



Proceso de urbanización y agentes urbanos en Pereira, Colombia

Desigualdad social, fragmentación espacial y conflicto ambiental, 1990-2012

Jorge Andrés Rivera Pabón

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tdx.cat) i a través del Dipòsit Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX ni al Dipòsit Digital de la UB. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX o al Dipòsit Digital de la UB (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tdx.cat) y a través del Repositorio Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR o al Repositorio Digital de la UB. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR o al Repositorio Digital de la UB (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tdx.cat) service and by the UB Digital Repository (diposit.ub.edu) has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized nor its spreading and availability from a site foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository is not authorized (framing). Those rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

PROCESO DE URBANIZACIÓN Y AGENTES URBANOS EN PEREIRA, COLOMBIA

Desigualdad social, fragmentación espacial y conflicto ambiental,
1990-2012.

Tesis Doctoral presentada por:
JORGE ANDRÉS RIVERA PABÓN

Doctorado en Geografía, Planificación Territorial y Gestión Ambiental

Directores: Dr. Horacio Capel Sáez

Dr. Isabel Pujadas Rúbies

Universidad de Barcelona

30 Septiembre de 2013

Conclusiones

Las conclusiones que se presentan a continuación expresan los resultados obtenidos de mayor relevancia, en correspondencia a las preguntas de investigación y los objetivos propuestos.

De este modo, con relación al *análisis histórico y marco contextual del proceso de urbanización latinoamericano, colombiano y del centro-occidente del país*, realizado para avanzar en la comprensión crítica de la producción social del espacio urbano de Pereira, se destacan los siguientes aspectos:

En primer término, se destaca el carácter centrípeto e interior del modelo de ocupación espacial y de poblamiento precolombino, expresión de sistemas geopolíticos centralizados y jerarquizados, constituidos por una organización social y territorial colectivista e integradora. Por el contrario, el período colonial subsiguiente se caracterizó por una ocupación litoral, periférica y desintegradora de la territorialización indígena precedente, configurando un patrón de poblamiento centrífugo que generó un desbalance y descompensación entre las dinámicas fajas de actividad perimetrales y los amplios espacios interiores vacíos. Este cambio en el uso del espacio geográfico se explica entonces por la naturaleza expoliadora y extractivista que sustentó ideológica y económicamente la intervención ibérica en América, al tener como gran propósito el cubrir sus necesidades, ajenas a las de la población raizal y entender el territorio como proveedor o productor de materias primas.

En efecto, proporcional al grado de avaricia de riqueza se desarrolló el proceso de reducción de pueblos y asentamientos originarios, además de un ímpetu fundacional que constituyó en tan sólo la primera mitad del siglo XVI una nueva configuración territorial americana, únicamente comparable con el que se produciría durante los últimos decenios del siglo XIX, época en que la mayoría de los países habían alcanzado sus independencias de las coronas española y portuguesa y había iniciado la colonización del interior. Asimismo, en este marco histórico colonial hay que subrayar las diferencias manifiestas en las estrategias empleadas por las coronas para la colonización del inmenso espacio latinoamericano, hecho que le imprimió características espaciales específicas a las respectivas jurisdicciones.

Mientras que la ocupación española se caracterizó por tener un carácter eminentemente urbano, la portuguesa comenzó siendo de tipo rural, definiendo un modo de vida que sólo tenderá a modificarse hacia mediados del siglo XVIII. Como resultado de esta situación, el proceso de urbanización tuvo dinámicas distintas, siendo más rápido en la América hispana y más lento en la América portuguesa, registrando en ambos casos altos índices en las zonas

productivas de gran envergadura. Sin embargo, en el conjunto continental, estos índices crecieron lentamente, desde valores que apenas llegaban al 1% en la región central andina al 25% en el último cuarto del siglo XVIII.

Por eso, a pesar de estas divergencias en la forma de dominación, configuración y ocupación del espacio, las potencias coloniales se apoyaron en las ciudades para la territorialización de sus proyectos coloniales en nuevos escenarios geográficos a su servicio e intereses. Así, los núcleos urbanos actuaron como motor del desarrollo de sus respectivas áreas de influencia, por lo que los espacios organizados a su alrededor estuvieron sujetos a los avatares de su evolución. De hecho, durante la época colonial los espacios regionales fueron activados conforme se abrían las posibilidades de explotación de los recursos naturales encontrados, circunstancia que dio lugar a la generación de ciclos económicos característicos (argentífero, azucarero, aurífero, entre otros) que demandaban organizaciones territoriales propias. Las ciudades, sus actividades económicas y sus funciones administrativas, operaron como elementos clave para la óptima organización de las regiones productivas, permaneciendo, por la misma razón, dependientes del auge y la decadencia de estos ciclos y de los diversos impactos de orden social y económico a los que estaban sometidas.

Posteriormente, con el devenir de los procesos independentistas no se modificó la desarticulada organización del espacio heredado ya que, por el contrario, el largo proceso de conformación de las nuevas repúblicas llevó a una nueva fragmentación del espacio americano, impidiendo la integración entre algunas regiones con identidades biogeográficas y culturales o imponiendo otros arreglos territoriales. Encima, los ciclos económicos en el período independiente propulsaron modelos de ocupación del espacio propios, resultado de respuestas a intereses internos y externos. Aunque estos modelos no se diferenciaron demasiado de los ocurridos en el período colonial, con épocas de esplendor y decadencia, dejando tras su declive espacios marginales o deprimidos.

En definitiva, la independencia no generó una organización del territorio americano acorde con el respeto por la diversidad étnica y de cosmovisiones integradas en bioespacios humanos identificables, ni tampoco permitió la transformación y superación de la desconexión existente entre estas regiones o “micro-estados” reales que se vieron reprimidos y compelidos a la unificación posterior en los procesos de construcción de los múltiples Estados-Nacionales creados en el contexto histórico del librecambismo y del criterio homogenizador impuesto bajo la égida ideológica de los intereses criollos y de los países europeos que necesitaban ingentes demandas de los recursos naturales americanos. Por lo que sigue, como lo plantean Martín y Múscar (1992, 273) “desde principios del siglo XIX, el continente americano tiene asignado un papel definitivo dentro de la división internacional del trabajo: continuar siendo proveedor de materias primas”.

Entre tanto, en las postrimerías decimonónicas se presenta el surgimiento de un eje de crecimiento alternativo que suplantó a las antiguas zonas de dominación colonial instaladas en los andenes costeros. Justamente, la apertura del mundo agrícola y ganadero potenció

espacios que habían permanecido marginales o poco afectados por el desarrollo económico. En otras palabras, durante el siglo XIX ocurre la fundación de diversos centros urbanos de carácter interior, principalmente en el cono sur. Esta “conquista” de territorios continentales allende al predominio de la localización litoral del período colonial, está relacionado con los proyectos económicos manejados por la élites nacionales para hacer la ampliación de la frontera agrícola; para ello se estimula y favorece la inmigración europea.

En este contexto se desarrolla de manera coetánea la colonización del centro-occidente colombiano y la *fundación de Pereira*, siendo la diferencia fundamental con los acaecidos en el sur del continente, que éstos hacían parte de procesos planificados con titulaciones y entrega de extensas tierras, mientras que en Colombia, la conquista de baldíos por parte de masas ingentes de población rural sin tierra fue producto de la inequidad, injusticia y desprecio de la élite nacional por los campesinos, que se vieron impelidos espontáneamente por la necesidad de sobrevivencia a colonizar nuevos territorios; en este sentido, se puede afirmar que esta dinámica de toma de baldíos en las vertientes cordilleras ha sido la única reforma agraria de facto que se ha realizado en la historia republicana del país.

Por otra parte, la preeminencia naciente de la fachada atlántica en medio de un clima hostil y pugnas entre posturas antagónicas “aperturistas o nacionalistas” dirimido a favor de la economía hegemónica de capitalismo comercial librecambista trajo como consecuencia el posicionamiento inaugural de Argentina, Uruguay, Brasil y Venezuela en las rutas del “nuevo orden económico mundial”, y a partir de allí, se comenzaron a estructurar en el continente tensiones distintas, promovidas por el crecimiento de sus ciudades y por el inicio de nuevos mercados de trabajo.

Más tarde, dos hechos desencadenantes ocurren simultáneamente, la depresión económica de 1929 y la necesidad de adaptación a las circunstancias de la crisis a través de nuevas medidas y estrategias como la determinación de dar comienzo a la industrialización vía sustitución de los productos que mayoritariamente eran importados por los países de la región. Estos cambios en la economía tuvieron múltiples repercusiones, tanto positivas (diversificación del trabajo, expansión de las capas medias, mejoras urbanas, adelantos en el bienestar social) como negativas (concentración de actividades productivas en pocos centros urbanos, crecimiento descontrolado de las ciudades en proceso de industrialización, desequilibrios regionales internos, tensiones políticas, etc.).

Así pues, con los proyectos de modernización nacionales que coadyuvaron a la monopolización de la tierra por parte de las élites vinculadas a los proyectos agroindustriales, fenómeno que colateralmente forzó la migración rural, y por otro lado, el desarrollo manufacturero industrial en las ciudades, se acelera a la postre la urbanización, la cual fue imparable a partir de los años cincuenta del siglo XX. En estas circunstancias de llegada masiva de población rural a los principales centros urbanos, la terciarización –sumergida- de la economía comienza a adquirir predominio, generando una tendencia que se irá reforzando a medida que el deterioro de las economías regionales se acentúan.

Luego, en las dos décadas siguientes se presenta una escasa productividad en las industrias locales en razón al desgaste generalizado de una política y modelo productivo que además de sus problemas endémicos (dificultad de financiación, dependencia tecnológica, etc.) cedió su autonomía e idea de soberanía inicial al proyecto de retoma multinacional encabezado por Estados Unidos con su política de "Alianza para el Progreso". Esta situación conllevó a una parálisis de la ocupación laboral y el debilitamiento de los programas de descentralización del desarrollo que tenían como base principal los proyectos de industrialización en nuevos espacios regionales. De igual forma, los años sesenta fueron cruciales para la evolución de la sociedad latinoamericana, amenazada por el descontento generalizado de las capas asalariadas, el enriquecimiento de los grupos de poder, los gobierno "de facto" (muchos de ellos dictaduras militares) y el incremento de las deudas externas.

Las grandes áreas urbanas recibieron el mayor impacto de la crisis, transformadas en áreas-refugio de la pobreza. Con altos índices de urbanización y con una explosión demográfica sin precedentes, los distintos países enfrentan en sus grandes ciudades el resultado palpable del crecimiento sin desarrollo ni igualdad social. En esta dinámica de crecimiento exacerbado urbano tienen un papel determinante la continuidad de los éxodos internos provenientes de las áreas rurales y de los pequeños y medianos centros urbanos que acuden a las grandes ciudades, transformadas en espacios de esperanza y mercados potenciales de trabajo (sea informal, ilegal, etc.), como también por la abultada carga que aporta el crecimiento vegetativo de sus habitantes.

En el último período el modelo general de dominación espacial se enmarca dentro del contexto de la economía actual, con unas enormes salidas en concepto de las exportaciones de productos industrializados (maquilas, fábricas internacionales operando en Latinoamérica) y de los pagos de los servicios de la deuda externa, y escasos ingresos de divisas debido al debilitamiento constante de los términos de intercambio comercial, lo que lleva a que cada vez haya que producir más para comprar menos ante el constante aumento de los precios de los principales productos importados.

Los desequilibrios regionales, unidos a la debilidad y la falta de estructuración de las redes urbanas y de los transportes, marcan la situación actual del espacio latinoamericano, a lo que se suma el fenómeno de la macrocefalia, hecho común a la mayoría de los países: gran concentración de población en las principales ciudades y constante aumento de los índices de urbanización, situaciones que completan un cuadro regional caracterizado por la pobreza, la marginalidad y la dependencia.

Ahora bien, de manera particular, una primera aproximación sobre las causas y factores determinantes del proceso de urbanización en Colombia encuentra una respuesta en la permanente concentración de la tierra desde el período republicano hasta la actualidad por parte de sectores con poder económico o político (dinámicos en el tiempo) que han acaparado o atesorado la rentabilidad y éxito de la instauración del modelo económico de modernización productiva desarrollado desde la década de los años treinta, el cual se ha sustentado en el uso,

explotación y apropiación monopólica de los recursos naturales, mineros, energéticos y del potencial alimentario de amplias extensiones de las zonas rurales del país.

Inscrito en el proceso de modernización señalado con anterioridad, se evidencia una intrínseca y coincidente relación espacio temporal entre la expulsión violenta del campesinado desde la década de los cuarenta del siglo XX en la región centro occidental de Colombia y el establecimiento del proyecto “agroempresarial cafetero” con *el consecuente crecimiento de Pereira* como centro nodal de este proceso.

Asimismo se pudo constatar que el crecimiento acelerado que tuvo lugar en la ciudad de Pereira desde la década de los años treinta estuvo relacionado con la reanudación de la violencia en el país después de un corto lapso de tiempo sin confrontaciones bélicas o guerras civiles. En efecto, las migraciones forzadas de campesinos encuentran una explicación en la retoma “señorial” del espacio ganado por los campesinos sin tierra desde el siglo XIX, los cuales al haber constituido un mercado próspero en la caficultura fueron objeto del despojo oligárquico, que en poco tiempo cooptó políticamente las negociaciones internacionales del café y monopolizó su comercialización con la instauración de la Federación Nacional de Cafeteros.

Bajo la doble estrategia de dominación del rentable producto cafetero y la expulsión violenta del campesinado de las áreas rurales de vertientes dedicadas a su cultivo, se inician las diásporas masivas hacia los centros urbanos, de allí que Pereira como epicentro del mercado cafetero recibiera las oleadas masivas de desposeídos en la más cruenta época de la violencia, el período nefando de 1950 a 1970.

Posteriormente, para los años setenta, el desarrollo urbano de la ciudad se relacionó, además del proceso migratorio por el conflicto agrario, con la atracción que suponía la aplicación de las políticas de descentralización del desarrollo regional -industrial y manufacturero en el marco del proceso de deslocalización industrial norteamericano y la “alianza por el progreso”-. Esto se comprueba con las tasas anuales de migración neta a las ciudades intermedias del país, superiores al 4% entre 1973 y 1985, siendo destacado el proceso en el corazón de las zonas de explotación agrícola intensiva como es Pereira.

Al final, desde la década de los años ochenta hasta la actualidad la ciudad de Pereira ha venido configurando una urbanización dual, evidenciada por una parte, en un crecimiento urbano que ha estado asociado a la instauración de una base económica productiva “formal” (polígonos industriales, áreas agroindustriales y su infraestructura-trilladoras, bodegas, espacios de comercialización, centros de negocios, barrios obreros, barrios de clase alta empresarial, etc.), y de otro lado, un crecimiento espontáneo e “informal” (zonas de invasión), relacionado con la llegada de población desterrada y desplazada de sus lugares tradicionales de vida, fenómeno relacionado (directa o indirectamente) con la apertura de nuevos mercados económicos en la etapa contemporánea de la globalización neoliberal.

A la par, se ha desarrollado un proceso de crecimiento rururbano flexible en su reglamentación e intensidad en el último decenio, que ha estado articulado a nuevos modelos de vida “global” suburbano, propio de los ritmos y formas de desarrollo urbano norteamericano, que han sido imitados por las élites latinoamericanas (en este caso de Pereira, Colombia) en sus nuevas maneras de vivir y habitar en el campo pero con todas las comodidades que ofrece la ciudad.

En segundo lugar, con relación a la inquietud sobre *la manera como han podido actuar o influir en el crecimiento urbano de Pereira los conflictos de carácter social y económico suscitados a nivel regional*, se puede concluir lo siguiente:

Debido a la concentración de las principales actividades económicas en Pereira y Dosquebradas (área metropolitana), se ha presentado un ritmo migratorio desigual en el departamento de Risaralda, efecto de un modelo de desarrollo desequilibrado en términos territoriales y sociales. Precisamente, la inmigración durante los últimos 60 años ha respondido a diferentes causalidades. En un primer momento, al desarrollo agroindustrial de la producción cafetera y su descampesinización colateral que ocasionó un proceso de crecimiento urbano y de suburbanización popular relacionado con la transformación y conversión de las áreas contiguas a las fincas cafeteras en barrios de jornaleros y obreros. Los períodos de mayor crecimiento poblacional y urbano por la dinámica de reconversión cafetera y expulsión campesina fueron en orden de magnitud, 1951-1964 (50,3) y 1985-1993 (38,72) con la última bonanza cafetera.

De otro lado, desde los años noventa, el quiebre de la estabilidad cafetera por la ruptura del pacto de precios a nivel internacional, abrió el panorama de nuevas dinámicas en la región. La conexión entre el empobrecimiento de los campesinos cafeteros, la pérdida del protagonismo político y económico de los comités de cafeteros y la frágil capacidad del Estado para proponer alternativas a la crisis económica y social acaecida desde la década de 1990, favoreció la irrupción de actividades ilegales, es decir, el ingreso del narcotráfico. Este nuevo actor ha provocado otras dinámicas espaciales tanto rurales como urbanas.

La compra de tierras ha precipitado la potrerización de grandes extensiones, impulsando la erradicación del cultivo del café de manera especial en algunas áreas del departamento de Risaralda. En consecuencia, ante la fuerza ejercida por el narcotráfico, y posterior alianza con los actores históricos del conflicto armado en el país (guerrillas, autodefensas, fuerzas militares) se presenta un proceso de contrarreforma agraria, el cual ha tenido como mecanismo y estrategia de actuación, el sometimiento y expulsión por la vía del dinero o las armas de la población campesina.

Igualmente, durante esta década se inicia un proceso constante de expulsión campesina y de las comunidades indígenas y afrocolombianas de la región noroccidental del Departamento de Risaralda y de los municipios vecinos del Choco (zona del pacífico) debido a los intereses económicos que han surgido sobre esta zona, específicamente relacionados con las rutas de distribución del narcotráfico (asociada a la presencia de diferentes grupos armados y actores

del conflicto que vive el país), la apertura de la actividad minera, y los nuevos mercados promisorios de servicios ambientales para esta zona selvática del país, como también, el constituirse en un área estratégica para el desarrollo de grandes proyectos de infraestructura (vías de acceso al planeado puerto de Tribuga). Esta causa ha generado el desplazamiento forzado de esta población hacia los cascos urbanos de los municipios más cercanos, siendo, justamente, la ciudad de Pereira su mayor receptora.

Así, se viene presentando desde esta década el desarrollo de asentamientos humanos del “destierro”, siendo un caso específico de esta dinámica, el barrio de invasión de La Platanera. Este asentamiento objeto de análisis en la presente investigación, se constituye en un referente urbano de la materialización de la sobrevivencia impuesta por la violencia del conflicto armado, de la búsqueda de opciones ante el desarraigo, y por último de la exclusión y fragmentación socio-espacial que caracteriza el borde urbano sur-oriental y el área de expansión sur de Pereira.

En tercer lugar, en cuanto a la inquietud sobre *las causas y factores determinantes del proceso de crecimiento urbano y producción social del espacio desigual y fragmentado acaecido desde los años noventa*, se concluye lo siguiente:

Los procesos de territorialización de asentamientos humanos constituidos desde finales de los años ochenta y la década de los noventa en el borde o periferia urbana de Pereira, se relacionan estrechamente con el desplazamiento progresivo de los antiguos campesinos de las zonas rurales cercanas a la ciudad durante el proceso de conformación de las haciendas agroindustriales cafeteras.

De este modo, la zona periférica se convirtió en un área para albergar, en difíciles condiciones de habitabilidad a los trabajadores y a sus familias. Así, los procesos de redistribución, relocalización demográfica y constitución de nuevos asentamientos humanos en el borde o periferia de Pereira estuvieron asociados a las condiciones en que se desarrolló la economía regional, y de manera particular, la producción cafetera. De este modo, se manifestó en un primer momento cómo la economía cafetera de gran producción ocasionó la migración a la zona urbana de Pereira de los pequeños campesinos-propietarios que no pudieron insertarse en este tipo de mercados, al igual que coadyuvo para generar algunos asentamientos urbanos conformados por los asalariados cafeteros.

En un segundo momento, al iniciar la crisis cafetera en la década de los noventa debido a la caída de los precios internacionales del café, el agotamiento del ciclo de las áreas sembradas de caturra, etc., se agudizó y aumentó el movimiento migratorio del campo a la ciudad, presentándose una mayor demanda de vivienda en el suelo urbano, y también por constituirse Pereira en eje de atracción para los migrantes rurales que buscaban soluciones para sus difíciles condiciones económicas.

De otro parte, se advierte como el proceso de territorialización ocurrido desde esta época en el borde urbano sur oriental de Pereira subyace a factores económicos y políticos. Ejemplo de ello, es la configuración de barrios de esfuerzo popular que han sido auspiciados y liderados por una relación triangular entre las organizaciones de vivienda, la administración pública y los partidos políticos en su deseo de permanencia en el poder.

En cuanto al desarrollo urbano ocurrido en las áreas rururbanas desde el año 2000 (multiplicación de condominios neorrurales), se puede afirmar en términos de los agentes urbanos que este proceso se ha dado a partir de la relación entre los terratenientes que han adquirido las tierras baratas rurales anticipando la urbanización, y la posterior llegada de los promotores y constructores, que han sido ayudados o favorecidos por la actuación de los gobiernos locales y de los órganos de planeamiento cercanos a los intereses inmobiliarios.

De este modo, en función de los compromisos, acuerdos y las distintas alianzas establecidas entre los grupos políticos, agentes y actores de la construcción es que se ha formalizado el proceso de urbanización y crecimiento urbano de la ciudad de Pereira en esta etapa de flexibilidad y desregulación neoliberal en la gestión urbanística.

Cabe entonces reiterar sobre los agentes sociales comprometidos en el proceso de urbanización marginal constituida por barrios informales, que éstos han estado históricamente asociados a la falta de políticas de planificación territorial orientadas a prever las demandas de suelo para barrios obreros o populares, de modo que se pudiera mitigar la proliferación de invasiones y toma de terrenos en un contexto social de fuerte inmigración como es Pereira.

Los factores previamente señalados han posibilitado abiertamente la participación de agentes políticos en la promoción de asentamientos humanos de invasión, todo ello con el beneplácito de la administración local. Es así como Pereira, al ser un centro urbano receptor de población despojada de sus tierras por la violencia genere varios frentes de crecimiento marginal y espontáneo, tales como Caimalito, El Plúmon, La Platanera, entre otros.

De hecho como lo plantea el arquitecto Carlos Torres Tovar (2009; 246, 247) once de las diecinueve comunas de la ciudad presentan barrios de origen informal. La comuna Centro presenta solo un barrio, mientras que en la comuna Ferrocarril ocho de los diez barrios que la conforman son de origen informal. Los asentamientos existentes en las comunas del café, Perla del Otún, fueron reubicados recientemente hacia la ciudadela Tokio, por un programa de vivienda de interés social adelantado por el municipio en la comuna Villa Santana, la cual tuvo su origen en una toma de tierras "ilegal". Las invasiones representan el 46% de los asentamientos de origen informal en la ciudad, estando caracterizadas por ubicarse sobre terrenos de propiedad pública, con un predominio de morfologías lineales por su ubicación sobre las rondas de los ríos y quebradas, o fragmentadas por la ocupación aleatoria de las laderas. De otra parte, los planes de vivienda recogen procesos de lotización y urbanización al margen de la planificación oficial, estos asentamientos representan el 54% de los barrios informales de Pereira.

En cuanto a las *consecuencias o conflictos ambientales del proceso de urbanización desigual*, se concluye que:

La transformación y degradación ambiental del área de expansión sur oriental de Pereira esta determinado en gran proporción, por el proceso de urbanización y territorialización reciente de asentamientos humanos espontáneos, sin extender culpabilidad o señalar de facto a la población que conforma dichos asentamientos, muy por el contrario, en la perspectiva de reconocer las verdaderas causalidades, se limita la responsabilidad de los desplazados y población en línea de pobreza, que esta luchando diariamente por su supervivencia, de tal suerte que los recursos naturales no son el centro de la preocupación de esta población.

En este sentido, las causas de los impactos ambientales de la territorialización marginal se dilucidan a partir de los factores expuestos con anterioridad, como son: La relación entre los grupos de poder económico y político que trazan las directrices del uso del suelo y manejan el mercado de la construcción de vivienda, y asimismo, la invisibilidad de una política pública de vivienda.

Ciertamente, las invasiones se han ubicado en terrenos sin condiciones para ser urbanizados, dada su vulnerabilidad a la presencia de amenazas por inundación, movimientos en masa, además de quedar aislados de las redes de servicios públicos y los equipamientos de la ciudad. Sobresale en este tipo de procesos, la alta incidencia de grupos y personas con intereses políticos particulares en la creación de estos asentamientos humanos. Dichos agentes urbanos al ofrecer planes de vivienda bajo la modalidad de autoconstrucción y con facilidades de pago, ejercían gran influencia sobre los nuevos habitantes; dos sectores resaltan por estas características: Villa Santana y San Joaquín. Por ejemplo, La comuna Villa Santana, ubicada en el sector oriental, tuvo su origen en un proceso de loteo propiciado por el político Jaime Salazar Robledo.

De otra parte, es pertinente sugerir que para entender los problemas ambientales urbanos, es necesario incorporar a los estudios ambientales un enfoque social, histórico y multiescalar, ya que en general, no se tiene en cuenta la naturaleza de las contradicciones sociales que subyacen al fenómeno de la urbanización capitalista, la geo-historia de la construcción social del espacio geográfico y tampoco las diferentes escalas en que se desarrolla la génesis de los problemas sociales, ni los eventos y factores que los inducen. En consecuencia, es adecuado iniciar un intento interdisciplinario por incorporar al análisis ambiental las particularidades de los diferentes momentos históricos como son, por ejemplo, la apertura neoliberal de la economía, la crisis cafetera y la violencia en el campo que produce migración y desplazamiento.

En definitiva, este enfoque de análisis geográfico-ambiental expresa que los problemas ambientales urbanos, ocasionados por población desplazada e inmigrante de bajos ingresos, requiere además de las soluciones técnicas de la ingeniería y el urbanismo (saneamiento ambiental, reubicación de viviendas, etc.), esfuerzos políticos que enfrenten la problemática social que reviste el país y sus diferentes regiones, las cuales son el motor de la invasión u

ocupación marginal del espacio urbano, y por lo tanto, de la degradación y transformación ambiental de los ecosistemas y gran biodiversidad que caracterizan a estas zonas de Colombia; como también, un esfuerzo por orientar, controlar y regular de manera estricta la urbanización de élite acelerada del campo en áreas que poseen uno de los mayores potenciales agrícolas del país dadas sus características edáficas y niveles de fertilidad.

Para terminar, es pertinente aducir la necesidad de posicionar al ejercicio institucional de planificación territorial y gestión ambiental, como garante de los interés generales y no particulares, es decir que se asuma como un instrumento consustancial a la responsabilidad pública de un Estado de Derecho(s) por salvaguardar y amparar los principios fundantes de justicia social, equidad, sustentabilidad, etc.

Por consiguiente, su praxis e intervención se debe enfocar al fortalecimiento de la participación ciudadana, de modo que se propicie la construcción de una verdadera y legítima “democracia real” en la cual el planeamiento se entienda, en palabras de Francesco Indovina, “*como un acto de gobierno colectivo asistido técnicamente*”, teniendo en cuenta que los profesionales de la planificación en vez de orientar las transformaciones al ritmo que imponga el mercado y los agentes privados, deben coadyuvar y cooperar en su dirección para que ésta sea conducida desde la óptica del interés general.

De forma similar, se debe entender como premisa básica de la gestión urbanística local, el *empoderamiento comunitario*, o sea, la necesidad de adelantar y promocionar el desarrollo social con la *participación* activa de todos los actores de la sociedad civil, conduciendo a una toma de decisiones integradora y cambiando el papel de las comunidades de receptoras de proyectos técnicos de desarrollo a promotores de sus propios destinos y posibilidades autónomas de futuros viables y deseados por ellos mismos.

De este modo, es imprescindible avanzar en la movilización y acción de una planificación territorial alternativa desde las asociaciones de vecinos para oponerse desde los principios de igualdad, justicia social y autodeterminación a las políticas de “desarrollo” urbano de carácter vertical diseñadas desde la gestión urbanística neoliberal. En efecto, se deben consolidar y apoyar los trabajos de los destechados organizados, definiendo una agenda territorial de carácter popular que tenga como objetivo común la producción social de un espacio para la igualdad y la integración comunitaria, de manera que se puedan configurar ciudades para “*el buen vivir*” y no para el capital, en las cuales los ciudadanos asuman el protagonismo en el ejercicio democrático de la toma de decisiones orientadas a la constitución del territorio cooperativo y de inclusión deseado.

Así pues, reconociendo que en la actualidad se evidencian anhelos de cambio en la planificación territorial de un enfoque estructural y de largo plazo hacia uno de carácter coyuntural, de corto plazo y de flexibilidad a la inversión especulativa propia del neoliberalismo, es imperativo imaginar, recrear y constituir diversos escenarios alternativos de hábitat popular

planificado por las comunidades como respuesta social a la lógica y paradigma del “territorio como mercancía”, para lo cual es menester la organización y cooperación ciudadana.

Por último, se requiere de una gestión comprometida y responsable por parte del Estado para superar la multiplicidad de conflictos creados por un sistema socio-político que ha privilegiado al capital financiero y no a las necesidades y urgencias vitales de la población que padece los efectos más dramáticos de la privatización y encarecimiento de los servicios sociales (salud, educación, transporte y movilidad, vivienda, alimentación, etc.). Es por ello que se reivindica y hace hincapié en la revaloración del sentido de un Estado verdaderamente democrático movilizadopor el bienestar colectivo de la población y no como facilitador exclusivo de beneficios particulares, gremiales o de clase social.

En este sentido, un elemento indispensable es la convocatoria y realización de una reforma urbana participativa que tenga como principio axiomático el acceso justo a la vivienda y a unas condiciones de vida digna garantizadas por la prestación de los derechos sociales básicos y fundamentales que están consignados en la Constitución Política de Colombia, entre ellos el hábitat y la vivienda digna. Esta reforma urbana debe estar orientada a minimizar el monopolio del suelo urbano, constituido por “gamonales” o terratenientes urbanos que hacen parte de familias con poder económico y político, teniendo influencia en el direccionamiento de las políticas públicas del manejo de la tierra y la vivienda, a la vez de su injerencia en el mercado inmobiliario y en la dirección que se desea imprimir a la urbanización difusa e insostenible .

Por ello, es menester consolidar una política estatal de vivienda de interés social asequible –no la actual de subsidios y exigencias que continua excluyendo a la población de más bajos recursos económicos) y de bancos de tierra pública municipal que permita responder a la demanda de vivienda de la población actual y proyectada del municipio, evitando la ocupación espacial de asentamientos humanos en zonas de riesgo y en áreas de interés ambiental (valles inundables, laderas denudativas, etc).

Bibliografía

Alcaldía de Pereira (2000). *Plan de Ordenamiento Territorial del municipio de Pereira*. Acuerdo 18 del 2000. Pereira: Secretaría de Planeación Municipal.

Alcaldía de Pereira (2003). *Plan Local de Ordenamiento Territorial de Tribunas*. Pereira: Secretaría de Planeación Municipal.

Alcaldía de Pereira (2005). *Estudio sobre desarrollo urbano*.

Almandoz, A. (2002). *Notas sobre historia cultural urbana. Una perspectiva latinoamericana*. *Perspectivas urbanas*, (1): 29-39 pp.

Aprile-Gnisset J.; Mosquera G (1978). *Dos ensayos sobre la ciudad colombiana*.

Aprile-Gnisset J.; Mosquera G (1984). *Clases, segregación y barrios*. Cali: Universidad del Valle.

Aprile-Gnisset J. (1992). *La ciudad Colombiana. Siglo XIX y siglo XX*. Bogotá: Talleres gráficos Banco Popular.

Aprile-Gnisset J. (2007). *Memorias del destierro y del exilio*. En: *Cátedra Jorge Eliécer Gaitán: Tierras y conflicto*. Cali-Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Arango, G. O. (1989). *Pereira Años 80*. Pereira: Funderalda.

Arango, G. O. (2000). *Pereira Años 90*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira UTP-Convenio de Cooperación Alemana GTZ.

Banco de la República (1999). *Arrieros y colonización. Antioquia y Viejo Caldas, 1850-1930*. Bogotá: Museo del Oro.

Banguero, H. (1985). *El proceso migratorio en Colombia: Determinantes y consecuencias*. *Boletín Socioeconómico de la Universidad del Valle*, N^o 13. Cali: Sistema de Indicadores Socio-demográficos-CIDSE.

Benach, N. (2012). *Richard Peet. Geografía contra el neoliberalismo*. Barcelona: Icaria, Espacios críticos.

Bischoff, B; Krafft, T, et.al. (1999). *Pequeñas poblaciones de la región cafetera del centro de Colombia: Desarrollo, polos económicos y patrimonio*. Manizales: Universidad Nacional de Colombia.

Borda, O. F., et. al (2010). *La violencia en Colombia*. Tomo I. Bogotá: Alfaguara S.A.

Calle, R. A. (1964). *Conflictos familiares y problemas humanos. La familia en zonas de rápida urbanización. Estudio sociológico en tres barrios populares de Pereira, Colombia*. Madrid.

Camacol (2010). *Actividad edificadora Pereira-Dosquebradas, 2010*. Pereira: Informe de gestión gremial.

Camacho A. Á. (2003). *Pereira. Antología gráfica*. Pereira: Autor.

Campo, U. (1977). *La Urbanización en Colombia*. Bogotá: Primera Edición. Ediciones Armadillo.

Capel, H. (1977). *Capitalismo y morfología urbana en España*. Madrid: Los libros de la frontera.

Capel, H. (1998). Una bibliografía para el estudio de la ciudad. En: Biblio 3W. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. No. 114.

Capel, H. (2002). *La Morfología de las Ciudades. I. Sociedad, cultura y paisaje urbano*. Barcelona: Colección "La Estrella Polar" -37. Ediciones Serbal.

Capel, H. (2003). *La Cosmópolis y la ciudad*. Barcelona: Colección "La Estrella Polar" -41. Ediciones Serbal.

CARDER (2002). *Actualización del inventario de viviendas localizadas en zona de riesgo geotécnico e hidrológico en el municipio de Pereira*.

Castells M. (1973). *Imperialismo y urbanización en América Latina*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.A.

Castells M. (1974). *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI Editores S.A.

Castells, M., and Laserna, R (1989). The new dependency: Technological change and socioeconomic restructuring in Latin America. *Sociological Forum: Special Issue: Comparative National Development: Theory and Facts for the 1990s*, 4(4).

Ceballos R, O. L. (2008). *Vivienda social en Colombia. Una mirada desde su legislación. 1918-2005*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

CRECE, Centro Regional de Estudios Cafeteros y Empresariales (2002).

CEPAL-Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (2001). *El espacio regional, hacia la consolidación de los asentamientos humanos en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.

CEPAL (2002). *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.

Clichevsky, N. (2000). *Informalidad y segregación urbana en América Latina: Una aproximación*. Buenos Aires: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas. Serie Medio Ambiente y Desarrollo. División de Desarrollo Social, CEPAL.

Coraggio, J. L. (1979). *Sobre la Espacialidad social y el concepto de región*. Centro de Estudios Económicos y Demográficos, El Colegio de México.

Coraggio, J. L. (1990). *La investigación urbana en América Latina: Las ideas y su contexto*. Vol. 3. Ed. Centro de Investigaciones Ciudad. Quito, Ecuador.

Cunill G, P. (1981). *La América Andina*. Editorial Ariel

Cunill G, P. (2004). *Las transformaciones del espacio neohistórico latinoamericano, 1930-1990*. El Colegio de México, Fondo de Cultura Económica. Fideicomiso Historia de las Américas. (3ra. Edición).

Ciccolella, P. (2004). *Metrópolis en transición: Buenos Aires al desnudo entre la expansión económica y la crisis*. En: AGUILAR A. (Coord). *Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países*. México: Honorable Cámara de la LIX Legislatura, Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Geografía, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. P. 53- 77.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE. *Censos nacionales de población. 1870-1993*.

DANE (1993). *Las estadísticas sociales en Colombia*. Población y demografía.

DANE (2004). *Recuento de viviendas, hogares y unidades económicas*. Pereira, Colombia.

DANE (2005). *Aproximación a la migración internacional en Colombia a partir del censo 2005*
Delgado, M. Ovidio (2001). *Teorías sobre el espacio en la geografía contemporánea*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Departamento de geografía.

De Mattos, C. (2004). *Santiago de Chile de cara a la globalización ¿otra ciudad?*. En: AGUILAR A. (Coord). *Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países*. México: Honorable Cámara de la LIX Legislatura, Universidad Nacional Autónoma

de México. Instituto de Geografía, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. P. 19-52.

De Mattos, C (2008). *Globalización, negocios inmobiliarios y mercantilización del desarrollo urbano*. En: Producción Inmobiliaria y reestructuración económica en América Latina. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Dematteis, G. (1998). Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas. En: Monclús, F. J. (ed). *La ciudad dispersa*. Barcelona: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona (CCCB).

De Solà-Morales i Rubió, M. (1997). *Las formas de crecimiento urbano*. Barcelona: Edicions de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC).

Dicken, P. (1998). *Global Shift: transformation the World economy*. New York: Guilford Press.

Dos Santos, T. (1998). La Teoría de la dependencia un balance histórico y teórico. En: López S. F. (ed). *Los retos de la globalización: ensayos en homenaje a Theotonio dos Santos*. Caracas: UNESCO.

Dollfus, O. (1991). *Territorios andinos: reto y memoria*. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos-IFEA. Instituto de Estudios Peruano-IEP.

Drakakis-Smith, D. W. (2000). *Third World cities*. London: Routledge.

Duncan, G. (2004). *Violencia y Conflicto en Colombia como una disputa por el control del Estado en lo local*. Documento CEDE 2004-11. ISSN 1657-7191 (Edición Electrónica). Universidad de Los Andes, Colombia.

Duncan G (2005). *Del campo a la ciudad en Colombia. La infiltración urbana de los señores de la guerra*. Documento CEDE 2005-2. ISSN 1657-7191 Edición Electrónica. Universidad de Los Andes, Colombia.

Dureau, F., Barbary, O., Goueset, V., Pissoat, O., Lulle, T. *Ciudades y Sociedades en mutación. Lecturas cruzadas sobre Colombia*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Echeverri, U. C. (2002). *Apuntes para la historia de Pereira*. Pereira: Editorial Papiro

Elizaga, J. (1985). "Migraciones Internas-Evolución reciente y estado actual de los estudios". Bogotá: ASCOFAME, División de Estudios de Población.

Estébanez A. J. (1988). Los espacios urbanos. En: Puyol, R., et al. *Geografía Humana*. Madrid: Cátedra.

Eyles, J. (1985). *Senses of Space*, Silverbook Press, Londres.

Ferrás, S.C. 1998. *La Contraurbanización. Fundamentos teóricos y estudio de casos en Irlanda, España y México*. Universidad de Guadalajara. Xunta de Galicia. Editorial Pandora. Guadalajara, México.

Fique, P. L. F. (2006). *Vivienda social en Colombia. Políticas públicas y habitabilidad en los años noventa*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

Flórez C. E.; Dureau F., y Méndez R. (1996). *Movilidad espacial en zonas de expansión: los casos de Yopal, Aguazul y Tauramena (Casanare). Documento de Trabajo N^o. 1: Análisis de la información secundaria*. Bogotá: CEDE-ORSTOM, Documento CEDE, N^o. 96-03.

García, B, A. (1995). *Geografía Urbana*. La ciudad, objeto de estudio disciplinar.

García, B. A. (Coord). *Métodos y técnicas cualitativas en geografía social*. Barcelona: oikos-tau, 1998.

García A. (1978). *Geografía Económica de Caldas*. Publicaciones del banco de la Republica. Bogotá: Archivo de la economía nacional. Segunda Edición.

Gilbert, A. (1997). *La ciudad latinoamericana*. México: Siglo XXI Editores S.A.

Grant, R. And Nijman, J. (2000). *Globalization and the corporate geography of the cities in the less-developed World*. Annals of Association of American Geographers, 92, (2): 320-340 pp.

Gugler, J. (2003). World cities in poor countries: conclusions from case Studies of the principal regional and global players. *International Journal of Urban and Regional Research*, 27, (3): 707-712 pp.

Gurevich, R., Blanco, J., Fernández, C.M. V., Tobío, O. (1995). *Notas sobre la enseñanza de una geografía renovada*. Transformación Aique Ed. Buenos Aires, Argentina.

Gwynne, R. N. (1985). *Industrialisation and urbanization in Latin America*. London: Croom Helm.

Hardoy, J. E. y Morse, R. M. (1988). *Repensando la ciudad de América Latina*. Grupo Editor Latinoamericano. Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo. Buenos Aires, Argentina.

Hardoy, J. E. (1996). Parte primera. *La ciudad y el territorio: 1. El proceso de urbanización*. En: Segre, R. *América Latina en su arquitectura*. (p. 38-62). México. Octava edición. Siglo XXI editores S.A.

Hardoy, J. E. (2009). *Ciudades precolombinas*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.

Harvey D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A.

Harvey, D.; Smith N. (2005). *Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura*. Barcelona; Bellaterra (Cedanyola del Vallès): Museu d'Art Contemporani de Barcelona; Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Harvey D. (2009). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Ediciones Akal S.A. Segunda edición.

Hecht, S. (1991). *La evolución del pensamiento agroecológico*. Capítulo 1. Revista CLADES. Revista Agroecología y Desarrollo.

Hermelin M. y asociados. (s.f). *Estudio de riesgos geotécnicos e hidrológicos de la vivienda en áreas subnormales. Área Metropolitana Pereira-Dosquebradas*. Pereira: CARDER.

Janoschka, M. (2000). *Reich und arm in Buenos Aires. Barrios privados als neue Form der Suburbanisierung*. Praxis Geographie, Vol. 30, No. 12. P. 60-62.

Janoschka, M. (2002 a). *El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización*. Eure. Santiago de Chile: Estudios urbano regionales. Vol. 28, No. 85. P. 11–30.

Janoschka, M. (2002 b). *Wohlstand hinter Mauern. Private Urbanisierungen in Buenos Aires*. Wien: Forschungsberichte des Institus für Stadt- und Regionalforschung 28, Österreichische Akademie der Wissenschaften, en prensa.

Jaramillo U. J. (1963). *Historia de Pereira 1863-1963*. Bogotá: Editorial Voluntad

Jaramillo S y Cuervo L. M. (1993). *Urbanización Latinoamericana: nuevas perspectivas*. Bogotá: Escala.

Jiménez, L. C (s.f). En: *La ciudad Latinoamericana un contexto para la reflexión académica*. XI Seminario de Arquitectura Latinoamericana. Oaxtepec, Morelos, México.

Labasse, J. (1973). *La organización del espacio. Elementos de Geografía aplicada*. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid: Editorial Malvar, S.A.

Lamy B. (2006). *Sociología Urbana o Sociología de lo Urbano*. En: Estudios Demográficos y Urbanos. El Colegio de México, A.C. Vol. 21, No. 001.

Lobato C., R. (1990). *O espaço urbano*. Sao Paulo: Ática.

Lois G. C. R. Coord. (2012). *Los espacios urbanos*. El estudio geográfico de la ciudad y la urbanización. Madrid: Biblioteca Nueva.

Martínez C., y Rincón M. (1997). Tendencias recientes de las migraciones internas en Colombia, *Desarrollo urbano en cifras*, N^o. 2. Bogotá.

Martínez C. (2001). *Las Migraciones Internas en Colombia: Análisis Territorial y demográfico según los censos de 1973 y 1993*. Barcelona: Tesis Doctoral Universidad Autónoma de Barcelona.

Martínez, S. (2007). *Conformación política y espacial de Pereira, 1857-1870*. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander.

Martín L. M. A; Múscar B. E. (1992). *Proceso de urbanización en América del sur. Modelo de ocupación del espacio*. Madrid: Editorial Mapfre.

Maskrey A. (1993) –compilador-. *Los desastres no son naturales*. LA RED, Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina.

Márquez, C. G. (2004). *Mapas de un fracaso: Naturaleza y Conflicto en Colombia*. Bogotá: Ed. Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios Ambientales-IDEA.

Mc kenzie, E. (1994). *Privatopia. Homeowner Associations and the Rise of Residential Private Government*. New Haven: Yale University Press.

MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE-CARDER-ALCALDÍA DE PEREIRA (2002). *Agenda Ambiental del Municipio de Pereira-SIGAM: Sistema de Gestión Ambiental Municipal*.

Mesa S. N. E. (1985). *Interpretación de la Urbanización en América Latina*. En: Ponencia presentada en el 10^o y 11^a Talleres Latinoamericanos del Programa de Estudios de Vivienda para América Latina – PEVAL, realizado entre el 6 y 31 de mayo de 1985. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.

Montañez G. G. (2001). Introducción: Razón y pasión del espacio y el territorio. En: *Espacio y Territorios. Razón, pasión e imaginarios*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Red de estudios de Espacio y Territorio, RET.

Montoya, J.W. (2006). *Cambio urbano y evolución discursiva en el análisis de la ciudad Latinoamericana: De la dependencia a la globalización*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Geografía. Serie Trabajos en Geografía.

Molina, H. (1979). *Colombia: Vivienda y Subdesarrollo Urbano*. Bogotá: Finispro.

Osorio, F.E. (2001). *Entre la supervivencia y la resistencia. Acciones colectivas de población rural en medio del conflicto armado colombiano*. En: Revista Cuadernos de Desarrollo Rural,

nº. 47. Segundo semestre. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.

Pabón, M. (1992). Una propuesta para la era del pacífico. En: Rodríguez J. (Compilador). *El Ordenamiento Territorial de cara al país*. Manizales: Fondo Editorial Universidad de Manizales. Vol 1.

Panadero, M. M. (2001). El proceso de Urbanización de América Latina durante el período científico-técnico. *Bibliografía Básica*. En: Biblio 3W. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. No. 298.

Parsons, J. (1979). *La Colonización Antioqueña en el Occidente Colombiano*. Carlos Valencia Editores.

Pérez, M. M. E. (2004). *Territorio y Desplazamiento. El caso de Altos de Cazucá, municipio de Soacha*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Colombia.

Portes A. (1989). Latin American Urbanization during the years of the crisis. *Latin American Research Review*, 24, (3): 7-44 pp.

Portes, A. Roberts, B. Grimson, A. (2005) *Ciudades latinoamericanas. Un análisis comparativo en el umbral del nuevo siglo*. Buenos Aires: Prometeo.

Prévôt-Schapira, M. F. (2000). "Segregación, fragmentación, secesión. Hacia una nueva geografía social en la aglomeración de Buenos Aires", *Economía, Sociedad y Territorio*, 2, 7: 405-431.

RED DE SOLIDARIDAD SOCIAL-UNIDAD TERRITORIAL RISARALDA. *El desplazamiento en el departamento de Risaralda*. 2003.

REDIF-ACNUR-Corporación Región. (2005). *El desplazamiento en Colombia: Regiones, ciudades y políticas públicas*.

Revista Bitácora Urbano Territorial (2004). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Número 8 (1).

Rincón M. (1997). *Distribución Espacial y Migraciones Internas, aspectos Teóricos y Elementos metodológicos*, Bogotá.

Roberts, B. R. (1995). *The making of citizens: Cities of peasants revisited*. London, New York: Edward Arnold; Halstead Press.

Rodríguez G. P. (s,f). *Elites, conflicto y narcotráfico en Colombia*. En: Investigación "Capitalismo y narcotráfico: Nexos estructurales" dirigida por el profesor Oscar Mejía Quintana.

Rojas, R.J. (2001). *Desplazados: Lógicas de guerra incertidumbres de paz*. En: Desplazamiento forzado en Colombia: conflicto, paz y desarrollo. Memorias Seminario Internacional. Bogotá: ACNUR, CODHES.

Rodrigues, S. P. (1999). *Contradicciones de la producción de la vivienda en la ciudad de rio grande, Brasil*. En: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales Scripta Nova. N0 45 (3).

Sabatini, F. (2003). Relación entre promoción inmobiliaria y la segregación residencial. Giros insospechados de la ciudad latinoamericana.

Sanabria, M J. (1994). *Caracterización Limnológica de la cuenca del río Consota*. Plan de Saneamiento Hídrico en el tramo urbano del municipio de Pereira. Pereira: CARDER.

Sánchez, A. R. (2002). *Colección Clásicos de Pereira. 1875-1935*. Pereira: Alcaldía de Pereira.

Santos, M. (1973). *Geografía y economía urbanas en los países subdesarrollados*. Vilassar de Mar, Barcelona: Oikos-tau, S.A. Ediciones.

Santos, M. (1994). *A urbanizacao Brasileira*. Sao Paulo: Editora Hucitec.

Santos, M. (1996). *Metamorfosis del espacio habitado*. Barcelona: lokos-tau.

Santos, P., J. M. (1992). El desarrollo de la geografía urbana en la evolución del pensamiento geográfico contemporáneo. Espacio, Tiempo y Forma, Serie VI, Geografía, t. V. P. 9-40.

Sassen, S. (2000). *Cities in a world economy*. California: Thousand Oaks. Pine Forge Press.

Silva, C. J. (1977). *Los verdaderos dueños del país*. Bogotá: Fondo Editorial Suramérica.

Suárez M. A. (2002). *Modelo del FMI. Economía colombiana, 1990-2000*. Bogotá: Ediciones Aurora.

Torres, T. C. A. (2009). *Ciudad informal colombiana. Barrios contruidos por la gente*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Tuan Y. F. (1974). *Topophilia*. New Yersey: Prentice Hall, Englewood Cliffs.

UAM-OMPAD (2000). *Monitoreos comentarios para la prevención y atención de desastres*. Manizales: Universidad Autónoma de Manizales y Oficina Municipal para la Prevención y Atención de Desastres.

UCPR - CARDER. (2003). *Caracterización y diagnóstico del tramo urbano del río Consota en el municipio de Pereira*. Pereira: Universidad Católica Popular del Risaralda.

UTP-GTZ (2004). *Cambios ambientales en perspectiva histórica*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.

Vanegas J. (2000). *Aspectos generales de la historia de Pereira*. Pereira: Planeación Municipal, Alcaldía de Pereira.

Villota H. (1991). *Geomorfología aplicada a levantamientos edafológicos y zonificación física de las tierras*. Bogotá: IGAC.

Villota, H. (1999). *Análisis de los atributos del paisaje en la zonificación ecológica*. Bogotá: IGAC- CIAF.

Zarate, M. A. (2003). *Espacios y Sociedades*, Serie General N.12. Editorial Síntesis S. A. Madrid, España.

Zuluaga, V. (2004). *La nueva historia de Pereira: Fundación*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira y Telefónica de Pereira.

REFERENCIAS INTERNET

Codhes. Disponible en: www.codhes.com [11 de junio de 2010].

González, J. I. Disponible en: <http://www.razonpublica.com/> [12 de Septiembre del 2011]

Ponce A.P. (s.f). Disponible en: <http://mural.uv.es/pepona/1aparte/1a022.htm> [26 de Mayo de 2010].

Periódico El Espectador. Disponible en: <http://www.elespectador.com/columna159713-pasa-pereira> [4 de Septiembre 2009]

Revista Escala. Disponible en: www.revistaescala.com [27 de Enero 2010]