

ESTUDIO DE LA VARIABILIDAD INDIVIDUAL DE LA RESPUESTA INMUNE EN RELACION CON VARIABLES DE PERSONALIDAD

Fusté, A. y Ruiz, J.

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos
UNIVERSIDAD DE BARCELONA



INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la personalidad y las diferencias individuales se han hallado evidencias de un patrón diferencial de estilos de afrontamiento en función del rasgo de emocionalidad de los sujetos (McCrae y Costa, 1986; Amirkhan, Risinger y Swickert, 1995; Fusté y Tous, 1995). Por otra parte, la respuesta emocional ante una situación estresante, así como la activación de las correspondientes estrategias de afrontamiento está modulada por la valoración cognitiva que hace el sujeto de los acontecimientos (Lazarus, 1990). Ello pone de manifiesto la importancia de controlar los aspectos cognitivos en el estudio de los efectos psicofisiológicos de acontecimientos emocionalmente estresantes. En el ámbito de la Psiconeuroinmunología, no obstante, aún hoy no existen resultados concluyentes en relación a la influencia que el rasgo de emocionalidad y los estilos de afrontamiento parecen ejercer sobre la respuesta inmunológica (Stein, Keller y Schleifer, 1985; Antoni, 1987; Vassend y Halvorsen, 1987). Nosotros consideramos que la gran variabilidad individual en respuesta inmune es un factor determinante en la falta de consistencia de los resultados obtenidos (Fusté, 1997). Es por ello que a fin de minimizar este inconveniente, y siguiendo la sugerencia de Geisser (1989), adoptamos una metodología de caso único para estudiar la posible relación entre respuesta inmune y dimensiones cognitivas y emocionales de la personalidad.

OBJETIVOS

- Analizar si los sujetos difieren en respuesta inmune en función de las dimensiones emocionales y cognitivas de la personalidad.
- Verificar longitudinalmente los cambios individuales en los niveles basales de anticuerpos IgM ocurridos durante la exposición a una situación de estresante.

MÉTODO

INSTRUMENTOS

- * **PERSONALIDAD:** "Eysenck Personality Profiler - Short Form" (EPP-SF) de Eysenck, Wilson y Jackson (1996) (Adaptación de Fusté y Ruiz, 2000).
- * **ESTILOS DE AFRONTAMIENTO:** "Ways of Coping Questionnaire" (WOCQ) de Lazarus (1988) (Versión experimental de Ruiz y Fusté, 1993).
- * **EMOCIONALIDAD:** "Profile Of Moods States" (POMS) de McNair, Lorr y Droppelman (1972) (Versión experimental de Balaguer et al., 1994).

VARIABLES INMUNOLÓGICAS Anticuerpos IgM basales en suero sanguíneo, valorados a través de la técnica DIG-ELISA.

PROCEDIMIENTO

Se seleccionaron dos sujetos con perfiles de personalidad diferentes: Suj-1=Extravertido-Estable (E-E) y Suj-2 = Introverso-Neurótico (I-N), de los cuales se obtuvieron 10 registros de sus niveles de anticuerpos IgM antes (línea base=5 registros) y durante la exposición a una situación de estrés académico (fase experimental=5 registros).

POMS

T: TENSION
V: VIGOR
C: COLERA

F: FATIGA
DP: DEPRESION

EXTRAVERSIÓN (E)

E1: SOCIABILIDAD
E2: ACTIVIDAD
E3: ASERTIVIDAD

NEUROTICISMO (N)

N1: ANSIEDAD
N2: INFERIORIDAD
N3: INFELICIDAD

RESULTADOS

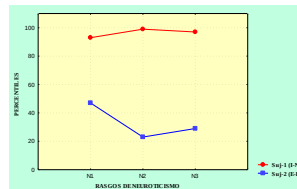
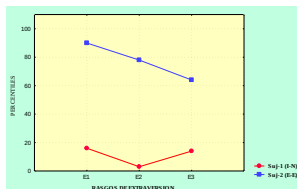
En las siguientes gráficas se representan el perfil de personalidad de ambos sujetos, así como los estilos cognitivos y los cambios emocionales ocurridos entre la línea base y la fase de exposición a la situación estresante.

También se grafican los cambios observados en los niveles de anticuerpos basales de IgM entre la línea base y la fase de exposición a la situación de estrés académico.

EMOCIONALIDAD

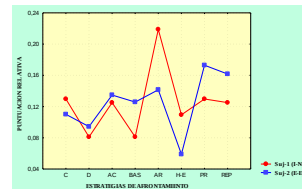
Debajo de cada una de las siguientes gráficas se muestra mediante el Estadístico C la significatividad de los cambios, o la invariancia de los mismos, que se observan en las puntuaciones de emocionalidad del Suj-1 y Suj-2 entre la línea base y la fase de exposición a la situación de estrés académico. Las diferencias consignadas se refieren a la fase de estrés respecto de la línea base consideradas en conjunto, es decir, tomando una medida global de los 5 registros de cada fase.

PERFIL DE PERSONALIDAD

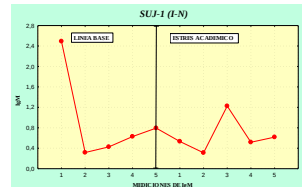


Ambos sujetos representan perfiles opuestos en las dimensiones de Extraversión y Neuroticismo.

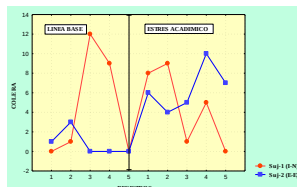
ESTILOS DE AFRONTAMIENTO



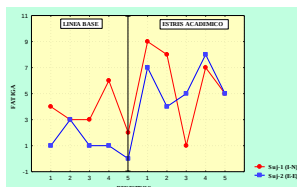
RESPUESTA INMUNE



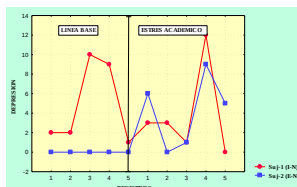
Suj-1: invariancia de los niveles de anticuerpos IgM entre ambas fases ($Z=1.06, p>0.05$).



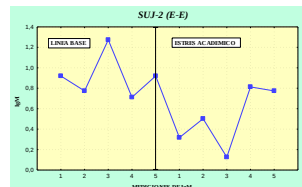
Suj-1: invariancia de la Cólera ($Z=1.28, p>0.05$)
Suj-2: incremento de la Cólera ($Z=2.65, p<0.01$)



Suj-1: incremento del Vigor ($Z=2.34, p<0.01$)
Suj-2: descenso del Vigor ($Z=2.72, p<0.01$)



Suj-1: invariancia de la Tensión ($Z=1.21, p>0.05$)
Suj-2: incremento de la Tensión ($Z=2.08, p<0.05$)



Suj-2: descenso de los niveles de anticuerpos IgM entre ambas fases ($Z=1.90, p<0.05$).

Suj-1: invariancia de la Fatiga ($Z=1.11, p>0.05$)
Suj-2: incremento de la Fatiga ($Z=2.64, p<0.01$)

Suj-1: incremento de Depresión ($Z=1.77, p<0.01$)
Suj-2: incremento de Depresión ($Z=2.82, p<0.01$)

CONCLUSIONES

Entre el Suj-1 y Suj-2 se constata un diferente patrón de respuesta inmune, medida a través de los niveles basales de anticuerpos IgM en la línea base y la fase de estrés académico.

El Suj-1 (I-N) manifiesta un patrón de tensión y fatiga invariante entre la línea base y la fase de estrés académico, que es superior al del Suj-2. Así mismo, en este sujeto los niveles de anticuerpos IgM no sufren ningún cambio entre tales fases, lo que se podría entender como una evidencia de la adaptación fisiológica de los sujetos con un perfil de personalidad "melancólico" (I-N), en el que la cronicidad de un estado de ánimo disfórico autoaceptado (AR) parece deprimir de forma general la respuesta inmune, lo que podría justificar asimismo la invariancia de la respuesta inmune ante una situación potencialmente estresante.

El Suj-2 (E-E), por el contrario, manifiesta un significativo descenso de los niveles basales de anticuerpos IgM en la fase de exposición al estrés, que es consistente con el significativo aumento durante esta fase de los niveles de tensión, cólera, fatiga y depresión, así como del descenso del sentimiento de vigor. La combinación de tales sentimientos parecería generar una sensación de "frustración" tal, que deprimiría asimismo la respuesta inmune, hecho que se manifestaría en el significativo descenso de los niveles de anticuerpos durante la fase de estrés. Y ello a pesar de evidenciar un estilo de afrontamiento caracterizado por la "planificación de respuesta" (PR) y la re-evaluación positiva" (REP) ante acontecimientos potencialmente estresantes.

•Amirkhan, J.H., Risinger, R.T. y Swickert, R. (1995). Extraversión: a "hidden" personality factor in coping? *Journal of Personality*, 63, 189-212.

•Antoni, (1987). Neuroendocrine influences in psychoimmunology and neoplasia: A review. *Psychology and Health*, 1, 3-24.

•Fusté, A. (1997). Personalidad y respuesta inmune al antígeno de la hepatitis A y B desde una perspectiva inmunológica. *Tesis doctoral microfilmada*. Barcelona. PPU.

•Fusté, A. y Tous, J.M. (1995). Some evidence of relationship between personality, self-perceived activation and coping. *Journal of European Assessment*, 11, 55.

•Geisser, D.(1989).Psychological influences on human immunity. *Cl. Psych. Rev*, 9,689-715

•Lazarus, R. (1990). Stress, coping and illness. En H.S. Friedman (Ed.). *Personality and disease*. New York, Wiley and Sons, pp. 97-120.

•McCrae, R.R. y Costa, P. (1986). Personality, coping and coping effectiveness in an adult sample. *Journal of Personality*, 54, 385-405.

•Stein, M., Keller, S.E. y Schleifer, S.J. (1985). Stress and immunomodulation: The role of depression and neuroendocrine function. *Journal of Immunology*, 135, 827s.

•Vassend, O. y Halvorsen, R. (1987). Personality, examination, stress and serum concentrations of immunoglobulins. *Scandinavian Journal of Psychology*, 28(3), 233-241.