

# CLASIFICACIÓN DE "Millon" DE LOS TRASTORNOS DE PERSONALIDAD: DIFERENCIAS PSICOPATOLÓGICAS INTERGRUPOS EVALUADAS CON EL MMPI-2-RF



Ruiz, J., Fusté, A. y García, E.

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos  
Universidad de Barcelona



## INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Theodore Millon (Millon y Davis, 1998) ha elaborado una taxonomía de clasificación que agrupa los 14 trastornos de personalidad (TP) evaluados con el *Inventario Clínico Multiaxial de Millon-III* (MCMI-III; Millon, Davis y Millon, 2007) en 4 grupos (DP: "Dificultades para el placer"; PI: "Problemas Interpersonales"; CI: "Conflictos Intrapsíquicos"; DE: "Déficits Estructurales") en función de la polaridad común de las dimensiones básicas de personalidad (Placer-Dolor; Actividad-Pasividad; Sí mismo-Otros) en que manifiestan mayores deficiencias, desequilibrios o conflictos.

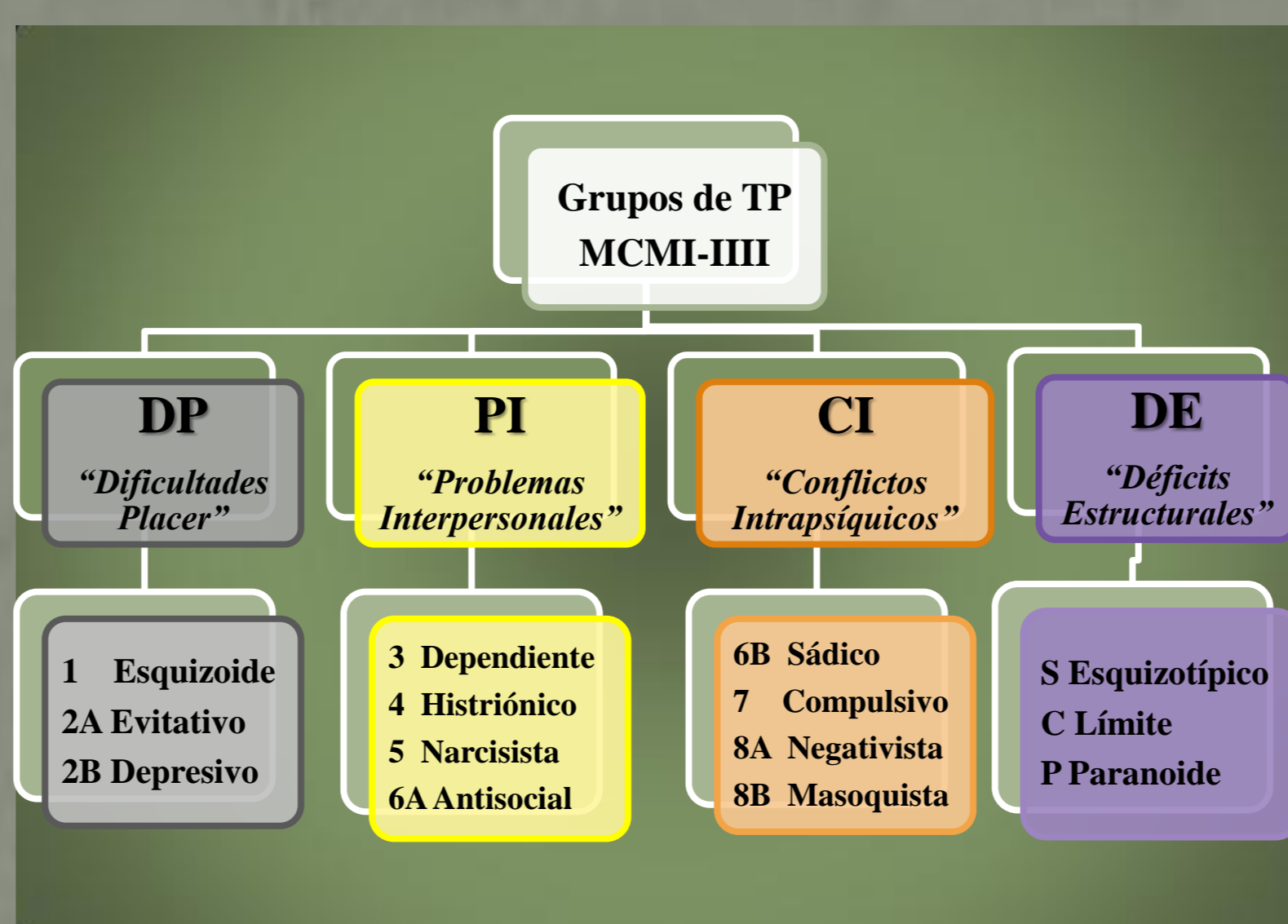
El objetivo de éste estudio es verificar si, entre los distintos grupos de TP establecidos por Millon, existen patrones psicopatológicos diferenciales evaluados mediante el *Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota-2 Reestructurado* (MMPI-2-RF; Ben-Porath y Tellegen, 2009). Así como qué Escalas Clínicas Reestructuradas (RC) y de Personalidad Patológica (PSY-5) del MMPI-2-RF discriminan mejor cada uno de los grupos de TP evaluados con el MCMI-III.

## PARTICIPANTES

45 pacientes ambulatorios (73,3% mujeres) diagnosticados de TP con el MCMI-III (PREV  $\geq$  85) se han clasificado en el correspondiente grupo de trastorno en función del diagnóstico principal (26,7% de comorbilidad con otros TP).

DISTRIBUCIÓN MUESTRAL					
Sexo x Grupo de TP					
n (%)	DP	PI	CI	DE	Total
♀	6 (13,3%)	19 (42,2%)	8 (17,8%)	0 (0%)	33 (73,3%)
♂	4 (8,9%)	5 (11,1%)	1 (2,2%)	2 (4,5%)	12 (26,7%)
<b>Total</b>	<b>10</b> (22,2%)	<b>24</b> (53,3%)	<b>9</b> (20,0%)	<b>2</b> (4,5%)	<b>45</b> (100%)

## MÉTODO



## PROCEDIMIENTO

La existencia de diferencias psicopatológicas entre los grupos de TP del MCMI-III se ha analizado mediante diversos ANOVA de un factor, tomando como variables dependientes (V.D.) las Escalas Clínicas Reestructuradas (RC) y las Dimensiones de Personalidad Patológica (PSY-5) del MMPI-2-RF. Verificamos el "tamaño del efecto" de los contrastes significativos con el índice *d* (Cohen, 1988).

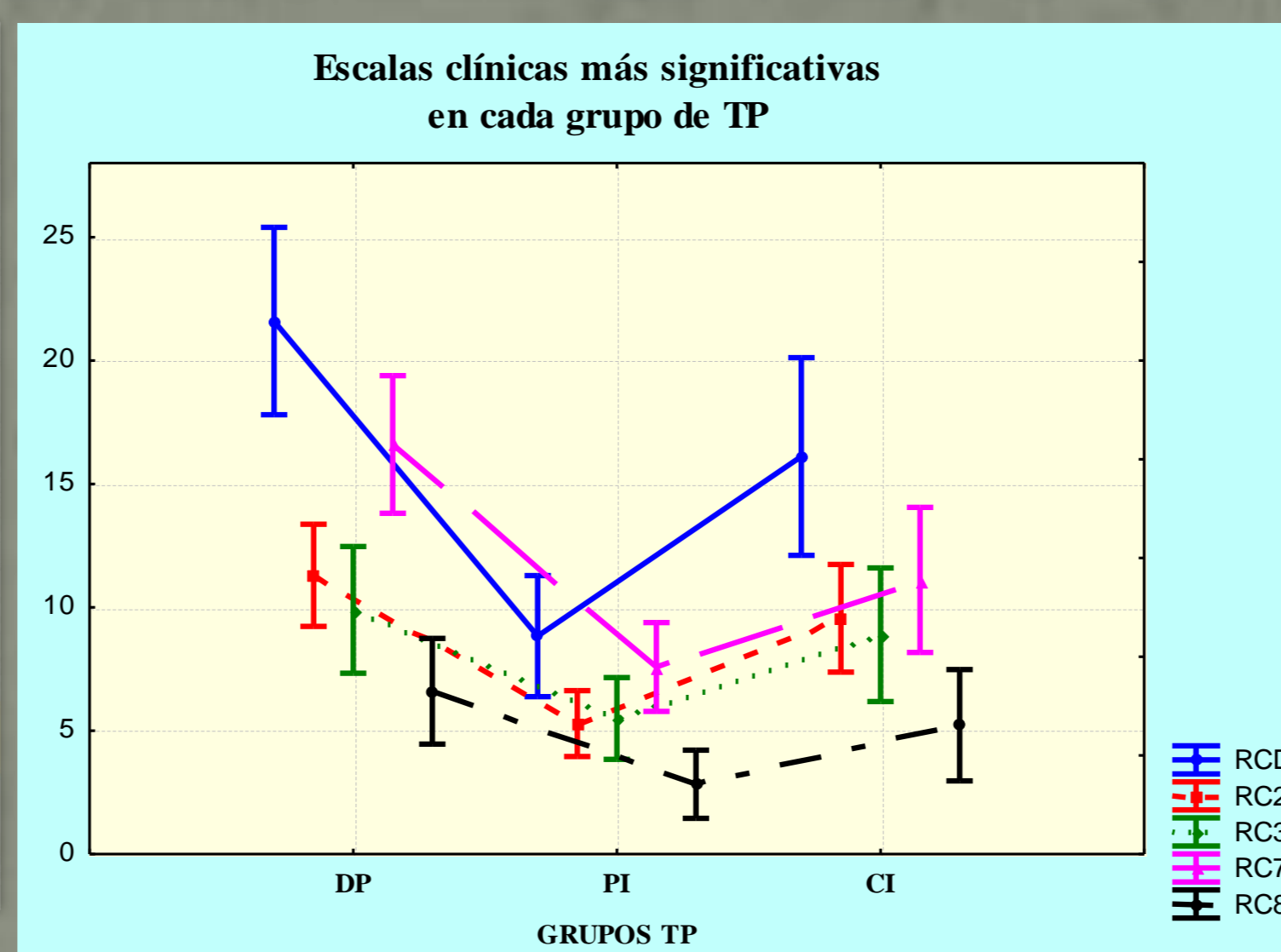
También hemos realizado un *Análisis Discriminante Múltiple* (ADM) tomando como V.D. los 3 grupos de TP del MCMI-III y como V.I. las RC y PSY-5 del MMPI-2-RF.

## RESULTADOS

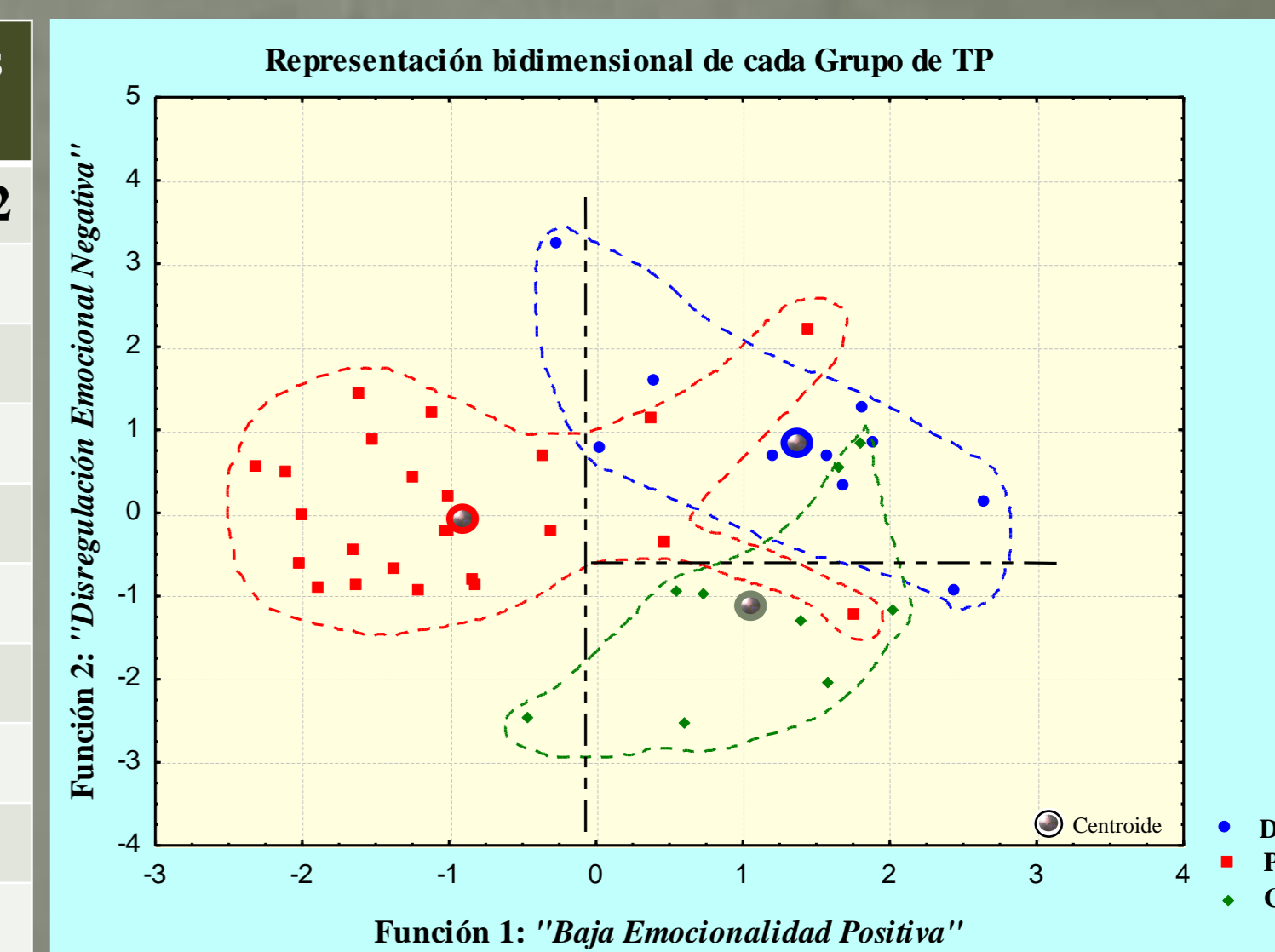
El grupo DE se descarta de los análisis por su reducido tamaño.

Las dos funciones discriminantes resultantes del ADM de tres grupos de TP son significativas ( $p=0.000$  y  $p=0.029$ ).

ANOVA de las Escalas Clínicas Reestructuradas (RC) con los Grupos de TP						
Lambda de Wilks= 0.337, F(18,64) = 2.564 $p = 0.003$			Post-Hoc (Scheffe)			
Escalas Clínicas Reestructuradas (RC)	F(2,40)	<i>p</i>	DP vs PI	PI vs CI	DP vs CI	
<b>RC1 (Desmoralización)</b>	<b>17.54</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.012</b>	0.146	
RC1 (Quejas somáticas)	2.55	0.090	0.090	0.845	0.407	
<b>RC2 (Escasez de Emociones positivas)</b>	<b>14.27</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.006</b>	0.508	
RC3 (Desconfianza)	5.20	0.010	0.021	0.110	0.861	
RC4 (Conducta antisocial)	1.12	0.337	0.401	0.982	0.446	
RC6 (Ideas persecutorias)	2.39	0.104	0.146	0.386	0.901	
<b>RC7 (Emociones negativas disfuncionales)</b>	<b>15.22</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	0.131	<b>0.032</b>	
RC8 (Experiencias anormales)	4.98	0.012	0.017	0.202	0.673	
RC9 (Activación hipomaniaca)	2.42	0.101	0.325	0.551	0.106	

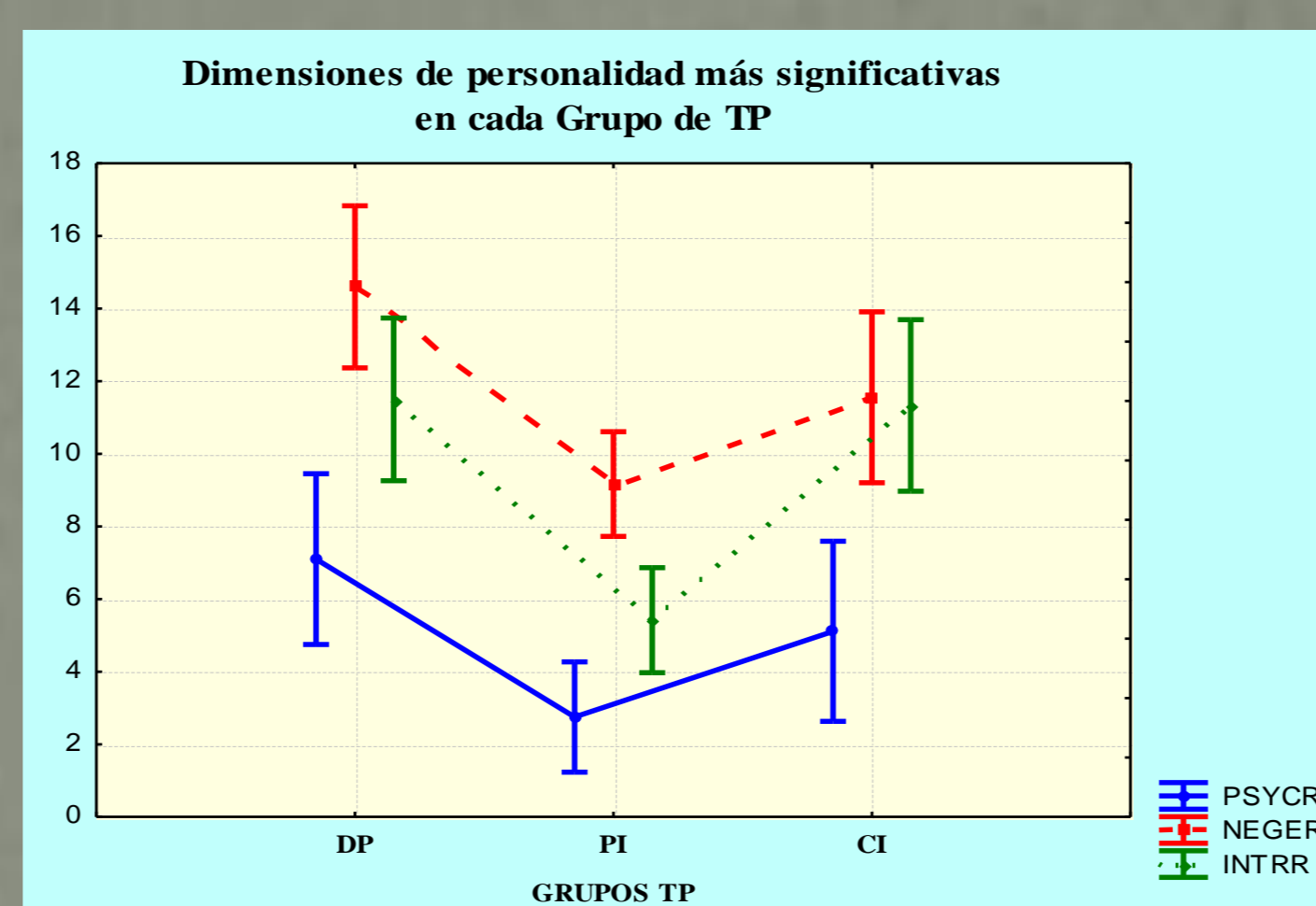


Variable	Func. 1	Func. 2
RCD	0.936	-0.659
INTR-r	1.000	-0.836
RC7	-0.057	1.288
RC2	-0.749	1.053
DISCR-r	-0.310	0.965
RC3	0.000	-0.924
RC6	0.237	-0.379
Eigval.	1.265	0.462
Prop. Ac.	0.732	1.000



El grupo DP difiere significativamente de PI en sus mayores niveles de "Desmoralización" ( $d=1.5$ ) "Emociones negativas disfuncionales" ( $d=1.5$ ) y "Escasez de emociones positivas" ( $d=1.4$ ).

ANOVA de las Dimensiones de Personalidad Patológica (PSY-5) con los Grupos de TP						
Lambda de Wilks= 0.425, F(10,72) = 3.842 $p = 0.003$			Post-Hoc (Scheffe)			
Dimensiones de Personalidad	F(2,40)	<i>p</i>	DP vs PI	PI vs CI	DP vs CI	
AGGR-r (Agresividad)	1.24	0.299	0.548	0.387	0.961	
<b>PSYC-r (Psicoticismo)</b>	<b>5.23</b>	<b>0.009</b>	<b>0.012</b>	0.271	0.506	
DISC-r (Falta de control)	1.39	0.258	0.585	0.634	0.259	
<b>NEGE-r (Emoc. negativa/Neuroticismo)</b>	<b>8.72</b>	<b>0.001</b>	<b>0.000</b>	0.228	0.178	
<b>INTR-r (Introv./Escasa emoc. positiva)</b>	<b>15.53</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	0.994	



La Función 1 explica el 73.2% de la variancia. Diferencias significativas ( $D^2$  de Mahalanobis) intergrupos (DP vs PI:  $p=0.000$ ; PI vs CI:  $p=0.001$ ; DP vs CI:  $p=0.052$ ).

Matriz de clasificación del ADM de 3 Grupos de TP					
Grupo real (con MCMI-III)	Grupo Predicho (con RC y PSY-5 del MMPI-2-RF)			Clasific.	
Grupos	n	DP	PI	CI	%
DP	10	8	1	1	80
PI	24	2	21	1	87.5
CI	9	2	0	7	77.8
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>83.7</b>
<b>Q de Press = 49.13</b> ( $\chi^2_{(1)}$ a nivel de significación 0.001=10.83)					

DP también difiere significativamente de PI en "INTR-r" ( $d=1.35$ ), "NEGE-r" ( $d=1.31$ ) y PSYC-r ( $d=1.14$ )

Las RC y PSY-5 del ADM clasifican correctamente el 83.7%

## CONCLUSIONES

Hemos constatado patrones psicopatológicos claramente invertidos en las Escalas Clínicas Reestructuradas ("RCD: Desmoralización", "RC2: Escasez de emociones positivas" y "RC7: Emociones negativas disfuncionales") entre los grupos de trastornos con "Dificultades para el placer" y los caracterizados por "Problemas interpersonales", con puntuaciones significativamente mayores a favor del primer grupo. Éste mismo patrón se ha reproducido para las dimensiones patológicas de personalidad ("INTR-r: Introversión", "NEGE-r: Neuroticismo" y "PSYC-r: Psicoticismo") entre los mismos grupos de trastornos. En cambio, el grupo con "Conflictos intrapsíquicos" muestra un patrón psicopatológico similar al DP, aunque menos definido; es decir con puntuaciones más elevadas que el grupo PI, aunque no tan altas como el grupo DP.

Además, tales escalas del MMPI-2-RF (junto con "DISC-r: Falta de control" y "RC3: Desconfianza") son las que mejor discriminan entre los grupos DP vs PI y PI vs CI del MCMI-III.

## REFERENCIAS

Ben-Porath, Y.S y Tellegen, A. (2009). *Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota-2-Reestructurado* (MMPI-2-RF). Madrid. TEA Eds., S.A.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2<sup>nd</sup>ed.) NJ: Lawrence Erlbaum.

Millon, T. y Davis, R. D. (1998) *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. Barcelona. Masson.

Millon, T., Davis, R., Millon, C. (2007) *MCMI-III: Inventario Clínico Multiaxial de Millon III*. Madrid. TEA Eds., S.A.

(ruizro@ub.edu)