Poblenou y La Mina [Barcelona], participación creativa con la metodología de las CPBoxes

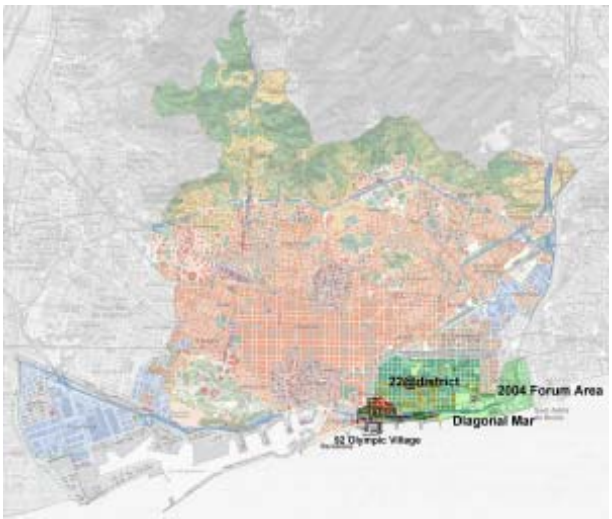
A. Remesar, T. Vidal, S. Valera, X. Salas, N. Ricart, A. Sánchez, Nemo A. Remesar
Centro de Investigación POLIS. Universitat de Barcelona

Resumen

En el último año, en la reunión del Public Art Observatory en Lisboa (septiembre 2002) y en el marco del congreso User (marzo 2003), presentamos uno de nuestros proyectos iniciado en el 2001 y centrado en la búsqueda de metodologías de participación ciudadana para el desarrollo de propuestas de arte público o diseño de espacio público: las denominadas CPBoxes (cajas de acotaciones y tendencias).
Ahora, después de la realización de distintas dinámicas de participación ciudadana, tanto en el barrio de La Mina como en el de Poblenou, ambas zonas urbanas de Barcelona caracterizadas por los profundos cambios urbanos y sociales a los que se hayan sometidas, hemos percibido que la metodología propuesta ha resultado ser, no sólo herramienta perfecta para averiguar la percepción y significado que los ciudadanos otorgan a su espacio, sino excelente instrumento de dinamización cultural y educativa para realizar con grupos escolares de educación secundaria con el objetivo de descubrir y conocer conceptos relacionados con la *ciudad* y el espacio urbano.

Introducción

Deberíamos, quizá, primero recordar los objetivos y justificaciones del trabajo que nos ha llevado a este lugar. Nuestro proyecto, tanto en el Poblenou como en La Mina, se enmarca en el conjunto de procesos de transformación urbana puestos en marcha con uno de los mayores planes urbanísticos de la historia de Barcelona, el ya conocido 22@BCN, acompañado de las operaciones urbanas vinculadas al Forum Universal de las Culturas 2004 y al proyecto Diagonal Mar. Él espacio urbano transformado llegará a sumar un total de 333,4 hectáreas , cifra superior a las 79Ha. que representaron los planes de la Villa Olímpica y el desarrollo del frente litoral de Barcelona desarrollados en motivo de los JJOO de 1992.



Plano que representa el conjunto de Barcelona y en el que se puede comparar la escala de las intervenciones de los JJ.OO del 92 y las actuales del 22@, Diagonal Mar y zona del Forum 2004.

Imagen virtual del Poblenou destacando las áreas de actuación del 22@, Diagonal Mar y la zona del Forum 2004

Todos los agentes sociales vinculados a ambos territorios parecen estar de acuerdo en la necesidad de regenerar unos barrios en que, como consecuencia de su histórico aislamiento del resto de la ciudad debido a su segmentación de la misma por motivo del trazado de las infraestructuras de transporte o por su estigmatización como zonas conflictivas y peligrosas, su espacio público presenta déficits

importantes y es obsoleto en cuanto a infraestructuras y equipamientos. (Remesar et al. 2002, 2003)

En el Poblenou, distrito industrial de la ciudad desde mitad del s. XIX, es fácil encontrar fabricas y solares abandonados, calles que nunca han sido asfaltadas, aceras destrozadas por el peso de los camiones de gran tonelaje que siempre han circulado por el barrio e incluso cableado eléctrico colgando del balcón de una vivienda.

mezcla de industria y residencia característica tradicional de la historia y evolución urbana del Poblenou y de los planteamientos iniciales en la planificación de La Mina. Y de hecho, este es uno de los principales objetivos del 22@ BCN, convertir el área oriental de Barcelona en lo que se ha denominado *"la ciudad del conocimiento"*, un territorio donde se mezclaría la residencia con industrias relacionadas con las nuevas Tecnologías de Comunicación e Información (IT). Es en este punto, donde empiezan las

Distribución de los barrios de habitación social en Barcelona y periferia. Nótese como a partir de los años 60 se produce una extensa ocupación de los territorios orientales de la ciudad, especialmente en la zona del río Besòs.

El barrio de La Mina, planeado y edificado en dos fases entre 1957 y 1975, es uno de los barrios sociales más característicos del desarrollismo de los años sesenta. Planificado según criterios de la Carta de Atenas para dar vivienda a los barraquistas del barrio Pekín , del Camp de la Bota, de La Perona, Can Tunis, Carmelo etc., como respuesta al aluvión inmigratorio que recibió Barcelona entre 1940 y 1969. En 1975 hay censados un total de 15.133 habitantes, población que se mantendrá más o menos constante hasta nuestros días.

También parece existir un consenso bastante amplio en que los planes de regeneración del barrio deben promover la

divergencias entre la administración pública, los distintos agentes sociales y su ciudadanía.
Si bien parece que, en términos generales, hay una consonancia en *"qué"* se debe hacer y qué problemas solucionar, en la actualidad existen importantes divergencias en el *"cómo"* deben conseguirse estos objetivos y que nuevos usos o formas deben desarrollarse en el espacio público.

Y es que en definitiva, este gran plan de regeneración urbana, que puede ser entendido dentro de las expectativas de la ciudad de Barcelona en el marco de referencia de la globalización y la competencia actual entre ciudades, ha despertado serios temores a los

habitantes de ambos barrios acerca de su futuro más próximo.

Como explicamos en su momento (Remesar et al 2002, 2003), dos son las principales preocupaciones de los ciudadanos/as del Poblenou representados por su Asociación de Vecinos y Vecinas: por un lado el temor a al falta de servicios y equipamientos con la llegada de nuevos habitantes (según el ayuntamiento se debería poder triplicar la población del Poblenou antes del 2010), por otro lado la posible perdida de la identidad del barrio, justificada por la masiva llegada de personas ajenas al mismo que, por lo general, se perciben como personas que no son de la misma clase socio – económica, al mismo tiempo que el espacio público y edificios de nueva planta son de diseño y estética bien distinta a las zonas históricas del Poblenou. Se teme por la desaparición de una identidad que según ciudadanos/as se caracteriza por un fuerte sentimiento de pertenencia al barrio, así como en el asociacionismo y la solidaridad entre conciudadanos. Y como es lógico, este carácter se desarrolla en las calles y plazas del barrio.

De forma similar, en La Mina se perciben el conjunto de cambios urbanos desde una doble perspectiva. En primer lugar, se contemplan las operaciones urbanas como el desencadenante definitivo de profundas transformaciones en el barrio que van a garantizar una cierta "normalidad social", al poder actuar contra núcleos incívicos. En segundo lugar, el conjunto de operaciones de mejora del territorio y de las residencia, se perciben, como sucede en el caso del Poblenou, como un ataque a las características identitarias del barrio.

Carácter y identidad, así como su reflejo en el espacio urbano o elementos urbanos , es precisamente el hilo conductor y uno de los objetivos del proyecto de participación ciudadana que llevamos a cabo. En ultimo término, se pretende llegar a concretar propuestas de diseño de espacio público y de objetos de arte público desde la participación ciudadana y que puedan mantener o potenciar el carácter e identidades de ambos barrios sin menosprecio de los nuevos ciudadanos. Se busca crear una integración entre lo nuevo y lo viejo, entra las expectativas de los recién llegados y los vecinos "*de toda la vida*" y el lugar donde debe llevarse a termino es sin duda en el espacio público.

El trabajo en el Poblenou

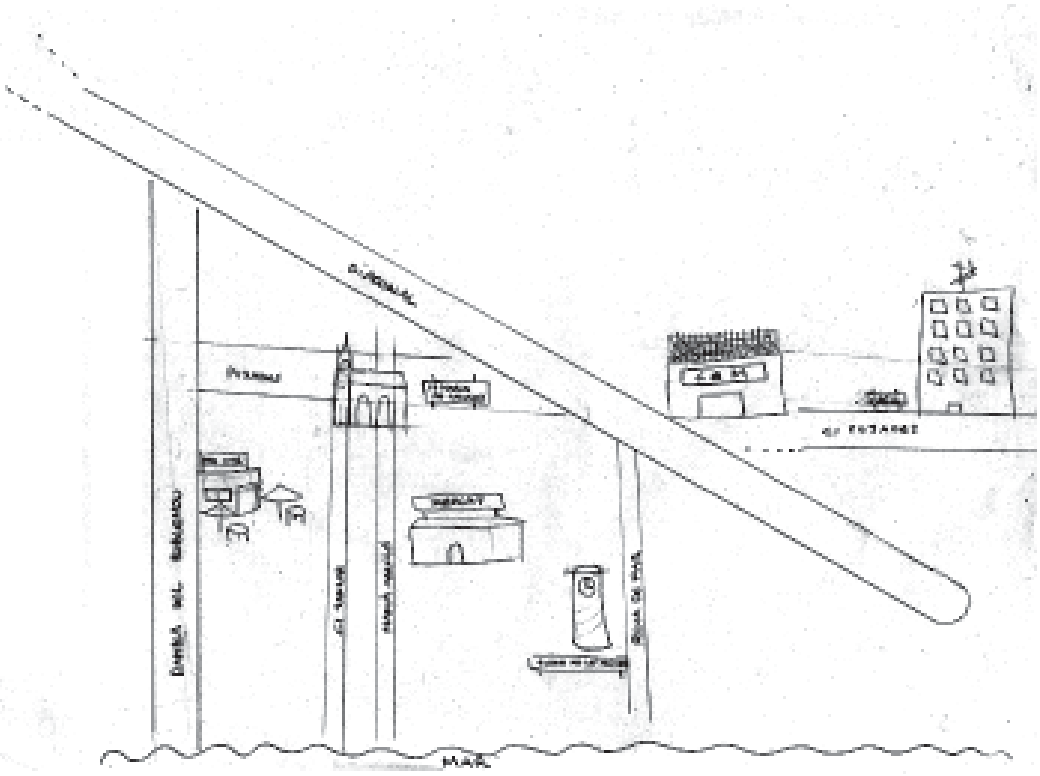
El proyecto concebido en tres fases diferenciadas con sus propios objetivos para cada una de ellas, que deben recorrer un camino que va desde determinar aquellos lugares o elementos urbanos que fuesen representativos del barrio, hasta concretar desde la participación ciudadana distintas propuestas de intervención en espacio público.

Manifestación de los vecinos de Poblenou reclamando un plan de equipamientos públicos que produzca reales mejoras en las condiciones de vida

Uno de los mapas cognitivos realizados en el que se puede apreciar la enorme carga simbólica que posee la parte central del barrio, aquella que históricamente había dando lugar a la emergencia del actual distrito.

FASE I: Análisis/ Diagnosis

Objetivos	Metodologías
Estudiar las características estructurales y geográficas del Poblenou.	Construir catalogo del arte público del Poblenou: arte público, arquitectura, paisaje, mobiliario urbano.
Determinar los espacios y elementos urbanos del barrio del Poblenou.	Talleres de discusión
Estudio de topónimos.	Realizar excursiones y recogida de imágenes de los lugares representativos del Poblenou.
Concretar los flujos y movilidad en el Poblenou.	Construcción de mapas cognitivos.
Determinar la función de los distintos elementos escogidos según las clasificaciones establecidas por Kevin Lynch.	Realización de mapas de Gulliver.
Concretar el significado y las dimensiones categoriales de los espacios y elementos urbanos determinados como característicos del Poblenou.	Construcción de Cajas de Tendencias Recogida de datos por entrevistas.
Creación de talleres de participación ciudadana coordinados desde la Asociación de Vecinos y Vecinas del Poblenou.	Recogida de datos desde actividades en la calle con participación de la ciudadanía.



Resultados acerca de los espacios de identidad del barrio según un grupo de adolescentes. Los tres colores señalan e identifican los espacios que para estos chicos representan marcas de identidad para el barrio, aquellos que no configuran identidad alguna pero que se citan porqué generan algún tipo de rechazo y por último, los mojones externos al barrio que, por sus características, pueden ser identificados y asumidos como límites del territorio

FASE II: Comunicación/ exposición pública.

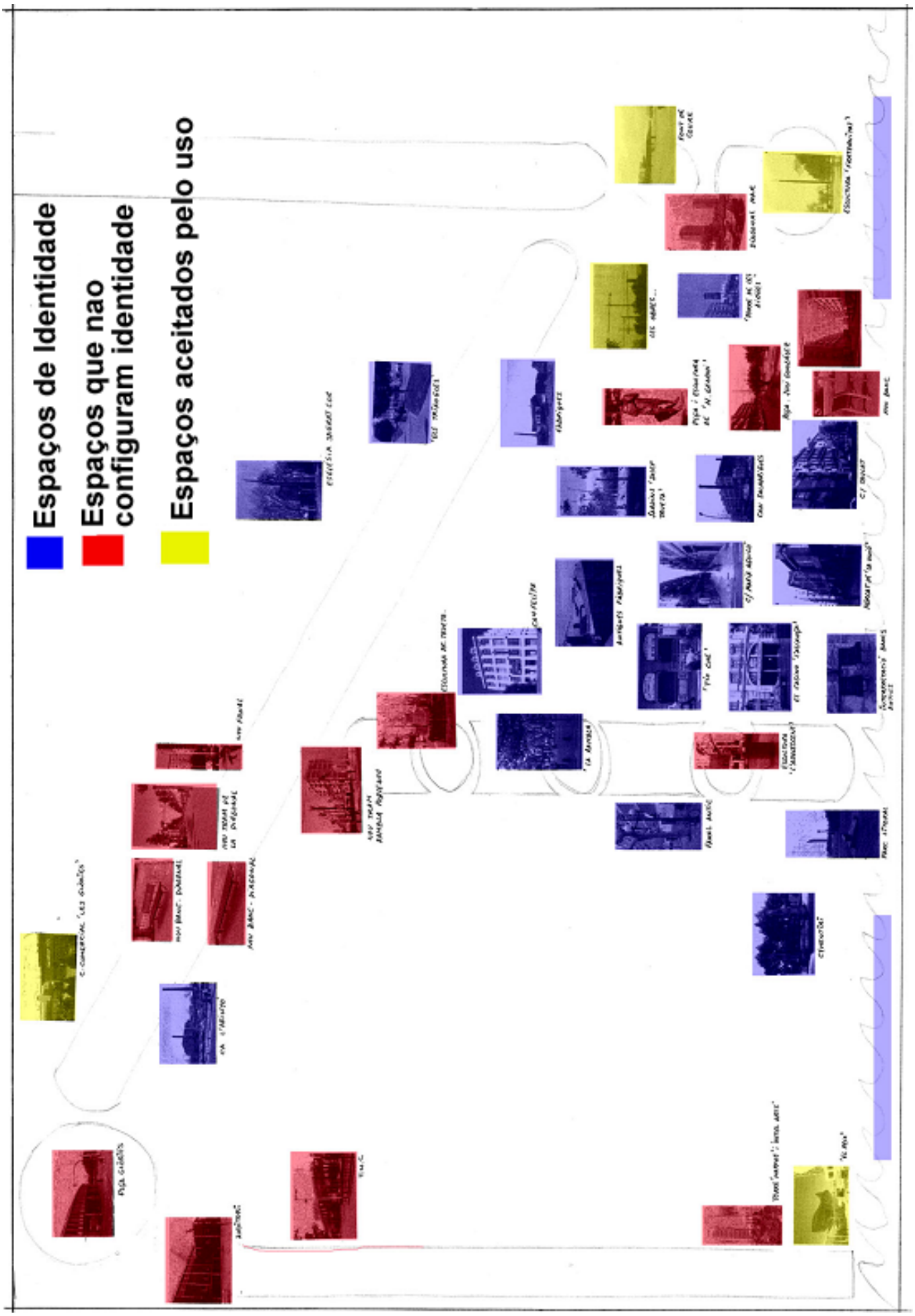
Objetivos	Metodologías
Comunicar públicamente los resultados obtenidos en la fase de análisis y diagnosis.	Elaboración de una exposición pública que permita la recogida de nuevos datos y opiniones de los ciudadanos/as que no hayan podido colaborar en los talleres de participación.
Recoger nuevos datos que ayuden a precisar los resultados establecidos anteriormente.	Construir una presentación de resultados en formato digital para su difusión en las asociaciones, entidades y colegios del Poblenou.
Potenciar la construcción de nuevos talleres de participación ciudadana para realizar la tercera fase del proyecto. Exponer los resultados obtenidos en las distintas entidades, asociaciones y colegios del Poblenou.	Realizar dinámicas de participación ciudadana para recoger datos a tener en cuenta en el proceso de diseño de posibles intervenciones en el espacio público del Poblenou.

FASE III: Diseño de propuestas de intervención de arte público en talleres de participación ciudadana

Objetivos	Metodologías
Organización de talleres de participación ciudadana.	Talleres de participación formados por individuos representantes de la distintas asociaciones e entidades del Poblenou, así como ciudadanos no vinculados a estas y monitorizados por técnicos especialistas en arte público.
Concretar propuestas de intervención de arte público considerando los objetivos y criterios preestablecidos.	Concretar espacios de posibles intervenciones bajo conceptos predeterminados y considerando los objetivos terminales del proyecto.
Exposición pública de los proyectos realizados.	Diseñar propuestas posibles intervenciones de arte público. Aplicación de metodologías de proyectación. Dar formato de presentación a los proyectos conceptualizados o elaborados.

En síntesis, estas son las tres fases del proyecto con sus objetivos terminales y la metodología con las que deberían lograrse los resultados deseados. En la actualidad se ha dado por concluida la recogida de datos y se están analizando los resultados, al mismo tiempo que ha sido abierta la segunda fase empezando a diseñar los contenidos y formato de la exposición, así como su gestión.

 ISSN 1139-7365



LA MINA

Fotomontaje de promoción del proyecto urbanístico del Forum 2004
Estado actual de las obras (Diciembre 2003)

El proyecto desarrollado en La Mina se acoge al nombre de "Cartografías de La Mina". Generado como microproyecto que forma parte del programa europeo "Capital Local con Finalidad Social (CLS)" -programa que en Barcelona coordina la fundación CIREM.

Tiene como finalidad la puesta en marcha de una serie de procesos creativos de participación ciudadana, concebidos como puntos de encuentro que permitan explorar la realidad física del barrio y la memoria colectiva, para el desarrollo de propuestas en futuras actuaciones de mejora del espacio público, una de las problemáticas que, hoy por hoy, interesan más a los residentes y a los gestores del barrio de La Mina, dada la realidad de los cambios urbanos y de los procesos de negociación social emprendidos dentro del Plan Parcial de desarrollo del barrio de La Mina.

Estas cartografías pretenden abordar las siguientes temáticas:

1.Identificar de espacios públicos de interés.
2.Analizar la imagen física del barrio.
3.Explorar la memoria colectiva a través de colecciones y objetos personales.
4.Contrastar la imagen interna y externa.
5.Reflexionar sobre los temas y motivos de futuras actuaciones en el espacio público.

¿Porqué la idea de Cartografías?. Cartografiar significa representar un territorio concreto, mediante procedimientos gráficos o visuales que traducen las características del territorio, del terreno que se pretende estudiar. En este sentido la propuesta de las cartografías se refiere a una clara voluntad de reconocimiento, conocimiento y análisis del lugar que nos proponemos estudiar: en este caso el barrio de La Mina

El proyecto se presenta como complementario a otros proyectos que van a desarrollarse en el barrio y tiene la intención de poner encima de la mesa procedimientos de trabajo, sistematizados, que con posterioridad puedan ser desarrollados y reproducidos por la propia gente del barrio con el objetivo de conseguir las mejores propuestas de espacio público.

Partimos de la idea de que el equipo de trabajo de la Universidad no es quien va a realizar ninguna propuesta concreta. Tenemos muy claro que nuestra misión es poner en marcha procesos - coordinados con los demás procesos participativos que ahora están en funcionamiento- y facilitar recursos de carácter metodológico e instrumental que posibiliten un análisis distinto del espacio público.

Un análisis que será la base para que, en el momento en que se estime oportuno, los propios vecinos disponga, o bien de argumentos sólidos para contrastar con los argumentos de los técnicos, o bien de ideas que puedan realizarse por medio de distintos procedimientos. Algunas las podrán desarrollar los propios artistas de La Mina,... otras puede que sea conveniente ponerlas a concurso público para que, de este modo, la comunidad creativa -nacional o internacional, tenga presente que en un punto del mapa existe un lugar llamado La Mina... otras pueden incorporarse a los proyectos educativos del propio barrio...

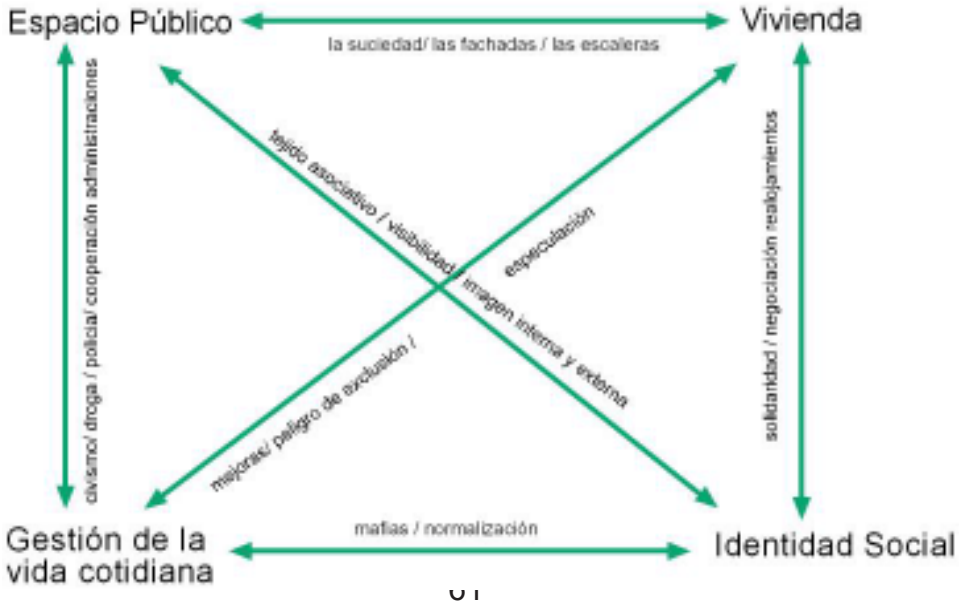
La metodología utilizada en el proceso ha sido la de las CPBoxes (Remesar, A et al 2003 b) realizándose un total de 3 intervenciones con distintos grupos. Una con adolescentes del Instituto de Secundaria del Barrios, otra con la asociación de mujeres Las Adrianas y la tercera con un equipo de técnicos y profesionales del barrio.

El tema de estudio ha sido el espacio público y el impacto de los proyectos de remodelación urbana del barrio

CEIP – LA MINA	ASOCIACIÓN LAS ADRIANAS	Grupo de técnicos y vecinos
2002- 2003	2003	2003
Se han planteado distintas preguntas para el desarrollo de las cajas		
4 grupos de trabajo ¿Qué te gusta del barrio de la mina? ¿Qué cambiarías del barrio de La Mina? ¿Cómo te gustaría que fuera La Mina? ¿Qué conservarías del barrio de La Mina?	3 grupos de trabajo ¿Qué esperas del barrio de La Mina? ¿Qué crees que puedes aportar? ¿Piensas que hace falta algo más?	2 grupos de trabajo ¿Cómo utiliza la gente el espacio público de La Mina? ¿Cómo cree que estos usos pueden variar con las transformaciones del barrio?

Los distintos grupos nos ofrecen una visión poliédrica de los problemas de espacio público del barrio que responden a las distintas vivencias del mismo así como a las características estructurales de las personas que componen los grupos. Inicialmente se procedió al análisis mediante un sistema de categorización en el que se aislaron diversos componentes: *Vivienda, Espacios urbanos, Usos, usuarios y conductas, Relación del barrio con el exterior, Inseguridad, suciedad, drogas; Elementos simbólicos; Relaciones con la administración pública; Comercio; Equipamientos / Asociaciones.*

En una segunda etapa pudimos reducir las nueve dimensiones a cuatro estableciendo las relaciones que se expresan en el gráfico siguiente:



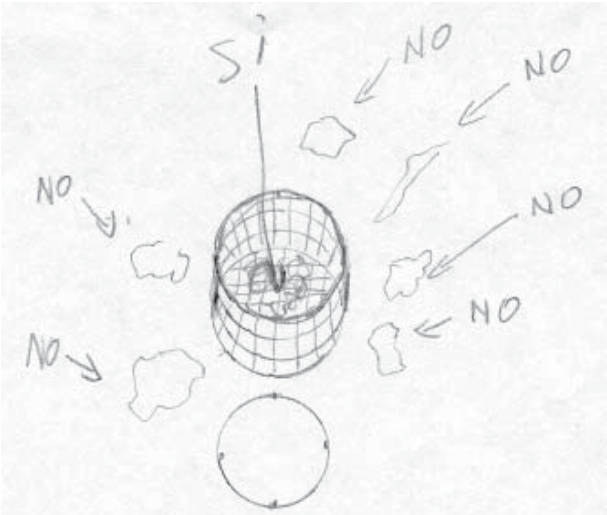
Las cuatro grandes áreas de preocupación para los distintos grupos son: el Espacio Público , la Vivienda, la Gestión de la vida cotidiana y la Identidad Social. En un barrio en situación de renovación urbana, con proyectos de infraestructura que modifican substancialmente el diseño del territorio, es lógico que el espacio público ocupe un papel central. Máxime cuando, en este barrio, la calle es una prolongación efectiva de la vivienda, del espacio privado. La gente vive en la calle, la gente interactúa en la calle. Es por ello que preocupa la gestión del espacio colectivo. Una gestión que se hace difícil por culpa de las estructuras de tipo mafioso que dominan el espacio público, por culpa de la "peligrosidad" del espacio público en cuanto debe ser compartido con la legión de drogadictos que cada día van a buscar su dosis. Un espacio público que está descuidado y sucio y que se reivindica limpio y atrayente, entre otras cosas para modificar la imagen que de La Mina tienen los residentes en el Área Metropolitana de Barcelona. "Mi espacio" que debe ser "nuestro espacio" debe ser abierto, sede del civismo que lleve a la "normalización" del barrio, una vez superados los problemas de vivienda, de re-alojos y de desahucios inherentes al plan de rehabilitación de La Mina. Un espacio abierto en el que es indispensable cooperar entre todos los agentes que trabajan por su mejora y modificación, incluidas las instituciones públicas.

El orgullo que los residentes sienten por su barrio no es traducible en los signos externos. "Yo estoy muy satisfecho de vivir en La Mina, pero entiendo que "tu", desde la alteridad no lo puedas comprender, dada la imagen degradante que el barrio ofrece". Imagen basada en las señales y no en los símbolos que, en buen parte, son fruto de mitologías ya caducas que deben ser renovadas.

Emerge, como ha sido habitual en el desarrollo de la urbanística, la importancia del espacio membrana entre el espacio público y el espacio privado. Esta parte del espacio privado que se colectiviza por el contacto con lo público o por sus usos colectivos. Las fachadas, los portales, las escaleras se convierten en uno de los ejes de actuación de los procesos de regeneración desarrollados por la Plataforma Cívica de La Mina. Si logramos controlar y mejorar este espacio colectivo de la privacidad, seremos capaces de mejorar consistentemente el espacio público y con ello mejoraremos

nuestros signos de identidad , nuestro sentido de pertinencia a un territorio.

Este gráfico representa de modo explícito la estructura de los procesos que se están en juego en La Mina. El espacio, en su dimensión física y territorial; espacio público y espacio privado, interviene de modo determinante en los procesos de gestión de la vida cotidiana y en el desarrollo de la identidad social de este territorio. Interviene en una doble dirección: el espacio físico es la condición base para el desarrollo de una nueva gestión de la vida cotidiana. La interacción social que se produce en él debe ser de un nuevo cuño, más libre y más precisa. Por ello el espacio público debe reunir los requisitos físicos y simbólicos que le permitan cumplir este papel.



Expresiva imagen que resume uno de los aspectos de la degradación del espacio pública debido a la falta de control sobre los perros, pero también a la inexistencia de los equipamientos necesarios para que los canes hagan sus necesidades.

Por otra parte el espacio físico es el depositario de los problemas de gestión de la vida cotidiana y de las contradicciones inherentes a la identidad social. Su suciedad, su abandono deben ser considerados como síntomas de unos procesos sociales de degradación que estamos en tránsito de superar. De ello se deriva la constatación de una de nuestras hipótesis no explicitadas. Si el espacio público debe poseer la capacidad simbólica, a través de su calidad física, de producir cambios importantes en la gestión de la vida cotidiana y en los procesos de identidad social, es absolutamente necesario que este espacio y sus características, surjan de la negociación entre los políticos, los urbanistas y los vecinos.

Atender a lo que "nos gustaría es esencial" antes de iniciar cualquier proceso de diseño. Recoger el mensaje latente en

"Nos gusta la escultura de Camarón porqué es un homenaje al mejor cantautor de flamenco. Es un mito y por eso le han

expresiones como *"Nos gustaría que la Plaza del Centro se conservara, jugamos partidos allá" "Nos gustaría que pusieran un lugar para que los animales hiciesen sus necesidades" "En la Rambla, pasearán todos los viejos por ella y nosotros estaremos allí" "Me gustaría que en el barrio hubiera otros árboles: limoneros y naranjos" "En los porches de la Calle Occidente queremos jardineras como las que existen en el centro de Sant Adrià" "Yo deseo que cuando el realojo, que en el paseo de la Rambla haya bancos, árboles y una fuente como la de la Plaza de la Vila de Sant Adrià del Besós. Y una Biblioteca en el barrio" "En cuanto al PERI, no está pensado su potencial de renovación unido con el arte y la educación, siendo éstos elementos fundamentales en la conformación y uso de espacios atractivos y vivibles por todos" "Sería bonito recuperar la antigua fuente de La Mina" "Los elementos que conformaran el nuevo espacio urbano (pavimentos, papeleras, farolas, vallas publicitarias…) son símbolo de un barrio normal"* y convertirlo en propuestas de diseño del espacio público es fundamental, para garantizar el éxito de las operaciones, por lo menos en sus fases iniciales que son las más difíciles y comprometidas.

Muchas veces descuidamos el valor de la toponímia. En esta propuesta el grupo de las Adrianas plantea la necesidad de identificar las calles mediante nombres que posean algún sentido en los procesos de identidad social.

El retorno de la caja de tendencias a los estudiantes del CEIP LA MINA se realizó mediante un taller en el que el resto de los estudiantes podían participar utilizando el material generado por sus compañeros

Usos educativos y culturales de las CPBoxes

Siempre hemos apuntado que la metodología de las CPBoxes era una metodología débil en el sentido de que es fácilmente banalizable y vampirizable. Banalizable porqué su uso es tan simple que puede crear la confusión entre la simplicidad de su aplicación con la dificultad del tratamiento de la información una vez recogida. Vampirizable porqué simplemente asistiendo a una presentación, cualquiera puede sentirse atraído y capacitado para poner en marcha una experiencia.

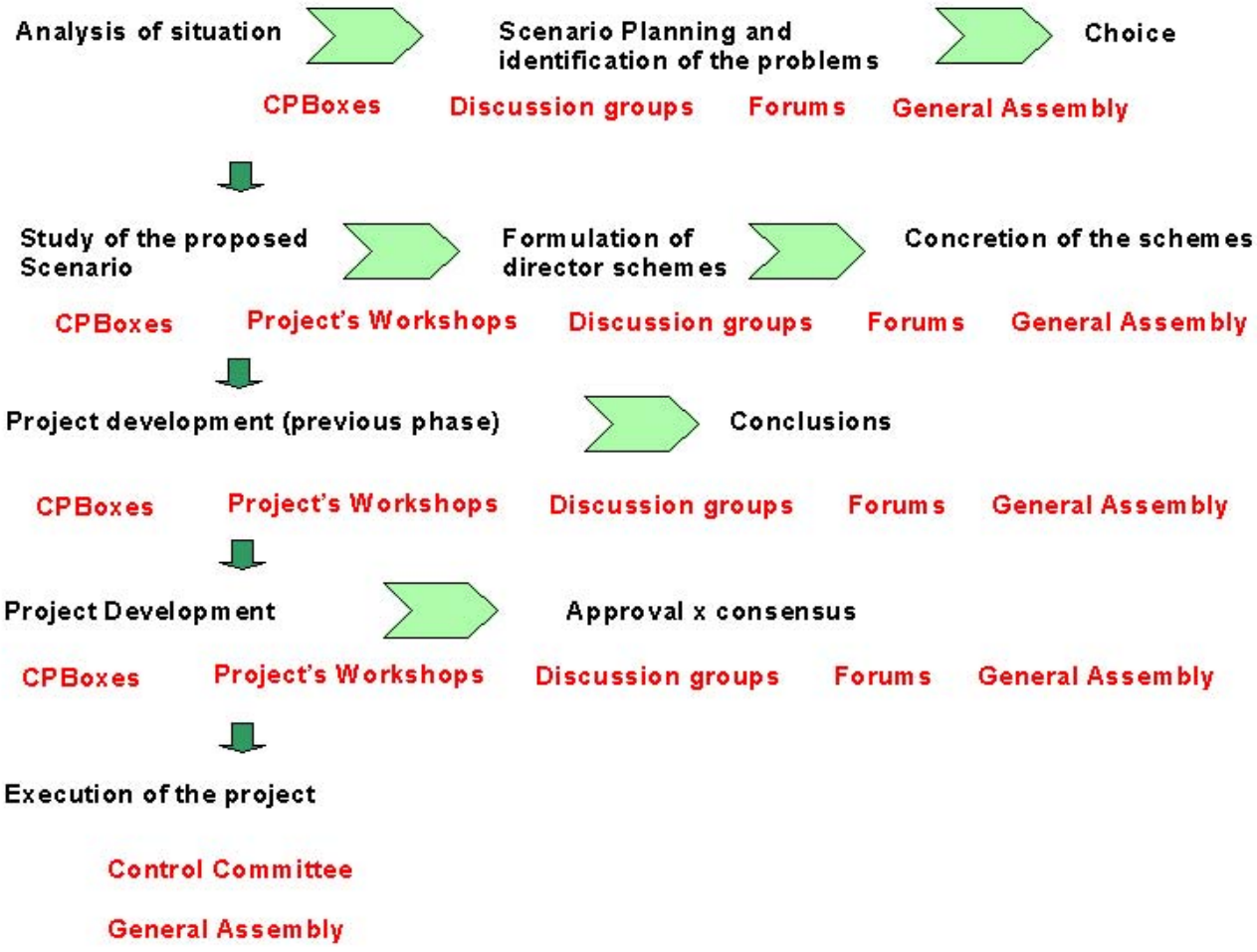
Sin embargo el desarrollo del proyecto que presentamos nos ha conducido a unos resultados inesperados respecto a la metodología. Como se ha comentado en otras ocasiones, esta metodología surge como resultado del análisis crítico de los Talleres de Participación Ciudadana (Remesar, A- Pol, E 1999) e intentando hallar una solución metodológica que genere, en un espacio tiempo relativamente breve, resultados que puedan ser utilizados por los vecinos o por los gestores de procesos. En ningún caso, tal y como ya señalábamos (Remesar et al, 2003) la metodología pretende sustituir a otros métodos utilizados en procesos participativos.

Al iniciar el proyecto del Poblenou se considero oportuno formar un grupo de estudiantes adolescentes (16-17 años) que realizaran las dinámicas establecidas para los talleres de ciudadanos. Al trabajar con este grupo podíamos ver la interpretación del Poblenou por parte de un grupo muchas veces omitido, los jóvenes, al mismo tiempo que al ser el primer taller y considerando su mayor disponibilidad horaria, nos permitía experimentar y corregir sobre la marcha posibles errores que nos proporcionarían una mayor efectividad con los talleres coordinados desde la asociación de vecinos. El proceso elaborado para este grupo y que sirvió para concretar las dinámicas de los demás grupos fue el siguiente:

· **Excursión y recogida de imágenes** (1 sesión)**:** Se realiza una excursión por el barrio guiada por los monitores. La ruta se escoge según el criterio de visitar los espacios y elementos más representativos. Se recogen imágenes y opiniones.

· **Construcción de Mapas Cognitivos** (1sesión): Cada miembro del grupo realiza su mapa cognitivo situando en el mapa aquellos lugares o elementos importantes del barrio. Se pide la realización del mapa tal y como si fuera un mapa para una persona que desconoce el barrio. Al finalizar los mapas cada individuo explica su construcción justificando sus elecciones y sin entrar a criticar la de los demás.

· **Elaboración de Mapas de Gulliver** (1-2 sesiones): El grupo construirá un solo mapa donde se situaran aquellos espacios o elementos urbanos representativos de la identidad del barrio. Cada imagen del mapa debe ser aceptada por todos los miembros que configuran el grupo. En esta actividad, la



Scheme of a Participatory Process

estructura del mapa puede ser dibujada, pero los espacios y elementos urbanos deben ser imágenes fotográficas. Por lo general, todas ellas habrán sido recogidas en la ruta inicial por el barrio.

· **Construcción de una Caja de Tendencia .**(sin sesiones concretas la actividad se realiza mientras dura el taller). La pregunta inicial puede variar según los objetivos deseados. El objetivo es construir un objeto (caja) que contenga fotografías, dibujos, objetos simbólicos, escritos o cualquier otro elemento que se crea oportuno y que de respuesta a una pregunta pre - establecida sobre un espacio urbano en concreto. En este caso se determina como espacio el Poblenou, dando respuesta a la pregunta. Cada sesión anterior, deber servir para que cada individuo introduzca dentro de la caja sus objetos. Preferiblemente la caja en sí debería poder estar situada en algún lugar accesible a todos los miembros del grupo para poder usarla en cualquier momento que lo deseen.

· **Abertura de la Caja de Tendencia** (1 sesión): Se procede a abrir la Caja y se sacan todos los elementos del interior. Cada individuo debe explicar el porque de sus objetos. Seguidamente deberán escogerse aquellos que para el grupo dan respuesta a la pregunta hecha al iniciar la dinámica. La selección de cada objeto debe hacerse desde el consenso. Esta última sesión debe servir también para sacar conclusiones más generales y que cada individuo intervenga libremente sobre cualquier aspecto relacionado con lo anteriormente trabajado.

Todo el proceso debe de ser acompañado por uno o dos monitores que deberán tomar acta de lo que suceda y se diga en las sesiones, al mismo tiempo que deben dinamizar la actividad, moderar los debates y evitar posibles conflictos. Guiar la dinámica.

Hacía posibles usos educativos de las metodologías utilizadas

Mientras el grupo del Poblenou realizaba sus cometidos se empezó a percibir los posibles uso pedagógicos de las Cajas, de esta forma se tomo la decisión de intentar realizar Cajas de Tendencias en un grupo de secundaria en la asignatura de Educación Visual y Plástica, y además probarlo en otro colegio, cuya docente de la asignatura no tenía una vinculación directa con el grupo CRPolis. De esta manera podíamos comprobar varias cosas a la vez: el uso pedagógico que podía darse a esta metodología, la posibilidad real de llevarse a termino en las dinámicas de una aula de 30 adolescentes, así como nuestra capacidad de explicar el desarrollo y uso de las *cajas* a personas que deben dinamizar de la construcción de cajas con varios grupos a la vez pero que son ajenas a nuestro grupo de investigación.

El proceso fue realizado en dos centros escolares, el colegio Sagrada Familia (barrio Sant Andreu) y en la escuela La Esperanza (barrio de Baró de Viver), ambas pertenecientes al distrito de Sant Andreu de Barcelona, distrito afectado de forma importante por los futuros planes urbanísticos de la ciudad. Se trabajó con dos grupos de 4º de ESO (Educación Secundaria Obligatoria; grupos de 30 alumnos de 15-16 años), en el marco de la asignatura de Educación Visual y Plástica, cuyo uno de los objetivos es tratar el espacio urbano y su desarrollo. La construcción de las Cajas se planteó como una unidad didáctica. Por otro lado, aunque los objetivos eran los mismos se plantearon procedimientos y organizaciones distintas para cada centro para comprobar que opción era la más viable en las dinámicas de grupo-aula y cual permita lograr unos mejores resultados.

La unidad didáctica planteada para los dos colegios es la siguiente

Objetivos	Procedimientos
1.Descubrir las percepciones propias del entorno urbano más inmediato (barrio). 2. Comprender la capacidad simbólica de un espacio o elemento urbano. 3. Averiguar las interpretaciones de distintos grupos sociales sobre el mismo espacio urbano. 4. Tomar consciencia de la importancia de la capacidad de significar del espacio urbano y los distintos elementos que lo configuran. 5.Investigar como las posibles percepciones y capacidad de significación simbólica del espacio urbano más inmediato afecta a nuestra vida cotidiana. 6.Aprender y utilizar el vocabulario propio de este campo de investigación. 7.Expresar de forma creativa a partir de la construcción de imágenes o objetos los propios conceptos del espacio urbano. 8.Respetar las distintas percepciones de un mismo espacio urbano. 9.Comprometerse de forma activa y responsable en la construcción de una visión de grupo. 10.Dialogar. 11.Escuchar	1.Construcción en grupos de 5-6 personas (máximo) de una CPB (Caja de Tendencias), de un espacio urbano concreto. 2.Elaboración de escritos, imágenes o objetos capaces de expresar una idea sobre un espacio urbano. 3.Redactar documentos que reflejen el proceso de construcción de la CPB, así como las distintas opiniones de cada individuo del grupo. 4.Desarrollar en el marco de grupo-aula, formas creativas de exponer públicamente las CPB.

En nuestra experiencia como docentes hemos observado que los adolescentes tienden a ser menos arriesgados, menos creativos, cuando trabajan frente otras personas al estar pendientes de que dirán o que pensarán.
Por otro lado, cabe remarcar también que al tener que realizar la dinámica en casa permite al docente, explicar durante las sesiones intermedias conceptos y metodologías como los Mapas Cognitivos, el *sky-line*… que después el alumno o grupo podrá usar en las Cpboxes.

Conclusiones iniciales: complejidad interpretativa de las CPBoxes y creatividad.

Si observamos las CPBOXES realizadas por los distintos grupos con los que se ha trabajado podemos observar algunos elementos comunes o divergentes que pueden sernos de utilidad para nuestros objetivos finales, tanto a la necesidad de crear metodologías de participación ciudadana en el diseño de espacio público, como dinámicas que puedan usarse para el acercamiento a los conocimientos y conceptos referentes al espacio público en el entorno de la educación secundaria y por supuesto en ciclos superiores.

Aprovechamos este apartado para mostrar en imagen algunas CPBOXES realizadas, ya que es la mejor forma de demostrar y comprobar las afirmaciones que haremos y las que ya se han hecho. Debemos decir que al ser las CPBOXES un elemento tridimensional y lleno de particularidades, es difícil en imágenes destacar todas sus características y posibilidades. Solo pueden percibirse en su totalidad manipulándolas. Este mismo hecho, no permite nombrar la primera conclusión:

Un claro ejemplo de la complejidad de una caja de tendencias: 1. La caja esta forrada de diferentes documentos, foto de fiestas tradicionales, anuncios de viviendas, anuncios de cursos...2.Cuando la abrimos podemos ver que se estructura como un archivo, con un mapa del barrio en la parte superior.3.En el primer apartado encontramos fotos de lugares y elementos representativos del barrio: la iglesia de St.Andreu con su cúpula (sky-line), las casas BLOC del GATPAC, mobiliario urbano, un escudo del equipo de fútbol del barrio...4.En el siguiente apartado encontramos tríptico de asociaciones, mapas de transporte, publicidad de actividades diversas...5.- Finalmente una composición con las típicas baldosas del barrio con las hojas de los arboles que se encuentran en el lugar y colillas de tabaco. En esta imagen podemos detectar diversos simbolismos, desde la importancia del tipo de pavimento, las hojas de unos arboles concretos y quejarse de la suciedad provocada por las colillas de los fumadores

· ***Para comprender una Caja debemos tener presente el proceso de elaboración***

Dada la complejidad de las CPBOXES, es necesario que el docente o el dinamizador este presente en el proceso o en parte de esté, sobretodo en el momento de la toma de decisiones y en la motivación de los objetos o documentos usados.

· ***Debemos tomar acta del proceso***

Sea cual sea la organización para llevar a termino una CPBOXES, el individuo o grupo debería tomar acta del proceso seguido, dejando constancia de los motivos de los objetos/ documentos que se escogen, así como del proceso de discusión y toma de decisiones. No solo nos interesará conocer los motivos de los objetos que finalmente configuran la CPBOXES, sino también deberíamos saber aquellos que son

rechazados y porque. Por otro lado, la toma de acta nos permitirá recordar el proceso y los motivos de las decisiones tomadas que el paso del tiempo tiende a deformar.

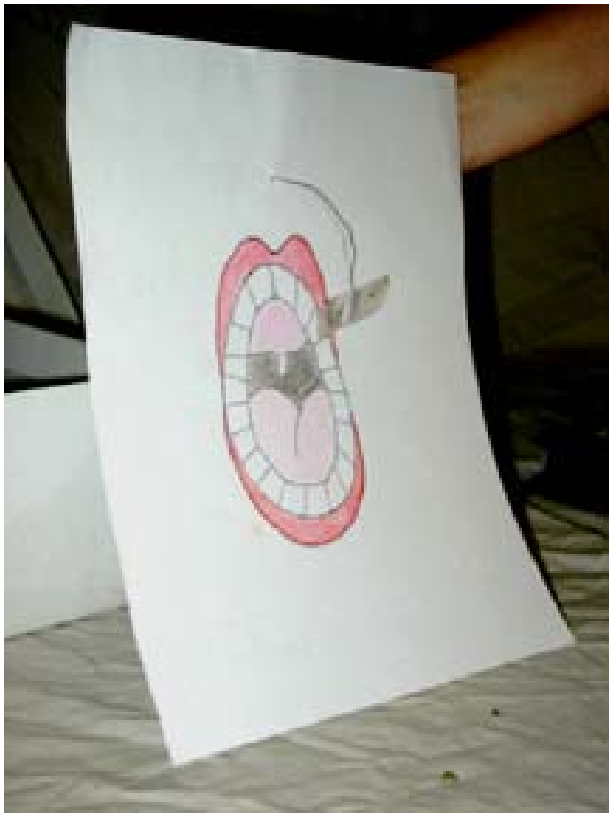
· ***Las Cajas de los adolescentes son más creativas que los talleres de adultos***

Si comparamos las CPBOXES realizados por adolescentes o por los adultos de los talleres de participación ciudadana del Poblenou, enseguida nos damos cuenta que los objetos de las primeras son mucho más elaborados y complejos. Todas tienen elementos construidos expresamente para el ejercicio y con el objetivo de explicar mejor las ideas sobre un espacio o elemento urbano. Se podría afirmar, que en cierto modo que estas CPBOXES son en si mismas un objeto artístico, mientras que las realizadas por adultos solo recogen imágenes, documentos o objetos realizados por otros, o incluso un trozo de papel con el nombre de un objeto que no se han esforzado en un buscar o creían inapropiado (poco serio) colocar en la caja.

Algunos ejemplos y comparaciones:

Un claro ejemplo de esfuerzo: entre otros objetos encontramos un archivador alfabético, en cada letra encontramos una fotografía de un elemento del barrio, detrás una palabra que empieza por la letra que le corresponde explicando que quiere simbolizar la imagen.

Se nos podría decir que los jóvenes se han esforzado más debido a que sus Cajas estaban vinculadas a una asignatura que debe ser evaluada, pero, sin quizá dejar de ser cierto en algún caso, debemos tener presente algunos aspectos: en ningún momento se dieron instrucciones de realizar objetos para las Cajas, se dio libertad absoluta estableciendo tan solo la necesidad de poner objetos o documentación representativa del espacio urbano. Por otro lado, debemos recordar que el grupo de adolescentes del Poblenou no realizó la Caja en una asignatura de arte, si no en el marco del proyecto que estamos realizando de participación ciudadana en el Poblenou y los resultados fueron igualmente creativos.



Un dibujo de una boca que tiene un alambre con un trozo de cinta adhesiva con dos insectos pegados, se quiere explicar que cuando andas por Baró de Viver hay tantos mosquitos que si vas con la boca abierta te los vas tragando

Creemos que la diferencia entre resultados esta en otros motivos. Por ejemplo, en que la educación artística de un adulto entre 35 y 40 años es menor a la de los adolescentes actuales, con lo cual sus recursos y capacidades de expresión plástica son muy inferiores. Además, los adultos tienden a ser menos arriesgados y tienden a pensar en el que dirán o en el que "pensarán de mí". En contra del hecho "políticamente correcto" del adulto, nos encontramos que los adolescentes, en especial dentro de las dinámicas escolares, buscan la

notoriedad y el hecho diferencial como forma de subrayar la individualidad.
No obstante, debemos considerar otros factores muy importantes.

En los adultos encontramos falta de tiempo, costumbre y confianza en los procesos participativos

Como ya apuntaba Marco Marchioni (1999) en la actualidad existe una falta de costumbre y confianza en los procesos de participación ciudadana dada su escasa influencia en los procesos sociales, a la que se debe añadir la dificultad de encontrar tiempo para realizar procesos participativos entre aquellas pocas personas dispuestas a participar. Este factor influye negativamente en el proceso de construcción de caja de tendencias. Los talleres de participación de ciudadanos adultos han tendido a buscar soluciones fáciles y rápidas que no les ocupará demasiado tiempo. Este ha sido un factor determinante en momentos concretos; no se busca un objeto si no que se coloca un papel con el substantivo del objeto; no se busca simbolizar en un objeto una percepción o idea, si no que se explica verbalmente. Es aquí donde la toma de acta de las reuniones se hace más relevante que nunca.

Un espacio concreto para la realización de las Cajas facilita la construcción de la misma

Partiendo de lo dicho anteriormente, debemos añadir que las dinámicas realizadas en los centros educativos y por lo tanto en el entorno de la aula, han favorecido la construcción de las Cajas. Los grupos y individuos tenían un lugar de fácil acceso donde dejar los documentos que iban encontrando o construyendo, así como el material necesario para realizarlos. Por lo contrario los grupos de talleres del Poblenou solo podían acceder en momentos muy concretos al espacio de reunión, el desarrollo de la Cajas y las reuniones de grupo estuvieron siempre condicionadas al horario, de la Asociación de Vecinos y Vecinas. Así pues, la normalidad en participar no solo se conseguirá a través de la costumbre, sino también en la disponibilidad de espacios concretos, con disponibilidad de material y accesibilidad, donde sea posible llevar a cabo actividades participativas como la construcción de Cajas o cualquier otra planteada.

La diversidad de procedencia de las personas que configuran una aula favorece el desarrollo de Cajas

Es obvio que la diversidad favorece cualquier dinámica de grupo, en nuestro caso serán importantes las distintas procedencias de los individuos que configuran la clase. No todos los alumnos de una clase residen en el mismo barrio, en nuestro caso, las Cajas realizadas sobre Sant Andreu, Baró de Viver o Poblenou, nos encontramos que había *cajas* desarrolladas por personas que viven en el barrio y otras hechas por personas que solo lo usan para sus labores cotidianas. Este factor, comporta percepciones distintas sobre un mismo espacio urbano, percepciones que podríamos entenderlas como visiones internas o externas según se habite en el barrio o no. En todo caso, compartir estas visiones internas o externas, permiten a unos y a otros conocer mejor el espacio urbano que se esta tratando.

Depediendo de la procedencia del individuo o grupo, las visiones sobre el espacio urbano tienden a ser positivas o negativas

Sin intentar establecer una norma, hemos podido observar en las dinámicas realizadas en los tres barrios que los sujetos que residen en el lugar que se está estudiando tienden a percibir el barrio de forma más positiva que las personas que se relacionan con en el barrio, pero que residen en otro. Expresado en otras palabras, las personas que residen en el barrio, que en el apartado anterior hemos establecido que aportan un visión interna, tienden a positivar aspectos que des del exterior se perciben como conflictivos. Mientras que la visión externa de las personas que realizan su labor en el barrio pero no residen en él, tienen tendencia a ser más negativos en aspectos del barrio que quizá no son percibidos por su habitantes. Pensamos que este hecho, que podría ser interpretado como un fallo de la metodología usada o en la selección de los individuos que deben realizar las dinámicas establecidas, es muy positivo. Compartir este tipo de percepciones ayudará a unos y a otros a conocer mejor el espacio urbano, pero sobretodo ayudará a los residentes a entender que percepciones se tienen de su espacio urbano des del fuera. Ayudará tanto a los vecinos como a los profesionales del espacio urbano a tomar decisiones en posibles intervenciones teniendo en cuenta estos factores. Cabe recordar que según el tipo de intervención que se desarrolle afectará y se romperán ciertas visiones que se puedan tener sobre un espacio en concreto.

Cualquier Caja ***es capaz de simbolizar o significar un espacio urbano***

Los resultados obtenidos son diversos, pero nos queda claro que cualquier *caja* realizada bajo los criterios

establecidos al inicio de este documento, es capaz de aportar información significativa e simbólica sobre el espacio urbano que trata. Debemos considerar que en definitiva, todas la Cajas representan percepciones e interpretaciones de sujetos o grupos. Serán más o menos creativas, se usarán mejor o peor los recursos, se utilizarán más o menos procedimientos plásticos, explicarán en mayor o menor grado el espacio público o sobre lo que sucede en este espacio público…pero todas si siguen los parámetros establecidos por el dinamizador, o en este caso el docente, serán correctas.

Al final del proceso, dependiendo de nuestros intereses buscaremos afinidades e divergencias entre las Cajas que nos permitirán establecer conclusiones y determinar los significados simbólicos de los espacios o elementos urbanos del lugar que se ha tratado.

Las Cajas se pueden desarrollar como herramienta pedagógica o como metodología de participación ciudadana

Tanto el propio proceso de construcción de la CPBOXES como los resultados que se haya obtenido son capaces de cumplir dos funciones: la de facilitar conocimientos e activar procesos de participación ciudadana.

Conclusiones. Entre la pedagogía y la participación ciudadana

Después de las distintas experiencias realizadas podemos concretar que las dinámicas de construcción de Cajas de Tendencia vinculadas al ámbito de la educación, especialmente en los ciclos de secundaria, pueden cumplir dos funciones:

Podemos por lo tanto, concluir que su utilización junto con otras dinámicas como la construcción de Mapas Cognitivos y Mapas de Gulliver pueden servir al docente para:

· **Abrir procesos de reflexión sobre el entorno urbano más cercano, el barrio y la ciudad**.

· D**escubrir las propias percepciones del espacio urbano y de los elementos que lo configuran**. (Valera; 1996).

· **Analizar y entender las relaciones que se establecen con el espacio urbano**, individuales y colectivas.

· **Trabajar conceptos claves del espacio urbano**,

· **entender los procesos de apropiación del espacio e la relación existente entre espacio público y privado**..

· **agudizar el espíritu investigador y creativo**.

· **potenciar la creatividad mediante la exposición pública de la Caja**

· **permitir el acercamiento del sujeto al pasado, presente y futuro del espacio urbano**.

· **construir y percibir la memoria colectiva del espacio urbano**.

FUNCIÓN PEDAGOGICA	METODOLOGIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
Es una herramienta que facilita el conocimiento sobre conceptos relacionados con el espacio urbano y permiten al individuo conocer su percepción o la percepción colectiva del espacio urbano que se trabaja.	Puede permitir a técnicos y administradores públicos conocer las percepciones, símbolos e significados de un espacio urbano y los elementos que lo configuran. En este caso en concreto, averiguar y entender como es interpretado un espacio urbano por jóvenes y adolescentes, grupo a menudo olvidado tanto por administraciones públicas como por agentes sociales.

Muchas son las razones por las que la participación e implicación de la ciudadanía en el desarrollo del espacio público es en la actualidad prácticamente inexistente. Desde un

desinterés provocado por la falta de confianza en los procesos participativos gestionados por las administraciones públicas, como se establece en un documento elaborado por encargo de la Comunidad Europea, pasando por la falta de activación de procesos participativos que conlleven la toma de decisiones, la falta de costumbre, hasta la falta de educación e conocimientos sobre conceptos y procedimientos para poder elaborar propuestas concretas de intervención en el espacio urbano.

Tengamos presente, de nuevo, la falta de programas en los diferentes ciclos educacionales que hagan referencia al campo de la ciudad, el diseño urbano, el arte público o en procesos creativos. Los programas actuales siguen poniendo el acento en la reproducción de conocimientos y procedimientos, dejando en un segundo plano la reflexión, investigación i producción.

Como hemos intentado establecer, las metodologías aquí explicadas, y en especial la Caja de Tendencias, parecen poder ser herramientas útiles para solucionar este conflicto en el entorno de la aula. Las mismas características explicadas a lo largo del documento, así como su aplicación en los talleres de participación ciudadana, nos hacen pensar que son validas también como metodologías de participación ciudadana para el desarrollo y diseño de intervenciones en el espacio público.

Las Cajas realizadas por talleres de ciudadanos reafirman las funciones pedagógicas anteriormente nombradas, pero abren también nuevas posibilidades.

· **permitir a grupos de ciudadanos dialogar y compartir visiones e inquietudes acerca del espacio urbano en el que interactúan.**

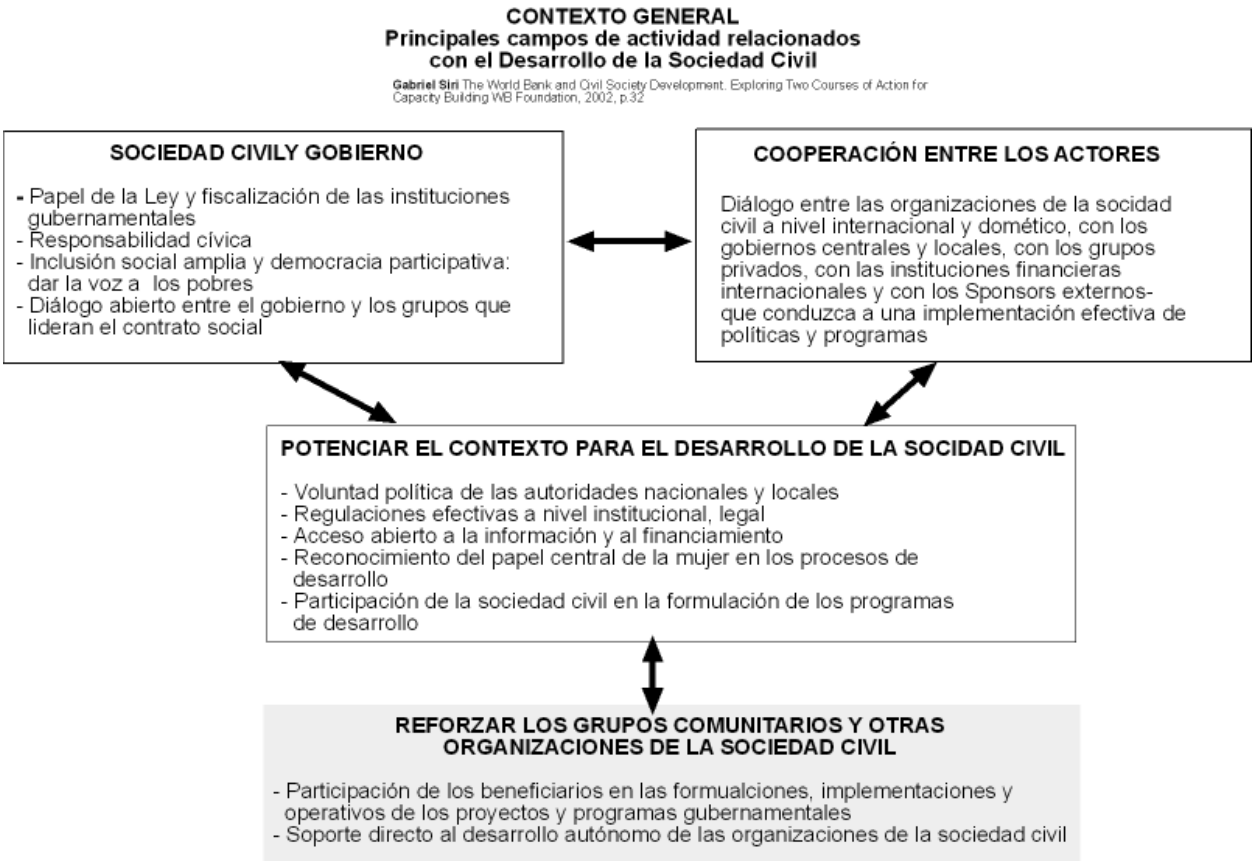
· **Los resultados obtenidos pueden ser utilizados como pautas a considerar para propuestas de intervención y diseño del espacio público.**

· **Aplicadas en grupos de ciudadanos siguen ejerciendo su papel de facilitador de conocimientos.**
No olvidemos que una de las argumentaciones de los profesionales del campo, sigue siendo que el ciudadano no debería tener poder de decisión porque no posee suficientes conocimientos en la materia. En la *Imagen de la Ciudad* (1960), Lynch advierte ya de la necesidad de una educación sobre conceptos básicos referentes a la ciudad y el espacio urbano.
· **Realizar una Caja de Tendencias puede ser un primer paso para romper el *miedo al blanco*** (usando términos artísticos). Realizar una Caja no va ha ser suficiente para dar forma a un proyecto concreto de espacio público y seria necesario abrir nuevos procesos con nuevas metodologías, pero como ya hemos visto pueden servir para concretar aspectos formales del proyecto y sobretodo, a partir de la necesidad de elaborar documentos pueden ayudar a desinhibir a las personas e buscar recursos en dinámicas posteriores que impliquen procesos creativos.

· **Establecer nuevos diálogos** entre los grupos participantes**, provocar la búsqueda de recurso para realizar un objeto atractivo** y **fomentar el interés por estas dinámicas participativas**.

Conclusiones finales

Últimamente son muchos los agentes sociales que hablan de la necesidad de aumentar la participación ciudadana en distintos ámbitos de la sociedad, y como no uno de ellos es en el campo del desarrollo de la ciudad, especialmente en el ámbito local. Pero en realidad estamos aún muy lejos de que los procesos participativos en el diseño del espacio urbano estén normalizados. En la actualidad las dinámicas de participación promovidas por las administraciones públicas siguen siendo mayoritariamente consultivas sobre proyectos ya realizados, o propuestas de participación que no terminan de convencer a nadie. En paralelo, encontramos a teóricos y profesionales del sector que siguen encerrados en el discurso de la complejidad de los conocimientos y la dificultad técnica que el diseño del espacio público conlleva, no permite que el ciudadano de a pie tenga criterios suficientes para tomar las decisiones correctas. Proclamando que, es el profesional quien posee las herramientas necesarias para aportar soluciones de calidad a los conflictos que se dan en el espacio urbano.



Pero los procesos participativos se han convertido en un instrumento clave para la puesta en marcha de las políticas de desarrollo, específicamente de desarrollo urbano.

Estas políticas de participación pretenden articular esta nueva "agenda" política surgida del descalabro producido por las políticas neo-liberales de los años 80 en el contexto del escenario político definido como "Tercera Vía" que tan bien representa el programa de actuación de Tony Blair en el Reino Unido, fundamentado en las aportaciones de Anthony Giddens. De modo resumido la Tercera Vía se sustenta en los siguientes axiomas:

Sólo existe el Centro	1.- Se ha superado la clásica división entre izquierdas y derechas
No a la interferencia reguladora del Estado excepto en áreas específicas	2.- La tarea esencial de la acción política consiste en mantener la función esencial de los mercados.
Nueva acción política	3.- Los valores esenciales de la socialdemocracia (libertad, igualdad, solidaridad) se mantienen pero se deben transformar los instrumentos de su aplicación
Actitudes emprendedoras	4.- La igualdad de oportunidades no puede confundirse con un escenario que induzca a la mediocridad y al conformismo y reduzca la creatividad. Potenciación de actitudes "emprendedoras"
Trabajo fijo discontínuo	5.- No es posible volver al pleno empleo ni pensar que uno puede tener trabajo para toda la vida
Menos impuestos + seguridad	6.- Es fundamental reducir la presión fiscal y reformar (significa desregular e invertir menos) los sistemas de protección oficial
Creatividad para el crecimiento	7.- Hay que potenciar un mercado mundial dominado por la creatividad y el crecimiento
Comunidad	8.- Se deben potenciar valores comunitarios que permitan que el individuo no se guíe por el puro interés personal y faciliten que sean solidarios con el barrio, la familia y su entorno

Una actitud política que supone una serie de contradicciones importantes entre la esfera global y la esfera local y que podemos resumir en el cuadro siguiente:

Esfera Global	**Esfera Local**
Concentración de capitales	Desconcentración política*
Centralización de la toma de decisiones	Descentralización territorial*
Volatilización de los flujos de capital	Condensación en capitales fijos ** (espacio público)
La Exclusión como paradigma	Políticas inclusivas**.

* Aplicación del principio de SUBSIDIARIEDAD es decir de acercar lo más posible la Administración Pública y la toma de decisiones políticas al ciudadano

*** Aplicación del principio de COHESION SOCIAL, tanto en su aspecto territorial – establecer un balance entre los territorios- como en su aspecto social intentando equiparar el nivel de renta, con la emergencia de la problemática de la "gentrificación"*

En cualquier caso, como plantean Arantes y Veiner (2000) el conjunto de políticas para el desarrollo, que es fundamentalmente desarrollo urbano, se realizan desde la óptica del denominado "Pensamiento Único". Existe una única manera de hacer que una ciudad o territorio de un salto hacia delante. Esta manera se condensa en los principios de la Planificación Estratégica, metodología elaborada por la Harvard Bussiness School para el desarrollo empresarial y que ha sido asumida como metodología de trabajo por parte de las grandes instituciones multilaterales (Banco Mundial, BID, Agencia Habitat de la ONU, etc).

La aplicación de estos principios se fundamentan en tres analogías constitutivas: (1) La ciudad es una mercancía que compite en el contexto del mercado de inversiones internacionales y que debe tomar una determinada "forma" para poder competir en la atracción de capitales (2) La ciudad es una empresa, unidad de gestión y de negocios, que debe gestionarse de manera empresarial y producir resultados que le permitan seguir compitiendo en el mercado de las "Ciudades en competencia". Esto se consigue a través de programas de financiación público-privados y en la definición de una determinada "imagen de ciudad" que debe competir ,en el plano del marketing, con la imagen de otras ciudades. (3) La ciudad es una *patria* en el sentido de que es el territorio que permite la identificación más inmediata y directa del ciudadano y que requiere de claras políticas de marketing interno para potenciar el civismo y el orgullo de "pertenecer a una determinada localidad".

En nuestra experiencia las Cajas pueden ser un primer nivel de participación ciudadana, logrando ser un objeto simbólico de un espacio urbano concreto que es capaz de establecer criterios y parámetros a considerar en propuestas de intervenciones en espacio público. Pueden ser usadas como hemos planteado a lo largo de este documento, intentado crear *cajas* representativas de unos espacios concretos, o pueden estipularse nuevas preguntas iniciales que busquen potenciar otro tipo de respuesta. Por otro lado, su construcción no requiere de conocimientos técnicos previos y sus procesos de elaboración promueven otros objetivos transversales, pero no menos importantes en las dinámicas participativas: son capaces de motivar la investigación y la creatividad, de promover el escuchar y el dialogo entre individuos e colectivos, pero sobretodo, cabe destacar que son una excelente herramienta pedagógica que permite al ciudadano empezar a descubrir y entender conceptos claves del espacio urbano.

En el contexto de las metodologías participativas, las CPBoxes pueden considerarse un instrumento posible en los Grupos de Investigación- Acción- Participación.

Las Cajas son una forma de promover, incluso fuera de las entidades escolares, aquella educación visual que Lynch reclamaba en su *Imagen de la Ciudad: "…la educación visual impulsa al individuo a actuar sobre su mundo visual y esta acción hace que vea con más agudeza aún. Un arte muy desarrollado del diseño urbano está ligado a la creación de un auditorio crítico y atento".*

Las Cajas van más allá de una educación visual. Su particular proceso de construcción provoca y permite la educación visual de un territorio concreto, pero además recordemos que obliga al grupo de individuos que realiza un *caja* a buscar nuevos formas de expresión que por las características del trabajo van a ser primordialemente recursos plásticos. La utilización de las Cajas vinculadas a programas de educación sobre la ciudad permiten pensar en futuros ciudadanos adultos capaces no solo de apreciar su entorno más inmediato, si no además de concretar propuestas concretas para el espacio público.

Referencias

AA.VV. **Inicis de la Urbanística Municipal de Barcelona**. Barcelona. Ajuntament – CMB, 1985

AA.VV **Crónica gràfica de la construcció del barri de La Mina** (1955- 1975). Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, c. 1998

BOTELLA, J. (1999**): La ciutat democràtica,** Barcelona, Edicions del Serbal, pp. 169-197

BRANDAO, P – REMESAR, A (ed) **Espaço Público e a Interdisciplinariedade**. Lisboa. CPD, 2000

CANTALLOPS, LL.- RIBAS, M – ROCA, E. *El pla del marge dret del Besòs a Sant Adrià*. Papers 13, 1993, 49- 64

FERRER, AMADOR. **Els polígons de Barcelona: l'habitatge massiu i la formació de l'àrea metropolitana**. Barcelona. Ed. UPC, diversas.

MARCHIONI, MARCO **Comunidad, participación y desarrollo**. Barcelona. 1999

REMESAR, A – VALERA, S – SALAS, X . *Participatory processes in the Barcelona's waterfront development* in REMESAR, A (Ed) **The arts in urban development**. Waterfronts of Art II. Barcelona. Publicacions Universitat de Barcelona. 2002, p 93- 108, ISBN 84-475-2622-4

REMESAR, A – VIDAL, T - VALERA, S — SALAS, X *Public Art and Urban Design: the challenge of civic Participation*.in P. BRANDAO (ed) **User.Design**. Lisboa. Centro Português de Design, 2003.

REMESAR, A - VIDAL, T - VALERA, S - SALAS, X – RICART, N – REMESAR, N.A. – HERNÁNDEZ, A – PUNSOLA, J.C. – ALABERN, L – FRANCO, I *CPBoxes. A flexible tool for participatory proceses on Public Space*. in P. BRANDAO (ed) **User.Design**. Lisboa. Centro Português de Design, 2003.

REMESAR, A – POL, E .**Repensar el río. Usos Sociales del Río Besòs**. Barcelona. Universidad de Barcelona, 1999

Civic Pariticipation Workshops in Sant Adrià de Besòs: A Creative Methodology in BUTLER, J – SENNET, S **Locality, Regeneration & Diverscities**. Bristol. Intellect, 2000, pp. 153 – 158

SIRI, GABRIEL . **The World Bank and Civil Society Development. Exploring two courses of Action for Capacity Building**. World Bank Foundation, 2002

VILLASANTE,T. (1995): **Las democracias participativas. De la participación ciudadana a la altyernativa de la sociedad.** Madrid, Ediciones Hoac, pp. 301-402.

VILLASANTE, T – MONTAÑÉS,M – MARTÍ, J (COORD) ***La investigación social participativa.*** Barcelona. Viejo Topo 2000