



Universitat de Barcelona

Crisis y comportamientos prosociales; el altruismo.

Alumna: Guadalupe Lucas Martín
Profesor Tutor: Juan Manuel García Jorba
Trabajo final del Grado de Sociología

Resumen

La actual crisis económica pone de relieve una serie de problemas que provocan situaciones de exclusión social; desempleo, pérdida de derechos y desmantelamiento de servicios públicos. Resultado, entre otros, de procesos llevados a cabo por un modelo de globalización hegemónica neoliberal. Esta coyuntura propicia reacciones que cuestionan los valores constituyentes de las diferentes sociedades desarrolladas, y propicia que se revalorice el altruismo como germen de transformación hacia otro tipo de sociedad.

Conceptos clave: Altruismo, conducta prosocial, capital social, cambio social, globalización hegemónica, ideología, valores.

Abstract

The current economic crisis highlights a series of problems that lead to situations of social exclusion; unemployment, loss of rights and the dismantling of public services. As a result, among others, of processes performed by a pattern of hegemonic neoliberal globalization. This situation leads to reactions that question the constituent values of the different societies developed and promotes the enhancement of altruism as a transformation into another kind of society germ.

Key concepts: Altruism, prosocial conduct, share capital, social change, hegemonic globalization, ideology, values.

Índice

Agradecimientos

1. Introducción **p. 1**

2. Marco teórico **p. 7**

2.1. Marco teórico

2.2. Teoría de la Transformación

2.3. Materializando Utopías: “The social Coin”

2.4. Ética y moral en las ciencias sociales: una puntualización al respecto

2.5. La integración: cerebro y sociedad

2.6. Teoría de la Fuerza Interior, la tercera fuerza conciliadora

3. Metodología y Análisis **p. 25**

3.1. Investigación cualitativa

3.1.1. Entrevista n° 1

3.1.2. Entrevista n° 2

3.1.3. Historia de vida

3.1.4. Autoetnografía

3.2 Investigación cuantitativa

4. Conclusión **p. 45**

5. Bibliografía y Webgrafía

Anexos

A. Transcripción entrevistas

B. Transcripción historia de vida

C. Preguntas cuestionario altruismo

AGRADECIMIENTOS

Realizar una investigación supone sumergirte en un mundo del cual precisas extraer la información necesaria que te permita averiguar, comprender, y poder explicar aquel fenómeno motivo de tu indagación. Esto comporta, en la mayoría de los casos pedir la colaboración a personas próximas y a completos desconocidos. Es un aproximarse a la alteridad con la premisa de solicitar su ayuda. Agradezco a todas aquellas personas que de manera completamente anónima y desinteresada han prestado su colaboración y paciencia contestando un cuestionario. Agradezco a aquellas otras que me han brindado la oportunidad de conocerlas y que me han prestado su tiempo para entablar, a través del diálogo, entrañables entrevistas cuyo fruto se destila en las páginas que componen este trabajo de investigación.

Agradezco a la profesora Vanessa Alcaide por ayudarme en la supervisión del cuestionario y, cómo no, agradezco de todo corazón a mi tutor Juan Manuel García Jorba su gran paciencia y profesionalidad, sus años de experiencia como genial docente, para enseñarme a ver *con otros ojos* aquel texto que brotaba de mí de manera abrupta, y para que a través de sucesivas lecturas lo fuese puliendo, *una y otra vez*, para que brillase con luz propia. Agradezco durante estos cuatro años de enseñanza que ha durado el Grado de Sociología a todos aquellos docentes de la Univesitat de Barcelona que han conseguido, impartiendo sus apasionantes clases, que me entusiasmara por una ciencia como la Sociología por ser un instrumento de transformación y mejora de la sociedad.

Guadalupe Lucas Martín

1. INTRODUCCIÓN

Numerosos casos de corrupción muestran, por un lado, una falta de transparencia y por otro, una total impunidad. Esta situación genera un aumento de la desconfianza en las diversas instituciones tanto a nivel local como global, e impacta en un alto grado de desafección política hacia los representantes institucionales. La actual proliferación, desde diversos medios de comunicación, de un tipo de noticias que impregnan el día a día de las personas, tiene en común resaltar comportamientos humanos que evidencian, sin menoscabo de la diversidad, una fragmentación progresiva de la ética, compuesta ésta por los valores morales¹ adjudicados por el colectivo humano como constituyentes de sus sociedades y regentes de sus vidas. Así pues, y de esta manera, se favorece el surgimiento de nuevos actores sociales que generan novedosas propuestas, como se podrá mostrar a lo largo de este estudio.

En la actualidad proliferan sociedades en las que se percibe un ambiente de desconfianza y en las que los casos de corrupción, como los evidenciados en países como Grecia² y España³, están enquistados en todas y cada una de las instituciones. Esta situación pone en peligro la estabilidad de las mismas, ya que las instituciones se convierten en ecosistemas nocivos en los que las personas que los habitan y que las han creado sienten con estupor que éste no es un clima habitable. Surge un deseo de despojar a su hábitat de todo aquello que lo hace hostil para la vida sana. Ninguna especie desea habitar un territorio hostil, siempre lo acaba transformando y ningún espécimen que se considere que hace buen uso de su capacidad adaptativa arrasaría su propio territorio. Y es en esta “*capacidad de transformación*” que los comportamientos altruistas son un sencillo y poderoso factor de cambio que todas las personas llevan implícito en su configuración como seres humanos. (Oltra, 2011, p.47-48)

¹Pertenciente o relativo a las acciones o caracteres de las personas, desde el punto de vista de la bondad o malicia. Primera acepción del DRAE, Diccionario de la Real Academia Española.

²Las empresas del país se reservan una parte de su presupuesto para sobornos. Uno de cada 10 griegos admite haber pagado para «agilizar trámites» en el 2011. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/corrupcion-cancer-que-corroe-grecia-1908941>

³BBVA alerta contra la imagen de corrupción de España en el exterior. <http://www.larioja.com/economia/201407/31/bbva-alerta-contra-imagen-20140731005117-v.html>

Las instituciones son una creación humana. Esta peculiaridad –o precisamente por ello– no las exime a ser sometidas a evolución y a transformación. En algunos casos se trata de pequeños cambios que, incidiendo en los intersticios de la propia estructura, pueden acabar con una transformación total de la misma.

En toda sociedad existen diversas dimensiones; económica, política y cultural, entre otras. La dimensión de los valores está impregnada de creencias relacionadas con sentimientos que configuran universos simbólicos⁴, en los cuales los humanos interactúan creando sus realidades. La actual crisis económica ha puesto en tela de juicio un sistema neoliberal económico que, en su versión más voraz, genera pobreza y desigualdad para millones de personas. Un sistema ideado para acumular y enriquecer a un porcentaje nimio de una humanidad en detrimento del resto. A inicios del siglo XXI y en el marco del “*Foro Mundial Social*”⁵ celebrado en 2001 en Porto Alegre (Brasil) se planteaba que “*outro mundo é possível*”. Este estudio se centra en la idea de profundizar en la capacidad que poseen los diversos actores sociales; como personas anónimas, ONG’s y emprendedores sociales, entre otros, para redefinir su propia configuración societaria y (re)crear un nuevo universo de significación en el que habitar. En otras palabras, cambiar valores para cambiar realidades.

Los comportamientos *prosociales*⁶ son aquellos caracterizados por mostrar una conducta voluntaria dirigida a beneficiar a otros y que tienen la capacidad de favorecer las relaciones interpersonales positivas, lo que proporciona un mayor bienestar personal y social. Teniendo en consideración que numerosos estudios científicos⁷ se están desarrollando con la finalidad de encontrar respuestas para comprender y explicar qué suscita la felicidad en los seres humanos - una de las metas más apreciadas por colectivos de todo tipo y condición- el altruismo se perfila como valor social en auge. Bajo el paraguas del concepto economía, diversas ideologías consideran que para obtener resultados favorables es preciso optimizar de una manera inteligente los recursos haciendo un uso eficiente de los mismos. El altruismo, como se intentará demostrar en este estudio, genera beneficio para un país, ya que realizar una

⁴ El universo simbólico se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales; toda la sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo. Berger, P., Luckman, T. “La construcción social de la realidad”, Barcelona, Amorrú Editores, 2001. P. 124.125

⁵ El Foro Mundial Social es un encuentro anual llevado a cabo por movimientos sociales que proponen una globalización diferente

⁶ Para profundizar sobre este tema resulta de interés la referente investigación: “*Estudio multifactorial de la conducta prosocial en niños de cinco y seis años*” Tesis doctoral de Valeriana Guijo Blanco. Universidad de Burgos, Departamento de Ciencias de la Educación, 2002

⁷ Debnath, R. M., & Shankar, R. (2014). Does good governance enhance happiness: A cross nation study. *Social Indicators Research*, 116(1), 235-253. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s11205-013-0275-1>. Este estudio intenta medir la eficiencia de la felicidad, utilizando como base de medida los parámetros racionales y factuales, como la libertad de prensa, la libertad religiosa, los porcentajes de la exportación en producto bruto interno (GDP), el índice de la globalización, la esperanza de vida en el parto, proporción de sexo etc.

acción desinteresada mejora la vida de todas las personas, de quien la hace y de quien la recibe. La característica más singular que lo hace especial y valioso es que no requiere una inversión costosa previa ni un desarrollo oneroso en I+D. Por el contrario, el altruismo podría optimizar la economía de un Estado por su potencial de generar un aumento considerable del PIB. El Producto Interior Bruto es una macromagnitud⁸ económica básica y originaria de la que parten todas las demás y que forma parte del sistema de la contabilidad de un país. Se podría definir como el valor total de todos los bienes y servicios finales producidos por una economía en un año en concreto. Como en muchos otros casos, se trata de una creación humana, por lo que sería del todo adecuado plantearse qué queda incluido dentro de tales magnitudes y qué queda excluido. Este tipo de enfoque tendría como virtud visibilizar la arbitrariedad que guía aquello que desestima en sus cálculos. Un ejemplo clarificador se puede encontrar en el libro *“Si Aristóteles levantara la cabeza”*, de la primera mujer catedrática de sociología de España, M^a Ángeles Durán que indica, *“si se añade a la estimación anual del Producto Interior Bruto de España el trabajo doméstico (realizado principalmente por mujeres) no remunerado, el PIB integral resultante es más del doble (123% más alto) del que se conoce habitualmente”* (Durán, 2000, p.390-391). Una mirada geopolítica más amplia proporciona ver que, en un recóndito lugar en la cordillera del Himalaya se encuentra un pequeño territorio, con una población de casi setecientos cincuenta mil habitantes, el Reino de Bhutan. La peculiaridad de este país reside en que para medir la riqueza de su Estado, el Gobierno consideró que lo más apropiado era hacerlo a través de intentar captar algo realmente importante para sus habitantes, la felicidad, y lo hizo a partir de una magnitud, la *“Gross National Happiness”*⁹ (Felicidad Nacional Bruta). ¿Por qué la felicidad es tan valiosa para este Estado? Se podría vincular a un sistema de creencias, o a una cosmogonía que los hace ser diferentes del resto de habitantes del planeta; pero estos supuestos iniciales no les haría ser realmente diferentes o extravagantes. Tal vez su apreciación de lo que es riqueza esté más próxima a una cimentación rigurosa de lo que lo está *“la verdad”* defendida por los países miembros de la OCDE¹⁰. Si preguntaran a alguien

⁸ Las macromagnitudesson una medición cuantificada de los hechos y datos de trascendencia económica de un país o región. Se utilizan para medir las operaciones y flujos que tienen lugar en ese espacio, lo que permite tener una visión de conjunto de la economía de ese país

⁹ Para consultar más sobre este tema: <http://www.grossnationalhappiness.com/wp-content/uploads/2012/04/Short-GNH-Index-edited.pdf>

¹⁰ Siglas de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, es una organización para la cooperación internacional compuesta por 34 Estados cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. Es también conocida por el “Club de los Países Ricos”.

qué querría usted alcanzar en su vida¹¹, muchas de las respuestas tendrían como factor común alcanzar felicidad¹².

La escuela de las relaciones humanas¹³, entre otras, pone su foco de atención en correlacionar las variables de producción con las personas involucradas en la productividad. Una mejora en el capital humano, entendido éste como factor de producción de cantidad y calidad, implica que se establezca una mejora de las condiciones de trabajo para la consecución de los objetivos. Desde esta perspectiva, se presupone que es un rasgo de inteligencia gestionar ambientes laborales en los que las variables de “*generadores de felicidad*” se consideran importantes estratégicamente. Es más, un trabajador contento en su puesto de trabajo aumenta su productividad respecto a cantidad/calidad a la par que disminuye los problemas de salud, teniendo en cuenta que los factores meramente monetarios no son en absoluto los únicos a contemplar en términos de rendimiento objetivo.¹⁴

Los humanos construyen universos de sentido, disponen de una creatividad sin límites y ésta la ponen con frecuencia en juego para intentar experimentar sensaciones. Impresiones que les produzcan un estado, una ansiada reacción química que provoca ser personas más próximas y disponibles, más alegres, más vitales, aumentando el grado de felicidad común y creando contextos más amables en los que convivir. Por esta razón es importante tener presente que “*la visión tradicional de la sociología y otras ciencias sociales ha negado, desde sus orígenes, la importancia que los elementos biológicos tienen en la conducta social y en la configuración de la sociedad*” (Oltra, 2011, p.47). Así pues, en mi opinión, es importante incluir los elementos biológicos en una sociología del siglo XXI.

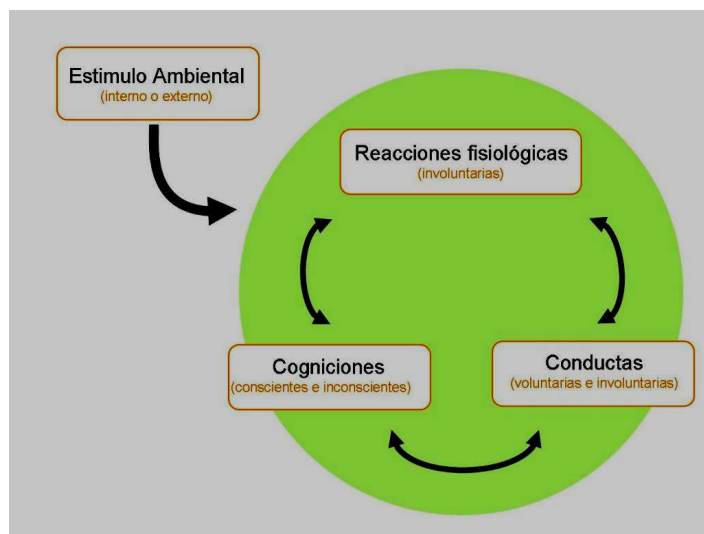
¹¹En la WorldValueSurvey (Encuesta Mundial de Valores), una de las preguntas que se realiza a los encuestados es, “*En líneas generales, ¿diría usted que es... muy feliz, bastante feliz, no muy feliz, nada feliz?*”. El bienestar subjetivo es una información de interés para detectar procesos sociales, cuando éste cae a niveles bajos, la población puede rechazar la forma de Gobierno e incluso romper la Nación existente. Los datos de la WVS de 1995 mostraban que la mayoría del pueblo ruso estaba descontento e insatisfecho con su vida. En 1996, Boris Yeltsin candidato comunista de línea dura ganó las elecciones.

¹² Existe toda una industria dedicada al consumo de productos que produzcan estados de felicidad; cursos, guías de autoayuda, tratamientos, crecimiento personal, etc...

¹³ Experimentos de Hawthorne (Chicago) llevados a cabo entre 1927-1932 en la Western Electric Company por parte del sociólogo Elton Mayo evidenciaron que no sólo existían motivaciones económicas en los individuos. Se destacó el papel determinante de las emociones, la importancia de los factores psicológicos latentes, y como estos podían favorecer un aumento de la productividad.

¹⁴En numerosas multinacionales se incluyó la cultura de “*Las 3P*”, Producto, Personas, Productividad, como filosofía para generar un clima laboral amable que potenciara las capacidades y las competencias de las personas con la finalidad, entre otras, de aumentar las ventas. Paralelamente se implementaron la filosofía de “*Las 3E*”, Emoción, Energía y Entusiasmo para generar un clima de felicidad en las diversas áreas de producción, (Sony International, Starbucks, entre otras)

GRÁFICO 1. COMPONENTES DE LAS EMOCIONES¹⁵



Fuente: Imagen procedente de la página de internet: <http://www.neurowikia.es/content/bases-neurobiologicas-de-las-emociones>

El altruismo es natural. Es una capacidad humana. El payaso Catalán, *Charley Rivel* (Josep Andreu i Lasserre, 1896-1983) gustaba de narrar una anécdota que le impactó profundamente. Una de las características de su personaje era que emitía quejumbrosos lamentos aullando entre sollozos. Era parte de su comicidad y marca de su creación. En uno de sus espectáculos, el payaso empezó a llorar emitiendo sus característicos quejidos en medio de la pista del circo. Justo en ese momento todos los presentes pudieron observar como un pequeño se levantó de su asiento, fue directo hacia el payaso y le ofreció su chupete como consuelo. Una pequeña acción, un pequeño acto altruista de un niño de pocos años, tocó el corazón del viejo artista quien destacaba que ese día sí lloró de verdad, pero de pura felicidad.

Un motivo principal de toda investigación es obtener respuestas y la pregunta a la que intentará contestar este estudio es: si el altruismo se puede convertir en una herramienta eficaz de cambio social para desarrollar sociedades más felices y equitativas.

De igual manera, se establece un objetivo general que consistirá en intentar esclarecer cuál es la situación objetiva y subjetiva de la ciudadanía respecto a los comportamientos altruistas. Así pues, se cuantificará mediante técnicas estadísticas las iniciativas llevadas a

¹⁵FISIOLÓGICOS: se trata de procesos involuntarios como el tono muscular, la respiración, secreciones hormonales, presión sanguínea, etc., que involucran cambios en la actividad del sistema nervioso central y autónomo, así como cambios neuroendocrinos y neuromoduladores. COGNITIVOS: Procesamiento de información, como decíamos antes, tanto a nivel consciente como inconsciente que influye explícita e implícitamente en nuestra cognición y en nuestra vivencia subjetiva de los acontecimientos. CONDUCTUALES: Expresiones faciales, movimientos corporales, tono de voz, volumen, ritmo, etc., que determinan conductas distintivas de especial utilidad comunicativa.<http://www.neurowikia.es/content/bases-neurobiologicas-de-las-emociones>

cabo a través del uso de acciones altruistas con el deseo de provocar un cambio de valores, para ajustar éstos a los valores ético/morales considerados como deseables por los diversos colectivos sociales.

2. MARCO TEÓRICO

Para llevar a cabo el estudio es importante nutrirse de las aportaciones de diversos autores sobre la materia tratada. Altruismo es una palabra que por primera vez usó Auguste Comte¹⁶ (1798-1857) fundador de la primera cátedra de sociología, para describir una conducta humana que tan sólo se puede dar en sociedad. Según sus propias palabras formuladas en 1851, “*el hombre alterna entre los instintos egoístas o personales como interés y ambición y los altruistas como afección, veneración, humanidad y simpatía, que van predominando sobre aquellos mediante la educación y la ciencia hasta dar lugar a la moralidad*”. Estas reflexiones, por parte de uno de los padres de la sociología, ponen énfasis en la necesidad de una elección cognitiva, una elección que potencie mediante la educación los instintos altruistas.

Tal vez, para intentar dar respuesta al porqué los humanos muestran comportamientos altruistas, pueda ser fundamental reseguir esta idea a través del tiempo. Proceso que permite traer al presente aquellas informaciones que posibilitan una comprensión adecuada de la tendencia humana hacia comportamientos altruistas en sociedad.

El altruismo y la moral tienen una historia entrelazada. Aristóteles (384-322 antes de nuestra era) en sus disertaciones se hizo numerosas preguntas morales y algunas de ellas tenían que ver mucho con lo que después conoceríamos como altruismo ya que para él la amistad tenía considerables componentes altruistas. En su pensamiento, la amistad consiste en una relación en la que uno desea el bien para su amigo (Aristóteles, 1976, p. 452). Esto motivó que se interesase en averiguar si los hombres actuaban en beneficio propio o en el de los demás. Sus reflexiones le llevaron a profundizar en la búsqueda de la virtud, entendida como aquella cualidad humana que busca procurar el bien de las personas en las comunidades. De esta manera caracterizaba al hombre de *buen carácter*, como aquel que llevaba a cabo buenas acciones para el bien de sus amigos y de su país.

Dentro de la tradición judeo cristiana se promueven los intereses del otro basados en el concepto de “*amor al prójimo*”, procedente del mandamiento levítico “*ama a tu prójimo como a ti mismo*”. Este mandato se refiere a la percepción de cómo a uno le gustaría ser tratado y por lo tanto implica ideas de reciprocidad que han sido estudiadas en las

¹⁶“*Une doctrine qui développera toujours toutes les vertus humaines, personnelles, domestiques, et civiques, sera bientôt respectée de tous ses adversaires honnêtes, quelle que soit leur vaine prédilection envers une synthèse absolue et égoïste opposée à la synthèse relative et altruiste*” (Una doctrina que siempre desarrollará todas las virtudes humanas, personales, domésticas y cívicas, pronto será respetada por todos los oponentes honestos, cualquiera que sea su vanidosa predilección absoluta y egoísta frente a una síntesis relativa y altruista)

investigaciones de los antropólogos y sociólogos Bronislaw Malinowski¹⁷ y Marcel Mauss. En su *“Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques.”*, Mauss explica como los regalos crean un vínculo social que obliga a quien lo recibe creando de esta manera, un tejido social, cimentado sobre la reciprocidad, esencial en las sociedades humanas. En la doctrina cristiana los evangelistas incorporan preceptos que continúan reforzando la idea del deseo del bien hacia el otro y de la correspondencia, *“haz a los demás como te gustaría que te hicieran a ti”* (Mateo, capítulo 7, versículo 12, Lucas, capítulo 6, versículo 31).

En otros credos se hallan recomendaciones similares respecto a los comportamientos prosociales. El Mahabharata Hindú sostiene que *“uno no debe comportarse con los demás de una manera que sea desagradable para uno mismo”* (Mahabharata, Asusanasa Parva, 113.8). Dentro del confucionismo se dan instrucciones para tratar a las personas en términos de *“escoge tu mejor esfuerzo para tratar a los demás como te gustaría que te trataran a ti y te darás cuenta que este es el camino más corto a la benevolencia”* (Mencio, VII.A.4).

Esta aproximación a los diversos universos simbólicos muestra con claridad que numerosas cosmogonías creadas por la especie humana poseen preceptos comunes respecto al trato de igualdad entre las personas y en cuanto a la realización de acciones consideradas como buenas por diversas sociedades y buenas equivale a reciprocidad e incorpora un grado de empatía.

En el periodo medieval el teólogo y filósofo Tomás de Aquino (1224-1274) se aproximó a los estudios de Aristóteles con la finalidad de llegar a una comprensión de cual era un componente básico en la búsqueda de la felicidad. De ello extrajo la idea de que era bueno ser virtuoso (Aquino, 1964: II-II. P. 129), pensamiento que entró en conflicto con los planteamientos del filósofo inglés Thomas Hobbes (1588-1679) quien en el año 1600 argumentó que el comportamiento del hombre estaba basado, meramente, en una necesidad individualista de supervivencia, y cuya meta era el interés propio por encima, en algunos casos, del interés del otro. Arguyó, sin embargo, que el uso del razonamiento hará que el ser humano reconozca ciertos intereses comunes, maximizando de esta manera su propia seguridad (Scott, Seglow, 2007, p.8).

¹⁷Bronislaw Malinowski, *“Argonauts of the Western Pacific”*. London: Routledge&Kegan Paul.1932. En este libro el antropólogo describe los comportamientos de reciprocidad entre las tribus de las islas Trobriand.

Años más tarde, el filósofo Richard Cumberland (1631-1718) puso en entredicho la noción de Hobbes respecto a que el objetivo del hombre era perseguir su propio bien. Cumberland introdujo su *“Teoría de la Benevolencia”*, mediante la cual explica que hay cierta disposición natural basada en la racionalidad de los hombres que los mueve a cooperar, negando de esta manera que se pueda reducir a un impulso primario de autoconservación que prioriza el bien propio. Según Cumberland, la estructura de la naturaleza humana está dotada de una predisposición hacia los comportamientos bondadosos que promueve la cooperación y el bien, considerado éste como generador de situaciones deseables para una sociedad en su conjunto.

Un posicionamiento afín es el del jurista e historiador alemán Samuel Pufendorf (1632-1694) quien se suma a la visión de Cumberland y escribe una defensa de los valores altruistas en el año 1673 en diversos libros relacionados con el *“Deber del hombre y del ciudadano”*. En estos textos desarrolla ideas sobre *“deberes comunes de la humanidad”*, destacando una vez más la necesidad de no lesionar o menospreciar a otros ya que la naturaleza ha establecido un tipo de parentesco entre los hombres, una benevolencia mutua que se debe fomentar (Scott, Seglow, 2007, p.9-10).

Todas ellas son nociones muy relacionadas con el altruismo y de las que se deriva que a través de los años han ido impregnado el pensamiento, los deseos y los actos humanos. El filósofo alemán Christian Wolff (1679-1754) destaca la obligación de ayudar a aquellos que están en necesidad en cuanto se es capaz de hacerlo (Wolff 1720, p. 796). Por su parte Immanuel Kant (1724-1804) contribuye al pensamiento de Wolff aportando, con su libro *“Fundamentos de la metafísica de la moral”*, la idea de que es un deber moral actuar en defensa de los necesitados y desarrollando el concepto de beneficencia, entendido como *“hacer el bien a otros”*, como ejemplo de un componente moral universalmente vinculante para todos los agentes racionales. De esta manera Kant vincula la actuación racional, motivación por realizar un acto, como una expresión de los valores morales considerados como correctos por un colectivo.

Al margen de la escuela alemana, David Hume (1711-1776) filósofo, economista e historiador escocés, observó que los sentimientos morales emergían a través de las relaciones sociales y familiares. La relación con los otros propicia que los seres humanos cultiven los sentimientos de simpatía, que eran fundamentales para que se motivaran y de esta manera fuesen posibles los comportamientos morales. En su opinión esto hizo posible que se

transmitieran emociones de una persona a otra, de un cerebro a otro. Este énfasis en la emoción es importante para el desarrollo del altruismo, ya que deposita en la emoción y el sentimiento la base motivadora adecuada para que acontezcan en sociedad los comportamientos prosociales (Scott, Seglow, 2007, p.21).

Mediante su *“Teoría de los sentimientos morales*, el economista y filósofo Adam Smith (1723-1790) expone el proceso de simpatía entendido, en su caso, como empatía o mecanismo mediante el cual un sujeto es capaz de ponerse en el lugar de otro, aun cuando no obtenga beneficio de ello. Así, Smith contrarresta el punto de vista de Hobbes para el cual el egoísmo jugaba un papel determinante en las relaciones humanas. La aparición del concepto empatía en sus escritos acompaña al descubrimiento del llamado *“espectador imparcial”*, o una voz interior que dictaría a las personas la propiedad o impropiedad de sus acciones¹⁸. De esta manera, la naturaleza humana y sus acciones estarían diseñadas para avanzar según lo que considere eficiente, en el caso de que la persona ejecutante de la acción (razón) se imagine en el lugar del otro (sentimiento) (Scott, Seglow, 2007, p.90).

Todas estas consideraciones fueron llevadas a cabo cuando todavía no estaba en uso el término de altruismo, concepto que como se indicó al inicio de este marco teórico fue acuñado por Auguste Comte. Y es que Comte sostenía que la simpatía y el altruismo procedían de zonas específicas del cerebro y que, a pesar de que los sentimientos egoístas son necesarios para la supervivencia, el altruismo forma parte de las capacidades sociales. Según su concepción, estas capacidades, a pesar de ser en origen más débiles, se podían fortalecer a través de la educación. Además, en el curso de la evolución humana, las funciones altruistas en el cerebro se habían vuelto más fuertes y capaces de controlar las pasiones egoístas (Maris, 1981). Este punto de estrecha relación entre los instintos egoístas y las tendencias altruistas significa un reto para la inteligencia humana, puesto que se ve impelida a superar, por un lado, los requisitos de auto-preservación egoísta y, por el otro, el desarrollo de la razón le increpa a tratar al semejante de manera similar a como le gustaría ser tratado. *“Cualquier intento de separar el altruismo del egoísmo y promover solo el altruismo sería un desastre para la sociedad, a menos que hubiera llegado a una etapa requerida de desarrollo. Si no lo hubiera hecho, sería difícil distinguir un altruismo puro de un altruismo que tan solo ayuda a promover el egoísmo en los demás”* (Comte [1852] 1966, p. 66). Los procesos de

¹⁸ Esta idea resulta una anticipación del concepto del “otro generalizado” sobre la actitud del conjunto de la comunidad de Mead y la importancia de que las personas sean capaces de evaluarse a sí mismas. Para más información sobre este tema: Ritzer, G. *“Teoría Sociológica Contemporánea”*, p.232

socialización y en concreto el núcleo familiar es el espacio donde el altruismo se conoce primero y se practica, sentando de esta manera sus fundamentos. Más tarde, el altruismo puede ser un objetivo a perseguir por la humanidad. De acuerdo con Comte, esta etapa todavía no se ha desarrollado plenamente en las sociedades. Por eso, señala, es preciso implementar a través de la educación una continua cooperación entre el intelecto y los sentimientos altruistas. El resultado de esta pedagogía podría ser una civilización caracterizada por la eliminación continua de las tendencias egocéntricas y una adopción de los comportamientos prosociales como base para la vida en sociedad. La cuestión que deja abierta es cómo podría ser una sociedad que cimentase sus bases en los comportamientos altruistas.

Han pasado casi dos siglos desde que uno de los padres de la sociología pusiera su foco de atención en dar nombre a una tendencia, a un concepto, el altruismo, como comportamiento motivacional, como una capacidad social que se da en sociedad. El siglo XX ha estado marcado por diversos sucesos. Un desarrollo tecnológico sin precedentes, -fruto de las revoluciones industriales-, posibilitó, por un lado, una mejora en la calidad de vida y, por otro, durante las dos guerras mundiales desastrosas consecuencias para la humanidad y pérdida de millones de vidas humanas. Este último efecto llevó a la creación de instituciones a nivel global, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con la finalidad principal de evitar nuevos conflictos internacionales que pusieran en peligro la estabilidad mundial. Tras un periodo en el que se fueron sumando países (en la actualidad cuenta con 193 Estados miembros) y con logros como la llamada “*Declaración Universal de los derechos humanos*” elaborada en 1948¹⁹ en la actualidad muchos de los comportamientos de las instituciones internacionales responden a intereses particulares; intereses que, en muchos casos, van en detrimento de los intereses comunes – como el acuerdo de libre comercio UE-EEUU²⁰- y que satisfacen, en la mayoría de ocasiones los beneficios de élites privilegiadas. El geógrafo y teórico social inglés David Harvey (1935), en su libro “*El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión*”²¹, habla de la necesidad de “*una dialéctica afilada de un análisis científico para descubrir cómo en la acumulación el derecho de propiedad se convierte en apropiación de propiedad ajena, el cambio de mercancías en explotación, la igualdad en dominio de clases*”. Son todas situaciones denunciadas por diversos colectivos y organizaciones, que se suman a un creciente malestar por parte de la ciudadanía que en pleno siglo XXI reclama un

¹⁹ Puesta en “*tela de juicio*” por el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos (1940) que en su conferencia titulada “*Las tensiones de la modernidad*”, focaliza su atención en la palabra “*universales*”, ya que los derechos para ser vigentes deberían “*volverse a concebir como conceptos multiculturales*”.

²⁰ Para ampliar información consultar: <http://www.noticiadenavarra.com/2014/10/11/economia/el-acuerdo-de-libre-comercio-ue-eeuu-desata-las-primeras-protestas-en-navarra>

²¹ David Harvey, “*El nuevo imperialismo.*” En “*La acumulación por desposesión*” Madrid, Akal, 2003, pp. 111-140

nuevo tipo de sociedad en la que se domestique la voracidad de un capitalismo que bajo la doctrina neoliberal está corroyendo el carácter de las personas²² y apropiándose de lo que es común (privatizaciones de agua, apropiación de tierras comunales, desforestación de selvas, etc.). Son muchas las voces que se alzan, que demandan y proponen nuevas formas de gestionar la res pública. Surgen propuestas novedosas en eco-economía²³ y proposiciones teóricas para construir nuevos universos simbólicos que habitar.

2.1.1. Teoría de la Transformación

Un ejemplo de ello puede observarse en *Invision of Real Utopias* libro del sociólogo Erik Olin Wright. En su presentación, antes de la publicación, en Argentina en 2009 definió “Utopía” como “en ningún lugar, un lugar que existe fuera del tiempo y del espacio”²⁴. Esta definición contiene por un lado, un aviso sobre la acaso imposibilidad de realización de propuestas, pero por otro lado, ¿por qué introduce entonces las palabras *Invision*²⁵ y *Real*? Y es justo en esta introducción en donde se abre un camino lleno de posibilidades, una oportunidad que ayuda a las personas a usar su imaginación, su creatividad, para conseguir un cambio social que permita salir de un *status quo* enquistado en las mismas instituciones y estructuras sociales. Las posibilidades, lo que es posible, aquello que es factible, es, en principio, aquello susceptible de ser imaginado como alcanzable. Para el autor es vital aportar conocimiento científico valioso para aquellos proyectos colectivos que permitan crear mejores condiciones de vida. Así pues, practicar una ciencia social emancipadora conlleva introducir un propósito ético, entendido éste como aquellas acciones que favorecen eliminar lo que un colectivo considera en términos reductivos de bondad/maldad. La eliminación de la opresión es una condición necesaria para que los colectivos humanos se puedan emancipar y para llevarla a cabo es preciso un cambio, una transformación del mundo social. La “*Teoría de la Transformación Social Emancipadora*” es la herramienta desarrollada por el autor que permite averiguar si es posible llegar al objetivo deseado, analizando y cribando las diferentes alternativas para de esta manera potenciar aquellas que tengan un porcentaje más elevado de viabilidad.

²² Una interesante aproximación a este efecto se puede observar en el libro de Richard Sennett, “*La corrosión del carácter, las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*”. Editorial Anagrama, 2000

²³ Para saber más sobre eco-economía consultar el libro “*Eco-economía*” de Lester Brown, editorial Hacer, 2004

²⁴ <http://www.ssc.wisc.edu/~wright/Published%20writing/Conferencia%20de%20Erik%20Olin%20Wright%20%20--%20University%20of%20Buenos%20Aires%202007.pdf>

²⁵ *Invision*: imaginar una alternativa que uno quiere que sea realidad a través de la acción.

Crear una “*nueva cultura*”²⁶ basada en la revisión del conjunto de valores que existen en la mente de los individuos es una primera acción del deseo de cambio. La cultura es un producto de la interacción social colectiva, y es compartida mediante mecanismos de transmisión social -socialización- que permiten que la información pase de unos cerebros a otros, guiando así pautas prevalentes de interacción social. El teórico social Anthony Giddens comenta que la acción social constituye la estructura social, así como la filósofa Hannah Arendt considera la libertad política como el mayor potencial de la acción social, “*a pesar del que el individuo sepa que es un ser humano, sin acción no será reconocido como tal por los demás*”(Arendt,2008, p.13). Este binomio, deseo/acción precisa de otro elemento fundamental para poder llevar a cabo un proceso de cambio social y este no es otro que la convicción, es decir, creer que el cambio social es posible. Así pues, deseo, creencia y movimiento/ acción, se pueden articular con el fin de activar la posibilidad de cambio social.

El altruismo es una fuerza que surge del interior de las personas²⁷ y que, sin dejar de lado a su “*alter ego*”, el egoísmo, -ya que tanto uno como otro son productos de la acción humana-, resulta de interés para una sociología emancipadora que ponga el foco de atención en el desarrollo de nuevos marcos teóricos. Marcos que posibiliten la aplicación de ideas propiciadoras de cambios deseados para el siglo XXI, y que sean fruto de una manifestación racional y de una voluntad política propia característica de una interacción social autónoma de colectivos humanos²⁸. El que una colectividad decida introducir la variable altruista como valor de cambio estructural positivo dentro de la cadena causal, -entendida ésta como una secuencia ordenada de eventos que unen las causas de un problema con sus efectos-, es modificar una programación mental colectiva²⁹. De esta manera se facilita que la nueva configuración mental pase a formar parte del acervo cultural grupal. Dentro del denominado

²⁶La estructura cultural es aquel entramado social o conjunto de instituciones y organizaciones que, de manera predominante, se combinan e interconectan en las relaciones sociales para hacer posible la tarea de suministrar (generar y difundir) los códigos simbólicos con los que se manejan (se comunican y actúan) los individuos de una determinada sociedad. Bretones. M. “*Sociedades avanzadas, manual de estructura social,*” Editorial Hacer, 2001. Capítulo 4 La actividad política en las sociedades avanzadas, P. 295-296

²⁷Las instituciones sociales están constituidas sobre una base biológica. El altruismo, el establecimiento de jerarquías, la competencia, el emparejamiento, las diferencias entre géneros no son únicamente un producto social o cultural, sino que derivan de un cerebro humano que ha evolucionado para permitir la supervivencia y reproducción del ser humano. Oltra, C. *La sociedad al desnudo. Una nueva invitación a la sociología.* Editorial Círculo Rojo, 2011, p. 47

²⁸Para poder cuestionar la imposición de un tipo de modelo es fundamental salir del estado de complacencia y conformismo en el que se encuentra gran parte de las sociedades actuales y recuperar la posibilidad de que vuelvan a surgir sociedades definidas en palabras de Cornelius Castoriadis como, “*que rompen el cerco de la sociedad instituida que prevalecía hasta entonces y abren un espacio en el que las actividades del pensamiento y la política llevan a poner en tela de juicio una y otra vez no sólo la forma dada de la institución social y de la representación del mundo, sino los posibles fundamentos de cualquier forma de este tipo. La autonomía toma aquí el sentido de una autoinstitución de la sociedad*” (*Lo imaginario: la creación en el dominio histórico-social. Pág.77*)

²⁹Una interesante aproximación a esta idea se trata extensamente en el libro de George Lakoff, “*No pienses en un elefante, lenguaje y debate político*”. Editorial Complutense, 2007

proceso de socialización³⁰, todas las especies transmiten a sus congéneres aquellos comportamientos, aquellos saberes que consideran beneficiosos, valiosos para la perpetuación de la especie independientemente de los genes biológicos, como es en el caso de la cultura en la especie humana. Es por esta razón que las acciones desarrolladas por colectivos cuyo objetivo es propiciar un cambio de modelo y cuyo factor de desarrollo es debido a la inclusión de variables sociológicas, de capacidades sociales como es el altruismo, son de interés para la sociología pues abren el camino al estudio de nuevos enfoques con los que abordar la transformación social.

2.1.2. Materializando Utopías: “The social Coin”

“El altruismo es un antídoto contra los problemas sociales”. Esta frase extraída de una entrevista publicada y realizada a Edgar Pons, cofundador de la iniciativa “The social Coin”, pone de manifiesto un tratamiento para lo que podría ser una *patología social*, la vida en sociedades individualizadas, (des)humanizadas. La necesidad de cambio social hacia un tipo de sociedad que convierta a los humanos en “*más humanos*”(amables, próximos, solidarios) es el “*leitmotiv*” que propició la creación de esta cadena de favores. Se trata de un innovador proyecto que ha conectado a ciudadanos de cuarenta países y que en un año ha realizado más de ciento veinticuatro mil favores, interesados en demostrar la premisa de que con “*acciones muy pequeñas se puede cambiar el mundo*”. En respuesta a la pregunta de, en qué consiste este proyecto nada mejor que recurrir a las palabras del propio cofundador: “*Es un proyecto que busca promover el altruismo a través del intercambio de favores por medio de las clásicas cadenas. Su especificidad es que lo hace a través de un “objeto” -es una moneda fabricada con un material biodegradable y que se puede plantar ya que lleva una semilla en su interior- que va pasando de mano en mano, que simboliza dicho compromiso. Y también que se puede seguir el trazado de la cadena a través de una plataforma web, en una especie de ficha de biblioteca donde se pueden ver los favores que ha hecho posibles. Además, hemos diseñado unas pequeñas redes sociales vinculadas a cada cadena, en las que se pueden comentar los mismos, para crear vínculos entre las personas que han participado en ella.*”³¹ .

Esta iniciativa por parte de un colectivo generacional joven de la sociedad, (algunos de los integrantes nacieron en mil novecientos ochenta y nueve), muestra con claridad un cambio de tendencia respecto a los valores que los colectivos reclaman para fundar nuevas sociedades

³⁰La socialización es el proceso mediante el cual se aprenden las normas culturales de la sociedad en la que se ha nacido.

³¹ Ver más en: <http://www.ecoavant.com/es/notices/2014/01/edgar-pons-el-altruismo-es-un-antidoto-contra-los-problemas-sociales-1918.php> y en la propia página del proyecto: <http://www.thesocialcoin.org/es/>

en las que los comportamientos prosociales se materializan en acciones de colectivos en red a nivel global. “Prestar favores a la gente para mejorar el entorno”, una clara intencionalidad de primer orden en la acción que no desprestigia su intencionalidad de segundo orden, “cambiar el mundo, mejorando nuestro entorno inmediato”, un proyecto muy en línea con el deseo de “otro mundo es posible”³²

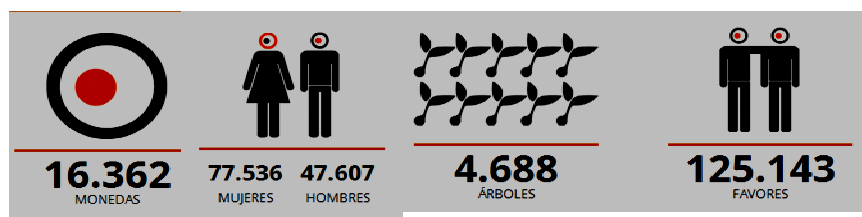
“The Social Coin” es un claro ejemplo de interacción entre cerebro humano y sociedad. Creencias y deseos, acciones que la agencia humana está llevando a cabo³³ para actuar en el mundo mediante la utilización de un factor como es el altruismo que puede devenir,-por su potencial transformador- en un valor en auge³⁴.

TABLA 1. PAISES CON SOCIAL COIN

España	Holanda	Mexico	Francia	Reino Unido	Ecuador	EEUU	Chile	Otros
%	%	%	%	%	%	%	%	%
70,90	4	3,6	3	2,5	2	1	0,3	12,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos julio 2014 <http://www.thesocialcoin.org/en/statistics/>

GRÁFICO 2. DISTRIBUCIÓN SOCIAL COIN



Fuente: Elaboración propia a partir de datos julio 2014 <http://www.thesocialcoin.org/en/statistics/>

2.1.3 Ética y moral en las ciencias sociales: una puntualización al respecto

“La moral es un sistema social, o lo que es lo mismo, que la moral es un subsistema dentro de las reglas que conforman el nivel biológico de desarrollo que llamamos sociedad” (Sádaba, 1995, p.41). Otro aspecto importante sobre esta cuestión es que la moral no se ciñe a

³²Frases como: “actuar localmente y pensar globalmente” surgen como iniciativas para desarrollar procesos de cambio social, procesos que pueden derivar en una ruptura entendida como sustitución de la estructura de poder por nuevas personas que generan la rotura con el régimen anteriormente establecido o una Reforma, consistente en el mantenimiento de las personas que formaban parte de la estructura de poder bajo un nuevo régimen.

³³En el año 2000 se estrenó la película “Pay in Forward” (Cadena de favores) en ella el protagonista, un chico de doce años participante en la clase de estudios sociales propone una idea para cambiar al mundo “Think of an idea to change our world and put it into action” y la pone en práctica. Su idea consiste en iniciar una cadena de favores ayudando a tres personas. “Es posible, el reino de las posibilidades está dentro de nosotros”.

³⁴ El proyecto “The Social Coin” será estudiado con mayor profundidad en el apartado de técnicas cualitativas.

los usos utilitarios o contratos calculados; exige que se fundamente en el valor de la persona per se, en respetar la existencia de las personas como seres autónomos y teniendo presente que la ética es el conjunto de normas morales que rigen la conducta humana. De esta manera, un puente se traza entre lo que “es”, juicios de hecho, y lo que “debe ser”, juicios de valor, haciendo posible algo que a priori pudiera parecer imposible. En palabras del filósofo español Javier Sádaba, “*el gozne o la clave de la moral consiste en cómo entendamos la relación entre egoísmo y altruismo*”³⁵. Existen frases en el lenguaje que aluden a una relación interesada entre egoísmo y altruismo, “*quien va de altruista en el fondo, no es sino un refinado egoísta*”³⁶, situando de esta manera la motivación última del supuesto altruista como si se tratara de una mera obtención de gusto o placer propio. Sin embargo, parece más probable que los comportamientos altruistas nazcan de la decisión, de un acto autónomo, de un enunciado normativo, de tratar a los demás como desearía que le trataran a uno mismo, en especial, considerando la genealogía del concepto. El reconocimiento previo de ver en los otros un valor similar al propio, un principio de igualdad, que configura y entreteje relaciones, confiere un matiz muy diferente ya que no usa al otro sino que ve en el otro la igualdad, una manera de acercamiento a la alteridad, un altruismo natural que acaba obrando espontáneamente ya que previamente ha reconocido el valor de una naturaleza humana común. Y es realmente significativo incorporar en la visión de las ciencias sociales la importancia que tienen los elementos biológicos en la conducta social.

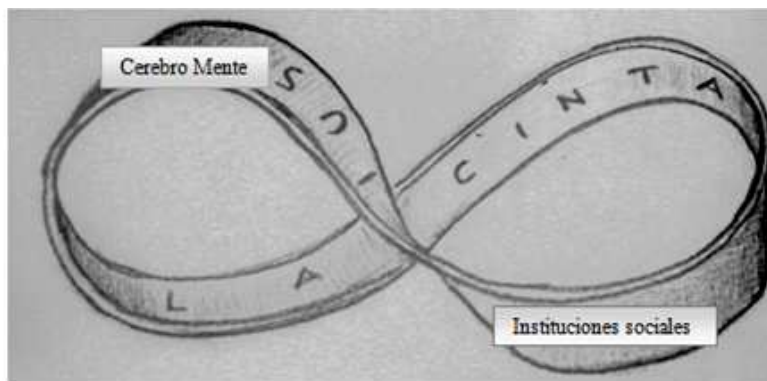
2.1.4. La integración: cerebro y sociedad

“*Las instituciones sociales están constituidas sobre una base biológica*” (Oltra, 2011, p.47). Por esta razón resulta fundamental tener presente que una vez más, como en la cinta de Moebius, uno y otra, cerebro y sociedad están en estrecha continuidad, y que la interacción entre ambos es de vital importancia para la comprensión de los procesos sociales.

³⁵Sádaba, J. “El perdón, la soberanía del yo”. Editorial Paidós Ibérica, S.A. 1995. p. 99

³⁶ Comentario escuchado por la investigadora en diversas ocasiones cuando se trataba el tema.

GRÁFICO 3. PROCESO DE INTERACCIÓN CEREBRO-MENTE E INSTITUCIONES SOCIALES



Fuente: Elaboración propia a partir de imagen de una cinta de Moebius

La base biológica está implicada en cuestiones complejas de la conducta social y de las propias instituciones creadas por los seres humanos, matiz que sin embargo, ha sido obviado por buena parte de la sociología del siglo XX. El biólogo, entomólogo e investigador, E.O. Wilson publicó en 1975 el libro “*Sociobiology, the New Synthesis*”³⁷, en el que intentó explicar por qué actuaban de determinada manera las diferentes especies. Cada capítulo trataba una conducta hasta llegar al último de ellos que se centró en la especie humana generando en su momento alarmas de todo tipo por parte de la comunidad sociológica. Es más, numerosos manuales de sociología prescinden por completo de utilizar palabras como naturaleza humana, instintos, genes. Se trata de una exclusión que puede sorprender, considerando que estos son, aspectos fundamentales para comprender los procesos sociales y la configuración de la propia sociedad, tal y como ha puesto de manifiesto el neurobiólogo y primatólogo Robert Sapolsky³⁸, pues naturaleza y cultura interaccionan. La peculiaridad de la continua interacción entre mente e instituciones sociales evidencia la naturaleza biológica de las mismas ya que son fruto de un cerebro humano que ha evolucionado en continuos procesos para asegurar la supervivencia. Así pues, la biología y la cultura están tan estrechamente unidas, que no tiene demasiado sentido hablar de ellas por separado ya que la dimensión fisiológica o corporal y la dimensión simbólica o interpretativa están en continua interrelación.

³⁷ La investigadora es consciente de que la sociobiología no lo explica todo. Aportaciones como las del antropólogo estadounidense Marshall Sahlins permiten ampliar las perspectivas de aproximación y comprender más allá de un posible reduccionismo biológico.

³⁸ Robert Sapolsky Maurice (1957) es un científico y escritor estadounidense. En la actualidad es profesor de ciencias biológicas y neurología en la Universidad de Stanford y es investigador asociado en el Museo Nacional de Kenia. Sapolsky, en su estudio de los primates, ha mostrado cómo la cantidad de testosterona influye en la agresión y la posición en la estructura social de un primate, pero la estructura social y la jerarquía determinan, a su vez, la conducta agresiva de este primate, incluso si se reduce su cantidad de testosterona. (Oltra, 2011, p. 51)

Por todo ello, resulta apropiado intentar comprender la conexión entre el comportamiento social y los resultados de la evolución, y como éste ha repercutido en la transmisión de los comportamientos altruistas en sociedad y todo ello pese a que los comportamientos egoístas más prevalentes, podrían propiciar su desaparición con mayor rapidez. Sin embargo, el altruismo ha subsistido y de hecho puede florecer con más fuerza según el contexto social. La actual crisis económica y de valores está sirviendo como marco coyuntural para que en este siglo XXI se pueda incidir en las estructuras y proponer otros tipos de sociedad. El altruismo, en el contexto de la evolución, es un comportamiento que se traduce en una acción humana -motivada por una racionalidad- y es un procedimiento que ha sobrevivido evolutivamente porque los individuos que lo han utilizado han obtenido algún beneficio adaptativo como resultado de su aplicación. La idea de la estrategia de cooperación forma parte de los grupos humanos desde el inicio de los mismos para asegurar su supervivencia biológica y culturalmente. Un proceso de éxito que se ha perpetuado a lo largo de la historia transmitiéndose de generación en generación.

En mil novecientos sesenta y cuatro, el biólogo evolutivo británico William Donald Hamilton (1936-2000)³⁹ publicó el primer estudio cuantitativo de la selección de parentesco para explicar la persistencia del altruismo en la evolución que de hecho se extendió en la selección natural. Demostró mediante una ecuación ($R*B < C$), -donde “*R*” es el parentesco genético, “*B*” es el beneficio reproductivo, y “*C*” es el coste reproductivo que sufre el donante-, cómo ha evolucionado el comportamiento altruista. Sería el caso, en los insectos sociales, como la abeja obrera que puede llegar a dar la vida por la colmena si con ello salva a dos o más de sus congéneres destinadas a ser reinas y portadoras del propio gen altruista, siendo el coste menor que el beneficio. Mediante la teoría de Hamilton se demuestra que son más frecuentes los comportamientos altruistas en organismos más estrechamente relacionados, esto es, estructuralmente sociales.

Esta apreciación demanda una especial atención hacia la coyuntura actual. El politólogo y sociólogo Ronald Inglehart (1934) identificó en la década de los setenta la existencia de un proceso de cambio cultural. De una sociedad industrial que priorizaba los valores de supervivencia (seguridad económica y física) hacia una sociedad postindustrial que enfatiza los valores subjetivos (autoexpresión). A raíz de detectar esta tendencia, Inglehart ha desarrollado un estudio comparativo mundial, la Encuesta Mundial de Valores (*World Values Survey*), encuestas que han sido diseñadas para medir las principales áreas de

³⁹Hamilton, W. D. (1964) The genetic evolution of social behaviour I – II, *Journal of Theoretical Biology*, 7: 1–52.

preocupación humana; la religión, la política, la economía y la vida social. En el cuestionario que se realiza existen preguntas muy focalizadas en medir el grado subjetivo de felicidad de las personas, ya que éste es un claro indicador de bienestar social y sirve para detectar posibles problemáticas sociales. En estos momentos se está planificando la próxima encuesta, la ola número siete, que se llevará a cabo en todo el mundo durante los años dos mil dieciséis y dos mil dieciocho. Es de destacar que este año dos mil catorce, el premio de Investigación en Ciencias Sociales ha sido para el libro *“Empoderamiento humano y la búsqueda de la emancipación”*, del investigador Christian Welzel, que es profesor de la Universidad Leuphana en Alemania. Su investigación se centra en el empoderamiento humano, los valores emancipadores⁴⁰, el cambio cultural y la democratización.

Esta aportación de un científico social del siglo XXI es de vital importancia para comprender, en el contexto de las sociedades democráticas, cómo los valores neoliberales que dogmatizan un capitalismo salvaje son puestos en tela de juicio y cómo la agencia humana propone aprovechar las oportunidades existenciales y los recursos de acción de las personas para crear nuevas realidades. La importancia cada vez mayor de los valores seculares, como el altruismo, que hace hincapié en los valores emancipadores como son la libre elección, la igualdad, la autonomía, la cooperación, son todos ellos valores característicos de las conductas *prosociales*. A mi entender, son factores a tener en cuenta en un mundo en proceso de globalización que reclama cambios.

2.1.5. Teoría de la Fuerza Interior, la tercera fuerza conciliadora

El sociólogo Norbert Elias (1897- 1990) sostuvo que era necesaria una reorientación intelectual si se deseaba una comprensión propiamente sociológica de las novedosas modalidades de servidumbre, autoacción, coerción social y resistencia que entretejen los contradictorios y ambivalentes procesos de globalización. Su propuesta es una tarea central del trabajo teórico y de investigación de la sociología. También aportó que no se debía pasar por alto que *“los nuevos modos de expresarse generarán conflictos ya que existen en los humanos reticencias a abandonar los antiguos”* (Elias, 1970, p. 13-36). Clarificar la necesidad de esta reorientación, reducir los contenidos de fantasía e incrementar los contenidos ajustados a la realidad, no será tarea sencilla sin una comprensión profunda que permita despejar la espesura simbólica en que se está inmerso, para así, de esta manera, poder

⁴⁰ Valor emancipador definido como el deseo de una vida libre de dominación externa, siendo la emancipación la principal fuente de las tendencias de empoderamiento humano.

cuestionar lo elaborado y comprender la dinámica de los propios entramados humanos formados. Tomando el testigo a Elias en este trabajo de investigación se intentará diseñar una teoría que, focalizando la atención en el altruismo, pueda ajustarse a los nuevos requerimientos de este iniciado siglo XXI.

El binomio de altruismo y egoísmo se perfila en una frontera de difícil delimitación ya que existe un punto en el cual el altruismo podía convertirse en un tipo determinado de egoísmo, pues el fin del primero respondía en algunas situaciones a la satisfacción del segundo. A finales del siglo XIX, Émile Durkheim realizó una aproximación a uno y otro término definiendo egoísmo como *“el estado en que se encuentra el yo cuando sólo vive su vida personal y no obedece más que a sí mismo”* y el altruismo como, *“estado en que el yo no se pertenece, en el que se confunde con algo distinto a sí mismo, en el que el norte de su conducta se encuentra fuera de su alcance, a saber, en uno de los grupos de lo que forma parte”* (Dukheim, [1897] 2004, p.274). A la hora de definir con precisión el altruismo se puede deslizar el lenguaje hacia un terrero un tanto pantanoso que le impregne constantemente de las connotaciones negativas que se le asignan a la palabra egoísmo, y es que en todo existe una graduación y una polaridad. Hacer comparaciones siempre ayuda a comprender aquello de lo que se está hablando. Se puede hablar de democracia, pero resulta muy diferente analizar el grado y la calidad de las diferentes democracias que se dan en los países caracterizados como tales. El filósofo Cornelius Castoriadis (1922-1997) en una entrevista realizada en 1991 y publicada con el título de *“El derrumbe de Occidente”*⁴¹ en 1998, ofrece una visión de un estado concreto de la democracia; *“ciertamente, existe también lo que los periodistas y los políticos llaman la “democracia”, y que en realidad es una oligarquía liberal. En vano se buscará en ella el ejemplo de lo que pueda ser un ciudadano responsable, “capaz de ser gobernado y de gobernar”, como decía Aristóteles, de una colectividad política reflexiva y deliberativa. Sin duda subsisten, resultados de largas luchas anteriores, libertades –importantes y preciosas, aunque parciales-; pero son fundamentalmente defensivas. En la realidad social-histórica efectiva del capitalismo contemporáneo, estas libertades funcionan cada vez más como simple complemento instrumental del dispositivo maximizador de los “goces individuales”. Y esos “goces” son el único contenido sustancial del individualismo con el que se nos machaca los oídos”*. ¿Qué puede haber motivado el pensamiento de Castoriadis para llegar al extremo de dictaminar que

⁴¹Castoriadis, C. “El derrumbe de Occidente”, en El ascenso de la insignificancia, Madrid, Frónesis Cátedra, 1998. p.64

la democracia se ha convertido en una oligarquía liberal relegando el papel del ciudadano, a tal vez, un mero medio para afianzar y legitimizar unos intereses determinados?

Intereses. De nuevo, una vez más, transpira el deseo en el lenguaje utilizado por los colectivos humanos. Y es que en la construcción de universos simbólicos es de vital importancia observar con precisión cómo un tratamiento sistemático de la información crea una percepción compartida de la realidad y es que es “*vox pópuli*” que una mentira repetida hasta la saciedad se puede convertir en una verdad. Y en esto, como en gran número de asuntos de interés, algunos medios de comunicación han demostrado cierta habilidad y disposición.

Individualismo. Es cierto que existe una voluntad en resaltar las virtudes de esta palabra, pero de nuevo el lenguaje muestra que carece de neutralidad y que el grado, una vez más, tiene su importancia. Porque, si bien es cierto que un individualismo exacerbado conduce a su vez a un egoísmo exacerbado, un altruismo en grado máximo puede transgredir la naturaleza propia del mismo.

Retomar el concepto de altruismo y acercarse a él es algo que se puede hacer desde diferentes ángulos. En principio, una aproximación desde una perspectiva evolucionista recuerda que éste tiene una base genética pues incrementa el éxito reproductivo de ciertas variantes de especies. La teoría económica aporta un matiz referente al cálculo individual de costo y beneficio, factor que implica que los individuos deben ganar algo para implicarse en un comportamiento altruista. Desde una perspectiva más relacionada con la cultura algunos autores (Oliner P., Oliner S., Baron, Blum, Krebs, Smolenska 1992) correlacionan variables personales, -como son el origen y el entorno cultural-, ya que éstas pueden ejercer influencia en el desarrollo de conductas altruistas. Desde una perspectiva más sociológica, las condiciones sociales y estructurales serán de gran interés para poder observar como este tipo de acciones se manifiestan a través de iniciativas procedentes de redes sociales y cuantificar el impacto social que provoca, como se abordará posteriormente. Otra aportación para intentar comprender más profundamente los comportamientos sociales proviene de la psicología social, en la que las normas sociales introducidas en los individuos a través de la socialización tendrán un papel determinante en la motivación altruista, por lo que, una vez más, los procesos internos emocionales y cognitivos están en constante interrelación con los procesos externos que proceden de la socialización (Michalski, 2003, p.341, 358).

Una idea muy importante que se puede extraer de todo lo comentado en referencia a los comportamientos altruistas en sociedad es la aportada por el sociólogo Christian Oltra; “*la cultura y la estructura social no pueden anular o modificar la naturaleza humana a su antojo,*

pero sí reforzarla o inhibirla” (2011 p. 53). Así pues, la idea de un científico social del siglo XXI se acerca a la idea lanzada por Auguste Comte en el siglo XIX. Se trata de introducir una propuesta respecto a la necesidad, a través de la educación, de implementar una continua cooperación entre el intelecto y los sentimientos altruistas. En una sociedad que demanda otra forma de hacer las cosas, que cree que otro mundo es posible, el ingrediente altruista manifestado a través de acciones concretas puede, de tal guisa, tener relevancia como agente de cambio social.

Otro aspecto a tener en cuenta es la necesidad de actualizar el lenguaje al contexto actual. Una definición de altruismo tendría que tener implícita las características que definan con claridad su naturaleza. Así pues, una primera característica es que debería contener una preocupación por los otros; una segunda característica consistiría en que no estuviese condicionado por retribución alguna, y una tercera característica sería tener presente la posibilidad de pérdida o sacrificio del propio bienestar. Estos tres ingredientes de un altruismo puro se podrían transformar, manteniendo el principio básico de mejorar el bienestar del otro como objetivo fundamental y primario, en un altruismo de acción intencional racional cuyo objetivo fuese ayudar a conseguir sociedades más agradables en la que convivir, caracterizadas éstas por un mayor grado de cooperación, redistribución e igualdad. Incluir el ingrediente *“intencional racional”* transforma el altruismo en una propuesta más ligada a una intencionalidad como objetivo y sería la que definiera al altruismo como *un comportamiento intencional que puede optimizarse mediante el método de atribuirle creencias, deseos y perspicacia racional a la acción protagonizada por la agencia humana*. De esta manera las acciones altruistas surgen del deseo y la creencia de la agencia humana como herramienta para *transformar ambientes hostiles en ambientes agradables y más felices* para la vida humana.

De igual manera, otro aspecto importante para un mayor conocimiento de cualquier objeto de estudio es la creación de tipologías como ya anticipó con los *tipos ideales* Weber. Así pues, a través de una sencilla división de las partes se facilita una aproximación al todo.

TABLA 2. TIPOS DE ALTRUISMO

Nombre	Característica	Comentarios
Altruismo natural	Surge de manera espontánea Puede no esperar reciprocidad	Se trata del más esencial y radical. Se puede observar en los niños de poca edad. La acción está dirigida a mejorar el bienestar de algún otro
Altruismo extremo	Motivado por el interés del actor en ayudar	Se preocupa por el bien ajeno. Actúa a favor del grupo esperando que éste en el futuro actúe en su favor. Implica expectativas de reciprocidad
Altruismo intencional	Motivado por la cooperación	Utiliza el altruismo como una tercera fuerza para crear un bien común. Esta basado en la capacidad intencional de la agencia humana
Altruismo de "sofá"	Motivado por el uso de las TIC'S	Se tratar de suplir la capacidad de llevar a cabo una acción por, ante una propuesta, limitarse a valorar como "me gusta" en las redes sociales

Fuente: Elaboración propia

Una vez establecida la tipología resulta de interés explicar de una manera más extensa los diferentes tipos. En primer lugar, el "*altruismo natural*" es el tipo de altruismo más esencial y radical. Surge de manera espontánea y se puede observar en los niños en sus primeros años de vida. Está basado en la expresión básica de los sentimientos humanos, y se caracteriza por producir un bienestar tanto del que provoca la acción altruista como del que la recibe. Está muy ligado a la tendencia natural de sentir placer por lo que es útil para otros y no sólo por aquello útil para uno mismo. No se trata de acciones premeditadas que esperen una reciprocidad futura.

En segundo lugar, el "*altruismo extremo*" es aquel que principalmente está motivado por el interés del actor en ayudar. Para el ejecutante de este tipo de altruismo, las acciones altruistas forman una parte central de su existencia, elevando el grado de su acción al de preocupación por el bien ajeno. Actúa a favor del grupo al que pertenece en la espera de que éste actúe en su favor si en un futuro precisa ayuda, por lo que el componente de reciprocidad es central en este tipo de altruismo.

En tercer lugar está el "*altruismo intencional*", motivado principalmente por la cooperación y que posee implícita en sus acciones una intencionalidad. Utiliza el altruismo como una tercera fuerza (procede de la conciliación entre altruismo y egoísmo) con la finalidad de crear un bien común. Desarrolla una inteligencia social, caracterizada por, una revolución íntima en primer lugar, -deseo de promover un cambio social- para después y en segundo lugar, abarcar un aspecto de globalidad. Es este tipo de altruismo en el que se centrará este estudio por su capacidad como herramienta para llevar a cabo proyectos de cambio social protagonizados por la intencionalidad de la agencia humana como colectivo.

Y, en último lugar propongo, el "*altruismo de sofá*". El desarrollo de las tecnologías ha propiciado que novedosas propuestas se den a conocer a través de las redes sociales. Esta

capacidad de conectar a las personas de manera virtual tiene un gran potencial. Pero también posee un efecto secundario, desvirtúa la capacidad de llevar a cabo una acción supliendo ésta por pulsar un “*me gusta*”. Se trata de un comportamiento que torna la capacidad de acción en algo meramente falaz, ya que los individuos vuelven a sentarse cómodamente en su sofá creyendo que han participado en una revolución.⁴²

Tras definir los diferentes tipos de altruismo, ha llegado el momento de intentar aportar una idea, una nueva teoría, -la “*Teoría de la Fuerza Interior*”⁴³-, basada en la inclusión de una tercera fuerza conciliadora. Se trata de una vía intermedia que traza un equilibrio entre dos fuerzas consideradas antagónicas, altruismo y egoísmo. Permite mostrar un altruismo intencional que responda a un interés racional por construir sociedades más humanas, más amables, basadas en valores ético/morales previamente pactados, y aceptados como constituyentes de configuraciones societarias más igualitarias y libres, propias de seres autónomos. Un tipo de altruismo que sin dejar de lado a su compañero biológico, el egoísmo, uniendo la razón y la emoción, se manifiesta en los comportamientos sociales bajo la premisa previa del reconocimiento en los otros de un valor similar al propio, de un principio de igualdad.

Se trata de un trabajo de transformación que comienza con uno mismo y que se impregna de colectividad con el firme propósito de actuar, en primer lugar a nivel local, para impactar, en segundo lugar, a nivel global. Este propósito innovador de introducir el elemento altruista, como factor de cambio social, se alinea con la intención de la sociología como ciencia comprometida con su contexto. Intención citada en un estudio sociológico que versaba sobre la investigación de la investigación social; “*La sociología lo que trata de investigar - tomando casi siempre el punto de vista del actor/a- son los modelos alternativos de sociedad y de organización. El objetivo fundamental de la investigación social es –mientras no se demuestre lo contrario- la disminución de las desigualdades sociales, y económicas, así como la profundización de la democracia.*”⁴⁴

Una contribución reflexiva y perspicaz para iniciar un debate sobre lo que supone la introducción del concepto altruismo en ciencias sociales viene de la mano de los profesores

⁴² Para ver la entrevista completa: <http://www.tv3.cat/videos/5052171/Marc-Vidal-Crisi-i-canvi-de-model>

⁴³ La Teoría de la Fuerza Interior (TFI), se basa en la inclusión de una tercera fuerza conciliadora en un binomio de dos fuerzas consideradas antagónicas (egoísmo/altruismo) a través de la intención/acción de la voluntad de la agencia humana, como entidad racional autónoma, para provocar cambios en las estructuras existentes o creación de nuevas.

⁴⁴ De Miguel, J.M. Ponce de León, O.G., Echavarren J.M. “Investigación de la investigación social”, Universidad de Barcelona, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Universidad Pública de Navarra. p.207. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-InvestigacionDeLaInvestigacionSocial-199634.pdf>

Niall Scott y Jonathan Seglow ⁴⁵ de las universidades de Lancashire y Londres en el Reino Unido. Estos investigadores consideran la importancia de seguir siendo altruistas no sólo para el bien de las personas, sino con la finalidad de mantener trenzado el frágil tejido de la sociedad humana.

3. METODOLOGÍA Y ANÁLISIS

Mediante diferentes técnicas de investigación social, tanto cualitativas como cuantitativas, propias de una investigación mixta, se intentará comprender los diferentes procesos sociales que incluyen el altruismo como factor de cambio. Se trata de procesos que se están desarrollando en la coyuntura actual, marcada por una aguda crisis económica, cuyos efectos propician poner en tela de juicio los valores neoliberales dogmáticos en auge que guían un porcentaje muy elevado de las actuales instituciones y relaciones humanas.

Plantearse la necesidad de potenciar otro tipo de interacciones es una tarea que abordan diferentes grupos humanos y que refuerza comportamientos de conducta en los que el altruismo está presente tomando una significación como emisario de cambio, como se podrá evidenciar en diversas experiencias que se están llevando a cabo. Durante la elaboración de este estudio se intentará esclarecer si el presente contexto económico y social del iniciado siglo XXI demande una reconstrucción de las diferentes teorías para analizar los procesos (sociales, políticos, económicos, etc...) ya que la velocidad de evolución y la singularidad de éstos requiera dotarse de herramientas más adecuadas para su análisis.

Para responder a la pregunta de investigación⁴⁶ se usará el método deductivo que, partiendo de la teoría, permitirá orientar la investigación a través de las siguientes hipótesis:

- El desarrollo y la competencia en una economía capitalista dificulta mantener los valores ético/morales fundamentados en el valor de la persona en tanto que tal.

⁴⁵ Para más información al respecto consultar: Review Altruism by Niall Scott and Jonathan Seglow, Open University Press, 2007 Review by Andrew Lambert, Dec 30th 2008 (Volume 13, Issue 1)

⁴⁶ Si el altruismo se puede convertir en una herramienta eficaz de cambio social para desarrollar sociedades más felices y equitativas.

- El altruismo potencia en los grupos humanos actitudes que favorecen la supervivencia del colectivo.
- Las prácticas altruistas llevan a un estado de felicidad ya que producen bienestar y complacen a las personas puesto que crean la sensación de fortalecer los lazos de comunidad.⁴⁷

De esta manera, a través de las hipótesis, se precisan los objetivos de la investigación social.

3.1 Técnicas cualitativas

La premisa que guiará el trabajo como investigadora social en el diseño y posterior realización de la entrevista será la finalidad de evitar condicionar las respuestas del interlocutor. De esta manera se intentará minimizar los posibles efectos de sesgo que pudiese ocurrir al ser el propio investigador parte de la sociedad que están intentando comprender, así como la reactividad que pudiera derivarse.

Decidir el tipo de entrevista y las personas seleccionadas es el primer requisito del que se parte para emprender esta aventura iniciática, que es la entrevista, y que siempre tiene la capacidad de sorprender. Y es que, como en toda gran aventura, es vital para sortear aquellos vericuetos que puedan surgir nutrirse de elementos que faciliten la interrelación entre entrevistado y entrevistador. Por todo ello será necesario crear previamente un “*mapa de ruta*”⁴⁸ o guión de la entrevista, que establecerá la secuencia de las preguntas con los bloques temáticos generales que se decidan preguntar al interlocutor. El tipo de entrevista será semi-estructurada. Por este motivo se realizarán preguntas abiertas con la finalidad de potenciar una mayor libertad en cuanto a la iniciativa del entrevistador y del entrevistado, para de esta manera, poder adaptar la formulación de las preguntas y alterar la secuencia según la dinámica de la interacción. A través de la entrevista se analizará tanto hechos observables, como son los discursos a través de la comunicación verbal (lenguaje) y de igual manera, la comunicación no verbal (silencios, posturas, miradas). Se intentará aprovechar el discurso del entrevistado para hacer emerger la información a través de las diferentes dimensiones;

⁴⁷ Para Émile Durkheim (1858-1917), uno de los padres fundadores de la sociología la solidaridad surge de la conciencia colectiva (solidaridad mecánica propia de las sociedades primitivas) y se caracteriza porque un grupo social produce condiciones de igualdad potenciando la idea de comunidad en tanto individuos que tienen cosas en común, factor que produce un fuerte compromiso.

⁴⁸ En anexo ver GRÁFICO. PROCESO DE EXTRACCIÓN DE DIMENSIONES

percepciones, vivencias, experiencias subjetivas, conocimientos, opiniones e ideas. Mediante la técnica de “Análisis de discurso”⁴⁹ se analizará las principales dimensiones y se estudiará el lenguaje como una práctica social, analizando las distintas interconexiones existentes entre el lenguaje y otros elementos de la vida social, con la finalidad de obtener información que facilite la comprensión profunda de aquello que se quiere delimitar mediante las palabras.

3.1.1. Entrevista número 1

En la primera entrevista se ha seleccionado a una persona que se autodefine como “Emprendedor Social” y que es cofundador de la iniciativa social “The Social Coin”. Se trata de una idea, un proyecto innovador, que partió de las mentes de dos personas que intentaban comprender que es lo que no funcionaba bien en las sociedades y que era aquello que podían aportar. Con esta finalidad buscaron “un antídoto” y éste fue el altruismo.

La entrevista tuvo lugar en la sede social de “The Social Coin” ubicada en el centro de Barcelona en el edificio que fue construido para albergar en 1914 la fábrica de automóviles “David” que con el transcurso de los años pasarían a ser conocido como las galerías comerciales “Drugstore David”. Las oficinas comerciales albergan empresas jóvenes con innovadores proyectos. Al entrar en la oficina lo primero que llama la atención es que se trata de un lugar creativo de trabajo en donde las ideas surgen por todas partes. Dibujos, formas, y un personal muy joven forman parte del ambiente cuando penetras en él. Iván Caballero es la persona con la que he quedado. Tiene una formación diversa; licenciado en Empresariales, Marketing y Negocios Internacionales, pero tiene algo que lo hace especial para esta investigación, ha decidido crear cadenas de favores usando el altruismo.

El inicio de la conversación viene dado por el guión y las dimensiones previamente establecidas. Así pues, se inicia una conversación en la que se resalta la juventud de los integrantes del proyecto, que oscilan entre los veintitrés y los treinta y ocho años. Resulta relevante, por un lado, la motivación que fue el motor de inicio del proyecto “*estuvimos debatiendo sobre los principales problemas sociales que estamos viendo. Cómo percibimos la sociedad y empezamos a debatir sobre si podríamos encontrar un antídoto*” y, por el otro, que personas tan jóvenes se preocupen por encontrar soluciones en sociedades que muestran un alto grado de individualismo y competitividad. Otra de las aportaciones identificadas,

⁴⁹ Técnicas de investigación que permiten a través de la lectura de un texto, la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación. Su objetivo principal es establecer una estructura de las categorías halladas, por lo que recibe también el nombre de análisis estructural, categorial o de contingencia.

respecto a la falta de cohesión social actual es que como emprendedores sociales pusieran su foco de atención en, *“sobre el concepto de la “desconexión” que hay entre las personas y porque hay esta desconexión. Pensamos que hay esta desconexión debido a esta necesidad material de acumular cosas en las que proyectamos muchas carencias emocionales”*, que sin duda y tal como anticipó el sociólogo Émile Durkheim *“toda moral de progreso y de perfeccionamiento es por tanto inseparable de un cierto grado de anomia (Durkheim, 2004, p.499)*. Resulta esperanzador observar iniciativas que focalizan la atención en problemas con el propósito de buscar soluciones, transformándose éstas en un germen en el presente de un futuro posible, y la innovadora propuesta de dar con un *“antídoto”*, como es el altruismo, para establecer una *“posología”* mediante una moneda que simboliza el compromiso de establecer cadenas de favores. Se trata de una proposición sugerente a la vez que novedosa *“entonces decimos, ¿cuál es el antídoto para esto? el antídoto es el altruismo”*. Ante la pregunta de cómo surgió la idea, sostienen que *“creemos que los principales problemas que vemos venían con el dinero, entonces tenemos que hacer una moneda que fuera el antídoto al dinero”*. De nuevo la *“prescripción facultativa”*, ese deseo, esa creencia, ese valor, esa forma de compromiso social que les mueve a llevar a cabo un propósito: *“vamos a crear una moneda que sea la moneda de verdad, la moneda de las personas. O sea, el dinero no es, es algo antinatural”*. Su discurso se fundamenta en creencias, valores y la capacidad como agencia humana para modificar el entorno mediante la acción, para alimentar la posibilidad de otro mundo posible, de usar la creatividad para dar forma a un nuevo universo simbólico. Teniendo en cuenta que la actual crisis económica demanda propuestas que oxigenen a tantas personas que, como el entrevistado, *“crítican un sistema económico cuya voracidad ha olvidado lo realmente importante, las personas: es llamativa la rehumanización de la economía que proponen “al final es una relación entre tú y yo. Y esta relación entre tú y yo la establecemos en la moneda”*. Y es que se trata, una vez más, de una creación humana, pero en esta iniciativa, la intencionalidad no está exenta de sentido. Ya que *“The Social Coin”, “La Moneda Social”* es de las personas y para las personas, pues lo que queda de ella *“son ocho historias, y son ocho relaciones”* y *“has hecho una micro-comunidad alrededor de una acción”*. Una pregunta de investigación que se podría devenir es qué impacto podría tener esta *“posología”* a nivel mundial. Para responder a esta pregunta es importante empezar en un nivel micro. La acción comienza cuando una persona hace una acción desinteresada a otra y le entrega la moneda, pero introduce un elemento intencional, un altruismo intencional, y le pide que a su vez haga otro favor a otra y entregue de nuevo la moneda, formando así de esta manera, una cadena de favores. *“No quiero nada a cambio y*

luego dijimos, pues sí, sí que quiero algo a cambio. Lo que quiero es que le hagas un favor a otra persona, que hagas el mismo ejercicio, que escuches a tu entorno y que te comprometas en la ayuda de otra persona". Pasando esta sencilla acción desde el nivel micro al nivel macro y cuantificándolo se puede obtener una cifra muy clarificadora: "Somos unos cuarenta y siete millones en España ¿no? Y una moneda ayuda a ocho personas, Y estas ocho personas de media, se lo dicen a seis, vale, esto crea un ecosistema de seis por ocho, cuarenta y ocho personas y que se han enterado, se han enterado de que alguien ha sido ayudado y que eso ha generado una cadena y que otra persona ha ayudado a otra y tal. Necesitas un millón de monedas para impactar a cuarenta y ocho millones". "De hecho jugamos con el concepto de epidemia de altruismo". Sería, tal vez una buena idea, que la OMS (Organización Mundial de la Salud) lo tuviera presente, para introducirlo dentro de sus "programas profilácticos".

Otra aportación innovadora es que "The Social Coin" ha creado una herramienta que permite a las empresas, analizar su clima laboral "De lo que sí que nos hemos dado cuenta es que organizaciones que están haciendo EREs, ERE tras ERE que han intentado implementar "The Social Coin", no funciona, es terrible", y por otra parte, la Social Coin permite esclarecer de una forma fehaciente la responsabilidad social corporativa de la empresa "tenemos un montón de historias de trabajadores de empresas que el clima laboral en general tiende a mejorar, porque normalmente depende de las dinámicas que usan. Si esto es la empresa (una vez más se ilustra la explicación con dibujos sobre la mesa) y estos son los empleados y éste se ayuda y éste luego va a ayudar a uno de fuera, hay un vínculo entre estas dos personas y automáticamente se enteran las dos de todas las personas que se están ayudando fuera de la organización, eh... y esto es, hay como una complicidad, entre los dos hemos generado toda esta cadena de favores en la sociedad". La eficiencia del instrumento depende de la dinámica específica de cada "cultura empresarial".

Respecto a los procesos de globalización, esta iniciativa se está implementando en diversos países, "Hemos tenido avances y retrocesos en el proceso de internacionalización" y está, en estos momentos, en proceso de redefinición. "Al final decidimos centrarnos en un solo país, que es EEUU por escalar, porque pensamos que desde allí podremos llegar a todo el mundo, por varios motivos. Por el primero, nos ha obligado a profesionalizarnos mucho, nos ha obligado a cuidar mucho todo, toda la documentación..." En la actualidad, se puede ver en el estuche de la moneda que tienen sede también en San Francisco (California) y en Barcelona tienen tres personas de Colombia, México y Perú formándose para llevar el proyecto a sus países de origen.

Otro aspecto importante es que en las estadísticas los datos arrojan una cifra muy superior de mujeres que hacen favores respecto a hombres, *“Setenta y siete mil seiscientos veinte nueve mujeres que ayudan frente a la mitad de hombres”*. Ante la pregunta al entrevistado sobre estas diferencias de género su respuesta es, *“pensamos que el altruismo es un valor más femenino que masculino, y esto es una teoría muy personal también, pero las mujeres sois mucho más sociales que los hombres”*. Ante esta respuesta diferentes hipótesis se podrían emitir, aunque tal vez una tenga más fuerza que las demás. Teniendo presente que los procesos de socialización han adjudicado a cada uno de los géneros una serie de roles o papeles a cumplir, y que, muchas mujeres han sido educadas para ejercer el rol de cuidadora. Este factor tal vez podría dar respuesta a las cifras obtenidas. No obstante para certificar la razón de este comportamiento diferente en uno y otro género, más allá de otras variables sociológicas, en primer lugar, será preciso adecuar los sistemas educativos a las nuevas generaciones y, en segundo lugar, ir recabando de forma continúa información respecto a los diferentes modelos -y porcentajes intergénero- de comportamiento altruista.

Dentro de la filosofía de trabajo de esta iniciativa social se encuentra que colabora con una asociación del barrio del Raval de Barcelona que da trabajo a personas con riesgo de exclusión social. *“Estamos trabajando con una asociación que se llama “Estel Tapia”, están en el Raval y las monedas las ensamblan ellos”*. El sistema de trabajo de *“The Social Coin”* tiene un impacto social a diferentes niveles, uno de los cuales es la educación. Cuando una persona adquiere la moneda social paga diez euros. *“Dentro de esos diez euros van tres monedas, tu recibes una, dos se van a una escuela y las tres las han ensamblado personas con riesgo de exclusión social”*. Esto propicia que *“de rebote, ha habido dos niños que están iniciando cadenas de favores”*. En Cataluña existen veinte escuelas que participan en esta iniciativa. *“Dándoles las herramientas a los maestros para que puedan trasladar todas estas acciones a los niños pensamos que podemos “anclar” todo este tipo de actitudes, ¡no! Más que valores, actitudes en las nuevas generaciones que son las que realmente van a poder hacer cambios significativos en la sociedad”*. Hacer cambios significativos en la sociedad. Toda una declaración de intenciones.

Respecto al uso de la tecnología, que dentro de esta empresa social innovadora es esencial, de nuevo emerge la referencia a los valores. *“Entonces claro, si la tecnología nos puede llevar a vivir mejor, está bien. Si la tecnología se pone al servicio de una sociedad que nos está esclavizando en cierta manera, esto es muy grave.”* La voluntad humana, esa capacidad que nos hace diferentes de muchas otras especies, que nos permite dotar de

intencionalidad a nuestras acciones, da lugar a ideas, proyectos novedosos transformadores, iniciativas que ya se están llevando a cabo. Mediante el uso de algo tan humano como el altruismo, que puede generar cadenas de favores y como el germen que lleva inserta la moneda social, “*una moneda biodegradable que contiene una semilla de rosál que entregas a la persona a la que has hecho el favor*”, es posible iniciar procesos que contribuyan a generar un mundo más agradable para todos y una preservación del bien común.

3.1.2. Entrevista número 2

El pasado mes de abril, el Instituto Masónico de España realizó en la Biblioteca Arús de Barcelona una de sus conferencias. La peculiaridad de ésta es que tenía por título “*Del altruismo a la fraternidad*”. En esta segunda entrevista, la persona seleccionada es el propio conferenciante, Ferran Bello, que entre sus muchas facetas como representante de la sociedad cultural catalana y político, se encuentra la de formar parte de una logia masónica, en la que ostenta el cargo de Gran Hospitalario de la Gran Logia de España y miembro de su Consejo Rector. Me vino a la mente por qué interesa el altruismo a un hermano masón. Para responder a esta pregunta es necesario desmenuzar lo acontecido en una agradable conversación que tuvo lugar en el parque de *Nou Barris* en Barcelona.

Hablar de identidad es acercarse a lo que se podría considerar “*el conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracteriza frente a los demás*”⁵⁰, y dentro de la sociedad española la masonería ha estado durante el periodo franquista sometida a una represión que costó la vida y la libertad a muchos de sus seguidores. En la actualidad esta situación ha cambiado por completo, ya que existe mucha información facilitada por los propios integrantes tanto en internet, “*todo está en internet, no es una sociedad secreta*”, como en conferencias en las que se dan a conocer. Pero los masones dicen de ellos mismos, “*yo soy masón porque los demás me reconocen como tal*”, y este reconocimiento tiene lugar porque “*le tienen que reconocer unas virtudes concretas*”. El psicólogo social estadounidense Georges H. Mead (1863-1931) contribuyó a comprender, mediante el interaccionismo simbólico, que el *self*, el sí mismo de todo sujeto humano, se toma como un proyecto, como lo que quiere llegar a ser⁵¹. Los actores que participan en la interrelación pueden ajustarse según lo percibido en la mirada del otro. Así pues, desde la subjetividad de los demás se puede intuir, a partir de la manera en que se expresa lo que está viendo, e ir construyendo de esta

⁵⁰ DRAE, segunda acepción del Diccionario de la Lengua Española

⁵¹ Para profundizar sobre el enfoque del “*interaccionismo simbólico*” se puede consultar “*Historia del pensamiento social*” de Salvador Giner. Editorial Ariel, S.A. p.631.

forma significados colectivos. Ese reconocimiento implica para los masones “*un comportamiento que vaya, que tenga un contenido ético fundamental, o sea, que su conducta, su forma de relacionarse con los demás, tenga un contenido ético*”, definido como fraternidad y compuesto por hombres y mujeres libres. De nuevo un universo de significado. ¿Qué entienden los masones por libres? Para ellos significa “*que no tengan ataduras, que no están condicionados por ningún dogma ni por ningún prejuicio*”, llegar a conseguir este estado de ser es una tarea, un compromiso, un objetivo a alcanzar. Y a esta definición de identidad se le suma un propósito, “*yo quiero crecer como persona y ser mejor persona*”. Esto implica un trabajo y para llevarlo a cabo se les entrega, de manera simbólica, una piedra y dos herramientas, un martillo y un cincel. Con ellas tienen que pulir un símbolo, “*trabajar esa piedra para que encaje con las demás en un templo, que es el templo de la fraternidad universal. Y tan importante es aquella que está en el arco del medio como la que está en los fundamentos. Has de encontrar tu sitio*”. Esta meta la conseguirán mediante el uso de fuerza e inteligencia. “*Tienes que saber qué fuerza has de aplicar y dónde y de qué manera con el cincel. Y empieza ahí*”. Se trata de usar tres fuerzas que caracterizan la capacidad de acción de los seres humanos; creencia de que algo es posible, deseo de conseguirlo y la capacidad de movimiento, de acción para llevar a cabo un propósito. ¿Pero, cómo y de qué manera los masones llevan a término su intención de acción?, “*El masón tiene que hacer el bien de forma discreta*”, y este deseo se materializa en una estrategia concreta, en una hoja de ruta que “*está fundamentada en el amor fraterno, que es un tema que lleva al altruismo*”.

El altruismo se asoma en la conversación como un instrumento que permite el acceso a un estado concreto “*Hay un camino que es la cooperación que nos puede llevar a la fraternidad*”. Según la “*Teoría de la Fuerza Interior*”, existe un tipo de altruismo intencional motivado principalmente por la cooperación que utiliza el altruismo como una tercera fuerza -procede de la conciliación entre éste y egoísmo- con la finalidad de crear un bien común. Según el entrevistado, “*si nuestras células utilizan el egoísmo propio necesario para subsistir y lo mezcla de cooperativismo con los demás para poder realizar, el egoísmo ya no es un egoísmo negativo, es positivo*”. Partiendo de la metáfora biológica, esta tendencia a usar el altruismo como factor de cambio social tiene un potencial para generar sociedades más amables y contrarrestar todo aquello que las embrutece. Es importante profundizar en esta idea con estudios científicos que valoren el potencial de este factor de cambio en las sociedades globalizadas como lo son las del siglo XXI. “*Por eso, investigar el tema de los*

*memes*⁵², se ha demostrado que una parte de nuestro ser no solamente es aquello que tienes en el código genético base, sino aquello que hemos aprendido. Si nosotros introducimos dentro de nuestro cuerpo, nuestro cuerpo se transforma”. Esta idea introducida por el entrevistado permite comprender la importancia de la *Teorías sobre la difusión cultural*, que explican cómo la información se transmite de una mente a otra, de una generación a la siguiente. “Dicen algunos y esto ya es una tesis muy arriesgada a decir, si conseguimos que la memética avance hacia ese camino, hacia ese estado altruista en varias generaciones conseguiremos crear genes de seres altruistas y haremos otra forma de sociedad y será una sociedad mejor”. Esta aportación potencia la idea de implementar una continua cooperación entre el intelecto y los sentimientos altruistas, de alguna manera muy cercana a los planteamientos de Oltra y de Comte respecto a que la cultura y la estructura social pueden reforzar o inhibir la naturaleza humana. Así pues, de un altruismo natural, “altruismo de una manera clásica que hay que respetar, es hacer algo por los demás, ayudar a un tercero, a otra persona sin esperar nada a cambio”, que surge de manera espontánea y que puede no esperar reciprocidad, se pasa a un altruismo intencional cuyo objetivo es el bien común. “Entonces, hacer ese esfuerzo, ser altruista verdadero, el esfuerzo para que eso sea así, como mínimo que hagas el esfuerzo. ¿Qué no esperas nada a cambio?, pues no es verdad, todo el mundo espera alguna cosa”. La capacidad de acción del colectivo humano se moviliza motivado por el binomio de deseo y creencia, y éstos se fortalecen ante una experiencia positiva, “Mira, el altruismo su vocación última es generar felicidad; si fuera para generar desgracia nadie sería altruista”.

Asimismo, en su opinión es fundamental invertir en educación e investigación, “Realmente sería eso, los esfuerzos en educación e investigación, eso hace crecer. Si las personas crecen, la sociedad crecerá”. Dentro de los propósitos del Instituto Masónico de Españase encuentra el proyecto de crear un crédito universitario sobre “*masonería y valores*”. Están buscando una universidad interesada en esta iniciativa. La entrevista concluye con un deseo fundamentado en la creencia de que existe la posibilidad de llevar a cabo el propósito motivo de la acción, y consolidando de esta manera la idea de “*Envisioning Real Utopias*” de Erik Olin Wright.

⁵² Unidad teórica de información cultural transmitible de un individuo a otro. Se trata de un término acuñado por Richard Dawkins en su obra “*The Selfish Gene*” escrita en 1976.

3.1.3. *Historia de vida*

En este apartado se abordará una vía de acceso a la realidad social en la que “*el papel del investigador se reduce a iniciar la entrevista que se desarrolla en la práctica como un monólogo del entrevistado, reorientado por el investigador sólo cuando resulte imprescindible*” (Beltrán, 1985, p.36). El desarrollo de esta técnica se debe principalmente a la conocida como “*Escuela de Chicago*”, que inició sus estudios sociales en 1892 en la “*Universidad de Chicago*”, fundada en 1890. Dentro de este método de investigación fue importante la aportación de *Thomas y Znaniecki* que publicaron en 1918 “*The Polish Peasant*” (“*El campesino polaco*”⁵³), obra que, desde la perspectiva teórica del interaccionismo simbólico, permitía penetrar en el significado subjetivo que las personas dan a sus actos. A través de esta obra se inicia la técnica conocida la historia de vida, que consiste en la elaboración de un documento sociológico para comprender desde el interior y poder, de esta manera, penetrar en el universo simbólico del actor narrador. Se trata de una concepción naturalista de la ciencia social, ya que esta aproximación permite captar los acontecimientos sociales estudiados desde su fuente primera, la propia persona protagonista de lo narrado. Es una forma de concebir y articular conceptualmente las dimensiones subjetiva y social.

El uso de las nuevas tecnologías (TIC) permite que la narración se realice desde Gaza a través del programa *Skype*. El relato de la vida de un analista político y cooperante, supone escuchar la narración de una persona que desarrolla su vida laboral de una manera muy distinta a la de la inmensa mayoría de las personas. Su trabajo se fundamenta en incidir políticamente a favor de la sociedad civil. Consiste en “*intentar influir a políticos y personas con poder para intentar cambiar las cosas a mejor*”. Esta manifestación de principios supone que detrás de las acciones que pueda llevar a cabo el actor existen valores morales comprendidos entre lo que es considerado bueno o malo para una sociedad o parte de ella. Cuando las raíces del problema de la injusticia y de la pobreza nacen de conflictos sistémicos, como es la ocupación de Palestina por parte de Israel, requieren acciones concretas en la esfera concerniente a un contexto político. Realizar acciones eficaces en la resolución de conflictos precisa personas con conocimientos científicos adecuados “*Por eso estudié ciencias políticas y me intenté especializar en relaciones internacionales y específicamente en la mediterránea*”. Pero a la vez, requiere individuos movidos por creencias y valores, “*sentir que contribuía un poquito a mejorar las cosas como buenamente puedo en diferentes*

⁵³ En esta obra se trataba de indagar sobre la inmigración y el posible origen de los problemas que ésta originaba en la ciudad de Chicago en los inicios del siglo XX.

contextos". La confluencia de intereses intelectuales y emocionales motiva a las personas a buscar condiciones en las que desarrollar sus deseos. *"Entonces por eso he buscado trabajos en que pudiese combinar esas dos facetas y es lo que estoy haciendo ahora y es lo que voy a hacer ahora en Jordania"*, dónde comenzará a trabajar con *"Save the children"*. En la actualidad ha estado trabajando en Gaza para OXFAM, una organización cuyo objetivo principal es la lucha por erradicar la pobreza y la injusticia en el mundo y que condena cualquier tipo de violencia contra los civiles. El deseo de cambiar la realidad considerada como injusta es el motor que permite mostrar las caras del altruismo y el egoísmo propias del ser humano, *"De un lado sí que sería un poco altruista intentar pensar que quiero contribuir con mi trabajo a mejorar el mundo y de otro, no sé si se puede llamar egoísta, sí que es porque me interesa a nivel práctico, siempre me ha interesado"*. El posible egoísmo mostrado se manifiesta de manera positiva al haber una intencionalidad altruista por conseguir una paz más justa, entendida como *"una paz en la que todas las partes puedan aceptar y que de alguna manera pueda responder a las demandas de las diferentes partes de alguna forma mínimamente"*, estableciendo de esta manera un claro objetivo en sus acciones para el actor social.

Las ONGs de gran tamaño tienen protocolos de seguridad para no poner en peligro a su gente. No obstante, existen países cuya conflictividad dificulta el trabajo de los analistas políticos y cooperantes. *"Ahora en mi nuevo trabajo si tengo que ir a Iraq, por ejemplo, o a Siria, no creo que ahora mismo pueda ir porque la situación es demasiado peligrosa., Entonces, no sé, cuando vaya a Iraq no sé cómo será"*. Se podría pensar que existen para las personas que realizan estos trabajos una compensación económica, pero la realidad es *"que tiene un componente altruista, supongo que porque estoy lejos de casa, cobro menos de lo que podría cobrar en otros sitios, aunque no están nada mal las condiciones. Sí que tienes muchas horas de trabajo, es cansado y sacrificado. Entonces, todo eso, sí que tiene que haber un poco de altruismo para sacar esa motivación, para quien le guste hacerlo es importante"*.

En el marco de las acciones que lleva a cabo con la finalidad de provocar cambios, destaca el hecho de cómo se perciben las situaciones y cómo esta percepción puede ser alterada mediante el uso del lenguaje. Esta estrategia utiliza el lenguaje como una competencia interactiva en situaciones de conflicto dejándose convencer por la fuerza del mejor argumento. Es el caso de *"hablar de bloqueo israelí como una política ilegal, que es un castigo colectivo que según el derecho internacional no está permitido... pero esa óptica tiene poca atracción, no funcionaba mucho, llevábamos como siete años" [...]* *"Entonces*

desde principios de este año con otra compañera lo que hemos estado intentando hacer es cambiar la forma de como hablamos de Gaza". Desarrollar capacidades y aprender diferentes métodos y técnicas que promuevan la disponibilidad al diálogo es fruto, en la mayoría de los casos, de una gran motivación de las personas que dedican su trabajo a intentar conseguir condiciones más justas y dignas para las distintas sociedades.

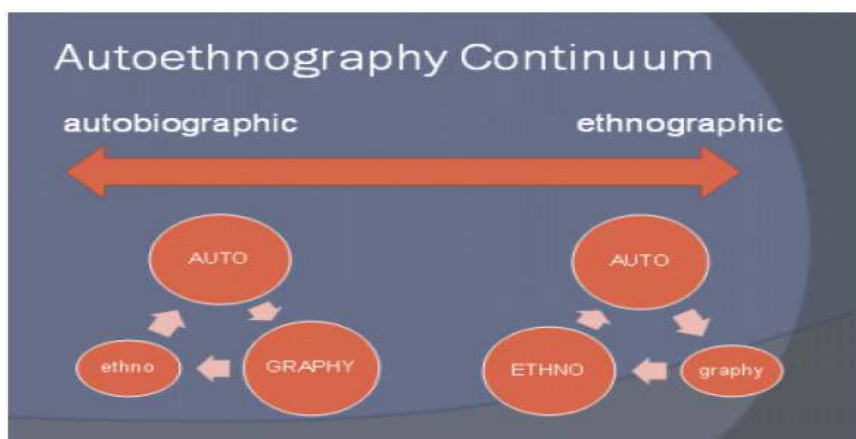
Tal y como cita la filósofa española Adela Cortina en su libro "*Ética sin moral*", existe en las personas un componente motivacional que les impele a realizar acciones para conseguir un objetivo gratificante para los sujetos, "*los individuos, al interesarse por la vida pública, desarrollan sentimientos altruistas, que son para los hombres una fuente de felicidad*", (Cortina, 2007, p. 263-264).

3.1.4. Autoetnografía: Trabajo voluntario en ONCE

Traer las propias experiencias y emociones del investigador ayuda a éste a comprender que no vive fuera de la realidad social que estudia. La autoetnografía⁵⁴ es un método de investigación cualitativa (Chang, 2007; Denzin, 2006; Ellis, 2004; Ellis y Bochner, 2000), poco conocido y estudiado en este país, y es que la sociología a menudo ha prescindido de la propia experiencia del investigador, haciendo uso de una aséptica cautela que tamiza todo aquello que pueda ser tildado de falta de objetividad. Existen razones para tomar estas precauciones, pero a su vez, puede resultar pernicioso prescindir de los matices micro que aporten a la investigación una perspectiva que la enriquezca. El análisis e interpretación acerca de uno mismo y los fenómenos sociales que implica esta autonarrativa en la que el investigador está en el centro de la investigación como "*sujeto*" y a la par "*objeto*", ya que es el propio participante que se investiga, ofrecen al estudioso una ventana que facilita incrementar de manera exponencial el nivel de comprensión del mundo que está abordando. Es por esta razón que esta investigación se va a adentrar en relatar un íntimo proceso de trabajo voluntario en el que la propia investigadora está participando desde hace dos años.

⁵⁴Combinando la etnografía, la biografía y el autoanálisis, la autoetnografía es un método de investigación cualitativa que utiliza los datos sobre sí mismo y el contexto para obtener una comprensión de la conectividad entre el yo y los demás dentro del mismo contexto

GRÁFICO 4. PROCESO DE AUTOETNOGRAFIA



Fuente: Ellis y Bochner, proceso de narración/descipción y análisis/interpretación de los datos

Realizar un trabajo voluntario supone, en primer lugar, desear hacerlo y después, como en muchas otras situaciones, decidir a qué organización ofrecerte. Siempre pensé que la pérdida o carencia de un sentido es una situación difícil de afrontar en una sociedad diseñada, en la mayoría de los casos, obviando explícitamente las carencias de algunos colectivos.

El sentido de la vista es para mí uno de los más valiosos, y me preguntaba qué debía sentir una persona que careciera de él. Esta fue mi razón para ofrecerme como voluntaria a la Organización Nacional de Ciegos de España, la ONCE. Recuerdo aquel verano hace ya dos años. Seguí, tras decidir qué quería hacer, un impulso⁵⁵ y, a pesar de estar en el mes de julio y ya bien entrada la tarde me presenté en el edificio sito en la calle Calabria de Barcelona. Contacté con una trabajadora social. Un porcentaje elevado de los empleados de la ONCE tienen un elevado grado de discapacidad visual. En algunos casos se trata de un resto visual, y en otros de una ceguera total⁵⁶. Lo primero que me sorprendió fue observar que sus ordenadores estaban adaptados mediante la “*tiflotecnología*”⁵⁷, para que los pudiesen usar. Observé que en la pantalla las letras eran de gran tamaño. La conversación fue distendida, muy amable, creo que conectamos y de esta manera se entabló una agradable relación que en la actualidad continua. Tras realizar los cursos básicos de formación, que consisten en aprender técnicas para poder hacer de guía de una persona invidente, me presentaron a la persona con la que iniciaría un trabajo voluntario. Era la posibilidad esperada ya que me

⁵⁵ En esa época es muy probable que las empresas estén cerradas por la tarde por tener un horario de verano. Aún así, la investigadora siguió el impulso de ir a las oficinas de la ONCE.

⁵⁶ El cine se ha aproximado a esta realidad con interesantes trabajos como son las películas: *Blind* (2014), *Luces de la ciudad* (1931), *Imagine* (2012), *Blindness* (2008) o el programa de televisión 21 días con el episodio titulado “21 días a ciegas”.

⁵⁷ La *Tiflotecnología* es el conjunto de teorías y de técnicas que permiten el aprovechamiento práctico de los conocimientos tecnológicos aplicados a personas ciegas o con baja visión. Es por tanto, una tecnología de apoyo.

aportaría comprender muchos aspectos de las relaciones personales, del cariño, de lo que el contacto con la alteridad te aporta como ser humano.

Cuando la conocí, Victoria tenía ochenta y nueve años. Su aspecto mantenía aquella elegancia de las personas entrañables a la par de distinguidas. Un fluido castellano de tierras de Burgos destilaba en nuestras conversaciones, y esto provocaba que los encuentros semanales se alargaran más allá de lo pactado por lo ameno que resultaba el tiempo compartido. Y es que la calidez de escuchar los relatos de una longeva vida para un aprendiz de socióloga era de un tesoro incalculable. Narraciones de una niñez en la que los helados eran sustituidos por chupar “*los churros de hielo*” arrancados de una cueva en un gélido invierno de los años de la II República Española. Escuchar de sus labios cómo una aldea diezaba su población masculina cuando la guerra necesita nuevos combatientes. Las anécdotas de cómo una adolescente llegó a la casa de una familia burguesa de la Cataluña industrial de postguerra para servir como criada. Historias que una mente lúcida conservaba. Me narraba mirándome, a través de unos ojos carentes de precisión pero todavía chispeantes al disertar, al cambiar opiniones, al hablar de política, de cómo en todos aquellos años la situación de la mujer ha ido cambiando, pero tal vez no tan rápido como algunas querríamos. Su forma pausada al argumentar, su manera de escuchar, destilaba un tipo de sabiduría que sólo los años a algunos permiten alcanzar, en contraste, mi necesidad incipiente de conseguir información. Han sido dos años de compartir alegrías y tristezas, como supone enfrentarse a una madre de noventa años a la pérdida de un hijo, algo que para toda mujer es un sufrimiento inenarrable, pero que en su caso, no carente de desencantado sarcasmo.

El trabajo voluntario supone aceptar que vas a realizar un tipo de intercambio que va más allá del económico, que toca tus fibras más sensibles y que transforma tu humanidad, tu propia vivencia. Es una manera de acercarse al altruismo, a un tipo de cooperación en el que ofreces tu tiempo, tu energía, tu entusiasmo, por alegrar los instantes vitales de otra persona. Y eso me suscita preguntas. ¿El altruismo no es un modo de relacionarse con uno mismo? ¿Puede ser parte, incluso, de un discurso sobre la identidad social?

Otros servicios en los que he participado en el marco de la ONCE me han aportado conocer a diferentes personas. La mayoría de las que precisan ayuda son las que han perdido la vista en una edad adulta. Acompañar a una persona totalmente ciega a una terminal de autocares para que inicie sus vacaciones puede parecer una experiencia anecdótica, pero me impactó. Todos los viajeros y los conductores mostraron una amabilidad y cordialidad hacia

la persona disminuida que me emocionó. El conductor ya estaba avisado de la persona invidente que debía viajar con él. Tan pronto nos vio llegar expresó una conducta afable y próxima. Recuerdo con que cariño le cogió la maleta y la introdujo en un lugar especial del compartimento para equipajes y cómo la ayudó a subir y tomar asiento. Son pequeñas acciones de cooperación, pero a través de ellas surge una calidez de humanidad que muchos llevamos dentro, un desear el bien del otro, un sentirse un “tipo” de ser humano distinto en una sociedad marcada por un individualismo egoísta e insolidario, a menudo desmedido. De esta sencilla manera surge otro “tipo de valor” que cotiza tal vez en otro “tipo de mercado” bursátil al alza, el de las emociones y las acciones sociales que se derivan.

También conocí la rabia y el profundo dolor que supone la pérdida de la vista. Empatía intensa, si así se prefiere. Resulta muy triste escuchar a todo un hombretón llorar cuando te dice “¿Por qué me ha tenido que pasar?” Y no sabes muy bien qué decirle, tan solo cogerle la mano, compartir ese momento, y seguir juntos hacia adelante, camino de su clase de tai chi.

El sentido del humor es algo que los humanos compartimos. Es intrínsecamente social y necesario para intercambiar emociones. Los nuevos dispositivos electrónicos son muy atractivos para la mayoría de los humanos. En las grandes ciudades es frecuente observar a transeúntes absortos en la pantalla de su teléfono de última generación a la par que deambulan por grandes avenidas ajenas al tráfico y a todo aquello más allá de su pantalla táctil. Resulta que numerosos invidentes son “atropellados” por usuarios de dispositivos móviles que absortos en su pantalla acaban por chocar contra el bastón de la persona ciega. Las víctimas te lo cuentan entre bromas. “Esa es otra forma de ceguera”, me comenta Martín, “son ciegos a su entorno, si yo pudiera ver no perdería la posibilidad de ver el mundo”. Otra práctica fascinante consiste en circular con ellos por los pasillos del metro que conocen al milímetro. Es una experiencia única ya que consiguen desarrollar una gran destreza y velocidad en desplazarse por aquellos lugares que conocen.

Existe otra especie que ayuda. Su modo de proceder es conmovedor. La actitud de un perro guía cuando está trabajando es algo muy difícil de olvidar. Precisión y una atención constante hacia su acompañante son factores que desarrollan en su instrucción desde que son cachorros. Su socialización en familias de acogida es un proceso de cooperación entre especies en el que el factor altruista está muy presente, ya que las familias de acogida saben que, tras el periodo de aprendizaje, “su cachorro” abandonará su hogar para ir a ayudar a una

persona invidente. Se trata de unos animales realmente cariñosos, próximos y que suscitan simpatía ajena. Cualquier vagón de metro ofrece posibilidad de constatarlo.

Si me tuviese que hacer a mi misma una pregunta sobre qué me aporta esta experiencia como voluntaria realizando un trabajo altruista, mi respuesta sería tal vez que ser sus ojos te proporciona acrecentar tu propia sensibilidad y que te da otra calidad de persona, pero una respuesta más sincera y resumida en una palabra sería, que me aporta “felicidad”. Por otro lado, existe también la consciencia de un cumplimiento con una función social, de un formar parte de una comunidad dentro de la sociedad. Ideas que se aproximan al pensamiento de Durkheim y Tönnies⁵⁸.

3.2 Técnicas cuantitativas

“La esencia del conocimiento científico consiste en desvelar la apariencia de la realidad, la manifestación expresa y engañosa del flujo latente de las verdaderas conductas” (De Miguel, 1997, p. 57). Esta frase extraída de un manual de sociología del académico español Amando de Miguel pone de manifiesto la dificultad que existe al plantear cuestiones comprometidas de tal manera que produzcan la máxima sinceridad. Es un óptimo difícil de obtener, pero a la par muy deseable. Es por esta razón que una de las exigencias de una buena encuesta consiste en acertar con las preguntas para que produzcan respuestas ilustradoras de la realidad social.

La encuesta⁵⁹ por cuestionario es una de las técnicas de recogida de información más conocidas y usadas en la investigación social, ya que a través de la transformación de los datos obtenidos es posible proceder a realizar análisis tanto descriptivos como explicativos. El motivo de la encuesta es esclarecer el alcance y la predisposición que tienen las personas hacia los comportamientos altruistas en sociedad y el sentido que le dan a éstos en sus vidas. La recolección de los datos se realiza a través del uso de una herramienta en línea (Google Drive) y la muestra seleccionada es aleatoria.

⁵⁸ Para una mayor información al respecto se puede consultar la obra de Ferdinand Tönnies, *“Comunidad y Sociedad”* de 1887

⁵⁹ Una encuesta es una investigación realizada sobre una muestra de individuos, representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener medidas cuantitativas de gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población. (M. García, Ferrando, 1991, p. 141). En anexo se puede consultar el cuestionario.

Una primera aproximación es conocer la composición de la muestra, teniendo presente que el objetivo es intentar conseguir la generalización de resultados de las respuestas de los individuos. No interesa el individuo por sí mismo, sino como representante de otros individuos que tienen las mismas características.

TABLA 3.

ENCUESTA SOBRE ALTRUISMO - PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO

Total (Cientos)	Sexo %	Edad %	Estado civil %	Nivel Educación %	Nivel Ingresos %	Clase Social %	Nacimiento %	Ideología
107	(Mujer) 63,6	(De 18-24 años) 34,6	(Soltero) 41,1	(Primarios) 1,9	(Bajos) 48,6	(Trabajadora) 25,2	(España) 88,8	(Ext. Izquierda) 21,5
	(Hombre) 36,4	(De 25 a 64 años) 59,8	(Casado) 33,6	(Secundarios) 25,2	(Medios) 44,9	(Baja) 0,9	(Otros) 11,2	(Izquierda) 42,1
		(De 65 en adelante) 5,6	(Separado) 2,8	(Universitarios) 72,9	(Altos) 6,5	(Media baja) 20,6		(Centro) 31,8
			(Viudo) 2,8			(Media media) 43		(Derecha) 3,7
			(Vive en pareja) 19,6			(Media alta) 8,4		(Ext. Derecha) 0,9
						(Alta) 1,9		

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos de la matriz elaborada mediante una encuesta por cuestionario

Los datos obtenidos muestran una representación de la población con unos niveles educativos elevados y que sin embargo, tal y como se evidencia, existe una clara tendencia a una precarización de los sueldos, resultado de una ideología neoliberal implementada con la premisa de “*ser más competitivos*” o devaluación interna, en términos de eufemismo económico. El porcentaje mayor de personas, un 48,6%, tienen unos ingresos bajos (menores de 1000 Euros), situación que evidencia una desigualdad frente a la clase más privilegiada, un 6,5%, con ingresos mensuales superiores a 3.000 Euros. Por otro lado, se observa un auge de las personas con ideología de extrema izquierda, un 21,5%, y un 42,1% de izquierdas. Estos datos muestran un cambio de tendencia hacia planteamientos más distributivos y sociales, fruto tal vez del desencanto con un tipo de ideología neoconservadora, lo que confirmaría un deseo que contribuya a la creación de otro modelo de sociedad. Partiendo de la premisa de que la clase social es una percepción subjetiva, el porcentaje obtenido de un 43% en la categoría “media-media” muestra que este estado es para la mayoría el más deseable, aunque resulta de interés que en segundo lugar, con un 25,2% las personas entrevistadas se consideran parte de la “clase trabajadora”, lo que revela una tendencia muy en línea con su planteamiento ideológico de orientación hacia la izquierda.

Para proseguir con la anamnesis y obtener una visión más precisa del estado de las personas encuestadas es relevante saber cómo se describen y cómo describen la sociedad que habitan. ¿Qué percepción tienen respecto al altruismo? Tanto en relación a sí mismas, como característica de su personalidad, como a la percepción que se tiene de este valor prosocial. Con tal fin se han elegido las variables V3 (Persona altruista), V4 (Autodefinición), V10

(Percepción individualismo), V14 (Valoración social altruismo) y V15 (Altruismo en las escuelas). Este conjunto de variables ayuda a comprender el universo simbólico que habitan las personas entrevistadas.

TABLA 4.

ENCUESTA SOBRE ALTRUISMO - UNIVERSO SIMBÓLICO

Total (Cientos)	Persona altruista %	Autodefinición %	Valoración social %	Altruismo escuelas %	Percepción individualismo %
107	(Nada) 0,9	(Altruista no religiosa) 75,5	(Nada) 1,9	(Sí) 17	(Sí) 80,6
	(Poco) 26,7	(Altruista y religiosa) 12,7	(Poco) 72,9	(No) 83	(No) 19,4
	(Bastante) 61	(No altruista no religiosa) 6,9	(Bastante) 18,7		
	(Muy) 11,4	No altruista si religiosa) 4,9	(Mucho) 6,5		

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos de la matriz elaborada mediante una encuesta por cuestionario

Los datos obtenidos proporcionan una radiografía más precisa de lo que se intentaba esclarecer en un primer momento. Un 80,6% de las personas entrevistadas ponen de relieve que habitan una sociedad individualista y que en este tipo de configuración societaria los valores altruistas son poco valorados (72,9%). Sin embargo, las personas se autodefinen como bastante altruista (61%) y si a la pregunta se le añade si se consideran no religiosas pero altruistas, el porcentaje aumenta a un 75,5%. Esto indica que, en su fuero interno existen valores éticos que les inclinan hacia los comportamientos prosociales, comportamientos que, como ya se ha mencionado anteriormente, forman parte de la configuración biológica de los individuos. Un factor de interés es que mediante el cuestionario se ha visibilizado con un porcentaje del 83% de las personas entrevistadas que los valores altruistas no se están implementando en las escuelas. Esta carencia visibiliza el déficit pedagógico y la necesidad de implementar, -tal y como mostraban Comte (siglo XIX) y Oltra (siglo XXI)- , y desarrollar una pedagogía que potencie en los primeros años de vida algo tan innato como son los valores altruistas como constructores de sociedades más amables para la convivencia, inclusivas y propiciadoras de equidad.

¿Qué nos depara el futuro? La prospectiva es una técnica de gran utilidad en las ciencias sociales, tal y como cita la socióloga Eleonora Barbieri Masini al establecer, “*pero comprendí que los instrumentos de la sociología no dan una explicación de los cambios sociales, afirma. Fue entonces cuando comenzó a trabajar en el tema del futuro*”⁶⁰. En la realización del cuestionario se han incluido preguntas que permitiesen extraer información sobre las tendencias del pasado y del presente que puedan aplicarse al futuro. Una aproximación “*visionaria*” que permite fijar objetivos para el porvenir, así como las vías que cabe seguir para alcanzarlo. Una función muy importante de los estudios de prospectiva

⁶⁰ Para ver toda la entrevista consultar: http://elpais.com/diario/1985/11/29/sociedad/502066807_850215.html

consiste en preparar y educar para el futuro, y desarrollar políticas educativas que implementen los valores prosociales como el altruismo, son un germen para conseguir otro tipo de sociedades. Respecto a la definición de altruismo, las personas entrevistadas han elegido en su mayoría (88%), la siguiente entre las diferentes definiciones ofrecidas⁶¹: “*Los comportamientos altruistas son aquellos caracterizados por mostrar una conducta voluntaria dirigida a beneficiar a otros y que tienen la capacidad de favorecer las relaciones interpersonales positivas lo que proporciona un mayor bienestar personal y social*”

TABLA 5.
ENCUESTA SOBRE ALTRUISMO - ACTOS ALTRUISTAS CAMBIO SOCIAL

	Frecuencia	Porcentaje
Este comportamiento me parece sectario	1	,9
Una forma de vivir, un estilo de vida	16	15,0
Una actitud complementaria que enriquece a la persona	12	11,2
Un tipo de cultura, de filosofía	11	10,3
Una forma de autoayuda, de cooperación	24	22,4
Una forma de sentirse más feliz	2	1,9
Los actos altruistas pueden promover un cambio social	41	38,3
Total	107	100,0

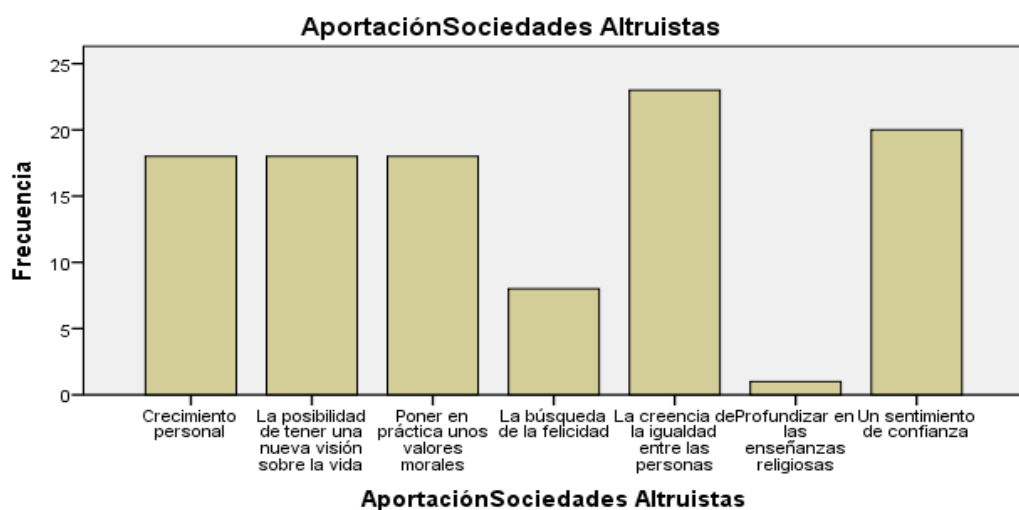
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos de la matriz elaborada mediante una encuesta por cuestionario

Un 38,3% de las personas que han contestado el cuestionario creen en la viabilidad de utilizar los actos altruistas para promover un cambio social, en tanto que un 22,4% consideran que su recurso es una forma de autoayuda y cooperación. Esta información permite extraer conclusiones respecto al potencial que posee el altruismo para el ser humano, ya que fomenta las conductas prosociales. Si a esta tendencia observada se le permite visionar una sociedad futura, como ha sido a través de la pregunta: “*Suponga que vive en una sociedad en la cual los comportamientos altruistas forman parte del carácter del individuo y de la colectividad a la que pertenece. ¿Qué cree que este tipo de sociedades aportaría a las personas? Por favor, elija la respuesta con la que usted esté más de acuerdo*”. Surge una imagen de sociedad caracterizada por los rasgos de confianza e igualdad.⁶²

⁶¹ En anexo se puede consultar el cuestionario completo

⁶² La revolución francesa de 1789 se caracterizó por un lema trinitario compuesto por libertad, igualdad y fraternidad, fundamentos que en la actualidad siguen siendo deseables para construir las sociedades del siglo XXI.

GRÁFICO 5. SOCIEDADES FUTURAS ALTRUISTAS



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos de la matriz elaborada mediante una encuesta por cuestionario

“*Confianza e igualdad*”, dos palabras que describen con claridad un deseo de que “*outro mundo é possível*”, de que existe un deseo en la ciudadanía por refundar sociedades en donde se destierre la corrupción y la exclusión. “*Corrupción y desigualdad*”, palabras que configuran una lamentable situación de muchas de las actuales sociedades occidentales. Casos de corrupción que tan a menudo impregnan el contenido de las noticias⁶³, índices de desigualdad⁶⁴ que alarman y que alertan a las conciencias de que es necesario replantearse el cómo se están construyendo, reproduciendo y dirigiendo las sociedades. Datos que, partiendo de la premisa de la existencia de restricciones informativas, ofrecen la posibilidad de captar de la realidad información para poder diagnosticar y elaborar una *posología* que restablezca la salud del paciente.

⁶³ Para una más completa información consultar: <http://www.elcomercio.es/economia/201410/04/como-funcionaban-tarjetas-negras-20141004175724.html>

⁶⁴ Para una más completa información consultar:

<http://www.caritas.es/imagenesrepository/CapitulosPublicaciones/4551/Desigualdad%20y%20derechos%20sociales.%20Versi%C3%B3n%20digital.pdf>

4. CONCLUSIONES

En el actual contexto social, marcado por un alto grado de individualismo fruto de una ideología neoliberal y postmaterialista, los valores prosociales se configuran como indicadores que potencian el capital social. La confianza en los demás, la igualdad, la reciprocidad, la empatía y la colaboración forman parte de la naturaleza de los comportamientos altruistas, transformándose éstos en factores de cambio para desarrollar sociedades más felices. Para pasar de una sociedad que sólo valora el trabajo, que desprecia, arrincona y aísla a quienes ya no son productivos o a quienes ni se les permite serlo, a una sociedad que potencie el bienestar de las personas por el mero hecho de ser personas es preciso el uso del razonamiento. Un uso de la razón que hará que el ser humano muestre y evidencie que la estructura de la naturaleza humana está dotada de una predisposición hacia comportamientos que promueven la cooperación y el bienestar, el entente.

En primer lugar, el altruismo favorece un principio de igualdad que configura y entreteje relaciones, fortaleciendo los lazos de comunidad. El hecho de reconocer previamente en los otros un valor similar al propio favorece que se deje de usar al otro como un mero fin o amenaza para redescubrirlo a través de otras luces. En segundo lugar, los comportamientos altruistas favorecen la confianza, valor social que permite una cohesión mayor entre los integrantes de las comunidades. Los casos de corrupción han mermado la credibilidad en las instituciones y en los representantes incorporados a las mismas, aumentando así el grado de desafección política de la población. Muestras de resignación, y en algunos casos de crispación, por parte de la ciudadanía evidencian que las actuales instituciones sociales precisan de una revisión profunda, de una regeneración de los valores constitutivos que restituyan la confianza perdida en su gestión y objetivos.

Sociedades en las que las personas se autodefinen mayoritariamente como bastante altruistas observan que estos comportamientos son poco valorados y que no se potencian en las instituciones socializadoras. Sin embargo para impulsar los comportamientos prosociales, es primordial desarrollar una pedagogía que implemente los valores altruistas como parte del currículo de la educación infantil. Favorecer las actitudes altruistas en la educación fortalece valores como la confianza y la igualdad, tan necesarios en sociedades en las que existe el deseo de crear configuraciones societarias más amables y emocionalmente habitables en las que (con)vivir. Diseñar e implementar políticas educativas que introduzcan valores y comportamientos altruistas puede ser un germen de procesos ulteriores de cambio social.

Conseguir otro tipo de sociedades en las que las personas puedan desarrollar unos índices de felicidad más elevados (Bután) depende, en cierta medida, de la voluntad política por un lado, y de la autonomía y compromiso de los ciudadanos/os como agentes de cambio social y arquitectos de sus vidas tanto individuales como colectivas.

5. BIBLIOGRAFÍA

- ARAQUE, E. CÓRDOBA, J. CLAR, L. GARCÍA-BRISACH, I. GARCÍA-PIÑANA, S. GARCÍA-VERDUGO, M. LOZANO, E. VILA, M. *El altruismo en el ámbito universitario*. www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi1/altruismo.pd
- ARENDT, H. *La promesa de la política*. Barcelona, Editorial Paidós, 2008
- BELTRÁN, M. *Cinco vías de acceso a la realidad social*. Reis. Revista española de investigaciones sociológicas, ISSN 0210-5233, Nº 29, 1985
- BERGER, P., LUCKMAN, T. *La construcción social de la realidad*, Barcelona, Amorrú Editores, 2001
- BERTAUX, D. *De la perspectiva de la historia de vida a la transformación de la práctica sociológica*. En Marinas, J y Otros (Eds). *La historia oral: métodos y experiencias*. Madrid. Debate, 1993
- BRETONES, M. *Sociedades avanzadas, manual de estructura social*, Barcelona, Editorial Hacer, 2001
- BROWN, L. *Eco-economía*, Editorial Hacer, 2004
- CASTORIADIS, C. *El derrumbe de Occidente*, Madrid, Frónesis Cátedra
- CASTORIADIS, C. *Lo imaginario: la creación en el dominio histórico-social*. En, *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto*. Barcelona, Gedisa, 1998
- CHAN, H. *Autoethnography as method: Raising Cultural Consciousness of Self and Others*, Eastern University. 2007
- CHANG, H.; HERNÁNDEZ, K.; NGUNJIRI. F. *Living autoethnography: Connecting Life and Research*. 2010
- COMTE, A. *Système de Politique Positive*. 1851
- DE MIGUEL, A. *Manual del perfecto sociólogo*. Madrid, Espasa Calpe S.A. 1997
- DE MIGEL, J.M. PONCE DE LEÓN, O.G., ECHAVARREN J.M. “Investigación de la investigación social”, Universidad de Barcelona, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Universidad Pública de Navarra. p.207. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-InvestigacionDeLaInvestigacionSocial-199634.pdf>
- DE SOUSA SANTOS, B. “*Las tensiones de la modernidad, hacia una concepción multicultural de los derechos humanos*”. Mayo 1997.
- DURKHEIM, É. *El suicidio, estudio de sociología*. Editorial Losada, 2004
- DURÁN, M.A. *Si Aristóteles levantara la cabeza: quince ensayos sobre las ciencias y las letras*. Editorial Cátedra, 2000

- ELIAS, N. "Introducción" en Sociología Fundamental. Barcelona, Gedisa, 1970
- GARCÍA FERRANDO, M. *La encuesta a debate. Límites y posibilidades*, a M. LATIESA, (ed.), *El pluralismo metodológico en la investigación social: ensayos típicos*. Granada: Universidad de Granada, 1991
- GINER, S. *Historia del pensamiento social*. Editorial Ariel S.A. Barcelona 1967 y 1982
- GUIJO BLANCO, V. *Estudio multifactorial de la conducta prosocial en niños de cinco o seis años*. Tesis Doctoral. Universidad de Burgos, Departamento de Ciencias de la Educación, 2002
- HAMILTON, W.D. *The genetic evolution of social behaviour*, en I-II, *Journal of Theoretical Biology*, 7: 1-52, 1964
- GIDDENS, A. *Sociología*. Madrid, Alianza, 2007
- GUERRA, P.A. *Solidaridad y altruismo en las ciencias sociales: justificación teórica para una sociología del tercer sector*. Colegio Mexiquence, A.C., 2003
- HARVEY, D. *El nuevo imperialismo*, Madrid, Editorial Akal, 2003.
- INGLEHART, R; WELZEL C. *Changing Mass Priorities: The Link between Modernization and Democracy*. *Perspectives on Politics*, 2010, Vol. 8/No.2
- LAKOFF, G. *No pienses en un elefante, lenguaje y debate político*. Editorial Complutense, 2007
- MARIS, C.W. *Critique of the Empiricist Explanation of Morality*. Deventer: Kluwer. 1981
- MAUSS, M. "Essai Sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques". *L'Année Sociologique*, 1923-1924. Bibliothèque de sociologie contemporaine.
- MICHALSKI, J. H. *Financial altruism unilateral resource exchanges? Toward a pure sociology of welfare*. *Sociological Theory* 21(4): 341-358 (2003)
- MONROE, K. *The heart of altruism. Perceptions of a Common Humanity*. Paperback, Amazon student, 1998
- OLINER, P., OLINER, S., BARON, L., BLUM, L., KREBS, D., SMOLESNSKA, M. *Embracing the Other: philosophical, psychological and historical perspectives on altruism*. Nueva York, NYU Press, 1995.
- OLTRA, C. *La sociedad al desnudo. Una nueva invitación a la sociología*. Editorial Círculo Rojo, 2011
- RITZER, G. *Teoría Sociológica Contemporánea*. Universidad de Maryland, 1993
- SÁDABA, J. *El perdón, la soberanía del yo*. Editorial Paidós Ibérica, S.A., 1995

SAHLINS M. *Uso y abuso de la biología: crítica antropológica de la Sociobiología*. Madrid, Siglo XXI editores. 1990

SCOTT, N.; SEGLOW, J. *Concepts in the social sciences. Altruism*

SENNETT, R. *La corrosión del carácter, las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Editorial Anagrama., 2000

SMITH, ADAM, *Teoría de los sentimientos morales*. Edición conmemorativa, México, 2004

TÖNNIES, FERDINAND, *Comunidad y asociación*, Editorial Comares, 2009

WILSON E.O, *Sociobiología: la nueva síntesis*. Editorial Omega, 1980

WEBGRAFÍA

Página contenido PDF. Recuperado 12 septiembre 2014 desde

<http://www.ssc.wisc.edu/~wright/Published%20writing/Conferencia%20de%20Erik%20Olin%20Wright%20%20--%20University%20of%20Buenos%20Aires%202007.pdf>

Página oficial de Neurowikia. Recuperado 12 septiembre 2014 desde

<http://www.neurowikia.es/content/bases-neurobiologicas-de-las-emociones>

Página oficial del diario el Periódico. Recuperado 12 septiembre 2014 desde

<http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/corrupcion-cancer-que-corroe-grecia-1908941>

Página oficial del diario La Rioja. Recuperado 12 septiembre 2014 desde

<http://www.larioja.com/economia/201407/31/bbva-alerta-contrainmagen-20140731005117-v.html>

Página oficial de ecoavant. Recuperado 12 septiembre 2014 desde

<http://www.ecoavant.com/es/notices/2014/01/edgar-pons-el-altruismo-es-un-antidoto-contralos-problemas-sociales-1918.php>

Página oficial de The Social Coin. Recuperado 12 septiembre 2014 desde

<http://www.thesocialcoin.org/es/>

Página oficial de Televisió de Catalunya. Recuperado 12 septiembre 2014 desde

<http://www.tv3.cat/videos/5052171/Marc-Vidal-Crisi-i-canvi-de-model>

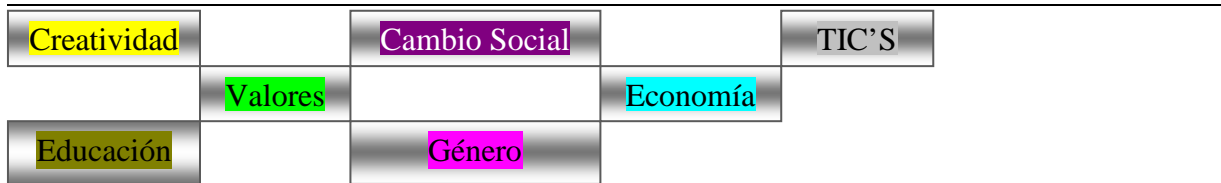
Página oficial Carit s España. Recuperado 5 octubre 2014 desde

<http://www.caritas.es/imagesrepository/CapitulosPublicaciones/4551/Desigualdad%20y%20derechos%20sociales.%20Versi%20C3%B3n%20digital.pdf>

ANEXOS

A. Entrevista a Iván Caballero, socio cofundador de “The Social Coin”

GRÁFICO. PROCESO DE EXTRACCIÓN DE DIMENSIONES



Fuente: Elaboración propia

Protocolo de preguntas entrevista número 1

Dimensión 1 (Creatividad)

- 1- Por lo que he podido ver en vuestra página web sois un grupo de personas realmente joven, ¿qué edades tenéis?
- 2- ¿Cuál es vuestra formación?
- 3- ¿Cómo surgió la idea?, ¿Cuándo?, ¿De qué manera?
- 4- ¿Cómo definirías “The Social Coin”?
- 5- ¿Por qué una moneda? ¿qué relación tiene con el dinero de curso legal?
- 6- Antes de hacer una acción pedís a la persona que escriba lo que va a hacer, ¿se trata de posicionarse en acciones con una intención previa? Y si es así, ¿no pueden cambiar las personas de propósito a posteriori impulsadas por una emoción?

Dimensión 2 (Valores)

- 7- Palabras como compromiso, entrega, empatía, confianza, forman parte de vuestro lenguaje, ¿Estáis hablando de valores, de un tipo de ética, de un tipo moral?
- 8- Por otro lado y volviendo al diseño de la moneda, ¿guarda cierta simbología el hecho de entregarla al hacer un favor y de que contenga una semilla que se puede plantar a los tres meses?
- 9- ¿Qué es para vosotros el altruismo?
- 10- Cuando haces una acción desinteresada ¿crees que en el fondo existe un tipo de interés como pudiera ser “estar ansiosos por cambiar el mundo”?
- 11- ¿Qué es lo que no os gusta del mundo actual?
- 12- Cuando hablamos de cambiar el mundo con pequeñas acciones que mejoran la vida de las personas, ¿a nivel global que impacto puede tener?
- 13- Ante la frase, “detrás de todo altruista se esconde un egoísta refinado” ¿qué opináis al respecto?,
- 14- ¿Dónde está la frontera, si existe una frontera entre altruismo y egoísmo?
- 15- ¿Por qué decidisteis trabajar con el altruismo?
- 16- Cuando hablamos de “hacernos más humanos”, ¿qué es, lo que nos está deshumanizando?

Dimensión 3 (Cambio social)

- 17- A través de vuestra idea, se originan pequeñas cadenas de acciones desinteresadas ¿creéis que pueden tener el suficiente impacto para generar un cambio social? Y si es que sí ¿cómo, de qué manera?
- 18- ¿Habéis provocado algún tipo de cambio en las estructuras sociales, en instituciones, tenéis constancia de algún impacto que haya generado otra forma de hacer las cosas?
- 19- Respecto a los países implicados en “The Social Coin”, ¿cómo se han sumando a esta iniciativa y en qué os ha repercutido?
- 20- ¿Me puedes hablar de las redes sociales que desarrolláis en cada cadena y del impacto de las mismas?
- 21- Leí en una entrevista vuestra que el altruismo es un antídoto contra los problemas sociales, ¿no os parece un poco osado este comentario?

Dimensión 4 (Género)

- 22- En vuestras estadísticas observo que en personas ayudadas, la cifra de mujeres (77.629) casi dobla a la de hombres (47,518) ¿a qué creéis que es debido?
- 23- En vuestro equipo de trabajo ¿Existe paridad entre sexos?

Dimensión 5 (Economía)

- 24- Existen numerosas opiniones que correlacionan crisis económica y de valores con dogmas neoliberales, ¿creéis que esta relación ha podido provocar una mayor sensibilización en las personas y un deseo de crear otro tipo de sociedad?
- 25- ¿Cómo os financiáis?
- 26- Me parece que el coste por adquirir una moneda para iniciar una cadena es de 10,00€ ¿Por qué este importe en concreto?
- 27- Hablemos de “Responsabilidad social corporativa”. Parece que en algunas empresas más que un pleno convencimiento en esta filosofía se potencia como marketing corporativo, ya que genera muy buena imagen por la aceptación social que tiene esta política de empresa. ¿Tenéis alguna relación con las empresas?
- 28- El trabajo remunerado es en nuestras sociedades un elemento central, pero cada vez hay más persona que sufren exclusión social debido a que no pueden acceder en condiciones de igualdad de oportunidad a empleos de calidad. ¿Creéis que inculcar valores altruistas puede cambiar estas consecuencias sociales?

Dimensión 6 (Educación)

- 29- Muchas personas opinan que para cambiar la sociedad es preciso una pedagogía que promueva ciertos valores ¿Qué opinas al respecto?
- 30- Trabajo voluntario, inserción social de personas discapacitadas, inserción social de personas en riesgo de exclusión, ¿cómo puede ayudar a la sociedad la inclusión de valores altruistas?
- 31- He leído que colaboráis con tres escuelas y que éstas están interesadas en crear asignaturas sobre el altruismo basadas en la moneda social ¿puedes explicar un poco esta posible iniciativa?

Dimensión 7 (TIC'S)

- 32- “The social coin” es un objeto que pasa de mano en mano, de persona en persona, pero precisa, en cierta manera de internet ¿qué ocurre con los millones de personas que no tienen acceso a la red y que tal vez les encantaría formar cadenas de favores?
- 33- Respecto a I+D (investigación y desarrollo) me parece que tenéis muchas ideas. ¿Cómo creéis que los valores del altruismo y el desarrollo tecnológico de una sociedad pueden convivir?
- 34- Bueno, después de toda la letanía de preguntas ¿hay alguna que tu quisieras que te hubiera hecho y que no te he hecho?

Muchas gracias Iván por concederme esta entrevista, te haré una serie de preguntas e intentaré que sea lo más ameno posible.

Entrevista número 1

Empezaremos por algo que hemos llamado “creatividad”

P: Por lo que hemos podido ver en vuestra página web sois un grupo de personas realmente jóvenes, ¿Qué edades tenéis aproximadamente?

R: Pues hay personas en el equipo desde los veintitrés hasta los treinta y ocho, que yo soy el mayor

P: Tú eres el mayor, y ¿los de veintitrés han sido de incorporación hace poco tiempo?

R: No, de hecho el proyecto ha ido cambiando. Al principio del proyecto éramos Edgar y yo, que nos conocíamos hace bastante tiempo y estuvimos debatiendo sobre los principales problemas sociales que estamos viendo. Como percibimos la sociedad y empezamos a debatir sobre si podríamos encontrar un antídoto. Suena un poco universal

P: Um, um

R: ... y empezando a profundizar... bueno

P: No tranquilo, en la siguiente pregunta irás aclarando

R: Nosotros empezamos hace dos años y medio, y empezamos a trabajar sobre el concepto de la “desconexión” que hay entre las personas y porque hay esta desconexión. Pensamos que hay esta desconexión debido a esta necesidad material de acumular cosas en las que proyectamos muchas carencias emocionales. Entonces claro, el dinero te da la posibilidad de proyectar en objetos que te dan una felicidad de corta duración, como estabas diciendo tú antes, y esto luego genera separación con los demás porque hay una competición por todo este material, por todo este dinero o por todos estos objetos. Sabes, con lo cual como raza nos desune, nos separa. Entonces decimos, ¿cuál es el antídoto para esto? El antídoto es el altruismo, es todo lo contrario, es hacer cosas por los demás sin esperar nada a cambio. Volver a unirnos, volver a empatizar, volver a agradecer, a ayudar, compartir. Altruismo, o sea...

P: Sí, estamos hablando de valores, vamos a hablar un poco más en profundizar., me parece muy interesante que partierais de ese deseo...

R: Sí, convencimos a cuatro alumnos de “*Elisava*”, de hacer un test en terreno

P: Si, porque ahora que me estás hablando del centro de formación, alguna pregunta es, ¿Cuál es vuestra formación?

R: Tenemos gente de diseño de Elisava, ingenieros de producto, personas que son de negocio, emprendedores, yo, yo prácticamente, y Ana que viene de multinacional, que tiene una formación internacional

P: ¿De comercio internacional o algo por el estilo?

R: Sí

P: ¿No tenéis personas de humanidades, de ciencias sociales?

R: No,

P: Extraño, por eso parece, (*risas*)

R: (*Risas*) ¡pero serán bienvenidas, eh!

P: Bueno, la idea de la moneda en concreto, ¿Cómo surgió, esta idea ¿y nombrarla “*The Social Coin*”, la moneda social sería la traducción más o menos.

R: Al final lo que hicimos fue seguir con esta lectura social, con esta lectura de lo que está pasando, lo que vemos, lo que pensamos que está pasando y hacer un poco de... son todo guiños a los problemas que vemos, entonces, decidimos como creemos que los principales problemas que vemos venían con el dinero, entonces tenemos que hacer una moneda que fuera el antídoto al dinero, entonces...

P: Es cómo funcionan las vacunas, si, si el mismo principio de la vacuna

R: Y por eso dijimos, vamos a crear una moneda que sea la moneda de verdad, la moneda de las personas. O sea, el dinero no es, es algo anti natural. Es algo que nos hemos inventado para restarle, o sea para meter en un solo saco todas las cosas que pueden pasar en el mundo. Y entonces pierde toda su calidad, pierde todos sus matices. Por ejemplo, para ti, ahora te hago yo una pregunta...

P: Si, si

R: ¿Para ti, tendría el mismo valor? Imagínate tu padre toda la vida trabajando y un día muere y te deja una herencia de cien euros

P: Si

R: Que es el resultado de toda su vida trabajando y por contra tú estás trabajando y cobras un sueldo de cien euros también. Esos cien euros y esos cien euros van a la misma cuenta del banco, doscientos euros

P: Si

R: Pero, la calidad del dinero de esos cien y cien, no es la misma

P: No, para nada

R: Por lo tanto, como esa calidad del dinero es diferente, el destino de ese dinero debería ser diferente...

P: Sí,

R: Vale, pues nos lo hemos simplificado tanto que todo esto va al mismo saco, y el dinero ese que está mezclado se usa para comprarte... y debería tener fines más dignos.

P: Sí, sí

R: Bueno, pues al final por ahí **viene toda la crítica al sistema económico**, al dinero. Entonces dijimos, vamos a montar una moneda, que sea una moneda, donde... eh todo tiene un valor subjetivo, puede valer nada o puede valer todo, a lo mejor para mi puede valer nada o puede valer mucho. **Al final es una relación entre tú y yo. Y esta relación entre tú y yo la establecemos en la moneda.**

P: Cuando estabas hablando antes empecé a recordar un poco el origen del salario, el salario no era algo que se pudiese atesorar, porque la sal con lo que se pagaba se tenía que consumir, y vuestra moneda tiene un periodo de vida que luego perdura, pero que no la puedes atesorar. Es muy curioso el símil con lo que antes era un salario

R: Sí, es que hay muchos paralelismos, con formas de relacionarnos más ancestrales. De hecho lo que queda, al final lo que queda de una moneda que pasa por una media de ocho personas en tres meses, **lo que queda son ocho historias, y son ocho relaciones**. Es un círculo que incluso puedes conocer a esas ocho personas cuando plantas la moneda todos juntos. Claro, con lo cual **has hecho una micro-comunidad alrededor de una acción.**

P: ¿Y perduran estas micro-comunidades?

R: La verdad es que la tecnología no la tenemos lo suficientemente afinada...

P: ¿Para ver...?

R: Para ver que pasa luego

P: Por ejemplo, habéis investigado un poco en su facebook para ver si se han puesto como amigos

R: No, no lo hemos hecho, ¡pero es importante!

P: (*Risas*) bueno, volvamos a la (*risas*)

R: (*Risas*)

P: Bueno, volvamos a... El nombre "*The Social Coin*" ¿Cómo lo definirías?

R: Es lo que comentábamos antes, **es la moneda de las personas**

P: Moneda de las personas, es bonita la manera, me lo parece. Bueno... Antes de hacer una acción pedís a la persona que escriba lo que va a hacer, ¿se trata de posicionarse en acciones con una intención previa? Y si es así, ¿no pueden cambiar las personas de propósito a posteriori impulsadas por una emoción?, Es como un compromiso cerrado

R: Sí, tiene un motivo. **Estuvimos durante un año haciendo diferentes acciones altruistas, en las calles de Barcelona**

P: ¿Durante un año?

R: Sí, y nos dimos cuenta de **que tipo de acciones eran las que tenían más impacto**. Las que se podían hacer de una manera más repetitiva y ayudaban a más personas. Entonces probamos con el regalo de objetos, durante una navidad hicimos el juego del amigo invisible pero con desconocidos en la calle

P: Em, em...

R: Y bueno, no te quiero contar lo que pasó, genera mucha agresividad, mucha resistencia, miedo

P: ¿Una gran desconfianza?

R: Totalmente, pero hasta el extremo de, dijimos puede ser que el hecho te puede resultar agresivo que te venga una persona que te entregue un paquete

P: ¿Iba envuelto?

R: Sí, iba envuelto. Y... no, no yo no quiero esto, seguro que me quieres cobrar luego

P: Si no hubiese ido envuelto, viendo claramente el objeto, ¿crees que hubieran reaccionado con esa agresividad?

R: Probablemente no, es un buen acierto

P: Es que te lo digo porque yo tenía un balón de estos enormes, era de la empresa donde trabajaba que hicieron una semana de estas de "*la felicidad*" después de echar a muchísima gente (*risas*)

R: ¡Ya! (*risas*)

P: Y claro la felicidad tenía un valor ahí, que claro, a mí, a parte de la parte lúdica que me gusta y otra que me creaba cierta irritación. Entonces, enfrente de casa tengo un parque donde

juegan muchos niños y bajé con el balón y se lo lancé ¿queréis? (risas) y fue, bueno, fue genial. Por ese sentido, digo que a lo mejor, si hubiesen visto el objeto

R: Es una reflexión interesante, no lo pensamos. En ese momento, hicimos un regalo, un regalo de navidad, está cerrado.

P: Por lo que decís, que lo primero que hicisteis fue un año probando, o sea estamos hablando de ¿cuánto tiempo lleváis? Con esta iniciativa

R: Desde la idea tres años, desde, no desde la idea dos años y medio, no, desde que montamos una empresa que se dedica a fabricar churros (*risas*) que generan cadenas de favores, un año exacto. Un año y un mes o dos

P: Que son los datos de dónde saqué las estadísticas, o sea de ese año son las estadísticas, luego hablaremos de ese tema, (*risas*) bueno, cuando habéis hecho una investigación previa de un año

R: Si es verdad, probamos con los regalos, no fue bien, probamos con hacer una **acción desinteresada aleatoria**, o sea, salir a la calle y miro a ver a quien puedo ayudar y está, primero que requiere una atención extrema, de estar muy conectado con tu alrededor para ver qué está pasando en todos los lados para ir allí y ayudar. Esta no genera violencia porque es muy oportunista, solo una señora la rechazó

P: ¿Y dices que el nombre es “Random...”?

R: “Acción desinteresada altruista, y lo típico, también te puedes colocar en sitios estratégicos donde la gente va a necesitar ayuda. En la puerta del metro, la plaza Real que hay turistas con mapas. Ya buscábamos lugares donde ir a ayudar. Pero nos dimos cuenta, lo que intentamos luego fue el **acto premeditado**. El estar tranquilo desde una posición de calma decir, intentar analizar de tu entorno quien necesita ayuda y entonces, comprometerte con él. Perseguirlo hasta que lo haces, y nos dimos cuenta que **era lo más transformador**. No solo esto, sino que revolucionamos el concepto de cadena, y fíjate que volvemos otra vez, o sea vuelve a **lo que yo tengo te lo doy porque creo que tu lo necesitas, vale, no es que tú me lo pidas. Yo lo tengo y yo te lo entrego.**

P: O sea, **¿es anticiparse?**

R: Exacto, es darle un poco la vuelta al prisma, todos tenemos muchas necesidades, **lo difícil es que alguien lo esté viendo y sepas que eso lo tienes y nos lo dé sin esperar nada a cambio**

P: También, estáis trabajando el prestar atención a las personas

R: Claro, es lo mismo, pero es girarlo y entonces, claro, cuando empezamos a hacer esto, hubo gente que nos decía, “**y yo que te puedo dar a cambio**”, entonces empezamos a trabajar en este concepto. **No, es altruista, no quiero nada a cambio y luego dijimos, pues sí, sí que quiero algo a cambio. Lo que quiero es que le hagas un favor a otra persona, que hagas el mismo ejercicio, que escuches a tu entorno y que te comprometas en la ayuda de otra persona.**

P: O sea, en este momento creo que estamos hablando de un **altruismo intencional**

R: Totalmente, totalmente

P: Sería un poco el concepto de intentar cambiar el tipo de sociedad que tenemos

R: Sí

P: Vamos a entrar ahora en cambiar el tipo de sociedad que tenemos, lo que sería valores. Palabras como compromiso, entrega, empatía, confianza, forman parte de vuestro lenguaje, ¿Estáis hablando de valores, de un tipo de ética, de un tipo moral?

R: Estamos hablando de valores, **estamos hablando de volver a recordar valores que están cada vez más en desuso en nuestra sociedad**

P: ¿Valores creados por el propio ser humano?

R: Totalmente

P: Entonces, ¿estamos un poco en el camino de la ética y de la moral? Moral entendida como código de valores elegido por una sociedad considerados como buenos para esa sociedad

R: Me cuesta un poco contestarte a esta pregunta, porque lo que **no estamos intentando es adoctrinar, ni estamos intentando proponer, ni educar**. Simplemente **estamos intentando hacer que todas las personas recuerden**. Pongo un ejemplo siempre siempre que es el de, igual me voy por la tangente

P: La tangente está para cogerla (*risas*)

R: Cuando una... mi experiencia con mi mujer, antes de tener a Arya, a nuestra hija, pues éramos dos personas muy normales, con mucha inquietud social y tal, pero muy centrados en nosotros mismos. Y en el momento en que una mujer se queda embarazada, se despliega un software nuevo, o sea es como una nueva configuración de software, el ordenador te dice ¡ey necesito actualizar! Actualizas y te cambia todo. O sea, es exactamente lo mismo, es ¡ey! es otro persona, se ha pasado de estar centrada en sí misma y en las personas de su alrededor y cuidar y tal, a ser una súper mamá. O sea, cambia su cuerpo, su cuerpo físico, empieza a salir leche de los pechos, empieza a proteger. El hombre, que fue mi caso, yo territorialidad cero, yo lo comparto siempre todo, no tengo nada de apego, pero en el momento en que mi hija está en el mundo, en el caso de que tenía que protegerla que me tenía que poner en medio de cualquier cosa que pasara rápido, son sensaciones, pero es un programario nuevo. Y...

P: ¿Un código que se activa, código que lo llevas inserto y que cuando es preciso se activa? ¿O algo así?

R: Si de hecho este programario provoca cambios físicos, o sea, tenemos que ver cual es primero, la gallina o el huevo, los científicos todavía no se acaban de aclarar, pero en el momento que un hombre es padre su cerebro cambia físicamente. Hay partes que se ahuecan y hay partes del cerebro que se abultan hay lugares del cerebro que cambian físicamente y esto genera, pues el cerebro reptiliano se hace más grande por ejemplo, todas las capacidades

más antiguas, las de lucha, las de caza, tengo un amigo que cuando se enteró que iba a ser padre se pasó dos meses cortando leña...

P: (Risas)

R: Para cuando viniera su hijo y esto es muy fuerte, ¡no! Entonces vuelvo a, eh... Estamos en un entorno que es muy agresivo, muy corrosivo, en el sentido de que lo que premia esta sociedad es la competición, es la necesidad, es. Hay una sensación de necesidad constante, de que no tenemos lo que necesitamos...

P: Em, em

R: Porque nos estamos proyectando ante iconos que nos están enseñando siempre algo mejor de lo que tenemos

P: Bueno, ciertamente hemos construido o nos ha sido dado una sociedad muy consumista, que se autoalimenta siempre de despertar un nuevo deseo para que tu lo adquieras

R: Eso es el marketing

P: Claro, eso es una manera tremenda de que las personas nunca se sientan satisfechas

R: Mi formación es marketing, soy bueno en eso. Qué no tienes, que e interpretarlo para saber que no tienes que sé que vas a querer. Esto es súper perjudicial para la salud

P: Claro, lo que acabas de decir, “que sé que vas a querer”, de alguna manera sabes que va a querer o ¿creamos la necesidad?

R: La necesidad desde el punto de vista está la llevas genéticamente

P: ¿La llevamos ya de serie? (risas)

R: Lo que pasa es que yo te muestro un objeto en el que tú proyectas la necesidad nueva, para mi ese es el arte del marketing. Estrenar móviles, la necesidad que tenemos no es de tener un teléfono móvil nuevo, la necesidad que tenemos es de comunicarnos, es de tener la sensación de que estamos conectados con el mundo.

P: Sí

R: Lo que yo te estoy dando es que a lo mejor es un móvil que ahora es sumergible, eso no mejora tu comunicación porque no te vas a ir a hablar debajo del agua

P: No (risas)

R: Hay gente que quería, pero claro, llega el verano, saco un móvil sumergible y como tú vas a ir a la playa es probable que te asalte la sensación de ¡ey, voy a estar con el móvil más seguro en la playa! Y voy a poder estar conectado con toda la gente que quiero

P: Pero muchas veces, como en tu caso, que tienes una facilidad tremenda para el marketing, pero también supongo que tienes unos valores tuyos propios, entonces es fácil, como en casi

todas las profesiones que los valores entren a veces en conflicto, entre una ética personal y lo que tu profesión te reclama, ¿cómo lo llevas este...

R: No, yo he estado trabajando en una empresa multinacional y lo dejé, porque...

P: ¿lo dejaste?

R: De hecho ha habido una época, hace un año que he estado trabajando en “*Médicos sin fronteras*” como director de *edit media*, llevaba toda la parte digital para España y Latino América, pero llegó un punto en el que yo no me he visto ahí dentro.

P: ¿Por qué?

R: Porque era, es una organización humanitaria totalmente deshumanizada. Están tan acostumbrados a ver lo peor de las personas

P: ¿Se han inmunizado?

R: Totalmente, totalmente

P: ¿Y son conscientes que se han inmunizado?

R: Hay varias partes. Está la parte de operaciones que son los médicos, y las enfermeras y todos los especialistas que se van al terreno y se van en medio de una guerra, y los matan, o les coge una enfermedad terrible y están allí haciendo un trabajo increíble. Y luego están las personas de las oficinas que están aquí, captando fondos, que da igual ver una página web de un niño con ébola que de unos espaguetis. Me explico, al final diseñamos una web que capta fondos. Y yo no juego, con esto no, no puedo.

P: Es normal, es que creo que deshumanizarse hasta ese punto

R: No, es brutal

P: Puede que sigas haciendo ese trabajo, ¿pero no deja de ser algo que puede pasarte factura?

R: Yo después de estar dos años trabajando para ellos, yo estaba contento de seguir viendo un niño y ponerme a llorar allí en medio de todos, sabes, ver un niño llorando y llorar, esa imagen es brutal

P: Sí

R: No puede ser que la gente esté así

P: Como ya te dije antes, anoche vi “*Lo imposible*” que no la había visto, había momentos en que yo también llorando, es muy diferente el impacto, nada es lo mismo al ponerle cara y nombre a las personas que aunque te digan la cifra.

R: Es que te tienes que derrumbar antes cosas así. Si no es así, algo te está pasando. Claro, y la moneda te tiene que recordar quién eres, tiene que volver a activar ese programario. Igual que cuando te quedas embarazada o cuando vas a ser padre

P: Igual como la moneda es tangible, es un objeto y necesitamos los sentidos, el tocarlo, el mirarlo, el olerla. Porque, a veces también, las muestras vuestras lo primero que hecho ha sido olerlas, lo necesitamos de alguna manera. Supongo que sí, Esto puede ayudar más a recordar ese programario. Muy bien, bueno, Referente al diseño, ¿guarda cierta simbología el hecho de entregarla al hacer un favor y de que contenga una semilla que se puede plantar a los tres meses?

R: Sí, total, es la semilla al final, **intentamos cerrar el ciclo desde varios ángulos. Uno es el ritualizar entre todas las personas que han participado en esa cadena, el ritualizarlo todos juntos, el devolverlo.** Al final, **ha sido un regalo que tu no habías pedido, al final entre todos lo devolvéis a la tierra de dónde viene.** Y eso por un lado, el otro es, que **no puedas conservar la moneda para ti, igual que haces con el dinero, la moneda no la puedes guardar. Es un poco el concepto.**

P: Tiene un poco que ver con la apropiación de la tierra que hacemos los humanos, los nativos nunca se pueden apropiar de la madre tierra, ni comprarla ni venderla, les parece absurdo, ¿no?

R: Si el símil que hago siempre, la metáfora es, estamos desconectados de nosotros mismos, o sea, vamos guardando, reeducando la situación de lo que necesita la sociedad de nosotros, entonces, **nosotros le decimos a la sociedad que necesitamos embasar las angustias, nos adaptamos a lo que nos demanda y esto nos aleja de nuestra propia naturaleza, nos aleja de una serie de valores para los que estamos preparados de nacimiento o una serie de actitudes que de nacimiento,** sabes, un bebé con cuatro años ya está a la vista..

P: Sí, sí

R: Con cuatro meses, tiene reacciones altruistas

P: Sí, sí

R: Mi hija es mi fuente de análisis, la observo todo lo que hace, entonces, ahora me he ido un poco,

P: Estamos hablando un poco del principio que cierra el ciclo, la moneda

R: Vale. **Nos desconectamos de nosotros mismos, esto nos provoca una desconexión de los demás. Si yo no me estoy escuchando a mí, es muy difícil que te escuche a ti, desde el corazón...**

P: Sí, sí, sí, te entiendo, te entiendo

R: No te puedo escuchar desde el corazón, porque estoy ahí (*se lleva el dedo a la cabeza*). O estoy aquí (*se toca el corazón*), o estoy ahí (*se toca la cabeza*), o en código que hay de lo mío

(cambia el tipo de mirada a una más escrutadora), que me estás diciendo que yo pueda ganar, sobretodo en asuntos corporativos, es que me dice que yo pueda sacar algo, si no tiene nada de lo que yo necesito, esta persona no me interesa. Es muy habitual

P: Ya, ese ya es el dato de “cosificar” al otro, Cuando cosificamos a las personas es cuando, a la alteridad, posiblemente solo valora a las personas como medios, no como lo que son

R: Sí, es una palabra impresionante, “cosificar”. Claro, si yo estoy muy desconectado de ti, es imposible que esté conectado con la tierra...

P: Estamos tocando siempre suelos artificiales, con un alto concentrado de alquitrán, esto no. Necesitamos un puesta a punto... bueno, ¿Qué es para vosotros el altruismo?

R: El altruismo es hacer algo por una persona sin esperar nada a cambio

P: ¿Y en el caso de que queramos cambiar la sociedad? Como introducir...

R: Claro, para nosotros esa es la definición de altruismo, no como lo estamos enfocando. Luego las formas que le damos físicas al altruismo para hacer, al final lo que estamos haciendo, usamos la expresión dentro de las grandes empresas hacemos *Caballos de Troya*. Al final una empresa se acerca a “*The Social Coin*”, se entusiasma con “*The Social Coin*”, porque considera su “factor social”, necesita poner números que le digan lo bien que está haciendo a la sociedad, vale. Entonces, nosotros le damos esa herramienta que nadie hoy en día. No hay ninguna herramienta que te permita medir en tiempo real todo lo que hacen tus empleados relacionados con sus entornos a nivel social y que lo publiquen

P: O sea, ¿estás explicándome que hay empresas interesadas en la responsabilidad social que compran vuestras monedas...?

R: Para dárselas a los empleados

P: ¿Y entonces a partir de ahí, ellos tienen acceso a todas las cadenas que se han formado y ellos miden el impacto social?

R: Sí, ellos lo muestran como favores que ellos han iniciado. Entonces, no sé, si un empleado de “*Telefónica*” o “*Hiberdrola*” o “*Esneider*” o “*Cisco*” tiene una moneda y le da a una hora couching en tecnologías a una persona mayor y le enseña a usar internet, le enseña a configurar... ese ejecutivo con corbata y gris le da esa moneda a ese abuelo y ese abuelo genera después una cadena de seis personas más ayudadas, “*Cisco*” está mostrando que sus empleados han formado una cadena de favores de siete personas.

P: ¿Y las historias personales de cada uno de sus integrantes?

R: Sí, es la ruta que te enseñó Edgar que se ve toda la historia, el logo de “*Cisco*” está ahí. Entonces claro, al principio les alucina porque es una oportunidad de marca para ellos brutal, pero cuando empezamos a interpretarlo, se dan cuenta de que el único favor que ellos controlan es el de su empleado y a veces ni ese, porque si el empleado está enfadado porque acaban de hacer un *ERE* del treinta por ciento de la plantilla, el empleado el primer favor lo

hacen o no lo hacen. Y entonces la moneda se muere, o ni siquiera empieza o hace un favor mediocre, con lo cual genera cadenas mediocres. **Y esto nos está sirviendo para ver el “clima laboral de las empresas” donde se ve muy claro.** Tienes empresas, “Telefónica” por ejemplo, nos dicen:

-“estamos enfadados porque este proyecto no funciona”-

-¿cómo que no funciona?-

-¡no, no, vuestras monedas no van, nuestros empleados no las están usando!

Entonces empiezo a buscar en “Telefónica” que está pasando y el treinta por ciento de los empleados solo las usan, el otro setenta por ciento ni las activa. Y ese treinta genera cadenas súper bonitas. Entonces te pones a averiguar quiénes son esas personas que las han activado y son personas con unas actitudes, con unos valores, tienen...

P: ¿Y dentro de la jerarquía de la empresa?

R: Están arriba

P: ¿Están arriba?

R: Estos están arriba, pero es un treinta por ciento

P: Un treinta por cierto...

R: Entonces, claro para ellos es mediocre, yo esperaba que si les doy diez monedas estas generaran ochenta favores, porque una media de ocho por diez personas, ochenta favores. *¡Yo quiero que hagan ochenta impactos positivos en el mundo!* Ya pero, **esto comienza por empezar a transformarte, en el momento en que tú te transformes desde dentro, toda tu jerarquía de trabajo se va a transformar y probablemente tendrán más calidad...** espera es que no sé cómo definirlo

P: No, no, lo estás haciendo, lo estás haciendo, te estoy comprendiendo

R: Tendrán más capacidad de impactar en el mundo de una manera notable

P: O sea, ¿estamos hablando de un trabajo interior?

R: Totalmente, por eso **es un “Caballo de Troya”, tu motivación es egoísta total...**

P: (Risas)

R: Pero lo que pasa es que entras, es que se dan cuenta, queda manifestado que “esto no va”

P: ¿“The Social Coin”, puede optimizar una empresa?

R: Sí, **podemos hacer un cambio de transformación,** de hecho estamos... **nos estamos planteando hacer una valoración previa de la empresa antes de entrar...**

P: Claro

R: Y declararlos aptos o no aptos, estamos viendo cómo convertirlo en un juego

P: ¿Y entonces puede haber un periodo de pre-adaptación?, ¿les dais las herramientas para que de verdad sean generadores de cadenas de calidad?

R: ¡Exacto!

P: (Risas)

R: Claro, es súper bonito

P: Sí, Porque además no solo a nivel de la propia empresa, a nivel macro con el país, con el PIB del país

R: Claro, porque las personas, lo que haces es empoderar y detectar quienes son los líderes formales e informales de una organización, los positivos, y empoderarles con herramientas y darles la visibilidad que no tienen. Porque esa gente normalmente está escondida. Trabajamos, la sociedad traba la bondad..

P: ¿Por qué?

R: No lo sé

P: Porque es bastante absurdo, trabar algo que genera un beneficio

R: Y que inspira

P: ¿Es como que estamos un poco equivocados?, en el fondo las ideas altruistas sí que generan, luego hablaremos de medios de comunicación, pero para una noticia que saca, en el cual los valores altruistas estén, la infinidad de noticias son de valores egoístas, de destrucción...

R: Exacto

P: Es una manera muy equivocada de conducir una sociedad

R: Hacemos un proceso de apto no apto. Si es que no, bueno si es que sí ya directamente pasan al canal, le hacemos una página web, les damos monedas, lo que haga falta. Si es que no, primero hacemos un análisis, luego hacemos una fase de "art record" o sea, le damos un plan de acción, le damos una serie de workshops que hacen equis personas y de esto salen un número de empleados (acompaña todas las explicaciones de dibujos gráficos) que son los líderes que van a iniciar el cambio de esta organización a través de la plataforma. Al final este es el proceso, si tienes seis mil empleados, pues tienes seiscientos empleados que tienen seiscientas monedas y que están empezando la revolución desde dentro

P: En cierta manera sí que considero que algo, no de adoctrinamiento, pero si cambiar ciertos planteamientos mentales. En cierta manera sí que haces una función pedagógica, si que, por lo que me acabas de explicar. Porque aquí observo muy bien, como desde una posición no

adecuada a cambiar a una posición de convertirte en un generador de cadenas de calidad, un poquito sí...

R: Esta parte no la vamos a hacer nosotros, porque no tenemos equipo, de momento la haremos...

P: Es una lástima, porque es muy golosa esta parte, a nivel de experiencia porque pedagógicamente es fantástica ya que han olvidado lo que llevan dentro y, ¡lo único que haces es alimentarle para que salga!

R: Estamos montando un equipo ahora, un equipo de “*coach*”, hablando y configurándolo ¿Si te apetece?

P: Sí, sí, estaría estupendo

R: Luego hablamos de en qué podríamos colaborar, es que es básico, porque nos estamos dando cuenta de que ahora solo hacemos este camino y cuando lo implementamos “*The Social Coin*”, hay muchas empresas que nos echan la culpa, ha habido dos casos...que...

P: (Risas), responsabilizaros a vosotros de su propia...

R: Claramente no funciona...

P: Claro, en algunas empresas había una broma que cuando había un problema en un equipo había que buscar el culpable (*risas*) y entonces iba cayendo en la jerarquía hasta el último mono... es como la fábula de los remeros y todas estas cosas que han ido circulando por las empresas, son muy divertidas pero a la vez son muy trágicas y son súper reales. Bueno vamos a seguir, Cuando haces una acción desinteresada ¿crees que en el fondo existe un tipo de interés como pudiera ser “estar ansiosos por cambiar el mundo”?

R: Em...m m, em

P: Creo que estamos entrando todo el rato en el mismo punto...

R: Yo creo que, **yo no me encontrado a nadie que esté ansioso por cambiar el mundo**

P: ¡Ah no!

R: En la calle, cuando vas a ayudar a alguien o... **sí que tienes gente que está preocupada, hay más motivaciones de preocupación...**

P: ¿Crees que en el fondo la gente cree que no puede cambiar las cosas? sería a lo mejor, una consecuencia de que piense, por ejemplo cuando antes hemos hablado de las estructuras, de que la gente muchas veces piensa que no puede cambiar las estructuras, pero paradójicamente las hemos generado nosotros...

R: Sí, puede ser...

P: También, nos han introducido dentro de nosotros en el proceso de socialización que no podemos cambiar algunas cosas, que son, entre comillas, sagradas, intocables, entre ellas por ejemplo, la Constitución, todas son creaciones humanas

R: Pero los medios de comunicación nos están enseñando que no se pueden cambiar

P: Claro, si tú repites una cosa falsa hasta la saciedad, se puede convertir en verdadera

R: Es la estrategia de los medios de comunicación dentro de los partidos de derecha de toda Europa, por eso está ganando la derecha en toda Europa (risas)

P: Y es que se nota perfectamente. Durante el periodo de educación previa a las personas no se les permite ser críticas. Para un sociólogo es algo básico que tiene ser crítico, poner en tela de juicio absolutamente todo y por cierto, eso es algo muy bueno para una organización pero según para que organización pues puede ser como el grano en él... las posaderas. Porque justamente es crítico. Cuando me dices que muchas personas no se sienten ansiosas por cambiar el mundo, tal vez ¿podría ser porque creen que no se puede cambiar?

R: Sí, o porque no son conscientes, claro, cambiar el mundo es una cosas muy fuerte, es como si te dicen, no has corrido en tu vida y mañana corres una maratón. Entonces a lo que motiva nuestro proyecto o nuestro producto, la manera es actuar en tu radio de acción y a darte visibilidad de cómo una pequeña acción en tu radio de acción genera un impacto mucho mayor a diferentes niveles. Y eso son pequeñas, es como las gotas de agua se expanden. Claro, estamos muy desconectados, yo te ayudo a ti y ya está. En cambio si yo te ayudo a ti y te doy un objeto y tu ayudas a otra persona y le das ese objeto y yo recibo una notificación de que, ¡ey! Guadalupe también ha ayudado a otra persona y ha hecho esto y me ha llegado un e-mail que me dice que la moneda está en París y luego esta persona ayuda a otra y la moneda está en EEUU, yo tomo conciencia de que mi pequeña acción ha generado un impacto muy grande en el mundo. Y a partir de ahí sí que. Creo que no es un adoctrinamiento, ni una educación, es un proceso personal.

P: Supongo que estás hablando un poco de poner en juego a través de la experiencia

R: Claro, claro

P: Ya que tocan, saborean y paladean, esa experiencia crea el proceso de cambiar

R: Claro, claro

P: Muy bien

R: De hecho tenemos el ejemplo de una persona, que es una ejecutiva de una empresa que cada mes durante seis meses estuvo acuñando diez monedas. O sea, pagaba cien euros, la segunda vez la llamé y me dije ¡hija mía y tú quien eres! ¡o es una hacker y nos está robando dinero o... y durante seis meses estuvo acuñando diez monedas, se las dábamos en persona y le preguntábamos que tal estaba yendo, entonces era su proceso personal, cada mes yo voy a hacer diez acciones desinteresadas y las tengo monitorizadas, vale, y... me acuerdo de una de ellas, durante un mes estuvo regalando las hortalizas de su huerto urbano, en su terracita tenía

un huerto, tenía cebollas, patatas y cuatro cosas y, regaló una cebolla con una moneda a uno de sus amigos, y le dijo, mira esto es una cebolla no es nada del otro mundo, pero yo llevo tres meses cuidando de ella y dándole todo mi cariño y te la doy a ti para que tú la disfrutes. Pero bueno, de la cebolla, hubo tres personas que se agregaron después que no recuerdo sus favores, pero la última fue una persona que organizó un encuentro de veinte personas, **los reunió a todos para ayudar a otra persona que iba a ser desahuciado (de nuevo dibuja en la mesa esquemas de lo narrado), y recaudaron dinero para que esta chica pudiese estar tres meses más en su casa**

P: Sí

R: Claro, para esta persona que estaba plantando cebollas al ver que de una cebolla se había llegado a que una persona estuviera viviendo tres meses más en su casa, no estuviera en la calle. **Yo creo que esto es un proceso personal transformador a más no poder**

P: Claro, es un impacto que llega a remodelar las estructuras internas y externas de todo su ser

R: Claro, de hecho “*converter*” lo que nos decía que el siete es el número mágico, cuando una cosa, cuando un impacto lo recibes siete veces, esto provoca cambios en tu forma de actuar. Cuando esta persona hay tres favores, uno, dos, tres, cuatro, cinco, aquí hay cinco favores, cinco impactos que ya ha tenido relacionados, solo le faltan dos para modificar su comportamiento. Creo que esto es tan memorable que **ya modifica el comportamiento de cualquier persona**

P: Ya que has introducido numerología, el número mágico el siete, es el número que normalmente podemos retener más. Te quería preguntar sobre el valor de diez y antes también que esta persona compraba diez monedas, ¿tiene un poco que ver con el diezmo?

R: No lo he pensado

P: Porque me parece muy... curioso que el precio sea diez, que también, que haya quedado en tu memoria el hecho de que aquella persona destinara diez, no sé cuanto sería su sueldo, pero es muy significativo no, y como has introducido el siete

R: No lo hemos pensado

P: Esto lo hablé con tu compañero Edgar, porque es curioso que juguéis con los números con el tres, con el siete y con el diez

R: Sí

P: Incluso con el ocho también, es curioso, es algo que casi todas las culturas utilizan los números, porque tienen un... y que es verdad, nuestra capacidad de memoria normalmente siete números, los números de teléfono de antes eran siete y los memorizábamos con mucha facilidad con el prefijo, nueve ya cuesta más. Cuando ves una cadena de palabras, siete las puedes memorizar muy fácilmente. Bueno, retomemos. Un poco para precisar, **¿del mundo actual que es lo que a vosotros no os gusta?**

R: Vuelvo a repetir, **la desconexión**

P: La desconexión

R: Sí

P: Bueno, el tema de los impactos, el nivel ha quedado muy claro, ¿Qué opinarías ante la frase: *“detrás de todo altruista se esconde un egoísta refinado?”*

R: Es algo que me ha hecho pensar, **de hecho antropológicamente el altruismo es una forma de integración dentro de una sociedad**

P: Sí

R: **Pienso que al final es una motivación, es poner una motivación egoísta para realizar un acto altruista, lo que pasa es que al final te vas transformando, lo que va transformando a los otros es una motivación pura, altruista.** Con lo cual, si en esta cadena esta persona tiene una motivación egoísta, pero todas estas tienen motivaciones altruistas, para mí es un mal menor. Su motivación en este eslabón de la cadena no ha impactado de la manera que nos hubiera gustado pero existe. **Hay motivaciones egoístas detrás del altruismo pero escasos.**

P: Esta frase viene recogida de algunas personas que utilizan cierto tono despectivo no, y bueno, yo la he escuchado alguna que otra vez

R: Sí, yo también, y siempre me ponen el ejemplo del mono que entrega el plátano el que está más débil

P: Para que le protejan

R: Vale, está bien, al final es la motivación de ese mono, pero a lo mejor después de haberlo hecho siete veces, se da cuenta de que es más feliz y a lo mejor su motivación cambia. **Yo tengo la filosofía budista bastante presente y al final todo lo que hacemos, puede ser mejor o peor, si lo juzgas desde fuera, puede ser mejor o peor, pero realmente es la motivación con lo que yo lo he hecho y tu juicio es subjetivo. Con lo cual, lo importante en todo lo que hacemos es la motivación que usamos**

P: La pregunta que ahora te voy a hacer viene muy ligada a lo que estás diciendo. Hablamos un poco, ¿si existe la frontera entre altruismo y egoísmo, porque es un territorio como muy difícil de definir?

R: Sí

P: Sí, en este caso, ¿podríamos decir que se difumina esta frontera?

R: En este caso sí, **egoísmo y altruismo van muy ligados.** Sin embargo antes me has preguntado que es altruismo para vosotros. Para nosotros es hacer algo sin esperar nada a cambio. Claro **si no esperas nada a cambio, la motivación es puramente altruista.** Es que no vas a tener nada, tú no vas a recibir nada en el futuro. No estás esperando ese karma positivo que va a volver

P: (risas)

R: Aunque puedas ser consciente de ese equilibrio universal. Al final puedes tener esa conciencia y decir, yo puedo estar seguro que todo va y viene y que cuando yo estoy bien, estoy alineado pasan serendipias, o una sea serendipia, estoy hablando contigo, miro el teléfono y son las once y once y miro por allí y pasa un águila. Sabe, todo esto son serendipias. Esto no es normal para mí, si estás atento son señales muy raras, no. Eh...

P: Es que posiblemente hay que estar atento, ya que las cosas están sucediendo, pero posiblemente la manera en que funcionamos no las percibimos hasta que ponemos atención, creo que en eso está la calidad de lo que recibes

R: Totalmente, es que "The Social Coin" es un proyecto basado en las serendipias, todo ha pasado por casualidad, o causalidad o como le quieras llamar. Hace dos meses necesitábamos crecer para generar escala y para poder conseguir que todos trabajando puedan tener un sueldo e intentamos internacionalizarnos. Hicimos una llamada a EEUU tal, tenemos a tres personas becarias que están trabajando gratis para llevar el proyecto a sus países en Latino América y no los hemos ido a buscar, han aparecido. Han asistido a una charla, oye Iván estoy alucinado con tu proyecto, soy de Perú, ¿me puedo venir a trabajar contigo durante seis meses así me formo y me lo llevo? Vale, y no corresponde a nada estratégico, nadie lo está ejecutando, lo está ejecutando el universo

P: Sí, tal vez es que claro, no nos damos cuenta, pero es un gran juego. Tú te pones en disposición de, y las piezas se empiezan a mover

R: Claro, pero tienes que estar fluyendo, si estás haciendo fuerza todo el rato, entonces las cosas no, no

P: Una forma muy bonita de narrarlo, me parece muy bonito. Bueno, estamos un poco en el apartado de cambio social, que de alguna manera antes lo hemos tocado ya que a través de vuestra idea se originan pequeñas cadenas con acciones desinteresadas pero, ¿crees que pueden tener suficiente impacto para generar un cambio social? Y si es que sí, ¿cómo y de qué manera? Estamos haciendo ya un poco una predicción

R: Si la encuesta que te he enseñado, claro, al final son números, pero te los puedes creer o no. (De nuevo usa la mesa como pizarra para hacer dibujos) Somos unos cuarenta y tres millones en España ¿no?

P: Cuarenta y siete

R: ¿Cuarenta y siete ya?

P: Sí, alguno se habrá ido a estudiar fuera o a buscarse la vida (risas) o...

R: Es verdad unos cuarenta y siete. Una moneda ayuda a ocho personas

P: Sí, sí

R: Y estas ocho personas de media, se lo dicen a seis, vale, esto crea un ecosistema de seis por ocho, cuarenta y ocho personas y que se han enterado, se han enterado de que alguien ha sido ayudado y que eso ha generado una cadena y que otra persona ha ayudado a otra y tal. Necesitas un millón de monedas para impactar a cuarenta y ocho millones, bueno y esto son números como que muy simplones ¿no?, pero... además aquí están los medios de comunicación, “La Contra de la Vanguardia” la leen no sé cuantos millones de personas

P: ¿Has salido en “La Contra de la Vanguardia”?

R: Sí, tenemos un documental hecho por la “Televisión Española” también entonces. Aquí hay varias cosas, está el que sufre la experiencia de ser ayudado y de ayudar, vale que es un proceso bastante transformador, y luego está la persona que lo ve, sabes la persona a la que se lo dices y la persona que lo ve, yo lo cuelgo en facebook de que he ayudado a otra persona y otra persona lo ve, claro, el visibilizar esto, estás generando El vivirlo genera un cambio en la persona y esa persona vive de otra manera. O sea, está relacionándose con su entorno de una manera diferente. Eh, las personas que lo ven, pasa exactamente lo mismo, las que están atentas en general lo acaban interiorizando. Con lo cual, nuestros valores son válidos, uno es vívelo, otro es, escúchalo, y otro es velo, lo ves...

P: Estás hablando de sentirlo a través de tu propio cuerpo y a través de los órganos visuales y auditivos, o sea, estás hablando de algo muy biológico, de algo muy tangible

R: Claro, tu al final

P: Pero estás usando plataformas virtuales, es genial, porque estás aplicando la tecnología, para hacer algo verdaderamente para el hombre

R: Puedes virilizarlo realmente, es un virus

P: Pero muy positivo (risas)

R: Si, de hecho jugamos con el concepto de epidemia de altruismo, en las presentaciones y tal, porque en un año hemos generado dieciséis mil monedas que han generado ciento veinticinco mil favores en sesenta y ocho países. Claro, esto es igual a una epidemia. Ciento veinticinco mil favores, son ciento veinticinco mil personal ayudadas en sesenta y ocho países, Ni el ébola

P: En cierta manera la predicción que estás haciendo tiene muy buen augurio. En cierta manera es un acto sencillo de hacer con un impacto brutal, a nivel global. O sea, desde el individuo, justo es lo que queríamos muchos, por eje dentro del Foro de Sao Paulo una de las frases que más se dijo es que queríamos cambiar el mundo, hacemos un acto local para impactar en un acto global

R: Es esto, de hecho uso mucho a Galeano, ahora me quiero comprar un par de libros suyos porque voy teniendo inputs de Galeano, la frase esta dice “personas pequeñas en lugares pequeños haciendo cosas pequeñas, pueden llegar a cambiar el mundo”

P: Sí

R: Y es la frase con la que acabo muchas de las presentaciones de “*The Social Coin*”

P: Es muy buen frase, muy buena frase. Bueno, dentro de lo que hemos hablado de que cuando estáis en las empresas o en algún otro tipo de experimento que hayáis hecho, ¿Habéis provocado algún tipo de cambio en las estructuras sociales, en instituciones, tenéis constancia de algún impacto que haya generado otra forma de hacer las cosas?, por ejemplo cuando hablabas de multinacionales o empresas, bueno sin hacer propaganda, “*Telefónica*”, “*Cisco*” y demás, habéis notado algún tipo de cambio en las estructuras fuertes de la empresa.

R: Sí. Sí, sí, tenemos un montón de historias de trabajadores de empresas que el **clima laboral en general a mejorar** porque normalmente depende de las dinámicas con las que usan, si esto es la empresa (*una vez más se ilustra la explicación con dibujos sobre la mesa*) y estos son los empleados y éste se ayuda y este luego va a ayudar a uno de fuera, hay un vínculo entre estas dos personas y automáticamente se enteran las dos de todas las personas que se están ayudando fuera de la organización, eh... y esto es, **hay como una complicidad, entre los dos hemos generado toda esta cadena de favores en lasociedad**

P: ¿En alguna de estas empresas tenía dentro de su política el hacer cada tres meses un ERE, pongamos el caso, que es una de las prácticas que más se suelen hacer para limitar justo el número en el cual podría tener, pues muy mala imagen la empresa. ¿Crees o tenéis constancia que se hayan reducido estas prácticas en estas empresas?

R: No, de hecho creo que no hemos sofisticado suficiente nuestro producto como para generar ese cambio tan poderoso por las empresas, es un cambio muy, muy... dentro de la organización. **Lo que sí que nos hemos dado cuenta que organizaciones que están haciendo ERES, ERE tras ERE que han intentado implementar “*The Social Coin*”, no funciona, es terrible.**

P: Claro, es que en el momento, por ejemplo, en que, esto puede ser una opinión muy personal, es que en el momento en que quieras hacer según qué sin un cargo de conciencia es “*cosificar*” a las personas. Les quito todos los matices como persona a un ser humano, y entonces son números. Es más fácil, y en cierta manera puedo hacer una acción de este tipo. Entonces, introducir estos valores a través de la moneda y hacerse favores entraría un poco en conflicto. Por eso me preguntaba, si había llegado hasta ese punto de considerar

R: No, no estamos en ese punto todavía

P: **Pero, ¿es posible?**

R: **Sí,** (*risas*)

P: (*Risas*) perdona por la sonrisa, ¡pero me encanta la idea! Si porque tienen a la mayoría de plantillas atemorizadas. Los que sobreviven en las empresas, en la empresa que estuve más años, tienen patologías de todo tipo, digestivas, de relaciones con su pareja, migrañas, tics nerviosos, muchos practican asiduamente deporte y tienen el colesterol alto, practicando mucho deporte, aún así, dices ¡esto no puede ser!

R: Sí, por otro lado tienes otro, tienes los contra movimientos estos, tienes a “Google” por ejemplo, que hemos estado con ellos en EEUU y que acaban de fichar un “*Cheap of businessofficers*” los “*Cheaps*”, son los que se sientan en la mesa con el director general con los socios y tal, y han fichado a un chino que les enseña a meditar a todos los que están...

P: ¡Qué fuerte, qué bueno!

R: Claro, hay... también hay que leer un poco el contexto de cada lugar, no, y España no lo está pasando bien, o sea, a nivel económico, hay una situación súper compleja. Y allí empiezan a entrar en bonanza otra vez, y están empujando, pues, sacan las carreras de las personas por delante de las organizaciones y tal. El concepto de “*Empresa social*” está como muy en auge en EEUU

P: Que de alguna manera todo lo que está en EEUU en auge, al cabo de los años acaba viniendo aquí, lo bueno y lo no tan bueno, de alguna manera es algo a lo que nos tenemos que enfocar

R: Por eso cuando me has preguntado, ¿lo ves posible en un futuro? Espero que sí, porque la tendencia parece que estamos en la ola, estamos en el punto de alcanzar una gran ola

P: Creo que también las personas tienen ganas de sentirse así, ya es suficiente. Esa sensación de ansiedad, Yo le llamo un poco el “*Síndrome de la espada de Damocles*” que amenaza constantemente y que en cualquier momento se va a caer sobre ti. No puede ser, no sé... A ver, Respecto a los países implicados en “*The Social Coin*”, ¿cómo se han sumando a esta iniciativa y en qué os ha repercutido?

R: Hemos tenido avances y retrocesos en el proceso de internacionalización, de golpe y porrazo tuvimos como seis países, seis personas que aparecieron y querían ayudarnos en sus países y que fueron desapareciendo progresivamente y al final decidimos centrarnos en un solo país, que es EEUU por escalar, porque pensamos que desde allí podremos llegar a todo el mundo, por varios motivos. Por el primero, nos ha obligado a profesionalizarnos mucho, nos ha obligado a cuidar mucho todo, toda la documentación...

P: Por eso en vuestra moneda en el reverso de la caja viene California

R: Sí, empezamos a funcionar allí y estamos en un proceso de incubación con una gente, con una incubadora que se dedica a ayudar en proyectos de activismo bajo el concepto de economía del regalo. O sea, ellos no cobran nada, sino que claro, fue como un... perfecto, nos dijeron, os hemos escuchado a vosotros por siete lugares diferentes desde la otra punta del mundo y tenemos que colaborar. Y aparecieron de la nada...

P: Genial

R: Y bueno, empezamos a colaborar con ellos y bien. Y ahora está la posibilidad con tres personas que tenemos trabajando aquí, de abrir Colombia, Méjico y Perú, que son países de habla hispana, con lo cual es mucho más fácil ir hacia allí

P: Además aquí hay mucha población de esos países, tendréis un buen vehículo

R: Claro

P: Me parece muy bien. Ahora vamos a hablar un poquito sobre las redes sociales que desarrolláis en cada cadena y el impacto de las mismas

R: Tenemos “Facebook” y “Twitter”, básicamente, no estamos siendo muy proactivos. Todo el contenido se publica directamente en “Twitter”, todo lo que pasa, o al menos la gran mayoría. Hay cadenas que no aparecen, pero la mayoría sí. Y en “Facebook”, no estamos siendo muy activos a este nivel, porque si que va bien ver el análisis de las cadenas de las personas, pero para nosotros no es “CortBusiness”, la red social real nuestra es “The Social Coin”, o sea, lo que queremos es que la gente esté dentro de “The Social Coin” haciendo acciones, no haciendo “likes” de fotos

P: Claro, es que en el segundo caso, ayer escuché en una entrevista a un emprendedor y una de las preguntas era referente a lo que tu decías, es que a ver, “me gusta/no me gusta”, no es una acción

R: No

P: Una acción es posicionarte y desarrollar algo en tu vida y pensé que llevaba mucha razón, porque incluso puede ser automático un “me gusta/no me gusta”

R: Bueno de hecho muchas ONGS, en todo el mundo está sucediendo en “Faceboock” con el fenómeno de “me gusta/no me gusta”, porque hay personas que sienten que el momento que han hecho un “like”, ah... se llama “altruismo de sofá”, en el momento que han hecho un “like” a una causa, porque está lleno de causas ahora, todo el mundo suelta la suya. Entonces, tienes treinta “likes” y ya está. Y hay muchas ONGS que están reduciendo sus ingresos, las donaciones, porque la sociedad tiene la sensación de que ya ha cumplido. O sea, la motivación de donar a una causa, en “Médicos sin fronteras” por ejemplo, el sesenta por ciento de los donantes en “Médicos sin fronteras” su principal motivación es liberarse de culpa, de carga emocional...

P: ¿Eximir la culpa?

R: Sí, doy dinero y sé que “Médicos sin fronteras” va a ayudar, así yo ya no lo tengo que hacer, el sesenta por ciento.

P: Es muy humano, es comprensible, no es lo más adecuado, porque si moviéramos más nuestro cuerpo hacia algo, cambiaríamos más cosas

R: Claro

P: Más manos trabajando, más mentes pensando

R: Es lógico, pero claro...

P: Es como la mayoría de deportistas de este país, puede ser un topicazo, pero, patatas fritas, cerveza y sofá, eso no es... bueno pues entonces, el hecho de que vuestras cadenas, a parte de

los favores que se generan, a través de... La imagen que me enseñó Edgar de la cadena que una de las monedas, que se había movilizó por más países

R: Um, um

P: A vosotros en concreto, ¿Cuándo tenéis esta información que os provoca ver, a parte de la emoción que empieza una moneda en Barcelona y pueda acabar en Japón, que podéis hacer con esta información de las monedas de las personas?

R: Bueno, nosotros intentamos darle visibilidad a estas cadenas y ya está, no. **Al final lo que no estamos haciendo es capitalizar eso en beneficio propio. Lo que entendemos es que si han habido ocho personas en esa cadena el trabajo ya está hecho, y entonces están viviendo eso ahí, ellos son los amplificadores de su experiencia. El “historythale” o sea, la historia que hay detrás de todo eso es suya, no es nuestra**

P: Pero entre nosotros y ellos, es como un bucle, nos retroalimentamos, si no existiera supongo que, que no veríais el fruto. Me da la sensación

R: Pero fíjate, tenemos por ejemplo uno de los expertos más importantes del mundo en terapia con sueños, y él monta sus propios sueños, y pone a ocho personas para explicarse los sueños los unos a los otros lo que han soñado durante una semana y le dije, *“oye y porque no le das una moneda a cada uno, y que regalen su sueño a una persona desconocida”* porque al final el fondo de la terapia es, te cuento mi sueño porque te va a ayudar a crecer, tu lo vas a interpretar, y vas a proyectar partes de lo que te tienes que trabajar en mi sueño, es una historia que te doy para que tu trabajes

P: ¿Una terapia?

R: Claro es terapia, entonces porque no hacemos que esas ocho personas tengan una moneda e inicien una cadena de sueños cada uno. Tenemos una cadena de sueños que ha salido de eso, de una sola moneda una cadena de sueños que se puede escribir un libro. O sea, hay hojas y hojas de sueños y hay gente que como se puede comentar todo, contesta con otro sueño, es increíble

P: Es que además, normalmente antes la gente se contaba más los sueños, ahora no tienes tiempo de escucharles, o darte tu el gusto de explicarlo y la moneda puede ser también el pretexto para hacerlo

R: **Claro, es un tótem para hacer muchas cosas,** por eso el concepto del libro *“Payit forward”*, el concepto de seguir la cadena, pero para bien. Lo contrario de esto sería *“Avón, Avón llama”* todas las cadenas piramidales de venta, de cosméticos

P: Pero esta es horizontal, es muy diferente

R: Es diferente y es transformador, pero es igual de viral

P: Bueno, pero haber, como era aquello, *“contamíname”*, ¡no!, hay algunas cosas que apetece que contaminen

R: Claro, es así

P: Bueno, muy bien, muy bien. Bueno, antes hemos hablado un poco de virus, de antídotos y demás, ¿no os puede parecer un poco osado el comentario sacado de una entrevista a uno de vosotros, lo rescaté, de que el altruismo es un antídoto contra los problemas sociales?

R: Si, **el altruismo es un antídoto a los problemas sociales**, que “*The Social Coin*” fuese un antídoto a los problemas sociales, eso sí que sería osado, pero no el altruismo. **El altruismo resuelve muchos de los problemas, esto lo hemos comprobado, esto está probado con números y cifras, esto es así**

P: ¿Esta frase se puede defender, a capa y espada?

R: Totalmente, sí

P: Bueno ahora entramos en preguntas enfocadas hacia género. Este dato creo que lo tenáis que confirmar ya que según vuestras estadísticas la traducción al castellano observo que en personas ayudadas, en la cifra de julio de este año hay setenta y siete mil seiscientos veinte nueve casi doblaba a la de varones que son cuarenta y siete mil quinientos dieciocho. Primero confirmar por un momento ya que Edgar me dijo, “*no sé si son las personas que ayudan o las personas que reciben la ayuda*” ya que la traducción en inglés era diferente

R: Son las personas que ayudan

P: O sea, **¡Hay el doble de mujeres! Setenta y siete mil seiscientos veinte nueve mujeres que ayudan frente a la mitad de hombres.** ¿Qué idea tenéis respecto a esto?

R: **Pensamos que el altruismo es un valor más femenino que masculino**, y esto es una teoría muy personal también, pero **las mujeres sois mucho más sociales que los hombres**

P: También piensa que a las mujeres se nos ha educado, se nos ha socializado para enseñarnos a ser, cuidadoras y reproductoras. Y eso no deja de ser un concepto como muy introducido con cierta intencionalidad

R: Sí, pues es así

P: Pues si es el objetivo, a mí personalmente me impactó la diferencia, es que estamos hablando de casi el doble

R: De hecho, en mi experiencia personal, imagínate una sala con sesenta personas a las que estás explicando el proyecto, los sesenta son inversores, posibles inversores, corbata, traje chaqueta, “*Esade* “ y explicando el proyecto con cifras y tal pero siempre con una “*eslay*” muy emotiva , siempre “*The Social Coin*” esto es muy difícil de explicar. De los sesenta, quince son mujeres, **estás explicándolo y a las mujeres ves se les ponen los ojos brillantes, es les saltan las lágrimas y los hombres están así mirando a ver por donde les estás intentando colar el gol**, sabes, y esto lo he vivido en varios foros, **a ellas las estoy enamorando a todas, pero a ellos, luego voy a tener que sentarme a hablar con los canapés y ver la parte racional para que vean como pueden ganar dinero con un proyecto como este**

P: Cuando hacéis la experiencia con niños y niñas ¿estos porcentajes como pueden variar en la experiencia en niños y niñas?

R: Este cálculo no lo hemos hecho, no lo tengo

P: Bueno, si algún día intentas desarrollar esta idea, me interesaría sobretodo saber hasta qué punto en edades más jovencitas los productos de ese aprendizaje no han cambiado a las personas para que interpretemos el rol.

R: Es interesante

P: Bueno, ahora vuestro propio equipo ¿tenéis paridad? O el porcentaje de varones o mujeres es muy superior

R: Ahora tenemos paridad exacta, paridad exacta

P: En serio ¡Perfecto!

R: Durante un tiempo hemos estado, de hecho los socios somos tres hombres y una mujer. Los trabajadores somos, una, dos, tres, cuatro mujeres y cuatro hombres

P: ¿Sois ocho en el equipo? (risas) ¡curioso! Bueno, ahora vamos a saltar un poco al tema de economía. Existen numerosas opiniones que correlacionan crisis económica y de valores con dogmas neoliberales, ¿creéis que esta relación ha podido provocar una mayor sensibilización en las personas y un deseo de cambiar el tipo de sociedad que tenemos? Siempre y cuando esas personas pues, muestren cierto enojo, entre comillas, por el tipo de sociedad que tenemos

R: No, Intento no meterme mucho... en... en...

P: Es una pregunta que lleva algo de ideología, el neoliberalismo tiene una serie de planteamientos que a veces van en detrimento de lo que sería una economía social

R: Es que estamos intentando que esta iniciativa esté totalmente aislada de teorías económicas o de movimientos...

P: Sí también esta pregunta en concreto hace hincapié en el hecho de que sea una sensación de cierta crispación puede crear un deseo mayor de cambio quizá utilizar con mayor facilidad los valores altruistas

R: Sí, haber ¿te refieres a nuestro equipo?

P: A vuestro equipo y a la propia sociedad, me refiero a generar impacto. Por ejemplo, tenemos una idea, idea en la cual el altruismo forma parte, es la piedra angular de lo que queremos utilizar. Pero claro, a veces el contexto social predispone a que esa idea cuaje más o cuaje menos

R: Em...Estamos en un momento histórico que, probablemente explicas esto en plena revolución industrial y te dicen...

P: ¡Te corren a boinazos! (risas) como mínimo

R: Exactamente. Claro, ahora pues, tiene sentido y podría ser. Porque hay una corriente, o sea, porque es una reacción

P: Esto igualmente en el cuestionario a través de las preguntas que haré intentaré hacer algún tipo de análisis para correlacionar esas variables. Hay podremos encontrar información. No obstante, yo es algo que intuyo

R: Vale, por intuición suena lógico y suena razonable. De hecho en España, esto sí que lo conozco con cifras y con personas en concreto de relacionar con la innovación social relacionada con las iniciativas sociales...

P: Las cooperativas están subiendo, en dos mil catorce *Ban Ki Moon* ha dicho que es el año de las cooperativas. Esto dicho en *Naciones Unidas*...

R: Claro, eh...sí, sí, puede tener sentido, todo lo de “*Savetheeconomy*”, todo este movimiento, estamos intentando colaborar con... por ejemplo ahora. Claro, son cosas que se han hecho toda la vida, pero que nunca se han planteado como un modelo de negocio y ahora tiene sentido, y se están adaptando de una manera tan masiva, precisamente porque la gente está enfadada, está rebotada y como contra movimiento otra vez, paso de pagar quinientos euros para un hotel y me voy a vivir como vive una persona de Barcelona y comparto piso, comparto habitación y vivo como alguien de allí y me ahorro dinero. Puede ser

P: Bueno, un poco, estas preguntas durante la entrevista hemos hablado del coste de la moneda, de los diez euros, luego también de la “*Responsabilidad Social Corporativa*”, hemos hablado ya del tema de empresas. Entonces ahora vamos a tocar un tema que no hemos profundizado, es el trabajo remunerado en nuestra sociedad es un elemento central, lo hemos montado así, pero cada vez hay más personas que sufren exclusión social debido a que no pueden acceder en condiciones de igualdad de oportunidades a empleos de calidad. ¿Crees que inculcar valores altruistas puede cambiar estas consecuencias sociales?

R: ¿Esas en concreto?

P: Sí, por ejemplo el tema de que se cosifique a las personas, que se las tenga en condiciones, por ejemplo hoy en día se está dando un nuevo fenómeno que es “*pobre en trabajo*”, un sueldo que no te permite poder pagar tus facturas, porque es tan bajo, tan miserable y está ocurriendo aquí en Barcelona ciudad

R: Sí, sí, sí. Es otro de los temas, aquí no me mojo mucho porque no tengo experiencia, a mi me gusta mucho hablar desde lo que he vivido y no hemos tenido la experiencia de poder transformar a una organización que tenga actitudes despiadadas con sus empleados o... aquí no hemos impactado. Sí que sé por ejemplo que las monedas las ensamblan personas con riesgo de exclusión social

P: ¡Ah, no lo sabía!

R: Sí, estamos trabajando con una asociación que se llama “*Estel Tapia*”, están en el Rabal y las monedas las ensamblan ellos.

P: ¿Qué les llevan las piezas?

R: El macho, la hembra, la semilla y lo de dentro. Ellos las pegan y las ensamblan y lo meten en el embalaje

P: ¿Y qué tipo de deficiencias?

R: No, no son deficiencias, son personas con riesgo de exclusión social, ex alcohólicos, ex prostitutas,

P: ¡Ah, muy bien!, ¿entonces dentro de esos diez euros, hay una cantidad para los sueldos de estas personas?

R: Dentro de esos diez euros van tres monedas, tú recibes una, dos se van a una escuela y las tres las han ensamblado personas con riesgo de exclusión social

P: Una la recibes tú y dos se van a una escuela

R: Sí

P: Bueno, ahora entraremos en educación

R: Por eso hay mucha gente que nos dice, ¡es súper caro diez euros! Digo bueno, no sé, depende, es lo mismo que comer en un restaurante y a lo mejor estás ayudando a ocho personas, ¿eso es caro o es barato? A lo mejor alguien le salva la vida a otra, no hasta ese extremo...

P: Pero podría pasar...

R: Podría pasar, a lo mejor alguien evita que se vaya a la calle durante tres meses por diez euros, no sé, al igual ha valido la pena. Y de rebote, ha habido dos niños que están iniciando cadenas de favores

P: En cierta manera, ahí estamos entrando en educación y en valores

R: Claro

P: Pues vamos a mostrar el concepto un poquito más. Muchas personas opinan que para cambiar la sociedad es preciso una pedagogía que promueva ciertos valores ¿Qué opinas al respecto?

R: Totalmente, de hecho tenemos el proyecto "Área" que defiende esto. Defiendo que debemos "anclar" estas actitudes. Y fíjate que hablo poco de valores, los valores están pero siempre desde la acción. O sea, lo que nosotros estamos intentando es llamar a la acción, es a que la gente realice, se mueva, con una base relacionada con los valores que ya lleva intrínsecamente. Entonces, nosotros no estamos diciendo altruismo, altruismo, lo que estamos diciendo es "Ey, ayuda a alguien"

P: ¿Por qué ya lo lleva de serie?

R: Tú ya vas a encontrar el mecanismo que te permite llegar a esta persona y la vas a ayudar como tú puedas o quieras. Yo no te voy a decir como tú tienes que ayudar. Hay mucha gente

que dice “*tenéis que inspirar*” poner el ejemplo a cómo tiene que ayudar. Y es verdad que el treinta por ciento de las personas cuando se ponen delante de la pantalla y les preguntamos “*cuál es tu propósito*”, no saben cuál es su propósito, no lo encuentran

P: También pueden poner que no saben lo que van a hacer

R: Eso lo hacen, lo hace bastante gente y hay gente que ni ahí llegan

P: ¡Coges y le das el timón!

R: Sí, es como si osti y “*ahora me voy a comprometer*”, sabes no...

P: Es que el lenguaje otra vez, “*compromiso*”, “*culpa*”, “*obligación*”, todas estas palabras, las connotaciones que les damos y no tiene porque ser así

R: Claro, **dándoles las herramientas a los maestros para que puedan trasladar todas estas acciones a los niños pensamos que podemos “anclar” todo este tipo de actitudes, ¡no! Más que valores, actitudes en las nuevas generaciones que son las que realmente van a poder hacer cambios significativos en la sociedad.** El “*Caballo de Troya*” va por debajo no va por, por arriba, vamos a hacer un poco de “*sanwiche*”, ¡vale! Pero es más por debajo

P: ¿Es más un “*Caballo de Troya*” sumergible?

R: Sí (risas)

P: Bueno, dentro del Trabajo voluntario, inserción social de personas discapacitadas, inserción social de personas en riesgo de exclusión, hace un momento me has hablado de este tema. Entonces ellos cuando están haciendo este trabajo, ¿consideran que están utilizando actitudes altruistas?

R:

No

P: ¿**Ellos simplemente consideran que lo están haciendo de manera mecánica?**

R: **Sí, totalmente**

P: Me he encontrado con otro tipo de asociación que ayudan a personas con problemas mentales, dentro de los trabajos que ellos pueden ejercer para insertarse en la sociedad son muy mecánicos, y entonces ahí les falta un poco ese sentido del humor, esa creatividad. Eso creo, personalmente, que se tendría que introducir en este tipo de trabajo, que ellos pusieran ese valor añadido, porque sino claro, si tú haces algo mecánico

R: No tenemos a Koldo que está de vacaciones que es el que gestiona todo...

P: ¿Koldo es el que tiene un apellido conforme con su nombre?

R: Sí, es el que está **en el control de calidad de todo el producto, que la verdad es que la calidad es bastante deficiente.** Hacemos muchas pruebas de calidad de todo el producto

P: ¿Crees que puede ser por la mecanicidad del trabajo?, ¿Podría ser un ingrediente?

R: Sí, pero es que al final esa organización está trasladada en un sistema, porque al final lo que tiene que hacer es producir mucho para poder dar una vida digna a toda esta gente, y trabaja para grandes empresas, trabajan para... sabes estos bolsos de plásticos que hacen con los carteles reciclados

P: Sí

R: Cosen, hacen muchos tipos de trabajos y es un trabajo súper manual, de hecho es gente, claro que tiene muchas depresiones. Desde mi punto de vista, eh, y por lo poco que conozco “Estel Tapia”, conozco a la directora, ellos lo que están haciendo es dar la posibilidad de una vida digna. Es gente que viene de la calle, están muy deteriorados. El simple hecho de poder trabajar y tener un sueldo, es un sentido de utilidad brutal para ellos. Puede haber un proceso de transformación, en el que comiencen a tomar conciencia que lo todo lo que están haciendo puede ayudar a mucha gente. De hecho el enseñarles en una pantalla y ver todo lo que se está consiguiendo

P: Y que ellos han participado en la...

R: Es una buena idea

P: Bueno y ahora entramos en el tema de las escuelas que por lo que he leído colaboráis con tres escuelas que están interesadas en crear asignaturas sobre el altruismo basadas en vuestra moneda ¿puedes explicar un poquito la iniciativa?

R: Sí, estamos trabajando con, hemos hecho pilotos con tres escuelas, pero estamos trabajando con veinte

P: ¿Veinte?

R: Sí, veinte en Cataluña, tenemos a veinte profesores...

P: ¿Tanto privadas como públicas? ¿Y concertadas también?

R: Todas, no, no hemos seleccionado, simplemente

P: ¿Por qué vosotros habéis lanzado la idea y las escuelas se han sentido atraídas?

R: Nos han dicho, “queremos monedas”, hemos llegado a decir “damos monedas gratis a las escuelas que nos las soliciten”, entonces ellas dirán, y...

P: ¿Cómo os financiáis ahí?

R: Pues por cada moneda, enviamos dos

P: ¡Ah claro! Diez euros una, y dos para... muy bien, muy bien

R: Y de hecho, no hemos tenido beneficios este primer año, este segundo año, no creo, pero en el momento que la empresa tenga beneficios, todo se destina a fabricar más monedas, no vamos a dar nunca beneficios se invierte todo en el propio proyecto, porque...

P: ¿Y cuando las monedas están mal ensambladas?

R: Las intentamos dar a los niños también, a los niños les da igual. Lo que pasa es que la persona que ha pagado diez euros por la moneda o la empresa que ha pagado decenas de miles de euros, les das monedas defectuosas y te las devuelven. Las monedas al final es lo que llevan, aunque no estén tan bonitas

P: Y entonces, veinte escuelas interesadas

R: Tenemos a veinte maestros con los que hemos hecho dos “Wokshops”

P: ¿Qué porcentajes en sexos?

R: Más o menos iguales, bueno, tal vez alguna mujer más, hay bastante hombre también. Y entonces lo que hacemos es definir entre todos, entre los veinte más el equipo de “*The Social Coin*”, diferentes dinámicas de entrega de la moneda. Vamos a proponer un reto. Todos los profesores explican cual es su realidad en la escuela y como el altruismo puede transformar esa realidad

P: Y más con la multiculturalidad que tenemos hoy en día en Cataluña

R: O sea, las “*Escuelas Pías*” que son niños que tienen dinero y...

P: ¿Escuela de barrio, de barrio obrero?

R: *Bellvitge*, por ejemplo, y son los mismos profesores los que te explican, “perdonar llegar tarde es que ha habido un niño que le han pegado por un tema de drogas y tal” o te cuentan niños de dos años que no comen, solo comen en el colegio

P: ¿Y en agosto? Sabes que daríamos mala imagen si en agosto tuviéramos los comedores abiertos, esto lo escuché en un congreso, en la fila que tenía detrás eran trabajadores y trabajadoras del Ayuntamiento, “tú crees que tenemos que aguantar que nos digan eso que no podemos abrir las escuelas, los comedores porque daríamos muy mala imagen”, me quedé con ganas de decirle que contara más, debe ser muy duro como trabajador que tu veas esa realidad y no...

R: Pero bueno, pasando a algo positivo Sí, de hecho a principio de curso se está planteando que niños de la *Escuela Pía*, por ejemplo cocinen su plato favorito a niños de la *Escuela de Bellvitge* se den las monedas. Claro, acciones de este tipo es muy bonito. No, no resuelves nada

P: Sí, resuelves, estás sembrando empatía, estás sembrando algo que a esa criatura le impactará, en el momento que alguien sabe que otro niño como él no puede comer, tendrás un adulto muy diferente. Es muy bonito. Bueno y ahora entramos en tecnología, “*The social coin*”, la moneda es un objeto que pasa de mano en mano, de persona en persona, pero precisa, en cierta manera de internet ¿qué ocurre con los usuarios millones de personas que no tienen acceso a la red y que tal vez les encantaría formar cadenas de favores? ¿Aquí que hacemos?

R: Sí, esto pasa. Tienes a una persona que ayuda a una persona mayor y esta persona mayor no lo mete. Normalmente en la conversación sale, “oye, yo no lo voy a hacer”, esta persona le

explica, le dice que no se preocupe que siga la cadena. Imagínate que esta abuelita le da la moneda a su nieta, vale, la nieta que si que tendría acceso, en la página web le va a aparecer si, como esta persona no ha introducido sus datos, la web le va a preguntar, ¿es este quién te ha ayudado? Entonces le dirá, no, entonces la página web le dirá ¿quién te ha ayudado? y ella dirá, ha sido mi abuela,

P: Vale, un miembro supliría al otro

R: Sí, este explicaría la historia de este

P: Vale, perfecto, y dentro del desarrollo e investigación que supongo que tenéis bastantes ganas de poder destinar lo que podáis producir en beneficio, me parece que tenéis muchas ideas. Haber dentro de los valores del altruismo, de las actitudes altruistas y el desarrollo tecnológico ¿crees que pueden convivir en la sociedad? Y ¿cómo podemos implementarlas? A través de una tecnología, a través del desarrollo

R: La tecnología es buena si se usa bien. El otro día hablaba con un amigo que siempre hacemos teorías, a veces nos sentamos y él me decía “estoy escribiendo un artículo que se llama la sociedad robot” y es un ejemplo, de la teoría que propongo, ¿qué pasaría si los robots hicieran todo nuestro trabajo? Y no tuviéramos trabajo nadie

P: ¿trabajo remunerado? Pero poder trabajar en otras actividades

R: Claro, que es empezar a trabajar sobre esto, ¿qué pasaría? Estaríamos ociosos, que realmente tú te vas a sociedades ancestrales, antiguas comunidades y nadie trabajaba, todo el mundo comía, todo el mundo estaba feliz. Entonces claro, si la tecnología nos puede llevar a vivir mejor, está bien. Si la tecnología se pone al servicio de una sociedad que nos está esclavizando en cierta manera, esto es muy grave. De hecho, hay una tendencia también que me tiene muy preocupado en EEUU que se llama el “Transhumanismo” que todos los grandes gurús de las punto com están invirtiendo cantidades ingentes de dinero para trasladar su mente, ellos no quieren morir y quieren trasladar su conciencia a máquinas. Entonces, están empezando a crear máquinas...

P: ¿Con la mente del susodicho?

R: Claro, imagínate en que puede desembocar esto. De una sociedad compuesta por conciencias antiguas y una sociedad compuesta por nuevas conciencias conscientes con su responsabilidad con el planeta que es morir. O sea, tenemos la responsabilidad de morirnos

P: Es el egoísmo es su máximo exponente

R: Totalmente

P: Bueno, el problema es que todo se puede comprar y que si hay una necesidad, a esa persona se la satisficiera de alguna manera, pero hasta cierto punto, si a esa persona le introducimos algún tipo de valor altruista a lo mejor, tal vez deje de desear que su conciencia sea trasplantada a una máquina

R: Claro, para mí, esto son dos razas. Esta forma de actuar nos divide en dos razas

P: Es para preocuparse

R: Esta la raza sometida

P: La perecedera y la...

R: Claro, la de taparrabos, la de sin tecnología y la tecnológica. Es “*Terminator*”

P: Bueno, es que la apropiación de bienes el capitalismo lo sigue haciendo. Si no domesticamos al capitalismo esta sería la consecuencia final a la que podríamos llegar

R: Si pero fíjate que es el concepto del vampiro, es el concepto del robot que extermina a la humanidad, o sea, tenemos un montón de ejemplos

P: Prácticamente sería el deseo de la inmortalidad llevado a sus últimas consecuencias y bueno después de toda la letanía de preguntas ¿hay alguna que tu quisieras que te hubiera hecho y que no te he hecho?

R: Yo creo, que no. Ahora, déjame digerirlo porque ahora estoy ya...

P: No me extraña

R: Tal vez el concepto del “*Page it forward*” de cómo el seguir la cadena de manera altruista se puede aplicar a diferentes modelos, como por ejemplo “*retail*” en una tienda en la que tu vayas a comprar y no compres, sino que te lleves lo que necesitas y tu sigas la cadena, y la tienda sabe que luego le va a llegar esta cadena de favores. Esto es un concepto que estamos estudiando incluso con la asociación de comerciantes de Barcelona

P: ¿Sabes si esta idea se ha llevado a cabo en algún sitio?

R: No

P: Es que lo primero en lo que pensaría es en la voracidad, en la voracidad de muchas personas para adquirir elementos de la tienda y que tal vez, porque primero, no ha sido introducido en las cadenas altruistas

R: Sí, pero sí que hay ejemplos que están documentados, no exactamente este, pero se parecen. Por ejemplo, en EEUU estamos trabajando con una gente que se llaman “*Karma kichen*” que es un restaurante donde tu pagas lo que quieres, si no quieres no pagas y entonces han demostrado que la gente paga un treinta por ciento más

P: Valora mucho más de lo que en verdad...

R: Sí, si le informas, si le informas. Ahí hay varios puntos de fricción donde tienes que tener muy claro el mensaje que quieres dar

P: Una pregunta, el restaurant “*Karma kichen*” que utiliza este sistema, estaría dentro de la gama de restaurants de menú o restaurants de carta con cierto prestigio

R: Es un “self-service”, vas ahí comes, y antes de marcharte el camarero viene y te explica “ey, lo que has comido, primero te explica lo que es “Karma kitchen” que está dando de comer a tanta gente cada mes, gracias a las donaciones y te explica cuánto vale tu comida, quien lo ha hecho y de donde viene

P: Te hace tomar conciencia de lo que significa el sitio donde tú estás, donde has ido a comer

R: Exacto, entonces claro, tu tomas conciencia esa voracidad desaparece

P: O sea, que tenemos que desarrollar mucha pedagogía

R: Totalmente, está ahí el criterio, y hay otro dato todavía más, la frutería con un sistema de pago de... Tú entras y no hay nadie, está toda la fruta bien puesta y hay una bolsa con todo el dinero, tu vas coges la fruta pagas y te marchas. Lo que pasa es que esa frutería tiene un montón de cartelería explicando, esto viene de tal sitio...

P: ¿Dónde dices que están estas fruterías?

R: En EEUU, en San Francisco

P: En San Francisco hay mucha comunidad Gay, es un paralelismo, el tipo de población que tiene, han sido comunidades muy discriminadas, en cierta manera, esto puede ser una hipótesis porque todavía no lo puedo demostrar, ha creado una mayor sensibilidad hacia los comportamientos de rechazo o los comportamientos abusivos

R: Yo lo que veo allí, porque este año he ido ya tres veces, la semana que viene me vuelvo, veo mucha, hay mucha pose, estoy intentando demostrar que soy súper “cool” súper cool significa allí ser súper hippie allí, pero estoy forrado de pasta. Pero lo que ha pasado allí en Berkeley en Oakland y la zona de San Francisco que se está yendo hacia afuera, están ocupando bastantes puntos como, está subiendo el precio de la vivienda a los bestias, es que de allí han salido todos los movimientos sociales importantes. La semana que viene tenemos “The Burningman” (*Hombre ardiente*), ¿lo conoces?

P: No

R: Míratelo, es un festival en el que durante una semana se construye en un desierto se construye un mundo alternativo, sin dinero. Es alucinante, lo que se hace allí, estás viendo una puesta de sol y aparece una escultura que va con el viento del tamaño de un edificio es muy impresionante todo lo que pasa en “The Burningman”. Y tienen esa conciencia, es gente, muy revolucionaria y se juntan y aparte tienen la ilusión, les brillan los ojos. Les expones una idea, vamos a hacerla, te ayudo, que necesitas. Tienes que ir con cuidado porque tienes que tener muy claro que quieres, porque como estás como aquí, ahora esto ahora no, allí te vuelve loco, abres tantas cosas que no haces nada. Allí tienes que tener muy claro que quieres y ellos te empujan a dar el paso y con “The Social Coin” nos está pasando, nos están ayudando un montón

P: No, no es sorprendente porque creo que este es el estado normal del ser humano, la creatividad y en lo que nos hemos convertido en cierta manera en algo antinatural, no tiene sentido

R: Sí

P: Que te puedo decir, es que muchísimas gracias, la verdad es que la entrevista y que nos hemos enrollado

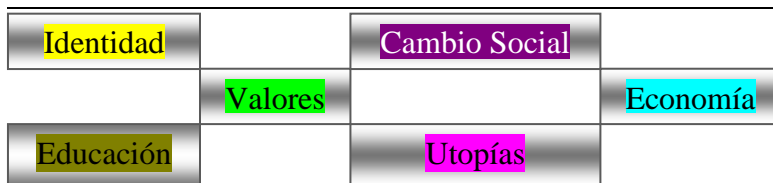
R: Las tienes muy curradas (risas)

Entrevista número 2

“Del Altruismo a la Fraternidad”

Guión entrevista Ferran Bello, Hermano perteneciente al Instituto Masón de España

GRÁFICO. PROCESO DE EXTRACCIÓN DE DIMENSIONES



Fuente: Elaboración propia

Ante todo, muchas gracias por concederme esta entrevista ya que como te he comentado por correo electrónico estoy realizando un TFG (Trabajo Fin de Grado) y el tema que he escogido es el Altruismo.

Para que sea más amena y práctica, he estructurado la entrevista en una serie de dimensiones.

Protocolo de preguntas entrevista número 2

Dimensión 1 (Identidad)

- 1- En primer lugar, y ya que te conocí en una conferencia del “*Instituto Masónico de España*”, quisiera saber un poco sobre la “Masonería”, ¿Qué es? y ¿qué significa ser Masón?
- 2- Para muchas personas la masonería puede parecer una organización algo hermética, sin embargo, habéis iniciado un ciclo de conferencias abiertas al público en general, ¿a qué es debida esta sensación de cambio, de apertura?
- 3- Al inicio de tu conferencia hablaste del “*hospitalismo*”, como un trabajo, ¿Puedes explicar un poco qué es y en qué consiste?

Dimensión 2 (Valores)

- 4- Por lo que recuerdo de tu conferencia en la “*Biblioteca Arús*” de Barcelona hablaste de los valores de la “*Masonería*”, entre los que destacabas como principales;

tolerancia, espiritualidad y solidaridad, ¿me puedes explicar que significan para ti estos valores”?

- 5- El título de tu conferencia, “*Del Altruismo a la Fraternidad*”, es una frase que indica un camino, ¿Qué significado tienen para ti las palabras, altruismo y fraternidad?
- 6- Altruismo y egoísmo, pueden parecer antitéticas, ¿podrías explicar que significa para ti el egoísmo?
- 7- Y retomando de nuevo el título de tu conferencia, utilizas el altruismo para llegar a la fraternidad, ¿Por qué te has fijado en el altruismo como vehículo para alcanzar sociedades fraternales?
- 8- ¿Crees que el altruismo puede ayudar a conseguir sociedades más felices?

Dimensión 3 (Cambio social)

- 9- Escuché que en tu actual etapa estás interesado en la antropología y que ésta inquietud te ha propiciado que te hagas preguntas. ¿Qué somos los seres humanos?, ¿Cómo somos?
- 10- Tal vez la manera de obtener respuestas es intentar hacerse las preguntas adecuadas, ¿crees que la actual situación de crisis económica y de valores, propicia que el ser humano tome conciencia de sí mismo? Y ¿qué significa para ti esto?
- 11- Hablemos ahora un poco de cultura y biología, sociedad y cerebro, ¿Cómo crees que se pueden articular una y otra para asegurar la supervivencia?

Dimensión 4 (Educación)

- 12- Altruismo y egoísmo, forman parte de la naturaleza humana, ¿cómo crees que se podrían articular para conseguir que sean, potencialmente un vehículo de cambio hacia otro tipo de sociedades?
- 13- Recuerdo que comentaste que “*Santiago Ramón y Cajal*” decía que “*todo ser humano puede ser escultor de su cerebro*”, y partiendo de esta idea, ¿crees necesario el desarrollo de una pedagogía que introduzca el altruismo como herramienta de cambio cultural?
- 14- Cuando propones que “*descarguemos de su interpretación ético-moral*” a dos motores de comportamientos muy poderosos, como son el altruismo y el egoísmo, ¿a qué te estás refiriendo? , ¿puedes ampliar esta idea?
- 15- Cuando lanzas la pregunta, “*¿podemos aprender a ser más altruistas sin poner en peligro nuestra vida?*”, ¿Por qué alertas de un posible peligro?
- 16- Hablas de “*Memética*” como una capacidad biológica que permite la replicación y la transmisión de una mente a otra, ¿puedes ampliar esta idea, y como introduces el altruismo dentro de esta capacidad para que se propague?
- 17- Parece que es importante contar con la cooperación entre egoísmo y altruismo, ya que ambos forman parte del ser humano, ¿Cómo introducir esta cooperación en la formación de las personas?

Dimensión 5 (Economía)

- 18- Hablamos de hacer algo sin esperar nada a cambio, muy relacionado con las acciones altruistas, pero sin embargo, vivimos en sociedades en las que el trabajo remunerado es central en la vida de las personas. ¿Cómo crees que es posible introducir el altruismo en sociedades consumistas en las que en muchos casos se potencia una competencia y un individualismo exacerbado?
- 19- Incluso en organizaciones como la “Cruz Roja” de la que, si no estoy equivocada, formas parte como voluntario, precisan de una financiación, ¿puede ocurrir que determinados intereses egoístas impregnen las organizaciones al estar estas necesitadas de financiación?
- 20- Muchas personas desearían acceder al conocimiento pero hay dos grandes barreras, tiempo y dinero. Por un lado, en la actualidad los horarios laborales son extenuantes y los salarios, en muchos casos, son miserables ¿Cómo podemos derribar estos impedimentos?

Dimensión 6 (Utopías)

- 21- Cuando hablas de que los procesos cooperativos serán los mecanismos de relación de la especie humana, ¿cómo conseguiremos pasar de la competencia exacerbada actual a la cooperación?
- 22- Modificar el inconsciente colectivo, ¿puede explicar en que podría consistir?
- 23- ¿Habría alguna pregunta que no te he hecho y que te hubiese gustado que te la hubiera hecho?

Una vez más te agradezco tu amabilidad y el tiempo que me has prestado

Entrevista número 2

Muchas gracias Ferran por concederme esta entrevista, en principio para que la entrevista fuese más amena la he hecho en diferentes dimensiones, y entonces una primera sería “identidad”

P: En primer lugar, y ya que te conocí en una conferencia del “Instituto Masónico de España”, quisiera saber un poco sobre la “Masonería”, ¿Qué es? y ¿qué significa ser Masón?

R: Ser Masón definirlo por uno mismo es muy complejo, normalmente lo suelen hacer los demás. Los masones decimos “yo soy masón porque los demás me reconocen como tal”. **Uno no es masón porque decide ser masón o porque afirma que es masón, es porque los otros lo reconocen como tal. Por tanto le tienen que reconocer unas virtudes concretas**

P: Claro

R: Por tanto tiene que tener **un comportamiento que vaya, que tenga un contenido ético fundamental, o sea, que su conducta, su forma de relacionarse con los demás tenga un contenido ético.**

P: ¿Y ese contenido ético está definido claramente?

R: **Sí, se define en la fraternidad**, hay dos tipos de construcción de la fraternidad. Una que sería ésta, la organización, una fraternidad de hombres y mujeres libres, en este caso nosotros

seríamos hombres. ¿Libres que quiere decir?, que no tengan ataduras, que no están condicionados por ningún dogma ni por ningún prejuicio

P: De acuerdo

R: Entonces se entiende que no están atados por las pasiones o todas aquellas cosas que atan a un ser humano.

P: ¿Parece que se ha desligado antes?

R: No, que lo está haciendo. Antes no. Nosotros reconoceremos a personas que no son masones formales. En la sociedad hay personas que se comportan como nosotros entendemos que debe ser un masón y **no lo son, porque se entiende que no están afiliados a ninguna fraternidad**

P: Vale

R: Por tanto la primera cuestión es que si tú eres un ser libre te reconocen que los demás lo son, entonces entran ahí tus dudas. Entonces ahí si yo soy libre, tengo que reconocerme a mí mismo primero, conocerme bien. Tengo prejuicios, si tengo... las pasiones me dominan, si estoy dominado por la ira, o sea, si soy una persona que no reconoce a los demás como iguales, porque es lo que nos pasa a todos. El que diga que no, miente. Entonces yo quiero trabajar eso, **yo quiero crecer como persona y ser mejor persona,** punto, sencillo. ¿Qué metodología tengo? , en principio ninguna. Supongo que dentro del... diríamos que sí, que hay una, pues esto, la forma de funcionamiento, que le damos una pequeña estructura, le damos unos grados y unas etapas de crecimiento que nos ayudan y una simbología que nos ayuda a hacer ese camino, ese trabajo, ¡no! Pero claro, cada uno ha de encontrar el suyo. O sea, no hay un dogma, ni un catecismo, hay una cosa que se llama “*las constituciones de Anderson*”, que son del mil setecientos y pico, que viene a decir más o menos lo que se entendería en aquella época que sería un buen masón. Y eso, digamos de alguna manera, la duda nace de ti mismo, de poner en cuestión todo

P: Um, um

R: Pues a partir de allí empezarás a utilizar los elementos simbólicos que tienes alrededor para que te sirvan de alguna cosa. Entonces, la primera cosa que te dan, que es, para que se vea físicamente, es una piedra bruta

P: ¿Una piedra?

R: Una piedra bruta, que sería un cubo imperfecto. Entonces, es una estructura física básica, que además se utiliza en la construcción, entonces está en bruto. ¿Y tú que tienes que hacer?, te dan un mazo y un cincel y tiene que empezar a pulirla, y cada uno pule su propia piedra

P: ¿O sea, la simbología de la piedra sería el propio ser? La propia persona que se está trabajando

R: **Trabajar esa piedra para que encaje con las demás en un templo, que es el templo de la fraternidad universal. Y tan importante es aquella que está en el arco del medio como la que está en los fundamentos. Has de encontrar tu sitio.** Eso es un poco la filosofía inicial. Empiezo a picar, **¿entonces qué es?** las herramientas que te dan, **todo está en internet, no es una sociedad secreta,** ¡eh!, dicen es: **fuerza y la inteligencia.** Es la primera cosa que has de entender, fuerza y la inteligencia. Tienes que saber que fuerza has de aplicar y donde y de qué manera con el cincel. Y empieza ahí. Entonces, esas herramientas simbólicas son las que te tienen que ayudar a ti a ir encontrándote a ti mismo. Pero como todas las personas somos diferentes, somos iguales pero somos diferentes, *¡es curioso, no!* Igual es a desigual como

diferente es a uniforme. No somos uniformes, somos diferentes, pero no somos desiguales, somos iguales. Este es el primer concepto que se tiene que asentar ya, si no admites esta, no vas bien

P: Entonces, ¿podríamos cambiar la palabra diferente por distintos?

R: Bueno, porque son, prácticamente son distintos, se distinguen por qué, ¿tú me estás llevando al ámbito de la identidad?

P: Sí estoy en ella

R: Entonces claro, cuando hablamos de diferentes simplemente decimos que no somos uniformes, eso lo entendemos todos, cuando ya queremos decir, somos distintos, claro queremos identificar a cada uno, empezamos ya a marcar, si vamos a ese terreno, diferente y distinto no es lo mismo tampoco. Entonces ya empezamos ahí, cuando lleguemos al altruismo, veremos cómo mucha complejidad. Pero bueno, diremos que si que distinto es para identificarnos, diré que yo soy el cuarenta y seis cero dieciocho, nacido en no sé donde, tal y cual tal y cual, va a ser mi identidad. Y mi diferencia no se establece con el otro porque yo sea cuarenta y seis cero dieciocho, no sé cuanto nacido en no sé donde, se establece porque yo estoy creciendo como persona y entonces me reconoce el derecho también de ser otra persona. Entonces, cuando vamos reconociendo eso, el identitario nos sirve a lo mejor para presentarnos o para conocernos, si es para dividirnos o para separarnos, probablemente ya es otra cosa

P: Bueno, Para muchas personas la masonería puede parecer una organización algo hermética, sin embargo, habéis iniciado un ciclo de conferencias abiertas al público en general, ¿a qué es debida esta sensación de cambio, de apertura?

R: Hermética, desde el punto de vista de una filosofía hermética pero que tiene que ver con *Hermes Trimegisto*, es una cosa filosófica, en ese sentido sí, porque hay una parte de la filosofía hermética, el hermetismo que se utiliza en la masonería. Podríamos decir filosofías no, una forma de pensamiento, una tradición, una cultura, hay algo ahí en el hermetismo. Eso nada tiene que ver con lo que entiende la mayoría de las personas como hermético, no está en internet. O sea, todo se ve.

P: Pero no siempre ha sido así, tiempo atrás. Bueno ¿el hecho de que ahora estéis haciendo un ciclo de conferencias es como aproximar, como una apertura?

R: No tiene nada que ver con, conferencias se han hecho siempre. Lo que pasa es que estamos en un país donde se mataron ocho mil masones cuando había tres mil. O sea, cuando se hizo la represión, el franquismo y durante la guerra civil se mataron más masones de los que había. Entonces quiere decir que se fue introduciendo en la cultura popular que la masonería era algo secreto, perverso. En broma, este es un invento de un amigo nuestro que murió, ella no es (*señala a su mujer que nos acompaña en la entrevista*), no pertenece a la masonería. Había un amigo nuestro que decía, “*nos hemos reunido los capirulos*”, esto solo lo decimos unos cuantos, y es que Franco cogió un templo masónico, lo introdujo en el archivo de Salamanca y todavía está y ponía, “*están vestidos de masones con capirulos de estos, de...*”

P: ¿De kuklux clan?

R: Si y un tío colgaó y no sé cuantas cosas más, entonces **se fue creando toda una leyenda de perversidad de la masonería**. Y a esto también ha ayudado el hecho de que la “*masonería regular*”, se conoce en todo el mundo, es la que está extendida en la mayor parte del mundo, muy conocida. La gente lo pone en el *curriculum* una garantía de, *¡por lo menos éste lo*

controla alguien! Si cometes un delito, o pasa algo, un comportamiento poco... te irradia, te sientes irradiado, quiere decir que la masonería te echa fuera. En la masonería esto sucede muy pocas veces, pero cuando sucede, si en tu comportamiento has cometido un delito y has sido condenado o pasa alguna cosa, también esto es una cierta garantía de los que están dentro por lo menos no los han pillado (*risas*). En la “*masonería regular*” en general es muy conocida y no tiene ningún problema, está puesto en los templos, en las calles, en los países, la gente pasa

P: ¿Aquí no es muy frecuente? Ni en las conversaciones...

R: No, porque se ha creado esa... después está la “*masonería liberal*” o francesa que está muy instalada en Francia, en la francofonía y que dijéramos de alguna manera tiene como libro sagrado, para entendernos, estas cosas que se hacen siempre en las organizaciones muy tradicionales que tienen más de doscientos años siempre tiene elementos tradicionales, como el libro universal de los derechos humanos. La masonería francesa nace en la *Revolución Francesa*, está impregnada, dijéramos, es activista política, y se posiciona. Por tanto la “*masonería regular*” más extensa en el mundo, en Inglaterra está en todos los barrios, puede haber dieciocho mil logias, en EEUU hay más de un millón de personas, en Inglaterra pues igual. Entonces sucede que han habido otro tipo de organizaciones que se reclaman como masónicas, *La Logia P2*, el no sé qué, cuando los nazis iniciaron un tipo de sociedad secreta, y su acción de sociedades que utilizan elementos, no simbólicos, elementos externos que pudieran aparecer como masónicos pero no son. No es la masonería tradicional, en las personas, el grupo de “*Bilderberg*”, es un grupo muy influyente en el mundo, pues entonces dicen “*seguro que deben ser masones*”, pues no, ¿*habrá algún masón dentro de ellos?*, pues no lo sé, ahora no te lo sabría contestar español ninguno,

P: ¿La reina no..., la reina Sofía decían que...?

R: Sí, pero no es masona. Es rica, es una Ausburgo, ella representa lo que es la monarquía tradicional, todavía subsisten estructuras de poder y de representación, dijéramos, muy importantes en Europa que tenemos que admitir que pertenecen a otro mundo. Por ejemplo, la estructura de los Ausburgo siguen estando en Inglaterra, por ejemplo la reina de Inglaterra son germánicos que se cambiaron los nombres en la Guerra Mundial porque estaba mal visto ya que estaban atacando a los alemanes. Y la reina nuestra, ex reina o reina madre, es una Ausburgo y está ubicada como tal, pero el grupo de “*Bilderberg*”, es tan simple como que era el rey de Holanda y toda la monarquía como la de aquí que se han enriquecido con las mediaciones, han hecho de relaciones públicas como han hecho toda la gente influyente o que ha pretendido serlo, pues ha vivido de esto durante estos años, de las comisiones, de la venta de armas, sobre todo de petróleo y de armas fundamentalmente

P: Bueno y ahora recuperamos un poco el tema del “*hospitalismo*” como trabajo ¿en qué consiste?

R: El “*hospitalismo*” como trabajo consiste, dentro de las logias aquello que hace que se cuide de los hermanos, de los miembros,

P: ¿Pero, específicamente de los miembros?

R: En este caso, hay una parte interior y una parte exterior

P: ¿Y compagináis las dos?

R: Sí, por ejemplo, ahora mismo tuvimos, las iniciativas no son globales, *La Gran Logia de España* hace no sé qué, *¡no es así!* Unos masones de Cuenca se presentaron con unos moteros

de Madrid que eran amigos suyos y también masones, ¡*moterros eh!* Se presentan en Cuenca a favor del “*Banco de alimentos de Cuenca*”

P: ¿O sea, fines puntuales?

R: Te digo lo más reciente, ¡de acuerdo!, entonces, bueno pues se apoyó desde la estructura administrativa se apoya económicamente de los fondos que tenemos se apoya esas iniciativas que unos masones concretos han hecho en un sitio concreto. Los masones desarrollan una actividad, puede ser más pública, siempre se hace con discreción, a pesar de que se ha hecho en un acto público y tal y cual, no es una cosa que se haga con publicidad, con propaganda. Se hace y punto. No se busca la publicidad

P: ¿En cierta manera tiene que ver con el altruismo, el *hospitalismo*?

R: No, eso se verá después

P: Vale,

R: El masón tiene que hacer el bien de forma discreta y por ejemplo, si ayudamos a un hermano, no se tiene que saber a qué hermano es. Lo sabe el hospitalario que se ocupa de ese hermano y su propia logia, que es un grupo pequeño de personas, cuarenta personas, veinte, treinta personas, ¡no!, en otras partes del mundo puede haber cien, o ciento y pico, pero ya es demasiado grande. Entonces en ese grupo de personas hay alguien que tiene una necesidad imperiosa, o cualquier cosa o preocuparse simplemente de cómo estás, pero no de la fórmula que entenderíamos nosotros que haría una organización dijéramos sectaria, ¡*eh!* Por ejemplo, yo pertenezco a una logia, hay gente con la que solo me veo una vez al mes y no la veo más, por ejemplo, antes de irnos de vacaciones nos fuimos a comer con unos cuantos, bueno pues vale muy bien, eso lo haría cualquiera que pertenezca a una asociación de vecinos, pero por ejemplo, nuestra relación para entendernos, nuestra convivencia es libre, tenemos nuestros amigos, nuestras familias y tal y cual, y después somos masones. Y al masón se le dice, eso tiene que ver con el *hospitalismo*, “*lo primero es tu familia y después la masonería*”, ¡*no!*, en este caso se pasó eso, ¿qué pasó más? Se tenía que enterrar a un hermano en Murcia, en... si no recuerdo mal y la familia no tenía recursos para el entierro, es automático, pam, pam, pam

P: ¿Rápidamente se lo donasteis?

R: Pero, no se explica al resto lo que se ha hecho. Si alguna vez tuviera que hacer cuenta, hay una cosa que se llama “*El consejo rector*” que sería como el Gobierno del Banco de España, si tuviéramos que dar cuenta perfectamente de lo que estás haciendo, pero no se dan nombres, por respeto, no se dan las gracias

P: ¿Tampoco?

R: No porque, ahora sí me llevas al altruismo, yo hago esto porque creo que lo tengo que hacer y no espero nada a cambio

P: ¿Pero ni la palabra tal social como “*gracias*”?

R: No, no existe las gracias, te dirán, te quiero, te afecto, estoy contento contigo, no sé, la gente se dice muy poco que se quiere. Pues entonces, está fundamentada en el “*amor fraterno*”, que es un tema que lleva al altruismo

P: Y ahora entramos en valores...

R: Es un valor, el “*amor fraterno*”. No es el amor de una pareja enamorada que tenga una relación personal o no, estamos hablando del “*amor fraterno*”

P: ¿Y cómo definirías el “*amor fraterno*”?

R: Pues eso, amar a una persona porque sí, punto

P: ¿Por qué es una persona?

R: Eso sería también un poco de próismo, es el inicio aquello que tienes más próximo. Empieza por ahí, aprender a amar a lo que tienes más próximo, que suena esto un poco, probablemente a mucha gente de la calle no hablamos de eso, de darnos abrazos y tal, *¡más nos diéramos!*, ninguna connotación de carácter sexual. Entonces se rompen todos los mitos que hay alrededor del amor

P: Claro

R: Entonces el planteamiento del amor es diferente, es otra historia. Nos fuimos un día a comer a Tarragona nos fuimos a visitar desde el punto arqueológico y acabamos terminando, como todas las organizaciones que les gusta comer juntos comiendo un arroz caldoso con bogavante, salimos y entonces en medio de la calle nos pusimos a darnos besos, siempre nos besamos, no uno, sino tres. Y claro, ver una pila de tíos dándose besos, pues la gente nos miraba, vistiendo de oscuro, salir con una cartera. Pues eso choca. En otros países es normal, también salen los mormones por la puerta de la iglesia y salen vestidos de domingo de su templo. Bueno pues un poco era eso

P: Bueno, estoy un poco volviendo a la conferencia que diste “*Biblioteca Arús*” de Barcelona hablaste de los valores de la “*Masonería*”, entre los que destacabas como principales; tolerancia, espiritualidad y solidaridad, ¿me puedes explicar un poco que significan para ti estos valores”?

R: La tolerancia y la solidaridad de inicio, **si tú no eres tolerante con el otro, difícilmente lo vas a entender, lo vas a comprender, no lo puedes querer**

P: Correcto

R: Entonces nosotros esa pregunta nos la hacemos muchas veces, *¿hasta dónde?, ¿hasta donde puedes ser tolerante?* Con el comportamiento del otro, con su forma de ser porque si no

P: ¿Y a esta pregunta qué respuesta?

R: Llevamos así doscientos años porque estamos dispuestos a matar si fuera necesario

P: ¿Sí?

R: Quiere decir a ver, eso quiere decir si tuviera que matar, no sé si sería capaz de hacerlo, **si estuviera en riesgo todo esto que ves aquí ahora, si alguien quisiera destruirlo, nosotros saldríamos a defenderlo con todos los medios que estuvieran a nuestro alcance**. Eso es una disposición, nuestra disposición a defender todo aquello que signifique todo lo que queremos, todo lo que nos rodea, aquello que hemos construido, siempre desde ese punto de vista, desde un sistema democrático, abierto, tolerante. Todos aquellos gobernantes que protegen a los ciudadanos, eso en una dictadura no lo haríamos. Claro esto lo hicimos con Fernando VII

P: ¿Con Fernando VII lo hicisteis?

R: Fuimos a por él

P: ¡Ah vale!

R: Al final si, hubo una decisión de una logia en concreto se reunió, y los ingleses los llevaron hasta Algeciras, y como el otro tenía unos servicios secretos muy importantes, acabaron fusilados. Hay un cuadro que restituyó Zapatero, cuando se restauró la sala del siglo XIX en el Museo del Prado, “*El fusilamiento del General Torrijos*” que se llama. El General Torrijos era masón, habían conseguido dos veces que Fernando VII aceptará la Constitución,

pero se dedicó a reprimir y a matar y entonces fueron a por él, lo que pasa es que ganó él, o sea, mató a los masones y los que sobrevivieron suerte para los americanos que de allí vino lo de los libertadores. Y ese fue el momento más crudo, uno. El segundo ha sido las guerras civiles, dijéramos que allí han sido exterminados los masones porque se revelaron. Un masón ilustre que ahora se cumple años de referencia, bueno, estudiarlo por su evolución y además era militar, masones militares ha habido siempre muchos, era *Prim*

P: ¿Tiene algo que ver que sean militares y que tengan preferencia por ser masón?

R: Una parte, los militares liberales progresistas, las órdenes militares en su estructura, en su forma de organización en la masonería de forma simbólica, no actualmente, tiene que ver con las órdenes militares en lo que era en sus ejércitos que existían liberales progresistas, hacían pronunciamientos que se llamaban, no golpes de estado, para restablecer el sistema democrático o lo más abiertos posibles. Está la Revolución Francesa, está las revoluciones en España. Esto se ha producido y entonces había como esa especie de forma de comportamiento que tiene que ver con las órdenes militares hospitalarias, templarias y todo aquello que existió. Sí que hay una influencia de ese tipo de órdenes religiosas, la iglesia acabó con ellas, por otros motivos que nada tiene que ver con una cuestión de competencias, eran los que dominaban en el ámbito del catolicismo

P: Recuperando un poco, espiritualidad y solidaridad y tolerancia primero...

R: Sí, la tolerancia ha quedado claro, hasta que se quiebra, ahora nosotros no estamos por la pena de muerte. Nuestro ejemplo, al peor asesino si fuéramos gobernantes no lo ejecutaríamos. **Nosotros no tenemos posición de guerra, tenemos de defensa**

P: Sí, te entiendo

R: Si **somos intolerantes ante los intolerantes**

P: Es una respuesta muy básica de defensa

R: Posición de defensa, si a estas señoras le van a hacer una ablación del clítoris unos locos, estaremos en contra, seremos beligerantes. El poder tiene que ver con una concepción que aquí entra otras posiciones de vista. Nosotros sabemos hasta donde sabemos, conocemos hasta donde conocemos. Entonces yo lo explico de una manera que creo que está muy bien, me parece que la he encontrado la respuesta. Nosotros, cuando los constructores de catedrales se preguntaban que era dios */no!* Pues al gran arquitecto que tenían ellos al que más conocimiento tenía le preguntaban *¿Qué es dios?* Es un arquitecto que ha creado el universo. Yo digo que esto se resuelve, la concesión divina, que cada uno puede entender a su manera, respetamos hasta un punto que no sea intolerante, siempre y cuando no quieras someter a los demás. Pues la forma que tenemos de decir, si existe dios, dios es el gran arquitecto del universo. Ahí, si profundizáramos más encontraríamos lo que se llama la trinidad, el trino, todo este tipo de aportaciones tradicionales. Son más de tres mil quinientos años de cuatro mil, desde el inicio, los antropólogos te dirían que han llegado a estudiar más profundamente las sociedades primitivas y se han dado cuenta que nos parecemos un montón. Bueno, el caso es que al final la formulación sobre esa parte, no confundir espiritualidad con deísmo.

Espiritualidad tendría un grado de elevación, de conocimiento, o sea, **nosotros la espiritualidad nosotros llegamos a través del conocimiento, del uso de la razón. Si tú vas adquiriendo conocimiento, entendemos que te vas elevando hasta que adquieres un estado de elevación, que nosotros diríamos iniciático,** muchas culturas y religiones trabajan el mundo

iniciático, pues la masonería es una sociedad iniciática, entonces quiere decir que tu cuando vas adquiriendo conocimiento, adquieres conocimientos y los aprovecha, se eleva. Su capacidad de comprensión se abre, sus ojos se abren, ese ojo famoso, se va abriendo, lo puedes emplear en el bien o en el mal

P: ¿O sea que la capacidad la tienes?

R: La capacidad la tienes, nosotros entendemos que esa fuerza de elevación que te eleva como persona, te modifica, te hace subir otros peldaños y tu conocimiento te permite estar en un estado que yo no lo he conseguido (*risas*) hablan de la transcendencia ¿no? Un estado que no tiene que tomar drogas, ni peyote, ni todo este tipo de alucinógenos, que muchos místicos han hecho

P: ¿Estaríamos hablando de otro grado de consciencia, un grado más elevado del que...?

R: Pero a través del conocimiento, nosotros lo vemos todo esto desde un punto de vista racional. Entonces, por tanto nosotros tenemos varias referencias, una de ellas es el hermetismo, es más antiguo, pero diríamos que nosotros más bien somos pitagóricos. Pitágoras no escribió nada, como tú sabes, pero transmitió. Entonces nosotros estaríamos en esta misma fase, de transmitir, es una gran esfuerzo, dejarlo escrito está muy bien. Yo te lo dejo escrito y tú lo vas a interpretar, pero tendrás el derecho de hacerlo como tú quieras, pero si te lo transmito verbalmente, nos comunicamos y esto lo vamos transmitiendo, dentro de ti se produce otro proceso de forma natural que te hace crecer. Por eso investigar el tema de los “memes”, se ha demostrado que una parte de nuestro ser no solamente es aquello que tienes en el código genético base, sino aquello que hemos aprendido. Si nosotros introducimos dentro de nuestro cuerpo nuestro cuerpo se transforma, es otra forma

P: ¿Y a su vez lo transmitimos, es otra forma?

R: Si nosotros, ese conocimiento lo introducimos y ya se ha demostrado científicamente que nos transforma, eso está claro, nuestros “memes” se van alimentando de eso, tu estado va elevándose y entonces cuando llegue a un grado determinado que le podríamos llamar espiritual, más allá del cuerpo, de las emociones, más allá dijéramos de los sentidos

P: ¿Pero contenido en el cuerpo?

R: Está ahí, cada uno que piense donde lo tiene, yo creo que lo tengo en el cuerpo, pero para entenderlo, para poderlo visualizar o disfrutar, es decir, alguno dice “*he podido salir fuera de mi cuerpo*”, esto que determinadas organizaciones lo dicen “*oiga usted haga esto y verá como sale de su cuerpo*”, ¿no?, esa sensación se puede llegar a tener. Hay que tener un conocimiento, el conocimiento suficiente, hazlo con prudencia. En ese camino hacia la espiritualidad, al poner en cuestión, no lo sé como lo puedo definir. Yo tengo mi forma de medirlo desde mi forma racional y una educación más bien materialista, entonces los que son más espiritualistas me dicen que tengo un problema, yo digo ¡*vale!* Yo tengo mi camino y voy por ahí. Hay una forma de experimentar lo que puede ser dios, el dios que todo el mundo persigue, no el religioso, a través de la razón. De alguna manera se han puesto las piezas, aunque espontáneamente hayan podido explotar, ¿*Cuántos universos hay?*, ¿*yo que sé!* Universo pequeñito, yo estoy formado por cincuenta millones de células, y estas cincuenta millones de células ¿*tienen conciencia?*, ¿*yo que sé!* Aunque sea mínima algo tendrán. Todo esto más que respuestas, son vivencias. Si yo te digo “*del altruismo a la fraternidad*”, comentarios de un ser humano, pero establecer preguntas, nos permite filosofar. Hacemos lo que llamamos una “*plancha*”, escribes algo sobre un tema, generalmente nosotros en las

logias no hablamos de política ni de religión, más bien diríamos, no hablamos de partidismo ni de dogmas, eso en principio es una cosa que nosotros no tocamos, porque eso lleva a la destrucción y a la división, las posiciones dogmáticas no caben. Cuando entramos decimos “*deja tus metales en la puerta*”

P: ¿Los metales es todo aquello que...?

R: Todo aquello con lo que hace que nos engañemos. Si hago una “*plancha*” sobre el altruismo, cojo todo esto (*en la mano lleva un dossier escrito sobre el altruismo*) y lo convierto en “*plancha*”, se volverá más corto, dos o tres folios y **el lenguaje que utilizamos suele ser más masónico, hacer un esfuerzo para liberarte de una serie de fraseologías habituales en la sociedad civil como ciudadano. Hablas de una forma, liberándote de los prejuicios, de las pasiones...**

P: ¿lo que haces es depurar el lenguaje y sintetizarlo?

R: Sí, pero además, **debo quitar, puliéndolo de aquellos elementos profanos, queda como una cosa emocional, una reflexión abierta, descarnada, ¡no!**

P: ¿Eso quedaría dentro de lo que llamas una “*plancha*”?

R: Sí, **esto sería la “*plancha*”**, entonces tu llegas allí, vas haciendo como un proceso, tu coges y haces esa exposición. Cuando tú haces la exposición, tú no miras a nadie en concreto. **Los miembros de la logia, intervienen o no si quieren. Si intervienen nunca pueden decir en que disienten, sino que hablan de aquello que le ha estimulado de aquello que ha oído.**

P: ¿Es lo que presencié al final de tu exposición, es esto?

R: Un poquito ahí, si pero no. Lo que explico al final es el ego hacia la fraternidad. O sea un ideal. **Hay un camino que es la cooperación que nos puede llevar a la fraternidad. Si nuestras células utilizan el egoísmo propio necesario para subsistir y lo mezcla de cooperativismo con los demás para poder realizar, el egoísmo ya no es un egoísmo negativo, es positivo.** Esa es la tesis que he intentado mostrar. De eso se podía hacer una tesis. Hay que hacer un trabajo científico

P: Creo que es lo que estoy haciendo con el egoísmo, lo utilizo así

R: Si uno lo que quiere demostrar, primero tiene que entrar en la parte biológica. **Primero el ser tiene una estructura pluricelular, que toma conciencia de sí mismo y entonces se convierte en un ser social.** Entonces las células que te crean, pasas a ser un ser porque tienes conciencia de serlo, “*soy un ser*”, me miro y tengo conciencia de ser un ser y los demás me reconocen. Entonces con los demás conformo una estructura social

P: ¿Y cuando hablas de solidaridad?

R: Sí, pero déjame acabar eso, los demás pueden intervenir, pero no pueden contraponerse. Tú dices “*no es cierto, porque no se que*” no estoy de acuerdo con lo que tú dices, no dices esto. Tienes que hacer un esfuerzo tremendo para decir “*yo creo que no sé qué cosa*” pero no estás haciendo contraposición a lo que ha dicho, sino que a ti que te ha estimulado. **Al final como todo, sin contraponerse, no hay confrontación, hay aportación**

P: Sí

R: **Al final de ese ejercicio lo que ha habido es un enriquecimiento brutal y además uno aprende como los demás interpretan y siente lo que uno está diciendo.** Conoces más al otro sin conocerlo porque no vives con él, ni es parte de la familia ni nada, es un personaje que a lo mejor no tienes nada con él.

P: ¿Y entonces que ocurre cuando alguien ante la exposición de uno de vosotros está

completamente en desacuerdo, no dice nada?

R: Tiene que estructurar su discurso sin contraponerlo, es difícil,

P: (*Risas*)

R: Mira si fuera fácil, ese es el ejercicio. Entonces eso te lleva a que tienes que escuchar a los demás, **todas las posiciones están abiertas, tus oídos y tú mente se abre, y adquieres**

P: ¿Es una manera de argumentar muy diferente?

R: Sí, no tiene nada que ver. **Eso es para crecer, no es para, o sea, es para estudiar**

P: ¿Lo que se pule es el ego, también el negativo?

R: **El ego es lo más difícil de controlar**

P: Claro, te entiendo

R: **Una cosa que hace la masonería es que te van dando responsabilidades, te dan parafernalia para que te hundas con ella**

P: ¡Genial!

R: Te ponen a prueba. Contra más responsabilidades tienes, yo ahora tengo el “*toisón*” el “*mandil*” que tiene unas cosas doradas, contra más responsabilidad tienes, más carga llevas encima

P: ¿Y más fácil es que aquella carga te seduzca?

R: Claro, y si te seduce es tu problema. Caen muchos, porque claro, los hermanos te dan el poder, la autoridad consentida a un determinado maestro. Entonces manda él. Si comete un error o se porta mal, lo echamos. Mientras está, pero tiene dos controles, uno por el ritual que es un “*experto*” que te ayuda al trabajar que todo esté bien y después está el “*orador*” de las tradiciones ideológicas. Si va en contra de las tradiciones el otro le ha de corregir y no hay más palabras. Hay sistemas de control. Su propio ego está controlado. Si él dice una cosa, “*si porque esto se hará así, porque no se qué*”, el “*orador*” le dirá “*maestro los reglamentos de la orden no lo dicen así*”. Pero si habla el “*orador*” él ya no puede hablar más, representa la ley. Cada función en el ritual, esto en las misas católicas existen cosas de este tipo, lo que sucede es que no se explican

P: Sí, es cierto

R: ¿*Por qué?*, porque no interesa, por eso los protestantes también, hay cristianos reformadores que si que se puede discrepar, en el católico tradicional esto no es posible. Bueno, ¿me decías?

P: La palabra, la solidaridad

R: La solidaridad, si tú previamente, he vivido las experiencias solidarias de todo tipo, en parte de ellas tengo un interés ideológico, en otras no, también hay otras que son muy egocéntricas, pero generalmente son útiles. Solidaridad, como la entendemos, primero, **sentirse solidario es ponerse en el lugar del otro, sentirlo**, por eso muchas personas que son solidarias intentan convivir con aquella persona con la que quieren mostrar su solidaridad para poder, dijéramos, **si no te esfuerzas la solidaridad no existe**. Existe la caridad, la caridad cristiana, se podría hablar de muchas maneras, pero clarificar lo que es la solidaridad, es muy complicado. O sea, la solidaridad precisa de una serie de elementos previos, que tú hayas hecho ese proceso. **Nadie estaría en disposición de ser solidario si previamente no ha hecho un trabajo personal**. Yo claro, soy voluntario de “*Cruz roja*” y trabajo en temas de empleo de personas vulnerables y tenemos que escucharles, ahí lo ves. Al cabo del segundo o tercer día tú ya te has implicado, ya eres solidario, ya conoces a la persona, sus necesidades, sus

peculiaridades personales y entras dentro y convives con él en ese proceso para ayudarlo a que recupere una posición como persona y puede enfrentar sus problemas de forma autónoma, si es posible. Es aquello de que la mejor solidaridad que existe es aquella que se enseña a pescar y no que se les da pescado. Como las viviendas hay que hacerlas de tochos al final tienen que comprar los tochos, si hacemos viviendas en un sitio que sea con los materiales de ese sitio, que se impliquen ellos con la construcción y que sientan que es suyo. Todos esos procesos de solidaridad implican comprender y entender al otro y apoyarlo, ser un punto de apoyo para que pueda emerger de la situación en que se encuentre. Lo que supone que hemos juzgado bien esa situación, cuando se dice “*hay que sacarlos de esta situación*” encontré que en las primeras colonias de unos saharauis, traen a los niños de colonias, y tienes que buscar una justificación como es llevarlos al hospital, si tienen por ejemplo temas de visión, eso era útil. Pero traerlos aquí a que conozcan nuestra forma de vida y después devolverlos al mismo sitio, ¿eso es solidario? No. Eso es cualquier otra cosa, yo, yo, yo soy bueno, yo no sé qué, ¡no! Los estás sacando de su contexto, además estás protegiendo un sistema de... lo discuto mucho porque yo los he visto en París viviendo a todo tren, y yo soy de izquierdas y más de izquierdas que... pero el “*Frente Polisario*” ¿Qué quieres que te diga?, ¿por qué? Están viviendo en París y los otros están viviendo en el campamento aquel

P: ¿Por qué el concepto de solidaridad que tu defiendes es el de actuar en el lugar y en el contexto de la persona?

R: Y respetándola, si se están muriendo de hambre o de sed, ¡*pues vamos a ver!* El otro día había alguien que dijo “*El problema es que tienen que ir a buscar el agua a veinte y cinco kilómetros o a diez kilómetros*” y a una se le ocurrió hace poco enseñarles a hacer ruedecitas para poner los bidones y así no llevarlos encima de la cabeza. Para ser solidario es adaptar el conocimiento a sus necesidades pero desde su propia. Pues esto es lo mismo

P: Bueno, El título de tu conferencia, “*Del Altruismo a la Fraternidad*”, es una frase que indica un camino, ¿Qué significado tienen para ti las palabras, altruismo y fraternidad?

R: Altruismo de una manera clásica que hay que respetar, es hacer algo por los demás, ayudar a un tercero, a otra persona sin esperar nada a cambio. Ni siquiera las gracias, cosa que es difícil. Ni siquiera esperar que te den afecto. Por ejemplo, yo tengo una amiga, una situación compleja en paliativos, se puso enferma, muy enferma, me habían borrado de la lista de personas autorizadas para poder verla. Bueno, pues yo llego y manifiesto que la quiero ver y ¿por qué? Si yo siento por aquella persona un afecto, independientemente, para mí es mío ese sentimiento forma parte mi amiga. ¿Y qué sucedió? Sucedió que pude entrar a verla, una compensación que no esperaba, es la mejor. Soy un altruista por hacer algo sin esperar nada a cambio, eso no es verdad

P: ¡Ya!

R: Entonces, hacer ese esfuerzo, ser altruista verdadero, el esfuerzo para que eso sea así, como mínimo que hagas el esfuerzo. ¿Qué no esperas nada a cambio?, pues no es verdad, todo el mundo espera alguna cosa

P: Igualmente tu cuerpo responde, tu propio cuerpo empieza a segregar una serie de sustancias que tú no puedes frenarlas, llámale alegría, llámale

R: Ya, pero que eso sin esperarlo serás más feliz porque todo lo que te venga lo disfrutarás más, o sea, no lo esperes, por tanto, verdad que cuando de forma instintiva hacemos una acto altruista, es el altruismo que emociona más a las personas y lo ponen siempre como ejemplo,

se cae alguien en el metro y salta alguien a salvarlo lo hace de forma, no lo piensa, lo hace y punto. Lo que le llega después no lo ha pensado, **por tanto lo que le puede venir es extraordinario.** El problema de esperar algo es la puerta de la frustración. **El altruismo es como un valor, otros le llaman, no le llamo yo, es la base del comportamiento ético**

P: ¿Puedes profundizar más esta frase, “*es la base del comportamiento ético*”?

R: Claro que sí, porque claro, **a partir del momento que nos liberemos, aceptemos el egoísmo como positivo, tenemos que sobrevivir.** ¡vale! Tenemos que organizarnos, primero la supervivencia, por cuestiones básicas, y esto no es más que la cooperación, tenemos que sobrevivir tú, yo, este, todos. Pero unos tienen unas prioridades, otros tienen otras, los antropólogos ya te lo explican se organizan, se hace una producción, todo el mundo se busca un sitio en la sociedad, todos tienen unas funciones. Los consejos de ancianos tienen una función, no producen pero aportan. Buscar sociedades organizadas que permiten, lo primero que se produce es que se produce una acumulación, al producirse una acumulación, un excedente, alguien se quiere apropiarse de esto

P: (Risas) ¡ya empezamos con el problema!

R: **El altruismo sería, bueno ¿y la tribu de al lado? Les ayudas a organizarse, nosotros mientras tanto podemos darles parte de nuestro excedente para que sobrevivan**

P: ¿Y entraremos en fraternidad?

R: **Primero debes ser altruista, de la aspiración de reconocerlos como iguales, eso se ha hecho, se hace, empiezas a cooperar no como personas individuales sino como colectivos organizados.** Hay células que se encargan del hígado, otras del corazón, otras del sistema motor, digestivo, se especializan. Vamos a pensar el cuerpo humano en su interior, un poco la tesis que se apunta aquí, se tiene que trabajar más, de hecho se está trabajando. *Ramón y Cajal* fue el primero, y como ahora ya hay centros multidisciplinarios, hasta los paleontólogos te dicen “*tranquilos no os preocupéis tanto porque las tribus de aquella época y nosotros somos iguales*”, como personas somos iguales, se ha cambiado el medio pero, nuestra estructura biológica. El otro día puse como ejemplo, sirve como referencia y yo creo que sería bueno ponerlo como referencia, el “*Código de Hammurabi*”, tiene tres mil quinientos años. **Le encargan a “Hammurabi” un código para una sociedad compleja y tiene que haber unas pautas de comportamiento y fíjate en esas pautas de comportamiento el altruismo reflejado.** En todo, por una parte es una organización de supervivencia y de buscar un cierto orden social, *¿por qué?*, porque la condición humana te lleva a que se perviertan determinadas situaciones porque se disparan, ¡no!, es como decir, hay determinados animales que cuando hay abundancia se ponen a comer como bestias y acumulan, es instintivo para poder sobrevivir más tiempo, ¡no! en momentos de escasez. Nosotros hacemos lo mismo, se nos dispara, no siempre hemos comido adecuadamente, ni con condiciones climáticas iguales, y por tanto necesitamos de alguna forma, nuestros instintos a veces cuando tenemos abundancia y tal, tenemos el sentimiento, instinto natural de acaparar, si acaparamos ¿qué pasa con los demás? Y se abre una puerta de dudas, esa brutalidad social que acaba sacrificando miembros para sobrevivir el colectivo, ¿es altruista? Siempre estamos rozando, lo que llamaremos la ética, el comportamiento ético, el moral ya te lo marca la religión, las diferentes religiones y escuelas de pensamiento tratan de crear una moralidad para que un determinado colectivo siga un seguimiento y otra cosa es la ética. **La ética es una concepción individual, no colectiva, entonces el comportamiento ético lo tengo que reconocer yo. El otro, si me lo aplica la**

sociedad es una moral, una moral social, esto no puede ser, esto sí que puede ser, mi conducta ética puede estar condicionada por eso o no. Un comportamiento que tiene que ver con la moralidad global que exista y no por eso deja de ser ético, Ahí estamos casi filosofando, pero cuando estamos hablando de personas y de colectivos

P: ¿Por moralidad podríamos entender lo que un colectivo considera como bueno?

R: Sería lo moral. La moral sería un código y el respetarlo sería ético. Ir más allá de ese código. Entonces yo te podría decir, el altruismo cabría ahí, Y entonces tú dirías, “no estoy obligado a hacerlo pero lo hago”, eso es en la tradición con el altruismo, no me obliga nadie a hacerlo, pero yo lo hago

P: También es porque es natural, hay una tendencia

R: También hay la contraria

P: Ahora entramos en esto, Altruismo y egoísmo, pueden parecer antitéticas, ¿podrías explicar que significa para ti el egoísmo?

R: Para mí hay dos formas, el egoísmo natural, digamos el instintivo que tiene que ver con la supervivencia, propio, tengo que supervivir, tengo que comer, tengo que beber, y después está el egoísmo creado, sobrevenido, podríamos decir “es que yo no soy así, es que claro todo el mundo lo hace”, el creado, el sobrevenido, estamos definiéndolo, estamos haciendo una elucubración. Claro, hay una parte egoísta que sería aquello que va en contra del interés general, sencillo, yo hago algo que va en contra del interés general, ahora mismo sería el de nosotros cinco “no, no se sienten aquí por favor señoras que estamos haciendo una cosa privada” (dos abuelitas se sentaron al lado nuestro), entonces no les dejamos compartir el espacio y ellas tienen esa necesidad. Y no eres altruista por dejarlas estar, serías fraterno. Es diferente, ¡no! Porque si fuera altruista ellas tienen tanto derecho como nosotros para sentarse aquí.

P: Lo que dices enlaza con la siguiente pregunta, Y retomando de nuevo el título de tu conferencia, utilizas el altruismo para llegar a la fraternidad, ¿Por qué te has fijado en el altruismo como vehículo para alcanzar sociedades fraternales?

R: Por eso, porque una sociedad no puede ser fraternal si tú no estás dispuesto por los otros a alguna cosa sin esperar nada a cambio. Tú tienes una familia, tienes hermanos, aunque nos peleemos, si tú tienes que hacer algo por un hermano tu no piensas en que te de nada a cambio, tú haces lo que tienes que hacer y punto, ya estás preparado para eso, lo haces de una manera natural, eso es altruismo aunque los hermanos también se matan. Pero si hay armonía, los hermanos tienen discusiones, las discusiones es un enriquecimiento si se conducen bien, lo sabes perfectamente por ser socióloga, en el diálogo y en las relaciones aunque estas puedan ser conflictivas, el conflicto lleva precisamente al enriquecimiento y al desarrollo, lo que pasa es que hay que conducir el conflicto, como se conduce, como se administra, ¡no! En eso no hay que estar callado, el altruismo ahí encaja en el sentido de que yo no estoy disimulando delante de ti, estoy aquí, estoy aquí y punto. Sabes aquello que dice la gente y que le encanta, “*Sé que estáis ahí*”, se dice, en el fondo estás reclamando, ya lo está diciendo, necesito que estéis. Pero no necesito nada más, no necesito ni que vengas, ni que vayas, sé que estás ahí. Ese sentimiento, el estar ahí. El altruismo si lo prácticas llegas a la fraternidad, ¿cómo?, por la cooperación, tiene que haber un método es un valor que integras en ti mismo y en el resto. Soy cuando empiezo a practicarlo, ¿cómo lo hago? Cooperando

P: ¿Pero primero tienes el propósito?

R: Sí, pero eso tienes que alcanzarlo, a través del crecimiento, del desarrollo, es un valor, hay personas que no tienen ningún tipo de valores, hay personas que de por sí son simpáticas, ¡coño! O sea una persona agradable, simpática, y lo tienen como un valor añadido que se llamaría, lo valoran y lo recogen, si lo hacen de forma natural sin pedir nada a cambio, lo hace de una forma altruista aunque no lo crea, aunque no lo sepa. **Está proyectando hacia los demás algo de sí mismo, que es bueno. El altruismo en principio sería el estado, la acción sería la cooperación, eso nos llevaría a generar una fraternidad, un desarrollo social que eso lo podrías definir muy bien, y cuando llegues al final sería la felicidad. Si conseguimos eso, por el medio que hemos eliminado, hemos eliminado la violencia, todo aquello que hemos eliminado, todas aquellas cosas malas, las habremos superado porque es el desarrollo natural de la humanidad.**

Cuando los astrólogos, yo no soy mucho de la astrología, me parece una cosa muy divertida porque a veces coincide del estado de cada uno, sabiendo el estado en que se encuentra cada persona, su estado puedes determinar o deducir por donde va a ir, si se va a pegar con el árbol aquel o no, ¡no! Entonces yo creo más en esto, en esta parte más racionalista, pero entiendo que aquella persona pueda percibir otros espacios temporales y otros espacios que nosotros ahora no terminamos de percibir. Los físicos ya han empezado a definir que existen en la relatividad hasta ahora y hay personas que lo perciben, en ese caso yo creo que pueden estar ahí, pero no nos tiene que perturbar el trabajo. **Estoy, soy, me pongo en marcha, me relaciono con los demás, coopero, siempre se entiende en un bien general, coopero, ya formo parte, los demás me reconocen como tal y así es como avanza la humanidad.**

P: En cierta manera cuando hablamos del altruismo y tenemos dentro de la definición “*el que no esperamos nada a cambio*”, con la utilización de la racionalidad si estamos esperando, en cierta manera un estado de felicidad final

R: **El estado es un constructo que en una etapa, dijéramos, que bien administrado es altruista.** El estado es algo que no tiene sentimiento, no tiene emociones, es un instrumento, un constructo que hemos establecido para que se pueda, dijéramos, hay un reparto equilibrado del excedente, por tanto sería un constructo creado por la sociedad, por el grupo de personas con unas normas determinadas para que sea posible eso. Si eso no es así el constructo no sirve hay que revisarlo.

P: Vamos a entrar en cambio social, escuché que en tu actual etapa estás interesado en la antropología y que ésta inquietud te ha propiciado que te hagas preguntas. ¿Qué somos los seres humanos?, ¿Cómo somos?, ¿Cómo responderías tu a estas preguntas que te has hecho?

R: Primero con la biología, **tengo que ir a los biólogos que están muy contentos por estos descubrimientos que hay ahora sobre la “memética” que eso era posible, las personas se transforman, yo me transformo, una organización que pretende ayudar a los individuos a formarse, yo soy muy feliz cuando escuché a los científicos que han podido demostrar eso.** A partir de ahí empiezas a conocer al ser humano y su complejidad y **yo creo que el reto que tenemos en este momento es admitir que somos la consecuencia de la cooperación de otros seres.**

P: ¿Y qué otros seres?

R: Celulares, **la categoría de ser relativiza nuestro ego y podemos conocer.** La biología lo único que nos permite en este caso es conocernos, después tú tienes que ir buscando el elemento intelectual, o sea, como puedes vivir eso, ¡no!, y tú reconocerte realmente, porque

eres un ser pluricelular pero que es capaz de reconocerse a sí mismo. Es un proceso magnífico, ¡no! Es saber que se está cocinando dentro de ti para los que van a venir después, que vas a poder hacer tú por ellos sin conocerles

P: ¿Pero ese es un deseo muy altruista?

R: Si tu eso, dicen algunos y esto ya es una tesis muy arriesgada a decir, si conseguimos que la memética avance hacia ese camino, hacia ese estado altruista en varias generaciones conseguiremos crear genes de seres altruistas y haremos otra forma de sociedad y será una sociedad mejor. Y eso es posible, porque además lo dicen los científicos

P: Es la teoría de mi trabajo

R: Entonces, no hay que ser tan egoístas, en el sentido de decir, ya hemos vivido, reconozcamos, sobretudo los occidentales que vivimos en unas condiciones de vida muy razonables para un ser como somos nosotros, se trata de comprendernos mejor y comprender nuestro entorno y después tratar de adquirir ese conocimiento e influir sobre los demás hasta que lo adquieran para que la transmisión, sobretudo los jóvenes, en la transmisión que después vaya a producirse a otros seres posteriores se va a incorporar de la misma manera que han hecho otros antes por nosotros. Bueno, ¿pero esto lo ha hecho alguien antes? Sí, pero no de manera consciente. Lo que sucede es que si no se hubiera hecho no existiría

P: Es cuestión de que ponemos la conciencia y lo que podemos avanzar

R: Lo que entendemos como conciencia y la consciencia, cuando intento establecer la diferencia entre conciencia y consciencia, yo creo que algún filósofo, claro tienes que leer muchísimo y la vida no te da para leer tanto, (risas) es decir, ¡coño! Eh... una conciencia consciente, quiere decir, nuestros antepasados, anterior a la conciencia, eso ha hecho que se hayan transmitido unos determinados valores hasta ahora, si no los tuviéramos no existirían. Podría ser un grupo reducido de seres, muy fuertes, muy potentes y muy selectivos, en cambio somos una sociedad en donde los aparentemente débiles tienen sitio y ¿cómo?, utilizando la inteligencia. Hemos desarrollado la inteligencia porque los débiles, físicamente hablando, biológicamente hablando, han supervivido, cuando la ley natural que nos intentan meter siempre, además te lo he dicho, la *Christine Lagarde*, el otro día, la muy hija puta, esta dijo “es que hay demasiadas personas en el mundo”

P: ¡Lástima que no se tome ella misma esas palabras...!

R: Claro, pero cuidado con esas tesis, por ejemplo *Rochefeller*, el señor *Rochefeller*, ha llegado a decir, está publicado, que en el mundo sobran cuatrocientos millones de personas y hay que hacer algo para que se reduzca. Ahora que se están desclasificando documentos, casi todos los martes por la noche hacen una revisión de los hechos históricos del siglo XX es absolutamente alucinante lo que está saliendo, en Vietnam murieron casi cuatro millones, Stalin se cargó cuarenta, o sea, se los cargó de una manera u otra. Con esto quiero decir que los genocidios masivos se han hecho de manera deliberada, yo sacrifico cincuenta mil y me cargo a dos millones. Como los israelitas y los palestinos, yo no soy amigo de *Hamas*. Todas las pruebas que se han estado haciendo en los laboratorios se han hecho con personas, y en EEUU se sabe porque se desclasifican los documentos y hay una ley que lo hace, pero aquí

P: Hay una impunidad tremenda

R: Ha habido genocidios no sé cuantas veces. Dicho esto, a pesar de todo eso, hay algo en nuestro... algunos dicen aquí (*se toca cabeza y estómago*), al fin y al cabo este es el camino entre dos cerebros que funcionan autónomamente, el digestivo y el, este funciona porque

cuando uno está mal, el otro se jode ¡no!, esto se sabe, el corazón está en medio. Pues en esta cuestión decimos, nuestra estructura, no solo los cerebros, sino todos nuestros órganos, algo hay allí que nos han transmitido que nos hace ser buenos también, lo que se entiende por ser buenos

P: Los niños pequeños ya tienen tendencia, cuando ven a alguien sufrir a tocarle o a darle...

R: Todos los animales, internet hace mucho bien en muchas cosas, mucho mal en otras, pero es igual, como el mal ya estaba (*risas*) hoy todo se ve, desde unas orcas comiéndose...

también se habían varado cuarenta delfines y salen todos los bañistas a sacarlos y volverlos a poner dentro, ¡no! Son las dos cosas, también se ha visto cortar el pescuezo a un periodista, entonces, somos capaces de lo peor y somos capaces de lo mejor y los paleontólogos, yo creo que hay que leer a *Edad Carbónelo* (*Carbónelo plantea la selección técnica como mecanismo evolutivo del comportamiento humano y lo aplica también a sus trabajos*) porque él está proyectando los constructos paleontológicos a las costumbres y a las formas de vida. Pues él es de la tesis de las tendencias son muy positivas, o sea que somos una... yo digo que somos una plaga, visto objetivamente para la tierra somos una plaga, pero que esta plaga entrará, como lo diríamos, que hay animales que llevan otros animales que cooperan con ellos y superviven los unos con los otros, **en un momento y por algún motivo tendremos que entrar en armonía con la tierra y en el momento que entremos en armonía, entraremos en un equilibrio, sino desapareceremos**

P: Somos muy vulnerables, más de lo que nos parece...

R: ¡Bueno, pero cómo somos muchos!

P: Sí (*Risas*)

R: O sea, lo que hemos hecho como especie ha generado un volumen tan alto que nos podemos permitir una sangría brutal. Son tesis muy complicadas, yo comprendo que no sean motivo de divulgación, de conocimiento sí, para entender el ser humano, de divulgación ya no creo que sea bueno, creo que determinados avances científicos y de conocimiento no sea necesario, porque pueden llevar a justificar determinadas acciones detrás de una moral social que justifica cosas. Estamos en una fase que estamos potencialmente aceptando, socialmente, determinados comportamientos o determinadas formas de expresión que pueden llevar a situaciones de muchísima dificultad, porque se va a justificar. Entonces se está creando un estado de opinión que puede ser permisivo con determinados comportamientos y eso nos puede crear muchísimos problemas. Si tú, es con identidad que me has preguntado al principio, el identitario es muy peligroso, sirve como reconocimiento inicial, no debe servir como método de diferenciación, porque si no, eso nos lleva definitivamente al desastre. Tu puedes decir, mira yo nací en tal sitio, tengo el número de carnet de identidad tal, mido tanto, vale ya está, ya te has presentado, pues ahora vamos a hablar como seres humanos, ya sabemos de dónde eres, de dónde vienes, ¡no! Si el identitario se acentúa en exceso, entonces se establece un proceso de desigualamiento, entonces se establecen amigos y enemigos, lo malo y lo bueno, y el maniqueísmo el que uno justifica una cosa por todo y el otro no justifica nada, entonces se establece un proceso de división que acaba siempre en... normalmente quien lo promueve tiene algún tipo de interés posterior

P: Sí bueno, también es la opinión pública que se puede impregnar de ideas, a través de los medios de comunicación y entonces te sirve luego para justificar

R: Propaganda, esto nace a principios del siglo XIX con el sobrino de *Freud*, tema difícil de

encontrar en internet, yo lo tengo publicado en mi blog y es un documento difícil de encontrar, en un sobrino de *Freud* en una entrevista con periodistas y explica todo el proceso con *Wilson*, primero con *Ford* para cambiar quiero tener a necesito. El Ford se produce en cadenas, hay un cambio psicológico, en el psicoanálisis, la escuela de psicoanálisis norteamericana sabe que el ser humano tiene una parte que es el deseo, entonces, estimular ese deseo y de ahí que suba el consumo, una producción que puede enriquecer a mucha gente. Entonces cuando se inicia este proceso de producción en cadena, lo que se llama la propaganda se hace con este fin, y la ventaja que tiene ese documento sobre otros documentos. Tu ahora harás un trabajo sobre lo que tú quieras, vale, trabajas fuentes, en cuestión y tal, pero no deja de ser tu interpretación, pero si yo estoy haciendo algo y lo digo delante de los periodistas y el documento consiste en que él hace un relato detallado de todo lo que ha hecho y porque de su intención, y ves que los hechos que se producen coinciden exactamente con lo que él describe, es un pedazo de documento. Si ves *Orwell 1984*, y te lo traes, claro está hecho en el año cuarenta y dos, no se había acabado la Guerra Mundial o *Washington* te dice en el siglo XVIII a finales dice “*cuidado con los banqueros que al final se quedarán con nuestras viviendas y arruinarán a nuestras familias*”

P: Todo un visionario

R: Visionario no, externaliza lo que pasa, en este caso, este documento de *Freud* es central porque convencieron a los europeos de que los *yankees* habían salvado a Europa en la Primera Guerra Mundial, eso permitió introducir todos los productos norteamericanos en Europa, sabiendo que se había destruido y tenían una gran necesidad de cosas. En contraposición a eso el otro día me hablaban de un caso mucho más paradigmático que sería la propuesta que estamos haciendo aquí ahora. Japón, tiran las dos bombas atómicas y les dicen que si no les meten más bombas, y dice “¿y cómo salvamos esto? Mira una cosa que nosotros no podremos aceptar nunca es que se vaya el emperador ya que es una tradición, es un símbolo de identidad, las desgracias que les ha dado la identidad, pero bueno... somos seres superiores, el caso es que si perdemos las tradiciones lo perdemos todo. Entonces, salvan al emperador, ¿a cambio de qué? Las sociedades que trabajaban con productos cosméticos, los japoneses son grandes consumidores de productos cosméticos, tienen toda una cultura que se focaliza mucho en los productos cosméticos, entonces obligan a aceptar la imposición de las grandes multinacionales norteamericanas y toda su industria a tomar por culo. Entonces se reúnen los antiguos productores de productos cosméticos y dicen ¿cómo vamos a sobrevivir? Van analizando y contratan a un tío que se llama *Kao*, que era un monje budista y samurái. Entonces introduce un sistema en la producción y en la estrategia de desarrollo de los productos con micro sociedades que se vayan extendiendo, pero poquito a poco y sin hacer ruido, y con una disciplina samurái, me explico, y una moral... para darle cuerpo, dijéramos a esa estrategia, de acuerdo

P: De acuerdo

R: Pues crea todo eso y llega un momento en que está tan extendido las micro sociedades que se hacen con el mercado y entonces los norteamericanos dicen “*estos japoneses son muy listos, nos han hecho no se qué*”, que hacen los norteamericanos, “*no, no ningún problema, los fichamos y nos los traemos*” y se creó la *Kao Corporation*. Y la *Kao Corporation* es una de las grandes multinacionales norteamericanas que casi nadie conoce, pero son extensas y globales. Quiero decir que hay, eso es un ejemplo simplemente a título ejemplar, quiero decir

que el inicio de todo ese proceso es la creación de micro sociedades, todos cooperativistas, primero hubo todo un proceso, **el material sobre todo esto está en la Biblioteca Arús, sobre el tema de cooperativismo, todas las cosas más idealistas que se han escrito están allí, está todo escrito y además ahora lo están digitalizando por lo que será un gran fondo.** Dicho esto, es decir, para eso **grupo de personas en ese estado y estén dispuestos, tengan esa disposición y crean eso, pueden ir haciendo un micro y eso está pasando, hay gente imaginativa que está construyendo cosas y que realmente esa red social está interrelacionada con la red en la tecnología para transmitir conocimiento y comunicación entre todos, esas redes sociales si se van haciendo, van solas,**

P: Si, se retroalimentan

R: **Entonces eso es lo que va a, en el futuro, tardará más o menos, quizá en veinte años si no hay un cataclismo o alguna desgracia es lo que va a hacer supervivir.** En España hay quién dice que con la que está cayendo la gente puede supervivir, *¿por qué?* Si sólo hace treinta años que aquí se pasaba hambre

P: Ya teníamos...

R: La memética de este territorio, si hubiese un cataclismo, habría un proceso natural

P: ¿La gente ya se organizaría?

R: La gente joven, yo diría se está amputando este...

P: Bueno, tal vez ahora esta pregunta viene un poco con lo que tú estás diciendo, la manera de obtener respuestas es intentar hacerse las preguntas adecuadas, ¿crees que la actual situación de crisis económica y de valores, propicia que el ser humano tome conciencia de sí mismo? Y ¿qué significa para ti esto de tomar conciencia de sí mismo?

R: **Yo creo que el ser humano está tratando de conocer qué es el ser humano, no a sí mismo, no de manera ni de forma individual,** yo creo que el ser humano en estos momentos está en un plan bastante egoísta

P: ¿En este momento?

R: Sí, como yo lo percibo

P: Y crees que eso puede dar lugar a que...

R: Eso, hasta que no haya, esto yo lo digo en una cosa que noto, probablemente me equivoque, cuando hago algún discurso un poco catastrofista sufro mucho el rechazo de las mujeres. Empecé a analizar *¿a ti te preocupa lo que le vaya a pasar a tu familia?* Entonces el sentido de supervivencia, el instinto, está más alerta en la mujer que en los hombres, el hombre está en una situación de perplejidad, por los códigos y los estereotipos que se han montado, tienen la obligación de sacar a su familia o a quien sea de la situación que hay, si hay que ir a cazar, o ir a hacer no se qué, pero hacer algo, ¡no! Entonces el hombre clásico, estereotipado, está perplejo, no sabe salir, no tiene elementos. Entonces, la mujer clásica, me baso siempre en los estereotipos, si haces una encuesta igual saldría, es decir, están asustadas, se están organizando las familias, como cuando hay guerra, lo que más enseña son las abuelas, hay una parodia en internet que se llama *“a ca la yaya”* donde vamos a ir, *“a ca la yaya”*, quiero decir que hay un proceso donde la mujer toma la posición de líder de supervivencia, entonces cuando le vienen con rollos... Yo lo pregunto, yo creo que esto no es, no tengo hecho un estudio sociológico, pero valdría la pena hacerlo. Hay estereotipos, si que los hay, no vamos a discutir ahora eso, preguntas a los seres humanos, sobre todo a las madres, a las abuelas, y a los hombres casados *“¿Cómo se encuentran ante esta situación?”*

esa es la respuesta a lo que tú quieres, es un trabajo de campo. En este barrio, es un barrio paradigmático en el conjunto de la sociedad española, *Nou Barris* muchos trabajadores asalariados, otros están en el paro, hay un poquito de todo, es representativo este distrito, lo mismo que en *Badalona*, donde vivo yo, son bastante representativos, la cosa es hacer un estudio de campo. Eso no te dice cuáles son las salidas pero si te dice cual es el estado de la cuestión, por tanto que influencia está teniendo lo que estamos escuchando y las partidas que se están llegando a ver. En estos momentos están destinadas a situar las jerarquías, estoy leyendo un libro de *Ken Follett* que es "*Un lugar llamado libertad*" trata de los mineros escoceses y la situación de esclavitud que vivían y pasan por Londres y todo eso y después en América, es un proceso y estoy en ello y entonces describe muy bien la sociedad. Si tú ahora describes una sociedad como esta, y fuera de que tenemos unos equipamientos públicos, unas condiciones sanitarias, una serie de elementos que nos dan una calidad de vida, la problemática en el fondo es la misma, lo que sucede que hay un colchón que amortigua todo eso y es el Estado de Bienestar, ¡eh! Que se ha creado y amortigua. Pero la realidad es que si no tuviéramos ese Estado de Bienestar esto sería un desastre absoluto, estaríamos al límite de la indigencia. Entonces, se amortigua y no se ve, pero se siente, la gente no es estúpida, la gente sale a la calle y ve que se mantiene menos, los servicios sanitarios no sé cuantos, el otro no sé cuantos, nos quieren expulsar de la *Barceloneta* y de *Ciutat Vella*, esto lo sabe *Elena* (*su mujer que nos acompaña en la entrevista*) que lo escribí hace un mes y pico que invitan a desalojar a las personas de *Ciutat Vella* para apartamentos turísticos para hacer un negocio, para hacer un parque temático

P: Esto es lo que han conseguido

R: Por eso no quieren que hagamos planes de desarrollo, que se desarrollen determinadas cosas porque necesitan generar centros de marginalidad, de problemáticas sociales, trasladan la problemática social hasta que se hace imposible sobrevivir en el lugar. Estas situaciones se están produciendo y la jerarquización de la sociedad esta pelea que hay por situarse en la nueva jerarquía europea, en la nueva estructura social que crea una alta aristocracia europea, una nueva aristocracia, es europea, ni española, ni alemana, ni tal ni tal, es europea, todos los que se dan cuenta y tienen acceso quieren estar, esta pelea de los administradores y quieren cobrarse los favores que han hecho, esto son los administradores, pero los amos, los propietarios ya están colocados. Ahora se están colocando los administradores y hay una pelea por la jerarquía. Es la pelea que hay y no hay otra y no tiene nada que ver con nosotros. Entonces, hacia abajo los que lo van intuyendo se van adaptando, es una nueva estructura. Aquí en España teníamos un estado autocrático, pasamos a uno pseudo democrático, donde se privatiza determinadas, se desgaja del estado parte financiera, la energética tal y tal, pero quien lo sigue dirigiendo eran los funcionarios del estado, por tanto, forma parte del estado igual, aunque sean privatizados, se han privatizado los beneficios, la estructura del estado es la misma. En cambio en Cataluña se da una situación en que nosotros no queremos participar de eso, somos nacionalistas, solo queremos comisiones, beneficios, ¿*Qué sucede?* Que estamos fuera de la estructura del estado, o sea, nuestras aristocracias, que es la burguesía no mata a la aristocracia y por tanto ¿*qué hacen?* se fusionan. Por eso ahora al *Lara* lo han hecho *Marqués de Lara* y ha casado a la hija con el *Brufau*. Claro se va estableciendo toda una estructura de poder, dijéramos y de jerarquías que nosotros ni siquiera estamos viendo. *Millet* acaba de montar una estructura de peso en la fundación que no la puede controlar nadie,

ni la administración ni su puta madre y están todas las corporaciones españolas allí metidas. En cambio los vascos que han renunciado a determinadas cosas, el secretario general del PNV, IMAC o algo así se llamaba, Josu Imac director general de Repsol, todos los banqueros, la banca estaba gobernada por los vascos, los echó Bernat, si te fijas en Bankia, aquí y allá, están volviendo todos los vascos. El delegado de Bilbao en el País Vasco del PP se llama Urquijo ¿Qué quiere decir? Que los vascos vuelven a resituarse en el estado y vuelven al estado. Y esas superestructuras nadie nos las trabaja, no hay nadie que trabaje ese tipo, de analizar cuáles son los movimientos que se han producido en la superestructura. Hubo un estudio sociológico de una universidad, no recuerdo cual fue, que hablaba de que cuatro mil personas dominaban todos los consejos de administración de todas las grandes empresas españolas del IBEX 35, cuatro mil personas lo controlaban todo. Hay una serie de movimientos en esa estructura y en la unión europea te explica todo esto. Entonces, claro que ahora me estoy yendo de...pero la cosa es decir, los investigadores sociales hace tiempo que trabajan para el estado y les encargan que hagan un trabajo de campo para explicar no sé qué cosas, determinadas cosas. Bueno, pues en este caso, eso no lo está trabajando nadie, si estamos hablando del SOE, yo soy sociata desde hace muchísimos años, por tanto me los conozco como si los hubiera parido, sus defectos y sus virtudes. La sociedad fiscal del Pujol se llama Carreter, "Sánchez Carreter" quien era, el secretario general del partido de los trabajadores de España, el que apoyó a la Esquerra Republicana de Heribert Barrera para salir para apoyar al Pujol, coño el pájaro...el partido comunista internacionalista es otro de los asesores de la estructura de corruptelas de Cataluña. El Luichi que había sido un sindicalista de la UGT es otro de los personajes que está metido ahí. Desde una perspectiva histórica todo eso no ha sido, o sea no era casual, todo estaba formando una estructura, y ahora la ves. Si haces un recorrido histórico, tú lo entiendes

P: Lo que pasa es que también tú tienes la capacidad de que tienes algo de conocimiento y pones la atención ahí, la inmensa mayoría de personas...

R: Porque tengo interés por los estudios sociales

P: Si pero la inmensa mayoría de personas estos temas no salen en prensa, no tienen grandes títulos

R: Ahora sí, porque ahora se vende bien, se pagan bien, hay quien lo paga, ahí está *La Razón*, *El Mundo*, esto se paga. Eso hay que ir a buscarlo en las estanterías empolvadas de las universidades, y están todas

P: Vamos a reconducir un poco la entrevista (*risas*) Bueno ahora vamos a hablar un poco un poco de cultura y biología, sociedad y cerebro, ¿Cómo crees que se pueden articular una y otra para asegurar la supervivencia? Lo que sería sociedad y cerebro, cultura y biología

R: Bueno eso es interaccionismo social, eso, para hacerlo eso, ¿cómo lo haría tú?, ¿cómo se tiene que hacer? Cada uno tendría su, según realidades, diferentes actuaciones, no es lo mismo el contexto de *Nou Barris* y de *Barcelona* que *Carboneras* donde estábamos la semana pasada (*de vacaciones*). Son sociedades que forman parte de una sociedad colectiva común pero que tienen situaciones diferenciales. Una tesis global no existe, profundizar en una tesis global para país, sería profundizar en una política de educación, entonces se llama de instrucción pública.

P: Ahora te voy a preguntar sobre educación, te has adelantado

R: Realmente sería eso, los esfuerzos en educación e investigación, eso hace crecer. Si las

personas crecen, la sociedad crecerá. Tú no puedes engañar a la gente, por tanto, las partidas contrarias serían la reducción o la elitización dijéramos del conocimiento

P: ¿Aquí estamos hablando de voluntad política?

R: La política es el gobierno de la polis, o sea, como queremos organizarnos, antes lo hacíamos, yo ya tengo una edad para haber participado en los movimientos de construcción social de los años setenta y de los años ochenta, entonces yo he vivido ahí, lo hemos organizado, aquí vamos a hacer un equipamiento, aquí no se va a construir y punto pelota. Montamos una manifestación o tiramos un autobús por abajo o coger a un constructor el coche y tirárselo en la cimentación y todavía está ahí. Llegó un momento en que la presión social, yo tengo niños y tienen que estudiar y no hay colegios, hicimos una macro manifestación, nos engañaron y nos dieron un barracón. Quiero decir que al final es un tema de organización social. Entonces el camino que llevamos es intentar a ver con que mínimo podemos vivir sin quejarnos para trasladar, dijéramos a las rentas más altas, porque si hay un cataclismo nos podemos ir a Madagascar en helicóptero. Por tanto, por otro lado hay otros como *Soros* y compañía que son unos especuladores toda su vida que dicen, “*oye, cóbranos más impuestos sino nos echarán y nos matarán a todos*”

P: O sea, que poco tiene que ver un comportamiento altruista por parte de los grandes magnates sino simplemente es por supervivencia pura

R: Es normal, eso me lo enseñaron en *Medín*, hablo con uno que tiene que ver con los fundadores que eran liberales del siglo XIX, aquí se abolió la esclavitud, entendida como lo que entonces se entendía por esclavitud, unas personas propiedad de otras, bien, no fue por altruismo, fue por economía, por reducir costes. Claro, porque si eres propiedad tienes que alimentarlos y darles casa, si eran obreros no. Muchos se fueron, y los que se quedaron les pagaban lo que les venía de gusto y los otros se tenían que buscar la vida y buscarse la comida. Por tanto, no siempre los obreros han vivido mejor que los esclavos

P: Según las condiciones claro

R: Si utilizamos ese tipo de parámetros y los analizamos en profundidad, nos damos cuenta que en el mundo existe esclavitud. Personas que no pueden dejar el trabajo porque si dejan el trabajo no comen, están tratadas como esclavos, en condiciones infrahumanas. Existen, hemos tenido aquí con la inmigración que los tenían tirados de cualquier manera por los invernaderos, para la fruta, gente durmiendo de cualquier manera y comiendo cualquier cosa. Yo he visto segadores en Andalucía que con cuarenta y pico de años ya están para tirarlos para abajo y comían todo el día lo mismo, gachas de no sé qué y ahora lo leo en el libro de *Follety* es lo mismo, gachas de avena y punto pelota y cerveza, hasta que el cuerpo aguante. Esto se está produciendo otra vez. ¿Pero lo queremos ver o no? Que pasa, que pueden ir al médico, pueden ir al colegio, de momento, va a ser que no ¡no lo creo! Pero si fuera posible, que el que no trabaja no es porque no quiere, quieren sacar a la gente de la mayor de las empresas con sueldos altos para poner a los jóvenes con sueldos bajos, eso es lo que quieren, pero ellos se están enriqueciendo más. ¿Cómo organizas eso? Con una revolución. ¿Cómo se hace una revolución? Con una revolución cultural, crear otra vez los *Ateneos*, yo lo he visto esto, los hemos restaurado yo cuando he sido *Director General de Cultura Popular de la Generalitat* me he dedicado a restaurar los ateneos para que se puedan hacer las cosas porque estaban perdidos de la mano, mucho catalán y mucho esto, pero no ponían un duro, estaba en el tripartito. Porque no hacemos debates, conferencias, porque hemos llegado a la conclusión

de que en este momento hay que fomentar valores, no es por dar a conocer la masonería, para fomentar el debate, el enriquecimiento y la cultura. Por tanto eso no esperes que te lo haga nadie, hay que hacerlo. Habrá que volver otra vez a los centros cívicos, a los ateneos, crear sociedades de debate, hasta que se convierte en peligro. Y a vivir sin que te den un duro. Estuvimos en un concierto montado por una familia, llegabas ahí escuchabas el concierto y cuando salías ponían el dinero ahí encima según lo que le había gustado o no

P: Claro, es otra manera

R: Olvidémonos de las subvenciones y vamos a ser libres. Para ser libres tenemos que administrarnos nosotros mismos, si alguien quiere hacer una conferencia ¡qué la haga! Si tiene algo que aportar, que podemos hacer y pueden ser tremendas las ideas y no cuesta un duro. Entonces eso es lo que creo yo que es una revolución, cultural, por encima de las organizaciones políticas, ya se adaptaran, pero no es *Podemos* o no sé qué, sustituir unos por otros, una mierda, o sea, en el momento que creemos un movimiento político y lo sustituimos por un partido, nos convertimos en un partido político, entonces eso es otra cosa. El tema de *Podemos*, o de *Guanyem* o no sé qué, si tu quieres montar un partido, ¡dilo! “*voy a montar un partido político*” es un movimiento social que... ¡no, esto ya no me interesa! Porque yo quiero ser libre, no que tú me fagocites para hacerte tu no sé qué, ¡no! Emmmmmm... yo soy autogestionario. Autogestión. Ni partidos, podéis ser del partido que quieras, ¿otro partido para qué, para que haya uno más? ¡Y qué!, sí, sí lo quieres hacer, hazlo, pero dilo. Hay un grupo de gente y vamos a fundar no sé qué, proyectos sociales, ¡ya los has matado!, ¡los has jodido! Pasó con la asociación de vecinos, miembro de la asociación de vecinos, fundamos la Federación de Asociación de Vecinos y llegamos al Ayuntamiento. Y llega un momento en que en el Ayuntamiento entró unos y otros estábamos todos los dirigentes sociales, ¿entonces qué paso? Se mató el movimiento, porque al final quieres seguir siendo el presidente de la asociación de vecinos, si alguien te replica, pues entonces resulta que te están traicionando

P: Es complicado

R: Complicado no, es que no debe ser así, el que quiera hacer política, como hacen en Francia, se van a la escuela de la República a aprender que es la República,

P: Ya, pero por otro lado también hacemos política en cuanto hablamos, entonces sabes es una frontera muy...

R: Ya pero tú tienes que decirlo, *¡yo estoy aquí y mi voluntad es crear una alternativa política a lo que hay!* Entonces te pones tu logotipo, soy yo esto, tu identidad, si aquí lo que venimos a debatir sobre temas sociales y a enriquecernos, es un ateneo

P: Bueno, puede ser que la política como la entendemos hasta la fecha puede ser que esté cambiando hacia otro tipo. Volviendo a las preguntas, Altruismo y egoísmo, forman parte de la naturaleza humana, ¿cómo crees que se podrían articular para conseguir que sean, potencialmente un vehículo de cambio hacia otro tipo de sociedades?

R: Somos un organismo pluricelular, una vez entendemos cómo funciona para que nosotros seamos lo que somos, como hacemos para que el organismo social creados por seres pluricelulares tenga ese éxito

P: Antes has hablado de “*Santiago Ramón y Cajal*” decía que “*todo ser humano puede ser escultor de su cerebro*”, y partiendo de esta idea, ¿crees necesario el desarrollo de una pedagogía que introduzca el altruismo como herramienta de cambio cultural?

R: Eso es indispensable

P: ¿Y cómo lo podremos hacer?

R: A través de la educación y como si en el estado no se dan las condiciones para que eso sea posible dentro del ámbito reglado, pues la educación no reglada. El paradigma de la enseñanza no reglada, quiero decir trabajar el espíritu ateneístico. La gente que entienda de unas cosas que las explique, de conocimientos básicos de tecnología, de sociología de todas las cosas que las personas tengan en el barrio. Vamos construyendo con eso como un músculo, entonces que quiere decir, que esas pequeñas sociedades van adquiriendo un conocimiento, estamos creando, estamos trabajando, somos menos vulnerables. Lo que llamaríamos las “*Universidades populares*”, este tipo de cosas y separarlo de la acción política, en compartimentos diferentes, una cosa es los movimientos sociales, “*como sociedad vamos a promover que el Ayuntamiento cree mejores espacios para nuestro desarrollo como seres humanos*” ¡perfecto! Yo tengo la experiencia política y lo que no se puede es pervertir una cosa con la otra, pueden funcionar paralelamente, si no la gente se retira, desconfía. No por negativizar el trabajo político, pero hay que saberlo, cuando estoy actuando como tal

P: Bueno, esto lo recogí de una de tus frases, Cuando propones que “*descarguemos de su interpretación ético-moral*” a dos motores de comportamientos muy poderosos, como son el altruismo y el egoísmo, ¿a qué te estás refiriendo? , ¿Puedes ampliar esta idea?

R: En las religiones, al altruismo le llaman caridad, en el fondo los católicos y los gentiles, o como decían cristianos judíos y cristianos gentiles que decía San Pablo, unos están por encima de los otros, se entiende desde los códigos morales el altruismo como algo caritativo

P: Vale, ¿tu lo que quieres es sacar esa connotación?

R: O sea, vamos a descargarlo de eso y vamos a dejarlo desnudo, hay un problema global que consiste en que los conceptos que hemos ido utilizando durante un tiempo se han ido pervirtiendo. Su interpretación original ahora tiene otra interpretación diferente porque se ha ido pervirtiendo se va adecuando a las nuevas normas sociales, morales, religiosas y sirve para justificar y tienen que descargarlo de eso y eso lo tienen que hacer los filósofos. Descargamos y decimos cual es el concepto, cuando nace el altruismo y conceptualmente ¿*Cuándo nace?*, se busca su origen etimológico, y empezamos a comprender en nuestra forma de expresión, familiarmente, volver a los orígenes para trabajar lo verdadero, para desvestirlo de

P: Vale, tú te referías a cuando vosotros explicáis algo le sacáis todo lo que...

R: Lo intentamos. Se entiende desde los códigos morales que el altruismo es algo caritativo

P: Vale, ¿pero tú lo que quieres es sacar esa connotación?

R: Es decir, vamos a descargarlo de eso y vamos a dejarlo desnudo. Los conceptos que hemos ido utilizando se han ido pervirtiendo, o sea, en su interpretación original ahora tiene otra interpretación diferente, porque se ha ido pervirtiendo, se ha ido adecuando a las nuevas normas sociales, morales, religiones, etcétera y sirve para justificar, descargarlo de eso lo tienen que hacer los filósofos, descargamos y decimos, ¿*Cuál es?* cuando nace el altruismo conceptualmente, se busca su origen etimológico.

P: Hay una pregunta que tu lanzas como muy directamente, “*¿podemos aprender a ser más altruistas sin poner en peligro nuestra vida?*”, ¿Por qué alertas de un posible peligro?

R: Porque en el momento en que la sociedad cambia hacia esa educación, irán a por ti. Si tu vas creando una red social que va asentando los anticuerpos, es mucho más difícil lo otro, si lo que pretendes es generar o identificar a un grupo de personas en concreto es fácil acabar

con ellas. Eso lo hacían antes y lo hacen ahora. Normalmente se hace, descalificarlo, calumniarlo. O sea, todas las personas somos imperfectas

P: Entonces, ¿por qué le puede molestar a según quién?

R: ¡Coño! Porque lo desestabilizas

P: ¡Por esta sencilla razón!

R: Tu ahora coges y le dices, hay un ejemplo, aquí hay un tío que tiene un comercio, como solo hay un comercio en el barrio pone el precio que le da la gana, pero esto es lo que ha sido siempre y ahora viene alguien y le dice “*vamos a hacer una cooperativa de consumo para auto suministrarnos*”, el tío irá a por ti. Primero le interesará saber quién eres, qué quieres y después intentará descalificarte, humillarte, si tú intentas liderarlo. **Si tu esto lo creas como una conciencia acabará cambiando los precios, o no, o tendrá que cerrar**

P: Es un poco la pregunta que te voy a hacer ahora, ¿cómo introduces esta cooperación en la formación de las personas entre altruismo y egoísmo?

R: **Conspirando positivamente**

P: ¿Tú desarrollas una estrategia?

R: Las personas concretas tienen que abandonar el ego

P: Pero el ego no lo puedes abandonar porque forma parte de ti, tienes que de alguna manera reducirlo

R: **Trabajarlo, picarlo o chafarlo, quiero decir, tienes que aceptar que puedes elaborar una estrategia y no protagonizarla**

P: No es fácil

R: Eso Elena es testigo (*su mujer que nos acompaña*) ¿Sí o no?, desarrollar una estrategia y no protagonizarla y además que acaben pensando que lo han hecho otros (*Elena asiente y se ríe*)

P: Eso es ser un gran estratega

R: No

P: ¿Cómo lo hicisteis

R: Pues eso se hace, **si tú has corrido este territorio y lo conoces, sabes donde están los obstáculos, si vas tú ya te ven venir te pegan dos tiros, si vienen otros y se lo explicas y al final lo que hacen es que el ego de cada uno hace que se haga fuerte delante de otro y le diga pues oye los obstáculos están más allá, si no saben el origen de donde procede, nos lleva a conspirar y bien conspirado. Si hay cuatro personas en un territorio que toman conciencia de que hay que hacer las cosas, y son conscientes del poder que tienen y elaboran una estrategia para cambiar las cosas. Sus conocimientos los ponen al servicio de los demás sin esperar nada a cambio.** Pero que mayor satisfacción puede tener alguien, puede ser que te mueras y entonces se produzca. Cuantas personas no ha habido en el mundo que han desarrollado una idea y esa idea se ha puesto en marcha, han muerto y a lo mejor eran personas que no eran las mejores del mundo. Yo es lo que digo, te hacen una foto con el dedo metido en la nariz y ya te han matado. **Cuando han querido cargarse una idea, han ido por las personas, y eso es fatal.** Mira esto de los dirigentes mesiánicos y tal, todas estas “*collonadas*” ya ha pasado a la historia. A veces hay que elaborar una derrota aparente para conseguir un triunfo. En cambio, el enfrentamiento estéril, en principio mandar a la gente al desastre, yo lo he vivido, yo me presenté a las primeras primarias más chulo que nadie, en Badalona, perdí, pero tú has visto a alguien de los que estuvimos metidos en el ajo que sea infeliz o que no se sienta mejor que los

otros, o sea, se sienten más abiertos, son personas con un desarrollo personal mucho más adelantado, o sea, no les sentó mal, yo pienso que alguno sí que les habrá tocado porque perseguía otra cosa, alguna cosa que no me explicaron. Pero el caso es que aquellas personas que convivimos con aquello somos más libres

P: ¿Por el hecho de que al menos lo intentaron?

R: Porque hicieron algo en la vida, más ideas, más participativas, eso es importante, lo jodido es si eso produce frustración, desgracia, y esto lo he visto, malestar, roturas emocionales.

P: Te había hecho una dimensión de economía, pero algunos temas los hemos ido tocando, no obstante te voy a hacer alguna pregunta porque creo que alguna cosilla más le podremos sacar

R: Venga

P: Muchas personas desearían acceder al conocimiento pero hay dos grandes barreras, por un lado el tiempo y dinero, aunque hemos hablado un poco de volver a trabajar con los ateneos. Por un lado, en la actualidad los horarios laborales o son extenuantes o los salarios, en muchos casos, son miserables ¿Cómo podemos derribar estos impedimentos? Sería profundizar un poco con el tema de los ateneos y recuperar un poco el saber

R: Eso hay que complementarlo con actividades lúdicas, quiero decir, el ateneo debe tener una vocación de enseñanza ya que el sistema no era reglado, pero ahora se trataría de hacer felices a las personas y para hacer felices a las personas hay que saber cuáles son sus preocupaciones, por ejemplo, sabemos que no tienen dinero para mandar a los niños de colonias, no sé qué no sé cuantos, los niños se convierten en un estorbo en un momento determinado porque son muy agitados, piden muchas cosas. Entonces, se trata de resocializar a las familias y las familias entendidas de una manera muy amplia, o sea, socializar a las familias, esto lo hacen muchas organizaciones, lo que pasa es que les falta la parte del condicionante, tu ahora cogías la asociación de vecinos, que algunas lo hacen, actividades de carácter folclórico, estas hacen más la parte lúdica, lo que hay que recuperar es la parte del conocimiento, lo que hay que recuperar es la parte de la transmisión del conocimiento, entonces volver a hacer conferencias no clásicas

P: ¿Aquí estaríamos hablando de un altruismo otra vez intencional para buscar la felicidad de las personas?

R: Mira el altruismo su vocación última es generar felicidad, si fuera para generar desgracia nadie sería altruista. Entonces la cosa es, pero creo que estamos volviendo a lo mismo, es resocializar y separar los compartimentos, saber cuándo actuamos de una manera o de otra, siempre seré muy insistente, cuando estemos hablando de un tema reivindicativo, cuando estemos hablando de política, y cuando estamos hablando de nada que estamos filosofando, ahí estamos sueltos, si alguien viene a pervertir, fuera, tu momento es otro. Me explico

P: Vale,

R: Si ahora toca que toquen los músicos tocan los músicos, vamos a escuchar música, no aproveche uno, como lo que hacemos los políticos muchas veces “*Buenas tardes a todos y aprovecho que estoy aquí para...*”

P: Hoy por ejemplo que las nuevas tecnologías que las mentes están permeables absolutamente a todo, por ejemplo, mis compañeros de universidad están, parece que escuchando al profesor/a pero a la vez con la *tablet*, con el móvil, hablando con el compañero, o sea, con mentes así tan sumamente dispersas

R: Hay que introducirse en las redes

P: Te lo digo por el tema de compartimentar

R: En las técnicas políticas que se utilizan, *Podemos* está haciendo, son profesores de ciencia política y están utilizando todo su conocimiento para crear un movimiento político

P: Sí

R: Y entonces, como lo saben hacer y tienen más formación que los demás políticos, que algunos son un atajo de ignorantes, entonces estos que saben más y saben utilizar las redes sociales, saben utilizar todo, lo tienen como conocimiento, son profesores, maestros, son catedráticos, lo hacen de puta madre, están haciendo una demostración. Esto es una cosa, lo mismo pero imagínate que estamos haciendo no eso, yo no digo que no esté mal ni bien, vamos a hacer un proceso de revolución cultural, de acuerdo, estamos tratando de adquirir el conocimiento, que todo el mundo sepa lo que hay, lo que se dice y lo que se habla y aprender a interpretarlo, por sí mismo, no por conductores

P: ¿Estamos hablando de la capacidad autónoma?

R: Es otra cuestión, ¿*eso es posible?*, sí. Los que lo promueven y conspiran para ello tienen esa intencionalidad, que no tiene que ser pura, pero que traigan conocimiento. A mí no me importa que venga alguien que no piense igual que yo.

P: En el apartado final, he estructurado lo que he llamado como utopías pero utopías realizables

R: Todas las utopías son realizables, lo que pasa es que las personas decimos que vivimos nuestro tiempo y que como solamente vivimos nuestro tiempo y somos tan egoístas que solo pensamos por el tiempo que vamos a vivir se nos acaba el tiempo

P: ¿Y creemos que no es realizable?

R: ¡No es realizable!, ¡coño no es realizable si yo no la puedo vivir!

P: Cuando hablas de que los procesos cooperativos serán los mecanismos de relación de la especie humana, ¿cómo conseguiremos pasar de la competencia exacerbada actual a la cooperación, porque está claro que la cooperación es lo que nos puede ayudar?

R: Pues de la misma manera que el sobrino de *Freud* utilizó esta parte de la mente que habla de la necesidad, como se estimula la necesidad, vamos a descubrir esa parte que tenemos de nuestra mente que hace que consideremos determinadas cosas necesarias, vamos a utilizar ese estado natural, esa predisposición natural hacia la necesidad a que cambien sus prioridades, o sea, que necesiten eso

P: ¿Cómo podemos hacer apetecible?

R: Utilitarista, promuevo primero un grupo de personas que quieren hacer comida sostenible barata y cuando tengo el grupo constituido mañana los invito a una conferencia sobre genética de no sé qué que puede ser atractiva y que los ayude a tener conocimientos básicos. Ya tengo el grupo estructurado y buscado por otras cosas más necesarias, entonces establecerán una relación entre lo necesario esto y lo necesario lo otro, necesitarán las dos cosas, en principio vendrán por una necesidad temporal o inmediata y acabarán adquiriendo, esto lo he visto

P: ¿Impregnar una cosa de la otra?

R: Claro, tú tienes que hacer, el mercado no nace porque lo hayan creado ellos, utilizan a las personas humanas para llevarlas al mercado. Por tanto, de la misma manera que los perversos

lo utilizan para su beneficio personal, porque no lo podemos utilizar nosotros para el beneficio colectivo. Es decir, porque conociendo mejor a las personas no estimulamos a que vengan a otros mercados

P: ¿Primero tenemos que conocer bien a las personas?

R: Y también como se mueven, tu ahora analizas como se mueve la sociedad y como se utiliza a la gente para que compre todo lo nuevo, pues vamos a que en lugar de que tomen *Coca-Cola*, quieran hablar de genética y porque no hablamos de la genética con mujeres o que quieren ser madres y les interesa mucho el tema de la genética porque si quieren tener hijos quieren saber, entonces se les puede dar conocimiento, después ya lo asientan como algo útil. Cuando quieras llegar a algo que aparentemente no es útil, te hablo del utilitarismo como objeto de atracción, como forma de atracción al conocimiento, o sea, empezamos por ofrecer acceso al conocimiento que son útiles a corto, para desarrollar

P: ¿Hablas un poquito de modificar el inconsciente colectivo?

R: Bueno, eso que se llama el inconsciente colectivo es algo complejo, se habla de forma general cuando se quiere justificar una acción determinada

P: En este caso, por ejemplo, entre comillas muy entre comillas, lo que sería “reeducar” las tendencias, por eso el pongo entre comillas porque es muy delicada

R: No, educar, instruir. Nosotros utilizamos mucho la palabra instruir más que educar. Educar se presupone, a lo mejor en una interpretación, porque estamos hablando que los conceptos están pervertidos, si la palabra educar está pervertida, si porque la gente entiende educar en un sentido completo específico, pues decimos instruir. *¿Instruir que quiere decir?* Vamos a instruir, te doy las instrucciones para que puedas caminar, ¡vale!, por tanto la forma de lo que se llama antiguamente la instrucción, parece que esa palabra es menos interpretable negativamente. Tenemos que saber utilizar bien los conceptos. Se llama instruir sin ofender.

P: Y bueno para acabar, ¿Habría alguna pregunta que no te he hecho y que te hubiese gustado que te la hubiera hecho?

R: No, no preguntas no, pero me gustaría hacerte una, ¿Qué piensan hacer los sociólogos en esta fase que no sea justificar lo que hace el gobierno?

P: Los sociólogos de este siglo XXI tienen que recuperar sobre todo su parte más crítica y crear una nueva sociología con unos nuevos conceptos y unas nuevas teorías y un nuevo lenguaje

R: Los sociólogos se están cubriendo de gloria

P: Bueno, por esto hacen falta nuevos sociólogos con ganas, sobretodo de darle vuelta absolutamente a todo

R: En el momento que tengo una encuesta la pongo en cuestión en el mismo momento que tengo los resultados para que pueda verificarse en otro lado

P: Sí, si correcto, a parte de la encuesta por cuestionario que es lo que más se conoce de los sociólogos, también están las entrevistas, las historias de vida, el trabajo de etnografía que se está empezando a conocer en este país, pero que en otros países se utiliza mucho. El sociólogo se pone también en el papel del objeto de estudio, como algo más estudiado

R: Desde que las ciencias sociales se dividieron, porque les interesó a alguien que se dividieran. Yo creo que lo que tiene que haber es un trabajo multidisciplinar

P: Prácticamente los equipos de investigación que funcionan, que sirven para algo son multidisciplinarios

R: Sabes que pasa, que los mejores están al servicio de la política y de la industria

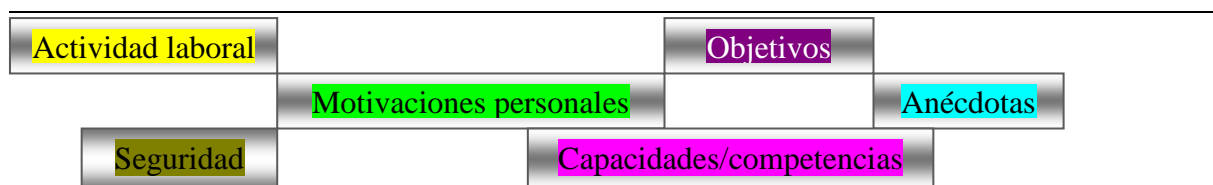
P: Bueno, pero también podemos intentar, a mi es una de las posibilidades que me gustaría desarrollar que es lo que sería financiarte a través de las personas...

La conversación se alargó en este tema de manera amena pero fuera de la materia de estudio hasta finalizar la entrevista,

Una vez más te agradezco tu amabilidad y el tiempo que me has prestado

B. Historia de vida

GRÁFICO. PROCESO DE EXTRACCIÓN DE DIMENSIONES



Fuente: Elaboración propia

Actividad laboral

Lo que estoy haciendo ahora es incidencia política, que es intentar influir a políticos y personas con poder para intentar cambiar las cosas a mejor, es como un lobby positivo, un lobby con una ONG. Estoy trabajando ahora mismo con OXFAM Reino Unido en el territorio de Gaza, lo que pasa es que el sábado voy a terminar mi trabajo con OXFAM y el domingo voy a empezar un nuevo trabajo con *SaveTheChildren* en Amán, estos son mis últimos días en Palestina, antes de irme para Jordania.

Un cooperante cubre muchas cosas, un cooperante clásico, de alguna manera, es el que haría gestión de proyectos, un proyecto por ejemplo para mejorar la calidad de agua en un país equis, o para mejorar la salud alimentaria, en las organizaciones más grandes como OXFAM o *Savethechildren* más allá de sólo hacer actuación directa en un proyecto, intentar utilizar la influencia de estar en el terreno implantando un proyecto para cambiar cosas también a nivel sistémico. Es lo que llama OXFAM el “*enfoque de un programa*”. Entonces la idea es en un mismo país tener trabajo y ayuda humanitaria, ayuda al desarrollo, e incidencia política, porque lo que se supone es que por proyectos por muy grandes que sean no se puede acabar con la injusticia y con la pobreza, al final en muchos casos las razones de esa pobreza y de esa injusticia son sistémicas, entonces hay que cambiar las cosas a nivel sistémico, entonces hay que ir a trabajar las raíces del problema. Por ejemplo en el caso de Israel y Palestina, tú en Palestina por muchos proyectos de mejora del agua que hagas sino se acaba la ocupación israelí, que es el origen de esa injusticia y de esa pobreza los proyectos nunca serán efectivos a largo plazo. Entonces en un contexto como Israel y Palestina es muy claro porque es un contexto muy político, pero en otras zonas del mundo pues quizá la razón principal de la pobreza y de la injusticia es el sistema de propiedad de tierra, entonces OXFAM o *Savethechildren* tendrían un proyecto trabajando con agricultores pobres pero a la vez intentando utilizar la influencia que te da ser un actor en el sector para influir a los

poderes que mantienen ese sistema, para intentar cambiarlo. En un país equis pues quizá sería, pues en África sería trabajar para el gobierno para que haga un sistema de propiedad más justo, o trabajar con multinacionales para que paguen un sueldo más justo a los trabajadores, Intermon OXFAM o Savethechildren que son muy grandes tienen campañas con país equis, Israel y Palestina, pero también tienen campañas globales, por ejemplo campañas para que las multinacionales se sepa como utilizan el dinero, como se comportan las multinacionales a nivel global.

Motivaciones personales: altruismo y egoísmo

A mí siempre me interesaron las relaciones internacionales y la política en general. A mí siempre desde pequeño me interesó, me gusta la historia y tal, me gustaba sobre todo a nivel internacional. Por eso estudié ciencias políticas y me intenté especializar en relaciones internacionales y específicamente mediterránea, supongo que por la educación que me dieron mis padres en el colegio pues yo considero, esto me parece más interesante a nivel temático pero si trabajar para relaciones internacionales, pero a la vez creo que importante contribuir por un mundo mejor, entonces por eso lo que he buscado yo es trabajar, o sea poder combinar lo que me interesaba a nivel temático con sentir que contribuía un poquito a mejorar las cosas como buenamente puedo en diferentes contextos. De un lado sí que sería un poco altruista intentar pensar que quiero contribuir con mi trabajo a mejorar el mundo y de otro, no sé si se puede llamar egoísta, sí que es porque me interesa a nivel práctico, siempre me ha interesado. Entonces por eso he buscado trabajos que pudiese combinar esas dos facetas y es lo que estoy haciendo ahora y es lo que voy a hacer ahora en Jordania. En Jordania lo que voy a hacer es un trabajo parecido al que estaba haciendo ahora pero cubriendo toda la región, ahora mismo estaba trabajando sólo en Gaza y ahora lo que haré en Jordania será cubrir toda la región, centrado especialmente en la crisis de Siria, pero también cubriendo Palestina y Yemen cuando haga falta. Entonces básicamente será Líbano, Siria, Jordania e Iraq, más Palestina y Yemen cuando haga falta. No sé cómo voy a hacer eso, la verdad es que estoy un poco asustado porque es muy grande, pero bueno, sí que es muy interesante. Pues la idea sería que *Savethechildren* como *OXFAM* tiene programas, tiene proyectos en estos países, como decía antes, estos proyectos tienen un impacto inmediato con la gente con quien trabajas, los beneficiarios directos se benefician de esto, pero esa interacción difícilmente será a nivel sistémico si no hay ese esfuerzo por intentar ser estratégico y utilizar la influencia que te da ayudar a cincuenta mil personas aquí y cien mil personas allá para intentar influir en quien tiene poder mejorar las cosas. En un contexto con una crisis en Siria es difícil, o sea las influencias que pueden tener las ONG'S es limitada porque, bueno ahora mismo todas las potencias internacionales están involucradas, Estados Unidos, Rusia, entonces lo que puede hacer una ONG como *Savethechildren* es limitado, entonces la idea sería utilizar la evidencia de los diferentes programas para subrayar el impacto a nivel humanitario que tiene la crisis en la gente para poner presión a los gobiernos que toque de Europa, Estados Unidos, etcétera, para intentar presionar para conseguir una solución política a la crisis de Siria, que no habrá más solución militar a este conflicto. De otro lado, otras dos prioridades que si son más específicas y ahí sí que se puede considerar algo mucho más específico es, de un lado, presionar al gobierno sirio para que facilite el acceso humanitario a los diferentes núcleos de

población en Siria que tienen necesidad de ayuda humanitaria y eso hubo una resolución de Naciones Unidas el julio pasado sobre eso, pero luego la implementación es otra historia, y luego una tercera prioridad es ya presionar a los gobiernos que acogen a refugiados sirios, especialmente en Líbano y en Jordania, para que mejoren la situación de los refugiados, en el caso de *Savethechildren* lógicamente la prioridad son los niños, hay un programa, entonces hay una campaña grande para intentar recaudar dinero y presionar a estos gobiernos para que el sistema educativo que se ofrece a los niños sirios en países de acogida sea medianamente bueno, para que no sean una generación perdida. Todavía no he empezado todavía a trabajar con *Savethechildren*, entonces no sé los detalles, pero la idea sería esa. Por ejemplo, tanto los refugiados palestinos sirios ahora no les permiten entrar en Líbano o en Jordania porque tienen miedo que hay demasiados, pues presionar a los gobiernos libaneses y jordanos para que no hagan distinciones en qué refugiados pueda entrar o que puedan habilitar aulas para que los niños puedan seguir yendo a clase, no sé los detalles la verdad.

Es lo que decía, de un lado sí que tiene un componente altruista, supongo porque estoy lejos de casa, cobre menos de lo que podría cobrar en otros sitios aunque no están nada mal las condiciones, si que tienes muchas horas de trabajo, es cansado y sacrificado. Entonces, todo eso, si que tiene que haber un poco de altruismo para sacar esa motivación, para quien le guste hacer eso, pero por otro lado me interesa a mí a nivel temático, yo me vería haciendo algo parecido a nivel académico, si quieres, que tampoco sea muy altruista, entonces, no lo sé. O lo tengo muy integrado y ya no lo puedo diferenciar y aislar, o no sé, del componente que me interesa a mí a nivel personal. No lo sé.

Seguridad

En mi nuevo trabajo todavía no he ido por lo que no sé cómo será. En Gaza sí que, o sea, mi vida no corría peligro, no sentía que corriese peligro, pero sí que había un factor a tener en cuenta, que es de un lado, las autoridades que mandan en Gaza, que son *Hamas*, tienen un punto no democrático y hay sectores dentro de *Hamas* que si que no son muy amigos de cualquier forma de presión política, igualmente nuestro objetivo de lo que es Israel, Palestina y Gaza en particular, no era tanto *Hamas* sino la comunidad internacional. A mí por ejemplo en Gaza durante dos o tres meses *Hamas* no me quería renovar el permiso para quedarme en Gaza por el tipo de trabajo que hacía, esto es análisis político y presión política y tal, a *Hamas* no le hacía mucha gracia y durante dos o tres meses me pusieron muchas pegas y sólo podía estar en Gaza una semana, pero al final conseguimos convencerles y me renovaron el permiso. Lo que sí que teníamos también es presión por parte de Israel, que no es presión, que no peligras tu vida ni mucho menos, pero sí que te hacen tu trabajo tan difícil como pueden, hasta el punto que también Israel, deniega permisos para trabajadores de OXFAM para entrar en Gaza. Entonces mi permiso caducó a principios de agosto y yo no podía volver a Gaza porque no me renovaban el permiso. De la misma manera que cuando viajas a Israel en el aeropuerto, para entrar y salir, siempre te hacen preguntas y uno tiene que bueno, mentir o camuflar un poco la verdad para que no te den problemas. El riesgo no es tu vida pero sí que te pueden deportar de Israel por diez años o algo así. Al final tampoco es tan difícil saber que responder para que no haya problemas, pero siempre hay ese componente. Ahora en mi nuevo trabajo si tengo que ir a Iraq por ejemplo, a Siria, no creo que ahora mismo pueda ir porque la

situación es demasiado peligrosa, entonces no sé, cuando vaya a Iraq no sé cómo será. Siempre por la televisión siempre parece peor de lo que es, estas ONGs tan grandes normalmente se preocupan, se cuidan mucho de no poner en peligro a su gente. Normalmente los internacionales que a veces secuestran que se ven por la televisión o lo que sea, a menudo son o periodistas *freelanceo* trabajadores de ONGs más pequeñas que no tienen quizá protocolos de seguridad definidos y van un poco más a lo loco. Entonces, yo normalmente sí que confío, tampoco soy un suicida, no pondría en peligro mi vida.

Objetivos: paz justa

Una paz justa es una paz que todas las partes puedan aceptar y que de alguna manera pueda responder a las demandas de las diferentes partes de alguna forma mínimamente, no sé, justa. En el caso de Israel y Palestina pues no sé, que Israel se retirará de las fronteras del sesenta y siete y que Palestina pudiera tener su estado en las fronteras del sesenta y siete. Eso sería bastante poco probable, entonces tendría que haber un acuerdo entre las dos partes, israelíes y palestinos, que fuese ratificado por referéndum y que las dos partes lo trataran como justo. O sea, no creo que sea yo o una ONG que al final tenga que definir que es justo, o sea, si que se puede utilizar los parámetros del derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos como vara para medir, pero cada contexto es distinto. Es un poco difícil responder a esa pregunta.

Lo que funciona mejor claro, una ONG tiene una capacidad de presión limitada, o sea, no es Estados Unidos, entonces lo que suele funcionar mejor es encontrar un interés mutuo . Por ejemplo, las campañas de presión política tienen componentes públicos y componentes privados. Al hablar de componente público lo que se intenta es movilizar a la ciudadanía para que ponga presión a los gobiernos, por ejemplo, hubo muchas manifestaciones en Europa pidiendo el fin de la guerra en Gaza y los bombardeos. Eso sería presión política pública, pero luego a nivel privado lo que funciona mejor es encontrar ese interés mutuo, por ejemplo el caso de Israel y Palestina, pues sería decirle a un gobierno de la Unión Europea, Alemania por ejemplo que es muy amigo de Israel, es decirle *“tú eres muy amigo de Israel, tú te preocupas por la seguridad de Israel, pero Israel ahora mismo está cegado por una ideología racista contra el sionismo”* , entonces no ve que la política que está llevando puede llevar a su propia destrucción como estado o a su propia destrucción como estado democrático. Pues tu como buen amigo de Israel tienes que convencerles para que se den cuenta de que el proceso de colonización de Cisjordania y el bloqueo de Gaza es contraproducente para sus intereses. O por ejemplo, siendo un poco *“irealpolitico”*, *Hamas* te puede gustar más o menos, pero a día de hoy no hay alternativa real en Gaza, si Israel fuera a destruir *Hamas* la alternativa sería o caos o un grupo todavía más radical o Israel tendría que reocupar Gaza. Como ninguna de esas opciones es positiva para Israel ni para la Unión Europea, lo mejor es que la Unión Europea presione a Israel y de alguna manera apoye al gobierno de unidad que salió entre *Fatahy Hamas*, porque eso es bueno para los palestinos y para los israelís y bueno para Europa. Ese tipo de argumento dónde puedes cumplir tu objetivo y a la vez venderlo como algo positivo para la otra parte, es lo que funciona mejor.

Capacidades y competencias

Quizá un poco en la escuela sí que me gustaba discutir y me gustan los temas de historia y ciencias sociales, sí que me gusta convencer a otros. Pero también he desarrollado capacidades y he aprendido diferentes metodologías y técnicas para poder, para intentar convencer, para intentar aumentar la capacidad de influencia que puede tener la sociedad civil. La verdad es que lo que te decía antes de lo que me interesaba, que quería poder compaginar el interés personal y profesional, aplicar mis valores si quieres, cuando yo era pequeño pensaba que quería trabajar como diplomático, pero luego no tiré por ahí, de un lado porque el proceso para conseguir ser diplomático en España es totalmente absurdo y tienes que estar cuatro años estudiando y memorizando como un loro, entonces eso me tiró para atrás, pero también de otro porque tampoco me sentía muy representado cuando conocía a los diplomáticos, no veía que fuese el mismo tipo de persona. Pero el tipo de trabajo que hago haciendo incidencia política para la sociedad civil me permite un poco estar cerca de ese mundo, porque al final la gente con la que nos reunimos, la gente a la que sacamos información e intentamos influir son los diplomáticos. Entonces es estar un poco en ese mundillo pero desde el lado de los buenos.

Anécdotas

Especialmente en un contexto como Israel y Palestina es que, es también frustrante porque el cambio casi no sucede, normalmente vas hacia atrás. Entonces nuestro rol es intentar que no empeoren muchas las cosas, son fuerzas políticas tan poderosas que nuestra capacidad de influencia es limitada y es un poco frustrante. Pero una cosa que sí que he visto que he influido y que creo que puede cambiar un poco las cosas es por ejemplo, la comunidad internacional y la sociedad civil a la hora de hablar de Gaza, sobre todo a partir del bloqueo israelí de Gaza. Que hablar de bloqueo israelí como una política ilegal, que es un castigo colectivo que según el derecho internacional no está permitido, a parte hay un millón ochocientas mil personas en Gaza que no van a tener ningún futuro, bla, bla, bla... entonces hablábamos desde esa óptica. Pero esa óptica tiene poca atracción, no funcionaba mucho, llevábamos como siete años y no funcionaba mucho. Entonces desde principios de este año con otra compañera lo que hemos estado intentando hacer es cambiar la forma como hablamos de Gaza, porque al hablar de Gaza y el bloqueo de Gaza como algo aislado y separado del resto de Palestina, entonces contribuimos a separar Gaza del resto de Palestina, que es un objetivo político de Israel. Entonces lo que hemos estado intentado hacer es cambiar la forma como hablamos de Gaza. Entonces no hablar de Gaza como algo aislado sino como una parte del total que es Palestina. Entonces para cambiar como hablamos del tema en lugar de hablar del bloqueo israelí lo que estamos pidiendo es hablar de la política de separación Israelí de Gaza y Cisjordania que es una política sistemática y comprensiva que pretende aislar política, social y económicamente en Gaza y Cisjordania, una política dónde el bloqueo israelí es un elemento más, el más visible, pero no es el único elemento de esa política. Y formulando esta forma, la manera cómo hablamos de Gaza, eso hace que si la comunidad internacional pues compra esta formulación, cuando haga preguntas a Israel como por ejemplo, *¿por qué no tramitas productos propios en Gaza y en toda Cisjordania?*, si lo haces desde la óptica de la separación es mucho más difícil para Israel simplemente decir

“por seguridad”, porque si tú hablas desde la política de separación lo que puedes demostrar de una forma mucho más obvia es el impacto que tiene sobre la solución de los dos estados. Entonces tú puedes estar de acuerdo o en desacuerdo en la solución de los dos estados, Israel y Palestina, pero a día de hoy es lo que todavía la comunidad internacional defiende. Entonces si nosotros conseguimos que la Unión Europea llegue a criticar las políticas de Israel hacia Gaza no sólo porque sean ilegales, sino también porque hacen que los dos estados sean inviables y es parte de una política de separación, pues eso al menos aunque sea un cambio semántico, pues sí que puede tener un impacto. Y eso hemos conseguido, por ejemplo, que la plataforma principal de ONGs aquí en Palestina pues haya adoptado ese término y también otra plataforma que une agentes de Naciones Unidas y otras ONGs, también han incluido eso en sus prioridades para este año. Y OXFAM, publicamos recientemente un informe sobre esto, centrado en la política de separación que sacamos hace diez días, y eso lo referiría como lo más. No es un cambio efectivo todavía pero sí que es un pasito hacia intentar influir un poco más en el tema del conflicto.

Una cosa que sí que me impactó, pero de forma negativa, durante la guerra por ejemplo que vi la casa de un compañero de trabajo, donde yo había estado, y todo su barrio estaba totalmente destruido. Entonces sí que cuando vi las fotos que colgó en facebook de su casa destruida y su burro muerto y tal, pues sí que me, me dio mucha pena.

Siempre es un poco difícil hablar de uno mismo y entender las motivaciones de uno.

C. Cuestionario

PREGUNTAS CUESTIONARIO ALTRUISMO

La actual crisis económica y de valores ha llevado a muchas personas a cuestionar el tipo de sociedad en la que vivimos. Este cuestionario forma parte de una novedosa investigación sociológica que se está llevando a cabo sobre el altruismo como posible factor de cambio social. Es por esta razón que solicitamos su colaboración para que responda a una serie de preguntas que nos serán de gran ayuda para obtener información de calidad. Por descontado, los datos que nos proporcione son anónimos y confidenciales y no se utilizarán de forma individualizada.

Gracias por su colaboración

(En todas las preguntas escoja solo una respuesta)

A continuación le vamos a realizar unas preguntas que tienen que ver con la percepción que se tiene respecto al altruismo

P1. En primer lugar, ¿podría indicar en cuál de estas frases considera que se define mejor lo que para usted es el altruismo?

1. Es una práctica social que involucra ideas de compasión y solidaridad
2. Detrás de todo altruista se esconde un egoísta refinado

3. Diligencia en procurar el bien ajeno aun a costa del propio
4. Los comportamientos altruistas son aquellos caracterizados por mostrar una conducta voluntaria dirigida a beneficiar a otros y que tienen la capacidad de favorecer las relaciones interpersonales positivas lo que proporciona un mayor bienestar personal y social

P2. ¿Se considera usted una persona altruista?

1. Nada altruista
2. Poco altruista
3. Bastante altruista
4. Muy altruista
9. Ns / nc

P.3 Usted se definiría como:

1. Una persona altruista pero no religiosa
2. Una persona altruista y religiosa
3. Una persona no altruista y tampoco religiosa
4. Una persona no altruista pero sí religiosa
9. Ns / nc

P.4 Si usted ha realizado un acto altruista, ¿recuerda lo que le ha proporcionado?

1. Crecimiento personal
2. La posibilidad de tener una nueva visión sobre la vida
3. Una alternativa a tanto comportamiento egoísta
4. La búsqueda de la felicidad
5. Profundizar en sus creencias morales/religiosas/valores
6. Cumplir el deseo de ayudar, ya que a mí me gustaría que en la misma situación me ayudasen
7. Sentirme especial, mejor persona
8. No recuerdo haber realizado una acción altruista
9. Ns / nc

P.5. ¿Cómo definiría usted un comportamiento egoísta?

1. Inmoderado y excesivo amor a sí mismo, que hace atender desmedidamente al propio interés, sin cuidarse del de los demás
2. Es la condición que permite realizar acciones que ayuden a otros, pero con la finalidad que el ayudar dé un beneficio propio tomándolo como un medio para lograr algo provechoso

- 3. Diligencia en procurar el bien propio aun a costa del ajeno
- 4. Una inteligente manera de gestionarse en sociedades con alto grado de individualismo

P.6 Teniendo en cuenta que los dos comportamientos forman parte del ser humano, ¿cree que el altruismo es compatible con la práctica del egoísmo?

- 1. Sí
- 2. No
- 9. Ns / nc

P7. ¿Podría indicar cuanto hace que ha presenciado realizar una acción altruista a otra persona?

- 1. Hace dos o tres días
- 2. Una semana
- 3. Entre más de una y dos semanas
- 4. Entre más de dos y tres semanas
- 5. Entre más tres semanas y un mes
- 6. Más de un mes, menos de un año
- 7. No recuerdo haber presenciado una acción altruista

P.8 ¿Podría recordar a través de quién o en qué lugar presencié una acción altruista?

- 1. A través de algún conocido, familiar o amigo
- 2. En un viaje
- 3. A través de un libro, película
- 4. En una charla o conferencia
- 5. A través de los medios de comunicación
- 6. De otra forma
- 7. No recuerdo haber presenciado una acción altruista

A continuación le vamos a realizar unas preguntas que tienen que ver con la percepción que se tiene de la sociedad actual

P.9 Considera usted que nuestra sociedad actual puede caracterizarse de individualista, entendido este concepto como: “*Tendencia a pensar y obrar con independencia de los demás, o sin sujetarse a normas generales*”

- 1. Sí
- 2. No
- 9. Ns / nc

P.10 Cuando se habla del papel social del trabajo voluntario (no remunerado), ¿cree usted que éste presenta un componente altruista?

1. No, existe otro tipo de motivaciones
2. Quizá alguno, pero la mayoría no
3. Quizá la mitad de ellos
4. La mayoría o casi todos
9. Ns / nc

P.11 ¿Cómo de acuerdo está con esta afirmación?: “*Los medios de comunicación prestan más atención a los comportamientos egoístas que a los altruistas*”

1. Nada de acuerdo
2. Poco de acuerdo
3. Bastante de acuerdo
4. Muy de acuerdo
9. Ns / nc

P.12 “*The Social Coin*” (La moneda social), es un iniciativa innovadora que propone realizar actos altruistas para promover un cambio social. Está basada en la “*Cadena de favores*”, un método que propone crear una red de personas que se hacen favores unas a otras. Por favor, elija la respuesta con la que usted esté más de acuerdo.

1. Este comportamiento me parece sectario
2. Una forma de vivir, un estilo de vida
3. Una actitud complementaria que enriquece a la persona
4. Un tipo de cultura, de filosofía
5. Una forma de autoayuda, de cooperación
6. Una forma de sentirse más feliz
7. Los actos altruistas pueden promover un cambio social

P.13 En términos generales, ¿En qué medida cree que los comportamientos altruistas son valorados en la sociedad?

1. Nada
2. Poco
3. Bastante
4. Mucho
9. Ns / nc

P.14 ¿Cree que el actual sistema educativo transmite el altruismo en las escuelas?

1. Sí
2. No
9. Ns / nc

P.15 Suponga que vive en una sociedad en la cual los comportamientos altruistas forman parte del carácter del individuo y de la colectividad a la que pertenece. ¿Qué cree que este tipo de sociedades aportaría a las personas? Por favor, elija la respuesta con la que usted esté más de acuerdo.

1. Crecimiento personal
2. La posibilidad de tener una nueva visión sobre la vida
3. Poner en práctica unos valores morales
4. La búsqueda de la felicidad
5. La creencia de la igualdad entre las personas
6. Profundizar en las enseñanzas religiosas
7. Un sentimiento de confianza

A continuación le vamos a realizar unas preguntas que tienen que ver con aspectos sociodemográficos

P.16 ¿Lugar de nacimiento? (País) _____

P.17 ¿Año de nacimiento? _____

P.18 ¿Cuál es su sexo?

1. Hombre
2. Mujer

P.19 ¿En la actualidad cuál es su estado civil?

1. Soltero/a
2. Casado/a
3. Separado/a
4. Viudo/a
5. Viviendo en pareja

P.20 Podría indicar su nivel de estudios finalizados

1. No tiene estudios
2. Estudios primarios incompletos
3. Estudios primarios completos
4. Estudios secundarios incompletos
5. Estudios secundarios completos

- 6. Estudios universitarios incompletos
- 7. Estudios universitarios completos

P.21 Cuando se habla de un posicionamiento político, a menudo se hace referencia al eje izquierda derecha. Si usted tuviera que situarse es una escala del 1 al 10 (siendo 1 extrema izquierda y 10 extrema derecha) ¿Dónde se colocaría usted?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

P.22 ¿En qué intervalo situaría su nivel de ingresos?

- 1. Menos de 600€
- 2. Entre 601 y 1000€
- 3. Entre 1001 y 2000€
- 4. Entre 2001 y 3000€
- 5. Entre 3001 y 5000€
- 6. Más de 5000€

P.23 ¿En qué clase social se ubicaría usted?

- 1. Clase trabajadora
- 2. Clase baja
- 3. Clase media-baja
- 4. Clase media-media
- 5. Clase media-alta
- 6. Clase alta

-Muchas gracias por su colaboración-