

FOBIAS ESPECÍFICAS

Arturo Bados

22 de mayo de 2015

ÍNDICE

NATURALEZA	2
EDAD DE COMIENZO Y CURSO	6
FRECUENCIA	7
PROBLEMAS ASOCIADOS	8
GÉNESIS Y MANTENIMIENTO.....	9
Génesis de las fobias	9
Mantenimiento de las fobias	14
EVALUACIÓN.....	15
Entrevista.....	15
Cuestionarios y autoinformes.....	16
Cuestionarios generales de miedos	17
Cuestionarios específicos de miedos y fobias.....	19
Autoinformes referidos al miedo justo antes o durante una situación temida.....	24
Cuestionarios de interferencia o discapacidad	25
Autorregistro	26
Observación.....	27
TRATAMIENTO PSICOLÓGICO.....	28
Eficacia del tratamiento psicológico	29
Tamaño del efecto, significación clínica y mantenimiento de los resultados	38
Variables predictoras y mediadoras de los resultados.....	39
Utilidad clínica	40
Exposición en vivo	42
Tratamiento en una sola sesión	58
Ideas de tratamiento para diversas fobias específicas	60
Fobia a volar en avión.....	60
Claustrofobia.....	63
Fobia a conducir.....	64
Fobia a la sangre/inyecciones/daño.....	65
Fobia dental.....	68
Fobia a animales.....	69
Fobia a las alturas.....	70
Fobia a las tormentas.....	71
Fobia al agua	72
Fobia a atragantarse y/o vomitar	72
Programa de mantenimiento.....	73
TRATAMIENTO MÉDICO	74
PERSPECTIVAS DE TRATAMIENTO	76

LAS PESADILLAS Y LAS AVERSIONES	78
Pesadillas	78
Aversiones	80
TABLAS	80
REFERENCIAS	89

NATURALEZA

De acuerdo con el DSM-IV-TR (American Psychiatric Association, 2000) en las fobias específicas (FE) se da un **miedo o ansiedad intensa y persistente que es desencadenado por la presencia o anticipación de objetos o situaciones específicos**: animales, lugares cerrados, alturas, oscuridad, tormentas, vuelos, ver sangre, recibir inyecciones (intravenosas, musculares), intervenciones médicas (dentales, p.ej.), tragar alimentos sólidos, conducir un coche, aguas profundas. **La persona debe reconocer que su miedo es excesivo o irracional.**

Conviene matizar que en la fobia a la sangre suelen aparecer náuseas y desvanecimiento y no siempre se da el miedo. Como consecuencia de la exposición al estímulo fóbico, se produce una **respuesta inmediata de ansiedad** que puede llegar incluso a ataque de pánico; en los niños la ansiedad puede manifestarse mediante lloros, rabietas, inmovilidad o aferrarse a otra persona.

Las situaciones fóbicas son **evitadas** o se soportan con ansiedad o malestar intensos. La evitación, anticipación ansiosa o malestar en las situaciones fóbicas **interfieren** marcadamente en la rutina normal de la persona o en sus actividades laborales, académicas o sociales, o existe un malestar intenso por tener la fobia. Si la persona es menor de 18 años, la duración del problema debe ser de al menos **6 meses**. Finalmente, la ansiedad/pánico o evitación asociados a las situaciones temidas **no deben poder ser explicados mejor por otros trastornos psicológicos** tales como trastorno obsesivo-compulsivo (p.ej., miedo a la suciedad en alguien con obsesiones de contaminación), trastorno por estrés postraumático (p.ej., evitación de estímulos relacionados con un acontecimiento muy estresante), trastorno de ansiedad por separación (p.ej., evitación de ir a la escuela), fobia social (p.ej., evitación de situaciones sociales por miedo a que resulten embarazosas), trastorno de pánico con agorafobia o agorafobia sin historia de trastorno de pánico.

El criterio del DSM-IV-TR de que la persona debe reconocer que su miedo es excesivo o irracional ha sido puesto en entredicho. Este criterio fue pensado para distinguir las fobias de los miedos delirantes. Sin embargo, hay un número significativo de personas que cumplen el resto de criterios para la FE, pero que tienen poca conciencia de lo excesivo de sus miedos, aunque sus creencias no alcanzan el grado de delirio (Antony y Barlow, 2002).

Los criterios diagnósticos para la FS según el DSM-5 de la American Psychiatric Association (2013) han cambiado en algunas cosas. En concreto, las **diferencias entre el DSM-5 y el DSM-IV-TR** son las siguientes: a) Se ha eliminado el criterio de que las personas mayores de 18 años reconozcan que su ansiedad es excesiva o irracional. En vez de esto, la **ansiedad debe ser desproporcionada para el peligro o amenaza implicado en la situación y para el contexto sociocultural**. La razón es que muchas personas con fobias específicas tienen poca conciencia de lo excesivo de sus miedos y que las personas mayores suelen atribuir erróneamente sus miedos fóbicos a la edad. b) La duración de al menos 6 meses se extiende a todas las edades y no sólo a los menores de 18 años. c) Cuando hay ataques de pánico, se requiere que se ponga como un especificador: fobia específica con ataques de pánico.

En comparación al DSM-IV-TR y el DSM-5, los Criterios Diagnósticos de Investigación de la CIE-10 (Organización Mundial de la Salud, 1994/2000) requieren la presencia de síntomas de ansiedad (de la misma lista de 14 síntomas citada para el pánico) que se hayan manifestado en

algún momento desde el inicio del trastorno. Además, la CIE-10 especifica que los síntomas de ansiedad deben limitarse a la situación temida o a la contemplación de la misma. Entre las posibles situaciones fóbicas la CIE-10 (Organización Mundial de la Salud, 1992, 1994/2000) incluye tener que utilizar urinarios públicos y hacer exámenes.

El DSM-IV-TR y el DSM-5 distinguen los siguientes **tipos de FE** (American Psychiatric Association, 2000, 2013):

- **Animal.** El miedo es causado por uno o más tipos de animales. Los animales más temidos son las serpientes, arañas, insectos, gatos, ratas, ratones y pájaros (Antony y Barlow, 1997).
- **Ambiente natural.** El miedo es provocado por situaciones naturales: tormentas, viento, alturas, agua, oscuridad.
- **Sangre/inyecciones/daño corporal (SID).** El miedo es inducido por la visión de sangre, por recibir inyecciones, transfusiones u otras intervenciones médicas invasoras, por la realización de un análisis de sangre, por un posible daño y/o por ver o hablar de intervenciones quirúrgicas. También se han incluido en este apartado el miedo a los hospitales, ambientes médicos y dentales, instrumental médico y olores de medicinas, aunque no está claro si constituyen una subtipología. Las personas con fobia a la SID no temen la visión de su sangre menstrual o la manipulación de carnes rojas.
- **Situacional.** El miedo es inducido por situaciones específicas tales como transportes públicos, túneles, puentes, ascensores, volar en avión, coches (conducir o viajar), lugares cerrados.
- **Otro tipo.** El miedo hace referencia a otro tipo de estímulos. Se incluyen situaciones que pueden conducir al atagantamiento o vómito y los miedos de los niños a los ruidos fuertes y a las personas disfrazadas. El DSM-IV incluía también el miedo a contraer una enfermedad (cáncer, SIDA) y la fobia a los espacios (miedo a caerse si no se está cerca de paredes o de medios de sujeción).

No está clara ni la utilidad ni la validez de esta clasificación, especialmente por lo que se refiere a las categorías de ambiente natural, situacional y otro tipo. Además, no siempre es fácil asignar una fobia a uno u otro tipo (¿es la fobia a los puentes una fobia situacional o una fobia a las alturas?, ¿es la fobia a los dentistas un ejemplo de fobia a la SID o una fobia del tipo residual?). Por otra parte, Lipsitz et al. (2002) se han preguntado hasta qué punto son homogéneas las fobias pertenecientes a un tipo dado. Es posible que el DSM-IV-TR presente como similares dentro de cada tipo fobias (p.ej., alturas y tormentas, arañas y perros, espacios cerrados y conducir) que son distintas una de otra. Finalmente, podría ser más informativo decir simplemente a qué se tiene fobia que referirse al tipo general a que pertenece (Antony y Barlow, 2002).

Tener una FE de un determinado tipo (p.ej., fobia a los gatos) aumenta la probabilidad de tener otra fobia del mismo tipo (p.ej., fobia a los perros). Además, según el estudio de Hofmann, Lehman y Barlow (1997), **tener una FE del tipo que sea también aumenta la probabilidad de tener miedos (no necesariamente fóbicos) de uno o más de los otros tipos**. Es raro que las personas con FE teman situaciones de todos los tipos, pero a lo largo de la vida las tres cuartas partes de las personas con FE presentan múltiples fobias (LeBeau et al., 2010).

El DSM-IV-TR distingue la **fobia a contraer enfermedades** de la **hipocondría**. Los hipocondríacos están preocupados por tener o estar padeciendo una enfermedad (o incluso están convencidos de que la tienen), mientras que las personas con fobia a la enfermedad temen exponerse

a esta o contraerla (p.ej., SIDA, herpes, cáncer), pero no creen que la tengan. Marks (1987/1991) considera a la **fobia a la enfermedad** como una forma focal de hipocondría. Dicha fobia implica el miedo infundado a una enfermedad, la búsqueda repetida de consejo y tranquilización médica y la evitación de situaciones que pueden conducir a pensar en la enfermedad o contraerla. En cambio, cuando los miedos implican sensaciones corporales múltiples y una diversidad de enfermedades, Marks habla de hipocondría. En el DSM-5 ya no se incluye el miedo a contraer una enfermedad en las fobias específicas, sino en el trastorno de ansiedad ante la enfermedad, si esta es grave.

La categoría diagnóstica de FE incluye un gran número de fobias, las cuales no comparten necesariamente las mismas características clínicas; de hecho se han hecho distinciones entre diversas fobias específicas en cuanto a edad y tipo de comienzo, predominancia por sexos, patrón de respuesta fisiológica, experiencia emocional subjetiva, aprensión sobre las reacciones físicas o sobre aspectos externos de la situación, presencia de ataques de pánico inesperados, antecedentes familiares, curso y tipo de tratamiento indicado (Lipsitz et al., 2002; Menzies, 1996; Merckelbach et al., 1996; Sosa y Capafons, 1995). Se considera que la mayoría de las FE **derivan de miedos básicos** propios de la evolución filogenética de la especie humana tales como el miedo a los animales y el miedo al daño físico. La **tabla 1** presenta los miedos más comunes en la infancia y adolescencia.

Las personas con FE pueden temer un **posible daño** (accidente aéreo, mordedura, choque de automóviles, ahogarse, precipitarse al vacío, dolor intenso), pero también pueden estar preocupadas por **perder el control, hacer el ridículo, desmayarse, tener un ataque de pánico o experimentar ciertas sensaciones** (p.ej., dificultades para respirar en la claustrofobia; mareo, sensación de desmayo y temblor de piernas en la fobia a las alturas; mareo y sensación de desmayo en la fobia a la SID; sensación de irrealidad y temblor de brazos en la fobia a conducir). El **miedo a las sensaciones físicas** experimentadas parece más frecuente en la claustrofobia, en la fobia a las alturas y en la fobia a la SID; en contraste con el trastorno de pánico, este miedo sólo aparece cuando se está en las situaciones temidas. Los **ataques de pánico inesperados** son más frecuentes en las personas con fobias situacionales (especialmente, claustrofobia) que en aquellas con fobias no situacionales.

- Las personas con **fobia a los animales** temen especialmente a los movimientos de los animales (perros, pájaros, serpientes, arañas, gatos, insectos voladores), sobre todo si son repentinos; también temen en los animales su apariencia física, los sonidos que emiten y sus propiedades táctiles. Aparte del posible daño que ciertos animales pueden causar, otros miedos son perder el control, hacer el ridículo, hacerse daño al intentar escapar, tener un ataque cardíaco o, incluso, morir de miedo. En el caso de animales pequeños (roedores, insectos, arañas, serpientes) puede darse una reacción de miedo (al centrarse en un peligro percibido) y/o una sensación de asco o repugnancia. La primera es la más dominante, al menos en el caso de las arañas.

En el miedo, las expectativas se centran en el peligro o daño, mientras que en el asco lo hacen en la contaminación. El grado en que la respuesta emocional refleja miedo o asco depende de la medida considerada (expresión facial, cogniciones, ritmo cardíaco, neuroimagen). Una posible explicación de esta disociación es que pueda producirse primero una respuesta automática de miedo a nivel fisiológico y después una respuesta de asco a través de procesos más controlados (valoraciones, expresiones faciales (Cisler, Olatunji y Lohr, 2009).

- En las fobias del tipo **ambiente natural** los pacientes temen sobretodo sufrir un daño o morir (Lipsitz et al., 2002). Las personas con fobia a las alturas pueden temer también cómo reaccionaran los demás si notan su ansiedad y pueden interpretar sus sensaciones (p.ej., mareo) como signo de que perderán el control, vomitarán o se desmayarán.

- Las personas con **fobia a la sangre** pueden temer el desmayo, perder el control, tener un ataque de pánico, el azoramiento o ridículo y un posible daño producido por el pinchazo y por el hecho de que la aguja se parta y quede dentro del cuerpo. Es también común la aprensión sobre las sensaciones físicas experimentadas (mareo, náuseas) y la sensación de **asco** o repugnancia. Esta emoción es más frecuente en los que tienen fobia a la sangre o heridas que en las personas con fobia a las inyecciones. También es más dominante que la de miedo ante imágenes pictóricas o vídeos, pero el miedo predomina ante estímulos reales (Olatunji et al., 2012). Lo que se teme realmente en la fobia a la sangre son las sensaciones altamente desagradables de náusea y desmayo y la posibilidad de este último.
- Las personas con **fobia dental** temen en especial los procedimientos invasores (pinchazo, taladro, cirugía, quemar encías, extracción de dientes). Hay un miedo al dolor y al daño y, según los casos, a tener un ataque de pánico. Los pacientes responden tensando los músculos más que con náuseas. La ansiedad puede aumentar la sensibilidad al dolor. La fobia dental suele estar asociada a la fobia a la SID. Puede haber con relativa frecuencia, aunque no es exclusiva de la fobia dental, una **hipersensibilidad al reflejo de ahogo**, la cual aparece sobretodo en varones. El ahogo se produce al introducir objetos en la boca o presionar en la garganta, lo que impide la intervención médica. En casos graves, los estímulos que provocan el ahogo se amplían: oír, oler o pensar sobre el dentista o estímulos relacionados, lavarse los dientes, abrocharse el cuello de la camisa, llevar cuellos altos, ser tocado en la boca o en la cara.
- Las **fobias situacionales** pueden presentarse tanto solas como formando parte del cuadro agorafóbico y algunos las han considerado, especialmente a la claustrofobia, como una forma moderada de este último trastorno. Las personas con claustrofobia pueden tener miedo no sólo a asfixiarse (por insuficiencia de aire, por bloqueo del acceso de aire o por una disfunción psicofisiológica) o a la restricción (no poder moverse, no poder salir de un sitio), sino también a volverse locos, perder el control o tener un ataque de pánico.
- Las personas con **fobia a conducir** pueden informar miedo a tener un accidente, quedar heridos, quedar atrapados en un atasco, atropellar a alguien, ser objeto del enfado o crítica de otros conductores, tener un ataque de pánico o un infarto o desmayarse (Antony y Barlow, 1997).
- Las personas con **fobia a volar en avión** pueden temer uno o más de los siguientes aspectos: posibilidad de accidente (y, por tanto, de daño y muerte), estar encerrado en un sitio pequeño, inestabilidad del avión (y sensaciones molestas asociadas), altura, no tener el control, perder el control (gritar, volverse loco, desmayarse, sufrir un infarto), tener un ataque de pánico y "montar un número" en público.

Por lo que respecta a la **activación autónoma** al encontrarse en la situación temida, la emoción de **miedo** está asociada a una activación del sistema nervioso simpático: taquicardia, palpitaciones, aumento de la presión sanguínea, respiración acelerada, opresión en el pecho, temblor, tensión muscular, sudoración, malestar estomacal o intestinal. En contraste, la emoción de **asco** está asociada a activación parasimpática: desaceleración cardiovascular, disminución de la temperatura de la piel, boca seca, náuseas, dolor o malestar en el estómago e incluso mareo.

En la fobia a la SID son frecuentes el **mareo**, el **sudor**, la **palidez**, las **náuseas** (sin vómitos) y el **desvanecimiento**. A diferencia de las otras fobias, el patrón fisiológico de respuesta que se da en la fobia a la SID es muy distinto. En concreto, en las otras fobias se produce un incremento de la presión sanguínea y del ritmo cardíaco ante el estímulo temido. En cambio en la fobia a la SID puede producirse una **respuesta difásica** en la que el citado incremento es seguido en breve (de segundos a cuatro minutos) por una rápida caída de la presión sanguínea y del ritmo cardíaco (30-45 pulsaciones por minuto), lo cual puede conducir al **desmayo**, caso de no hacer nada al

respecto. Sin embargo, es muy probable que la respuesta difásica esté limitada a aquellas personas con fobia a la SID con una historia de desmayo y que este pueda producirse con patrones de respuesta no necesariamente difásicos (Ritz, Meuret y Ayala, 2010).

Las expectativas de peligro y la ansiedad facilitan la evitación de las situaciones temidas y, si esta no es posible la aparición de **conductas de búsqueda de seguridad o conductas defensivas**, las cuales persiguen prevenir o minimizar las supuestas amenazas y la ansiedad. Ejemplos serían agarrar fuertemente el volante al conducir o un asidero al viajar en coche, conducir sólo por el carril de la derecha, no mirar hacia abajo en sitios altos, llevar ropa sobreprotectora al pasear por el campo, situarse cerca de la salida, ponerse taponos en los oídos ir acompañado de una persona de confianza, usar medicación ansiolítica, distraerse y escapar.

EDAD DE COMIENZO Y CURSO

En estudios epidemiológicos con adultos, la edad de inicio de las FE ha sido de 7 a 11 años de mediana (Kessler, Berglund et al., 2005; Stinson et al., 2007) y **9,7 años** de media (Stinson et al., 2007), aunque esto pasa por alto las diferencias entre distintos tipos de fobias. Así, la edad media de inicio es de 8-9 años para la fobia a los **animales**, 9 años para la fobia a la **SID**, 14 años para las fobias de ambiente **natural** y 13-22 años para las fobias **situacionales** (LeBeau et al., 2010).

Distinguiendo fobias concretas dentro de los tipos anteriores, tenemos una edad media de inicio de 8 años para la fobia a las **inyecciones** (Öst, 1992a), 9-10,5 para la fobia a la **sangre** (Bienvenue y Eaton, 1998; Lipsitz et al., 2002; Öst, 1987, 1992a), 12 para la fobia **dental** (Öst, 1987, 1992a), 12-13,5 para la fobia a las **alturas** (Lipsitz et al., 2002; Marks, 1987/1991), 20 para la **claustrofobia** (Öst, 1987, 1992a) y 24,5 para la fobia a **conducir** (Lipsitz et al., 2002). Becker et al. (2007) presentan datos de la edad media y mediana de inicio de diversos tipos de FE en mujeres alemanas jóvenes. Cuando los estudios son realizados con adolescentes o jóvenes, las edades de inicio son más bajas y rondan los 6-8 años, salvo para las fobias situacionales.

En el estudio de Lipsitz et al. (2002) el 90% de las fobias a animales, el 84% de las fobias a la sangre/inyecciones y el 67% de las fobias de tipo ambiente natural (alturas) **empezaron en la infancia** (≤ 12 años) en comparación a sólo el 18% de las fobias de tipo situacional (conducir, ascensores, espacios cerrados). Otros han señalado que las fobias de tipo situacional suelen tener una edad de comienzo bimodal con una elevación en la infancia y otra en la mitad de los 20 años.

La cosa se complica si se distingue la edad del comienzo del miedo/evitación y la edad de comienzo de la fobia (cuando el miedo/evitación empezaron a causar malestar o deterioro significativos) tal como han hecho Antony, Brown y Barlow (1997). Con muestras muy pequeñas, estos autores descubrieron las siguientes **edades de comienzo del miedo y la fobia** en las siguientes fobias: animales (11 y 20), sangre/inyecciones (8 y 14,5), conducir (25,5 y 32) y alturas (20,5 y 34). En promedio, pasaron 9 años entre el comienzo del miedo y el de la fobia.

Aunque se había afirmado que los miedos fóbicos pueden remitir sin tratamiento en la infancia y la adolescencia, la tendencia general no parece ser esta; no obstante, en los varones suele haber una importante disminución de las fobias en la adolescencia (Sandín, 1997). En los adultos, el trastorno tiende a ser crónico a no ser que se reciba tratamiento; en concreto, la **remisión espontánea** en la vida adulta se calcula en alrededor del 20%. Cuanto mayor es el número de FE o miedos específicos acompañando a estas, menor es la probabilidad de recuperación (Curtis et al., 1998). De todos modos, es posible que las personas con FE **que buscan tratamiento sean un subgrupo más grave de la población comunitaria con FE** y que la remisión total o parcial sea más probable en esta población (Trumpf et al., 2009).

Las FE representan sólo alrededor del **15% de los trastornos fóbicos vistos en la clínica** (Echeburúa, 1993b). La mayoría de los pacientes no buscan ayuda y entre los que lo hacen las fobias más frecuentes por las que consultan son: claustrofobia, SID, intervenciones dentales y animales (Barlow, 1988); en niños y adolescentes, las fobias más frecuentes por las que consultan son la oscuridad, la escuela y los perros (Sandín y Chorot, 1995b). Las personas con FE que buscan tratamiento difieren de los que no lo hacen en que es más probable que presenten múltiples fobias y ataques de pánico asociados a las mismas (Merckelbach et al., 1996).

FRECUENCIA

Conviene tener en cuenta que los **datos de prevalencia varían en función de** diversos factores: instrumento utilizado, uso del DSM-IV o de la CIE-10, operacionalización de los criterios diagnósticos, metodología de entrevista, país estudiado y datos sociodemográficos (sexo, edad, nivel socioeconómico, estado civil). Por otra parte, los **datos de prevalencia-vida** (tener el trastorno en algún momento de la vida) **obtenidos retrospectivamente, como los que se presentan más adelante, pueden ser una subestimación** debido a problemas de recuerdo, especialmente si se ha padecido un trastorno que no es crónico ni recurrente. Cuando los datos se obtienen prospectivamente, las cifras de prevalencia-vida se multiplican por 1,5 (Moffitt et al., 2009).

En el *National Comorbidity Survey Replication*, llevado a cabo con 9.282 estadounidenses adultos y con criterios del DSM-IV-TR, la prevalencia **anual** fue 8,7% y la **prevalencia-vida**, 12,5%. El 21,9% de los casos fueron graves, el 30,0% moderados y el 48,1%, leves. Se estima que hasta los 75 años un 13,2% habrá desarrollado el trastorno (Kessler, Berglund et al., 2005; Kessler, Chiu et al., 2005). En otro estudio con 43.093 americanos (*National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions*), la prevalencia **anual** fue **7,1%** (4,6% en varones y 9,5% en mujeres) y la **prevalencia-vida**, **9,4%** (6,2% en varones y 12,4% en mujeres) (Stinson et al., 2007). El riesgo de presentar FE fue mayor en mujeres, menores de 65 años y personas con ingresos que no fueran muy altos; y menor en asiáticos e hispanos (Stinson et al., 2007). De todos los trastornos de ansiedad, las FE son las que tienen la prevalencia-vida más alta.

Prevalencias más bajas han sido halladas en un estudio realizado en seis países europeos (entre ellos España) con 21.425 adultos, mediante entrevista y con criterios del DSM-IV-TR (ESE-MeD/MHEDEA 2000 Investigators, 2004; Haro et al., 2006). La prevalencia anual de las FE fue 3,5% y la prevalencia-vida, 7,7% (3,6% y 4,5% en España); la razón entre mujeres/hombres afectados fue 2,5 (2,8 a 3,5 en España). Sin embargo, por cuestiones metodológicas, los datos del ESEMeD representan probablemente el límite inferior de la verdadera prevalencia (Kessler, 2007). Una revisión de diversos estudios epidemiológicos **europeos** llevada a cabo por Wittchen y Jacobi (2005) proporciona una **prevalencia anual mediana de 6,4%**, prevalencia que es incluso más alta al considerar sólo los estudios que han examinado todos los tipos de FE y seguido los criterios del DSM-IV. En su extensa revisión, Wittchen et al. (2011) estiman en población de 14 a 65 años una prevalencia anual del 6,4% en Europa, con una razón entre mujeres/hombres de 2,4. En 2.064 mujeres alemanas de 18-24 años (Becker et al., 2007), la prevalencia actual, anual y a lo largo de la vida de las FE fue 9,9%, 10,0% y 12,8%. Teniendo en cuenta que la prevalencia de las FE es 2,4 veces más alta en el sexo femenino y extrapolando, esto nos daría para los dos sexos unos datos de prevalencia actual, anual y a lo largo de la vida de 7%, 7,1% y 9,1% respectivamente; estas cifras son casi idénticas a las obtenidas por Stinson et al. (2007). La prevalencia es claramente más baja en otros países de Asia y África (Lewis-Fernández et al., 2010). En el contexto de **atención primaria** Serrano-Blanco et al. (2010) hallaron en Cataluña una prevalencia anual y una prevalencia-vida del 6,7% y del 7,1% respectivamente.

Considerando los diversos tipos de FE, los datos de **prevalencia-vida** obtenidos en el *National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions* (Stinson et al., 2007) fueron:

ambiente natural (5,9%), situacional (5,2%), animal (4,7%) y SID (4,0%). Más detalladamente: alturas (4,5%), lugares cerrados (3,2%), volar en avión (2,9%), estar dentro o sobre el agua (2,4%), ir al dentista (2,4%), ver sangre o recibir una inyección (2,1%), visitar un hospital o estar en el mismo (1,4%), tormentas, rayos o relámpagos (2,0%), estar en una muchedumbre (1,6%), viajar en autobús, coche o tren (0,7%). El número medio de situaciones temidas fue 3,1. El 28,9%, 21,2%, 15,9% y 11,4% temieron y evitaron una, dos, tres y cuatro situaciones respectivamente y cuanto mayor fue el número de miedos, mayor fue la interferencia causada por el trastorno. Le-Beau et al. (2010) hablan de una prevalencia-vida del 0,7% para la fobia a conducir. Becker et al. (2007) presentan datos de prevalencia actual, anual y a lo largo de la vida para diversos tipos de FE en mujeres alemanas jóvenes.

Con 1.920 adultos estadounidenses, Bienvenu y Eaton (1998) hallaron una prevalencia-vida de la fobia a la **sangre/inyecciones/dentistas** del 3,5%. La prevalencia-vida fue del 0,8% para el miedo a la sangre, del 1,6% para el miedo a las inyecciones y del 2,7% para el miedo a ir al dentista. En un estudio con 1.959 holandeses adultos, Oosterink, de Jongh y Hoogstraten (2009) hallaron una prevalencia **actual** de 1% para fobia a la sangre, 1,1% para la fobia a las inyecciones, 0,8% para los daños corporales y 3,7% para los tratamientos dentales.

La prevalencia **actual** de otros **tipos de FE** en el estudio epidemiológico holandés de Oosterink, de Jongh y Hoogstraten (2009) ha sido: alturas (3,1%), arañas (2,7%), espacios cerrados (1,6%), volar en avión (1,6%), serpientes (1,2%), oscuridad (0,9%), tormentas (0,6%).

Por lo que respecta a **niños/adolescentes**, la prevalencia actual en población británica y estadounidense ha sido 0,3-0,8%. En un estudio con **adolescentes** alemanes de 12 a 17 años, la prevalencia-vida fue del 3,5%; por tipos: ambiente natural (1,1%), animal (1,1%), situacional (0,9%), SID (0,8%) y otro tipo (0,4%) (Essau, Conradt y Petermann, 2000). En adolescentes y jóvenes alemanes (**14-24 años**), la prevalencia anual y la prevalencia-vida ha sido de 1,8% y 2,3% respectivamente (Wittchen, Nelson y Lachner, 1998). En cambio, con niños y adolescentes coreanos, la prevalencia anual ha sido del 7,9% (Kim et al., 2010). En **niños**, la prevalencia actual en población estadounidense ha sido 0,1% (Costello et al., 2002, citado en Merikangas, Nakamura y Kessler, 2009), mientras que la prevalencia-vida ha solido ir del 2,5 al 9% (Bragado et al., 1996).

El **65-75%** de las personas con FE son **mujeres** (Haro et al., 2006; Stinson et al., 2007). Por fobias concretas, el 75-90% en los tipos animal, situacional y ambiente natural (un 55-70% en la fobia a las alturas). El 55-70% en el tipo SID. Sin embargo, Fredrikson et al. (1996) no hallaron diferencias entre sexos en estos dos últimos tipos de fobias ni en la fobia a volar o a los dentistas. La fobia a los animales es la más frecuente entre las mujeres y la fobia a las alturas, entre los hombres (Curtis et al., 1998).

La prevalencia de las FE no parece variar según que el entorno sea urbano o rural (Antony y Barlow, 2002). En cambio, son más frecuentes en personas de 18 a 59 años en comparación con las de 60 o más (Kessler, Berglund et al., 2005).

En un estudio se ha visto que en comparación con los familiares de primer grado de personas sin trastornos, hay un mayor riesgo de FE a lo largo de la vida en los **familiares de primer grado** de las personas con FE que buscan tratamiento (9% contra 31%) (véase Hettema, Neale y Kendler, 2001). Sin embargo, el riesgo es similar en familiares de personas con FE procedentes de muestras comunitarias (9,9%, Low, Cui y Merikangas, 2008), lo que indica que las muestras clínicas presentan un trastorno más grave.

PROBLEMAS ASOCIADOS

Diversos estudios epidemiológicos indican que más del 80% de personas adultas con FE, sea este su diagnóstico principal o no, han presentado en el último año otros trastornos asociados (Depla et al., 2008). Sin embargo, en el estudio europeo ESEMeD con 21.425 pacientes, el porcentaje fue sólo del 28,6% (Alonso et al., 2004); y Becker et al. (2007) también hallaron un porcentaje mucho más bajo con comorbilidad a lo largo de la vida en mujeres alemanas de 18-24 años. En línea con los primeros estudios, se ha hallado una asociación significativa entre la presencia de la FE y la presencia en el año anterior o a lo largo de la vida de diversos trastornos: de ansiedad, afectivos, de personalidad y de abuso/dependencia de sustancias (Stinson et al., 2007). Trumpf et al. (2010) hallaron que haber tenido fobia específica en algún momento de la vida fue un factor de riesgo para desarrollar trastorno de ansiedad generalizada y trastornos somatomorfos, incluso después de controlar la presencia de otros trastornos comórbidos. La automedicación con alcohol o con alcohol y otras medicaciones/drogas ha sido autoinformada respectivamente por el 4% y el 1% de las personas con FE (Robinson et al., 2009).

A diferencia de otras fobias y trastornos de ansiedad, los trastornos asociados con las FE, consideradas como diagnóstico principal, son menos frecuentes. Brown et al. (2001) hallaron que de 110 pacientes con FE (principalmente de tipo situacional), sólo el 34% presentaron algún trastorno comórbido actual del Eje I del DSM-IV-TR. El **33%, 27% y 10%** recibieron respectivamente **al menos un diagnóstico adicional actual** de trastornos de ansiedad o depresivos, trastornos de ansiedad y trastornos depresivos (los porcentajes fueron 56%, 45% y 36% para diagnósticos actuales o pasados). Los diagnósticos actuales más frecuentes fueron otras FE (15%), fobia social (9%), trastorno de pánico con agorafobia (5%) y trastorno de ansiedad generalizada (5%; 7% sin tener en cuenta el criterio de que el trastorno no ocurriera exclusivamente durante un trastorno afectivo). Sólo un 3% y un 4% de los pacientes presentaron depresión mayor y distimia, respectivamente. Los diagnósticos más frecuentes a lo largo de la vida fueron trastorno depresivo mayor (27%) otras FE (20%) y fobia social (16%). Las FE (principalmente de tipo situacional, que son las que suelen comenzar más tarde) tendieron a preceder a otros trastornos de ansiedad y afectivos con las excepciones de la fobia social (que tendió a aparecer antes) y el trastorno de ansiedad generalizada (con igual probabilidad de precederlas y seguirlas).

Es probable que la comorbilidad sea más elevada en personas que presentan fobias situacionales o fobia a la SID que en los que presentan otro tipo de fobias (animal, ambiente natural) (Brown et al., 2001; LeBeau et al., 2010). Por otra parte, cuanto mayor es el número de miedos específicos que una persona con FE tiene, mayor es la probabilidad de que presente uno o más del resto de trastornos de ansiedad (Curtis et al., 1998). En niños, la FE se asocia frecuentemente con trastorno de ansiedad por separación y con el antiguo trastorno de hiperansiedad (Sandín, 1997).

GÉNESIS Y MANTENIMIENTO

Este tema ha sido revisado por varios autores (Bados, 1998; Barlow, 1988, 2002; Beck y Clark, 1997; Merckelbach et al., 1996; Rachman, 1990, 1991; Sandín, 1995). Armfield (2006) ha revisado los diversos modelos etiológicos del miedo fóbico y ofrece su propio modelo de vulnerabilidad cognitiva. La percepción de impredecibilidad, incontrolabilidad, peligrosidad y asco de ciertos tipos de estímulos sería el núcleo del esquema de vulnerabilidad cognitiva. Este esquema sería activado de forma automática y no consciente por la presencia de un estímulo fóbico.

GÉNESIS DE LAS FOBIAS

Siguiendo a Barlow (1988, 2002), la génesis de las FE en particular, y de los trastornos de ansiedad en general, requiere **tener en cuenta tres tipos de factores: vulnerabilidad biológica, vulnerabilidad psicológica generalizada y vulnerabilidad psicológica específica.**

La **vulnerabilidad biológica** consiste en una hipersensibilidad neurobiológica al estrés genéticamente determinada e incluye rasgos temperamentales que tienen un fuerte componente genético. Entre los principales se encuentran el neuroticismo, la introversión, la afectividad negativa (tendencia estable y heredable a experimentar una amplia gama de sentimientos negativos) y la inhibición conductual ante lo desconocido. Ciertas personas pueden tener un **sistema nervioso autónomo lábil** o inestable, que se activa fácilmente y es lento a la hora de reducir la activación; esta podría ser la principal carga genética o congénita de las FE. Sin embargo, hay una vulnerabilidad familiar a padecer el mismo tipo de fobia, lo que sugeriría la influencia de una heredabilidad más específica y/o de factores ambientales (LeBeau et al., 2010).

Los grandes porcentajes de gemelos monocigóticos no concordantes en el tipo de FE estudiada (78-84%) y de familiares de primer grado no afectados (70% en muestras clínicas y 90% en muestras comunitarias) encontrados en estudios con personas con FE muestran la fuerte influencia de los factores no genéticos. En un metaanálisis de estudios con gemelos, se ha obtenido una **heredabilidad** media del 33% para la fobia a la SID, 32% para las fobias a los animales y 25% para las fobias situacionales (los datos son del 41% para el miedo a la SID y del 45% para el miedo a los animales) (Van Houten et al., 2013). Sin embargo, el número de estudios fue muy pequeño y las estimaciones de heredabilidad variaron mucho. Aparte de los factores genéticos, el resto de influencia vendría explicada básicamente por factores ambientales específicos para cada individuo (44-74%); los factores ambientales familiares (compartidos) tendrían poco peso. De todos modos, el peso de los factores ambientales compartidos (estilos educativos de los padres) parece ser algo mayor cuando se estudian poblaciones infantiles. Así, según el metaanálisis de McLeod, Word y Weisz, 2007), puede estimarse que **contribuyen** a la ansiedad en la infancia los factores **genéticos** en un 50%, los factores **ambientales no compartidos** en un 33% y los factores **ambientales compartidos** en un 17%.¹

Aunque la vulnerabilidad biológica es importante, la aparición o no de una fobia requerirá de la existencia de una vulnerabilidad psicológica, a la cual contribuyen diversos factores como se verá a continuación. Así, un niño muy emocional y reactivo al estrés puede superar su vulnerabilidad biológica si es criado por una madre tranquila y cariñosa, pero no por una madre con su mismo temperamento. Esto ha sido demostrado experimentalmente con monos y se ha hallado además que las **experiencias de aprendizaje tempranas alteran la expresión de los genes** (Suárez et al., 2009)

La **vulnerabilidad psicológica generalizada**, puede definirse como la percepción, basada en experiencias tempranas, de que las situaciones estresantes y/o las reacciones a las mismas son impredecibles y/o incontrolables. Entre estas experiencias se encuentran el estilo educativo sobreprotector (hipercontrolador) y falta de cariño por parte de los padres, los vínculos inseguros de apego entre el niño y sus cuidadores, y la ocurrencia de eventos estresantes o traumáticos (muerte de un familiar querido, enfermedad grave, maltrato físico, abuso sexual) —especialmente si son muy adversos, repetidos o prolongados— en conjunción con estrategias ineficaces para afrontar el estrés y poco apoyo social. El estilo educativo mencionado puede verse facilitado por los trastornos psicológicos de los padres e interactuar con factores temperamentales del niño (Rapee, 1997). Así pues, por una parte, dicho estilo educativo puede contribuir a la ansiedad al reducir las experiencias de control y dominio por parte del niño y la autonomía de este, mientras que por otra puede ser una respuesta de los padres a la ansiedad del niño. En cuanto a los trastornos ansiosos o depresivos en los padres, son un factor de riesgo significativo para los trastornos de ansiedad y depresión en los niños (Micco et al., 2009).

La respuesta a los eventos estresantes depende de la vulnerabilidad genética, del apoyo social y de la presencia de ciertas **características de personalidad** (p.ej., habilidades de afrontamiento, susceptibilidad a la ansiedad y al asco, actitudes negativas) que son, en parte, fruto del estilo educativo de las figuras de apego. Otras variables que pueden facilitar la vulnerabilidad psicológica generalizada son el abuso/dependencia de alcohol actual o reciente y la historia de trastornos psi-

quiátricos. En cuanto a la **susceptibilidad a la ansiedad** (miedo a las reacciones de ansiedad basado en creencias de que estas reacciones tienen consecuencias nocivas tales como enfermedad física o mental, pérdida de control, azoramiento o desmayo), los datos son contradictorios sobre que sea mayor en las personas con FE que en sujetos controles no ansiosos (Antony y Barlow, 2002). También hay resultados discordantes sobre si la susceptibilidad a la ansiedad es mayor en ciertas FE (situacionales, alturas, SID, atragantarse, vomitar) que en las otras FE, aunque cuando se han hallado diferencias, han ido en esta dirección (Antony y Barlow, 2002).

En el caso de las personas con fobia a la sangre, a vomitar y, en menor extensión, a los animales “repugnantes” otro factor de vulnerabilidad sería la **susceptibilidad al asco**, medida mediante autoinformes (véanse, p.ej., Haidt, McCauley y Rozin, 1994; Olatunji, Sawchuk et al., 2007; Olatunji, Williams et al., 2007) o a través de la disposición a comer ciertos alimentos “contaminados” por contacto con estímulos repugnantes. Esta susceptibilidad al asco, en cuya transmisión pueden estar implicados factores genéticos y de modelado familiar (Davey, Forster y Mayhew, 1993), puede mediar las conductas de evitación o rechazo a través del miedo a la infección o contaminación (Sawchuk et al., 2000). La susceptibilidad al asco puede ser **específica** (centrada en los estímulos fóbicos), pero también **generalizada** (centrada en otros estímulos no relacionados con la fobia); las dos parecen darse en la fobia a la SID y la fobia a las arañas (Olatunji, Cisler et al., 2010).

Algunos autores (Woody y Teachman, citado en Koch et al., 2002) han sugerido que el **miedo y el asco se intensifican mutuamente** y ambos favorecen la evitación. **Sin embargo**, Thorpe y Salkovskis (1998) concluyen a partir de sus datos que no parece que la susceptibilidad generalizada al asco juegue un papel importante en la génesis y mantenimiento de las FE. Según estos autores, lo que ocurre simplemente es que cuando los estímulos normalmente asociados con el asco se convierten en estímulos fóbicos, la respuesta de asco se intensifica. Así pues, el miedo intensificaría el asco, pero este no aumentaría el miedo. Esta conclusión ha sido puesta en tela de juicio por de Jong et al. (2000). Otros autores han señalado que los niveles elevados de asco contribuyen a aumentar o mantener la ansiedad a través del miedo al contagio, de la dificultad de retirar la atención de los estímulos productores de asco y/o de la interpretación de la información potencialmente ansiógena de forma más amenazante (Olatunji, Cisler et al., 2010). Por otra parte, en la exposición a los estímulos temidos en la fobia a la SID la reducción del miedo no se ve influida por la reducción del asco, pero esta última se ve influida por la reducción del miedo (Olatunji et al., 2012).

Entre los autoinformes para evaluar la emoción de asco, pueden citarse la Escala de Emoción de Asco (Olatunji, Sawchuk et al., 2007), la Escala de Asco - Revisada (Olatunji, Williams et al., 2007; la versión en español se halla en <http://people.virginia.edu/~jdh6n/disgustscale.html>) y la Escala Multidimensional de Sensibilidad al Asco (Sandín et al., 2013). Van Overveld et al. (2006) han señalado que muchos estudios hablan de susceptibilidad al asco, pero han medido realmente **propensión al asco**. Esta última es la tendencia a responder con asco ante una diversidad de estímulos (p.ej., alimentos podridos, productos corporales, olores repugnantes), mientras que la **susceptibilidad al asco** es la tendencia a preocuparse por sentir asco y por las consecuencias de este (p.ej., vomitar). Dichos autores han elaborado una escala revisada (*Disgust Propensity and Sensitivity Scale-Revised*) para medir ambos constructos y han hallado que la propensión al asco predice el miedo a las arañas, mientras que los dos constructos predicen el miedo a la sangre. Además, entre las personas con este último miedo, aquellos con historia de desmayo ante la sangre/inyecciones puntúan más alto en ambos constructos que los que nunca se han desmayado. La versión española de esta última escala ha sido realizada por Sandín et al. (2008), los cuales proponen una versión abreviada de 12 en vez de 16 ítems.

Conviene remarcar ciertos puntos respecto a los factores de riesgo: a) Ninguno de estos factores es suficiente por sí solo para producir trastornos de ansiedad. b) Estos factores interactúan entre sí. De este modo, los trastornos psicológicos de los padres pueden llevar a un estilo educati-

vo frío, lo cual conduce probablemente a un vínculo afectivo inseguro. Las características temperamentales mencionadas pueden reflejar una vulnerabilidad biológica y al mismo tiempo provocar respuestas negativas o de rechazo por parte de los padres, lo cual afectará a su estilo educativo; además, pueden agravar los trastornos psicológicos de los padres. Para un posible modelo de interacciones entre los distintos factores, véase Taboada, Ezpeleta y de la Osa (1998). c) Existen múltiples vías o combinaciones de factores a través de las cuales puede desarrollarse un trastorno. d) La exposición a varios factores tiene un efecto acumulativo de tipo exponencial. e) La importancia de un factor de riesgo depende del momento evolutivo en que aparezca y del tiempo que esté presente (Tortella-Feliu, 2002).

Finalmente, hay que considerar la **vulnerabilidad psicológica específica**. La ocurrencia de ciertas experiencias de aprendizaje hace que la ansiedad facilitada por la vulnerabilidad biológica y psicológica generalizada se focalice en determinadas situaciones o eventos, los cuales pasan a ser considerados como amenazantes o peligrosos. Un primer tipo de experiencia de aprendizaje, es haber tenido una o más **experiencias negativas directas** con los futuros estímulos fóbicos. Este tipo de condicionamiento directo parece más frecuente en algunas fobias (dentales, perros, conducir, atragantarse) que en otras (altura, agua, serpientes, arañas). La gravedad y frecuencia de estas experiencias negativas (accidente de coche, mordedura de animal, atragantamiento con un hueso, largo encierro en un ascensor, desmayo o casi desmayo ante la sangre, etc.), el menor número de experiencias seguras previas con los estímulos potencialmente fóbicos (menor inhibición latente) y una exposición poco frecuente a la situación tras la experiencia negativa son variables importantes en el desarrollo de la FE.

No todos los estímulos tienen la misma probabilidad de adquirir propiedades fóbicas. Esto puede explicarse por **preparación biológica**: se adquiere más fácilmente el miedo a los estímulos que han representado filogenéticamente una amenaza a la supervivencia de la especie; esta amenaza puede ser por ataque o por contagio de enfermedad (esto último incluiría a aquellos animales como las arañas, cucarachas, ratas o ratones que, además del posible miedo, provocan repugnancia). Los problemas y limitaciones de la teoría de la preparación biológica de las fobias han sido expuestos detalladamente por Fernández y Luciano (1992). Por ejemplo, si no se especifica claramente cuál es la base biológica de la preparación, este concepto resulta circular, ya que se infiere de aquello que pretende explicar (selectividad de las situaciones temidas). Una explicación alternativa es considerar que la selectividad de las situaciones fóbicas puede explicarse, al menos en parte, mediante variables socioculturales (connotaciones negativas que tienen ciertos estímulos), experiencias pasadas de las personas con las situaciones fóbicas y expectativas y creencias sobre covariaciones entre acontecimientos.

La teoría de la preparación requiere que el estímulo potencialmente fóbico se asocie al menos una vez con una experiencia aversiva, directa o indirecta. Además, la adquisición del miedo será más fácil si la situación preparada se combina con el tipo de experiencia que cuadra con las expectativas de peligro en dicha situación (lo que se denomina **pertenencia**). Así, es más fácil coger miedo a los espacios cerrados si la experiencia aversiva es falta de respiración en lugar de náusea. Similarmente, es más fácil que se desarrolle un miedo a las alturas si uno sufre una caída desde un lugar alto que si experimenta dificultades para respirar en un sitio alto (Craske, Antony y Barlow, 1997).

En contraste con la teoría de la preparación biológica, la **explicación no asociativa** de Menzies y Clarke (1995a) mantiene que, dados ciertos procesos madurativos y experiencias normales de desarrollo, existen muchos estímulos **evolutivamente prepotentes** que generan miedo en la mayoría de las personas al primer encuentro sin necesidad de ningún aprendizaje asociativo, ya sea directo o indirecto (por observación o transmisión de información). La respuesta de miedo se debilita cuando hay exposiciones repetidas y no traumáticas a las situaciones temidas (habitua-ción). Por otra parte, las fobias pueden volver a surgir (deshabitua-ción) tras la ocurrencia de acontecimientos estresantes intensos no específicos o ciertos trastornos fisiológicos. La explicación no

asociativa no descarta que haya miedos que puedan ser adquiridos asociativamente, tal como ocurre, por ejemplo, con los miedos de objetos o situaciones evolutivamente neutrales (p.ej., los dentistas). En un estudio prospectivo, Poulton et al. (1998) encontraron una ausencia de relación entre una historia de caídas graves (con resultado de lesiones) antes de los 9 años y la existencia de miedo o fobia a las alturas a la edad de 11 o 18 años. Un debate sobre la explicación no asociativa puede verse en la revista *Behaviour Research and Therapy*, 2002, 40(2).

Otro tipo de experiencia de aprendizaje es **observar** a otros, en vivo o filmados, tener experiencias negativas o mostrar miedo en las situaciones potencialmente fóbicas. Cuanto mayores son el miedo y/o las consecuencias aversivas observadas y más significativos son los otros, mayor es la probabilidad de adquirir el miedo. Un tercer tipo de experiencia es la **transmisión de información amenazante**, tal como los avisos de los padres sobre lo peligrosos que son ciertos animales o la información en la prensa de accidentes aéreos o enfermedades; este es el modo menos potente de cara a la adquisición de una fobia. Por otra parte, si otras personas refuerzan las primeras conductas ansiosas o de evitación que surgen de estas experiencias de aprendizaje, hay mayor probabilidad de que la fobia surja o se agrave..

Los tres tipos de experiencias de aprendizaje interactúan entre sí y es más probable que se genere un miedo intenso o una fobia cuando se combinan dos o más de ellas; por ejemplo, una experiencia negativa directa puede tener más impacto si existen experiencias significativas previas de aprendizaje observacional y/o de transmisión de información amenazante. Un fenómeno relacionado con esto es lo que ha sido llamado inflación o reevaluación del estímulo incondicional (Davey, de Jong y Tallis, 1993). Así, tras un accidente leve de coche, puede generarse un miedo ligero a conducir; pero si posteriormente un amigo muere en un accidente grave (o incluso si se sufre una experiencia aversiva no relacionada, tal como ser atracado), esto aumentará la aversividad del valor del estímulo incondicional almacenado en la memoria e incrementará el miedo a conducir. Finalmente, los **elevados niveles de estrés** pueden aumentar la reacción de la persona a las experiencias negativas directas, al aprendizaje observacional y a la transmisión de información amenazante.

Ahora bien, las experiencias dolorosas o traumáticas directas en las situaciones potencialmente fóbicas y el aprendizaje observacional o por transmisión de información no son informadas por un porcentaje significativo de personas con trastornos de ansiedad. Barlow (1988, 2002) ha propuesto una vía de adquisición que implica un **proceso de atribución errónea o condicionamiento supersticioso** a partir de la experiencia de falsas alarmas (sin peligro real). Debido a acontecimientos estresantes –tales como conflictos familiares, maritales o laborales– que no se han sabido o podido manejar o a otros factores (problemas médicos, cambios hormonales, hipoglucemia, fármacos/drogas), la persona experimenta pánico, miedo intenso o sensaciones somáticas similares a las del miedo que ocurren en ciertas situaciones no peligrosas. Como consecuencia de un proceso de atribución errónea o asociación accidental, estas situaciones, muy especialmente si están predisuestas biológica o socialmente a ser temidas o dificultan la posibilidad de escape, pasan a suscitar ansiedad o alarma aprendida. Algunos autores (Forsyth y Eiffert, 1996), pero no otros (Menzies y Clarke, 1995a) consideran este proceso como un ejemplo de condicionamiento clásico; los primeros arguyen que lo fundamental en este no es la asociación de un estímulo neutro con un estímulo incondicional doloroso o traumático, sino la asociación del estímulo neutro con una respuesta corporal intensa negativamente valorada. Estas dos formas diferentes de entender el condicionamiento clásico explican por qué el porcentaje de pacientes que reconocen una experiencia traumática directa en el origen de sus fobias varía tanto según los estudios.

Las FE podrían aparecer en personas sin condiciones predisponentes si las experiencias negativas (ya sean directamente experimentadas, observadas y/o transmitidas) o las reacciones de alarma son particularmente extremas. Sin embargo, como se ha dicho, se cree que, por lo general, se requiere además la **interacción de dichas experiencias con otras condiciones (vulnerabilidad biológica, vulnerabilidad psicológica generalizada)**, de modo que la persona aprende a

responder con miedo y ansiedad desproporcionados ante ciertos estímulos y desarrolla una **aprensión o expectativa ansiosa** a encontrarse con la situación fóbica y a experimentar las respuestas condicionadas de miedo y/o asco y las consecuencias temidas. Esta aprensión ansiosa implica un procesamiento defectuoso de la información (p.ej., sobrestimación de las consecuencias aversivas, inferencia de peligro a partir de reacciones de ansiedad y/o asco) junto con un gran afecto negativo e incluso distorsiones perceptivas (p.ej., sobrestimación del grado de movimiento de un animal) (Antony y Barlow, 2002).

MANTENIMIENTO DE LAS FOBIAS

La **anticipación de las situaciones fóbicas da lugar a expectativas de miedo/pánico** (y, según los casos, asco) **y de peligro** (accidente, mordedura, ahogarse, caerse, desmayarse, contaminarse, perder el control, hacer el ridículo) asociado con dichas emociones y/o con la situación fóbica. Esto ocurrirá en mayor o menor grado **en función** de diversas variables tales como las características del estímulo fóbico (p.ej., si un perro está suelto o atado, si un avión es grande o pequeño), el grado de control percibido sobre la situación, la posibilidad percibida de escape, la presencia de señales de seguridad (personas de confianza, p.ej.), el estado de ánimo (el humor deprimido suele agravar las fobias) y la existencia de circunstancias estresantes.

Las expectativas elevadas de miedo/pánico/asco y peligro, junto con la **percepción de carencia de recursos** para afrontar la emoción y/o el estímulo fóbico, facilitan la **evitación** de las situaciones temidas. La conducta de evitación es **reforzada negativamente**, ya que previene el aumento de la ansiedad y, según la percepción del paciente, impide la ocurrencia de consecuencias aversivas. Ahora bien, la evitación contribuye a mantener las expectativas de peligro, ya que no permite comprobar hasta qué punto las expectativas de amenaza son realistas o no, e impide realizar determinadas actividades deseadas. Por otra parte, la fobia puede ser también **reforzada positivamente** por parte de otras personas (ayuda para prevenir las situaciones temidas, atención, cuidados, satisfacción de la necesidad de dependencia) y esto contribuir al mantenimiento de la misma. El miedo y la evitación de las situaciones temidas son socialmente mucho más admitidos en las mujeres que en los hombres, lo que podría explicar, junto a factores biológicos (p.ej., hormonales), la mayor proporción de aquellas entre las personas con FE.

Si las situaciones temidas no se pueden evitar, es posible que aparezca un sesgo atencional o **hipervigilancia hacia los estímulos temidos**, que puede facilitar el escape de la situación temida; sin embargo, los datos son contradictorios respecto a la existencia de este sesgo (Antony y Barlow, 2002) y la hipervigilancia parece no darse en ciertas fobias como la fobia a la SID. Es posible que la atención inicial ante los estímulos amenazantes se vea contrarrestada en una segunda fase por un intento consciente de evitar cognitivamente dichos estímulos, especialmente cuando estos son físicamente inevitables. Por otra parte, el encuentro con la situación temida incrementa las expectativas de peligro/miedo/asco, la activación autónoma (simpática en el miedo, parasimpática en el asco) y las interpretaciones de peligro, con lo que se produce un **aumento del miedo** (pueden llegar a darse ataques de pánico y, en algunos casos, inmovilidad tónica) y/o del asco. Esto facilita la aparición de **conductas defensivas** dentro de la situación tales como agarrar fuertemente el volante al conducir, no mirar hacia abajo en sitios altos, ir acompañado de una persona de confianza, usar medicación ansiolítica, distraerse y escapar. Las conductas defensivas producen un alivio temporal del miedo, pero contribuyen a mantener la fobia.

Conviene tener en cuenta que las **expectativas de peligro pueden ser conscientes o no**. Las personas pueden responder a sus estímulos fóbicos incluso si estos no son percibidos conscientemente. Cuando a las personas se les presentan sus estímulos fóbicos de forma enmascarada o durante un tiempo tan corto que no pueden llegar a captarlos conscientemente, reaccionan con mayor sudoración o taquicardia que cuando se les presentan estímulos neutros. En cuanto a los **sesgos de memoria**, no parece haber un sesgo explícito de memoria hacia los estímulos temidos

(evaluado mediante tareas de reconocimiento), pero sí un **sesgo implícito** (evaluado según el número de segmentos de palabras que se completan con palabras amenazantes previamente vistas).

Al igual que las **conductas de evitación, las conductas defensivas ayudan a mantener las expectativas de peligro**. Ambos tipos de conductas impiden la invalidación de las interpretaciones de amenaza ya que por una parte previenen el procesamiento emocional de las amenazas percibidas y por otra la persona cree que ha evitado las consecuencias temidas gracias a las conductas pertinentes (“no tengo un accidente porque agarro fuertemente el volante”). También ayudan a mantener las expectativas de peligro ciertos errores cognitivos: sobrestimar el riesgo, subestimar los propios recursos, percibir distorsionadamente el estímulo fóbico (p.ej., un perro más grande de lo que es o un puente que se inclina), atribuir erróneamente a la suerte que no haya ocurrido nada o fijarse sólo en la información que confirma las propias creencias y pasar por alto la información contraria a las mismas.

Nuevos episodios de ocurrencia de consecuencias aversivas o reacciones de alarma en la situación temida o la observación o conocimiento de las mismas en otros ayudan a mantener las expectativas de peligro y miedo/pánico. También puede contribuir a esto la ocurrencia de eventos estresantes. Finalmente, la fobia tiene una serie de **consecuencias negativas**, tales como la interferencia en el funcionamiento laboral, académico, familiar, social o de ocio de la persona, o en la salud física de esta en el caso de la fobia a la SID (se evitan análisis o cuidados médicos necesarios), de la fobia dental o de la fobia a atragantarse (se ingieren sólo ciertos alimentos o se evita tomar medicación oral). Estas consecuencias negativas pueden conducir a la búsqueda de ayuda para solucionar el problema. La **figura 1** proporciona un esquema de un modelo explicativo del mantenimiento de las FE. Asimismo, Oakes y Bor (2010a) presentan un modelo explicativo de la etiología y mantenimiento del miedo a volar.

EVALUACIÓN

La finalidad de este apartado es la de ofrecer algunos ejemplos de instrumentos útiles de evaluación clasificados en cuatro métodos básicos: entrevista, cuestionarios/autoinformes, autorregistros y observación. No se mencionarán las ventajas y desventajas de estos métodos y el modo de aplicarlos, ya que estas cuestiones se suponen conocidas. De todos modos, conviene recordar que se aconseja llevar a cabo una evaluación multimétodo. Antony, Orsillo y Roemer (2001), McCabe, Antony y Ollendick (2005) y Muñoz et al. (2002) describen una serie de instrumentos junto con sus propiedades psicométricas. Bados (1998), y Méndez y Macià (1994) citan cuestionarios para FE. A continuación se exponen los instrumentos más importantes. Para las entrevistas diagnósticas, cuestionarios y sistemas de observación presentados, existen datos que avalan, en general, su fiabilidad y validez.

ENTREVISTA

Un modelo de entrevista diagnóstica siguiendo los criterios del DSM-IV-TR es la **Entrevista para los Trastornos de Ansiedad según el DSM-IV-TR (ADIS-IV)** de Brown, DiNardo y Barlow (1994). Esta entrevista dura de una a dos horas y evalúa los diferentes trastornos de ansiedad a un nivel no solamente diagnóstico; en el caso de las FE evalúa el grado de temor y evitación de 17 estímulos o situaciones fóbicos correspondientes a los cinco tipos de FE. Además, contiene secciones para evaluar los trastornos del estado de ánimo, la hipocondría, el trastorno por somatización, el trastorno mixto de ansiedad-depresión y los trastornos de abuso/dependencia de sustancias psicoactivas. En todos estos casos, la evaluación puede hacerse sólo en el presente o también en el pasado, según el modelo de entrevista que se emplee de los dos existentes. También se incluyen unas pocas preguntas de cribado sobre síntomas psicóticos y de conversión, y sobre la his-

toria familiar de trastornos psicológicos. La última sección aborda la historia de tratamiento psicológico y psiquiátrico y la historia médica del cliente. Finalmente, se incluyen las escalas de Hamilton para la ansiedad y la depresión.

Una adaptación de esta entrevista para niños y adolescentes es la **Entrevista para los Trastornos de Ansiedad en Niños (ADIS-C)** de Silverman et al. (1996, citado en Sandín, 1997). La **Evaluación Psiquiátrica para Niños y Adolescentes** de Angold et al. (1995, citado en Sandín, 1997) permite evaluar todos los trastornos psicológicos. Otras entrevistas estructuradas para niños, que al igual que las dos anteriores incluyen versiones para padres, son comentadas por Sandín (1997). Un ejemplo adicional de entrevista estructurada para miedos infantiles es la **Entrevista sobre Miedos, Estrategias y Respuestas de los Hijos** (Pelechano, 1981). **Otro ejemplo** de entrevista esquemática para problemas infantiles (no sólo miedos) puede verse en King, Hamilton y Ollendick (1988). Rubio, Cabezuelo y Castellano (1996) presentan una entrevista sobre el miedo a volar, que puede emplearse también como cuestionario.

En general, y al igual que con otros trastornos, con la entrevista clínica debe obtenerse información sobre los siguientes **aspectos**:

- Situaciones temidas y evitadas.
- Conductas problemáticas de tipo cognitivo (p.ej., expectativas de peligro en forma de pensamientos o imágenes), motor (p.ej., evitación, conductas defensivas), autónomo (p.ej., palpitaciones) y emocional (p.ej., miedo), incluyendo su intensidad, frecuencia y/o duración.
- Condiciones que agravan o reducen el problema (p.ej., movimientos bruscos del animal, tipo de avión). Antony, Craske y Barlow (1995) presentan listados de variables y situaciones que afectan al miedo en diversos tipos de fobias: a la sangre, inyecciones, médicos, intervenciones dentales, lugares cerrados, animales, alturas, conducir, volar en avión, tormentas y agua.
- Variables situacionales (p.ej., acomodación de la familia a las conductas problemáticas) y personales (p.ej., susceptibilidad al asco, problemas de oído interno en una persona con fobia a las alturas) que mantienen las conductas problemáticas e interrelación entre estas últimas.
- Interferencia del problema en la vida, trabajo, estudios, familia y actividades sociales de la persona.
- Historia y fluctuaciones del problema.
- Intentos realizados para superar el problema y resultados logrados.
- Motivación, expectativas de tratamiento y de resultados, y objetivos del cliente.
- Recursos y limitaciones del cliente.
- Otros problemas que pueda presentar el cliente.

Una vez obtenido el correspondiente permiso, es importante entrevistar también a **personas significativas**, ya que puede obtenerse así información relevante no proporcionada por el cliente. Esto es especialmente importante en el caso de los niños.

CUESTIONARIOS Y AUTOINFORMES

Es frecuente emplear un inventario general de miedos, un cuestionario dirigido a la fobia o FE del cliente y un cuestionario de interferencia. Otros cuestionarios particularmente útiles son aquellos individualizados para cada paciente, tales como el Inventario de Conductas-Objetivo y la Jerarquía Individualizada de Situaciones Temidas. Finalmente, en aquellos casos en que se desee evaluar la susceptibilidad a la ansiedad y al asco, se dispone en castellano del Índice de Sensibilidad a la Ansiedad – 3 (Sandín et al., 2007) y de la Escala de Propensión y Sensibilidad al Asco

Revisada (Sandín et al., 2008).

Cuestionarios generales de miedos

Inventario de Reconocimiento de Miedos III (*Fear Survey Schedule III, FSS-III*; Wolpe y Lang, 1977). Consiste de una lista de 108 estímulos (objetos, animales o situaciones) potencialmente ansiógenos; existen diversas versiones que oscilan entre los 52 y los 122 ítems. El cliente adulto debe valorar el grado de perturbación que le produce cada uno de ellos empleando una escala de 1 (en absoluto) a 5 (muchísimo). Este cuestionario no evalúa sólo miedos presentes en personas con FE, sino también otros. Se han identificado cinco factores en diversos países del mundo: miedos sociales, miedos agorafóbicos, miedo a la muerte/heridas/enfermedad/sangre/procedimientos quirúrgicos, miedo a animales inofensivos y miedo a escenas sexuales/agresivas; otro factor menos frecuente ha sido eventos naturales (agua, ruido, oscuridad). La versión de 52 ítems de este cuestionario puede verse en Arrindell et al. (2003), la de 66, en Arrindell et al. (1991); la de 72, en Comeche, Díaz y Vallejo (1995); la de 89, en Wolpe (1973/1977); y la de 122, en Méndez y Macià (1994). Existe también el **FSS-II** de Geer (1965, citado en Antony, Orsillo y Roemer, 2001), una versión de 51 ítems valorados de 0 a 6 según el grado de miedo que producen; puede consultarse en inglés en Antony, Orsillo y Roemer (2001) y en Corcoran y Fischer (2000).

Escalas de Respuesta ante Estímulos Fóbicos (*Phobic Stimuli Response Scales, PSRS*; Cutshall y Watson, 2004). Evalúa en adultos la respuesta de miedo ante una diversidad de situaciones. Consta de 46 ítems valorados de 1 a 4 según el grado en que se está de acuerdo con ellos. Presenta cinco subescalas moderadamente correlacionadas: sangre-inyecciones (10 ítems), daño corporal (8 ítems; incluye también miedo a la enfermedad/muerte y miedo al ambiente natural), social (11 ítems), animal (8 ítems) y confinamiento físico (9 ítems). Los ítems abreviados pueden consultarse en el artículo original.

Inventario Revisado de Exploración de Miedos para Niños (*Fear Survey Schedule for Children-Revised, FSSC-R*; Ollendick, 1983, citado en Muris y Ollendick, 2002). Consta de 80 elementos en los que el niño (7-16 años) debe valorar según una escala de 1 a 3 (nada, algo, mucho) el miedo que le da cada uno. Se han identificado cinco factores: miedo al peligro y a la muerte, miedo al fracaso y a la crítica, miedo a lo desconocido, miedo a animales y miedos médicos (Muris y Ollendick, 2002; Sandín y Chorot, 1998). Una adaptación española puede consultarse en Sandín (1997), una traducción en McCabe, Antony y Ollendick (2005) y el original en King, Ollendick y Tonge (1995). Existe una versión breve del cuestionario (*FSSC-R-SF*) que consta de 25 ítems distribuido en los cinco factores mencionados (Muris et al., 2014).

Un problema con este y otros inventarios de miedos para niños es que algunos ítems – especialmente los de la escala miedo al peligro y a la muerte (p.ej., “no ser capaz de respirar”, “ser atropellado por un coche o un camión”, “caer de un sitio alto”, “ataques mediante bombas o ser invadido”, “fuego o resultar quemado”)– **pueden reflejar no miedos actuales que los niños experimentan de modo regular, sino el miedo que experimentarían caso de que se produjesen**. Muris et al. (2002) hallaron que los cinco miedos antes citados: a) fueron calificados con una intensidad muy alta en el FSSC-R y al menos un tercio de los niños los calificaron con la puntuación máxima, b) fueron mucho menos comunes cuando se pidió a los niños que apuntaran en una hoja las cosas que temían, y c) según un diario completado al final de la semana, tuvieron una baja probabilidad de ocurrencia en la vida diaria y fueron de corta duración y baja intensidad.

Inventario de Exploración de Miedos para Niños - II (*Fear Survey Schedule for Children - II, FSSC-II*; Burnham y Gullone, 1997). Consta de 75 elementos que el niño (7-18 años) debe valorar de 1 (no infunde miedo) a 3 (infunde mucho miedo). Incluye miedos más actuales (p.ej., SIDA, guerra nuclear) que el cuestionario de FSSC-R, del cual es una revisión. Se han identifica-

do cinco factores: miedo al peligro y a la muerte, miedo al fracaso y a la crítica, miedo a lo desconocido, miedo a animales y miedos médicos y escolares. Puede consultarse en Valiente, Sandín y Chorot (2003).

Inventario de Exploración de Miedos para Niños-Hawai (*Fear Survey Schedule for Children-Hawai, FSSC-HI*; Shore y Rapport, 1998). Es también una revisión del FSSC-R en la que se han incorporado 14 nuevos ítems con miedos más actuales (p.ej., secuestro, violación, drogas, bandas), se han eliminado 9 ítems, se han redactado de nuevo otros 20 y se han combinado dos en uno. Los 84 ítems finales son valorados de 1 a 3 según el miedo que producen. En población hawaiana de diversas etnias se han encontrado 7 factores, pero en una muestra de 551 adolescentes belgas se ha hallado un buen ajuste tanto de una estructura factorial de 5 factores como de una de 7, pero distinta de la de Shore y Rapport. La estructura de 5 factores replica muy de cerca la del FSSC-R, aunque el último factor es miedos médicos y situacionales. En la de 7 ítems el factor miedo al fracaso y a la crítica se descompone en tres factores (miedo al castigo por figuras de autoridad, miedo de desempeñarse mal en la escuela y miedo a la evaluación negativa en situaciones sociales).

Inventario de Miedos (Pelechano, 1984, citado en Méndez, 1999, y Méndez y Macià, 1994). Es un cuestionario en el que padres y/o profesores informan sobre la intensidad de los miedos de niños de 4-9 años, aunque se ha aplicado hasta los 14 años. Consta de 100 ítems en la versión revisada y la escala es nada/algo/mucho (se puntúa de 0 a 2). Factores que pueden derivarse son: animales, fenómenos naturales, daño físico y enfermedades, muerte, situaciones sociales, lugares cerrados y miedos diversos. Puede consultarse, además de en su fuente original, en Méndez y Macià (1994) y Méndez (1999).

Inventario de Miedos (Sosa et al., 1993, citado en Méndez, 1999). Consta de 74 ítems (más uno abierto) valorados de 0 a 2 (nada/algo/mucho) por niños de 9 a 15 años. Se distinguen diez tipos de miedos: a) muerte, b) autoridad, c) soledad-fantasmía, d) animales, e) desconocido, f) evaluación del rendimiento, g) separarse de los padres, h) contacto físico, i) fenómenos naturales, y j) médicos. Se obtiene una puntuación de miedos físicos (suma de *a, c, d, i, j*), otra de miedos sociales (suma de *b, e, f, g*) y una puntuación total a partir de la suma de las otras dos. El miedo al contacto físico no contribuye a ninguna puntuación.

Escala de Ansiedad Infantil de Spence (*Spence Children's Anxiety Scale, SCAS*; Spence, 1998). Consta de 44 ítems, valorados según una escala de frecuencia de 0 a 3, los cuales pretenden evaluar un amplio espectro de síntomas de ansiedad. Treinta y ocho ítems hacen referencia a síntomas específicos de ansiedad y 6 son ítems positivos de relleno para reducir el sesgo de respuesta negativo; no cuentan para la puntuación total. Aparte de esta, pueden calcularse seis subpuntuaciones que corresponden a seis factores de primer orden correlacionados entre sí que cargan en un factor de segundo orden denominado ansiedad en general. Las seis subpuntuaciones son ansiedad por separación (6 ítems), pánico/agorafobia (9 ítems), fobia social (6 ítems), miedo al daño físico (5 ítems; corresponde a FE), problemas obsesivo-compulsivos (6 ítems) y ansiedad generalizada (6 ítems).

Cuestionario para Trastornos Emocionales Infantiles Relacionados con la Ansiedad – Revisado (*Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorders – Revised, SCARED-R*; Muris et al., 1999, 2001). Consta de 66 ítems en los que se valora de 0 a 2 la frecuencia de diversos síntomas de ansiedad. Aparte de una puntuación total, se obtienen puntuaciones en 9 subescalas: trastorno de ansiedad generalizada (13 ítems), trastorno de ansiedad por separación (12 ítems), fobia social (4 ítems), trastorno de pánico (13 ítems), trastorno obsesivo-compulsivo (9 ítems), fobia específica (tipo animal, 3 ítems), fobia específica (tipo sangre-inyección-daño, 7 ítems) y fobia específica (tipo situacional-ambiental, 3 ítems).

Cuestionario de Miedos (*Fear Questionnaire, FQ*; Marks y Mathews, 1979). Es un cuestio-

nario de 22 ítems que proporciona cuatro medidas: 1) Nivel de evitación (0-8) respecto a la fobia o miedo principal del cliente descrito con sus propias palabras. 2) Puntuación total del nivel de evitación (0-8) de 15 situaciones, las cuales se dividen en tres subescalas de cinco ítems cada una: agorafobia, fobia social y fobia a la SID. Así pues, hay tres puntuaciones parciales y una global. 3) Escala de Ansiedad-Depresión; cinco ítems en los que el cliente valora su nivel de preocupación (0-8) respecto a cinco problemas no fóbicos comunes en los pacientes con fobias. 4) Medida global de los síntomas fóbicos; el cliente valora (0-8) el grado de perturbación/incapacitación producido por todos los síntomas fóbicos o miedos en general. Además de los 22 ítems descritos, presenta dos más de tipo abierto: uno para otras situaciones evitadas y otro para otros sentimientos en la escala de Ansiedad-Depresión. El cuestionario puede consultarse en Comeche, Díaz y Vallejo (1995), en Mathews, Gelder y Johnston (1981/1985) y en Méndez y Macià (1994).

Cuestionarios específicos de miedos y fobias

Inventario de Conductas-Objetivo. Se trata de un cuestionario individualizado en el que el cliente especifica cinco conductas que le gustaría realizar normalmente y que supondrían una mejora significativa en su vida cotidiana. Para cada conducta se califica su grado de dificultad (1-10), la medida en que se evita (1-6) y el miedo que produce (1-6). Es posible que alguna de estas calificaciones sea redundante. Puede consultarse en Echeburúa y de Corral (1995) y en Botella y Ballester (1997), los cuales sólo emplean las calificaciones de evitación y temor (de 0 a 10) y añaden una nueva de la incapacidad global producida por el miedo en la vida cotidiana. Bados (2000) presenta otra versión con calificaciones de autoeficacia, evitación y temor (de 0 a 8).

Jerarquía Individualizada de Situaciones Temidas. Se trata de otra medida individualizada y se han utilizado jerarquías de 5 a 15 ítems y escalas de puntuación de 0-8, 0-10 ó 0-100 para valorar la ansiedad producida por cada situación y/o el grado en que se evita la misma. Un ejemplo puede verse en Antony, Craske y Barlow (1995, pág. 55). Es importante que los ítems elaborados están específicamente definidos, sean representativos de las diferentes situaciones temidas por la persona, sean pertinentes para esta y cubran los diferentes niveles de ansiedad. Los mismos ítems de la jerarquía individualizada pueden usarse para medir la **autoeficacia** percibida de la persona. Este tendría que valorar cuán capaz (0-8) se cree de poder realizar él solo cada actividad si tuviera que hacerlo en ese momento. Al igual que el Cuestionario de Conductas-Objetivo, la Jerarquía Individualizada es útil de cara a la planificación del tratamiento.

Cuestionario de Claustrofobia (*Claustrophobia Questionnaire, CLQ*; Radomsky et al., 2001). Es un cuestionario de 26 ítems valorados de 0 (nada ansioso) a 4 (extremadamente ansioso). Evalúa dos tipos de miedos claustrofóbicos: miedo a la restricción de movimientos y miedo a ahogarse. Puede ser útil en diversas áreas: claustrofobia, miedo a volar, accidentes de coche, procedimientos médicos que impliquen inmovilización (p.ej., resonancia magnética). El instrumento puede consultarse en McCabe, Antony y Ollendick (2005) y Martínez, García y Botella (2003) y, en inglés, en la fuente original y en Antony, Orsillo y Roemer (2001).

Cuestionario de Situaciones Claustrofóbicas (*Claustrophobia Situations Questionnaire; CSQ*; Febraro y Clum, 1995). Mide la ansiedad y evitación relacionadas con situaciones claustrofóbicas específicas. Consta de 42 ítems y la persona valora de 1 a 5 tanto el grado de ansiedad como el de evitación asociado con cada situación. El paciente puede añadir además otras situaciones. Hay dos subescalas de ansiedad (miedo al entrapamiento, con 19 ítems, y miedo al confinamiento físico, con 16 ítems) y dos de evitación (evitación de lugares atestados, con 17 ítems, y evitación del confinamiento físico, con 15 ítems). No hay datos sobre validez. El instrumento puede consultarse en inglés en Antony, Orsillo y Roemer (2001).

Cuestionario de Cogniciones Claustrofóbicas (*Claustrophobia General Cognitions Questionnaire; CGCQ*; Febraro y Clum, 1995). Evalúa las cogniciones asociadas a situaciones claustrofóbicas. La persona comienza escribiendo algunas situaciones en las que experimenta claustrofobia. Luego, califica de 1 a 5 cuán probablemente ocurriría cada una de 26 consecuencias temidas. El paciente puede añadir además otras cogniciones. Se han identificado tres subescalas: miedo a perder el control (9 ítems), miedo a ahogarse (8 ítems) y miedo a la imposibilidad de escapar (8 ítems). No hay datos sobre validez. El instrumento puede consultarse en inglés en Antony, Orsillo y Roemer (2001).

Escala de Miedo a Volar (*EMV*; Sosa et al., 1995). Se aconseja pasarla junto con la Escala de Expectativas de Peligro y Ansiedad para el Miedo a Volar. Consta de 20 ítems sobre situaciones relacionadas con volar en avión y que la persona valora de 0 a 4 según el grado de ansiedad que le producen. Presenta tres subescalas de 4, 8 y 9 ítems respectivamente: miedo antes de volar, miedo durante el vuelo y miedo a volar sin autoimplicación (referido a situaciones relacionadas con volar, pero sin que la persona participe como viajero; p.ej., ver un avión en vuelo). Los ítems y valores normativos pueden consultarse en la fuente original.

Escala de Expectativas de Peligro y Ansiedad para el Miedo a Volar (*EPAV*; Sosa et al., 1995). Consta de 19 ítems distribuidos en dos subescalas. La primera (expectativas de peligro) evalúa la posibilidad de sufrir un daño físico al volar. Tiene 9 ítems referidos a posibles percances que pueden pasarle al avión y la persona valora de 0 a 3 con qué frecuencia le aparecen este tipo de pensamientos de peligro cuando está dentro del aparato. La segunda (expectativas de ansiedad) evalúa las expectativas que se tienen de experimentar síntomas físicos relacionados con la ansiedad. Tiene 10 ítems que la persona valora de 0 a 4 según la probabilidad que cree tener de experimentar los síntomas descritos. Los ítems y valores normativos pueden consultarse en la fuente original.

Cuestionario de Situaciones de Miedo a Volar (*Flight Anxiety Situations Questionnaire, FASQ*; Van Gerwen et al., 1999). Se aconseja pasarlo con el Cuestionario de la Modalidad de Miedo a Volar. Consta de 32 situaciones relacionadas con el hecho de volar y que la persona valora de 1 a 5 (luego se recodifica de 0 a 4) según la ansiedad que le producen. Tiene tres subescalas: ansiedad anticipatoria, ansiedad durante el vuelo y miedo generalizado a volar (producido al ver u oír aviones o leer o escuchar cosas sobre los mismos).

Cuestionario de la Modalidad de Miedo a Volar (*Flight Anxiety Modality Questionnaire, FAMQ*; Van Gerwen et al., 1999) Se aconseja pasarlo con el Cuestionario de Situaciones de Miedo a Volar. Consta de 18 ítems que la persona valora de 1 a 5 (luego se recodifica de 0 a 4) según la intensidad de sus pensamientos de peligro y de sus reacciones fisiológicas de ansiedad durante un vuelo. Tiene dos subescalas: modalidad somática y modalidad cognitiva.

Cuestionario de Miedo a Volar - II (Bornas et al., 1999). Consta de 30 situaciones que se valoran de 1 a 10 según el malestar que se experimentaría ante las mismas. Los ítems hacen referencia a situaciones previas al vuelo, incidentes durante este, información de catástrofes y situación de aterrizaje.

Escala de Evitación de Conducir y Viajar en Coche (*Driving and Riding Avoidance Scale, DRAS*; Stewart y St. Peter, 2004). Consta de 20 ítems valorados de 0 a 3 según la frecuencia con que se evitan determinadas situaciones relativas a conducir y viajar en coche. Se han identificado cuatro factores: evitación del tráfico y de las carreteras concurridas (7 ítems), evitación del mal tiempo y la oscuridad (5 ítems), evitación de viajar en coche (7 ítems) y evitación general (7 ítems); algunos ítems cargan en más de un factor. El instrumento puede consultarse en la fuente original.

Cuestionario de Miedo a los Accidentes (*Accident Fear Questionnaire, AFQ*; Kuch, Cox y

Direnfeld, 1995). Sus 10 primeros ítems, con un formato SÍ-NO, exploran la experiencia del accidente (p.ej., si se perdió el conocimiento) y las reacciones de ansiedad que han permanecido tras el mismo (p.ej., miedo antes de viajar, expectativa de accidente). Los 10 últimos ítems evalúan en que grado se evitan (0-8) ciertas situaciones (conducir, coger un autobús, etc.). El instrumento puede consultarse en inglés en la fuente original y en Antony, Orsillo y Roemer (2001).

Cuestionario de Acrofobia (*Acrophobia Questionnaire, AQ*; Cohen, 1977, citado en Antony, Orsillo y Roemer, 2001). Consta de 40 ítems dirigidos a evaluar la ansiedad y la evitación referidas a 20 situaciones diferentes relacionadas con las alturas. Cada una de estas situaciones es valorada primero de 0 a 6 según la ansiedad que produce y después de 0 a 3 según el grado en que se evita. El instrumento puede consultarse en McCabe, Antony y Ollendick (2005) y, en inglés, en Antony, Orsillo y Roemer (2001).

Cuestionario de Interpretación de las Alturas (*Heights Interpretation Questionnaire, HIQ*; Steinman y Teachman, 2011). A través de sus 16 ítems evalúa los sesgos de interpretación respecto a estar en sitios altos, tales como sobrestimar el peligro y dudar de la propia capacidad para afrontar la ansiedad. La persona lee y se imagina a sí misma en dos situaciones de sitios altos (subir por una escalera de mano y permanecer en un balcón) que han sido diseñadas para ser algo ambiguas en términos de lo peligrosas que son las alturas y si la persona será o no capaz de afrontar la ansiedad. A continuación, la persona valora en una escala de 1 a 5 la probabilidad de ocho interpretaciones relacionadas con cada situación. El cuestionario tiene cuatro factores: peligrosidad de estar en un balcón, peligrosidad de subir por una escalera de mano, consecuencias físicas de la ansiedad y consecuencias emocionales de la ansiedad. Por el momento no ha sido estudiado en muestras clínicas. El instrumento puede consultarse en inglés en la fuente original.

Cuestionario de Mutilación (*Mutilation Questionnaire, MQ*; Klerman et al., 1974, citado en Antony, Orsillo y Roemer, 2001). Consta de 30 ítems que se contestan verdadero-falso y mide en teoría miedo/asco a la SID o a la mutilación. Se han identificado dos factores (asco a la sangre/heridas/mutilación y miedo al daño corporal) o cuatro factores: asco a la sangre/heridas/mutilación, aversión a los procedimientos médicos, miedo a los objetos cortantes y miedo a las inyecciones y extracciones de sangre. El instrumento puede consultarse en inglés en Antony, Orsillo y Roemer (2001).

Inventario de Miedos al Hospital (Melamed y Siegel, 1975, citado en Méndez, 1999). Consta de 25 ítems, la mayoría relacionados con miedos médicos y otros de relleno. Cada ítem es valorado de 1 a 5 según el grado de miedo que suscita. Puede consultarse en Méndez (1999).

Cuestionario de Miedos Médicos (*Medical Fear Survey, MFS*; Kleinknecht, Thorndike y Walls, 1996; Kleinknecht et al., 1999). En su versión final consta de 50 ítems valorados de 0 a 4 según el grado en que se experimenta miedo a situaciones de tipo médico tales como dar sangre, ver heridas, agujas hipodérmicas, ver operaciones o mutilaciones, etc. Tiene cinco factores de 10 ítems cada uno: miedo a los cuerpos mutilados, miedo a la sangre, miedo a las inyecciones hipodérmicas y extracciones de sangre, miedo a los objetos cortantes y miedo a los exámenes médicos y síntomas físicos. Una limitación de este inventario es que no incluye ítems de asco o repugnancia. Tampoco ha sido validado por el momento en muestras clínicas. El instrumento puede consultarse en McCabe, Antony y Ollendick (2005) y, en inglés, en Antony, Orsillo y Roemer (2001) y en Corcoran y Fischer (2000).

Cuestionario de Miedos Médicos – Versión Breve (*Medical Fear Survey–Short Version, MFS-SV*; Olatunji et al., 2012). Consta de 25 ítems del Cuestionario de Miedos Médicos valorados de 0 a 3 según el grado en que se experimenta miedo a situaciones de tipo médico tales como dar sangre, ver heridas, agujas hipodérmicas, ver operaciones o mutilaciones, etc. Tiene cinco factores de 5 ítems cada uno: miedo a los cuerpos mutilados, miedo a la sangre, miedo a las inyecciones hipodérmicas y extracciones de sangre, miedo a los objetos cortantes y miedo a los

exámenes médicos y síntomas físicos. El instrumento puede consultarse en la fuente original.

Cuestionario de Evitación Médica (*Medical Avoidance Survey, MAS*; Kleinknecht, Thorn-dike y Walls, 1996). Contiene 21 ítems valorados de 1 a 5 de acuerdo con la extensión en que se evita el tratamiento médico debido al miedo a diversos procedimientos u otras razones. Los tres factores identificados son evitación debida al miedo a que se encuentre una enfermedad grave, al miedo a recibir inyecciones o extracciones de sangre y a razones económicas o logísticas. El instrumento puede consultarse en Corcoran y Fischer (2000).

Inventario de fobia a la Sangre e Inyecciones (BIPI; Borda, López y Pérez, 2010). Para cada una de 18 situaciones, la persona señala con qué frecuencia (0-3) presenta cada una de 10 respuestas cognitivas (p.ej., “creo que algo serio me va a pasar”), 12 respuestas fisiológicas (p.ej., “se acelera el ritmo de mi corazón”) y 5 respuestas conductuales (p.ej., “evito ir, lo evito”). El inventario es unifactorial y puede consultarse en la fuente original.

Escala de Síntomas ante Sangre-Inyecciones (*Blood-Injection Symptom Scale, BISS*; Page et al., 1997). Pretende medir los síntomas producidos por situaciones de sangre e inyecciones. El cliente contesta si ha experimentado o no cada uno de 17 síntomas físicos durante una de sus peores experiencias de sangre/inyecciones. Se han establecido tres factores: debilidad/sensación de desmayo, ansiedad y tensión; los dos últimos pueden combinarse en una subescala de miedo. La consistencia interna de las escalas de ansiedad y tensión es algo baja. Además las medias de ansiedad, tensión y miedo fueron más elevadas en estudiantes universitarios que en personas con miedo a la sangre o a las inyecciones. Finalmente, si siempre se pregunta por los síntomas durante una de las peores experiencias de sangre/inyecciones, sin acotar un tiempo (p.ej., el último mes), es posible que el cuestionario no sea sensible al cambio. Puede consultarse en Antony, Orsillo y Roemer (2001) y en www.psy.uwa.edu.au/user/andrew/biss.htm En esta misma dirección puede verse también la **Escala Estado de Síntomas ante Sangre-Inyecciones** (*State Blood-Injection Symptom Scale, SBISS*). Consta de 28 ítems que evalúan las reacciones inmediatas producidas por situaciones de sangre, heridas o inyecciones. Cada reacción es valorada en una escala de intensidad de 0 (nada en absoluto) a 4 (muy intensamente). Se han establecido tres factores: debilidad/desmayo, ansiedad y tensión.

Inventario Multidimensional de la Fobia a la Sangre/Heridas (*Multidimensional Blood/Injury Phobia Inventory, MBPI*; Wenzel y Holt, 2003). Evalúa cinco tipos de respuestas (miedo, evitación, preocupación, asco, desmayo) en cuatro contextos diferentes (inyecciones, sangre, heridas, hospitales) y con dos focos diferentes (sí mismo y otros; p.ej., ver la propia sangre o la de otros). Consta de 40 ítems valorados de 0 a 4 según el grado en que la persona los considera típicos de ella. Se han identificado seis factores: inyecciones (6 ítems), hospitales (6 ítems), desmayo (6 ítems), sangre-sí mismo (4 ítems), heridas (4 ítems), sangre/heridas-otros (4 ítems). Los ítems pueden consultarse en la fuente original.

Escala de Fobia a las Inyecciones (*Injection Phobia Scale, IPS*; Öst, Hellstrom y Kaver, 1992). Consta de 18 ítems en los que la persona valora el grado de ansiedad (0-4) y de evitación (0-2) respecto a diversas situaciones de inyección o pinchazo en vena. Considerando sólo las respuestas de ansiedad, la escala presenta una estructura unifactorial (la más parsimoniosa), aunque también ajusta una estructura de dos factores altamente correlacionados: miedo distal (diez situaciones que implican ver u oír) y miedo al contacto (ocho situaciones de contacto real). Este último podría servir como una versión breve de la escala. Los ítems de esta pueden consultarse en Olatunji, Sawchuk et al. (2010).

Inventario de Miedo Dental (*Dental Fear Survey, DFS*; Kleinknecht, Klepac y Alexander, 1973, citado en Antony, Orsillo y Roemer, 2001). Consta de 20 ítems relacionados con la evitación de citas con el dentista, reacciones físicas tenidas durante el trabajo dental y miedo suscitado por diversos aspectos de la situación dental (p.ej., estar en la sala de espera, ver la aguja anestésica).

ca, oír el taladro). Los dos ítems de cita y los cinco de reacciones somáticas se valoran de 1 a 5 según la frecuencia con que ocurren; el resto, también de 1 a 5 según el miedo que producen. Se han identificado tres factores: a) estímulos dentales específicos (vista y sonido del taladro); b) respuesta fisiológica al tratamiento dental (taquicardia, náusea); y c) anticipación ansiosa del tratamiento dental (concertar una cita). El instrumento puede consultarse en McCabe, Antony y Ollendick (2005) y, en inglés, en Antony, Orsillo y Roemer (2001) y en Corcoran y Fischer (2000).

Inventario de Ansiedad Dental (*Dental Anxiety Inventory, DAI*; Stouhard, Mellenberg y Hoogstraten, 1993). Evalúa la gravedad de la ansiedad dental. La persona debe valorar de 1 a 5 en qué medida es aplicable a ella cada una de 36 afirmaciones relacionadas con ir al dentista. Existe una versión breve de nueve ítems (S-DAI) que puede consultarse en la fuente original y en Antony, Orsillo y Roemer (2001). El DAI puede consultarse en esta última referencia y en Stouhard, Hoogstraten y Mellenberg (1995).

Escala de Ansiedad Dental Modificada (*Modified Dental Anxiety Scale, MDAS*; Humphris, Morrison y Lindsay, 1995). Consta de 5 ítems valorados de 1 a 5 según el grado de ansiedad que produce cada una de cinco actividades relacionadas con ir al dentista. El cuestionario puede consultarse en Humphris et al. (2013).

Índice de Miedo y Ansiedad Dental (*Index of Dental Anxiety and Fear, IDAF-4C⁺*; Armfield, 2010). Evalúa los componentes cognitivo, conductual, emocional y fisiológico del miedo y ansiedad dental a través de 8 ítems valorados en una escala de 1 a 5 según el grado en que se está de acuerdo con ellos. Además, incluye dos módulos complementarios: a) el de fobia, que evalúa a través de 5 ítems la posibilidad de que exista una fobia dental según el DSM-IV; y b) el estimular, que evalúa el grado en que producen ansiedad 10 estímulos.

Cuestionario Dental de Cogniciones (*Dental Cognitions Questionnaire, DCQ*; de Jongh et al., 1995). Evalúa la frecuencia y grado de creencia en 38 cogniciones negativas relacionadas con el tratamiento dental. El cuestionario tiene dos partes. En la primera, se enumeran 14 pensamientos sobre los dentistas (“los dentistas no son comprensivos”) o sobre uno mismo (“no puedo aguantar el dolor”) y la persona valora en qué medida de 0 a 100 cree en cada uno de ellos y si ocurren o no cuando se sabe que se recibirá pronto un tratamiento dental. En la segunda parte se listan 24 pensamientos negativos que pueden tenerse durante el tratamiento dental (“me tocarán el nervio”) y que se valoran igual que en la parte anterior. El cuestionario parece ser unifactorial. Los ítems pueden consultarse en inglés en la fuente original y el instrumento completo en Antony, Orsillo y Roemer (2001).

Cuestionarios para evaluar la ansiedad dental en niños han sido revisados por Porritt et al. (2013).

Cuestionario de Miedo a las Tormentas (*Storm Fear Questionnaire, SFQ*; Nelson, Vortbosch y Antony, 2014). Evalúa los aspectos cognitivos, afectivos y conductuales asociados con el miedo a las tormentas. Consta de 15 ítems que la persona valora de 0 a 4 según el grado en que son ciertos en su caso. El cuestionario es unifactorial y puede consultarse en la fuente original.

Escala Multicomponente de Fobia al SIDA (*Multicomponent AIDS Phobia Scale, MAPS*; Harrell y Wright, 1998). Consta de 20 ítems calificados de 1 a 6 según el grado en que se está de acuerdo con ellos. Se han puesto de manifiesto dos factores: miedo a infectarse y miedo/evitación de otros con SIDA o seropositivos. La fiabilidad test-retest es sólo moderada, la escala no ha sido validada con muestras clínicas y la estructura factorial sólo explica el 30% de la varianza y no ha sido replicada con la versión definitiva de la prueba.

Inventario sobre la Fobia Específica a Vomitar (*Specific Phobia of Vomiting Inventory,*

SPOVI; Veale et al., 2013). Consta de 14 ítems que incluyen procesos cognitivos y conductas típicas de la fobia a vomitar. Cada ítem es valorado en una escala de frecuencia de 0 a 4 haciendo referencia a la última semana. El instrumento tiene dos factores: conductas de evitación y vigilancia ante la amenaza. Los ítems pueden consultarse en la fuente original.

Otros cuestionarios específicos son:

- **Escala de Ansiedad Dental** (*Death Anxiety Scale*; Corah, 1969). **Índice de Control Dental de Iowa - Revisado** (*Revised Iowa Dental Control Index*, Brunsman et al., 2003), **Cuestionario de Exploración de Miedos Dentales para Niños** (*Dental Fear Survey Schedule for Children, DFSSC*; Milgrom et al., 1994, citado en Sandín, 1997).
- **Cuestionario sobre Serpientes** (*Snake Questionnaire; SNAQ*; Klorman et al., 1974, citado en Antony, Orsillo y Roemer, 2001). El instrumento puede consultarse en McCabe, Antony y Ollendick (2005) y, en inglés, en Antony, Orsillo y Roemer (2001).
- Cuestionario de Fobia a las **Arañas** (*Spider Phobia Questionnaire, SPQ*; Klorman et al., 1974), Cuestionario de Fobia a las Arañas – Abreviado, que es una versión de 15 ítems del anterior (Olatunji et al., 2009), Cuestionario de Fobia a las Arañas (*Spider Phobia Questionnaire, SPQ*; Watts y Sharrock, 1984; aparecen los ítems), Cuestionario de Fobia a las Arañas para Niños (*Spider Phobia Questionnaire for Children, SPQC*; Kindt, Brosschot y Muris, 1996).

Cuestionario sobre las Arañas (*Spider Questionnaire; SPQ*; Klorman et al., 1974, citado en Antony, Orsillo y Roemer, 2001), Cuestionario de Creencias sobre la Fobia a las Arañas (*Spider Phobia Beliefs Questionnaire, SBQ*; Arntz et al., 1993, citado en Antony, Orsillo y Roemer, 2001), Cuestionario de Miedo a las Arañas (*Fear of Spiders Questionnaire, FSQ*; Szymansky y O'Donohue, 1995). Estos tres instrumentos pueden consultarse en inglés en Antony, Orsillo y Roemer (2001); el último puede consultarse en castellano en McCabe, Antony y Ollendick (2005).

- **Escala de Homofobia** (*Homophobia Scale, HS*; Wrigt, Adams y Bernat, 1999). Evalúa los componentes cognitivos, afectivos y conductuales de la homofobia, esto es, las reacciones negativas hacia la homosexualidad y las personas homosexuales. El instrumento puede consultarse en la fuente original.

Antony, Craske y Barlow (1995) presentan cuestionarios no validados para evaluar los pensamientos negativos asociados con diversos tipos de fobias: a la sangre, inyecciones, médicos, intervenciones dentales, lugares cerrados, animales, alturas, conducir y volar en avión. También presentan un cuestionario de competencia percibida a la hora de conducir.

Autoinformes referidos al miedo justo antes o durante una situación temida

Otros **autoinformes más situacionales** y menos retrospectivos evalúan distintos aspectos del miedo que el cliente experimenta justo antes y/o durante la situación temida, ya sea en la vida real o en un test conductual. Entre ellos se encuentran los siguientes:

- **Termómetro de Miedo** (*Fear Thermometer, FT*; Walk, 1956). Se trata de una escala de 0 a 10 ó de 1 a 10 en la que el primer número indica ausencia de miedo y el último, un miedo extremo; una versión ha sido la escala de unidades subjetivas de ansiedad o malestar (USAs), la cual va de 0 a 100. Con niños, pueden emplearse escalas numéricas de tres o cinco valores o, en vez de números, líneas horizontales o verticales para marcar en

ellas, diagramas de barras de tamaño creciente, una escala de grises, un termómetro dibujado con varios niveles diferenciados por color o caras que expresan desde ausencia a miedo a miedo máximo (King, Hamilton y Ollendick, 1988; King, Ollendick y Tonge, 1995; véase Méndez, 1999, para ejemplos de estos y otros tipos de *miedómetros*). El termómetro de miedo, en cualquiera de sus versiones, ha sido frecuentemente empleado en uno o más momentos a lo largo de los tests de evitación o aproximación conductual para evaluar ansiedad media y/o máxima. La persona necesita ser entrenada en el uso del mismo, pidiéndole que piense en situaciones específicas y personalmente relevantes que correspondan a ciertos puntos de la escala; por ejemplo, 25, 50, 75 y 100 en la escala de 0 a 100.

- **Cuestionario de Percepción Autónoma** (Mandler, Mandler y Uviller, 1958). En su versión adaptada es una medida situacional de 21 ítems que mide el grado en que se experimentan reacciones corporales. Puede consultarse en Bados (1992).
- **Diferencial de Ansiedad** (*Anxiety Differential*, AD; Husek y Alexander, 1963). A través de 18 ítems valorados en una escala gráfica de 7 puntos, pretende evaluar el miedo situacional de una manera menos directa y supuestamente menos susceptible a la falsificación que otras medidas. Una adaptación del mismo puede consultarse en Bados (1992).
- **Inventario de Estado de Ansiedad** (*State-Trait Anxiety Inventory*, A-State, STAI-S; Spielberger et al., 1983). Los 20 ítems de la forma Estado pueden emplearse para preguntar al cliente cómo se ha sentido en una situación determinada; para ello emplea una escala de intensidad de 1 (nada) a 4 (mucho). Este cuestionario no considera explícitamente los aspectos somáticos y conductuales de la ansiedad. El instrumento ha sido publicado por TEA en su versión de 1970 (con escalas que van de 0 a 3) y puede consultarse también en Echeburúa et al. (1995). Existe una versión para niños (Spielberger, 1973, citado en Echeburúa, 1993b) también publicada por esta editorial.
- **Inventario de Estado-Rasgo para la Ansiedad Cognitiva y Somática** (*State-Trait Inventory for Cognitive and Somatic Anxiety*, STICSA; Ree et al., 2000, citado en Grös et al., 2007; Ree et al., 2008). Este inventario es una mejora del STAI. Considera la ansiedad cognitiva y somática, tanto en su versión rasgo como estado, y correlaciona en menor medida con depresión. La forma estado, que es la que corresponde en este apartado, consta de 21 ítems (10 para la ansiedad cognitiva y 11 para la somática) que se valora en una escala de 1 a 4 según el grado en que caracterizan cómo se siente la persona en el momento presente. El inventario puede consultarse en inglés en Grös et al. (2007).
- **Técnica de Listado de Pensamientos** (Cacioppo y Petty, 1981). La persona tiene que enumerar durante unos pocos minutos los pensamientos que ha tenido justo antes, durante y después de la situación temida y valorar ciertos aspectos de los mismos tales como su frecuencia, creencia en ellos y si los considera positivos, negativos o neutrales.

Cuestionarios de interferencia o discapacidad

Estos cuestionarios podrían estar midiendo no sólo la discapacidad producida por el trastorno de interés, sino también por otros trastornos presentados por los clientes.

Cuestionario de Discapacidad de Sheehan (*Sheehan Disability Inventory*, SDI; Sheehan, Harnett-Sheehan y Raj, 1996, citado en Bobes et al., 1998). Consta de 5 ítems valorados de 0 a 10, excepto el último que lo es de 0 a 100. Los tres primeros evalúan respectivamente la disfunción producida por los síntomas en el trabajo, vida social y vida familiar/responsabilidades domésticas.

El cuarto valora el estrés percibido (las dificultades en la vida producidas por eventos estresantes y problemas personales), y el quinto, el apoyo social percibido o el grado de apoyo recibido de personas allegadas con relación al apoyo necesitado. Puede consultarse en Bobes et al. (1998, 2002) y García-Portilla et al- (2008).

Escala Autoevaluada de Discapacidad de Liebowitz (Liebowitz, 1987, citado en Bobes et al., 1998). Es el instrumento más complejo. Sus 11 ítems, valorados de 0 a 3, evalúan el grado en que los problemas emocionales impiden realizar determinadas acciones: beber con moderación, evitar medicamentos no prescritos, estar de buen humor, avanzar en los estudios, mantener un trabajo, tener buenas relaciones con la familia, tener relaciones románticas/íntimas satisfactorias, tener amigos y conocidos, dedicarse a aficiones, cuidado de personas y de la casa, y desear vivir y no pensar en el suicidio. El paciente debe contestar cada ítem en referencia primero a las dos últimas semanas y segundo a lo largo de la vida o la vez que peor estuvo. Puede consultarse en Bobes et al. (1998).

Cuestionario de Interferencia. Pueden emplearse escalas de 0-5, 0-8 o 0-10 puntos para que la persona valore el grado de interferencia producido por sus problemas en su vida en general y en áreas más específicas tales como trabajo/estudios, amistades, relación de pareja, vida familiar, manejo de la casa, tiempo libre pasado con otros, tiempo libre pasado solo, economía y salud. Ejemplos de este cuestionario pueden verse en Bados (2000), Botella y Ballester (1997) y Echeburúa (1995). Echeburúa, Corral y Fernández-Montalvo (2000) presentan datos normativos para su Escala de Inadaptación, en la cual la persona valora de 0 a 5 la medida en que sus problemas actuales afectan a su vida en general como a cinco áreas más concretas (trabajo/estudios, vida social, tiempo libre, relación de pareja y vida familiar). El punto de corte que maximiza la sensibilidad y especificidad es 12 para la escala en su conjunto y 2 (correspondiente a la respuesta “poco”) para los ítems individuales.

AUTORREGISTRO

El autorregistro permite recoger información en el medio natural sobre las situaciones fóbicas y lo que la persona siente, piensa y hace en las mismas. Esta información es útil para planificar el tratamiento, ya que permite identificar situaciones o sensaciones físicas para la jerarquía de exposición y pensamientos para el cambio cognitivo. Un ejemplo se presenta a continuación, aunque puede simplificarse cuando convenga (p.ej., con niños).

Tabla 4. Ejemplo de autorregistro para fobias específicas.

Fecha y situación desencadenante	¿Qué emoción/es he tenido? (0-10)	¿Qué sensaciones he tenido?	¿Qué me ha pasado por la cabeza (pensamientos, imágenes)? ¿Qué he temido que pudiera pasar?	¿Qué he hecho para tranquilizarme?
25-06 Extracción de sangre	Asco (7) Miedo (7)	Náuseas Mareo	Es repugnante. No sé si seré capaz. Voy a desmayarme.	Tumbarme, cerrar los ojos, pensar en otras cosas.

Otro ejemplo para un niño con fobia a los perros puede verse en King, Hamilton y Ollendick (1988). Incluye fecha y hora, lugar, personas presentes, evento precedente, conducta motora y emocional, pensamientos y acciones/eventos posteriores. Podría añadirse duración de la situación y nivel de ansiedad durante la misma. Craske y Tsao (1999) indican también diversos aspectos que pueden registrarse.

Algunos pacientes **temen que el autorregistro pueda aumentar sus miedos**. Aunque esto puede ocurrir inicialmente, hay que explicar al paciente que el efecto es temporal y que la ansiedad se reducirá si se continúa con el autorregistro. De hecho, este puede conceptualizarse como una forma de exposición.

OBSERVACIÓN

Aunque la observación en **situaciones naturales** es teóricamente posible, suele ser poco o nada factible en la práctica clínica debido a motivos económicos. Aparte de estos, no hay ningún inconveniente en que el terapeuta acompañe al cliente a alguna de las situaciones temidas y observe a distancia. Una alternativa es que un familiar o amigo hagan de observador; por ejemplo, los padres de un niño con fobia a la oscuridad podrían registrar el número de noches que duerme solo y sin luz. Un ejemplo de observación objetiva en situaciones naturales (dentista) es la Escala de Valoración del Perfil Conductual de Melamed (citado en Aartman et al., 1996). Consta de 27 conductas cuya ocurrencia es registrada por un observador externo en intervalos de 3 minutos. Cuatro de los ítems reflejan la conducta del niño al separarse de la madre (p.ej., llora), 21, la conducta del niño durante la intervención dental (p.ej., rehúsa abrir la boca) y 2, conductas del dentista (p.ej., usa restricción física). Cada conducta es ponderada por un factor según el grado de perturbación que implica. Un problema con este tipo de escalas es que requieren entrenamiento y son poco prácticas en la clínica. Otras escalas más sencillas, son las de valoración por jueces (no de observación objetiva) que evalúan ansiedad dental o, más exactamente, cooperación por parte del niño; son también comentadas por Aartman et al. (1996), aunque su valoración de las existentes es más bien negativa.

Ortigosa y Méndez (1997, citado en Méndez, 1999) han elaborado la **Escala de Observación de Conductas de Ansiedad durante la Hospitalización**. Los padres deben marcar la posible aparición de 17 conductas autónomas o motoras (sudoración, llanto, quejas, agresión, etc.) en tres momentos diferentes: ingreso, antes del quirófano y alta. Puede consultarse en Méndez (1999).

Los **tests de evitación o aproximación conductual** a la situación o estímulo temido implican una observación que, por lo general, se realiza en situaciones artificiales. Se puede medir la distancia (al animal temido, al sitio más alto que se es capaz de subir o al lugar más lejos que se llega en coche), el tiempo que se permanece en la situación temida (lugar cerrado, oscuridad, sitio alto, visión de una película de operaciones), la intensidad tolerada del estímulo temido (nivel de ruido, velocidad de un ventilador en la fobia al viento) o el número de actividades gradualmente más difíciles que se es capaz de hacer totalmente (se dan dos puntos) o parcialmente (se da un punto). Esta última opción permite combinar diversas variables tales como la intensidad de la luz, el tiempo de exposición y el lugar en el caso de fobia a la oscuridad; la distancia, el tipo de carretera y las condiciones meteorológicas en la fobia a conducir; o el tipo de instrumento y el tipo y grado de estimulación en la fobia dental (Méndez y Macià, 1994).

A una persona con fobia a las alturas se le puede pedir que suba por una escalera exterior y que se detenga un cierto tiempo en cada peldaño. A alguien con fobia a la oscuridad que esté dos minutos bajo condiciones de iluminación cada vez más débiles. A una persona con fobia a los perros que, durante un tiempo especificado, permanezca cerca de uno o más perros, los mire, los acaricie, los pasee de la correa, les rasque la barriga, les dé de comer, se encierre con ellos, etc. (puede haber tranquilamente 10-15 ítems). A alguien a los ruidos que escuche ruidos cada vez más intensos, cada uno de ellos a distancias progresivamente más cortas.

Además de para obtener datos objetivos, los tests de aproximación conductual suelen aprovecharse para pedir a los pacientes que valoren la ansiedad experimentada en cada paso (p.ej. mediante escalas de 0 a 10 o un termómetro de colores) y para ayudarles a **identificar las conse-**

cuencias que temen. Durante el test de aproximación conductual pueden emplearse también escalas de valoración por jueces (o por el terapeuta). Así, durante la visión por parte de una persona con fobia a la sangre de un vídeo de una operación quirúrgica puede calificarse de 0 a 4 la conducta de desmayo, donde 4 = el paciente se desmaya y no responde cuando se le habla; 3 = estar a punto de desmayarse; 2 = reacciones moderadas; 1 = reacciones ligeras; 0 = ausencia de reacciones (Öst, Fellenius y Sterner, 1991). Finalmente, en el caso de los niños, tras completar el test de aproximación conductual, se puede pedir al niño que lo repita en presencia de sus **padres**, a los cuales se les dice que puede ayudarle de la forma que deseen. Esto proporciona información muy valiosa sobre el comportamiento de los padres, comportamiento que en ocasiones contribuye a mantener la fobia (p.ej., hacen muecas, se apartan, aconsejan tener cuidado, etc.).

Capafons et al. (1997) han presentado un método de evaluación del miedo a volar que podría convertirse en un tipo de **observación bajo situaciones análogas**. En su versión original, el cliente comienza contestando un cuestionario de ansiedad situacional que evalúa mediante pares de adjetivos cuatro aspectos referidos a la situación en la que uno se encuentra: dificultad, cooperación, ansiedad y motivación. Después se obtienen medidas fisiológicas (ritmo cardíaco y temperatura dermal) mientras el cliente ve un vídeo de 30 minutos en el que aparecen todas las situaciones relevantes de un viaje en avión. Finalmente, se vuelve a pasar el cuestionario referido esta vez al vídeo visto. Medidas que podrían añadirse son, por ejemplo, la calificación por parte del cliente de la ansiedad (0-8) que le producen ciertas situaciones vistas en el vídeo y la valoración por parte de un calificador de la ansiedad observada en cada una de esas situaciones. Limitaciones de este método de evaluación son que requiere tiempo, que necesita una sesión previa de habituación de cara a la obtención de los registros psicofisiológicos y que su sensibilidad a los efectos del tratamiento no está clara.

TRATAMIENTO PSICOLÓGICO

A continuación se expondrá el tratamiento de las FE como trastorno diferenciado de ansiedad. Sin embargo, existen **modelos transdiagnósticos de la ansiedad** que postulan unas características nucleares que subyacen a todos los trastornos de ansiedad considerados por el DSM-IV-TR y la CIE-10. Dentro de estas características nucleares habría un factor específico de hiperactivación fisiológica y, compartido con la depresión, un factor general de afectividad negativa, esto es, una tendencia estable y heredable a experimentar una amplia gama de sentimientos negativos tales como preocupación, ansiedad, miedo, alteración, enfado, tristeza y culpabilidad¹. Estas características compartidas, una comorbilidad entre trastornos de ansiedad mayor de la que sería esperable y la reducción de estos trastornos comórbidos al tratar sólo el trastorno principal hacen pensar que hay más similitudes que diferencias entre los distintos trastornos de ansiedad. Todo esto, junto con el hecho de que los programas cognitivo-conductuales para los distintos trastornos de ansiedad comparten muchos contenidos, ha llevado a algunos autores a desarrollar diversos protocolos dirigidos cada uno de ellos a tratar múltiples trastornos de ansiedad (principalmente, fobias, pánico y ansiedad generalizada; con menor frecuencia, trastorno obsesivo-compulsivo y trastorno por estrés postraumático); de este modo, pueden tratarse en grupo a pacientes con diversos trastornos de ansiedad. Incluso existe un protocolo para el tratamiento transdiagnóstico de los trastornos emocionales, incluida la depresión unipolar (Barlow et al., 2011a, 2011b).

Los **programas transdiagnósticos** de tratamiento pueden incluir elementos comunes a los distintos trastornos de ansiedad (educación, incremento de la motivación para implicarse en el tratamiento, entrenamiento en conciencia emocional, relajación, reestructuración cognitiva, exposición, prevención de recaídas) y elementos específicos (exposición interoceptiva, asertividad). Según el metaanálisis de Norton y Philipp (2008), estos programas han logrado en medidas de

¹ Mientras que una alta hiperactivación fisiológica caracterizaría a los trastornos de ansiedad, una baja afectividad positiva (o entusiasmo por la vida) sería típica de los trastornos depresivos.

ansiedad o gravedad un alto tamaño del efecto pre-post (diferencia media tipificada [DMT] = 1,29) que ha sido significativamente mayor que el de los grupos control (DMT = 0,14); las mejoras se han mantenido en seguimientos de hasta 6 meses. Y en el metaanálisis de Reinholt y Krogh (2014) el tamaño del efecto fue bajo respecto al tratamiento habitual (DMT = 0,28) y alto respecto a la lista de espera (DMT = 1), aunque los estudios mostraron un alto sesgo que pudo sobrestimar este tamaño. Por otra parte, hay datos preliminares de que los programas transdiagnósticos son más eficaces que la lista de espera cuando se aplican por internet (Titov et al., 2010), incluso cuando han ido dirigidos a trastornos de ansiedad y/o depresión (Titov et al., 2011). Y han sido más eficaces que el tratamiento usual cuando se han aplicado en atención primaria, combinados con medicación o no (Roy-Byrne et al., 2010). Además, en este último caso el programa transdiagnóstico fue más eficaz a corto plazo incluso en una medida específica de FS (Craske et al., 2011). Los programas transdiagnósticos también reducen en gran medida el porcentaje de pacientes con trastornos comórbidos de ansiedad y depresión, y esta reducción es mayor que la observada en la mayoría de estudios en que la TCC ha ido dirigida a trastornos específicos de ansiedad (Norton et al., 2013). Falta comprobar si el tratamiento en grupos con trastornos de ansiedad diferentes es igual de eficaz que el tratamiento con grupos homogéneos; de ser así, como sugieren los datos de Norton y Barrera (2012), se facilitaría la aplicación y propagación de la terapia cognitivo-conductual. Ejemplos de programas transdiagnósticos para adultos y niños pueden verse respectivamente en Barlow et al. (2011a, 2011b) y Ehrenreich-May y Bilek (2012).

EFICACIA DEL TRATAMIENTO PSICOLÓGICO

Revisiones de este tema han sido realizadas por Antony y Barlow (1997, 2002), Barlow, Ruffa y Cohen (2002), Choy, Fyer y Lipsitz (2007), Emmelkamp, Bouman y Scholing (1992), Marks (1987/1991), Rachman (1990) y Sosa y Capafons (2003). Además, se cuenta con los metaanálisis de Kvale, Berggren y Milgrom (2004), Orgilés et al. (2002), Powers y Emmelkamp (2008), Ruhmland y Margraf (2001) y Wolitzky-Taylor et al. (2008).

Los **tratamientos más investigados y eficaces** para las FE son la **exposición en vivo (EV)** a las situaciones temidas, el **modelado participante** (una combinación de modelado y EV) y el tratamiento en una sola sesión de Öst. La exposición mediante **realidad virtual** puede ser útil en la fobia a las alturas, la fobia a volar y la aracnofobia, mientras que la **tensión aplicada** es eficaz para la fobia a la SID y la **terapia cognitiva** lo es para la claustrofobia y la fobia dental; para esta última también se ha mostrado eficaz la **relajación aplicada**. La reestructuración cognitiva potencia los resultados de la EV en la claustrofobia, la fobia a las alturas y la fobia a volar. La **exposición interoceptiva** ha sido eficaz para la claustrofobia en un estudio. En el caso de los niños, la práctica reforzada (un tipo de EV), el modelado participante y el tratamiento en una sola sesión de Öst son tratamientos eficaces, mientras que la desensibilización sistemática y la terapia cognitivo-conductual son probablemente eficaces, pero requieren más estudios (Davis y Ollendick, 2005).

La **EV** es más eficaz que el no tratamiento y el placebo y que otras intervenciones como la relajación, la reestructuración cognitiva, la exposición interoceptiva, el modelado en vivo (Antony y Barlow, 2002; Méndez et al., 2003; Menzies y Clarke, 1995b) y, al menos a corto plazo, a diversas técnicas de exposición en la imaginación. Sin embargo, como se verá luego, puede tener que ser complementada con otros procedimientos. Se ha hallado que la **EV es eficaz para** la fobia a animales, alturas, lugares cerrados, volar en avión, sangre, inyecciones, intervenciones dentales, agua, tormentas y relámpagos, globos y atragantamiento. Una exposición exitosa lleva a una reducción de la actividad de la amígdala y a un aumento de la actividad del córtex orbitofrontal medio, el cual es vital en la autorregulación de las emociones y el reaprendizaje de las asociaciones estímulo-consecuencia (Goossens et al., 2007; Schienle et al., 2007). Igualmente, los opiáceos endógenos pueden estar implicados, ya que su bloqueo mediante naltrexona interfiere en la eficacia

de la EV (Kozak et al., 2007).

La EV reduce el miedo, la conducta de evitación, las cogniciones amenazantes, la valencia afectiva negativa del estímulo fóbico y, al menos en la fobia a las arañas o a la SID, la emoción de asco². En estas personas el asco producido por los estímulos temidos disminuye, aunque menos rápidamente que el miedo, mientras que la susceptibilidad generalizada al asco no se ve afectada (Antony y Barlow, 2002; Koch et al., 2002; Smits, Telch y Randall, 2002). En personas con miedo extremo o fobia a las arañas, la susceptibilidad al asco, ya sea específica al estímulo temido o generalizada, no interfiere con los efectos de reducción del miedo conseguidos con la exposición (Merckelbach et al., 1993, citado en Antony y Barlow, 2002; Smits, Telch y Randall, 2002).

En la fobia a las arañas, **los efectos de la EV** (combinada con modelado) sobre el miedo, el asco y la valencia afectiva del estímulo **no se han visto potenciados** ni a corto ni a medio plazo (1 año) **por la adición de un componente dirigido explícitamente al asco**. Este componente se aplicó durante los últimos 30 minutos de una sesión de 3 horas de EV y consistió en poner en contacto a las arañas con alimentos apetitosos, comer estos alimentos y otros alimentos favoritos y escuchar la música preferida (De Jong et al., 2000). En cambio con una población subclínica con miedo a la SID, la EV al miedo y al asco ha dado lugar a una mayor mejora que la EV dirigida al miedo (Hirai et al., 2008). Con personas con fobia a la SID, la inducción de asco mediante el visionado de vídeos de vómito antes de la exposición a vídeos de extracciones de sangre no aumentó la eficacia de la exposición (Olatunji et al., 2012).

Todavía **no está claro por qué la exposición es eficaz**. Entre las explicaciones propuestas, las cuales no son necesariamente incompatibles, se encuentran las siguientes (Antony y Barlow, 1997; Barlow, 1988; Stewart y Watt, 2008; Tryon, 2005): a) **Extinción** de las respuestas condicionadas de ansiedad al presentarse repetidamente los estímulos temidos sin ir seguidos de consecuencias aversivas. Según parece, no se borran las asociaciones originales, sino que se aprenden nuevas asociaciones inhibitorias (estímulo temido-ausencia de consecuencias) en los contextos en que se realiza la exposición; de este modo, la activación de una asociación u otra depende del contexto en el que se encuentra el estímulo temido. b) **Habitación** o reducción de la activación fisiológica y emocional tras la presentación repetida del estímulo temido. c) Aumento de las expectativas de **autoeficacia** (confianza en la propia habilidad para afrontar algo). d) Aumento de las **expectativas de mejora**. e) Disminución de las **interpretaciones amenazantes** al comprobar que lo que se teme no ocurre. f) **Procesamiento emocional**, el cual combina los conceptos de habitación y cambio cognitivo y hace referencia a la activación de las estructuras de miedo (las cuales contienen información sobre las situaciones temidas, las respuestas a las mismas y el significado de ambas) y a la incorporación de información incongruente con el miedo dentro de las mismas. g) **Aceptación emocional**. Es decir, aceptar y tolerar los estados emocionales negativos y las sensaciones somáticas y cogniciones asociadas sin escapar de ellos o intentar controlarlos.

Barlow (1988, cap. 8) y Stewart y Watt (2008) presentan una exposición detallada de las distintas explicaciones y sus respectivas limitaciones. Desde un **punto de vista biológico**, se ha dicho que la exposición puede disminuir la transmisión noradrenérgica en el cerebro (Barlow, 1988) o aumentar la regulación emocional a través de ajustes de los procesos inhibitorios sobre la amígdala y cambios estructurales en el hipocampo (Hariri et al., 2000, citado en Parsons y Rizzo, 2008).

El **modelado participante** es también un tratamiento eficaz para las FE y mejor que el no tratamiento, la atención placebo, el modelado en vivo y el modelado simbólico, al menos a medio

² En el estudio de Taboas, Ojserkis y McKay (2015), la TCC, con especial énfasis en la exposición ha reducido la emoción de asco en niños con diversos trastornos de ansiedad y especialmente en niños con trastorno obsesivo-compulsivo.

plazo (Götestam, 2002; Méndez et al., 2003). El procedimiento incluye EV y, en general, el modelado no parece potenciar a esta última. Sin embargo, el modelado es conveniente cuando hay que enseñar habilidades y, al menos en niños, puede contribuir a que se mantengan mejor los resultados conseguidos según el estudio de Menzies y Clarke (1993).

El **modelado simbólico** o filmado puede ser beneficioso en la preparación para las intervenciones médicas, junto con información/educación y, quizá, relajación y distracción. Sin embargo, el modelado simbólico resulta ineficaz con pacientes veteranos e incluso puede tener un efecto de sensibilización en estos, tal como se ha observado en niños (Ayyadhah, 2014; Edelman, 1992).

En un estudio con personas adultas con fobia a las arañas reclutadas a través de diarios, la **exposición vicaria (modelado simbólico)** asistida por ordenador ha sido más eficaz que la relajación placebo y prácticamente igual a la EV; esta fue superior en medidas de test conductual en el postratamiento, pero no en el seguimiento a los 3 meses o a los 33 meses (de media). En cambio, con niños, la EV fue superior a la lista de espera y también a la exposición vicaria; el grupo de exposición vicaria mejoró, pero no se diferenció de la lista de espera debido, quizá, a una falta de potencia estadística (Dewis et al., 2001). En otro estudio con personas adultas con fobia a las arañas en el que los tratamientos fueron aplicados en una sola sesión, la EV fue más eficaz que la exposición vicaria asistida por ordenador; esta no difirió de la lista de espera. Similarmente, Götestam (2002) halló con personas adultas con fobia a las arañas y con el tratamiento aplicado en una sola sesión, que la EV (combinada con modelado por parte del terapeuta en caso necesario) produjo o tendió a producir mejores resultados en el seguimiento (6 y 12 meses) que el modelado en vivo y el modelado simbólico.

La **exposición imaginal**, la **desensibilización sistemática** y la **desensibilización y reprocesamiento mediante movimientos oculares** (DRMO) también han resultado eficaces para las FE, aunque menos que la EV o el modelado participante; sin embargo, es posible que estas diferencias se desvanezcan en el seguimiento debido a: a) una mejora adicional en los tratamientos que no tuvieron EV [aunque no se sabe si autoexposición en vivo (AEV)] y b) a un efecto techo en los que recibieron EV (Wolitzky-Taylor et al., 2008). Si esto se confirma, la EV conseguiría efectos más rápidos, pero no sería más eficaz a medio plazo. Por otra parte, en la ansiedad/fobia dental la **hipnosis** es igual de eficaz que la desensibilización sistemática para reducir la ansiedad dental, pero parece dar lugar a más abandonos del tratamiento y a una menor asistencia regular al dentista (Hammarstrand, Berggren y Hakeberg, 1995; Moore, Abrahamsem y Brodsgaard, 1996; Moore, Brodsgaard y Abrahamsem, 2002; Wannemueller et al., 2011).

Los procedimientos imaginales necesitan ser complementados con práctica en la vida real para evitar problemas de generalización; además, no se está seguro de lo que en realidad imagina el cliente y algunos clientes son incapaces de imaginar claramente las escenas o de implicarse en ellas. **Por contra, las técnicas en imaginación pueden ser útiles cuando:** a) se quiere trabajar con cualquier tipo de situación, incluidos eventos internos como pensar que uno va a perder el control, desmayarse o contraer cierta enfermedad; b) el miedo a las consecuencias temidas no es activado suficientemente por la EV o no se reduce como consecuencia de la misma, aunque sea activado; c) el cliente tiene una ansiedad muy alta y no se atreve, de entrada, con la EV; y d) las fobias implican situaciones en que es difícil, impracticable o antieconómico trabajar en vivo (tormentas, vuelos en avión, viajes frecuentes lejos de casa, trabajos dentales con un odontólogo que no tiene mucho tiempo, monstruos).

Una alternativa a la exposición imaginal es la exposición mediante ayudas audiovisuales o mediante **realidad virtual** (Carlin, Hoffman y Weighorst, 1997; Glantz et al., 1996; Glantz, Rizzo y Graap, 2003; Krijn et al., 2004). Esta última permite, por medio de ordenadores y un casco o gafas especiales o un ambiente virtual automático computerizado, crear estímulos y situaciones que simulan una amplia variedad de experiencias reales de un modo vívido y presencial al tiempo que se logra que lo que el cliente ve y oye (entorno virtual) sea influido por lo que hace; en oca-

siones se añaden también estímulos táctiles y cinestésicos. De este modo, suscita emociones similares a las experimentadas en las situaciones reales. Krijn et al. (2004) describen las dos principales técnicas para sumergir a los pacientes en el entorno virtual: casco montado en la cabeza (un solo usuario) y ambiente virtual automático computarizado (multiusuario). En España, la empresa Virtualware dispone de la plataforma VirtualRET (www.virtualret.es/) que permite exponerse a diversas situaciones fóbicas mediante realidad virtual.

Ventajas de la exposición mediante realidad virtual (**ERV**) son: es más aceptable para muchos clientes que la EV, pueden controlarse a voluntad los estímulos que se presentan al paciente y la graduación de los mismos, permite trabajar en un entorno seguro sin que el paciente corra riesgos, puede repetirse y prolongarse tanto como se quiera y puede ser un eficaz complemento de la EV o una alternativa a esta, especialmente cuando la EV es difícil de realizar (piénsese en las fobias a ciertos animales, tormentas o volar o cuando el terapeuta no puede acompañar al paciente). Además, los escenarios virtuales pueden emplearse como tests conductuales. Entre sus **limitaciones** pueden citarse las siguientes: es cara (aunque puede resultar más barata que la EV en la fobia a volar), algunos pacientes tienen dificultades para implicarse en el contexto virtual, puede producir mareos durante la misma o efectos posteriores tales como dolor de cabeza, somnolencia, fatiga, problemas al caminar y perturbaciones perceptivo-motoras; además, puede ser un peligro para personas con trastornos cardíacos o epilepsia.

La ERV se ha mostrado eficaz en unos pocos estudios controlados y sus resultados se han mantenido en seguimientos de 6 a 18 meses. Ha sido superior al no tratamiento (fobia a las alturas, a volar y a las arañas, claustrofobia) o a la exposición imaginal (fobia a volar) e igual de eficaz que la EV (fobia a las alturas y a volar). La ERV combinada con terapia cognitivo-conductual (TCC) ha sido igual de eficaz que la EV más TCC según el metaanálisis de Oprish et al. (2012). En el metaanálisis de Powers y Emmelkamp (2008), la ERV ha sido claramente superior a condiciones control ($g = 0,95$), aunque el metaanálisis de Parsons y Rizzo (2008) sugiere que el tamaño del efecto pre-post es mayor para la fobia a volar ($d = 1,59$) que para la fobia a las arañas ($d = 0,92$) o a las alturas ($d = 0,93$).

- **Fobia a las alturas.** En estudiantes con miedo a las alturas, la ERV –combinada en algunos casos con EV– ha sido más eficaz que el no tratamiento (Rothbaum et al., 1995, citado en Glantz, Rizzo y Graap, 2003). Con pacientes, la ERV también ha sido superior a la lista de espera (Krijn et al., 2004, citado en Krijn et al., 2004). Por otra parte, Emmelkamp et al. (2002) hallaron con pacientes con acrofobia que la **ERV (de bajo coste) y la EV fueron igualmente eficaces** en medidas de autoinforme y en un test conductual, y que los resultados se mantuvieron a los 6 meses; en ningún caso se dijo a los pacientes que practicaran entre sesiones. En otro estudio, se vio que el uso de autoinstrucciones no aumentó la eficacia de la ERV (Krijn, Emmelkamp, Olafsson, Schuemie et al., 2007).
- **Fobia a volar.** La ERV ha sido más eficaz que el no tratamiento (Botella et al., 2004; Rothbaum et al., 2000, 2002, 2006) y las mejoras se han mantenido en seguimientos de hasta 1 año de duración. Por otra parte, Rothbaum et al. (2000, 2002, 2006) compararon la **ERV y la EV** (a estímulos pre-vuelo y a estar en un avión parado e imaginar despegues, aterrizajes y vuelo); ambas fueron combinadas con estrategias de afrontamiento (respiración, reestructuración cognitiva, detención del pensamiento). Los dos tratamientos fueron superiores a la lista de espera e **igualmente eficaces** en cuestionarios, en tomar un vuelo y en la ansiedad experimentada durante el mismo. Las mejoras se mantuvieron a los 6 y/o 12 meses. En un seguimiento al año, ambos tratamientos siguieron siendo igualmente eficaces, aunque en los dos primeros estudios muchos más pacientes en la condición de ERV tomaron alcohol o fármacos a la hora de hacer un vuelo (73% contra 30%). Dos limitaciones de los estudios de Rothbaum son su baja potencia estadística (en los dos primeros estudios) y que la EV no incluyó volar.

Por otra parte, los resultados conseguidos con los dos tipos de tratamiento en los dos primeros estudios de Rothbaum se han mantenido en un seguimiento a los 2,3 años de media y eso teniendo en cuenta que se realizaron en EE.UU 9 meses después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 (Anderson et al., 2006). Además, fue más probable que los pacientes tratados siguieran utilizando las estrategias enseñadas en comparación a las personas que no habían recibido tratamiento. El uso de las estrategias enseñadas fue más frecuente que el de otras estrategias y dos de las primeras (reestructuración cognitiva y seguir volando, pero no la respiración) predijeron un menor miedo a volar 2,3 años después y tras los atentados aéreos del 11 de septiembre (Kim et al., 2008).

En el estudio de Wiederhold, Gevirtz y Spira (2001) la ERV combinada con relajación fue **más eficaz que la desensibilización sistemática** en la fobia a volar. En un segundo trabajo, Wiederhold y Wiederhold (2003) hallaron que, tanto en el postratamiento como a los 3 años, la ERV fue más eficaz que la exposición imaginal, aunque menos que la ERV más biorretroalimentación proporcionada durante el entrenamiento en respiración controlada (esta última se utilizó en los tres grupos). En otro estudio con muestra pequeña, no se hallaron diferencias entre la ERV y la exposición imaginal, aunque algunos datos tendieron a favorecer a la primera (Rus-Calafell et al., 2013).

También con personas con fobia a volar, Mühlberger, Wiedemann y Pauli (2003) compararon en una sola sesión a) tratamiento cognitivo más ERV con simulación del movimiento, b) tratamiento cognitivo más ERV sin simulación del movimiento, y c) tratamiento cognitivo. Los dos primeros grupos no difirieron entre sí, pero fueron superiores al último en el postratamiento y en el seguimiento a los 6 meses. En un estudio posterior (Mühlberger et al., 2006), se observó que el 75% de los pacientes volaron tras esta única sesión de tratamiento cognitivo más ERV y que la reducción del miedo a volar se mantuvo en el seguimiento al año. El mejor predictor del mantenimiento de la reducción del miedo fue haber hecho un vuelo tras el tratamiento, ya fuera solo o acompañado por un terapeuta.

El estudio de Maltby et al. (2002) contrasta con los anteriores. Con personas con fobia a volar (65% con FE y 35% con agorafobia) incapaces de tomar un avión, estos autores hallaron que la **ERV** –apoyada por relajación breve y autoinstrucciones– fue superior a un grupo **placebo** de atención (información sobre la seguridad y mecánica del vuelo, comentar los propios miedos en el grupo) en el postratamiento en medidas de autoinforme, pero no en el porcentaje de personas que se atrevieron a volar. Además, en el seguimiento a los 6 meses sólo se encontraron diferencias en una de cinco medidas.

Krijn, Emmelkamp, Ólafsson, Bouwman et al. (2007) hallaron en personas con miedo a volar que la **ERV y la terapia cognitivo-conductual (TCC) fueron superiores a la biblioterapia pura**. No hubo diferencias entre los dos primeros tratamientos, aunque los tamaños del efecto fueron mayores en el segundo y la adición posterior de una TCC en grupo tuvo más efecto en la TCC que en la ERV.

- **Fobia a las arañas.** La ERV ha sido más eficaz que el no tratamiento, en un cuestionario, en un test conductual y en calificación por un evaluador (García-Palacios et al., 2002). Y al menos con personas con miedo a las arañas, los resultados de la ERV han sido mejores al añadir un componente de aumento táctil: ilusión de tocar la araña virtual empleando una araña peluda de juguete (Hoffman et al., 2003). Michaliszyn et al. (2010) hallaron que la ERV y la EV fueron igual de eficaces, salvo en una medida de creencias sobre las arañas, en la que la EV fue superior.
- **Claustrofobia.** En personas con miedos claustrofóbicos, la ERV ha sido más eficaz que

el no tratamiento (Botella et al., 2000). Sin embargo, este estudio empleó un diseño de línea base múltiple con cuatro participantes y en dos hubo falta de estabilidad de la gravedad de las conductas problemáticas antes del tratamiento.

- **Fobia a conducir.** Utilizando un diseño de línea base múltiple con cinco pacientes, Wald (2004) halló reducciones sintomáticas moderadas en tres pacientes, pero la frecuencia de conducir no aumentó en ningún participante. Estos resultados sugieren que la ERV por sí sola tiene una eficacia limitada en la fobia a conducir, aunque se requieren más estudios.

Botella et al. (2005) han aplicado la **realidad aumentada** al tratamiento de las fobias. Consiste en superponer imágenes virtuales (p.ej., de arañas) a imágenes reales. Para conseguirlo, se adapta al casco de realidad virtual una cámara que permite ver el entorno a través del visor del casco. Sólo hace falta añadir los elementos virtuales (arañas virtuales en este caso) para “aumentar” la realidad. De este modo, la persona recibe información importante que no está contenida en el mundo real. La realidad aumentada es menos cara que la ERV, ya que no se necesita modelar el mundo real y puede facilitar la sensación de presencia (la sensación de estar ahí) y de que la experiencia es real. Botella et al. (2010) utilizaron un diseño de línea base múltiple con 6 fóbicas a las cucarachas y mostraron la eficacia de la realidad aumentada aplicada en una sola sesión; los resultados se mantuvieron al año.

La **ERV y la realidad aumentada deben ser distinguidas de otras formas de tratamiento en que se emplean ordenadores** (Krijn et al., 2004; Tortella-Feliu, Bornas y Llabrés, 2006): a) Exposición vicaria asistida por ordenador: el paciente dirige a un modelo en la pantalla para que se exponga a las situaciones temidas. b) Exposición a imágenes y sonidos de las situaciones temidas presentados por ordenador. c) Terapia aplicada a través de internet sin contacto directo con el terapeuta. d) Programas o manuales de autoayuda computerizados que guían la autoaplicación del tratamiento. e) Programas de autoayuda que incorporan un sistema telefónico de respuesta por medio de voz interactiva.

Bornas et al. (2001, citado en Bornas et al., 2002 y Tortella-Feliu y Fullana, 2001) compararon **exposición asistida por ordenador** con un programa multicomponente que incluía además información aeronáutica y relajación; hubo también un grupo de lista de espera. En un cuestionario de miedo a volar y en el porcentaje de personas que se atrevieron a volar, los dos tratamientos fueron mejores que la lista de espera y el primero, superior también al segundo; esta superioridad de la exposición asistida por ordenador sobre el tratamiento multicomponente se dio también en el seguimiento al año. En un estudio posterior, Bornas, Tortella-Feliu y Llabrés (2006) hallaron que tanto el grupo de exposición asistida por ordenador como el de un programa multicomponente sin exposición mejoraron por igual, sin que hubiera diferencias entre ellos ni en el postratamiento ni a los 6 meses. Sin embargo, el primer grupo tendió a ser mejor y pudo haber problemas de potencia estadística. En un tercer estudio (Tortella-Feliu et al., 2011), la exposición asistida por ordenador autoadministrada (sólo 50 minutos con el terapeuta) fue igual de eficaz que el mismo tratamiento con presencia del terapeuta para resolver posibles dudas y que la ERV con terapeuta, tanto en el postratamiento como al año.

La **combinación de exposición con estrategias de afrontamiento** ha sido poco estudiada. Getka y Glass (1992) hallaron en personas con ansiedad dental que la TCC y la desensibilización sistemática semiautomatizada fueron más eficaces que la lista de espera y que un grupo en el que los dentistas fueron muy amables con los pacientes. Al año, los dos primeros grupos presentaron menos ansiedad dental que el de lista de espera e hicieron más visitas al dentista. Capafons et al. (1999) llevaron a cabo una investigación controlada de una intervención multicomponente para personas con fobia a volar en avión que podían viajar en avión si no había más remedio. El tratamiento aplicado incluyó técnicas de afrontamiento (respiración, relajación), exposición imaginal y EV a los preliminares de vuelo apoyada por relajación breve y detención del pensamiento. Todas las personas tratadas fueron capaces de tomar un vuelo contra ninguna del grupo control. Además,

el grupo tratado fue significativamente superior en medidas de miedo a volar, pensamientos catastróficos y ansiedad fisiológica subjetiva. Las mejoras se mantuvieron en el seguimiento a los 6 meses. Si este tratamiento es superior o no a la EV es algo que está por dilucidar.

Capafons, Sosa y Prieto (2004) compararon tres tratamientos para la fobia a volar: a) exposición graduada (básicamente imaginal) apoyada por relajación y detención del pensamiento, b) biorretroalimentación de la tasa cardíaca y EMG tanto en ausencia del estímulo fóbico como en presencia de este por medio de diapositivas y narraciones, y c) entrenamiento en reatribución y solución de problemas para el miedo a volar, incluyendo exposición. Los tres programas fueron más eficaces que la lista de espera en medidas de autoinforme, mientras que el primero y el último lo fueron también en medidas fisiológicas. No hubo diferencias entre los tres tratamientos. También para la fobia a volar, Triscari et al. (2011) no hallaron diferencias entre la TCC (con desensibilización sistemática) y la TCC más DRMO. En otro estudio (de Jongh et al., 2011) la TCC centrada en el trauma y la DRMO, ambas combinadas con AEV, se mostraron igualmente eficaces para la fobia/miedo a viajar.

Trabajando con niños, Silverman et al. (1999) no encontraron diferencias entre la exposición más manejo de contingencias por parte de los padres y la exposición más autocontrol cognitivo (autoobservación, cambio de pensamientos, autoevaluación, autorreforzamiento) a corto y medio plazo. La única excepción fue que el porcentaje de niños que dejaron de cumplir criterios diagnósticos fue significativamente mayor en el segundo grupo. Por otra parte, un grupo en el que se dio información sobre la ansiedad y su tratamiento (pero sin prescribir exposición) mejoró casi en el mismo grado. Esto puede ser debido a los factores no específicos o a que la información recibida facilitó la exposición por parte de los participantes.

Por el momento, los datos son contradictorios sobre que la EV sea potenciada por la relajación (Antony y Barlow, 2002). Asimismo, las **técnicas cognitivas no parecen potenciar la EV en las FE** (Wolitzky-Taylor et al., 2008), aunque se han señalado las **posibles excepciones de la claustrofobia, la fobia a las alturas y la fobia a volar** (Kamphuis y Telch, 2000; Marks, 1987/1991; Marshall, 1985; Sloan y Telch, 2002; Van Gerwen, Spinhoven y van Dyck, 2006). En el estudio de Craske et al. (1995) la exposición a las sensaciones temidas (exposición interoceptiva) y la reestructuración cognitiva no potenciaron a la EV en el tratamiento de las fobias a animales, pero sí en el de la claustrofobia; de todos modos, este efecto desapareció a las 4 semanas. Van Gerwen, Spinhoven y van Dyck (2006) compararon en personas con **miedo a volar** dos programas habitualmente aplicados en Holanda en la práctica clínica: a) un programa conductual a lo largo de 1 día que incluyó información, respiración controlada, relajación, dos vuelos simulados y un vuelo real de ida y vuelta) y b) un programa cognitivo-conductual a lo largo de 2 días que incluyó además reestructuración cognitiva. Ambos tratamientos fueron superiores a la lista de espera; **la TCC fue mejor a corto y medio plazo que el programa conductual** en medidas subjetivas de miedo y autoeficacia, aunque no en el test de volar o en vuelos realizados posteriormente. Queda por dilucidar si la mayor mejora se debe al componente cognitivo o al haber recibido un tratamiento más largo y más atención terapéutica.

Hacen falta más estudios para determinar si el entrenamiento en estrategias de afrontamiento aumenta o no la eficacia de la EV. De todos modos, su empleo **puede reducir el número de rechazos y abandonos del tratamiento, y disminuir el tiempo necesario de exposición.**

La **terapia cognitiva** se ha mostrado eficaz en el tratamiento de la claustrofobia (e igual de eficaz que la EV en este caso; Booth y Rachman, 1992; Öst, Alm et al., 2001), la fobia dental (de Jongh et al., 1995; Willumsen, Vassend y Hoffart, 2001a) y el miedo a volar (Capafons, Sosa y Vina, 1999). Booth y Rachman (1992) hallaron que la EV, la exposición interoceptiva y la terapia cognitiva fueron mejor que la lista de espera e igualmente eficaces para la claustrofobia, aunque la potencia estadística fue baja. En el estudio de Öst, Alm et al. (2001) con claustrofobia, cinco sesiones de reestructuración cognitiva con poca EV resultaron igual de eficaces en el postratamiento

y en el seguimiento a 1 año que una o cinco sesiones de EV; todos los procedimientos fueron superiores a la lista de espera. De Jongh et al. (1995) hallaron que una sesión de reestructuración cognitiva se mostró más útil que la información sobre el tratamiento dental para reducir la ansiedad dental y preparar para la intervención odontológica.

Las **técnicas psicológicas que no incluyen exposición** al estímulo temido (p.ej., relajación progresiva, terapia cognitiva pura) han sido más eficaces que la lista de espera según el metaanálisis de Wolitzky-Taylor et al. (2008). Sin embargo, son menos eficaces que la exposición y probablemente no mejores que el placebo.

Willumsen, Vassend y Hoffart (2001a) encontraron que la **terapia cognitiva, la relajación aplicada** y la sedación con óxido nítrico fueron igualmente eficaces; todos los pacientes recibieron educación sobre la ansiedad, explicación de la **fobia dental**, uso de procedimientos de control para parar la intervención dental en caso necesario y música relajante a voluntad; además, pagaron las 10 sesiones por adelantado y no tuvieron posibilidad de recuperar el dinero. Al año se mantuvieron las mejoras, aunque el grupo de relajación aplicada fue mejor que los otros dos (Willumsen, Vassend y Hoffart, 2001b). A los 5 años se mantuvieron los resultados positivos y no hubo diferencias entre grupos, aunque sólo participaron 43 de los 62 pacientes iniciales y no se utilizó la medida en la que se habían encontrado diferencias en el seguimiento al año (Willumsen y Vassend, 2003). En otros estudios con personas con ansiedad o fobia dental, la relajación aplicada ha sido más eficaz (Berggren, Hakeberg y Carlsson, 2000) o igual de eficaz que la terapia cognitiva (Lundgren, Carlsson y Berggren, 2006). En personas con ansiedad dental, la relajación funcional breve ha sido superior a la distracción mediante música a través de auriculares y ambos mejor que la lista de espera (Lahmann et al. (2008). Según la revisión de Gordon et al. (2013), la exposición graduada y la TCC son las técnicas más eficaces para la ansiedad dental, mientras que las técnicas cognitivas, la relajación y las técnicas para incrementar la sensación de control son eficaces, especialmente cuando se combinan con exposición graduada.

Por otra parte, con pacientes con fobias diversas (agorafobia, fobia social, FE), la terapia cognitivo-conductual guiada por **internet** (con seis breves contactos telefónicos con el terapeuta; unas 2 horas en total) y sin AEV ha resultado tan eficaz a corto plazo como el mismo procedimiento con AEV; sin embargo, al mes el segundo tratamiento fue más eficaz (Schneider et al., 2005). La EV guiada por internet ha sido tan eficaz a medio plazo como la EV aplicada en una sola sesión en la fobia a las arañas (Andersson et al., 2009), pero algo menos en la fobia a las serpientes (Andersson et al., 2013).

La **tensión aplicada** es una técnica descrita por Öst y Sterner (1987) y especialmente pensada para el tratamiento de la fobia a la SID teniendo en cuenta el patrón fisiológico de respuesta difásica que puede darse en la misma. En un estudio controlado la tensión aplicada fue igual de eficaz (aunque más eficiente) que la relajación aplicada y que una combinación de ambas. En otro estudio (Öst, Fellenius y Sterner, 1991), la tensión aplicada y la tensión sin aplicación fueron altamente eficaces en el postratamiento (90% y 80% de pacientes recuperados respectivamente) y en el seguimiento a 1 año (100% y 90%) y más eficaces que la EV (40% y 50% en post y seguimiento). En este estudio la **tensión sin aplicación** no tuvo exposición a los estímulos de sangre/heridas ni durante las sesiones ni fuera de estas. El contenido de las sesiones fue practicar la tensión muscular para mejorar la habilidad de incrementar la presión sanguínea a voluntad. La meta fue aumentar la presión sanguínea sistólica en 10, 15, 20 y 25 mmHg durante las sesiones 2-5 respectivamente. La única aplicación de la técnica de tensión fue provocar una caída ortostática de la presión sanguínea (poniéndose súbitamente de pie) y aplicar la tensión para compensar esta disminución de la presión. Esto se hizo dos veces durante las sesiones 3-5.

En un estudio posterior con pacientes más graves, Hellström, Fellenius y Öst (1996) hallaron que una sesión intensiva de tensión aplicada o de tensión sin aplicación fueron tan eficaces como cinco sesiones de tensión aplicada, tanto en el postratamiento como en el seguimiento a 1 año,

aunque en este caso hubo un programa de AEV durante el seguimiento y los resultados fueron mucho mejores para los que siguieron este programa. Los porcentajes de clientes recuperados en el seguimiento (60%) fueron más bajos que en el estudio anterior, ya sea por la mayor gravedad de los pacientes o por la menor experiencia del terapeuta. La conclusión de los autores es que el tratamiento a elegir en la fobia a la sangre implica una sesión de tensión aplicada o de tensión sin aplicación completada con un programa de mantenimiento de AEV. En resumen, la tensión aplicada es un tratamiento eficaz para la fobia a la sangre según los resultados obtenidos por el mismo grupo de investigación.

De todos modos, en una revisión, Ayala, Meuret y Ritz (2009) señalan que ninguna de las técnicas estudiadas para el tratamiento de la fobia a la SID se ha mostrado claramente superior. La tensión (aplicada o no) parece ser más eficaz en reducir la ansiedad y el desmayo durante la sesión, mientras que la exposición obtiene mejores resultados en cambios pre-post en cuestionarios de SID. Por otra parte, las intervenciones no se han diferenciado en los cambios psicofisiológicos en tensión arterial y los pacientes mejoraron similarmente con los distintos tratamientos independientemente de que tuvieran o no una historia de desmayo. **Esto va en contra del supuesto mecanismo de acción de la tensión aplicada.** Los autores especulan con que la tensión podría funcionar como una conducta defensiva.

El estudio de Bockstaele et al. (2011), con estudiantes con miedo a las arañas, sugiere que el entrenamiento para reducir el sesgo atencional hacia el estímulo temido no es útil para reducir el miedo. Esto contrasta con los resultados observados en la fobia social y el trastorno de ansiedad generalizada.

Por otra parte, un estudio realizado con pacientes con diversos trastornos de ansiedad (sólo un 5% de ellos con fobias específicas) sugiere que la TCC y la **terapia de aceptación y compromiso** tienen, en general, una eficacia similar a corto y medio plazo (Arch et al., 2012). Los datos del metaanálisis de Vøllestad, Nielsen y Nielsen (2012) con pacientes con trastornos de ansiedad sugieren que las terapias basadas en la atención plena, especialmente cuando se combinan con TCC, y las basadas en la aceptación reducen sustancialmente la ansiedad y la depresión comórbida.

En el caso de niños y adolescentes, y de acuerdo a las revisiones realizadas por Méndez et al. (2003) y Orgilés et al. (2002), los procedimientos más eficaces son aquellos basados en la EV: a) modelado participante, empleado principalmente en muestras análogas con fobias a animales, b) EV, empleada sobre todo con muestras clínicas y fobias de distintos tipos (animales, ambientales, dentales), y c) programas que combinan la exposición con otros procedimientos como, por ejemplo, técnicas cognitivas o actividades lúdicas; estos programas han sido aplicados a muestras de ambos tipos y sobretodo con fobia a la oscuridad. Otras técnicas, como la desensibilización imaginal, el modelado simbólico o en vivo y las técnicas cognitivas son más eficaces que el no tratamiento, pero menos que las anteriores. La técnica de las escenificaciones emotivas (véase más adelante) es un tratamiento probablemente eficaz, ya que aunque ha resultado superior al no tratamiento y a la atención placebo, sus buenos resultados han sido obtenidos sólo por un equipo de investigación.

Por lo que respecta al tema de la **prevención**, el metaanálisis de Teubart y Pinquart (2011) indica que los programas de prevención de la ansiedad para niños y adolescentes tienen un efecto significativo en diversos aspectos y diagnóstico de ansiedad, depresión y autoestima tanto en el postest como en seguimientos de 8 meses de media. Los efectos en competencia social se dieron sólo en el postratamiento. Los programas de prevención selectiva produjeron un mayor tamaño del efecto que los programas de prevención universal.

Tamaño del efecto, significación clínica y mantenimiento de los resultados

El **14%** de los pacientes **rechazan la EV**; este porcentaje es del 0% en el caso de la realidad virtual (García-Palacios et al., 2007). Alrededor del **8%** de los clientes **abandonan** la intervención una vez iniciada, aunque los porcentajes han variado ampliamente (0-45%); los más altos se han producido en estudios sobre la fobia dental, probablemente porque han incluido pacientes más gravemente afectados, tratados en clínicas especializadas en fobia dental.

Con el tratamiento conductual se consiguen **mejoras notables en** medidas de ansiedad, evitación, cogniciones negativas, valencia afectiva del estímulo fóbico, emoción de asco (cuando está presente), autoeficacia y uso de medicación o alcohol, aunque cuando existen varias fobias, se da poca generalización a aquellas que no han sido tratadas. El tamaño del efecto, calculado mediante la **diferencia de medias tipificada (DMT)**, nos permite saber la magnitud del cambio logrado, ya sea del pretratamiento al postratamiento o entre dos condiciones. Suele interpretarse que valores de 0,20, 0,50 y 0,80 constituyen los límites inferiores de lo que se considera respectivamente una magnitud baja, media y alta de una DMT. Según el metaanálisis de Ruhmland y Margraf (2001), las **DMT pre-post** del tratamiento conductual en las medidas fóbicas específicas han oscilado entre 1,42 y 2,06 para los distintos tratamientos aplicados, lo que implica un tamaño del efecto muy grande.

Powers y Emmelkamp (2008) hallaron para la EV un tamaño del efecto de 1,65 en comparación a la **lista de espera**. Wolitzky-Taylor et al. (2008) informan de un tamaño del efecto de 1,05 para las técnicas de exposición (EV, exposición imaginal, ERV, DRMO) en comparación a la lista de espera; este tamaño fue de 0,98 y 0,57 para los tratamientos sin exposición y placebo respectivamente. Sin embargo, en estudios que compararon directamente exposición con no exposición (relajación progresiva, terapia cognitiva pura), la primera tuvo un mayor tamaño del efecto tanto en el post (0,44) como en el seguimiento (0,35). El tamaño del efecto de la exposición respecto al placebo fue 0,48. La EV tuvo un mayor tamaño del efecto que otros modos de exposición en el post (0,44), pero en el seguimiento (0,20) sólo hubo una tendencia significativa.

Con relación a la **ansiedad y fobia dental**, el tamaño del efecto del tratamiento conductual respecto a grupos control en autoinformes de ansiedad dental ha sido de 1,79 y el tamaño del efecto pre-post, 2,25; los efectos de la terapia cognitiva han sido similares. En cuanto a la asistencia al dentista, el tamaño del efecto (combinando ambos tipos de tamaño) ha sido 1,4; por término medio, el 80% y el 77% de los pacientes han hecho al menos una visita al dentista dentro de los 6 meses y 4 años, respectivamente, tras el tratamiento (Kvale, Berggren y Milgrom, 2004).

En el caso de **niños y adolescentes** (Orgilés et al., 2002), y para los distintos tratamientos aplicados con diversas FE, los tamaños del efecto pre-post fueron de 0'97, 0'60 y 0'47 en medidas de FE, ansiedad y depresión respectivamente. En comparación a grupos control (lista de espera o placebo), estos tamaños de efecto se reducen a algo menos de la mitad.

De acuerdo con los criterios de cada autor, el **80% (amplitud: 70-90%) de las personas con FE tratados mejoran de un modo clínicamente significativo**, lo cual concuerda con los datos pasados de Öst (1989a) (75-85%).

De acuerdo con los criterios de cada autor, el porcentaje de clientes tratados que pueden considerarse **moderadamente o muy recuperados** (es decir, que alcanzan valores normativos o criterios arbitrarios de recuperación en una variable importante o en al menos el 50% de dos o más variables) es del **68%** (amplitud: 50-86%, por lo general) para las fobias a animales, inyecciones, sangre, intervenciones dentales, alturas, sitios cerrados y volar en avión. El porcentaje de pacientes **muy recuperados** es del **63%** si se consideran sólo los estudios que han empleado criterios más estrictos (mejora fiable y alcanzar un valor normativo en el 100% de tres variables). Y dicho

porcentaje se incrementa hasta el 76% si se tienen en cuenta únicamente los estudios realizados en una sola sesión.

Las **ganancias logradas con la EV y la ERV suelen mantenerse** con el paso del tiempo en seguimientos de hasta 4 años, aunque lo usual es que estos hayan durado unos 12 meses. Los pacientes no suelen recibir tratamiento adicional durante el periodo de seguimiento. Sin embargo, en el caso de que los pacientes no sigan exponiéndose a las situaciones que temían (p.ej., volar), el mantenimiento de los resultados no es tan bueno. Los resultados conseguidos con la **tensión aplicada** se han mantenido muy bien al año en un estudio y menos bien en otro. En el caso de la **terapia cognitiva**, los resultados se mantienen bien al año en el caso de la claustrofobia; para la fobia dental, se mantienen las mejoras en ansiedad subjetiva, pero la evitación parece notable.

Las **conclusiones sobre el mantenimiento** de los resultados se ven **limitadas** por varios factores: a) Pérdida de pacientes del postratamiento al seguimiento sin que esto sea tenido en cuenta muchas veces en el análisis. Además, los pacientes perdidos pueden ser en muchos casos los que menos han mejorado. b) Realización de seguimientos limitados a un momento en el tiempo en vez de ser longitudinales; los resultados obtenidos en un momento dado pueden no ser representativos de un periodo más amplio de tiempo, ya que las respuestas fóbicas pueden variar en función de cambios situacionales o de la ocurrencia de estrés.

El porcentaje de **recaídas es bajo (4%)**, si bien esto último ha sido calculado con muy pocos estudios (Öst, 1989a, 1989b) y Antony y Barlow (2002) han señalado que es frecuente que ocurra un cierto retorno del miedo. En un estudio en que 81 personas con FE recibieron desensibilización sistemática más AEV (combinada con placebo o imipramina) o psicoterapia de apoyo más imipramina (Lipsitz et al., 1999), un poco más del 75% mejoraron bastante o mucho. En un seguimiento realizado a los 12 años de media, con un tercio de los participantes, el 45% de los pacientes recuperados y el 80% de los mejorados informaron en algún momento del seguimiento de un deterioro significativo o de un acusado malestar respecto a su fobia tratada. Haría falta saber hasta qué punto son aplicables estos resultados a la EV, pero los datos sugieren que las recaídas pueden ser más frecuentes de lo que se piensa.

Variables predictoras y mediadoras de los resultados

En cuanto a variables **predictoras** de los resultados del tratamiento, casi no hay investigación al respecto y la que hay no ha permitido identificar predictores estables, al menos en la fobia a los animales, a la sangre y a las inyecciones (Hellström y Öst, 1996). Fullana y Tortella-Feliu (2001) hallaron que el miedo a la inestabilidad y el miedo a las alturas estuvieron asociados con un peor resultado en el postratamiento en la fobia a volar. La gravedad del miedo a volar en el postratamiento fue el mejor predictor del miedo a volar en el seguimiento al año. En personas con ansiedad dental extrema, variables predictoras de peores resultados han sido el control pobre de la atención, una mayor ansiedad dental y una mayor somatización en el SCL-90-R (Eli, Baht y Blacher 2004). En el caso de niños y adolescentes, Orgilés et al. (2002) hallaron en su metaanálisis que la respuesta al tratamiento fue mejor en los más jóvenes, en el sexo femenino, en casos sin problemas asociados y en fobias de aparición reciente.

Según Antony y Barlow (2002), las **variables que han predicho el retorno del miedo, aunque no de modo consistente** son: distracción durante la exposición, reducción relativamente rápida o relativamente lenta del miedo durante la exposición, depresión, ritmo cardíaco inicial elevado, exposición masiva (en comparación a la progresivamente espaciada), poca variación de los estímulos fóbicos y una tendencia a asociar en exceso los estímulos temidos con los resultados aversivos. Craske, Antony y Barlow (2006) señalan que **las siguientes variables pueden predecir el retorno del miedo** y, por lo tanto, deben tenerse en cuenta durante el tratamiento: a) largo intervalo de tiempo desde el último contacto con el estímulo fóbico, b) encontrarse con una situa-

ción fóbica más difícil que las practicadas durante el tratamiento, c) encontrarse con el estímulo fóbico en un contexto particularmente sobresaliente, tal como uno similar a aquel en que se originó la fobia o se tuvo una reacción fóbica especialmente intensa, d) sufrir una experiencia traumática en la situación temida (p.ej., un accidente en una persona con fobia a conducir), y e) experimentar elevados niveles de estrés (p.ej., dificultades en el trabajo, conflictos maritales).

Las FE suelen ser **más fáciles de tratar** que la agorafobia y la fobia social, pero puede haber **excepciones**, como la claustrofobia y la fobia a conducir. Al menos en niños, las fobias a los animales responden mejor al tratamiento que las fobias del tipo ambiente natural (Silverman et al., 1999), lo cual puede ser debido a que es más fácil conducir la exposición con las primeras o a que las segundas se caracterizan por una mayor comorbilidad y activación somática (Ollendick, Raishevich et al., 2010). Las fobias a los animales, a la sangre y a las inyecciones parecen requerir menos sesiones que la fobia a las alturas y las fobias situacionales (Craske, Antony y Barlow, 1997). Por otra parte, tal como se explicará más adelante, es posible conseguir resultados notables o muy buenos hasta en **una sola sesión** con ciertas FE y dadas determinadas condiciones.

En cuanto al tema de las **variables mediadoras** de los resultados de la TCC, hay datos favorables a que el cambio en la probabilidad y coste percibido de las consecuencias negativas (reevaluación de la amenaza) puede mediar las mejoras conseguidas tanto con la TCC como con la exposición (Raes et al., 2011). Sin embargo, no se ha demostrado que la reevaluación de la amenaza sea un agente causal y no una simple consecuencia del cambio sintomático o un indicador de la influencia de una tercera variable (Smits et al., 2012).

UTILIDAD CLÍNICA

Por lo que se refiere a la **utilidad clínica**, existen muy pocos estudios. En el miedo a volar hay dos trabajos conducidos en España y Alemania en condiciones naturales y por terapeutas con poca experiencia clínica en los que la exposición asistida por ordenador produjo resultados comparables a los de los estudios controlados. El 90% de los pacientes mejoraron significativamente y el 60% fueron considerados recuperados según un cuestionario de miedo a volar (Bornas et al., 2002). Igualmente, van Gerwen et al. (2002) han mostrado con 757 personas con miedo a volar que tanto un programa conductual de 1 día como uno cognitivo-conductual de 2 días obtienen buenos resultados a corto y medio plazo en la práctica clínica. El 90% de los pacientes mejoraron significativamente y el 73% fueron considerados recuperados según un cuestionario de miedo a volar. Algunos pacientes recibieron sesiones adicionales en función de presentar fobias concurrentes o traumas previos y el 25% de los pacientes recibieron una sesión de refresco entre 6 y 24 meses después del tratamiento.

Aunque los resultados obtenidos en investigaciones controladas pueden ser generalizables a la práctica clínica habitual, se ha dicho que el **porcentaje de abandonos** y la **duración del tratamiento** pueden ser **mayores** en el último caso. Así, el porcentaje de abandonos en los metaanálisis de van Ingen, Freiheit y Vye (2009) y de Hans y Hiller (2013), realizados con diversos trastornos de ansiedad, fue del 26,8% en el primer caso y de 15% en el segundo (frente al 8% en las investigaciones). Por otra parte, Turner et al. (1995) llevaron a cabo un estudio sobre la **duración de la terapia conductual y cognitivo-conductual en la práctica clínica habitual**. El tratamiento de las FE requirió de media **13 horas** (11 horas para la fobia a la sangre) a lo largo de unos **3 meses**; esta duración fue similar a las 14 sesiones de media empleadas en una clínica universitaria (Bernaldo-de-Quirós et al., 2012).

Por otra parte, basándonos en estudios realizados con diversos trastornos de ansiedad (incluidas FE como la fobia a volar, a las arañas y a las alturas), los **programas de autoayuda** que se basan en manuales y/u otro material de apoyo (vídeos, CDs, programas de ordenador, internet) y

un **contacto mínimo** con el terapeuta –ya sea directo o no presencial (unas 1-4 horas mediante teléfono o correo postal o electrónico)– se han mostrado **moderadamente o bastante más eficaces que los grupos control** y sus resultados se mantienen a medio plazo (Cuijpers et al., 2009; Hirai y Clum, 2006); son especialmente útiles si el trastorno no es muy grave, no hay una depresión grave y los clientes están muy motivados y no pueden acceder a un tratamiento presencial con un terapeuta por razones geográficas, económicas o personales. Sin embargo, su eficacia puede ser menor que la de las intervenciones presenciales según algunos metaanálisis (Haug et al., 2012; Hirai y Clum, 2006), pero no otros (Cuijpers et al. (2010). La revisión de Talbot (2012) sugiere que el contacto con el terapeuta no tiene por qué implicar la guía en la aplicación de técnicas específicas, sino que puede bastar con contactos que alienten al paciente a cumplir con el tratamiento.

En el **metaanálisis** de Haug et al. (2012) con **diversos trastornos de ansiedad** y considerando las medidas principales, los programas de autoayuda fueron más eficaces que la lista de espera (DMT = 0,78), un poco menos eficaces que el tratamiento habitual presencial (-0,20; -0,24 en seguimiento a los 6 meses de media) y menos eficaces que la TCC presencial (-0,41). En comparación con la lista de espera, los tamaños del efecto fueron mayores cuando el programa de autoayuda a) se basó en internet/ordenador (0,89) en vez de en biblioterapia (0,60), b) implicó cierta guía por parte del terapeuta (0,85) en vez de ser puro (0,58)³, c) se aplicó con muestras comunitarias (0,88) en vez de clínicas (0,53) y d) se aplicó en pacientes con trastorno de pánico con o sin agorafobia (0,83), fobia social (0,84) o trastorno de ansiedad generalizada (1,12) en vez de pacientes con trastorno por estrés postraumático (TEPT; 0,63) o fobia específica (0,58). Sin embargo, en el caso del TEPT, el tamaño del efecto es bueno cuando se aplica por internet, pero muy bajo en forma de biblioterapia. Y en el caso de las fobias específicas, los programas de autoayuda han sido más breves y con menos módulos. Una cuestión importante por investigar es hasta qué punto son comparables los pacientes que siguen programas de autoayuda y los que reciben tratamiento presencial.

Por otra parte, con los programas de autoayuda puede **aumentar el número de los que no aceptan o abandonan el tratamiento**, aunque esto no ha sido confirmado en los metaanálisis de Haug et al. (2012) y Hirai y Clum (2006) por lo que a los abandonos se refiere. Para reducir los abandonos, ha sido útil, al menos en personas con fobia social, suplementar el programa basado en internet y correos electrónicos con breves contactos telefónicos semanales con el terapeuta en los que este da retroalimentación y responde preguntas sobre el tratamiento (Carlbring et al., 2007). Finalmente, **los programas de autoayuda puros funcionan peor** o no funcionan en comparación a aquellos con un contacto mínimo con el terapeuta (Hirai y Clum, 2006; Newman et al., 2003).

En otro metaanálisis (Adelman et al., 2014), la **TCC computarizada** (aplicada vía internet o software de ordenador) para las fobias específicas fue más eficaz que la lista de espera (0,95), al igual que en la fobia social (0,91), el trastorno de ansiedad generalizada (1,06) y el trastorno de pánico (1,15). Considerando además otros trastornos de ansiedad, las mejoras se mantuvieron a los 3-12 meses y el tamaño del efecto fue mayor cuando la TCC computarizada se aplicó por teléfono o en persona (1,03) o por correo electrónico (0,89) que cuando no hubo contacto con el terapeuta (0,66). Por otra parte, la TCC computarizada fue igual de eficaz que la TCC presencial en estudios que las compararon directamente, excepto en el caso de las fobias específicas, en que fue peor. Hubo una tendencia significativa a que los abandonos fuesen más frecuentes en la TCC computarizada; dentro de esto, hubo más abandonos en ausencia de contacto con un terapeuta.

Por lo que respecta a la **preferencia** del tratamiento, el metaanálisis de McHugh et al. (2013) puso de manifiesto que el 75% de los pacientes con trastornos de ansiedad o depresión prefieren el

³ Sin embargo, la tendencia sólo fue significativa; además, la cantidad del contacto con el terapeuta no se relacionó con los resultados cuando el programa de autoayuda se comparó con el tratamiento presencial.

tratamiento psicológico al farmacológico. Esta preferencia fue más marcada en jóvenes y en mujeres, y algo menor en pacientes con depresión (69%) o en pacientes que no buscaban tratamiento (70%). La combinación de ambos tratamientos es la opción más preferida en algunos estudios, pero no en otros.

EXPOSICIÓN EN VIVO

A continuación se presentan unas **guías útiles para la EV** agrupadas por apartados y que son explicadas también en el tema de “Agorafobia y pánico” y, con adaptaciones, en el de “Fobia social”. Estas guías se basan en una diversidad de fuentes: los relativamente escasos estudios controlados realizados con muestras clínicas, los estudios controlados realizados con otros trastornos de ansiedad, las numerosas investigaciones llevadas a cabo con población análoga, y la experiencia clínica.

Motivación

Muchos pacientes son ambivalentes respecto al tratamiento, ya que afrontar los miedos supone un coste emocional importante. Un instrumento para evaluar determinadas preocupaciones acerca del tratamiento que pueden favorecer el abandono del mismo es el **Cuestionario de Ambivalencia sobre el Tratamiento** (*Treatment Ambivalence Questionnaire*; Rowa et al, 2014). Para favorecer la aceptación y cumplimiento del tratamiento, es útil emplear las estrategias de la **entrevista motivacional** de Miller y Rollnick (1991/1999, 2002), ya sea previamente a la terapia o integrada en la misma. Los cinco principios de esta intervención son expresar empatía, desarrollar discrepancia entre la conducta actual del cliente (y sus consecuencias) y las metas, evitar las discusiones y enfrentamientos, buscar la colaboración del cliente cuando este muestra resistencia y potenciar la autoeficacia. Otra intervención más sencilla (10 minutos) que puede ser eficaz consiste en pedir al paciente que imagine los eventos implicados en atender a las cuatro primeras sesiones de tratamiento y luego que escriba las razones para continuar la terapia (véase Buckner et al., 2009). Además, es importante reforzar las conductas de exposición (p.ej., mediante actividades agradables o, en el caso de los niños, una economía de fichas) y utilizar un contexto lúdico en la exposición con niños pequeños.

Respecto a esto último, es muy interesante la técnica de las **escenificaciones emotivas** de Méndez y Macià (1988), la cual combina el modelado en vivo, la exposición gradual en vivo y el reforzamiento positivo en un contexto lúdico; los componentes importantes parecen ser la EV, el reforzamiento positivo (economía de fichas) y el juego (Orgilés, Méndez y Rosa, 2003). Esta técnica parece especialmente adecuada para niños pequeños (3-8 años). Con estos, hay investigaciones controladas de su eficacia en el postratamiento y en el seguimiento a los 6-12 meses con fobias a la oscuridad y a los ruidos intensos y estudios no controlados con otros tipos de fobias (animales, inyecciones y fogones encendidos). También ha sido más eficaz que la lista de espera cuando ha sido aplicada mediante entrenamiento de padres (Méndez, Orgilés y Espada, 2004; Orgilés, Méndez y Rosa, 2003; Orgilés, Méndez y Espada, 2005). Según el metaanálisis de Méndez, Orgilés y Rosa (2005), es la técnica más eficaz en el tratamiento de la fobia a la oscuridad en la infancia. Una descripción de la técnica puede consultarse en la **tabla 2**. Méndez (1999) describe también diversos juegos para llevar a cabo la exposición en la fobia a la oscuridad.

Entrenamiento en estrategias de afrontamiento

El empleo de la respiración controlada, relajación y, especialmente, reestructuración cognitiva puede aumentar la eficacia de la EV en algunas fobias. Además, disminuye la probabilidad de rechazo y abandono del tratamiento y facilita la EV. El entrenamiento en **respiración controlada** o **relajación aplicada** parece importante cuando las reacciones somáticas interfieren con el mane-

jo de la situación temida (p.ej., temblor de piernas o parálisis en sitios altos, náusea o tensión en la garganta al comer, temblor al conducir, tensión muscular excesiva en el dentista). Guías para aplicar estas técnicas pueden hallarse en Bados (2000, apéndices 4 y 5.4). Similarmente, la **reestructuración cognitiva** es útil cuando los pensamientos negativos interfieren con la EV; Bados y García-Grau (2010) ofrecen una explicación detallada de esta técnica. Otros ejemplos de estrategias son las **autoinstrucciones** y, en el caso de la fobia a la sangre, la **tensión aplicada** dirigida a contrarrestar la bajada de tensión arterial; otras técnicas para esto son imaginar algo que produzca enfado o rabia y tumbarse o bajar la cabeza hasta las rodillas.

Otras estrategias especialmente útiles con **niños** son la **comida, la risa, el juego, el enfado y la presencia de personas en quienes confían**. Así, a un niño con fobia a la oscuridad que cree que en el fondo del armario se esconden monstruos se le puede pedir en oscuridad total que imagine al monstruo y cuando diga que ya lo *ve*, se le dice que lo imagine con una narizota gorda como un tomate, con una sonrisa enorme como la de un payaso, etc. Seguidamente, el terapeuta pregunta si parece un monstruo de chiste. Tras la respuesta afirmativa, se pide al niño que imagine escenas de **risa** con el monstruo tales como que le caiga encima un cubo de agua, que se siente sin darse cuenta sobre un huevo crudo, etc. (Méndez y Macià, 1988).

Justificación del tratamiento

Hay que llegar a un **acuerdo** con el cliente sobre la **conceptualización del trastorno** (p.ej., naturaleza de la ansiedad, papel de las conductas de evitación y defensivas) y el **tratamiento** a aplicar, el cual debe ser justificado y descrito. La exposición permite a) **romper o reducir la asociación** entre los estímulos internos/situaciones temidos y la ansiedad, b) comprobar que las **consecuencias negativas anticipadas no ocurren**, c) aprender a **manejar o tolerar la ansiedad y el pánico** y d) aprender a aceptar las experiencias internas (sensaciones, pensamientos, emociones) y a responder de un modo más libre y flexible en su presencia, en aras a vivir la vida que se desea. Se presenta la exposición como un programa sistemático y estructurado que requiere un esfuerzo continuado y que implica tolerar cierta cantidad de ansiedad y malestar. (Para un ejemplo de cómo hacer esto, véase Scholing, Emmelkamp y van Oppen, 1996, pág. 149). Este malestar y ansiedad ocurren durante las sesiones de exposición, pero como consecuencias de estas pueden darse también al comienzo del tratamiento otros efectos secundarios negativos: aumento de los pensamientos negativos e imágenes relativos a las situaciones temidos, aparición de pesadillas y cansancio tras la sesión de exposición; también puede aparecer transitoriamente un aumento de la irritabilidad y de la tendencia a sobresaltarse. Debe remarcarse que todos estos efectos, caso de aparecer, son temporales.

Además de todo lo anterior, debe **decirse al cliente que**: a) la exposición será gradual (es decir, procederá de lo más fácil a lo más difícil), b) la velocidad con que se progresa se decidirá conjuntamente en función de sus circunstancias y progresos, c) no se verá obligado a hacer cosas que no desee y d) las situaciones que ahora le parecen más difíciles no lo serán tanto una vez que vaya dominando otras situaciones menos difíciles. Asimismo, si se va a enseñar alguna estrategia de afrontamiento, conviene señalar al paciente que esto le permitirá manejar más fácilmente las situaciones a las que se exponga.

Información sobre la naturaleza de la ansiedad

Se trata de comunicar que algún grado de ansiedad es normal y aunque puede ser perturbadora, no es peligrosa, como tampoco lo son los ataques de pánico; y es altamente improbable que ocurran las consecuencias catastróficas temidas. Información para el paciente sobre la fisiología y psicología de la ansiedad puede verse en Bados (2000, págs. 318-324), Barlow y Craske (2000), Craske y Barlow (2000, 2007), Roca (2005) y Roca y Roca (1999). Información sobre los mitos acerca de las consecuencias de la ansiedad y el pánico puede hallarse en Bados (2000, págs. 331-333), Barlow y Craske (2000, 2007), Botella y Ballester (1997, págs. 68-72), Pastor y Sevilla

(2000, cap. 5) y Roca (2005). Toda esta información proporciona tranquilización al paciente y es importante en la primera fase del tratamiento. Posteriormente, los miedos sobre lo que le puede suceder se abordan a través de discusiones informales (o reestructuración cognitiva) y EV (o experimentos conductuales). Si un paciente sigue pidiendo tranquilización, se le hace reflexionar sobre lo que su propia experiencia le dice.

Graduación de la exposición

La exposición puede ser **más o menos graduada**; puede comenzar por situaciones poco, relativamente o muy temidas y puede proceder con menores o mayores saltos en el nivel de ansiedad de una situación a otra. Cuando la exposición es muy gradual, suele comenzarse por pasos que produzcan una ansiedad de 20 sobre 100 y se llega al nivel más alto pasando por los niveles intermedios; con un enfoque menos gradual, puede empezarse con un nivel de 50, pero entonces la exposición suele ser más prolongada. El nivel de graduación elegido depende de lo que el cliente esté dispuesto a tolerar, de sus condiciones médicas y psicológicas, del tiempo disponible y de la velocidad de habituación. **Un enfoque poco graduado** conduce a una **menor aceptación** y a un mayor número de **abandonos**, y parece menos indicado con niños y con aquellas personas que presentan **problemas médicos importantes** (hipertensión, angina de pecho, enfermedad coronaria, arritmias, asma, enfisema, úlcera péptica, colitis, trastornos metabólicos u hormonales, epilepsia) o se encuentran embarazadas. Por otra parte, si la exposición es demasiado graduada, el progreso será muy lento y el cliente se puede desanimar. Una buena pauta es **proceder en la graduación tan rápidamente como el cliente pueda tolerar** sin abrumarle con ansiedad o pánico inmanejables.

Jerarquía de exposición

Utilizar un enfoque gradual de exposición implica elaborar una o más jerarquías ordenando de mayor a menor ansiedad las **situaciones problemáticas** para el paciente. Es posible construir **una sola jerarquía** (p.ej., en el caso de una persona con claustrofobia podría elaborarse una jerarquía con diversas situaciones que implicaran sitios cerrados) **o diversas jerarquías**, una para cada tipo o categoría de situación temida (p.ej., en el caso de una persona con fobia a varios animales podría construirse una jerarquía para cada animal temido). Pueden verse ejemplos de jerarquías en Antony, Craske y Barlow (1995, págs., 53-54)

El primer paso para construir una jerarquía es que cliente y terapeuta identifiquen las posibles situaciones que la integrarán, aunque hay que favorecer la máxima **iniciativa** por parte del **cliente**. Deben incluirse en la jerarquía todas aquellas situaciones temidas/evitadas o, si son muchas, una **muestra representativa** de las mismas; lo preferible, por razones motivacionales, es que estas situaciones sean **pertinentes y significativas** para el cliente; es decir, situaciones reales que debe afrontar en su vida o que es probable que encuentre o tema encontrar (siempre que no sean realmente peligrosas). **De todos modos**, puede haber situaciones que el cliente rechace porque dice que no las va a querer hacer en su vida diaria, pero que pueden ser muy útiles para provocar las sensaciones y pensamientos temidos y aprender a manejarlos. Antony y Barlow (1997) aconsejan que los pacientes lleguen a hacer en la situación temida más de lo que la mayoría de la gente estaría dispuesta a hacer (**sobreaprendizaje**), a condición de que no sea peligroso; por ejemplo, permanecer largo tiempo encerrado en un armario pequeño, subir al edificio más alto que se pueda encontrar, dejar que una araña camine por el antebrazo o tocar con un dedo un papel con gotas de la propia orina y pasárselo por la cara, pelo y ropa. Se supone que de este modo se experimentará menos miedo en situaciones menos extremas de la vida diaria, aumenta la confianza para manejarlas y se reduce la probabilidad de recaída. Finalmente, parece importante **incluir situaciones en las que han ocurrido reacciones fóbicas intensas o ataques de pánico previos** o donde se sospeche que pueden ocurrir; de este modo, se aprende a manejarlos y se reduce la probabilidad de recaída.

Las situaciones a incluir en la jerarquía deben ser descritas con la suficiente **especificidad para poder ordenarlas** y, por tanto, para tener control sobre el nivel de ansiedad que generan al cliente. Esta especificidad requiere tener claros los **factores que influyen en el miedo/evitación** del cliente. Por ejemplo, el tamaño, los ruidos y movimientos del avión, el tiempo atmosférico, la compañía, la duración del viaje y el lugar del asiento en el caso de la fobia a volar; la raza, tamaño y libertad de movimientos del animal, la distancia a este y la compañía de otra persona en el caso de las fobias a animales; la velocidad, oscuridad, densidad del tráfico, climatología y tipo de carretera en la fobia a conducir. La exposición deberá llevarse a cabo en una **diversidad de lugares y contextos y con diversos estímulos temidos** (p.ej., distintos perros o lugares cerrados, diferentes enfermeras que extraen sangre, diversas carreteras). Esto facilita la generalización y previene el retorno del miedo (Antony y Barlow, 2002).

Por otra parte, **cuando el miedo a los estímulos fóbicos esté acompañado por el miedo a las sensaciones corporales experimentadas** (p.ej., miedo a la dificultad para respirar en un ascensor porque se piensa que uno puede ahogarse), la jerarquía puede incluir la inducción de las sensaciones temidas (p.ej., reteniendo la respiración en el ascensor) para que el cliente se habitúe a las mismas y/o aprenda que puede manejar la ansiedad y que lo que teme no ocurre. Otros posibles medios de inducir sensaciones temidas son conducir con la calefacción puesta y las ventanillas subidas, girar la cabeza rápidamente cuando se está en un balcón, hiperventilar en un sitio cerrado o beber una taza de café antes de una situación fóbica. Aparte de esta EV, el miedo a las sensaciones temidas también puede abordarse dando información sobre la psicofisiología de la ansiedad y empleando reestructuración cognitiva para corregir las creencias erróneas sobre el significado de las sensaciones (“me cuesta respirar, voy a morir ahogado”, “me tiemblan los brazos, no podré controlar el volante y me saldré de la carretera”).

El número de situaciones o pasos a incluir en una jerarquía es muy variable, aunque suele oscilar **entre 10 y 20**. La **jerarquía o jerarquías pueden elaborarse enteras ya desde el principio, aunque serán probablemente provisionales**. Una alternativa es **elaborar la jerarquía o jerarquías por partes, conforme avanza la intervención**. Esto último puede ser preferible por varias razones: a) es muy probable que una jerarquía completa tenga que ser modificada más adelante, b) puede ser muy difícil para un cliente elaborar los ítems de la jerarquía que le provocan más ansiedad, y c) el hecho de que el terapeuta mencione al principio los pasos finales de la jerarquía puede conducir al cliente a rechazar la intervención o a pensar en las *cosas terribles* que vendrán en vez de concentrarse en el tratamiento.

Duración de la exposición

Existen al menos tres criterios a este respecto. Desde la perspectiva de la habituación de la ansiedad, se pide al cliente intente **permanecer en la situación hasta que experimente una reducción sustancial de la ansiedad y desaparezca el posible deseo de escapar**. Esta regla básica puede combinarse con otros criterios: a) permanecer un mínimo de tiempo en la situación temida, aunque la ansiedad ya se haya reducido, para evitar así el abandono prematuro; y b) en el caso de ir acompañado, que el acompañante no observe signos manifiestos de ansiedad [esto ha estado asociado a mayores beneficios en un estudio; véase Antony y Barlow (1997)]. **Cuando las situaciones que debe afrontar el cliente tienen una duración corta** (p.ej., subir en ascensor) debe **repetir la exposición (preferiblemente a continuación o, si no, lo más pronto posible) el número de veces necesario para que la ansiedad disminuya significativamente**. Siempre que sea posible se aconseja que el cliente dedique **1-2 horas diarias a afrontar las situaciones temidas**, por lo que si logra reducir significativamente su ansiedad en una de estas situaciones en menos de este tiempo, debe pasar a exponerse a otra situación.

Una **reducción sustancial o significativa de la ansiedad puede definirse como**: a) la disminución de al menos el 50% de la ansiedad máxima experimentada durante la situación, o b) la

reducción de la ansiedad hasta que sea nula o leve (2 o menos en una escala 0-8). Aunque a primera vista este criterio puede parecer mejor, el primero puede ser suficiente, ya que existen algunos estudios que indican que es la habituación entre sesiones y no la habituación intra-sesiones la que predice resultados positivos. Asimismo, una prolongación de la exposición bastante más allá de que la ansiedad haya desaparecido no parece muy útil (Marshall, 1985).

Cuando no pueden utilizarse sesiones largas o frecuentemente repetidas de EV –ya sea porque la situación no lo permite (p.ej., extraerse sangre) o por motivos atribuibles al paciente–, se establece una **jerarquía de situaciones temidas en función de logros progresivos** en la ejecución e independientemente de la mayor o menor reducción del nivel de ansiedad. Por ejemplo, alguien con fobia a la sangre se extrae cada vez más cantidad o una persona con fobia a conducir recorre distancias progresivamente más largas. El criterio para finalizar la exposición en este caso no es la reducción de la ansiedad, sino lograr el objetivo propuesto. A medida que se van consiguiendo estos objetivos, se incrementan gradualmente las exigencias.

Considerando lo aversiva que resulta la exposición prolongada para muchos pacientes, algunos autores han propuesto emplear la **exposición intermitente** (también llamada **interrumpida o dosificada**). En esta también se presentan situaciones temidas de intensidad moderada a máxima, pero la duración no es muy larga. La persona se expone a la situación temida durante un breve periodo, tras el cual viene un breve descanso. A continuación, vuelve a exponerse y este ciclo continúa hasta que se produce la extinción.

Pasando ahora a la perspectiva del **aprendizaje correctivo** se pide al paciente que permanezca en la situación el tiempo suficiente o la repita no hasta que la ansiedad disminuya, sino **hasta que aprenda que las consecuencias que teme no ocurren o lo hacen muy raramente o que puede afrontar el estímulo temido y tolerar la ansiedad** (Craske, Antony y Barlow, 2006). De este modo, aunque la ansiedad puede mantenerse en mayor o menor grado durante una sesión, terminará por disminuir en sesiones posteriores. Siguiendo el criterio propuesto por esta perspectiva, una sesión de exposición suele durar 60 minutos o más durante los cuales se lleva a cabo una exposición prolongada o repetida a la situación temida. Antes de cada exposición, el paciente debe identificar lo más específicamente que pueda aquello que le preocupa que pueda suceder y, tras la misma, debe anotar si ha ocurrido realmente lo que le preocupaba (y, en caso afirmativo, en qué grado).

Salkovskis (1991) ha señalado que una exposición repetida y prolongada puede no ser necesaria en todos los casos. Se trataría entonces de combinar exposición y técnicas cognitivas de modo que las sesiones de exposición serían planificadas como experimentos conductuales dirigidos a comprobar las interpretaciones amenazantes de los clientes. Así pues, los **experimentos conductuales implican exposición, pero esta difiere de la exposición estándar** tanto en la explicación que se da a los pacientes como en la forma de llevarla a cabo: la finalidad no es permanecer en la situación temida hasta que la ansiedad se reduzca, sino que el paciente pueda someter a prueba determinadas predicciones. Por lo tanto, la frecuencia, duración o graduación de la exposición no son tan importantes como el que se activen los miedos de los pacientes y estos puedan comprobar a través de sus acciones o de la eliminación de conductas defensivas si sus creencias son ciertas o no. Existen algunos datos de que la eficacia de la EV aumenta cuando se utiliza para someter a prueba las cogniciones de los pacientes (McMillan y Lee, 2010).

Desde una tercera perspectiva (la de la **autoeficacia**) el criterio de duración de la EV es que el cliente permanezca en la situación o la repita hasta que **sienta que tiene suficiente confianza**.

Finalmente, puede mencionarse la perspectiva de la **Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT)**. Aquí, el propósito de la exposición no es reducir la activación emocional o someter a prueba las consecuencias temidas, sino practicar la aceptación de las experiencias internas (sensaciones, pensamientos, emociones) y aprender a responder de un modo más libre y flexible en su

presencia, de cara a conseguir lo que uno valora en la vida (Hayes, Strosahl y Wilson, 2011). De este modo, el avance en la jerarquía no se basa en la reducción de la ansiedad, sino en una mayor disposición para experimentar las experiencias internas en aras a vivir la vida que se desea. Se ha dicho que la ACT puede estar particularmente indicada cuando la TCC falla, especialmente debido a una baja motivación para participar, dificultades para tolerar las experiencias internas o intensas cogniciones catastróficas (las cuales parecen no obedecer a la reestructuración cognitiva). Un ejemplo puede verse en Meuret et al. (2012).

Velocidad de la exposición (criterio para dar por superado un paso)

Se ha investigado si debe repetirse un paso de la jerarquía hasta que no produzca más que un nivel de ansiedad mínimo o bien si sería suficiente con una menor reducción de la ansiedad. Yucksel et al. (1984) no hallaron diferencias entre la exposición rápida (se pasaba al siguiente ítem cuando la ansiedad había disminuido 2 puntos en una escala de 0-8) y la exposición lenta (la reducción debía ser de 4 puntos). Según estos resultados, no sería necesario esperar a que se produzca una habituación máxima a un ítem de la jerarquía antes de pasar al siguiente. En cambio, en un estudio sobre inundación con personas con fobia a las alturas, Marshall (1985) halló que la exposición a una situación hasta la desaparición de la ansiedad fue más eficaz que la exposición hasta que el miedo comenzaba justo a reducirse o que la exposición hasta que el miedo se reducía en un 75%. La cuestión abordada en estos estudios es importante y merece ser más investigada.

Hasta que no se realicen nuevos estudios, existen varias opciones para decidir cuándo se puede proceder con el siguiente paso de la jerarquía: a) Desde la perspectiva de habituación de la ansiedad, el cliente repite cada paso de la jerarquía (el mismo día o lo antes posible), hasta lograr que en **dos exposiciones consecutivas la ansiedad sea nula o leve** (p.ej., 2 o menos en la escala 0-8) o hasta conseguir **reducir la ansiedad rápidamente**. b) Desde la perspectiva del aprendizaje correctivo, se repite un paso de la jerarquía hasta que **el paciente aprende verdaderamente que las consecuencias que teme no ocurren nunca o lo hacen raramente y su nivel de ansiedad es leve** (2 o menos sobre 10) (Barlow y Craske, 2007; Craske, Antony y Barlow, 2006). c) Desde la perspectiva de la autoeficacia, el cliente repite un paso hasta que **siente suficiente confianza para afrontar el siguiente** paso. Lo importante aquí no es la habituación de la ansiedad, sino la adquisición de un sentido de que uno puede hacer las cosas. Con esta perspectiva puede no ser necesario repetir un paso si el paciente se ve capaz de intentar el siguiente. De hecho, este mismo razonamiento podría aplicarse a las dos primeras perspectivas.

En ocasiones, los clientes **consideran que es suficiente haber manejado bien un tipo de situación una sola vez** y piensan que no hay necesidad de repetirla. Cuando esta actitud enmascara el miedo de los clientes a cómo puedan ir las cosas la próxima vez, conviene que sigan afrontando la situación. Si realmente no tienen miedo, no pasará nada por repetir la exposición, pero si existe la actitud anterior, es normal que se requieran exposiciones repetidas a la misma situación para que la ansiedad disminuya y aumente la confianza en uno mismo. Afrontar con éxito la situación una sola vez comporta un riesgo elevado de que el paciente atribuya el resultado a la suerte en vez de a su propia habilidad.

Periodicidad de la exposición

En la práctica clínica suele ser normal la asignación de actividades diarias de AEV ya sea por sí solas o combinadas con sesiones espaciadas o concentradas de EV en las que el terapeuta acompaña al paciente. Los tres casos representan ejemplos de **(auto)exposición masiva**. Sin embargo, no está claro que esta exposición tan frecuente sea necesaria. El estudio de Chambless (1990) indica que el espaciamiento de las sesiones de EV (asistidas por el terapeuta y sin AEV), dentro de los límites estudiados (**diarias, semanales**), **no parece ser importante**, ni en el postratamiento ni en el seguimiento a los 6 meses, al menos cuando se combina la EV con estrategias de

afrontamiento. Por otra parte, los **pacientes que más y mejor cumplen con las actividades diarias de AEV tienden a mejorar más** (Park et al., 2001).

El grupo de Öst ha comprobado que, al menos con ciertas **FE** (animales, sangre, inyecciones, volar y claustrofobia), una **exposición masiva en una sola sesión** funciona tan bien como cinco sesiones de exposición espaciada en el postratamiento y en seguimientos de 1 año o más de duración. Por otra parte, la exposición uniformemente espaciada y la exposición intensiva (realizada en el mismo día o en un corto periodo de tiempo: 2-3 semanas) pueden ser comparadas con la **exposición progresivamente espaciada**; en esta última va aumentando poco a poco el intervalo temporal entre sesiones y se supone que facilita la retención del aprendizaje y previene el retorno del miedo. Los escasos estudios existentes han sido realizados con poblaciones análogas y los resultados son contradictorios sobre que la exposición progresivamente espaciada produzca un menor retorno del miedo que la exposición intensiva realizada en el mismo día (Lang y Craske, 2000; Rowe y Craske, 1998).

Se ha señalado que si la EV es administrada en un corto periodo de tiempo (2-3 semanas), parecen producirse un mayor número de abandonos del tratamiento y un mayor porcentaje de recaídas que cuando la administración se alarga durante más tiempo. Esto no ha sido confirmado, al menos cuando la EV se combina con estrategias de afrontamiento (Chambless, 1990); sin embargo, algunos pacientes no quisieron participar de entrada en el tratamiento de exposición intensiva.

En la práctica clínica habitual, independientemente de la frecuencia con que el terapeuta acompañe al cliente durante la EV, se aconseja a los pacientes que hagan exposiciones **5-6 días a la semana**, aunque el promedio de práctica suele ser 3-4 días a la semana.

Implicación en la exposición

Se piensa que los clientes mejoran más cuando se implican y comprometen en la exposición **atendiendo y procesando emocionalmente las señales de miedo** (externas e internas) que cuando las desatienden consistentemente por medio de evitación cognitiva o conductas defensivas (p.ej., agarrar fuertemente el volante al conducir, no mirar hacia abajo en sitios altos). Los resultados de los estudios sobre los **efectos de la distracción son contradictorios** (véanse Rodríguez y Craske, 1993; Parrish, Radomsky y Dugas, 2008; Schmitd-Leuz et al., 2007), aunque el retorno del miedo podría verse favorecido por el empleo de estrategias distractoras (Kamphuis y Telch, 2000). Telch et al. (2004) hallaron con estudiantes con puntuación muy alta en claustrofobia que **no es la distracción per se la que interfiere con la reducción de miedo, sino el grado en que la tarea distractora reduce los recursos atencionales disponibles para el procesamiento cognitivo** durante la exposición. En su estudio, centrarse en palabras e imágenes no amenazantes durante la EV no tuvo un efecto nocivo, pero sí lo tuvo una tarea de discriminación de tonos a través de auriculares. Por otra parte, sus datos sugieren que los efectos perjudiciales de la distracción extensa se deben no a una amortiguación de la activación del miedo, sino a una atenuación de la habituación entre sesiones.

Por otro lado, en tres estudios con muestras análogas (estudiantes con miedo a la sangre/inyecciones, universitarios con fobia a las arañas) se ha visto que en comparación con la exposición focalizada, el empleo de la **distracción parcial** (conversar sobre temas no relacionados con el estímulo temido mientras se mantiene la atención visual en este) dio lugar a una mayor reducción del miedo subjetivo intra y entre sesiones, una mayor autoeficacia y control percibido y una ejecución de un mayor número de pasos en un test conductual; los resultados se mantuvieron en general en el seguimiento al mes (Johnstone y Page, 2004; Oliver y Page, 2003, 2008). Con universitarios con miedo a la SID, Oliver y Page (2008) compararon a lo largo de tres sesiones de 10 minutos tres condiciones de EV (sin conversación o con conversación centrada en las reacciones

somáticas o en los aspectos externos de los estímulos temidos) y dos condiciones de distracción parcial (conversación sobre sensaciones internas neutras o sobre temas externos). La EV con distracción fue la más eficaz en el post y seguimiento al mes, especialmente cuando la distracción fue externa. Una explicación es que la distracción aumenta el sentido de control percibido. Habría que estudiar este tema con pacientes con FE, con tratamientos más largos y con diversos tipos de estímulos temidos.

Podinã et al. (2013) condujeron un **metaanálisis** sobre los efectos de la distracción durante la exposición en el tratamiento de las fobias específicas. Sus datos indican que **la distracción puede ser beneficiosa bajo ciertas circunstancias y no constituir un factor de riesgo para las recaídas**. Ni en el postratamiento ni en el seguimiento se hallaron diferencias en malestar o medidas fisiológicas entre la exposición con distracción, la exposición focalizada en la amenaza y la exposición sin instrucciones sobre a qué atender. Además, en tests conductuales y en comparación a la exposición centrada en la amenaza, la exposición con distracción dio lugar a resultados casi mejores en el postratamiento y claramente superiores en el seguimiento; por otra parte, en el postratamiento la exposición sin instrucciones fue mejor que la exposición con distracción, lo que sugiere que puede ser útil que los pacientes elijan dónde dirigir su atención. Según análisis de las variables moderadoras, la exposición con distracción fue mejor que la exposición focalizada cuando hubo varias sesiones en vez de una y cuando la distracción implicó hablar con el terapeuta sobre temas no relacionados con el estímulo temido en vez de ser no interactiva.

Los efectos de la distracción **pueden depender de variables como** mayor o menor consistencia en su empleo, fase del tratamiento en que se aplica (al principio puede ser útil con el fin de manejar una ansiedad muy intensa), foco de la distracción (no atender a los estímulos externos, a las sensaciones físicas o a las cogniciones negativas), intensidad de la distracción (una atención moderada a las reacciones somáticas y pensamientos negativos puede facilitar el afrontamiento y control de estos, mientras que una atención excesiva puede perturbar este control y una atención mínima reduce el procesamiento emocional), valor que le da el paciente (si la mejora es atribuida a la distracción, esta puede ser contraproducente), intensidad del miedo (cuanto mayor es este, más útil es la distracción), recursos atencionales requeridos (si la tarea distractora exige muchos, se reduce el procesamiento emocional) y estilo de afrontamiento del cliente (búsqueda o evitación de información amenazante).

Con relación a estos **estilos de afrontamiento**, Muris et al. (1993) hallaron en personas con fobia a las arañas que, en comparación con los evitadores, los buscadores mejoraron menos con la EV y recayeron más. Esto podría ser debido a que estos clientes alcanzan un nivel extremo de ansiedad al interactuar su estilo de afrontamiento con la petición de que atiendan a los estímulos fóbicos durante una exposición prolongada; esta ansiedad extrema interferiría con el procesamiento de la información. Si esto es así, posibles soluciones a investigar son pedir a estos clientes que se distraigan de vez en cuando durante la exposición, emplear exposiciones mucho más graduales y/o enseñarles a reestructurar sus interpretaciones amenazantes. Sin embargo, con personas con fobia a las arañas, Antony et al. (2001) no hallaron que los resultados de la EV se vieran afectados por el empleo o no de distracción, el estilo de afrontamiento de los participantes o la interacción de ambos factores. Johnstone y Page (2004) tampoco hallaron interacción entre los estilos de afrontamiento y el tipo de exposición (focalizada o con distracción). Sin embargo, en comparación a los sujetos bajos en estilo de evitación, los muy evitadores redujeron menos su ansiedad, particularmente bajo la condición de exposición focalizada.

La distracción es un tipo de **conductas defensivas**, aquellas dirigidas a prevenir las supuestas amenazas. Otros ejemplos de dichas conductas son practicar sólo con ciertos perros, acudir a ponerse inyecciones sólo con determinada enfermera, llevar encima algún objeto que dé confianza durante las tormentas, mantenerse cerca de personas que inspiran confianza, conducir siempre por el carril de la derecha o cuando hay poco tráfico, toser o beber agua al tragar alimentos sólidos, no mirar abajo en un sitio alto, dejar la puerta entreabierta en un sitio cerrado, distraerse, etc. Hay

datos con estudiantes con puntuación alta en claustrofobia y con estudiantes con fobia a las arañas de que la exposición más el empleo de conductas defensivas dirigidas a prevenir las supuestas amenazas **interfiere** en la habituación entre sesiones y, aunque es superior a grupos de lista de espera y placebo, da lugar a peores resultados que la exposición o la exposición combinada con centrarse en las amenazas para reevaluarlas (Powers, Smits y Telch, 2004; Rentz et al., 2003; Sloan y Telch., 2002). Con otros trastornos de ansiedad también hay datos de que el empleo continuado de conductas defensivas dirigidas a prevenir las supuestas amenazas es negativo, mientras que la eliminación más o menos gradual de dichas conductas aumenta la eficacia del tratamiento (véase la revisión de Helbig-Lang y Petermann, 2010).

Por otra parte, aunque está claro que el escape prolongado de las situaciones temidas es perjudicial, existen estudios que han mostrado que el **escape temporal de una situación temida** antes de ponerse excesivamente ansioso (p.ej., 70-75 sobre 100), junto con el retorno a la misma una vez tranquilizado el paciente (p.ej., cuando la ansiedad baja a 25), no aumenta el miedo y la evitación y tiene efectos positivos comparables a los de permanecer en la situación hasta que la ansiedad se reduzca. Así pues, el uso temporal de esta conducta defensiva no es perjudicial y, **caso de experimentar una ansiedad excesiva**, el cliente puede retirarse de la situación temporalmente, tranquilizarse y volver a la situación lo más pronto que pueda.

Visto lo anterior, puede concluirse que el empleo de **estrategias defensivas puede no ser perjudicial siempre que se haga de forma ocasional o en las primeras fases del tratamiento para manejar la ansiedad o el pánico y afrontar las situaciones temidas**. Existen estudios que indican que el empleo temporal de conductas defensivas no interfiere en la exposición cuando facilitan una sensación de control, la conducta de aproximación y la invalidación de las creencias erróneas (Hood et al., 2010; Milosevic y Radomsky, 2008, 2013; Parrish, Radomsky y Dugas, 2008).

En definitiva, durante la EV, el cliente no debe pasar por alto las sensaciones de ansiedad (lo que no significa estar continuamente pendiente de ellas) ni retirar su atención de la actividad que está realizando. El cliente tiene que ser capaz de **reconocer las reacciones de ansiedad**, pero en vez de interpretarlas catastróficamente, debe **aceptarlas o aplicar sus estrategias de afrontamiento**. Como recomiendan Craske y Barlow (2000), el paciente **debe atender objetivamente a la situación y a las propias reacciones** ante la misma. Un ejemplo sería: “Estoy en el ascensor, noto cómo se mueve, veo las puertas y el techo, mi corazón palpita, mi ansiedad es moderada”. En contraste, un foco subjetivo de atención sería: “Me siento terrible, sufriré un colapso, no puedo hacerlo, tengo que salir de aquí”.

Si en algún momento, el cliente se siente **desbordado por la ansiedad**, puede emplear estrategias distractoras o defensivas, pero hay que vigilar para que su uso sea ocasional. Por otra parte, **si en una situación un cliente no experimenta ansiedad**, debe cambiar las condiciones de la situación o buscar una nueva situación, de modo que sí ocurra algo de ansiedad. Practicar sin sentir ansiedad no suele ser útil, es mejor sentir algo de ansiedad y aprender a hacerle frente.

Para que el cliente progrese, **debe ir eliminando más o menos gradualmente las conductas defensivas**. Es cierto que estas **pueden facilitar el afrontamiento** en las primeras fases del tratamiento y cuando surgen obstáculos más tarde y son especialmente útiles en personas que presentan un nivel de ansiedad muy elevado; sin embargo, debe pedirse al cliente que las vaya abandonando para no interferir con el éxito de la intervención. El uso sensato de estas conductas (empleo temporal de las mismas) aumenta la sensación de control, hace que el tratamiento sea más tolerable (reduce los rechazos y abandonos), ayuda a superar obstáculos durante el mismo, facilita las actividades entre sesiones y no impide las experiencias de invalidación (Rachman, Radomsky y Shafran, 2008). **Ahora bien, si las conductas defensivas no terminan por abandonarse**, los resultados son peores y aumenta la probabilidad de recaída. Por tanto, es muy importante evaluar su posible ocurrencia; para ello se puede: a) **ir preguntando al cliente** para comprobar si las utili-

za o no, b) introducir un apartado al respecto en el **autorregistro**, y c) **preguntar a personas que le conozcan**. Esto último es importante cuando se sospecha que el cliente puede ser poco consciente de algunas estrategias defensivas o tener vergüenza de informar de las mismas.

Relacionado con el abandono de las conductas defensivas, Wolitzky y Telch (2009) ha presentado datos preliminares de que la **EV gradual puede potenciarse mediante el empleo de respuestas que son antagónicas a las tendencias de acción asociadas al miedo**. Ejemplos de dichas respuestas en el caso de la acrofobia serían a) ponerse en el extremo con las manos detrás, inclinarse sobre la barandilla y mirar hacia abajo, b) mover la cabeza en todas las direcciones al lado de la barandilla, pero sin cogerla, c) permanecer en el extremo sin agarrar la barandilla y mover la cabeza de lado a lado para inducir mareo, d) correr hacia el extremo e inclinarse sobre el mismo con las manos atrás, e) correr hacia atrás hacia el extremo con las manos delante y la vista al frente (por seguridad, el terapeuta alarga sus brazos para coger al cliente en la barandilla), y f) correr hacia la barandilla con los ojos cerrados y las manos detrás (terapeuta alarga también los brazos).

Cuando sea oportuno, conviene señalar que si bien las **estrategias de afrontamiento** pueden resultar **útiles cuando** se emplean para manejar la ansiedad y favorecer las actividades de exposición, también **pueden convertirse en conductas defensivas** cuando se utilizan para prevenir o minimizar las supuestas consecuencias temidas. En este caso, los pacientes deben llegar lo más pronto que puedan a **realizar la EV sin emplear las estrategias para comprobar** que no se cumplen sus expectativas negativas.

El abandono de las conductas defensivas puede no ser fácil. El terapeuta puede intentar persuadir al paciente de la necesidad de abstenerse de las mismas explicándole las razones para ello. O bien, de forma menos directiva, puede **analizar con el paciente las ventajas y desventajas de eliminar dichas conductas**. Se trata de a) Identificar y enfatizar las desventajas mediante las preguntas correspondientes sobre las conductas defensivas: ¿qué efectos negativos tienen en usted mismo?; ¿y en su entorno?; ¿reducen el malestar a largo plazo?; ¿le permiten comprobar si lo que teme es cierto?; ¿le han permitido superar su problema?; ¿cómo afectan a su calidad de vida? b) Identificar y cuestionar la validez de las ventajas de las conductas defensivas: ¿qué ventajas tienen? (*¿es esta una solución a largo plazo o sólo a corto plazo?*); ¿en qué le ayudan? (*¿cómo se explica pues que el problema persista?*); ¿le sirven para reducir algún peligro? (*¿ha comprobado si el peligro es real o sólo imaginario?*).

Nivel de ansiedad durante la exposición

No parece que el nivel de ansiedad durante la EV afecte a la mejora conseguida, aunque, claro está, el nivel de rechazo y abandono del tratamiento puede ser mayor cuando la ansiedad es muy alta. Lo importante sería experimentar al menos **cierta ansiedad durante la exposición para aprender a hacerle frente**.

Así pues, debe decirse al paciente que es normal que experimente **ansiedad durante la exposición** y que esto le permitirá aprender a manejar y tolerar la ansiedad y las situaciones temidas en lugar de evitarlas. Sin embargo, la ansiedad no debe alcanzar un nivel tal que interfiera con el procesamiento emocional de las señales de miedo o con las actividades a realizar, lo cual puede ocurrir especialmente si la persona se concentra en sus pensamientos atemorizantes o intenta eliminar la ansiedad a toda costa. **Si la ansiedad comienza a ser excesiva**, el cliente puede emplear las estrategias de afrontamiento **para manejarla, pero no para intentar eliminarla**.

El cliente puede recordarse también que los **episodios de ansiedad tienen una duración limitada**, incluso aunque no haga nada para controlarla, debido a procesos automáticos tales como la habituación, la fatiga, los mecanismos homeostáticos autolimitadores de la hiperventilación y de otras respuestas fisiológicas, y el darse cuenta después de un rato de que las consecuencias

temidas no ocurren. Por otra parte, si el paciente experimenta **ansiedad anticipatoria** en un grado suficiente como para evitar la práctica, puede utilizar las estrategias de afrontamiento para manejar la ansiedad y poder iniciar la exposición. O bien, puede empezar por una actividad más fácil.

Ataques de pánico durante la exposición

Los episodios intensos de ansiedad o **ataques de pánico** son poco probables cuando se aplica la exposición gradual. Pero por si llegasen a ocurrir, hay que haber hablado varias cosas importantes con el cliente y este puede llevarlas apuntadas en una tarjeta para leerlas, ya que resulta difícil recordarlas en los momentos de mayor ansiedad:

- En primer lugar, **no hay que alimentar las sensaciones desagradables con pensamientos atemorizantes**. Las sensaciones no son más que una exageración de las reacciones corporales normales al estrés; no son, en absoluto, perjudiciales ni peligrosas, solamente desagradables. Hay que aceptarlas o, si son muy molestas, se puede intentar manejarlas mediante estrategias de afrontamiento (al inicio de la terapia). En cambio, **intentar controlar las sensaciones a toda costa incrementa la tensión** y ayuda a que las sensaciones se mantengan o incluso aumenten. Uno debe recordarse que las sensaciones y el miedo irán disminuyendo si no se centra en las sensaciones ni en los pensamientos atemorizantes, que los episodios o ataques tienen una duración limitada y que se sentirá muy satisfecho al conseguir manejar la situación. Es muy útil que el paciente elabore su propia lista de **reglas personales** para afrontar el pánico en la línea de las presentadas en este párrafo. Estas reglas pueden expresarse mediante frases breves o incluso imágenes que sean significativas para el paciente y que le permitan interiorizarlas.
- En segundo lugar, si se experimenta una gran ansiedad o se tiene un ataque de pánico, hay que **procurar, si es posible, permanecer en la situación** hasta que disminuya. Pueden utilizarse las estrategias de afrontamiento (respiración, reatribución de las sensaciones, autoinstrucciones e incluso distracción) con la finalidad de manejar la ansiedad, no de eliminarla. Una vez que la ansiedad/pánico se haya reducido, conviene seguir practicando un rato, lo cual hará que aumente la confianza en sí mismo.
- **Si resulta imposible permanecer en la situación** hasta que el ataque de pánico desaparezca, es aconsejable: a) **abandonar** la situación, pero **intentar quedarse lo más cerca posible**, b) **tranquilizarse** (con los propios recursos o con las estrategias de afrontamiento entrenadas), c) **pensar en los factores** que han generado el problema y **en las soluciones** que se pueden utilizar, y d) **volver a afrontar la situación**, preferiblemente a continuación o, si no, lo más pronto que se pueda (p.ej., en el mismo día o al día siguiente). Si la situación abandonada era más difícil de lo esperado, se puede comenzar por una algo más fácil.
- Finalmente, una vez terminada la experiencia, debe pensarse en **lo que se ha aprendido** de la misma.

La participación del terapeuta

Existe la tendencia a que, **si es posible, el cliente practique solo (AEV)**. En casos de situaciones difíciles o bloqueos, el terapeuta o un compañero (familiar, amigo) puede acompañarle alguna o algunas veces para inducir experiencias de éxito mediante las ayudas oportunas (subtareas, apoyo físico, graduación del tiempo de exposición, modelado, eliminación de conductas defensivas; véase Williams, Turner y Peer, 1985); finalmente, el cliente debe completar por lo menos dos prácticas él solo en la misma situación. De todos modos, **al menos en las fobias a animales y a las alturas, la exposición asistida por el terapeuta es más eficaz que la AEV** (Antony

y Barlow, 1997; Williams, Turner y Peer, 1985). También es posible que encontrarse con el terapeuta justo antes y/o después de la AEV sea más eficaz y prevenga más los abandonos que no hacerlo.

Incluso se han desarrollado **programas de ordenador que permiten reducir el tiempo de contacto directo con el cliente**. El ordenador se encarga de tareas más rutinarias como justificar el tratamiento, ayudar a identificar los antecedentes del miedo, ayudar a elaborar objetivos y dar retroalimentación sobre el progreso. El terapeuta, en sesiones muy breves que totalizan 1,5-2 horas, supervisa cómo le ha ido al cliente durante la AEV. Este tipo de programas puede ser tan eficaz como la AEV guiada totalmente por el terapeuta (6-7 horas) y más que la autorrelajación, aunque el número de abandonos puede ser mayor (Kenwright, Liness y Marks, 2001; Marks et al., 2004). Estos estudios se han realizado mezclando distintos tipos de fobias, no sólo específicas; además, haría falta investigar qué pasaría si la intervención fuera más larga. En general, el **tratamiento autoadministrado** puede funcionar bien si el paciente está motivado y se lo aplica en la clínica (lo que implica quedar con alguien ante quien se es responsable), pero no así si lo hace en su medio; en este último caso los resultados son bastante peores que cuando hay una cierta participación por parte del terapeuta (Newman et al., 2003).

En general, los **programas de autoayuda** que se basan en manuales y/u otro material de apoyo (vídeos, CDs, programas de ordenador) y un contacto mínimo con el terapeuta –ya sea directo o no presencial (2-3 horas en total mediante teléfono o correo)– se han mostrado **relativamente eficaces**. Sin embargo, su eficacia es menor que la de las intervenciones presenciales (Hirai y Clum, 2006; Newman et al., 2003). Por otra parte, no parecen funcionar los programas de autoayuda puros (Newman et al., 2003).

Para aquellos pacientes que no pueden recibir tratamiento especializado por motivos geográficos o económicos, sería conveniente estudiar si una alternativa más eficaz a los programas de autoayuda descritos sería la realización de las sesiones de **tratamiento por vía telefónica o por internet**. Baños et al. (2007) han presentado un programa autoaplicado de evaluación y tratamiento de diversas fobias a animales pequeños (arañas, cucarachas, ratones) que se sigue a través de internet. La intervención incluye información sobre la ansiedad, exposición los animales en el ordenador (acercarse a ellos, buscarlos, matarlos) y prevención de recaídas. El programa puede encontrarse en castellano en <http://www.internetmeayuda.com>.

En la práctica clínica habitual conviene que el **terapeuta acompañe ocasionalmente al cliente durante la EV cuando**: a) presente ciertas fobias (p.ej., a animales, a las alturas), b) no se atreva a comenzar la AEV, c) se quede bloqueado en un momento dado del tratamiento o d) cumpla regularmente con la AEV, pero su ansiedad no se reduzca. También es aconsejable que el terapeuta o una persona allegada acompañe a los niños durante las primeras sesiones de exposición. La observación del cliente durante la exposición permite evaluar en directo sus principales miedos, comprobar si utiliza conductas defensivas y/o valorar cómo y cuando utiliza las estrategias de afrontamiento. Además, el terapeuta puede modelar conductas de afrontamiento, dar información para eliminar conductas defensivas y servir como conducta temporal de seguridad. Tanto por cuestiones de coste/beneficio como para evitar la dependencia, es aconsejable que el terapeuta acompañe pocas veces al cliente y que este practique por su cuenta hasta la próxima sesión. En caso necesario, la presencia del terapeuta puede desvanecerse gradualmente mediante el empleo de llamadas telefónicas.

La relación terapéutica

Que los terapeutas sean percibidos por los clientes como empáticos, alentadores, respetuosos y con confianza en sí mismos ha estado asociado a mejores resultados; en el polo opuesto, comportamientos negativos han sido una actitud autoritaria, una excesiva permisividad (ceder demasiado a los deseos del paciente a la hora de la EV) y recordarle demasiado al cliente las conse-

cuencias negativas de su problema.

El terapeuta debe ser **cordial, empático, acogedor** y proporcionar un clima de confianza para que el cliente pueda hablar libremente de los problemas que le preocupan. El terapeuta debe ser **firme, pero no autoritario**, en la conducción del tratamiento acordado, aunque este resulte difícil como en el caso de la EV prolongada. Por último, el terapeuta debe **alentar la independencia** del cliente a partir de un cierto momento para que este sea capaz por sí mismo de mantener la mejora conseguida.

La colaboración de personas allegadas

Aparte del terapeuta, puede contarse con la **colaboración de otras personas allegadas** en la aplicación del tratamiento global, lo cual es especialmente importante en el caso de los niños. Estas personas pueden, además de proporcionar información, ayudar en la exposición, servir de modelos, reforzar los progresos y evitar comportamientos que contribuyen a mantener el problema (p.ej., la sobreatención a las conductas fóbicas, la sobreprotección). Naturalmente, no deben presentar la misma fobia que el paciente y han de ser capaces de tolerar el malestar que el cliente mostrará durante la exposición.

Es aconsejable que el cliente **practique solo siempre que sea posible**, pero en caso necesario puede ayudarle un compañero (familiar o amigo que no presente el mismo problema). Ahora bien, el cliente debe afrontar como mínimo dos veces él solo la misma situación. **En las prácticas en que el cliente sea acompañado por un compañero este deberá** servir como modelo, animar al cliente a comportarse con naturalidad (con las menos conductas defensivas posibles), alentarle a centrar su atención en la actividad a la que se está exponiendo, no hablar continuamente sobre cómo se siente, tranquilizarle en caso de que experimente una gran ansiedad (en vez de mostrar signos de preocupación o irritación), recordarle el empleo de estrategias de afrontamiento, reconfortarle mediante contacto físico, permitirle abandonar temporalmente la situación si experimenta una ansiedad excesiva, animarle a seguir adelante y elogiarle por sus progresos. El compañero debe ser un colaborador en el plan del paciente, no el director de este plan.

Para que el **compañero** desarrolle bien esta labor, es necesario que comprenda los fundamentos, los objetivos y el procedimiento de exposición, que **reciba un entrenamiento específico** y que tenga una buena relación con el cliente. No basta con dar instrucciones escritas, y mucho menos verbales, a estas personas, sino que deben ser cuidadosamente entrenadas (añadiendo modelado, ensayos, retroalimentación) y reforzadas por su colaboración. Lo ideal es que estas personas observen alguna exposición asistida por el terapeuta y posteriormente reciban el apoyo y la retroalimentación necesarios por parte de este durante una o más sesiones de exposición.

La importancia de la autoexposición

Los **pacientes que más y mejor cumplen con las actividades diarias de AEV tienden a mejorar más** (Park et al., 2001). Las actividades de **AEV** son una parte fundamental de la EV, pero resultan más ansiógenas que aquellas realizadas con compañía. Para incrementar las probabilidades de que el cliente realice las tareas resulta esencial que a) **entienda los beneficios** que le van a reportar y por qué, y b) que las exposiciones se **acuerden conjuntamente**, en vez de ser simplemente asignadas.

Es importante **acordar en detalle** en qué consistirán las actividades (lugar, personas implicadas, conductas a realizar, cuándo se llevarán a cabo) y **preguntar por posibles dificultades** previstas en la ejecución de las mismas de cara a buscar posibles soluciones. Para aumentar la probabilidad de que el paciente lleve a cabo las actividades, conviene preguntarle por el **grado en que se considera capaz de realizarlas y acordar aquellas con valores de 80% o más**. Especialmente al comienzo del tratamiento puede ser conveniente pedir a los clientes que anoten lo que tienen

que hacer y que lo describan para comprobar que no haya malentendidos. Por otra parte, y especialmente conforme avanza el tratamiento, hay que favorecer la **máxima iniciativa por parte del cliente** en la elección de las situaciones a practicar.

El empleo de medicación

No parece, por el momento que la medicación sea eficaz en el tratamiento de las FE. Algunos clientes están tomando medicación para su problema (p.ej., benzodiacepinas). En estos casos, conviene plantearles el **abandono gradual de la medicación**, bajo supervisión médica, una vez que hayan aprendido a manejar la ansiedad y las situaciones temidas y tengan más confianza en sí mismos. Por ejemplo, puede reducir la dosis en las próximas exposiciones, luego llevar el fármaco encima sin tomarlo y, finalmente, exponerse sin medicación.

Si un paciente toma un **fármaco** no de forma regular, sino **en aquellas situaciones temidas en que cree que la necesita**, se le aconseja **que deje de hacerlo**, ya que es una conducta defensiva. Es útil en este caso, preguntarle cuánto tiempo tarda en reducirse la ansiedad tras tomar la medicación. Muchos pacientes dicen que unos minutos, pero desde luego la medicación tarda más en hacer efecto. Por lo tanto, puede decirse al paciente que es él y no el fármaco quien controla la ansiedad.

Otros aspectos a tener en cuenta antes de comenzar la exposición

La EV puede tener ciertos efectos independientemente de las expectativas terapéuticas de mejora, pero su efectividad se ve aumentada por las instrucciones tendentes a inducir dichas expectativas. Por lo tanto, conviene **comunicar expectativas realistas de mejora**. Ahora bien, no es adecuado exagerar, ya que entonces es probable que los resultados sean contraproducentes.

Antes de comenzar cada exposición, el cliente debe pensar en los **beneficios** que le supondrá poder realizarla. Asimismo, el cliente debe fijarse en los avances que va consiguiendo, por pequeños que sean y **elogiarse** por ellos; lo importante es recompensarse, por ejemplo, por haber conseguido conducir 5 km en la autopista en vez de criticarse por no haber conducido más kilómetros o por haber sentido miedo. Formas de recompensarse son felicitar a sí mismo por el progreso, contar los logros a personas de confianza y decidir hacerse pequeños regalos o concesiones cuando se consigan ciertos objetivos. Conviene insistir en que, al menos inicialmente, una exposición exitosa es aquella en que se afronta la situación temida **a pesar del miedo**, ya que las conductas cambian antes que la emociones.

Hay que avisar al paciente de que el progreso no será lineal. Aunque irá avanzando, es normal que haya altibajos y contratiempos. Lo que se logró ayer, puede parecer difícil o imposible hoy y se puede perder temporalmente parte de lo que se había ganado. Sin embargo, esto es inevitable y no hay que preocuparse por ello. Lo importante es identificar y analizar los factores que han provocado los contratiempos, buscar soluciones y seguir con la exposición. Posibles **razones que pueden generar altibajos y contratiempos** son elegir una actividad de exposición demasiado difícil, periodos de estrés (laboral, familiar, conyugal), acontecimientos vitales negativos (p.ej., muerte de un ser querido, enfermedad grave, cese de una relación, accidentes), ataques de pánico inesperados, dejar de exponerse a las situaciones temidas o hacerlo con poca frecuencia, volver a sentir dudas a la hora de entrar en las situaciones temidas, sentirse *aliviado* cuando se cancelan o posponen las situaciones temidas, desarreglos hormonales, consumo de drogas, reacciones producidas por fármacos, etc.

Autorregistro y revisión de las autoexposiciones

Para poder revisar las actividades de AEV, conviene que el cliente complete, al menos para algunas situaciones, un **autorregistro** en el que consten, por ejemplo: a) fecha y actividad de ex-

posición, b) duración, c) compañía (sí/no), d) ansiedad experimentada (0-100) (y ansiedad al final de la exposición si se sigue la perspectiva de la habituación), e) acciones realizadas para manejar la ansiedad (incluyendo posibles conductas defensivas) y f) satisfacción con la propia actuación (0-100), conclusiones extraídas y, si es el caso, acciones a emprender. Si se sigue la perspectiva del aprendizaje correctivo, el paciente apunta también lo que más le preocupa que suceda y si ha ocurrido o no. Las experiencias de AEV son **discutidas** al comienzo de la siguiente sesión, **individualmente** con el terapeuta **o en grupo**, y el paciente recibe la retroalimentación y reforzamiento correspondientes.

El autorregistro permite **comentar con el paciente las conclusiones que va extrayendo** de sus actividades de exposición. De hecho, estas pueden plantearse no sólo con el fin de lograr la habituación de la ansiedad, sino como un modo de **someter a prueba las predicciones** acerca de las consecuencias temidas (experimentos conductuales). Así, antes de cada exposición, el paciente predice las consecuencias negativas que ocurrirán y su gravedad; tras la exposición, anota las consecuencias realmente ocurridas y su gravedad, compara estos resultados con los predichos y extrae una conclusión. Ejemplos detallados de experimentos conductuales pueden verse en Kirk y Rouf (2004).

Aunque las guías presentadas pueden ser suficientes para el tratamiento de muchas FE, requerirán ser complementadas por otros procedimientos que serán explicados en el al abordar el tratamiento de diversas FE. Por otra parte, pueden surgir diversas dificultades en la aplicación de la exposición en vivo; posibles soluciones para las mismas pueden verse en Bados (2006). Finalmente, conviene tener en cuenta que, tal como demuestra el siguiente caso de Emmelkamp, Bouman y Scholing (1992), los casos de FE pueden ser más complejos de lo que parece y requerir intervenciones adicionales.

Una mujer de 42 años, casada hace 15 y sin niños, presenta desde hace años una fobia a tragar. Desde hace 6 meses sólo come alimentos fluidos, principalmente gachas de cereales y yogur, lo que le ha provocado una pérdida sustancial de peso; además, debido a su problema, no puede comer con otra gente, salvo su marido, ni fuera de casa. También presenta problemas de hiperventilación que mantienen una influencia recíproca con el miedo a tragar: bajo estrés, la paciente hiperventila y coge bocanadas de aire, lo que le conduce a una inmovilidad total de los músculos pectorales; intenta relajarse tragando saliva, pero al hacer esto toma cantidades extra de aire, lo cual resulta en ataques de tos y sensaciones de opresión intensa. La mujer también informa de problemas de baja asertividad en su trabajo de secretaria/coordinadora y de problemas maritales. Aunque la falta de asertividad parece ser el problema principal, la fobia a tragar ha llegado a ser funcionalmente autónoma. De acuerdo con la paciente, se decide comenzar por este último problema. El tratamiento consiste en EV (comer alimentos problemáticos en orden de dificultad), prevención de respuesta (no toser, escupir o beber agua durante las comidas) y terapia cognitiva centrada en el miedo a atragantarse.

La paciente comienza haciendo autoexposición, pero tras unas pocas sesiones la exposición se lleva a cabo en presencia del terapeuta en casa de la paciente por dos motivos: para introducir el comer delante de otros y para poder aplicar la prevención de respuesta más efectivamente. Tras ocho sesiones, puede comer todo tipo de panes, simples o rellenos, y comidas calientes si las toma lentamente; las espinacas y otros alimentos de la parte alta de la jerarquía siguen siendo problemáticos. A partir de la duodécima sesión, come sin el terapeuta, pero delante de otras personas. Al discutir las tareas para casa, queda claro que hay una relación entre el nivel general de estrés ocasionado por sus problemas laborales y maritales y los problemas para tragar. Así que el tratamiento empieza a dirigirse gradualmente hacia las fuentes de estrés y se centra totalmente en estas tras cuatro sesiones más. Los problemas de falta de asertividad y maritales son tratados a lo largo de quince sesiones mediante terapia cognitiva y entrenamiento en habilidades sociales. Al final, se constata la desaparición del miedo a tragar y

una mejora sustancial de la asertividad.

Este caso puede ser comparado con el presentado por Bados y Genís (1988), un hombre cuya fobia a volar, surgida a los 9 meses del fallecimiento de su esposa en accidente, fue superada con éxito mediante desensibilización de autocontrol (exposición imaginal de afrontamiento por medio de relajación y autoinstrucciones) y EV a pesar de la presencia de otros problemas aparecidos a raíz de la muerte de su mujer: insomnio, necesidad imperiosa de encontrar otra pareja, gran alteración emocional ante conflictos entre personas que él conocía, ansiedad al estar solo y necesidad de encontrar siempre a alguien para realizar cualquier tipo de actividad. Sin embargo, en este caso, estos problemas no parecían estar ligados a la fobia a volar y habían desaparecido o se habían reducido en gran medida al final del tratamiento. A esto pudo contribuir el paso del tiempo, los recursos personales del paciente, la aplicación (informada por el cliente) en esas otras situaciones problemáticas de las estrategias de afrontamiento aprendidas y el aumento de confianza en sí mismo al verse capaz de hacer frente a la fobia a volar.

Se aconseja elaborar el programa de intervención teniendo en cuenta el análisis funcional de los problemas fóbicos, otros problemas asociados que puedan estar presentes y las características individuales de cada cliente. Sin embargo, no siempre un **tratamiento individualizado** es más eficaz. Schulte et al. (1992) hallaron que un tratamiento estandarizado (aunque con ciertas adaptaciones individuales) fue o tendió a ser más eficaz que un tratamiento totalmente individualizado en el postratamiento (quizá por un mayor empleo de la EV), aunque no en los seguimientos a los 6 y 24 meses; sin embargo, esto último pudo ser debido a que entre los pacientes perdidos en el seguimiento había una amplia representación de los que menos habían logrado en el tratamiento. Así pues, el exceso de flexibilidad y adaptación puede ser innecesario e incluso perjudicial. Sin embargo, conviene tener en cuenta que en el grupo de tratamiento individualizado los terapeutas, a la hora de la verdad y curiosamente, no eligieron las técnicas en función de las variables mantenedoras del trastorno (véase Schulte, 1997, pág. 240); es posible que si lo hubieran hecho así, los resultados hubieran sido mejores, aunque esto sigue siendo una hipótesis que está por demostrar.

Por otra parte, los estudios realizados al respecto no dejan claro que **adaptar el tratamiento** (exposición, relajación, terapia cognitiva) **al perfil de respuesta** del cliente (motor, autónomo, cognitivo) dé mejores resultados que no hacerlo y esto es así tanto en personas con FE como con otras fobias (social, agorafobia). Esto puede ser debido tanto a razones metodológicas como al hecho de que la EV tiene un amplio impacto en los tres sistemas de respuesta. De todos modos, en caso necesario se aconseja complementar la EV con un procedimiento dirigido al sistema de respuesta dominante del cliente (Menzies, 1996; Menzies y Clarke, 1995b).

Dado el estado de la cuestión respecto a la individualización del tratamiento, Schulte (1996) ha propuesto un **modelo en que la estandarización y la individualización del tratamiento se complementan**. Se comienza haciendo un diagnóstico clínico y si existe un modelo explicativo y de tratamiento para el trastorno identificado, se aplica sin necesidad de desarrollar hipótesis para cada caso; si no existe diagnóstico clínico o modelo explicativo y de tratamiento, habrá que identificar en cada caso las variables a modificar y los factores mantenedores. Volviendo ahora al primer caso, la individualización entra en juego a dos niveles: a) para concretar las reglas generales existentes en una intervención específica para una persona particular (incluidas aquí las modificaciones oportunas caso de que el modelo general no funcione), y b) para promover aquellas conductas del paciente (motivación, cooperación, autorrevelación) y condiciones de la relación terapéutica que son necesarias para llevar a cabo la intervención. Aunque el modelo de Schulte puede no ser aceptado por muchos terapeutas conductuales, es una cuestión empírica, y no sólo filosófica, decidir hacia dónde se inclinan las pruebas. Además, la respuesta a esta cuestión es de una enorme trascendencia para la práctica clínica.

Manuales de tratamiento para las FE pueden verse en Craske, Antony y Barlow (1997, 2006), el cual se complementa con el manual para el paciente (Antony, Craske y Barlow, 1995,

2006), y en Sosa y Capafóns (2008). Andrews et al. (2003) presentan unas guías para el terapeuta y un manual para el paciente. Las pautas para el tratamiento en una sola sesión son diferentes en algún aspecto, tal como se explica más adelante.

Estudios detallados de **casos** pueden verse en Alario (1993, cap. 6; hematófobia), Bados y Coronas (2005; fobia a la sangre/inyecciones/heridas), Bados y Genís (1988; fobia a volar), Botella, Baños y Fabregat (2006; miedo a animales pequeños), AuBuchon (1993), Bados y Guardia (1983; fobias a animales), Borda, Báez y Echeburúa (1993; hematófobia), Chorpita, Vitali y Barlow (1997, fobia a atragantarse), Elisen y Silverman (1991, fobia a los movimientos intestinales), Goldberg y Weisenger (1992, fobia a los periódicos), Herreros, López y Olivares (1991; fobia a las cucarachas), Hersen y Last (1985/1993, caps. 2, fobia a conducir; y 17, miedo dental), López (1996, fobia a la oscuridad), Méndez y Macià (1990; fobia a la oscuridad), Méndez, Orgilés y Espada (2006; miedo a la oscuridad), Orejudo y Froján (1996, fobia a conducir), Öst (1992b, fobia a atragantarse), Steels y Gilboy (1995, fobia a los espacios) y Vonk y Thyer (1995; fobia a la penetración vaginal).

TRATAMIENTO EN UNA SOLA SESIÓN

Öst (1989b) propuso un tratamiento para la mayoría de las FE que puede llevarse a cabo en **una sola sesión de hasta 3 horas**. Para el tratamiento en una sola sesión (TUS), los **pacientes deben cumplir las siguientes características**: presentar una fobia monosintomática no conectada con otros problemas (aunque también funciona si hay más de una fobia específica), estar lo suficientemente motivados como para tolerar un posible alto grado de ansiedad, no obtener ninguna consecuencia positiva de su fobia y que no haya ninguna consecuencia negativa predecible si la fobia es superada. A continuación se describe el procedimiento general a seguir, aunque en el caso de la fobia a volar hay variantes que se explican en el apartado correspondiente.

Una descripción del TUS puede verse en Öst (1989b) y en Zlomke y Davis (2008). El tratamiento incluye en su fase inicial la evaluación del problema, la construcción de una jerarquía de miedo y la justificación del tratamiento. El **tratamiento se justifica ante el paciente** explicándole que va a permitirle aprender a través de una exposición controlada a las situaciones temidas que la ansiedad se reduce gradualmente con el paso del tiempo y que las consecuencias temidas no ocurren (o, si lo hacen, son mucho menos graves que lo esperado). Además, se informa que el tratamiento en una sesión debe verse como un comienzo y que posteriormente el paciente debe seguir exponiéndose por su cuenta a las situaciones temidas para mantener o aumentar los efectos de la terapia. El tratamiento es presentado como una **colaboración entre terapeuta y paciente**. Además, se informa a este que **no se hará nada en el tratamiento sin describírselo primero, modelarlo, si es preciso, y obtener su permiso para que ejecute la tarea propuesta**. También conviene informar que la experiencia de un alto nivel de ansiedad durante el tratamiento no es una meta en sí misma y que, por lo general, el grado de ansiedad experimentado será menor que el esperado.

Se informa a los pacientes que si los objetivos no se consiguen en una única sesión, **pueden dedicarse más sesiones**. La **meta del tratamiento que se comparte con el paciente es** llegar a manejar las situaciones temidas de un modo normal, sin ansiedad excesiva. Sin embargo, debido a lo breve e intensivo del tratamiento, el terapeuta persigue un **sobreaprendizaje**, un ir más allá de la meta anterior y de lo que mucha gente haría normalmente. Por ejemplo, conseguir que una persona con fobia a las inyecciones reciba un gran número de estas y varios pinchazos en vena o que alguien con fobia a las arañas tenga a un par de estas en sus manos durante un rato. **Esta segunda meta no se comparte con el paciente al principio** del tratamiento, ya que esto conduce al rechazo del mismo o a pensar en las *cosas horribles* que están por venir en vez de concentrarse en los pasos graduales del tratamiento.

El componente básico del tratamiento es la EV. La exposición es prolongada, sin escape y procede gradualmente a través de ayudas y mayores aproximaciones al estímulo fóbico. La finalidad de la EV es reducir el miedo, eliminar la conducta de evitación y permitir obtener, discutir y someter a prueba las cogniciones negativas. Así pues, la EV se plantea como una serie de **experimentos conductuales** y se anima al paciente a extraer conclusiones más realistas y a utilizarlas durante la EV. Cada paso de la jerarquía dura hasta que la ansiedad se reduce al menos un 50% de su valor más alto o desaparece y hasta que se reducen las cogniciones negativas.

La EV se combina frecuentemente con el **modelado**. El terapeuta demuestra cómo se interactúa con el objeto fóbico y luego lo hace el paciente con el terapeuta cerca; si es el caso (p.ej., en fobias a animales), el paciente toca al terapeuta mientras ambos tocan el objeto fóbico, de modo que el contacto con este último es cada vez mayor. Posteriormente, el paciente practica con la simple ayuda de las instrucciones del terapeuta y menor proximidad de este, hasta que finalmente es capaz de practicar por sí mismo sin la presencia del terapeuta. Se refuerzan socialmente los avances del paciente.

La **duración del tratamiento** suele llevar como máximo unas 3 horas. El tiempo medio es de unas 2 horas (amplitud habitual: de 45 minutos a 3 horas). Sin embargo, según Emmelkamp, Bouman y Scholing (1992), lo habitual es necesitar más de una sesión, especialmente en las fobias a las tormentas, ruidos, SID y tragar. La sesión termina cuando se ha alcanzado la meta prefijada (incluyendo el sobreaprendizaje) y la ansiedad y el grado de creencia en las cogniciones negativas se han reducido considerablemente (el paciente se da cuenta de que las consecuencias temidas no ocurren).

Debido a que durante la sesión los pacientes hacen muchas cosas que nunca antes habían realizado, algunos de ellos llegan a experimentar posteriormente el tratamiento como algo irreal, como un sueño. Para luchar contra esto, **suelen grabarse las sesiones** (esto no se hace en la fobia a volar) y se ofrece a los pacientes la oportunidad de volver a la consulta 1-2 semanas más tarde y ver ellos solos las partes que quieran de la grabación.

Terminada la sesión, se discute la necesidad no sólo de no escapar o evitar las situaciones fóbicas, sino de aprovechar todas aquellas oportunidades de que se disponga o se puedan crear de cara a seguir practicando y aumentar la confianza en uno mismo para manejar los estímulos fóbicos. Para ello, se acuerda con los pacientes **tareas de buscar y afrontar las situaciones fóbicas**. Por ejemplo, una persona con fobia a las inyecciones tendría que recibir 2-3 inyecciones placebo por semana y alguien con fobia a la sangre hacerse donante regular de sangre. El mantenimiento de los resultados es mejor en aquellos que siguen practicando.

Las **fobias para las que ha sido probado el TUS** son: animales, sangre, inyecciones, intervenciones dentales, volar y claustrofobia; existen también estudios no controlados con tormentas y comer alimentos sólidos. Otras fobias que podrían ser adecuadas son alturas, ascensores y oscuridad. Una posible excepción es la fobia a conducir. Según la revisión de Zlomke y Davis (2008) y el trabajo de Haukebo et al. (2008), **el TUS ha sido más eficaz que** la lista de espera en la fobia a las arañas, claustrofobia y fobia dental; y más eficaz que la AEV en casa o en la clínica en la fobia a las arañas. En una mujer con fobia a distintos tipos de pequeños animales, el TUS se ha mostrado eficaz según un diseño de línea base múltiple. En personas con fobias a animales pequeños el TUS ha sido igual de eficaz que una sesión de EV, aunque el primero fue mejor aceptado. Cuando el TUS ha sido aplicado en grupo con personas con fobia a las arañas, ha resultado superior a la observación directa o indirecta (vídeo) del tratamiento en un estudio, aunque en otro trabajo no se hallaron diferencias entre los tres grupos.

Los estudios han sido conducidos principalmente con adultos, pero existen algunos con niños. Muris et al. (1997, 1998) hallaron con **niños** con fobia a las arañas que el TUS fue más eficaz que

una sesión de DRMO. Öst, Svensson et al. (2001) trabajaron con niños y adolescentes de 7 a 17 años que presentaban fobias a animales, inyecciones, lugares cerrados y otras. El grupo que recibió una sesión de tratamiento y el que la recibió con un progenitor presente mejoraron por igual y más que un grupo de lista de espera; además, hubo una reducción de los trastornos fóbicos comórbidos y las mejoras se mantuvieron en el seguimiento al año. En otro estudio (Ollendick et al., 2015), el TUS con implicación de los padres tampoco fue superior al TUS en niños de 6-15 años.

En dos países, Ollendick et al. (2009) hallaron con niños y adolescentes de 7 a 16 años que presentaban diversas FE que el TUS fue más eficaz que la lista de espera y que un tratamiento psicoeducativo en medidas conductuales y de calificación, pero no de autoinforme. La presencia de fobias o trastornos de ansiedad comórbidos no influyó en los resultados y además el tratamiento produjo una reducción significativa de la gravedad clínica de los mismos (Ollendick, Öst et al., 2010). En contraste con los estudios anteriores, Flatt y King (2010) hallaron menos diferencias entre el TUS y la lista de espera en niños y adolescentes de 7 a 17 años con diversas FE. Además, el TUS no se diferenció de un programa psicoeducativo ni en el postratamiento ni al año. En su revisión de 8 estudios, Ollendick y Davis (2013) concluyeron que el TUS es eficaz en niños y adolescentes para diversas fobias específicas.

El **tamaño del efecto pre-post** del TUS ha oscilado, en función de las medidas entre 1,98 y 2,20 para los adultos y entre 1,40 y 1,91 en el caso de los niños (Zlomke y Davis, 2008), aunque Öst (2008) da un tamaño pre-post de 2,54 y un tamaño de 1,39 en comparación a un grupo control. El porcentaje de **pacientes mejorados** ha ido del 84% al 90% en ambos casos (Öst, 2008; Zlomke y Davis, 2008). Los resultados del TUS se han mantenido en seguimientos al año y al cabo de varios años ($M = 4$). Ahora bien, en el tratamiento de la fobia a volar, el mantenimiento de los resultados no es tan bueno, al menos para aquellas personas a las que su trabajo no les exige volar.

Varios estudios han comparado una sesión intensiva de tratamiento con cinco sesiones normales. En la fobia a las inyecciones, a volar y claustrofobia, el TUS ha sido igual de eficaz que cinco sesiones de 1 hora de EV; en el caso de la claustrofobia el TUS y cinco sesiones de terapia cognitiva tuvieron una eficacia similar y los resultados se mantuvieron al año. Sin embargo, las muestras fueron pequeñas y pudo haber problemas de potencia estadística. En la fobia dental no ha habido diferencia entre 1 y 5 sesiones en el postratamiento y en el seguimiento al año, salvo en cuestionarios de ansiedad dental en que el grupo de 5 sesiones fue mejor en el postratamiento (Haukebo et al., 2008) o al año (Vika et al., 2009). En el metaanálisis de Wolitzky-Taylor et al. (2008) no hubo diferencias entre recibir 5 y 1 sesiones, salvo una tendencia favorable al primer caso en el seguimiento; además, en un análisis de regresión un mayor número de sesiones predijo un mejor resultado.

IDEAS DE TRATAMIENTO PARA DIVERSAS FOBIAS ESPECÍFICAS

Se presentarán aquí alguna información y pautas útiles para el tratamiento de determinadas fobias: volar en avión, SID, claustrofobia, alturas, conducir, animales, tormentas y agua, y atragantarse y/o vomitar.

Fobia a volar en avión

Según datos americanos, un 10% de la gente presenta un miedo intenso a volar y evita hacerlo, mientras que cerca de un 15% vuela con considerable malestar (Rubio, Cabezuelo y Castellano, 1996). La fobia a volar puede darse en el 2,6-3,5% de la población adulta (Curtis et al., 1998; Fredrikson et al., 1996).

En la fobia a volar puede haber distintos **aspectos temidos**, variables según los pacientes: posibilidad de accidente (y, por tanto, de daño y muerte), estar encerrado en un sitio pequeño, inestabilidad del avión (y sensaciones molestas asociadas), altura, no tener el control, perder el control (gritar, volverse loco, desmayarse, sufrir un infarto), tener un ataque de pánico, "montar un número" en público y dejar a otros desprotegidos (p.ej., niños pequeños) en caso de muerte. Además, el intenso deseo de escapar de la situación puede ser una fuente de miedo adicional (p.ej., al generar una imagen de intentar salir del avión en pleno vuelo). En relación con estos diferentes miedos, Van Gerwen et al. (1997) describen cuatro tipos de personas con fobia a volar y las implicaciones que esto puede tener de cara al tratamiento.

Conductas defensivas típicas son tomar grandes dosis de tranquilizantes o alcohol antes de coger el avión, hablar mucho (incluso con desconocidos) o no decir una palabra hasta aterrizar, fumar continuamente y/o beber alcohol a bordo, leer, escuchar música, viajar acompañado, preguntar a las azafatas por el tiempo o problemas técnicos, permanecer despierto la noche antes del viaje para poder dormir durante el mismo y volar sólo bajo ciertas condiciones (p.ej., en ciertos tipos de aviones o épocas de año).

Entre las **variables que afectan al miedo**, pueden citarse: tamaño y tipo de avión, turbulencias, ruidos del avión, condiciones atmosféricas (niebla, lluvia, nieve, hielo), momento del día (día o noche), estación del año, retrasos y razón de los mismos, localización del asiento (pasillo, ventana), despegue y aterrizaje, duración del vuelo, compañía de una persona de confianza, nivel de estrés (p.ej., volar tras un día estresante en el trabajo) y tamaño del aeropuerto.

Las variables anteriores, junto con otras situaciones (hacer cola para sacar la tarjeta de embarque, esperar para embarcar, ver despegar y aterrizar aviones, montar en atracciones de feria similares a volar, etc.), son útiles a la hora de elaborar la **jerarquía de exposición**. La **exposición sistemática en vivo es poco factible** en la fobia a volar, tanto por aspectos económicos como por la dificultad en graduar bien las situaciones, algunas de las cuales dependen de factores no controlables por el terapeuta (inclemencia del tiempo, turbulencias, tipo de pilotaje). Por eso se recurre inicialmente a otros tipos de exposición (**imaginaria, asistida por ordenador, virtual**), con o sin **estrategias** de afrontamiento (relajación, respiración), seguida de cierta **EV** y complementada con **información** básica sobre el funcionamiento de los aviones. Este tipo de programas reduce significativamente el miedo a volar; además, el 80-90% de los clientes toman el avión en el postratamiento, aunque este dato es engañoso, ya que algunos estudios no especifican cuántos lo evitaban. Los resultados tienden a mantenerse en los pocos seguimientos que se han hecho. Antony, Craske y Barlow (2006) recomiendan además añadir reestructuración cognitiva y exposición interoceptiva, aunque la contribución de esta última no ha sido aún investigada. A continuación se describen brevemente estos componentes; para más información puede verse Antony, Craske y Barlow (2006) y Craske, Antony y Barlow (1997, 2006).

- **Información.** Se busca aumentar el conocimiento de los aviones y de la mecánica de vuelo para evitar que ciertas malinterpretaciones continúen manteniendo el miedo [véanse, p.ej., Cronin (1998) y Evans (1997)]. Por ejemplo, se explica por qué un avión se aguanta en el aire, el mantenimiento que se hace del mismo, el sistema de control del tráfico aéreo, el diseño del avión para soportar las turbulencias y la identificación de los distintos ruidos que se producen; saber que ciertos ruidos, movimientos y balanceos son normales ayuda a controlar la ansiedad. Igualmente, se proporcionan datos estadísticos que demuestran que volar en aviones comerciales es uno de los medios de transporte más seguros (véanse referencias 2 y 3 de Oakes y Bor, 2010a).
- **Reestructuración cognitiva.** Se trata de analizar con el paciente los datos a favor y en contra de lo que teme. Si tiene miedo a que el avión se estrelle, mencionará los datos de los accidentes aéreos que salen en los medios. Entonces se le puede hacer pedir que calcule el número de vuelos que se hacen cada año (número de aviones que despegan cada

hora de 6 a 22 horas en su aeropuerto multiplicado por el número de aeropuertos y 365 días) y el número de accidentes de que ha tenido noticia. Se calcula que la probabilidad de morir en un accidente de aviación es de 1 en 10 millones, mucho más baja que la de morir en un accidente de tráfico. Similarmente, si alguien nota su corazón muy acelerado y teme tener un infarto, se le puede preguntar cuántas veces le ha pasado esto último a él o a gente que conozca y qué otra interpretación alternativa existe (la taquicardia es una respuesta normal del sistema nervioso simpático ante una situación percibida como peligrosa). Finalmente, también pueden desdramatizarse ciertos pensamientos. Así, si alguien teme la reacción de otros pasajeros si llegara a vomitar, se le puede preguntar por un lado qué pasaría realmente, qué pruebas tiene de esto (si la reacción es poco probable) y cuál sería una reacción alternativa más probable. Y si alguien pensara que los de al lado le mirarían fijamente si se pone muy nervioso, se le podría preguntar por la probabilidad de esto y por lo que podría hacer caso de que ocurriera: no hacerles caso, explicar que se tiene miedo a volar, mirarles para que dejen de mirar, etc.

- **Respiración controlada y/o relajación.** En ocasiones se entrena a los clientes en respiración controlada y/o relajación para que las empleen, junto con las autoinstrucciones derivadas de la reestructuración cognitiva, como estrategias de afrontamiento durante la exposición imaginal y en vivo.
- **Exposición en la imaginación.** Se trata de imaginar diversas situaciones (camino del aeropuerto, despegando, volando con buen y mal tiempo, aterrizando, etc.) a veces con ayuda de **efectos sonoros y/o visuales**; también puede emplearse la exposición mediante ordenador y actualmente, se está estudiando la ERV, aunque la tecnología necesaria es cara por el momento. En la **tabla 3** puede verse una jerarquía para una fobia a volar, la descripción detallada de una de las escenas y ejemplos de autoinstrucciones de afrontamiento elaboradas por el paciente.
- **Exposición en vivo.** Los clientes realizan al menos un viaje largo y más si es posible. Pueden aprovecharse los vuelos de bajo coste y los vuelos cortos que se hacen para sobrevolar ciudades o parajes naturales.
- **Exposición interoceptiva.** El paciente se induce deliberadamente durante el vuelo las sensaciones temidas (p.ej., taquicardia, falta de aliento, mareo, sudor) para comprobar que no corre lo que se teme (perder el control, desmayarse, vomitar, quedar en ridículo, sufrir un infarto) y que puede tolerarlas.

Algunas **compañías aéreas ofrecen tratamientos para las personas con miedo o fobia a volar**. El tratamiento es aplicado con la ayuda de psicólogos y pilotos en grupos de 6-12 participantes y consta de varios componentes (Bados, 1998): información (incluye la visita un avión para que los clientes conozcan los detalles técnicos del mismo), respiración y/o relajación, exposición imaginal, simulador de vuelo y EV. Con el simulador de vuelo los clientes tienen la oportunidad de *viajar* en un avión simulado que reproduce los distintos ruidos, balanceos, oscilaciones y vicisitudes que pueden ocurrir en un vuelo. Hay estudios controlados y de caso que demuestran que este componente no es necesario, aunque está por ver si, en general, aumenta la eficacia del programa.

Rubio, Cabezuelo y Castellano (1996) han desarrollado un programa para el miedo a volar en avión y que puede ser aplicado en grupo o individualmente o autoadministrado a lo largo de ocho sesiones (véase la **tabla 4**). Los resultados conseguidos con este programa en un estudio no controlado con universitarios voluntarios han sido satisfactorios. Sería interesante llevar a cabo una investigación controlada con pacientes clínicos y estudiar además la importancia de los distintos componentes (información aeronáutica, desensibilización sistemática, vuelo real). Tortella-Feliu y Fullana (2001) concluyeron en su revisión de estudios controlados sobre el tratamiento del miedo

a volar que la exposición es un elemento fundamental, pero que el posible papel potenciador de la información aeronáutica y de las técnicas cognitivas aún está por investigar.

La eficacia de la EV combinada con estrategias de afrontamiento, de la realidad virtual y de la exposición asistida por ordenador fue ya comentada en la revisión inicial (véase también Oakes y Bor, 2010b). Por otra parte, Öst, Brandberg y Alm (1997) han comprobado con personas con fobia a volar que **una sesión de EV y reestructuración cognitiva** fue tan eficaz como cinco sesiones. Aparte de la correspondiente reducción de ansiedad, el 86% de los clientes se atrevieron a volar en el postratamiento, tras un mínimo de 2 años de no hacerlo. En el seguimiento hubo un deterioro y sólo volaron el 64% de los pacientes; de los que recayeron, a ninguno su trabajo le exigía volar. Esto y el coste económico que supone volar impide continuar con el programa de AEV aconsejado tras el tratamiento; una posible solución para estos pacientes es que una compañía aérea sufragara no sólo el tratamiento inicial, sino también 3-4 viajes durante el seguimiento.

En el tratamiento de una sesión de unas 3 horas, paciente y terapeuta viajan durante 30-40 minutos al aeropuerto en autobús, viaje que es aprovechado para identificar los pensamientos catastróficos del cliente sobre el volar en general y ciertas fases del vuelo en particular. Al llegar al aeropuerto, se sacan dos billetes de avión (sufragados por una compañía aérea) para un viaje de ida y vuelta a un lugar distante 45-60 minutos de vuelo. El terapeuta recuerda al paciente cada fase del viaje cuando va a llegar y los pensamientos catastróficos detectados sobre la misma. Ya en la fase, le pide al paciente que observe detenidamente lo que está sucediendo realmente. Concluida la fase, el cliente debe comparar sus pensamientos catastróficos con lo que ha sucedido realmente y calificar su creencia (0-100) en los mismos. En el viaje de vuelta en autobús, se pide al paciente que resuma sus experiencias, en especial en lo referente a lo que ha aprendido respecto a sus pensamientos catastróficos y la creencia en los mismos. Finalmente, se ayuda al cliente a planificar cómo puede seguir practicando por su cuenta para reducir el miedo a volar.

En el tratamiento de cinco sesiones (cuatro de 1 hora y una de 2 horas), las dos primeras sesiones son dedicadas en la consulta a la identificación de pensamientos catastróficos antes citada y a la comprobación de si existe una falta de información sobre aspectos básicos del volar tales como procedimientos de seguridad, aerodinámica, riesgos implicados, etc. Si se descubren déficits, se da la información correspondiente. La tercera sesión transcurre en el aeropuerto viendo despegar y aterrizar aviones y observando las comprobaciones de seguridad que se hacen a los aviones o cualesquiera otros procedimientos técnicos sobre los que el cliente pregunte. La cuarta sesión se dedica a un vuelo simulado en la cabina de un avión y la quinta es idéntica a la descrita en el tratamiento de una sesión, pero sin el viaje conjunto de ida en el autobús, ya que los pensamientos ya han sido identificados.

Cuando un cliente comience a realizar viajes en avión, pueden permitirse inicialmente, en caso necesario, **conductas defensivas** como ir acompañado, escuchar música o leer. Sin embargo, hay que alentar al cliente para que dejen de usarlas tras varios vuelos.

Claustrofobia

Debido a que la claustrofobia es la FE que guarda una mayor similitud con el trastorno de pánico con agorafobia, conviene **explorar la posible existencia de ataques de pánico inesperados** (fuera de las situaciones claustrofóbicas).

Las **dificultades para respirar y el miedo a asfixiarse** (por insuficiencia de aire, por bloqueo del acceso de aire o por una disfunción psicofisiológica) junto con el temor a la **restricción** (no poder moverse, no poder salir de un sitio) son fenómenos típicos en la claustrofobia. Las personas con claustrofobia también pueden tener **miedo a tener un ataque de pánico**, hacerse daño al

ponerse nervioso, volverse locos o perder el control. **Conductas defensivas** típicas son dejar la puerta entreabierta en un sitio cerrado, no echar el pestillo en el baño, abrir la ventana, ir acompañado de una persona de confianza, hacer respiraciones profundas, usar medicación ansiolítica, distraerse y escapar.

Entre las **situaciones que pueden ser evitadas** por las personas con claustrofobia se encuentran: estar en habitaciones pequeñas o sin ventanas, aparcamientos subterráneos, asientos traseros de coches con dos puertas, cabinas de teléfonos, sótanos, desvanes, cuevas o tiendas de campaña; cerrar la puerta o echarse el cerrojo en un baño, probador o habitación; usar ascensores; pasar por túneles; ducharse o tomar una sauna; hacerse una resonancia; llevar una mascarilla o un casco cerrado; volar en avión; viajar en un barco bajo cubierta; viajar en metro; estar en la cama con las sábanas cubriendo la cabeza; ser abrazado fuertemente; estar dentro de un gran grupo de gente.

Entre las **variables que afectan al miedo**, pueden citarse: tamaño del área cerrada, presencia de ventanas, cantidad de luz, puerta más o menos cerrada o con el cerrojo echado, cercanía a la puerta, presencia de otra gente, duración de la exposición, temperatura y humedad de la habitación, cabeza cubierta o no y presencia de aire fresco.

Para tratar la claustrofobia, puede ser útil emplear, además de la **EV**, la **reestructuración cognitiva** (verbal y conductual) y la información para corregir ideas erróneas (p.ej., que el aire en un ascensor no durará más allá de 15 minutos). La **exposición interoceptiva** es también beneficiosa; por ejemplo, en situaciones claustrofóbicas los pacientes pueden sobrerrespirar o respirar muy lentamente para crear la sensación de falta de aliento.

Aunque no es frecuente, ocasionalmente la gente queda **atrapada dentro de los ascensores**. Conviene discutir esta posibilidad con los clientes por adelantado para explorar lo que ellos creen que pasaría, reestructurarlo en caso necesario y discutir cómo se podría actuar en dicha situación. Además, puede practicarse la exposición a quedarse atrapado entrando en un ascensor en horarios en que no suele utilizarse y no pulsando ningún botón. Otros clientes temen que pudiera producirse un **incendio** o un terremoto mientras se encuentran en un espacio cerrado. En estos casos es útil tanto la EV como ayudar al cliente a considerar cuál es la probabilidad real de que se produzcan dichos fenómenos.

Antony, Craske y Barlow (2006) y Craske, Antony y Barlow (1997, 2006) presentan guías útiles para evaluar y tratar la claustrofobia.

Fobia a conducir

Las personas con fobia a conducir pueden informar **miedo** a tener un accidente (provocado por ellos o por otros), quedar heridos, quedar atrapados en un atasco, atropellar a alguien, ser objeto del enfado o crítica de otros conductores, tener un ataque de pánico o un infarto y desmayarse. **Conductas defensivas** típicas son agarrar fuertemente el volante, apretar fuertemente la pierna izquierda contra el suelo, conducir sólo por el carril de la derecha o cuando hay poco tráfico, recorrer distancias cortas, conducir sólo de día o con buen tiempo, ir acompañado de una persona de confianza, conducir despacio, sobreatender a lo que hacen los otros coches, usar medicación ansiolítica, distraerse (p.ej., escuchar la radio, hablar, comer) y escapar.

Entre las **variables que afectan al miedo**, pueden citarse: conducir por ciudad o carretera, autopista o carretera, características de la carretera (curvas, amplitud, pendiente, en obras), condiciones atmosféricas, densidad del tráfico, ser de día o de noche, distancia a recorrer, ir o no acompañado, velocidad de uno mismo y del tráfico, adelantar, cambiar de carril, girar a la izquierda (en una calle de doble sentido), incorporarse al tráfico, familiaridad con el recorrido, llevar o no pasa-

jeros, nivel de estrés (p.ej., conducir cuando uno está activado), llevar cerca por detrás otros coches, aparcar y desapparcar, tipo de coche, viajar como pasajero y haber oído noticias de accidentes.

La **EV** es un tratamiento eficaz para la fobia a conducir. Otros tratamientos que pueden ser útiles para la fobia/miedo a viajar son la TCC centrada en el trauma y la DRMO, ambas combinadas con AEV (de Jongh et al., 2011). Es importante asegurarse de que el cliente posee las **habilidades necesarias para conducir**. Tener el carné no es suficiente, ya que muchos no han practicado después de obtenerlo o llevan años sin conducir. Si es preciso, el cliente debe volver a la autoescuela o practicar en lugares seguros con una persona de confianza. Se ha comprobado que las mujeres con fobias a conducir cometen los mismos tipos de errores que las que no tienen miedo, aunque los cometen con más frecuencia.

Algunas personas informan de **problemas de oído o visión** (p.ej., pobre visión nocturna) que deterioran su capacidad de conducción. Estas personas deben hacerse un reconocimiento médico para valorar la extensión e implicaciones del problema. Asimismo, otros clientes presentan una **discapacidad motora** que les impide reaccionar con la rapidez necesaria en ciertas situaciones, por lo que debe valorarse en qué medida esto limita su capacidad de conducción.

Craske, Antony y Barlow (2006) recomiendan que los clientes no conduzcan el coche del terapeuta durante la EV. Igualmente, aconsejan que si el terapeuta conduce el coche del cliente, le pida a este que firme un descargo de **responsabilidad** y que consulte con su abogado y/o compañía de seguros para asegurarse una protección adecuada en caso de accidente (un descargo de responsabilidad no siempre es suficiente).

Muchos pacientes **temen que las sensaciones que experimentan** (dificultad para respirar, mareo, temblor, etc.) **perturben su capacidad para conducir con seguridad**; sin embargo, esto no suele ser así y hay que aconsejar a los clientes que continúen con la **EV** a pesar de las sensaciones. Posteriormente, puede añadirse la **exposición interoceptiva**. Ahora bien, cuando se sospeche que las sensaciones experimentadas puedan afectar negativamente la capacidad de conducción, conviene empezar a practicar a una velocidad baja o por calles vacías hasta que la ansiedad se reduzca. De todos modos, incluso en momentos de una gran ansiedad los clientes suelen conservar el control necesario para detenerse en un lugar seguro. Los accidentes son raros y los golpes, cuando los hay, no suelen revestir importancia, aunque en un estudio, los niveles altos de ansiedad han estado asociados con una conducción más peligrosa (más choques y más episodios de conducción bajo la influencia de sustancias).

Finalmente, no es raro que las personas con fobia a conducir teman ser **objeto del enfado o crítica de otros conductores** (comentarios, toques de bocina), **y se azoren**. En estos casos conviene utilizar la reestructuración cognitiva y que la EV incluya la comisión de pequeños *errores* a propósito, sin llegar a hacer nada peligroso. Por ejemplo, conducir muy despacio, aparcar mal y no arrancar enseguida al ponerse el semáforo en verde. Antony, Craske y Barlow (2006) y Craske, Antony y Barlow (1997, 2006) presentan guías útiles para evaluar y tratar la fobia a conducir.

Fobia a la sangre/inyecciones/daño

Un leve miedo a la sangre se da en muchos niños y adultos, pero sólo un **2-3%** **presentan fobia a la SID**. Esta fobia es más frecuente en **mujeres** y la edad media de **inicio** es a los **9 años**. La **fobia a la SID puede conducir a** la evitación de intervenciones médicas importantes para la salud del paciente (operaciones, transfusiones), a evitar embarazos, a dejar de lado ciertos estudios (enfermería, medicina) y a no poder visitar o atender a personas heridas, aun siendo muy significativas. La mayoría de las personas con fobia a la sangre (69%) presentan también fobia a las

inyecciones, pero sólo una minoría de estos últimas (31%) tiene fobia a la sangre (Öst, 1992a).

La fobia a la SID se da en el 27-70% de los familiares de primer grado de los pacientes, un porcentaje que es superior al observado en otras FE y trastornos de ansiedad (5-31%) (Page, 1994; Öst, 1992). El porcentaje de familiares de primer grado con la misma fobia es mayor entre las personas con fobia a la sangre/heridas (61%) que entre las personas con fobia a las inyecciones o pinchazos en vena (29%) (Öst, 1992a). Todo esto, junto con la mayor concordancia de la fobia a la SID entre gemelos monocigóticos que dicigóticos, sugiere la importancia de **factores genéticos**. Además, es muy probable que la tendencia a desmayarse sea más heredable que la tendencia a tener miedo.

En la fobia a la SID son frecuentes el **mareo**, el **sudor**, la **palidez**, las **náuseas** (sin vómitos), la hipocapnia (**hiperventilación**), el **asco** y el **desvanecimiento**. El desmayo tiene un comienzo rápido, una duración breve (unos 20 segundos) y una recuperación espontánea. En muestras clínicas, el 70% de las personas con fobia a la sangre/heridas y el 56% de las personas con fobia a las inyecciones/pinchazos en vena informan de una historia de desmayo en situaciones fóbicas (Öst, 1992a) y pueden incluso desmayarse al oír hablar de las mismas; sin embargo, los porcentajes son mucho más bajos en el laboratorio (en respuesta a material relacionado con la SID) o durante la EV (Ritz, Meuret y Ayala, 2010). Asimismo, la historia de desmayo ha sido menos frecuente (25%) en un estudio comunitario en que se identificaron personas con fobia a la SID, fuera este su diagnóstico principal o no (Bienvenu y Eaton, 1998). A diferencia de la fobia a la SID, las personas con otros tipos de FE (animal, claustrofobia, dentistas) no informan de desmayos en la situación fóbica (Öst, 1992a). **Los clientes que se desmayan** suelen ser más ansiosos que los que no se desmayan y además muestran una mayor perturbación y disfunción en situaciones estresantes. No está claro en qué sexo aparece el desmayo con mayor frecuencia. La edad media para el primer desmayo inducido por la sangre es de 13 años (edad más temprana: 6 años) (Edelmann, 1992).

El miedo o la ansiedad suelen estar presentes en la fobia a la SID, pero faltan en muchos clientes; sin embargo, la anticipación del desmayo puede producir ansiedad. Es común la **aprensión sobre las sensaciones físicas** experimentadas (mareo, náuseas, dolor) y la **sensación de asco o repugnancia**. Esta emoción es más dominante que la de miedo ante imágenes pictóricas o vídeos, pero el miedo predomina ante estímulos reales (Olatunji et al., 2012). Las personas con fobia a la sangre se caracterizan por una susceptibilidad específica al asco (centrada en sus estímulos fóbicos), aunque por el momento sólo hay un apoyo parcial a que se caractericen también por una susceptibilidad generalizada al asco (centrada en estímulos no relacionados con la fobia tales como ciertos animales, alimentos podridos, productos corporales, olores) (Koch et al., 2002).

A diferencia también de otras fobias, el patrón fisiológico de respuesta que puede darse en las personas con fobia a la SID e historia de desmayo es muy distinto. En concreto, en las otras fobias se produce un incremento de la presión sanguínea y del ritmo cardíaco ante el estímulo temido. En cambio en la fobia a la SID con desmayo puede producirse una **respuesta difásica** en la que el citado incremento es seguido en breve (de segundos a cuatro minutos) por una rápida caída de la presión sanguínea y del ritmo cardíaco, lo cual puede conducir al **desmayo**, caso de no hacer nada al respecto. Por otra parte, un 5-15% de la población general se desmayan al ver sangre (Page, 1994). Conviene tener en cuenta que las personas con fobia a la SID **con respuesta difásica sólo presentan esta ante los estímulos de sangre**, pero no ante otros estímulos fóbicos o estresantes.

Explicaciones para el desmayo en la fobia a la SID pueden consultarse en Page (1994). Así, por ejemplo, una activación simpática inicial ante la amenaza iría seguida rápidamente por una activación parasimpática en una situación que implica restricción física o en la que no hay respuestas alternativas eficaces a la inmovilidad. Se ha dicho que el desmayo ante la sangre (síncope vasovagal) podría ser una respuesta adaptativa desde el punto de vista evolutivo en circunstancias en las que la inmovilidad implicaría menos riesgo de daño adicional que la huida. Así, los anima-

les heridos se quedan quietos, lo que favorece la reducción del ritmo cardíaco y de la pérdida de sangre, y la coagulación; además, una presa inmóvil puede darse por muerta y esto ser aprovechado por la misma en un momento de descuido para huir (Marks, 1987/1991). Sin embargo, un animal inconsciente no puede huir. Page (1994) ha señalado que es posible que el desmayo no tenga ninguna ventaja adaptativa y que pueda ser incluso una reacción contraproducente gradualmente eliminada de nuestra especie a medida que los depredadores mataban a aquellos con tendencia a desmayarse. También es posible que, en ausencia de un depredador, el desmayo ante una herida con pérdida de sangre aumente la probabilidad de sobrevivir a la herida al reducir el ritmo cardíaco y la pérdida de sangre, y favorecer la coagulación. De este modo, el desmayo tendría un valor adaptativo ante hemorragias intensas o al inicio de las mismas. Sin embargo, cuando las heridas no suponen un peligro para la vida, el desmayo supone una desventaja (posible daño, imposibilidad de luchar o huir), lo cual podría explicar por qué el desmayo ante la sangre es poco frecuente (Diehl, 2005)

Otra explicación evolutiva es la de Bracha (2004), el cual sugiere que el desmayo surgió en respuesta a la violencia de congéneres, tanto intra-grupo como entre-grupos, durante el paleolítico medio. En concreto, la visión de sangre durante una lucha con congéneres estuvo asociada con una amenaza para la vida. El desmayo ante la visión de la sangre pudo ser una respuesta adaptativa que ayudó a la supervivencia de los no combatientes (mujeres y niños), ya que aparecían como muertos (en cambio, es más fácil detectar a alguien que se hace el muerto).

Una **explicación alternativa** es aquella que tiene en cuenta la correlación entre fobia a la sangre y susceptibilidad al asco y relaciona a esta última con el desmayo [aunque los datos referentes a esta última relación son inconsistentes (Antony y Barlow, 2002)]. El desmayo podría ser el resultado de una actividad parasimpática aumentada, resultante de la suma de los procesos parasimpáticos que subyacen al asco y del incremento parasimpático una vez que cesa la respuesta inicial de lucha-huida mediada por el sistema simpático (Page, 1994). Este autor (véase también Sandín, 1997) ha distinguido **tres tipos de fobias a la sangre** de acuerdo con los supuestos procesos etiológicos implicados: a) la fobia a la sangre asociada con ansiedad anticipatoria, rasgo de ansiedad y susceptibilidad al daño, b) la asociada con anticipación del desmayo y susceptibilidad al asco, y c) la que combina los mecanismos anteriores. La técnica de la tensión aplicada, la cual se describe un poco más adelante, sería especialmente útil en estos dos últimos tipos. Por otra parte, es posible que una persona reaccione con emociones diferentes a estímulos diferentes de su constelación fóbica; por ejemplo, con miedo a las inyecciones y con asco a la visión de sangre.

Las personas con **fobia a la SID** pueden temer desmayarse, vomitar, perder el control, tener un ataque de pánico, azorarse o hacer el ridículo y sufrir un posible daño (p.ej., que se parta la aguja y se quede dentro). **Para prevenir el desmayo**, se han utilizado **técnicas como** tumbarse, bajar la cabeza hasta las rodillas estando sentado, inducción de tensión muscular y producción de respuestas de enfado a través de la imaginación; la persona puede llevar también sales aromáticas. Estas técnicas pueden combinarse con la EV a los estímulos fóbicos, aunque esta última por sí sola también se ha mostrado relativamente eficaz. Si se emplea sólo la exposición, se aconseja que en las primeras fases el paciente esté **tumbado** para que la sangre pueda llegar al cerebro y se evite el posible desmayo. Si, a pesar de todo, un paciente se desmaya durante la exposición, se le reanima y se sigue con la exposición lo más pronto posible. La tendencia a desmayarse va disminuyendo gradualmente.

Situaciones que pueden emplearse en la exposición a la SID son ver fotos o películas en que salgan personas heridas, intervenciones médicas con sangre, accidentes de tráfico y transfusiones; ver tubos o bolsas de sangre o gasas ensangrentadas; visitar y/o curar a personas heridas; ver donaciones de sangre u operaciones quirúrgicas; permanecer en una sala de extracciones y ver el material y sentir los olores; dejarse hacer y hacerse los preparativos para un análisis de sangre; dejarse pinchar en el dedo con una lanceta manual o automática o hacerlo uno mismo; hacerse un análisis de sangre; donar sangre; hablar sobre temas que impliquen SID o temas médicos; ver o

participar en deportes en que puede producirse sangre; ver agujas o a gentes ponerse inyecciones; ponerse inyecciones; esperar en la sala del dentista; recibir anestesia del dentista; recibir intervenciones dentales (revisiones, limpiezas, obturaciones, extracciones); leer sobre procedimientos médicos; ver programas televisivos relacionados con médicos y hospitales; visitar hospitales. También puede emplearse exposición imaginal a situaciones que es difícil que ocurran (accidentes propios o de personas queridas, etc.).

Diversas variables pueden afectar al miedo experimentado en las situaciones anteriores: cantidad de sangre, tipo de herida, tipo de aguja, localización de la inyección, mirar o no la inyección o extracción, familiaridad con la persona que hace la intervención o confianza que inspira, posición adoptada (sentado o estirado), dolor esperado, tipo de intervención, ser acompañado por una persona de confianza.

Es conveniente **consultar con un médico** antes de comenzar la EV para asegurarse de que la ocurrencia de algún posible desmayo no sea perjudicial para el paciente; por ejemplo, la enfermedad cardiovascular puede aumentar los riesgos asociados con el desmayo. Contar con un médico también es útil para facilitar la realización de tareas de exposición, ya que puede ordenar análisis de sangre, poner inyecciones y hacer otro tipo de intervenciones. Por otra parte, algunos pacientes tienen venas pequeñas o difíciles de localizar por lo que es más probable que sufran dolor y moretones durante las extracciones. En estos casos, conviene que informen a la enfermera de sus experiencias dolorosas previas y que de ser posible, les pinche el técnico más cualificado. Otra opción, cuando es muy difícil localizar una vena en el brazo, es probar en otra parte del cuerpo.

No se aconseja el uso de la relajación, ya que esta puede facilitar la disminución de la presión sanguínea y el desmayo subsecuente. **Tampoco se aconseja la exposición deliberada a las sensaciones temidas**, ya que la fobia a la SID implica desvanecimiento (manejado mediante la tensión aplicada) y dolor. Antony, Craske y Barlow (2006) y Craske, Antony y Barlow (1997, 2006) presentan guías útiles para evaluar y tratar las fobias a la sangre, inyecciones, médicos e intervenciones dentales.

Ritz et al. (2009; Ritz, Meuret y Ayala, 2010) han constatado que las personas con fobia a la sangre hiperventilan mediante respiraciones profundas e irregulares, lo que puede reducir el flujo sanguíneo cerebral y facilitar el desmayo en personas predispuestas; en consecuencia sugieren entrenar a los pacientes para que **respiren más lenta y superficialmente** durante la EV. Por otra parte, la **tensión aplicada** descrita por Öst y Sterner (1987) puede enseñarse a aquellas personas que se han desmayado ante la SID. La tensión aplicada suele durar unas cinco sesiones e incluye **dos componentes**: la tensión de grandes grupos musculares y la exposición a los estímulos fóbicos. Una descripción de esta técnica puede verse en la **tabla 5**. Una vez que la persona es capaz de exponerse con una ansiedad mínima, puede discontinuar la aplicación de la tensión, pero si vuelve a sentir sensación de desmayo, la retoma de nuevo.

Fobia dental

Las personas con fobia dental **temen** el dolor y el daño que puede ser producido por las intervenciones dentales y la falta de control que tienen sobre la situación. **Estímulos temidos** son la aguja hipodérmica, el taladro, los alicates, las sondas dentales y los procedimientos invasores (pinchar, taladrar, cirugía, quemar encías, extracción de dientes). Ante estos, las personas con fobia dental responden tensando los músculos más que con náuseas; los desmayos son raros. La ansiedad puede aumentar la sensibilidad al dolor. La fobia dental suele estar asociada a la fobia a la SID. Puede haber con relativa frecuencia, aunque no es exclusiva de la fobia dental, una **hipersensibilidad al reflejo de ahogo**, la cual aparece sobre todo en varones. La sensación de ahogo se produce al introducir objetos en la boca o presionar en la garganta, lo que impide la intervención

médica. En casos graves, los estímulos que provocan la sensación de ahogo se amplían: oír, oler o pensar sobre el dentista o estímulos relacionados, lavarse los dientes, abrocharse el cuello de la camisa, llevar cuellos altos, ser tocado en la boca o en la cara.

La **EV** es un tratamiento eficaz para la fobia dental. Durante la exposición, puede ser de ayuda que el cliente tenga la **posibilidad de controlar el estímulo temido** (p.ej., detener el taladro) mediante señales previamente acordadas o apretando un interruptor. Al principio, el paciente suele detener el taladro algunas veces, pero después es raro que lo haga. También parece útil que haya un alto nivel de predecibilidad. Es conveniente que el odontólogo explique bien los procedimientos a seguir, logre una anestesia adecuada desde el punto de vista del paciente y aliente a este a participar cuando lo considere necesario.

Otras técnicas útiles son la **reestructuración cognitiva** y la **relajación aplicada**. Estas pueden aplicarse primero en situaciones imaginadas o viendo vídeos de situaciones dentales y después en vivo.

Fobia a animales

Las personas con fobia a los animales **temen** especialmente a los movimientos de ciertos tipos de animales (perros, pájaros, serpientes, arañas, gatos, insectos voladores), sobretodo si son repentinos; también temen en los animales su apariencia física, los sonidos que emiten y sus propiedades táctiles. Curiosamente, muchos no creen que el animal les hará daño, sino que piensan que se aterrorizarán, perderán el control, harán el ridículo, se harán daño al intentar escapar o tendrán, incluso, un ataque cardíaco. En el caso de animales pequeños (roedores, insectos, arañas, serpientes) aparece tanto una reacción de miedo (al centrarse en un peligro percibido) como una sensación de asco o repugnancia. Aunque los datos son discordantes, la primera reacción parece ser la que predomina; además, ambas reacciones se reducen con la EV. En la mayoría de los casos las personas con fobia a los animales tienen poco miedo a las sensaciones corporales al encontrarse con el estímulo temido.

Para protegerse de encuentros inesperados, las personas con fobia a los animales pueden emplear diversas **conductas defensivas**: comprobar excesivamente los sitios para asegurarse de que no hay animales temidos cerca o pedir a otras personas que lo hagan, llevar ropa sobreprotectora al pasear por el campo, ir acompañado de una persona de confianza, alejarse de un animal que se divisa y pedir que se encierre a un animal cuando se va de visita.

Las **situaciones temidas y/o evitadas** dependen del animal temido, pero pueden incluir hablar sobre los animales temidos, ver fotos o vídeos de los mismos, visitar lugares donde haya estos animales (tiendas, zoo, casas de amigos, etc.), pasear por calles en las que uno pueda encontrarse los, acercarse a los animales, escuchar sus sonidos, tocar y acariciar a los animales y alimentarlos. Entre **las variables que afectan al miedo experimentado** se encuentran las siguientes: características físicas del animal (tamaño, color, pelo), proximidad del animal, restricción o no del animal, tipo de movimiento (velocidad, salto, impredecibilidad), aspecto más o menos tranquilo del animal, presencia de otra persona y empleo de medios de protección (p.ej., guantes).

Antes de comenzar la **EV**, es conveniente **dar información sobre el animal temido y corregir posibles creencias erróneas** sobre el mismo. También, puede ser necesario enseñar **habilidades para manejar el animal en cuestión** (cómo acariciar a un gato, cómo coger un pájaro o una rata de laboratorio, etc.).

Los animales para hacer la EV **pueden conseguirse en** distintos sitios: su hábitat natural (campo, jardines, sótanos. etc.), tiendas de animales, departamentos universitarios de biología,

zoo, criadores y amigos o colegas. Animales disecados o réplicas de los mismos pueden conseguirse en tiendas de taxidermistas, museos, tiendas de naturaleza y tiendas de juguetes. Con algunos animales (p.ej., arañas) se ha utilizado la exposición mediante realidad virtual o realidad aumentada.

Durante la EV hay que **restringir los movimientos de los animales**, al menos en los primeros pasos. Pueden usarse tarros o botes con pequeños orificios para insectos y arañas (con un papel húmedo dentro); terrarios para serpientes; jaulas, correas y arneses para perros y gatos; y jaulas para los pájaros; además, siempre que sea posible conviene emplear pájaros o aves con las alas recortadas.

La EV puede emplearse sola o combinarla con el modelado, con lo que se tiene el procedimiento conocido como modelado participante; este se ha mostrado especialmente útil en las fobias de tipo animal. El **modelado participante** incluye el modelado manifiesto más la participación o práctica de cada paso de la jerarquía por parte del cliente. En cada paso de la jerarquía el terapeuta u otro/s modelo/s ejemplifican repetida o prolongadamente la actividad pertinente, explican, si es necesario, cómo realizar la actividad y dan información sobre los objetos o situaciones temidas. Después de modelar una tarea, el terapeuta pide al cliente que la ejecute y le proporciona reforzamiento social por sus progresos y retroalimentación correctiva. Si el cliente tiene dificultades o no se atreve a realizar la tarea, se le proporcionan diversas ayudas. Por ejemplo, en el caso de una fobia animal podrían citarse: aliento verbal, actuación conjunta con el terapeuta, apoyo físico de este, limitación de los movimientos del animal, medios de protección (guantes), disminución del tiempo requerido en la tarea, aumento de la distancia al objeto temido, volver a modelar la actividad amenazadora, empleo de modelos múltiples, utilización de animales más pequeños o más tranquilos, compañía de seres queridos o animales domésticos. Estas ayudas se retiran hasta que el cliente es capaz de realizar la tarea con relativa tranquilidad y por sí solo (práctica autodirigida); por tanto el terapeuta no debe estar presente. La práctica autodirigida debe realizarse en una diversidad de contextos para favorecer la generalización.

Fobia a las alturas

Las personas con fobia a las alturas **temen** caerse por diversas causas: accidente, distracción, inseguridad del sitio (p.ej., barandillas o puentes poco sólidos), impulso de saltar, ser empujados por otros y experimentar ciertas sensaciones (equilibrio inestable, piernas como de goma, mareo) que pueden facilitar la caída. Algunos también temen cómo reaccionaran los demás si notan su ansiedad o interpretan sus sensaciones como signo de que perderán el control, vomitarán o se desmayarán. **Conductas defensivas** típicas son no mirar hacia abajo en sitios altos, no acercarse al borde de un sitio alto, agarrarse a la barandilla o a una persona, sentarse, distraerse y escapar.

Entre las **situaciones que pueden ser temidas y evitadas** por las personas con fobia a las alturas se encuentran: ver películas en las que salen sitios altos, subir a un piso alto (y vivir en él), asomarse para tender la ropa, usar ascensores (especialmente si son acristalados), viajar en telecabina o telesilla, pasar por puentes o pasos elevados, permanecer en balcones, terrazas o azoteas, volar en avión, usar las escaleras exteriores de emergencia, hacer excursiones por sitios abruptos, esquiar, usar escaleras, subirse a una silla o mesa (p.ej., para cambiar una bombilla), subir a ciertas atracciones de feria y permanecer en localidades elevadas de cines, teatros o estadios.

Entre las **variables que afectan al miedo**, pueden citarse: distancia al suelo, distancia del borde, paredes sólidas o de cristal (dejan ver el exterior), suelos sólidos o que dejan ver lo que hay debajo, presencia de gente detrás, apoyarse o no en la barandilla, compañía de personas de confianza, inclinación del terreno, pasar por un sitio elevado caminando o en coche, estar sentado o de pie, presencia de viento o de ruidos fuertes o inesperados y dónde se mira (hacia fuera o hacia

abajo).

Muchos pacientes con fobia a las alturas temen las sensaciones que sienten en las situaciones temidas, tales como una **sensación de equilibrio inestable, sentir las piernas como si fueran de goma y mareo**. Hay que asegurarse de que estos problemas no tienen una causa médica, tal como problemas del oído interno; en este caso, los problemas de equilibrio aparecerían también en situaciones que no implicaran altura. Si no hay causa médica, hay que acordar con el cliente que continúe practicando la **EV** a pesar de las sensaciones y asegurarle que se irán reduciendo. Para manejar el miedo a las sensaciones, pueden utilizarse la **reestructuración cognitiva** y la **exposición interoceptiva** tal como se explicó en el caso de la claustrofobia. La ERV puede ser una alternativa o un complemento a la EV. Por otra parte, con personas que presenten **dificultades de coordinación o equilibrio** (p.ej., algunas personas mayores), hay que ir con cuidado al diseñar las actividades de exposición y no deben inducirse deliberadamente las sensaciones temidas.

Muchos pacientes sienten el **impulso de saltar desde un sitio alto**. Hay que asegurarles que este es un fenómeno normal en las personas con fobia a las alturas (e incluso en gente sin dicha fobia) y que es extremadamente improbable que dicho impulso se lleve a cabo (a no ser que haya una intención seria de suicidio). Otros pacientes **temen ser empujados desde lo alto** por otra persona. Este miedo es también frecuente y puede trabajarse con **reestructuración cognitiva** (¿cuál es la probabilidad real de ser empujado por otra persona?) y con **EV** teniendo gente detrás. Antony, Craske y Barlow (2006) y Craske, Antony y Barlow (1997, 2006) presentan guías útiles para evaluar y tratar la fobia a las alturas.

Finalmente, Coelho y Wallis (2010) ha destacado que, aparte del miedo a las sensaciones corporales, las personas con fobia a las alturas tienen una mayor dependencia del campo visual (más errores en la percepción de la verticalidad), un pobre control postural (sin que el sistema vestibular esté afectado), especialmente en ausencia de claras señales visuales, y un mayor malestar en situaciones en que hay información incongruente entre los canales visual, cenestésico y vestibular (p.ej. pasillo de supermercado, bailar). En consecuencia, aconsejan el **entrenamiento postural** y la desensibilización de las reacciones corporales.

Fobia a las tormentas

Las personas con fobia a las tormentas **temen** especialmente a las tormentas con relámpagos, rayos y truenos, aunque también pueden tener miedo de las tormentas de agua y viento. El miedo principal es sufrir un daño (p.ej., ser alcanzados por un rayo), aunque otros posibles miedos son perder el control o tener un infarto como consecuencia de los nervios y sensaciones experimentados. **Conductas defensivas** típicas son esconderse en el lugar más recóndito de la casa, buscar la compañía de alguien, cerrar los ojos, tomar medicación ansiolítica o alcohol, distraerse (p.ej., escuchando música), llevar encima algún objeto que dé confianza, ponerse calzado y ropa especial y estar pendiente de los partes meteorológicos para asegurarse de que no se esperan tormentas.

Entre las **variables que afectan al miedo**, pueden citarse: presencia de truenos, rayos y relámpagos, intensidad del viento, lluvia y granizo, duración de la tormenta, lugar donde se está (habitaciones con o sin ventanas, sótano, coche, fuera), oscuridad del cielo, momento del día, estar o no acompañado y si ha habido una alerta oficial de tormentas.

En el tratamiento de la fobia a las tormentas, es conveniente **corregir posibles creencias erróneas** sobre estas últimas (p.ej., que es peligroso estar cerca de las ventanas). Por otra parte, la **EV** es difícil de programar; las tormentas no pueden crearse a voluntad, por lo que debe aprovecharse su ocurrencia. Para ello, terapeuta y cliente deben contactar telefónicamente cuando la tormenta ocurre y, si esto no es posible, el paciente debe tener instrucciones detalladas de cómo

conducir la EV (p.ej., acercarse a las ventanas, abrir la puerta, salir fuera con un paraguas, conducir bajo la tormenta). Hay que vigilar para no llevar a cabo actividades peligrosas tales como permanecer debajo de un árbol en campo abierto o conducir cuando la visibilidad o el estado de la carretera no son los adecuados.

Un problema con la EV es que las tormentas son infrecuentes, por lo que es difícil practicar; esto reduce la eficacia del procedimiento y facilita el retorno del miedo. Por ello, conviene **complementar la EV con otros medios tales como la exposición imaginal, la ERV o la exposición mediante audio, vídeo y flashes**, siempre que el paciente responda a estos modos de presentación del estímulo temido.

Antony, Craske y Barlow (2006) y Craske, Antony y Barlow (1997, 2006) presentan guías útiles para evaluar y tratar la fobia a las tormentas.

Fobia al agua

Las personas con fobia al agua **temen** caer al agua o ser empujados a ella y ahogarse al no poder nadar o recibir ayuda. Asimismo, las sensaciones experimentadas al nadar (taquicardia, falta de aliento), si es el caso, pueden ser interpretadas como signo de que uno no será capaz de llegar a la orilla y se ahogará. Posibles **conductas defensivas** son permanecer en la orilla, ir acompañado, no mirar al agua y llevar un chaleco salvavidas.

Situaciones temidas y evitadas son nadar, ir en embarcaciones (barcos, canoas, patinetes), cruzar puentes sobre el agua y permanecer cerca del agua. Entre las **variables que afectan al miedo**, pueden citarse: profundidad del agua, proximidad a la misma, tipo de lugar acuático (río, piscina, lago, mar), momento del día (día o noche), estar acompañado por una persona de confianza, tranquilidad del agua (tamaño de las olas, intensidad de la corriente), condiciones meteorológicas, presencia de un socorrista, tamaño de la embarcación, navegar viendo o no el agua (p.ej., en cubierta o en un camarote) y llevar un chaleco salvavidas.

La **EV** es un tratamiento eficaz para la fobia al agua. Es importante asegurarse de que el cliente **sabe nadar** si va a hacer EV en sitios que cubran; de hecho es racional tener miedo a aguas profundas si uno no sabe nadar. Ahora bien, aún sin saber nadar parece excesivo tener miedo a situaciones como tomar un baño, viajar en un barco grande o estar cerca del agua (p.ej., en una piscina, playa o muelle). De todos modos, aprender a nadar puede ser útil a la hora de tratar esta fobia.

Antony, Craske y Barlow (2006) y Craske, Antony y Barlow (1997, 2006) presentan guías útiles para evaluar y tratar la fobia al agua.

Fobia a atragantarse y/o vomitar

En las fobias a atragantarse y a vomitar suele haber un **miedo intenso a ciertas sensaciones**, tales como náusea, tensión en la garganta y sensación de ahogo, que le recuerdan a la persona la posibilidad de atragantarse o vomitar. Las náuseas, pero no así los vómitos, son más frecuentes en las personas con fobia a vomitar que en la población normal. La persona **teme y evita comer determinados alimentos** (p.ej., carne con huesos, alimentos secos), especialmente aquellos asociados a vómito o atragantamiento en el pasado, y come en pequeñas cantidades. Asimismo, las personas con fobia a vomitar pueden evitar situaciones como hospitales, niños pequeños, exámenes médicos (p.ej., los que impliquen meter algún instrumento en la boca), leer en el coche, montar en ciertas atracciones y ver escenas de vómitos.

Las personas con fobia a atragantarse **temen** morir, mientras que aquellas con fobia a vomitar pueden temer no poder soportar el vómito, atragantarse o quedar en ridículo. Posibles **conductas defensivas** son masticar excesivamente y toser, escupir o beber agua durante las comidas.

Para manejar esta fobia, puede emplearse la **EV** junto con la exposición interoceptiva y la reestructuración cognitiva. Debe alentarse al paciente a **comer los alimentos evitados** empezando por los menos temidos; esta EV se lleva a cabo dentro y fuera de las sesiones y, al igual que en otras fobias, hay que ir eliminando las conductas defensivas. Ejercicios útiles para inducir náuseas y/o sensación de atragantamiento en la **exposición interoceptiva** son emplear un depresor de la lengua (o el mango de un cepillo de dientes), girar sobre sí mismo, ponerse collarines, llevar prendas de vestir que *opriman* el cuello (p.ej., corbata, bufanda, ropa de cuello alto, abrochar el último botón de la camisa) y ver vídeos de gente vomitando; otras posibilidades son ver a gente que simula vomitar (haciendo los sonidos correspondientes) o ver vómitos simulados (p.ej., mezclando cuatro partes de harina de avena, dos partes de zanahorias y guisantes y una parte de vinagre).

La **reestructuración cognitiva** se emplea en caso necesario para modificar creencias erróneas como que la tensión en la garganta indica que uno va a atragantarse (en realidad es un sensación normal cuando uno tiene mucho miedo o está muy enfadado o a punto de llorar) o que uno no puede tragar (de hecho es difícil tragar no porque la garganta esté cerrada, sino porque se intenta evitar tragar debido al miedo).

Finalmente, puede ser útil dar cierta **información**. Por ejemplo, el atragantamiento es raro y se ve facilitado por comer rápidamente, moverse demasiado al comer o tomar aire al tragar. Si alguna vez ocurre un atragantamiento, la persona puede toser para expulsar el alimento atascado; si esto no funciona, otra persona puede darle fuertes palmadas en la espalda o utilizar alguna maniobra más compleja (abrazarle por detrás mientras está un poco inclinado hacia delante y presionar con los dos brazos por encima del ombligo al tiempo que se le levanta ligeramente del suelo). Por otra parte, la mayoría de las personas con fobia a vomitar, raramente lo hacen; además, vomitar no es peligroso a no ser que sea muy frecuente. El vómito puede ser facilitado por ciertas condiciones tales como estrés, gripe, beber mucho alcohol, tomar ciertas medicaciones o suplementos vitamínicos con el estómago vacío, comer alimentos en mal estado y ver vomitar a alguien. Antony, Craske y Barlow (2006) y Craske, Antony y Barlow (1997, 2006) presentan guías útiles para evaluar y tratar la fobia a atragantarse y la fobia a vomitar.

PROGRAMA DE MANTENIMIENTO

Es conveniente, una vez terminado el entrenamiento formal, poner en marcha durante unos pocos meses un **programa de mantenimiento supervisado (por correo electrónico y/o teléfono)** que aliente la exposición continuada a las situaciones temidas para conseguir reducir aún más la ansiedad y/o perfeccionar las habilidades correspondientes. El programa de mantenimiento se presenta en la **última sesión** e incluye (véase Öst, 1989a):

- a) **Breve revisión** con el paciente de los problemas iniciales de este y de la justificación, componentes y resultados del tratamiento aplicado. Puede pedirse al cliente en la sesión anterior que escriba cuáles son los factores que mantienen la ansiedad, qué ha aprendido para manejarlos y qué puede seguir haciendo en el futuro al respecto.
- b) Explicación y justificación del **programa de mantenimiento**. Se enfatiza la necesidad de seguir practicando en la mayor variedad de situaciones posibles para mantener o mejorar los cambios conseguidos.
- c) Explicación de que es posible volver a experimentar ansiedad y distinción entre **contra-**

tiempo (paso temporal hacia atrás), **recaída parcial** (vuelta parcial y permanente hacia atrás) y **recaída total** (vuelta total y permanente hacia atrás). Un contratiempo es un fallo temporal en manejar una situación en la cual uno había experimentado ansiedad, pero que había logrado manejar tras el tratamiento durante bastante tiempo; un ejemplo, sería abandonar una situación tras experimentar una fuerte ansiedad. Un contratiempo puede transformarse o no en una recaída según como se maneje.

- d) Revisión con los clientes de las **situaciones de alto riesgo** para los contratiempos (y de los signos de estos): periodos de estrés (laboral, familiar, conyugal), acontecimientos vitales negativos (p.ej., muerte de un ser querido, enfermedad grave, cese de una relación), encuentro con una situación temida mucho más difícil que las practicadas durante el tratamiento, nuevas experiencias negativas con el estímulo temido, dejar de exponerse a las situaciones temidas o hacerlo con poca frecuencia, volver a sentir dudas a la hora de entrar en las situaciones temidas, sentirse *aliviado* cuando se cancelan o posponen ciertas situaciones. Estar avisado de estas situaciones facilita afrontarlas caso de que surjan.
- e) Elaboración de una **lista individualizada de estrategias útiles para afrontar las situaciones de alto riesgo y los posibles reveses** o contratiempos: recordar que un contratiempo no es una recaída, no dejar que el contratiempo se generalice a otras situaciones, repasar las habilidades aprendidas (reestructuración, respiración), volver a la situación problemática lo más pronto posible (o comenzar por una un poco más fácil si es preciso) y aplicar las estrategias de afrontamiento para manejar la ansiedad, seguir practicando la situación hasta lograr manejarla con poca ansiedad y sin conductas defensivas, continuar con la exposición continuada a otras situaciones temidas, buscar apoyo de otros en caso necesario, solicitar nuevo contacto con el terapeuta si lo anterior falla. En el caso de los periodos de estrés y de los acontecimientos vitales negativos, habrá que identificar formas de manejarlos. Por otra parte, si se sigue una perspectiva cognitivo-conductual, puede hacerse un ensayo de contratiempo en el que el terapeuta expresa los pensamientos negativos más importantes del cliente y este responde de forma más adecuada.
- f) **Acuerdo contractual**, verbal o escrito, entre cliente y terapeuta que especifique las obligaciones de cada uno.
- g) **Compromiso del cliente con una persona allegada** respecto a la exposición continuada a las situaciones temidas
- h) **Autorregistro** del cumplimiento de actividades de exposición. Este autorregistro es enviado al final de cada mes al terapeuta, el cual telefona o escribe al cliente para discutir brevemente la práctica del mes precedente. Las actividades de exposición se extienden a lo largo de **6 meses**.

TRATAMIENTO MÉDICO

Ha sido poco investigado en las FE (Antony y Barlow, 2002; Barlow, 1988; Choy, Fyer y Lipsitz, 2007; Marks, 1987/1991; Roy-Byrne y Cowley, 2002). Los **betabloqueantes** pueden reducir la taquicardia y otras reacciones somáticas, pero menos o nada el miedo y la ansiedad. La **paroxetina** fue mejor que el placebo en un cuestionario de miedos y en ansiedad generalizada en un trabajo con 11 personas con fobias. El **escitalopram** no ha sido mejor que el placebo en un estudio, aunque la potencia estadística fue baja y hubo una tendencia a que fuese superior. La **imipramina** no ha sido superior al placebo en un estudio. Por otra parte, se carece de trabajos sobre la eficacia a largo plazo de los fármacos en el tratamiento de las FE.

En un estudio con personas con fobia a volar (Wilhelm y Roth, 1997), el **alprazolam** administrado a dosis fija 1,5 horas antes de un primer vuelo (EV) redujo la ansiedad subjetiva, aunque incrementó la activación fisiológica; en el segundo vuelo el grupo que había tomado alprazolam

en el primero presentó un incremento en ansiedad y ataques de pánico, mientras que el grupo que había tomado placebo mostró una reducción en dichas medidas. De este modo, al menos bajo las condiciones en que fue administrado, el alprazolam redujo la eficacia de la exposición; no se sabe que hubiera pasado si el alprazolam hubiera sido administrado más veces.

En personas con fobia dental, Thom, Sartory y Jöhren (2000) **compararon un tratamiento psicológico** con la toma de **midazolam** 30 minutos antes de la intervención dental. La terapia psicológica incluyó: a) práctica autodirigida de relajación progresiva durante 1 semana, b) una sesión de 90 minutos en la que se dio información sobre la ansiedad, se practicó relajación, exposición imaginal a las situaciones más temidas y afrontamiento de las mismas mediante relajación, se exploraron pensamientos disfuncionales y se identificaron pensamientos reductores de ansiedad, y c) la práctica en casa durante una semana del programa de manejo de la ansiedad. En comparación a un grupo no tratado, ambos tratamientos llevaron a una menor ansiedad durante la intervención dental; sin embargo, los pacientes medicados recayeron, mientras que el grupo tratado psicológicamente siguió mejorando hasta el seguimiento a los 2 meses. El 70% de este grupo siguió con el tratamiento dental en comparación con el 20% del grupo medicado y el 10% del grupo control.

La **anestesia general** y el **óxido nítrico** facilitan el tratamiento dental, aunque la primera ha sido menos eficaz que la terapia conductual. En cuanto al óxido nítrico, ha sido igual de eficaz que la terapia cognitiva, aunque ambos grupos recibieron tratamiento dental; los resultados se mantuvieron a los 5 años, aunque sólo se evaluó la ansiedad dental y no la asistencia al dentista (Willumsen y Vassend, 2003).

En cuanto a la **combinación de tratamiento conductual y farmacológico**, combinar **benzodiazepinas** con EV no ha potenciado los efectos de esta en dos estudios. En otro, el **diazepam** tomado antes de la EV fue de ayuda, especialmente cuando se tomó 4 horas antes en comparación a 1 hora antes; sin embargo, la mejora no correlacionó con los niveles de diazepam en suero sanguíneo. Coldwell et al. (2007) no hallaron en personas con fobia a las inyecciones dentales que añadir 0,5 ó 0,75 mg de **alprazolam** a una terapia conductual (relajación muscular, estrategias cognitivas, modelado mediante ordenador y en vivo, EV) fuera más eficaz que añadir placebo. En un último estudio, la imipramina no aumentó los efectos de la terapia conductual.

Resultados más prometedores han sido obtenidos con otro tipo de fármacos que no se consideran ansiolíticos, sino facilitadores del aprendizaje, en concreto de la extinción del miedo. Así, la **D-cicloserina**, un agonista parcial del receptor glutamatérgico del N-metil-D-aspartato, ha facilitado la extinción del miedo en investigación con animales y humanos. Se comentan varios estudios según la revisión de Hofmann, Wu y Boettcher (2013). En comparación al placebo, la **adición de D-cicloserina** (50 o 500 mg, administrada en dosis únicas de 2 a 4 horas antes de cada sesión) ha potenciado los efectos de dos sesiones de ERV en personas con acrofobia, tanto en el postratamiento como en el seguimiento a los 3 meses. En otro estudio con el mismo tipo de pacientes no se observaron resultados positivos, aunque la D-cicloserina fue administrada tras la ERV. Además, en un reanálisis se observó que la D-cicloserina tuvo un efecto positivo cuando el miedo al final de la sesión fue bajo, pero negativo cuando fue alto (Smits et al., 2013). En un último estudio con fóbicos a las serpientes, la adición de D-cicloserina a la EV produjo efectos más rápidos que añadir placebo.

Según los metaanálisis de Norberg, Krystal y Tolin (2008) y Rodrigues et al. (2014), realizados con diversos trastornos de ansiedad, la D-cicloserina aumenta la eficacia de la exposición, aunque el tamaño del efecto es bajo. El fármaco es más eficaz cuando se administra poco antes (1-2 horas) de las sesiones, pero su eficacia se reduce con la administración repetida y en el seguimiento; estas dos últimas cosas sugieren que su principal papel puede ser aumentar la velocidad o eficiencia de la exposición y facilitar la aceptación de esta. Una dosis por encima de 100-125 mg también puede reducir la eficacia de la D-cicloserina. Por otra parte, según la revisión

de Hofmann, Wu y Boettcher (2013) y los datos de Smits et al. (2013a, 2013b), la D-cicloserina administrada antes o tras la exposición no es beneficiosa o sólo lo es cuando el miedo se ha reducido bastante; además, puede resultar perjudicial cuando el miedo es todavía alto tras la sesión. Esto es congruente con la observación de que la D-cicloserina también puede aumentar la consolidación de la memoria del miedo en animales. Esto sugeriría administrar o no el fármaco en función del grado de reducción del miedo tras la exposición. Esta misma situación ha sido observada con el azul de metileno, otro potenciador de la memoria y de la extinción del miedo (Telch et al., 2014).

Bentz et al. (2010) han afirmado que los **glucocorticoides** pueden facilitar los procesos que subyacen al aprendizaje de extinción durante la terapia de exposición. En particular, pueden tener un efecto inhibitorio en la recuperación de la memoria de miedo y aumentar la consolidación de la memoria relativa a responder sin miedo en las situaciones temidas (memoria de extinción del miedo). Relacionado con esto, Soravia et al. (2006) hallaron en personas con fobia a las arañas que, en comparación al placebo, la toma de **cortisona** (10 mg) 1 hora de exponerse a la fotografía de una araña redujo el miedo informado y el efecto se mantuvo 2 días más tarde en la última exposición, la cual no fue precedida de la toma de cortisona. En otro estudio personas con fobia a las arañas, Soravia et al. (2014) hallaron que, en comparación al placebo, la administración de 20 mg de cortisol una hora antes de la EV grupal redujo significativamente el miedo a las arañas en el seguimiento al mes, aunque no en el postratamiento. En personas con fobia a las alturas, la cortisona también ha aumentado los efectos de la exposición (de Quervain et al., 2011).

El **clorhidrato de yohimbina** es un antagonista selectivo del receptor alfa₂-adrenérgico que estimula el córtex prefrontal medio y reduce el número de ensayos para extinguir el miedo en animales. Con personas que presentaban miedos claustrofóbicos, Powers et al. (2009) hallaron que, en comparación al placebo, la toma de yohimbina (10,8 mg) una hora antes de dos sesiones de EV redujo significativamente el miedo en el seguimiento hecho al cabo de una semana. En cambio, con fóbicos a volar, Meyerbroeker et al. (2011) no hallaron que cuatro sesiones de ERV más 10 mg de yohimbina fuera más eficaz que la ERV más placebo.

En general, se cree que los fármacos no son de ayuda en el tratamiento de las FE y que las benzodiacepinas pueden interferir incluso con la eficacia de la exposición, especialmente si se toman a dosis altas y durante tiempo prolongado (más de 3-4 meses). De todos modos, se requieren muchos más trabajos para poder extraer conclusiones más fundamentadas.

PERSPECTIVAS DE TRATAMIENTO

Antes de hablar de nuevas vías de tratamiento, conviene señalar que todavía hay muchas preguntas sin una respuesta clara respecto a cómo debe aplicarse el tratamiento de las FE. Por citar sólo unas pocas, ¿es necesario llevar a cabo la autoexposición casi cada día?, ¿es preciso practicar 1 hora cada vez?, ¿hace falta que el paciente lleguen a hacer en la situación temida más de lo que la mayoría de la gente estaría dispuesta a hacer (sobreaprendizaje)? Si no fuera así, el tratamiento de EV sería más aceptable para los pacientes.

Otro punto importante respecto a la aplicación de la EV es qué perspectiva resulta más útil para determinar la duración de una sesión de exposición y cuándo puede darse por superado un paso de la jerarquía. ¿Es mejor la perspectiva de la de habituación de la ansiedad, la del aprendizaje correctivo o la de autoeficacia? No puede concluirse hoy en día que una sea mejor que otra y es posible que las tres estén muy relacionadas y sean igualmente eficaces.

Un tema más espinoso es el del empleo de distracción y conductas defensivas durante la EV. Existe un debate hoy en día sobre el impacto que tienen en el tratamiento y sobre si deben ser elimi-

nadas con mayor o menor rapidez. Los resultados de los estudios existentes son contradictorios (véase Bados, 2009), aunque hay un acuerdo en que las estrategias defensivas deben terminar por abandonarse para reducir la probabilidad de recaída. Relacionado con este tema, algunos han propugnado el empleo de la distracción parcial: conversar sobre temas no relacionados con el estímulo temido mientras se mantiene la atención visual en este (Oliver y Page, 2008). Al menos en estudiantes con miedo a la SID o fobia a las arañas, la EV con distracción parcial ha sido más eficaz que la EV sin distracción, probablemente porque facilita una mayor autoeficacia y control percibido.

Otra cuestión importante es la del empleo de las estrategias de afrontamiento. Su uso puede hacer más aceptable la EV y reducir los abandonos, pero hace más complejo el tratamiento, lo cual también puede ser contraproducente. Así, a igualdad de eficacia, sería más eficiente enseñar respiración controlada que relajación, aunque la eficacia puede variar según el paciente y/o la fobia. Por lo tanto, sería bueno saber con qué pacientes o bajo qué condiciones es útil entrenar dichas estrategias. La experiencia clínica sugiere que podría utilizarse la respiración controlada y/o la reestructuración cognitiva respectivamente cuando la activación somática y/o los pensamientos negativos interfieren con la EV. Hasta el momento, los resultados de los estudios de grupo son contradictorios sobre que la respiración controlada, la relajación y la reestructuración cognitiva aumentan la eficacia de la EV, aunque unos pocos trabajos sugieren que la reestructuración podría ser útil en la claustrofobia, la fobia a las alturas y la fobia a volar. Ahora bien, ¿podrían modificarse las expectativas e interpretaciones negativas sólo con una discusión informal?, ¿bastaría con utilizar entrenamiento autoinstruccional? Otras posibles preguntas serían:

- ¿Son las técnicas cognitivas principalmente útiles para prevenir las recaídas y prolongar las ganancias terapéuticas una vez terminado el tratamiento?
- ¿Son las técnicas cognitivas más eficaces cuando se identifican y modifican las creencias disfuncionales que subyacen a los pensamientos negativos, en vez de centrarse únicamente en estos últimos? Shafraan, Booth y Rachman (1993) hallaron que dejar de creer en ciertas cogniciones ("quedaré atrapado", "me ahogaré" y/o "perderé el control"), pero no en otras ("estoy en peligro", "me desmayaré"), estuvo asociado con un dejar de creer en el resto de cogniciones y con una reducción dramática de la claustrofobia.
- ¿Varían las técnicas cognitivas en eficacia según el momento en que son introducidas en la secuencia de intervención? Por ejemplo, no es lo mismo que los pacientes empleen autoinstrucciones de afrontamiento cuando aún están altamente ansiosos que después de haber conseguido una clara reducción de ansiedad a través de la exposición; en el primer caso las autoinstrucciones pueden resultar menos creíbles, más distractoras e interferir más con la reducción de la ansiedad.

Por otra parte, aunque hoy en día tiende a recomendarse la tensión aplicada como tratamiento de la fobia a la SID, no está claro que sea superior a la EV (a la cual incluye) y los datos sobre su eficacia han sido obtenidos por el mismo grupo de investigación, por lo que deberían ser replicados por otros investigadores.

Antony, Craske y Barlow (2006) y Craske, Antony y Barlow (2006) han recomendado la exposición interoceptiva como complemento en el tratamiento de diversas fobias (volar, conducir, atragantarse, claustrofobia). Sin embargo, esto no ha sido investigado aún, salvo en el caso de la claustrofobia. Con esta fobia, la exposición interoceptiva ha sido más eficaz que el no tratamiento, pero no ha aumentado la eficacia de la EV.

LAS PESADILLAS Y LAS AVERSIONES

PESADILLAS

Una pesadilla es un sueño de contenido amenazador para el propio cliente y que conduce al despertar. El contenido del sueño puede implicar una amenaza a la propia supervivencia, seguridad o autoestima. Se habla de **trastorno por pesadillas** cuando: a) estas son repetidas, b) la persona rápidamente se orienta y se pone alerta al despertar, c) las pesadillas o la perturbación del sueño causan malestar clínicamente significativo o interferencia en áreas importantes de la vida, y d) las pesadillas no ocurren exclusivamente durante el curso de otro trastorno mental ni son debidas a drogas/fármacos ni a ningún trastorno médico (American Psychiatric Association, 2000).

Las pesadillas recurrentes se parecen a las FE en que determinados estímulos provocan ansiedad y evitación sin que tenga que haber necesariamente otros problemas. Los clientes suelen evitar contar detalles de sus pesadillas, las cuales pueden estar relacionadas con experiencias estresantes o traumas ocurridos hace años (Marks, 1987/1991).

Edad de inicio. Las pesadillas suelen aparecer entre los 3 y 6 años. La mayoría de los niños que desarrollan un problemas de pesadillas lo superan al crecer.

Frecuencia. Entre el 10% y el 50% de los niños de 3-5 años tienen pesadillas lo bastante intensas como para perturbar a sus padres. Las pesadillas pueden ser un problema importante para el 6% de la población y son más frecuentes en las mujeres (razón 2-4:1). Su frecuencia está relacionada con otras perturbaciones del sueño y con el grado de ansiedad generalizada (Marks, 1987/1991).

Hay que distinguir las pesadillas de los **terrores nocturnos**. Las primeras suelen ocurrir en la segunda mitad de la noche durante el sueño REM, hay un recuerdo vívido del sueño, la activación autónoma es ligera, el despertar es completo y hay un recuerdo detallado de todo el suceso al despertarse por la mañana. Los terrores nocturnos ocurren normalmente durante el primer tercio de la noche durante las fases 3 y 4 del sueño no REM y suelen comenzar con un grito de pánico, no hay recuerdo de sueños o aparecen sólo imágenes sueltas sin que haya una historia hilvanada como en las pesadillas, la activación autónoma es intensa (taquicardia, sudoración, respiración agitada), el despertar es parcial y el cliente está confundido y desorientado y sólo responde parcialmente a los esfuerzos de otros por calmarle, y hay amnesia del episodio al despertarse por la mañana (American Psychiatric Association, 2000).

La **exposición con o sin componentes de dominio es un tratamiento eficaz** para las pesadillas recurrentes, aunque los estudios controlados son muy escasos (véanse, p.ej., Burgess, Gill y Marks, 1998, y los tres estudios sobre desensibilización sistemática citados en Krakow et al., 1995). Por otra parte, cuando las pesadillas están asociadas a otros trastornos, como las FE o el trastorno por estrés postraumático (TEPT), a veces desaparecen al tratar dichos trastornos. Sin embargo, en otros casos, especialmente en el caso del TEPT, puede ser necesario tratarlas directamente.

En el tratamiento de **exposición sin escena de dominio**, el paciente imagina (e incluso verbaliza) con todo detalle la pesadilla al tiempo que intenta lograr la mayor implicación emocional posible. La escena se mantiene hasta que se produce una reducción significativa de la ansiedad. Como tarea para casa, el paciente debe seguir imaginado la pesadilla igual que ha hecho en la sesión. La pesadilla se sigue trabajando en sesiones posteriores hasta que deja de causar un malestar clínicamente significativo o interferencia en áreas importantes de la vida. Burgess, Gill y Marks (1998) hallaron que la exposición autoadministrada durante 4 semanas con ayuda de un manual fue más eficaz que la autorrelajación en el post y a los 6 meses en frecuencia de pesadillas

y en ansiedad y depresión. La intensidad de las pesadillas no disminuyó con este tratamiento tan breve, aunque sí ha sido observada en tratamientos más largos con desensibilización sistemática. Muchos pacientes del grupo de AEV abandonaron el tratamiento.

En la **exposición con escena de dominio**, el paciente comienza imaginando la pesadilla una o más veces y termina afrontándola con una escena en la que introduce modificaciones que contrarrestan el afecto negativo y la amenaza. Veamos dos ejemplos. Un niño con pesadillas de caer al vacío puede imaginar primero que está cayendo y luego que extiende las manos, que comienza a volar y a subir. Una mujer tenía pesadillas en las que se veía matando a su madre, cuyos ojos moribundos la traspasaban de modo aterrador. Se le hizo contar en detalle tres veces seguidas la pesadilla, lo cual hizo con un llanto intenso y terminando con un grito: "¡mi condenada madre; siempre gana!". A partir de aquí se le pidió que escribiese descripciones detalladas de su pesadilla con finales en los que ella, no su madre, ganase (Marks, 1987/1991).

Krakow et al. (1993, 1995, 1996) han estudiado el procedimiento denominado **ensayo imaginal**, el cual se aplicaba inicialmente en una sesión de 2,5 horas y posteriormente en dos sesiones de 3 horas más una sesión de 1 hora, 3 semanas más tarde. A diferencia de la exposición, no se requiere imaginar las pesadillas. Para empezar, se explica al paciente la naturaleza de las pesadillas y se le enseña a realizar ejercicios de imaginación empleando escenas agradables. A continuación se le pide que: a) **Escriba una pesadilla reciente**; en el caso del TEPT, y para minimizar el papel de la exposición, se suele pedir al paciente que elija una pesadilla que no implique una reproducción del evento traumático. b) **La cambie del modo que desee** para crear un conjunto diferente de imágenes, generalmente más positivo; este nuevo sueño tiene menos elementos negativos y más elementos positivos y de dominio que la pesadilla original (si el tratamiento es en grupo, los pacientes se cuentan sus pesadillas y las nuevas imágenes). c) **Ensaye en la imaginación la nueva versión** (nuevos sueños) durante varios minutos. Finalmente, se dice al paciente que imagine la nueva escena 5-20 minutos cada día, pero no la pesadilla original. Caso de haber distintas pesadillas, se comienza por las menos traumáticas y se aplica el procedimiento a cada una de ellas. Si hay muchas diferentes por semana, se trabaja con dos de ellas como máximo. También se alienta al cliente a imaginar escenas agradables en un momento diferente del día, especialmente si piensan que su capacidad de imaginación no es muy buena.

En comparación a la lista de espera, el procedimiento de ensayo imaginal **redujo la frecuencia de las pesadillas y aumentó la calidad del sueño**. Además, los resultados se mantuvieron en seguimientos de hasta 30 meses de duración. No se hallaron diferencias en un estudio entre el grupo que recibió instrucciones para cambiar la pesadilla del modo que quisieran y el grupo al que se le dijo que modificara el final de la misma, aunque el tamaño de la muestra no fue lo bastante grande (Krakow et al., 1995). En otro estudio, también con muestra poco numerosa, no se constataron diferencias en frecuencia de pesadillas entre el grupo que aplicó ensayo imaginal durante 1 mes y el que simplemente registró las pesadillas durante el mismo periodo; sin embargo, el primer grupo redujo más su malestar global (Krakow et al., 1993). El ensayo imaginal ha resultado igual de eficaz que la desensibilización en un estudio. Sánchez, Martínez y Miró (2006) presentan el caso de una niña en la que se aplicó el ensayo imaginal junto con entrenamiento en relajación y respiración, y exposición gradual a dormir sola con las luces apagadas.

Krakow et al. (2000, 2001, citado en Forbes et al., 2003) llevaron a cabo dos estudios controlados con **mujeres con TEPT** subsecuente a agresión sexual. La terapia de ensayo imaginal fue superior al no tratamiento. Tres sesiones bastaron para reducir las pesadillas y mejorar la calidad del sueño y la sintomatología global del TEPT en los seguimientos realizados a los 3 y 6 meses. Resultados similares fueron obtenidos con 6 sesiones de 1,5 horas en el postratamiento y seguimientos a los 3 y 12 meses en un estudio no controlado con veteranos australianos del Vietnam (Forbes et al., 2003).

AVERSIONES

Una **aversión** es una fuerte repulsión a tocar, probar o escuchar cosas ante las cuales la mayoría de la gente es indiferente o encuentra incluso agradables. Las aversiones se parecen a las FE, pero se diferencian en que: a) producen malestar, no miedo o ansiedad, y b) se dan ante estímulos diferentes de los asociados a las fobias, obsesiones o rituales. Las aversiones **provocan** escalofríos en la espina dorsal, dentera, palidez, frío, respiración honda, erizamiento de los pelos y, a veces, náuseas (Marks, 1987/1991).

Aversiones típicas son tocar superficies vellosas (piel de melocotón, terciopelo, pelotas de tenis nuevas, ciertas alfombras), ante, lana, plumas, artículos de goma (botas de agua), botones nacarados, algodón en hilos o en copos, alambre; escuchar sonidos chirriantes (tiza sobre la pizarra, ruido de un cuchillo contra el plato, limar las uñas); oler o probar ciertos alimentos (cebollas, yogur, fruta, carne, alimentos grasos). Es raro que las aversiones interfieran gravemente en la vida, pero pueden llegar a impedir la realización de actividades muy deseadas (trabajos que impliquen el contacto con los estímulos que provocan aversión, contacto con juguetes de peluche, llevar ropa con botones) (Marks, 1987/1991).

En la **aversión a los alimentos** la ingestión de la comida evitada produce náuseas y, a veces, vómitos. Suele comenzar en la infancia o adolescencia y, aunque es un problema raro de ver en la clínica, en los casos extremos puede llevar a déficits nutricionales al evitar alimentos básicos. La exposición graduada es un buen tratamiento para la aversión a los alimentos.

TABLAS

Tabla 1. Miedos más comunes en la infancia y adolescencia.

Edad	Miedos
0-6 meses	Pérdida brusca de la base de sustentación (soporte), ruidos fuertes.
7-12 meses	Personas extrañas, objetos que surgen súbita e inesperadamente.
1 año	Separación de los padres, retrete, heridas, personas extrañas.
2 años	Ruidos fuertes, animales, oscuridad, separación de los padres.
3-5 años	<ul style="list-style-type: none"> - Disminuyen: pérdida de soporte, extraños. - Se mantienen: ruidos fuertes, separación, animales, oscuridad. - Aumentan: daños físico, personas disfrazadas.
6-8 años	<ul style="list-style-type: none"> - Disminuyen: ruidos fuertes, personas disfrazadas. - Se mantienen: separación, animales, oscuridad, daño físico. - Aumentan: seres imaginarios (brujas, fantasmas), tormentas, soledad, escuela.
9-12 años	<ul style="list-style-type: none"> - Disminuyen: separación, oscuridad, seres imaginarios, soledad. - Se mantienen: animales, daño físico, tormentas. - Aumentan: escuela (exámenes, suspensos), aspecto físico, relaciones sociales, muerte.
13-18 años	<ul style="list-style-type: none"> - Disminuyen: tormentas. - Se mantienen: animales, daño físico. - Aumentan: escuela, aspecto físico, relaciones sociales, muerte.

Nota. Tomado de Bragado (1994) y Méndez (1999). (*) Uso limitado.

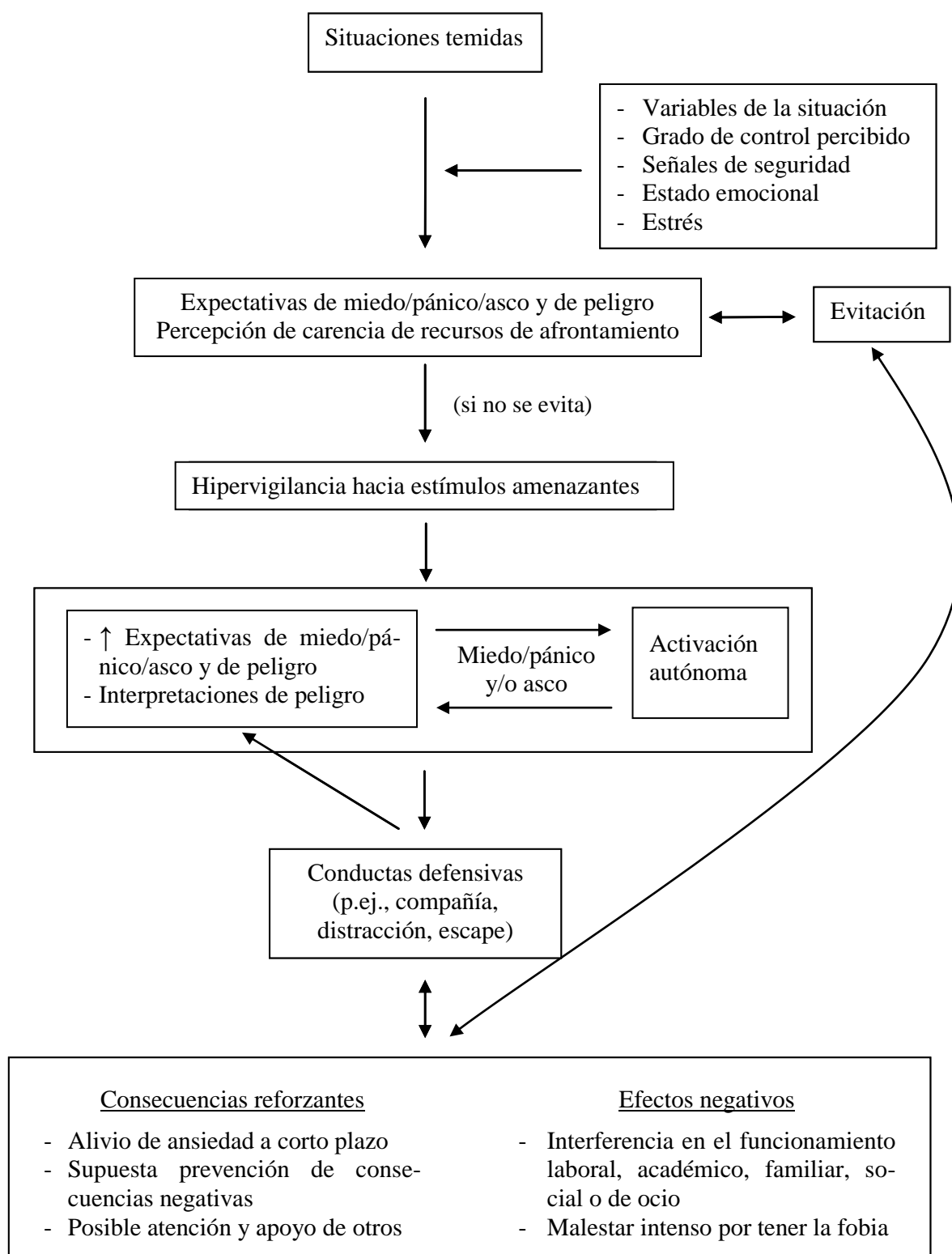


Figura 1. Modelo explicativo del mantenimiento de las fobias específicas. Modificado de Bados y Coronas (2005). (*) Uso limitado.

Tabla 2. Técnica de las escenificaciones emotivas de Méndez y Macià (1988).

FASE DE PREPARACIÓN

Se construye una **jerarquía de exposición** (de unos 20-30 ítems). Para ordenar los ítems, se emplea el método de comparación por pares ("¿qué te da más miedo esto o esto?") por ser aplicable con niños pequeños. [La jerarquía puede construirse por partes en vez de toda entera desde el principio.]

Se pide al **niño que elija un héroe**, alguien con el que se sienta a gusto y seguro. Asimismo, se eligen aquellos **otros personajes** que, junto con el héroe, van a representar en las escenificaciones emotivas el propio niño, el terapeuta y/u otros participantes. Posibles héroes son Superman, Batman, Spiderman, Superatón, He-man, David el gnomo, Espinete, D'Artacan, Willy Fogg, Lasie, Lucky Luke, etc. Conviene estar al tanto de las series de dibujos animados, programas de TV, tebeos, etc., para sintonizar con el niño y evitar la elaboración de tramas disonantes.

Se **seleccionan** los reforzadores a emplear. En todos los casos se utilizan **reforzadores sociales** tales como **alabanzas** ("¡muy bien valiente!", "¡estás hecho un machote!", "¡bravo, campeón!") y otros medios de aprobación: **expresiones faciales** (sonrisas, guiños), **gestos y contacto físico** (besitos de esquimal fro-tándose mutuamente las puntas de la nariz, palmadas como las que se dan los jugadores de baloncesto). Es también frecuente seleccionar **reforzadores materiales** (caramelos, chicles) y/o de actividad (jugar a ciertas cosas), e incluso implantar una **economía de fichas**. En este caso pueden emplearse fichas de dos colores; las primeras, con un valor doble, se consiguen por realizar un ítem al primer intento, y las segundas, por realizarlo en intentos posteriores.

FASE DE APLICACIÓN

La **duración** de las sesiones suele ser de 30 minutos, aunque pueden llegar a 1 hora. Pueden hacerse hasta 3-4 sesiones por semana y el **lugar** preferido es el contexto natural donde ocurre el problema.

Se explica al niño cómo se va a desarrollar la sesión. Esto implica decir qué personaje va a representar cada uno, fomentar expectativas de comportamiento valiente, anticipar que en alguna ocasión puede experimentar algo de miedo y que si esto ocurre, basta con avisar y el terapeuta pondrá fin a la situación ansiógena.

Niño, terapeuta y otros posibles participantes **comienzan a jugar** interpretando cada uno su papel de acuerdo con un **argumento inventado** al que el niño puede contribuir. El terapeuta debe procurar que la trama inventada permita la inclusión de las situaciones temidas a afrontar.

Cuando el niño está activamente implicado en el juego, se le pide que ejecute el primer ítem de la jerarquía o, en sesiones posteriores, el ítem que corresponda. Caben entonces tres posibilidades básicas:

- **El niño lleva a cabo el ítem.** Entonces, se le refuerza socialmente de inmediato e igualmente se le entregan enseguida cualesquiera otros reforzadores materiales y/o generalizados (fichas canjeables) que se hubiera decidido emplear.
- **El niño comienza el ítem, pero indica, según una señal previamente convenida, que tiene miedo.** El terapeuta pone fin a la situación fóbica y sigue actuando como se indica en la tercera posibilidad.
- **El niño se niega a realizar el ítem.** La pauta a seguir es la siguiente. **Se continúa el juego** y una vez que el niño vuelve a estar totalmente metido en su papel, el terapeuta, con aviso previo, lleva a cabo la conducta de aproximación al tiempo que explica al niño la manera correcta de proceder y la ausencia de consecuencias negativas. Este modelado se repite las veces necesarias hasta que el niño, ante la invitación del terapeuta, es capaz de realizar la conducta, aunque sea con ayuda. Tras esto, es reforzado. Si el modelado parece insuficiente, están las opciones de crear un ítem de dificultad intermedia entre el actual y el anterior o de volver a practicar el ítem anterior. Por otra parte, el modelo no tiene por qué ser el terapeuta, sino que puede ser otro niño o adulto.

(continúa)

 Tabla 2. Técnica de las escenificaciones emotivas de Méndez y Macià (1988) (continuación).

Una vez hecho un ítem, se repite varias veces sin que el niño necesite ayuda ni muestre señales de miedo o conductas defensivas ni informe haber experimentado ansiedad. Conseguido esto, se pasa al siguiente ítem de la jerarquía.

Una sesión se termina siempre con un ítem superado por el niño, ítem con el que se comienza la siguiente sesión. Si por falta de tiempo se ve que el niño no va poder superar el ítem que se está trabajando, se vuelve a practicar el ítem anterior y se pone fin a la sesión.

FASE DE CONSOLIDACIÓN

Incluye las actividades programadas para mantener y generalizar los cambios logrados. Muchas de ellas corren paralelas a las de la fase anterior.

Sesiones de sobreaprendizaje. Una vez superados todos los ítems de la jerarquía, se llevan a cabo dos sesiones más en las que se repite la parte superior de la jerarquía o bien aquellos ítems que habían sido más difíciles de dominar. Suelen introducirse variaciones en los argumentos a escenificar para que no decaiga la motivación.

Colaboración de los padres. Ya desde el comienzo, los padres son una fuente importante de colaboración en la evaluación y en el tratamiento. Se les dan instrucciones verbales y escritas para que refuercen adecuadamente al niño por sus conductas de aproximación, para que le ayuden en las actividades entre sesiones y para que modifiquen ciertas conductas que pueden mantener y/o agravar el problema del niño (intentar convencerle de que no debe tener miedo, burlarse de sus miedos, emplear las situaciones temidas como posibles castigos, favorecer las conductas de escape o evitación tal como permitir que el niño con miedo a la oscuridad duerma con sus padres, etc.). En la última sesión se instruye a los padres sobre como afianzar los progresos logrados.

Actividades entre sesiones. Incluyen practicar situaciones del tipo ya superado en las sesiones de tratamiento. El objetivo es aumentar las oportunidades de práctica y el que esta tenga lugar en contextos diferentes.

Otros componentes. Como es habitual en la clínica, el procedimiento de escenificaciones emotivas se complementa con aquellos otros que parecen necesarios de cara a adaptarse a cada caso y problema. Así, en las fobias a animales suele darse **información** e incluso **entrenamiento en habilidades** sobre cómo tratarlos (cómo acariciar a un gato, con qué perros se puede jugar). Similarmente, en los casos en los que los miedos parezcan estar influidos por determinadas **creencias** habrá que actuar sobre estas. Méndez y Macià (1988) presentan un método interesante al respecto con un niño con fobia a la oscuridad que creía que en el fondo del armario se esconden monstruos. El método tiene dos fases consecutivas:

- En una habitación con armarios, primero iluminada y luego en penumbra, se pide al niño que imagine un monstruo y lo describa en voz alta. Inmediatamente, se le pide que abra los ojos, que atienda a lo que realmente hay en la habitación y que lo diga en voz alta (control de pensamientos fóbicos mediante respuestas incompatibles).
 - En oscuridad total se pide al niño que imagine al monstruo y cuando dice que ya lo ve, se le dice que lo imagine con una narizota gorda como un tomate, con una sonrisa enorme como la de un payaso, etc. Seguidamente, el terapeuta pregunta si parece un monstruo de chiste. Tras la respuesta afirmativa, se pide al niño que imagine escenas de risa con el monstruo (que le caiga encima un cubo de agua, que se siente sin darse cuenta sobre un huevo crudo, etc.
-

Nota. Tomado de Bados (1998, págs. 213-216). (*) Uso limitado.

Tabla 3. Jerarquía de 22 escenas para una fobia a volar, descripción de una de las escenas y ejemplos de autoinstrucciones de afrontamiento.

1. Estás en casa escuchando la música del parte meteorológico del Telediario.
2. Igual que la "1", pero escuchando realmente la música grabada en cinta.
3. Conduces un coche y ves despegar un avión.
4. Dentro de 15 días harás un viaje en avión a Madrid.
5. Ves un avión a punto de despegar.
6. Estás haciendo cola para entregar la tarjeta de embarque.
7. Faltan unos momentos para que despegue el avión.
8. El avión se dirige a la cabecera de la pista.
9. Te imaginas viendo despegar un avión y que tú vas dentro.
10. Vuelves de Madrid a Barcelona en un DC-10. El vuelo es tranquilo y sin incidencias.
11. Te avisan que tienes que volar a Canarias dentro de unas horas.
12. Miras el informe meteorológico (tiempo inestable) y piensas que mañana tendrás que hacer un viaje a Madrid.
13. Te encuentras en el avión en el momento que este despegue.
14. Haces el vuelo Madrid-Barcelona. El avión se mueve un poco.
15. Te avisan para que vayas inmediatamente a Madrid. Hace muy mal tiempo.
16. Momentos antes de subir al avión, un compañero que vuelve de Madrid te comenta que ha tenido un vuelo malísimo.
17. Viajas a Madrid con mal tiempo.
18. Haces un vuelo a Madrid muy parecido al que hiciste aquella primera vez en que pasaste tanto miedo.
19. Viajas a Ibiza, vuelo que realmente tendrás que hacer dentro de pocos días acompañado de una amiga.
20. Viajas a Montevideo.
21. Haces un vuelo a Madrid. (Al mismo tiempo que imagina la escena, el cliente escucha la grabación real de los ruidos de un vuelo.)
22. Viajas a Ibiza, vuelo que realmente harás dentro de pocos días (El cliente escucha la misma cinta que en la escena "21").

Descripción completa de la escena 17. Te encuentras en el 727 de Iberia con destino a Madrid. Hace 5 minutos que habéis despegado y aún no se ha apagado la señal para desabrocharse los cinturones. (Pausa.) Tú vas sentado en la fila 12 y ves los movimientos del ala derecha. (Pausa.) En ese momento el comandante se presenta por el sistema de megafonía y previene que durante casi todo el vuelo tendréis que permanecer con los cinturones abrochados debido al mal tiempo que existe en ruta. (Pausa.) Tú sabes que realmente no hay peligro real, pero notas como empiezas a sentirte algo inquieto. Sientes una opresión en el estómago y observas cómo la tensión se va apoderando de tu cuerpo. Te agarras con fuerza al asiento y notas cómo tus manos se han humedecido.

Ejemplos de autoinstrucciones de afrontamiento. **Preparándose para volar en avión:** Siempre he sentido un poco de tensión antes de viajar. A pesar de estar algo inquieto, sé que puedo hacerlo. **Afrontando el volar en avión:** Piensa en todos los vuelos que has hecho antes sin problemas. Relaja los músculos y concéntrate en la respiración. **Afrontando momentos críticos de intenso miedo:** No te preocupes, es sólo cuestión de tiempo. Piensa en todos los vuelos movidos que has hecho antes y en ninguno has tenido problemas. **Reflexión posterior:** Aunque no haya conseguido estar completamente tranquilo, sé que me quedan otras oportunidades para quitarme por completo el miedo. La próxima vez ya tengo un punto de partida.

Nota: Tomado de Bados y Genís (1988, págs. 47-49). (*) Uso limitado.

Tabla 4. Programa para el miedo a volar en avión de Rubio, Cabezuelo y Castellano (1996).

Sesión 0 (2ª sesión de evaluación). Desdramatización del problema. Conceptualización del problema en términos de aprendizaje. Objetivos a conseguir. Presentación del tratamiento. Contrato terapéutico.

Sesión 1. Relajación muscular progresiva mediante tensión-relajación de músculos. Tareas para casa: práctica diaria de la relajación.

Sesión 2. Revisión de las tareas para casa y de los autorregistros asociados (esto se repite en el resto de las sesiones). Información relacionada con los aviones: por qué vuelan, proceso de vuelo, turbulencias, seguridad del avión como medio de transporte, preparación del personal de vuelo, ejercicios de desentumecimiento para vuelos largos, *jet lag*; esta información se entrega por escrito al final de la sesión. Tareas para casa: práctica diaria de la relajación.

Sesión 3. Relajación diferencial. Explicación del modelo A-B-C de la terapia racional-emotiva. Métodos para detectar las ideas irracionales. Elaboración de ideas positivas sobre el hecho de volar. Pasos a seguir para discutir y eliminar las ideas irracionales. Jerarquización de tareas de exposición en vivo (metro o autobús en hora punta, asomarse desde un sitio alto, subir en ascensores exteriores, subir a un sitio alto, ver despegar aviones, acompañar al aeropuerto a alguien que tiene que coger un avión, subir en teleférico, hacer un vuelo corto). Tareas para casa: relajación, primer paso de la exposición en vivo, discusión y eliminación de ideas irracionales durante exposición en vivo.

Sesión 4. Entrenamiento en imaginación. Desensibilización sistemática con los dos primeros ítems de la jerarquía. Tareas para casa: igual que sesión 3, pero siguiente paso de la exposición en vivo.

Sesión 5. Desensibilización sistemática (6 ítems más). Tareas para casa: igual que sesión 4, pero sin autorregistro de relajación; se añade además la autoadministración de la desensibilización sistemática con los ítems trabajados en la sesión.

Sesión 6. Desensibilización sistemática (6 ítems más). Tareas para casa: Igual que sesión 5.

Sesión 7. Desensibilización sistemática (6 ítems más). Preparación para el vuelo real. Tareas para casa: Igual que sesión 5.

Sesión 8. Vuelo real.

Nota. Tomado de Bados (1998, pág. 200). (*) Uso limitado.

Tabla 5. Técnica de la tensión aplicada de Öst y Sterner (1987).

SESIÓN 1

Se justifica el tratamiento. Para ello, se describe la respuesta fisiológica difásica y se explica que al disminuir rápidamente la presión sanguínea, hay una reducción del riego sanguíneo cerebral, lo que lleva a sentirse mareado y, en muchos casos, al desmayo. Una habilidad que puede aplicarse rápida y fácilmente para contrarrestar este estado de cosas es la tensión aplicada, ya que de este modo aumenta la presión sanguínea y el riego cerebral.

Se explica que la tensión aplicada tiene dos partes: a) aprender a **tensar los grandes grupos musculares** y b) aprender a **identificar los primeros signos de la caída de presión arterial** con el fin de emplearlos como una señal para aplicar la tensión. Esto último se consigue gracias a la exposición a diversos estímulos de sangre/heridas bajo la supervisión del terapeuta.

Se discuten con el paciente cualesquiera dudas y preguntas que pueda tener: ¿Me desmayaré si no soy lo bastante rápido o eficiente en la aplicación de la técnica? ¿Es peligroso desmayarse? En principio no es peligroso desmayarse durante el tratamiento a no ser que uno caiga mal y se lastime. Las reacciones de mareo y sensaciones de desmayo son bienvenidas ya que permiten aplicar la técnica de tensión. Además, esta permite recuperarse mucho más rápidamente caso de haber ocurrido un desmayo.

A continuación **se enseña la técnica** de la tensión aplicada. Tras el modelado por parte del terapeuta, el paciente se sienta en un sillón y tensa los músculos de los brazos, torso y piernas a la vez durante 10-15 segundos, justo lo suficiente para sentir calor en la cara. Luego, libera la tensión hasta un nivel normal (no un nivel de relajación). Tras 20-30 segundos, se vuelve a tensar y destensar. Esto se repite 5 veces. Como tarea para casa el paciente debe hacer 5 ciclos de tensión-distensión 5 veces al día (25 ciclos en total) durante una semana.

Dos posibles problemas son los siguientes: a) La aparición de dolor de cabeza debido a una tensión demasiado intensa y/o frecuente. Esto se soluciona reduciendo la intensidad y/o frecuencia de la tensión. b) Algunos pacientes dicen no saber si están tensando los músculos correctos o si los están tensando bien. Posibles soluciones son pedir al paciente que imagine que es un culturista o usar un esfigmomanómetro para que el paciente compruebe que la presión sanguínea sube y que, por tanto, está realizando bien la tensión muscular.

SESIONES 2 y 3

Se muestran al paciente una serie de **diapositivas** (unas 30) de gente herida y mutilada con un **doble propósito**: a) Que el paciente reconozca los primeros signos de una caída de la presión sanguínea (p.ej., mareo, sudor frío en la frente, malestar estomacal, náusea). b) Proporcionar al paciente oportunidades para aplicar la tensión muscular antes de emplear esta en situaciones naturales.

Por tanto, hay que usar un material (fotos, diapositivas, vídeos) que produzca reducciones de la presión sanguínea y hay que pedir al cliente que esté atento para identificar y verbalizar los signos mencionados, y para aplicar la tensión de un modo lo suficientemente rápido y prolongado como para contrarrestar la respuesta inicial. En caso de desmayo, el paciente, una vez reanimado, debe aplicar la técnica para recuperarse más rápidamente.

(continúa)

Tabla 5. Técnica de la tensión aplicada de Öst y Sterner (1987) (continuación).

SESIÓN 4

El paciente es acompañado a un **centro de donantes de sangre** para que disponga de una situación natural en la que aplicar la técnica de tensión. Una enfermera le enseña el material y cómo se guarda la sangre donada. Luego el paciente observa cómo se extrae sangre a otros donantes y finalmente él mismo dona sangre. Si sus condiciones físicas le permiten ser donante habitual, se le aconseja esto para mantener los cambios logrados durante la terapia.

Puesto que el tensar ambos brazos puede impedir o dificultar la punción venosa, puede enseñarse al paciente en esta sesión cómo relajar un brazo al mismo tiempo que se tensa el otro, el torso y las piernas.

SESIÓN 5

El paciente es llevado al Departamento de Cirugía Torácica para que desde la sala de observación pueda **ver una operación torácica**. El objetivo es que el paciente aplique la técnica de tensión aprendida. Si se desmaya, lo cual es raro, se le reanima y se sigue con la exposición lo más pronto posible. Para ello, se pide al paciente que tense sus músculos primero estirado en el suelo, luego sentado sin mirar la operación y luego girándose poco a poco hacia la mesa de operaciones.

Se revisa el progreso conseguido hasta el momento y se llega a un acuerdo sobre un **programa de mantenimiento** durante los 6 meses siguientes. Las características fundamentales de este programa son: contrato con el terapeuta, exposición continuada a situaciones de sangre/heridas (fotos de personas heridas, programas televisivos de cirugía, hablar sobre estos temas, visitar a personas heridas, ver cómo otros donan sangre, donar sangre), autorregistros de las tareas de exposición y de las reacciones a las mismas, envío por correo de los registros al terapeuta y contactos telefónicos con este cada 2-4 semanas.

Nota. Tomado de Bados (1998, págs. 216-218). (*) Uso limitado.

REFERENCIAS

- Aartman, I.H.A., Everdingen, T. van, Hoogstraten, J. y Schuurs, A.H.B. (1996). Appraisal of behavioral measurement techniques for assessing dental anxiety and fear in children: A review. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 18, 153-171.
- Achenbach, T.M. (1991). *Manual for the Child Behavior Checklist and 1991 Child Behavior Profile*. Burlington, VT: Department of Psychiatry, University of Vermont.
- Adelman, C.B., Panza, K.E., Bartley, C.A., Bontempo, A. y Bloch, M.H. (2014). A meta-analysis of computerized cognitive-behavioral therapy for the treatment of DSM-5 anxiety disorders. *The Journal of Clinical Psychiatry*, 75, e695-e704.
- Alonso, J., Angermeyer, M., Bernert, S., Bruffaerts, R., Brugha, T., Bryson, H., et al. (2004). 12-month comorbidity patterns and associated factors in Europe: Results from the European Study of the Epidemiology of Mental Disorders (ESEMeD) project. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 109 (Suppl. 420), 28-37.
- American Psychiatric Association (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4ª ed., texto revisado). Washington: Autor.
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5ª ed.). Washington: Autor.
- Andersson, G., Waara, J., Jonsson, U., Malmaeus, F., Carlbring, P. y Ost, L. (2009). Internet-based self-help versus one-session exposure in the treatment of spider phobia: a randomized controlled trial. *Cognitive Behaviour Therapy*, 38, 114-120.
- Andersson, G., Waara, J., Jonsson, U., Malmaeus, F., Carlbring, P. y Öst, L.-G. (2013). Internet-based exposure treatment versus one-session exposure treatment of snake phobia: A randomized controlled trial. *Cognitive Behaviour Therapy*, 42, 284-291.
- Anderson, P., Jacobs, C.H., Lindner, G.K., Zimand, E., Hodges, L. y Rothbaum, B.O. (2006). Cognitive behavior therapy for fear of flying: Sustainability of treatment gains after september 11. *Behavior Therapy*, 37, 91-97.
- Anderson, P., Jacobs, C. y Rothbaum, B.O. (2004). Computer-supported cognitive behavioral treatment of anxiety disorders. *Journal of Clinical Psychology*, 60, 253-267.
- Andrews, G., Creamer, M., Crino, R., Hunt, C., Lampe, L. y Page, A. (2003). *The treatment of anxiety disorders: Clinician guides and patient manuals* (2ª ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Antony, M.A. y Barlow, D.H. (1997). Fobia específica. En V.E. Caballo (Dir.), *Manual para el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos psicológicos* (Vol. 1, pp. 3-24). Madrid: Siglo XXI.
- Antony, M.A. y Barlow, D.H. (2002). Specific phobias. En D.H. Barlow (Ed.), *Anxiety and its disorders* (2ª ed., pp. 380-417). Nueva York: Guilford.
- Antony, M.M., Brown, T.A. y Barlow, D.H. (1997). Heterogeneity among specific phobia types in DSM-IV. *Behaviour Research and Therapy*, 35, 1089-1100.
- Antony, M.M., Craske, M.G. y Barlow, D.H. (1995). *Mastery of your specific phobia*. Albany, NY: Graywind.
- Antony, M.M., Craske, M.G. y Barlow, D.H. (2006). *Mastering your fears and phobias: Client workbook* (2ª ed.). Londres: Oxford University Press.
- Antony, M.M., McCabe, R.E., Leeuw, I., Sano, N. y Swinson, R.P. (2001). Effect of distraction and coping style on in vivo exposure for specific phobia of spiders. *Behaviour Research and Therapy*, 39, 1137-1150.
- Antony, M.M., Orsillo, S.M. y Roemer, L. (Eds.). (2001). *Practitioner's guide to empirically based measures of anxiety*. Nueva York: Klumer/Plenum.
- Arch, J. J., Eifert, G. H., Davies, C., Vilardaga, J. C. P., Rose, R. D. y Craske, M. G. (2012). Randomized clinical trial of cognitive behavioral therapy (CBT) versus acceptance and commitment therapy (ACT) for mixed anxiety disorders. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 80(5), 750-765.
- Armfield, J.M. (2006). Cognitive vulnerability: A model of the etiology of fear. *Clinical Psychology Review*, 26, 746-768.
- Armfield, J.M. (2010). Development and psychometric evaluation of the Index of Dental Anxiety and Fear (IDAF-4C⁺). *Psychological Assessment*, 22, 279-287.
- Arrindell, W.A., Eisemann, M., Richter, J., Oei, T.P.S., Caballo, V.E., van der Ende, J., Sanavio, E., Bages, N., Feldman, L., Torres, B., Sica, C., Iwakaki, S., Edelmann, R.J., Crozier, W.R., Furnham, A. y Hudson, B.L. (2003). Phobic anxiety in 11 nations part I: Dimensional constancy of the five factor model. *Behaviour Research and Therapy*, 41, 461-479.
- Arrindell, W.A., Oei, T.P.S., Evans, L. y Van der Ende, J. (1991). Agoraphobic, animal, death-injury-illness and social stimuli clusters as major elements in a four-dimensional taxonomy of self-rated fears: First-order level confirmatory evidence from an Australian sample of anxiety disorder patients. *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 13, 227-249.
- AuBuchon, P. G. (1993). Formulation-based treatment of a complex phobia. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 24, 63-71.
- Ayala, E.S., Meuret, A.E. y Ritz, T. (2009). Treatments for blood-injury-injection phobia: A critical review of current evidence. *Journal of Psychiatric Research*, 43, 1235-1242.
- Ayuso, J.L. (1988). *Trastornos de angustia*. Barcelona: Martínez Roca.
- Ayyadhah Alanazi, A. (2014). Reducing anxiety in preoperative patients: A systematic review. *British Journal of Nursing*, 23, 387-393.
- Bados, A. (1998). Fobias específicas. En Vallejo, M.A. (Ed.), *Manual de terapia de conducta*, (Vol I, págs. 169-218). Madrid: Dykinson.
- Bados, A. (2000). *Agorafobia y ataques de pánico: Un programa psicológico de intervención paso a paso*. Madrid: Pirámide.
- Bados, A. y García-Grau, E. (2010). La técnica de la reestructuración cognitiva. Publicación electrónica. <http://hdl.handle.net/2445/12302>
- Bados, A., Balaguer, G. y Saldaña, C. (2007). Outcome of cognitive-behavioural therapy in training practice with anxiety disorder patients. *British Journal of Clinical Psychology*, 46, 429-435.
- Bados, A. y Coronas, M. (2005). Intervención en un caso de fobia a la sangre/inyecciones/heridas (pp. 47-65). En J.P.

- Espada, J. Olivares y F.X. Méndez (Coords.), *Terapia psicológica: Casos prácticos*. Madrid: Pirámide.
- Bados, A. y Genís, F. (1988). Tratamiento de una fobia a volar. En D. Maciá y F.X. Méndez (Eds.), *Aplicaciones clínicas de la evaluación y modificación de conducta: Estudio de casos* (pp. 40-55). Madrid: Pirámide.
- Bados, A. y Guardia, J. (1983). Eliminación de varias fobias a animales mediante modelado participante, utilizando un diseño de línea base múltiple. *Revista Española de Terapia del Comportamiento*, 1, 143-160.
- Baños, R.M., Quero, S., Botella, C. y García-Palacios, A. (2007). Internet y los tratamientos psicológicos: dos programas de auto-ayuda para fobias específicas. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 81, 35-46.
- Barlow, D.H. (1988). *Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic*. Nueva York: Guilford Press.
- Barlow, D.H. (2002). *Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic* (2ª ed.). Nueva York: Guilford.
- Barlow, D.H. y Craske, M.G. (2000). *Mastery of your anxiety and panic – 3rd edition (MAP-3): Client workbook for anxiety and panic*. San Antonio, TX: Graywind Publications/The Psychological Corporation.
- Barlow, D.H. y Craske, M.G. (2007). *Mastery of your anxiety and panic: Client workbook* (4ª ed.). Londres: Oxford University Press.
- Barlow, D.H., Ellard, K.K., Fairholme, C.P., Farchione, T.J., Boisseau, C.L. Allen, L.B. y Ehrenreich-May, J. (2011a). *The Unified Protocol for Transdiagnostic Treatment of Emotional Disorders: Client Workbook*. Nueva York: Oxford University Press.
- Barlow, D.H., Farchione, T.J., Fairholme, C.P., Ellard, K.K., Boisseau, C.L., Allen, L.B. y Ehrenreich-May, J. (2011b). *Unified protocol for transdiagnostic treatment of emotional disorders: Therapist guide*. Nueva York: Oxford University Press.
- Barlow, D.H., Raffa, S.D. y Cohen, E.M. (2002). Psychosocial treatments for panic disorders, phobias, and generalized anxiety disorder. En P. Nathan y J. Gorman (Eds.), *A guide to treatments that work* (2ª ed., pp. 301-335). Nueva York: Oxford University Press.
- Beck, A.T. y Clark, D.A. (1997). An information processing model of anxiety: Automatic and strategic processes. *Behaviour Research and Therapy*, 35, 49-58.
- Beck, A.T. y Emery, G. (con Greenberg, R.L.). (1985). *Anxiety disorders and phobias: A cognitive perspective*. Nueva York: Basic Books.
- Becker, E. S., Rinck, M., Turke, V., Kause, P., Goodwin, R., Neumer, S. et al. (2007). Epidemiology of specific phobia subtypes: Findings from the Dresden Mental Health Study. *European Psychiatry*, 22, 69-74.
- Bentz, D., Michael, T., de Quervain, D. y Wilhelm, F. (2010). Enhancing exposure therapy for anxiety disorders with glucocorticoids: From basic mechanisms of emotional learning to clinical applications. *Journal of Anxiety Disorders*, 24, 223-230.
- Berggren, U., Hakeberg, M. y Carlsson, S.G. (2000). Relaxation vs. cognitively oriented therapies for dental fear. *Journal of Dental Research*, 79, 1645-1651.
- Bernaldo-de-Quirós, M., Estupiñá, F. J., Labrador, F. J., Fernández-Aria, I., Gómez, L., Blanco, C. y Alonso, P. (2012). Diferencias sociodemográficas, clínicas y de resultados del tratamiento entre los trastornos de ansiedad. *Psicothema*, 24(3), 396-401.
- Bienvenu, O.J. y Eaton, W.W. (1998). The epidemiology of blood-injection-injury phobia. *Psychological Medicine*, 28, 1129-1136.
- Bobes, J., González, M.P., Bascarán, M.T. y Ferrando, L. (1998). Instrumentos de evaluación: Escalas de detección, de gravedad y discapacidad y de calidad de vida. En S. Cervera, M. Roca y J. Bobes (Dirs.), *Fobia social* (pp. 97-140). Barcelona: Masson.
- Bobes, J., G.-Portilla, M.P., Bascarán, M.T., Sáiz, P.A. y Bousoño, M. (2002). *Banco de instrumentos para la práctica de la psiquiatría clínica*. Barcelona: Ars Médica.
- Bockstaele, B., Verschuere, B., Koster, E. W., Tibboel, H., Houwer, J. y Crombez, G. (2011). Effects of attention training on self-reported, implicit, physiological and behavioural measures of spider fear. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 42, 211-218.
- Booth, R. y Rachman, S. (1992). The reduction of claustrophobia - I. *Behaviour Research and Therapy*, 30, 207-221.
- Borda, M., Báez, C. y Echeburúa, E. (1993). Tratamiento de exposición en un caso de fobia a la sangre. *Análisis y Modificación de Conducta*, 19, 583-607.
- Borda, M., López, A.M. y Pérez, M.A. (2010). Inventario de fobia a la sangre (BIPD): Desarrollo, fiabilidad y validez. *Anales de Psicología*, 26, 58-71.
- Bornas, X., Tortella-Feliu, M., García de la Banda, G., Fullana, M.A. y Llabrés, J. (1999). Validación factorial del Cuestionario de Miedo a Volar. *Análisis y Modificación de Conducta*, 25, 886-907.
- Bornas, X., Tortella-Feliu, M. y Llabrés, J. (2006). Do all treatments work for flight phobia? Computer-assisted exposure versus a brief multicomponent nonexposure treatment. *Psychotherapy Research*, 16, 41-50.
- Bornas, X., Tortella-Feliu, M., Llabrés, J., Mühlhberger, A., Pauli, P. y Barceló, F. (2002). Clinical usefulness of a simulated exposure treatment for fear of flying. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2, 247-262.
- Botella, C. y Ballester, R. (1997). *Trastorno de pánico: Evaluación y tratamiento*. Barcelona: Martínez Roca.
- Botella, C., Baños, R.M. y Fabregat, S. (2006). Tratamiento del miedo a los animales pequeños por medio de realidad virtual. En F.X. Méndez, J.P. Espada y M. Orgilés (Coords.), *Terapia psicológica con niños y adolescentes: Estudio de casos clínicos* (pp. 49-66). Madrid: Pirámide.
- Botella, C., Baños, R.M. y Perpiñá, C. (Comps.). (2003). *Fobia social*. Barcelona: Paidós.
- Botella, C., Baños, R.M., Villa, H., Perpiñá, C., y García-Palacios, A. (2000). Virtual reality in the treatment of claustrophobic fear: A controlled, multiple-baseline design. *Behavior Therapy*, 31, 583-595.
- Botella, C., Bretón-López, J., Quero, S., Baños, R. y García-Palacios, A. (2010). Treating cockroach phobia with augmented reality. *Behavior Therapy*, 41, 401-413.
- Botella, C. M., Juan, M. C., Baños, R. M., Alcañiz, M., Guillen, V. y Rey, B. (2005). Mixing realities? An application of augmented reality for the treatment of cockroach phobia. *Cyberpsychology & Behavior*, 8, 162-171.

- Botella, C., Osma, J., Garcia-Palacios, A., Quero, S. y Baños, R. M. (2004). Treatment of flying phobia using virtual reality: data from a 1-year follow-up using a multiple baseline design. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, *11*, 311-323.
- Bracha, H.S. (2004). Freeze, flight, fight, fright, faint: Adaptationist perspectives on the acute stress response spectrum. *CNS Spectrums*, *9*, 679-685.
- Bragado, M.C. (1994). *Terapia de conducta en la infancia: Trastornos de ansiedad*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa.
- Bragado, M.C., Carrasco, I., Sánchez, M.L. y Bersabé, R.M. (1996). Trastornos de ansiedad en escolares de 6 a 17 años. *Ansiedad y Estrés*, *2*, 97-112.
- Brown, T.A., Campbell, L.A., Lehman, C.L., Grisham, J.R. y Mancill, R.B. (2001). Current and lifetime comorbidity of the DSM-IV anxiety and mood disorders in a large clinical sample. *Journal of Abnormal Psychology*, *110*, 585-599.
- Brown, T.A., Di Nardo, P.A. y Barlow, D.H. (1994). *Anxiety Disorders Interview Schedule for DSM-IV: Lifetime version (ADIS-IV-L)*. San Antonio, TX: Psychological Corporation.
- Brunsmann, B.A.m Logaan, H.L., Patil, R.R. y Baron, R.S. The development and validation of the Revised Iowa Dental Control Index (IDCI). *Personality and Individual Differences*, *34*, 1113-1128.
- Buckner, J., Cromer, K., Merrill, K., Mallott, M., Schmidt, N., Lopez, C., et al. (2009). Pretreatment intervention increases treatment outcomes for patients with anxiety disorders. *Cognitive Therapy and Research*, *33*, 126-137.
- Burgess, M., Gill, M. y Marks, I. (1998). Postal self exposure treatment of recurrent nightmares: Randomised controlled trial. *British Journal of Psychiatry*, *172*, 257-262.
- Burnham, J.J. y Gullone, E. (1997). The Fear Survey Schedule for Children-II: A psychometric investigation with American data. *Behaviour Research and Therapy*, *35*, 165-173.
- Caballo, V. E. (Dir.). (2005). *Manual para la evaluación clínica de los trastornos psicológicos: estrategias de evaluación, problemas infantiles y trastornos de ansiedad*. Madrid: Pirámide.
- Cacioppo, J.T. y Petty, R.E. (1981) Social psychological procedures for cognitive response assessment: The thought-listing technique. En T.V. Merluzzi, C.R. Glass y M. Genest (Eds.) *Cognitive assessment* (pp. 309-342). Nueva York: Guilford.
- Capafons, J.I., Alvero, P., Sosa, C.D. y López-Curbelo, M. (1999). Fobia a viajar en avión: Valoración de un programa de exposición. *Psicología Conductual*, *7*, 119-135.
- Capafons, J.I., Sosa, C.D., Herrero, M. y Viña, C. (1997). The assessment of fear of flying: Elaboration and validation of a videotape as an analogous situation of a flight. *European Journal of Psychological Assessment*, *13*, 118-130.
- Capafons, J.I., Sosa, C.D y Prieto, P. (2004). Comparación de tres programas terapéuticos para la fobia a viajar en avión. *Psicothema*, *16*, 661-666.
- Capafons, J.I., Sosa, C.D. y Vina, C.M. (1999). A reattributional training program as a therapeutic strategy for fear of flying. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, *30*, 259-272.
- Carlbring, P., Brunt, S., Bohman, S., Austin, D., Richards, J., Öst, L., et al. (2007). Internet vs. paper and pencil administration of questionnaires commonly used in panic/agoraphobia research. *Computers in Human Behavior*, *23*(3), 1421-1434.
- Carlin, A.S., Hoffman, H.G. y Weighorst, S. (1997). Virtual reality and tactile augmentation in the treatment of spider phobia: A case report. *Behaviour Research and Therapy*, *35*, 153-158.
- Chambless, D.L. y Hollon, S.D. (1998). Defining empirically supported therapies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *66*, 7-18.
- Chorpita, B. F., Vitali, A.E., Barlow, D. H. (1997). Behavioral treatment of choking phobia in an adolescent: an experimental analysis. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, *28*, 307-315.
- Choy, Y., Fyer, A. y Lipsitz, J. (2007). Treatment of specific phobia in adults. *Clinical Psychology Review*, *27*, 266-286.
- Cisler, J., Olatunji, B. y Lohr, J. (2009). Disgust, fear, and the anxiety disorders: A critical review. *Clinical Psychology Review*, *29*, 34-46.
- Coldwell, S., Wilhelm, F., Milgrom, P., Prall, C., Getz, T., Spadafora, A., Chiu, I-Y, Leroux, B.G. y Ramsay, D.S.. (2007). Combining alprazolam with systematic desensitization therapy for dental injection phobia. *Journal of Anxiety Disorders*, *21*, 871-887.
- Coelho, C.M. y Wallis, G. (2010). Deconstructing acrophobia: physiological and psychological precursors to developing a fear of heights. *Depression and Anxiety*, *27*(9), 864-870.
- Comeche, M.I., Díaz, M.I. y Vallejo, M.A. (1995). *Cuestionarios, inventarios y escalas: Ansiedad, depresión, habilidades sociales*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa.
- Corah, N.L. (1969). Development of a Dental Anxiety Scale. *Journal of Dental Research*, *48*, 596.
- Corcoran, K. y Fischer, J. (2000). *Measures for clinical practice: A source book. Volume II: Adults (3ª edición)*. Nueva York: Free Press.
- Craske, M.G. (1991). Phobic fear and panic attacks: The same emotional states triggered by different cues? *Clinical Psychology Review*, *11*, 599-620.
- Craske, M.G., Antony, M.A. y Barlow, D.H. (1997). *Mastery of your specific phobia: Therapist guide*. Albany, NY: Graywind.
- Craske, M.G., Antony, M.M. y Barlow, D.H. (2006). *Mastering your fears and phobias: Therapist guide (2ª ed.)*. Londres: Oxford University Press.
- Craske, M.G. y Barlow, D.H. (2000). *Mastery of your anxiety and panic – 3rd edition (MAP-3): Client workbook for agoraphobia*. San Antonio, TX: Graywind Publications/The Psychological Corporation.
- Craske, M.G. y Barlow, D.H. (2007). *Mastery of your anxiety and panic: Therapist guide (4ª ed.)*. Londres: Oxford University Press.
- Craske, M.G., Barlow, D.H. y Meadows, E. (2000). *Mastery of your anxiety and panic – 3rd edition (MAP-3): Therapist guide for anxiety, panic, and agoraphobia*. San Antonio, TX: Graywind Publications/The Psychological Corporation.
- Craske, M.G. y Mystkowski, J.L. (2006). Exposure therapy and extinction: Clinical studies. En M.G. Craske, D. Hermans y D. Vansteenwegen (Eds.), *Fear and learning: From basic processes to clinical implications*. Washington, DC:

- American Psychological Association.
- Craske, M.G., Mohlman, J., Glover, D. y Valeri, S. (1995). Treatment of claustrophobias and snake/spider phobias: Fear of arousal and fear of context. *Behaviour Research and Therapy*, 33, 197-203.
- Craske, M.G., Stein, M.B., Sullivan, G., Sherbourne, C., Bystritsky, A., Rose, R.D. ... Roy-Byrne, P. (2011). Disorder-specific impact of coordinated anxiety learning and management treatment for anxiety disorders in primary care. *Archives of General Psychiatry*, 68, 378-388.
- Craske, M.G. y Tsao, J.C.I. (1999). Self-monitoring with panic and anxiety disorders. *Psychological Assessment*, 11, 466-479.
- Cronin, J. (1998). *Your flight questions answered by a jetliner pilot*. Vergennes, VT: Plymouth.
- Cuijpers, P. P., Donker, T. T., van Straten, A. A., Li, J. J. y Andersson, G. G. (2010). Is guided self-help as effective as face-to-face psychotherapy for depression and anxiety disorders? A systematic review and meta-analysis of comparative outcome studies. *Psychological Medicine: A Journal of Research in Psychiatry and the Allied Sciences*, 40, 1943-1957.
- Cuijpers, P., Marks, I., van Straten, A., Cavanagh, K., Gega, L. y Andersson, G. (2009). Computer-aided psychotherapy for anxiety disorders: A Meta-Analytic Review. *Cognitive Behaviour Therapy*, 38, 66-82.
- Curtis, G.C., Magee, W.J., Eaton, W.W., Wittchen, H.-U. y Kessler, R.C. (1998). Specific fears and phobias: Epidemiology and classification. *British Journal of Psychiatry*, 173, 212-217.
- Cutshall, C. y Watson, D. (2004). The phobic stimuli response scales: a new self-report measure of fear. *Behaviour Research and Therapy*, 42, 1193-1201.
- Davey, G.C.L., de Jong, P.G. y Tallis, F. (1993). UCS inflation in the aetiology of anxiety disorders: Some case histories. *Behaviour Research and Therapy*, 31, 495-498.
- Davey, G.C., Forster, L. y Mayhew, G. (1993). Familial resemblances in disgust sensitivity and animal phobias. *Behaviour Research and Therapy*, 31, 41-50.
- Davis, T.E. y Ollendick, T.H. (2005). Empirically supported treatments for specific phobia in children: Do efficacious treatment address the components of a phobic response. *Clinical Psychology, Science and Practice*, 12, 144-160.
- de Jongh, A., Holmshaw, M., Carswell, W. y Wijk, A. (2011). Usefulness of a trauma-focused treatment approach for travel phobia. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 18, 124-137.
- de Jongh, A., Muris, P., Schoenmakers, N. y Horst, G. ter (1995). Negative cognitions of dental phobics: Reliability and validity of the Dental Cognitions Questionnaire. *Behaviour Research and Therapy*, 33, 507-515.
- de Jongh, A., Muris, P., Horst, G. ter, van Zuuren, F., Schoenmakers, N. y Makkas, P. (1995). One-session cognitive treatment of dental phobia: Preparing dental phobics for treatment by restructuring negative cognitions. *Behaviour Research and Therapy*, 33, 947-954.
- de Jong, P.J., Vorage, I. y van den Hout, M.A. (2002). Counterconditioning in the treatment of spider phobia: Effects on disgust, fear and valence. *Behaviour Research and Therapy*, 38, 1055-1069.
- Depla, M.F.I.A., ten Have, M.L., van Balkom, A.J.L.M. y de Graaf, R. (2008). Specific fears and phobias in the general population: Results from the Netherlands Mental Health Survey and Incidence Study (NEMESIS). *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 43, 200-208.
- de Quervain, D. J., Bentz, D., Michael, T., Bolt, O. C., Wiederhold, B. K., Margraf, J., et al. (2011). Glucocorticoids enhance extinction-based psychotherapy. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 108(16), 6621-6625.
- Dewis, L.M., Kirkby, K.C., Martin, F., Daniels, B.A., Gilroy, L.J. y Menzies, R.G. (2001). Computer-aided exposure versus live graded exposure for spider phobia in children. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 32, 17-27.
- Diehl, R. R. (2005). Vasovagal syncope and Darwinian fitness. *Clinical Autonomic Research*, 15, 126-129.
- Echeburúa, E. (1993a). *Ansiedad crónica: Evaluación y tratamiento*. Madrid: Eudema.
- Echeburúa, E. (1993b). *Evaluación y tratamiento psicológico de los trastornos de ansiedad*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa.
- Echeburúa, E. (1993c). *Trastornos de ansiedad en la infancia*. Madrid: Pirámide.
- Echeburúa, E. (1995). *Evaluación y tratamiento de la fobia social*. Barcelona: Martínez Roca.
- Echeburúa, E. y de Corral, P. (1995). Técnicas de exposición: Variantes y aplicaciones. En F.J. Labrador, J.A. Cruzado y M. Muñoz (Eds.), *Manual de técnicas de modificación y terapia de conducta* (pp. 422-456). Madrid: Pirámide.
- Echeburúa, E., de Corral, P. y Fernández-Montalvo, J. (2000). Escala de Inadaptación (EI): Propiedades psicométricas en contextos clínicos. *Análisis y Modificación de Conducta*, 26, 325-340.
- Echeburúa, E., de Corral, P., Zubizarreta, I. y Sarasua, B. (1995). Trastorno de estrés postraumático crónico en víctimas de agresiones sexuales. La Coruña: Fundación Paidea.
- Edelmann, R. (1992). *Anxiety: Theory, research and intervention in clinical and health psychology*. Chichester: Wiley.
- Ehrenreich-May, J. y Bilek, E.L. (2012). The Development of a transdiagnostic, cognitive behavioral group intervention for childhood anxiety disorders and co-occurring depression symptoms. *Cognitive and Behavioral Practice*, 19, 41-55.
- Eli, I., Baht, R. y Blacher, S. (2004). Prediction of success and failure of behavior modification as treatment for dental anxiety. *European Journal of Oral Sciences*, 112, pp. 311-315.
- Elisen, A. R., Silverman, W. K. (1991). Treatment of an adolescent with bowel movement phobia using self-control therapy. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 22, 45-51.
- Emmelkamp, P.M.G., Bouman, T.K. y Scholing, A. (1992). *Anxiety disorders: A practitioner's guide*. Chichester: Wiley.
- Emmelkamp, P.M.G., Krijn, M., Hulsbosch, A.M., de Vries, S., Schuemie, M.J. y van der Mast, C.A.P.G. (2002). Virtual reality treatment versus exposure in vivo: A comparative evaluation in acrophobia. *Behaviour Research and Therapy*, 40, 509-516.
- ESEMeD/MHEDEA 2000 Investigators (2004). Prevalence of mental disorders in Europe: Results from the ESEMeD European Study of Epidemiology of Mental Disorders (ESEMeD) project. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 109 (suppl. 420), 21-27.
- Essau, C.A., Conradt, J. y Petermann, F. (2000). Frequency, comorbidity, and psychosocial impairment of specific phobia in adolescents. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29, 221-231.

- Evans, J. (1997). *All you ever wanted to know about flying: The passenger's guide to how airliners fly*. Osceola, WI: Motorbooks International.
- Febbraro, G.A.R. y Clum, G.A. (1995). A dimensional analysis of claustrophobia. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 17, 335-351.
- Febbraro, G.A.R., Clum, G.A., Roodman, A.A. y Wright, J.H. (1999). The limits of bibliotherapy: A study of the differential effectiveness of self-administered interventions in individuals with panic attacks. *Behavior Therapy*, 30, 209-222.
- Fernández Parra, A. y Luciano, M.C. (1992). Limitaciones y problemas de la teoría de la preparación biológica de las fobias. *Análisis y Modificación de Conducta*, 18, 203-230.
- Flatt, N. y King, N. (2010). Brief psycho-social interventions in the treatment of specific childhood phobias: A controlled trial and a 1-year follow-up. *Behaviour Change*, 27, 130-153.
- Forbes, D., Phelps, A.J., McHugh, A.F., Debenham, P., Hopwood, M. y Creamer, M. (2003). Imagery rehearsal in the treatment of posttraumatic nightmares in Australian veterans with chronic combat-related PTSD: 12-month follow-up data. *Journal of Traumatic Stress*, 16, 509-513.
- Forsyth, J.P. y Eiffert, G.H. (1996). Systemic alarms in fear conditioning I: A reappraisal of what is being conditioned. *Behavior Therapy*, 27, 441-462.
- Fullana, M.A. y Tortella-Feliu, M. (2001). Predictores de resultado terapéutico en el miedo a volar en avión. *Psicothema*, 13, 617-621
- Fredrikson, M., Annas, P., Fischer, H. y Wik, G. (1996). Gender and age differences in the prevalence of specific fears and phobias. *Behaviour Research and Therapy*, 34, 33-39.
- García-Palacios, A., Botella, C., Hoffman, H. y Fabregat, S. (2007). Comparing acceptance and refusal rates of virtual reality exposure vs. in vivo exposure by patients with specific phobias. *Cyberpsychology & Behavior*, 10, 722-724.
- García-Palacios, A., Hoffman, H., Carlin, A., Furness III, T.A. y Botella, C. (2002). Virtual reality in the treatment of spider phobia: a controlled study. *Behaviour Research and Therapy*, 40, 983-993.
- García-Portilla, M.P., Bascarán, M.T., Sáiz, P.A., Parellada, M. Bousoño, M. y Bobes, J. (2008). Banco de instrumentos básicos para la práctica de la psiquiatría clínica (5ª ed.). Barcelona: Ars Médica.
- Getka, E.J. y Glass, C.R. (1992). Behavioral and cognitive-behavioral approaches to the reduction of dental anxiety. *Behavior Therapy*, 23, 433-448.
- Glantz, K., Durlach, N.I., Barnett, R.C. y Aviles, W.A. (1996). Virtual reality (VR) for psychotherapy: From the physical to the social environment. *Psychotherapy*, 33, 464-473.
- Glantz, K., Rizzo, A. y Graap, K. (2003). Virtual reality for psychotherapy: Current reality and future possibilities. *Psychotherapy*, 40, 55-67.
- Goldberg, J., Weisenberg, M. (1992). The case of a newspaper phobia in a 9-year-old child. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 23, 125-131.
- Goossens, L., Sunaert, S., Peeters, R., Griez, E. y Schruers, K. (2007). Amygdala hyperfunction in phobic fear normalizes after exposure. *Biological Psychiatry*, 62, 1119-1125.
- Gordon, D., Heimberg, R. G., Tellez, M. y Ismail, A. I. (2013). A critical review of approaches to the treatment of dental anxiety in adults. *Journal of Anxiety Disorders*, 27, 365-378.
- Götestam, K.G. (2002). One session group treatment of spider phobia by direct or modelled exposure. *Cognitive Behaviour Therapy*, 31, 18-24.
- Grant, B.F., Stinson, F.S., Dawson, D.A., Chou, S.P., Dufour, M.C., Compton, W., Pickering, R.P. y Kaplan, K. (2004). Prevalence and co-occurrence of substance use disorders and independent mood and anxiety disorders: Results from the National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions. *Archives of General Psychiatry*, 61, 807-816.
- Grös, D.F., Antony, M.M., Simms, L.J. y McCabe, R.E. (2007). Psychometric properties of the State-Trait Inventory for Cognitive and Somatic Anxiety (STICSA): Comparison to the State-Trait Anxiety Inventory (STAI). *Psychological Assessment*, 19, 369-381.
- Haidt, J., McCauley, C. y Rozin, P. (1994). Individual differences in sensitivity to disgust: A scale sampling seven domains of disgust elicitors. *Personality and Individual Differences*, 16, 701-713.
- Hammarstrand, G., Berggren, U. y Hakeberg, M. (1995). Psychophysiological therapy vs. hypnotherapy in the treatment of patients with dental phobia. *European Journal of Oral Sciences*, 103, 399-404
- Hans, E. y Hiller, W. (2013). A meta-analysis of nonrandomized effectiveness studies on outpatient cognitive behavioral therapy for adult anxiety disorders. *Clinical Psychology Review*, 33, 954-964.
- Haro, J., Palacín, C., Vilagut, G., Martínez, M., Bernal, M., Luque, I. et al. (2006). Prevalencia de los trastornos mentales y factores asociados: resultados del estudio ESEMeD-España. *Medicina Clínica*, 126, 445-451.
- Harrell, J.P. y Wright, L.W. (1998). The development and validation of the Multicomponent AIDS Phobia Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 20, 201-216.
- Haug, T., Nordgreen, T., Öst, L. G. y Havik, O. E. (2012). Self-help treatment of anxiety disorders: A meta-analysis and meta-regression of effects and potential moderators. *Clinical Psychology Review*, 32(5), 425-445.
- Haukebo, K., Skaret, E., Öst, L., Raadal, M., Berg, E., Sundberg, H., et al. (2008). One- vs. five-session treatment of dental phobia: A randomized controlled study. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 39, 381-390.
- Hayes, S.C., Strosahl, K.D. y Wilson, K.G. (2011). *Acceptance and Commitment Therapy: The process and practice of mindful change* (2ª ed). Nueva York: Guilford.
- Helbig-Lang, S. y Petermann, F. (2010). Tolerate or eliminate? A systematic review on the effects of safety behavior across anxiety disorders. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 17, 218-233.
- Hellström, K., Fellenius, J. y Öst, L-G (1996). One versus five sessions of applied tension in the treatment of blood phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 34, 101-112.
- Hellström, K. y Öst, L-G (1995). One-session therapist directed exposure vs two forms of manual directed self-exposure in the treatment of spider phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 33, 959-965.
- Hellström, K. y Öst, L-G (1996). Prediction of outcome in the treatment of specific phobia. A cross validation study.

- Behaviour Research and Therapy*, 34, 403-411.
- Hepburn, T. y Page, A.C. (1999). Effects of images about fear and disgust upon responses to blood injury phobic stimuli. *Behavior Therapy*, 30, 63-77.
- Herreros, L., López, A.E. y Olivares, M.E. (1991). Eliminación de una fobia simple a las cucarachas mediante técnicas de exposición y autoexposición. *Revista Española de Terapia del Comportamiento*, 9, 167-188.
- Hersen, M. y Last, C.G. (1993). *Manual de casos de terapia de conducta*. Bilbao: Desclée de Brouwer. (Original de 1985.)
- Hettema, J.M., Neale, M.C. y Kendler, K.S. (2001). A review and meta-analysis of the genetic epidemiology of anxiety disorders. *American Journal of Psychiatry*, 158, 1568-1578.
- Hirai, M. y Clum, G.A. (2006). A meta-analytic study of self-help interventions for anxiety problems. *Behavior Therapy*, 37, 99-111.
- Hirai, M., Cochran, H.M., Meyer, J.S., Butcher, J.L., Vernon, L.L. y Meadows, E.A. (2008). A preliminary investigation of the efficacy of disgust exposure techniques in a subclinical population with blood and injection fears. *Behaviour Change*, 25, 129-148.
- Hoffman, H.G., Garcia-Palacios, A., Carlin, A., Furness, T.A. y Botella-Arbona, C. (2003). Interfaces that heal: coupling real and virtual objects to treat spider phobia. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 16, 283-300
- Hofmann, S.G., Lehman, C.L. y Barlow, D.H. (1997). How specific are specific phobias? *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 28, 233-240.
- Hofmann, S.G., Wu, J.Q. y Boettcher, H. (2013). D-cycloserine as an augmentation strategy for cognitive behavioral therapy of anxiety disorders. *Biology of Mood & Anxiety Disorders*, 3: 11. doi:10.1186/2045-5380-3-11
- Hood, H. K., Antony, M. M., Koerner, N. y Monson, C. M. (2010). Effects of safety behaviors on fear reduction during exposure. *Behaviour Research and Therapy*, 48, 1161-1169.
- Humphris, G., Morrison, T. y Lindsay, S.J.E. (1995). The modified dental anxiety scale: UK norms and evidence for validity. *Community Dental Health*, 12, 143-150.
- Husek, T.R. y Alexander, S. (1963) The effectiveness of anxiety differential in examination stress situations. *Educational and Psychological Measurement*, 23, 309-318.
- Johnstone, K.A. y Page, A.C. (2004). Attention to phobic stimuli during exposure: The effect of distraction on anxiety reduction, self efficacy and perceived control. *Behaviour Research and Therapy*, 42, 249-275.
- Kamphuis, J.H. y Telch, M.J. (2000). Effects of distraction and guided threat reappraisal on fear reduction during exposure-based treatment for specific fears. *Behaviour Research and Therapy*, 38, 1163-1181.
- Kessler, R.C. (2007). The global burden of anxiety and mood disorders: Putting the European Study of the Epidemiology of Mental Disorders (ESEMeD) findings into perspective. *Journal of Clinical Psychiatry*, 68 (Suppl 2), 10-19.
- Kessler, R.C., Berglund, P., Demler, O., Jin, R., Merikangas, K.R. y Walters, E.E. (2005). Lifetime prevalence and age-of-onset distributions of *DSM-IV* disorders in the National Comorbidity Survey Replication. *Archives of General Psychiatry*, 62, 593-602.
- Kessler, R.C., Chiu, W.T., Demler, O. y Ellen, E.W. (2005). Prevalence, severity, and comorbidity of 12-month DSM-IV disorders in the National Comorbidity Survey Replication. *Archives of General Psychiatry*, 62, 617-627.
- Kim, S., Kim, B., Cho, S., Kim, J., Shin, M., Yoo, H. y Kim, H. (2010). The prevalence of specific phobia and associated comorbid features in children and adolescents. *Journal of Anxiety Disorders*, 24, 629-634.
- Kim, S., Palin, F., Anderson, P., Edwards, S., Lindner, G. y Rothbaum, B. (2008). Use of skills learned in CBT for fear of flying: managing flying anxiety after September 11th. *Journal Of Anxiety Disorders*, 22, 301-309.
- Kindt, M., Brosschot, J.F. y Muris, P. (1996). Spider Phobia Questionnaire for Children (SPQ-C): A psychometric study and normative data. *Behaviour Research and Therapy*, 34, 277-282.
- King, N.J., Hamilton, D.I. y Ollendick, T.H. (1988). *Children's phobias: A behavioural perspective*. Chichester: Wiley.
- King, N.J., Ollendick, T.H. y Tonge, B.J. (1995). *School refusal: Assessment and treatment*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Kirk, J. y Rouf, K. (2004). Specific phobias. En J. Bennett-Levy, G. Butler, M. Fennell, A. Hackmann y M. Mueller (Eds.) *Oxford guide to behavioural experiments in cognitive therapy* (pp. 161-180). Oxford: Oxford University Press.
- Kleinknecht, R.A., Kleinknecht, E.E., Sawchuk, C.N., Lee, T.C. y Lohr, J. (1999). The Medical Fear Survey: Psychometric properties. *The Behavior Therapist*, 22, 109-112, 119.
- Kleinknecht, R.A., Thorndike, R.M. y Walls, M.M. (1996). Factorial dimensions and correlates of blood, injury, injection and related medical fears: Cross validation of the Medical Fear Survey. *Behaviour Research and Therapy*, 34, 323-331.
- Klorman, R., Hastings, J., Weerts, T., Melamed, B. y Lang, P. (1974). Psychometric description of some specific fear questionnaires. *Behavior Therapy*, 5, 401-409.
- Koch, M.D., O'Neill, H.K., Sawchuk, C.N. y Connolly, K. (2002). Domain-specific and generalized disgust sensitivity in blood-injection-injury phobia: The application of behavioral approach/avoidance tasks. *Journal of Anxiety Disorders*, 16, 511-527.
- Kozak, A. T., Spates, C. R., McChargue, D. E., Bailey, K. C., Schneider, K. L. i Liepman, M. R. (2007). Naltrexone renders one-session exposure therapy less effective: A controlled pilot study. *Journal of Anxiety Disorders*, 21, 142-152.
- Krakow, B., Kellner, R., Neidhardt, J., Pathak, Dorothy. et al. (1993). Imagery rehearsal treatment of chronic nightmares: With a thirty month follow up. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 24, 325- 330
- Krakow, B., Kellner, R., Pathak, D. y Lambert, L. (1995). Imagery rehearsal treatment for chronic nightmares. *Behaviour Research and Therapy*, 33, 837-843.
- Krakow, B., Kellner, R., Pathak, D. y Lambert, L. (1996). Long term reduction of nightmares with imagery rehearsal treatment. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 24, 135-148
- Krijn, M., Emmelkamp, P.M.G., Olafsson, R.P. y Biemond, R. (2004). Virtual reality exposure therapy of anxiety disorders: A review. *Clinical Psychology Review*, 24, 259-281.
- Krijn, M., Emmelkamp, P., Ólafsson, R., Bouwman, M., van Gerwen, L., Spinhoven, P., et al. (2007). Fear of flying treatment methods: Virtual reality exposure vs. cognitive behavioral therapy. *Aviation, Space, and Environmental Medicine*, 78, 121-128.
- Krijn, M., Emmelkamp, P. M. G., Olafsson, R. P., Schuemie, M. J. i Van der Mast, C. (2007). Do self-statements enhance the

- effectiveness of virtual reality exposure therapy? A comparative evaluation in acrophobia. *Cyberpsychology & Behavior*, 10, 362-370.
- Kuch, K., Cox, B.J. y Drenfeld, D.M. (1995). A brief self-rating scale for PTSD after road vehicle accident. *Journal of Anxiety Disorders*, 9, 503-514.
- Kvale, G., Berggren, U. y Milgrom, P. (2004). Dental fear in adults: A meta-analysis of behavioral interventions. *Community Dentistry and Oral Epidemiology*, 32, 250-264.
- Lahmann, C., Schoen, R., Henningsen, P., Ronel, J., Muehlbacher, M., Loew, T., et al. (2008). Brief relaxation versus music distraction in the treatment of dental anxiety: a randomized controlled clinical trial. *Journal of the American Dental Association*, 139, 317-324.
- Lang, A.J. y Craske, M.G. (2000). Manipulations of exposure-based therapy to reduce return of fear: A replication. *Behaviour Research and Therapy*, 38, 1-12.
- LeBeau, R., Glenn, D., Liao, B., Wittchen, H., Beesdo-Baum, K., Ollendick, T., et al. (2010). Specific phobia: A review of DSM-IV specific phobia and preliminary recommendations for DSM-V. *Depression and Anxiety*, 27, 148-167.
- Lewinsohn, P.M., Zinbarg, R., Seeley, J.R., Lewinsohn, M. y Sack, W.H. (1997). Lifetime comorbidity among anxiety disorders and between anxiety disorders and other mental disorders in adolescents. *Journal of Anxiety Disorders*, 11, 377-394.
- Lewis-Fernández, R., Hinton, D., Laria, A., Patterson, E., Hofmann, S., Craske, M., et al. (2010). Culture and the anxiety disorders: Recommendations for DSM-V. *Depression and Anxiety*, 27, 212-229.
- Lipsitz, J.D., Barlow, D.H., Mannuzza, S., Hofmann, S.G. y Fyer, A.J. (2002). Clinical features of four DSM-IV specific subtypes. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 190, 471-478.
- Lipsitz, J.D., Mannuzza, S., Klein, D.F., Ross, D.C. y Fyer, A.J. (1999). Specific phobia 10-16 years after treatment. *Depression and Anxiety*, 10, 105-111.
- Logsdail, S., Lovell, K., Warwick, H. y Marks, I. (1991). Behavioural treatment of AIDS-focused phobia. *British Journal of Psychiatry*, 159, 422-425.
- López, P. (1996). Entrenamiento en un caso de fobia a la oscuridad y miedo a estar solo en la cama. *Análisis y Modificación de Conducta*, 22, 823-833.
- Lundgren, J., Carlsson, S.G. y Berggren, U. (2006). Relaxation versus cognitive therapies for dental fear – a psychophysiological approach. *Health Psychology*, 25, 267-273.
- Macià, D. y Méndez, F.X. (1988). *Aplicaciones clínicas de la evaluación y modificación de conducta: Estudio de casos*. Madrid: Pirámide.
- Maltby, N., Kirsch, I., Mayers, M. Y Allen, G.J. (2002). Virtual reality exposure therapy for the treatment of fear of flying: A controlled investigation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 70, 1112-1118.
- Mandler, G., Mandler, J. y Uviller, E. (1958) Autonomic feedback: The perception of autonomic activity. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 53, 367-373.
- Marks, I.M. (1986). *Behavioral psychotherapy: Maudsley pocket book of clinical management*. Bristol: Wright.
- Marks, I.M. (1991). *Miedos, fobias y rituales 1: Los mecanismos de la ansiedad*. Barcelona: Martínez Roca. (Original de 1987.)
- Marks, I.M. (1991). *Miedos, fobias y rituales 2: Clínica y tratamientos*. Barcelona: Martínez Roca. (Original de 1987.)
- Marks, I.M., Kenwright, M., McDonough, M., Whittaker, M. y Mataix-Cols, D. (2004). Saving clinicians' time by delegating routine aspects of therapy to a computer: A randomized controlled trial in phobia/panic disorder. *Psychological Medicine*, 34, 9-17.
- Marks, I.M. y Mathews, A.M. (1979). Brief standard self-rating scale for phobic patients. *Behaviour Research and Therapy*, 17, 263-267.
- Marshall, W.L. (1985). The effects of variable exposure in flooding therapy. *Behavior Therapy*, 16, 117-135.
- Martínez, M.A., García, A. y Botella, C. (2003). Psychometric properties of the Claustrophobia Questionnaire in Spanish population. *Psicothema*, 15, 673-678.
- McCabe, R.E., Antony, M.M. y Ollendick, T.H. (2005). Evaluación de las fobias específicas. En V.E. Caballo (Dir.), *Manual para la evaluación clínica de los trastornos psicológicos: estrategias de evaluación, problemas infantiles y trastornos de ansiedad*. (pp. 427-445). Madrid: Pirámide.
- McGlynn, F.D. y Cornell, C.E. (1985). Simple phobia. En M. Hersen y A.S. Bellack (Eds.), *Handbook of clinical behavior therapy with adults* (pp. 23-48). Nueva York: Plenum.
- McHugh, R.K., Whitton, S.W., Peckham, A.D., Welgem J.A, y Otto, M.W. (2013) Patient preference for psychological vs pharmacologic treatment of psychiatric disorders: a meta-analytic review. *Journal of Clinical Psychiatry*, 74, 595-602.
- McLeod, B.D., Wood, J.J. y Weisz, J.R. (2007). Examining the association between parenting and childhood anxiety: A meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 27, 155-172.
- McMillan, D. y Lee, R. (2010). A systematic review of behavioral experiments vs. exposure alone in the treatment of anxiety disorders: A case of exposure while wearing the emperor's new clothes?. *Clinical Psychology Review*, 30, 467-478.
- Meuret, A.E., Twohig, M.P., Rosenfield, D., Hayes, S.C. y Craske, M.G. (2012). Brief Acceptance and Commitment Therapy and exposure for panic disorder: a pilot study. *Cognitive and Behavioral Practice*, 19, 606-618.
- Méndez, F.X. (1999). *Miedos y temores en la infancia: Cómo ayudar a los niños a superarlos*. Madrid: Pirámide.
- Méndez, F.X. y Macià, D. (1988). Escenificaciones emotivas: Una técnica para las fobias infantiles. *Análisis y Modificación de Conducta*, 14, 323-351.
- Méndez, F.X. y Macià, D. (1990). Tratamiento de un caso de fobia a la oscuridad. En F.X. Méndez y D. Macià (Eds.), *Modificación de conducta con niños y adolescentes: Libro de casos* (pp. 38-73). Madrid: Pirámide.
- Méndez, F.X. y Macià, D. (1994). Evaluación de los problemas de ansiedad. En R. Fernández-Ballesteros (Ed.), *Evaluación conductual hoy* (pp. 426-483). Madrid: Pirámide.
- Méndez, X., Orgilés, M. y Espada, J.P. (2004). Emotive performances for the phobia of the dark: A controlled essay. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4, 505-520.
- Méndez, F.X., Orgilés, M. y Espada, J.P. (2006). Tratamiento de un caso de fobia a la oscuridad por medio de los padres. En

- F.X. Méndez, J.P. Espada y M. Orgilés (Coords.), *Terapia psicológica con niños y adolescentes: Estudio de casos clínicos* (pp. 23-47). Madrid: Pirámide.
- Méndez, F.X., Orgilés, M. y Rosa, A.I. (2005). Los tratamientos psicológicos en la fobia a la oscuridad: Una revisión cuantitativa. *Anales de Psicología*, 21, 73-82.
- Méndez, F.X., Rosa, A.I., Orgilés, M., Santacruz, I. y Olivares, J. (2003). Guía de tratamientos psicológicos eficaces para miedos y fobias en la infancia y adolescencia. En M. Pérez, J.R. Fernández, C. Fernández e I. Amigo (Coords.), *Guía de tratamientos psicológicos eficaces III: Infancia y adolescencia* (pp. 111-136). Madrid: Pirámide.
- Menzies, R.G. (1996). Individual response patterns and treatment matching in the phobic disorders: A review. *British Journal of Clinical Psychology*, 35, 1-10.
- Menzies, R.G. y Clarke, C. (1993). A comparison of in vivo and vicarious exposure in the treatment of childhood water phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 31, 9-15.
- Menzies, R.G. y Clarke, J.C. (1995a). The etiology of phobias: A nonassociative account. *Clinical Psychology Review*, 15, 23-48.
- Menzies, R.G. y Clarke, J.C. (1995b). Individual response patterns, treatment matching, and the effects of behavioral and cognitive interventions for acrophobia. *Anxiety, Stress and Coping*, 8, 141-160.
- Merckelbach, H., de Jong, P.J., Muris, P. y van den Hout, M.A. (1996). The etiology of specific phobias: A review. *Clinical Psychology Review*, 16, 337-361.
- Merikangas, K., Nakamura, E. y Kessler, R. (2009). Epidemiology of mental disorders in children and adolescents. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 11, 7-20.
- Meyerbroeker, K., Powers, M.B., van Stegeren, A. y Emmelkamp, P.M.G. (2011). Does yohimbine hydrochloride facilitate fear extinction in virtual reality treatment of fear of flying? A randomized placebo-controlled trial. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 81, 29-37
- Micco, J., Henin, A., Mick, E., Kim, S., Hopkins, C., Biederman, J., et al. (2009). Anxiety and depressive disorders in offspring at high risk for anxiety: A meta-analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, 23, 1158-1164.
- Michaliszyn, D., Marchand, A., Bouchard, S., Martel, M. y Poirier-Bisson, J. (2010). A randomized, controlled clinical trial of in vivo and in vivo exposure for spider phobia. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 13, 689-695.
- Miller, W.R. y Rollnick, S. (1999). *La entrevista motivacional*. Barcelona: Paidós. (Original de 1991.)
- Miller, W. R. y Rollnick, S. (2002). *Motivational interviewing* (2ª ed.). New York: Guilford.
- Milosevic, I. y Radomsky, A. S. (2008). Safety behaviour does not necessarily interfere with exposure therapy. *Behaviour Research and Therapy*, 46, 1111-1118.
- Milosevic, I. y Radomsky, A.S. (2013). Keep your eye on the target: Safety behavior reduces targeted threat beliefs following a behavioral experiment. *Cognitive Therapy and Research*, 37, 557-571.
- Moffitt, T., Caspi, A., Taylor, A., Kokaua, J., Milne, B., Polanczyk, G. et al. (2010). How common are common mental disorders? Evidence that lifetime prevalence rates are doubled by prospective versus retrospective ascertainment. *Psychological Medicine*, 40, 899-909.
- Moore, R., Abrahamsen, R. y Brødsgaard I. (1996). Hypnosis compared with group therapy and individual desensitization for dental anxiety. *European Journal of Oral Sciences*, 104, 612-618.
- Moore, R. Brodsgaard, I. y Abrahamsem, R. (2002). A 3-year comparison of dental anxiety treatment outcomes: Hypnosis, group therapy and individual desensitization vs. no specialist treatment. *European Journal of Oral Sciences*, 110, 287-295.
- Mühlberger, A., Weik, A, Pauli, P y Wiedemann, G. (2006). One-session virtual reality exposure treatment for fear of flying: 1-Year follow-up and graduation flight accompaniment effects. *Psychotherapy Research*, 16, 26-40.
- Mühlberger, A., Wiedemann, G., Pauli, P. (2003). Efficacy of a one session virtual reality exposure treatment for fear of flying. *Psychotherapy Research*, 13, 323-336.
- Muñoz, M., Roa, A., Pérez, E., Santos-Olmo, A.B. y de Vicente, A. (2002). *Instrumentos de evaluación en salud mental*. Madrid: Pirámide.
- Muris, P., de Jong, P.J., Merckelbach, H. y van Zuuren, F. (1993). Is exposure therapy outcome affected by a monitoring coping style? *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 15, 291-300.
- Muris, P., Mayer, B., Bartelds, E., Tierney, S. y Bogie, N. (2001). The revised version of the Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorders (SCARED-R): Treatment sensitivity in an early intervention trial for childhood anxiety disorders. *British Journal of Clinical Psychology*, 40, 323-336.
- Muris, P., Merckelbach, H., Holdrinet, I. y Sijnsenaar M. (1998). Treating phobic children: Effect of EMDR versus exposure. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 66: 193-198.
- Muris, P., Merckelbach, H., Ollendick, T.H., King, N.J., Meesters, C. y van Kessel, C. (2002). What is the Revised Fear Survey Schedule for Children measuring? *Behaviour Research and Therapy*, 40, 1317-1326.
- Muris, P., Merckelbach, H., Schmidt, H. y Mayer, B. (1999). The revised version of the Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorders (SCARED-R): Factor structure in normal children. *Personality and Individual Differences*, 26, 99-112.
- Muris, P., Merckelbach, H., Van Haaften, H. y Mayer B. (1997). Eye movement desensitization and reprocessing versus exposure in vivo. A single-session crossover study of spider phobic children. *British Journal of Psychiatry* 171, 82-86.
- Muris, P. y Ollendick, T.H. (2002). The assessment of contemporary fears in adolescents using a modified version of the Fear Survey Schedule for Children-Revised. *Journal of Anxiety Disorders*, 16, 567-584.
- Muris, P., Ollendick, T. H., Roelofs, J. y Austin, K. (2014). The Short Form of the Fear Survey Schedule for Children-Revised (FSSC-R-SF): An efficient, reliable, and valid scale for measuring fear in children and adolescents. *Journal of Anxiety Disorders*, 28, 957-965.
- Nelson, A. L., Vorstenbosch, V. y Antony, M. M. (2014). Assessing fear of storms and severe weather: Validation of the Storm Fear Questionnaire (SFQ). *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 36, 105-114.
- Newman, M.G., Erickson, T., Przeworski, A. y Dzus, E. (2003). Self-help and minimal-contact therapies for anxiety disorders: Is human contact necessary for therapeutic efficacy? *Journal of Clinical Psychology*, 59, 251-274.

- Norberg, M., Krystal, J. y Tolin, D. (2008). A meta-analysis of D-cycloserine and the facilitation of fear extinction and exposure therapy. *Biological Psychiatry*, *63*, 1118-1126.
- Norton, P. J. y Barrera, T. L. (2012). Transdiagnostic versus diagnosis-specific CBT for anxiety disorders: A preliminary randomized controlled noninferiority trial. *Depression and Anxiety*, *29*(10), 874-882.
- Norton, P.J. y Barrera, T.L. (2012). Transdiagnostic versus diagnosis-specific CBT for anxiety disorders: A preliminary randomized controlled noninferiority trial. *Depression and Anxiety*, *29*, 874-882.
- Norton, P.J., Barrera, T.L., Mathew, A.R., Chamberlain, L.D., Szafranski, D.D., Reddy, R., . . . Smith, A. H. (2013). Effect of transdiagnostic CBT for anxiety disorders on comorbid diagnoses. *Depression and Anxiety*, *30*, 168-173.
- Norton, P.J. y Philipp, L. (2008). Transdiagnostic approaches to the treatment of anxiety disorders: A quantitative review. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, *45*, 214-226.
- Oakes, M. y Bor, R. (2010a). The psychology of fear of flying (part I): A critical evaluation of current perspectives on the nature, prevalence and etiology of fear of flying. *Travel Medicine and Infectious Disease*, *8*, 327-338.
- Oakes, M. y Bor, R. (2010b). The psychology of fear of flying (part II): A critical evaluation of current perspectives on approaches to treatment. *Travel Medicine and Infectious Disease*, *8*, 339-363..
- Olatunji, B. O., Ciesielski, B. G., Wolitzky-Taylor, K. B., Wentworth, B. J. y Viar, M. A. (2012). Effects of experienced disgust on habituation during repeated exposure to threat-relevant stimuli in blood-injection-injury phobia. *Behavior Therapy*, *43*, 132-141.
- Olatunji, B.O., Cisler, J., McKay, D. y Phillips, M. (2010). Is disgust associated with psychopathology? Emerging research in the anxiety disorders. *Psychiatry Research*, *175*, 1-10.
- Olatunji, B. O., Ebesutani, C., Sawchuk, C. N., McKay, D., Lohr, J. M. y Kleinknecht, R. A. (2012). Development and initial validation of the Medical Fear Survey—Short Version. *Assessment*, *19*, 318-336.
- Olatunji, B.O., Sawchuk, C.N., de Jong, P.J. y Lohr, J.M. (2007). Disgust sensitivity and anxiety disorder symptoms: Psychometric properties of the disgust emotion scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, *29*, 115-124.
- Olatunji, B., Sawchuk, C., Moretz, M., David, B., Armstrong, T. y Ciesielski, B. (2010). Factor structure and psychometric properties of the Injection Phobia Scale–Anxiety. *Psychological Assessment*, *22*, 167-179.
- Olatunji, B.O., Williams, N.L., Tolin, D.F., Sawchuk, C.N., Abramowitz, J.S., Lohr, J.M., et al. (2007). The disgust scale: Item analysis, factor structure, and suggestions for refinement. *Psychological Assessment*, *19*, 281-297.
- Olatunji, B., Woods, C., de Jong, P., Teachman, B., Sawchuk, C. y David, B. (2009). Development and Initial validation of an Abbreviated Spider Phobia Questionnaire using item response theory. *Behavior Therapy*, *40*, 114-130.
- Oliver, N.S. y Page, A.C. (2003). Fear reduction during in vivo exposure to blood-injection stimuli: Distraction vs. attentional focus. *British Journal of Clinical Psychology*, *42*, 13-25.
- Oliver, N.S. y Page, A.C. (2008). Effects of internal and external distraction and focus during exposure to blood-injury-injection stimuli. *Journal of Anxiety Disorders*, *22*, 283-291.
- Ollendick, T.H. y Davis, T.E. (2013). One-session treatment for specific phobias: A review of Öst's single-session exposure with children and adolescents. *Cognitive Behaviour Therapy*, *42*, 275-283.
- Ollendick, T. H., Halldorsdottir, T., Fraire, M. G., Austin, K. E., Noguchi, R. J.P., Lewis, K. M., . . . Whitmore, M. J. (2015). Specific phobias in youth: A randomized controlled trial comparing one-session treatment to a parent-augmented one-session treatment. *Behavior Therapy*, *46*, 141-155.
- Ollendick, T., Öst, L., Reuterskiöld, L. y Costa, N. (2010). Comorbidity in youth with specific phobias: Impact of comorbidity on treatment outcome and the impact of treatment on comorbid disorders. *Behaviour Research and Therapy*, *48*, 827-831.
- Ollendick, T., Öst, L., Reuterskiöld, L., Costa, N., Cederlund, R., Sirbu, C., et al. (2009). One-session treatment of specific phobias in youth: A randomized clinical trial in the United States and Sweden. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *77*, 504-516.
- Ollendick, T., Raishevich, N., Davis, T., Sirbu, C. y Öst, L. (2010). Specific phobia in youth: Phenomenology and psychological characteristics. *Behavior Therapy*, *41*, 133-141.
- Oosterink, F.M.D., de Jongh, A. y Hoogstraten, J. (2009). Prevalence of dental fear and phobia relative to other fear and phobia subtypes. *European Journal of Social Sciences*, *117*, 135-143.
- Opris, D., Pinteá, S., Garcia-Palacios, A., Botella, C., Szamosközi, S. y David, D. (2012). Virtual reality exposure therapy in anxiety disorders: a quantitative meta-analysis. *Depression and Anxiety*, *29*, 85-93.
- Orejudo, S. y Froján M.X. (1996). Tratamiento de una fobia a conducir. *Análisis y Modificación de Conducta*, *22*, 463-480.
- Organización Mundial de la Salud (1992). *CIE-10: Trastornos mentales y del comportamiento*. Madrid: Meditor.
- Organización Mundial de la Salud (2000). *Guía de bolsillo de la clasificación CIE-10. Clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento con glosario y criterios de investigación*. Madrid: Panamericana. (Original de 1994.)
- Orgilés, M., Méndez, X. y Espada, J.P. (2005). Contribución de la economía de fichas a la eficacia de las escenificaciones emotivas en el tratamiento de la fobia a la oscuridad. *Ansiedad y estrés*, *11*, 7-16.
- Orgilés, M., Méndez, X. y Rosa, A.I. (2003). Análisis de los componentes del programa de escenificaciones emotivas. *Análisis y Modificación de Conducta*, *29*, 561-587.
- Orgilés, M., Rosa, A.I., Santacruz, I., Méndez, X., Olivares, J. y Sánchez Meca, J. (2002). Tratamientos psicológicos bien establecidos y de elevada eficacia: Terapia de conducta para las fobias específicas. *Psicología Conductual*, *10*, 481-502.
- Öst, L-G. (1987). Age of onset in different phobias. *Journal of Abnormal Psychology*, *96*, 223-229.
- Öst, L-G. (1989a). A maintenance program for behavioral treatment of anxiety disorders. *Behaviour Research and Therapy*, *27*, 123-130.
- Öst, L-G. (1989b). One-session treatment for specific phobias. *Behaviour Research and Therapy*, *27*, 1-7.
- Öst, L-G. (1992a). Blood and injection phobia: Background and cognitive, physiological, and behavioral variables. *Journal of Abnormal Psychology*, *101*, 68-74.
- Öst, L-G. (1992b). Cognitive therapy in a case of choking phobia. *Behavioural Psychotherapy*, *20*, 79-84.

- Öst, L. (2008). Cognitive behavior therapy for anxiety disorders: 40 years of progress. *Nordic Journal of Psychiatry*, 62, 5-10.
- Öst, L.-G., Alm, T., Brandberg, M. y Breitholtz, E. (2001). One vs five sessions of exposure and five sessions of cognitive therapy in the treatment of claustrophobia. *Behaviour Research and Therapy*, 39, 167-183.
- Öst, L.-G., Brandberg, M. y Alm, T. (1997). One versus five sessions of exposure in the treatment of flying phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 35, 987-996.
- Öst, L.-G., Fellenius, J. y Sterner, U. (1991). Applied tension, exposure *in vivo*, and tension-only in the treatment of blood phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 29, 561-574.
- Öst, L.-G., Hellstrom, K. y Kaver, A. (1992). One versus five sessions of exposure in the treatment of injection phobia. *Behavior Therapy*, 23, 263-282.
- Öst, L.-G. y Sterner, U. (1987). Applied tension: A specific behavioral method for treatment of blood phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 25, 25-29.
- Öst, L.-G., Svenson, L., Hellström, K. y Lindwall, R. (2001). One-session treatment of specific phobias in youths: A randomized clinical trial. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 69, 814-824.
- Overveld, W.J.M., de Jong, P.J., Peters, M.L., Cavanagh, K. y Davey, G.C.L. (2006). Disgust propensity and disgust sensitivity: Separate constructs that are differentially related to specific fears. *Personality and Individual Differences*, 41, 1241-1252.
- Page, A.C. (1994). Blood-injury phobia. *Clinical Psychology Review*, 14, 443-461.
- Page, A.C., Bennet, K.S., Carter, O., Smith, J. y Woodmore, K. (1997). The Blood-Injection Symptom Scale (BISS): Assessing a structure of phobic symptoms elicited by blood and injections. *Behaviour Research and Therapy*, 35, 457-464.
- Park, J.-M., Mataix-Cols, D., Marks, I.M., Ngamthipwatthana, T., Marks, M., Araya, R. y Al-Kubaisy, T. (2001). Two-year follow-up after a randomised controlled trial of self- and clinician-accompanied exposure for phobic-panic disorders. *British Journal of Psychiatry*, 178, 543-548.
- Parrish, C., Radomsky, A. y Dugas, M. (2008). Anxiety-control strategies: Is there room for neutralization in successful exposure treatment? *Clinical Psychology Review*, 28, 1400-1412.
- Parsons, T. y Rizzo, A. (2008). Affective outcomes of virtual reality exposure therapy for anxiety and specific phobias: A meta-analysis. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 39, 250-261.
- Pastor, C. y Sevillá, J. (2000). *Tratamiento psicológico del pánico-agorafobia: Un manual de autoayuda paso a paso*. Valencia: Publicaciones del Centro de Terapia de Conducta.
- Pelechano, V. (1981). *Miedos infantiles y terapia familiar-natural*. Valencia: Alfaplús.
- Pine, D.S., Cohen, P., Gurley, D., Brook, J. y Ma, Y. (1998). The risk for early-adulthood anxiety and depressive disorders in adolescents with anxiety and depressive disorders. *Archives of General Psychiatry*, 55, 56-64.
- Podinã, I. R., Koster, E. H. W., Philippot, P., Dethier, V. y David, D. O. (2013). Optimal attentional focus during exposure in specific phobia: A meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 33, 1172-1183.
- Porritt, J., Buchanan, H., Hall, M., Gilchrist, F. y Marshman, Z. (2013). Assessing children's dental anxiety: A systematic review of current measures. *Community Dentistry and Oral Epidemiology*, 41, 130-142.
- Poulton, R., Davies, S., Menzies, R.G., Langley, J.D. y Silva, P.A. (1998). Evidence for a non-associative model of the acquisition of a fear of heights. *Behaviour Research and Therapy*, 36, 537-544.
- Powers, M., Smits, J., Otto, M., Sanders, C. y Emmelkamp, P. (2009). Facilitation of fear extinction in phobic participants with a novel cognitive enhancer: A randomized placebo controlled trial of yohimbine augmentation. *Journal of Anxiety Disorders*, 23, 350-356.
- Powers, M.B., Smits, J.A. y Telch, M.J. (2004). Disentangling the effects of safety-behavior utilization and safety-behavior availability during exposure-based treatment: A placebo-controlled trial. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 72, 448-454.
- Powers, M. y Emmelkamp, P. (2008). Virtual reality exposure therapy for anxiety disorders: A meta-analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, 22, 561-569.
- Rachman, S. (1990). The determinants and treatment of simple phobias. *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 12, 1-30.
- Rachman, S. (1991). Neo-conditioning and the classical theory of fear acquisition. *Clinical Psychology Review*, 11, 155-173.
- Rachman, S., Radomsky, A.S. y Shafraan, R. (2008). Safety behaviour: A reconsideration. *Behaviour Research and Therapy*, 46, 163-173.
- Radomsky, A.S., Rachman, S., Thordarson, D.S., McIsaac, H.K. y Teachman, B.A. (2001). The Claustrophobia Questionnaire. *Journal of Anxiety Disorders*, 15, 287-297.
- Raes, A. K., Koster, E. H. W., Loeys, T. y Raedt, R. D. (2011). Pathways to change in one-session exposure with and without cognitive intervention: An exploratory study in spider phobia. *Journal of Anxiety Disorders*, 25, 964-971.
- Rapee, R.M. (1997). Potential role of childrearing practices in the development of anxiety and depression. *Clinical Psychology Review*, 17, 47-67.
- Ree, M., French, D., MacLeod, C. y Locke, V. (2008). Distinguishing cognitive and somatic dimensions of state and trait anxiety: development and validation of the State-Trait Inventory for Cognitive and Somatic Anxiety (STICSA). *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 36, 313-332.
- Reinholt, N. y Krogh, J. (2014). Efficacy of transdiagnostic cognitive behavior therapy for anxiety disorders: a systematic review and meta-analysis of published outcome studies. *Cognitive Behaviour Therapy*, 43, 171-184.
- Ritz, T., Meuret, A. E. y Ayala, E. S. (2010). The psychophysiology of blood-injection-injury phobia: Looking beyond the diphasic response paradigm. *International Journal of Psychophysiology*, 78, 50-67.
- Ritz, T., Wilhelm, F., Meuret, A., Gerlach, A. y Roth, W. (2009). Do blood phobia patients hyperventilate during exposure by breathing faster, deeper, or both? *Depression and Anxiety*, 26, E60-E67.
- Rentz, T.O., Powers, M.B., Smits, J.A.J., Cogle, J.R. y Telch, M.J. (2003). Active imaginal exposure: Examination of a new behavioral treatment for cynophobia (dog phobia). *Behaviour Research and Therapy*, 41, 1337-1353.

- Ressler, K.J., Rothbaum, B.O., Tannenbaum, L., Anderson, P., Graap, K., Zidman, A., Hodges, L. y Davis, M. (2004). Cognitive enhancers as adjuncts to psychotherapy: use of D-cycloserine in phobic individuals to facilitate extinction of fear. *Archives of General Psychiatry*, *61*, 1136-1144.
- Robinson, J., Sareen, J., Cox, B. y Bolton, J. (2009). Self-medication of anxiety disorders with alcohol and drugs: Results from a nationally representative sample. *Journal of Anxiety Disorders*, *23*, 38-45.
- Roca, E. (2005). *Cómo superar el pánico (con o sin agorafobia)* (4ª ed. revisada). Valencia: Ediciones ACDE. (Autoayuda.)
- Roca, E. y Roca, B. (1999). *Cómo tratar con éxito el pánico (con o sin agorafobia)* (2ª ed.). Valencia: Ediciones ACDE.
- Rodrigues, H., Figueira, I., Lopes, A., Gonçalves, R., Mendlowicz, M. V., Coutinho, E. S. F. y Ventura, P. (2014). Does D-cycloserine enhance exposure therapy for anxiety disorders in humans? A meta-analysis. *PLoS One*, *9*(7), 1. doi:http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0093519
- Rodriguez, B.I. y Craske, M.G. (1993). The effects of distraction during exposure to phobic stimuli. *Behaviour Research and Therapy*, *31*, 549-558.
- Rothbaum, B.O., Anderson, P.L., Zimend, E., Hodges, L., Lang, D. y Wilson, J. (2006). Virtual reality exposure and standard (in vivo) exposure therapy in the treatment of fear of flying. *Behavior Therapy*, *37*, 80-90.
- Rothbaum, B.O., Hodges, L., Anderson, P.L., Price, L. y Smith, S., (2002). Twelve-month follow-up of virtual reality and standard exposure therapies for the fear of flying. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *70*, 428-432.
- Rothbaum, B.O., Hodges, L., Smith, S., Lee, J.H. y Price, L. (2000). A controlled study of virtual reality exposure therapy for the fear of flying. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *68*, 1020-1026.
- Rowa, K., Gifford, S., McCabe, R., Milosevic, I., Antony, M.M. y Purdon, C. (2014). Treatment fears in anxiety disorders: Development and validation of the Treatment Ambivalence Questionnaire. *Journal of Clinical Psychology*, *70*, 979-993.
- Rowe, M.K. y Craske, M.G. (1998). Effects of an expanding-spaced vs massed exposure schedule on fear reduction and return of fear. *Behaviour Research and Therapy*, *36*, 701-717.
- Roy-Byrne, P.P. y Cowley, D.S. (2002). Pharmacological treatment for panic disorder, generalized anxiety disorder, specific phobia, and social anxiety disorder. En P. Nathan y J. Gorman (Eds.), *A guide to treatments that work* (2ª ed., pp. 337-365). Nueva York: Oxford University Press.
- Roy-Byrne, P.P., Craske, M.G., Sullivan, G., Rose, R.D., Edlund, M.J., Lang, A.J., ... Stein, M.B. (2010). Delivery of evidence-based treatment for multiple anxiety disorders in primary care: A randomized controlled trial. *JAMA*, *303*, 1921-1928.
- Rubio, V.J., Cabezuelo, F.J. y Castellano, M.A. (1996). *El miedo a volar en avión. Un problema frecuente con una solución al alcance*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ruhmland, M. y Margraf, J. (2001). Effektivitaet psychologischer Therapien von spezifischer Phobie und Zwangsstörung: Meta Analysen auf Stoerungsebene (Efficacy of psychological treatments for specific phobia and obsessive compulsive disorder). *Verhaltenstherapie*, *11*, 14-26. Resumen recuperado el 17 de octubre de 2005 de la base de datos PsycINFO.
- Rus-Calafell, M., Gutiérrez-Maldonado, J., Botella, C. y Baños, R. M. (2013). Virtual reality exposure and imaginal exposure in the treatment of fear of flying: A pilot study. *Behavior Modification*, *37*, 568-590.
- Salkovskis, P.M. y Clark, D.M. (1991). Cognitive treatment of panic disorder. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, *3*, 215-226.
- Sánchez, A.I., Martínez, M.P. y Miró, E. (2006). Tratamiento psicológico de un caso de pesadillas. En F.X. Méndez, J.P. Espada y M. Orgilés (Coords.), *Terapia psicológica con niños y adolescentes: Estudio de casos clínicos* (pp. 215-237). Madrid: Pirámide.
- Sanderson, W.C., DiNardo, P.A., Rapee, R.M. y Barlow, D.H. (1990). Syndrome comorbidity in patients diagnosed with a DSM-III-R anxiety disorder. *Journal of Abnormal Psychology*, *99*, 308-312.
- Sandín, B. (1995). Teorías sobre los trastornos de ansiedad. En A. Belloch, B. Sandín y F. Ramos (Eds.), *Manual de psicopatología* (Vol. 2, pp. 113-169). Madrid: McGraw-Hill.
- Sandín, B. (1997). *Ansiedad, miedos y fobias en niños y adolescentes*. Madrid: Dykinson.
- Sandín, B. y Chorot, P. (1995a). Concepto y categorización de los trastornos de ansiedad. En A. Belloch, B. Sandín y F. Ramos (Eds.), *Manual de psicopatología* (Vol. 2, pp. 53-80). Madrid: McGraw-Hill.
- Sandín, B. y Chorot, P. (1995b). Síndromes clínicos de la ansiedad. En A. Belloch, B. Sandín y F. Ramos (Eds.), *Manual de psicopatología* (Vol. 2, pp. 81-112). Madrid: McGraw-Hill.
- Sandín, B. y Chorot, P. (1998). Dimensiones de los miedos en niños: Estructura factorial del FSSC-R. *Psiquis*, *19*, 37-46.
- Sandín, B., Chorot, P., Olmedo, M. y Valiente, R.M. (2008). Escala de propensión y sensibilidad al asco revisada (DPSS-R): Propiedades psicométricas y relación del asco con los miedos y los síntomas obsesivo-compulsivos. *Análisis y Modificación de Conducta*, *34*, 93-136.
- Sandín, B., Chorot, P., Valiente, R.M., Santed, M.A., Olmedo, M., Pineda, D. y Campagne, D. (2013). Construcción y validación preliminar de la Escala Multidimensional de Sensibilidad al Asco (EMA). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, *18*, 1-18
- Sandín, B., Valiente, R.M., Chorot, P. y Santed, M.A. (2007). ASI-3: Nueva escala para la evaluación de la sensibilidad a la ansiedad. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, *12*, 91-104.
- Sawchuk, C.N., Lohr, J.M., Tolin, D.F., Lee, T.C. y Kleinknecht, R.A. (2000). Disgust sensitivity and contamination fears in spider and blood-injection-injury phobias. *Behaviour Research and Therapy*, *38*, 753-762.
- Schienze, A., Schäfer, A., Hermann, A., Rohrmann, S. y Vaitl, D. (2007). Symptom provocation and reduction in patients suffering from spider phobia: An fMRI study on exposure therapy. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, *257*, 486-493.
- Schmid-Leuz, B., Elsesser, K., Lohrmann, T., Jöhren, P. y Sartory, G. (2007). Attention focusing versus distraction during exposure in dental phobia. *Behaviour Research and Therapy*, *45*, 2691-2703.
- Schneider, A.J., Mataix-Cols, D., Marks, I.M., y Bachofen, M. (2005). Internet-guided self-help with or without exposure therapy for phobic and panic disorders - A randomised controlled trial. *Psychotherapy and Psychosomatics*, *74*, 154-164.

- Schulte, D. (1996). Tailor-made and standardized therapy: Complementary tasks in behavior therapy: A contrarian view. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 27, 119-126.
- Schulte, D. (1997). Behavioural analysis: Does it matter? *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 25, 231-249.
- Schulte, D., Künzel, R., Pepping, G. y Schulte-Bahrenberg, T. (1992). Taylor-made versus standardized therapy of phobic patients. *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 14, 67-92.
- Serrano-Blanco A., Palao, D.J., Luciano, J.V., Pinto-Meza, A., Luján, L., Fernández, A. et al. (2010). Prevalence of mental disorders in primary care: results from the diagnosis and treatment of mental disorders in primary care study (DASMAP). *Social Psychiatry and Epidemiology*, 45, 201-210.
- Shafran, R., Booth, R. y Rachman, S. (1993). The reduction of claustrophobia: II: Cognitive analyses. *Behaviour Research and Therapy*, 31, 78-85.
- Sheehan, D.V. y Raj, A.B. (1991). Treatment of the difficult case with panic disorder. En J.R. Walker, G.R. Norton y C.A. Ross (Eds.), *Panic disorder and agoraphobia* (pp. 368-397). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Shore, G.N. y Rapport, M.D. (1998). The Fear Survey Schedule for Children-Revised (FSSC-HI) : Ethnocultural variations in children's fearfulness. *Journal of Anxiety Disorders*, 12, 437-461.
- Silverman, W.K., Kurtines, W.M., Ginsburg, G.S., Weems, C.F., Rabian, B. y Serafini, L. T. (1999). Contingency management, self-control, and education support in the treatment of childhood phobic disorders: A randomized clinical trial. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 67, 675-687.
- Sloan, T. y Telch, M.J. (2002). The effects of safety-seeking behavior and guided threat reappraisal on fear reduction during exposure: an experimental investigation. *Behaviour Research and Therapy*, 40, 235-251.
- Smits, J. A. J., Julian, K., Rosenfield, D. y Powers, M. B. (2012). Threat reappraisal as a mediator of symptom change in cognitive-behavioral treatment of anxiety disorders: A systematic review. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 80(4), 624-635.
- Smits, J.A.J., Rosenfield, D., Otto, M.W., Marques, L., Davis, M.L., Meuret, A.E., . . . Hofmann, S.G. (2013a). D-cycloserine enhancement of exposure therapy for social anxiety disorder depends on the success of exposure sessions. *Journal of Psychiatric Research*, 47, 1455-1461.
- Smits, J.A.J., Rosenfield, D., Otto, M.W., Powers, M.B., Hofmann, S.G., Telch, M.J., Pollack, M.H. y Tart, C.D. (2013b). D-Cycloserine enhancement of fear extinction is specific to successful exposure sessions: evidence from the treatment of height phobia. *Biological Psychiatry*, 73, 1054-1058.
- Smits, J.A.J., Telch, M.J. y Randall, P.K. (2002). An examination of the decline in fear and disgust during exposure-based treatment. *Behaviour Research and Therapy*, 40, 1243-1253.
- Soravia, L.M., Heinrichs, M., Aerni, A., Maroni, C., Schelling, G. y Ehlert, U. et al. (2006). Glucocorticoids reduce phobic fear in humans. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 10, 5585-5590.
- Soravia, L.M., Heinrichs, M., Winzeler, L., Fisler, M., Schmitt, W., Horn, H., . . . de Quervain, D., J.-F. (2014). Glucocorticoids enhance in vivo exposure-based therapy of spider phobia. *Depression and Anxiety*, 31, 429-435.
- Sosa, C.D. y Capafóns, J.I. (1995). Fobia específica. En V.E. Caballo, G. Buela-Casal y J.A. Carrobbles (Dirs.), *Manual de psicopatología y trastornos psiquiátricos: Vol. 1* (pp. 257-284). Madrid: Siglo XXI.
- Sosa, C. y Capafóns, J.I. (2003). Guía de tratamientos psicológicos eficaces para las fobias específicas. En M. Pérez, J.R. Fernández, C. Fernández e I. Amigo (Coords.), *Guía de tratamientos psicológicos eficaces I: Adultos* (pp. 235-245). Madrid: Pirámide.
- Sosa, C. y Capafóns, J.I. (2008). *Tratando... fobias específicas* (2ª ed.). Madrid: Pirámide.
- Sosa, C. y Capafóns, J.I., Viña, C.M. y Herrero, M. (1995). La evaluación del miedo a viajar en avión: Estudio psicométrico de dos instrumentos de tipo autoinforme. *Psicología Conductual*, 3, 133-158.
- Spence, S.H. (1998). A measure of anxiety symptoms among children. *Behaviour Research and Therapy*, 36, 545-566.
- Spielberger, C.D., Gorsuch, R.L., Lushene, R.E., Vagg, P.R. y Jacobs, G.A. (1983). *Manual for the State-Trait Anxiety Inventory STAI (Form Y)*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologist Press.
- Spitzer, R.L., Williams, J.B., Gibbon, M. y First, M.B. (1990). *Structured Clinical Interview for DSM-III-R*. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Spitzer, R.L., Williams, J.B., Gibbon, M. y First, M.B. (1992). The Structured Clinical Interview for DSM-III-R (SCID): I. History, rationale, and description. *Archives of General Psychiatry*, 49, 624-629.
- Steels, M. y Gilboy, C. (1995). Cognitive-behavioural treatment of space phobia: a case report. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 23, 71-75.
- Steinman, S. A. y Teachman, B. A. (2011). Cognitive processing and acrophobia: Validating the heights interpretation questionnaire. *Journal of Anxiety Disorders*, 25, 896-902.
- Stewart, A.E. y St. Peter, C.C. (2004). Driving and riding avoidance following motor vehicle crashes in a non-clinical sample: psychometric properties of a new measure. *Behaviour Research and Therapy*, 42, 859-879.
- Stewart, S.H. y Watt, M.C. (2008). Introduction to the special issue on interoceptive exposure in the treatment of anxiety and related disorders: Novel applications and mechanisms of action. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 22, 291-302.
- Stinson, F. S., Dawson, D. A., Chou, S. P., Smith, S., Goldstein, R. B., Ruan, W. J. et al. (2007). The epidemiology of DSM-IV specific phobia in the USA: results from the National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions. *Psychological Medicine*, 37, 1047-1059.
- Stouhard, M.E.A., Hoogstraten, G.J y Mellenberg, J. (1995). A study on the convergent and discriminant validity of the Dental Anxiety Inventory. *Behaviour Research and Therapy*, 33, 589-595.
- Stouhard, M.E.A., Mellenberg, J. y Hoogstraten, G.J (1993). Assessment of dental anxiety: A facet approach. *Anxiety, Stress, and Coping*, 6, 89-105.
- Suárez, L.M., Bennett, S.M., Goldstein, C.R. y Barlow, D.H. (2009). Understanding anxiety disorders from a "triple vulnerability" framework. En M.M. Antony, y M.B. Stein, (Eds.), *Oxford handbook of anxiety and related disorders* (pp. 153-172). Nueva York: Oxford University Press.
- Szymansky, J. y O'Donohue, W. (1995). Fear of Spiders Questionnaire. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 26, 31-34.

- Taboada, A.M., Ezpeleta, L. y de la Osa, N. (1998). Trastornos por ansiedad en la infancia y adolescencia: factores de riesgo. *Ansiedad y Estrés*, 4, 1-16.
- Taboas, W., Ojserkis, R. y McKay, D. (2015). Change in disgust reactions following cognitive-behavioral therapy for childhood anxiety disorders. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15, 1-7
- Talbot, F. (2012). Client contact in self-help therapy for anxiety and depression: necessary but can take a variety of forms beside therapist contact. *Behaviour Change*, 29, 63-76.
- Taylor, C.B. y Arnou, B. (1988). *The nature and treatment of anxiety disorders*. Nueva York: The Free Press.
- Telch, M. J., Bruchey, A. K., Rosenfield, D., Cobb, A. R., Smits, J., Pahl, S. y Gonzalez-Lima, F. (2014). Effects of post-session administration of methylene blue on fear extinction and contextual memory in adults with claustrophobia. *The American Journal of Psychiatry*, 171, 1091-1098.
- Telch, M.J., Valentiner, D.P., Ilai, D., Young, P.R., Powers, M.B. y Smits, J.A.J. (2004). Fear activation and distraction during the emotional processing of claustrophobic fear. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 35, 219-232.
- Teubert, D. y Pinquart, M. (2011). A meta-analytic review on the prevention of symptoms of anxiety in children and adolescents. *Journal of Anxiety Disorders*, 25, 1046-1059.
- Thorpe, S.J. y Salkovskis, P.M. (1998). Studies on the role of disgust in the acquisition and maintenance of specific phobias. *Behaviour Research and Therapy*, 36, 877-893.
- Titov, N., Andrews, G., Johnston, L., Robinson, E. y Spence, J. (2010). Transdiagnostic internet treatment for anxiety disorders: A randomized controlled trial. *Behaviour Research and Therapy*, 48, 890-899.
- Titov, N., Dear, B. F., Schwencke, G., Andrews, G., Johnston, L., Craske, M. G. y McEvoy, P. (2011). Transdiagnostic internet treatment for anxiety and depression: A randomised controlled trial. *Behaviour Research and Therapy*, 49, 441-452.
- Tortella-Feliu, M. (2002). La nueva prevención: programas específicos para los trastornos de ansiedad y depresión. En M. Servera (Coor.), *Intervención en los trastornos del comportamiento infantil: Una perspectiva conductual de sistemas* (pp. 465-490). Madrid: Pirámide.
- Tortella-Feliu, M., Bornas, X. y Llabrés, J. (2007). Tratamiento del miedo a volar con exposición asistida por ordenador. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 81, 21-34.
- Tortella-Feliu, M., Botella, C., Llabrés, J., Bretón-López, J., Amo, A., Baños, R. y Gelabert, J. (2011). Virtual reality versus computer-aided exposure treatments for fear of flying. *Behavior Modification*, 35, 3-30.
- Tortella-Feliu, M. y Fullana, M.A. (2001). El tratamiento del miedo a volar en avión: una revisión. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 1, 547-569.
- Triscari, M., Faraci, P., D'Angelo, V., Urso, V. y Catalisano, D. (2011). Two treatments for fear of flying compared: Cognitive behavioral therapy combined with systematic desensitization or eye movement desensitization and reprocessing (EMDR). *Aviation Psychology and Applied Human Factors*, 1, 9-14.
- Trumpf, J., Becker, E., Vriends, N., Meyer, A. y Margraf, J. (2009). Rates and predictors of remission in young women with specific phobia: A prospective community study. *Journal of Anxiety Disorders*, 23, 958-964.
- Trumpf, J., Margraf, J., Vriends, N., Meyer, A. H. y Becker, E. S. (2010). Specific phobia predicts psychopathology in young women. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 45, 1161-1166.
- Tryon, W.W. (2005). Possible mechanisms for why desensitization and exposure therapy work. *Clinical Psychology Review*, 25, 67-95.
- Turner, S.M., Beidel, D.C., Spaulding, S.A. y Brown, J.M. (1995). The practice of behavior therapy: A national survey of cost and methods. *The Behavior Therapist*, 18, 1-4.
- Valiente, R.M., Sandín, B. y Chorot, P. (2003). *Miedos en la infancia y la adolescencia*. Madrid: UNED.
- Van Gerwen, L.J., Spinhoven, P., Diekstra, R.F.W. y Van Dyck, R. (1997). People who seek help for fear of flying: Typology of flying phobics. *Behavior Therapy*, 28, 237-251.
- Van Gerwen, L.J., Spinhoven, P., Diekstra, R.F.W. y Van Dyck, R. (2002). Multicomponent standardized treatment programs for fear of flying: description and effectiveness. *Cognitive and Behavioral Practice* 9, 138-149.
- Van Gerwen, L.J., Spinhoven, P. y Van Dyck, R. (2006). Behavioral and cognitive group treatment for fear of flying: A randomized controlled trial. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 37, 358-371.
- Van Gerwen, L.J., Spinhoven, P., Van Dyck, R. y Diekstra, R.F.W. (1999). Construction and psychometric characteristics of two self-report questionnaires for the assessment of fear of flying. *Psychological Assessment*, 11, 146-158.
- Van Houten, C.M.H.H., Laine, M.L., Boomsma, D.I., Ligthart, L., van Wijk, A.J. y De Jongh, A. (2013). A review and meta-analysis of the heritability of specific phobia subtypes and corresponding fears. *Journal of Anxiety Disorders*, 27, 379-388.
- van Ingen, D.J., Freiheit, S.R. y Vye, C.S. (2009). From the lab to the clinic: Effectiveness of cognitive-behavioral treatments for anxiety disorders. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40, 69-74.
- van Overveld, W.J.M., de Jong, P.J., Peters, M.L., Cavanagh, K., y Davey, G.C.L. (2006). Disgust propensity and disgust sensitivity: Separate constructs that are differentially related to specific fears. *Personality and Individual Differences*, 41, 1241-1252.
- Veale, D., Ellison, N., Boschen, M. J., Costa, A., Whelan, C., Muccio, F. y Henry, K. (2013). Development of an inventory to measure specific phobia of vomiting (emetophobia). *Cognitive Therapy and Research*, 37, 595-604.
- Vika, M., Skaret, E., Raadal, M., Öst, L. y Kvale, G. (2009). One- vs. five-session treatment of intra-oral injection phobia: a randomized clinical study. *European Journal of Oral Sciences*, 117, 279-285.
- Vøllestad, J., Nielsen, M. B. y Nielsen, G. H. (2012). Mindfulness- and acceptance-based interventions for anxiety disorders: A systematic review and meta-analysis. *British Journal of Clinical Psychology*, 51(3), 239-260.
- Vonk, M.E. y Thyer, B.A. (1995). Exposure therapy in the treatment of vaginal penetration phobia: A single-case evaluation. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 26, 359-363.
- Wald, J. (2004). Efficacy of virtual reality exposure therapy for driving phobia: A multiple baseline across-subjects design. *Behavior Therapy*, 35, 621-635.

- Walk, R.D. (1956) Self-ratings of fear in a fear-invoking situation. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 52, 171-178.
- Warwick, H.M.C. y Marks, I.M. (1988). Behavioural treatment of illness phobia. *British Journal of Psychiatry*, 152, 239-241.
- Watts, F.N. y Sharrock, R. (1984). Questionnaire dimensions of spider phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 22, 575-580.
- Wannemueller, A., Joehren, P., Haug, S., Hatting, M., Elsesser, K. y Sartory, G. (2011). A Practice-based comparison of brief cognitive behavioural treatment, two kinds of hypnosis and general anaesthesia in dental phobia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 80, 159-165.
- Wenzel, A. y Holt, C.S. (2003). Validation of the Multidimensional Blood/Injury Phobia Inventory: Evidence for a unitary construct. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 25, 203-211.
- Wicks-Nelson, R. e Israel, A.C. (1997). *Psicopatología del niño y del adolescente* (3ª ed.). Madrid: Prentice-Hall. (original de 1997.)
- Wiederhold, B.K., Gevirtz, R.N. y Spira, J.L. (2001). Virtual reality exposure therapy vs. imagery desensitization therapy in the treatment of flying phobia. En G. Riva y C. Galimberti (Eds), *Towards cyberpsychology: Mind, cognition and society in the internet age*. (pp. 253-272). Amsterdam: IOS Press.
- Wilhelm, F.H. y Roth, W.T. (1997). Acute and delayed effects of alprazolam on flight phobics during exposure. *Behaviour Research and Therapy*, 35, 831-841.
- Williams, S.L., Turner, S.M. y Peer, D.F. (1985). Guided mastery and performance desensitization treatments for severe acrophobia. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 237-247.
- Willumsen, T. y Vassend, O. (2003). Effects of cognitive therapy, applied relaxation, and nitrous oxide sedation: A five-year follow-up study of patients treated for dental fear. *Acta Odontologica Scandinavica*, 61, 93-99.
- Willumsen, T., Vassend, O. y Hoffart, A. (2001a). A comparison of cognitive therapy, applied relaxation, and nitrous oxide sedation in the treatment of dental fear. *Acta Odontologica Scandinavica*, 59, 93-99.
- Willumsen, T., Vassend, O. y Hoffart, A. (2001b). One-year follow-up of patients treated for dental fear: effects of cognitive therapy, applied relaxation, and nitrous oxide sedation. *Acta Odontologica Scandinavica*, 59, 335-340.
- Wittchen, H-U. y Jacobi, F. (2005). Size and burden of mental disorders in Europe—a critical review and appraisal of 27 studies. *European Neuropsychopharmacology*, 15, 357-76.
- Wittchen, H.U., Jacobi, F., Rehm, J., Gustavsson, A., Svensson, M., Jönsson, B. y ... Steinhausen, H.-C. (2001). The size and burden of mental disorders and other disorders of the brain in Europe 2010. *European Neuropsychopharmacology*, 21, 655-679.
- Wittchen, H-U., Nelson, C. y Lachner, G. (1998). Prevalence of mental disorders and psychosocial impairments in adolescents and young adults. *Psychological Medicine*, 28, 109-126.
- Wolitzky, K.B. y Telch, M. (2009). Augmenting in vivo exposure with fear antagonistic actions: A preliminary test. *Behavior Therapy*, 40, 57-71.
- Wolitzky-Taylor, K., Horowitz, J., Powers, M. y Telch, M. (2008). Psychological approaches in the treatment of specific phobias: A meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 28, 1021-1037.
- Wolpe, J. (1977). *Práctica de la terapia de conducta*. México: Trillas. (Original publicado en 1973.)
- Wolpe, J. y Lang, P. (1977). *Manual for the Fear Survey Schedule*. San Diego, CA: Educational and Industrial Testing Services.
- Wright, L.W., Adams, H.E. y Bernat, J. (1999). Development and validation of the homophobia scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 21, 337-347.
- Zlomke, K. y Davis, T. (2008). One-session treatment of specific phobias: A detailed description and review of treatment efficacy. *Behavior Therapy*, 39(3), 207-223.

¹ Los factores ambientales no compartidos incluyen tanto factores biológicos (p.ej., complicaciones perinatales) como no biológicos (p.ej., eventos traumáticos, relaciones con compañeros). En cuanto a los **estilos educativos**, el rechazo parental y, especialmente, la sobreprotección (hipercontrol) están asociados con la ansiedad infantil. En un análisis más fino, McLeod, Word y Weisz (2007) han distinguido varias subdimensiones en estos estilos. En el **rechazo parental** han distinguido: a) **retramiento**: falta de relación entre padres e hijos, falta de interés en las actividades del niño o falta de apoyo o reciprocidad emocional; b) **antipatía**: hostilidad hacia los hijos que refleja una falta de aceptación; y c) **cordialidad**: expresión de estima hacia el niño, interacciones placenteras entre padres e hijos y participación de los padres en las actividades del niño. Las subdimensiones del **hipercontrol** son: a) **sobreimplicación**: interferencia de los padres en la autonomía e independencia emocional del niño de acuerdo a su edad, problemas en los límites familiares (p.ej., inversión de los roles padre-hijos), restricción excesiva y aliento de la excesiva dependencia de los padres; y b) **concesión de autonomía**: aliento de las opiniones y elecciones del niño, reconocimiento de las perspectivas independientes del niño y solicitud de la opinión del niño sobre decisiones y solución de problemas.

El retramiento, la antipatía y la sobreimplicación están asociados directamente con la ansiedad, mientras que la cordialidad y la concesión de autonomía lo están inversamente. De estas subdimensiones, la que más peso tiene es esta última; la cordialidad tiene un efecto muy bajo y el resto de subdimensiones ponderan más o menos la mitad que la concesión de autonomía.