

DIAGNÓSTICO SOBRE LAS VIOLENCIAS DE GÉNERO 2.0

DETECCIÓN DE NECESIDADES. Fundamentación de la Intervención en los centros participantes

VERSIÓN 1. Agosto 2015



GrediDona

U



B

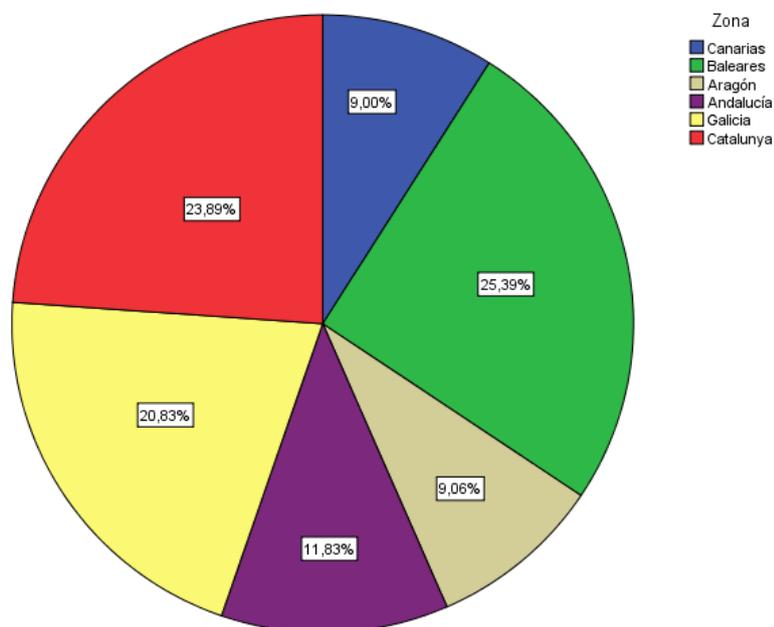
Universitat de Barcelona

Esta publicación tiene la siguiente
licencia de Creative Commons:

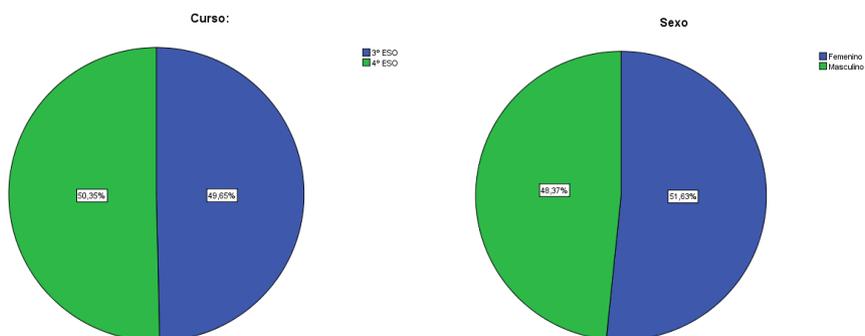


1. JÓVENES PARTICIPANTES

En esta primera fase han participado 3.043 jóvenes de 6 comunidades autónomas diferentes.



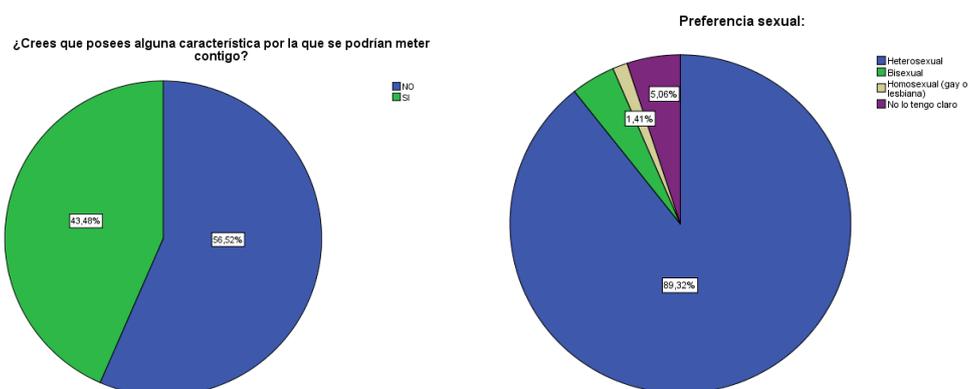
Las y los participantes son de 3º y 4º de ESO, distribuidos de forma bastante equitativa. Tienen una media de 15 años de edad, con una ligera mayor proporción de chicas que de chicos.



Sólo el 26% dice tener pareja afectiva.



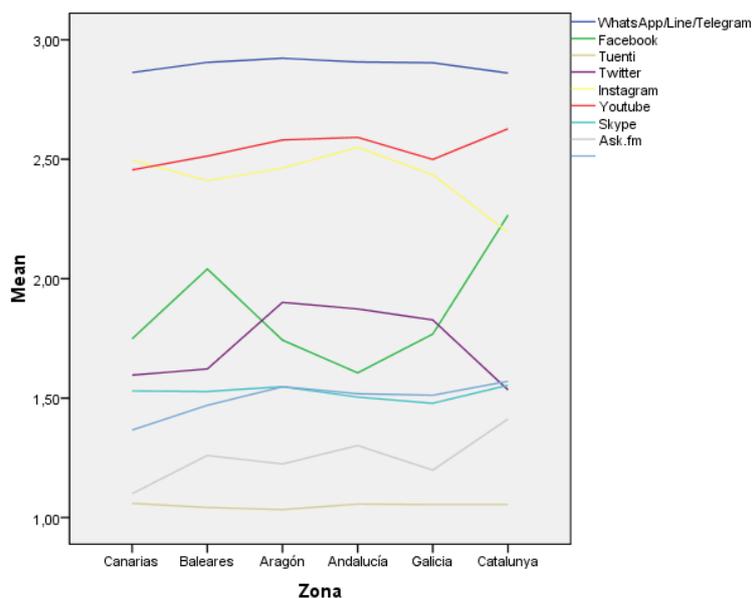
Casi la mitad de las participantes creen tener alguna característica que les hace vulnerables a los ataques. Mayoritariamente se consideran heterosexuales, aunque hay diversidad de opciones.



2. USOS, RIESGOS Y COMPETENCIAS TECNOLÓGICAS

Los recursos más utilizados son Whatsapp, Youtube e Instagram en general. Pero si analizamos estos datos por comunidades se aprecian algunas peculiaridades. Por ejemplo, Facebook se utiliza en mayor medida en Cataluña, incluso más que Instagram. También se utiliza mayoritariamente en Baleares. En Andalucía, Galicia y Aragón destaca también el uso de Twitter.

	Media	Desviación estándar
1. De la siguiente lista, ¿qué recursos utilizas con más frecuencia? [WhatsApp/Line/Telegram]	2,89	,39
1. De la siguiente lista, ¿qué recursos utilizas con más frecuencia? [Facebook]	1,93	,80
1. De la siguiente lista, ¿qué recursos utilizas con más frecuencia? [Tuenti]	1,05	,25
1. De la siguiente lista, ¿qué recursos utilizas con más frecuencia? [Twitter]	1,70	,78
1. De la siguiente lista, ¿qué recursos utilizas con más frecuencia? [Instagram]	2,39	,82
1. De la siguiente lista, ¿qué recursos utilizas con más frecuencia? [Youtube]	2,55	,55
1. De la siguiente lista, ¿qué recursos utilizas con más frecuencia? [Skype]	1,52	,66
1. De la siguiente lista, ¿qué recursos utilizas con más frecuencia? [Ask.fm]	1,27	,58
1. De la siguiente lista, ¿qué recursos utilizas con más frecuencia? [Otros]	1,51	,76

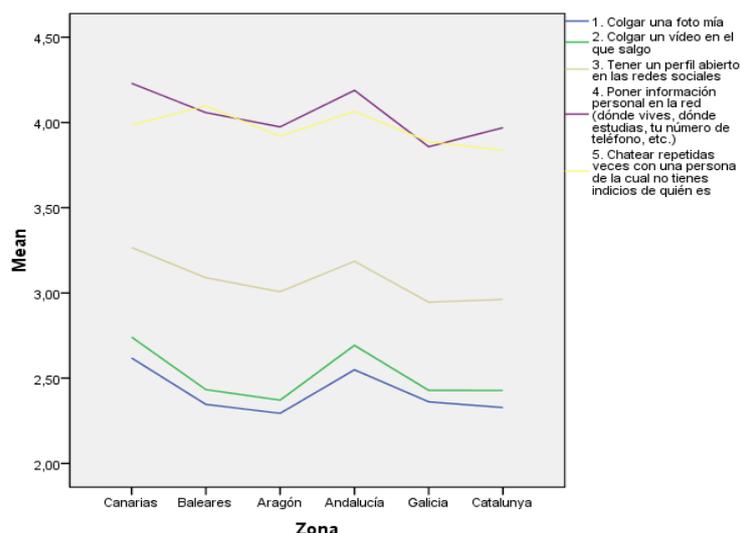


Los recursos donde se percibe mayor riesgo de sufrir violencia son Facebook, Whatsapp, Ask.fm e Instagram. Youtube destaca por ser percibido con menor riesgo.

En general, los y las jóvenes perciben riesgo en algunas conductas online. Especialmente destacan “Poner información personal en la red” o “Chatear repetidas veces con una persona de la cual no tienes indicios de quién es”. **No perciben tan peligroso colgar fotos o videos personales, precisamente conductas de las que se tiene constancia que son las que producen más angustia y desasosiego en la juventud. Estos aspectos han de tenerse en cuenta en una intervención educativa orientada a la prevención.**

Percepción de conductes de riesgo online	Media	Desviación estándar
1. Colgar una foto mía	2,39	1,12
2. Colgar un vídeo en el que salgo	2,48	1,13
3. Tener un perfil abierto en las redes sociales	3,05	1,23
4. Poner información personal en la red (dónde vives, dónde estudias, tu número de teléfono, etc.)	4,02	1,08
5. Chatear repetidas veces con una persona de la cual no tienes indicios de quién es	3,96	1,09

Estos datos ofrecen algunas diferencias estadísticamente significativas en función de la comunidad autónoma, destacando Canarias y Andalucía por el mayor grado de concienciación de la juventud ante estos riesgos.



Ante esta situación, las y los jóvenes parecen tener competencias digitales. Destaca que solo el 74% sabe desactivar la geolocalización.

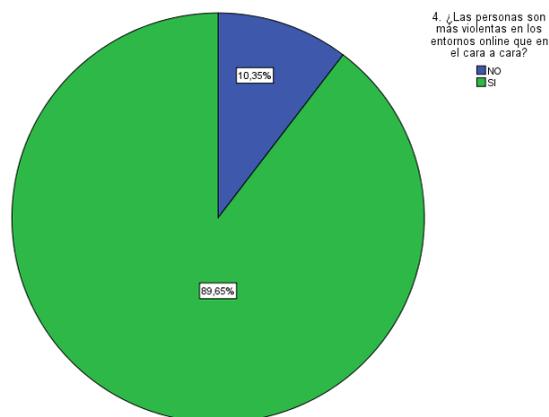
	Total	%
3. Responde a las siguientes preguntas [¿Sabes bloquear a la gente que te molesta en entornos virtuales?]	2984	98,1%
3. Responde a las siguientes preguntas [¿Sabes modificar las condiciones de privacidad de las redes sociales que utilizas?]	2820	92,7%
3. Responde a las siguientes preguntas [¿Sabes desactivar la geolocalización de tu móvil para que no puedan controlar donde estás?]	2260	74,3%
3. Responde a las siguientes preguntas [¿Sabes denunciar las fotografías que se suben a la red indebidamente?]	2734	89,8%
3. Responde a las siguientes preguntas [¿Abres correos electrónicos dudosos de procedencia desconocida?]	709	23,3%
3. Responde a las siguientes preguntas [¿Tienes algún antivirus en el ordenador que te avisa o bloquea las páginas peligrosas?]	2516	82,7%

Estas respuestas no ofrecen diferencias estadísticamente significativas entre las comunidades autónomas, a excepción de tener antivirus en el ordenador, donde hay ligeras diferencias entre comunidades como Canarias o Aragón que manifiestan tener tales recursos, o Baleares, Andalucía o Galicia, con un porcentaje ligeramente inferior.

3. Responde a las siguientes preguntas [¿Tienes algún antivirus en el ordenador que te avisa o bloquea las páginas peligrosas?]		
	Total	%
Canarias	237	87,8%
Baleares	613	80,4%
Aragón	238	87,5%
Andalucía	290	81,7%
Galicia	507	81,1%
Catalunya	597	83,3%

3. PERCEPCIÓN DE LA DIFERENCIA ENTRE VIOLENCIA OFFLINE Y ONLINE

Mayoritariamente creen que hay más violencia online que offline.



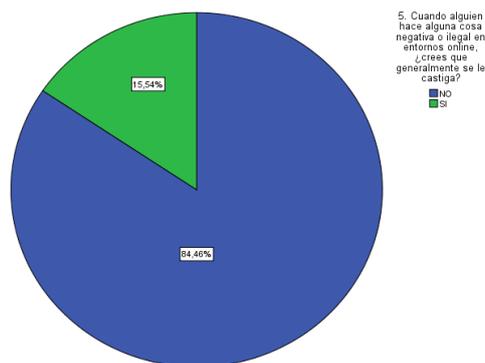
Esta percepción de la juventud es muy significativa, ya que están en permanente contacto con las redes y las vivencias de las situaciones relacionales que se dan en estas, con lo cual todo lo que ocurre en el mundo online y repercute en los y las jóvenes ha de ser tenido muy en cuenta.

Este dato no ofrece diferencias estadísticamente significativas entre las regiones, **aspecto que justifica plenamente la necesidad de una intervención educativa en los espacios online, generalizable a todas las comunidades autónomas participantes.**

		4. ¿Las personas son más violentas en los entornos online que en el cara a cara?			
		NO		SI	
		Total	%	Total	%
Zona	Canarias	29	10,7%	241	89,3%
	Baleares	89	11,7%	673	88,3%
	Aragón	21	7,7%	251	92,3%
	Andalucía	37	10,4%	318	89,6%
	Galicia	68	10,9%	557	89,1%
	Catalunya	67	9,3%	650	90,7%

4. ¿EXISTE IMPUNIDAD EN LA RED?

Más del 84% perciben la impunidad en la red. No obstante, este dato ofrece diversidad de opiniones en función de la comunidad autónoma.

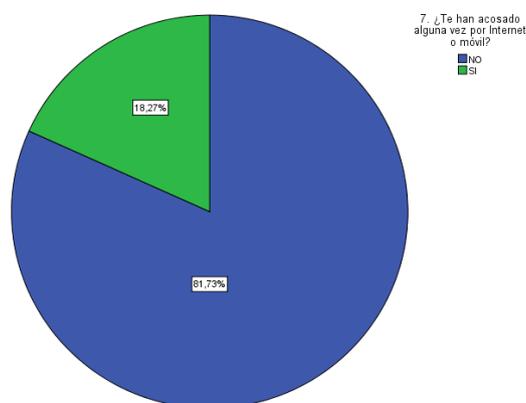


Una gran proporción de jóvenes opina que es necesario que se intervenga ante los delitos online. Concretamente, más del 90% cree que debería intervenir la policía o un organismo especializado en violencia en Internet. En tercer lugar, señalan la familia; y algo más de la mitad, señalan a las amistades. Curiosamente, el 62% cree que la escuela no debería intervenir. **Este dato fundamenta también la necesidad de implicar a la escuela en estas temáticas donde parece ser que la juventud la excluye.**

	Total	%
6. Cuando alguien hace alguna cosa negativa o ilegal en entornos online, ¿quién crees que debería intervenir? [La familia]	NO: 501 SI: 2542	16,5% 83,5%
6. Cuando alguien hace alguna cosa negativa o ilegal en entornos online, ¿quién crees que debería intervenir? [Amigas y amigos]	NO: 1467 SI: 1576	48,2% 51,8%
6. Cuando alguien hace alguna cosa negativa o ilegal en entornos online, ¿quién crees que debería intervenir? [La escuela]	NO: 1893 SI: 1150	62,2% 37,8%
6. Cuando alguien hace alguna cosa negativa o ilegal en entornos online, ¿quién crees que debería intervenir? [La policía]	NO: 213 SI: 2830	7,0% 93,0%
6. Cuando alguien hace alguna cosa negativa o ilegal en entornos online, ¿quién crees que debería intervenir? [Un organismo especializado en violencia en Internet]	NO: 303 SI: 2740	10,0% 90,0%

5. CONDUCTAS DE CIBERACOSO

Aproximadamente 2 de cada 10 jóvenes han sido acosados o acosadas en entornos virtuales.



Este dato ofrece algunas diferencias estadísticamente significativas en función de la comunidad autónoma, aumentando el porcentaje hasta el 26% en Catalunya o el 19% en Canarias. La juventud de Galicia y Aragón es la que ha señalado en menor medida haber sido acosada.

		7. ¿Te han acosado alguna vez por Internet o móvil?			
		NO		SI	
		Total	%	Total	%
Zona	Canarias	218	80,7%	52	19,3%
	Baleares	642	84,3%	120	15,7%
	Aragón	229	84,2%	43	15,8%
	Andalucía	291	82,0%	64	18,0%
	Galicia	540	86,4%	85	13,6%
	Catalunya	532	74,2%	185	25,8%

Las y los jóvenes manifiestan acosar en poca medida. Destaca “colgar comentarios crueles en Internet” con una ligera mayor proporción.

Estos datos ofrecen también diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas que dan las y los jóvenes catalanes (que destacan por puntuar más alto en la escala de agresión) y baleares (que puntúan más bajo).

6. PERCEPCIÓN DE VIOLENCIAS DE GÉNERO 2.0

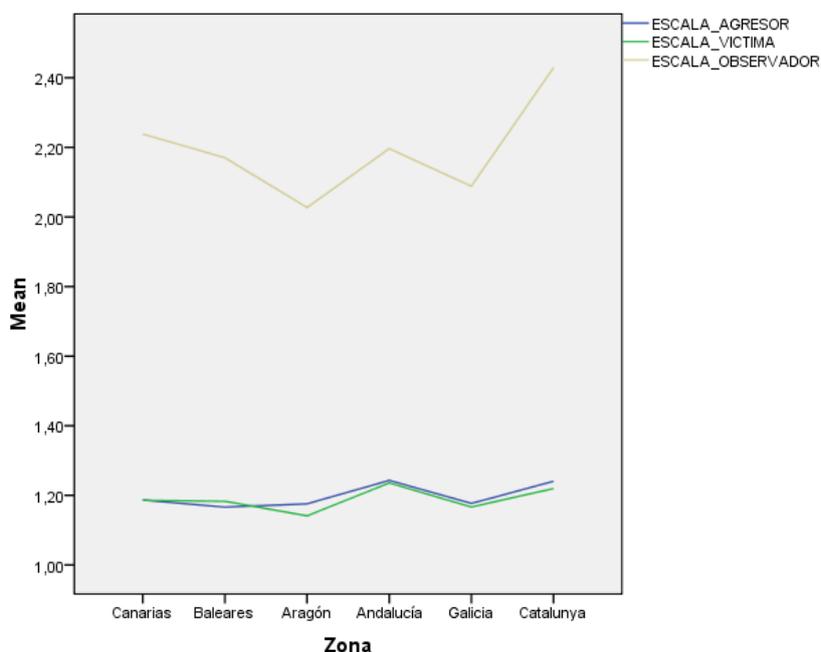
La juventud tiene una elevada conciencia de lo que es violencia de género en entornos virtuales, por lo tanto saben interpretar como violencia las manifestaciones de la misma.

Las conductas que menos se perciben como violentas son aquellas conductas en las cuales las chicas no se ajustan al patrón de sexualidad femenino marcado, como por ejemplo una chica que presuntamente tiene varias parejas, una chica provocativa o una chica que se aparta del canon de belleza femenino impuesto, ya sea porque su físico se aparta de la cultura de la hipersexualización o bien porque es tratada como objeto sexual en algunas páginas Webs. **Por último, tampoco se percibe como conducta violenta el control que se ejerce a través de entornos virtuales a la pareja.**

	Media	Desviación estándar
1. Meterse con personas homosexuales o transexuales en Internet.	4,16	1,04
2. Insultar en Internet a una chica por no haber tenido relaciones con chicos.	4,04	1,13
3. Difundir por Internet la orientación sexual de alguien sin su permiso.	4,14	1,10
4. Participar en una Web donde se puntúa el físico de las chicas.	3,62	1,30
5. Revisar varias veces por Internet o móvil dónde está la pareja y qué hace.	3,71	1,24
6. Obligar a la pareja a borrar amigos/as de Facebook o de otra red social.	4,07	1,16
7. Pedir a la pareja las claves de acceso de su mail u otras cuentas de Internet.	4,10	1,15
8. Ridiculizar a alguien por su orientación sexual.	4,51	,92
9. Criticar a través de Internet a una chica porque ha tenido varias parejas.	3,97	1,07
10. Llamar por teléfono o enviar correos o mensajes de forma insistente a una chica provocativa.	3,91	1,15
11. Colgar y/o compartir fotos o vídeos humillantes de chicas obesas o feas en Internet o a través del móvil.	4,52	,96
12. Enviar por correo electrónico contenido sexual no deseado.	4,23	1,12
13. Mostrar a la mujer como un objeto sexual en alguna página Web.	4,49	,98
14. Hacer chantaje a una chica a través de las redes sociales para tener relaciones sexuales con ella.	4,64	,88
15. Difundir fotos o vídeos de contenido erótico, pornográfico o sexual, sin permiso.	4,59	,95

7. EXPERIENCIAS EN VIOLENCIAS DE GÉNERO 2.0

En general la juventud afirma que han observado conductas violentas en mayor medida de lo que han sido víctimas o personas agresoras. Es incongruente que haya un número elevado de observadores y observadoras pero que por el contrario aparezca un número bajo de víctimas y agresores/as. Este elemento es importante analizarlo y trabajarlo en una intervención educativa.



Las agresiones se traducen en mayor medida en colgar fotos o videos humillantes de chicas obesas o feas, mostrar a la mujer simplemente como objeto sexual, meterse con un chico por tener un físico poco masculino y todas las conductas asociadas a los mitos del amor romántico.

La victimización se da mayoritariamente en las mismas conductas de agresión.

En lo que respecta a las conductas de observación, todas las conductas tienen la frecuencia más alta, excepto el acoso sexual directo e indirecto, que tienen la frecuencia más baja.

7.1 DIFERENCIAS DE SEXO EN LAS EXPERIENCIAS DE VIOLENCIAS DE GÉNERO 2.0

AGRESIÓN

En general **la tendencia a la agresión es masculina**. Exceptuando los ítems:

Insultar a una chica por tener varias parejas, por ser provocativa, porque no se interesa por los chicos o porque no ha tenido relación con chicos.

En los ítems relacionados con los **mitos del amor romántico las chicas muestran más conductas agresoras**, lo que se puede explicar por la apropiación por parte de estas de los comportamientos de control masculinos que históricamente se han llevado a cabo contra las

mujeres y que ellas asumen como lógicos en las dinámicas relacionales. Pero no podemos olvidar que las consecuencias de estos actos son diferentes para chicos que para chicas.

VICTIMIZACIÓN

En las experiencias como víctimas, los chicos lo son cuando se apartan del modelo masculino de referencia.

Las chicas son más víctimas en todas las demás dimensiones.

OBSERVACIÓN

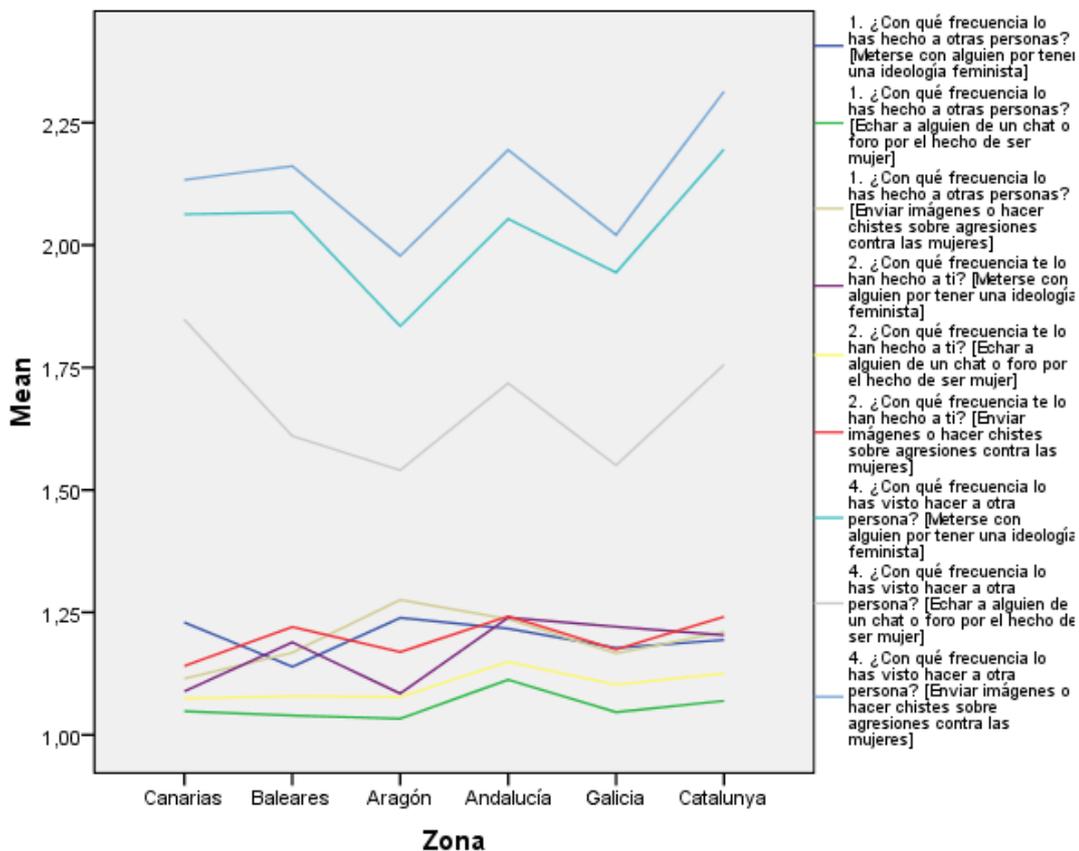
Las chicas demuestran un nivel más elevado de consciencia en identificar todas las situaciones de violencias 2.0 que observan.

7.5 OTROS INDICADORES DE VIOLENCIAS DE GÉNERO 2.0.

Además de los indicadores expuestos anteriormente, llaman la atención otras tres situaciones de clara violencia de género a tener en cuenta en los espacios online: meterse con alguien por tener una ideología feminista, echar a alguien de un chat o foro por el hecho de ser mujer y enviar imágenes o hacer chistes sobre agresiones contra las mujeres.

Los tres casos se identifican en mayor medida desde la escala de **observación**, y no tanto en las de agresión o victimización. Concretamente, el caso que se identifica mayoritariamente es “enviar imágenes o hacer chistes sobre agresiones contra las mujeres”, seguida de “meterse con alguien por tener una ideología feminista”. Siendo Aragón y Galicia donde se observan en menor medida; y destacando en Cataluña, donde se observan más.

Las dimensiones menos puntuadas por parte de los y las jóvenes ha sido “echar a alguien de un chat o foro por el hecho de ser mujer” en las escalas de agresor y víctima. Esta situación probablemente no sea cercana ni se de comunemente en jóvenes de 3º y 4º de ESO, de forma bastante coincidente en las diferentes comunidades.



Los chicos son los que más puntúan en las tres situaciones en la escala de agresor, evidenciando que son los que más se meten con alguien por tener una ideología feminista, los que más echan a alguien de un chat o foro por el hecho de ser mujer, y los que más envían imágenes o hacen chistes sobre agresiones contra las mujeres.

Las chicas son las que padecen más que se metan con ellas por tener una ideología feminista, y se las eche de un chat o foro por el hecho de ser mujer. Cabría preguntarse si la formulación del segundo enunciado es responsable de tales diferencias.

Finalmente, las chicas son las que observan en mayor medida situaciones en su entorno relativas a meterse con alguien por tener una ideología feminista y enviar imágenes o hacer chistes sobre agresiones contra las mujeres.

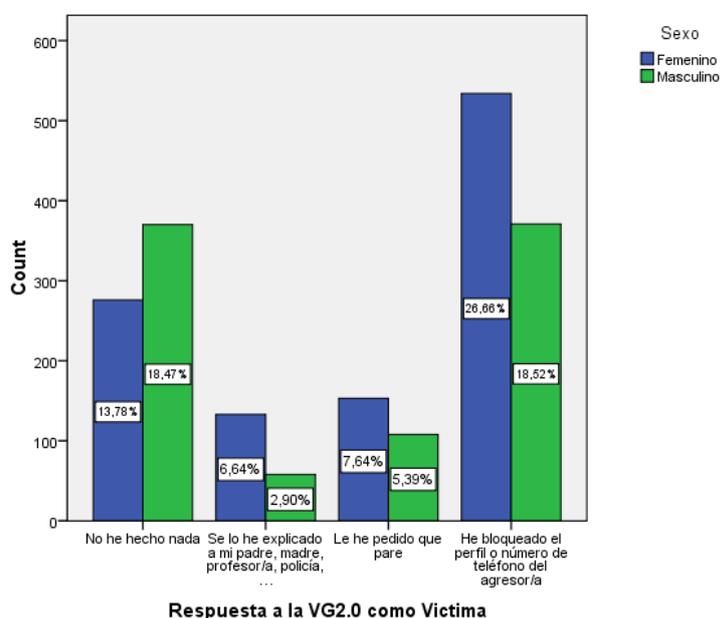
8. RESPUESTAS ANTE LAS VIOLENCIAS DE GÉNERO 2.0

La juventud actúa en general de forma variada ante las violencias de género 2.0, como víctimas o como observadoras y observadores de las mismas. **Un preocupante 24% actúa de forma pasiva cuando es víctima de estas situaciones, mientras que un 38% también actúa de forma pasiva cuando observa la violencia en otras personas.** Estos datos son suficientemente gráficos como para repensar acciones formativas.

8.1 RESPUESTAS CUANDO SON VÍCTIMAS DE LA VG2.0

Entre las respuestas más frecuentes cuando se sienten víctimas de violencias de género 2.0 obtenemos que el 34% bloquea el perfil o teléfono del agresor/a, y un 10% ha pedido al agresor/a que pare. **Sólo el 7% lo explica a la familia u otras personas adultas.**

Si analizamos estos datos según sean chicas o chicos, se observa que **los chicos están más presentes entre las respuestas pasivas (19% de chicos frente al 14% de chicas).** Mientras que **las chicas superan a los chicos en las respuestas activas frente a la violencia.** Interesante dato para planificar una intervención educativa que supere un enfoque puramente instrumental de cómo bloquear perfiles.

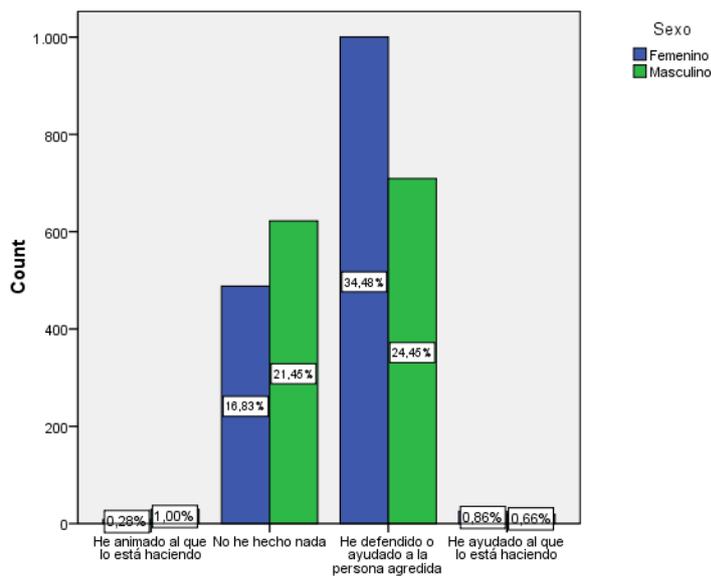


Por comunidades autónomas se observan ciertas diferencias. Galicia y en Baleares son las regiones donde se observa un mayor número de respuestas pasivas ante las violencias de género 2.0. En Andalucía y Baleares se observan los mayores porcentajes de jóvenes que acuden a su familia u otras personas adultas en busca de ayuda. Canarias, Andalucía y Cataluña son las comunidades donde hay un mayor número de jóvenes que bloquean a quien les agrede.

8.2 RESPUESTAS CUANDO SE OBSERVA LA VG2.0

Entre las respuestas más frecuentes cuando la juventud observa la violencia de género en su entorno online, destaca que el **59% ayuda a la víctima** y que un **38% no interviene**. De forma minoritaria, un 3% colabora con el agresor/a ayudándole o animando.

Los chicos protagonizan las respuestas pasivas cuando observan algún tipo de violencia de género online: 22% de los chicos no hacen nada, ante el 17% de las chicas. En cambio el 35% de las chicas y el 25% de los chicos manifiestan defender las víctimas.



Respuestas como observador/a de VG2.0

Por comunidades también se aprecian ciertas diferencias. Aragón y Cataluña son las comunidades donde la juventud manifiesta tener un mayor número de respuestas pasivas cuando observan casos de VG 2.0. Curiosamente, Cataluña es la comunidad donde la juventud participante manifiesta observar más casos de violencias de género en su entorno online, mientras que en Aragón se manifiesta observar el menor número de casos de violencia en comparación con el resto de comunidades participantes.

Canarias y Andalucía son las regiones con mayores porcentajes de respuestas de ayuda a las víctimas de violencias de género cuando las observan en sus entornos virtuales.