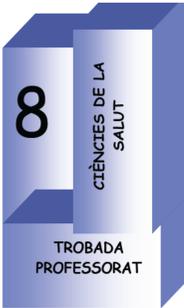


EL DEBATE COMPETITIVO COMO HERRAMIENTA DINAMIZADORA DE LA DOCENCIA EN CIENCIAS DE LA SALUD. EXPERIENCIA EN LA IMPARTICION DE LA ASIGNATURA “DERMOFARMACIA” (OPTATIVA DEL GRADO DE FARMACIA, UNIVERSIDAD DE BARCELONA)

Del Pozo A., Viscasillas A., Alcalde M.T.

Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica . Facultad de farmacia. Universidad de Barcelona



1. Introducción:

El “debate competitivo” de temas del programa de una asignatura dinamiza su docencia (facilita su impartición, permite profundizar más y mejor que la docencia basada en la lección magistral). Su empleo en Ciencias de la Salud no siempre es viable (contenidos no siempre “opinables”, grupos reducidos [<30estudiantes])... En el presente trabajo se expone y valora la experiencia realizada el presente curso académico en la asignatura “Dermofarmacia”.

La participación en el debate es voluntaria. La asistencia al mismo aun sin intervenir es una actividad presencial obligatoria definida en el plan docente de la asignatura. En esta ocasión participó el 100% de los matriculados (31).

2. El origen de la idea:

La puesta en práctica y adaptación de la formación para profesorado UB (Curso “El Debat Competitiu a l’ aula : els elements de la persuasió”, ICE- UB, 23-30 enero de 2014).

3. Nuestra experiencia:

El profesor propone el tema de debate vía campus virtual, 15 días antes de la sesión, con el siguiente texto: “El objetivo fundamental de la asignatura “Dermofarmacia” es presentaros el cosmético, como producto de consumo para aplicación sobre un substrato vivo (piel y anejos cutáneos) lo que implica unos requerimientos de calidad, eficacia e inocuidad especificados por la legislación europea de cosméticos. La dermofarmacia entendida como “dispensación” de los cosméticos a nivel oficial integra un posible “valor añadido” respecto a otros canales (grandes superficies, perfumerías,...): el consejo de experto que el farmacéutico puede aportar a la venta previo conocimiento de la problemática de su cliente/paciente así como de dos parámetros fundamentales del mismo: el fototipo y la tipología cutánea, que deberá saber determinar a fin de poder recomendar el tratamiento que mejor se adapte en cada caso a sus necesidades.

Internet, redes sociales, app, etc. brindan a la cosmetología en general, y en consecuencia también a la dermofarmacia múltiples recursos para potenciar la utilización y venta de cosméticos. En este contexto, y sin pretender, ni rechazar la importancia de las nuevas tecnologías en el ámbito dermofarmacéutico, ni caer en una utilización abusiva de las mismas, se propone un debate, para cuya preparación, se sugieren los siguientes puntos:

- Desvirtúa el uso de determinados tipos de recursos informáticos la práctica de la dermofarmacia, considerada como una cosmética individualizada, o por el contrario, pueden ayudar a mejorar su eficiencia y a potenciarla?
- Es honesto diagnosticar y hacer recomendaciones vía blogs, webs, portales, app,.....?
- Es capaz el consumidor de diferenciar y valorar los elementos “afectivos” o “hedonísticos” de un cosmético, de aquellos que podríamos calificar como valores “cosmecéticos” sin un trato directo, personalizado?

Se proporciona bibliografía y se anima a los estudiantes, agrupados en 3 equipos diferentes (de 8-10 estudiantes), a trabajar el tema y complementar la documentación facilitada).

4. Organización del debate

El día del debate se sortean 3 “rols” (1 por equipo):

- 1: favorables a la utilización preferente de nuevas tecnologías y a potenciar la venta por internet en dermofarmacia
- 2: partidarios de restringir/no abusar de los recursos y de la sistemática de trabajo citada en 1, dado que dificulta obtener el “valor añadido” que respecto a otros canales de venta permite el contacto personal farmacéutico/cliente
- 3: “jurado”; ha de valorar razonadamente, las intervenciones de 1 y 2, indicando quién es el “ganador” del debate.

El profesor modula el debate:

- marca los tempos de exposición (defensa y refutación de los 2 grupos): cronometro digital proyectado en pantalla del aula.

5. Desarrollo de la sesión:

- Preparación de la estrategia por parte de los 2 grupos (a favor y en contra) (5 minutos)
- Introducción del tema a debatir y presentación de las instrucciones generales de funcionamiento por el profesor.
- Presentación de las mociones de cada grupo
2 minutos (grupo 1); 2 minutos (grupo 2)
- Preparación de l’ estrategia de refutación (5 minutos)
- Refutación (contra-argumentaciones); si la exposición inicial la realizó primero el grupo 1 ahora lo hará el grupo 2 (y viceversa)
3 minutos (grupo 2); 3 minutos (grupo 1)
- Debate libre (30 segundos por intervención), entre ambos grupos, moderado por el profesor) : tiempo total: 6 minutos
- Conclusiones (razonadas) 😊
2 minutos (grupo 1); 2 minutos (grupo 2)
- Deliberación del jurado (5 minutos) que aporta sus argumentaciones por escrito y redacta una “sentencia” 😞 😞

6. Nuestra principal dificultad:

La estructura de las aulas de nuestra Facultad dificulta (filas de sillas con pupitre común) la realización del debate; se propone:

- trabajar por parejas al jurado durante la exposición y salir del aula a deliberar y preparar la decisión
- Separar a los 3 grupos lo máximo posible, y durante el debate, que se giren para poder verse entre ellos cara a cara.



4. Nuestras aportaciones (variaciones respecto al punto 2)

😊 Cada grupo entrega un documento con las conclusiones así como un breve resumen de la argumentación, citando alguna de las referencias bibliográficas consultadas durante los 15 días previos al debate que permitan justificar la conclusión alcanzada. (máximo una hoja DIN A4)

😊😊 El grupo “jurado” redacta la “sentencia” , razonando las argumentaciones seguidas por dictarla (eventualmente citar alguna referencia bibliográfica de las consultadas durante los 15 días previos al debate que permitan argumentarla).

5. Conclusiones

La actividad expuesta constituye un ensayo en relación a una posible forma de enfocar algunos temas del plan docente (en este caso de la asignatura “Dermofarmacia”) con el fin de asignar al alumnado un papel activo, tal como recomienda el Plan Bolonia, y así reducir progresivamente la importancia cuantitativa de la clase magistral.

Tratar puntos del temario en forma de debate competitivo garantiza que el estudiante necesariamente se documenta, fomenta el trabajo en equipo, permite la posterior calificación entre iguales así como llegar a un estado de la cuestión que en algunos casos puede incluso aportar elementos publicables en medios del sector profesional implicado.

Descárgate este poster

