









Trobada de Professorat de Ciències de la Salut de la Universitat de Barcelona

4,5 i 6 de Febrer de 2015

COMPETENCIA TRABAJO EN EQUIPO (CTE): MODELO GIOTEI UNA REPRESENTACIÓN GRÁFICA

Sabater, M. P; Morín, V; del Pino, A; Maestre, E; Terré, C; Busquets, M; Curto, J.J; Castillo, S*; Alcalá, I**; López Domènech, E**; González, D*** Profesorado; * Psicóloga y **Enfermeros Colaboradores; *** Becario: GIDC GIOTEI-UB.

Departament d'Infermeria de Salut Pública, Salut Mental i Materno-Infantil. Escola d'Infermeria i Podologia. Universitat de Barcelona (UB). Feixa Llarga s/n. 08907 L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona). Correspondència psabater@ub.edu

Introducción

El interés por el trabajo en equipo (TE) es reconocido a nivel mundial, lo que ha potenciado un despegue de su investigación desde principios de los años 90 (Humphrey y Aine, 2014). En el ámbito sanitario el Committee on Quality of Health Care in America (2001) indica que el funcionamiento del equipo es una de las características clave de los sistemas de seguridad en la prestación de la atención eficaz de salud. El estudio de Bates y el de Deneckere refiere que la Alianza Mundial para la Seguridad del Paciente promulgada por la OMS (2004), identifica la falta de comunicación y coordinación como la primera prioridad en investigación en los países desarrollados para la seguridad del paciente (Bates, Larizgoitia, Prasopa-Plaizier y Jha, 2009, Deneckere, Robyns, Vanhaecht, et al., 2011).

En esta tesitura, dentro del contexto del Espacio Europeo de Educación Superior y atendiendo el requerimiento por parte de la UB (2008) de desarrollar la Competencia Transversal Trabajo en Equipo (CTE) para los títulos de grado, el Grupo de Innovación Docente Consolidado (GIDC) y el Grup Infermeria Orientat a Tècniques Educatives Innovadores de la Universitat de Barcelona (GIOTEI-UB) optaron por involucrarse en la elaboración teórica de dicha competencia. En la actualidad se trabaja en el tercer proyecto de esta línea (2014PID-UB/052), reconocido por el Programa de Millora i Innovació Docent (PMID) de la UB.

Las publicaciones sobre esta competencia son todavía poco frecuentes (Torrellles, 2011) aunque las perspectivas de las investigaciones sobre TE son múltiples, tanto a nivel empírico como teórico: recursos para equipos eficaces, personalidad de sus miembros, empoderamiento, conflictos, modelo mental compartido del equipo, interdependencia y autonomía, estados emergentes, mediadores, etc. (Humphrey y Aine, 2014). Sin embargo, se detecta una falta de convergencia en tales resultados de manera que pudieran orientar la actividad formativa. Por este motivo, se presenta el modelo elaborado en nuestro GIDC con la finalidad de avanzar en su encuadre teórico y de participar simultáneamente en el estudio de dicha competencia.

Metodología

Definición de las 6 dimensiones que se proponen:

- Comunicación: Hace referencia al buen entendimiento y la participación comunicativa favorable del estudiante en la dinámica del equipo de trabajo.
- Colaboración: Supone la demostración de evidencias de la participación efectiva en el equipo.
- Planificación de tareas: Implica jerarquizar y programar las actividades de acuerdo a la obtención de resultados previstos para la tarea contemplada.
- Gestión del tiempo: Habilidad en priorizar y sincronizar las actividades de acuerdo con el tiempo disponible para su consecución.
- Resolución de problemas: Actuaciones que muestran capacidad para la interpretación razonable y adecuada de los problemas, así como estrategias para su resolución mediante la participación grupal.
- Consecución de objetivos: Producto final a obtener por parte del equipo de trabajo.

Bibliografía

- Deneckere, S, Robyns, N, Vanhaecht, K, Martin Euwema, M, Panella, M., Lodewijckx, C, Leigheb, F. y Walter Sermeus, W. (2011). Indicators for Follow-Up of Multidisciplinary Teamwork in Care Processes: Results of an International Expert Panel. Evaluation & the Health Professions, 34(3), 258-277.
- Drake, R., Goldsmith, G. y Strachan, R. (2006). A novel approach to teaching teamwork. Teaching in Higher Education, 11(1), 33-46.

Fiore, S. M. (2008). Interdisciplinarity as Teamwork. How the Science of Teams Can Inform Team

- Science. Small Group Research, 39(3), 251-277. Humphrey, S. E., Aime, F. (2014). Team Microdynamics: Toward an Organizing Approach to
- Teamwork. The Academy of Management Annals, 8(1), 443-503.
- Organizacion Mundial de la Salud. (2004). Alianza Mundial para la seguridad del paciente. Obtenido el 19 de enero de 2015, de: http://www.who.int/patientsafety/es/ Rasmussen T. H. y Jeppesen H. J. (2006). Teamwork and associated psychological factors: A
- review. Work & Stress, 20 (2), 105-128.
- Rousseau, V., Aubé, C. y Savoie, A. (2006). Teamwork Behaviors A Review and an Integration of Frameworks. Small Group Research, 37(5), 540-570.
- Torrelles, C., Coiduras, J., Isus S., Carrera, F.X., Paris, G. y Cela, JM. (2011) Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización. Profesorado. Revista de curriculum y Formación de Profesorado, 15(3), 329-344.
- Universitat de Barcelona (2008). Competències transversals. Barcelona: Publicacions UB. Image courtesy of rengith krishnan at FreeDigitalPhotos.net

Objetivos

- Contrastar las dimensiones teóricas del modelo GIOTEI para la CTE.
- Buscar afinidad con un marco teórico de referencia.
- Avanzar en el estudio teórico y crítico de esta competencia.

Metodología

- ☐ Estudio de modelos teóricos del trabajo en equipo.
- Revisión en base a 29 estudios teóricos. recopilados por Rousseau, Aubé, Savoie (2006).
- ☐ Contraste de contenidos con el modelo elaborado por el grupo GIOTEI.

Definición de la CTE en la UB:

"Competència transversal treball en equip: Capacitat de col·laborar amb el altres i de contribuir en un projecte comú. Capacitat de col·laborar en equips multidisciplinars i en equips multiculturals" (UB 2008)



* 1, 2, 3, 4, 5, 6: Se refieren a las dimensiones de la CTE GIOTEI-UB

- El % se refiere a la representación que tiene cada dimensión CTE GIOTEI
- (o sinónimo equivalente) en los 26 estudios de los 29 recogidos por Rousseau, Aubé,

4 (68,96%)

COMUNICACIÓN

Savoie (2006). En tres estudios no aparece equivalencia.

TIEMPO (10,34%)

Resultados

dimensiones contrastadas las planteadas con el modelo propuesto en los estudios de Rousseau y su equipo, se obtuvo la representación siguiente:

- > Comunicación: representada en el 68,96% de estudios
- Colaboración: 41,37%
- Planificación de tareas: 10,34 %
- ➤ Gestión del tiempo: 10,34%
- ➤ Resolución de problemas: 10,34%
- Consecución de objetivos: 6,89 %

En algunos casos, los términos contrastados fueron sinónimos o equivalentes, en otros la traducción se ajustó literalmente. En 3 estudios de los seleccionados por Rousseau et al. (2006), no se encontraron equivalencias con las 6 dimensiones presentadas.

Conclusiones

6 (10,34%)

RESOLUCIÓN DE

PROBLEMAS

INNOVACIÓN DE LA

PRÁCTICA EN

EQUIPO

Las dimensiones propuestas facilitan la comprensión de la complejidad de la competencia trabajo en equipo, especialmente al considerar el despliegue de comportamientos no visibles inherentes a cada dimensión. Por este motivo se buscó un número mínimo de dimensiones tratando de la forma menos compleja cubrir los requerimientos docentes en esta formación. A nuestro juicio, merecen consideración y reflexión los aspectos siguientes:

- o En el equipo se entremezclan actuaciones individuales y colectivas, mientras que las teorías tienden a interpretaciones isomorfas, como si el equipo fuera la representación colectiva del nivel individual (Humphrey y Aime 2014)
- La investigación sobre conflictos no siempre reconoce su naturaleza y evolución dinámica y dependiente del tiempo del conflicto. Este punto dificulta la evaluación del trabajo final, sea individual con autoinforme o por pares.
- La CTE incluye aspectos más genéricos o transversales y otros más específicos para cada equipo.
- La formación teórica sobre la CTE responde a periodos cortos de tiempo aunque su trascendencia permanece durante toda la vida profesional
- Autores como Drake, Goldsmith y Stracha (2006) informan de los buenos resultados a través de ejercicios de simulación en referencia a contextos reales, especialmente de situaciones de emergencia.

Nuestro equipo de innovación coincide con Humphrey y Aime (2014) al referir que para investigaciones futuras, se ha de proponer una visión micro-dinámica del trabajo en equipo, de niveles múltiples, multi-teórica y multi-periodo que favorezca la ayuda en la comprensión de la competencia transversal trabajo en equipo.