



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

sidll SOCIEDAD INTERNACIONAL
DE DIDÁCTICA DE LA LENGUA
Y LA LITERATURA

Más allá del aula: Percepciones del estudiantado sobre el uso de WhatsApp para mejorar la gramática inglesa

Neus Frigolé, Maria-del-Mar Suárez y Ferran Gesa
XXVI Congreso Internacional de la SIDLL
Guadalajara, 26-28 de noviembre de 2025



Percepciones del alumnado

- En general, actitudes **positivas** hacia el uso de WhatsApp para el aprendizaje de lenguas (Abubakar, 2021; Mistar y Embi, 2016).
- WhatsApp valorado muy positivamente para aprender vocabulario, practicar la expresión oral y aprovechar **oportunidades de práctica fuera del contexto académico** (Khan, 2021).
- Aumento de las oportunidades para **practicar la lectura y la escritura**, además de considerarse un **enfoque innovador** (Alqahtani et al., 2018; Tümen Akyıldız y Çelik, 2021).

Sin embargo...

- La **gramática** se considera una de las destrezas más difíciles de aprender a través de WhatsApp y, en general, las personas participantes prefieren el aprendizaje en el aula al aprendizaje mediante WhatsApp (Ali y Bin-Hady, 2019).
- **Sensación** de estar siendo constantemente **observado y evaluado** por el profesorado o por compañeros más competentes (García-Gómez, 2022).
- Algunos estudiantes lo perciben como una **mera extensión del contexto de aula**, posiblemente debido a la presencia del docente (Lamy y Zourou, 2013).

Preferencias de retroalimentación

- La retroalimentación desempeña un papel crucial en el **aprendizaje de la gramática** (Valezy y Spada, 2006).
- El alumnado muestra **preferencia** por las **explicaciones metalingüísticas** (Kim y Mathes, 2001; Nagata, 1993).
- La **retroalimentación correctiva explícita** en formato escrito se valora más positivamente que otros tipos de retroalimentación (Karim y Nassaji, 2015; Tasdemir et al., 2018; Zhang et al., 2021).
 - Resulta **más fácil** para el alumnado **identificar el error y comprender** por qué su contribución no es totalmente precisa.
- La retroalimentación más explícita tiende a recibir las valoraciones más altas:
 - Corrección explícita > reformulación > elicitación > repetición > petición de aclaración (Lee, 2013)
- Índices **más** elevados de **aprendizaje gramatical** con *feedback* explícito en formato escrito (Ellis et al., 2006).
- Resultados similares en la retroalimentación correctiva oral (Fitriana et al., 2016; Yang, 2016).

Preguntas de investigación

Investigación reciente sobre:

- WhatsApp para la práctica lingüística fuera del contexto académico
- Efectos de la retroalimentación en el aprendizaje de la gramática en lengua extranjera
- Satisfacción con el tipo de retroalimentación recibida

Sin embargo, escasa atención a las percepciones del alumnado respecto al uso de *Mobile Assisted Language Learning (MALL)* para aprender gramática:

1. ¿Cuáles son los **niveles de satisfacción** de estudiantes universitarios de inglés como lengua extranjera (ILE) al recibir **retroalimentación** para la práctica gramatical **a través de WhatsApp**?
2. ¿Cuáles son los **niveles de satisfacción** de estudiantes universitarios de ILE **con** el uso de **WhatsApp** para la **práctica de la gramática inglesa**?
3. ¿Cómo **difieren** estos niveles de satisfacción **en función del tipo de retroalimentación recibida**: explicaciones metalingüísticas, correcciones explícitas, reformulaciones o repeticiones?

Participantes

97 estudiantes del grado de Maestro en Educación Primaria

Bilingües catalán / español; M edad = 19,55 años ($SD=1,83$)

Nivel A2-B1 según el *Oxford Placement Test* (Allan, 2004)

1.º curso del grado; asignatura de inglés para fines específicos

93,8% usaba WhatsApp diariamente y el 50,5% pasaba 1-2 horas al día usando la aplicación

Tipo de <i>feedback</i>	<i>n</i>
Explicaciones metalingüísticas	25
Correcciones explícitas	21
Reformulaciones	25
Repeticiones	26
Total	97

Instrumentos

Libro de texto (Norris, 2021)

be / get used to; less / the least + adj.; so / such + adj. / NP

Aprendizaje justo a tiempo (aula invertida) (Novak, 2011)

Test de gramaticalidad (*GJT* por sus siglas en inglés) (Nassaji, 2000)

4 ítems de práctica + 72 ítems del test

48 ítems con las estructuras gramaticales meta (16 / estructura, 50% correctos y 50% incorrectos)

24 distractores (50% correctos y 50% incorrectos)

Dos versiones:

Test de conocimiento implícito (6 segundos / ítem; sin posibilidad de revisión)

Test de conocimiento explícito (25 minutos; posibilidad de revisar y cambiar respuestas)

“Please indicate if the following sentences (practice and test items) are grammatically accurate or not”

Instrumentos

Actividades de WhatsApp

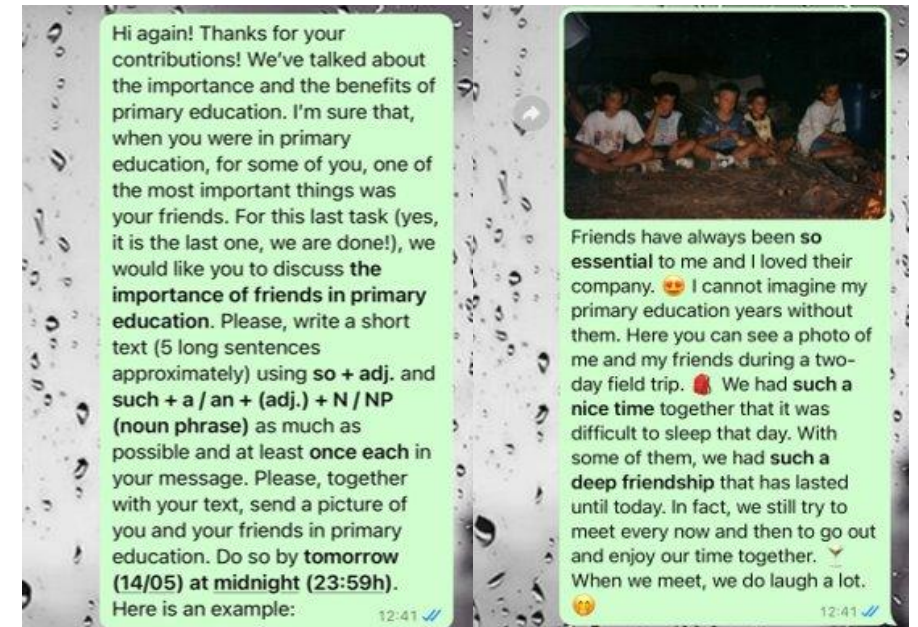
Siete actividades escritas: una introductoria y dos por estructura gramatical meta

Textos cortos usando las estructuras gramaticales previamente trabajadas

Envío de fotos personales en alguna de las tareas

En las actividades X.2, respuestas a las contribuciones de sus compañeros/as

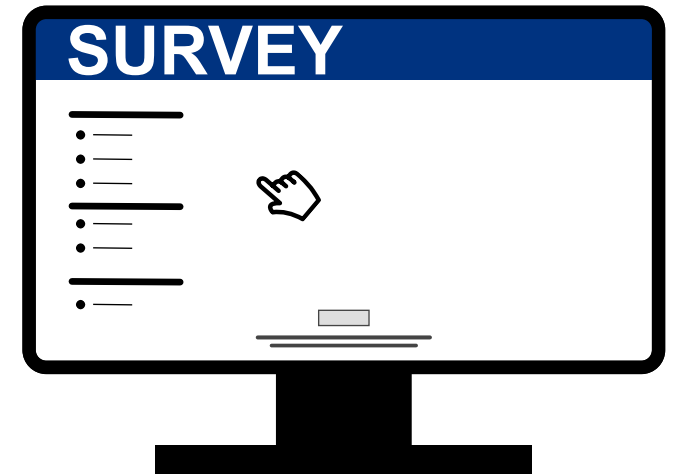
Junto con las instrucciones, ejemplos del profesorado



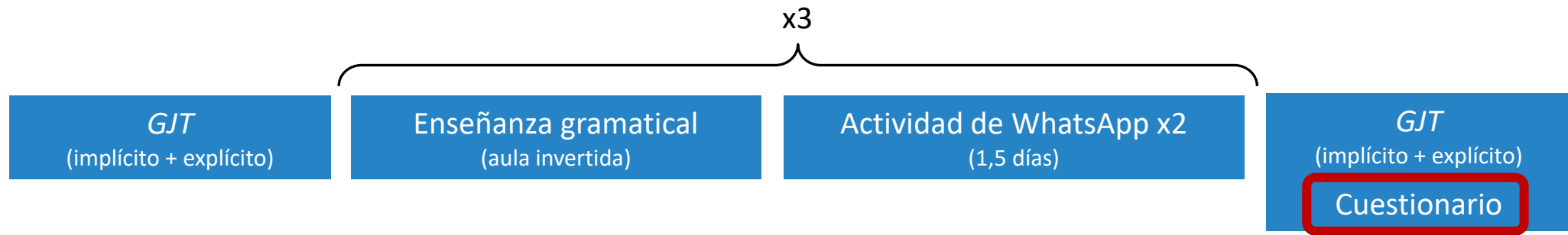
Instrumentos

Cuestionario final

- Administrado en línea durante el horario de clase.
- Preguntas escala Likert
- Preguntas sobre:
 - Datos demográficos
 - Satisfacción con la retroalimentación recibida
 - Satisfacción con WhatsApp como herramienta de aprendizaje de idiomas
 - Satisfacción con la intervención en general
 - Sensación de aprendizaje
 - Compromiso con la retroalimentación recibida
 - Corrección de errores
 - Preferencias de retroalimentación
 - Uso de la IA o ayuda externa durante la intervención



Procedimiento



- Grupos de WhatsApp de 10-12 estudiantes
- *Feedback* solamente sobre las estructuras gramaticales meta
- *Feedback* positivo cuando las contribuciones eran correctas
- Tipo de *feedback* + "*Try again!*" si se detectaban errores
- *Feedback* casi inmediato (minutos o pocas horas después de las intervenciones)
- Cuestionario administrado al final de la intervención, entre el *GJT* implícito y el *GJT* explícito

Procedimiento

Cuatro tipos de *feedback* de distinta clase según Ellis (2009, p. 8):

1. Explicaciones metalingüísticas
2. Correcciones explícitas
3. Reformulaciones
4. Repeticiones

Table 1. A taxonomy of CF strategies

	<i>Implicit</i>	<i>Explicit</i>
Input-providing	Recast	Explicit correction
Output-prompting	Repetition Clarification request	Metalinguistic explanation Elicitation Paralinguistic signal

Until the last years of the 80s, Spanish teachers were used to smoking during the lessons. Actually, all the teachers have got used to not smoking after a law that was established i...

When I was a kid, there was a teacher (the English one) who was used to smoke in the school bathroom in class's breaks. Nowadays, doing this in class is inadmissible and I reckon that people who smoke and want to be future teachers should get used to respect the class time.

16:13

When I was a kid, there was a teacher (the English one) who was used to smoke in the school bathroom in class's breaks. Nowadays, doing this in class is inadmissible and I rec...

Hahahahaha What a teacher! 😂😂 Much healthier environment nowadays! 🙄
Hope you don't smoke in front of your future students!

Regarding the text, remember be / get used to are followed by an -ing if we require a verb following the structure. Can you try again? 🙏

16:37



When I was a kid, there was a teacher (the English one) who was used to smoking in the school bathroom in class's breaks. Nowadays, doing this in class is inadmissible and I reckon that people who smoke and want to be future teachers should get used to respecting the class time.

16:39

When I was a kid, there was a teacher (the English one) who was used to smoking in the school bathroom in class's breaks. Nowadays, doing this in class is inadmissible...

Good good good!!! 🍌🍌

16:41

Procedimiento

Explicaciones metalingüísticas

When I was at primary school I loved spending time with my friends. We had very so much fun together ;). Children need to learn how to respect, communicate and be kind with others. That's why I think having great company in our childhood is such a crucial fact in our life.

So, Primary school is so important because it is the principal place where children can relate with each other. Indeed, schools can be such a helpfully for their students if they motivate children in having so safety and respectfull relationships.

I remember we had such a great time at this camp because we all were so good friends.

9:51

📧 When I was at primary school I loved spending time with my friends. We had very so much fun together ;). Children need to learn how to respect, comunicat...

Thank you [redacted] Whow, impossible to guess who you are in the pic. The one holding a sheet of paper? It really seems you had a very nice time in the summer camp, that's why you still are part of them I guess.

Regarding the target structures, remember you need to use so much + uncountable noun. This 'so much' already means 'very', so there is no need to repeat the same info. It would need to be: We had so much fun together.

As for 'such', we can use it when there is a noun. Note that there is no noun in 'such a helpful', so it would need to be 'such a helpful place'. In the same way, as you have used 'relationships', you need 'such' instead of 'so': such safe and respectfull relationships (note that 'safety' is a noun, not an adj). The same applies to the last example, as you have written 'friends' (noun), it would need to be 'such good friends'. Can you try again? 🍷

Btw, thanks for being so honest, truly speaking! 🙄

S'ha editat 10:01 ✓

Procedimiento

Correcciones explícitas

Procedimiento

Correcciones explícitas

When I was at primary school I loved spending time with my friends. We had **so much fun** together ;). Children need to learn how to respect, communicate and be kind with others.
That's why I think having great company in our childhood is **such a crucial** fact in our life.

So, Primary school is **so important** because it is the principal place where children can relate with each other. Indeed, schools can be **such a helpful** place for their students if they motivate children in having **such safe and respectful** relationships.

I remember we had **such a great** time at this camp because we all were **such good** friends.

Yes, I'm the one who's holding the sheet of paper.

😓 I'm a little bit late at class now.

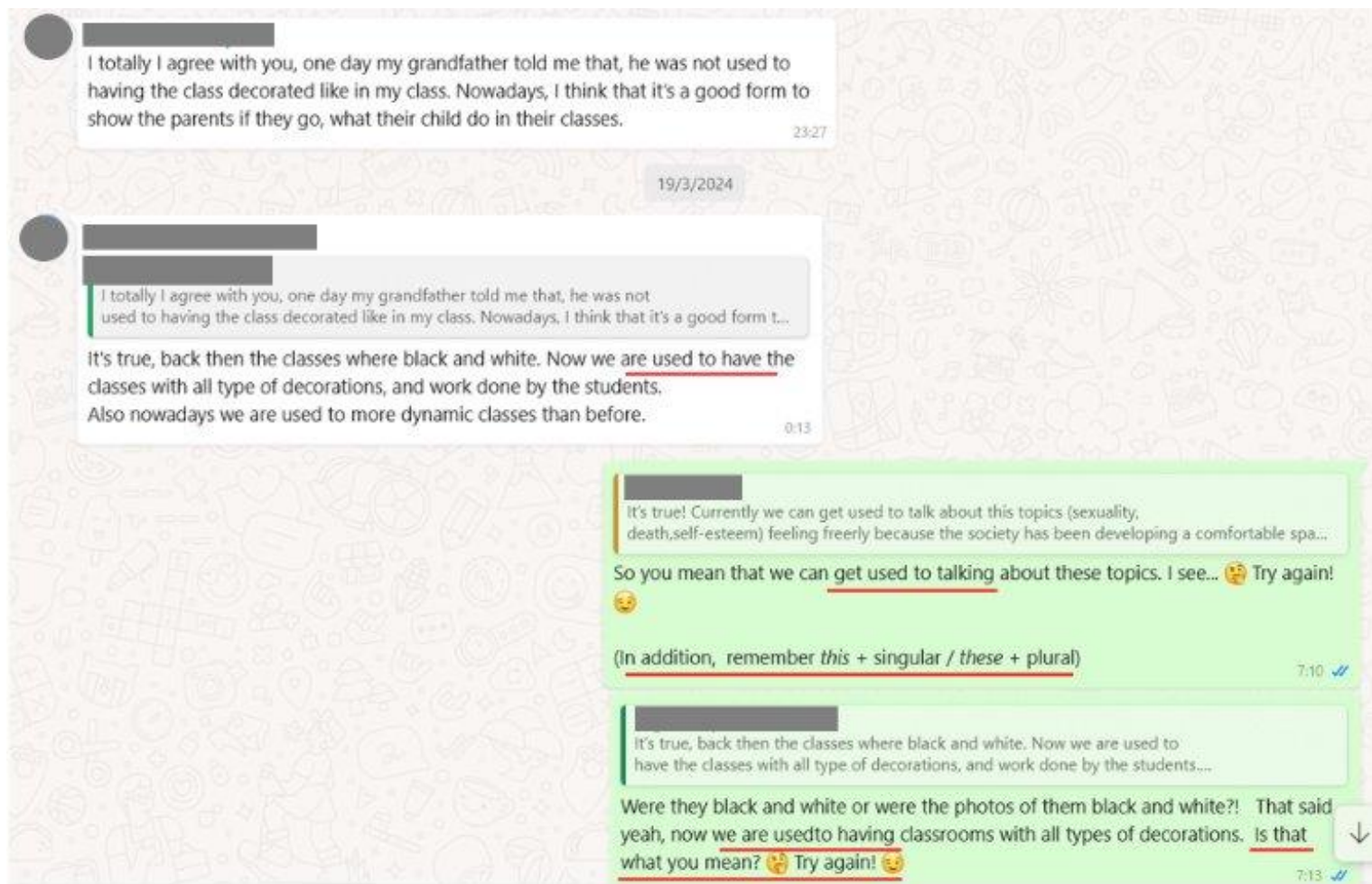
10:28

When I was at primary school I loved spending time with my friends. We had **so much fun** together ;). Children need to learn how to respect, communicate and...

Ole! Well done now!! That one was hard to guess! 😊

No problem, here we are! Doing some listening!

10:47 ✓✓



Procedimiento

Reformulaciones

Procedimiento

Repeticiones

Friends are so important to being a happy child at primary school. I remember that I was always happy going to school because there were my friends. We had such a good moments that I remember it sometimes. Anyway, we had such a movigs that I had to meet people in 4 cities.

8:18

When we are young friends are always one of the most important things we have. I remember when one of my best friends and I were playing together at PE that we were so happy. Also i have such a good memories celebrating my birthday at school with all my friends and classmates.

8:38

Friends are so important to being a happy child at primary school. I remember that I was always happy going to school because there were my friends. We had such a good moments that I remember it sometimes. Anyway, we had such a movigs that I had to meet people in 4 cities.

"Such a good moments", 😊?

8:54 ✓

Friends are so important to being a happy child at primary school. I remember that I was always happy going to school because there were my friends. We had such a good moments that I remember it sometimes. Anyway, we had such a movigs that I had to meet people in 4 cities.

"Important to being", 😊?

8:55 ✓

When we are young friends are always one of the most important things we have. I remember when one of my best friends and I were playing together at PE that we were so happy. Also i have such a good memories celebrating my birthday at school with all my friends and classmates.

"Such a good memories", 😊?

8:55 ✓

Percepciones de la retroalimentación

		Explicaciones metalingüísticas (n=25)	Correcciones explícitas (n=21)	Reformulaciones (n=25)	Repeticiones (n=26)	Total (N=97)
Satisfacción con el tipo de retroalimentación	<i>M</i>	5,84	5,76	4,88	5,73	5,55
	<i>SD</i>	,374	,539	,833	,452	,549
	IC 95%	[5,69, 5,99]	[5,52, 6,01]	[4,54, 5,22]	[5,55, 5,91]	[5,33, 5,78]
Inmediatez de la retroalimentación	<i>M</i>	5,88	5,86	5,64	5,77	5,79
	<i>SD</i>	,569	,478	,569	,514	,533
	IC 95%	[5,41, 5,87]	[5,64, 6,07]	[5,41, 5,87]	[5,56, 5,98]	[5,51, 5,95]
Utilidad de la retroalimentación	<i>M</i>	5,72	5,19	4,88	5,12	5,23
	<i>SD</i>	,458	,873	,971	,816	,780
	IC 95%	[5,53, 5,91]	[4,79, 5,59]	[4,48, 5,28]	[4,79, 5,45]	[4,90, 5,56]

1 = Completamente en desacuerdo
6 = Completamente de acuerdo

Percepciones de WhatsApp

¿Qué aspectos de utilizar WhatsApp para aprender gramática inglesa te <u>gustaron</u> ?	Explicaciones metalingüísticas (n=25)		Correcciones explícitas (n=21)		Reformulaciones (n=25)		Repeticiones (n=26)		Total (N=97)	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Práctica extra en inglés	76	19	76,2	16	48	12	80,8	21	70,3	68
Uso de <i>Mobile Instant Messaging</i> (MIM)	72	18	61,9	13	64	16	42,3	11	60,1	58
Interacción con los compañeros/profesor	68	17	33,3	7	44	11	50	13	48,8	48
Aprendizaje informal	68	17	81	17	80	20	76,9	20	76,5	74
Debates sobre temas relacionados con educación	32	8	9,5	2	4	1	42,3	11	21,9	22
Contaba como participación de clase	28	7	38,1	8	20	5	38,5	10	31,2	30
Ninguno	4	1	0	0	8	2	3,8	1	4,1	3

Percepciones de WhatsApp

¿Qué aspectos de utilizar WhatsApp para aprender gramática inglesa <u>NO</u> te gustaron?	Explicaciones metalingüísticas (n=25)		Correcciones explícitas (n=21)		Reformulaciones (n=25)		Repeticiones (n=26)		Total (N=97)	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
El hecho de que fuera en inglés	12	3	0	0	8	2	7,7	2	6,9	7
Dificultades técnicas	8	2	14,3	3	16	4	15,4	4	13,4	13
Plazos muy ajustados (1,5 días)	32	8	14,3	3	24	6	34,6	9	26,2	26
Compartir fotos de la infancia	8	2	9,5	2	20	5	19,2	5	14,2	14
Contribuciones públicas	8	2	4,8	1	40	10	3,8	1	14,2	14
Contaba como participación de clase	4	1	4,8	1	0	0	3,8	1	3,4	3
Ninguno	52	13	61,9	13	7	28	38,5	10	39,9	64

1 = Completamente en desacuerdo

6 = Completamente de acuerdo

Descriptores intervención (+)

1 = Completamente en desacuerdo
6 = Completamente de acuerdo

		Explicaciones metalingüísticas (n=25)	Correcciones explícitas (n=21)	Reformulaciones (n=25)	Repeticiones (n=26)	Total (N=97)
Interesante	M	4,72	5,29	4,44	4,69	4,79
	SD	1,02	,90	,87	1,09	,97
	IC 95%	[4,30, 5,14]	[4,87, 5,70]	[4,08, 4,80]	[4,25, 5,13]	[4,38, 5,19]
Divertido	M	4,72	4,62	4	4,50	4,46
	SD	1,14	1,24	1,19	1,03	1,15
	IC 95%	[4,25, 5,19]	[4,05, 5,19]	[3,51, 4,49]	[4,08, 4,92]	[3,97, 4,95]
Innovador	M	5,76	5,67	5,68	5,38	5,62
	SD	,44	,66	,56	,94	,64
	IC 95%	[5,58, 5,94]	[5,37, 5,97]	[5,45, 5,91]	[5, 5,76]	[5,35, 5,90]
Significativo	M	5,12	4,86	4,60	4,81	4,85
	SD	,83	,73	,71	,98	,81
	IC 95%	[4,78, 5,46]	[4,53, 5,19]	[4,31, 4,89]	[4,41, 5,20]	[4,51, 5,19]
Motivador	M	4,76	4,81	4,32	4,54	4,61
	SD	1,05	,68	,90	,99	,91
	IC 95%	[4,33, 5,19]	[4,50, 5,12]	[3,95, 4,69]	[4,14, 4,94]	[4,23, 4,99]

Descriptores intervención (-)

1 = Completamente en desacuerdo

6 = Completamente de acuerdo

		Explicaciones metalingüísticas (n=25)	Correcciones explícitas (n=21)	Reformulaciones (n=25)	Repeticiones (n=26)	Total (N=97)
Aburrido	M	2,40	2	2,80	2,46	2,42
	SD	1,26	,76	1,12	1,17	1,08
	IC 95%	[1,88, 2,92]	[1,65, 2,35]	[2,34, 3,26]	[1,99, 2,94]	[1,97, 2,87]
Ineficaz	M	2,20	1,67	2,04	1,96	1,97
	SD	1,58	,80	,98	1,11	1,12
	IC 95%	[1,55, 2,85]	[1,30, 2,03]	[1,64, 2,44]	[1,51, 2,41]	[1,5, 2,43]
Sin sentido	M	1,76	1,38	2,08	1,88	1,78
	SD	1,40	,59	1,15	1,28	1,11
	IC 95%	[1,19, 2,33]	[1,11, 1,65]	[1,60, 2,56]	[1,37, 2,40]	[1,32, 2,24]
Repetitivo	M	3,20	3,14	3,60	2,85	3,20
	SD	1,50	1,24	1	1,41	1,29
	IC 95%	[2,58, 3,82]	[2,58, 3,71]	[3,19, 4,01]	[2,28, 3,41]	2,66
Poco natural	M	2,20	2,14	2,44	2,58	2,34
	SD	1,50	1,40	1,27	1,70	1,47
	IC 95%	[1,58, 2,82]	[1,51, 2,77]	[1,92, 2,96]	[1,89, 3,26]	[1,73, 2,95]

Recomendación y futura participación

¿Recomendarías utilizar WhatsApp para aprender gramática inglesa?	Explicaciones metalingüísticas (n=25)		Correcciones explícitas (n=21)		Reformulaciones (n=25)		Repeticiones (n=26)		Total (N=97)	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Sí	96	24	95,2	20	92	23	88,5	23	92,9	90
No	4	1	4,8	1	8	2	11,5	3	7,1	7

¿Te gustaría volver a participar en el proyecto de WhatsApp?	Explicaciones metalingüísticas (n=25)		Correcciones explícitas (n=21)		Reformulaciones (n=25)		Repeticiones (n=26)		Total (N=97)	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Sí, y no cambiaría nada	80	20	85,7	18	64	16	53,8	14	70,9	68
Sí, pero cambiaría algo	12	3	0	0	12	3	19,2	5	10,8	11
No, participar una vez ha sido suficiente	8	2	14,3	3	20	5	23,1	6	16,4	16
No, el proyecto no me ha gustado	0	0	0	0	4	1	3,8	1	7,8	2

Discusión

En general, los cuatro grupos mostraron altos niveles de satisfacción con la intervención:

- WhatsApp se confirmó como herramienta eficaz para ofrecer retroalimentación (Andujar, 2020; Green, 2021; Soria et al., 2020).
- Carácter informal → Puente entre el aula y práctica externa (Dressman y Sadler, 2020).
- La satisfacción pudo aumentar la implicación y la motivación (Syairofi et al., 2023).
- WhatsApp resultó útil para la práctica gramatical, en contraste con Ali y Bin-Hady (2019).
- WhatsApp se percibe como vía innovadora para seguir practicando la lengua extranjera (Alqahtani et al., 2018; Pawlak, 2021; Tümen Akyıldız y Çelik, 2021).
- Acceso inmediato a las producciones de compañeros → ¿Buenos modelos lingüísticos?
 - *MIM* favorece el desarrollo gramatical (Murphy et al., 2023).

El aspecto más valorado fue la inmediatez de la retroalimentación (casi instantánea):

- Ventajas de la retroalimentación inmediata frente a la tardía (p. ej., Fu y Li 2022; Li et al., 2016), también a través de WhatsApp (Murphy et al., 2023).
- Inmediatez → Alumnado recuerda sus procesos cognitivos y reflexivos → Facilita la corrección
Aspecto corroborado además por el refuerzo positivo del profesorado cuando posteriormente se realizaban contribuciones libres de errores
- En consonancia con la demanda de retroalimentación inmediata propia de la Generación Z (Isaacs et al., 2020).

Discusión

En línea con Nagata (1993) y Kim y Mathes (2001), valoraciones más positivas en el grupo de explicaciones metalingüísticas:

- Explicación directa de por qué habían cometido un error.
- Mayor facilidad para comprender la naturaleza de los errores → Mejor corrección
Aspecto corroborado también por los niveles más altos de percepción de la intervención como significativa y divertida.
- En línea con investigaciones previas sobre retroalimentación correctiva escrita (Karim y Nassaji, 2015; Tasdemir et al., 2018; Zhang et al., 2021), ahora también aplicable a contextos *MIM*.

Mayores índices de satisfacción en ocasiones con las repeticiones vs. las reformulaciones, contradiciendo Lee (2013). Diferencias potenciales explicadas por:

- Participantes y grupos diferentes, no enseñados por la misma docente.
- Aunque el procedimiento fue idéntico, posible enfoque ligeramente diferente hacia la intervención.
- Aunque las reformulaciones ya proporcionan la respuesta, quizás no fueron percibidas por el alumnado debido a su nivel pre-intermedio.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Limitaciones

- La retroalimentación se ofreció únicamente sobre las estructuras meta.
- Actividad obligatoria en clase; ¿podrían las percepciones haber estado sesgadas?
- Acceso del profesorado a las respuestas → ¿Tendencia a responder de manera complaciente?

Futuras líneas de investigación

- Explorar la interacción creada en los grupos de WhatsApp.
- Analizar qué factores han facilitado la comprensión de la retroalimentación.
- Explorar la aplicación de WhatsApp en otras áreas del aprendizaje de lenguas extranjeras (p. ej., expresión oral).
- Analizar el uso de la IA u otras formas de ayuda externa durante la intervención.



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

sidll SOCIEDAD INTERNACIONAL
DE DIDÁCTICA DE LA LENGUA
Y LA LITERATURA

¡Muchas gracias!

neusfrigole@ub.edu
mmsuarez@ub.edu
ferran.gesa@ub.edu

Agradecimientos

Programa de Recerca en Docència Universitària - Universitat de Barcelona (REDICE24-3630)

Referencias

- Abubakar, A. I. (2021). Perception on the adoption of WhatsApp for learning amongst university students. *International Journal of Research in STEM Education*, 3(2), 28–36. <https://doi.org/10.31098/ijrse.v3i2.680>
- Ali, J. K. M., y Bin-Hady, W. R. (2019). A study of EFL students' attitudes, motivation and anxiety towards WhatsApp as a language learning tool. *Arab World English Journal*, 5, 289–298. <https://dx.doi.org/10.24093/awej/call5.19>
- Allan, D. (2004). *Oxford Placement Test 1*. Oxford University Press.
- Alqahtani, S. M., Bhaskar, C. V., Vadakalur Elumalai, K., y Abumelha, M. (2018). WhatsApp: An online platform for university-level English language education. *Arab World English Journal*, 9(4), 108–121. <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol9no4.7>
- Andujar, A. (2020). Mobile-mediated dynamic assessment: A new perspective for second language development. *ReCALL*, 32(2), 178–194. <https://doi.org/10.1017/S0958344019000247>
- Dressman, M., y Sadler, R. W. (Eds.) (2020). *The handbook of informal language learning*. Wiley Blackwell.
- Ellis, R., Loewen, S., y Erlam, R. (2006). Implicit and explicit corrective feedback and the acquisition of L2 grammar. *Studies in Second Language Acquisition*, 28(2), 339–368. <https://doi.org/10.1017/S0272263106060141>
- Fitriana, R., Suhatmady, B., y Setiawan, I. (2016). Students' preferences toward corrective feedbacks on students' oral production. *Script Journal*, 1(1), 46–60.
- Fu, M., y Li, S. (2022). The effects of immediate and delayed corrective feedback on L2 development. *Studies in Second Language Acquisition*, 44(1), 2–34. <https://doi.org/10.1017/S0272263120000388>
- García-Gómez, A. (2022). Learning through WhatsApp: Students' beliefs, L2 pragmatic development and interpersonal relationships. *Computer Assisted Language Learning*, 35(5-6), 1310–1328. <https://doi.org/10.1080/09588221.2020.1799822>
- Green, J. (2021). *Students' perceptions of mobile-mediated corrective feedback and oral messaging in a WhatsApp chat group*. [Tesis de máster]. Universitat de Barcelona, Barcelona, España.
- Isaacs, A. N, Scott, S. A., y Nisly, S. A. (2020). Move out of Z way Millennials. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 12(12), 1387–1389. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2020.07.002>
- Karim, K., y Nassaji, H. (2015). ESL students' perceptions of written corrective feedback: What type of feedback do they prefer and why? *The European Journal of Applied Linguistics and TEFL*, 4, 5–25.
- Khan, R. M. I., Radzuan, N. R. M., Farooqi, S., Shahbaz, M., y Khan, M. S. (2021). Learners' perceptions on WhatsApp integration as a learning tool to develop EFL vocabulary for speaking skill. *International Journal of Language Education*, 5(2), 1–14. <https://doi.org/10.26858/ijole.v5i2.15787>
- Kim, H., y Mathes, G. (2001). Explicit vs. implicit corrective feedback. *The Korea TESOL Journal*, 4, 1–15.
- Lamy, M.-N., y Zourou, K. (Eds.) (2013). *Social networking for language education*. Palgrave Macmillan.
- Lee, E. J. (2013). Corrective feedback preferences and learner repair among advanced ESL students. *System*, 41(2), 217–230. <https://doi.org/10.1016/j.system.2013.01.022>
- Li, S., Zhu, Y., y Ellis, R. (2016). The effects of the timing of corrective feedback on the acquisition of a new linguistic structure. *The Modern Language Journal*, 100(1), 276–295. <https://doi.org/10.1111/modl.12315>

Referencias

- Mistar, I., y Embi, M. A. (2016). Students' perception on the use of WhatsApp as a learning tool in ESL classroom. *Journal of Education and Social Sciences*, 4, 96–104.
- Murphy, B., Mackay, J., y Tragant, E. (2023). 'Ok I think I was totally wrong:) new try!': Language learning in WhatsApp through the provision of delayed corrective feedback provided during and after task performance. *The Language Learning Journal*, 51(4), 491–508. <https://doi.org/10.1080/09571736.2023.2223217>
- Nagata, N. (1993). Intelligent computer feedback for second language instruction. *Modern Language Journal*, 77(3), 330–339. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1993.tb01980.x>
- Nassaji, H. (2020). Assessing the effectiveness of interactional feedback for L2 acquisition: Issues and challenges. *Language Teaching*, 53(1), 3–28. <https://doi.org/10.1017/S0261444819000375>
- Novak, G. M. (2011). Just-in-time teaching. *New Directions for Teaching & Learning*, 2011(128), 63–73. <https://doi.org/10.1002/tl.469>
- Pawlak, M. (2021). Teaching foreign language grammar: New solutions, old problems. *Foreign Language Annals*, 54(4), 881–896. <https://doi.org/10.1111/flan.12563>
- Soria, S., Gutiérrez-Colón, M., y Frumuselu, A. D. (2020). Feedback and mobile instant messaging: Using WhatsApp as a feedback tool in EFL. *International Journal of Instruction*, 13(1), 797–812. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13151a>
- Syairofi, A., Suherdi, D., y Purnawarman, P. (2023). Using WhatsApp to support English language learning: A systematic review. *Computer Assisted Language Learning Electronic Journal*, 24(1), 305–337.
- Tasdemir, M. S., y Arslan, F. Y. (2018). Feedback preferences of EFL learners with respect to their learning styles. *Cogent Education*, 5(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1481560>
- Tümen Akyıldız, S., y Çelik, V. (2021). Using WhatsApp to support EFL reading comprehension skills with Turkish early secondary learners. *The Language Learning Journal*, 50(5), 650–666. <https://doi.org/10.1080/09571736.2020.1865433>
- Valezy, J. R. y Spada, N. (2006). The effectiveness of corrective feedback for the acquisition of L2 grammar. A meta-analysis of the research. En J. M. Norris y L. Ortega (Eds.), *Synthesizing Research on Language Learning and teaching* (pp.133-164). John Benjaming Publishing Company.
- Yang, J. (2016). Learners' oral corrective feedback preferences in relation to their cultural background, proficiency level and types of error. *System*, 61, 75–86. <https://doi.org/10.1016/j.system.2016.08.004>
- Zhang, T., Chen, X., Hu, J., y Ketwan, P. (2021). EFL students' preferences for written corrective feedback: Do error types, language proficiency, and foreign language enjoyment matter? *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.660564>