

LA INMUNIDAD ESPAÑOLA ANTE PARTIDOS DE DERECHA RADICAL

Trabajo de final de Grado de Sociología

Alumna: Miriam Montané Goetzemberger

Tutor: Dr. Victor Manuel Climent Sanjuan

Curso académico 2015/2016

Universidad de Barcelona

RESUMEN

El aumento de los partidos populistas de derechas desde los años 80', ha sido uno de los temas más estudiados por los investigadores, buscando causas y consecuencias de este auge. Pero España al no contar con partidos radicales de derecha ha sido poco estudiada en este aspecto. Por ello, siguiendo las 10 tesis mayoritarias de surgimiento de estos partidos a partir de las teorías de la oferta y la demanda se analiza histórica, política y sociológicamente el fenómeno de esta falta en España. El centro de la discusión estaría en que sabiendo que hay demanda para estos partidos, que factores lo han impedido. La tesis principal girará en torno a que han sido los factores de oferta, sobre todo el contexto político y cultural que lo han impedido, ya que se demostrará a nivel cuantitativo que hay suficientes actitudes negativas ante la inmigración para que esta pudiera ser, como en otros países de nuestro entorno, tema principal para atraer el voto extremo en España. Las tesis que hasta ahora se habían dado como válidas para explicar la falta de estos partidos en España, se contrastarán con las 10 tesis, descartando por ejemplo que la juventud democrática española o la vinculación de estos partidos con el legado franquista haya sido un impedimento para estos partidos.

Palabras clave: Partidos populistas de derecha, España, Europa, Anti-inmigración, Política, Partido Popular, Transición

ABSTRACT

The increase of right-wing populist parties since the 80's, has been one of the most studied issue by the researchers, looking for causes and consequences of this boom. Little has been paid to the case of Spain, a country where this parties are almost no existent. Therefore, following the 10 major theses of emergence of these parties from the theories of supply and demand side, the phenomenon of this failure in Spain will be analyzed from the historical, political and sociologically point of view. The center of the argument is that knowing that there is demand for these parties, which factors have prevented it. The main thesis will demonstrate that the supply factors, especially the political and cultural context have prevented the rise of the new right-wing parties in Spain. Also, I will demonstrate quantitatively that there are enough peoples with anti-immigrants attitudes in Spain so that a right-wing party could emerge, as it has been the case in other countries. The thesis that until now had been given as valid to explain the lack of these parties in, will be contrasted with the 10 theses. I will demonstrate that for example the thesis of the youth of Spanish democracy or Francos legacy are ,in contemporary Spain, not any more an impediment for the emergency of right-wing parties

Keywords: populist right-wing parties, Spain, Europe, Anti-immigration, Politics, Popular Party, Transition

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
I. LOS PARTIDOS POPULISTAS DE EXTREMA DERECHA EN EUROPA Y ESPAÑA	
1. Marco conceptual del análisis	6
2. Conceptualización de los partidos de extrema derecha radical/populista de derechas radical	7
3. Evolución de los partidos populistas de derecha radical en Europa	9
4. Evolución en España de los partidos de extrema derecha radical	11
II. TESIS DE LA DEMANDA	
1. Tesis de la temática única	14
1.1. <i>La tesis de partido de temática única en España</i>	15
2. La tesis de los partidos protesta	16
2.1. <i>España y los partidos protesta</i>	17
3. La tesis de la desintegración social	18
3.1 <i>España ante la tesis de la desintegración social</i>	19
4. La tesis (contra) los valores postmaterialista	20
4.1 <i>¿España país materialista?</i>	22
5. La teoría de los intereses económicos	23
5.1 <i>¿España entre los perdedores de la globalización?</i>	24
6. Electorado	25
6,1 <i>Comparación con Europa</i>	26
6,2 <i>Actitudes anti-inmigración en España</i>	27
6.3 <i>Las actitudes ante la inmigración de los españoles a prueba</i>	29

III. LAS TESIS DE LA OFERTA	
1. El contexto institucional	34
<i>a. El contexto institucional en España</i>	35
2. El contexto político	37
<i>a. El contexto político en España</i>	38
3. Contexto cultural	43
<i>a. El contexto cultural en España</i>	45
4. Los medios de comunicación	47
<i>a. El papel de los medios de comunicación en España</i>	48
5. Factores internos de los partidos populistas de derechas	50
<i>5.1 Los factores internos; fracaso de la derecha radical española</i>	52
CONCLUSIONES	55
BIBLIOGRAFÍA	58
ANEXO	63

INTRODUCCIÓN

El auge de estos partidos en casi toda Europa, tanto en la Europa nórdica (Finlandia, Suecia, Noruega), como en los antiguos países del este (Chequia, Croacia), como también en centro Europa (Francia, Bélgica, Holanda, Austria), en países del sur de Europa (Grecia, Italia), en países con pasados autoritarios fascistas (Grecia, Austria) y en países sin pasado fascista (Suecia, Gran Bretaña), en países que han sufrido gravemente la última crisis (Grecia, Italia), como a los que les ha repercutido menos (Suecia, Noruega), en países con grandes diferencias sociales (Gran Bretaña) frente a sistemas más igualitarios (Suecia, Holanda), en países con gran número de inmigrantes (Francia) y en países con poca inmigración (países del este) etc. , justifica la idea que estos partidos están “colonizando” toda Europa pero no España, el último reducto de paz ante esta lacra europea. El trabajo de final de grado, intentará indagar en las explicaciones que se han dado desde diferentes ámbitos (históricos, politológicos, sociológicos etc.) para comprender la poca repercusión de partidos populistas de derechas, en nuestro territorio.

A partir de la idea inicial de que estos partidos no han conseguido el apoyo electoral, en casi ninguna región y no han podido alcanzar niveles superiores, ni parlamentos de comunidades autónomas, ni a nivel nacional, una primera hipótesis sugiere que en España no hay individuos dispuestos a votar por estos partidos. En este sentido, dos sub-hipótesis pueden ser desarrolladas, por una parte, desde la perspectiva histórica, que en España no se han dado los desarrollos necesarios para su éxito y por otra parte que realmente el sentimiento anti-inmigración (uno de los ejes de estos partidos), es minoritario. Una segunda hipótesis que se plantea es si es el contexto (la parte de la oferta), es el que obstaculiza el auge de estos partidos; ¿el hecho de que haya un partido de derechas tradicional absorbe parte de este electorado?, ¿Cómo hay otras temáticas no resueltas (teoría de clivajes), los partidos de derechas radical, no tiene espacio?

El objetivo de este TFG, es encontrar desde la perspectiva de demanda y de la oferta de los partidos políticos, las claves para entender la poca repercusión de partidos de derecha radical en España.

Para ello, el primer capítulo es un breve repaso de la base bibliográfica sobre la que se sustenta el trabajo, una breve introducción sobre la conceptualización de los partidos radicales de derechas en el marco europeo, y un breve repaso histórico de los partidos de extrema derechas en Europa y en España. El objetivo de este primer apartado es sentar las bases para comprender que los ritmos históricos de los diferentes países marcan también el devenir de estos partidos.

El segundo capítulo, está dedicado a la temática de la demanda, se analizan las corrientes explicativas más teorizada sobre el auge de estos partidos en Europa y posteriormente se analiza el electorado español, bajo algunas de las teorías, para poder rechazar o no la

hipótesis de que en España no hay electorado para este tipo de partido. Como uno de las temáticas más recurrentes de estos partidos es la inmigración, se analizan las encuestas del CIS sobre actitudes ante la inmigración de los españoles (2008 al 2014) y para confirmarlo se presentan los datos más relevantes en una regresión logística jerárquica utilizando los datos de la Encuesta Social del 2014.

El último capítulo se centra en la teoría de la oferta, las oportunidades políticas de estos partidos en contextos diversos. Se analizan a partir de las teorías más aceptadas de esta perspectiva, el contexto español, para rechazar o aceptar que el contexto español es y ha sido uno de los obstáculos para estos partidos.

Finalmente, las conclusiones, intentaran dar respuesta a las hipótesis principales

El poco estudio sobre la situación española en el marco del auge de los partidos radicales de derechas en Europa, debido a la falta de estos partidos en nuestro territorio, ha estado una de las motivaciones principales para enfrentarme a una temática muy compleja, que necesita de mucho más estudios e investigación para comprender las diferencias sutiles de la sociedad española en el marco europeo.

I. LOS PARTIDOS POPULISTAS DE EXTREMA DERECHA EN EUROPA Y ESPAÑA

Durante las últimas dos décadas, la popularidad de los partidos de derecha, pero sobre todo los de extrema derecha ha ido en aumento en un entorno de crisis económica que ha afectado la zona euro. El partido Anti-inmigrante y el Partido para la Libertad euroescéptico terminaron terceros en las 2010 elecciones generales holandesas, Marine Le Pen, al frente del Frente Nacional, mostró el mejor resultado en la historia del partido con casi el 18% de los votos emitidos en la primera vuelta de la elección presidencial francesa de 2012. En Suecia por primera vez el partido Demócratas de Suecia entró en el parlamento, en Alemania, los sondeos de voto al Parlamento Alemán indican que el nuevo partido de la Alternative für Deutschland (AfD) populista de derechas sería la tercera fuerza si hubiera elecciones. El éxito de los partidos populistas de derecha en estos últimos años en Europa, revelan que hay un grupo de individuos en la sociedad, que ven en los inmigrantes una amenaza. Con el aumento de este grupo las otras fuerzas políticas, inevitablemente han empezado también a explotar el tema de la inmigración y en algunos casos se han desplazado más a la derecha para no perder a su electorado.(Zhirkov 2014) (van Spanje 2010). En España, por el contrario, los partidos de extrema derecha parecen no tener espacio en la competición política. Aunque a nivel local y en comunidades autónoma concretas algún partido de derecha radical tenga representación, a nivel nacional ningún partido de tendencia anti-inmigración se ha podido presentar con verdaderas posibilidades de poder recoger este voto.

El auge de la extrema derecha en estos últimos años, ha llevado a un gran número de investigadores a estudiar este fenómeno, pero es crucial recordar que la extrema derecha no es una desconocida en la historia de Europa, más bien, es la consecuencia histórica y culminación de tradiciones profundamente arraigadas que impregnó períodos anteriores al siglo XX y en que se relaciona con el conservadurismo (Charalambous 2015) y debe ser explicada como una interpretación radical de los valores de corriente mayoritaria actual.(Mudde 2010)

En este primer capítulo introductorio, se comentarán brevemente el marco conceptual del trabajo, posteriormente se conceptualizara lo que es un partido de derechas radical para posteriormente explicar brevemente la evolución de estos partidos en Europa y en España.

1. Marco conceptual de análisis

Para analizar la falta de partidos populistas radicales de derechas en España, se ha optado por seguir el texto de (Eatwell 2003) "Ten Theories of the Extreme Right." *Right-Wing Extremism in the Twentyfirst Century*, que recopila las teorías más aceptadas en el campo de estudio de los partidos de derechas, completando algunas de las teorías expuestas con propuestas del libro de (Mudde 2007) *Populist Radical Right Parties in Europe* y de (Kriesi et al. 2008) *West European Politics in the Age of Globalization*.

Las 10 teorías de la extrema derecha es una recopilación de 5 teorías de la demanda y 5 de la oferta para entender el auge de estos partidos en los últimos 30 años.

Desde la perspectiva politológica, los partidos de extrema derecha deben ser vistos como partidos que compiten en la arena política para captar el máximo de electorado posible. En ello influyen factores de la demanda, aquellos relacionados con el desarrollo socioeconómico, como el impacto de la inmigración, el cambio del fordismo al postfordismo etc. y los factores de oferta, que se relacionan con lo que finalmente el votante recibe, en el sentido que para que un partido de extrema derecha tenga éxito no es suficiente que tenga una situación favorable, sino que depende también de la estructura del país, de su historia, de los otros partidos políticos etc. (Eatwell 2003)

El texto, presenta en la parte de la demanda, 5 teorías sobre los partidos radicales de derechas.

1. La tesis de la temática única,
2. La tesis de la protesta
3. La tesis de la desintegración social
4. La tesis de la contra revolución postmaterialista
5. La tesis de la importancia de la economía (teoría de la crisis (Mudde 1999) o de los perdedores de la globalización (Kriesi et al. 2008)

Por parte de la oferta se compila 5 tesis en el que se ha seguido, tanto el texto de Eatwell 2003, como la perspectiva de Mudde. Las tesis expuestas siguen la propuesta de Mudde 2007

1. La tesis del contexto institucional
2. La tesis del contexto política
3. La tesis del contexto cultural
4. La tesis de los medios de comunicación
5. La tesis de la organización interna de los partidos populistas de derecha radical

En este sentido a partir de las teorías que presenta, se analizara el impacto de estas en el caso español, tanto de demanda como de oferta, para poder responder la hipótesis principal ¿porqué no existe un partido populistas en España?

La mayoría de los investigadores que han analizado la situación de la falta de partidos de derechas radical en España, (Casals i Meseguer 2000; Gallego 2006; Hernández-Carr 2013) lo atribuyen a

“la excesiva vinculación que ha mantenido la extrema derecha española con el legado del régimen franquista, la relativa juventud del sistema democrático español, la no consolidación de la inmigración como un eje de confrontación política de primer orden y la monopolización del potencial espacio electoral de la derecha radical populista por parte del partido hegemónico de la derecha española (el Partido Popular)”(Hernández-Carr, Aramburu, and Mellón 2012)

Estas podríamos decir que son las hipótesis principales que se analizaran en el TFG.

1. *“la excesiva vinculación que ha mantenido la extrema derecha española con el legado del régimen franquista”* (Tesis de la oferta; el contexto cultural)
2. *„la relativa juventud del sistema democrático español,* (Tesis de la demanda; el postmaterialismo)
3. *“la no consolidación de la inmigración como un eje de confrontación política de primer orden”* (Tesis de la oferta; el contexto político)
4. *“la monopolización del potencial espacio electoral de la derecha radical populista por parte del partido hegemónico de la derecha española (el Partido Popular)”* (Tesis de la oferta; el contexto institucional/político)

A estas 4 hipótesis generales añadiré dos hipótesis más relacionadas con las actitudes ante la inmigración de los españoles.

5. Los españoles tienen la misma actitud negativa ante la inmigración que los europeos, pero son más tolerantes en la integración cultural que otros países.
6. La actitud “xonofoba” está relacionada con la confianza institucional, los valores tradicionales y una situación precaria económica

2. Conceptualización de los partidos de extrema derecha radical/populista de derechas radical

Uno de los problemas al estudiar los partidos de extrema derecha (Ignazi 1992), populistas de derecha radical (Mudde 2010), de derecha radical (Minkenberg 1997) partidos xenófobos (Brug, Fennema, and Tillie 2003) etc., es poder clasificar conceptualmente correctamente a estos partidos, muy heterogéneos entre ellos. Aunque varios autores han hecho diferentes clasificaciones, seguiremos los criterios que presenta

(Mudde 2007), que los nombra como *partidos populistas de derecha radical*, en los que coinciden tres elementos que todos estos partidos de ideología radical tendrían en común: autoritarismo, populismo y nativismo.

- a) Autoritarismo: alude a la creencia de una sociedad estrictamente ordenada, en las que las infracciones a la autoridad deben ser severamente castigadas, lo que se expresa en la importancia de la “ley y orden”. (Mudde 2007:22)
- b) Populismo: entendido como ideología en que la sociedad está separada por dos grupos homogéneos e antagónicos; “el pueblo puro” y “la élite corrupta” y que argumenta que la política debería ser la expresión de la voluntad general. (Mudde 2007:23)
- c) Nativismo: la característica ideológica clave, que sostiene que los estados deben ser habitados exclusivamente por miembros del grupo nativo (la nación) y que los elementos no nativos (personas e ideas) están amenazando fundamentalmente al “homogéneo” estado-nación Incluye una combinación de nacionalismo (en que el objetivo principal es alcanzar un estado monocultural, distinguiendo entre el nacionalismo étnico y el de estado) y xenofobia..(Mudde 2007:19,22)

Para este autor, otros aspectos que algunos autores han conceptualizado como importantes, están incluidos en estos tres elementos claves de la ideología de los partidos populistas radicales; la importancia de un estado fuerte (con un ejército y un militarismo favorable) que se puede incluir el autoritarismo ; el rol secundario que juega la economía en estos partidos (el chauvinismo del bienestar) relacionada directamente con la xenofobia, y el nativismo.(Mudde 2007:19).

La ventaja de esta conceptualización frente a otras, es que identifica que no hay partidos con sólo una temática (anti-inmigración) o que sólo sean de extrema derecha. Descarta de este modo algunos casos, como entre la familia conservadora, que tiende a ser una valedora de los intereses del estado nación, pero no por ello se clasificaría como partido populista radical de derechas. O también para poder distinguir entre los partidos nacionalistas, que sí tienen entre sus objetivos llegar a una nación mono cultural con un programa nativista fuerte frente a otros partidos nacionalistas que no tienen en su ideología principal, ni el mono culturalismo, ni el autoritarismo, ni el populismo como bases ideológicas. Por último, de este modo también se distinguirá entre los populistas, aquellos que son anti-establishment (de derechas o izquierdas) pero sin componentes nativistas.

Frente a otros autores, (Mudde 2007:49), también considera que los partidos neo-nazis o neo- fascistas, al ser partidos de extrema derecha radical pero anti- democrático y algunas veces elitistas, lo que llamo (Ignazi 1992) partidos tradicionales de la extrema derecha, no son parte de la conceptualización de los partidos populistas radicales de derecha

3. Evolución de los partidos populistas de derecha radical en Europa

Centrándonos en su evolución, muchos de los autores distinguen entre varias fases en las que estos partidos han ido desarrollándose para llegar en estas datas en momentos de máximos históricos a nivel de votos.

En las primeras décadas después de la guerra, se explicó el lugar histórico del fascismo en la “longue durée” de la historia europea en la distancia como “sólo” un mal momento en que tuvimos que pasar por una especie de error histórico o, alternativamente, como un “malestar”, un lapso en la barbarie y la civilización (Charalambous 2015). Ello permitió que durante tiempo fuera vista como una ideología extrema incompatible con las bases fundamentales de la Europa liberal y que se mantuviera un corto e inestable “cordón sanitario” en los países en que se mantenían ciertos partidos de esta ideología. Es lo que varios autores (Golder 2003; Ignazi 1996; Mudde 2013) han llamado la primera oleada que se desarrollaría desde finales la Segunda Guerra Mundial hasta finales de los 70'. El partido referente durante esta primera oleada fue el partido fascista italiano MSI, caracterizado por tendencias neofascistas y un discurso nostálgico. (sientan las bases en esa época el partido del progreso de Dinamarca (Fremskrittspartiet, FrP) y el de Noruega (Fremskridtspartiet, FrP) y el Front National francés (FN))

La segunda oleada de partidos de extrema derecha, está marcada por la irrupción en 1984 del Front National, bajo su carismático líder Le Pen, que impuso nuevos temas la inmigración, la seguridad, el libre mercado etc. que marcarían la agenda política. De esta época son también el Partido de la libertad de Austria (Freiheitliche Partei Österreichs, FPÖ) y el Bloque Flamenco (Vlaams Blok, VB).

Finalmente, la tercera oleada, se inicia con la entrada al nuevo siglo y el atentado del 9/11, siendo los partidos de la etapa anterior los referentes e incorporándose a estos Liga Norte (Lega Nord, LN), la Lista de Pim Fortuyn (Lijst Pim Fortuyn, LPF) e incorporando a su extensa ideología excluyente, la islamofobia.

A este grupo de principios de siglo, se ha incorporado durante la crisis económica un extenso grupo heterogéneo, desde UKIP de Inglaterra, Sverigedemokraterna de Suecia, Finns Party de Finlandia, Amanecer Dorado de Grecia etc.

En la tabla 1, se muestran los resultados de estos partidos desde 1986, cuando España ingresa en la Unión Europea y durante el TFG, se comentarán el desarrollo de los partidos populista de derecha radical de estos países principalmente.

Tabla 1. Máximos y mínimos en la evolución del voto de extrema derecha radical/populistas de los 15 países de la Unión Europea desde 1986 (en %)

Países (y partidos)	Año de fundación	Máx.	Año elecciones	Min.	Año elecciones
Alemania					
Republikaner (REP)	1983	2,1	1990	0,2	2013
Deutsche Volksunion (DV)	1987-2011	1,2	1998	0,1	2009
Alternative für Deutschland (AfD)	2010	4,7	2013		
*Nationademokratische Partei Deutschlands (NDP)	1964	1,6	2005	0,3	1990
Belgica					
Vlaams Blok/Belang (VB)	1979	12	2007	1,9	1987
New Flamish Alliance (N-VA)	2001	20,7	2014	3,1	2003
Front National Belge (FNB)	1985-2010	2,3	1995	0,1	1987
Francia					
Front National (FN)	1972	14,9	1997	4,9	2007
Movement national républicaine (MNR)	1999	1,09	2002	0,39	2007
Italia					
Lega Nord (LN)	1991	10,1	1996	3,9	2001
Fiamma Tricolore (FT)	1995	2,4	2008	0,4	2001
Movimento Sociale (MSI)	1946-1995	5,9	1987	0,9	1994
Fratelli d'Italia(FI)	2012	1,95	2013		
Forza Nuova (FNI)	1997	0,64	2006	0,04	2004
Luxemburgo					
Aktionskomitee für Demokratie a Rentegerchtegkeet	1987	11,31	1999	6,64	2013
Países Bajos					
Centrumspartij 86/Nationale Volkspartij (CP'86)	1986-1998	2,4	1994	0,1	1986
Pim Fortuny List	2001-2005	17	2002	5,7	2003
Partij voor de Vrijheid	2006	15,5	2010	5,9	2006
Reino Unido					
British National Party (BNP)	1980	1,9	2010	0	1987/2015
National Front (NF)	1967	0,1	1992	0	
Uk Independence Party (UKIP)	1993	12,6	2015	0,3	1997
Dinamarca					
Dansk Folkeparti,(DFP)	1995	21,2	2015	7,4	1998
Fremskridtspartie	1972	8,9	1988	0,6	2001
Grecia					
Ellinko Metopo (EM)	1994-2005	0,18	2000	0,09	2004
Laikos Orthodoxos Synagermos (LAOS)	2000	7,15	2009	1,03	2015
*Amanecer dorado	1985	7	2015	0,1	1996
Portugal					
Partido Renovador Nacional (PRN)	2000	0,5	2015	0,2	2005
Austria					
Freiheitliche Partartei Österreichs (FPÖ)	1986	22,5	1997	9,7	1986

Sverigedemokraterna	1988	12,9	2014	0,37	1998	
Bündnis Zukunft Österreichs (BZÖ)		2005	10,7	2008	3,5	2015
Finlandia						
Finns Party (FP)		1993	19,1	2011	1	1999
Suecia						
Nationaldemokraterna (ND)		2001-2004	0,08	2002	0,02	2010
Sverigedemokraterna (SD)		1988	12,9	2014	0,37	1998

Fuente: Elaboración propia a partir de las paginas del ministerio de interior de los 16 países

Lo que es preocupante es su rápido crecimiento electoral desde los años 80' en que apenas lograban el 1% de los votos a su gradual y constante aumento hasta el 7% (de media) con la entrada al nuevo siglo, y un rápido crecimiento desde entonces y las repercusiones que ello conlleva. El peligro de estos nuevos partidos radica en que adaptándose al discurso de los derechos (derecho a la diferencia, derecho a la propia cultura), reconociendo las reglas y los resultados electorales y aceptando los puntos de vista discordantes a los suyos (Hernández-Carr 2011), el sistema acepte y adopte sus propuestas discriminatorias y excluyentes.

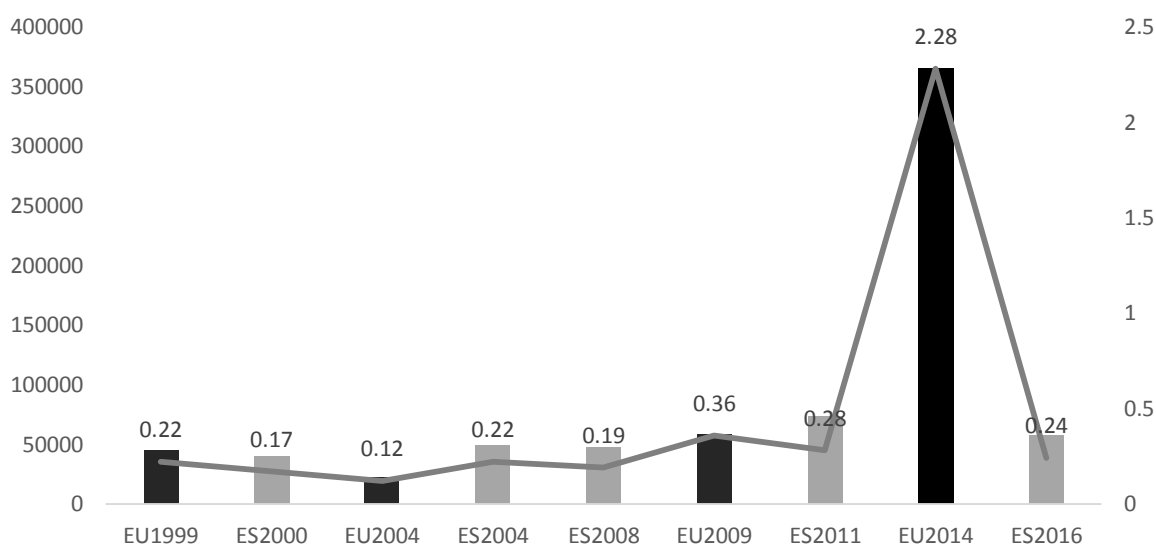
Por otro lado, el alarmismo debería ser menor si consideramos que entre los 15 estados miembros de la Unión Europea (EU), menos de la mitad de los países tienen partidos considerados de extrema derecha, y en sólo 6 países estos partidos han llegado a tener más del 10% de votos, pero el hecho que en las nuevas elecciones por venir (ej. Alemania 2017) estos partidos puedan aún mejorar sus resultados y de esta manera influir de algún modo en las políticas venideras dentro del país (incluyendo temas de la extrema de derecha en los programas electorales) pero también en la Unión Europea, como por ejemplo en la “crisis de los refugiados” donde algunas de las posiciones de algunos países han estado supeditadas a factores de política interior

4. Evolución en España de los partidos de extrema derecha radical/populistas de derechas

En Europa occidental, pero también en los países de Europa centrales y del este el aumento de partidos con ideología de extrema derecha no deja de crecer, España y Portugal son de los pocos países que en estas últimas tres décadas no han podido establecerse de forma continuada ninguno de los partidos con ideología nativista, populista y autoritaria en el parlamento español, pero tampoco en los parlamentos de las comunidades autónomas. En el gráfico 2, se muestran los resultados de los partidos

considerados de extrema derecha radical en España¹, de las elecciones europeas (1999-2014) y las Parlamentarias (2000-2016)

Gráfico 1. Resultados electorales (votos totales y %) de los partidos políticos de populistas de derecha radical en las elecciones al parlamento europeo y en las elecciones parlamentarias en España de los últimos 16 años.



Elaboración propia a partir de los datos electorales del Ministerio del Interior Español (<http://www.infoelectoral.interior.es/min/>)

Los resultados muestran un aumento paulatino de votos, sobre todo en la fase más aguda de la crisis económica, del 2009 al 2014, en la que dos partidos como España2000 y Plataforma per Catalunya tuvieron grandes resultados en ámbitos locales y aumentaron los votantes de formaciones de extrema derecha radical. Pero los resultados siguen siendo muy bajos en comparación con los países de la Europa Occidental, en ninguna de las elecciones este grupo de formaciones llega al 1%, con la excepción de las últimas elecciones al parlamento europeo, en la que se presentó la formación de VOX, que consiguió 246 833 votos (un 1,56 %), sin llegar a entrar al Parlamento Europeo. Aunque se ha discutido si esta formación se considera de extrema derecha; las propuestas sobre inmigración, junto a más control de fronteras, más poder para el estado, centralización y abolición de las Comunidades Autónomas etc. muestran que tienen suficientes elementos para ser considerados en este eje (Federación de Asociaciones de SOS Racismo 2015:245).

¹ Se han incluido de partidos radicales de derechas Democracia Nacional, España 2000, Frente Nacional, Plataforma per Catalunya, Alternativa Española, Movimiento Social Republicano, Alianza por la Unidad Nacional, Falange Española de las JONS, Falange Auténtica, La Falange y La España en marcha y Vox.

Una de las hipótesis que se planteaba en el trabajo es la razón por la cual España no tiene un(os) partido(s) populistas de derechas capaces de competir en la arena política, siendo además heredera de una dictadura anticomunista, autoritaria, fascista. De entrada, parece sorprendente, ya que Italia, sí que mantuvo durante años un partido fascista en su sistema político y además en esta último periodo parece haber suficientes oportunidades para captar el voto de los “perdedores de la globalización”(Kriesi 2012).

En los siguientes capítulos intentaré aportar algunas claves para entender este fracaso de los partidos populistas de derecha radical en España.

II TESIS DE LA DEMANDA

Durante años la tesis de la demanda ha sido la explicación para explicar el auge de los partidos populista de derechas en el marco europeo de los últimos 30 años, pero no se ha aplicado para explicar por qué en algunos países con situaciones similares, no se ha dado este auge.

Como el interés en el análisis de las tesis es poder comprender porque en España dada situaciones similares a países vecinos no han surgido partidos populistas de derecha radical, se planteará la tesis y después se analizará en el caso español. Este análisis puede verificar la hipótesis *la relativa juventud del sistema democrático español*, (Tesis de la demanda) impide el surgimiento de partidos de derecha radical.

En último apartado, se contrastarán varias de las hipótesis planteadas sobre el electorado español

1. Los españoles tienen la misma actitud negativa ante la inmigración que los europeos, pero son más tolerantes en la integración cultural que otros países.
2. La actitud “xonofoba” está relacionada con la confianza institucional, los valores tradicionales y una situación precaria económica

1. Tesis de la temática única

Una de las aproximaciones mayoritarias al principio del estudio de partidos de extrema derecha radical/partidos populistas de derechas. Se centra sobre todo en la política anti-inmigración o temas relacionados como la ley y el orden, el desempleo o estado del bienestar.(Eatwell 2003; Mudde 1999)

Esta aproximación implica que los partidos populistas de derecha tendrán mejores resultados cuando el tema de la inmigración sea una temática importante en la sociedad y para los políticos. Así, tanto el FPÖ como el FN han sabido aprovechar los momentos de auge de la inmigración (a veces relacionada con actos delictivos, la quema de coches en Francia, o con la discusión sobre el velo, o sobre cómo gestionar la inmigración, por ejemplo, en Austria ante el aumento de inmigración después del colapso de los países comunistas)

Uno de los problemas que plantea esta tesis, es que más allá que la inmigración sea un temática importante, la ideología de estos partidos tiene más de un tema, como nativismo, autoridad, populismo y que sus electores, no sólo votaran a estos partidos por un solo tema, aunque este sea finalmente el que decante su voto, sino por todo el conjunto de políticas que proponen.(Mudde 2007) Por ejemplo, la inmigración como eje central pero

acompañado de políticas que discriminen a los no nacionales para proteger a los nacionales de la pérdida de status. En caso de otros partidos como LN, según el autor no fue la inmigración el que atrajo más votantes, sino la ampliación de la Unión Europea, hacia el este, con consecuencias económicas (menos ayudas) etc. (Eatwell 2003)

Otro problema de la tesis de partidos sólo “xenófobos” es que no siempre van directamente acompañados del aumento de la importancia de la inmigración a nivel nacional, como el REP alemán, que se integró en el senado Berlínés en 1989, cuando en ese país no era un tema importante pero si en el Land Berlín, (Stöss 2010) lo que lleva a pensar que en si sólo podrían tener éxito en ciudades/regiones donde la inmigración es substancial pero no siempre es así. El efecto de la percepción de los problemas que puede llevar la inmigración se extienden más allá de los núcleos con mayor número de colectivo extranjero y por tanto estos partidos pueden ser fuertes en terrenos con poca o ninguna inmigración. Ello lleva a pensar que la inmigración es en algunos casos el “chivo expiatorio” para situaciones coyunturales o estructurales de problemas económicos ya que se les puede culpar de “bajar salarios”, perder algunas de las condiciones laborales, aumentar la competencia y empeorarlos servicios que oferta el estado del bienestar etc. (Cea D’Ancona 2015).

1.1 La tesis de partido de temática única en España

En España, un partido de temática única, centrado en la inmigración, no tuvo hasta la entrada en el S.XXI con la entrada de la inmigración, tierra fértil para poder surgir.

Desde principios del 2000, el aumento de la inmigración en varias regiones españolas, la diferencia de procedencia de estos y la presencia mediática en momentos puntuales de este colectivo, aumentó la preocupación de la población española respecto a este tema tal como lo recogió el Barómetro del CIS de 2007, siendo la inmigración el tercer tema en las preocupaciones de los españoles con un 33%. Desde entonces, pero la preocupación sobre la inmigración no ha hecho que decaer, hasta 1,9% (en febrero de 2013) y actualmente situándose en el 3,2%. (CIS)

A pesar de que la inmigración no ha sido uno de las preocupaciones principales de los españoles, al menos no en duración, sí que en la región por ejemplo de Catalunya pudo surgir un partido de estas características; Plataforma per Catalunya (PxC). Formada en 2002, nace de un movimiento anti mezquitas en Premià de Mar liderado por su líder más conocido Josep Anglada, que más tarde se traslada a Vic, y con un discurso xenófobo, racista se hace con 17 regidores de esta ciudad en 2007. Posteriormente aumenta su número de regidores alrededor del área metropolitana de Barcelona en las municipales de 2011 (67 regidores), centrando su discurso en el sentimiento anti inmigración (Hernández-Carr et al. 2012) polarizando el tema e obligando a diversos partidos como

al PP, a mantener un discurso duro sobre la inmigración (Albiol, en Badalona) o medidas como la prohibición del “burka” en Lleida (Angel Ros , PSOE).

Según (Hernández-Carr 2013) que analizó el comportamiento del votantes, fueron tres ejes los que aumentaron su popularidad; el desalineamiento electoral y la desafección política, un discurso en relación al “eje nacional” Catalunya-España, y finalmente, la “respuesta autoritaria” a raíz de la “masiva” llegada de inmigración, que amenazaba su bienestar en múltiples ámbitos.

En otros partidos de derecha radical/populista de derecha, la temática única no quedaba tan clara; ESPAÑA 2000, se centraba en los valores nacionalistas españoles y en su franquicia Valenciana en el anti-catalanismo.

Ello nos confirma que no existe un partido de temática única, tampoco en España, sino que son varios los factores (autoridad/nativismo/populismo), que en su conjunción convencen al elector por esta opción.

2 La tesis de los partidos protesta

Los casos de corrupción, la sensación de no poder participar en decisiones, la desafección con los partidos tradicionales, y la creación de élite políticas que no se “preocupan” por el pueblo, son factores clave para entender el auge de partidos de derecha radical, pero también de partidos populistas con otras ideologías.

Los menores lazos ideológicos con los partidos tradicionales, en las últimas décadas el número de miembros de partidos tradicionales ha ido decayendo rápidamente, la irrupción de la TV como informador básico de las políticas, las políticas que se deciden en Europa, fuera de los límites nacionales (Taggart 2002) y que pueden ir en contra de lo que desea la sociedad, de una región, país etc. aumentan la sensación de desamparo de algunos individuos ante un sistema político que perciben como cada vez más tecnificado y alejado del elector.

Temas que los partidos mayoritarios no consideran substanciales, como la inmigración o la desintegración de los valores, son integrados en el programa por estos partidos populistas de derechas, entendiendo que su potencial elector demanda un discurso directo y comprensible, a veces políticamente incorrecto. Para estos electores una manera de expresar su descontento con la situación política/social/económica del momento es votando a estos partidos en momentos puntuales, pero suele ser un voto volátil. (Eatwell 2003)

Esta evolución se está pudiendo ver por ejemplo en Alemania, un grupo de electores ha estado buscando partidos fuera del establishment para poder expresar su descontento con la política actual, después del fracaso de la formación Piratas, la AfD parece haber estado

en el momento exacto para captar el votante disconforme. Los previos con los movimientos Pedida (*Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes*), en Dresde, la marcha de los lunes de los “Patriotas Europeos contra la islamización de Occidente”, en su momento álgido con más de 1 millón de seguidores, representaba por una parte un territorio que se siente despreciado por parte de la política actual alemana, el este, y un grupo de ciudadano preocupados que proyectaban sus problemas, temores y demandas ante unos políticos que parecían no reaccionar. (Burschel 2014) Aunque no hay un trasvase directo entre este movimiento y la AfD, algunos de estos manifestantes posteriormente se implicaron en el auge de este partido e actualmente es el tercero en discordia en los Länder del este. Para varios analistas, es el alzamiento de los ciudadanos rabiosos (*Aufstand der Wutbürger*) para ser escuchados, ante los cambios que se están produciendo en la política y la sociedad alemana sobre todo ante el acercamiento de la CDU/CSU al centro dejando temas como la importancia de la familia, el rechazo a la multiculturalidad etc. sin un portavoz claro. (Schwarzbözl and Fatke 2016).

Los votantes de los partidos protestas, sin embargo, no siempre surgen a partir de la ideología nativista/autoritaria/ sino también como en Grecia pueden surgir desde la izquierda ante la sensación de inoperancia de los partidos tradicionales.

2.1 España y los partidos protesta

En España los partidos protesta han surgido durante las últimas tres décadas, con más o menos recorrido. Han sido sobre todo partidos centrados en el ámbito local y con líderes carismáticos, que se han opuesto al establishment de la política clásica. Los partidos populistas de derechas, hasta la actualidad no se han caracterizado por ser claros partidos protesta.

De finales de los 80’ principios de los 90’ el Partido del Trabajo y Empleo-Agrupación Ruiz-Mateos, con un programa de centroderecha , discurso populista contra el gobierno socialista, y a un personaje “quijotesco” ,demostró que podía tener cierta repercusión en el electorado “protesta” llegando al parlamento europeo con 2 diputados en 1989.(Gallego 2008)

Otro fenómeno populista fue en la entrada de los años 90’, el partido Grupo Independiente Liberal liderado por el ex presidente del club de futbol Atlético de Madrid, Jesus Gil, que a nivel local llegó a alcaldías tan emblemáticas como Marbella y se presentaba como tercera vía ante el bi-partidismo de PP y PSOE.

El tercer partido claramente de protesta, fue Sociedad Civil y Democracia, fundado en 2011, por Mario Conde iniciaba un “nuevo populismo”, que tenía como objetivo de abrir un proceso constituyente para elaborar una nueva Constitución que reforzara las libertades y soberanía ciudadana y abogaba por el mecanismo del referéndum algunas

tématicas. Su propaganda electoral también incluya medidas como la supresión de las subvenciones por parte del Estado a partidos, sindicatos etc, así como también a medios de comunicación etc. para que mantuvieran su independencia.

Los tres partidos populistas aquí descritos, ya no existen, principalmente porque sus líderes han estado acusados por corrupción, sin sus líderes carismáticos estos partidos protestas no han funcionado posteriormente, así el partido de Mario Conde (una vez encarcelado de nuevo), pidió el voto para la formación de Vidal Quadras, VOX, que por sus características no entraría directamente en la categoría de voto protestas.

El auge de dos partidos en la escena nacional de partidos, Podemos y Ciudadanos, ha planteado alguna duda si pudieran representar un voto protesta. Más allá de renovar al bipartidismo, estos partidos han encontrado a partir de la crisis y en cuanto al cambio en los clivajes (perdedores/ganadores de la Globalización (Kriesi 2012)) un espacio en este eje ideológico, vacante hasta el momento. Estos nuevos partidos surgidos en momentos de crisis, pueden posicionarse en los extremos del eje ideológico, como sería el caso paradigmático de Siriza en Grecia, o Podemos en España o apostar por la ambigüedad posicionándose en el centro absoluto.(Grau 2014)

Tal como demuestra la historia más reciente, los partidos populistas de derechas españoles, no han sabido posicionarse en alguno de los ejes/clivajes para poder ser alternativa como voto protesta, a excepción de PxC, que en un espacio electoral muy concurrido en Catalunya, supo posicionarse con un discurso políticamente incorrecto, un líder carismático y una situación convulsa en la región.(Hernández-Carr et al. 2012)

3. La tesis de la desintegración social

Algunos investigadores, atribuyen el auge de los partidos populistas de derechas a la situación de “anomia” que lleva a sentimientos de desajustes con la sociedad reinantes y de inseguridad ante el futuro.

Los cambios sociales, económicos y culturales de las últimas décadas, han modificado las estructuras profundas de los países, sobre todo las relacionadas con la religión y la clase, que hacen más difícil sobre todo al colectivo joven (con pocos estudios y destrezas), encontrar nuevas estructuras que puedan darle seguridad. (Eatwell 2003) Los cambios estructurales entrando en una nueva era de “sociedad del riesgo” o en una sociedad “liquida” (Bauman 2002) muestran que los lazos comunitarios se han transformados, lo que puede llevar a la pérdida de identidad. Siguiendo la teoría de la anomia, los partidos populista de derecha serán aquellos ,que, a través de los valores tradicionales, dando unas pautas captaran a este electorado; la importancia de la comunidad, contrarios a la homosexualidad, poniendo en valor la cultura de la región/país como base nacionalista etc.

Ejemplificador es partido populista francés FN, que pudo aprovechar la crisis del desencantamiento de los sindicatos (del sistema de clase tradicional), pasando a ser elevado el componente de voto obrero (lo que se ha llamado el gaucho-lepenisme (lepenismo de izquierda) y ouvrier-lepenisme (obrero-lepenismo))(Casals i Meseguer 2015) o el partido flamenco VB que supo aprovechar el momento de la caída del muro para poner en valor su cultura y atacando a los inmigrantes y políticos por querer imponer una política multicultural contraria a los valores nacionales que este partido planteaba. El nuevo partido AfD, el más reciente, también se centra en la incompatibilidad de la cultura islámica ante los valores y la cultura alemana poniendo en valor los valores relacionados con la familia (atrayendo a electores descontentos con la CDU/CSU). (Bratke 2016)

La tesis de la desintegración social ha ganado críticas desde diferentes perspectivas, por una parte, porque a nivel operacional es difícil cuantificarlo, por otra parte, porque justamente el nivel familiar es el que sociabiliza y por tanto en muchos casos tiene más importancia que la comunidad y los valores tradicionales pueden ser representados también por otros partidos. (Mudde 2007:205)

3.1 España ante la tesis de la desintegración social

En España la tesis de la desintegración social parece que se traslada, en muchos casos al ámbito electoral de partidos políticos, más que a la sociedad misma. Ello nos puede indicar que en parte la sociedad post-transición, aún sigue estructurada según los clivajes, ideológicos, de mercado-estado y centro periferia pero que, a la hora de votar, si el partido al que ideológicamente son más cercanos no es convincente, optarán por la abstención. Este hecho se ve en la tabla 2, que muestra la desmovilización del electorado según ideología, y como las más cercanas al centro, son las que aumentan paulatinamente la abstención. La corrupción de los partidos tradicionales, la situación de crisis, no ha ayudado que los electores en la campaña del 2011 se movilizaran, sobre todo el centro izquierdo-derecha.(Torcal and Medina 2001)

Tabla 2. Evolución de los abstencionistas según ideología

	Extrema izquierda	Izquierda	Centro izquierda	Centro derecha	Derecha	Extrema derecha	Sin ideología
1986	7,6	4,2	6,2	5,8	3,6	3,5	20,1
1989	7,1	6	9,6	4,2	4,8	1,3	22,5
1993	5,6	5,6	8,5	5,4	3,1	1,4	20,9
1996	7,2	7,3	7,4	2,2	2,3	2,7	15,2
2000	13,3	11,1	8,2	4,6	3	3,1	20,1
2004	13,1	11,5	9,7	22,6	15,1	8,6	39,0
2008	11,0	8,3	11,4	18,4	10,6	8,8	43,9
2012	21,5	21,2	20,0	24,2	14,2	15,2	45,7
Media	10,8	9,4	10,1	10,9	7,1	5,6	28,4

Fuentes: Datos de 1986-1996 de (Torcal and Medina 2001) de 2000-2012 elaboración propia a partir de ESS1-7

Una hipótesis que explica que, en esta época, en que algunas estructuras se ponen en duda, no haya un voto masivo hacia partidos xenófobos que pregonan la bonanza de los valores familiares, de la comunidad etc. es que justamente la primera es la que ha mantenido la cohesión en el núcleo familiar, mientras que la segunda podría estar representado por la estructura de clivajes de España.

Por ejemplo el clivaje centro-periferia un eje no pacificado aún y que por tanto polariza los electores (Pardos-Prado 2012), además está representado por varias opciones políticas (en las regiones históricas por partidos de opción nacional pero también por partidos regionales que ofrecen dos visiones opuestas (CIU/PNV “conservadores” vs Izquierda Vasca/ERC “progresista”) y por tanto el elector debería tener las diferentes opciones con las que expresarse, el PP como garante de la centralización y valores tradicionales (España como nación, idioma, más poder al centro), mientras que el PSOE/IU (Podemos) ejemplificaría la descentralización, con una visión del mundo más abierta a la Unión Europea, valores progresistas etc.. (Díez Medrano, García-Mon, and Díez Nicolás 1989). De esta manera los partidos populistas de derechas, se les impide entrar por un sistema de clivajes aun no pacificada y en la que el espacio para los valores tradicionales, está bien posicionado por el partido tradicional, el PP. (ej. las grandes manifestaciones, contra el aborto, a favor de la familia etc. cuando el PSOE estaba en el poder).

Mientras en Europa los procesos de individualización (Beck 1998), han ido en aumento en España la familia mantiene un rol predominante en las normas de solidaridad, la socialización primaria, una proximidad familiar que apoya en las diferentes fases de la vida, pero sobre todo al joven en ayudas de servicios personales en servicios e intercambio de ayudas financieras. (Meil 2011). Ello es una explicación para entender que la “anomia” entre los jóvenes no es tan acusada en España (y países del sud), como en países con una sociedad individualizada.

Finalmente, la poca atención a la inmigración como foco de los problemas económicos del país, y focalizando parte del problema en los partidos y la mala gestión, o en “los hombres de negro”, ha impedido que se haya creado un red de exclusión contra este colectivo que podría sentar la base para los partidos xenófobos.

4. La tesis (contra) los valores postmaterialista

El auge en los años 80' con los primeros partidos de ideología de extrema derecha, encabezados por el partido Front Nacional surgen según algunos investigadores por el cambio en la sociedad y en la política. La tesis de cambio de valores, del materialismo al postmaterialismo hace nacer al mismo tiempo en algunos países a partidos verdes que representan los valores postmaterialistas (la libertad, la participación, la autorrealización) (Inglehart and Welzel 2005) y por otro lado partidos que tratan temas que los partidos

mayoritarios no planteaban (seguridad, inmigración etc.) De esta manera los partidos verdes y los partidos de extrema derecha son parte de esta “nueva política”: *“los verdes salieron de la revolución silenciosa y los partidos de extrema derecha se derivan de esta revolución en forma de “contra-revolución silenciosa”*.(Ignazi 1992)

Para algunos autores, la semilla que inicia el proceso son los movimientos del 68, que, aunque en los países tuvo sujetos y ritmos diferentes, coincidieron en anunciar el fin de algo que parecía vigente: el modelo en torno al final de la Segunda Guerra Mundial y el prestigio de las opciones políticas desarrolladas desde entonces.(Gallego 2005:321) .La severa crítica contra el sistema, cambió las circunstancias e hizo imposible que los mismos mecanismos políticos que habían servido en la etapa de expansión posterior a la Segunda Guerra Mundial pudieran considerarse validos con las condiciones de crisis. Además, se unen a nuevos aspectos relevantes que por primera vez se mencionan y ofrecerán nuevos espacios políticos, por parte de la izquierda cuestiones sobre la autoridad, derechos individuales, opciones afectivas, la igualdad entre sexos, la defensa de la paz, la lucha contra la degradación del medio ambiente etc. mientras la derecha aboga per el retorno de la cuestión nacional, el rechazo a la inmigración, el regreso a valores morales amenazados, la búsqueda de la autoridad y de la familia etc.

Este cambio de valores sólo se entiende bajo las circunstancias de la crisis económica de los años 70, que coincide además con algunos triunfos de opciones conservadoras (Gran Bretaña (1979), Estados Unidos (1980) República Federal Alemana (1983)), y corresponde a un cambio de condiciones que afecta a millones de ciudadanos. Sus repercusiones en los ciudadanos se trasladó en una nueva relación social entendible bajo las pérdidas de conquistas sociales que habían legitimado el periodo de la postguerra; pleno empleo, seguridad pensiones, la protección del mercado, los beneficios del sistema sanitario y escolar bajo tutela del estado, la persistencia de destrezas laborales que permitían un lento reciclaje para adaptarse a los cambios tecnológicos etc y que favorecieron un sistema de relaciones sociales más precarias sobre las que se fueron constituyendo las fuerzas políticas nacidas de estas circunstancias: unas fuerzas transversales “nuevas”, sin relación con los partidos mayoritarios y que daba respuestas de acuerdo con las condiciones del pasado. (Gallego 2006:246–48)

La teoría del no-postmaterialismo, pero tiene algunas críticas, ya que en algunos países con niveles bajos de postmaterialismo como en Francia se ha desarrollado un partido populista de derechas desde los años 80’ el FN, mientras que en países con altos niveles de valores postmaterialistas estos partidos no han surgido hasta bien entrado al S.XXI (Suecia (SD) o ¿Alemania? (Afd))

4.1 ¿España país materialista?

Una de las razones esgrimidas por la poca presencia de partidos populistas de derechas, se centra en la relativa juventud del sistema democrático. Los procesos, sociales, económicos y culturales que las democracias consolidadas de nuestro entorno han ido construyendo desde finales de la IIGM, en España el proceso no se ha podido seguir hasta después de la consolidación de la democracia, faltando por ello algunas fases previas para la consolidación del cambio de modelo de valores.

Entre los momentos que marcaron el devenir de las sociedad europea, está el paso de la sociedad fordista a la postfordista, que marcara un cambio de valores, tal como intuyo Iglehard en los años 70 (Inglehart and Welzel 2005). En España mientras en parte aún estaba bajo la dictadura franquista y posteriormente con ajustes para resocializar a una sociedad que había vivido más de 40 años en una dictadura. Además, la época de la transición también estuvo marcada por la crisis del petróleo y las primeras políticas neoliberales de Gran Bretaña e Estados Unidos, problemas internos como el terrorismo etc. Si durante 40 años España había estado a la cola del desarrollo europeo, con su entrada en la democratización primero era necesario la creación de un estado del bienestar y de bases sociales fuertes para el desarrollo real de una sociedad post-materialista.

Tal como muestra la tabla 3 , España se ha situado siempre en los valores materialistas-postmaterialistas, por debajo de los países más desarrollados Suecia, Alemania, Gran Bretaña o Francia como ejemplos de sistemas societarios/políticos diferenciados en Europa.

Tabla 3. Evolución del índice de postmaterialismo basado en 4 ítems (escala 1-3 puntos)

	1981-1984	1989-1993	1994-1999	1999-2004	2005-2006
España	1,61	1,96	1,89	1,92	1,76
Alemania		2,13	2,22	1,84	1,94
Francia	1,87	2,04	-	1,9	1,92
Gran Bretaña	1,91	1,99	2,07	-	2,15
Suecia	1,89	2,09	2,11	2,16	2,2

Fuente: (Nicolás 2011)

Uno de los aspectos que menciona (Díez-Nicolás 1992), es que la teoría de Inlehard adquiere sentido si se entiende que es precisamente cuando la mayoría de la población en las sociedades más desarrolladas ha logrado garantizarse un alto grado de seguridad personal y de seguridad económica (bienestar material) cuando surge un mayor interés por los aspectos más relacionales, estéticos y de solidaridad. De ello se traduce que está relacionado directamente con el nivel de desarrollo económico y social del país y en el sentido de que el porcentaje de población con una orientación postmaterialista será mayor cuanto mayor es el nivel de desarrollo.

Como se ha mencionado en España, el desarrollo ha sido clave para que algunos individuos se orienten hacia valores postmaterilistas, pero también el hecho de integrarse a la Unión Europea para “modernizar” España social-y económicamente (Medrano

2003:11) o la resocialización después del franquismo en valores democráticos universales, como la igualdad, solidaridad etc. (Arango 2013). Parece sin embargo que las sociedades desarrolladas, entre ellas España, están experimentando cambios en los niveles de seguridad y economía lo que comporta un cambio de tendencia a valores más materialistas.(Nicolás 2011).

Para España, como en parte algunos ajustes no los ha vivido directamente o se han vivido mientras otros desarrollos eran necesarios, la sensación de la precarización no se ha producido hasta finales de los 90. Los últimos ajustes en una época de crisis sin embargo no han aumentado la xenofobia, ni tampoco la necesidad de retroceder a valores tradicionales. Se entiende que en esta fase de crisis el PP representaba esta dimensión pero también que las cuestiones materiales han tenido más importancia que las relacionadas con el aspecto cultural, lo que de nuevo ha impedido que un partido populista de derechas pudiera acceder al parlamento mientras que la incorporación de dos partidos “nuevos”, sobre todo el partido de Podemos podría suponer la entrada de un partido representante de parte del ideario postmaterialista (ecología, solidaridad, más participación etc.).

5.La teoría de los intereses económicos

Durante años una de las teorías más utilizadas para explicar el surgimiento de los partidos de extrema derecha, en relación con los “perdedores de la modernización/globalización” (Kriesi et al. 2008) que serían los votantes potenciales de estos partidos.

Los individuos con menores recursos, formación en situación de desempleo por ejemplo son más vulnerables y pueden ser más propensos al discurso menos elaborado y directo de las formaciones populistas de derechas que ofrecen un discurso a la medida de sus preocupaciones (los inmigrantes abusan de los servicios del estado del bienestar) y soluciones drásticas (como deportar a los inmigrantes que han delinquido).

Pero no sólo los que sufren de privación absoluta sino los que tienen la sensación de poder perder parte de su estatus social, económico etc.(la privación relativa) pueden ser votantes de estos partidos. En este sentido la población inmigrada es uno de los grandes ejes sobre los que discurre el discurso, ya que estos son los que en la escala más baja suelen competir con los autóctonos por los recursos escasos y los efectos de la globalización crean también los ninis (ni de izquierdas, ni de derechas), votantes de la izquierda desencantados con las políticas de izquierdas que no les protegen(Eatwell 2003). Todo ello, es resumido por algunos autores como los perdedores de la globalización (modernización) (Betz 2003; Kriesi 2012), que los caracteriza como *“aquellos individuos cuyas perspectivas vitales estaban tradicionalmente protegidas por los límites nacionales y que perciben el debilitamiento de las fronteras como amenaza a su estatus y su seguridad social”*(Kriesi et al. 2008) . Uno de los mecanismos que separaría a los dos grupos sería la competición

económica, debido a la desregulación etc., ha erosionado la seguridad del puesto de trabajo de algunos sectores, antes regulados y protegidos por el estado que a la hora de competir internacionalmente han deslocalizado personal o lo han precarizado para competir en el mercado global. Por otra parte, la globalización también se relaciona directamente con los flujos migratorios, sobre todo en migraciones por cuestiones económicas (el inmigrante económico). La percepción de estos votantes frente a los inmigrantes en algunos casos, es la impresión de que la sociedad, los políticos, hacen más por esta población que por la autóctona que “*lo está pasando mal*” (por la crisis económica, por ejemplo).

Aunque también han mostrado varios investigadores que esta teoría no se puede aplicar en todos los países regiones, e situaciones como por ejemplo con la crisis económica europea, que a los que más ha afectado PIGS, sólo Grecia ha desarrollado un partido de extrema derecha radical, mientras que los tres otros países, no ha surgido movimiento populista de derechas,(Kriesi 2012). Sin embargo es una de la tesis más utilizada para explicar el auge en Europa de estos partidos populistas de derechas.

5.1 ¿España entre los perdedores de la globalización?

España ha dado en las últimas décadas el salto a ser contabilizada como una economía desarrollada. El crecimiento económico continuo desde mediados de los años 90 de la economía española, por encima de la europea, una pirámide de edad envejecida, y la entrada masiva de las mujeres en el mercado laboral, hicieron posibles la entrada de inmigrantes económicos sin grandes problemas sociales, que encontraron trabajo (de baja cualificación), en dos sectores principalmente, en la construcción y en el sector de los cuidados. (Fuentes and Callejo 2011).

A partir de finales de siglo y sobretodo en la entrada de siglo, la población no nacida en España aumento del 4% en el 2000 al 14% en 2009 pasando de 1,5 millones a casi 7 millones de personas y actualmente con alrededor de 6 millones 13%, es nacida en el extranjero (Instituto Nacional de Estadística 2015).

La aceptación por parte de la sociedad española de estos flujos fue ejemplar, salvo algunas excepciones como el Ejido, no generando ni ansiedad ni aversión evidente. Pero con la crisis económica, se pensó qué debido a los graves problemas económicos de la sociedad española, las actitudes hostiles hacia la población inmigrada se incrementarían (como se ha demostrado en otros países europeos) generando una demanda de partidos populistas de derechas, pero no ha sido el caso.

El aumento del desempleo (25% en 2012) ha aumentado la competencia por los recursos escasos, ya sean servicios que se ofertan desde las administraciones (ayudas, becas comedor etc.), como también la competencia por los puestos de trabajo, sobre todo de

baja cualificación los que ocupaban más los inmigrantes que se han vuelto deseables también para el originario español.

La falta de expectativas de los jóvenes, la mal llamada “generación perdida”, y el discurso fatalista de que esta generación, suponiendo que será la primera que vivirá peor que sus padres, podría ensalzar un discurso de pérdida de status.

La percepción de los votantes de que tampoco el PSOE, estaba ayudando a mejorar su situación, con la modificación de la Constitución del “techo” de deuda también hubiera podido decantar a los sectores de izquierdas a encontrar en opciones más radicales, los partidos populistas de derechas que prometen políticas proteccionistas y medidas “nacionales” para no verse desamparados ante la crisis.

Las deslocalizaciones diversas que se han sucedido ya desde finales de los 90’, junto al cierre de empresa industriales, y el empeoramiento en general de los salarios y los derechos del trabajador, hubieran podido también ante la inacción del partido mayoritario de izquierdas buscar otro tipo de partido político, pero tampoco parece haberse dado.

En general la teoría de los intereses económicos da suficientes argumentos para preguntarse cómo es que en España no ha surgido un partido populista de derechas que pudiera canalizar el descontento de los nacionales a través de la competencia directa de los inmigrantes.

En el próximo apartado intentaré rechazar o aceptar la hipótesis planteada de que los españoles no son menos xenófobos que los europeos.

En este sentido, destacar que el único partido populista de derecha con cierto éxito electoral PxC, se desarrolló en una de las comunidades autónomas más prosperas , con gran número de inmigrantes y con un sentido de comunidad regionalista fuertes, aspectos que han validado varias de las investigaciones en este ámbito (Ceobanu and Escandell 2010; Escandell and Ceobanu 2010; Pardos-Prado 2012; Zamora-kapoor 2013)

En este siguiente apartado se analizará las actitudes de los españoles frente a la inmigración.

6. Electorado

A partir de las tesis de la demanda parece que hay suficientes motivos para que un partido populista de derechas surgiera en el ámbito español, pero ¿hay suficientes electores potenciales para este partido?

Para poder contrastar una de las hipótesis centrales, si en España los individuos no votan a partidos populistas de derechas porque la actitud ante uno de las temáticas principales la inmigración, es menor que en Europa, se procederá, primero a una comparativa europea sobre opiniones de inmigración para refutar o no la hipótesis, si es negativa, que España no se diferencia de la media Europa a nivel de actitudes ante la inmigración. En un segundo análisis se quiere comprobar si entre el eje socio-económicos (intereses económicos) y el eje socio-culturales (tesis de post-materialismo) hay diferencia.

La diferenciación entre los dos ejes, sigue la teoría de varios investigadores que teorizan que el segundo eje ha desplazado al primero; en el sentido que los valores culturales (autoridad, inmigración) han aumentado y ello se ha trasladado en que junto al eje izquierda -derecha, haya cobrado protagonismo el eje izquierda-derecha cultural, lo que implica que el individuo no sólo se le puede posicionar por el clivaje clásico económico, sino también en cultural.(Rydgren 2007) Y que el auge de los partidos populistas es debido al nuevo eje, inter-clasista, lo que lleva a la hipótesis que los partidos populistas de derechas obtendrán mejores resultados cuando la temática sea cultural y no económica.(Hernández-Carr 2011)

Finalmente, utilizando un modelo de regresión jerárquica se analizará bajo la conceptualización de Mudde, que relaciona directamente los partidos de populistas de derechas con nativismo, autoridad, populismo el efecto de la inmigración en un posible elector tipos; aunque el votante de partido populista de derecha no tiene un solo rostro, sino que se compone de un grupo de electores heterogéneos entre ellos, con diferentes motivaciones. (Mudde 2007:225)

6.1 Comparación con Europa

Mientras que, en Europa, los casos de ataques contra inmigrantes en algunos países son noticia casi diariamente, en España, con excepción de El Ejido, tales muestras de odio xenófobo no se han dado. Además, algunas encuestas como el World Values Survey, muestran a España entre los países más tolerantes del mundo, detrás de Islandia y Brasil con sólo el 4% del público diciendo que no les gustaría tener como vecinos extranjeros, mientras que España (7%) estaría cerca del segundo grupo más tolerante en el que se encuentran Canadá, Australia y Suecia (alrededor del 5%) y muy lejos de Alemania o Países Bajos (20%). (Inglehart, Moaddel, and Tessler 2006). Estos datos, sin embargo podrían llevar a equivoco. Por ello se ha contrastado con la última oleada de European Social Survey (ESS) del 2014, para comprender si realmente España se encuentra entre los países más tolerantes en Europa y con ello menos posibilidades de que un partido de derecha radical tuviera base para surgir. Se han escogido las tres variables dedicadas al tema inmigración (si empeoran o mejoran la situación del país, si enriquecen

culturalmente al país, o si empeoran o mejoran la situación económica del país) y la elección de los países, sigue el marco teórico planteado de la Europa de los 15.

Tabla 4. Actitudes ante la inmigración (media en %) de 12 países de la EU 2016

	Los inmigrantes empeoran o mejoran la vida en el país	La inmigración es mala o buena para la economía del país	La vida cultural es socavada o enriquecida por la inmigración
Austria	4,35	4,76	4,84
Portugal	4,39	4,98	5,59
Reino Unido	4,74	4,80	4,95
Bélgica	4,76	4,48	5,73
Francia	4,85	4,68	5,39
España	5,07	4,99	6,02
EU (12)	5,16	5,03	5,84
Países Bajos	5,26	4,87	6,05
Irlanda	5,33	4,97	5,38
Alemania	5,34	5,76	6,20
Finlandia	5,51	5,29	6,86
Dinamarca	5,68	4,94	5,81
Suecia	6,67	5,78	7,28

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta ESS 7

La tabla muestra claramente que los 3 ítems escogidos para expresar las actitudes ante la inmigración, España está en dos por debajo de la media Europea (12), aunque cerca de la media Europea y en el tercer ítem cultural por encima de la media Europea. De este breve análisis podemos ya rechazar que España sea un país más tolerante que otros países europeos, por tanto, un partido que tuviera como eje el nativismo tendría posibilidades para surgir. También destacar que en comparación con los otros países España, parece tener una opinión favorable de la aportación enriquecedora de la inmigración en la cultura, lo que nos lleva a confirmar o rechazar otra hipótesis planteada sobre las diferencias entre el eje socio-económico y el eje socio-cultural.

6.2 Actitudes anti-inmigración en España

Para poder contrastarlo a nivel español se han construido dos ejes, utilizando los datos de las encuestas sobre actitudes ante la inmigración que desde 2008 realiza anualmente el Centro de Investigación Sociológicas (CIS), concretamente las encuestas realizadas entre el 2008 al 2014 (NºEst 2773,2846,2967, 3019).

Para construir dos índices que reflejasen las dos líneas argumentales, la socio-económica y la socio-cultural, se ha seguido la dimensionalización previa de la investigadora Cea D'Ancona (Cea D'Ancona 2002, 2015), que construye a partir del análisis factorial, 10 componentes principales, entre ellos cuatro que van a construir los dos índices.

En el primer índice el “económico” 10 variables van a componerlo de las 2 dimensiones reflejadas. (coeficiente de fiabilidad de Alfa de Crombach por encima del 0,9)

Detracción de prestaciones sociales: perciben más ayudas sanitarias, perciben más ayudas escolares, disminuyen la calidad de la atención sanitaria, empeoran la calidad de la educación, abusan de la sanidad gratuita, preferencia españoles para acceder a la sanidad y preferencia españoles para elegir colegio.

Detracción de oportunidades laborales: quitan puestos de trabajo, bajan los salarios y preferencia españoles para puestos de trabajo (no se incluyen, expulsar inmigrantes en paro, y expulsar inmigrantes delincuentes)

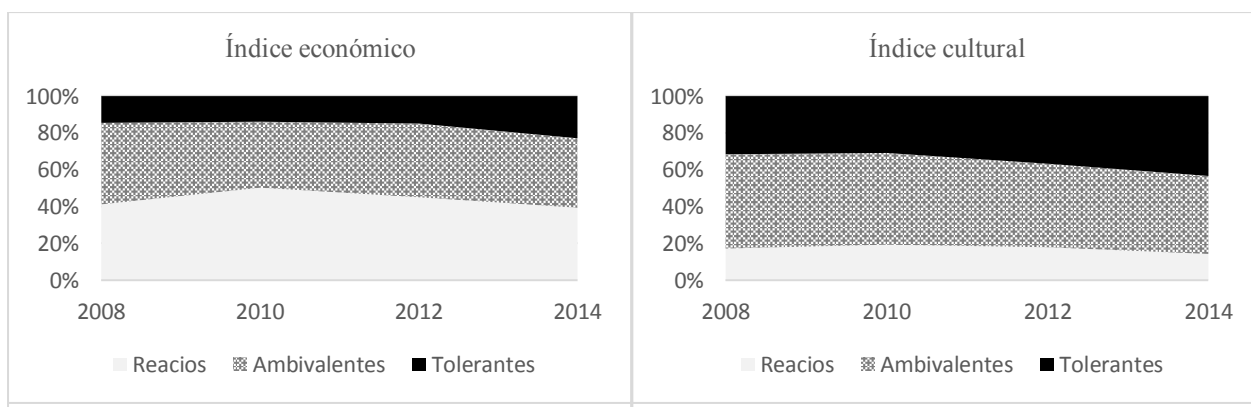
En el segundo índice “cultural”, se adaptan 8 variables (coeficiente de fiabilidad de Alfa de Crombach por encima de 0,8)

Conveniencia de la sociedad multicultural y pluriétnica: conveniencia de personas de diferentes países, conveniencia personas de diferentes culturas, conveniencia personas de diferentes razas, conveniencia personas diferentes religiones, enriquecen nuestra cultura y enriquecedora para las escuelas.

Refractarividad a la sociedad multicultural: excluir alumnas con velo, protesta por la construcción de mezquitas, (no se incluye mantener su cultura y religión)

De cada índice ,se han creado 3 grupos según puntuación (siguiendo la distinción (Cea D’Ancona 2015)): reacios (contrarios a la inmigración económica/cultural) (puntuaciones más bajas), ambivalentes individuos con puntuaciones medias, y tolerantes (puntuaciones más elevadas), mayor aceptación de la inmigración.

Gráfico 2. Evolución de las actitudes ante la inmigración en la dimensión económica y cultural 2008-2014



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las encuestas del CIS

De las gráficas, comparándolas, ya podemos analizar que hay un grupo numeroso de individuos con actitudes contrarias a la inmigración, sobre todo en la dimensión económica, se sienten amenazados por los inmigrantes debido a la falta de recursos (tanto de servicios, como de puestos de trabajo); la media de los 4 años analizados es del 43% en el grupo de reacios, con el máximo en 2010, con el 50% de individuos en actitud contraria a la inmigración en la dimensión económica pero la tendencia es bajista (2014 el 39%). Por otro lado, el índice cultural muestra que las actitudes negativas son mucho menores (no superan el 20% en ninguna de las épocas estudiadas) y como en el índice económico está disminuyendo, con el porcentaje más bajo en 2014 (un 14%).

De este breve análisis descriptivo, podemos extraer, por una parte, que hay suficientes individuos con actitudes xenófobas para que este pudiera ser activada por un partido de extrema derecha (tanto en el eje económico como en el eje cultural), por tanto, podemos rechazar que la sociedad española sea más tolerante que otros países europeos con partidos de derecha radical.

Por otra parte, tal como muestra el gráfico, el punto álgido de personas con tendencias xenófobas fue en 2010 (principio de la crisis), y desde entonces el extremo anti-inmigración ha ido disminuyendo. Otro aspecto, que se quería comprobar, era si las actitudes anti-inmigratorias estaban más relacionadas con el eje socio-económico o con el cultural siguiendo la teoría de que los partidos populistas de derechas tendrán más posibilidades de aumentar su número de electores si se centra el eje en los valores culturales.

Tal como muestra el gráfico, el porcentaje es mayor en el eje económico que en el cultural, una base más para argumentar la poca incidencia de los partidos de extrema derecha en nuestro país.

6.3 Las actitudes ante la inmigración de los españoles a prueba

Finalmente, un último análisis de las actitudes de los españoles frente a la inmigración, implica más allá de la opinión sobre este ítem, un “background” nativista que podemos contrastar a través de una regresión múltiple jerárquica

Una manera de operacionalizar estas teorías para poder entender los factores que influyen en que un individuo a la hora de ser nativista (anti-inmigración como referente de enemigo interior), son algunas de las teorías explicadas, simplificadas para poder entender quiénes son los individuos más propensos a la xenofobia y por tanto podrían ser potenciales electores de partidos populistas de derechas.

Siguiendo a (Zhirkov 2014) y (Stöss 2010), el primero analiza el voto de partidos populistas de derechas en Europa en los países donde actualmente existe y el segundo analiza al votante de derechas radical a partir de 8 características personales/contextos.

Al ser la inmigración tema transversal de los dos ejes e el tema principal de muchos partidos de extrema derecha/populistas de derechas, en parte el corazón de la ideología nativista, puede darnos algunos indicios del tipo de votante potencial que tendrían estos grupos (una vez se ha confirmado que el nivel de “xenofobia” es similar al resto de Europa).

El interés es, comprobar que variables influyen negativamente/positivamente en la creación de las actitudes ante la inmigración.

Para analizarlo se han considerado que son dos las dimensiones que aumentan las actitudes negativas hacia los inmigrantes y conlleva encontrar en la comunidad extrema de nuevo refugio, valores, protección y a excluir.

Por una parte, el nativismo: la característica ideológica clave, que sostiene que los estados deben ser habitados exclusivamente por miembros del grupo nativo (la nación) y que los elementos no nativos (personas e ideas) están amenazando fundamentalmente al “homogéneo” estado-nación (Mudde 2007) y por otra se incluye también la autoridad muy relacionada con la inmigración ya que alude a la creencia de una sociedad estrictamente ordenada, en la que las infracciones a la autoridad deben ser severamente castigadas, lo que se expresa en la importancia de la “ley y orden” y la contrariedad de la inmigración, porque se relaciona con el aumento de delincuencia y por introducir nuevas ideas contrarias a la ley y orden.

Para poder observarlo empíricamente se utilizan 4 dimensiones, siguiendo el trabajo previo de (Zhirkov 2014)

a) La desintegración social

La erosión de las divisiones sociales tradicionales conduce a una disminución gradual en las bases electorales de los partidos estables corriente principal. La individualización y la flexibilización son partes importantes de la desintegración social, junto a un anhelo en parte de volver a los valores tradiciones y a una autoridad que mantenga este proceso de desintegración por ejemplo frenando la ampliación de la Unión Europea.

b) Orientación hacia los valores

La extrema derecha como” *oposición a la posmodernidad y su proyecto político y social*”,(Zhirkov 2014) en el que incluye el rechazo al multiculturalismo, aumento de derechos (aborto/bodas entre personas de mismo sexo).

c) Política económica

Aunque algunos autores consideran que los factores económicos, no son los más influyentes a la hora de votar una derecha radical; tanto el “welfare chauvinismo” como también la privación relativa (Stöss 2010) son factores que otros autores nombran como importantes a la hora de influir en una ideología nativista.

d) Eje ideológico/Partidos

Aunque es contraria a la idea del pos materialismo (donde el eje ideológico ya no es el más importante) y de algunos partidos populistas de derechas, que consideran que este eje no es relevante, son inter-ideológicos, en España, debido a ritmos diferente en los procesos democráticos, el eje ideológico debería seguir siendo un buen indicador de individuos tolerantes vs xenófobos, así como también los dos principales partidos de derecha e izquierda deberían mostrar diferencias entre ellos.

Se utilizan variables de la última oleada del ESS7, del 2014, concretamente para la dependiente se crea índice de las 3 variables comentadas en el subapartado “comparación europea”(si empeoran o mejoran la situación del país, si enriquecen culturalmente al país, o si empeoran o mejoran la situación económica del país) de esta manera se incluyen el máximo de personas y de opiniones.

Para las independientes se sigue los 4 ejes presentados, para la desintegración social, Confianza política (es un índice construido a partir de confianza en el parlamento, confianza en el sistema legal y confianza en los políticos), Confianza social (es un índice a partir de las variables confianza Se puede confiar en la gente, La gente trata de ser justa, La mayoría de la gente intenta ayudar), alineación social (variable que pregunta cuantas veces queda con amigos/conocidos) y la ampliación de la Unión Europea ha ido demasiado lejos o pude ampliarse más)

En el caso de orientación de valores, la variable Ley y orden está compuesta por dos variables (gobierno debe asegurar seguridad a las personas, personas deben vivir en sitio seguro), Tradiciones se pregunta directamente, y si las personas homosexuales deben vivir como quieran también se pregunta directamente.

La política económica, quiere reflejar por una parte el chauvinismos económico a través de la variable de estar a favor o en contra de la redistribución, y por otro lado la privación relativa por la variable de tener problemas a final de mes en el hogar.

El último apartado directamente relacionado con las actitudes ante la inmigración, el eje ideológico/ partidos, el primero es el posicionamiento de izquierda-derecha, y para los partidos se han creado dos dummy, una para el PP y la otra para el PSOE.

Las características sociodemográficas, dummy hombre, nivel de estudios y edad están como variables de control finales.

El método para analizar las diferentes dimensiones de las actitudes ante la inmigración, ha estado el de modelo de regresión jerárquica, ya que en cada paso podemos comprobar que grupo de variables y que dimensiones, a partir de la teoría previa, pueden aplicarse al caso español o no.

Tabla 5. Factores predictivos de las actitudes ante la inmigración, representados en coeficientes Betas

		M1	M2	M3	M4	M5
Desintegración social	Confianza política	0,043	0,107**	0,115**	0,161**	0,151**
	Confianza social	0,230**	0,205**	0,192**	0,184**	0,173**
	Alineación social	0,056	0,046	0,042	0,034	0,032
	Ampliación EU	0,316**	0,261**	0,255**	0,243**	0,225**
Orientación Valores	Ley y orden		0,157**	0,165**	0,144**	0,124**
	Tradiciones		0,152**	0,151**	0,112**	0,095**
	Contrario a la homofobia		-0,090**	-0,073*	-0,05	-0,033
Economía	Gobierno debe reducir diferencias salariales			-0,092**	-0,076*	-0,082*
	Problemas para llegar a final de mes			-0,065	-0,056	-0,027
Ideología/ partidos	Posición izq-der				-0,119**	-0,121**
	Simpatizante PP				-0,045	-0,02
	Simpatizante PSOE				-0,133**	-0,097**
Socio-demográficas	Hombre					0,076*
	Edad					-0,027
	Nivel de educación					0,139**
R ²		,200	,273	,283	,304	,324

** Sig Bil p < 0,01 y *Sig Bil p < 0,05

El modelo 1 presenta la desintegración social, la confianza en la política y la alineación social no tiene relación significativa con la actitud ante la inmigración, en cambio si la confianza social, a mayor confianza menor será el sentimiento anti-inmigración, así como también a mayor apertura de la EU, menor xenofobia.

El segundo modelo incorpora la orientación a valores, los tres ítems tienen significación, el primero y el segundo implican que la ley y el orden y la tradición implican mayor

sentimiento anti inmigración, mientras que el contrario a la homofobia mostraría actitud más tolerante ante la inmigración, o lo que es lo contrario, el “homofobo” es más propenso a tener actitudes xenófobas. De la primera dimensión, se incorpora con significación la variable confianza en la política, mostrando que, a mayor confianza en el sistema, menor sentimiento anti-inmigración.

El tercer modelo, que recoge la dimensión económica, muestra como los problemas para llegar a final de mes no parecen tener incidencia a la hora de expresar opiniones acerca de la inmigración, en cambio el hecho que el gobierno reduzca las diferencias salariales que tiene relación, negativa, con la inmigración; así los individuos que estén en contra (por tanto los que prefieren una política más neoliberal), tienen más posibilidades de expresar sentimientos xenófobos.

La cuarta dimensión, muestra como aquellos posicionados en la izquierda son menos favorables a actitudes xenófobas, lo que se confirma con el partido PSOE, que muestra también un signo negativo, en el sentido que sus votantes frente al resto de partidos son más tolerantes.

El último modelo confirma que el nivel educativo es un factor fundamental para no ser xenófobo, y que ser hombre aumenta las posibilidades de ser más anti-inmigración que siendo mujer.

Del último modelo, que agrupa a las diferentes dimensiones, destaca como variable predictiva la relación positiva entre la ampliación de la Unión Europea y la mayor tolerancia, que confirma que aquellos que piensan que ya se ha ampliado demasiado (por tanto, aquellos más reacios ante obertura de fronteras, favorables al control en el estado nación, son los que tienen actitudes negativas ante la inmigración. Un segundo punto, a destacar de esta primera dimensión es la confianza social, lo que demuestra que los desconfiados son aquellos con actitud hostil ante la inmigración. El factor de “ley y orden”, confirma que aquellos que demandan más control y cierta autoridad, también serán los que mantienen un discurso contrario a la inmigración. De la dimensión económica, destacar la relación inversa a la esperada, así aquellos que quieren que el gobierno reduzca las diferencias salariales serían más favorables a la inmigración que aquellos que abogan por una política económica más desigual. Que ser de izquierdas favorezca una visión favorable a la inmigración, coincide con las teorías que los partidos “xenófobos” son de derechas. Por último, de las variables socioeconómicas, destacar que la educación es uno de los factores principales para entender el descenso de las actitudes reacias con el aumento de nivel educativo.

III. LAS TESIS DE LA OFERTA

En los últimos años se ha dado una creciente importancia a la acción de los partidos y en el contexto en los que actúan para explicar tanto su éxito como su fracaso, pero también para distinguir entre aquellos partidos que han podido entrar en los arcos parlamentarios y aquellos que se han podido mantener. *“La combinación de factores de la oferta, externos, aquellos no inherentes directamente a los partidos populistas de derechas, junto a los factores internos, pueden determinar el éxito o el fracaso de estos partidos.”*(Hernández-Carr 2011)

Como el interés del análisis de la teorías reside en poderlas contrastar con el caso Español, se seguirán las pautas del capítulo II, resumiendo la tesis para aplicarla en la poca presencia de partidos populistas de derechas en España.

Además, se intentarán contrastar algunas de las hipótesis que se habían planteado

la excesiva vinculación que ha mantenido la extrema derecha española con el legado del régimen franquista” (Tesis de la oferta; el contexto cultural)

“la no consolidación de la inmigración como un eje de confrontación política de primer orden” (Tesis de la oferta; el contexto político)

“la monopolización del potencial espacio electoral de la derecha radical populista por parte del partido hegemónico de la derecha española (el Partido Popular)” (Tesis de la oferta; el contexto institucional/político)

1. El contexto institucional

Un contexto, económico, social y cultural favorable para la entrada de partidos de extrema derecha, no es suficiente, el contexto institucional puede o bien ayudar a su entrada o poner barreras para su fracaso.

Una de las hipótesis que se planteaba en la introducción, era si justamente el sistema español era uno de los factores que impedía el surgimiento de partidos de extrema derecha o si era un factor determinante para que estos no llegaran a las cortes.

El sistema electoral ha sido uno de los elementos mencionados como facilitador o no para la entrada de partidos (tanto de extrema derecha como otros partidos pequeños), se suele suponer que el sistema proporcional es el que ayuda más a estos partidos. Sin embargo, entre los investigadores hay múltiples hipótesis, ya que tanto en sistemas uninominales como el de Gran Bretaña (el UKIP pudo entrar en el parlamento nacional)

como en el uninominal mayoritario a dos vueltas sistema presidencial como el francés, (el Front National se enfrentó en segunda ronda al candidato y tiene espacio en el arco parlamentario), como en el sistema proporcional el mayoritario en Europa, los resultados han sido diferentes entre los países. Además, considerando que entre los sistemas proporcionales hay diferencias significativas en su proporcionalidad, los diferentes modelos han tenido diferentes resultados (en Alemania, ningún partido de extrema derecha desde 91, en Austria desde los años 80' la FPÖ, se ha mantenido en el parlamento). Un último aspecto de los sistemas electorales son las circunscripciones que configuran el mapa electoral; desde las circunscripciones únicas como en las elecciones al parlamento Europeo, que favorecen a partidos pequeños como los partidos de populistas de derecha (UKIP, AfD, FN, etc.) a circunscripciones pequeñas, con poco escaños electorales por decidir, que disminuyen la probabilidad de éxito de estos partidos (sobre todo si la disputa es con partidos tradicionales).

Un segundo factor que puede favorecer o no el surgimiento de partidos de derecha radical, es el sistema política. Se arguye como favorable el sistema Federal, en que los partidos de ideología nativista, populista, autoritaria pueden tener éxito, bajo la tesis de que los electores ven estas elecciones como segundo orden.(Mudde 2007:235). Este es el caso actual, por ejemplo, en Alemania, donde la AfD, está cosechando grandes victorias electorales tanto en los Länder del este como del oeste. También permite según el autor, empezar por el territorio para desde allí cosechar victorias e hacer el salto a la parte nacional, como los principios de la FPÖ. Ello explica, los éxitos, pero no responde porque por ejemplo España no tiene ni a nivel de Comunidades Autónomas ni a nivel Nacional un partido de estas características, pero si los tiene un sistema unitario como en el caso de Francia.

Un tercer elemento a tener en cuenta son las barreras del sistema electoral: el 5% en Alemania para la entrada de los partidos en el parlamento nacional (o 3 diputados electos directos), o el 3% en España para las elecciones al Congreso de los Diputados y al 5% para las elecciones municipales. En cuanto a las elecciones autonómicas varía según el territorio, así en Cataluña o en Andalucía se necesita un 3% mientras que en la Comunidad Valenciana es un 5%.

Un último elemento que puede dificultar la entrada a estos partidos en la participación de elecciones (en los diferentes niveles de Estado), es por ejemplo la adecuación de su ideario a la Constitución (como en Alemania) o como en España (La ley de ilegalización de partidos).

1.1 El contexto institucional en España

¿Puede que algunos de los elementos, mencionados hayan perjudicado a partidos de extrema derecha en España?

Si se considera el último factor, la Ley Orgánica 6/2002 de Partidos Políticos que se motiva bajo la garantía del buen funcionamiento democrático y que se justifica *“impidiendo que un partido político pueda, de forma reiterada y grave, atentar contra ese régimen democrático de libertades, justificar el racismo y la xenofobia o apoyar políticamente la violencia y las actividades de las bandas terroristas”*(Ley Organica 6/2002 n.d.) esta no ha sido aplicada a ninguno de los partidos políticos de derecha radical (algunos con propuestas claramente anti-democráticas)

La barrera impuesta de número mínimo para alcanzar el escaño, no impidió que, en 1979, Blas Piñar llegara al parlamento nacional, en cambio sí que frustró a Plataforma per Catalunya la entrada al parlamento catalán (barrera del 3%, quedo a 0,5 (2,5%)).

España no es un sistema federal, como son caracterizados en los tipos ideales, aunque con la descentralización en la Comunidades Autónomas, podría parecer similar, ya que entre otros elementos las CCAA, tienen parlamentos autónomos y una a nivel nacional exista el senado. Con la excepción de PxC, en otras comunidades los partidos populistas de extrema derecha, han tenido poca repercusión a nivel de regional, en cambio si algún éxito a nivel local más recientemente (España 2000 en Alcalá de Henares, 1 y 4 en Valencia, PxC 67 regidores (en Vic,l' Hospitalet de Llobregat etc.)

El sistema electoral español, tiene algunas particularidades que lo hacen menos proporcional que otros países, en parte porque en las elecciones se divide el territorio en 52 circunscripciones con peso poblacional muy diferente y asignación de diputados desigual y la asignación final, siguiendo la ley d'Hondt, aumenta el peso de los partidos con mayor número de votos. Para partidos con un electorado dispersado en el territorio, es un sistema que les penaliza, sobre todo en las circunscripciones en las que el número de escaños a repartir es pequeño (ej. Izquierda Unida), en cambio para pequeños grupos que concentren su electorado en circunscripciones en las que el número de escaños es grande, pueden tener cierto espacio de éxito. Esto nos lleva a poder suponer en dos direcciones, si el partido de derecha radical, puede, como hizo Blas Piñar (2,89%), concentrar su electorado en algunas de las circunscripciones con número grande de diputados en disputa, sus posibilidades serán mayores que si busca su electorado en ciudades medianas en circunscripciones pequeñas. Por último, las elecciones europeas, siguiendo la tesis de que para los electores son de segundo orden, VOX tuvo grandes resultados, quedándose su eurodiputado Vidal Quadras, fuera del parlamento europeo por menos de 1500 votos.

Aunque hay entre los investigadores diferentes opiniones (Arzheimer 2009; Eatwell 2000; Golder 2003; Mudde 2013), en síntesis la opinión mayoritaria es que el efecto de marco institucional, tiene cierto efecto sobre la estructura de oportunidades políticas pero no ayuda a dar una explicación concluyente al marco del surgimiento de partidos de extrema derecha en Europa en los diferentes países, regiones y en el tiempo.

En este sentido como los partidos exploten de forma provechosa o no el marco institucional, como actúen en este depende sobretodo de cómo lo hagan los otros actores políticos.

2. El contexto político

Como partidos populistas de derechas son unos actores más, un partido más, en el contexto clave de la competencia de partidos en la arena política. La interacción entre los partidos establecidos antes de la irrupción de la extrema derecha, durante el proceso de elección etc. son, para algunos autores, claves para la entrada o no de estos partidos. (Rydgren 2005)

Un primer factor de entrada para partidos como el de extrema derecha, es que haya espacio en el arco parlamentario. Si los votantes tienen lazos y lealtades con los partidos establecidos, difícilmente un nuevo partido podrá establecerse, aunque haya muchos partidos de derecha radical que tengan éxito con los abstencionistas y aquellos que votan por primera vez, esta es sólo una pequeña parte de su electorado (Jankowski, Schneider, and Tepe 2016; Ziller and Schübel 2015). Por otra parte, hay evidencias claras que la volatilidad electoral ha aumentado desde los años 80' y sobretodo en los 90', con múltiples partidos que han tenido cierto éxito en una elección y han desaparecido después (en España, partidos Gil, Ruiz Mateos).

Los partidos europeos han tenido que hacer frente en estas décadas a grandes cambios estructurales, en la sociedad, en la economía y en la cultura que han intentado adaptar a su nuevo electorado, marcado por una menor afiliación y una nueva manera de comportarse en un espacio en constante cambios (Bauman 2002; Ritzer 1996). En este marco, se ha argumentado que han podido surgir los partidos “verdes” pero también los de extrema derecha, ya que los partidos establecidos no supieron integrar las nuevas temáticas en su programa e ideología de partido. (Betz 2003; Ignazi 1992)

El posicionamiento de los partidos establecidos es por tanto uno de los temas clave (los clivajes) y los movimientos sobre diferentes temáticas podrán ayudar o impedir que partidos como la extrema derecha pueda encontrar espacio en el arco parlamentario. Aunque no sin diferentes discusiones teóricas, una de las explicaciones mayoritariamente aceptada es que, si diferentes partidos convergen hacia el centro, mayores posibilidades para la entrada de partidos desde los extremos, como demostraron Kitscheld y McGann (1995), en la gran coalición alemana de los años 60 que proporcionó espacio a la NDP, o actualmente la gran coalición en la que la AfD tiene posibilidades de entrar en el parlamento nacional.

Un segundo aspecto del contexto político, es el de la “copia” de los partidos establecidos a los partidos populistas de derechas (Minkenberg 1997). Se argumenta que los partidos

tradicionales, los considerados, de derechas, han copiado temáticas y estilos de los partidos de extrema derecha para limitar las pérdidas electorales. Para algunos autores, el hecho que los partidos tradicionales (de derechas) actúen de forma similar a los partidos de derecha radical, legitima a los primeros e aumenta sus probabilidades de éxito (Arzheimer and Carter 2006; Eatwell 2000), ejemplo de ello son el Front Nacional y la FPÖ, en que los electores, consideraron que estos partidos eran los que representaban mejor y los que en realidad tenían intención e información sobre la temática (ej. Inmigración) mientras que percibieron que los partidos tradicionales de derechas, sólo utilizaban este tema para desgastar a los primeros.(Bornschiefer 2012)

Por otra parte, en los casos que han fracasado, las explicaciones serían que los partidos tradicionales establecidos, han sabido captar la importancia de ciertas temáticas, hacerlas suyas y que el electorado haya percibido que sus preocupaciones podrían ser defendidas también por la derecha tradicional. (ej. Gran Bretaña durante tiempo ha podido frenar partido populistas de derechas (UKIP, BN) con un discurso duro de la inmigración, con excepciones para la entrada por ejemplo de trabajadores de los países del este).(Mudde 2007:242)

En cualquier caso, tanto si los partidos tradicionales de derechas frenan a los “radicales” de la entrada al parlamento, la influencia de estos radicales puede marcar la agenda de los partidos en general y de las campañas en particular, lo que se ha analizado bajo el contagio de los partidos de derecha radical en la estructura política, (Berbair, Lewandowsky, and Siri 2014; Rydgren 2005; van Spanje 2010) o lo que también se ha llamado la “*verrechtigung*” de la política (Häusler 2015; Mudde 2013). Las discusiones en torno a la temática (inmigración, corrupción etc.), la confrontación a los grupos populistas de derechas, los argumentos, todo ello aumenta la presencia en la arena política de los partidos populistas de derechas a no ser que los partidos tradicionales sepan y tengan fuerza suficiente u otras temáticas se impongan, para poder marginarlos del debate político.

2.1 El contexto político en España

¿En España, donde los partidos de derecha radical parecen no tener espacio, durante los últimos 35 años, tuvieron la oportunidad y fueron los partidos tradicionales que pudieron fracasar su intento o han sido otros factores los que han impedido el surgimiento de una derecha radical?

Varios investigadores han dado razones convincentes para la falta de partidos extrema derecha en estos años de democracia.

Una primera consideración metodológica, discutible y discutida es excluir a Alianza Popular (el posterior Partido Popular) de la familia de extrema derecha. Alianza Popular

en su creación en 1976 era una plataforma que partía de un franquismo actualizado (neo franquismo) como base estratégica y doctrinal de su proyecto que intentó hacerse con el franquismo sociológico y con parte del político, para poner freno a una posible mayoría de izquierdas en el poder. Su líder Fraga, ancorado a la derecha, se asentaba en las clases medias que tenían buen recuerdo de Franco y de las políticas desarrollistas de los años 60' para su éxito pero su gabinete, de antiguos ministros franquistas, y la no ruptura con la legitimidad franquista, podrían ser considerados como una “*derecha radical operativa*” (Del Rio 2011). Por otra parte, el hecho que en la Unión Europea desde sus inicios Alianza Popular (después PP), se integrara en el grupo de Partidos Populares Europeos, junto a que dejó el espacio de extrema derecha radical a Fuerza Nueva y su refundación en el III Congreso, pasando a ser con bases ideológicas más cercanas a la ideología conservadora europea, se considera suficiente para que no puede ser incluido en el grupo de extrema derecha radical. (Ignazi 1992)

Una de las claves para que no haya podido surgir una extrema derecha radical en España, que no haya espacio en el arco parlamentario justamente es la posición de la derecha española, representada por el Alianza Popular en los primeros compases de la transición.

La fragmentación dentro de los partidos más radicales de derecha, su poca preparación para la competición en unas elecciones democráticas, y el hecho que dos partidos que representaban el franquismo sociológico, UCD y AP, pudieran presentarse como dignos representantes del franquismo más positivo frente a la extravagante minoría marginal de los franquistas inmovilistas, aquellos que abogaban por la España de los años 40, que creían que el proceso de democratización era reversible (Gallego 2006), dejó en los primeros compases de la democracia, fuera a estos partidos. Los lazos con estos partidos, aunque eran fuertes y leales compuestos de los antiguos combatientes, y jóvenes radicales, no era suficiente para poder mantenerse en un espacio competitivo electoral. Finalmente, con la desaparición del Frente Nacional en 1986 (antigua Fuerza Nueva de Blasco Piñar) después de fracasos varios en las urnas y la entrada de varios de sus integrantes en AP, se cierra el primer posible surgimiento de la extrema española radical.

Un segundo auge que los partidos populistas de derechas de España no supieron aprovechar fue la segunda oleada de la derecha radical en Europa, (después de la caída el muro) la crítica a los sistemas democráticos caducos, los casos de corrupción en los partidos tradicionales, los aumentos del nacionalismo, hacían favorable el surgimiento de partidos políticos de derechas, pero para los radicales españoles el hecho que en 1996 un partido de derechas pudiera gobernar, que el grado de corrupción se centrara en el PSOE y que algunas condiciones que afectaban a los países vecinos (el aumento de la inmigración), no fueran aplicables en España, hizo que estos partidos no pudieran presentar batalla a la nueva y reforzada derecha española. (Gallego 2006:341).

El tercer impulso y refundación bajo diferentes siglas de partidos, algunos con pasado franquista-fascista, algunos de los llamados “nuevos partidos de derecha radical”, se ha dado en la entrada del S.XXI., con denominaciones de España 2000 o Plataforma per Catalunya etc. Encontraron en el nivel local, espacio para poder recoger algunas victorias, apoyándose esta vez sí en varios casos de corrupción por parte de la mayoría de partidos representados en la cámara, junto al aumento de inmigración y una economía que estaba en claro decrecimiento.

Más allá del comportamiento de la extrema derecha radical, durante las últimas décadas varios investigadores abogan por dos factores que ha impedido su surgimiento; unos lazos ideológicos con los partidos tradicionales que se mantienen (Tabla 6) y directamente relacionado con este aspecto la importancia de los clivajes en España (Alonso and Rovira Kaltwasser 2015; Pardos-Prado 2012). Teniendo aún conflictos abiertos limitan el espacio para la movilización y la manifestación política para grupos nuevos (Bornschiefer 2012), dicho de otra manera las nuevas divisiones sólo serán posibles cuando los antiguos clivajes ya no organicen el espacio político actual y es en este sentido el clivaje centro-periferia y el estado-mercado son aún ejes que modulan el panorama de los partidos en la actualidad.

Tabla 6. Relación entre cercanía del partido con el voto real (en %) de los dos partidos mayoritarios en España

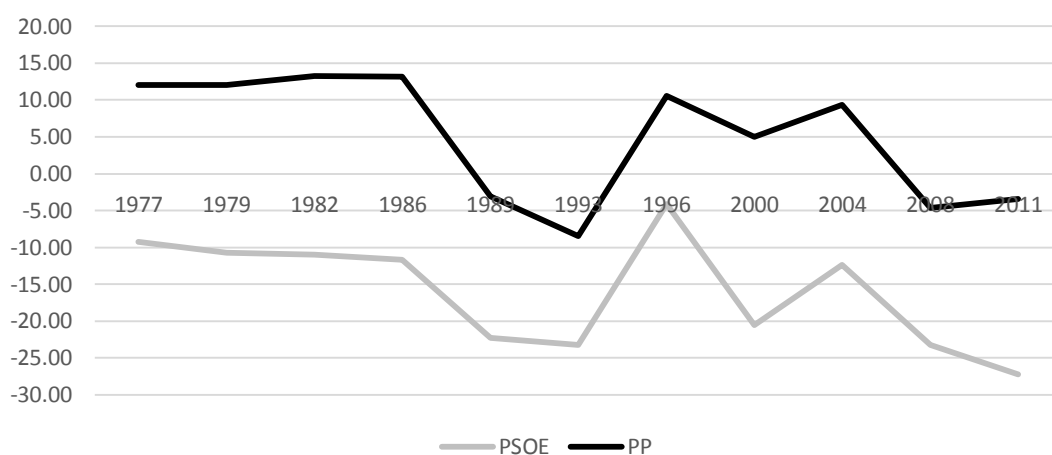
	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
PP	71%	75%	79%	67%	68%	46%	61%
PSOE	91%	75%	75%	68%	59%	75%	76%

Fuentes: Elaboración propia a partir de la encuesta ESS 2002-2014

Con el fin de mostrar la relevancia de la polaridad entre los dos partidos mayoritarios a nivel ideológico (Gráfico 3), por una parte y por otro lado confirmar que la inmigración no es un tema que sea relevante para los partidos (Tabla 7), recurrimos a los datos del Proyecto de Manifiesto (Volkens et al. 2013), que se basa en el análisis de contenido cuantitativo de los programas electorales de los partidos. La Tabla 7, se basa en gran parte a la presentada en una investigación por parte de (Alonso and Rovira Kaltwasser 2015).

Además, aunque sean datos cuantitativos de los programas reflejan la temática que debe interesar al posible elector. Por tanto, a nivel cuantitativo, se puede diferenciar la importancia que se centra en tema de inmigración frente al clivaje centro-periferia y estado-mercado.

Gráfico 3. Evolución del índice ideológico derecha-izquierda de los dos partidos mayoritarios en España



Fuente: <https://manifestoproject.wzb.eu/>

El gráfico nos da información de la evolución de los dos partidos en estas últimas 3 décadas. Por una parte, longitudinalmente se puede observar como los movimientos de legislatura en legislatura han estado similares, dependiendo del momento y electores a los convencer. Parece que es en los 90' cuando los dos partidos se acercan más ideológicamente. Un cambio sin embargo acontece en las elecciones del 2011, cuando las posiciones en torno a este eje divergen. Una de las hipótesis que se puede plantear es la necesidad del PSOE de intentar movilizar al electorado más de izquierdas, ante la más que posible pérdida de votantes a favor del PP, en el eje centro-izquierda e centro-derecha.

Dado que nuestro interés se centra en cuestiones socioeconómicas, centro-periferia y de inmigración, nos concentraremos en el análisis de los siguientes conjuntos de cuestiones opuestas. Los tres ejes, estado-mercado, centro-periferia y el nuevo clivaje "cultural" se han construido a partir de la codificación de los programas electorales por parte del "Manifiesto Project" (Los números que aparecen son el sumatorio de la parte proporcional que le han dedicado a esta temática. ej. " 0.35 " significa que el 0,35 por ciento del manifiesto se dedicado a esa categoría).

Se ha dividido la tabla en dos categorías de partidos políticos; los partidos nacionales (en los que "sólo" se incluyen (AP) PP, PSOE e IU) e los partidos regionalistas (que incluyen "sólo" PNV/CIU /ERC/Partidos Vascos de izquierdas). La división tiene la ventaja de poder comprobar las diferencias en el programa entre las dos categorías de partidos y acentuar las diferencias.

Tabla 7. Evolución de la importancia de los clivajes, estado-mercado, centro-periferia, e nuevo clivaje “inmigración” desde 1977-2011, comparando partidos nacionales vs periféricos

	Estado-Mercado			Centro -Periferia			Inmigración		
	Partidos nacionales	Partidos regionales	Totales	Partidos nacionales	Partidos regionales	Totales	Partidos nacionales	Partidos regionales	Totales
1977	22	12	17	4	19	11	2	5	4
1979	24	16	20	7	25	13	3	5	5
1982	20	17	18	8	24	12	3	3	3
1986	18	18	18	6	23	12	2	3	3
1989	22	17	19	5	26	12	3	3	3
1993	22	18	19	5	22	11	3	6	5
1996	18	16	17	5	23	11	2	6	5
2000	23	15	18	7	23	12	2	6	5
2004	15	12	13	5	25	12	4	7	7
2008	19	15	16	4	21	10	3	5	5
2011	23	19	21	3	32	14	3	3	3

Fuente: <https://manifestoproject.wzb.eu/>

La tabla muestra que el tema inmigración parece no ser de importancia para los partidos políticos, como eje polarizador en una campaña. El momento más álgido en 2004, no llega al 7% de importancia en el programa, pero recordemos también que es antes de la última legislatura de Aznar, en las que se legisló sobre la inmigración e hubo tímidos discusiones sobre la inclusión y la integración de este colectivo.

En general sin embargo podemos aceptar la hipótesis de la poca importancia de la inmigración por parte de la oferta como diferenciador frente a otros países. El hecho que no se haya politizado, en gran parte ha impedido el auge de los partidos populistas de derechas.

Un segundo factor que demuestra este análisis de programas de partidos, es que el eje económico es uno de los polarizadores entre los partidos principales, mientras que, para los partidos regionalistas, el clivaje periferia es sobre el que se centra más su programa. El único momento electoral en que los temas se han acercado fue en 2004, en que la campaña giró más en torno a valores que a políticas económicas. Sino parece que los clivajes estado-mercado y centro periferia siguen estructurando el mapa electoral español.

Como en España, ningún partido de extrema derecha ha tenido suficiente fuerza para poder alterar las agendas de los partidos políticos tradicionales, el caso de la copia de comportamientos, temas etc. no se ha dado, aunque el tema de la inmigración tuvo en el Partido Popular el máximo exponente durante las campañas electorales del 2004/2008, ha estado a nivel local en la fase de 2008-2014 cuando se ha podido observar ciertos movimientos de copia, nos referimos a la irrupción de Plataforma per Catalunya en 2011. Su posicionamiento de tercera vía, como los nuevos partidos populistas de derechas europeos, superando el posicionamiento ideológico izquierda-derecha, como partido anti-

establishment, un discurso xenófobo y una postura ambivalente ante el proceso catalán *“rechazo a la independencia de Catalunya con una supuesta defensa de los intereses de los catalanes frente a lo que se señala como un ultra-españolismo excesivamente centralista y poco respetuoso con las “particularidades” catalanas.”*(Hernández-Carr 2013), aumento su éxito electoral. En las elecciones municipales pasó de 12.744 votos (0,4% y 17 regidores) del 2008 a 65.905 (2,3% y 67 regidores) en 2011. PxC supo aprovechar que el eje de discusión paso de ser económico a ser cultural (proceso político de adhesión y posturas de los diferentes partidos al proceso político independentista) y que el PP, en esta región no tiene el apoyo que pueda tener en otras regiones, para hacerse un hueco en la temática de la inmigración y ser visto como partido protesta ante los partidos tradicionales con problemas de legitimidad por los múltiples casos de corrupción.

Mientras los partidos de izquierdas y, nacionalistas-secesionistas, mostraron poco interés en compartir algunos de los temas de Plataforma per Catalunya, el Partido Popular sí que reaccionó ante la pérdida de supuestos votantes en ciudades medianas o medianas-grandes. El discurso, encabezado por el alcalde de Badalona, claramente xenófobo representaba un posicionamiento más extremo y en un eje de centro periferia si se situaba en el centro, representando de esta manera la contraposición al Plataforma per Catalunya, en un eje más periférico. Tal como se demostró en las municipales del 2011, PxC hizo el salto a ciudades del área metropolitana con algunos éxitos, que sería a partir de ese momento el granero de votos, más que las ciudades interiores. (Hernández-Carr 2013)

En este sentido, (Pardos-Prado 2012), muestra como el clivaje centro-periferia ha absorbido en el caso de España, parte del efecto de preferencia electoral en el tema de inmigración: las preferencias electorales serán un determinante para el voto de partidos con un nivel mayor de favorecer la descentralización, entre individuos con actitudes coherentes con inmigración y descentralización y en regiones donde el clivaje centro-periferia es mayor.

El comportamiento de los dos partidos principales nacionales (PP y PSOE), ha sido un factor determinante a la hora de no ayudar al aumento de partidos populistas de derecha, por la poca politización del tema inmigración, por las políticas migratorias abiertas y la incorporación a los servicios de este colectivo (seguridad social, planes de inserción, escolarización) y unos derechos sociales amplios(Arango 2013). Además, con el cambio de partido en el gobierno (2004-2011 PSOE, 2011-? PP), las políticas en torno al colectivo migratorio no han cambiado de manera alarmante para dejar lugar a un partido populista de derechas.

3. Contexto cultural

El contexto cultural, es un aspecto clave para explicar la eclosión de los partidos populistas de derechas en algunos países y no en otros.

Una de las hipótesis del éxito de los partidos populistas de derechas, se centra en que sólo pueden tener terreno para crecer, después de una victoria cultural (en el sentido Gramsciano), en que haya una subcultura de la “nueva derecha”; este podría ser el caso as en algunos países del Este donde varios intelectuales han mostrado su apoyo a estos grupos políticos. (Mudde 2007:244).

Del mismo modo que un ambiente positivo puede ayudar a los partidos populistas de derecha, un ambiente hostil es igualmente importante para explicar su fracaso. Este podría ser el caso de Alemania, donde el pasado del nazismo ha creado un ambiente poco favorable para aquellos partidos de derecha radical que quieren ensalzar lo alemán o diferenciarse frente a terceros.

El pasado relacionado con estados autoritarios fascistas, puede tener impacto favorable dependiendo de la manera en la que las élites nacionales hayan trabajado sobre este tema. Para el autor, las élites nacionales que hayan encarado de forma revisionista su pasado relacionado con el nazismo, han creado un ambiente favorable para el desarrollo de una subcultura propicia. (Mudde 2007:245)

Bajo la denominación subcultura, nos referimos a diferentes grupos de presión que pueden influir en los partidos populistas de derechas (desde grupos mediáticos que apoyen estas ideas, hasta miembros que representen ciertos movimientos en la sociedad (grupos religiosos, universitarios etc.)

Por otra parte, hay diversidad de opiniones sobre si los movimientos activos anti racistas, anti-inmigración, impiden su éxito porque intenta estigmatizar al partido para otros o es la antesala de la victoria al mediatizar la temática. Si es de una manera u otra, la cultura estigmatizadora afectará de forma indirecta al partido, criminalizando a sus dirigentes (por su pasado, por la pertinencia a ciertos grupos), o por parte de su electorado (muy radicalizada), y sus consecuencias pueden ser tanto positivas, ya que atraen a un mayor número de votantes radicalizados, pero al mismo tiempo pueden perder la centralidad que querían demostrar, perdiendo un electorado que no quiere verse como un “paria”.

En países donde se parte de la base de una cultura favorable, donde el nativismo es parte importante de la política, varias organizaciones de la subcultura pueden servir de puente entre la derecha tradicional y la derecha radical. Estas organizaciones pueden reforzar a los partidos populistas de derechas, ayudando al entendimiento y posible coalición entre derecha tradicional y derecha radical, ensalzando la importancia de temáticas para que sean discutidas en la arena política y como bases de reclutamiento de personal para estas

formaciones. En países donde los partidos populistas de derechas han sido sucesivamente exitosos, este sistema se ha asentado.

Otra de los aspectos a tener en cuenta, para el respaldo o no de la sociedad, ante un partido populista de derechas y su política de integración a la hora de construir un discurso nativista. (Eatwell 2000:63) presenta los tres tipos ideales, el tipo de concepción jacobina francés en el que los inmigrantes se asimilan a la cultura francesa, el modelo alemán donde la ciudadanía está muy relacionada con el *ius sanguinis*, y finalmente el modelo británico una mezcla de enfoque multi-cultural/nacional. Este último enfoque, es el que tiene más problemas para construir un discurso de exclusión, mientras que en Francia los musulmanes han sido el chivo expiatorio, como personas no dispuestas a integrarse y el modelo alemán sustenta un discurso de exclusión en base a su cultura en parte no desarrollado en demasía por su pasado reciente. Ello también se ha plasmado en el modo en que se han realizado las leyes de integración de la inmigración y que afectan directamente a las actitudes ante la inmigración, mostrando en su estudio (Schlueter, Meuleman, and Davidov 2013) que los individuos de países con una política migratoria de integración más permisiva, perciben menos la amenaza de la inmigración, que aquellos que viven en países con políticas de integración a los inmigrantes más restrictivas.

3.1 El contexto cultural en España

Una de las primeras preguntas es saber si España debido a su contexto cultural ha sido tierra hostil para los partidos de derechas radical

Uno de los factores que nos indicaría que España podría ser tierra fértil para ideas nativistas, anti-inmigración e autoritarismo, es el hecho que las élites nacionales tuvieran un acercamiento revisionista al pasado franquista, la transición española “modélica” no planteo otra manera de superar la época franquista, proporcionando un entorno favorable para el desarrollo de una fuerte subcultura nativista después de la guerra, que podrían hacer de puente entre la política radical y la tradicional, (Mudde 2007:245). El hecho que no hubiera un cambio traumático en la transición, mantuvo viva la memoria de franco y sus logros a través de dos corrientes principales la extrema derecha residual (Falange Auténtica, Falange de las JONS, Fuerza Nueva,) y la extrema derecha operativa, bajo Alianza Popular que competían por el espacio de franquismo sociológico y el político. (Del Rio 2011). Como nos ha mostrado la historia, el que supo posicionarse mejor y pudo convencer a estos votantes, fue AP, el futuro PP.

Ello no quiere decir que el paso, tal como muestra la historia personal del expresidente del PP, a nivel de subcultura fuera tan diferente (Casals i Meseguer 2000), Aznar habría empezado su trayectoria militante en las filas del Frente de Estudiantes Sindicalistas, organización falangista surgida en 1963, opuesta a la burocratización del Movimiento y de notable impronta católica. Cuando el FES creó en 1970 su Sección de Enseñanza

Media Aznar fue su dirigente, más tarde se adhirió a la posición de derecha democrática al AP. Frente a esta sub-cultura franquista, estaba una gran mayoría de la población que decididamente era partidaria de la democracia y sus valores universales. Es con la victoria primero de UCD y más tarde con el PSOE, donde se “resocializa” parte de la población en estos nuevos valores. (Arango 2013)

El segundo momento con la aparición de los “nuevos partidos de la derecha”, ¿hubo anteriormente un ambiente favorable a su surgimiento? Aunque no hayan tenido éxito estos partidos en España, la “verrechtigung”, sobre todo durante el periodo de gobierno Zapatero en el que hubo gran polaridad a nivel de posicionamientos ideológicos (ley de la memoria historia, la ley del aborto, ley del matrimonio homosexual etc.), con grandes manifestaciones a favor de la familia, de los grupos ultra-católicos, los conglomerados mediáticos etc. mostraron que la subcultura que “cuida” de los valores tradicionales y que nutre en parte al partido PP, estaba en plena efervescencia. Estos grupos, que de momento soportan al PP, han mostrado que en casos que el partido no siga algunas de las máximas también pueden apoyar a partidos más representativos en sus preocupaciones, como la escisión de algunos miembros del PP que junto a otros grupos fundaron VOX. Eso sí con una estética, modos etc. alejadas de la extrema derecha radical.

PxC, también tuvo cierto éxito a nivel local, y a pesar de que su principal dirigente venía de la antigua extrema derecha, se silenció al máximo (Hernández-Carr 2013). La estigmatización de su líder por parte del resto de los partidos políticos sí pudo ser un freno para algunos votantes. Los partidos populistas de derechas, en un futuro si quieren tener éxito, será necesario que se desprendan del pasado fascista, de su estética y de su nostalgia franquista para poder tener éxito, como llegó hacerlo con cierto éxito PxC o VOX.

Un último punto a tener en cuenta es el enfoque hacia la inmigración, tanto de base histórica como en relación a las leyes de integración, para cerciorarnos que España podría tener menos base, espacio para los partidos populistas de derechas. Uno de los puntos a tener en cuenta es que España ha sido más exportador de mano de obra que importador, el fenómeno es relativamente nuevo. Así y todo, podríamos decir que tiene una mezcla de los tres tipos ideales, por una parte, con los inmigrantes ibero-americanos, tipo británico, por otra parte, un modelo más de asimilación a la cultura/lengua de las diferentes regiones donde se asientan y cierto modelo *ius sangis*, a la hora de nacionalizar a los inmigrantes, junto a una descentralización a las comunidades autónomas a la hora de integrar a los inmigrantes y una cultura democrática nacida de la transición favorable a los ideales democráticos de la libertad e igualdad, hacen más difícil la entrada de partidos xenófobos. A ello hay que añadir una subcultura a favor de la integración de la inmigración; SOS racismo, Caritas, los sindicatos con áreas específicas para este colectivo etc. (Encarnación 2004) que impide un ensalzamiento nativista relacionado con el franquismo más radical. Este ambiente favorable, se ha plasmado en leyes de integración de la inmigración más permisivas (ranking MIPEX puesto 11)(Huddleston et

al. 2015), lo que también apoya la idea de menor percepción de amenaza de los inmigrantes e menor terreno para los partidos “xenófobos”.

En resumen, podemos decir que el contexto cultural en España, por la resocialización de la sociedad después del periodo franquista, idealizando los valores democráticos frente aquellos relacionados con la dictadura eran reputados, e ensalzando los valores democráticos, igualitarios y universales, han ayudado que esta cultura se pusiera en valor ante las actitudes ante los inmigrantes.

4. Los medios de comunicación

El rol de los medios de comunicación en relación con el fracaso o éxito de los partidos populistas de derechas, es una temática poco estudiada y que además parece difícil poder llegar a una meta-teoría, por los diferentes rasgos de los países/regiones en el manejo de los medios de comunicación tanto públicos como privados y el uso de los usuarios.

Algunos investigadores han relacionado la importancia de los medios de comunicación para la transmisión del mensaje, en las campañas electorales nativistas y populistas a través de diarios sensacionalistas, televisión comercial etc.(ej. El diario Neue Kronen Zeitung y el partido FPÖ) .Por otra parte, otros investigadores, mantienen que justamente para partidos pequeños, nuevos, el no poder acceder a estos espacios de medios de masas, es uno de los factores que impide la visibilidad y su posible éxito. (Mudde 2007)

Entre estas dos posiciones, sí que la mayoría apoya la idea de que los medios de comunicación al posicionar las noticias, resaltarlas etc. puede ensalzar temas relacionados con los partidos populistas de derechas, como la inmigración, la corrupción de los partidos, el aumento de delitos etc. Aunque si hay una derecha tradicional que ya las haya copado, difícilmente el mensaje diferenciado de los partidos radicales podrá llegar al usuario final, el votante.

Otro aspecto a valorar, en esta discusión, es que los medios de comunicación privados suelen tener una línea editorial, y aunque resalten temas que podrían ser cercanos a temáticas de partidos populistas de derechas, muchos de ellos son claramente hostiles a estos movimientos. (ej. En Alemania, el tabloide Bild, se ha posicionado claramente en contra de la extrema derecha).(Lewandowsky 2015)

Tres factores más pueden ayudar a los partidos populistas de derechas a tener cierta presencia en los medios y de esta manera poder “vender” su mensaje, uno cuando están en coalición con partidos de gobierno (Lega Norte y el Partido de Berlusconi), dos cuando ya son parte del establishment (en Francia, Dinamarca, Austria) o tres cuando estos partidos tienen líderes carismáticos.(Eatwell 2000:65)

Para estos partidos radicales y anti-establishment, la mención, aunque sea desfavorable ya es una victoria ya que su electorado mayoritario ante-élite (entre los que están los medios de comunicación), aumenta su posición extrema. (Mudde 2007:252)

Que los partidos populistas de derechas sepan utilizar los medios a su favor, dependerá de los temas importantes en esos momentos para el país y la interrelación del resto de partidos que puede impedir o vetar a estos partidos en los platós de televisión, negarse a argumentar con ellos en la radio etc.

4.1 El papel de los medios de comunicación en España

Los medios de comunicación españoles, han estado desde la época de la transición politizados, por ello no es de extrañar que sean de los peores valorados y menos fiables, según el informe elaborado por la Universidad de Oxford 2016. Los hábitos de los españoles además son algo diferentes al resto de Europa, destacando por ejemplo que no existe una diario-tabloide de tirada nacional diaria, por la gran popularidad de la radio y una televisión pública que está lejos de la imparcialidad política de países cercanos.

En este sentido podemos distinguir dos momentos en los que los medios de comunicación han jugado un papel a la hora de poner en valor un discurso que podía favorecer a partidos populistas de derechas.

Un primer momento, es la etapa directamente anterior y durante la época de la transición. La apertura de medios de comunicación y el fin de la censura, operó a favor de los medios de comunicación silenciados durante el franquismo, aunque mantuvo varios conglomerados mediáticos que mantenían/mantienen una visión del franquismo discutible.

Para la extrema derecha radical totalmente dividida (Fuerza Nueva/Falange Auténtica, Falange de las JONS), la pérdida de visibilidad con el final de la época franquista, marcó también un posible éxito electoral, a pesar de contar entre sus filas con un líder carismático como era Blas Piñar. Una de las pocas publicaciones que mantuvo y transmitió el mensaje de la derecha radical “residual”(Del Rio 2011), fue *el Alcázar* primero y posteriormente el diario *Juntas Españolas*, los dos diarios en sintonía con los franquistas del Bunker, que colaboraban y podían expresarse en estos diarios. No por ello la relación entre el diario y a los grupos a los que apoyaba fue siempre fácil, de hecho, en su última fase *el Alcázar* pidió el voto de sus lectores para AP y no para los partidos que sintonizaban con su línea editorial. Finalmente, este diario cerró definitivamente en 1987 pero ya en 1983 con el nacimiento de Juntas Españoles, los que más sintonizaban con Fuerza Nueva, (después Frente Nacional), tuvieron también espacio para seguir manteniendo el discurso radical hasta su cierre en 1993 (Gallego 2006). Aunque estos dos diarios eran los que mantenían contacto directo con los representantes políticos de los

grupos más radicales, otras ediciones como ABC, eran de manera menos radical también herederos de un discurso extremo. El declive de los diarios del movimiento también va acompañado del aumento de la televisión como medio de información, y en este espacio, con pocas cadenas aún y sin peso político es donde su poca visibilidad finalmente queda anulada.

La segunda etapa, entrada del SXXI, sí que puede ser vista como una pre-fase para el auge de Plataforma per Catalunya, España 2000, etc,

El discurso dominante del PP que asociaba directamente la inmigración con problemas de ilegalidad e delincuencia o la observación por parte de algún dirigente de CIU, enfatizando la amenaza de la continua inmigración a la cultura y la lengua catalana, (Van Dijk 2005) mantuvieron la inmigración en el periodo a partir del 2000 como tema mediatizado. Además, el PP tenía al ABC, como diario que representaba parte de su ideología, incluida la anti-inmigración en ese periodo. En general la prensa no sólo se focalizaba en los ilegales y la entrada en pateros, sino que ensalzaba la oleada de inmigración como una invasión. (Van Dijk 2000) lo que según *“lleva a la premisa de que los medios favorecen la reproducción del racismo y la xenofobia estructural de las sociedades actuales, mediante la persistencia de una representación estereotípica de la inmigración”*. (Álvarez Gálvez 2014)

Pero como se ha mencionado los partidos populistas de derechas no tendrán espacio si hay un partido tradicional que es visto como “experto” en la temática y como el PP (bajo el mandato de este partido se sucedieron las principales reformas de la ley de extranjería; reformas muy controvertidas que provocaron un gran debate social y sentaron las bases de las actuales políticas de inmigración leyes) cooptó el tema de la inmigración, estos partidos (excepción de Plataforma per Catalunya), no pudieran aprovechar este discurso para ser visibles en los medios de comunicación.

Un segundo tema que se repite en los discursos de la nueva derecha radical, es que los partidos tradicionales pertenecen a la élite (no se preocupan por lo que le pasa al pueblo) y además tienden a la corrupción. El segundo factor, importante y muy mediatizado en los últimos años, se ha convertido en trampolín de formaciones como Ciudadanos o Podemos, que han sabido captar a estos electores y a los cuales sus cualidades mediáticas han ayudado a tener espacio en los medios.

En la escena política española, los líderes carismáticos, con cierto efecto electoral no ha surgido por parte de la derecha radical como si en los países vecinos (Le Pen, Haider, Bossi) con excepción de Blas Piñar, sino de un populismo de anti-establishment, como serían personajes Jesus Gil, López Mateos, Mario Conde etc.

No menos importante en el panorama español son los conglomerados mediáticos, en mayoría de tendencia conservadora, que han modulado el discurso a favor del Partido

Popular, aunque con alguna excepción como el Mundo que en 2014 pidió el voto para VOX en las elecciones europeas. (R. C-M 2016)

Por último, los nuevos canales de comunicación, el twitter, Facebook, los blogs, páginas web etc, son nuevas fuentes para los partidos populistas de derechas por las que están ganando, sobre todo en el sector más joven, adeptos por lo que su repercusión en un futuro es incierta en el estado español, aunque por ejemplo la AfD, está haciendo buen uso de ello.

Se puede concluir que, en el espacio mediático, los primeros partidos de derecha extrema de la época franquista, no supieron aprovechar la visibilidad que les había dado el régimen, y de disponer de diarios afines debido en parte al dividirse en “micro” partidos que en sus discursos mostraban sus diferencias más que sus similitudes. En cambio, en esta segunda fase, sí que en parte la mediatización del tema de la inmigración, pudo ayudar a posicionarse PxC. A pesar de ello, esta temática es principalmente percibida por la población de ámbito del PP, por tanto, es difícil que otro partido, como el populista de derechas, pueda coptar este tema estrella.

5. Factores internos de los partidos populistas de derechas

El último punto del enfoque de la oferta, es el análisis de los partidos populistas de derechas y su éxito/fracaso dependiendo de factores internos del mismo partido, agrupados en cuatro bloques; su ideología, el liderazgo, la organización y la internacionalización.

a) La ideología

Muchos autores atribuyen el éxito de la nueva derecha radical a su ideología relativamente más moderada, es debido a su moderación que pueden tener éxito frente al fracaso de los partidos radicales anclados en el pasado y aquellos que son anti-democráticos (Ignazi 1992).

Entre las diferentes ideologías hay como mínimo 4 factores que configuran los partidos; el fascismo, el chauvinismo del bienestar, la nueva derecha radical y los populistas antiestética, pero ante estos diferentes rasgos que pueden ser incluidos en los partidos populista derecha es importante de nuevo el contexto cultural; en aquellos países en los que el periodo de la IIGM ha estado interpretado en términos menos absolutistas (Austria, Bélgica, Italia) la “mácula “de la extremidad es menos perjudicial que en otros países. (Mudde 2007)

Por ello, más que la ideología en si del partido es como la presentan y sus estrategias de propaganda para llegar a su posible “cliente”. La mayoría de estos partidos, al mantenerse en muchos casos fuera de los medios de comunicación de masas, suelen usar sus páginas

web, mailings y las redes sociales para contactar con sus posibles electores y testar también en caso de los nuevos partidos de derecha, el grado de moderación necesario para mantener el equilibrio o para legitimarse ante el resto de partidos tradicionales y sus electores (Betz 2003) .

b) El liderazgo

Algunos de los investigadores dan especial énfasis a la figura del liderazgo para el (fracaso) éxito en la política y sus resultados electorales; un líder (lideresa) con carisma, que personalice los valores que transmite el partido, es claramente un elemento importante en partidos populistas de derechas (como también lo es/fuer para los antiguos partidos con pasado fascista) (Taggart 2002), sobre todo en la primera fase de presentación a los posibles votantes. Aunque este rasgo parece importante para el éxito de estos partidos (Haider o Le Pen), en el este de Europa varios partidos populistas de derechas han sido relativamente exitosos sin un líder carismático, además para los partidos que se asientan en el panorama político, el líder poco a poco pasa ser un figura menor, ej. “*du vote Lepeniste au vote Frontiste*” (Mudde 2007).

Otro aspecto del liderazgo carismático es que suelen ser personalidades que polarizan, por tanto, por una parte, pueden conseguir votos por su líder, pero por otra pueden perder posibles votantes porque no están conformes con el estilo de liderazgo.

Un último punto importante es el contexto político e institucional en que se presente un líder carismático, como se ha demostrado en caso del Front Nacional, el sistema mayoritario y la personalización del poder (a través de elecciones directas del presidente) ayudan a estilos autoritarios más que en el “estilo” de político consensual, en la que el partido tiene un rol más preminente. (Eatwell 2000)

c) La organización

Se puede hablar de un consenso en esta cuestión, que es elemento clave para la supervivencia del partido una vez ha eclosionado en la arena política.

Así como algunos partidos han demostrado que sin caso organización pueden llegar a competir en las elecciones (DVU en las elecciones regionales de Saxonia-Palatinado del 2002 consiguieron el 12,9% de votos, con menos de 30 personas afiliadas en el partido), la mayoría de los investigadores mencionan que una buena organización interna puede llevar al partido a éxitos en las contiendas electorales, mientras que una mala organización no hará progresar al partido; la falta de miembros, afiliados, juventudes del partido u organizaciones locales/regionales/profesionales, son necesarias para apuntalar el éxito inicial.

La estructura interna de estos partidos, suele seguir la máxima de la “centralidad democrática”, organizado centralmente alrededor del líder con un gabinete de confianza en que se deciden las estrategias del partido. (Mudde 2007) y puede ser una de las razones

por las cuales estos partidos, sobre todo en la primera fase de eclosión, suelen por problemas internos dividirse o renacer con otras siglas (y caras conocidas de otros partidos).

d) La internacionalización

Los estudios electorales suelen tener la premisa que los partidos populistas de derechas compiten en el espacio cerrado a nivel local, regional o nacional, sin embargo, en época de la globalización ningún país es inmune al desarrollo fuera de sus fronteras, por lo que sucede en un país puede tener repercusiones en otro.

La internacionalización de los partidos populistas de derechas, ya está al día, a través de asistencia y soporte logístico, teórico etc, a nuevos partidos o partidos ya establecidos de esta familia, que piden soporte a partidos de éxito, o copian parte de sus estrategias en otros contextos para mejorar los resultados etc.

Otra manera más indirecta es a través de éxitos de estos partidos en países cercanos y que pueden polarizar temas que en el segundo país no parecían tener cabida.

5.1.Los factores internos; fracaso de la derecha radical española

Con la poca repercusión de partidos de extrema derecha, tanto de los antiguos como de la nueva oleada, y pocos estudios a nivel interno de estos partidos, es difícil poder hacer un análisis en profundidad para saber si este ha sido un factor importante de su fracaso.

A nivel de ideología, podemos ver diferencias entre los dos periodos (transición y entrada S.XXI). Así como en la época de la transición española el discurso de los grupos de la extrema derecha radical, mantenía un nivel de agresividad muy elevado (no se aceptaba la nueva situación democrática y se estaba dispuesto a combatir para restaurar un régimen autoritario) (Gallego 2006), los partidos que han seguido la estela fascista hasta la actualidad no han obtenidos ningún resultado positivo. (se incluyen en este grupo los 13 partidos falangistas, MRS, DM, España 2000, Frente Nacional). En cambio, el único partido que cosechó algunos éxitos electorales, Plataforma per Catalunya, puede ser considerado como partido populista de derecha (parte de los nuevos partidos de derecha radical según definición Iganzi 1992) o como muestra (Hernández-Carr et al. 2012) “*el PxC supone una ruptura con la tradición de la extrema derecha española y, por tanto, un fenómeno novedoso en el panorama político español*” no sólo porque ya no se adscribe a los partidos de derecha radical franquistas sino porque sigue la estela de los nuevos partidos populistas de derechas europeos, rechazando adscribirse a la izquierda o derecha del espectro político y buscando distanciarse de la etiqueta de partido político autodefiniéndose como una plataforma nacida de la iniciativa popular.

A nivel de organización y liderazgo el caso de PxC (como representante de los partidos de la nueva derecha radical de relativo éxito) muestra que el líder Anglada ejerció un férreo control del partido y era la figura alrededor de la cual pivotaba toda la formación, siguiendo la estela de líderes carismáticos y polarizadores como Le Pen, Haider o Bossi.(Hernández-Carr et al. 2012)

Como otros partidos jóvenes desde su formación en 2002 hasta la actualidad, las divisiones internas han lastrado el partido y con la destitución de su máximo líder Anglada en 2014 el partido ha perdido parte de su atracción para los votantes.

A nivel internacional, el partido invitó en 2008 en su congreso partidos como la Liga Norte, y el Vlaams Belang , en 2010 Anglada visitó Viena donde llegó a acuerdos con el partido FPÖ e esperaba recibir ayuda también por parte del Frente Nacional francés. El contacto con partidos populistas de derechas asentados en el marco político, mandó un mensaje tranquilizador a sus electores, alejándose de los radicales como los grupos falangistas. Estos han optado desde 2004 trabajar con la NDP alemana y los neofascistas italianos bajo la plataforma de internet European National Front. (Langenbacher and Schellenberg 2011:197)

CONCLUSIONES

En las páginas previas se han contrastado las tesis de la demanda y la oferta, para poder finalmente aceptar o rechazar las hipótesis que se han planteado en el TFG.

Para facilitar la comprensión, se comentarán primero las hipótesis de la demanda y posteriormente las de la oferta.

Hipótesis 1, la relativa juventud del sistema democrático español impide el surgimiento de partidos de derecha radical

Según lo analizado en el capítulo de la demanda, podemos rechazar esta hipótesis.

Por un lado, España desde inicios del S.XXI, a pesar de la crisis económica, con la plena integración en organizaciones internacionales, e un periodo largo de bonanza económica, tiene hoy un sistema económico, social y político parecido a los países de nuestro entorno.

Además la relativa “normalización” en el sistema político nacional, con la entrada de dos partidos nuevos que representan a un electorado con intereses diferentes a los partidos tradicionales, hace pensar que España se está modernizando también en el ámbito político. Si un partido, como podría ser Podemos, que en parte nace para representar valores post-materialistas, por una parte, pero también para representar a los perdedores de la globalización, hay espacio en el arco parlamentario para la entrada de nuevos partidos.

Un tercer argumento que apoya la tesis, es que, de los países de democratización joven, Grecia y varios países del Este, están experimentando un auge de partidos populistas de derechas, que sin embargo no se ha producido en España.

Hipótesis 2. Los españoles tienen la misma actitud negativa ante la inmigración que los europeos, pero son más tolerantes en la integración cultural que otros países.

El análisis cuantitativo aporta la afirmación de esta hipótesis. Así, España está a niveles similares a la media europea en los que concierne las actitudes negativas en la visión de la inmigración en su conjunto y especialmente en su aportación a la economía del país, pero está por encima a nivel de tolerancia cultural.

Ello lleva a pensar que, según las teorías, el surgimiento de los partidos populistas de derecha radical en España tendrá más dificultad para asentarse ya que el aspecto cultural, clave para estos partidos, es mucho menor que en otros países. Las explicaciones para esta diferencia, se enmarcan en la cultura política y social de después de la transición, con una resocialización en valores democráticos y una cultura social muy contraria a las actitudes xenófobas. Además, como han comentado varios investigadores, debido a la confrontación entre centro-periferia, y durante la crisis el eje estado-mercado, este eje cultural ha tenido menos posibilidades de surgir.

Hipótesis 3. La actitud “xonofoba” está relacionada con la confianza institucional, los valores tradicionales y una situación precaria económica

La hipótesis planteada alrededor del modelo de regresión jerárquica, sólo se puede confirmar en parte. La actitud xenófoba, parece tener más relación con la confianza interpersonal que con la confianza institucional/política, los valores tradicionales siguen siendo un buen predictor de la posición del individuo ante la inmigración y parece que una situación precaria no indica mayor predisposición a actitudes xenófobas. Los factores del modelo, han mostrado que el prototipo de persona contraria a la inmigración, coincide con el perfil más "clásico"; hombre, de valores tradicionales, de derechas, más a favor de política económica liberal que proteccionista, cierta desconfianza en las instituciones e inter-personal y favorable al orden y al control del gobierno sobre sus fronteras. Ello nos confirma, que el perfil no se acerca ni de lejos al “ouvrier-lepenista”, sino que representa una minoría marcada más por el eje cultural que por el eje económico.

Hipótesis 4. La excesiva vinculación que ha mantenido la extrema derecha española con el legado del régimen franquista

Hasta finales de los 90', la hipótesis hubiera sido aceptada. Sin embargo, la irrupción de PxC, como partido populista de derecha radical, con algunos de los rasgos de la nueva oleada de partidos radicales de derechas, como el populismo, la islamofobia y cierto distanciamiento a los postulados franquistas y la intención de integrarse en el mapa político, son indicios que desde la entrada de 00', los partidos populistas de derechas, como también VOX, se han despojado de parte de su legado autoritario franquista para poder competir en la arena política y en algunos casos han cosechado más éxitos que los partidos de derecha radical que siguen anclados en el legado del régimen franquista. Rechazamos por tanto esta hipótesis.

Hipótesis 5. La no consolidación de la inmigración como un eje de confrontación política de primer orden

Uno de los ejes sobre el que pivotaba el trabajo, ya que la relación cuasi directa entre la inmigración, como tema importante, y partidos políticos populistas de derechas radicales parece una de las teorías más aceptadas para el surgimiento de estos partidos.

Justamente porque en España este tema no ha sido polarizado por los partidos, es uno de los temas claves para que no hayan surgido en este país partidos xenófobos.

Las razones, como se han ido explicando son varias, por una parte el pacto alrededor de no politizar en demasía esta temática por parte de los dos partidos mayoritarios, la no pacificación de los clivajes de estado-mercado durante la crisis, y el centro-periferia anterior y posteriormente, una percepción por parte de los nacionales de una inmigración económica, más que cultural, que durante el boom ayudó a mejorar la calidad de vida de los nacionales pero que con la crisis, también ha sido el colectivo en peor situación (cierta empatía por parte de los españoles), un contexto cultural favorable a la igualdad, que ha intentado integrar a los inmigrantes como ciudadanos etc.

Hipótesis 6 La monopolización del potencial espacio electoral de la derecha radical populista por parte del partido hegemónico de la derecha española (el Partido Popular)

Esta hipótesis, es de las más importantes para explicar el no surgimiento de los partidos populistas de derechas en España y tal como se ha explicado, es una consecuencia directa del periodo de la transición en que AP, supo posicionarse mejor para captar el voto sociológico y político del franquismo de las clases medias. Además, el sistema institucional, con un marcado bi-partidismo y unas circunscripciones en algunos casos desiguales impidieron/e impiden que estos partidos puedan competir en la arena política en igual de condiciones. En otro orden de factores, añadir además que algunos de los políticos, miembros etc. del PP, tuvieron una relación ambigua con los partidos de derecha radical franquista, pero que se incorporaron al partido “democrático”, lo que se ha demostrado como acierto para este partido ya que concentra y representa valores tradicionales, y otras políticas que competirían directamente con los partidos populistas si estos se asentaran en España. Hasta ahora, pero, el PP goza de una posición privilegiada, marcada sólo por pequeños avisos, como el partido VOX encabezado por un ex político del PP, que muestra que hay cierto espacio en este ámbito para un partido democrático, pero con rasgos de partido populista de derecha radical.

Por último, se intentará contestar la hipótesis más importante y que ha sido el hilo rojo que ha motivado el trabajo ¿Por qué no han surgido partidos populistas de derecha radical en España?

Los factores que han intervenido en el no surgimiento de partidos populista de derechas, como también en otros casos, no tiene una respuesta inequívoca, sino que tiene varias combinaciones de repuestas posibles y aun así, su relación cambiante hace difícil contestar la pregunta.

Estoy de acuerdo con varios autores comentados, que los impedimentos han venido más por la parte de la oferta que por parte de la demanda. El sistema electoral desigual, las barreras constitucionales, un sistema político marcado hasta ahora por un bi-partidismo fuerte, han mantenido a los partidos de derecha radical fuera. Pero ello sólo es entendible en la medida que los partidos políticos actuales, no han dejado sitio en el arco parlamentario y es como se ha comentado en la H.6, el PP el que hasta ahora ha podido encauzar el voto de la derecha radical entre sus filas. Así, parece que los electores pueden verlo aún como el que mantiene los valores tradicionales, la ley y el orden, el que impedirá el desmembramiento de España y como regulador de la inmigración sobre todo la ilegal de forma eficaz. Como este partido de momento ha cooptado parte de los preceptos de la derecha populista radical es difícil que estos partidos puedan establecerse, sin ser vistos como copias del primero.

Por otra parte, el contexto cultural, contrario en parte al legado autoritario y fascista, se ha implantado en gran parte de la sociedad con valores democráticos que han ayudado a actitudes menos xenófobas en el ámbito cultural. En parte, que durante la gran entrada de inmigrantes 2002-2006, el partido gobernante fuera el PSOE, manteniendo un discurso de moderación y de integración de los inmigrantes en valores de ciudadanía, ha posibilitado que las actitudes hacia este colectivo en la parte cultural hayan sido positivas.

Por último, y aunque parezca una paradoja, la crisis económica parece haber disminuido los sentimientos anti-inmigración de los españoles. Hay varias razones que pueden explicarlo, una de ellas se centra en la no pacificación de algunos clivajes como el centro-periferia. Mientras en España algunos de los problemas de la transición no se hayan solucionado, otros temas como la inmigración tendrán menos posibilidades de ser percibidos como importantes por parte de la población. En este sentido, la crisis, ha aumentado de nuevo el clivaje estado-mercado, el eje económico e aminorado el eje cultural.

A modo de resumen puede decirse que los factores de la oferta, sobre todo los del contexto político y cultural han ayudado hasta hoy que los partidos populistas de derecha radical de momento no tengan espacio en España, la siguiente pregunta es sin embargo ¿hasta cuándo España se mantendrá impune a estos partidos?

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, Sonia and Cristóbal Rovira Kaltwasser. 2015. "Spain: No Country for the Populist Radical Right?" *South European Society and Politics* 20(1):21–45. Retrieved (<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13608746.2014.985448>).
- Álvarez Gálvez, Javier. 2014. "El Consumo de Medios Informativos Y Las Actitudes Hacia Los Inmigrantes / Media Exposure and Attitudes towards Immigrants." *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 144(March):3–24. Retrieved (http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_145_011389610913379.pdf).
- Arango, Joaquin. 2013. *EXCEPTIONAL IN EUROPE ? Spain ' S Experience with Immigration and Integration*. Washington.
- Arzheimer, Kai. 2009. "Contextual Factors and the Extreme Right Vote in Western Europe , 1980 – 2002." *American Journal of Political Science* 53(2):259–75.
- Arzheimer, Kai and Elisabeth Carter. 2006. "Political Opportunity Structures and Right-Wing Extremist Party Success." *European Journal of Political Research* 45(3):419–43.
- Bauman, Z. 2002. *Modernidad Líquida*. edited by S.L. FONDO DE CULTURA ECONOMICA DE ESPAÑA. Madrid.
- Beck, U. 1998. "La Sociedad Del Riesgo: Hacia Una Nueva Modernidad." Retrieved September 3, 2016 (<http://atlas.umss.edu.bo:8080/xmlui/handle/123456789/337>).
- Berbuir, Nicole, Marcel Lewandowsky, and Jasmin Siri. 2014. "The AfD and Its Sympathisers: Finally a Right-Wing Populist Movement in Germany?" *German Politics* 24(2):154–78. Retrieved (<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09644008.2014.982546>).
- Betz, Hans-Georg. 2003. "Xenophobia, Identity Politics and Exclusionary Populism in Western Europe." *Socialist Register* 39:193–210. Retrieved (<https://jps.library.utoronto.ca/index.php/srv/article/view/5799>).
- Bornschieer, Simon. 2012. "Why a Right-Wing Populist Party Emerged in France but Not in Germany: Cleavages and Actors in the Formation of a New Cultural Divide." *European Political Science Review* 4(1):121–45.
- Bratke, Julia Maria. 2016. *Die Erklärungskraft Neuer Cleavage-Ansätze. Eine Analyse Des AfD-Ergebnisses Bei Der Bundestagswahl 2013*.
- Brug, Wouter, Meindert Fennema, and Jean Tillie. 2003. "Anti-Immigrant Parties in Europe: Ideological or Protest Vote?" *European Journal of Political Research* 37(1):77–102. Retrieved (<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1475>)
- Burschel, Friedrich. 2014. *Aufstand Der Wutbürger: AfD, Christlicher Fundamentalismus. PEGIDA Und Ihre Gefährlichen Netzwerke*.
- Casals i Meseguer, Xavier. 2000. "La Ultraderecha Española: Una Presencia Ausente (1975-1999)." *Historia y política: Ideas, procesos y movimientos sociales* (3):147–74. Retrieved (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=295706>).
- Casals i Meseguer, Xavier. 2015. *¿Por Qué Los Obreros Apoyan a La Ultraderecha? Diez Reflexiones Para Elaborar Una Respuesta X*. Barcelona.
- Cea D'Ancona, Ma Angeles. 2002. "La Medición de Las Actitudes Ante La Inmigración: Evaluación de Los Indicadores Tradicionales de «racismo»." *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (99):87–111.

- Cea D'Ancona, María Ángeles. 2015. "Los Efectos de La Crisis Económica En La Molduración Y Evolución de La Opinión Pública Española Ante La Inmigración." *Migraciones* 37(2015):29–52.
- Ceobanu, Alin M. and Xavier Escandell. 2010. "Comparative Analyses of Public Attitudes Toward Immigrants and Immigration Using Multinational Survey Data: A Review of Theories and Research." *Annual Review of Sociology* 36(1):309–28. Retrieved (<http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.012809.102651>).
- Charalambous, Giorgos. 2015. *The European Far Right : Historical and Contemporary Perspectives*. Nicosia: Friedrich-Ebert_Stiftung, PRIO Cyprus Centre.
- Díez Medrano, Juan, Blanca García-Mon, and Juan Díez Nicolás. 1989. "El Significado de Ser de Izquierdas En La España Actual." *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 45:9–41. Retrieved (http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_045_03.pdf).
- Díez-Nicolás, Juan. 1992. "Posición Social, Información Y Postmaterialismo." *Reis* 57(92):21–35. Retrieved October 23, 2015 (<http://www.jstor.org/sci-hub.org/stable/40183595>).
- Van Dijk, Teun a. 2000. "New(s) Discourse Racism: Analytical Approach." *Ethnic Minorities and the Media* 33–49.
- Van Dijk, Teun a. 2005. "Discourse and Racism in Spain." *Politics* (1998).
- Eatwell, Roger. 2000. "Ten Theories of the Extreme Right." in *Right-wing Extremism in the Twentieth century*.
- Eatwell, Roger. 2003. "Ten Theories of the Extreme Right." *Right-Wing Extremism in the Twentieth Century* 45–70. Retrieved August 31, 2016 (<http://opus.bath.ac.uk/11126/>).
- Encarnacion, O. G. 2004. "The Politics of Immigration: Why Spain Is Different." *Mediterranean Quarterly* 15(4):167–85.
- Escandell, Xavier and Alin M. Ceobanu. 2010. "Nationalisms and Anti-Immigrant Sentiment in Spain." *South European Society and Politics* 15(2):157–79.
- Federación de Asociaciones de SOS Racismo. 2015. *INFORME ANUAL 2015 Sobre El Racismo En El Estado Español*. SOS Racism. Donosti: TERCERA PRENSA-HIRUGARREN PRENTSA S.L. Retrieved (https://docs.bankinter.com/stf/web_corporativa/accionistas_e_inversores/info_financiera/memoria/2015/informe_anual_integrado.pdf).
- Fuentes, FJM and MB Callejo. 2011. *Inmigración Y Estado de Bienestar En España*. Fundación la Caixa. Retrieved December 18, 2015 (http://www.academia.edu/download/30227059/Libro_31_catellano_web.pdf).
- Gallego, Ferran. 2005. *De Auschwitz a Berlín : Alemania Y La Extrema Derecha, 1945-2004*. Barcelona : Plaza. Retrieved August 23, 2016 (http://cataleg.uab.cat/record=b1638407~S1*cat).
- Gallego, Ferran. 2006. *Una Patria Imaginaria : La Extrema Derecha Española : 1973-2005*. Madrid : Síntesis. Retrieved August 23, 2016 (http://cataleg.uab.cat/record=b1696108~S1*cat).
- Gallego, Ferran. 2008. "Nostalgia Y Modernización. La Extrema Derecha Española Entre La Crisis Final Del Franquismo Y La La Consolidación de La Democracia (1973-1986)." *Ayer* 71(3):175–209. Retrieved (<http://www.jstor.org/stable/41325982>).

- Golder, M. 2003. "Explaining Variation In The Success Of Extreme Right Parties In Western Europe.." *Comparative Political Studies* 36(4):432–66.
- Grau, Treball Final De. 2014. "Emma Calbó Oliva."
- Häusler, Alexander. 2015. *Expertisen Für Demokratie Die AfD*.
- Hernández-Carr, A., M. Aramburu, and J. Antón Mellón. 2012. "La Irrupción de La Nueva Extrema Derecha En España Un Análisis de La Trayectoria, Estrategia Política Y Base Electoral de Plataforma per Catalunya." -Universitat Autònoma de Barcelona. Retrieved February 25, 2016 (<http://ddd.uab.cat/record/103638/>).
- Hernández-Carr, Aitor. 2011. "Ensayo Bibliográfico." (1980):141–59.
- Hernández-Carr, Aitor. 2013. "El Salto a La Nueva Extrema Derecha: Una Aproximación a Los Votantes de Plataforma per Catalunya." *Politica y Sociedad* 50(2):601–27.
- Huddleston, Thomas, Özge Bilgili, Anne-Linde Joki, and Zvezda Vankova. 2015. *Migrant Integration Policy Index 2015*. CIDOB and. Barcelona/Brussels.
- Ignazi, Piero. 1992. "The Silent Counter-Revolution." *European Journal of Political Research* 22(1):3–34. Retrieved June 4, 2016 (<http://doi.wiley.com/10.1111/j.1475-6765.1992.tb00303.x>).
- Ignazi, Piero. 1996. "NEW CHALLENGES: POST MATERIALISM AND THE EXTREME RIGHT." (December).
- Inglehart, Ronald, Mansoor Moaddel, and Mark Tessler. 2006. "Xenophobia and In-Group Solidarity in Iraq: A Natural Experiment on the Impact of Insecurity." *Perspectives on Politics* 4(3).
- Inglehart, Ronald and Christian Welzel. 2005. "Modernization, Cultural Change and Democracy Internet Appendix." 1–48.
- Instituto Nacional de Estadística. 2015. "Cifras de Población a 1 de Enero de 2015. Estadística de Migraciones 2014: Datos Provisionales." *Notas de prensa* Junio:16. Retrieved (<http://www.ine.es/prensa/np917.pdf>).
- Jankowski, Michael, Sebastian Schneider, and Markus Tepe. 2016. "Ideological Alternative? Analyzing Alternative Ur Deutschland Candidates' Ideal Points via Black Box Scaling." (November 2015).
- Kriesi, Hanspeter et al. 2008. *West European Politics in the Age of Globalization*. Retrieved (http://www.langtoninfo.co.uk/web_content/9780521719902_frontmatter.pdf).
- Kriesi, Hanspeter. 2012. "The Political Consequences of the Financial and Economic Crisis in Europe: Electoral Punishment and Popular Protest." *Swiss Political Science Review* 18(4):518–22.
- Langenbacher, Nora and Britta Schellenberg. 2011. *Europa Auf dem "Rechte" Weg? Rechtsextremismus Und Rechtspopulismus in Europa*.
- Lewandowsky, Marcel. 2015. "Eine Rechtspopulistische Protestpartei? Die AfD in Der Öffentlichen Und Politikwissenschaftlichen Debatte." *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 25(1):119–34. Retrieved (<http://www.nomos-elibrary.de/index.php?doi=10.5771/1430-6387-2015-1-119>).
- Ley Organica 6/2002. n.d. *6/2002, de 27 de Junio, de Partidos Políticos*.

- Medrano, Juan Diez. 2003. *Framing Europe: Attitudes to European Integration in Germany, Spain, and the United Kingdom*. Princeton University Press.
- Meil, Gerardo. 2011. "Individualización Y Solidaridad Familiar." 161.
- Minkenberg, Michael. 1997. "Die Neue Radikale Rechte Im Vergleich : Frankreich Und Deutschland." *Zeitschrift für Parlamentsfragen* 28(1):140–59. Retrieved (<http://www.jstor.org/stable/24228262>).
- Mudde, Cas. 1999. "The Single-issue Party Thesis: Extreme Right Parties and the Immigration Issue." *West European Politics* 22(3):182–97.
- Mudde, Cas. 2007. *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge. Cambridge.
- Mudde, Cas. 2010. "The Populist Radical Right: A Pathological Normalcy." *West European Politics* 33(6):1167–86. Retrieved (<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01402382.2010.508901>).
- Mudde, Cas. 2013. "Three Decades of Populist Radical Right Parties in Western Europe: So What?" *European Journal of Political Research* 52(1):1–19.
- Nicolás, Juan Díez. 2011. "¿Regreso a Los Valores Materialistas? El Dilema Entre Seguridad Y Libertad En Los Países Desarrollados." *Revista Espanola de Sociologia* 15:9–46.
- Pardos-Prado, Sergi. 2012. "The Electoral Effect of Immigration Preferences and the Centre–Periphery Cleavage in Spain." *South European Society and Politics* October(January 2015):1–16.
- R. C-M. 2016. "El Entorno de Aznar Pide El Voto Para VOX." *La Gaceta*, 1.
- Del Rio, Miguel Ángel. 2011. "La Extrema Derecha Neofranquista a Inicios Del Postfranquismo." *Miscel-lania* IX:92–106.
- Ritzer, George. 1996. *La McDonalización de La Sociedad: Un Análisis de La Racionalización En La Vida Cotidiana*. edited by Arial. Retrieved October 24, 2015 (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=21166>).
- Rydgren, Jens. 2005. "Is Extreme Right-Wing Populism Contagious? Explaining the Emergence of a New Party Family." *European Journal of Political Research* 44(3):413–37.
- Rydgren, Jens. 2007. "The Sociology of the Radical Right." *Annual Review of Sociology* 33(1):241–62. Retrieved (<http://arjournals.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.33.040406.131752>).
- Schlueter, Elmar, Bart Meuleman, and Eldad Davidov. 2013. "Immigrant Integration Policies and Perceived Group Threat: A Multilevel Study of 27 Western and Eastern European Countries." *Social Science Research* 42(3):670–82. Retrieved (<http://dx.doi.org/10.1016/j.ssresearch.2012.12.001>).
- Schwarzbözl, Tobias and Matthias Fatke. 2016. "Außer Protesten Nichts Gewesen? Das Politische Potenzial Der AfD." *Politische Vierteljahresschrift* 57(2):276–99. Retrieved (<http://www.nomos-elibrary.de/index.php?doi=10.5771/0032-3470-2016-2-276>).
- van Spanje, J. 2010. "Contagious Parties: Anti-Immigration Parties and Their Impact on Other Parties' Immigration Stances in Contemporary Western Europe." *Party Politics* 16(5):563–86. Retrieved (<http://ppq.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1354068809346002>).
- Stöss, Richard. 2010. *Rechtsextremismus Im Wandel*. Berlin: Friedrich-Ebert_Stiftung.

- Taggart, Paul. 2002. "Populism and the Pathology of Representative Politics." *Democracies and the Populist Challenge* 62–80.
- Torcal, M. and L. Medina. 2001. "Ideología Y Voto En España 1979-2000: Los Procesos de Reconstrucción Racional de La Identificación Ideológica." *Revista Española de Ciencia Política* 6:57–96. Retrieved (<http://www.aecpa.es/archivos/publicaciones/recp/06/textos/02.pdf>\npapers://4cc6cfb2-16f6-41e3-ad71-b66334051cba/Paper/p6276).
- Zamora-kapoor, Anna. 2013. "A Structural Explanation for Anti-Immigrant Sentiment : Evidence from Belgium and Spain."
- Zhirkov, Kirill. 2014. "Nativist but Not Alienated: A Comparative Perspective on the Radical Right Vote in Western Europe." *Party Politics* 20(2):286–96. Retrieved (<http://ppq.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1354068813511379>).
- Ziller, Conrad and Thomas Schübel. 2015. "'The Pure People' versus 'the Corrupt Elite'? Political Corruption, Political Trust and the Success of Radical Right Parties in Europe." *Journal of Elections, Public Opinion and Parties* (July 2015):1–19. Retrieved (<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17457289.2014.1002792>).

ANEXO

Tabla 7. Alfa de Cronbach de los índices para el análisis de las actitudes ante la inmigración

	2008	2010	2012	2014
Índice económico	0,901	0,901	0,916	0,924
Índice cultural	0,857	0,761	0,872	0,872

Fuente: Elaboración propia a partir de datos encuesta CIS

Tabla 8. Evolución de los índices para el análisis de las actitudes ante la inmigración

	2008		2010		2012		2014	
	Economicas	Cultural	Economicas	Cultural	Economicas	Cultural	Economicas	Cultural
Reacios	41,1	17,0	50,1	19,2	44,8	17,9	39,3	14,2
Ambivalentes	44,4	51,3	36,0	49,9	40,2	45,4	37,7	42,4
Tolerantes	14,5	31,6	13,9	30,9	14,9	36,7	22,9	43,4

Fuente: Elaboración propia a partir de datos encuesta CIS

Tabla 9. Resultados finales del análisis factorial para los índices del modelo de regresión jaraquico

Dimensión	Puntuación del Factor
Confianza política	
Confianza en el parlamento	,867
Confianza en el sistema legal	,820
Confianza en los políticos	,851
Confianza social	
Mayoritariamente se puede confiar	,781
Mayoritariamente las personas intentan ser legales	,687
Mayoritariamente las personas intentan ayudar	,799
Inmigración	
La inmigración es mala/buena para la economía del país	,856
La inmigración enriquece o socava la vida cultural	,857
La inmigración mejora/empeora las condiciones del país	,843

Fuente: Elaboración propia a partir de datos encuesta ESS 7 2014 España

Tabla 10. Estadísticos descriptivos de las variables utilizadas en el modelo de regresión jerárquico

	Media	Desviación estándar	N
Anti-inmigración	16,7924	6,17666	737
Confianza institucional	10,4871	6,38954	737
Confianza social	14,8969	4,87760	737
Aliación social	5,29	1,433	737
Ampliación de la EU	5,86	2,501	737
Ley y orden	3,9973	1,93789	737
Tradiciones	2,66	1,472	737
Contrario a la homofobia	1,52	,771	737
Gobierno debería reducir diferencias salariales	1,72	,903	737
Problemas para llegar a final de mes	1,91	,867	737
Ideología izq-der	4,31	2,389	737
Dummy PP	,2700	,44427	737
Dummy PSOE	,2646	,44141	737
Dummy Hombre	,6052	,48915	737
Edad	49,01	17,278	737
Nivel de educación	337,64	223,453	737

Construcción de ejes con método Manifiesto Project

Para construir estos 3 ejes se ha utilizado la base de datos del Manifiesto Project, con estas variables:

- a) Estado-Mercado: (401 + 402 + 407 + 414 + 505) + (403 + 404 + 405 + 406 + 409 + 412 + 413 + 415 + 416 + 504)
- b) Centro-periferia: (301+302)+(601+602)
- c) Inmigración: (607+705+608)