

actes de congressos

3

Antoni Segura, Andreu Mayayo, Queralt Solé (eds.)

FOSES COMUNES
I SIMBOLOGIA FRANQUISTA

Ponències de les Jornades
Barcelona, 9 i 10 d'octubre 2008

(edició en català i castellà)

editorial afers
Catarroja – Barcelona
2009

*Aquest llibre no podrà ser reproduït, ni totalment ni parcialment,
sense el permís escrit de l'editor. Tots els drets reservats.*



primera edició: juliol 2009

© els autors

© d'aquesta edició: Editorial Afers

apartat de correus 267

46470 Catarroja (País Valencià)

www.editorialafers.cat

afers@editorialafers.cat

traducció i correcció: Elvira Iñigo (català i castellà),

i Maria Sirera (francès)

disseny de la col·lecció: Miquel Rosselló

disseny de la coberta: Aranda & Rosselló

fotografia de la coberta: Valle de los Caídos (Cuelgamuros)

imprès: Impremta Palàcios

Sueca (País Valencià)

ISBN: 978-84-92542-12-3

dipòsit legal: V-2450-2009

Índex

Presentació: JOAN SAURA.....	11
------------------------------	----

FOSSES COMUNES

JOSÉ RICARDO DE PRADA SOLAESA: Les fosses de Bòsnia i Hercegovina	15
LUC CAPDEVILA: Les fosses de la Segona Guerra Mundial a Europa.....	27
JORDI CONDE I CASTEJÓN: El Projecte de Llei sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista: antecedents i aspectes principals.....	37
FRANCISCO ROMEO MARUGÁN: Exhumació de fosses comunes relacionades amb la Guerra Civil espanyola i la postguerra a Aragó.....	47
MARGALIDA CAPELLÀ I ROIG: Situació jurídica de les fosses comunes i dels desapareguts a Espanya en relació amb la Guerra Civil i la repressió franquista	51
FRANCISCO ETXEBERRIA GABILONDO: Exhumar fosses, recuperar dignitats	59
SANTIAGO MACÍAS: Oblidar l'oblit, la recuperació de la memòria històrica a Espanya	81
MANEL PERONA: Espanya, el deute pendent de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme	85
MIGUEL GÓMEZ OLIVER: Les fosses comunes a Andalusia.....	91
LORENZO FERNÁNDEZ PRIETO: «As víctimas, os nomes e as voces»: el projecte de creació d'un Arxiu Públic de la Memòria	95
MANUEL ESCARDA: Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid: una experiència d'investigació multidisciplinària .	111
ASSUMPCIÓ MALGOSA: L'estudi de les fosses: un treball interdisciplinari .	119

SIMBOLOGIA FRANQUISTA

PONÇ FELIU LLANSÀ: Simbologia franquista.....	127
ÁNGELA CENARRO LAGUNAS: Fosses comunes i simbologia franquista	137
MONTSERRAT DUCH PLANA: A l'entorn de la simbologia franquista: conflictes, memòries i identitats	143
QUERALT SOLÉ: El «Valle de los Caídos»: paradigma de la simbologia franquista	149
JORDI GUIXÉ I COROMINES: Polítiques patrimonials sobre símbols franquistes: reflexions des del Memorial Democràtic	155
PILAR MATEO: Inventari d'iconografia i simbologia franquista a la ciutat de Barcelona.....	163
JOSEP M. SOLÉ I SABATÉ: El espais històrics de la batalla de l'Ebre	171
<i>Conclusions</i>	
ANTONI SEGURA I MAS: Conclusions de les Jornades.....	185

Índice

Presentación: JOAN SAURA.....	195
-------------------------------	-----

FOSAS COMUNES

JOSÉ RICARDO DE PRADA SOLAESA: Las fosas de Bosnia-Herzegovina....	199
LUC CAPDEVILA: Las fosas de la Segunda Guerra Mundial en Europa..	213
JORDI CONDE I CASTEJÓN: El Proyecto de ley sobre la localización y la identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil la dictadura franquista: antecedentes y aspectos principales.....	223
FRANCISCO ROMEO MARUGÁN: Exhumación de fosas comunes relacionadas con la Guerra Civil española y la posguerra en Aragón.....	233
MARGALIDA CAPELLÀ I ROIG: Situación jurídica de las fosas comunes y de los desaparecidos en España en relación con la Guerra Civil y la represión franquista.....	237
FRANCISCO ETXEBERRIA GABILONDO: Exhumando fosas, recuperando dignidades	247
SANTIAGO MACÍAS: Olvidar el olvido, la recuperación de la memoria histórica en España	269
MANEL PERONA: España, la deuda pendiente de las víctimas de la Guerra Civil y el franquismo.....	273
MIGUEL GÓMEZ OLIVER: Las fosas comunes en Andalucía.....	279
LOURENZO FERNÁNDEZ PRIETO: «As víctimas, os nomes e as voces»: el proyecto de creación de un Archivo Público de la Memoria	283
MANUEL ESCARDA: Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid: una experiencia de investigación multidisciplinar.....	299
ASSUMPCIÓ MALGOSA: El estudio de las fosas: un trabajo interdisciplinar	307

SIMBOLOGÍA FRANQUISTA

PONÇ FELIU LLANSÀ: La simbología franquista.....	315
ÁNGELA CENARRO LAGUNAS: Fosas comunes y simbología franquista..	325
MONTserrat DUCH PLANA: Sobre la simbología franquista: conflictos, memorias e identidades	331
QUERALT SOLÉ: El Valle de los Caídos: paradigma de la simbología franquista	337
JORDI GUIXÉ I COROMINES: Políticas patrimoniales sobre símbolos fran- quistas: reflexiones desde el Memorial Democrático	343
PILAR MATEO: Inventario de iconografía y simbología franquista en la ciudad de Barcelona	351
JOSEP M. SOLÉ I SABATÉ: Los espacios históricos de la batalla del Ebro	359
ANTONI SEGURA I MAS: Conclusiones de las Jornadas	373

Presentació

Aquest Govern ha fet, des del primer dia, una clara aposta per garantir el dret a la memòria democràtica i impulsar la restitució i reparació de totes aquelles persones que van patir la repressió a causa de llurs idees i per la seva defensa de la llibertat i la democràcia durant la Guerra Civil i el franquisme. Les Jornades de Treball sobre Fosses i Simbologia Franquista que van tenir lloc els dies 9 i 10 d'octubre, van ser una magnífica ocasió per reflexionar sobre l'acció de les institucions en aquestes temàtiques en particular, i molt especialment pel que fa al Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació del Govern de la Generalitat.

D'una banda, hi ha el Projecte de llei sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista, que el Govern de la Generalitat va elevar al Parlament l'abril del 2008. Una llei pionera a l'Estat que, tanmateix, ha estat llargament esperada. No podem oblidar que moltes d'aquestes persones fa més de 70 anys que es troben desaparegudes i enterrades en les més de 170 fosses comunes que s'estenen per tot el territori nacional.

L'element singular i més important de la Llei és que estableix que correspon a l'Administració de la Generalitat de Catalunya realitzar les actuacions necessàries per localitzar i, si escau, identificar les restes. És a dir, la Generalitat encapçala el procés de localització, senyalització, i si escau, exhumació, i assumeix els costos que se'n puguin derivar. Aquest és el gran tret diferencial respecte a la llei estatal o altres normatives autonòmiques.

D'altra banda, pel que fa a la simbologia franquista, cal partir de l'evidència que a Catalunya és escassa si la comparem amb altres comunitats autònomes. Tanmateix, encara en resten vestigis importants. Ara com ara, sembla que hi ha un acord general a casa nostra sobre la necessitat de localitzar i inventariar aquests vestigis per tal de poder-ne disposar més endavant en funció del context, però sempre des d'una perspectiva memorial democràtica. Des del Govern hem decidit impulsar l'elaboració d'un cens dels símbols franquistes presents a Catalunya que ens ajudarà a valorar quin tipus d'actuacions hem d'empren-

dre. El que tenim molt clar és que una societat democràtica com la nostra és incompatible amb els símbols feixistes enaltidors de la dictadura.

El fet que les Jornades les organitzés el Centre d'Estudis Històrics Internacionals de la Universitat de Barcelona en col·laboració amb el Departament era una garantia quant al seu nivell científic i a la voluntat d'abordar tots dos assumptes des d'una perspectiva incloent, tant pel que fa a la comunitat científica com a les posicions adoptades pels diversos agents que s'hi senten concernits. Cal afegir a l'encert del plantejament l'èxit de la convocatòria, tant en el nombre de ponents i assistents com en la diversitat dels seus territoris de procedència. Això va permetre d'establir una aproximació en profunditat a l'assumpte en els àmbits internacional, estatal i català.

Des del convenciment que la restitució de la memòria democràtica ha de contribuir a millorar la qualitat cívica de la nostra democràcia, i que la garantia del dret a aquesta restitució és obligació del poder polític democràtic, aquestes Jornades constitueixen una fita a l'hora d'orientar la tasca que en tots dos àmbits —persones desaparegudes i simbologia franquista— encara tenim per davant com a societat i com a Administració.

JOAN SAURA I LAPORTA
Conseller d'Interior,
Relacions Institucionals i Participació

FOSSES COMUNES

José Ricardo de Prada Solaesa

Magistrat de l'Audiència Nacional i exjutge internacional
de la Sala de Crims de Guerra del Tribunal de Bòsnia i Hercegovina

Les fosses de Bòsnia i Hercegovina

Encara que certament no és l'únic, un dels elements més característics de la guerra de Bòsnia i Hercegovina, que va assolir aquest país entre 1992 i 1995,¹ és el de les fosses massives clandestines, que encara al dia d'avui alberguen milers de persones sense identificar.

Per entendre en tota la seva extensió el fenomen de les fosses a Bòsnia i Hercegovina és necessari, encara que sigui amb unes breus pinzellades, fer algunes referències a l'origen, el desenvolupament i els elements que van singularitzar aquell conflicte.

Fou una guerra que tots vam sentir molt pròxima, temporalment, territorialment i emocionalment, fins al punt que, com va esdevenir amb la Guerra Civil espanyola, va marcar a una generació i va augurar, amb un final violent del segle XX en un lloc molt pròxim al cor d'Europa, molts dels ingredients d'intransigència i enfrontament cultural que també han caracteritzat el principi d'aquest segle XXI.² Tanmateix, n'hi ha certs aspectes que no es coneixen, ni tampoc les nostres societats no són conscients dels problemes actuals que hi dificulten el manteniment d'una pau duradora, no ja els polítics o econòmics, sinó les veritaderes seqüeles de la guerra; és a dir, els problemes derivats de la convivència amb un passat atroç que va produir desenes de milers de víctimes civils de tota mena, encara moltes desaparegudes, en la gran majoria dels casos producte de violacions sistemàtiques i massives de drets humans, i que, com a tals, reclamen justícia, veritat i reparació com a elements imprescindibles, no ja per a la reconciliació en el sentit ideal en què tradicionalment s'empra aquest complex terme, sinó només per possibilitar unes condicions mínimes per a la distensió dels profunds sentiments d'odi i venjança immediata; un enteniment, admissió i respecte de l'altre, que facin possible a totes les ètnies del conflicte si no con-viure, sí ocupar o compartir, amb evidents separacions i línies divisòries reals, el mateix espai físic; unes condicions que puguin dir-se de pau estable i duradora.

¹ La guerra va durar oficialment des del 6 d'abril de 1992 fins al 14 de desembre de 1995.

² Mary Robinson, *Les clés du XXIe siècle*, Seuil, Editions UNESCO, p. 350.

Aquesta guerra, gairebé de les primeres televisades en directe, que va merèixer una atenció especialíssima per part dels mitjans de comunicació més importants del món,³ i de la qual tots vam conèixer episodis atroços que es van colar a les nostres cases —en una època en què encara no s'havia produït la saturació dels *reality shows*—, ens va mostrar gràficament fins on era possible la barbàrie humana. No obstant això, fora d'aquestes imatges i d'aquestes referències més o menys difuses, pocs recorden dades concretes del que realment hi va passar, de com passà, de per què passà, del que hi ha quedat, de les seqüeles i tampoc de les lliçons que havíem d'aprendre, tant de la guerra com de l'endemà.

El conflicte va tenir des del principi un grau de crueltat inusitada, desconeguda a Europa després de la Segona Guerra Mundial. A les més de cent mil víctimes mortals,⁴ perfectament comptabilitzades fins ara, amb més d'onze mil cadàvers que romanen encara desapareguts, s'hi uneixen centenars de milers de ferits, majoritàriament civils, més de dos milions de desplaçats entre interns i refugiats a l'estranger, destrucció material i institucional pertot, a més d'execrables episodis de maltractament, tortura i violència sexual contra dones i noies, que van colpejar, amb una intensitat com poques vegades ho havien fet abans altres episodis de guerra, les ments de tots aquells ciutadans que érem aliens al conflicte.

En primer lloc, va ser una guerra d'origen complex, certament no inesperada, però sí clarament evitable per poc que s'hi haguessin aplicat tots aquells països que sense rubor es van repartir abans d'hora l'apetitós botí que resultava de la voladura —més que no desintegració o divisió controlada— de l'antiga Iugoslàvia, el país que apareixia, al final de la guerra freda i la caiguda del comunisme soviètic, com el més prometedor d'aquell bloc de l'Est i, previsiblement, per molts factors, amb més futur immediat, si no en el seu conjunt, sí els seus fragments.

Els ingredients del conflicte hi eren, de la mateixa manera que ho havien estat abans i continuen existint en aquest moment. Potser l'única cosa diferent és allò que s'ha considerat com els detonants immediats de la guerra. És possible que també ara continuen existint, en la mateixa mesura o semblant, però, la gran diferència és que aleshores pareixia que no hi havia ningú veritablement disposat a evitar que esclatés el conflicte i, quan va ocórrer, tampoc no es van trobar raons definitives, ni formes, ni mitjans, ni instruments internacionals suficientment eficaços per aturar-lo i evitar-ne les terribles conseqüències, encara que és cert que va aportar molta experiència sobre què calia fer i què no en altres situacions. S'hi va constatar que els problemes eren històrics i que venien de lluny, però hi havia, a més, greus ferides més recents que supuraven un verinós rancor contingut des de la fi de la Segona Guerra Mundial. Aquelles nafres van

³ Pot servir d'exemple el seguiment informatiu, amb corresponsals de guerra permanents *in situ*, que va fer el diari *El País*, que constitueix, segons fonts del mateix periòdic, la seqüència de notícies diàries més àmplia i continua que mai ha publicat aquest diari sobre un mateix esdeveniment.

⁴ Xifra més fiable fins al moment, procedent del treball d'investigació que ha portat a terme el Research and Documentation Center Sarajevo, presentat a Sarajevo al juny de 2007. Es pot consultar a <<http://www.idc.org.ba/presentation/index.htm>>.

obrir pas al sentiment que, començada la guerra, era l'hora de la revenja i de l'ajust de comptes amb el passat. Tot això tenyit a més d'un ultranacionalisme rampant disposat al que fóra per impedir que Bòsnia seguís amb èxit els passos de les repúbliques prèviament escindides, Eslovènia i Croàcia.

Al gran trauma que havia significat per als serbis de la Federació Iugoslava la formació del nou estat de Bòsnia i Hercegovina, s'hi unia l'explosiva composició i distribució ètnica entremesclada del nou estat. El que havia estat mes o menys acceptat en el passat, es va convertir en una situació insuportable que qualsevol espurna podia inflamar i la metxa de la qual totes les parts estaven disposades a encendre.

Les diferències ètniques es van exacerbar i es van aguditzar fins que definitivament van prendre la forma d'una intransigent confrontació religiosa. Des del punt de vista ètnic *stricto sensu* o racial, els habitants de Bòsnia i Hercegovina són quasi tots eslaus del sud, però hi ha des de l'edat mitjana profundes diferències històriques, religioses i culturals. Segons les dades del cens de 1991, sobre un total de gairebé quatre milions i mig d'habitants, el 43,7% de la població era bosniana, en un 90% de religió musulmana; el 31,3% sèrbia, en la seva quasi totalitat de religió ortodoxa i el 17,3% croata, en la pràctica totalitat de religió catòlica. El factor religions realimentà l'exaltació nacionalista d'uns i d'altres, fins al punt de convertir-se en una guerra de religions. Finalment, per a la població sèrbia van ser inassumibles els resultats del referèndum d'auto-determinació que no havien admès —no hi van voler participar—, després del qual es va proclamar la independència o separació de Bòsnia i Hercegovina de la Federació Iugoslava i, per descomptat, el nou estat resultant liderat per la majoria musulmana, amb la controvertida figura d'Alija Izetbegović al cap. La rebel·lió dels serbobosnians contra el nou Estat musulmà no es va fer esperar. Això en va ser el pretext. A més, al darrere hi havia la idea de la reconstrucció d'una gran Sèrbia ètnicament pura que reunís tots els serbis ortodoxos. Aquest desig pesava en gran manera en la ment visionària de molts dels dirigents serbis del moment i nacionalistes serbobosnians. Va ser, sens dubte, un factor determinant que va marcar de manera determinant la forma com es va desenvolupar la guerra.

Per tots els seus ingredients, resulta difícil qualificar jurídicament aquest conflicte bèl·lic, ja que té components clars de guerra civil interna, però també d'una guerra internacional, precisament per la intervenció militar, patent i oculta al mateix temps, de la veïna Iugoslàvia. Des d'un altre punt de vista, per bé que hi van haver fronts que van canviar durant el conflicte, però en tot cas amb parts i tropes perfectament distingibles en cada moment, no va ser una guerra clàssica entre exèrcits, sinó que, junt amb accions militars d'estil clàssic entre exèrcits contendents, va ser en realitat la població civil la que es va convertir ràpidament en el principal objectiu bèl·lic. Probablement no per primera vegada en la història, però sí d'una manera molt patent i amb una duresa inusitada es va poder comprovar fins a quin punt van ser eficaces certes estratègies militars directament dirigides contra sectors concrets de la població civil.

La finalitat immediata d'aquests actes era causar terror entre la població civil, dins una estratègia global d'atac sistemàtic i generalitzat, i l'objectiu me-

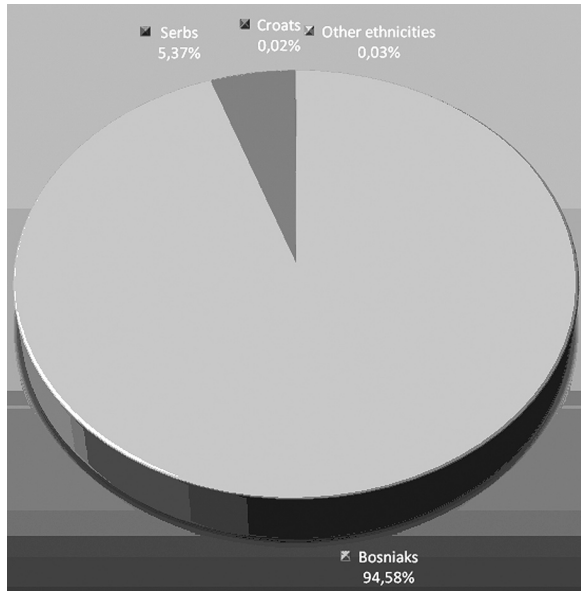
diat era assolir l'homogeneïtzació ètnica (l'anomenada *neteja ètnica*) de certs territoris, aproximadament la meitat geogràfica, de Bòsnia i Hercegovina, que quedaria sota domini serbobosnià un cop el seu exèrcit, ajudat pel iugoslau, ho va convertir en el principal objectiu de la guerra, quan van tenir la certesa de la independència de Bòsnia i Hercegovina, recolzada per la Comunitat Internacional, i de la irreversibilitat del procés de fragmentació de Iugoslàvia, la qual cosa significava per a ells la mort del somni de la Gran Sèrbia unida com a ama i senyora dels Balcans occidentals. Finalment, es tractava de dur a terme l'expulsió, sobretot, de l'odiada població musulmana, que en alguns llocs era fins i tot majoritària, especialment de certes zones que consideraven històricament pertanyents a l'ètnia sèrbia, però on en realitat hi havien estat convivint durant dècades, si no durant segles, totes les ètnies —ortodoxos, catòlics i musulmans. El patró que es va seguir gairebé en tots els casos, i que es va repetir des de l'inici de la guerra per molts llocs del que avui constitueix la Republika Srpska (República Sèrbia), va ser tan cruel i humiliant com senzill i efectiu en els resultats. Consistia a aterrir la població civil resident no sèrbia, per mitjà del segrest sistemàtic, l'execució, la tortura, la violació de dones i noies, l'esclavitud sexual i la deportació de poblacions rurals senceres.⁵ Els comitès locals, militars i paramilitars serbobosnians i iugoslaus, etc., duien a terme ràtzies en petits poblats on segrestaven la totalitat de la població civil musulmana, homes, dones, ancians, nois, sense importar l'edat, saquejaven les cases i les cremaven. Molt sovint, immediatament seleccionaven algunes desenes d'homes, fins i tot adolescents, que després de ser públicament maltractats, eren executats de diverses maneres per a tot seguit ocultar-ne els cadàvers en fosses col·lectives que, encara avui —gairebé quinze anys després dels fets— continuen apareixent quasi diàriament. La resta de la població musulmana segrestada era confinada durant setmanes a camps de detenció improvisats —col·legis, poliesportius, parcs de bombers i altres llocs públics—, sense les mínimes condicions de vida, fins que per fi eren traslladats a altres llocs de l'antiga Iugoslàvia, particularment a Macedònia. Durant aquest temps, s'elegien dones que serien sistemàticament violades durant dies per grups de soldats, quan no sotmeses a comerç i esclavitud sexual.

Aquesta forma d'actuar es va reproduir una vegada i una altra al llarg de tot el temps que va durar la guerra, i va ser especialment atroç durant els primers mesos, sobretot en els episodis esdevinguts a la zona de Foca, Visegrad, etc., territoris que avui pertanyen a la República Sèrbia.

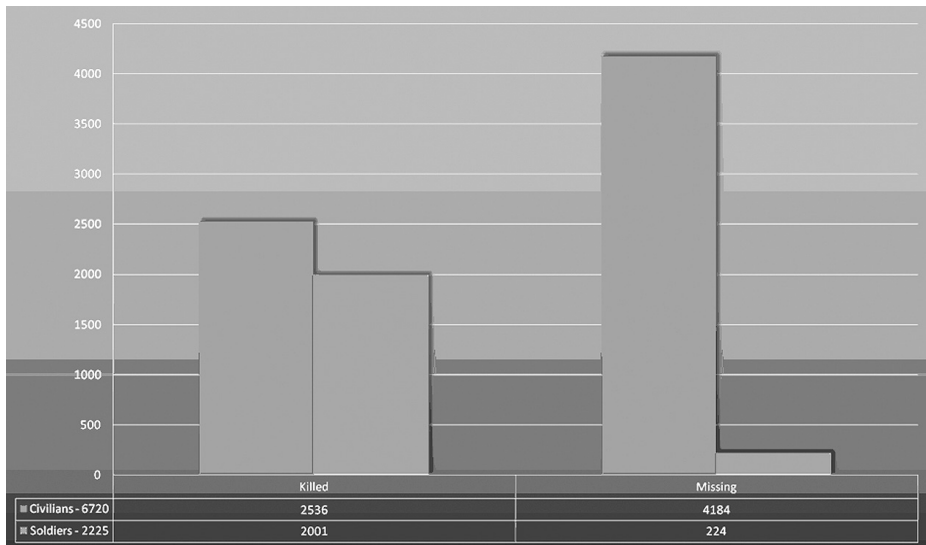
La guerra no va tenir sempre la mateixa intensitat. Després de la tremenda virulència de l'inici, va baixar ostensiblement de força en els anys successius, produint-se un efecte de cronificació de la contesa amb diversos intents d'acords

⁵ La Resolució 1034 (1995) del Consell de Seguretat de Nacions Unides expressa la seva condemna en els termes més forts per les violacions del dret internacional humanitari i els drets humans comeses per les forces militars serbobosnianes i paramilitars a les zones de Srebrenica, Zepa, Banja Luka i Sanki Most, descrites a l'informe del Secretari General i que mostren un patró clar de conducta d'execucions sumàries, violacions, expulsions en massa, detencions arbitràries, treballs forçats, i desaparicions de persones a gran escala.

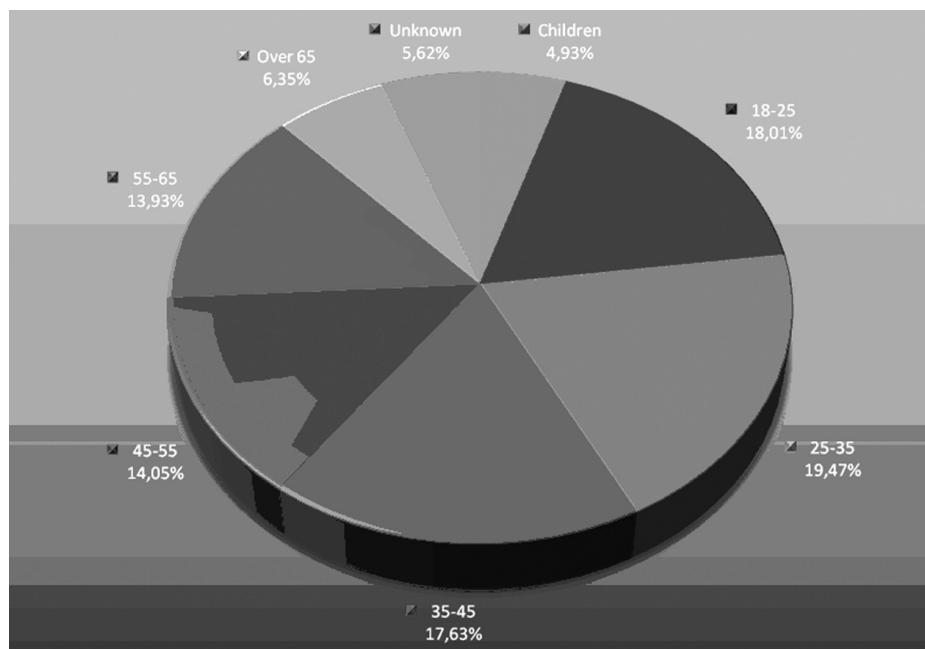
de pau infructuosos, fins que, malgrat totes les atrocitats que s'havien comès fins aleshores i de les quals n'era plenament conscient la Comunitat Internacional, van ser sens dubte els esdeveniments de Srebrenica de juliol de 1995 els que finalment van provocar les condicions de saturació de la barbàrie necessàries perquè totes les parts en conflicte sentiren la necessitat imperiosa de posar fi a la guerra.



Srebrenica: assassinats i desapareguts segons l'ètnia.



Srebrenica: nombre d'assassinats-desapareguts militars i civils.



Srebrenica: percentatges d'assassinats i desapareguts segons grups d'edat.

Aquest episodi va marcar un abans i un després en la guerra. Va consistir en l'atac per part de l'exèrcit serbi a les persones —la immensa majoria musulmanes— refugiades a Srebrenica, prop de la frontera amb Sèrbia, zona declarada segura per Nacions Unides, on, en raó d'aquesta suposada protecció internacional, uns quants milers d'homes i dones de totes les edats i nens no combatents, majoritàriament de religió musulmana, vinguts de tot arreu del territori de Bòsnia i Hercegovina, fugint de la guerra, s'hi havien protegit. El control d'aquest enclavament estava encomanat per Nacions Unides a les tropes holandeses, tanmateix, ni aquestes, ni la resta dels efectius militars internacionals al servei de Nacions Unides, ni l'OTAN van donar a la població civil refugiada la protecció que era d'esperar. Així, en aquells dies de principis de juliol de 1995, les tropes sèrbies van emprendre un atac sistemàtic sobre aquella població refugiada. En primer lloc, van separar de la resta els barons d'entre 14 i 65 anys, que formaven un grup d'unes 15.000 persones; a continuació, amb aquest contingent humà desesperat, van començar l'execució directa —duta a terme per militars regulars i paramilitars— de grups d'homes, la qual cosa immediatament va provocar, com una desbandada, l'intent de fugida desesperada de la resta amb la intenció d'arribar la població de Tuzla, sense adonar-se'n que havien de travessar camps de mines i introduir-se en una vall molt estreta, com a únic camí cap a altres llocs de possible refugi on poguessin salvar la vida; tot això, a més, sota un intens foc de metralladores i morters de l'exèrcit serbo-bosnià ajudat pels serbis. El resultat no en podia ser altre. Van arribar a territori bosnià únicament entre 6.000 i 7.000 persones, i els cadàvers de la resta, apro-

ximadament uns 8.000, van quedar escampats pel camí. Els cossos morts van ser inicialment sepultats per l'exèrcit serbi en fosses massives amb excavadores i altra maquinària pesada i posteriorment traslladats, també pels mateixos mitjans, a altres soterraments secundaris, de manera que els desmembrats cadàvers quedaren escampats entre diversos enterraments, tot això per amagar els fets, els cadàvers i, en la mesura que fos possible, qualsevol evidència de la matança o, almenys, dificultar les possibles investigacions dels fiscals internacionals.

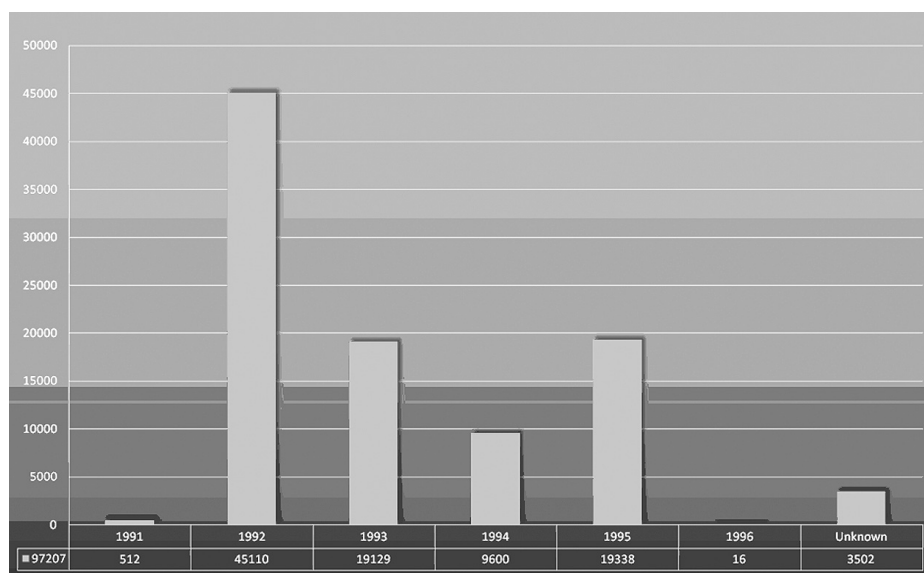
La raó d'aquest comportament té relació directa amb la instauració del Tribunal Penal per a l'antiga Iugoslàvia, creat durant el conflicte dins el capítol VII de la Carta de Nacions Unides, com un mecanisme de pau i seguretat —a falta d'una altra intervenció directa per part de Nacions Unides—, amb la finalitat que els terribles crims de guerra que s'havia evidenciat que s'estaven produint, no quedaren impunes.⁶ Resultava essencial per als autors dels ominosos crims no deixar proves ni rastres de les matances i amagar-ne els resultats en la mesura que poguessin. D'aquí, el paisatge fantasmagòric que acull la mort real i permanent, oculta i negada, que se superposa en la memòria col·lectiva a la verdor aparent dels camps de naturalesa salvatge de Bòsnia i Hercegovina. Les gents d'aquestes terres des de sempre han sabut viure amb els seus morts en els centenars de cementiris de làpides blanques que entapissen, entre les cases, els turons de les ciutats, tan bé com ho dibuixa literàriament Ivo Andrić quan descriu Sarajevo en les seves cròniques. El que és difícil de viure per a aquestes persones, com segurament també ho és per a les víctimes vives de totes les guerres, és la ingent quantitat de fosses clandestines disseminades i ocultes per tot el territori de Bòsnia i Hercegovina, que alberguen en molts casos restes d'éssers humans desmembrats per evitar-ne la identificació i que podrien servir d'element d'incriminació contra els autors de les execucions. Resulta paradoxal que un dels mecanismes de justícia i pau instaurats per la Comunitat Internacional es convertís *de facto* en una de les causes immediates⁷ d'un dels fenòmens que més tràgicament va caracteritzar la guerra i que ha causat una de les seqüeles més indelebles, difícils i costoses de superar, des de tots els punts de vista, i podem dir que un dels elements clau de la justícia

⁶ Establert per Resolució núm. 827, de 25 de maig de 1993, del Consell de Seguretat de Nacions Unides, pel qual s'acorda crear un Tribunal *ad hoc* per jutjar els presumptes responsables de les violacions més greus del dret internacional humanitari que s'estaven produint en aquell moment. A més de l'Estatut, el Tribunal —que es va establir a La Haia (Holanda)— tenia competència sobre els fets que s'haguessin produït a partir de l'1 de gener de 1991 al territori de l'antiga Iugoslàvia, i que constituïssin algun dels crims previstos en els articles 2 a 5 de l'Estatut: crims de guerra (convenis de Ginebra i lleis i usos de guerra), genocidi i crims de lesa humanitat. Sobre aquests crims, el Tribunal Penal Internacional per a l'antiga Iugoslàvia exerciria competència concurrent, però preferent, amb els tribunals locals.

⁷ Actualment es reconeix, sense pal·liatius, l'extraordinària utilitat que ha tingut aquest Tribunal per al restabliment de la justícia, l'evitació de la impunitat, la prevenció de fets semblants, l'establiment de la veritat, o com a mecanisme de justícia transicional útil per mantenir la pau i possibilitar la reconciliació, o per al desenvolupament del dret penal internacional. Per tant, s'accepta el seu valor primordial, no sols en relació amb les situacions específiques de violacions massives de drets humans de què s'ha ocupat en els fets esdevinguts als Balcans, sinó també d'una manera més general.

transicional a Bòsnia i Hercegovina, fins al punt que de l'eficàcia, acceptació i valoració positiva dels altres elements o mecanismes costosament posats en marxa dependrà que s'aconsegueixi resoldre en suficient mesura i amb consens general, el de les víctimes desaparegudes durant la guerra.

Contradictòriament, el clímax de la guerra, el genocidi de Srbrenica descrit,⁸ va fer vessar el got de l'horror i va sotragar les consciències de la fins aleshores impassible Comunitat Internacional, que sota la capa del pragmatisme propi de les relacions internacionals correctes i de la no-ingerència, havia tingut una participació més que passiva en el conflicte, únicament amb intervencions febles, erràtiques i indecises, observant el conflicte molt des de lluny i desentenant-se, en funció dels interessos plurals, dels alarmants resultats que s'anaven produint, tan sols amb alguns pronunciaments simbòlics per part d'alguns dels òrgans de Nacions Unides.



1991-1995 Assassinsats i desapareguts.

Per fi, després de tres anys i mig (44 mesos) de destrucció humana i material, la guerra va arribar a la fi amb els acords de Dayton, com generalment es coneixen els acords de pau aconseguits entre totes les parts en conflicte a la base aèria de Wright-Patterson, a Dayton (Ohio, Estats Units). La conferència que hi va donar lloc es va celebrar entre l'1 i el 21 de novembre de 1995. Cal recordar que els principals partícips van ser el president serbi Slobodan Milosevic, el croata Franjo Tudjman, el bosnià Alija Izetbegović, el negociador nord-americà Richard Holbrooke i el general, també nord-americà, Wesley Clark. L'acord formal es va firmar a París el 14 de desembre del mateix any. La

⁸ Així ha estat qualificat recentment aquest terrible episodi, com a genocidi, pel Tribunal Internacional de Justícia de Nacions Unides, en la Sentència de 26 de febrer de 2007.

iniciativa per arribar als acords, una vegada més, davant la manca de capacitat política i diplomàtica d'Europa, fou assumida pels Estats Units. Amb la seva intermediació es va aconseguir, doncs, elaborar un projecte molt complex de pau que comprenia multitud d'aspectes, dels més purament tècnics a polítics i jurídics, d'un repartiment geogràfic del territori, traçant les línies de separació entre estats i també a dintre de Bòsnia i Hercegovina, on haurien de conviure en el futur les tres ètnies en conflicte, per al qual es van utilitzar els mitjans tecnològics més moderns.

Des del punt de vista politicoconstitucional, es va crear la complexíssima estructura institucional i jurídica del nou estat Bòsnia i Hercegovina que, a més de l'objectiu immediat d'obtenir la pau, hauria d'organitzar la convivència, al seu interior, de les tres comunitats etnicoreligioses d'una forma suficientment estable, a més de crear l'entramat polític, institucional, econòmic i social que fes de Bòsnia i Hercegovina un estat europeu viable, com a substrat necessari d'una pau estable i duradora, en el qual s'haguessin retut comptes a nivell personal i col·lectiu sobre els crims contra la població, amb el retorn dels ciutadans desplaçats als llocs d'on van haver de fugir per la força com a conseqüència de la neteja ètnica i que recuperés, en la mesura que fos possible, l'estat de normalitat.

No obstant això, tots aquests ambiciosos objectius estan lluny d'haver-se aconseguit. La pau, en el sentit de l'antítesi de la guerra, és cert que existeix i que semblen llunyans els perills d'un retorn imminent a una guerra. Però, les fortíssimes tensions polítiques existents, incrementades en els últims temps, des d'abans de les eleccions d'octubre del 2006, culminant amb la recent independència de Kosovo, i la crisi econòmica que afecta totes les economies que abans no tenien inconvenient a contribuir a la pau a Bòsnia, fan que sorgeixi de nou la preocupació i que no es pugui abaixar la guàrdia, encara que els perills no es perceben com veritablement pròxims. Són innegables els avanços produïts, especialment en la reconstrucció i modernització de l'entramat institucional, i fins a cert punt, de l'econòmic —ara de nou en perill—, gràcies a les importantíssimes aportacions de la cooperació internacional, però no pot dir-se que hi hagi les bases mínimes per a un clima de mútua lleialtat i confiança política que permeti fer viable un Estat pluriètnic dividit materialment en dos. És cert que la justícia hi està arribant, però ho fa amb comptagotes i no produeix el desitjat efecte catàrtic. Les víctimes de la guerra, especialment les dones, víctimes directes en alguns casos i en altres per haver perdut els seus marits, cada dia se senten més oblidades i hi ha, potser, una sensació general que el temps corre en contra i una altra vegada es tornaran a tancar les ferides en fals i haurà estat una altra ocasió perduda. Els acords de Dayton han arribat al límit del que podien donar i ningú ha sabut dissenyar un postDayton que porti Bòsnia i Hercegovina a ser un Estat europeu i estable, on es respecten els drets humans de forma general.

Resulta imprescindible que es continuen fent passos fermes en matèria de justícia transicional per a la superació del conflicte. Resulta imprescindible que s'acabi el procés de rendició de comptes a nivell individual per part dels responsables màxims de les violacions més greus dels drets humans, i que tots

ells compareguin davant la justícia, amb la qual cosa les víctimes obtindran la primera reparació moral i material, per continuar amb la investigació en profunditat de la veritat d'allò que s'ha esdevingut, per mitjà de comissions de la veritat o sistemes semblants, fixant els fets i retent igualment comptes, ara ja a nivell supraindividual o col·lectiu per entrar, en darrer lloc, en fases ulteriors de reconciliació.

Tanmateix, junt amb tot això, resulta imprescindible donar una solució coherent i racional al tema dels desapareguts ja que, com hem dit, és la clau que permetrà assentar els altres mecanismes de justícia transicional. No és sols un problema a abordar des de la reparació. Requereix la perspectiva de la cerca de la veritat i, en un conflicte tan pròxim en el temps, també està summament connectat amb la justícia.

En aquesta línia, resulta fonamental la tasca que du a terme la International Commission on Missing Persons (Comissió Internacional sobre Persones Desaparegudes) (ICMP). Aquesta organització internacional, d'estatus jurídic complex, constitueix un dels pilars de la justícia transicional a Bòsnia i Hercegovina i, sens dubte, ha contribuït i segueix contribuint de manera decisiva en l'obtenció de la veritat, justícia i reparació després del conflicte bèl·lic. Es va crear el 1996, a la cimera G-7 de Lió, a iniciativa del president nord-americà Clinton, a la fi de la guerra després dels acords de Dayton. Va néixer, per tant, *ex novo* en relació amb el conflicte de Bòsnia per tractar de resoldre un tema concret que s'albirava essencial des de la perspectiva de la justícia transicional, i pretenia crear una estructura, tant des del punt de vista financer i estratègic com estrictament tècnic, inexistent fins aleshores. Ara bé, passats els anys, ha esdevingut un organisme internacional comú de caràcter general i universal, el principal paper del qual és cooperar amb els governs per a la localització i la identificació dels desapareguts durant els conflictes armats o situacions similars, independentment de quan s'hagin produït, posant a la seva disposició tant l'experiència com els mitjans tècnics —de maquinari i de programari. Als inicis tenia mandat únicament per a la guerra de Bòsnia i Hercegovina, després es va ampliar a Kosovo el 1999, i posteriorment ha actuat en altres conflictes i catàstrofes, com ara Iraq, el tsunami del sud-est asiàtic o l'huracà Katrina, etc. La comissió té la seu principal a Sarajevo i allí i en altres llocs de Bòsnia i Hercegovina (Tuzla, Lukavac, Banja Luka) es troben els laboratoris d'identificació de cadàvers més importants i especialitzats del món, que compleixen la norma ISO 17025. Es manté econòmicament a través de donacions dels estats, especialment dels EUA, Alemanya, Holanda, Regne Unit, Canadà, etc.

La situació al país immediatament després dels acords de pau impedia que la recerca i identificació eficaces dels desapareguts fossin una iniciativa adoptable per les autoritats locals, ja que eren considerats element centrals de justícia transicional, cosa que va ser decisiva tant en el naixement com en l'evolució de l'ICMP.

Una altra de les iniciatives destacables en què Bòsnia i Hercegovina és pionera, és la creació d'un marc legal i institucional específic, que és constituït per la Llei de persones desaparegudes, d'octubre del 2004, i l'Institut de Persones Desaparegudes (Missing Persons Institute, MPI) que es crea a partir d'aquesta llei.

Aquesta llei, la primera d'aquest tipus, té una sèrie d'aspectes a destacar. En primer lloc, proclama de manera absoluta el dret dels familiars de les persones desaparegudes a conèixer el destí d'aquestes, el seu lloc de residència, i en cas de mort, les circumstàncies d'aquesta, la causa i la localització del soterrament, si aquest és conegut, i a obtenir les restes mortals. Estableix l'obligació incondicional de l'estat i de les seves institucions, correlativa al dret que es reconeix. Crea l'«Estatut de persona desapareguda» vigent a partir que els familiars n'insten l'inici i fins al moment en què es produeixi la troballa. Crea igualment, com a pedra angular del sistema i perquè no quedi en una declaració de drets, sinó que sigui efectiu, l'Institut de Persones Desaparegudes (MPI), que assumeix les competències en matèria de recerques, identificació i la resta d'intervencions necessàries, en l'àmbit de tot l'estat, encara que ho pugui fer descentralitzadament, però de forma coordinada, el que és molt significatiu en un estat dividit i amb molt poques institucions generals. L'Institut substitueix els anteriors organismes existents que operaven en un àmbit purament territorial. La Comissió Internacional sobre Persones Desaparegudes (ICMP) és cofundadora i dóna suport tècnic a l'Institut, fonamentalment per a les tasques d'extracció i identificació de les restes trobades, presa i comparació de mostres de ADN, normalment de ADN nuclear (STR), elaboració, processament, encreuament amb les bases de dades. Elabora també les bases de dades dels familiars que han reclamat —ascendents, germans, descendents, fins i tot cònjuges o companys— per apreciar elements de ADN aportats en les mostres preses dels fills i establir perfils genètics adequats, aptes per a fer comparacions i verificacions d'identitat a través dels parents vius. S'ocupa també del seguiment d'arxius històrics, per mitjà de la recopilació dels testimonis sobre les circumstàncies conegudes de les desaparicions, fotografies, dades antropomètriques, antecedents mèdics rellevants, roba, etc. —els objectes trobats en les fosses normalment són rentats i processats, i després fotografiats i guardats en àlbums a través dels quals poden ser reconeguts pels familiars.

És remarcable el reconeixement de la utilitat de la societat civil en el procés i especialment de les associacions de familiars de víctimes. Finalment ens hem de referir al règim de sancions que estableix aquesta llei per incompliment de les obligacions imposades a les persones i institucions.

Descobrimet de fosses. Investigació de llocs

Les autoritats locals, auxiliades per l'ICMP i altres organitzacions internacionals governamentals i no governamentals han fet i fan investigacions sistemàtiques de llocs on, segons informacions rebudes, poden haver-hi fosses massives. S'hi empenen tècniques diverses, que van des de la investigació històrica a través de documents, gràfics i escrits, com testimonis de persones, víctimes i acusats —molts d'ells obtinguts per la fiscalia del Tribunal Penal Internacional per a l'antiga Iugoslàvia, on es guarden centenars de milers de documents sobre la guerra, primera que consta documentada i registrada a gran escala—, fins a les fotografies aèries i per satèl·lit que localitzen llocs on es descobreixen ves-

tigis de terres remogudes, pel diferent color o modificacions en la superfície, termofotografies, o i fins i tot n'hi ha que identifiquen canvis en la vegetació dominant o la màxima incidència de certes classes d'insectes, singularment una varietat de papallones grogues. També hi ha recerques sobre el terreny, per part d'investigadors locals que s'infilren i es barregen amb la població de llocs sospitosos per obtenir testimonis sobre la localització exacta de les fosses, sobre la base de la confiança, que altrament no s'obtindrien.

Tècniques d'extracció dels cadàvers

Normalment és realitzada per les autoritats locals amb presència judicial (fiscal), amb l'auxili de tècnics internacionals, especialment de l'ICMP, que aporta antropòlegs i arqueòlegs forenses per a l'excavació de les fosses, seguint tècniques arqueològiques, amb assenyalament de llocs, identificació de restes humanes *in situ*, recollida de tots els fragments ossis corresponents al mateix cadàver, evitant que siguin barrejats o contaminats per altres. Les característiques particulars dels soterraments massius realitzats amb maquinària pesada en diverses fases, amb fragmentació i amuntegament de cadàvers, impliquen una dificultat extraordinària i la necessitat d'una atenció especial a l'hora de manejar-los, per evitar ja en aquesta fase que, per la barreja de restes òssies, acabi sent impossible la identificació i reassociació de les restes humanes. També és important la recollida de les restes de roba —uniformes militars o roba civil— i altres objectes personals i també d'altres objectes estranys però molt significatius des de la perspectiva de la investigació penal, com ara les cordes de plàstic o semblants, que en molts casos van servir per lligar les mans de les persones presoneres vives, signe inequívoc que van ser executades en captivitat.

Tècniques d'identificació de cadàvers

En el procés seguit a Bòsnia i Hercegovina, les tècniques d'identificació tradicionals a través d'anàlisis antropològiques, etc., han passat a un segon pla. Les anàlisis de polimorfisme genètic mitjançant marcadors nuclears (STR, *short tandem repeat*), extraccions en quantitat suficient i de qualitat, límit temporal i llocs suficients —especialment d'ossos llargs (fèmur) i dents— permeten una elaboració més completa de bases de dades i resulten d'una comparació més efectiva i més fiables que les de ADN mitocondrial.

Les fosses de la Segona Guerra Mundial a Europa

A tall d'introducció, vull assenyalar que aquesta ponència s'inscriu dins de l'ampliació d'una sèrie de treballs duts a terme amb Danièle Voldman sobre la història dels assassinats a la guerra durant els segles XIX i XX.¹ D'altra banda, voldria explicar alguns elements que permeten precisar un títol que pot semblar immens i vague.

El segon conflicte mundial, a més de traslladar els camps de batalla al conjunt de l'espai social i d'engendrar la mort en massa, tingué com a efecte cobrir els escenaris d'operacions amb desenes de milers de fosses, la natura i les condicions d'inhumació de les quals foren extremadament variades. Una de les dificultats consisteix a entendre i sintetitzar un conjunt de fets heterogenis, i a restituir-ne la complexitat, a partir del moment en què l'enterrament és el procediment més estès per desfer-se dels morts a Europa. En conseqüència, l'enterrament del cos dels difunts de la guerra reuneix tota la gamma de les actituds que els vius tenien envers els morts, des dels rituals funeraris més respectuosos fins a les pràctiques de destrucció. En aquesta ponència, fixarem la nostra atenció en les fosses la concepció de les quals revela una negació de sepultura: és a dir, aquelles que són fruit d'un gest triat pels enterradors per expressar el rebuig de donar als morts i a la seva comunitat mostres d'assossec. Per tant, es tracta de fosses que formen part del combat, a diferència de les sepultures que marquen la fi de l'enfrontament.

En efecte, un tret característic de la guerra és canviar els sistemes de valors i desplaçar provisòriament els llinars de sensibilitat, especialment convertint la prohibició de matar en un deure imposat en nom de la defensa de la comunitat. De la mateixa manera, les societats, els estats i els exèrcits es doten d'instruccions per regular el caos, amb la finalitat de posar ordre dins del desordre. Durant aquest llarg període, l'evolució dels costums i de les convencions de la guerra i, més tard, la legislació internacional van anar codificant progressiva-

¹ Cf. especialment Luc Capdevila i Danièle Voldman, *War Dead Western Societies and the Casualties of War*, Edinburgh University Press, Edimburg, 2006.

ment allò que es podria denominar «la digna mort de la guerra». Per aquesta raó, el rebuig d'atorgar a l'enemic gestos funeraris, ni tan sols el més mínim, dóna pas a les escenes paroxístmiques dels camps de batalla, és a dir, als moments i els llocs en el curs dels quals la relació amb la mort, que hauria de fer de l'humà un ésser d'excepció, tendeix a ensorrar-se. També és un angle d'observació que permet declinar les formes i les variacions de la guerra.

Per tal de posar en relleu les característiques de les fosses del segon conflicte mundial, recordarem breument en primer lloc l'evolució dels rituals funeraris en temps de guerra tal i com foren establerts en el curs del cicle de violència de les primeries del segle XX, entre 1914 i 1945, especialment en relació amb l'enfrontament de les societats a la mort en massa. A partir d'ací, intentarem presentar, en segon lloc, una graella interpretativa de les fosses amb negació de sepultura a l'Europa de la Segona Guerra Mundial.

1. Estats, societats i exèrcits enfrontats a la mort en massa en el curs d'ambdues guerres mundials (1914-1945)

Si centrem la problemàtica en la negació de sepultura, cal començar precisant les normes de la guerra que corresponen a la mort marcial en matèria de ritu, de pràctiques militars i polítiques en l'escenari de les operacions, i d'evolució de la legislació internacional.

La sepultura militar tradicional és la fossa comuna. Fins al segle XIX, el sanejament del camp de batalla consistia en el soterrament a corre-cuita, generalment dut a terme pels habitants de la zona, de les despulles dels morts dels dos bàndols, amb els uniformes, els bagatges i els cadàvers dels cavalls. Segons les circumstàncies, és possible que milers de cossos foren soterrats a la babalà dins d'immensos ossaris, anomenats «sepultures de catàstrofe» pels antropòlegs, com ocorregué després de la batalla de Rocroi l'any 1643,² o durant l'hivern de 1812-1813 mentre el gran exèrcit napoleònic començava a retirar-se de Rússia.³ El 1859, l'endemà de la batalla de Solferino, els soldats francesos, davant l'hecatombe, intentaren inhumar en la mesura de les seves possibilitats els seus companys d'armes en sepultures col·lectives, mentre que «els cadàvers austríacs eren amuntegats a centenars dins de grans fosses».⁴

De fet, des de la fi del segle XVIII un canvi cultural modificava progressivament el tractament de la mort marcial per part dels estats i els exèrcits. Dins del món occidental, el desenvolupament conjunt del sentiment nacional, la consolidació dels estats i la dinàmica de democratització, la construcció de la identitat masculina sobre el model del ciutadà soldat van fer que, progressivament, la

² Jean-Philippe Ollier, «Une nouvelle lecture de la bataille de Rocroi», *Histoire et Défense. Les Cahiers de Montpellier*, núm. 28 (1993), pp. 109-134.

³ Olivier Dutour, «L'anthropologie face aux charniers», *Socio-Anthropologie/Traces*, núm.12 (2002).

⁴ Henry Dunant, *Un souvenir de Solferino, L'Âge d'Homme*, Lausanne, 1986, p. 38 (primera edició de 1863).

societat militar comencés a fer un seguiment, a l'escenari de les operacions, de l'estat civil dels caiguts en la guerra; que informés les famílies de la sort dels seus desapareguts; que tingués en compte les atencions envers els cadàvers, i que respectés cada vegada més els individus a l'hora de tractar els cossos. El poble pensava que la mort al camp d'honor marcava un acte de sacrifici individual realitzat per defensar una comunitat. Amb desequilibris, però dins la mateixa conjuntura, aquest procés és observable a Amèrica del Nord, a Europa i a Amèrica Llatina. Cosa que es tradueix en la sistematització de plaques d'identitat distribuïdes als soldats, en el desenvolupament dels procediments i de les tècniques d'identificació, en la generalització dels rituals militars d'inhumació en la tropa, així com en l'establiment d'una legislació internacional.

La Primera Guerra Mundial marcà el desenllaç del procés. Afrontats a la mort en massa, els exèrcits mantingueren en un primer moment la fossa col·lectiva. Certs ossaris habilitats en la zona de guerra al començament del conflicte van aplegar milers de despulles. Però les excavacions arqueològiques mostren que els soldats enterramorts tenien especial cura dels cossos: els gitaven, els alineaven, separaven els oficials dels soldats, triaven els combatents, singularitzaven els emplaçaments. Atemorits pels riscos sanitaris provocats per l'acumulació dels cadàvers, els poders públics van prendre mesures radicals per sanejar el camp de batalla. Al juny de 1915, el Parlament francès votava una llei que autoritzava la incineració a gran escala de les despulles enemigues i dels cossos aliats i francesos no identificats. Tanmateix, els parlamentaris es van veure obligats a recular arran de les protestes de la societat civil i de l'opinió pública.

En efecte, la pràctica que es va imposar al llarg de la Primera Guerra Mundial en l'esfera occidental va consistir en la sistematització de la sepultura individual i la individualització del ritual destinat a cada mort, sempre que fóra possible. Després, la inscripció en el dret internacional, duta a terme per la Convenció de Ginebra de 1929, va fer que qualsevol combatent esdevingués legalment responsable de les atencions que s'havien de dedicar a cada caigut al camp després de la batalla. Calia buscar, identificar, protegir i inhumar «honorablement» els cadàvers de tots els soldats, així com inventariar-los per tal de poder restituir-los, eventualment, a les famílies o als estats; els combatents tenien l'obligació d'informar-se'n. La mateixa fi estava destinada als soldats presoners morts en captivitat. Així, malgrat algunes variacions nacionals, un model occidental del tractament dels cossos dels caiguts a la guerra fou consolidat durant el primer conflicte mundial.

Cal matisar, però, alguns aspectes. En primer lloc, fins a la Convenció de Ginebra de 1949, després de la Segona Guerra Mundial, aquestes regles només afectaven els militars, encara que en la pràctica els poders públics aplicaren sensiblement el mateix tractament als civils morts arran d'una agressió enemiga. En segon lloc, en el front europeu oriental, en particular a la Rússia soviètica, les tombes militars col·lectives sense marques ni signes distintius van ser mantingudes fins a la Segona Guerra Mundial, excepte alguna gran necròpoli.⁵ Fi

⁵ Stéphane Audoin-Rouzeau, «Massacres. Le corps et la guerre», dins Jean-Jacques Courtine (dir.): *Histoire du corps. Vol. 3, Les mutations du regard. Le XX^e siècle*, Seuil, París, 2006, pp. 281-320.

nalment, en l'escenari de les operacions, els combatents no van esperar que els donaren les indicacions d'una norma inscrita en el dret internacional per posar en pràctica rituals funeraris destinats als seus morts o als del seu adversari, o per dur a terme accions transgressives de profanació o de vexació envers els cadàvers enemics i perseguir-los més enllà de la vida.

2. Segon conflicte mundial: canvis d'escala i de natura de la mort en massa en temps de guerra

Un dels elements d'anàlisi que permet identificar les fosses consisteix a inserir-les en l'entorn de la violència de la guerra de què formen part. La violència bèl·lica és una construcció social i històrica que canvia segons un conjunt de dades: el moment del conflicte, la imatge de l'enemic, l'objectiu de la guerra, la cultura del combat. En el context europeu de la Segona Guerra Mundial, la natura del règim d'ocupació fou un element determinant de la producció de violència, en funció de si era exercida pel partit nazi o pels militars, segons si l'invasor era alemany, italià o soviètic. Si reprenem la tipologia de Waclaw Długoborski, Peter Lagrou assenyala una línia de repartiment demogràfic est/oest que dividia Europa en dues parts, i que evidencia experiències d'ocupació estrictament diferents.⁶ Entre 1939 i 1945 la sobremortalitat a Europa occidental fou al voltant del 2%, mentre que a l'est va sobrepasar sovint el 10%, com ara a Iugoslàvia i a l'URSS, o un 20% a Polònia; tanmateix, les mitjanes amaguen grans disparitats locals, ètniques, socials, generacionals i sexuals. D'altra banda, el gradient est/oest és fa més complex si es té en compte una variable nord/sud: una cohesió social menys forta en les regions mediterrànies amb relació als països d'Europa occidental i nòrdica provocà que, al sud, el desenvolupament de la lluita armada i les situacions de guerra civil n'accentuaren la sobremortalitat.

En tots els països d'Europa continental on s'estenien les zones de combat, es van cavar fosses transgredint el dret internacional, els hàbits i les convencions de la guerra. De la mateixa manera, totes les entitats bel·ligerants van escollir, de forma ocasional per a alguns, sistemàticament per a altres, aquestes formes d'inhumació transgressiva. No obstant això, un enfocament comparat de les fosses ens duu a observar diferències fonamentals en funció dels llocs, del nombre, de l'estatut i de la identitat de les víctimes, segons les condicions de la mort i la concepció mateixa de l'enterrament, que orienten l'anàlisi en dues direccions: d'una banda, el sentit que cal donar a aquests procediments d'inhumació; de l'altra, el marc polític responsable del desencadenament dels fets. Sobre aquest punt, la divisió oest/est d'Europa, entre 1939 i 1945, reposa simultàniament en l'evolució de la brutalitat dels fronts i en l'essència política dels règims d'ocupació.

⁶ Peter Lagrou, «L'Europe méditerranéenne dans une histoire comparative de la Résistance», dins Jean-Marie Guillon i Robert Mencherini (dirs.), *La Résistance et les Européens du Sud*, L'Harmattan, París, 1999, pp. 15-27.

La major part de les fosses cavades a Europa occidental corresponen a dos tipus de negació de sepultura que, a més, poden ser simultanis en un mateix esdeveniment.

D'una banda, es tracta de les fosses comunes obertes per soterrar els cossos dels combatents considerats il·legítics, per exemple des del punt de vista de la Wehrmacht en relació amb les tropes colonials franceses,⁷ o dels civils combatents de la resistència als Països Baixos, a Bèlgica, a França, etc. Aquestes fosses de la negació dels honors militars s'inscriuen en una tradició present, al cap i a la fi, en el codi de referència elaborat per Francis Lieber l'any 1863 en plena guerra de secessió, segons el qual les conductes dels exèrcits en campanya, tal i com estaven codificades, únicament afectaven els combatents legítics.

D'altra banda, algunes fosses comunes foren cavades per castigar els enemics o els traïdors, com va fer la SS amb la unitat bosniana que s'havia amotinat a Rouergue la tardor de 1943,⁸ o com van fer els resistents amb col·laboradors francesos i soldats alemanys presoners durant els dies de l'alliberament.⁹ Hi va haver nombrosos ossaris d'aquest tipus per tot Europa en el moment dels alliberaments locals dels territoris.

Aquests dos tipus de fosses, molt esteses, aplegaven alguns cossos o fins i tot arribaven a contenir-ne unes quantes desenes. Corresponen a pràctiques de guerres ordinàries en moments paroxítics, independentment de quins fossin els conflictes. En aquests casos precisos, l'enemic identificat és castigat, com a traïdor o com a combatent enemic, mitjançant el rebuig d'un funeral militar o civil. De vegades, els condemnats eren obligats a cavar la seva tomba, ja que alguns eren executats d'esquena, de cara al forat, i després els cossos eren soterrats col·lectivament, sense ritus d'acompanyament, de forma anònima. A partir d'aquell moment, es van prohibir els funerals. Les partides de defunció no s'expedien. De vegades, els enterraments intentaven dissimular les fosses. Després de la guerra, alguns oficials de la Wehrmacht van declarar, en el curs de les investigacions sobre els crims de guerra, que havien rebut l'ordre secreta, el juny de 1944, de fer que els cadàvers fossin irreconeixibles i d'amagar els ossaris, després que els combatents havien estat condemnats per un tribunal militar.¹⁰ Es tracta del període en què la jerarquia alemanya, anticipant la desfeta i les acusacions de les quals seria objecte, prepara la seva defensa i emmascara les proves de les atrocitats comeses. Però aquest no era l'objectiu més freqüent que corresponia a aquest tipus de fossa; sovint les execucions i inhumacions eren públiques o conegudes per la població, és a dir, aquestes fosses eren cava-

⁷ Raffael Scheck, *Hitler's African Victims: The German Army Massacres of Black French Soldiers in 1940*, Cambridge University Press, Cambridge, 2006.

⁸ Mirko D. Grmek i Louise L. Lambrichs, *Les Révoltés de Villefranche. Mutinerie d'un bataillon de Waffen-SS, septembre 1943*, Seuil, París, 1998.

⁹ Pierre Laborie, «Entre histoire et mémoire, un épisode de l'épuration en Ariège: le tribunal du peuple de Pamiers, 18-31 août 1944», dins Pierre Laborie, *Les Français des années troubles*, Desclée de Brouwer, París, 2001, pp. 215-235.

¹⁰ Arxius departamentals d'Ille-et-Vilaine, servei regional de la policia judicial, 1045 W 4 núm. 19. Cas Groenwold Karl, atestat de la policia judicial a Rennes, crims de guerra enemics, investigació del 10 d'agost de 1945.

des en el moment de la mort o com a conclusió d'una fase de repressió marcada per l'exposició dels cadàvers de les víctimes per tal d'impressionar o aterrir la població. Aquests ossaris, doncs, formaven part de situacions extremes en guerres convencionals, moments d'anomia, fases del combat. Corresponen més aviat a una forma de càstig inclosa en una seqüència d'agressió, replegament, repressió, una seqüència que es tanca quan l'alleujament entre ambdues parts esdevé possible, o quan la situació política local canvia.

El marc convencional deixa de traçar l'horitzó de la guerra en el front oriental. Les fosses que s'hi van cavar tenen una altra natura. En el moment de la campanya de França, el maig/juny de 1940, les consignes de l'Estat major alemany adreçades a les tropes eren estrictes: no s'havia d'aplicar el «mètode polonès» en aquesta part d'Europa.¹¹ En efecte, a partir del setembre de 1939, molt abans de la posada en marxa de l'operació Barba-roja al front oriental, la guerra havia adoptat formes genocides, l'evolució de les quals troba en les fosses la seva fita. Durant la campanya de Polònia, les ordres donades per l'organització nazi d'exterminar les elits poloneses eren clares.¹² S'ha d'insistir que a l'est és l'Estat qui, després de decidir trencar amb el dret internacional, organitza les massacres i la negació a la sepultura, a diferència de les situacions descrites a l'oest d'Europa, fruit d'iniciatives individuals. Malgrat les tensions entre els nazis i l'exèrcit, cinc *Einstazgruppen* ja creats, als quals se n'afegiria un sisè, foren incorporats a la Wehrmacht per posar en pràctica aquesta política, que consistia en la massacre de categories socials identificades —nobles, religiosos, intel·lectuals—, seguida de la deportació als camps, tal com s'havia produït en el genocidi dels armenis. S'estimen al voltant de 20.000 les víctimes dels afusellaments massius perpetrats pels *Einstazgruppen* al setembre de 1939, a les quals se n'afegiren 50.000 més als mesos d'octubre/novembre. Les massacres es van perllongar després de l'hivern de 1939-1940. Al voltant d'un 57% dels advocats, 39% dels metges, 29% dels universitaris, 27% dels eclesiàstics, 14% dels professors d'ensenyament mitjà, 5% dels mestres hi van ser assassinats pels comandaments de la SS i de la policia.¹³ Milers de militars i de civils foren assassinats i inhumats en fosses comunes. Encara que, d'acord amb els testimonis aplegats pel govern polonès a l'exili l'any 1940, sembla que per a les fosses del primer període els enterradors disposaven d'un mínim d'informació que els permetia controlar la identitat i l'emplaçament dels inhumats.¹⁴ Els homes adults foren les principals víctimes d'aquestes carnisseries. D'entrada, però, tal com es va produir un any i mig després a l'URSS,

¹¹ Ahlrich Meyer, *L'occupation allemande en France, 1940-1944*, Privat, Tolosa, 2002 (primera edició de 2000).

¹² Édouard Husson, «L'appareil de terreur de Himmler, le commandement de la Wehrmacht et les projets génocidaires du régime nazi. Le développement des méthodes d'extermination en Pologne et en Union soviétique (1939-1941)», *Revue d'histoire de la Shoah/La Wehrmacht dans la Shoah*, núm. 187 (2007), pp. 59-92.

¹³ *Ibidem*, p. 73.

¹⁴ Centre d'Informació i de Documentació del Govern polonès, *L'Invasion allemande en Pologne. Documents, témoignages authentifiés et photographies, recueillis par le Centre d'information et de documentation du gouvernement polonais*, Flammarion, París, 1940.

les ordres d'extermini assimilaren els jueus a les elits poloneses. Ara bé, en el cas dels jueus, els comandaments van assassinar indiscriminadament homes, dones i nens. Durant la matança d'Ostrow, al novembre de 1939, 364 jueus foren afusellats a la vora de les fosses: 156 homes, 208 dones i nens, nadons alguns d'ells.

Hi ha punts en comú amb el procediment d'eliminació dels oficials polonesos dirigit pel NKVD soviètic la primavera de 1940. Segons els arxius russos, 25.700 presoners de guerra polonesos, internats en els camps de Strarobielsk, Kozielsk, Ostachkov, i en les presons de Bielorússia i d'Ucraïna occidentals foren afusellats. Eren considerats perillosos opositors a la causa soviètica.¹⁵ Els presoners foren transferits a Katyn, a prop de Smolensk, a Khàrkov i a Kalimina per ser abatuts, la majoria d'ells, d'una bala en la nuca, de vegades dues.¹⁶ Les anàlisis mèdiques mostren que certs soldats foren ferits prèviament amb baionetes, car segurament alguns d'ells s'hi havien resistit. Alguns foren executats a la vora de la fossa, fins i tot a l'interior. Pel que fa a la resta, els cossos foren desplaçats i inhumats en ossaris per tal de dissimular-los. Al paratge de Katyn es va plantar un petit bosc on estava ubicat l'ossari. Els cossos van ser traslladats des de Khàrkov fins a Piatikhatki, on foren soterrats en un parc forestal que pertanyia a la *Nomenklatura*.

És important recordar que els cadàvers foren soterrats amb els efectes personals, sense pillatge, la qual cosa va facilitar més tard les operacions medico-legals d'identificació. No obstant això, en el cas que ens ocupa és evident l'acte de dissimulació, concretat en les fosses que servien de sepultura a milers de cossos. Però la interpretació de Victor Zaslavsky va més enllà,¹⁷ analitza a través de la «matança de Katyn» un dels episodis de la guerra social duta a terme pels soviètics contra les elits burgeses, en el context d'una iniciativa de «genocidi social» dirigida contra les elits poloneses. Els homes abatuts, tots ells oficials en activitat, de reserva o terratinents, pertanyien a les classes superiors de la societat. Beria insisteix en aquest fet quan explicita la presa de decisió en la seva carta del 5 de març adreçada a Stalin. Això fou acompanyat, igual que al pla concebut pels nazis en la Polònia occidental, amb la decisió de deportar les famílies dels presoners de guerra al Kazakhstan, ordre que havia estat donada pel Politburó tres dies abans: el 2 de març de 1940.¹⁸ La misèria que acompanyava la deportació va ocasionar la hipermortalitat. La deportació de les famílies poloneses cap a Kazakhstan es va aturar únicament arran de l'ofensiva alemanya en el front oriental al juny de 1940.

¹⁵ Carta del Comissari del poble al Ministeri d'Afers Exteriors de l'URSS. L. P. Beria a J. V. Stalin, Ultra secret, 5 de març de 1940. Publicada a Victor Zaslavsky, *Le massacre de Katyn. Crime et mensonge*, París, Perrin, 2007, pp. 163-166 (primera edició italiana de 1998).

¹⁶ Alexandra Viatteau, *Staline assassine la Pologne, 1939-1947*, Le Seuil, París, 1999 i «Il y a 65 ans, le massacre de Katyn», dins *Les nations et leurs passés*, 2005 <<http://www.ldh-toulon.net/spip.php?article551>>.

¹⁷ Victor Zaslavsky, *Le massacre de Katyn...*, cit.

¹⁸ Resolució del Politburó del CC de PCUS «Sobre la defensa de la frontera nacional en les regions d'Ucraïna i de Bielorússia occidentals», Ultra secret, 2 de març de 1940. Publicat a Zaslavsky, *Le massacre de Katyn...*, cit., pp. 160-162.

Els esdeveniments que es produïren als territoris soviètics envaïts i ocupats per l'armada alemanya a partir del 22 de juny de 1941 tenen un caire diferent, sobretot a Ucraïna i Bielorússia. Cal recordar la successió de les ordres donades pels nazis i per la jerarquia militar per eliminar, sense cap mena de judici, els dirigents polítics soviètics, per tal de no aplicar les convencions internacionals als presoners de guerra de l'exèrcit roig i per exterminar els jueus, assimilats novament a les elits enemigues. Si bé els afusellaments en massa perpetrats contra els jueus foren comesos pels *Einstazgruppen* i pels batallons de policia de la SD, els militars de la Wehrmacht i els seus auxiliars van proporcionar la logística i són responsables d'haver perpetrat la major part de les matances de presoners de guerra. Les estadístiques són esfereïdores. Entre l'octubre i el desembre de 1941 més d'un milió de presoners de guerra russos foren assassinats. Al mateix temps, centenars de milers de jueus eren morts. Els afusellaments van sobrepassar el ritme de desenes de milers per dia els mesos d'agost i setembre de 1941. Més de 33.000 persones foren exterminades el 29 i 30 de setembre de 1941 a Babi Yar, a prop de Kíev; més d'11.000, el 14 de setembre a Nikolajev. Les fosses mostren una magnitud de crims que sobrepassa el racionari.

A Ucraïna i Bielorússia, les fosses evidencien clarament els actes d'extermini duts a terme pel règim nazi. Als barrancs, a les trinxeres antitancs i als fossats cavats pels condemnats, s'hi van llençar masses de cossos en desordre, a centenars i fins i tot a milers. A Rivno, la Comissió d'Investigació soviètica va registrar 102.000 morts soterrats en fosses, les més importants de les quals estaven situades al centre de les ciutats, i algunes altres en els pobles dels voltants.¹⁹ Per tal d'accelerar el procediment d'execució i evitar així l'etapa del transport dels cadàvers, masses de persones eren abatudes a tocar dels fossats, o directament a dintre. Per guanyar temps, els nazis van utilitzar el mètode de Jecklen, nom del responsable de l'SS al sud de Rússia.²⁰ Els jueus baixaven al fossat per una plataforma inclinada i s'estiraven sobre un primer estrat de morts, tot seguit eren abatuts per les bales, mentre un nou grup avançava per morir. Mentrestant algunes dones, reclutades pels voltants, entraven en la fossa per apinyar els cossos amb els peus.²¹ Després de la matança, la fossa es cobria amb una fina capa de terra i de calç, de manera que moltes de les víctimes, segons han confirmat les anàlisis medicolegals dutes a terme per les comissions d'investigació, eren soterrades encara vives. Els testimonis oculars diuen que la superfície del sòl es movia durant algunes hores després de la matança, i que sentien gemecs provinents de sota terra. A Odessa, al desembre de 1941, les víctimes van ser assassinades per auxiliars romanesos a la vora d'una fossa amb el fons cobert per les flames.²²

¹⁹ *Procès des grands criminels de guerre devant le Tribunal militaire international*, 41 vols. Nuremberg, edició francesa oficial, 1947. Vol. VII, p. 529.

²⁰ Patrick Desbois, *Porteur de mémoires. Un prêtre révèle la Shoah par balles*, Michel Lafon, París, 2007, p. 114.

²¹ Desbois, *Porteur de mémoires...*, cit.

²² *Procès des grands criminels de guerre devant le Tribunal militaire international...*, cit. Vol. VII, p. 559.

La Comissió d'Investigació soviètica ha registrat centenars d'emplaçaments de fosses. Però generalment, aquesta comissió no diferencia entre els ciutadans soviètics i els jueus, malgrat que aquesta era una variable important en els assassinats. La matança dels jueus es va estendre a totes les categories socials, a homes, dones i nens. Sovint, els nadons eren sepultats vius dins de les fosses. Observem en aquest cas com els nazis van transformar els jueus en matèria, cosa que va caracteritzar el seu sistema d'extermini. Moltes vegades, els jueus s'havien de despullar abans de ser assassinats, restaven nus davant les bales. Els agafaven la roba i els arrencaven les pròtesis i les dents d'or.

A partir de 1942, després de la contraofensiva soviètica, els nazis van decidir destruir les empremtes de la seva política exterminadora. El nom en clau que donaren a l'empresa fou «operació 1005». La comandància va ordenar el recompte i l'obertura de les fosses, l'exhumació i la destrucció de les despulles mitjançant el foc, la dispersió de les cendres amb garbelladores, mentre les trituradores polvoritzaven les restes d'ossos que hi quedaven. Les operacions eren dutes a terme per presoners de guerra soviètics. A Kíev, foren destruïts amb aquest mètode aproximadament 70.000 cadàvers.

Als territoris soviètics envaïts, el desplegament dels afusellaments massius en fosses era intrínsec a l'empresa negacionista. En altres llocs d'Europa oriental, les fosses decidides a gran escala pels estats totalitaris van formar part igualment d'uns actes d'extermini. Les fosses de l'est no corresponen a escenes del desordre de la guerra global sinó que participen de l'ordre de la guerra duta a terme pels règims totalitaris. Tanmateix, independentment de les societats, els contextos i les escales, la sostracció dels cossos va enquistar el traumatisme d'aquest esdeveniment dins la memòria. Seixanta anys després, el record dels ossaris encara està ben viu en les societats locals i en els cercles de dol, cosa que palesa la fascinant investigació que actualment duu endavant el pare Desbois a Ucraïna. La seva vocació és donar sepultura a les víctimes de la «*Shoah* per les bales». ²³ Corprèn el fet d'observar que els testimonis que recull en l'actualitat són fidels als registrats pels investigadors soviètics entre 1942 i 1945. Molt sovint, independentment dels llocs i de l'abast de la matança viscuda a les fosses amb negació de sepultura, el record d'aquest esdeveniment no s'apaivaga fins que no és atorgada a les víctimes una tomba digna, a partir del moment en què, *in fine*, se'ls atorga un gest de compassió.

²³ Patrick Desbois (ed.), *Les fusillades massives des Juifs en Ukraine 1941-1944. La Shoah par balles*, Mémorial de la Shoah/Centre de Documentation Juive Contemporaine, París, 2007.

Jordi Conde i Castejón

Advocat de la Generalitat i professor associat de Dret Constitucional de la Universitat de Barcelona

El Projecte de llei sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista: antecedents i aspectes principals

El 25 de març de 2008 el Govern de la Generalitat va aprovar el Projecte de llei sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista, el text del qual va ser admès a tràmit per la mesa del Parlament el 22 d'abril i publicat el 28 del mateix mes.¹

Segons s'indica en el preàmbul mateix del projecte, la llei dóna compliment al mandat de l'article 54 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (EAC) de reconèixer i rehabilitar la memòria de tots els que van patir persecució com a conseqüència de la defensa de la democràcia i l'autogovern de Catalunya o a causa de llurs opcions personals, ideològiques o de consciència.² Així mateix, aquesta llei complementa la Llei 13/2007, de 31 d'octubre, del Memorial Democràtic³ i concreta normativament la Moció 217/VI, de 27 de març de 2003, del Parlament de Catalunya, sobre la recuperació de la memòria històrica, especialment pel que fa al reconeixement de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la postguerra.⁴

¹ BOPC núm. 251, de 28 d'abril de 2008.

² L'article 54 de l'EAC estableix: «1. La Generalitat i els altres poders públics han de vetllar pel coneixement i el manteniment de la memòria històrica de Catalunya com a patrimoni col·lectiu que testimonia la resistència i la lluita pels drets i les llibertats democràtiques. Amb aquesta finalitat, han d'adoptar les iniciatives institucionals necessàries per al reconeixement i la rehabilitació de tots els ciutadans que han patit persecució com a conseqüència de la defensa de la democràcia i l'autogovern de Catalunya. 2. La Generalitat ha de vetllar perquè la memòria històrica es converteixi en símbol permanent de la tolerància, de la dignitat dels valors democràtics, del rebuig dels totalitarismes i del reconeixement de totes les persones que han patit persecució a causa de llurs opcions personals, ideològiques o de consciència.»

³ DOGC núm. 5006, de 12 de novembre de 2007.

⁴ BOPC núm. 410 de 31 de març de 2003.

La Moció 217/VI era subsegüent a una interpel·lació al Govern formulada pel grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre la recuperació de la memòria, especialment pel que fa al reconeixement de les persones desaparegudes de forma forçosa. La interpel·lació es va substanciar al ple del 12 de març de 2003⁵ i, tal com va destacar el diputat Joan Ridao, que la va defensar en nom del seu grup, en el curs del debat es va fer evident que, en un temps relativament breu, el Govern de la Generalitat havia passat de no sentir-se concernit per aquesta responsabilitat a crear una comissió interdepartamental sobre localització de fosses de persones desaparegudes durant la Guerra Civil i el franquisme.⁶

Efectivament, l'esmentada comissió va encarregar un informe a una «jove historiadora»,⁷ al qual es va referir extensament la consellera de Justícia i Interior, Núria de Gispert, en la seva resposta al diputat Joan Ridao, i que constitueix la primera anàlisi rigorosa de l'estat de la qüestió de les inhumacions practicades durant la Guerra Civil a Catalunya.

No obstant això, s'ha de subratllar que, en realitat, la iniciativa en la recerca de les persones desaparegudes i l'exhumació de les restes havia correspost als familiars i a les associacions recentment constituïdes, i no pas al Govern ni als partits polítics que, això sí, es van fer ressò d'unes demandes que començaven a prendre força.⁸

L'any 2007 es crea la comissió assessora per a l'elaboració de la llei sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i el règim franquista.⁹ Aquesta comissió tenia com a finalitat l'elaboració del Projecte de llei sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i el règim franquista i, en un termini molt

⁵ DOPC núm. 117, de 12 de març de 2003, pp. 30-34.

⁶ Acord de 8 de gener de 2003, no publicat.

⁷ L'expressió és del diputat Joan Ridao. La jove i, cal dir-ho, excel·lent historiadora és Queralt Solé, les investigacions de la qual són fonamentals en tota aquesta matèria.

⁸ Sobre això, vegeu Emilio Silva, «El despertar de la memoria histórica en España: El papel de la sociedad civil», a Felipe Gómez Isa (dir.), *El derecho a la memoria*, Diputación Foral de Guipúzcoa, Bilbao, 2006, pp. 571-580. Emilio Silva indica que la primera excavació realitzada a Espanya amb tècniques arqueològiques i forenses va ser la de Priaranza del Bierzo a l'octubre del 2000, en la qual varen participar quatre arqueòlegs, una antropòloga física i un metge forense (el Dr. Francisco Etxebarria i Gabilondo, professor titular de medicina legal i forense de la Universitat del País Basc) que va poder identificar les restes del seu avi, assassinat amb dotze persones més per un escamot de falangistes el 16 d'octubre de 1936. La Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH) es va constituir al desembre del mateix any 2000. Vegeu Francisco Ferrándiz, «Exhumaciones y políticas de la memoria en la España contemporánea», a Felipe Gómez Isa (dir.), *El derecho a la memoria*, cit., pp. 549-567.

⁹ La Comissió es va crear mitjançant l'Ordre IRP/267/2007, de 19 de juliol (DOGC núm. 4934, de 26 de juliol de 2007) i estava integrada per les persones següents: president: Josep Vendrell i Gardeñes; vocals: Jaume Bertranpetit i Busquets, Maria Jesús Bono i Lahoz, Jordi Conde i Castejón, José Ricardo de Prada Solaesa, Francisco Etxebarria Gabilondo, Ponç Feliu i Llançà, Anna Maria Garcia i Rovira, Rafael Grasa i Hernández, Carlos Jiménez Villarejo, Conxita Mir i Curcó, Manel Perona i Medina, Robert Sala i Ramos, Joan Sanmartí Grego, Joan Santacana i Mestre, Antoni Segura i Mas, Queralt Solé i Barjau, Joan Villarroya i Font; secretària: Eva Pérez i Pérez.

breu, va elaborar el text que, sense modificacions significatives, va aprovar el Govern com a Projecte de llei el 25 de març de 2008.

Amb anterioritat, el Govern de l'Estat havia creat la comissió interministerial per a l'estudi de la situació de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme,¹⁰ que en el seu informe de 28 de juliol de 2006, va xifrar en més de 30.000 les persones executades, en la seva majoria extrajudicialment, i que encara no havien estat plenament localitzades i identificades. L'informe assenyala de manera expressa que els historiadors coincideixen que la majoria de les persones executades en condicions similars en el territori republicà van ser localitzades, exhumades, identificades i enterrades als seus llocs d'origen o al Valle de los Caídos, a diferència del que va succeir amb els represaliats del franquisme. La Comissió fa una descripció molt realista de la situació dels enterraments, caracteritzada per la dispersió per tot el territori, i pel desconeixement del nombre i la ubicació dels enterraments; la inexistència d'un cens de persones desaparegudes; la proliferació de situacions diverses pel que fa als tipus d'enterraments; la formulació de sol·licituds igualment diferents, en uns casos d'exhumació i en altres solament de senyalització, i la total inexistència de protocols normalitzats que regulin les exhumacions. La comissió proposa dur a terme actuacions per tal de facilitar l'accés als arxius dels interessats, com ara la declaració d'utilitat pública i interès social dels treballs de localització i identificació, per permetre l'ocupació temporal dels terrenys, d'acord amb el que estableix la legislació sobre expropiació forçosa; l'elaboració d'un protocol per sistematitzar les exhumacions i el trasllat de restes humanes, i l'atorgament d'ajuts públics per facilitar els treballs de localització dels llocs d'enterrament.¹¹

Les propostes de la comissió serien recollides al projecte de llei aprovat pel Govern el 28 de juliol de 2006 que, després d'una tortuosa tramitació parlamentària, es convertiria en la Llei 52/2007, de 26 de desembre, per la qual es reconeixen i amplien drets i s'estableixen mesures en favor d'aquells que van patir persecució o violència durant la Guerra Civil i el franquisme,¹² l'anomenada Llei de la Memòria Històrica.¹³

A més de les associacions per la recuperació de la memòria històrica, altres institucions de prestigi van fer les seves contribucions al debat sobre els desapareguts durant la Guerra Civil i les exhumacions. Són especialment incisius els informes d'Amnistia Internacional¹⁴ i de l'Equip Nizkor¹⁵ que, òbviament,

¹⁰ La comissió té el seu origen en la Proposició no de llei d'1 de juny de 2004, aprovada pel Congrés dels Diputats i va ser creada mitjançant el Reial Decret 1891/2004, de 10 de setembre (BOE núm. 227, de 20 de setembre de 2004).

¹¹ L'informe es pot consultar a la pàgina web: <<http://www.mpr.es/Documentos/memoria.htm>>.

¹² BOE núm. 310, de 27 de desembre de 2007.

¹³ Sobre la Llei de la Memòria Històrica, vegeu José Antonio Marín Pallín i Rafael Escudero Alday (eds.), *Derecho y memoria histórica*, Trotta, Madrid, 2008.

¹⁴ Amnistia Internacional ha elaborat tres informes molt crítics amb els plantejaments sustentats pel Govern i reflectits a la Llei de la Memòria Històrica, intentant justificar el trasllat al cas de la Guerra Civil i de la dictadura dels enfocaments sorgits recentment en l'àmbit del Dret internacional en la persecució dels crims contra la humanitat. Vegeu «España: poner fin

la comissió assessora per a l'elaboració de la Llei sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i el règim franquista va tenir presents a l'hora de redactar l'avantprojecte de llei.

En referència concreta al Projecte de llei sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista, actualment en tràmit parlamentari, s'ha de dir, en primer lloc, que aquest expressa una opció clara per elaborar una legislació singular, atesa la impossibilitat d'actuar amb un mínim de garanties a partir de la normativa existent i la inaplicabilitat d'aquesta a la localització i identificació de persones mortes, majoritàriament, fa més de 70 anys. La complexitat del marc normatiu ja va ser manifestada per la comissió interministerial quan indicà en el seu informe que *«la legislación en materia de policía sanitaria y mortuoria aplicable a estos supuestos es dispersa. Las comunidades autónomas han asumido competencias en la materia, y la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local establece que el municipio ejercerá en todo caso competencias, en los términos de la legislación del Estado y de las comunidades autónomas, en cementerios y servicios funerarios. Rigen además otras normas como la Ley 49/1978, de 3 de noviembre, de Enterramientos en Cementerios Municipales. Tampoco hay que olvidar los límites que imponen tanto la Ley de Expropiación Forzosa como su Reglamento en materia de ocupación y cerramiento de bienes inmuebles»* (p. 80).

D'altra banda, la llei intenta dissenyar un marc regulador flexible i equilibrat, que doni cabuda a les diverses sensibilitats sobre la gestió de la memòria. Efectivament, per a uns, les fosses, llevat de situacions determinades, han de romandre allà on són com a testimonis muts de la repressió. Des d'aquesta perspectiva, es descarta obrir un procés d'exhumació generalitzat i es proposa «dignificar» els llocs d'enterrament mitjançant la seva demarcació i senyalització. A més, això evitaria la manipulació de les imatges associades a les exhumacions i la transformació dels treballs sobre el terreny en un espectacle patètic, irrespectuós i ofensiu de la dignitat del sofriment moral dels familiars. Es considera que les exhumacions portarien a la destrucció dels llocs d'enterrament i a esborrar i fer desaparèixer les proves dels assassinats en massa per motius polítics comesos durant la Guerra Civil i la dictadura, que alguns consideren constitutius de crims contra la humanitat o genocidi.

Per a altres sensibilitats, el que cal és regular les exhumacions i establir-ne protocols per a garantir-ne la qualitat i el rigor. La controvèrsia es focalitza entre els partidaris de la judicialització de les exhumacions, a l'efecte de depurar possibles responsabilitats penals i exercir les accions corresponents, i aquells que

al silencio y a la injusticia. La deuda pendiente con las víctimas de la Guerra Civil española y del régimen franquista», 18 de juliol de 2005; «Víctimas de la Guerra Civil y el franquismo: No hay derecho. Preocupaciones sobre el proyecto de ley de derechos de las víctimas de la Guerra Civil y del franquismo», novembre de 2006 i «España: La obligación de investigar los crímenes del pasado y garantizar los derechos de las víctimas de desaparición forzada durante la Guerra Civil y el franquismo», novembre de 2008. Els informes es poden consultar a la pàgina web d'Amnistia Internacional: <<http://www.es.amnesty.org>>.

¹⁵ L'Equip Nizkor ha publicat l'informe «La impunidad en España y los crímenes franquistas» que es pot consultar a la seva pàgina web: <<http://www.derechos.org/nizkor>>.

consideren prioritari satisfer el desig dels interessats de disposar de les restes dels seus familiars i donar-los un tractament adequat a les seves creences, com una manera d'homenatjar-los i mantenir viva la seva memòria personal i familiar.

El Projecte de llei sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista no tanca la via a una eventual judicialització de les exhumacions, ni podria fer-ho per raons competencials,¹⁶ sinó que expressa l'opció, fins ara inexistent, d'una regulació normativa de les exhumacions i atribueix a l'Administració un paper protagonista en tot el procés, sense desconèixer però els drets i els interessos dels familiars envers les restes de les persones inhumades.

Certament, algunes associacions memorialístiques han optat per la judicialització de les exhumacions i, en conseqüència, han interposat diverses denúncies davant l'Audiència Nacional al desembre de 2006 pels més de 30.000 desapareguts inhumats en fosses comunes, que han qualificat com a desaparicions forçades que integren un delicte de crims contra la humanitat i que, per tant, són imprescriptibles. En vista de les diligències prèvies iniciades pel Jutjat Central d'Instrucció núm. 5 en el procediment abreujat corresponent, el Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació ha tramès, el 19 de setembre de 2008, a l'esmentat jutjat la relació de persones desaparegudes que consten en el cens de la Generalitat, així com altres dades relatives a les possibles circumstàncies de la desaparició. La intenció d'aquesta denúncia ha estat segurament la de comprometre activament els poders públics en la recerca i la localització dels desapareguts i l'exhumació de les restes de les persones inhumades clandestinament. A través d'aquestes *accions judicials*, es tracta, per tant, d'utilitzar els procediments d'investigació penal no per a «la comprovació del delicte i la investigació del delinqüent» amb la finalitat d'obtenir una condemna penal, com diu la Llei d'Enjudiciament Criminal, sinó amb la finalitat d'establir judicialment la veritat dels fets associats als assassinats massius comesos durant la Guerra Civil i la dictadura. Tot i els precedents en aquest sentit d'alguns dels judicis realitzats a l'Argentina, sembla clar que el procediment penal no és el mecanisme adequat per a establir la realitat històrica dels fets. La veritat judicial pot no coincidir amb la veritat històrica, perquè la finalitat del procés penal és en última instància determinar la responsabilitat individual dels responsables del delicte i no la de reconstruir i interpretar de manera objectiva uns fets determinats. Els mètodes del jutge i de l'historiador són radicalment diferents. En el context d'un procés penal, tot allò que no es pot provar de manera fefaent i d'acord amb les normes rígides del procés no pot ser utilitzat en la reconstrucció dels fets delictius, a diferència de l'historiador que no ha d'atenir-se a les regles probatòries formals del procés penal. Finalment, com ha subratllat algun autor, un procés penal sense imputats és internament contradictori, ja que es tracta en definitiva d'un procés sense objecte.¹⁷

¹⁶ La Constitució atribueix a la competència exclusiva de l'Estat la legislació penal i procesal (article 149.1 6 CE).

¹⁷ D. R. Pastor, «¿Procesos penales para conocer la verdad?», *Jueces para la Democracia*, 59 (juliol 2007), pp. 95 i ss. Amb caràcter general, vegeu Luigi Ferrajoli, *Derecho y razón. Teoría del galantismo penal*, Editorial Trotta, Madrid, 1998, pp. 129 i ss.

El projecte de llei parteix d'una anàlisi de la violència derivada del cop d'estat del 18 de juliol de 1936 contra el Govern constitucional de la Segona República i que posteriorment va donar pas a la Guerra Civil, que ha estat àmpliament consensuada entre els historiadors. En l'exposició de motius de la llei s'indica que «...a ambdues reraguardes, es va traduir en un esclat de violència que va costar la vida a desenes de milers de persones. Especialment entre els mesos de juliol i octubre de 1936 es van generalitzar les detencions arbitràries, les tortures, les execucions extrajudicials i les inhumacions clandestines. Acabada la Guerra Civil, la repressió institucionalitzada pels vencedors, en forma de consells de guerra sense cap mena de garanties jurídiques, va continuar durant una llarga postguerra». Efectivament, el cop d'estat i la Guerra Civil van suposar l'esclat d'una violència múltiple. Allà on va triomfar el cop d'estat no va haver-hi guerra sinó únicament repressió. Aquesta repressió es va consumir en tres temps: una repressió informal o espontània en la qual van participar totes les milícies, forces de seguretat i partits, però dirigits o tutelats per les autoritats del nou Estat, que fou planificada i precisa, a la qual va seguir un segon temps, a partir d'octubre de 1936, en què l'exèrcit va assumir el control i la va formalitzar a través dels consells de guerra i, un cop acabada la guerra i sense sortir de l'àmbit militar, en què es va instrumentar pels jutjats especials de repressió.¹⁸

Les característiques de la violència derivada del cop d'estat i de la Guerra Civil a Catalunya no són iguals a les d'altres zones d'Espanya, especialment les zones en què no va haver-hi guerra sinó pura i simple repressió. A més de la violència a la reraguarda republicana,¹⁹ Catalunya va patir la repressió corresponent a la tercera etapa a què es referia Ridruejo amb el funcionament dels consells de guerra i els jutjats especials.²⁰

Per això, la situació dels desapareguts i dels enterraments presenta notables singularitats que el Projecte de llei ha tingut en compte. La primera té relació amb les persones executades extrajudicialment en els primers mesos de la Guerra Civil a la reraguarda republicana. Tal com s'indica en l'exposició de motius, «la primera acció per procedir a la recuperació i identificació de les persones víctimes de les execucions extrajudicials i de les inhumacions clan-

¹⁸ Dionisio Ridruejo, *Escrito en España*, G. del Toro Editores, Madrid, p. 120. El mateix Ridruejo dirà: «Pero en las tres fases mantuvo una única y misma intención central: la destrucción física de los cuadros de los partidos del Frente Popular, de los sindicatos obreros y de las organizaciones masónicas, sin perder de vista tampoco a los partidos democráticos más moderados y a las personalidades independientes que, en el orden intelectual o profesional, gozaban un prestigio de izquierdistas o decididamente liberales. Si al abundante número de los ejecutados o condenados a penas de prisión aniquiladoras, se une el número de los que —optando por la emigración— pudieron salvarse de la quema, a cambio de perder todo contacto con su país, se puede y se debe hablar de una operación perfecta de extirpación de las fuerzas políticas que habían patrocinado y sostenido la República y representaban corrientes sociales avanzadas o simples movimientos de opinión democrática y liberal» (pp. 120-121).

¹⁹ Sobre aquest tema és imprescindible la consulta de Josep M. Solé i Sabaté i Joan Villarroja i Font, *La repressió a la reraguarda de Catalunya (1936-1939)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1989.

²⁰ Josep M. Solé i Sabaté, *La repressió franquista a Catalunya, 1938-1953*, Edicions 62, Barcelona, 2003, pp. 51-52.

destines a Catalunya va ser efectuada pel Tribunal de Cassació de Catalunya el 1937 a instàncies del Govern de la Generalitat».²¹ La segona singularitat és que les inhumacions en fosses segueixen la mateixa evolució de la guerra i tenen un ordre cronològic. Així, a més de les fosses comunes creades per la repressió a la reraguarda republicana, es poden distingir les que nasqueren a partir de l'existència dels camps de treball republicans gestionats pel Servei d'Investigació Militar, les que sorgiren a partir de la repressió exercida per les tropes franquistes en ocupar Catalunya, les fosses de soldats de l'exèrcit popular i de l'exèrcit franquista, que són les més nombroses, i finalment les obertes a partir de l'existència d'hospitals militars o de campanya.

Per tant, a Catalunya, l'anomenat problema dels desapareguts té unes característiques diferents a les de les zones d'Espanya en què no hi va haver guerra o la repressió es va realitzar en els primers mesos després del cop d'estat. La majoria de les inhumacions són de milers de soldats que moriren en combat sense que les seves famílies reberen mai una notificació oficial comunicant la seva defunció o que, si la van rebre, no foren informades d'on havia estat enterrat el cos.²²

Després dels anys transcorreguts, cal una llei específica que reguli la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura? L'exposició de motius del Projecte de llei ens en dóna la resposta.

En el cas de les autoritats rebels, les primeres disposicions sobre regulació de les exhumacions i trasllats de restes i de persones desaparegudes es van adoptar a l'octubre de 1936 i es van ampliar un cop acabada la guerra, però només van afectar, en aquest darrer cas, les víctimes de la repressió republicana, i van condemnar a l'oblit les víctimes de la repressió franquista, les despulles de les quals es troben encara ara, molt sovint, en fosses comunes de localització no sempre coneguda. En una situació similar es troben nombroses fosses de soldats de l'exèrcit republicà i de l'exèrcit franquista prop de les línies dels fronts o dels hospitals de campanya i militars. Així doncs, la majoria de les persones executades en territori republicà van ser localitzades, exhumades, identificades i enterrades en els seus llocs d'origen, després de la Guerra Civil, segons les disposicions dictades el 1936. En canvi, els republicans executats pel franquisme van restar exclosos de les disposicions esmentades. Aquest tracte legal distint envers les víctimes republicanes va causar als seus familiars un patiment addicional, que s'ha perllongat fins al dia d'avui i constitueix encara per a ells una vulneració del principi d'igualtat de l'article 14 de la Constitució, que estableix la igualtat davant la llei sense que pugui prevaler cap discriminació per raó de naixença, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social.

²¹ Estic en deute amb el professor Antoni Segura per les seves valuoses indicacions respecte d'aquest tema. Sobre l'actuació del Tribunal de Cassació de Catalunya en la investigació de les execucions extrajudicials i les inhumacions clandestines, vegeu l'excel·lent estudi de Queralt Solé, *Els morts clandestins. Les fosses comunes de la Guerra Civil a Catalunya (1936-1939)*, Afers, Catarroja-Barcelona, 2008, pp. 91-102.

²² Sobre tot allò que es diu en el text, vegeu l'excel·lent estudi de Queralt Solé citat en la nota anterior.

El Projecte de llei fa implícita referència, en primer lloc, al Decret núm. 67, de 8 de novembre de 1936, de la Junta Tècnica de l'Estat,²³ que va establir la inscripció en el Registre civil de les persones desaparegudes «*con motivo de la actual lucha nacional contra el marxismo, fueran o no aquéllas combatientes*». Un cop transcorreguts cinc anys des de la inscripció, el jutge a instància de part podia declarar la presumpció de la mort, sempre que estigués informada convenientment.²⁴ Posteriorment, mitjançant l'Ordre de 10 d'agost de 1939, del Ministeri de Justícia²⁵ es possibilitava que les inscripcions de defunció es fessin sense haver d'esperar els cinc anys preceptius, «*siempre que se refieran a personas afectas al Glorioso Alzamiento Nacional*». Com ha assenyalat Queralt Solé, d'aquestes disposicions «només en van poder gaudir els qui havien guanyat la guerra, no pas els qui l'havien perdut. I, aquesta situació, amb excepcions, no es va solucionar fins l'any 1979, amb la Llei 5/1979, de 18 de setembre, “*sobre reconocimiento de pensiones, asistencia médico-farmacéutica y asistencia social a favor de las viudas, hijos y demás familiares de los españoles fallecidos como consecuencia o con ocasión de la pasada Guerra Civil*”. Moment en què l'Estat va facilitar la inscripció en el Registre civil de persones mortes durant la Guerra en el bàndol republicà —bàsicament soldats— per a que les vídues o orfes poguessin acollir-se a la llei i cobrar una mínima pensió».²⁶

D'altra banda, mitjançant la Llei de 8 de setembre de 1939, es va modificar el Codi civil en allò relatiu a l'absència i el registre central d'absents.²⁷ Com indiquen Díez Picazo y Gullón, aquesta llei va ser dictada «*inmediatamente después de finalizar la Guerra Civil y como consecuencia de la extraordinaria cantidad de personas desaparecidas que las vicisitudes de la contienda bélica había producido*».²⁸ L'absència és regulada actualment en els articles 181 a 198 del Codi civil i, segons Díez Picazo y Gullón, es pot definir, en sentit material, com falta de presència. Però jurídicament es requereix quelcom més: la incertesa sobre l'existència, originada pel temps transcorregut i la manca de notícies sobre l'absent.²⁹ Sense entrar ara en la polèmica sobre les característiques del delictes de desaparició forçada i la seva imprescriptibilitat o la possible aplicació de la Llei 46/1977, de 15 d'octubre, d'amnistia,³⁰ crec que val la pena destacar que la desaparició forçada requereix com a element definitori la incertesa sobre la

²³ BOE núm. 27, d'11 de novembre de 1936.

²⁴ Luis Castro, *Héroes y caídos. Políticas de la memoria en la España contemporánea*, Los libros de la Catarata, 2008, p. 95.

²⁵ BOE núm. 222, de 10 d'agost de 1939.

²⁶ Queralt Solé, *Els morts clandestins...*, cit., pp. 99-101. Segons l'informe de la comissió interministerial per a l'estudi de la situació de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme, «*la aplicación de esta Ley (5/1979, de 18 de setembre) conllevó que se otorgasen 110.000 pensiones a los familiares de los fallecidos o declarados fallecidos o desaparecidos durante la Guerra Civil o con posterioridad, siempre que se hubiese podido establecer una relación de causalidad personal y directa entre ambos sucesos*», pp. 43-44 de l'informe que es pot consultar al lloc web indicat a la nota 11.

²⁷ BOE. núm. 274, d'1 d'octubre de 1939.

²⁸ Luis Díez Picazo i Antonio Gullón, *Sistema de Derecho Civil*, vol. I, p. 275.

²⁹ *Ibidem*, pp. 275 i ss.

³⁰ BOE núm. 248, de 17 d'octubre de 1977.

vida de la persona, de la mateixa manera que la situació d'absència. Una qüestió totalment diversa és que s'ignorin les circumstàncies concretes de la mort i/o el lloc de la inhumació de les restes, però es tingui la certesa raonable de la mort de la persona desapareguda. En aquests supòsits no podem parlar *sensu stricto* d'absència o desaparició forçada.³¹

En segon lloc, el Projecte de llei al·ludeix a les disposicions dictades per a facilitar les exhumacions, les inhumacions i els trasllats de cadàvers i restes de «*personas víctimas de la barbarie roja o muertas en el frente*». La primera va ser la Llei de 16 de maig de 1939, «*facultando a los Ayuntamientos para dispensar o reducir las exacciones municipales que gravan las inhumaciones, exhumaciones y traslados de cadáveres víctimas de la barbarie roja o muertas en el frente*».³² Aquesta llei, que fou completada per nombroses disposicions complementàries, solament era aplicable als vencedors.³³ És important assenyalar que l'anàlisi de tota aquesta normativa fa palesa la renúncia de l'Estat franquista a assumir directament la realització material i els costos de les exhumacions, inhumacions i trasllats, ja no de les víctimes republicanes, sinó de les seves pròpies víctimes.

Aquesta legislació excloent és la que el projecte intenta compensar i equilibrar posant fi a un tractament legal discriminatori els efectes del qual es projecten encara sota la vigència de la Constitució de 1978.

El Projecte de llei assigna a l'Administració de la Generalitat la tasca i la responsabilitat de realitzar les actuacions necessàries per tal de localitzar i, quan sigui possible, identificar les restes de les persones desaparegudes en campanya, en captivitat o de manera forçada, durant la Guerra Civil i la dictadura franquista, el parador de les quals s'ignori (article 7.1 en relació amb el 2.1 del projecte).³⁴ Així mateix, preveu que les actuacions de localització i identificació siguin realitzades directament per l'Administració, amb mitjans propis o aliens. En aquest segon supòsit, l'Administració de la Generalitat pot requerir la col·laboració d'altres administracions públiques, de les universitats o fins i tot d'entitats memorialístiques tècnicament capacitades (article 9). Les despeses derivades de la localització i l'eventual identificació són a càrrec, en tot cas, de l'Administració (article 3.2).

D'acord amb el que preveu el projecte, els familiars (cònjuges, persones vinculades amb una relació de convivència anàloga a la conjugal, descendents directes i parents consanguinis o per adopció fins al tercer grau), així com les entitats memorialístiques que compleixin les seves funcions majoritàriament a Catalunya, poden instar la localització i identificació de les persones desapare-

³¹ Una opinió contrària i molt ben fonamentada és la que manté Margalida Capellà i Roig, «Desaparecidos, ¿hasta cuando?», *El País*, 13 de setembre de 2008. Estic en deute amb Carlos Jiménez Villarejo per les seves encertades observacions sobre la regulació legal dels desapareguts.

³² BOE núm. 137, de 17 de maig de 1939.

³³ Vegeu-ne una relació completa a Queralt Solé, *Els morts clandestins*, cit., pp. 96-102.; també a Luis Castro, *Héroes y caídos...*, cit., pp. 95-96.

³⁴ Agraïxo les sempre oportunes indicacions de Ponç Feliu, que m'han permès delimitar amb més claredat la posició jurídica dels diferents actors que intervenen en els àmbits regulats pel projecte de llei.

gudes (article 3.1) i tenen dret a obtenir informació sobre el seu destí, a recuperar-ne les restes i disposar d'aquestes, si fos possible i, en cas que no fos viable l'exhumació o identificació, instar a la senyalització del lloc d'enterrament i la seva recuperació com a espai de memòria (article 1).

El projecte regula tres instruments al servei de la localització i la identificació: el cens de persones desaparegudes, que es configura com un registre administratiu de caràcter públic (article 4 i disposició addicional única); els mapes de localització (article 6), i la comissió assessora sobre persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista, òrgan de participació externa, amb funcions consultives i d'assessorament (article 12).

Així, es configura una nova tasca pública que s'inscriu en un enfocament orientat a les víctimes de la Guerra Civil i la repressió de la dictadura i que es fixa com a objectiu no la retribució o penalització dels perpetradors sinó la reparació integral respecte de les víctimes.³⁵

És la creació d'un marc legal específic el que dota de sentit les anomenades polítiques públiques de la memòria, ja que la memòria personal i familiar es constitueix com un element clau de la reparació deguda a les víctimes.³⁶ Veritat i reparació informen el contingut del projecte, que esdevé consistent amb l'arquitectura del model de justícia transicional seguit al nostre país, basat en la reconciliació sense justícia penal.

³⁵ Vegeu Felipe Gómez Isa, «El derecho de las víctimas a la reparación por violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos», a Felipe Gómez Isa (dir.), *El derecho a la memoria...*, cit., pp. 24-75.

³⁶ Agraïixo a Maria Jesús Bono, directora general de la Memòria Democràtica haver-me cridat l'atenció sobre aquest aspecte.

Francisco Romeo Marugán

Tècnic del Patrimoni Cultural d'Aragó

Exhumació de fosses comunes relacionades amb la Guerra Civil espanyola i la postguerra a Aragó

Durant 2006, i a causa de la iniciativa del Govern d'Espanya, es van començar a mobilitzar a la Comunitat Autònoma d'Aragó diverses propostes ciutadanes per la recuperació de les restes de persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la postguerra.

Cal subratllar el fet que la major part de les fosses comunes localitzades a Aragó corresponen a actes de violència i repressió allunyats dels fronts de guerra. A Aragó, el front s'hi va establir durant quasi dos anys, el que va implicar una terrible repressió sobre la població civil en tot el territori, que es va prolongar fins ben entrada la postguerra. Els afusellaments als afores de les poblacions hi eren freqüents, de manera que els familiars de les víctimes sabien, aproximadament, on eren soterrats. Estem parlant, doncs, de fosses en què tots els represaliats tenen noms i cognoms, cosa que suposa un element de diferència amb altres tipus de fosses, com ara les del front de guerra, on la major part dels difunts són desconeguts.

Davant aquesta situació, i per regular el procediment d'exhumació, el Govern d'Aragó va prendre com a base els primers esborranys del projecte de l'actual Llei 52/2007. Els textos preveien, des d'un primer moment, que «l'exhumació se sotmetrà a autorització administrativa per part de l'autoritat competent [...]». Les administracions públiques, en l'exercici de les seves competències, establiran el procediment [...] d'acord amb la normativa sobre patrimoni històric». Actualment correspon a l'article 13 de la Llei.

En aquesta mateixa línia, i atès que les competències en Patrimoni Històric i Cultural estan transferides des de 1984 a la Comunitat Autònoma d'Aragó, d'acord amb la Llei 3/1999 de Patrimoni Cultural Aragonès, de 10 de març, es consideren restes arqueològiques totes aquelles susceptibles de ser estudiades amb metodologia arqueològica, com és el cas de les fosses comunes amb restes humanes, en les quals s'ha utilitzat la metodologia arqueològica des d'un primer moment.

D'acord amb aquest marc normatiu, correspon a la Direcció General de Patrimoni Cultural l'autorització i supervisió de qualsevol intervenció en llocs on hom suposi que hi ha restes arqueològiques (Llei 3/1999 de Patrimoni Cultural Aragonès, de 10 de març, art. 70.2 i 70.5), denominació en què es va decidir d'incloure tots els vestigis relacionats amb les fosses comunes de la Guerra Civil i la postguerra.

Aquesta decisió pot resultar estranya *a priori*, fins i tot poc respectuosa amb la dramàtica realitat de les fosses comunes, però ben lluny d'això, s'ha revelat de la màxima utilitat, ja que permet desenvolupar els treballs amb una metodologia rigorosa que segueix minuciosament les intervencions de l'inici a la fi. A més, s'ha de tenir en compte que la consideració com a jaciment arqueològic implica un tractament com a bé de domini públic, amb tot el que això comporta, ja que permetia, abans de l'aprovació de la llei estatal, activar procediments com el d'expropiació forçosa.

Finalment, la inclusió de cadascuna de les fosses localitzades en la Carta Arqueològica d'Aragó fa possible d'encreuar les dades de les ubicacions amb totes les obres, de tota mena, que s'estudien a l'empara de la normativa sobre impacte ambiental. Així, es pot detectar i evitar qualsevol afecció sobre aquestes fosses, tot respectant-ne la integritat.

Al final de 2006 aquesta Direcció General va desenvolupar un protocol que indicava uns mínims tècnics per autoritzar l'exhumació d'aquest tipus de fosses. El protocol incideix sobretot en els aspectes tècnics de la intervenció, indica els components mínims dels equips tècnics i insisteix sobre el tractament de les restes de les víctimes fins a la inhumació posterior. Aquest protocol ha de ser assumit obligatòriament pel promotor de la intervenció i per l'equip tècnic que se n'encarregui.

Les sol·licituds d'exhumació de restes humanes relacionades amb la Guerra Civil han d'adjuntar la documentació següent:

1. Identificació de l'organisme, associació o particular que promou l'actuació i les raons per dur-la a terme.
2. Estudi documental previ referent a la localització de la fossa i dels individus que puguin aparèixer-hi, acompanyat d'una llista completa dels individus presumtament inhumats i dels seus familiars localitzats.
3. Autorització de tots els familiars dels inhumats a la fossa comuna, on accedeixin explícitament a l'exhumació i n'indiquin el destí final. El promotor de l'actuació haurà de fer tots els esforços possibles per localitzar familiars de totes les víctimes, recurrent, si cal, a anuncis en taulers municipals, butlletins oficials i diaris d'àmbit nacional.
4. Es ponderarà especialment la negativa a l'exhumació de qualsevol familiar.
5. Es recomana que el promotor de la intervenció acordi amb els familiars els termes del tractament i la difusió que es pretén fer dels informes, notícies, articles i fotografies relacionats amb la intervenció.
6. Identificació de l'equip tècnic que procedirà a l'exhumació (s'ha d'adjuntar a la sol·licitud el *curriculum vitae* de cadascun dels membres de l'equip). Cal recordar que les restes són considerades restes arqueològiques, per la qual cosa

necessàriament l'equip estarà compost, almenys, d'un arqueòleg director amb experiència acreditada en l'excavació de restes humanes, un antropòleg forense i un tècnic en conservació i restauració.

7. Localització exacta de la fossa, incloses les coordenades UTM i la seva situació sobre fotografia aèria i cartografia cadastral, amb indicació de les dades que han conduït a la localització. En cas de fosses sense ubicació exacta coneguda, el sondeig o el procediment previst per a la localització s'inclourà en la sol·licitud, i s'hi detallarà exhaustivament la metodologia prevista, especialment si s'hi ha d'emprar maquinària. Cal adjuntar-hi el vist-i-plau dels familiars de les víctimes a la utilització de maquinària.

8. Projecte arqueològic d'intervenció signat per l'arqueòleg director.

S'ha de subratllar que mai no s'autoritzarà la utilització de mitjans mecànics en l'exhumació, atesa la sensibilitat de les restes, tret de situacions excepcionals prèviament justificades davant aquesta Direcció General.

9. Autorització explícita i específica del propietari del terreny per a aquesta intervenció, signada per ell, on consten les dades cadastrals del terreny en què s'ubiquen les restes i les dades del propietari.

10. Mesures de protecció i conservació de les restes des del descobriment fins al destí previst, amb especificació del tècnic responsable i dels detalls de conservació, embalatge i dipòsit.

11. Previsió i especificació dels estudis d'identificació de les restes, el lloc, la persona o organisme que els realitzarà, i les dates en què s'efectuaran aquests estudis.

12. Destí final de les restes, amb indicació del lloc i la data aproximada de la possible inhumació, adjuntant les autoritzacions preceptives que siguin necessàries. Per poder lliurar les restes de les víctimes als familiars que les reclamin, aquestes han d'estar identificades positivament, amb informe signat per un antropòleg forense. Les restes no identificades, d'acord amb l'article 13, paràgraf 4t de la Llei 52/2007, seran inhumades al cementiri de referència del terme municipal on es trobi la fossa. El promotor de la intervenció assumirà els costos d'aquestes inhumacions.

13. Per a les inhumacions de les restes s'utilitzaran els contenidors més adequats, segons les indicacions del tècnic en conservació i restauració. Cadascun dels individus serà inhumat de manera individualitzada i identificat mitjançant un procediment que n'asseguri la identificació positiva en cas de futures exhumacions. Els objectes que apareguin junt amb un individu identificat positivament podran ser reclamats pels familiars d'aquest, amb la sol·licitud prèvia davant aquesta Direcció General. En cas d'haver-hi objectes no reclamats, seran inhumats junt amb les restes de l'individu identificat com a posseïdor d'aquests.

Fins al moment s'ha intervingut, aplicant aquest protocol, sobre un total de 14 fosses.

Margalida Capellà i Roig

Professora de Dret Internacional Públic, Universitat de les Illes Balears

Situació jurídica de les fosses comunes i dels desapareguts a Espanya en relació amb la Guerra Civil i la repressió franquista¹

En el tractament de la majoria de qüestions relacionades amb la recuperació de la memòria històrica i, en concret, en l'aproximació a les fosses comunes i al problema dels desapareguts en relació amb la Guerra Civil espanyola, destaca l'absència de juristes i, quan hi són, el seu desinterès o el seu desconeixement entorn a la problemàtica que planteja l'existència d'aquestes fosses en l'àmbit jurídic.

L'objectiu d'aquesta ponència és precisament presentar el marc jurídic internacional aplicable a les fosses comunes, ja que entenem que no existeix fins ara un marc jurídic d'àmbit estatal ni tampoc autonòmic, a l'espera de l'adopció de la llei catalana de fosses. Tot i aquest tema central, en una jornada sobre fosses comunes inevitablement cal parlar també de desapareguts. És important tenir clar el concepte o els conceptes de «desaparegut» atenent a les circumstàncies de la desaparició de les persones que presumptament estan enterrades en fosses comunes i també al diferent estatut jurídic que poden tenir els desapareguts perquè, en funció d'aquests elements, la situació jurídica de les fosses és una o una altra.

En tot cas, entenem que el debat actual ja no és si s'han d'investigar o no les desaparicions durant la Guerra Civil o si s'han d'exhumar les fosses comunes. Partim de les qüestions que es plantegen aquelles administracions públiques que afronten la necessitat de regularitzar la situació d'unes fosses comunes il·legals en la majoria dels casos i d'unes famílies que reclamen els cossos de les persones presumptament enterrades en aquestes fosses a conseqüència

¹ Aquest article s'emmarca en el projecte d'investigació «Cooperación y confrontación en el diseño de un nuevo sistema de seguridad colectiva: detección y análisis de las nuevas pautas de regulación y de institucionalización» (núm. de referència SEJ 2006-03867), finançat pel Ministeri de Ciències i Tecnologies i el FEDER.

de la Guerra Civil i de la repressió franquista. Aquestes qüestions són: Per què exhumar? Qui ha d'exhumar? Com s'ha exhumar? I, finalment, quines fosses s'han d'exhumar? La resposta a aquestes preguntes s'hauria de basar en les obligacions que tenen l'Estat i les administracions públiques tant en l'actualitat com en el moment de les desaparicions i, així mateix, en els drets dels familiars dels desapareguts.

1. *Els desapareguts*

Breument, cal tenir en compte que en dret internacional es distingeix entre «desapareguts en acció» i víctimes de «desaparició forçada». Atenent aquesta classificació, el marc jurídic aplicable és diferent.

1.1. *Els desapareguts en acció*

Els combatents morts durant les hostilitats van passar inadvertits pràcticament fins al final del segle XIX, quan es va estendre la pràctica en els exèrcits de portar plaques identificatives per al cas de malaltia o mort del soldat en el camp de batalla. La creació de la Creu Roja Internacional el 1863, després de l'experiència de Henry Dunant a la batalla de Solferino entre 1859 i 1862, havia estat decisiva per a l'adopció del primer conveni humanitari aplicable als militars ferits en campanya el 1864,² però aquest breu conveni no contenia cap previsió respecte dels soldats morts. Al segle XX, els convenis de Ginebra de 1906 (art. 3) i 1929 (art. 76) regulen per primera vegada l'obligació de buscar i enterrar o incinerar els soldats morts en el camp de batalla, amb identificació prèvia si és possible, així com l'obligació de buscar els presoners de guerra en captivitat i donar-los sepultura digna en cas de mort.

Actualment, a més d'aquestes dues normes bàsiques, les persones tenen dret a rebre informació sobre el parador dels seus parents desapareguts (Protocol addicional I, art. 32). Les parts en conflicte han de buscar les persones la desaparició de les quals hagi assenyalat la part adversa (Protocol addicional I, art. 33) i facilitar la recerca sol·licitada per membres de famílies separades arran d'un conflicte, de manera que els ajudin a restablir el contacte i tractin de reunir-los; les parts en conflicte també han de facilitar el treball de les organitzacions que s'ocupen d'aquesta tasca (IV Conveni de Ginebra, art. 26).

Les parts en conflicte tenen una responsabilitat més gran en allò que afecta els soldats morts durant un conflicte armat: han d'intercanviar informació sobre el lloc exacte on es troben les sepultures, marcar-les i proporcionar les dades de les persones mortes sepultades (Protocol addicional I, art. 34). Han de pro-

² Conveni de Ginebra de 1864 per millorar la sort dels militars ferits en els exèrcits en campanya, <www.icrc.org/Web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/5TDM5R>. Es pot consultar el Dret de la Haia i el Dret de Ginebra a <www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/genevaconventions>.

tegir tant els cossos com els llocs d'inhumació com a sepultures i, abans de la inhumació, s'ha d'identificar els cossos en la mesura que sigui possible atenent a la situació de guerra o a l'estat en què es trobin; s'han de practicar inhumacions individuals con a norma general, les inhumacions col·lectives es consideren excepcionals. A més, els estats tenen l'obligació d'investigar els casos sospitosos d'execució sumària extralegal i arbitrària. En conflictes armats no internacionals, s'apliquen normes similars, tant convencionals com consuetudinàries.

Podem concloure, segons la normativa aplicable en el moment de les desaparicions de la Guerra Civil espanyola, que l'Estat i les parts bel·ligerants tenien l'obligació d'inhumar i identificar els cossos dels soldats morts en acció i que aleshores, i també en l'actualitat, l'Estat té l'obligació de «protegir els llocs d'inhumació com a sepultures». Si hi hagués indicis d'execucions arbitràries contra soldats, és a dir, de la comissió de crims de guerra, s'haurien d'investigar les circumstàncies d'aquestes execucions i l'exhumació de les fosses podria aportar indicis per a aquesta investigació. El fet que durant la Guerra Civil s'investiguessin crims i abusos perpetrats tant en la zona republicana com en la zona insurrecta i s'exhumessin fosses comunes indica que existia l'opinió jurídica que aquest era el comportament exigít durant un conflicte armat. La irregularitat, que perdura fins als nostres dies, es dona en la zona insurrecta, ja que no s'hi van exhumar les fosses comunes de civils represaliats per aquells que després ocuparen el poder durant quaranta anys, mentre que sí que es va procedir a l'exhumació de fosses en zona republicana i s'inicià un procediment judicial general —arbitrari, parcial i manifestament injust, la «Causa General»— però només per crims presumptament comesos en «zona roja».

1.2. Les víctimes de desaparicions forçades

Civils i combatents poden ser víctimes de desaparició forçada quan són objecte de detenció arbitrària en mans d'agents o funcionaris públics o de particulars sota la tolerància o la direcció de les autoritats públiques, seguida de la negativa a reconèixer aquesta detenció o de l'ocultació de la sort i la localització del desaparegut.

Podem trobar la primera incriminació internacional de detencions en la sentència del Tribunal Militar Internacional de Nuremberg, ja que les desaparicions practicades des de 1933 a Alemanya i a països ocupats foren qualificades com a crims contra la humanitat vinculats a la Segona Guerra Mundial. Aquestes detencions no són qualificades tècnicament com a «desaparicions forçades» fins als anys noranta, amb l'adopció del Conveni de l'OEA de 1994 sobre desaparició forçada de persones³ i la Declaració de l'Assemblea General de Nacions Unides sobre aquest mateix tema,⁴ l'any 1993. Al desembre de 2006 es va aprovar el Conveni internacional contra la desaparició forçada de persones, que encara

³ OEA/Ser. P/Doc. 3114/94.

⁴ A/RES/47/133, de 12 febrer de 1993.

no ha entrat en vigor,⁵ però tant la jurisprudència internacional (Tribunal Europeu de Drets Humans, Tribunal i Comissió Interamericans de Drets Humans) com la jurisprudència penal internacional (Tribunal Penal Internacional per a l'antiga Iugoslàvia) han qualificat les desaparicions forçades com a violacions de drets humans i com a crims contra la humanitat.⁶

Es tracta d'infraccions de naturalesa complexa, ja que, per una part, són delictes comuns —i públics—, però poden ser qualificats com a crims contra la humanitat en determinades circumstàncies —massivitat, sistematicitat— i alhora com a violacions de drets humans, la qual cosa pot comportar tant responsabilitat penal internacional dels individus que les cometen o que participen en la seva comissió com de l'Estat que no compleix les seves obligacions de prevenir les desaparicions forçades.

La qualificació és important perquè la incriminació internacional implica la imprescriptibilitat, la no aplicació d'amnisties o l'exercici de la jurisdicció universal, entre d'altres, així com unes obligacions específiques per als estats —assegurar un recurs efectiu als familiars contra les desaparicions forçades, per exemple— i uns drets per a les víctimes de desaparició forçada, terme que inclou també els familiars dels desapareguts. Aquests tenen, en concret, el dret a conèixer les circumstàncies de la desaparició, els progressos i els resultats de la investigació, la sort i la localització de la persona desapareguda, a més del dret a una indemnització ràpida, justa i adequada i a una reparació pels danys materials i morals que ha d'incloure la restitució del cos, la readaptació en cas d'aparició de la persona desapareguda i la satisfacció tant al desaparegut com a la família —per exemple, el restabliment de la dignitat i la reputació dels desapareguts.

2. *Les fosses*

No hi ha una regulació jurídica internacional aplicable a les fosses comunes de desapareguts en acció o de víctimes de desaparició forçada, ni tampoc unes pautes internacionals per a la seva protecció. A Espanya tampoc no s'ha adoptat una normativa específica sobre aquest tipus de fosses, que no es poden incloure, per les seves característiques, en els reglaments de policia mortuòria (Reglament de 20 de juliol de 1974) si s'entén que es tracta d'un tema de política sanitària mortuòria, ni en la normativa aplicable en matèria de patrimoni cultural i arqueològic, atès el caràcter delictiu marcat per la presència de cossos amb indicis d'assassinat o bé de mort violenta (en combat).

⁵ Vegeu-ne el text a <www2.ohchr.org/spanish/law/disappearance-convention.htm>.

⁶ Vegeu una anàlisi més extensa a Margalida Capellà i Roig, «Las desapariciones forzadas en España durante la guerra civil: crímenes y violaciones de derecho internacional sin castigo ni reparación», dins Juan Soroeta Liceras (ed.), *Cursos de Derechos Humanos de Donostia-San Sebastián*, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua, vol. VI, 2005, pp. 265-303, <www.juristasporlamemoriademocratica.org/index.php?Cod_not=8>.

Per respectar els drets dels familiars dels desapareguts i complir amb les obligacions jurídiques internacionals d'Espanya en matèria de dret humanitari bèl·lic i de dret internacional penal, cal entendre que les desaparicions no són simples fets històrics o arqueològics, com s'ha mantingut fins ara i com s'ha integrat en alguns protocols d'exhumació de fosses comunes: en el cas de les desaparicions forçades, es tracta de fets delictius, en concret de crims contra la humanitat pel seu caràcter massiu i sistemàtic. No es pot deixar la investigació d'aquests crims ni l'exhumació de les fosses comunes en mans de particulars ni tampoc d'autoritats públiques en matèria de salut, de cultura o de patrimoni; aquests crims han de ser objecte d'investigació judicial o, com a mínim, d'una investigació oficial que aclareixi les circumstàncies de les desaparicions, assumeixi els treballs necessaris per a les exhumacions de les fosses comunes i ofereixi una reparació justa i efectiva als familiars dels desapareguts.

Només des d'aquesta perspectiva es pot respondre legalment, al nostre parer, a les preguntes formulades a l'inici d'aquesta ponència:

2.1. Per què investigar? Per què exhumar? Per què protegir les fosses comunes?

Des d'una perspectiva jurídica internacional, l'Estat ha d'investigar les circumstàncies de la desaparició tant de civils com de combatents quan hi ha indicis de mort violenta —en el cas dels combatents, quan es tracti de crims de guerra— i de comissió massiva o sistemàtica —en el cas dels civils— i ha de protegir les fosses comunes d'uns i d'altres com a llocs de sepultura, és a dir, localitzant-les, senyalitzant-les i identificant les persones inhumades sempre que sigui possible.

Pel que fa a les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la repressió franquista, aquesta obligació es fonamenta en el fet que les desaparicions de civils van ser i són delictes públics i d'efectes permanents perpetrats per forces bel·ligerants militars i paramilitars que no foren investigats en el seu moment des de l'estructura de l'Estat i, com que la transició a la democràcia es va basar en la continuïtat de l'Estat, aquests han de ser investigats des de l'Estat. Per a aquesta investigació serà necessari cercar i trobar els cossos dels desapareguts per poder determinar la causa i les circumstàncies de la seva mort. Es pot tractar de crims de guerra —referits als desapareguts en acció que foren executats extrajudicialment— o bé de crims contra la humanitat —referits als civils detinguts il·legalment, presumiblement per les seves opinions polítiques o la seva pertinença a un grup social o polític—, i en cap cas no poden quedar impunes ni sense investigar.

A més, els familiars de les víctimes de desaparició forçada tenen el dret a conèixer les circumstàncies de la desaparició i és l'estat qui ha de proporcionar aquesta informació o, en cas de no aclarir aquestes circumstàncies, ha de comunicar-ho als familiars i recórrer a les distintes fórmules de reparació que existeixen en matèria de violacions de drets humans: indemnització i satisfacció —demanar disculpes, comprometre's a cercar i perseguir els responsables, donar garanties de no-repetició...—, en cas que la restitució del cos no sigui possible.

2.2. *Qui ha d'investigar i/o exhumar les fosses comunes?*

Les famílies, les associacions memorialistes? Els ajuntaments? Les comunitats autònomes? Les autoritats competents en política sanitària?, les competents en patrimoni arqueològic o en acció social?

L'Estat és qui té l'obligació internacional d'investigar les circumstàncies en què es cometen les violacions de drets humans o els crims internacionals, per evitar la impunitat dels seus autors i reparar les víctimes i els seus familiars.⁷ El dret internacional no estableix quines autoritats internes en concret han de fer la investigació, únicament que l'Estat n'és responsable internacionalment i no pot invocar qüestions d'ordre intern per eximir-se de les seves obligacions internacionals.

En tot cas, en matèria de drets humans l'Estat no sols ha de respectar els drets dels ciutadans no interferint en el seu gaudi, sinó que també ha de protegir-los tot adoptant mesures per evitar que altres hi interfereixin i ha de fer-los complir mitjançant l'adopció de les mesures apropiades que permetin el gaudi efectiu dels drets humans. Quines mesures s'han adoptat fins ara quant a la investigació de les desaparicions de milers de persones en relació amb la Guerra Civil i la repressió franquista i a la localització i exhumació de fosses comunes arreu de l'Estat?

La política portada a terme per part del Govern central s'ha caracteritzat per la delegació en els particulars⁸ i la convocatòria i concessió de subvencions a associacions per practicar les exhumacions, a càrrec de Vicepresidència del Govern; per part de l'Administració de Justícia, la pauta general ha estat l'arxiu de les denúncies presentades per les associacions en el moment de l'obertura de fosses comunes; per part de les comunitats autònomes, l'actuació ha estat desigual, i hi ha unes poques —Catalunya, Aragó, Andalusia, País Basc— que han dut a terme polítiques i actuacions públiques en aquesta matèria; només la Generalitat de Catalunya sembla assumir no sols la competència sinó també les despeses relacionades amb la investigació, localització i exhumació de fosses comunes.

Si les desaparicions de civils són considerades com a crims contra la humanitat o les dels soldats com a crims de guerra, quan han estat víctimes d'execucions extrajudicials o arbitràries, és l'Administració de Justícia qui ha d'investigar i aclarir aquests crims i, com una part de la investigació, procedir a l'exhumació de les fosses. L'Estat —entès com un tot, incloent els governs centrals i autonòmics, els ajuntaments, l'Administració de Justícia i el conjunt d'administracions públiques— no pot delegar en les famílies ni en les associacions aquesta

⁷ Vegeu NU doc. E/CN.4/2005/102/Add.1, «Informe de Diane Orentlicher, experta independent encargada de actualitzar el conjunto de principios para la lucha contra la impunidad», de 8 de febrer de 2005.

⁸ Les administracions públiques només tenen l'obligació de cooperar amb les associacions i els familiars de desapareguts i de realitzar un mapa de fosses. Vegeu la Llei 52/2007, de 26 de desembre, «per la qual es reconeixen i amplien drets i s'estableixen mesures a favor d'aquells que van patir persecució o violència durant la guerra civil y la dictadura». BOE núm. 310, de 27 de desembre de 2007.

tasca perquè són delictes públics que exigeixen no sols justícia —investigació dels fets i imputació de responsabilitats penals i civils— sinó una reparació justa, i aquesta només pot ser proporcionada per l'Estat.

2.3. Com s'han d'exhumar les fosses comunes?

Tot i que en aquest document es parteix de la premissa que les exhumacions s'han de practicar en l'àmbit judicial i que el procediment judicial ja regula com fer-ho, el nombre de persones inhumades en una mateixa fossa, el temps transcorregut des de les desaparicions i la necessitat d'aplicar tècniques arqueològiques i històriques indiquen la necessitat d'adoptar protocols interdisciplinaris que considerin les desaparicions no com a simples fets històrics o arqueològics sinó com a fets criminals i que aquests siguin aplicats per equips multidisciplinaris que tractin els familiars com a víctimes del delicte i les fosses comunes, així com els cossos que s'hi trobin, com a proves del delicte.

Cal garantir, doncs, l'assistència psicològica i mèdica als familiars abans, durant i després del procés d'exhumació i protegir els testimonis d'amenaçes i coaccions a l'hora de localitzar les fosses comunes. Aquests protocols s'haurien d'adoptar en tot l'àmbit estatal i per llei, d'acord amb les comunitats autònomes i delimitant clarament les autoritats competents des de l'inici fins al final de les exhumacions.

Per fer-ho és útil i necessari seguir el *Manual de Naciones Unidas* «sobre la prevenció i investigació eficaces de les execucions extralegals, arbitràries o sumàries» adoptat a Nova York el 1991.

2.4. Quines fosses s'han d'obrir i exhumar?

Aquesta és la qüestió més delicada. Amb els anys, les associacions memorialistes i les administracions públiques que han afrontat les exhumacions han pogut constatar la gran diversitat de fosses comunes i la dificultat —sovint la impossibilitat— d'exhumar-les totes i amb èxit: n'hi ha de grans i de petites, que contenen des d'un o dos cossos fins a un centenar; d'altres que es consideren inviabilitats pel mal estat de conservació i manca de protecció de la fossa, que dificulta —si no impedeix clarament— l'extracció dels cossos i la seva identificació.

Seguint amb la diferència exposada entre fosses de desapareguts en acció i fosses de civils víctimes de desaparició forçada, les primeres haurien de ser protegides però no necessàriament exhumades i això ho hauria de fer l'autoritat competent que, al nostre parer, correspondria o bé al Ministeri de Defensa —per tractar-se de combatents— o bé a l'autoritat local on es troba la fossa, perquè caldrà regular-ne jurídicament la protecció via normativa urbanística.

Totes les altres fosses, que han de ser com a mínim localitzades i protegides, haurien de ser exhumades a l'efecte d'investigar les circumstàncies en què foren enterrades les persones que s'hi trobin i d'identificar-les. Però no totes són viables i caldrà decidir quines s'exhumen i quines no. Qui ho decideix?

Aquesta és la gran qüestió, que enllaça directament amb la responsabilitat de l'Estat en aquesta matèria. No es pot deixar la decisió als particulars ni a les associacions memorialistes: es tracta de delictes públics i cal donar-hi una resposta pública, cal que hi hagi una cara pública que assumeixi l'existència d'aquestes fosses comunes, que es comprometi a investigar qui hi ha i a posar tots els mitjans possibles a disposició d'aquesta investigació, a més de donar una explicació als familiars interessats en una exhumació quan no es pot fer perquè no és viable i procedir a una altra via de reparació, protegint i identificant la fossa com un lloc de sepultura, si escau.

Tampoc no es pot deixar tota aquesta responsabilitat en mans de les administracions públiques, perquè no totes tenen els mateixos recursos econòmics i personals a l'hora de procedir a investigar i exhumar les fosses comunes, i la decisió recolzaria sobre l'existència o no d'una voluntat política que, arreu de l'Estat, depèn dels partits polítics que ocupin el govern en un moment i un lloc determinat. Això està causant ja greus discriminacions entre els familiars dels desapareguts, atès que en unes comunitats autònomes les despeses són sufragades pel govern autonòmic —com ara a Catalunya—, en altres són subvencionades directament les associacions, en alguns municipis l'ajuntament s'implica i du la iniciativa de l'exhumació i, en la resta de casos, no hi ha cap política pública que permeti dur endavant investigacions i exhumacions, i als familiars només els queda, a través de les associacions memorialistes, acudir a la convocatòria de subvencions de Vicepresidència del Govern, la qual deixa alegrement tot el procés a les seves mans. Una situació que, al nostre parer, és d'una crueltat intolerable per als familiars dels desapareguts, fills i néts que han de desenterrar sovint amb les pròpies mans els cossos dels seus pares i avis.

És l'Estat qui ha d'assumir aquesta competència, compartida amb les comunitats autònomes, per garantir els drets de tots els familiars de desapareguts a conèixer les circumstàncies d'aquestes desaparicions i a obtenir una reparació justa i digna. Per això, aquesta ponència defensa que només l'Administració de Justícia, a través del Ministeri Fiscal, pot garantir aquests drets, i fa seva la proposta d'Amnistia Internacional quan reclama la creació d'una fiscalia especialitzada en la investigació no sols de les desaparicions, sinó dels fets relacionats amb la Guerra Civil i la repressió franquista.⁹

Totes aquestes conclusions es presenten en un debat que arriba tard per a milers d'homes i dones que mai no podran ser identificats ni trobats, perquè s'han destruït fosses i s'han perdut per sempre documents i testimonis. No tot és possible, és veritat, però iniciatives com la impulsada pel Memorial Democràtic de Catalunya indiquen que s'ha aconseguit que l'existència de fosses comunes i de desapareguts es consideri un assumpte de transcendència pública en el qual s'han d'adoptar decisions raonables i raonades als familiars dels desapareguts. Fa més de setanta anys que esperen una resposta a la pregunta d'on són els desapareguts i, aquesta vegada, l'Estat no els pot tornar a fallar.

⁹ Amnistia Internacional, «España: poner fin al silencio y a la injusticia. La deuda pendiente con las víctimas de la guerra civil española y del régimen franquista», juliol de 2005, <www.es.amnesty.org> [consulta: setembre de 2008].

Francisco Etxeberria Gabilondo

Professor de Medicina Legal i Forense - Facultat de Medicina, Universitat del País Basc

Exhumar fosses, recuperar dignitats

Introducció

Al llarg dels últims anys ha sorgit un moviment social entorn del que s'ha anomenat «recuperació de la memòria històrica». Aquesta circumstància no és aliena al mateix corrent que s'ha originat arreu d'Europa en revisar el passat recent de la història convulsa del segle xx, que no en va ha suposat també la constitució de Nacions Unides i la Declaració Universal dels Drets de l'Home.

En aquest sentit, vull recomanar ací el llibre publicat el 2006 per l'Institut de Drets Humans Pedro Arrupe de la Universitat de Deusto que sota el títol *El dret a la memòria*, arreplega diverses col·laboracions amb una mirada interdisciplinària sobre el dret a la reparació i a la memòria, tant en l'àmbit internacional com a l'Estat espanyol.

En efecte, després d'anys de dolor i de sofriment, seguits de silenci i d'oblit, havia arribat el moment de reparar moralment el dany patit i de tornar la dignitat a tantes famílies que calia rescatar de l'oblit. Una tasca a la qual avui ens sentim obligats.

Per aquest motiu, l'any 2000, un grup d'arqueòlegs, metges i antropòlegs forenses vam dur a terme l'excavació d'una fossa comuna de la Guerra Civil, a la localitat lleonesa de Priaranza del Bierzo.¹ Hi van ser exhumades, en una cuneta, les restes de tretze homes civils assassinats el 16 d'octubre de 1936. Els treballs van ser dirigits per Julio Vidal, arqueòleg, i Encina Prada, antropòloga, que van

¹ L'equip de treball es va constituir al si de la Sociedad de Ciencias Aranzadi i posteriorment hi han participat de forma assídua Iñaki Egaña, Sabin Egilior, Mikel Errazkin, Fco. Etxeberria, Almudena García, Lourdes Herrasti, Jimi Jiménez, Luis Ríos. Sota la direcció de membres de la Sociedad de Ciencias Aranzadi han participat en aquestes investigacions alumnes i especialistes de les universitats següents: Universitat del País Basc, Universitat de Deusto, Udako Euskal Unibertsitatea, Universitat Autònoma de Madrid, Universitat Autònoma de Barcelona, Universitat Complutense de Madrid, Universitat de Cantàbria, Universitat d'Oviedo, Universitat de Burgos, Universitat d'Extremadura, Universitat de Castella La Manxa, Universitat d'Alacant, Universitat de València, Universitat de Granada.

elaborar un informe molt complet i van generar un primer article, àmpliament difós, amb el suggeridor títol d'«Arqueología de la reconciliación».²

Es tractava de la primera fossa de la Guerra Civil exhumada per un ampli equip amb experiència en tècniques arqueològiques i forenses que va permetre, entre altres coses, la identificació per ADN d'un d'aquells tretze homes: Emilio Silva Faba.

No obstant això, encara que en diversos llocs s'ha dit que aquesta és la primera víctima de la Guerra Civil identificada per tècniques de ADN, en realitat hi ha un precedent que ens porta a l'any 1999 amb motiu de la investigació del cas de Manuel Irurita Almandoz, bisbe de Barcelona que va ser afusellat en 1939 i que es trobava inhumat a la catedral de Barcelona després d'haver estat recuperat d'una fossa del cementiri de Montcada (Barcelona) poc de temps després de finalitzada la Guerra Civil.³

En tot cas, arran de l'excavació de Priaranza del Bierzo es va constituir l'Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH),⁴ que al llarg d'aquests anys ha ajudat centenars de famílies a recuperar les restes dels seus éssers estimats i ha donat respostes a moltes persones que durant prop de set dècades no havien pogut saber quin era el parador d'algun familiar.

En l'actualitat, l'ARMH continua promovent exhumacions que són sol·licitades per familiars i sempre ha proclamat la necessitat d'exigir a les institucions la creació d'una comissió de la Veritat sobre les violacions de drets humans esdevingudes al nostre país durant la dictadura franquista. Coincidint amb el 30 aniversari del final de la dictadura, l'ARMH va presentar davant de l'Alt Comissionat de Nacions Unides per als Drets Humans un informe sobre la situació de les víctimes del franquisme en què sol·licitava l'ajut internacional per a la recerca dels més de 4.000 desapareguts que han estat reclamats per les seves famílies fins a la data.

De la mateixa manera, s'han destacat altres associacions com el Foro por la Memoria,⁵ que ha realitzat i realitza en l'actualitat diverses exhumacions per tota la geografia espanyola.

Però, ben contràriament al que hom pensa, bona part de les exhumacions que s'han realitzat des de l'any 2000, han estat promogudes per institucions públiques atenent al requeriment dels familiars afectats. Així, s'han produït exhumacions al País Basc i Catalunya a sol·licitud dels respectius governs autonòmics, i en altres regions autònomes a sol·licitud d'ajuntaments concrets. Aquesta última qüestió s'ha anat incrementant al llarg dels anys en haver acon-

² Aquest article s'ha publicat a Internet: <<http://www.derechos.org/nizkor/espana/doc/arqueo.html>>.

³ En aquesta intervenció van participar els especialistes en Medicina Legal i Forense Rosa M. Pérez Pérez i Fco. Etxeberria, i l'anàlisi genètica es va fer a la Universitat de Santiago pel professor Àngel Carracedo mitjançant la comparació de mostres de ADN de les restes esquelètiques d'una germana de Manuel Irurita amb les corresponents a l'esquelet inhumat a la catedral de Barcelona, que van donar una identificació positiva.

⁴ Vegeu la pàgina web: <<http://www.memoriahistorica.org>>.

⁵ Vegeu la pàgina web: <<http://www.nodo50.org/foroporlamemoria>>.

seguit captar l'atenció de les autoritats locals que, a poc a poc, van tenint més sensibilitat per allò que s'ha anomenat «memòria històrica».⁶

Així doncs, les exhumacions s'han fet per petició comunitària o individual i per petició estatal, que juntament amb les sol·licitades per Nacions Unides són les tres formes en què es duen a terme en altres llocs del món.⁷

És cert que cap dels casos promoguts fins avui ho ha estat per sol·licitud de l'autoritat judicial, malgrat que gairebé en tots s'ha recorregut a aquesta instància. Amb això es pretenia aconseguir l'empara dels jutjats d'instrucció els quals, però, han arxivat les diligències amb el vistiplau de la fiscalia de forma quasi immediata i sense tramitar cap investigació, al·legant qüestions de prescripció dels fets.⁸

No obstant això, les exhumacions han tingut un efecte en la societat civil ja que s'ha desvetllat un creixent interès pel que es defineix com a «memòria històrica» de les persones represaliades durant la Guerra Civil i el franquisme.

Convé recordar en aquest punt que, molt probablement, també la condemna a la dictadura franquista que per unanimitat es va produir en el Congrés dels Diputats el 20 de novembre del 2002, tingui el seu origen en aquest moviment social de recuperació de la memòria històrica que estava fent pública la injustícia del règim dictatorial amb proves evidents.

Antecedents d'estudi en restes humanes d'època recent

En els darrers anys s'han plantejat congressos específics que analitzen aquests casos des de la perspectiva forense i històrica. Hom pot citar, per exemple, el 1st International Conference on Osteoarchaeology of the napoleonic battlefields, celebrat a Camerino (Itàlia) el 1999. Així mateix, s'han publicat treballs monogràfics sobre contextos bèl·lics que demostren la importància d'aquestes investigacions que empren una metodologia pròpia de les ciències forenses, totalment indispensable per al vertader coneixement dels fets esdevinguts.

Igualment, no és estrany que des de l'any 2000 hi hagi més implicació i impuls en les investigacions sobre restes esquelètiques humanes procedents de la Guerra Civil espanyola (1936-1939), per a les quals, fins al moment, no s'han formulat altres propostes d'anàlisi des de les infraestructures institucionals, ço és, des de l'Administració de Justícia, que compta amb els seus recursos formals propis.

⁶ Alguns dels textos més complets publicats per comprendre aquest breu recorregut de la memòria històrica a Espanya es poden trobar a *El derecho a la memoria*, de F. Gómez Isa, Diputació Foral de Guipúscoa, 2006. Entre ells, el d'E. Silva titulat «El despertar de la memoria històrica en España: el papel de la sociedad civil».

⁷ F. Reyes, «Evidencia de índole antropológico forense y los crímenes de guerra», a *La represión franquista: mito, olvido y memoria*, Universitat de Valladolid, 2004, pp. 195-214.

⁸ En el sentit d'exigir la implicació d'aquestes autoritats, s'hi han proclamat repetidament Amnistia Internacional i l'Equip Nizko de Drets Humans, així com la proposta de Carlos Villán Durán «Las obligaciones del estado español en materia de desapariciones forzadas». Alguns esborranys de diligències per tramitar la implicació corresponent dels jutjats han estat elaborades per Floren Dimas (es poden veure a Internet).

Si bé els articles específics publicats són escassos, tot apunta a una línia d'investigació creixent, si tenim en compte la quantitat de fosses comunes existents i el nombre de restes recuperades. Així, l'antropologia i la patologia tenen una aplicació concreta en aquest àmbit, en el qual participen amb l'objectiu d'«aportar el màxim d'informació per a l'esclariment de la veritat» com a pas imprescindible en la reparació pública i privada que requereixen aquelles persones que van morir durant la guerra i els seus familiars.

Però, al mateix temps, aquesta circumstància també ha suscitat alguns recels entre els que són partidaris de l'oblit i de seguir amb la injusta imposició que es va produir a Espanya en instaurar-se una dictadura durant quaranta anys.

La veritat és que les exhumacions han servit per a despertar un interès creixent per aquesta etapa de la nostra història i que la guia principal dels que s'impliquen en aquestes investigacions s'ajusta al criteri de cercar la veritat com el mínim pas imprescindible per parlar de justícia. O, altrament dit, sense la veritat mai hi haurà justícia per a aquella generació que sembla que ha quedat en l'oblit. En aquest sentit, les exhumacions tenen un valor simbòlic en la seva dimensió general i un sentit pràctic i humanitari en cadascun dels casos en què s'intervé.

De totes maneres, el temps transcorregut és tan llarg en el cas espanyol que fins i tot per a alguns no es tracta de «recuperar la memòria» sinó de «crear la memòria», amb tots els inconvenients que això pot comportar.

Tal com hem dit, en aquesta etapa de la història de la democràcia a Espanya, des de la mort del dictador Francisco Franco el 1975, la primera exhumació que va ser realitzada amb planificació i metodologia la vam dur a terme a Priaranza del Bierzo, Lleó, on vam recuperar els cossos de tretze civils republicans assassinats en un escenari completament allunyat del front de guerra. Com en molts altres casos, devien ser vertaders assassinats comesos a la rera guarda a fi d'atemorir la població.

És cert que immediatament després de la Guerra Civil espanyola, els vencedors van dur a terme nombroses exhumacions de les persones igualment assassinades i mortes de manera violenta pertanyents a la seva ideologia. D'aquestes exhumacions es va ocupar extensament la premsa de l'època, i es van emprar tots els mitjans humans i tècnics del moment per tornar aquests cadàvers als seus familiars.

Tot al contrari, en l'actualitat a penes s'estan investigant aquells altres casos dels que perderen la guerra i per als quals també la història ha estat i continua sent injusta davant l'absència del necessari suport institucional.

Procediments d'actuació

La investigació d'una fossa de la Guerra Civil amb restes humanes hauria de tenir en compte els següents àmbits d'estudi:

- estudi històric a través de fonts documentals,
- recull de testimonis relatius als episodis,
- actuació arqueològica de recuperació de les restes,
- estudi antropològic de les restes.

Però abans cal que les famílies i les associacions reflexionen sobre l'interès de la posada en pràctica d'aquestes investigacions que, a més de ser complexes, poden ocasionar una nova frustració si no s'hi obtenen resultats pràctics i reals.

Tot això requereix establir mecanismes de coordinació entre tècnics de molt diversa procedència. No és infreqüent que en aquestes investigacions hi hagi un excés de bona voluntat i, en canvi, la qualificació sigui escassa davant una problemàtica tan especialitzada i complexa.

De fet, la dimensió a Espanya de la investigació en fosses comunes de la Guerra Civil adquireix unes proporcions que requeriria diversos equips de treball, per als quals es fa necessari establir programes de coordinació i supervisió per part d'agents externs a la investigació. La implicació d'algunes instàncies de l'Administració (local, autonòmica i estatal) hauria de tenir aquest enfocament, a més de ser promotora de les investigacions —segons el debat celebrat en el Parlament espanyol amb l'acord adoptat per unanimitat el 20 de novembre del 2002. Fins al moment, tan sols hi han prestat ajuda les administracions autonòmiques d'Andalusia, Catalunya i el País Basc.

De la mateixa manera, s'hauria de decidir quin lloc o institució ha de recollir o acumular tota la informació que s'hi pugui generar. En aquest sentit, Amnistia Internacional ha proposat la creació d'una Fiscalia en el marc de l'Administració de Justícia perquè promogui i ofereixi totes les garanties necessàries. A més a més, aquesta informació hauria de quedar dipositada en algun arxiu públic i reconegut com a referència per als familiars i investigadors futurs.

Aquesta investigació contemplaria els següents àmbits d'actuació:

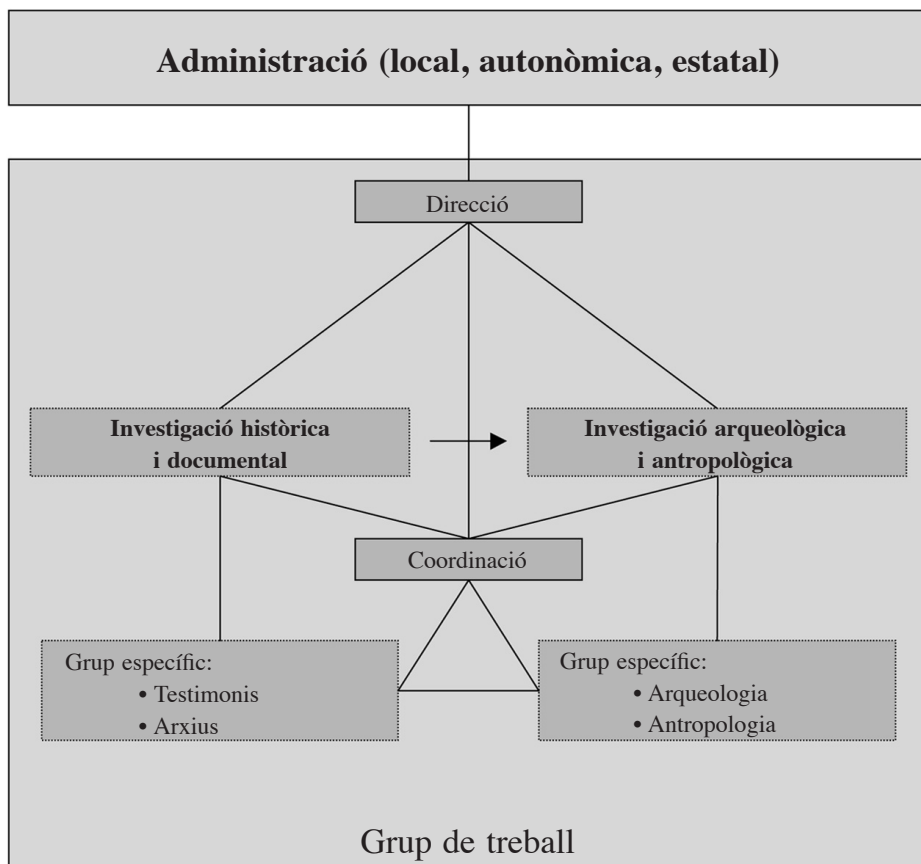
- a) Investigació històrica i documental dels aspectes necessaris per completar la informació personalitzada dels desapareguts, demanant informació documental d'arxius i/o mitjançant l'obtenció de testimonis que siguin d'utilitat. (Elaboració d'una base de dades relatives a persones afusellades/desaparegudes i a localitats d'acord amb els fets documentats històricament; transcripció de testimonis i elaboració d'informes en format gràfic, vídeo i fotogràfic.)
- b) Realització, si escau, de les exhumacions corresponents seguint una metodologia pròpia dels processos arqueològics. (Elaboració d'una base de dades de fosses amb la ubicació cartogràfica i les característiques documentades de forma gràfica i fotogràfica.)
- c) Investigació de les restes obtingudes des de l'òptica de l'antropologia amb finalitat identificativa, mitjançant les corresponents anàlisis genètiques i dels aspectes patològics per establir les causes i circumstàncies de la mort seguint els criteris propis de les ciències forenses.

Cal recordar la importància dels principis generals de la criminalística, per als quals són necessàries altres persones que complementen l'equip de treball de camp dirigit pels arqueòlegs:

- protecció del lloc,
- observació,

- fixació,
- recollida d'evidències,
- tramesa al laboratori.

L'esquema del grup de treball amb què hem actuat és el següent:



Amb independència que les fosses comunes de què es té notícia s'hagin d'exhumar o no, resultaria d'utilitat que es confeccionaren els corresponents informes previs sobre la ubicació i les característiques. D'aquesta manera estarem en condicions d'elaborar un mapa de distribució i serà possible planificar millor les actuacions posteriors, quan arribi el cas: accessibilitat, metodologia de treball de camp, etc.

Pel que fa a la metodologia a aplicar, són nombrosos els treballs que s'han publicat i tenen reconeixement internacional, atès que han estat contrastats després de la seva aplicació en contextos arqueològics equivalents. Fins al present ja s'han publicat alguns articles concrets i són nombrosos els equips humans al nostre país capacitats per dur a terme aquestes investigacions.

Síntesi per a una proposta d'exhumacions

Atenent a tot el que s'ha exposat, ens atrevim a proposar, de manera sintètica, les següents recomanacions:⁹

1. Els familiars dels desapareguts-afusellats-executats extrajudicials de la Guerra Civil de 1936 han de reflexionar sobre l'interès de la investigació dels fets en totes les seves dimensions. En la mesura que sigui possible, han de manifestar amb claredat i per escrit el seu desig de procedir a la localització de les restes i la seva identificació. El debat d'aquestes associacions ha de ser diferent del que correspon als equips tècnics que poden contribuir en les investigacions quan es tracta d'exhumació i anàlisi de les restes.
2. Les propostes han de ser remeses a les instàncies de l'Administració que s'estimin més oportunes (local, autonòmica, estatal) a fi de demanar la seva ajuda organitzativa i tècnica per poder emprendre les tasques d'investigació. Entre totes elles, és fonamental recordar el paper de tutela i garantia que ofereixen els jutjats d'instrucció el protagonisme dels quals és essencial per a la bona consecució dels objectius: l'esclariment de la veritat.
3. Les tasques de localització de fosses comunes han de ser documentades amb independència de les tasques d'exhumació que s'hi puguin dur a terme, per tal de preservar en justa memòria aquells que hi romanen i com a testimoni de valor patrimonial. Això exigeix l'elaboració d'informes tècnics específics per als quals s'han d'emprar els mitjans necessaris, amb la mateixa diligència que si es tractés de les exhumacions.
4. Els equips d'investigació han de ser multidisciplinaris i poden integrar totes aquelles persones que puguin aportar els seus coneixements tècnics per a la consecució dels fins de la investigació, que no seran altres que els que proposen els familiars. La visió multidisciplinària i interdisciplinària és essencial davant dels diferents fronts d'estudi que s'han de tenir en compte.
5. És aconsellable diferenciar el debat propi dels familiars i afectats dels que puguin plantejar-se al si dels grups de treball o investigació. La intervenció institucional i política és inevitable, i és per això que els equips tècnics han de preservar les normes essencials de les intervencions pericials aplicades a la justícia com es fa en el camp de la medicina legal i forense.
6. A Espanya hi ha mitjans tècnics i humans suficients i suficientment qualificats per poder escometre aquestes investigacions amb garanties. Després de cinc anys d'experiència s'han constituït uns quants equips que

⁹ F. Etxeberria, «Panorama organizativo sobre Antropología y Patología Forense en España. Algunas propuestas para el estudio de fosas con restos humanos de la Guerra Civil española de 1936», a *La memoria de los olvidados. Un debate sobre el silencio de la represión franquista*, Àmbito, 2004, pp. 183-219.

- han fet públics els resultats dels seus treballs per donar-los a conèixer i poder-los contrastar.
7. Metodològicament, aquestes investigacions haurien de seguir les regles admeses per organismes de solvència i neutralitat acreditades, i s'haurien de dur a terme amb l'empara institucional que n'enmarqui la conveniència i la necessitat.
 8. La investigació no pot descurar els apartats corresponents a: *a)* els fets històrics documentats; *b)* els testimonis que puguin complementar aquests fets; *c)* la investigació netament arqueològica, i *d)* els estudis pròpiament antropològics amb fins identificatius, l'ordenació jeràrquica dels quals és garantia de l'èxit dels resultats.
 9. La jerarquia de la sistemàtica de la investigació hauria de quedar condicionada per l'apartat anterior segons els àmbits d'actuació propis de les disciplines i els experts que han d'intervenir en cadascuna d'aquestes fases per aquest ordre. Cada disciplina té la seva metodologia i els seus professionals encarregats d'executar-la.
 10. Totes les activitats realitzades han de quedar reflectides en els corresponents informes parcials, signats pels autors, amb la indicació de totes les persones que hi col·laboren i els resultats obtinguts, sense perdre de vista la perspectiva de les ciències forenses aplicables en casos equivalents.
 11. Els documents elaborats haurien d'aproximar-se al model d'informe pericial, amb explicació de la metodologia emprada i les conclusions, a més dels corresponents annexos documentals, gràfics i fotogràfics acreditatius i demostratius de la tasca realitzada.
 12. La documentació generada s'ha d'aportar a les famílies i a l'administració que hi hagi intervingut, si escau, i arxivar-se en un lloc que ofereixi garanties de conservació i accés públic a qualsevol investigador que s'hi pugui interessar en el futur.
 13. Les activitats han de comptar, en la mesura que sigui possible, amb el finançament necessari per poder fer les investigacions en condicions. La gestió dels recursos ha d'observar de manera estricta les legislacions laboral i fiscal vigents. Al final de la intervenció, és aconsellable que es realitzen les corresponents auditories comptables.
 14. Abans dels treballs d'exhumació, que han de ser dirigits per especialistes en arqueologia, s'han de constituir els equips de treball planificant les intervencions amb distribució de responsabilitats i tasques, tot distingint les dels experts d'aquells altres col·laboradors que concorren en aquests casos.
 15. En les fases d'exhumació s'ha de comptar, en la mesura que sigui possible, amb experts en antropologia forense, ja que els aspectes observats *in situ* adquireixen tanta importància com els del laboratori en matèries de patologia forense i quan es tracta de morts violentes.
 16. És aconsellable comunicar els plans susdits a les autoritats competents en àmbits com ara l'ajuntament, el jutjat d'instrucció, la guàrdia civil o si és el cas la policia autònoma i el servei de patrimoni arqueològic (per a fosses comunes en el camp) i delegació de Sanitat (per a exhumacions

- en cementiris). Mentre no s'aconsegueixi una major implicació institucional, totes les instàncies han de conèixer els projectes de manera prèvia i especialment l'Administració de Justícia.
17. És obligatori comptar amb l'autorització del propietari del terreny per a qualsevol exploració del subsòl i excavació arqueològica, si escau.
 18. És responsabilitat de la direcció de la investigació establir un document de cadena de custòdia per tenir cura de totes les evidències que s'hi recuperen, que han de quedar dipositades en llocs adients fins que no es finalitzi la investigació de cada cas concret.
 19. Mentre les restes són analitzades i no s'han obtingut els resultats definitius, cal observar la màxima discreció per tal d'evitar confusions i falses expectatives davant dels familiars i l'administració que pugui haver-hi manifestat el seu interès.
 20. La decisió de lliurar les restes als familiars ha de sustentat-se mitjançant els documents corresponents, que fixen amb claredat els termes del lliurament en forma d'acta, així com de l'informe tècnic pericial perquè pugui tenir significació administrativa.

Polítiques públiques de memòria històrica al País Basc

Han estat diverses les iniciatives posades en marxa per abordar aquest deute històric per part de les institucions basques. Ja des de 1983, quan el Parlament Basc va aprovar la Llei 11/1983, de 22 de juny, sobre drets professionals i passius del personal que va prestar els seus serveis a l'Administració Autònoma del País Basc, han estat diverses les mesures que tímidament han contribuït a reconèixer i recordar aquelles pèrdues irreparables. Així, la Llei 8/1994, 27 de maig, de col·lectivitats i centres bascos va reconèixer prestacions a favor dels evacuats com a conseqüència de la Guerra Civil que mantenen la seva residència a l'estranger. Amb posterioritat, ja al novembre de 2002, es va iniciar un programa d'ajudes per als ciutadans bascos que van patir les dramàtiques conseqüències de la guerra i que no havien pogut acollir-se a altres indemnitzacions.

Una altra de les mesures engegades ha estat la creació de la comissió interdepartamental del Govern Basc per a la investigació de les persones desaparegudes, per a la qual cosa es va formalitzar un conveni amb la Sociedad de Ciencias Aranzadi,¹⁰ que ha desenvolupat els seus treballs al llarg d'aquests darrers anys i ha donat resposta a les demandes de localització de familiars de quasi

¹⁰ Al mateix temps, aquestes activitats han tingut un valor formatiu en matèria d'humanitats per als nombrosos estudiants universitaris que participen assíduament en les exhumacions. Però no sols s'han fet exhumacions al País Basc, sinó que l'equip constituït al si de la Sociedad de Ciencias Aranzadi ha realitzat també nombroses investigacions a la resta de l'Estat i s'ha configurat com un dels principals equips d'investigació, que és requerit en llocs ben allunyats. A més, s'han recollit 250 testimonis gravats en DVD que són una font molt important per al coneixement de les tragèdies viscudes per persones anònimes que fins al present havien romàs en silenci. Tot això es complementa amb l'estudi de documentació d'arxius. Així, per exemple, s'han obtingut expedients de 55.000 persones represaliades pel franquisme al País Basc.

mig miler de persones desaparegudes i soterrades en fosses comunes (aproximadament un 10% del total).

Junt amb aquestes iniciatives del Govern Basc, també els grups parlamentaris i entitats han plantejant el desenvolupament de propostes i iniciatives que signifiquin un reconeixement públic de respecte a les persones que van patir els horrors de la Guerra Civil i que reparin moralment el patiment dels seus familiars.

Amb aquesta finalitat, i en ocasió del 70 aniversari de l'alçament militar que va provocar una terrible Guerra Civil, el Govern Basc va desenvolupar al llarg de l'any 2006 un conjunt d'actes de reconeixement públic i moral de totes les persones que van lluitar i van patir en defensa de la democràcia i de la llibertat d'Euskadi.

Per articular les diferents iniciatives que el Govern i les institucions van posar en marxa com a instrument de recuperació de la Memòria Històrica, es va crear al si del Govern un grup de treball interdepartamental per coordinar els actes de reconeixement desenvolupats tant per part del Govern com en col·laboració amb altres institucions públiques i associacions privades.

Així doncs, el grup de treball és integrat per un representant designat per cadascun dels departaments de Lehendakaritza; Justícia, Ocupació i Seguretat Social; Habitatge i Assumptes Socials; Cultura; i Hisenda i Administració Pública per impulsar i desenvolupar les iniciatives institucionals i servir d'instrument que canalitzi altres actuacions d'homenatges i record que altres institucions públiques i associacions privades vulguin realitzar en col·laboració amb el Govern.

Fins al moment aquestes han estat:

1. Escultura-homenatge a les víctimes del franquisme

Es tracta d'un acte de reparació moral en record i reconeixement a tots els homes i dones que van patir la repressió per la seva lluita en contra del franquisme i en defensa de la llibertat, de la democràcia i de la legalitat republicana. Es va instal·lar a Bilbao una escultura de Nestor Basterretxea.

2. 26 d'abril: aniversari del bombardeig de Gernika

El dia 26 d'abril de 2007 es complia el 70 aniversari del bombardeig de Gernika. Amb aquest motiu, el Govern Basc va desenvolupar una sèrie d'actes específics al llarg de l'any, amb un solemne Acte per la Pau a la Casa de Juntas de Gernika, amb la presència de nombroses personalitats de l'àmbit internacional.

3. Monument al Gudari al Monte Archanda

En record dels combatents i per la llibertat, amb la col·laboració de les associacions que agrupen *gudaris* de totes les sensibilitats polítiques que van constituir l'exèrcit basc en defensa de la llibertat d'Euskadi i del Govern Basc.

4. Manifest de Trutzios

A les darreries de juny de 1937, el lehendakari Agirre celebra a Trutzios l'últim Consell de Govern abans de l'exili. Amb aquest motiu, elabora el famós

«Manifest de Trutzios». Coincidint amb el 70 aniversari de l'inici de la Guerra Civil, que va provocar l'èxode del Govern Basc, es va celebrar un Consell de Govern extraordinari a la localitat biscaïna de Trutzios.

5. *Homenatge als nens de la Guerra*

Acte de record i homenatge als milers de nens i nenes que van haver d'abandonar a les seves famílies i ser evacuats a diversos llocs d'Europa (Anglaterra, França i Rússia, principalment) amb viatges sobretot marítims. L'homenatge es va fer en col·laboració amb l'associació Vasnigue («Bascos nens de la guerra»).

6. *Monòlit d'Intxorta (batalla d'Elgeta)*

L'exèrcit basc va aconseguir detenir durant sis mesos l'avanç de les tropes franquistes contra Bizkaia als alts d'Intxorta, situats a prop d'Elgeta. Gràcies a aquest acte heroic, es va poder preparar la defensa de Bilbao i desenvolupar l'actuació del Govern Basc.

El primer assalt frontal va començar el 4 d'octubre de 1936, tres dies després de l'aprovació del primer Estatut Basc, també conegut com *d'Elgeta*, en memòria d'aquesta gesta heroica. La batalla va finalitzar el 24 d'abril de 1937.

Per aquest motiu es va renovar un petit monument col·locat per l'Associació Bidasoa el 1980 recuperant un espai lúdic i històric.

7. *70 aniversari de la constitució del primer Govern Basc*

El dia 7 d'octubre del 2006 es va celebrar el 70 aniversari de la constitució del primer Govern Basc, presidit per José Antonio Aguirre, en el qual es van integrar totes les forces i sensibilitats polítiques.

Amb motiu d'aquest aniversari, es va celebrar un Consell de Govern extraordinari a Gernika.

8. *En memòria a les persones afusellades i desaparegudes*

Es va elegir un lloc simbòlic, la localitat d'Hernani —on van ser afusellades més de dues-centes persones— per recordar la memòria de totes aquelles persones afusellades i desaparegudes de la Guerra Civil (generalment soterrades en fosses comunes) i com a colofó digne a tot el procés que ha desenvolupat el Govern Basc en col·laboració amb la Sociedad Aranzadi en la recerca i identificació de persones desaparegudes i afusellades.

9. *Publicacions i investigacions*

El foment de treballs d'investigació universitaris sobre la Guerra Civil a Euskadi i l'impulsa a publicacions sobre el mateix tema han donat fruits. S'hi han editat diversos treballs realitzats per historiadors i s'ha col·laborat en la celebració de cursos d'estiu amb la Universitat del País Basc i en diversos cicles de conferències realitzades a distintes localitats amb l'epígraf «Guerra civil: experiència, memòria i oblit». Igualment, s'hi han promogut reportatges per a la televisió entre els quals destaquen «Després d'un llarg silenci» o «Memòria de la Guerra Civil a Hernani» i altres sobre el bombardeig de Gernika o els nens de la guerra.

10. *Arxiu Històric Documental i recuperació del Patrimoni Històric*

A partir dels treballs duts a terme per la comissió interdepartamental per investigar i localitzar les fosses de persones desaparegudes durant la Guerra Civil i del conveni subscrit amb la Sociedad de Ciencias Aranzadi per realitzar aquesta investigació, es va palesar la necessitat de recuperar, també, el patrimoni històric documental de la Guerra Civil.

Amb aquesta finalitat, s'ha creat un arxiu historicodocumental sobre la Guerra Civil a Euskadi per aplegar-hi i classificar tota la documentació generada:

- material audiovisual sobre la Guerra Civil,
- material documental sobre la Guerra Civil,
- base de dades de persones afusellades i desaparegudes.

Concretament, l'apartat relatiu a les persones afusellades o desaparegudes durant la guerra va ser abordat per tractar de donar resposta a un dels pilars de qualsevol intervenció en matèria de vulneració de drets humans com és el coneixement de la veritat.

En aquest intent, s'han atès 500 sol·licituds, que han requerit les feines següents:

- investigació històrica i documental dels aspectes necessaris per completar la informació personalitzada dels desapareguts,
- recull de testimonis gravats en vídeo als familiars,
- localització de les fosses i actuació arqueològica de recuperació de les restes,
- estudi antropològic de les restes.

Ja el 2004, vam arribar a la constatació que la major part de les respostes que donarem als familiars que busquen un desaparegut durant la Guerra Civil serà de tipus documental; un fet, d'altra banda, que els sol·licitants agraeixen profundament ja que es tracta de la primera ocasió en què reben des de les institucions una comunicació oficial sobre la seva demanda. En aquest punt ha resultat fonamental l'accés a l'Archivo Intermedio de la Región Militar Noroeste, al Ferrol. Es tracta d'un arxiu que conté els procediments de Justícia Militar tramitats històricament pels governs militars de cada província. En total s'hi han documentat 55.000 casos que afecten ciutadans bascos represaliats pel franquisme.

Volem destacar aquí la col·laboració que hem rebut de Queralt Solé i Barjau, del Servei de Desapareguts i Fosses Comunes de la Guerra Civil de la Direcció General de la Memòria Democràtica (Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació) de la Generalitat de Catalunya.

Així mateix, ha estat constant la col·laboració amb distintes associacions per a la recuperació de la memòria històrica que treballen dins i fora del País Basc.

De la mateixa manera, l'apartat de recollida de testimonis, en total 250 casos, ha estat fonamental per diferents motius:

1. El resultat més important no té res a veure ni amb la història ni amb la memòria, sinó amb la solidaritat envers aquestes víctimes. Ben aviat vam descobrir que aquestes famílies mantenien en la intimitat, en silenci i amb resignació un drama que es mantenia present durant 70 anys. Ningú hi havia anat en tot aquest temps a interessar-s'hi i això era senzillament el que ells necessitaven: poder compartir el seu dolor, ser escoltats i traure de l'oblit el nom de la víctima i la seva història. Així, encara que la investigació històrica i d'arxius no donés cap fruit, el trasllat al domicili, la gravació del testimoni i el saber que aquest formarà part d'un arxiu de la memòria, ja era suficient. El fi terapèutic d'aquestes entrevistes gravades ha adquirit un valor important en el desenvolupament general del treball.
2. El descobriment d'esdeveniments tràgics ocorreguts en la guerra que no havien estat abordats per la història tradicional i que, per tant, no figuraven en la memòria històrica del nostre país. Aquesta mena d'informacions, recollides en els testimonis, són un punt de partida i deixen el camp obert a futurs investigadors que vulguin aprofundir en aquests temes ignorats, ampliar-los i dotar-los de rigor històric.
3. Una altra qüestió molt important és el protagonisme dels anònims. Fins ara la història de la guerra només s'ocupava de persones que gaudien d'alguna significació social o política com si fossin els garants i la representació de tots els que hi van participar. En aquest treball hem pogut conèixer i escoltar el relat de persones —anònimes en els llibres d'història— que van participar de manera molt activa en primera línia del front i/o van patir l'horror i que van estar, en definitiva, plenament implicades en la lluita per la llibertat i la democràcia.

Una bona part de les sol·licituds cursades a la Direcció de Drets Humans del Govern Basc fa referència a l'existència de fosses de les quals no sempre se'n coneixia la localització. A partir de les dades aportades, s'ha pogut investigar i elaborar un primer mapa de localització de fosses.

Sistemàticament, en tots els casos s'ha elaborat un informe preliminar suficientment clar per prendre la determinació de la possible obertura de la fossa. En algunes ocasions, hem considerat inviable l'exhumació de les restes i s'hi han argumentant les raons de caràcter tècnic pertinents.

En altres, després de plantejar la proposta d'exhumació en el grup de treball, així com la posterior notificació del pla de treball al corresponent Jutjat d'Instrucció, Ertzaintza, Ajuntament de la localitat i direcció de Patrimoni de la Diputació corresponent, hem procedit a l'exhumació de les restes amb resultats desiguals. En total s'han recuperat 20 casos en fosses de la Comunitat Autònoma Basca i més de 50 en la resta de l'Estat. També hem constatat en alguns llocs la remoció del terreny en algunes fosses i l'absència de les restes humanes, o bé que el grau de conservació era massa deficient per pretendre'n anàlisis posteriors.

Som conscients que s'ha iniciat una etapa de recuperació de la memòria que s'incorpora a l'actualitat com un valor democràtic que tracta de reparar la injustícia històrica a aquelles generacions, un deute que hem de saldar des de l'actual societat més solidària i més sensible amb la vigència dels drets humans.

<i>Exhumacions realitzades (Guerra Civil)</i>				
<i>Lloc</i>	<i>Província</i>	<i>Mes</i>	<i>Direcció</i>	<i>Individus</i>
<i>Any 2000</i>				
Priaranza del Bierzo	Lleó	octubre	Julio Vidal	13
<i>Any 2001</i>				
Fresnedo	Lleó	setembre	Julio Vidal	4
<i>Any 2002</i>				
Piedrafitia de Babia	Lleó	juliol	M. L. González	7
Cabañas de la Dornilla I	Lleó	juliol	Jesús Tapia	2
Cabañas de la Dornilla II	Lleó	juliol	Jesús Tapia	3
S. Pedro de Olleros	Lleó	juliol	Jesús Tapia	2
Onamio	Lleó	juliol	V. Carlon - M. L. González	1
Espinosa de Cervera	Burgos	setembre	M. L. González	4
Candeleda	Àvila	octubre	J. Ortiz - J. Jiménez	3
Meneses de Campos	Palencia	octubre	Julio del Olmo - Carlos Sanz	9
Zaldivia	Guipúscoa	setembre	Jesús Tapia	2
Arrasate	Guipúscoa	octubre	Fco. Etxeberria	2
Nava del Rey	Valladolid	desembre	Julio del Olmo	3
<i>Any 2003</i>				
Navas del Rey	Valladolid	febrer	Julio del Olmo	2
Palacios de Goda	Valladolid	febrer	Julio del Olmo	8
El Bohodón	Àvila	febrer	Julio del Olmo	1
Costaján - Aranda	Burgos	maig	J.M. Carretero	81
Lomas	Palència	abril	Julio del Olmo	3
El Bosque	Málaga			13
Trigueros del Valle	Valladolid	maig	Julio del Olmo	2
Recas	Toledo	maig	V. Carlón-M. Luz González	7
Puente Compasquillo	Valladolid	juny	Julio del Olmo	19
Cabañaquinta	Astúries	juny	J. A. Gutiérrez	2
Otero de los Herreros	Segòvia	juny-juliol	M. Contreras	5
La Horra I	Burgos	juliol	Jimi Jiménez	6
La Horra II	Burgos	juliol	Jaime Nuño	6
La Horra III	Burgos	juliol	Jaime Nuño	10
Valdediós	Astúries	juliol	J. Ortiz	17
Pardamaza	Lleó	juliol	V. Carlón - M. Luz González	2
Vadocondes I	Burgos	agost	Julio del Olmo	3
Olmedillo de Roa	Burgos	agost	L. Herrasti	8
Velilla	Valladolid	agost	J. del Olmo	3
Pepino	Toledo	agost	Ángel Rojo	12

Ricosende	Orense	septiembre	J. Jiménez - J. Ortiz	1
Villager de Laciana	Lleó	septiembre	M. Luz González	1
Soutadoiro	Orense	septiembre	ARMH	1
Bercial de Zapardiel	Ávila		Eva Redondo	4
Gorladiza del Pino	Lleó	octubre	J. Jiménez - J. Ortiz	2
Albuquerque, Valduelo (San Vicente de Alcantara)	Badajoz		M. Casado - D. Peral	15 o 16
Vadocondes II	Burgos	octubre	Fco. Etxeberria	6
Aldeaseca	Ávila	octubre	Julio del Olmo	7
Arjona	Jaén	octubre	ARMH	7
Boecillo	Valladolid	novembre	Julio del Olmo	2
Ampudia	Palència	novembre	Julio del Olmo	9
Andoain	Guipúscoa	novembre	Fco. Etxeberria	1
Villerías	Palència	novembre	ARMH	9
Boecillo	Valladolid	deseembre	Julio del Olmo	2
Solanilla del Tamaral	Ciudad Real	deseembre	Luis Miguel Sánchez Tostado	1
<i>Any 2004</i>				
Ampudia	Palència	gener	Julio del Olmo	3
Callosa del Segura	Alacant	gener	IG	2
Quintanilla de Abajo	Valladolid	març	Julio del Olmo	7
El Bosque	Cadis	abril		13
Paredes de Nava	Palència	maig	Julio del Olmo	7
Guaza de Campos	Palència	maig	Julio del Olmo	9
Elgeta	Guipúscoa	juny	Jesús Tapia - Jimi Jiménez	9
La Guajarrosa	Còrdova	juny	Foro	17
Santaella	Còrdova	juny	Foro	5
Prats de Llucanes, Osona	Barcelona	juny	Josep Arimany	7
Benegiles	Zamora	juliol	Javier Ortiz	3
Villamayor de los Montes	Burgos	juliol	Angel Fuentes	45
Melke	Segòvia	juliol	Julio del Olmo	5
La Lobera	Burgos	agost	Juan Montero - Ignacio Fernández	46
Arnado	Lleó	agost	V. Carlon - M. Luz González	3
Piedrafita	Lleó	agost	Germán Delibes	
Uclés	Conca	agost	Angel Fuentes	1
Baltanás	Palència	setembre	Julio del Olmo	17
Sobrado	Lleó	setembre	Javier Ortiz	1
Berlangas de Roa	Burgos	octubre	Lourdes Herrasti - Jimi Jiménez	5
Mutriku	Guipúscoa	octubre	Lourdes Herrasti	1

Almansa		abril-setembre	Luis Gil	10
<i>Any 2005</i>				
Llanos de Caudé	Teruel	abril	David Alonso	13
Villasana de Mena	Burgos	maig	Javier Ortiz	8
Ubrique (El Bosque)	Cadis	maig		8
Hotigüela-Covarrubias	Burgos	juliol	Paco Etxeberria	8
Platea	Terol	juliol		13
Sedano	Burgos		Juan Montero	9
Canillas de Esgueva	Valladolid	agost	Lourdes Herrasti	12
Toreno (fossa 1)	Lleó	agost	Javier Ortiz	1
Toreno (fossa 2)	Lleó	agost	Javier Ortiz	1
Portomarín	Lugo	agost	Javier Ortiz	1
O Vicedo	Lugo	agost	Javier Ortiz	2
Valladar (Vadocondes)	Burgos	agost	Lourdes Herrasti	5
Uclés	Conca	agost	Angel Fuentes	50
Taliedo	Cantàbria	setembre	Lourdes Herrasti	2
Fustiñana	Navarra	octubre	Lourdes Herrasti	7
Valverde del Camino	Huelva	octubre	J. M. Pedreño	1
Sepúlveda	Segòvia	octubre	Foro	5
Olesa de Montserrat	Barcelona	novembre		3
La Ginebrosa	Terol	desembre	Elisa García-Prosper	1
<i>Any 2006</i>				
Fontanosas	Ciudad Real	febrer	Jimi Jiménez	7
Arcos de la Sierra	Conca	març	Ángel Fuentes	2
La Viguera	La Rioja	abril	Eduardo Egileor	4
Altable	Burgos	abril	Lourdes Herrasti	8
Turanzas, Llanes	Astúries	abril	Andrea Menéndez - Fco. Javier de la Fuente	5
Bayubas de Abajo Berlangas de Duero	Soria	juliol	Guillermo Gómez Modamio	9
Uclés	Cuenca	juliol	Ángel Fuentes	81
Fuencaliente	La Palma	juliol	(familiars)	3 (son 13)
Villabragima	Valladolid	agost	ARMH Valladolid	1
Zalamea La Real	Sevilla	agost	Manuel Pichardo	2
Parrillas	Toledo	agost	Jimi Jiménez	1
Navalcán	Toledo	agost	Jimi Jiménez	5
Villanueva de Odra	Burgos	agost	Juan Montero - Encarna Valdivielso	8
La Andaya (fosses 1, 2 i 3)	Burgos	setembre	Lourdes Herrasti - Jimi Jiménez	56
As Pontes	La Corunya	setembre	Javier Ortiz	4

Villamediana	Palència	setembre	Javier Ortiz	8
Cincovillas	Guadalajara	octubre	Foro	3
Fuenteguinaldo	Salamanca	novembre	Germán Delibes	14
Pedroche	Còrdova			3
<i>Any 2007</i>				
Uclés	Conca	des del 2005	Ángel Fuentes	Total: 382
Valdenoceda	Burgos	març-abril	Jimi Jiménez	125
Villarejo de la Peñuela		abril-maig	Manuel Polo	4
Málaga	Málaga			+ 100
Ezkaba — San Cristobal	Navarra	juny - juliol	Lourdes Herrasti	6
Robledollano	Càceres	juliol	Jimi Jiménez	3
San Pedro Mayo/Toreno	Lleó	juliol	Javier Ortiz	1
Gordaliza del Pino	Lleó	juliol	Javier Ortiz	2
Villalquite	Lleó	juliol	Javier Ortiz	3
Pandiellu, Cabrales	Astúries	juliol	Jorge Conde	2
Roturas de Cabañas	Càceres	juliol	Carlos García	1
Baquería de Campos	Palència	juliol	Julio del Olmo	4
Grandas de Salime	Astúries	agost	Javier Ortiz	9 + 3
Zalamea	Huelva	agost	Inmaculada López Flórez	2
La Andaya (fosa 4)	Burgos	agost	Lourdes Herrasti	29
Iragorri Oiartzun	Guipúscoa	agost	Lourdes Herrasti	5
Villanueva del Rosario	Málaga	setembre	Ermengol Gassiot	11
Agüero	Osca	setembre	Javier Navarro	4+4+4
Amenal	La Corunya	setembre	Javier Ortiz	3
Pontearreas	Lugo	setembre	Javier Ortiz	5
Singra	Terol	octubre	Manuel Polo	35
Salvatierra de Barros	Badajoz	octubre	Sara Gálvez	4
Peña Negra-Pepino	Toledo	octubre	Sara Gálvez	5
Arándiga	Saragossa	novembre	Javier Ortiz	8
Illueca	Saragossa	novembre	Javier Ortiz	18
Fuenmayor	La Rioja	novembre	Javier Ortiz	8 + 1 + 2
Pozuelo de Zarcón	Càceres	desembre	Jimi Jiménez	6
Romanillos	Sòria	desembre	Javier Ortiz - Javier Navarro	3
Madariaga (Azkoitia)	Gipuzkoa	desembre	Lourdes Herrasti	1
<i>Any 2008</i>				
Nogales	Badajoz	gener	Sara Gálvez	1
Areces	Astúries	març	Lourdes Herrasti	1
Navarrevisca	Àvila	març	Lourdes Herrasti	1
La Puebla de Cazalla	Sevilla	març	Jimi Jiménez	22

A Fonsagrada	Lugo	març	Andrés Crespo	1
Ponteareas (Xinzo)	Pontevedra	abril	Andrés Crespo	8
Parrillas	Toledo	maig	Santiago Rodríguez	12 No s'hi troben restes
Alcañizo	Toledo	maig	Antonio Otero	3
San Rafael	Málaga	2007-2008	Sebastián Fernández	2.200
Carucedo	Lleó	maig	Andrés Crespo	4
Gurd	Barcelona	juny	Assumpció Malgosa	13
Murillo	Aragón	juny	Javier Ortiz i altre	
Ganzabal Amorebieta	Biscaia	juliol	Jimi Jiménez	1
Ponferrada	Lleó	juliol	Andrés Crespo	2
La Robla	Lleó	juliol	Andrés Crespo	4
Balboa	Lleó	juliol	Andrés Crespo	4
Ventosa de Pisuerga	Palència	juliol	Julio del Olmo	1
Mérida	Badajoz	juliol-agost	Junta de Extremadura	
Ventosa de Pisuerga	Palència	agost	Julio del Olmo	3
Magaz de Abajo 1	Lleó	agost	Andrés Crespo	11
Magaz de Abajo 2	Lleó	agost	Andrés Crespo	2
Tejero del Sil	Lleó	agost	Andrés Crespo	3
Pinilla de la Valderia	Lleó	agost	Andrés Crespo	1
San Juan del Monte	Burgos	agost	Almudena García	5
Fuentejuana	Burgos	agost	Lourdes Herrasti	4
Valdelascuevas	Burgos	agost	Almudena García	5
Izagre	Lleó	setembre	Andrés Crespo	9
Naveros del Pisuerga	Valladolid	setembre	Lourdes Herrasti	2
Calañas	Huelva	novembre	ARMH	11?
Camponaraya	Lleó	novembre	ARMH	3
Arucas	Gran Canària	novembre-desembre	José Guillén - Martha Alamón	15
<i>Any 2009</i>				
Bea	Granada	enero	Fco. Carrión	3 (de 1947)
Magallón	Saragossa	febrer	Jimi Jiménez	40
Quintanilla de Combarros	Lleó	febrer	ARMH	3

Bibliografía

- ALONSO, A.: «La identificación genética de las víctimas de la Guerra Civil española», a *La represión franquista: mito, olvido y memoria*, Universidad de Valladolid, 2006, pp. 183-193.
- ALONSO CÍSTER, D.: *Verano del 36. La fosa común de la Guerra Civil de los Llanos de Caudé (Teruel)*, Mira, Saragossa, 2008, 158 pp.
- AMNISTÍA INTERNACIONAL: «España: poner fin al silencio y a la injusticia. La deuda pendiente con las víctimas de la Guerra Civil y de régimen franquista», a <http://www.es.amnesty.org/esp/docs/victimas_franquismo.pdf>, 2005.
- ASOCIACIÓN POZO GRAJERO: *La memoria del Grajero*, Servipres, 2008, 319 pp.
- CAPÍN, M.: *El Valle de Dios*, Ediciones MS — CYC, 2004, 313 pp.
- CRESPILO, M.; M. PAREDES, J. ARIMANY, L. GUERRERO i J. L. VALVERDE: «Guerra Civil Española (1936-1939): identificación de restos humanos procedentes de fosas comunes en Cataluña mediante análisis de ADN Mitocondrial. A propósito de un caso», *Cuadernos de Medicina Forense*, 38, pp. 37-46.
- DEL OLMO, J.: «Exhumaciones y análisis de las fosas», a *La represión franquista: mito, olvido y memoria*, Universidad de Valladolid, 2006, pp. 273-297.
- ESCARDA, M.: «El análisis de los restos», a *La represión franquista: mito, olvido y memoria*, Universidad de Valladolid, 2006, pp. 299-330.
- ETXEBERRIA, F.: «Surgery in the Spanish War of Independence (1807-1813), between Desault and Lister - Chirurgia nella Guerra di Indipendenza (1807-1813), tra Desault e Lister», *Journal of Paleopathology*, 11 (1999), Chieti, pp. 25-40.
- : «Panorama organizativo sobre Antropología y Patología Forense en España. Algunas propuestas para el estudio de fosas con restos humanos de la Guerra Civil española de 1936», a *La memoria de los olvidados. Un debate sobre el silencio de la represión franquista*, Valladolid Ámbito, 2004, pp. 183-219.
- : «Informe relativo a la exhumación llevada a cabo en Vadocondes (Burgos) con el fin de recuperar los restos humanos pertenecientes a seis personas ejecutadas en la Guerra Civil», *Kirurgia*, 2004-3.
- : «Las exhumaciones de la Guerra Civil Española desde una perspectiva antropológica y paleopatológica», a *Enfermedad, muerte y cultura en las sociedades del pasado*, Cáceres, pp. 538-551.
- GASSIOT, E. B.; J. OLTRA, E. SINTES i D. W. STEADMAN: «The archaeology of the Spanish Civil War: recovering memory and historical justice», a Y. Hamilakis and P. Duke (eds.): *Archaeology and Capitalism*, Left Coast Press, Walnut Creek, CA.
- LEIZAOLA, F.: «La mémoire de la guerre civile espagnole: le poids du silence», *Ethnologie française*, 37 (2007), pp. 483-491.
- LÓPEZ MERINO, L.: «Estimación de la estatura de los individuos exhumados en la fosa de la Guerra Civil de Villamayor de los Montes (Burgos)», Universidad Autónoma de Madrid (proyecto de fi de carrera), 2005.
- LÓPEZ, L.; A. ALONSO, J. RASCÓN, i M. T. VILLADONIGA: «Estimación de la estatura de los individuos exhumados en la fosa de la Guerra Civil de Villamayor

- de los Montes (Burgos)», a *Enfermedad, muerte y cultura en las sociedades del pasado*, Càceres, pp. 552-553.
- PERAL, D. i M. CASADO: «Rescate de lugares de memoria. Experiencia en la mina de Valdehuelo (Badajoz): estudio antropológico forense y paleopatológico», a Julian Chaves (coord.): *Memoria histórica y Guerra Civil: represión en Extremadura*, Diputación de Badajoz, 2004.
- POLO CERDÀ, M.: *Arqueología forense en territorio A.G.L.A.*, València, Asociación La Gavilla Verde, 2008.
- PRADA, E. i F. ETXEBERRIA: «El valor de la patología ósea en la identificación personal: el caso de la fosa común de la Guerra Civil española de Cabañas de la Dornilla (Cubillos del Sil, León)», a *Nuevas perspectivas del diagnóstico diferencial en Paleopatología*. Actas VII Congreso Nacional de Paleopatología, Maó, 2005, pp. 113-123.
- PRADA, M. E.; F. ETXEBERRIA, L. HERRASTI, J. VIDAL, S. MACÍAS i F. PASTOR: «Antropología del pasado reciente: una fosa común de la Guerra Civil española en Priaranza del Bierzo (León)», a M. P. Aluja, A. Malgosa i R. M. Nogués: *Antropología y Biodiversidad*, 2003, vol. I, pp. 431-446.
- PRADA, M. E.; F. ETXEBERRIA, L. HERRASTI, J. VIDAL, S. MACÍAS i F. PASTOR: «Heridas por arma de fuego en una fosa común de la Guerra Civil española en Priaranza del Bierzo (León)», a *¿Dónde estamos?. Pasado, presente y futuro de la paleopatología*. Actas del VI Congreso Nacional de Paleopatología, Madrid, 2003, pp. 208-219.
- PRADA, M. E. i J. VIDAL: «Arqueología de la reconciliación», a <<http://www.derechos.org/nizkor/espana/doc/arqueo.html>>.
- REVERTE, J. M.: «Informe emitido por la Escuela de Medicina Legal en su Sección de Antropología Forense al Ilmo. Sr. Juez del Juzgado de Instrucción nº 10. Madrid: Los esqueletos de la Casa de Campos de Madrid», *Anales de la Escuela de Medicina Legal de la Universidad Complutense de Madrid*, 1 (1984-85), pp. 33-48.
- REYES, F.: «Evidencia de índole antropológico forense y los crímenes de guerra», a *La represión franquista: mito, olvido y memoria*, Universidad de Valladolid, 2006, pp. 195-214.
- RIGEADE, C.: *Les sépultures de catastrophe. Approche anthropologique des sites d'inhumations en relation avec des épidémies de peste, des massacres de population et des charniers militaires*, BAR International Series, 2007, 129 pp.
- RÍOS, L. i J. L. CASADO: «Identificación de un grupo familiar en una fosa de la Guerra Civil», *Actas de las Jornadas de Antropología Física y Forense*, Alacant, 2007, pp. 153-157.
- SOLÉ, Q.: *Els morts clandestins. Les fosses comunes de la Guerra Civil a Catalunya (1936-1939)*, Afers, Catarroja-Barcelona, 2008, 608 pp.
- STEADMAN, D. W.; C. O. CAVARRATI, J. M. BAUDER i E. S. OLIVES: *Report of anthropological analyses of twenty-two skeletons from the Spanish Civil War recovered from the La Guijarrosa and Santaella cemeteries*, Binghamton University, Binghamton, N. Y., 2008.

ANNEXOS: Propostes de Nacions Unides sobre la investigació en fosses comunes de les quals recomanem la lectura per tal de conèixer les idees generals que s'han formulat en l'àmbit internacional.

I) Principis relatius a una prevenció i investigació eficaces de les execucions extralegals, arbitràries o sumàries. Recomanada pel Consell Econòmic i Social en la Resolució 1989/65, de 24 de maig.

<http://193.194.138.190/spanish/html/menu3/b/54_sp.htm>
<<http://www.derechos.org/nizkor/peru/libros/fosas/anexo1.html>>

II) Annex de la Resolució 1989/65, de 24 de maig, del Consell Econòmic i Social.

<<http://www.derechos.org/nizkor/peru/libros/fosas/anexo1.html>>

III) *Manual sobre la prevenció i la investigació eficaces de les execucions extralegals, arbitràries o sumàries* de Nacions Unides (Nova York, 1991). Conté un apartat específic sobre el tractament de les exhumacions i l'estudi de restes humanes.

<<http://www.derechos.org/nizkor/peru/libros/fosas/cap1.html>>

IV) Declaració sobre la protecció de totes les persones contra les desaparicions forçades, aprovada per l'Assemblea General de Nacions Unides en la Resolució 47/133, de 18 de desembre de 1992.

<[http://193.194.138.190/huridocda/huridoca.nsf/\(Symbol\)/A.RES.47.133.Sp?OpenDocument](http://193.194.138.190/huridocda/huridoca.nsf/(Symbol)/A.RES.47.133.Sp?OpenDocument)>

Santiago Macías

ARMH (Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica)

Oblidar l'oblit, la recuperació de la memòria històrica a Espanya

Durant els anys posteriors a la mort del dictador Francisco Franco, els principals partits polítics de l'esquerra espanyola van acordar, amb els responsables de la dictadura, deixar de banda el passat i no exigir justícia per als milers de víctimes del franquisme. En els gens de la democràcia que es recuperava es va inscriure una Llei d'Amnistia que va dotar d'impunitat jurídica i política tots els responsables de nombroses violacions de drets humans. Paradoxalment, l'esmentada llei va ser aprovada a l'octubre de 1977 amb els vots del Partit Socialista Obrer Espanyol (PSOE) i del Partit Comunista d'Espanya (PCE). Les dues formacions polítiques que haurien d'haver lluitat per la reparació envers les víctimes, van considerar que era més oportú l'establiment d'una llei «de punt final».

Al marge d'aquests partits polítics, en els darrers anys s'ha iniciat a Espanya un procés de recuperació de la memòria històrica relacionada amb la Guerra Civil i la dictadura franquista. Per a alguns politòlegs es tracta d'una resposta als vuit anys de govern del Partit Popular, en què tant el president José María Aznar com alguns dels seus ministres pertanyien a famílies que van ocupar llocs de responsabilitat durant la dictadura franquista.

Però es tracta, sens dubte, d'un procés estrictament social, protagonitzat principalment pels néts dels republicans que van perdre la Guerra Civil i van patir la dictadura, que han decidit dignificar de forma col·lectiva la seva memòria familiar. Una generació que no va participar en el pacte de silenci sobre el qual es va edificar la transició i que s'ha posat en marxa per «oblidar l'oblit».

Al mes d'octubre de l'any 2000, un grup d'arqueòlegs i forenses va exhumar una fossa comuna en què es trobaven les restes de tretze civils republicans assassinats per un grup de pistolers falangistes el 16 d'octubre de 1936. L'excavació va tenir lloc en Priaranza del Bierzo, un petit poble de la província de Lleó. Durant els dies en què es va dur a terme, nombrosos familiars de desapareguts s'hi van apropar per demanar ajuda. Aquesta va ser la llavor que va donar lloc a la creació de l'Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica.

A partir d'aquell moment es va iniciar un moviment social al qual s'han incorporat centenars de familiars i persones afins. D'entre ells, alguns tenen militància política però el que tots comparteixen és la pertinença a famílies de republicans que van ser assassinats, detinguts o desapareguts per la dictadura.

Durant els anys posteriors a la Guerra Civil, entre 1939 i 1942, el general Franco va ordenar l'obertura d'una gran investigació per determinar qui i quants havien estat «els seus morts» durant la guerra. S'hi va crear una fiscalia específica, que en va reunir tota la informació en el que es coneix com a «Causa General». Com a conseqüència d'això, milers de morts franquistes van ser exhumats i enterrats en cementiris, i les seves famílies van rebre nombrosos beneficis per part de l'Estat: llocs en l'Administració, beques per a estudis i llicències administratives per a comerços que en requerien, com estancs o administracions de loteria.

Mentrestant, les famílies dels republicans lluitaven per sobreviure, perseguits pel règim dictatorial que imposava un estricte control social exercit per les autoritats locals. Quant als familiars desapareguts, preguntar per ells o fer una gestió per cercar-los, significava fer una reivindicació de la causa política en contra de la qual s'havia aixecat el general Franco i això podia posar-los en perill. Un perill objectiu, si tenim en compte que durant la postguerra, en temps de pau, el règim va afusellar més de 45.000 persones. En aquest context sociopolític, les famílies republicanes es van veure obligades a amagar la seva identitat i reprimir la seva pròpia memòria.

Durant els quaranta anys que va durar el règim franquista, les famílies republicanes van ser menyspreades públicament, qualificades d'«antiespanyoles». Mentre que les que van recolzar la construcció de la dictadura eren utilitzades com un exemple social de sacrifici i lliurament a una causa que suposadament garantia el bé comú.

Quan va acabar la dictadura i es va iniciar el procés de recuperació de la democràcia, les famílies de les víctimes no van poder comptar amb els seus representants polítics per rebatre els arguments amb què el règim franquista havia educat, vigilat i castigat dues generacions d'espanyols.

Les impunitats jurídica i política que va obtenir l'elit franquista amb la Llei d'Amnistia, no incloïen la social. Ningú no sabia com reaccionarien els familiars dels milers de desapareguts republicans que romanien en fosses comunes i el desig natural dels quals, de dignificar els seus éssers estimats, havia entrat en conflicte amb els partits polítics que havien decidit condemnar-los a l'oblit.

L'any 1979 es van celebrar les primeres eleccions municipals després de la mort de Franco. Els partits polítics que havien estat en la clandestinitat durant la dictadura hi van obtenir alcaldies importants. Moltes persones van veure aquest canvi polític com el senyal que estaven esperant. En zones d'Espanya com La Rioja o Navarra van començar a realitzar-se nombroses exhumacions i en alguns casos, com a Calahorra, van arribar a manifestar-se davant les cases dels pistolers de Falange exigint justícia.

Aquest moviment social es va estendre durant dos anys, fins al 23 de febrer de 1981. Aquell dia el tinent coronel de la guàrdia civil, Antonio Tejero, va irrompre al Congrés dels Diputats amb la intenció de donar un cop d'Estat. Al

crit de: «Quietos todo el mundo», va entrar a l'hemicicle pistola en mà. Aquell dia, milers de persones van sentir la por en què havien estat educats durant la dictadura. Moltes van córrer a les botigues per abastir-se de menjar; la reactivació de la por els va recordar la fam que havien patit durant els primers anys de la dictadura i va activar la repressió de la seva memòria, a la qual havien estat sotmesos en els anys del franquisme. Això va fer que el moviment social que s'havia iniciat, quedés interromput.

Un any i mig després de l'intent de cop d'Estat, va arribar al govern el Partit Socialista, liderat per Felipe González. Durant els catorze anys que va romandre en el poder, va mantenir vigent l'acord pres durant la transició de no cercar responsabilitats entre els supervivents franquistes, la qual cosa incloïa no prestar ajuda a les víctimes de la repressió.

El procés iniciat en els darrers anys ha sorgit al marge dels partits polítics. En aquest temps, la societat espanyola ha conegut col·lectivament la seva pròpia història. La realitat dels nens segrestats a les preses republicanes, com a l'Argentina; l'existència de desenes de camps de concentració en què van ser confinats més de 400.000 republicans; els acords presos per Franco i Hitler perquè milers de republicans fossin deportats al camp de concentració de Mauthausen, o l'existència de desenes de desapareguts que romanen en fosses comunes o que van ser llençats al mar perquè no en quedés ni rastre. També hem conegut l'existència de milers d'«esclaus polítics» que durant anys van dur a terme obres públiques i privades.

L'Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica ha suposat un gran impuls per a aquest procés. La causa dels desapareguts ha ocasionat un fort impacte en l'opinió pública espanyola i la seva tasca ha tingut molt a veure amb el fet que el 20 de novembre del 2002, el Parlament espanyol condemnés per primera vegada, i per unanimitat, el cop d'Estat franquista i fes un reconeixement exprés de les seves víctimes.

Aquest procés ha causat una reacció per part de la dreta que sociològicament continua vinculada al franquisme. En els darrers anys ha crescut un procés de revisionisme històric que tracta de difondre, en ple segle XXI, la mateixa interpretació de la Guerra Civil i de la dictadura franquista que durant anys va oferir el règim del dictador Francisco Franco.

En el documental de la Televisió de Catalunya «Les fosses del silenci» (2002), una dona que acudia a una missa en record dels morts franquistes fou interrogada per les exhumacions de les fosses dels republicans. La seva resposta va ser la següent: «Això és una campanya orquestrada pel diable, ho estan espatllant tot, nosaltres que ja els havíem perdonat». És evident que aquest perdó mai no ha existit, però la frase que representa perfectament els beneficis de l'oblit obtinguts pels franquistes és «ho estan espatllant tot». La dona enuncïava, així, que la transició ho havia deixat «tot arreglat» per als milers de franquistes que no han hagut d'assumir cap responsabilitat per la destrucció de la primera democràcia que va tenir Espanya, la Segona República espanyola, i l'assassinat, la detenció il·legal i l'exili de centenars de milers de persones.

El canvi de govern esdevingut a Espanya al març del 2004 ha suposat una transformació en la relació de les institucions públiques amb la memòria his-

tòrica. En aquesta nova etapa de govern socialista ja no serveix l'argument que hi ha un perill d'involució militar i, per tant, les possibilitats per frenar el procés són menors. De fet, al juliol del 2004, el Consell de ministres va anunciar la creació de la Comissió Interministerial per a les Víctimes de la Guerra Civil i la Dictadura Franquista. L'objectiu d'aquest organisme era estudiar la situació de les víctimes i prendre mesures per assistir-les i reparar el dany causat per la guerra i la dictadura.

Des de molts sectors socials es va desconfiar de les mesures que podia prendre el govern. La por a despertar sectors de l'extrema dreta que han romàs inactius hi era present. A la matinada del 16 de març del 2005, el govern va decidir retirar una estàtua eqüestre del general Franco, que romania exposada en una via pública a Madrid. La retirada es va dur a terme de nit, sense avisar ningú, amb l'excusa de no donar oportunitat a la presència de seguidors del règim franquista que haurien tractat d'evitar la retirada. Però molts sectors d'esquerres van considerar indignant la mesura, per no haver pogut assistir al que s'hagués convertit en «una festa de la democràcia».

Si el govern socialista decideix finalment afrontar amb responsabilitat les tasques que hauria de dur a terme, tindrà moltes obligacions a complir. Encara hi ha a Espanya milers de carrers i monuments que exalcen els generals franquistes. Als centres d'ensenyament, els continguts que s'imparteixen sobre la història de la Segona República, la Guerra Civil i la dictadura franquista són extremadament deficitaris. Milers de joves desconeixen qui era el general Franco i quines conseqüències va tenir el seu cop d'Estat; fins i tot les restes del dictador romanen en el Valle de los Caídos, un mausoleu gegantí que se sosté amb els impostos de tots els ciutadans.

El procés que s'està desenvolupant a Espanya en l'actualitat ha de servir per construir i reconstruir la nostra memòria democràtica. És un deute que té la nostra societat amb els milers de persones que van patir el franquisme i amb molts altres milers que han mort en aquests anys de democràcia sense haver rebut cap reconeixement institucional.

Durant una excavació que vam dur a terme l'estiu de 2002 un home ens va regalar una il·lustració de Castelao, un intel·lectual gallec mort a l'exili, a Buenos Aires. L'any 1937 va realitzar una col·lecció de dibuixos amb el títol de «Galícia màrtir». En el que ens van regalar aquell dia es podia veure un grup d'homes que llençaven cadàvers dins una fossa comuna. I a sota podia llegir-se una llegenda que deia: «No enterren cadàvers, enterren llavors». El dibuix explicava perfectament el procés en què estem; recollint aquestes llavors que ens van deixar els homes i les dones que van construir la nostra primera democràcia i van ser assassinats per fer-ho. Els seus néts som un «accident sociològic» que no havien previst els qui van dissenyar l'oblit. I estem disposats a dignificar la seva memòria i que ocupin en la història el lloc que mereixen.

Manel Perona

President de l'ARMHC (Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica de Catalunya)

Espanya, el deute pendent de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme

Espanya: 17 de juliol de 1936 - 20 de novembre de 1975

El 17 de juliol de 1936 s'inicia el cop contra el govern de la Segona República legalment constituït, s'inicia una guerra que dura fins a l'any 1939. Paral·lelament, a les zones ocupades pels insurrectes s'orquestra un pla sistemàtic ideat per eliminar tots aquells que d'una forma o una altra consideren enemics o adversaris —inclosos els polítics que d'una forma o una altra es mantenen fidels al Govern legalment constituït—, el que ocasionà víctimes entre ells i les seves famílies.

Fruit de l'aplicació d'aquest pla va ser el resultat de violacions massives dels drets humans i les llibertats més bàsiques de moltes persones. Durant aquest període planificat i promogut pels poders polítics i públics es van realitzar detencions il·legals i arbitràries, tortures inhumanes o degradants que van afectar de manera irreversible a les persones sotmeses a aquests mals tractes i també d'una forma directa a les seves famílies.

Durant la Guerra Civil i sota el règim franquista van ser nombroses les víctimes de greus abusos que el dret internacional prohibia i condemnava com a crims contra el dret internacional, entre ells: la tortura, les execucions extrajudicials, els atacs contra població civil i altres abusos considerats com a crims de guerra, la persecució política, religiosa o racial, els empresonaments arbitraris, els treballs forçats i altres actes definits com a crims contra la humanitat.

Van ser portats a terme judicis sumaríssims sense les mínimes garanties que empara el dret humanitari internacional. Es van produir violacions de domicili, confiscacions de béns i propietats, càstigs col·lectius, etc. En definitiva, una constant aplicació d'una política de terror encaminada a consolidar i perpetuar el govern *de facto* que va néixer després de la Guerra Civil. Un govern que va utilitzar arbitràriament fins i tot els mecanismes legals d'aquella legalitat representada per la República espanyola que havia sucumbit al costat del seu poble davant la força de les armes colpistes.

L'aclariment de la sort que van córrer desenes de milers de persones que foren detingudes, o del parador de les seves restes, va tenir un tracte diferent conclosa la guerra i instaurat el nou règim.

L'etapa que va des de l'inici de la Guerra Civil a Espanya fins a la restauració de la democràcia comprèn un llarg període d'anys que podem qualificar d'una negra nit per a la major part de la població. Això no sols es reflecteix en una falta total de llibertats, sinó que exerceix una pressió d'una dimensió desconeguda fins aleshores amb un constant recordatori de la culpabilitat del govern democràtic de la Segona República, denominat *roig*, de les conseqüències de la insurrecció militar i del deure del govern emergent de la dictadura de protegir la població de les idees democràtiques. Això comporta que part de la població —que té algun tipus de vinculació amb persones desaparegudes— són privats de la llibertat a través de presons reglades, de camps d'internament o de camps de treballs forçats i a la vegada són obligats a assumir un sentiment de culpabilitat que els farà conviure en silenci davant la por de qualsevol intent de conèixer o revelar el parador o la situació dels seus familiars desapareguts. Així, l'any 1969 Franco va publicar el Decret llei 10/1969, pel qual prescriuen tots els delictes comesos abans de l'1 d'abril de 1939, això és, el final de la Guerra Civil, i més tard el Decret 670/1976, de 5 de març, pel qual es regulen pensions a favor dels espanyols que, havent patit mutilació a causa de la passada contesa, no puguin integrar-se al cos de cavallers mutilats de guerra per la pàtria amb el que pretenia frenar definitivament qualsevol mena de mesura contra els responsables d'actuacions contra el dret humanitari.

1975-1978: Constitució espanyola, democràcia, desapareguts i famílies

A Espanya, durant l'etapa de transició, es va concedir un indult el 29 de novembre de 1975, al qual va seguir l'anomenada Llei d'Amnistia, aprovada per les Corts Generals. Amb aquestes mesures, alhora que es concedia l'indult i l'alliberament de presos tancats per motius polítics durant el règim franquista, s'hi van incloure disposicions de pretès perdó i oblit respecte d'actes considerats pel dret internacional com a crims contra la humanitat que, fins aleshores, a l'empara de l'esmentat règim, no havien estat perseguits, ni els seus autors havien respost davant la justícia.

Durant els anys anteriors a 1978 s'inicien contactes entre els partits polítics per encetar un camí cap a la pluralitat i la plena participació de la ciutadania en la política, però els desapareguts i les seves famílies continuen sent els grans oblidats; finalment, el 1978 s'aprova la Constitució Espanyola a partir de la qual es fan les primeres passes en democràcia, fins a l'intent de cop militar del 23 de febrer de 1981. Durant els primers anys de democràcia, s'intenten fer investigacions sobre alguns desapareguts, per part de familiars, davant les institucions públiques, però no reben resposta oficial i, abocats a la negació de l'existència d'arxius, es fan alguns intents d'exhumacions de fosses comunes, la majoria sense èxit i algunes fins i tot de manera clandestina.

1981-1999: anys de silenci, anys de record

Durant aquests anys es va consolidant la democràcia a Espanya, però paradoxalment els desapareguts de la Guerra Civil i del règim franquista segueixen sent motiu d'oblit oficial per part dels governs i partits polítics. Es fan alguns gestos des dels governs del PSOE per regularitzar situacions de militars i mutilats de guerra de la Segona República, o d'aquelles persones que van patir presó o treballs forçats en els batallons de treball, mitjançant la concessió de pensions o indemnitzacions, a partir de la legislació següent.

- Llei 46/1977, de 15 d'octubre, d'amnistia.
- Llei 5/1979, de 18 de setembre, sobre reconeixement de pensions, assistència medicofarmacèutica i assistència social a favor de les viudes, fills i altres familiars dels espanyols morts com a conseqüència o amb ocasió de la passada Guerra Civil.
- Llei 35/1980, de 26 de juny, sobre pensions als mutilats excombatents de la zona republicana.
- Llei 6/1982, de 29 de març, de pensions als mutilats civils de guerra.
- Llei 37/1984, de 22 d'octubre, de reconeixement de drets i serveis prestats als qui durant la Guerra Civil van formar part de les forces armades, forces d'ordre públic i cos de carrabiners de la República.
- Disposició addicional divuitena de la llei 4/1990, de 29 de juny, de pressupostos generals de l'Estat per a 1990, que determina les indemnitzacions a favor dels qui van patir presó com a conseqüència dels supòsits contemplats a la Llei 46/1977, de 15 d'octubre, d'amnistia.

Aquestes lleis, decrets i disposicions han estat millorats i ampliat per algunes comunitats autònomes. Com ara, mitjançant el Reial Decret 1891/2004, de 10 de setembre, pel qual es crea la comissió interministerial per a l'estudi de la situació de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme.

El 28 d'octubre de 2007, el Congrés dels Diputats va aprovar la llei per la qual es reconeixen i amplien drets i s'estableixen mesures a favor de les persones que van patir persecució o violència durant la Guerra Civil i la dictadura, comunament coneguda com Llei per a la Memòria Històrica. El dia 10 de setembre va ser aprovada al Senat.

Però es continua en un silenci que només es trencarà, per part de les famílies, per diverses circumstàncies que conflueixen al final del segle xx. D'una banda, ja existeix una generació nascuda, formada i educada en la democràcia, cosa que els hi permet adoptar una posició menys emocional i, d'una altra, les emergents tecnologies de la informació faciliten l'accés a continguts arxivístics, estudis, seminaris, ponències, etc. Al mateix temps, la xarxa posa a disposició de les famílies una eina tan potent com és la possibilitat de comunicació entre persones en situacions molt semblants i, és en aquest context que es reprenen els intents per realitzar les exhumacions dels desapareguts i els enterats en les cunetes.

2000-2008: la reivindicació de la veritat i la justícia, les famílies i el dret a la veritat

A l'inici de l'any 2000 es crea l'anomenat Moviment de la Recuperació de la Memòria Històrica a Espanya, format per familiars de desapareguts —que majoritàriament són fills i néts de les víctimes del franquisme—, que s'estén de manera ràpida i es constitueix com un moviment social de reivindicació i que, finalment, culmina en la constitució d'associacions amb aquesta finalitat.

Al final de l'any 2002, a Catalunya un grup de famílies inicia els tràmits de legalització per crear l'Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica de Catalunya (ARMHC); es tracta de persones que estan convençudes que el camí a seguir per satisfer el seu dret a saber consisteix a exigir als governs —l'autonòmic i l'espanyol— que compleixin les normes bàsiques del dret internacional en matèria de drets humans i desaparicions forçades. Per això s'inicia una investigació de dues vies: una, amb l'ajuda del voluntariat, per crear un cens de desapareguts; una altra, un cens de les fosses comunes que hi ha disseminades per Catalunya i que, amb el pas del temps, corren el perill d'esborrar-se de la memòria.

Com dèiem, s'emprèn per part de l'ARMH de Catalunya un treball de teixit social i civil, amb la complicitat del món acadèmic i també de certs mitjans de comunicació, per explicar a la societat la situació de desemparament de les famílies de les víctimes de desaparicions forçades del franquisme. S'hi inicia, doncs, una lluita davant els governs autonòmics per aconseguir el primer pas del reconeixement del dret a saber i a la justa reparació, que culmina amb l'aprovació del Parlament de Catalunya de la Moció 217/VI en relació amb la recuperació de la memòria històrica, especialment amb el reconeixement de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la postguerra, que insta al Govern de la Generalitat de Catalunya per crear un cens de desapareguts, un cens de fosses i l'exhumació d'una fossa comuna com a prova pilot per establir el protocol per a futures exhumacions que es puguin realitzar en l'àmbit de Catalunya i com un referent per a la resta de l'Estat.

Després de les eleccions al Parlament de Catalunya celebrades el 16 de novembre de l'any 2003 i l'arribada d'un govern d'idees progressistes i d'esqueres, es realitzen una sèrie de moviments polítics de restitució de la memòria històrica, però no es concreta amb les accions i fets necessaris per atendre les legítimes peticions i demandes de les famílies dels desapareguts. S'avança amb alguna iniciativa, com és la proposició no de llei de nul·litat de consells de guerra promoguda per l'ARMH de Catalunya i aprovada pel Parlament de Catalunya, el 18 de juny de 2004, però sense cap tipus d'aplicació legal.

Un dels motius de enfrontament amb el Govern de l'època va ser l'intent d'aprovar un decret del Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya, per regular les actuacions relatives a les fosses comunes a Catalunya l'any 2005 (publicat en el DOG núm. 4413 de 27.06.2005). Aquest decret no va arribar a aprovar-se davant la presentació d'al·legacions en el període d'informació pública i, especialment, per la presentada per la nostra entitat, de total oposició amb els continguts que els juristes col·laboradors tant nacionals com

internacionals van exposar amb contundents argumentacions. Cal destacar que en el dit decret hi havia una total absència de la implicació governamental, que no s'ajustava al dret internacional i humanitari, i que considerava que la recuperació de les restes de desapareguts havia de rebre el mateix tractament que si fossin mers objectes arqueològics.

En les darreres eleccions autonòmiques, l'any 2006, es produeix un canvi molt important en l'àmbit de la recuperació de la memòria històrica quant a tots els seus continguts, especialment, al tractament a les famílies dels desapareguts, però amb les limitacions pròpies de l'àmbit autonòmic condicionat al tractament que hi atorga el Govern espanyol, que no s'implica de manera total davant les famílies. No es fa un clar reconeixement quant als drets i obligacions que els atorga la carta de desaparicions forçades i se segueix sense reconèixer la vulneració dels drets humanitaris però elementals, davant les desaparicions i els judicis amb condemnes a mort dictades per una legalitat sorgida directament del cop d'estat militar iniciat el juliol de 1936.

Malgrat això, el novembre de 2007 el Parlament de Catalunya aprova la Llei del Memorial Democràtic, que constitueix el primer intent de l'Estat espanyol amb la finalitat de recuperar la memòria democràtica. Simultàniament, el govern català aprova el «projecte de llei de localització i identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura del franquisme», que promou la reglamentació de les exhumacions, la senyalització i la dignificació de les fosses comunes i que, actualment, es troba en procés de tramitació al Parlament de Catalunya per a la seva aprovació.

Aleshores comença un procés de participació activa de l'ARMHC a través dels convenis establerts amb la Generalitat de Catalunya per a l'obertura d'una fossa comuna com a prova pilot, que estableixi la metodologia per exhumar les fosses amb la finalitat de lliurar les restes als familiars que ho sol·licitin al Govern autonòmic que efectuï les exhumacions adients.

Tots aquests actes, procediments i fets constitueixen en definitiva actuacions reglamentades per lleis, no obstant això no eximeixen l'Estat Espanyol de la seva responsabilitat envers les víctimes, de manera que aquestes puguin exercir els drets de saber la veritat, d'obtenir justícia i de ser reparades tal com disposen les normes internacionals de drets humans.

Per això, aquesta ARMH de Catalunya, juntament amb altres de la mateixa naturalesa, va interposar denúncia, al desembre de 2006, davant l'Audiència Nacional, per demanar l'auxili de la justícia en la recerca dels desapareguts de la Guerra Civil espanyola i del període del franquisme, de la qual no s'ha obtingut resposta. Estem vivint immersos en una constant burocràcia administrativa i judicial, sense que de moment es puguin entreveure resultats definitius i, per això, ens veiem cada cop més encaminats a participar en processos globals més amplis, com el «Deuxième Rencontre euroméditerranéenne des Familles de Disparus, sur le thème: La Convention Internationale contre les Disparitions Forcées au défi des pays euroméditerranéens, 12, 13 et 14 juin à Rabat» (Marroc).

Miguel Gómez Oliver

Catedràtic d'Història Contemporània, Universitat de Granada

Les fosses comunes a Andalusia

A Andalusia, com en quasi tot l'Estat espanyol, el concepte de recuperació de la memòria històrica —i la ferma voluntat de portar-la a bon terme— parteix de la societat civil; d'un sector de la ciutadania, cada cop més ampli, del qual formen part militants de partits i sindicats, professionals de diverses especialitats i, sobretot, familiars de víctimes de la repressió franquista durant la Guerra Civil i la immediata postguerra, que lluiten contra el deshonor i l'oblit, o que necessiten saber on i com van ser assassinats els seus parents i el lloc on reposen les restes.

Aquest sector, vertebrat a través de diverses associacions per a la Recuperació de la Memòria Històrica que responen a noms diversos, pertanyents a totes les províncies i no poques comarques andaluses, amb una composició politicoideològica plural i variada, s'ha unit, d'una banda, per la reivindicació de restablir la veritat sobre la repressió franquista i l'honor d'unes persones que van ser víctimes per les seves conviccions republicanes i el seu suport al legítim govern de l'Espanya de 1936 i, d'una altra, per l'íntim i natural desig de saber on reposen les restes, donar-los una sepultura digna i, en la mesura que sigui possible, identificar-les per poder tancar, així, un dol que dura massa dècades.

Aquestes associacions, en el cas andalús, s'han adreçat a l'Administració Autònoma que té les competències corresponents, per sol·licitar ajuda institucional. La resposta de la Junta de Andalucía, a través de la Consejería de Presidencia, primer i de Justicia i Administración Pública després, ha consistit a reconèixer i auxiliar econòmicament les víctimes de la repressió, impulsar els ajuntaments i jutjats d'instrucció a donar les informacions de què disposaren, facilitar la informació continguda als arxius provincials dependents de la Junta de Andalucía; subvencionar els monòlits, monuments o llocs de memòria que s'han erigit en algunes de les fosses comunes que es coneixien, com una forma d'honar les víctimes i, finalment, subvencionar econòmicament les associacions perquè realitzaren un mapa de fosses comunes d'Andalusia per tal d'identificar la majoria dels enterraments il·legals, conèixer-ne el nombre i, en la mesura

que es pugui, el nom de les víctimes i posar-ho a disposició de la ciutadania a través de la web de la Consejería de Justicia.

El 2007 es va encarregar a un grup de professors d'Història de totes les universitats andaluses la tasca de proposar una metodologia comuna per assessorar les associacions perquè dugueren a terme el mapa de fosses i, una vegada realitzat, unifiquessin la informació i vetllessin perquè fos rigorosa i objectiva. Així, es van programar diverses jornades de formació sobre mètodes i tècniques d'història oral, maneig de documentació arxivística, tècniques de prospecció geològica i realització de plànols, etc. En alguns casos, es va facilitar a les associacions personal qualificat per dur endavant l'encàrrec.

No va ser pas un camí de roses. D'un costat, la relació entre Administració i associacions no ha estat fàcil. Reticències mútues, denúncies d'escàs suport... però sobretot, no hi havia una idea comuna sobre la conveniència o no de practicar exhumacions, una cop localitzades i documentades les fosses.

Tampoc no va ser fàcil la relació entre universitat i associacions. En alguns casos, el professorat universitari era considerat una mena de «comissari científic»; en altres, hi havia una llarga història de desconfiances i incomprendiments, o els responsables treballaven amb incomoditat perquè no veien amb claredat el paper que hi corresponia a la universitat. En tot cas, la coordinació es va dur a terme; poc a poc es va crear un mínim clima de confiança mútua; en la majoria dels casos la relació ha estat bona i, en general, les associacions han fet un bon treball que permet disposar d'un mapa de fosses que si bé no és exhaustiu —ningú no ho pretén— sí que és més que suficient i obert a nous descobriments. Aquest mapa, actualment, s'està depurant i unificant per ser lliurat definitivament a la Junta de Andalucía.

Ha estat una tasca difícil per a tots perquè els interessos i els *tempos* polítics de les parts no sempre coincidien però, des del meu punt de vista, una tasca útil per a la societat andalusa i per a les famílies de les víctimes.

Com és fàcil suposar, al llarg d'aquests anys les coses han canviat. En primer lloc, la promulgació de la Llei sobre la Memòria Històrica ha generalitzat la problemàtica i —amb totes les mancances que es vulguin— ha permès, entre altres coses, el pas endavant que ha fet el jutge Baltasar Garzón, a partir del qual s'ha centralitzat tota la informació disponible sobre les víctimes de la repressió franquista i s'han localitzat milers de fosses en tot el territori nacional. La posterior inhibició i remissió als distints tribunals territorials ha frenat —si no paralitzat definitivament— el previsible procés d'autorització d'exhumacions. De manera que, si d'una banda es crea l'expectativa social que per fi s'estan duent a terme passos en la direcció d'honar i reconèixer les víctimes, d'una altra, bona part de la ciutadania tenim la impressió que difícilment es culminarà la tasca de reconeixement i homenatge.

Ara bé, al meu parer, s'han despertat unes expectatives que sobrepassaven la realitat i s'ha creat la impressió que es podien exhumar i identificar les restes contingudes a les fosses comunes. Certament, ningú no ha dit res semblant. Ni el jutge Garzón, ni les administracions públiques, ni les associacions. Però és una impressió generalitzada, sobretot, entre els familiars de les víctimes que, amb tota la raó, voldrien enterrar dignament els seus familiars i que han vist

com en determinats llocs de la geografia nacional, això ha estat quasi possible. Com ara, en algunes petites fosses d'Andalusia on hi havia un o dos cadàvers que se sabia de qui eren. El problema és que, ho comentaré més endavant, crec que això no és generalitzable.

Anem per parts. En el debat social i polític sobre què fer amb les fosses comunes s'han barrejat elements i interessos distints i contradictoris. Per a un sector que coincideix amb posicions de la dreta, el debat, com tot el que tingui a veure amb la Guerra Civil i la dictadura franquista, és aigua passada que no convé remoure perquè «reobri les ferides del passat» —diuen—, no contribueix a la convivència pacífica dels espanyols i, en tot cas, és un tema tancat per la manera concreta en què es va produir la transició a la democràcia amb la «mútua amnistia» per les responsabilitats polítiques i penals. Sembla que obliden el tractament tan distint atorgat als «caídos por Dios y por España» i als qui es van oposar a la insurrecció militar. Escarnits, humiliats, abandonats i oblidats a pesar de les tardanes i tímides mesures posades en marxa pels governs d'UCD i PSOE.

Per un altre costat, sembla evident —abans i ara— el dret de les víctimes i dels seus familiars al reconeixement, al respecte i al restabliment del seu honor i de la seva memòria. Sobretot, d'aquesta última. La condemna de l'oblit és pitjor encara que la condemna de mort. I són aquests drets, al meu parer imprescriptibles, els que avui es demanen i que han de ser satisfets per part dels poders democràtics i del conjunt de la societat.

Sens dubte també, reconeixement, rescabament i satisfacció poden revestir al dia d'avui diverses formes, totes legítimes i reparadores de la injustícia.

Dues en són les principals quant a les fosses comunes, les quals, si parlem amb claredat jurídica, són enterraments il·legals. Una és exhumar les restes i donar-los una sepultura digna, honrosa i legal, la qual cosa comporta problemes respecte a la identificació concreta i singularitzada de les restes: la impossibilitat d'exhumar on s'han construït nous nínxols, o si es tracta de fosses als cementiris, o obres d'infraestructura (carreteres, autovies, urbanitzacions, etc.). L'altra forma és legalitzar els enterraments il·legals identificant-los, netejant-los, protegint-los, convertint-los, al capdavant, en «llocs de memòria democràtica», cosa que inclou la identificació en la mesura que es pugui dels que hi reposen, a través de fonts documentals i d'història oral. Amb això, les fosses deixarien de ser comunes per convertir-se en tombes els ocupants de les quals són coneguts i poden ser honorats per les seves famílies individualitzadament.

Sens dubte aquesta segona opció és la que, de forma general, considero més viable, sense que això suposi que on es pugui exhumar amb garanties, així es faci si ho demanen els familiars, autèntics titulars en l'actualitat dels drets de les víctimes, i no perquè sigui «més fàcil», «menys costós» o «menys traumàtic», que ho és efectivament i ja sense cometes. Em sembla que no hem de generar expectatives impossibles als familiars. La identificació 70 anys després és cada vegada més difícil, malgrat l'avanç de les tècniques genètiques; les restes, en molts casos, estan excessivament deteriorades. Quan les fosses són molt grans (remeto al cas del cementiri de Màlaga) la identificació és impossible, per costosa i perquè no totes les famílies estan disposades a fer proves de ADN amb

resultats incerts. En altres casos, les restes estan barrejades, bé per accidents del terreny durant tots aquests anys o perquè els enterraments no eren precisament acurats a l'hora de disposar els cossos sobre el terreny. Això ho saben molt bé arqueòlegs i forenses.

Totes aquestes qüestions em fan considerar que no es poden crear falses expectatives entre les famílies que, en darrera instància, estimen el seu familiar. Trobo més convenient, quan la identificació individual és impossible, una tomba col·lectiva amb els noms dels sepultats. Això dignifica, honra i consola. De la mateixa manera, crec que les exhumacions que s'estan duent a terme respecten tots els requisits d'intimitat, suport psicològic als familiars i professionalitat d'arqueòlegs, antropòlegs físics i forenses. Una altra cosa és l'impacte i el tractament mediàtic que tinguin, que no sempre és responsabilitat exclusiva dels periodistes. També dels qui els criden.

Per concloure, vull deixar clara la meua posició. A Andalusia s'estan fent passos fermes i clars. Segurament insuficients per molts i escandalosos per d'altres. Des de la meua percepció professional i política em sembla evident que la recuperació de la Memòria Històrica, el reconeixement, l'honra, el rescabament i la reparació a les víctimes de la repressió franquista no reobre cap ferida.

Si les víctimes de la repressió republicana van ser honrades, i reparades, encara que tots els morts són els nostres morts, els morts d'Espanya, la reparació i dignificació dels assassinats pel franquisme serà el raig làser que esborrarà les cicatrius d'una ferida mal tancada.

Lourenzo Fernández Prieto

Catedràtic d'Història Contemporània, Universitat de Santiago de Compostela
I. P. del projecte d'investigació interuniversitari «*As vítimas, os nomes e as voces*»

«*As vítimas, os nomes e as voces*»:¹ el projecte de creació d'un Arxiu Públic de la Memòria

1. *Introducció*

El projecte d'investigació interuniversitari «*As vítimas, os nomes e as voces*» no aborda primordialment ni directa la qüestió de les fosses. Fins i tot va excloure expressament en la definició de les seves prioritats els treballs en relació amb les fosses i, per descomptat, no incloïa entre els seus objectius l'exhumació. Ni comptàvem amb experiència prèvia ni amb especialistes en aquest assumpte que havia estat abordat en els anys anteriors des de l'ARMH. No obstant això, vam acceptar la invitació d'Antoni Segura, Andreu Mayayo i Queralt Solé per l'interès de les Jornades i dels seus objectius, amb la intenció de presentar un avanç dels resultats del nostre projecte, exposar l'estat actual dels estudis de la repressió a Galícia i aportar una mirada interdisciplinària a la qüestió central de la reunió.

Per entrar en matèria, atendré primer a un esdeveniment molt recent. El 8 d'octubre, just abans de la primera sessió d'aquestes Jornades, el Parlament Galleg va aprovar una moció per unanimitat (PP, PSOE, BNG) que incloïa la condemna de la dictadura franquista, la petició de retirada de símbols i el suport a l'exhumació de fosses i identificació de les víctimes, en compliment de l'anomenada Llei de Memòria Històrica. Aquesta singularitat permet establir

¹ L'equip d'aquest projecte és coordinat per Emilio F. Grandío Seoane (la Corunya), M. Jesús Souto (Lugo), Julio Prada (Ourense), Dionisio Pereira (Pontevedra), Xurxo Pantaleón (responsable tècnic de Fonts Orals) i Xosé Manoel Núñez Seixas (Galícia Exterior). Com a investigadors: Andrés Domínguez Almansa, Gustavo Hervella García, Antonio Míguez Macho, Mónica Rocha Novoa i Antonio Somoza Cayado. Recentment s'hi ha incorporat Chus Martínez Domínguez com a responsable de la pàgina web <www.anodamemoria.com> i relacions externes del projecte.

algunes diferències entre Galícia i altres zones de l'Estat.² Diferent història i diferent memòria.

En què consisteixen aquestes singularitats? U, a Galícia només hi ha una repressió i un únic tipus de fosses. Dos, la Xunta de Galicia, en una de les primeres mesures del nou govern bipartit després de la derrota del PP de Manuel Fraga el 2005, va declarar l'any 2006 *Ano da Memoria*, inaugurant una política de la memòria que està donant fruits.³ Tres, des d'aleshores es produeix un degoteig d'informacions, notícies i actuacions com a resultat de successives investigacions (entre altres, els avanços de resultats d'aquest projecte d'investigació),⁴ es fan homenatges públics, s'inicia l'exhumació d'unes quantes fosses i finalment, abans d'aquesta moció, es produeix l'acció judicial del jutge Baltasar Garzón. Tot això converteix en difícilment suportables les mirades complaents al passat dictatorial.

Després de 30 anys en què es va fer molta política amb la memòria i poca política de la memòria, les noves condicions polítiques resituen en l'opinió pública —i en la publicada— les qüestions relatives al passat de la Guerra Civil i el franquisme. I es constata un evident interès social que a Galícia s'aprecia a través de diferents iniciatives: col·laboració amb les investigacions, associacions,⁵ diverses exposicions temàtiques, etc.

Per als historiadors, el més significatiu del pas que s'ha fet en la seu parlamentària per part de les tres forces polítiques significa —ha de significar— que podrem avançar més en el coneixement d'aquest passat ocult i incòmode. L'obertura pública al passat incòmode ja s'havia iniciat amb l'alliberament de les memòries i els records, ocults en uns casos, ignorats en altres, durant set dècades. S'hi va estendre la sensació que «ara ja es pot contar el que passà» i el nostre projecte d'investigació se'n va beneficiar força: hi van aparèixer records,

² Com demostra el fet que Alberto Núñez Feijoo fos amonestat per la cúpula estatal del PP per haver acceptat aquesta moció: «*A Rajoy le crecen los problemas en el peor momento. El apoyo del PP de G a la Ley de Memoria Histórica crea tensión en Génova*», *La Voz de Galicia*, 13-10-2008; «*La condena del PP gallego al franquismo levanta ampollas en el propio partido*», *xornal.com*, 10-10-2008; «*Fraga se encara con el PP por decir que se vieron forzados en Galicia a apoyar una moción de condena del franquismo*», *Europa press*, 13-10-2008.

³ El 18 d'agost de 2005, la Xunta de Galicia va fer una declaració institucional «*A respecto da recuperación da memoria histórica e da rehabilitación moral*»; poc després, els primers homenatges públics —amb suport del govern gallec, a través de la Conselleria de Cultura— a l'Illa de San Simón (ria de Vigo), convertida en catalitzador de la commemoració del *Ano da Memoria*; es crea el Consello pola Memoria, amb representants de represaliats, investigadors i associacions; es fan exposicions com «*A Illa da Memoria. A represión no cárcere da Illa de San Simón (1936-1943)*», *Memorial da Liberdade*, el *Barco da Memoria*: un vell vapor va recórrer els ports gallecs amb l'exposició «*Os Mártires do Mar*» sobre la repressió dels insurrectes contra les gents de la mar; es creen nombroses associacions de recuperació i reivindicació de la memòria de les víctimes <www.anodamemoria.com>.

⁴ Una primera aproximació a <<http://www.anodamemoria.com/victimas/ga/web/notic.php?ide=31>>. En els propers mesos es podrà consultar la base de dades elaborada pels membres del Projecte.

⁵ Actualment hi ha registrades 39 associacions a Galícia que tenen com a funció principal la recuperació de la memòria de la repressió. El 2008, la Conselleria de Cultura e Deporte va subvencionar les seves activitats en una quantitat pròxima als 100.000 euros.

materials, fotografies, publicacions i fins i tot un bon nombre de memòries manuscrites.⁶ Aquells records van deixar de ser les «batalletes de l'avi» o «la vergonya de la família» per adquirir un valor que sovint es transforma en orgull. Es naturalitza, s'expressa el record ocult o privat, moltes vegades rancuniós, amb freqüència reivindicatiu i fins i tot venjatiu de vegades. El record és tan convuls que en dues ocasions ha acabat als jutjats de Cambados i A Estrada.⁷

2. Objectius del projecte «As vítimas, os nomes e as voces»

Sobre la base de les investigacions que, des dels anys vuitanta, s'han realitzat a Galícia sobre aquesta temàtica, es parteix de la premissa que després de la frustrada insurrecció militar de juliol de 1936 que va provocar la Guerra Civil, a Galícia, lluny del front, es va posar en marxa una intensa repressió amb la intenció de destruir les bases del poder polític i social existent, que dificultava l'enfonsament i la substitució del règim democràtic.⁸ La repressió sistemàtica hi va adoptar una àmplia gamma de formes i manifestacions: l'extrajudicial, amb la desaparició i assassinat de persones amb la inhibició dels nous poders construïts pels insurrectes; la repressió institucional dels insurrectes, amb detencions i consells de guerra amb resultat de mort o presó; les mesures econòmicoadministratives que es concretaven en depuracions professionals, copioses confiscacions i multes, vexacions, persecucions, humiliacions i exili.

⁶ En ocasions, pares de militants antifranquistes havien amagat aquests materials als fills. Entre la documentació recopilada hi ha: l'agenda d'Aquilino Sánchez Rodríguez, alcalde de O Carballiño (Ourense) que recull algunes dades sobre la situació de l'ajuntament en els primers moments de la insurrecció i narra sintèticament la seva detenció i l'ingrés a la presó; les memòries d'un mariner militant del sindicat Solidaridad Marinera de Moaña (Pontevedra), Luís Pérez, que seran publicades en breu; les memòries de Rogelio Arca Rivas, que narra la participació de nombrosos picapedrers de Terra de Montes en les unitats de l'Exèrcit Popular de la República a la zona Centre; el diari de la presó d'Eusebio Cuesta, líder socialista monfortí o el diari d'un *topo*, amagat a la seva casa d'As Nogais (Lugo) des de 1936 fins a 1975. Actualment existeix un fons amb més de 16.000 imatges digitalitzades.

⁷ L'abril de 2009 la demanda contra l'investigador Dionisió Pereira va ser desestimada per l'Audiència Provincial de Pontevedra.

⁸ Vegeu M. Wouters, *1936: Os primeiros días*, Xerais, Vigo, 1993; M. J. Souto Blanco, *La Represión franquista en la provincia de Lugo (1936-1940)*, Edicións do Castro, Sada, 1998; J. Prada Rodríguez, *Ourense, 1936-1939. Alzamento, guerra e represión*, Edicións do Castro, Sada, 2004, o també V. Luis Lamela García, «Foucellas», *el riguroso relato de una lucha antifranquista, (1936-1952)*, Edicións do Castro, Sada, 1992; *Crónica de una represión en la «Costa da Morte»*: Cée, Vimianzo, Ponte do Porto, Corcubión, Fisterra, Zas, Edicións do Castro, Sada, 1995; *Estampas da injusticia: la guerra civil del 36 en A Coruña y los documentos originados en la represión*, Edicións do Castro, Sada, 1998, entre altres. A més a més, cal consignar els treballs de C. Fernández: *El Alzamiento de 1936 en Galicia: Datos para una historia de la Guerra Civil*, Edicións do Castro, Sada, 1982 i B. Máiz, *Galicia na Segunda República e baixo o Franquismo: 1930-1976*, Xerais, Vigo, 1988, i amb especial atenció a la guerrilla antifranquista i el fenomen dels *fuxidos*: H. Heinem, *A guerrilla antifranquista en Galicia, Xerais, Vigo, 1980*; V. Freixanes, *O Fresco. Memorias dun fuxido, Xerais, Vigo, 1981* o Carlos Reigosa, *Fuxidos de sona*, Xerais, Vigo, 1989.

El projecte centra els esforços en l'estudi de la repressió. Contra la repetida idea d'una repressió que es concentra principalment en sectors populars, les dades disponibles indiquen que va ser dirigida en realitat contra les elits de la democràcia i de la societat republicana a Galícia: jerarquies militars, governadors civils, presidents de diputació, diputats, alcaldes, regidors, dirigents de partits democràtics; contra les elits intel·lectuals: mestres, professors universitaris, científics, artistes; contra les elits d'una societat plural democràtica i els seus quadres socials i sindicals: militants, dirigents de societats agràries, cercles i ateneus obrers, organitzacions de dones; contra les elits professionals: advocats, metges, arquitectes, caps de correus, alts quadres de l'Administració. Aquesta diversitat que indicaven ja els treballs anteriors, és la que aquest projecte vol recollir, a través de tres pilars:

- les veus: constitució d'un fons de gravacions de la memòria oral sobre la repressió i la guerra;
- els noms: elaboració d'una relació nominal dels represaliats;
- els llocs: determinació d'una geografia de la repressió.

L'objectiu final és la constitució d'un arxiu públic de la Memòria.

3. Avanç de dades de la investigació

Persones represaliades comptabilitzades a Galícia (octubre de 2008)

Víctimes comptabilitzades amb resultat de mort	4.344
--	-------

Font: Projecte d'investigació interuniversitari «As víctimas, os nomes e as voces»

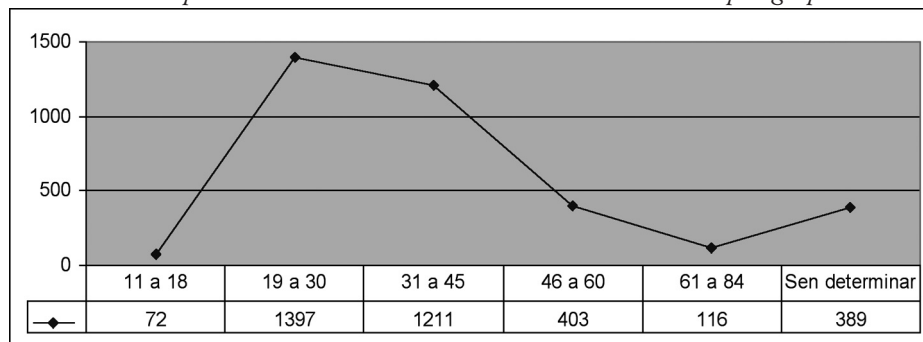
Persones represaliades comptabilitzades a Galícia

	Homes	Dones	Total	Dades percentuals
Processats sense resultat de mort	7.129	274	7.403	67,4 %
Víctimes amb resultat de mort	3.511	77	3.588	32,6 %
Total de víctimes ⁹	10.640	351	10.991	100%

Font: Projecte d'investigació interuniversitari «As víctimas, os nomes e as voces»

La repressió com a procés és més extensa, més complexa, més capil·lar, no s'esgota en l'assassinat i la presó.

⁹ Aquí es comptabilitzen persones processades i mortes.

Víctimes comptabilitzades amb resultat de mort. Distribució per grups d'edat

Font: Projecte d'investigació interuniversitari «*As víctimas, os nomes e as voces*»

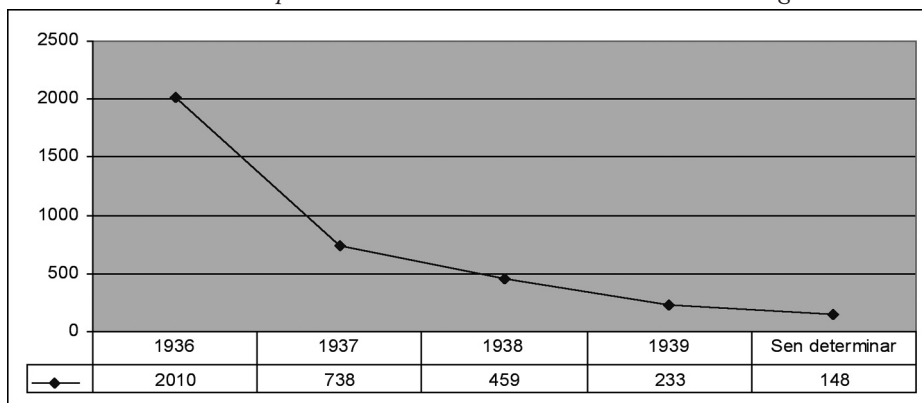
Les dades revelen l'edat de la generació protagonista del conflicte, el gruix de les persones assassinades se situa entre els 20 i els 40 anys, els assassins segurament són una mica més joves. De les dades sobre professions sabem que més d'una quarta part són classes mitjanes i professionals (985); una altra, operaris i treballadors (1.001); un cinquena, llauradors i mariners (717), i una altra quarta sense determinar (858).

Anàlisi de les víctimes comptabilitzades amb resultat de mort. Professions

Camperols/es	472	13 %
Mariners/es	245	7 %
Operaris/es i artesans/es	1.001	28 %
Classes mitjanes i professionals	985	27 %
Treball a casa	25	1 %
Altres	2	—
Sense determinar	858	24 %
Total	3.588	100 %

Font: Projecte d'investigació interuniversitari «*As víctimas, os nomes e as voces*»

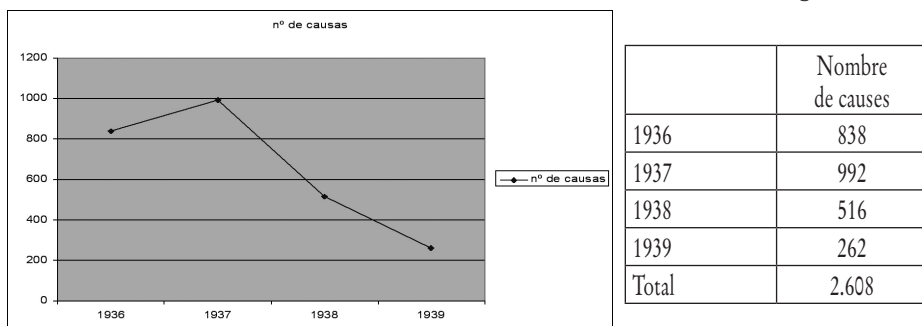
Víctimes comptabilitzades amb resultat de mort. Cronologia



Font: Projecte d'investigació interuniversitari «As víctimas, os nomes e as voces»

Entre 1936 i mitjan de 1937 es produeixen el 60% de les morts, cosa que avala la idea d'un exercici del terror per fer triomfar el cop, destruir el poder social i evitar qualsevol forma de resistència. Els processaments s'incrementen el 1937 per la persecució judicial dels fugits i desertors.

Processaments en causes militars de Terra i Marina. Cronologia



Font: Projecte d'investigació interuniversitari «As víctimas, os nomes e as voces»

Persones processades comptabilitzades amb resultat de presó. Distribució per professions

Camperols/es	624	19 %
Mariners/es	500	15 %
Operaris/es i artesans/es	1.104	34 %
Classes mitjanes i professionals	794	24 %
Treball a casa	35	1 %
Sense determinar	242	7 %
Total	3.299	100 %

Font: Projecte d'investigació interuniversitari «As víctimas, os nomes e as voces»

Sense entrar en més detalls, les proporcions es modifiquen lleument quant als assassinats:

- L'auradors i mariners 34%
- Operaris i artesans 34%
- Classes mitjanes i professionals 24%

4. Les bases de dades del projecte

El treball amb fonts primàries ha suposat la consulta dels següents fons: causes militars de la IV Regió Militar (jurisdiccions de Terra i Marina, 1936-1939), els registres civils de defuncions dels 315 ajuntaments de Galícia, els presos governatius d'Ourense, la bibliografia existent sobre el tema, la recuperació d'investigacions locals inèdites, les fitxes sanitàries de la província de Lugo i determinats periòdics de Galícia, així com la realització de més de 400 entrevistes amb víctimes de la repressió i protagonistes.¹⁰ Amb tot això s'ha construït una base de dades que ens permet l'encreuament d'informacions i l'elaboració de breus biografies de les víctimes.

Baileirado de Fontes

Nomes

Nombre: Pedro Marful Fernández. Apellido: Marful Fernández. Alcume: []

Sexo: Home Muller. Natural de: Mondoñedo-Mariña Central. Idade: 62

Profesión: Labrego/a. Filiação Política atribuída: Descoñecida

Vicinanza: Mondoñedo-Barrio de S. Lázaro. Filiação: Marxista. Acabou de cumprir unha condena por asesinato en febreiro do 36

Causas: []

Causas: 106 1938 17/11/37 Por frases derrotistas e ofensivas contr...

Número: 106. Xurisdicción: Terra. Ano: 1938. Fonte: Causa

Concello do delito: Mondoñedo. Praza: Lugo. Inicio: 17/11/1937

Feitos Resumidos: Por frases derrotistas e ofensivas contra o movemento nacional-Rebelión militar. Imaxe: []

Situación do procesado/a na causa

Situación Previa: Procesado. Data Execucion: / /

Delicto: Adhesión rebelión. Sentenza: Cadea perpetua

Situación Final: Conmutación a 8 anos en 1940. O 11-VI-1941 morto na cadea na illa do Lazareto. Morto

Sair

¹⁰ Actualment ens hem posat en contacte amb 69 parròquies dels municipis de Moeche, Vilamaior, Meaño, Sober y Abegondo, per consultar-hi els llibres de cementiri, atès que no hi ha registre civil de defuncions d'aquests llocs, així com també amb les autoritats de presons provincials d'A Coruña, Lugo i Pontevedra per obtenir dades sobre els presos governatius corresponents a aquests territoris.

Atesa la quantitat (439) i la importància de les entrevistes realitzades, es va construir una base de dades independents per a la seva consulta. Els camps que presenta i que permeten realitzar les recerques són: dades identificatives de la persona entrevistada, dades tècniques de l'entrevista i de l'autorització, resum, descriptors, llocs de repressió al·ludits i noms de víctimes esmentades.

Per a la classificació del material gràfic del projecte es va construir una base de dades, referencial i documental alhora, que incorpora totes les reproduccions digitals realitzades: imatges fotogràfiques, documents, diaris, fotografies d'objectes, etc. Aquesta base disposa d'un primer classificador que pot discernir els tipus de documents de manera que permet que funcioni com diverses bases de dades segregades o com una sola base de dades d'imatges electròniques amb diversos continguts.

5. Els llocs d'enterrament a Galícia

L'aparició de cadàvers a Galícia, que respon a la lògica de la repressió duta a terme des de juliol de 1936, s'estableix de la manera següent:

- cadàvers a les cunetes de carreteres molt transitades;
- cadàvers a l'exterior dels cementiris;
- fosses comunes de represaliats a cementiris;
- fosses comunes mixtes: ja existents als cementiris que s'utilitzen per a represaliats;
- fosses comunes exteriors als cementiris.

Actualment tenim localitzades 27 fosses. Cal tenir en compte, però, que hi ha fosses en la majoria dels cementiris de Galícia, encara que en molts casos són fosses mixtes en què els cossos estan barrejats: represaliats, pobres, captaires, desconeguts...

Mereixen un esment especial els *fondeamentos*: llocs a la mar, preferentment a les ríes, on eren llançats els cossos dels assassinats. Un dels més significatius està situat a la ria de Vigo: els morts eren embarcats a la fàbrica de conserves de Cervera a Cangas do Morrazo, i eren fondejats prop de les illes Cies. Hem localitzat 12 llocs de *fondeamentos*: a Cangas, davant la fàbrica de conservas Massó de Bueu; A Guía (enfrent de Vigo); a l'altura del far de Domaio, Alcabre (Vigo); al voltant de l'illa do Lazareto (Redondela); Bueu; illa d'Arousa; Mu-



Homenatge del «Barco de la Memoria» a la ria de Vigo, lloc d'ancoratge de cadàvers, 2006. Entre els assistents, la *conselleira* de Cultura e Deporte i familiars de represaliats. Autor: Colón.

ros; Vilagarcía de Arousa; ríes de Pontevedra; ria de Vigo; ria d'Arousa, entre Cambados i A Illa; a Lugo, a la ria do Barqueiro, entre O Vicedo i Mañón.

6. Les fosses com a símbol

Les fosses són un símbol poderós i un símptoma del nostre problema amb el passat, però no s'ha de confondre conèixer les fosses amb conèixer la història, com no pot confondre's l'exhumació de cadàvers de represaliats amb la identificació d'aquests. De fet, a molts llocs —com s'ha indicat, no pas a Galícia—, la fossa no va ser el mitjà més comú de fer desaparèixer els cadàvers i, d'altra banda, hi ha molts tipus de fosses a tot arreu, no sols a Galícia. La repressió constitueix un instrument racional i deliberat com a fórmula d'imposar el cop pel terror. La visió dels cadàvers és essencial on predominen els *cuneteados*; l'objectiu no és ocultar sinó mostrar, ensenyar, donar a conèixer, l'assassinat d'alcaldes, governadors, dirigents de partits, sindicats, mestres, metges. A més d'escapçar el poder social i polític d'organitzacions i institucions, si el cop elimina els poderosos, què no els pot passar als altres?

Moltes fosses i enterraments van ser exhumats pels familiars dels represaliats entre 1936 i pràcticament l'actualitat, i els cadàvers de les cunetes recuperats i soterrats. Al principi sense permisos, per descomptat sense homenatges, però amb honres fúnebres privades. Els homenatges van començar el 1999 a l'Albereda de Tui, lloc d'afusellament, i a Ribadeo, al cementiri on van ser enterrats els cadàvers, recuperats, dels assassinats al juliol de 1936.

Actualment, com hem indicat, s'han començat a obrir algunes fosses sota el patrocini i l'organització de l'ARME, però en alguns casos s'estan organitzant



Visita de les filles del matrimoni comunista Nogueira Miguel a la seva tomba el 1936. Fons Nogueira Miguel.



Tomba del líder anarquista corunyès José Villaverde, assassinat el 1936, adornada amb flors dipositades per la seva família. Fons Villaverde Otero.

altres formes d'homenatge en què es renuncia a obrir les fosses i que, de vegades, estan més vinculades amb les cunetes on es van llançar els cadàvers que no amb els llocs d'enterrament. El mateix dia que se celebraven aquestes jornades (10 d'octubre), l'associació *Siñor Afranio* d'A Estrada-Terra de Montes i la Comissió de la Memòria de Vilagarcía de Arousa van organitzar, amb els seus familiars, un homenatge a sis «passejats» d'ambdues localitats el 9 d'octubre de 1936: van descobrir una placa commemorativa al lloc on és la fossa comuna al cementiri d'A Estrada i al lloc on els van assassinar, a Ponte do Regueiro, prop de A Estrada.

Per què aquesta orientació? Bàsicament perquè el lloc d'afusellament ha estat més assenyalat a Galícia que no el de l'enterrament. El mateix es pot dir d'uns quants assassinats singulars:

- Ánxel Casal, alcalde de Santiago i dirigent del Partido Galeguista, passejat en Cacheiras (Teo, la Corunya).
- Camilo Díaz Baliño, artista i pare d'Isaac Díaz Pardo, a Palas de Rei (Lugo).
- A la *Volta dos 9*, a Baiona, una zona de la carretera on van aparèixer 9 cadàvers.¹¹



Monòlit homenatge a la platja de Fontes, Alcabre (Pontevedra), 2002. Lloc de passeigs el 1936. Fons Comesaña Pampillón.

¹¹ Aquesta fossa fou exhumada el 16 d'abril de 2009. Com que és al cementiri, fou impossible discernir si les restes trobades es corresponien amb els assassinats de l'any 1936.

Actualment, aquest projecte té registrats més de 300 «llocs de repressió» que la societat ha començat a establir com a «llocs de memòria», tot convertint en pública la memòria privada i veïnal que havia estat oculta fins ara.

Quant a les fosses, com s'ha d'actuar? A Galícia s'ha formulat una proposta de la Consellería de Cultura e Deporte per a la realització d'un protocol d'actuació que s'ha concretat en un conveni entre la Consellería, que garanteix per mitjà de la Direcció General de Patrimoni la direcció tècnica de l'excavació amb arqueòlegs professionals; la Universidade de Santiago, a través del projecte *Nomes e Voces*, que s'encarregarà de documentar els enterraments; l'Instituto Universitario de Medicina Legal, dirigit pel doctor Carracedo i especialitzat en anàlisis genètiques de ADN, i l'Instituto Galego de Medicina Legal per garantir la presència d'un antropòleg forense en l'exhumació, que s'encarregarà de la primera anàlisi.

Extracte del text del conveni (Consellería-USC) per a l'exhumació de fosses:

As partes asumen as seguintes obrigas:

a) A Consellaría de Cultura e Deporte, identificar as localizacións dos restos humanos, obter as autorizacións e licenzas que sexan necesarias e realizar as exhumacións conforme aos procedementos científicos axeitados.

b) A USC, o estudo do material xenético localizado de cara á identificación dos restos humanos que se podan localizar. A tal efecto, comprométese a executar as análises de material xenético mediante técnicas e protocolos axeitados ás recomendacións e documentos internacionais de boas prácticas para a identificación de vítimas de desastres naturais ou conflitos armados. Para a realización do estudo antropolóxico-forense dos restos exhumandos, a USC recabará a colaboración dos organismos oficiais de medicina legal en Galicia. A USC, a través do proxecto de investigación «As vítimas, os nomes, as voces e os lugares», tamén prestará asesoramento histórico para documentar os procesos de exhumación e identificación.

Asemada, as partes asumen como obriga común a elaboración dunha memoria conxunta que documente a realización de todos os seus traballos no marco do presente convenio.

L'actuació que s'ha seguit fins ara amb les fosses denota un poderós símptoma del nostre problema amb el passat. La no-intervenció directa de les administracions i la inhibició dels poders públics evidencien la mala consciència col·lectiva que continuem arrossegant i la incapacitat política per assumir les incomoditats del passat. L'exposició d'aquesta evidència no ha de ser incompatible amb el reconeixement del coratge dels iniciadors del procés d'exhumació, que va revolucionar de manera rotunda la relació de la societat actual, a través dels mitjans de comunicació, amb el passat de la repressió franquista, però que reflecteix un buit legal evident. Aquesta acció de l'ARMH i altres associacions, col·lectius i persones que hi van col·laborar, va catalitzar la incompetència de la democràcia actual en aquest assumpte i va encoratjar i focalitzar l'interès social per les fosses oblidades de tots però recordades per molts.

La societat està interessada a conèixer i a saber, però la judicatura tan sols data del mes de setembre del 2008. Recordem esquemàticament com ha estat el procés de recuperació d'aquesta memòria de la repressió:

- 1r. Se situava únicament en l'àmbit individual o familiar, però estrictament privat.
- 2n. L'interès dels historiadors i investigadors és creixent des de 1975.
- 3r. Un interès social més generalitzat, que s'estén en la societat civil als anys 1990, quan els néts de la guerra s'interessen per les històries de l'avi —aquell Avi «Cebolleta» del TBO, amb les seves històries de la guerra, al qual ningú no feia cas.
- 4t. L'interès polític des del canvi de segle, i després associat al canvi de govern que segueix la derrota del PP.
- 5è. Amb el nou govern del PSOE, l'interès s'instal·la en el poder legislatiu amb la Llei de la Memòria.
- 6è. La novetat, recent, acaba d'arribar a l'àmbit judicial, amb l'actuació del jutge Garzón i les reaccions subsegüents.

Tanmateix, fins ara, i més després del resultat de l'acte del jutge Garzón, seguim en el buit legal i per tant en la ignorància institucional i amb la mala consciència pública instal·lada en l'Administració. Malgrat els intents d'algunes administracions, com la gallega o la catalana, que comencen a assumir institucionalment tot allò que s'ha relacionat amb la memòria de la repressió i el passat incòmode.

És hora de canviar. Ni el treball ni la fe ens faran lliures, només el coneixement ens podrà alliberar de la ignorància suïcida. Si el franquisme no té he-reus políticament —que no en té, perquè ningú no se'n reclama políticament de manera oberta— tampoc n'ha de tenir històricament.

LLOCS DE REPRESSIÓ EXTRAJUDICIAL/EXTRAOFICIAL. El cas d'Ourense



Mapa de repressió paralegal a Ourense. Font: Julio Prada, coordinador de la província d'Ourense del Projecto de Investigación Interuniversitario «*As vítimas, os nomes, as voces e os lugares*».

TASQUES D'EXHUMACIÓ



Exhumació de l'alcalde de Gomesende (Ourense), a l'inici dels anys vuitanta. En la imatge, el fill i el nét acabats d'arribar de Buenos Aires. Fons Pérez Pereira.



Exhumació de la fossa d'As Pontes per l'ARMH, 2006. Fons Castro Ferreiro.

Exhumació de fosses a Galícia des de 2006



Exhumació de la fossa comuna de Xinzo (Pontevedra) per l'ARMH, 2007. Autor: Carlos Castro Vázquez. Fons Castro Vázquez.



Enterrador del poble d'O Acebo durant l'exhumació de la fossa d'O Acebo per l'ARMH (Lugo), 2007. Autor: Carlos Castro Vázquez. Fons Castro Vázquez.



Exhumació de la fossa d'Amenal (la Corunya) per l'ARMH, 2007. A la dreta, familiars dels assassinats. Autor: Carlos Castro Vázquez. Fons Castro Vázquez.



Antonio Felpete, regidor de Boimorto (la Corunya) assassinat a l'atri de l'església d'Ortoño (la Corunya), 1936. Fons Castro Vázquez.

Exhumació de la fossa d'Ortoño (la Corunya) per l'ARMH, 2007. Autor: Carlos Castro Vázquez. Fons Castro Vázquez.



Manuel Escarda

Responsable forense de l'ARMH de Valladolid

Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid: una experiència d'investigació multidisciplinar

La nostra associació es va constituir el 4 d'octubre del 2002, és a dir, ja han transcorregut sis anys i podem veure la nostra investigació amb una certa perspectiva. L'associació sorgeix com una necessitat social de totes aquelles persones que continuen tenint els seus familiars desapareguts i enterrats en fosses comunes —a les cunetes de les carreteres—, que han estat educats en la por i que després de molts anys de democràcia continuen oblidats i no reconeguts. El nostre principal objectiu és la dignificació de tots aquells civils que van ser víctimes de la repressió franquista. Aquesta iniciativa neix en el context del moviment associatiu desenvolupat arreu del territori espanyol a partir de les primeres accions dutes a terme per Emilio Silva i Santiago Macías a Lleó.

Els estudis historiogràfics a la nostra província s'aproximaven sumàriament a la realitat dels esdeveniments ocorreguts. Una revisió de la premsa de l'època i algun document aïllat no reflectien l'abast del que va passar. Al llarg d'aquests anys hem investigat en arxius inèdits com els municipals, l'històric provincial el de la Real Chancillería, on és tota la documentació relacionada amb la Llei de Responsabilitats Polítiques de 1937, el del Govern Civil i els de diversos tribunals militars, així com el de l'Antigua Prisión Provincial.¹ Ara, per fi, podem que ens anem aproximant a la realitat de la història.

A la nostra província els fets que es van esdevenir durant els mesos de l'estiu de 1936 tenen unes característiques particulars, i comunes a altres províncies del nostre entorn. Hi triomfa el cop militar en un o dos dies i per tant no es pot parlar rigorosament de guerra civil, entesa com a enfrontament de dos

¹ O. Ares, R. M. Calleja, M. J. Vian, R. Martínez, Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid, «La represión franquista *legal*: los expedientes judiciales del archivo del Tribunal Militar IV (Ferrol - A Coruña)». Comunicació presentada el 19 de febrero de 2009 en las IV Jornadas de Archivo y Memoria: *La Memoria de los conflictos: legados documentales para la Historia*, Madrid, Fundación de los Ferrocarriles españoles, 2009.

bàndols oposats, de dos exèrcits contraposats. Hi ha un pla sistemàtic d'extermini de l'oposició per evitar qualsevol vestigi de resistència a la rereguarda. Es du a terme des del primer dia una política de terra cremada. No hi pot quedar oberta cap possibilitat de rebel·lia. S'ha d'executar impunement totes les persones que puguin convertir-se en hipotètics líders d'una resistència encara que sigui només ideològica —no diguem ja armada— a l'anomenat *Movimiento Nacional*. El principal objectiu és exercir el terror sobre els ciutadans. Després de l'entrenament en pràctiques terroristes durant els mesos previs i de la concentració d'elements falangistes ben organitzats els dies anteriors al 18 de juliol —fets dels quals tenim referències testimonials—, almenys en tres llocs diferents dels voltants de la ciutat, al llarg de la segona quinzena del mes de juliol i de la primera del mes d'agost es du a terme un extermini sistematitzat dels dirigents de qualsevol partit o sindicat que tingui alguna cosa a veure amb la coalició guanyadora en les eleccions de febrer de 1936, és a dir, el Front Popular. El resultat d'aquesta brutal repressió és l'assassinat d'uns —la xifra els pot deixar glaçats— 80 alcaldes de tota la província, en la qual hi ha 235 municipis, de centenars de regidors i líders sindicals, així com de centenars de membres actius de les Casas del Pueblo.² Així mateix, hi ha un empresonament massiu de ciutadans per a la custòdia del qual s'habiliten les velles cotxeres de l'estació del ferrocarril, atès que no hi ha espai en l'antiga presó ni en la que s'acaba de construir. Arreu de la província s'utilitzen també els calabossos dels ajuntaments per a l'empresonament de totes aquestes persones.

En algun municipi, com Medina de Rioseco, també es fan servir dos graners antics com a camps de concentració i al monestir de la Santa Espina s'habilita una altra presó.³ Des d'aquests llocs es fan les anomenades *sacas* per traslladar les víctimes al seu lloc d'execució, sempre un indret llunyà del poble d'origen, amb una doble finalitat: d'una banda, la impunitat i d'una altra, aconseguir un efecte de terror en deixar abandonats els cadàvers en altres municipis on l'endemà puguin ser vistos pels veïns i serveixin d'exemple i escarment. És difícil fer-se una idea de la immensa por que devia aterrir la població, sense mitjans de comunicació tret d'algun aparell de ràdio, davant la visió dels cadàvers d'homes i dones maltractats i assassinats als afores de la seva localitat. Costa molt imaginar aquelles nits en què una sèrie de patrulles assassines recorrien les carreteres locals semblant el terror. Hi ha un lloc especial on tots els anys la nostra Associació celebra un homenatge. Una finca situada a uns 30 quilòmetres de Valladolid que serveix de repòs a les restes d'unes 2.000 víctimes. Segons els testimonis, totes les nits durant un any —sí, totes— hi eren executades, després

² Asociaciones para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid y Palencia, *La Represión Franquista: Mito, Olvido y Memoria*, Valladolid, Universidad de Valladolid, Centro Buendía, 2006. Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid, *Un estudio de la represión en la retaguardia de 1936: Medina de Rioseco (Valladolid)*, Valladolid, 2007. <<http://www.memoriahistoricavalladolid.org>>.

³ J. Rodrigo, «Internamiento y trabajo forzoso: los campos de concentración de Franco», *Hispania Nova, Revista de historia contemporánea*, 2006, vol. 6 (separata). <<http://hispanianova.rediris.es/6/dossier/6d027.pdf>>.

de ser maltractats i les dones violades, entorn d'una vintena de persones trasladades en un o dos camions. En diversos casos hem pogut comprovar que els assassins eren sicaris quasi adolescents i en situació d'embriaguesa. Tanmateix, totes les operacions d'extermini estaven ben planificades des dels quarters de l'exèrcit. Per a la nostra investigació ha estat fonamental l'entrevista oral dels testimonis, sense la participació dels quals no hauria estat possible conèixer aspectes essencials per poder fer la reconstrucció dels fets.

Hem presentat davant el Jutjat d'Instrucció núm. 5 de l'Audiència Nacional, com a associació denunciant, les dades que tenim fins avui, producte de les nostres investigacions:

- Desapareguts de la província: 934
- Inhumats al cementiri de Valladolid: 1.066
- Dipositats com a cadàvers a l'Hospital Provincial: 489
- Desapareguts de fora de la província: 36
- Morts als camps de concentració nazis: 30
- Total: 2.555

Aquestes xifres, sens dubte, augmentaran en el futur.

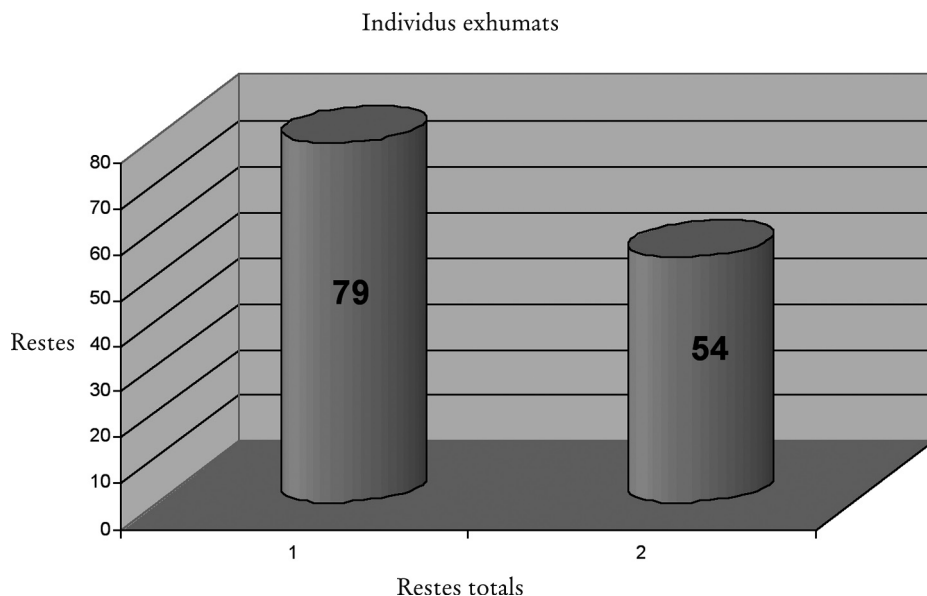
A mesura que avançaven les investigacions ens hem anat fent una idea més exacta del fenomen de la repressió en la nostra província. Considerem que a partir d'ara el nostre principal objectiu passa a ser la divulgació d'aquestes troballes, la seva difusió a través de llocs com aquest, diverses publicacions i exposicions a la ciutat i als pobles de la província. Estem realitzant un documental que intenta reflectir el nostre treball i la investigació que duguem a terme. Pròximament veurà la llum una publicació que s'unirà a les dues que ja hem editat.

Efectivament, considerem que així com nosaltres quan començarem aquest treball fa uns anys no podíem arribar a imaginar-nos el grau i la repercussió del fenomen repressiu en la nostra província, encara moltes persones no han estat receptores de la dimensió d'aquests esdeveniments. Pensem que és molt important, davant el missatge que es transmet encara de no remoure el passat i el mite de l'enfrontament entre dos bàndols, que encara està molt arrelat entre els ciutadans, transmetre la idea del que realment va ser, és a dir, un extermini sistemàtic que l'única justificació possible que tenia era escampar la por i la impunitat de tant d'assassinat sobre víctimes innocents.

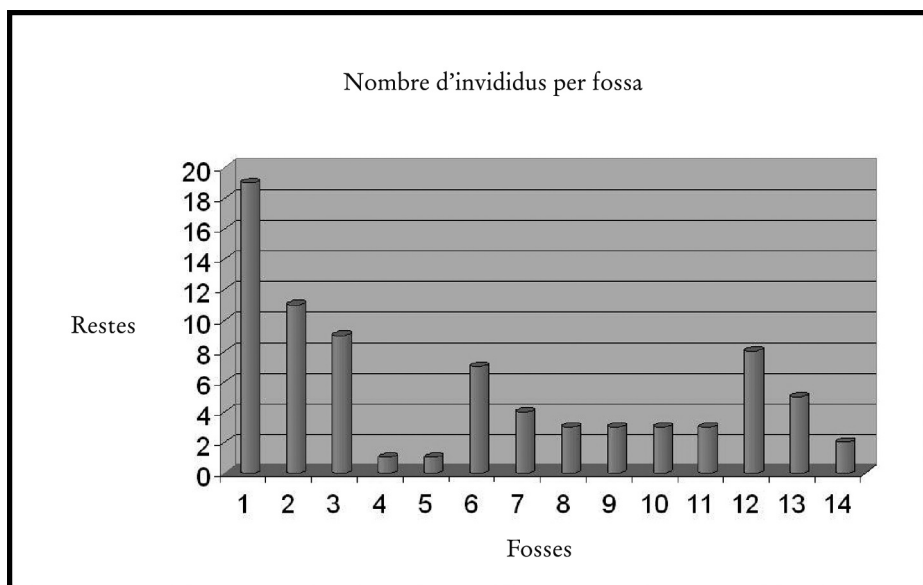
Per justificar la meua presència en aquesta mesa de tècnics entorn de les exhumacions, vull fer una petita aportació de la nostra experiència en l'anàlisi forense de les lesions d'origen traumàtic en la regió cranial amb conseqüència necessària de mort de la víctima. Fa ja cinc anys que vam constituir dos equips tècnics, un de dos arqueòlegs i un altre de dos antropòlegs. El nostre treball és voluntari i de dedicació fora del l'horari laboral. Doncs bé...

Tenint en compte que fins a la data s'han desenvolupat unes trenta intervencions arqueològiques en la nostra província i alguna de l'entorn, fonamentalment Palència, el nostre treball d'anàlisi antropològica forense s'ha pogut realitzar sobre 54 individus les restes de les quals estaven bàsicament complets.

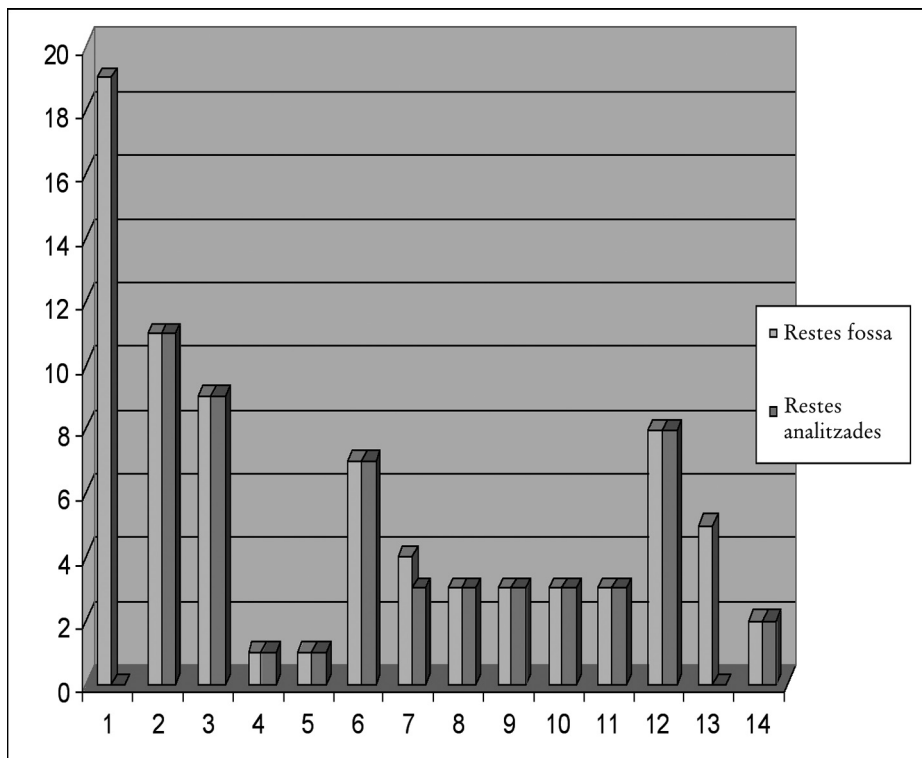
En aquest gràfic es pot veure el nombre d'individus en cada fossa i també s'hi pot comprovar que la major part de les fosses estudiades no són molt nombroses.



En el següent gràfic es poden observar les restes que s'han pogut exhumar de la fossa. En el cas núm. 1 l'extracció de restes va ser minúscula ja que només s'hi van poder obtenir alguns fragments d'ossos llargs i cranials, a causa d'una riuada que havia arrossegat els cossos que es trobaven pròxims a la ribera del riu. En el cas núm. 13 les restes havien estat exhumades l'any 1958 per ser traslladades al Valle de los Caídos i a la fossa a penes en quedaven uns fragments.

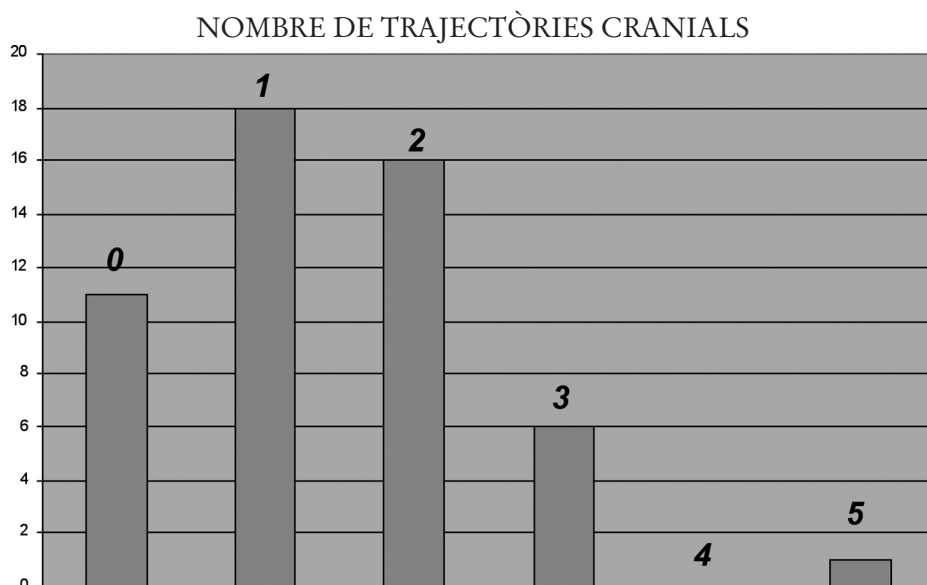


RESTES ANALITZADES

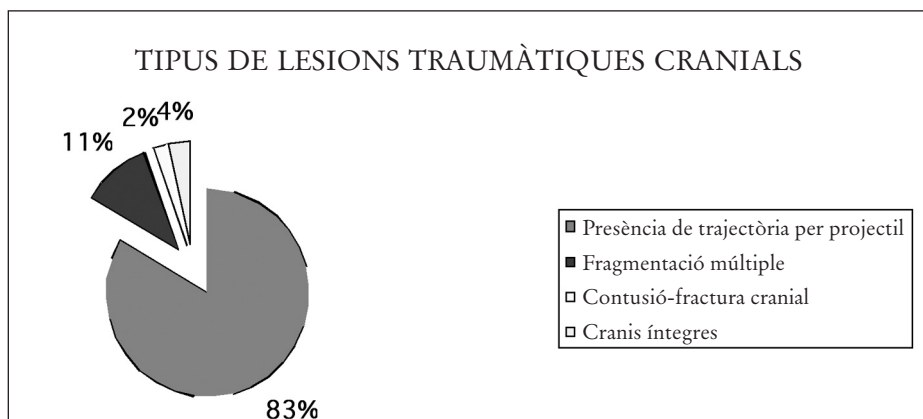


1. Campasquillo (Valladolid)
2. Fuentesol (Valladolid)
3. Ampudia 1 (Palencia)
4. El Bohodon (Ávila)
5. Monte de Villabragima (Valladolid)
6. La Planta (Valladolid)
7. Nava del Rey (Valladolid)
8. Lomas (Palencia)
9. Vadocondes
10. Velilla (Valladolid)
11. Ampudia 2 (Palencia)
12. Guaza (Palencia)
13. Aldeaseca (Ávila)
14. Boecillo (Valladolid)

Quant al nombre de trajectòries que s'han pogut identificar sobre les anàlisis dels cranis, es pot veure que la majoria són d'una o dues trajectòries.



En els casos en què no se n'ha pogut observar cap és perquè les restes del crani estaven tan fragmentades que no s'ha pogut reconstruir (6 individus); en un altre cas el crani presentava signes de fractures parietals amb aixafament, probablement per contusió amb objecte contundent (com una escopeta) i en uns altres dos els cranis estaven íntegres i les víctimes presentaven lesions traumàtiques en la regió toràcica. En tots els casos s'han trobat signes de mort violenta.



En el nostre treball hem considerat sempre l'aspecte de la identificació abans de concloure la investigació encaminada a la recerca del desaparegut. La identificació és l'última baula d'un treball multidisciplinari que comença amb l'entrevista oral i els testimonis, per a continuar amb la recerca en els diferents ar-

xius, seguir amb les tasques del treball arqueològic i l'estudi de la fossa i acabar amb l'anàlisi antropològica de les restes. Això és el que es podria anomenar «la piràmide de les evidències» i així ho vam presentar en un curs d'hivern de la Universitat de Valladolid al març de 2004.⁴

Però això no obstant, encara que la identificació és fonamental, vull dir com a conclusió que és imprescindible en tota investigació sobre fosses de la Guerra Civil espanyola l'anàlisi mèdica forense per determinar l'origen traumàtic de la mort de les víctimes, d'aquesta manera es contribueix a l'aclariment dels fets i al reconeixement de les víctimes com a tals.⁵

⁴ M. Escarda, «El análisis de los restos óseos», dins *La Represión Franquista: Mito, Olvido y Memoria*, Valladolid, Universidad de Valladolid, Centro Buendía, 2006.

⁵ F. Etxeberria, «Lesiones por arma de fuego. Problemas médico-forenses», *Kirurgia 4*, Donostia, 2003. I del mateix autor, «Panorama organizativo sobre Antropología y Patología Forense en España. Algunas propuestas para el estudio de fosas con restos humanos de la Guerra Civil española de 1936», dins *La memoria de los olvidados. Un debate sobre el silencio de la represión franquista*, Valladolid, Ámbito, 2004, pp. 183-219.

Assumpció Malgosa

Unitat d'Antropologia Biològica. Dep. Biologia Animal, Biologia Vegetal i Ecologia
Universitat Autònoma de Barcelona

L'estudi de les fosses: un treball interdisciplinari

Introducció

A partir del Mapa de fosses de Catalunya (Generalitat de Catalunya, abril 2008), es coneixen en l'actualitat 179 fosses corresponents a diversa tipologia i amb una problemàtica diferent. Ens trobem, ara, davant la possibilitat d'obrir alguna d'aquestes fosses a l'empara de la llei que s'està tramitant, que preveu «el reconeixement i la recuperació, si s'escau, de les despulles de totes aquelles persones —civils i soldats— desaparegudes i/o que van ser executades i enterrades en fosses comunes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista».

L'obertura d'una fossa amb enterraments de la Guerra Civil comporta la problemàtica inherent a qualsevol excavació arqueològica, però amb una sèrie de particularitats derivades de l'objectiu principal d'actuació: la recuperació i estudi de les restes de persones desaparegudes enterrades en aquestes fosses i la seva identificació, sempre que sigui possible. Així, l'actuació sobre una fossa i els estudis que se'n derivin haurien de quedar vinculats a aquest objectiu principal.

Aquest és el cas de la fossa de Gurb, en què l'actuació es va iniciar per la recomanació, el 17 de gener de 2008, de la comissió assessora de l'Avantprojecte de llei sobre la localització de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista. Posteriorment, el 22 de gener de 2008, la comissió interdepartamental sobre la localització de les fosses de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i el franquisme donà el seu vistiplau a la intervenció en la fossa comuna de Gurb de forma paral·lela a la tramitació de la llei, dins del procés d'elaboració d'un protocol per a aquest tipus d'actuacions

Una de les raons de pes per a l'elecció de l'actuació en la fossa comuna de Gurb va ser que el 30 de juliol de 2005 es va presentar al Registre General de l'Ajuntament de Gavà una instància signada per 14 persones, totes familiars i descendents de tres de les persones enterrades a la fossa de Gurb, en la qual se sol·licitava que l'Ajuntament, en col·laboració amb altres institucions públiques competents, fes les actuacions necessàries perquè els gavanencs enterrats

en la fossa de Gurb fossin exhumats i poguessin ser enterrats al cementiri desitjat pels seus familiars.

Després dels oportuns estudis historiogràfics i l'anàlisi realitzada per la comissió assessora, la Direcció General de la Memòria Democràtica del Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya va prendre la decisió d'iniciar les actuacions i per això va signar convenis de col·laboració amb la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat de Barcelona i la Universitat Pompeu Fabra, així com també amb els dos ajuntaments implicats, l'Ajuntament de Gurb i el de Gavà, i adjudicà la coordinació dels treballs a la Universitat Autònoma de Barcelona.

La fossa de Gurb

La fossa de Gurb es troba situada en un marge dels terrenys de Can Cadet, al municipi de Gurb, Osona (coordenades UTM $x = 434840$ $y = 4643183$). Gràcies al testimoni de dos supervivents, es coneixia l'indret exacte on havien estat enterrats quatre gavanencs mobilitzats per l'Exèrcit de la República. Així doncs, la fossa estava perfectament localitzada (fig. 1) i dignificada pels familiars amb una làpida en la qual havien fet constar els noms dels quatre gavanencs morts: Gabriel Ivern, Antoni Olivella, Josep Roig i Joan Solé.



Fig. 1. Situació de la fossa de Gurb, abans de l'inici de l'actuació arqueològica. A la làpida és escrit: «Aquí descansan entre otros, los restos de Gabriel Ivern Ferrer, Antonio Olivella Bofill, José Roig Badell, Juan Soler Jaques, Hijos de Gavà (Barcelona) † 1-2-1939 E.P.D.»

Per als treballs d'obertura de la fossa i identificació dels quatre gavanencs, la Universitat Autònoma de Barcelona em confià la coordinació. El projecte que es va elaborar tenia com a objectiu la recuperació dels cossos que poguessin haver-hi a la fossa, *a priori* entre 13 i 20, i portar a terme la identificació de les persones reclamades pels seus familiars. S'hi partia de les premisses següents:

- Formar un equip en col·laboració entre les universitats UAB, UB i UPF, i l'IMLC, i analitzar altres col·laboracions.
- Consensuar una forma de treball.
- Obrir i excavar la tomba.
- Realitzar estudis antropològics, de tractament d'imatges, documentació, i eventualment de ADN, a fi d'obtenir la identificació dels quatre gavanencs.
- Analitzar les circumstàncies i les causes de les morts.
- Elaborar un protocol per a futures actuacions.

Quant a l'equip, es considerà la necessitat d'intervenir en tres àmbits diferents: un previ a l'excavació, en què es recolliria tota la informació possible de la fossa i de les dades *ante mortem* dels desapareguts, una informació que posteriorment podria fer necessària una segona aproximació; un altre, l'àmbit estricte de l'excavació de la fossa i de la recuperació de les restes humanes i materials associats; i finalment, un tercer àmbit d'anàlisi al laboratori (fig. 2).

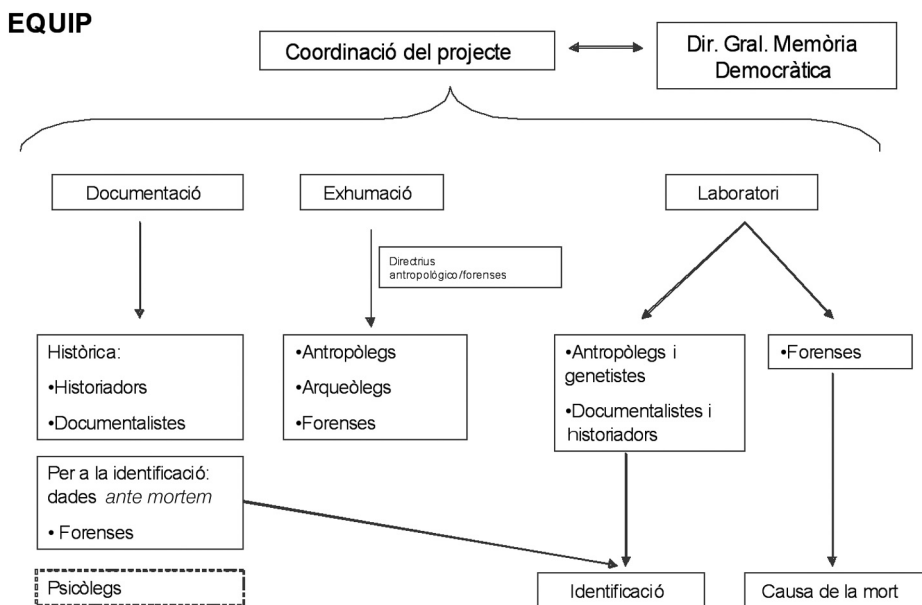


Fig. 2. Àmbits d'actuació.

Es van constituir, doncs, diferents equips de treball amb responsables directes de cada àmbit, i un apartat final d'identificació, responsabilitat del coordinador, que aplegaria la informació obtinguda *in situ* i la de tots els àmbits.

La planificació de tot el projecte va portar a iniciar l'etapa de documentació *ante mortem* a finals d'abril de 2008 i va continuar durant el mes de maig sota la supervisió d'una metgessa forense, atès que la recollida d'informació antropològica i mèdica, i les mostres biològiques per a la identificació, s'havien de fer amb garanties científiques i legals. Pel que fa l'excavació, atès que requeria una planificació major (permisos, materials, disponibilitat de personal especialitzat divers, etc.) es va iniciar el 4 de juny de 2008.

L'equip que hi va intervenir estava integrat per especialistes arqueòlegs, antropòlegs i forenses, i va poder comptar amb la col·laboració de personal de suport de l'Ajuntament de Gavà. Tot i la senyalització de la fossa, es va considerar convenient fer un estudi previ del subsòl amb l'ajut d'un equip de georadar a fi d'obtenir-ne detalls dels límits i la profunditat. L'informe geològic mostrà uns límits molt clars, que avui sabem que corresponen a les parets construïdes d'una primera fossa de la qual els familiars no en tenien record, però que posteriorment van corroborar. Quant a la profunditat i distribució dels cossos a l'interior, la construcció amb forma de volta de la fossa i l'estructura de forjat metàl·lic no van permetre obtenir una imatge prou fidedigna.

Així, sota la construcció coneguda (fig. 1), va aparèixer un segon nivell de ciment, més o menys pla, que constituïa la part superior de la primera construcció, oblidada ja pels familiars i que s'havia fet el 1939, tal com diu l'escrit que hi havia dins l'ampolleta trobada sota la làpida. Aproximadament a un metre vuitanta, hi van aparèixer les restes esquelètiques de 13 persones (fig. 3).



Fig. 3. Restes esquelètiques localitzades a la fossa de Gurb (juny de 2008).

Per poder exhumar aquestes restes i fer-ne el posterior estudi, es va treballar coordinadament des de diferents àmbits.

Es va mantenir una estricta vigilància als voltants de la fossa tant per preservar el lloc i les evidències del personal i visitants, com per la seguretat de les persones i la intimitat de les famílies. Alhora, es va mantenir una activitat informativa constant amb totes aquelles persones, entitats i institucions que hi van mostrar interès. Durant tot el procés, des de l'inici de l'excavació fins a retornar les restes, es va mantenir una estricta cadena de custòdia.

Pel que fa als treballs d'excavació i recuperació de les restes esquelètiques i els elements associats, hi van participar especialistes arqueòlegs, antropòlegs i forenses. Durant els treballs d'excavació es va veure l'absoluta necessitat i també la complementarietat de tots tres àmbits. Els arqueòlegs es van responsabilitzar dels mètodes d'aproximació a les restes i la documentació i referenciació de tots els elements. Els antropòlegs es van ocupar de l'excavació dels esquelets i els primers diagnòstics individuals. L'antropologia forense va permetre obtenir les dades sobre les causes i les circumstàncies de la mort. Tot i la clara definició de responsabilitats, el treball va ser coordinat i conjunt entre tots els especialistes (fig. 4).

Tot el procés es va documentar per escrit i mitjançant fotografies; també es va fer un enregistrament en vídeo. Aquesta documentació ha de permetre la reconstrucció de tot el procés en tot moment, ja que l'excavació significa la



Fig. 4. Treballs d'excavació a la fossa de Gurb amb la participació coordinada d'arqueòlegs, antropòlegs i forenses.

destrucció de les estructures i de l'enterrament mateix; la consulta de qualsevol aspecte pot constituir un element d'evidència si calgués presentar-lo en algun procés judicial.

Les restes recuperades, tant les restes humanes com els materials associats, van ser puntualment referenciats, descrits i analitzats d'una forma primera, *in situ*. Posteriorment van ser traslladades als laboratoris d'antropologia biològica de la Universitat Autònoma de Barcelona per al seu estudi.

Les restes humanes de tots tretze individus van ser analitzades sota la llum de l'antropologia física i forense. Es van fer els diagnòstics d'edat i sexe, el càlcul de l'estatura aproximada en vida, i es van analitzar les patologies tant *ante mortem*, com *peri mortem*. També es van tenir en compte els processos *post mortem* que es van produir durant el procés tafonòmic. Aquestes anàlisis van permetre una reconstrucció de les característiques individuals de cadascuna de les persones soterrades i de les causes i circumstàncies de la seva mort. Les dades obtingudes es van comparar amb les dades procedents de les entrevistes amb els familiars i la documentació proporcionada pels arxius militars. Cal dir que el temps transcorregut des de l'enterrament ha jugat en contra en la qüestió de la identificació, ja que els familiars hi van poder aportar molt poca informació perquè eren massa joves per recordar característiques del seu pare, i els néts i besnéts no disposaven d'informació escrita o relats sobre ells. Així doncs va ser necessari recórrer a altres anàlisis, com ara la superposició d'imatges craniofacials i genètiques.

Les imatges dels cranis dels tretze individus van ser superposades a les fotografies dels quatre gavanencs desapareguts. Malauradament alguns cranis estaven trencats i s'hi va haver de fer una reconstrucció. D'altra banda es tenien poques fotografies dels desapareguts, i de dos d'ells només es va disposar de fotografies lateralitzades. Tot això ha condicionat l'estudi.

Pel que fa a les anàlisis genètiques, es va fer l'extracció a partir de peces dentals ja seleccionades a l'excavació amb aquesta finalitat. Se'n van amplificar diversos segments de la regió hipervariable del ADN mitocondrial; així mateix es va intentar obtenir marcadors de cromosoma Y i STR autosòmics, ja que no es disposava en tots els casos de les mostres genètiques de familiars per línia materna necessàries per a la comparació del ADN mitocondrial.

La coordinació dels diferents equips durant la intervenció i excavació de la fossa, i la integració del conjunt d'anàlisis i informacions obtingudes tant al laboratori com a la fossa mateix, ha permès la correcta interpretació dels resultats i és el que ha comportat la identificació dels quatre gavanencs desapareguts.

Les actuacions s'han basat en la tasca diària dels investigadors involucrats, l'experiència d'aquests en altres fosses i els protocols i recomanacions publicades arreu.

SIMBOLOGIA FRANQUISTA

Ponç Feliu Llansà

Escriptor i exmagistrat

Simbologia franquista

I. No hi ha cultura sense comunicació, o més ben dit, per a alguns semiòlegs (Umberto Eco, p. e.) són, en realitat, la mateixa cosa. La transmissió no verbal comença en el signe i culmina en el símbol. Malgrat la seva aparença primigènica o arcaica, el signe, amb els seus components de significat i significat, ja transmet informació representativa. Ara bé, el símbol és el més ben dotat de potència comunicativa. El símbol conté ja una al·legoria, amb tota la seva capacitat d'al·lusió a idees abstractes. Però la seva extraordinària força no rau tant en la comunicació d'aquesta informació abstracta com en la mobilització de continguts emocionals, o sigui, els representats pels sentiments i els valors, elements afectius pels quals els homes reiteradament han donat el millor d'ells mateixos, inclosa, és clar, la pròpia vida.

II. Diu Maquiavel:

No cal que el Príncep tingui bones qualitats. M'atreveixo, fins i tot, a dir que si les tingués realment i les exhibís podria sortir-ne perjudicat; en canvi li és imprescindible aparentar tenir-les [...] No li serà possible observar en la seva conducta tot allò que fa que els homes siguin considerats gent de bé; sovint es veurà obligat, per mantenir l'Estat, a obrar contra la humanitat.

Però caldrà la simulació màxima, ja que

tothom veu el que sembla, pocs coneixen a fons el que sou i aquest petit nombre de gent no gosarà aixecar-se contra l'opinió de la majoria, sostinguda per la majesttat del poder sobirà [...] La multitud sempre és seduïda per l'aparença.

En principi, l'aparença sembla essencial per a un poder democràtic, el qual, subjecte a l'opinió pública, ha d'emprar l'atenció màxima en la manipulació informativa. Com assenyala Regis Debray a *L'Estat seductor*, «avui és un fet que

la comunicació per part de l'Estat es converteix en el més essencial de la seva acció», i Chomski, a *Il·lusions necessàries* hi afegeix

fins i tot en una societat, com la democràtica, que no disposa de mitjans de control com els escamots de la mort, presons psiquiàtriques o camps de reeducació, l'estructura dels mitjans de comunicació està dissenyada per induir a la conformitat respecte a la doctrina establerta. Aquest model dels mitjans de comunicació com a oligopoli de les grans empreses és el sistema natural per a la democràcia capitalista.

Per a una dictadura, en canvi, molt menys tributària d'aquesta opinió pública, car es fonamenta en la força, semblaria més sobrera aquella publicitat.

Tanmateix, la història s'ha encarregat de demostrar que els totalitarismes han acudit a l'aparença, a la publicitat, en grau no només igual, sinó habitualment molt superior que les democràcies.

III. I el factor nuclear de la publicitat ha estat sempre la simbologia, tractada amb la màxima cura per l'extraordinària força abans esmentada. Tant en les democràcies com en les dictadures. (No cal referir-nos a l'actual Espanya i al seu procés de sacralització, en ocasions ridícul, de símbols tan conspicus com la monarquia o la bandera.)

Però, en el franquisme la potenciació simbòlica va arribar a cotes hiperbòliques, sovint forassenyades, amb un continuat recurs a l'apoteosi i amb enforaments delirants.

El perquè no ofereix gaires dificultats:

1) La força ni convé ni pot utilitzar-se indefinidament. Resulta molt més rendible conformar una ideologia social còmoda per al dictador, que estalviï una vigilància permanent, funció que pot delegar-se en la massa mateix. Convenientment educada, ella és la primera garant de l'ordre autoritari, mitjançant la conversió a la causa del dictador de les psicologies individuals. Wilhelm Reich ja va assenyalar a *La psicologia de masses del feixisme* que

atès que una ideologia social modifica l'estructura psíquica dels homes, la ideologia pren, en la forma d'aquest home així modificat i que actua de manera modificada, el caràcter d'una força activa, d'un autèntic poder material.

2) Ha estat una constant històrica l'obsessió dels totalitarismes per guanyar la màxima legitimitat, tant mitjançant autèntiques hemorràgies legislatives de tipus reactiu a la consciència d'il·legitimitat com mitjançant la incessant profusió de símbols, icones, consignes, mots d'ordre, eufemismes, metàfores, metonímies, mitologia (nova o rescatada) i, en fi, amb tot allò idoni per a la creació d'un imaginari col·lectiu; tot allò útil per a la modulació dels psiquismes individuals en el sentit abans esmentat.

IV. Resulta més inquietant escatir per què aquesta simbologia, un cop ensorrat el règim polític que la creà, persisteix al llarg del temps, amb el que això té d'ofensiu per als que patiren la seva injustícia i, al contrari, amb el que encara té de gratificant per als beneficiaris d'aquell despotisme.

S'ha dit que un canvi de règim per una via dràstica comporta la fulminant substitució de la seva simbologia, cosa que no resulta viable, per raons de gradualisme i prudència, quan la successió és pactada, com en el cas espanyol. Però no ha esdevingut així en el trànsit —també pactat— de dictadura a democràcia als països del con sud de l'Amèrica Llatina. És cert que tant la intangibilitat judicial dels dèspotes com la seva simbologia hi van perdurar en la primera fase de tutela, però no després. Foragitat el perill involucionista militar, els tres poders de l'Estat s'han conciliat per eliminar, començant pel nivell simbòlic, les restes de les dictadures. S'ha fet amb l'abrogació per part dels parlaments de les lleis de punt final, amb la creació de comissions de la Veritat i de la Reconciliació, amb la posada en marxa de la maquinària judicial contra els botxins i, en fi, amb actuacions de l'executiu amb un disseny de depuració democràtica en els camps més diversos.

Però, per què no ha passat a Espanya, on els crims del franquisme foren superiors qualitativament i quantitativa als de les dictadures sud-americanes i, sobretot, on el temps transcorregut ha estat molt superior?

Potser ajudi a entendre-ho, per analogia, l'evolució política russa. El paral·lelisme amb el desmantellament de l'URSS sembla clar. Així com els alts dirigents de Polònia, Txecoslovàquia, Alemanya Oriental, Bulgària, tastaren les presons, res d'això no va succeir a Rússia, on els elements més indesitjables de l'anterior règim camparen arreu. El cas més escandalós fou el de Lazar Kaganovic, mà dreta de Stalin i que tenia l'esquerra plena de sang de l'època del Gran Terror. Ni un sol torturador, psiquiatre de presó, membre sanguinari de la KGB o comandant d'algun sinistre gulag fou molestat en absolut. I de *nomenklatures* n'hi havia a centenars, comptant les regionals i provincials. Els analistes ofereixen una explicació plausible: Ieltsin, malgrat el seu profund anticomunisme, va tenir molta cura de no desmuntar l'aparell d'estat, i no per por a un moviment militar. Passat el seu 23-F (que a Rússia fou a l'agost del 1991), l'aparell militar restà silenciós per sempre més. A Ieltsin li interessà revertir en profit seu el colossal aparell burocràtic del país. Sabia que, un cop «descomunitzat», aquell funcionariat li seria enormement útil. Heus aquí, doncs, un altre element en comú entre Rússia i Espanya a més del tradicional ample ferroviari. El paral·lelisme, però, s'acaba aquí. Perquè l'esmentat procés de «descomunització» sí que fou tenaç i amb directa i ràpida incidència en l'eradicació de tota la simbologia soviètica —noms de carrers, estàtues, bandera i himne nacional, etc.—, cosa que aquí no succeí pas.

V. La simbologia franquista fou, com s'ha dit, abundant i variada. I és aquesta proliferació el que en dificulta la classificació. Un llibret per a l'adoctrinament de la mainada ens pot ajudar. Publicat per l'editorial Magisterio Espanyol, el títol n'era precisament *Símbolos de España*. Al pròleg diu: «*Niños, hemos hecho este libro tan corto para que lo leáis muchas veces y para que, a fuerza de leerlo,*

os lo aprendáis de memoria. Cuando os lo aprendáis seréis más acendradamente españoles». S'hi esmenten, com a principals símbols, els següents:

1) Per sobre de *Don Pelayo*, el *Cid Campeador*, els *Reyes Católicos*, el *Gran Capitán*, *Vasco Núñez de Balboa*, *Agustina de Aragón*, el *Alcalde Móstoles* i el fill del general Moscardó, destaca *Santiago Apóstol*, en relació amb el qual «una de las más solemnes ofrendas fue la que le hizo el Caudillo Franco durante la guerra española contra el marxismo».

2) L'escut constituïa també un símbol de primer ordre, ja que «cuando lo contemplamos estamos asistiendo al curso de las grandezas patrias. Nada tan hermoso para un niño español como acrecentar su fervor patriótico estudiando las partes de que cuenta para conocer su significado».

a) *El águila*: després d'aclarir que l'evangelista sant Joan va rebre el títol de «*Aguila de Patmos*» i que Isabel la Catòlica traslladà l'au a l'escut, es diu que «representa, por tanto, la adhesión de Espanya al catolicismo, que ha sido el artífice de sus grandezas».

b) *La empresa*, que diu «*Una, Grande y Libre*» és «un homenaje debido, en justicia, a Falange Española y a su genial creador, José Antonio Primo de Rivera». Espanya és una perquè «no tiene más que una voluntad, una doctrina, una obediencia y un Caudillo»; és «Grande, porque la queremos de dimensiones imperiales, como aquella que forjaron los Reyes Católicos y los primeros Austrias, el Emperador Carlos V y su hijo Felipe II; una España que extienda su imperio espiritual por todos los pueblos hispánicos, hijos de la Madre Patria y por África, donde está nuestra natural expansión». I una Espanya lliure, o sigui «que se baste a sí misma, es decir, que no esté esclavizada a los estados capitalistas judíos» (per tant, no és cert que el règim mai no va practicar l'antisemitisme; l'ensenyava als nens).

c) Si continuem analitzant l'escut apareix «*el Coronel*» o «*corona heráldica, que ha sido símbolo de imperio o jerarquía*» i «*los cuarteles*», o sigui, «*el castillo, en honor de Castilla; el León rampante, que en la historia ha representado el dominio, la fuerza, el poder y la magnanimidad*»; «*las barras, en honor de Jaime el Conquistador*», a les ordres del qual estava «*Roger de Lauria, que se propuso que todos los peces del Mediterráneo llevaran pintadas en su dorso las rayas rojas de los triunfos aragoneses*» (amb exclusió dels catalans, doncs), «*las cadenas*», en honor de «*una de las batallas más gigantes ganadas por la Cristiandad*», en la qual «*se asestó un golpe de muerte a los secuaces de Mahoma*».

d) Hi ha també «*la Granada*», que rememora «*la conquista de la última plaza que detentaban los enemigos de la Cruz*».

e) Les columnes i la llegenda «*Plus Ultra*», atès que «*la Leyenda del Non plus Ultra cayó por los suelos. Más allá de las columnas de Hércules había tierras y la fe de Dña. Isabel había logrado que se descubrieran*», però també simbolitzen que «*para la raza española no hay obstáculos cuando se propone vencer en una empresa de alto rango*».

f) «*El Yugo y las Flechas*». El primer representa «*la coyunda, la sujeción,*

la disciplina, la labor regulada y bien hecha». Les fletxes, encara que tendeixin a separar-se, «*cuando están juntas, en un manojo, representan la unidad; unidad religiosa: que todos los españoles se postren ante un solo altar y pronuncien sus oraciones en una sola lengua; unidad política: que todos los españoles sirvan a un solo soberano, rey, Jefe o Caudillo, lo que equivale a servir a una sola patria; unidad geográfica, que toda España sea la habitación de un solo pueblo, sin que jamás puedan admitirse desgarraduras ni separatismos; unidad moral, que todos los españoles nos consideremos vinculados a un solo destino, tanto en lo nacional como en lo universal*».

3) Continuem amb la bandera, respecte a la qual s'esdevé inútil qualsevol cerca, ja que «*no encontraréis otra de ningún país que sea a la vez tan elegante, tan hermosa y tan sencilla*»; «*es el símbolo de nuestras tradiciones, de las glorias de nuestro pasado, de la inmortalidad de nuestra raza y es la promesa cierta del glorioso porvenir de nuestro imperio*».

4) Les estàtues i efigies del dictador. González Duro, en *Franco, una biografía psicológica* assenyala que «*él tenía gran necesidad de ser valorado. Y en esto influyó mucho la presencia de una madre exigente, cuya aprobación tanto precisaba. Su apariencia dura, firme, viril y autoritaria escondía un sujeto obediente, prejuicioso, mojigato y dependiente de la figura materna, ahora encarnada en la propia esposa*». Aquesta necessitat d'acceptació, de valoració a qualsevol preu, va fer que es deixés afalagar i acceptés, amb aparent modèstia però profunda autocomplaença, la col·lecció de bustos, estàtues, efigies i iconografia en general que anava apareixent per tota la geografia espanyola. Sembla que li plaïen menys les estàtues eqüestres, atès que la seva figura no les afavoria precisament, però també foren ben acollides, perquè transmetien majestat, tan consubstancial a una personalitat extremadament amant del protocol i l'autoritat —característica, d'altra banda, comuna a tots els dictadors.

5) Nomenclàtor de carrers i toponímia de pobles. L'activitat en aquest àmbit fou arravatada, afectant intensament tot el país. Les avingudes principals es reservaren, sobretot, a Franco, sempre sota la denominació de «*Generalísimo*», encara que també hi van tenir gran presència José Antonio i el «protomàrtir» Calvo Sotelo. També va abundar l'atorgament a carrers de lemes com «*i Arriba España!*» i «*Cristo Rey*», o amb la data en què cada poble, a mesura que avançava l'exèrcit franquista, era «*liberado*».

Quant a la toponímia, es detecta una doble tendència, en el sentit d'introduir l'afegit «del Caudillo» o, directament, la designació de «Franco» (al començament o al final) al nom de la localitat (El Ferrol del Caudillo, Llanos del Caudillo (Ciudad Real), Villafranco del Guadalquivir (Sevilla), Águeda del Caudillo (Salamanca), Guadiana del Caudillo (Badajoz), Bárdena del Caudillo (Saragossa), Campillo de Franco (Terol), Villafranco del Delta (Tarragona), Guadalimar del Caudillo (Jaén), Albalá del Caudillo (Cáceres), Ribadelago de Franco (Zamora), Barbate de Franco (Cadis), etc.

L'altre fenomen fou el de castellanitzar, de vegades fins al ridícul més clamorós, noms de pobles en territoris amb llengua pròpia. Catalunya n'oferí abundants exemples, que arribaven a nivells grotescos. Qui no recorda «La Seo de

Urgel», «Vich», «San Pedro de Ribas» o «San Pedro Pescador», «San Andrés de la Barca» «Villanueva y Geltrú», «San Baudilio», «San Quirico», etc. Sant Quirze de Safaja fou rebatejat com a «San Quirico de Sanfaja». A Girona s'arribaren a canviar dos carrers —els de Botet i Sisó i Francesc Montsalvatge— per considerar-los «*poco gratos a nuestros oídos*», no se sap si per raons fonètiques o ideològiques.

6) L'idioma. Cal considerar que, sobretot en casos d'idiomes minoritaris, la llengua pròpia conforma un element identitari de primera magnitud, amb valor equiparable al que pugui tenir com a eina de comunicació. Són casos en què no es mesura, doncs, aquest valor en termes de més o menys difusió o d'utilitat relacional; hi preval l'àmbit sentimental i afectiu i, per tant, gaudeixen de gran valor simbòlic.

El franquisme sempre atorgà al castellà, *per se* i per oposició a aquelles llengües minoritàries, sospitoses d'«alternatives», un gran poder simbòlic com a element essencial d'unificació. S'ensenyava als nens que era l'única llengua digna de ser parlada, atès que l'altre idioma era el «*vascuence*», emprat només «*en algunos caseríos vascos y que quedó reducido a funciones de dialecto por su pobreza lingüística y filológica*», i els altres dialectes «*el catalán, el valenciano, el mallorquín y el gallego*».

No cal estendre's més en aquest particular, que gaudeix d'un anecdotari dissortadament infinit.

7) L'àmbit monumental. Una constant universal del poder autocràtic ha estat sempre la seva dèria per les grans construccions que ultrapassin l'època, amb un doble objectiu: en primer lloc, de legitimar-se, tant per establir nexes amb moments de la història pròpia particularment gloriosos, com també per l'exhibició persistent de potestat i, en segon, de perpetuar-se carismàticament al llarg dels segles.

Si ens fixem en els dos feixismes més emblemàtics coetanis al de Franco, es pot comprovar aquesta pulsio irresistible tant en Mussolini com en Hitler. L'Itàlia, a més de promoure una monumentalitat al centre de Roma i a tot el país francament grollera, va entestar-se, amb motiu de l'Esposizione Universale, a construir una ciutat faraònica, Eur, al sud-oest de Roma, amb la intenció d'arribar al mar. L'obra començà en 1935 i es va col·lapsar per la guerra. Hi predominava l'anomenat «*stile littorio*», inspirat en l'arquitectura de la Roma dels cèsars. Els seus deliris abastaren tot el país; n'hi ha prou amb rellegir la sarcàstica descripció que fa Carlo Levi, a l'entranyable *Crist s'ha aturat a Eboli*, de la construcció d'un *mingitorio* al bell mig de la plaça de Grassano, on fou confinat; una construcció més alta que les paupèrrimes cases d'aquest poblet de la Lucània, a les escorrialles de la civilització, on la idea d'un urinari públic era impensable.

El mateix s'ha de dir de Hitler, obsessionat a transformar tot Berlín en una megalòpolis que fos l'enveja de París, Londres i Nova York, tant mitjançant una planificació gegantina com semblant la ciutat de monuments faraònics.

Si bé Franco va compartir el mateix desideratum, el focalitzà en la construcció del Valle de los Caídos. La seva obsessió pel monument fou enorme, només comparable al seu anhel d'immortalitat. Ho reflecteix el preàmbul del

Decret fundacional del monument, quan exposa que *«La dimensión de nuestra cruzada, los heroicos sacrificios que la victoria encierra y la trascendencia que ha tenido para el futuro de España esta epopeya, no pueden quedar perpetuados por sencillos monumentos con los que suelen conmemorarse en villas y ciudades los hechos sobresalientes de nuestra historia y los episodios gloriosos de sus hijos. Es necesario que las piedras que se levanten tengan la grandeza de los monumentos antiguos, que desafíen al tiempo y al olvido»*.

VI. Panorama actual

1) Què ha passat i què passarà amb el Valle de los Caídos i la resta de simbologia franquista?

Ens ho assenyalava la Llei de la Memòria Històrica, a la qual ens referirem tot seguit. Abans, però, s'ha de deixar constància d'un fet prou desolador, fill a parts iguals de la perdurabilitat sociològica del franquisme i del vergonyant silenci de la transició, un silenci amb seqüeles tan escandaloses com la següent: al desembre del 2004 la universitat de Leipzig va difondre un estudi sobre els llibres d'història editats entre 1979 i 1999. Es va mesurar la superfície d'informació que hi havia en els llibres de text espanyols referits al segle xx. Després es mesurà la superfície dedicada a la Segona República, a la Guerra Civil i a la dictadura franquista, que totalitzen 44 anys. El 44% hauria d'haver estat, en conseqüència, la superfície dedicada a aquest període. Però en els llibres dels estudiants espanyols (no en els dels estrangers) aquest 44% quedava reduït a un 9%, en els textos que més extensió dedicaven al tema, i a un 2,5% en els que menys. I bé, ja que parlem d'estadístiques, cal esmentar el sondeig practicat pel CIS i la colpidora dada sobre la migrada diferència (53,3% contra 43,3%) entre els espanyols que opinaven que havia arribat el moment idoni per reparar l'oblit de les víctimes i els que consideraven que ja no calia.

2) La dita llei (tècnicament, Llei 52/2007, de 26 de desembre, *«por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura»*) encomana (art. 15) a les administracions públiques que prenguin les mesures oportunes per a la retirada de *«escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la guerra civil y de la represión de la dictadura»*. S'hi exceptuen les evocacions que siguin *«de estricto recuerdo privado»* o quan hi hagi *«razones artísticas, arquitectónicas o artístico-religiosas protegidas por la Ley»*.

Quant al Valle de los Caídos, l'art. 16 preveu que s'hi apliquin les normes pròpies dels llocs de culte i funeraris, amb prohibició de manifestacions polítiques. També preveu la Disposició addicional sisena que la fundació gestora del Valle procurarà *«honrar y rehabilitar la memoria de todas las personas fallecidas a consecuencia de la Guerra Civil de 1936-1939 y de la represión política que le siguió»*.

3) La llei acusa la general timidesa pròpia de les normes de consens. Un consens encara relatiu, ja que no va obtenir el vot favorable ni del PP ni de quatre

senadors d'ERC. I, a més, fou una llei de gestació laboriosa, amb la creació el 2004 d'una comissió interministerial, la qual, al cap d'un any, presentava resultats tan raquífics que no restà altra opció a ERC i IU que presentar el 2005 sengles proposicions de llei. El Govern encara es demorà mig any més a presentar el seu projecte de llei i fins un any i mig després, a l'octubre del 2007, ja a punt de tancar la legislatura per la convocatòria electoral, no tirà endavant la norma.

4) L'objectiu cardinal del Govern, aconseguit de ple, havia estat que la llei no tingués allò que es qualificava de «conseqüències jurídiques». Per això, l'executiu va acudir al funambulisme i a l'amfibologia oficialment una fenomenal cerimònia de la confusió entre els conceptes d'*il·legítim* i *il·legal*. Perquè, una de dos: o el legislador ha trobat, per inexplicada alquímia, el fascinant mètode per obtenir d'allò il·legítim —un cop d'estat contra un règim democràtic— una plena legalitat, sinònima de legitimitat, o el legislador assumeix la legalitat franquista prescindint de qualsevol judici axiològic. L'ordre dels factors no altera el producte que, tant en un cas com en l'altre, és el mateix: el reconeixement pràctic de la legalitat franquista, ja que a això equival la no-declaració de nul·litat dels pronunciaments que se n'han derivat. Perquè la llei preveu l'expressa esterilitat d'aquella cofoia declaració d'il·legitimitat, la qual «*no constituirá título para el reconocimiento de responsabilidad patrimonial del Estado ni de cualquier Administración Pública, ni dará lugar a efecto, reparación o indemnización de índole económica o profesional. El Ministerio de Justicia denegará la expedición de la Declaración cuando no se ajuste a lo dispuesto en esta Ley*». La llei reconeix, doncs, en la pràctica, la validesa dels pronunciaments franquistes, els quals, com que s'ajusten a les lleis llavors vigents, és a dir, a les emanades del mateix règim autocràtic, han de restar intangibles, raó per la qual tampoc no ha de reparar res l'actual Estat, que, malgrat ser democràtic, deu considerar-se, en alguna mesura, hereu de la dictadura i vinculat als seus pronunciaments, ja que no permet que es declarin nuls. S'invoca com a raó jurídica per a aquest inefable posicionament de la llei que la declaració de nul·litat d'aquests pronunciaments franquistes faria trontollar el principi de seguretat jurídica, tot negligint que —com ja va indicar Amnistia Internacional— aquest principi «no pot convertir-se en un valor formal o ritual, al qual sacrificar la tutela judicial efectiva de la dignitat humana». Alemanya —país no precisament deficitari en juristes brillants— ho va tenir prou clar en la Llei d'1 de setembre de 1988, que declarà nul·les (sota la fórmula de la seva «supressió»), «totes les condemes dictades contra els principis de justícia més elementals, des del 30 de juny de 1933, que haguessin tingut per objecte la institucionalització i conservació del règim d'injustícia nacionalsocialista per motius polítics, militars, racistes, religiosos o de cosmovisió».

5) Aquesta colossal ambigüitat fa entenedora la crònica indefinició d'aquesta llei. Si sempre sol ser necessari un desenvolupament reglamentari, en aquest cas resulta del tot imprescindible si s'hi vol atorgar alguna efectivitat pràctica. Només amb un laboriós, pacient, minuciós i interpretativament generós reglament, combinat amb l'elaboració, ara amb criteris de contenció, del catàleg de vestigis previst en l'apartat 3 de l'art. 15, pot esdevenir mínimament operativa

la llei. Hem apel·lat a la contenció respecte al catàleg esmentat com a excepció que representa la norma general de retirada de símbols franquistes. Una altra qüestió és la relativa al cens d'edificacions i obres realitzades mitjançant treballs forçats de l'art. 17, aspecte que ja s'allunya més del referit a la simbologia pròpiament dita.

D'entrada, s'albira com a esmunyedissa la línia de separació entre allò qualificable de «*estricto recuerdo privado*» i allò que constitueix una menció commemorativa o d'exaltació. (Un simple adjectiu, adverbí o qualsevol altra expressió verbal o un signe, gràfic o dibuix, hi poden marcar, per exemple, la diferència.) Tanmateix, si la llei ja preveu com a excepcions la concurrència de «*razones artísticas y arquitectónicas*», porta a confusió que, tot seguit i com si es tractés d'un tercer gènere, s'al·ludeixi també, en unitat conceptual, a «*razones artístico-religiosas*», el que esdevé tautològic.

6) Aquestes «*razones artísticas y arquitectónicas*» conformen un concepte jurídic indeterminat. Si ja la noció del que és o no és artístic està impregnada d'una radical subjectivitat, el problema s'aguditza amb la interferència política. I com que un atemptat contra l'art és sempre un atemptat contra l'esperit, el dubte sobre la condició artística d'un determinat vestigi semblaria suficient per al seu manteniment, encara que no necessàriament al mateix lloc. Un espai dins un museu pot representar el punt d'equilibri entre la persona commoguda estèticament (i el seu dret a gaudir de l'art) i la persona commoguda, per ofesa, davant el mateix vestigi (i el seu correlatiu dret a no ser mortificada ideològicament amb el que considera una procacitat política).

7) Una altra llacuna de la llei és la imprevisió pel que fa a aquelles distincions i honors atorgats a Franco i a altres jerarquies del seu règim pel sol fet de ser-ho, és a dir, al marge d'atributs, competències professionals, mèrits, prestigi o capacitats acreditades en algun àmbit professional o acadèmic. No són pocs els municipis, diputacions, universitats, col·legis professionals i tota mena de corporacions de dret públic que concediren tot tipus de medalles d'or, càrrecs honorífics perpetus, nomenaments de fill predilecte, doctorats *honoris causa* i, en fi, un reguitzell de guardons, condecoracions i glòries als suara esmentats, creditors alguns a seure al banquet dels acusats per crims execrables. És cert que moltes corporacions locals i altres entitats ja han revocat aquests honors, però són nombroses les que encara no ho han fet. La previsió legal hagués estat de fàcil realització per tal com depèn de les administracions públiques.

8) No és d'estranyar, en fi, que els preceptes dedicats a la simbologia franquista vinguin envernissats amb la mateixa pintura evanescent que caracteritza tota la llei, la qual palesa, una vegada més, la tebior i les contradiccions esmentades, en renunciar a allò que li és més consubstancial, o sigui, al seu caràcter coactiu. Aquest és un tret diferenciador cabdal entre el que pugui constituir una declaració de bones intencions (o desideratum moral) i el que constitueix una autèntica norma jurídica, que no és pot dir que ho és si no té tota la força d'obligar. Doncs bé, l'únic element coactiu tipificat per aplicar a l'administració o al particular renuent a l'eliminació d'un símbol franquista, és «*la retirada de subvenciones o ayudas públicas*». Pot entendre's, per tant —afortunadament aquesta no és l'única interpretació possible, cosa que, tot sigui dit, introdueix

inseguretat jurídica per excessiu arbitri judicial—, que aquell que declini rebre ajudes públiques podrà seguir exhibint *ad infinitum* els seus símbols antidemocràtics. Si no s'hi hagués introduït aquesta mesura, davant l'incompliment de l'obligació de retirada dels símbols potser hagués quedat més clara la facultat dels poders públics d'ordenar-la a costa de l'obligat, que ara sembla poder eludir-la amb la simple renúncia a la subvenció. La solució que faria desaparèixer fulminantment qualsevol vestigi franquista seria la de tipificar com a delictes l'apologia del franquisme, representada pel manteniment i, per tant, l'exhibició, de la seva simbologia. Però això no ho permet ni el principi de dret penal d'intervenció mínima ni la grandesa de la democràcia, que es caracteritza precisament per tot el contrari al que representa aquesta simbologia, encara ominosament massa present arreu.

Ángela Cenarro Lagunas

Professora d'Història Contemporània, Universidad de Zaragoza

Fosses comunes i simbologia franquista

Qualsevol règim polític, sigui de naturalesa liberal, democràtica o dictatorial, necessita símbols per articular el que Hobsbawm i Ranger van anomenar «tradicions inventades». La seva finalitat és fomentar la cohesió social, legitimar les institucions i les relacions de poder establertes, així com socialitzar els ciutadans en valors tan diversos com la llibertat, la justícia o la «Victòria» en una guerra civil. Les festes, els noms dels carrers, les estàtues dedicades a personatges rellevants de la història, escuts i monuments d'índole diversa ocupen l'espai públic i projecten missatges d'exaltació que legitimen les elits i les institucions. Es converteixen, així, en referents identitaris que contribueixen a la construcció de la «comunitat nacional».

És lògic que la dictadura de Franco, que perseguia amb tant d'afany refondre la «comunitat nacional», emprengués la tasca d'erigir referències simbòliques pròpies molt aviat. I aquestes responien als objectius següents. D'una banda, trencar amb el passat republicà i liberal; d'una altra, exaltar la construcció d'un règim militar i feixista; finalment, recuperar elements de la tradició catòlica i imperial, que es resignificaven perquè es posaven al servei d'una causa nova, la «*Nueva España*».

La transformació del calendari festiu no es va fer esperar. Al final de 1936, un decret de la Junta Tècnica d'Estat va declarar feriat els dies de la Immaculada Concepció, Dijous Sant i Divendres Sant. Hi van seguir altres decrets que implantaven nous dies de festa, es va reconèixer la insurrecció militar com a data fundacional del nou ordre i Franco com a cap de l'Estat i «*Generalísimo*» de tots els exèrcits. Així, el 1937 es va declarar el 18 de Juliol festa nacional i l'1 d'Octubre, «*Fiesta Nacional del Caudillo*». El 1938 el Ministeri de l'Interior va imposar una altra festa nacional, el 19 d'Abril, aniversari del Decret d'unificació de les forces polítiques. Més tard, l'1 de Maig, que havia estat eliminat com a dia festiu, va ser substituït pel 19 de Març, dia de Sant Josep, convertit ara en «*Fiesta del Pueblo Trabajador*». El 12 d'octubre de 1938 es va celebrar la «*Fiesta de la Hispanidad y de la Raza*» amb uns fastos desconeguts fins aleshores a Saragossa, una de les principals capitals de l'Espanya insurgent. Aquestes cele-

bracions van ser només el primer pas perquè en la postguerra fora declarada la Mare de Déu com a «*Reina de la Hispanidad*». Finalment, un decret del 9 de març de 1940 va fixar el calendari de festes que, amb molt poques variacions, es va mantenir fins al final de la dictadura.¹

També van ser substituïts els noms dels carrers. Com mostren els treballs que van realitzar ja fa anys José Ignacio Madalena i el Grupo Salamanca, van ser les comissions gestores municipals, controlades pel poder militar, les que van escometre els canvis en les principals capitals de la zona controlada pels militars rebels. Aquest procés va començar molt aviat, a l'estiu de 1936, i va continuar al llarg de 1937.² Igualment, les estàtues en homenatge al *Caudillo* van començar a encarregar-se el 1936. Jesús de Andrés calcula que al llarg dels quasi quaranta anys de dictadura es van fer desenes d'escultures, la major part de les quals són bustos datats entre 1936 i 1940. El 1938 el Servicio Nacional de Prensa y Propaganda va encarregar la primera estàtua equestre a l'escultor E. Aladrén.³

L'estiu de 1936 van començar a proliferar ja els monuments als caiguts. Dos anys després, el decret de 16 de novembre de 1938 (BOE 17-11-1938), en virtut del qual totes les esglésies van inscriure als seus murs els noms dels morts al front o per la violència de les milícies, garantiria que la postguerra espanyola s'omplís de memorials dedicats als caiguts d'un sol bàndol. Són memorials que perviuen encara avui en la majoria de les esglésies espanyoles. Junt amb aquests, el Valle de los Caídos és el monument per antonomàsia dirigit a homenatjar els «*caídos por Dios i por España*». Encara que es va inaugurar el 1959, pels múltiples retards en el procés de construcció, la decisió d'erigir la basílica i el monument a la finca de Cuelgamuros estava ja presa abans del primer aniversari del «*Día de la Victoria*» a fi de «*perpetuar la memoria de nuestros caídos en la Gloriosa Cruzada*» (BOE, 2-4-1940).

Si hi ha un tret que comparteixen tots aquests símbols és la rapidesa amb què van emergir per tal de substituir símbols republicans per la força, així com la seva pervivència fins ben entrada la democràcia. D'aleshores ençà, i sense negar que hi ha hagut canvis significatius des de 1977, la retirada de vells símbols ha estat lenta i quasi sempre lligada a la polèmica i al conflicte. Així ha esdevingut, per exemple, amb la retirada d'estàtues, que ja en els anys 1980 va ser acompanyada de sonats episodis de resistència per part de militants de l'extrema dreta. Al final de 1978 un nou calendari va eliminar qualsevol festivitat que recordés la passada dictadura, però no en va introduir cap altra que per-

¹ Tots aquests canvis són descrits amb més detall a Ángela Cenarro, «Los días de la “Nueva España”: entre la “revolución nacional” y el peso de la tradición», Pere Anguera (ed.), «Dossier: Los días de España», *Ayer. Revista de Historia Contemporánea* (Madrid), núm. 51 (2003), pp. 115-134.

² José Ignacio Madalena y Grupo Salamanca, «La memoria y el poder. Cambios en la denominación de las calles. Valladolid, Salamanca y León, 1936-1939», dins Alicia Alted Vigil (coord.), *Entre el pasado y el presente. Historia y Memoria*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 1996, pp. 143-162.

³ Jesús de Andrés, «Las estatuas de Franco, la memoria del franquismo y la transición política española», *Historia y Política*, 12 (2004/2), pp. 161-186.

metés commemorar la nova democràcia. Paloma Aguilar i Carsten Humbaelck han demostrat els anys que es va trigar a implantar noves dates que permeteren celebrar-la. Fins el 1983 no es va commemorar oficialment la Constitució, i només el 1986 un decret va declarar el 6 de desembre dia festiu. Tot i això, la celebració d'aquesta data no té arrelament popular, i no ha aconseguit desbancar el 12 d'octubre com el gran referent de la identitat nacional espanyola. Tant de retard i tímida a l'hora de fixar oficialment els nous dies de l'Espanya democràtica reflecteix les dificultats que la jove democràcia va experimentar en aquells anys crucials a l'hora de trobar un suport ampli i contundent en la societat espanyola.⁴

També s'hi han mantingut referències als *caiguts*, com ara creus i inscripcions a les façanes de les esglésies, o monuments d'exaltació al dictador i als qui van mantenir un règim repressiu i excloent durant quasi quatre dècades. La pervivència de símbols és un símptoma de com es va dur a terme la transició: sense que hi hagués una ruptura o fallida de l'aparell de l'Estat, amb la pervivència de dues de les seves tres principals burocràcies, l'Església i l'Exèrcit, i controlada des de dalt per part del sector reformista de les elits franquistes. D'aquí les dificultats per a crear nous mites fundacionals capaços d'articular una nova identitat nacional democràtica.

Com que hi ha hagut tantes continuïtats i tan poques ruptures, el debat sobre com gestionar la memòria col·lectiva ha de centrar-se en tres punts: de quina part del passat hem de desprendre'ns, quina convindria canviar i quins referents nous hem de construir. No obstant això, les polèmiques i els conflictes que vivim en l'actualitat entorn de la memòria han de fer-nos reflexionar sobre l'existència d'una base social que va establir vincles de lleialtat amb el règim de Franco i que encara avui es resisteix a desprendre's d'aquells referents que han configurat la seva identitat. I si en general se subratlla que la nostra transició va ser controlada des de dalt i sense fallida de l'Estat, tampoc hem d'oblidar que el règim de Franco va ser acceptat per bona part dels espanyols. Les polítiques socials i el desenvolupisme van ser, sens dubte, aspectes de la dictadura que van facilitar la seva acceptació per part d'amplis col·lectius.

D'aquí es deriven les dificultats perquè, d'acord amb les propostes de l'anomenada Llei de Memòria Històrica, els poders públics retirin els símbols franquistes de l'espai públic. És un bon indicador que estem davant una memòria dividida, que genera conflicte i que és difícil de resoldre's mitjançant la negociació entre les distintes forces polítiques. Fóra injust no assenyalar que en algunes localitats s'ha arribat a acords amb relativa facilitat. Però també voldria subratllar que les dificultats emergeixen en tots els països que han experimentat dictadures sagnants i passats traumàtics. Sovint es tendeix a veure el cas espanyol com una excepció, quan en realitat els debats entorn de la simbologia, de la construcció, al capdavant, de nous referents que legitimen la democràcia després de llargues dictadures continuen existint encara avui. És el

⁴ Paloma Aguilar i Carsten Humblebaeck, «Collective Memory and National Identity in the Spanish Democracies», dins Raanan Rein (ed.), *Spanish Memories: Images of a Contested Past*, *History and Memory*, 14, 1/2 (Fall 2002), pp. 121-164.

cas d'Alemanya on, des de la reunificació, les qüestions de la «representació» han estat centrals en les polítiques de la memòria, i d'aquí les polèmiques entorn del memorial dels jueus morts a Europa o l'exposició sobre els crims de la Wehrmacht al front oriental.⁵ També a Argentina o a Xile, on la transformació d'alguns centres de tortura, com el Estadio Nacional o l'Escuela Superior de Mecánica de la Armada (ESMA) s'han convertit, a pesar de l'escepticisme inicial, en espais dedicats a homenatjar les víctimes provocades per les polítiques repressives de les dictadures.⁶

Crec que estem davant un exemple clar del que Pierre Nora va qualificar de «llocs de memòria», és a dir, espais o objectes que encarnen significats per donar una sensació de continuïtat entre el passat i el present. Són espais dotats d'una significació simbòlica especial per a la història nacional, que es creen per la interacció entre la història i la memòria, ço és, per l'acció del present sobre el passat. Precisament, la raó de conservar aquests espais és que els records o valors que s'hi associen ja no són presents entre nosaltres. Si no fos així, la seva existència no tindria sentit. Si la història (entesa com el pas del temps) no es fixés en aquests objectes o llocs per deformar-los, transformar-los o modelar-los, aquestes referències del passat no es convertirien en «llocs de memòria». El «lloc de memòria», en definitiva, és el producte d'una construcció des del present. És per això que Nora diferencia entre «memorials» o «monuments commemoratius» i «llocs de memòria»; aquests darrers es caracteritzen per la seva capacitat per al canvi, per la seva habilitat per actualitzar vells significats i generar-ne de nous. És a dir, en la construcció del «lloc de memòria» intervé la història, i per tant aquest queda obert a una varietat d'altres significats possibles.⁷

El plantejament de Pierre Nora és interessant per analitzar el cas d'Espanya, perquè molts dels símbols descrits aquí són monuments commemoratius. Podrien arribar a convertir-se en «llocs de memòria»? Sembla una tasca difícil amb els símbols d'exaltació més evident, aquells que no poden ser dotats d'un nou significat, com els carrers o les estàtues de Franco, que haurien de ser eliminats. Però potser podria fer-se amb facilitat en tots aquells espais o monuments de què sigui possible extraure un aprenentatge sobre la guerra i la dictadura per a les futures generacions, com a experiències que no haurien de repetir-se mai. El Valle de los Caídos seria un magnífic exemple de «lloc de memòria», atès que en la seva construcció es van deixar la pell i la vida molts presos franquistes; igualment, una xifra encara imprecisa de víctimes republicanes de la violència hi van ser traslladades a la força i sense el coneixement dels seus familiars per ser enterrades allí.

Finalment, caldria erigir nous memorials i construir nous «llocs de memòria»

⁵ Mary Nolan, «The Politics of Memory in the Berlin Republic», *Radical History Review*, Issue 81 (Fall 2001), pp. 113-132.

⁶ Paloma Aguilar Fernández, *Políticas de la memoria y memorias de la política*, Alianza Editorial, Madrid, 2008, pp. 426-428.

⁷ Pierre Nora, «Entre Mémoire et Histoire», *Les lieux de mémoire*, t. I, *La République*, Gallimard, París, 1984.

en honor a les víctimes de la repressió i als líders republicans. Es tracta, en definitiva, de construir una memòria democràtica alternativa. Les fosses comunes, on jauen milers de víctimes de la violència franquista són, des de la meua perspectiva, vertaders llocs de memòria perquè, quan són dignificats com cal, deixen de ser espais d'oprobri i silenci per convertir-se en llocs de record i homenatge a les víctimes. Si, com apuntava fa poc Todorov, cal evitar la sacralització de la memòria que impedeixi el record, sembla raonable acceptar l'existència avui a Espanya d'una memòria dividida entorn del passat, com també sembla molt convenient fomentar una memòria democràtica que, si no pot eliminar del tot la memòria franquista que segueix arrelada en alguns sectors de la societat espanyola, almenys hi convisqui i la contraresti.

Montserrat Duch Plana

Membre del Consell de Govern del Memorial Democràtic
Professora d'Història Contemporània, Universitat Rovira i Virgili

A l'entorn de la simbologia franquista: conflictes, memòries i identitats

Asimetries memorialis

La por al coneixement històric com a emergència del conflicte sobre memòries socials divergents ha dificultat l'esforç per avançar en la necessària i ineludible resignificació del passat traumàtic consubstancial a una societat que va patir una guerra civil. La història comparada mostra que cap societat contemporània ha aconseguit tancar les finestres al coneixement del seu passat immediat; així ha estat en el cas de les comunitats víctimes dels horrors del nazisme, del feixisme i del comunisme, els totalitarismes del segle xx. Les polítiques públiques envers el passat i la historiografia il·lustren la complexitat i l'abast del debat sobre la memòria social.

La intensitat de les polítiques de memòria franquistes¹ contrasta amb la insuficiència, l'exigüïtat de la (des)memòria de la democràcia.² Exemples en trobaríem molts només amb recordar que fins 1996 conviuen al sistema monetari espanyol sis tipus de monedes amb l'efígie del dictador, en una perpetuació d'esquemes iconogràfics de llarga durada; o que, tot i el decret de l'abril de 1977 sobre la retirada dels escuts franquistes als edificis seu de les administracions públiques, hi romanen encara als nostres dies símbols falangistes. Com també podríem advertir que el monument a les víctimes del despatx laboralista d'Atocha no culmina fins al 2003 i a partir d'una iniciativa de subscripció popular —expressió última d'una memòria incòmoda?

El corollari és que després de tres dècades d'apel·lació reiterada a la concòrdia, la reconciliació i el «tancament de les ferides», la víctima d'aquesta manca

¹ Montserrat Duch Plana, «A l'entorn dels usos públics de la història: (des)memòria republicana en la Catalunya actual?», dins M. Duch Plana (ed.), *La II República espanyola*, Publicacions Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, 2007, pp. 269-297.

² Montserrat Duch Plana, «Historia, memoria y política. Una ecología de la memoria en la transición democrática española (1976-1982)», *Historia del presente*. Monografía, 3 (2006), pp. 117-138.

de política memorial per inhibició de les institucions democràtiques ha estat l'antifranquisme.³

La toponímia com a exemple

A les viles i ciutats d'Espanya roman una cacofonia memorial en l'espai simbòlic. El fenomen del canvi toponímic és prou significatiu, ja que un treball empíric a partir de la base de dades del nomenclàtor de l'Institut Nacional d'Estadística em va permetre demostrar que l'any 2000 encara el 42% de ciutadans vivien en municipis que conservaven simbologia franquista; d'altres presentaven una singular cohabitació de memòries antagòniques, ja que el 79% de les ciutats capitals de província tenien més elements de continuïtat amb la tradició commemorativa autoritària que no de canvi en la cerca de nous referents democràtics. Els casos més extrems, d'abundant toponímia d'arrel franquista, eren ciutats que albergaven importants casernes militars o pobles nascuts per la política de colonització agrària, com també els polígons d'habitatges de l'Obra Sindical del Hogar, com ha mostrat més recentment l'estudi de Pilar Mateo sobre Barcelona, la qual localitza 231 registres a la ciutat, el 52% dels quals són a Nou Barris.

Les viles i ciutats d'Espanya que han eradicat la toponímia franquista d'una manera més clara i contundent es localitzen a Catalunya, les Illes Balears i el País Basc, on a la substitució memorial s'hi afegia la recuperació de la llengua pròpia. En menor mesura i de manera contradictòria, a Galícia i l'Andalusia occidental s'observa una significativa mutació en el nomenclàtor sobretot en relació amb la resta de les comunitats autònomes. En definitiva, l'estudi del nomenclàtor mostra una notable letargia condescendent amb la simbologia que la dictadura havia gravat en marbre a places i carrers.⁴

Identitats i pertinences

La construcció de l'Estat de les Autonomies i el seu desenvolupament trenta anys després de ser referendada la Constitució de 1978, fa evidents les seves mancances quant al reconeixement d'un artefacte polític plurinacional, pluricultural i plurilingüístic. La complexitat del debat de l'Estatut⁵ de Catalunya de 2006 mostra les resistències a l'avenç federal com a solució política a identitats nacionals plurals i sentiments de pertinença diversos. Proves n'hi ha moltes,

³ HUM 2007-63118, «Historia y uso público del antifranquismo en la España actual», projecte de recerca dirigit per Abdón Mateos i finançat per la Direcció General de Recerca del Ministeri de Ciència i Innovació.

⁴ Montserrat Duch Plana, «Toponímia franquista en democràcia», dins AADD, *Usos de la Historia y políticas de la memoria*, Prensas Universitarias de Zaragoza, Saragossa, 2004, pp. 273-286.

⁵ Pere Anguera i Montserrat Duch Plana, *Los gobiernos de la Generalitat. De Macià a Magall, Síntesis*, Madrid, 2008, pp. 307-324.

però el llarg procés que va de la derogació de la festa del 18 de juliol,⁶ el 1977, fins que en comença la tramitació en ponència parlamentària, el 1981, és força eloqüent. Fins dos anys més tard no serà declarada la festa de la Constitució el 6 de desembre i, encara més, no tindrà caràcter definitiu fins al 1985, amb la seva inclusió al calendari laboral. Un altre exemple d'una articulació conflictiva de Catalunya en la configuració política espanyola és la lluita per la repatriació dels anomenats «Papers de Salamanca»⁷ espoliats tant a institucions, associacions, partits i sindicats com a particulars, amb finalitats repressives. Una dilatada batalla de dues dècades, socialitzada a partir de la creació de la Comissió de la Dignitat i que culmina, de manera parcial, amb el retorn a l'Arxiu Nacional de Catalunya el 2006.

Un tercer exemple és el fet diferencial català en la substitució toponímica de la transició ja que, si bé no hi han canviat els noms dels municipis —a diferència del que va propiciar un decret de la Generalitat de l'octubre de 1936, que va comportar modificacions en el nom de 144 pobles—,⁸ si que s'endegà, a partir de les primeres eleccions als ajuntaments el 1979, la pràctica del que una campanya de l'Assemblea de Catalunya havia promogut: «Volem noms populars als carrers».

Al tombant de segle només les Illes Balears, Catalunya i el País Basc havien eliminat totalment la toponímia heretada de la dictadura: nacions culturals amb llengua pròpia i un fort sentiment nacional d'identitat diferenciada, quelcom que remet als debats, als claroscurs, com també als avenços i retrocessos en la inserció de les nacions en la configuració política de l'Estat espanyol.

La simbologia franquista i la legislació

La demanda col·lectiva, articulada per la societat civil amb expressions diverses, mostra el joc de les generacions en relació amb els protagonismes de la transició; dit altrament, la correlació de febleses de què parlava Vázquez Montalbán entre reforma i ruptura, entre règim i oposició democràtica. Si intentem fer l'esforç, que hem après de Pierre Vilar, de «pensar històricament», podem entendre la pervivència de la simbologia franquista a partir, com a mínim, de tres causes relacionades: el pes del franquisme en la cultura política; les lògiques de la reeixida transició a la democràcia i, finalment, els peatges partidistes i generacionals dels regidors i alcaldes dels ajuntaments democràtics que han estat renovats en vuit convocatòries electorals entre 1979 i 2007.

Per això, quan després d'una llarga gestació parlamentària s'aprovà la Llei 52/2007, de 26 de desembre, per la qual es reconeixen i amplien drets i s'esta-

⁶ Montserrat Duch Plana, «Els dies del franquisme» dins AADD, *Simbols i mites a l'Espanya contemporània*, Centre de Lectura, Reus, 2001, pp. 227-249.

⁷ Montserrat Duch Plana, *Els treballs i els dies*, Fundació d'Estudis Socials i Nacionals Josep Recasens i Mercadé, Reus, 2003, pp. 115-118, 133-134.

⁸ Montserrat Duch Plana, «Fer la revolució i guanyar la guerra: llocs de memòria a Catalunya (1936-1938)», dins M. Güell i S. J. Rovira i Gómez (eds.), *L'Home i l'historiador. Miscel·lània d'homenatge a Josep M. Recasens i Comes*, Port de Tarragona, Tarragona, 2007, pp. 329-340.

bleixen mesures a favor d'aquells que patiren la persecució o violència durant la Guerra Civil i la dictadura, més coneguda com a Llei de Memòria Històrica, cal procedir a complir una legislació que pot representar una oportunitat en la rehabilitació de les cultures vençudes amb la victòria feixista el 1939. I és que s'hi estableix que les administracions públiques adoptaran les mesures oportunes per a la retirada d'escuts, insígnies, plaques i altres objectes o mencions commemoratives d'exaltació, personal o col·lectiva, de la insurrecció militar, de la Guerra Civil i de la repressió de la dictadura. Llevat —i l'excepció no és menor— d'aquelles mencions que siguin estricte record privat, sense exaltació dels enfrontats, o quan hi concorrin raons artístiques, arquitectòniques o artistico-religioses protegides per la llei. El Govern central, segons que estableix l'article 15, col·laborarà amb les comunitats autònomes i entitats locals en l'elaboració d'un catàleg de vestigis relatiu a la Guerra Civil i a la dictadura a l'efecte de la retirada de la simbologia. Una menció explícita es refereix a un lloc de memòria singular, el Valle de los Caídos, que s'haurà de regir per les normes aplicables amb caràcter general als llocs de culte i als cementiris públics i no s'hi podran fer actes de naturalesa política ni d'exaltació de la Guerra Civil, dels seus protagonistes o del franquisme (art. 16). Finalment, s'elaborarà un cens de les edificacions i obres realitzades mitjançant treballs forçats (art. 17).

L'Estatut d'Autonomia de Catalunya de 2006 en el títol I, de drets i deures, estableix que «la Generalitat i els altres poders públics han de vetllar pel co-neixement i el manteniment de la memòria històrica de Catalunya com a patrimoni col·lectiu que testimonia la resistència i la lluita pels drets i les llibertats democràtiques. Amb aquesta finalitat, han d'adoptar les iniciatives institucionals necessàries per al reconeixement i la rehabilitació de tots els ciutadans que han patit persecució com a conseqüència de la defensa de la democràcia i l'autogovern de Catalunya» (art. 54). Així com que la Generalitat «ha de vetllar perquè la memòria històrica es converteixi en símbol permanent de la tolerància, de la dignitat dels valors democràtics, del rebuig dels totalitarismes i del reconeixement de totes les persones que han patit persecució a causa de llurs opcions personals, ideològiques o de consciència».

Ens cal, per imperatiu cívic, fer un estudi descriptiu de la iconografia franquista; d'aquells monuments figurats, estàtues, pintures, llocs i espais de memòria, de propaganda o culte a la personalitat, i tantes altres expressions en l'espai públic que denoten culte i reconeixement tant a l'objecte representat com a la manera de representar-lo, perquè no oblidem que els símbols o emblemes constitueixen elements sensibles que s'adopten com a signe figuratiu d'un altre per raó d'una analogia que l'enteniment hi percep; sovint profundament arrelats en les mentalitats a partir de convencions socials de llarga durada que condueixen a evocacions de gran força emocional: la balança simbolitza la justícia o les banderes s'associen a la pàtria. L'inventari descriptiu i un programa interdisciplinari en l'estudi dels símbols i dels mites i dels usos públics en el decurs del temps són tasques que hauria d'endegar en breu el Memorial Democràtic creat pel Parlament de Catalunya.

La Llei 13/2007, de 31 d'octubre, estableix que el Memorial Democràtic «té per objecte desplegar les polítiques públiques del Govern adreçades a l'acció

cívica de recuperació, commemoració i foment de la memòria democràtica, i en concret, del coneixement del període de la Segona República, de la Generalitat republicana, de la Guerra Civil, de les víctimes del conflicte per motius ideològics, de consciència, religiosos o socials, de la repressió de la dictadura franquista, de l'exili i la deportació, de l'intent d'eliminar la llengua i la cultura catalanes, dels valors i les accions de l'antifranquisme i de totes les tradicions de la cultura democràtica, amb la finalitat de donar a conèixer d'una manera científica i objectiva el passat recent i estimular la comprensió del temps present» (art. 2).

Agenda historiogràfica

En la recerca sobre memòria, història i política som encara lluny de tenir obres de referència com ara els *Luogi di Memoria* o *L'Italia in piazza* dirigides per M. Isnenghi i publicades en la dècada dels noranta. Uns anys abans, P. Nora havia coordinat una obra col·lectiva, *Les lieux de mémoire*, amb la pretensió assolida de disposar d'una anàlisi exhaustiva sobre la memòria oficial d'indubtable interès i funcionalitat política en la construcció de la identitat nacional francesa. Al mateix temps, la caiguda del mur de Berlín i l'ensulsiada dels sistemes comunistes havia propiciat la publicació de *A l'est, la mémoire retrouvée*, els resultats d'una ambiciosa recerca sobre els llocs de memòria singulars com ara la toponímia, els rituals funeraris o els suports a la invenció de la memòria oficial mitjançant l'emissió de segells, la institucionalització de la festa nacional o la continuïtat i el canvi en la guerra dels símbols en l'Europa de les democràcies populars.

La memòria social és un concepte làbil, ja que consisteix en un relat sobre el passat que es construeix en el present, en funció d'interessos i finalitats diferents i canviants, per la qual cosa és necessàriament parcial. Per això, en contextos de pugna per l'hegemonia cultural en els trenta anys de democràcia que representa la Constitució de 1978, hem viscut etapes d'una pretensió de simetria inacceptable entre memòria antifeixista i memòria feixista o d'equiparació de la violència del Nuevo Estado amb la violència revolucionària d'uns actors polítics en una conjuntura d'Estat en dilució; qüestions que reclamen difusió social de la historiografia científica sobre la República, la Guerra Civil, el franquisme i la transició a Catalunya i Espanya.

Espai d'experiència i horitzó d'expectativa

El nexa entre la conformació d'una esfera pública democràtica i les memòries individuals que li donen vida és central en l'afirmació de la ciutadania a les societats avançades. Un dels molts desafiaments del temps present és que si la memòria del passat es banalitza tindrem individus fallits, sense memòria ni identitat, i per això preses fàcils per als moviments totalitaris... I, tornant a pensar històricament, prou bé que sabem com les paraules, els símbols, poden

arribar a incitar a la violència com va succeir amb l'impacte de la retòrica extremista en l'Espanya de la Segona República. Perquè, com sosté Carlos Montivais, les paraules, com els símbols, tenen la força de canviar la realitat. I és que l'esquerra, després de la humiliació col·lectiva per la derrota militar i l'opressió patida sota la dictadura, no va poder, no va voler o no va saber contribuir a la rehabilitació pública d'una memòria que encara sembla subordinada; un fet que va produir frustració en les generacions vençudes i vindicació política més endavant protagonitzada pels néts, en una lògica generacional semblant al passar comptes amb el passat d'altres societats europees. Com defensa Koselleck, en els conceptes d'espai d'experiència i horitzó d'expectativa cal revisitar la transició a la democràcia a Catalunya i Espanya, i potser així podrem començar a construir una nova ecologia de la memòria.

Queralt Solé

Professora d'Història Contemporània, Universitat de Barcelona

El «Valle de los Caídos»: paradigma de la simbologia franquista

Malgrat que els meus interlocutors ja han constatat que la simbologia és cultura, considerem que val la pena fer esment de la definició que en fa el diccionari: «ciència que estudia els símbols i llur utilització».¹ Però, què és un símbol? També s'ha exposat a la taula que un símbol no acostuma a ser quelcom explícit, no mostra res, sinó que representa, imita: el que pretén el símbol és revelar, accentuar tant com sigui possible la subjectivitat.

Pel que fa a la simbologia franquista, per tant, aquesta seria el conjunt de símbols que foren utilitzats pel règim. I aquesta utilització es va dur a terme especialment sobre dos nivells: un, d'individual, per identificar-se, per mostrar que algú formava part d'un grup, o d'una ideologia, en aquest cas la franquista; i un altre, per part del règim, per apropiari-se d'indrets: des de canviar noms de carrers fins a construir grans monuments en llocs clau, com el Valle de los Caídos, a Cuelgamuros, a tocar de Madrid, monument en què se centrà aquesta breu exposició.

Abans, però, de mirar cap al que tenim més a prop, considerem que val la pena fer un cop d'ull, ni que sigui breu, a la situació internacional. Què ha passat al món en països que, de forma similar al cas espanyol, han patit una dictadura o bé un conflicte?

Hi ha diversos exemples a què ens podem aproximar. A Argentina, país que sovint es pren com a exemple en relació amb el que s'anomena «memòria històrica», s'hi va crear just després de finalitzar la dictadura (1976-1983) la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), amb un objectiu clar d'investigació del que havia succeït durant els anys de repressió dictatorial. Aquesta comissió, entre altres tasques que dugué a terme, va localitzar tots els centres de reclusió i tortura que havien existit, els va indexar, va recollir detalladament com eren cadascun d'ells —amb plànols inclosos— i

¹ Diccionari de la Gran Enciclopèdia Catalana.

les condicions que s'hi patien, i finalment va fer pública tota la informació.² D'aquests centres argentins, potser el que pot resultar més conegut és l'ESMA, sigles de la «Escuela de Mecánica de la Armada». L'edifici, ubicat a Buenos Aires, la capital de l'Estat, fou un dels centres més importants de detenció i tortura que existiren i un dels darrers llocs de captiveri previ a la detenció i, en alguns casos, posterior desaparició. Aquest edifici, símbol repressiu de la dictadura, l'any 2004 fou transformat per decret,³ és a dir, des de l'Administració del govern, en un «Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos».⁴ S'hi està treballant per transformar-lo en el futur en un centre amb arxiu, biblioteca, zona per a exposicions, sala d'actes... en definitiva, per reconvertir l'espai en un indret, justament, per recordar el passat i com a exemple pel futur.

Trobem una situació semblant a Xile, país en què durant la dictadura (1973-1990) va destacar l'edifici de Villa Grimaldi, a la capital mateix, Santiago de Xile. En aquest cas, el centre de detenció i tortura va ser reconvertit en un parc, el Parque por la Paz.⁵ O, també a Xile, podem parlar de l'actuació que es va decidir, del tot simbòlica, respecte de l'estadi de Santiago. Amb el cop d'estat d'Augusto Pinochet foren privades de llibertat milers de persones, i moltes d'elles van morir en aquest estadi, entre elles el cantant Víctor Jara. Com dèiem, en una decisió carregada de simbolisme, el govern xilè va decretar-ne el canvi de nom i, d'anomenar-se «Estadio Chile» passà a ser rebatejat amb el nom de «Estadio Víctor Jara».⁶

Però fora d'Amèrica del Sud, on encara hi hauria molts altres exemples a destacar, també trobem situacions semblants. A Sud-àfrica, on el sistema de l'*apartheid* va perdurar entre 1948 i 1990, l'any 1966 a Ciutat del Cap es va decidir convertir el districte sisè en una *white area*, és a dir, en una «zona blanca». Aquesta imposició va provocar que 60.000 persones fossin obligades a marxar del lloc on havien viscut fins aleshores només pel seu color de pell. Un èxode forçat, amb tot el que comporta quant a trencament de referents, de sociabilitat, d'aspectes culturals... Actualment, a la mateixa zona de la ciutat s'erigeix un museu que justament rememora aquest fet, recorda constantment la injustícia soferta per una part de la població a causa del racisme imperant del moment; s'hi fan exposicions, es fomenta la recollida de documents, de testimonis... Tot amb la voluntat de preservar la memòria d'aquell fet tan concret que va obligar a canviar de forma radical la vida de 60.000 persones.⁷

Anem, però, apropant-nos a casa nostra. Què ha passat a Europa? Aquí hi ha innombrables exemples que poc o molt tots coneixem o a tots ens resul-

² Vegeu *Argentina. Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas*, EUDEBA, Buenos Aires, 1997.

³ Llei 1412, sancionada el 5 d'agost de 2004.

⁴ Vegeu: <<http://www.derhuman.jus.gov.ar/espacioparalamemoria>> [consulta: setembre de 2008].

⁵ Vegeu: <<http://www.villagrimaldicorp.cl>> [consulta: setembre de 2008].

⁶ Vegeu <http://www.gobiernodechile.cl/comision_valech/index.asp> [consulta: setembre de 2008].

⁷ Vegeu <<http://www.districtsix.co.za>> [consulta: setembre de 2008].

ten familiars. Un de clar i tothora present són els camps de concentració alemanys: Auschwitz, Mauthausen, Gusen... i tot un seguit de noms que evocuen dolor i mort però que, en canvi, han estat preservats, museïtzats, reconvertits en centres amb la intenció que eduquin i mostrin el que van ser. Carregats de simbolisme, s'han convertit en indrets de memòria claus.

I més exemples europeus: a Itàlia hi ha les Fosses Adreatines, a tocar de Roma,⁸ un lloc actualment dignificat, visitable i que pretén fer conèixer el que hi va succeir, de principi a final, fins al punt que les fosses han esdevingut un indret on es fa memòria d'aquell fet històric.

I encara un exemple més proper: el trobem a França. Entre molts altres, preferim destacar el poble d'Oradour-sur-Glane, que fou arrasat per una divisió de les SS alemanyes el 10 de juny de 1944, quan ja havia començat la Batalla de Normandia. Hi foren assassinades més de 600 persones a sang freda i el poble fou cremat, sense que quedessin gaires cases dempeus. Un cop passada la guerra, en comptes de reconstruir el poble, es va optar per deixar-lo de la mateixa manera que havia quedat després dels actes de les SS, amb la voluntat que es convertís en un record continuat dels fets de 1944 i, encara el 1999, es va crear un centre de la memòria on, com als altres llocs, s'hi fan exposicions, s'hi recull documentació i es dinamitza tant com es pot la memòria al voltant dels fets ocorreguts, no sols a Obradour sinó també a altres indrets del món.⁹

Els descrits són exemples puntuals de transformació d'indrets de repressió, d'indrets de mort o destrucció. Ara bé, més enllà del que ja s'ha destacat, s'han de tenir en compte dos fets importants: per una banda, que aquests llocs foren transformats just després de la finalització del conflicte, guerra o dictadura que els havia fet néixer, no com aquí, que en el moment d'escriure aquestes ratlles ja fa 70 anys del final de la Guerra Civil. I l'altre aspecte fonamental a tenir en compte, tot i que és més estadístic que no pas historiogràfic: tots aquests indrets, que recorden el passat més negatiu del país corresponent, reben anualment milers i desenes de milers de visitants. Una dada que, considerem, mereix la pena ressaltar.

Hem fet, fins aquí, un petit tomb pel món tot observant què havia passat en alguns llocs concrets. I a Catalunya, què ha passat? I a Espanya? Encara queda simbologia de la dictadura que s'hi va patir durant gairebé quaranta anys? Encara hi ha restes de simbologia franquista?

A Catalunya encara resten símbols diversos, però tots ells agrupats no deixen de ser mínims, sobretot en el moment en què comparem la situació amb Espanya. El perquè d'aquesta situació s'explica fàcilment: a Catalunya es viu un fet diferencial tant actualment, com durant la dictadura i durant la transició. I aquest fet diferencial és el que va provocar que la repressió envers el país no només fos política, sinó també física, econòmica, social, cultural i nacional. Per aquest motiu, a la mort de Franco —fins i tot abans— hi va haver una fer-

⁸ Vegeu Alessandro Portelli, *L'Ordine è già stato eseguito: Roma, le Fosse Ardeatine, la memoria*, Roma, Donzelli, 2001.

⁹ Vegeu <<http://www.oradour.org>> [consulta: setembre de 2008].

ma voluntat per part de la societat catalana de recuperar la imatge pública dels símbols prohibits durant el franquisme i paral·lelament eliminar els que la dictadura havia imposat. Aquesta societat catalana fou l'element clau perquè aquest fet s'esdevingués; gràcies a la pressió popular les institucions van anar fent els canvis demanats: es van recuperar i restituir imatges escultòriques (com les de Rafael de Casanova, Pau Clarís, el doctor Robert...); es van fer campanyes per canviar els noms dels carrers (d'avinguda General Goded a avinguda Pau Casals, del carrer de l'Orden al carrer Ignasi Iglésias, d'avinguda José Primo de Rivera a Gran Via de les Corts Catalanes...). Tota una sèrie d'actuacions que coneixem perquè, a més a més, posteriorment hi ha hagut estudis sobre la història d'aquests canvis, malgrat que encara n'hi podrien haver més.

Dels canvis que es van produir a la ciutat de Barcelona, comptem amb els treballs de Jaume Fabre i Josep Maria Huertas, *Carrers de Barcelona*, de l'any 1982. De Lleida, la professora Conxita Mir i el professor Barrull estan realitzant un inventari, i recentment Pilar Mateo l'ha fet de la simbologia franquista encara persistent a la ciutat comtal. Malgrat tot, manquen encara estudis de casos concrets i individuals i, sobretot, conèixer què va passar amb el canvi de simbologia durant els anys de la transició arreu del territori.

I a Espanya, quina situació es dona? Hi ha molts exemples a mostrar respecte a la simbologia franquista que persisteix a l'Estat [vegeu el text de Ponç Feliu], però potser el més conegut i significatiu, el més simbòlic, és el Valle de los Caídos a Cuelgamuros, al costat de El Escorial, a Madrid. Un monument del qual ha escrit Joan Villarroya: «Només existeix una sola tomba en condicions que recorda els morts de la Guerra Civil, la del mateix Francisco Franco».¹⁰

Fins al moment, el Valle de los Caídos ha estat poc estudiat, de fet, a part de les memòries dels qui hi van estar treballant o patint privació de llibertat, destaca el llibre de Daniel Sueiro¹¹ o les anàlisis de Paloma Aguilar,¹² però malgrat ser el gran símbol del règim, encara no compta amb un estudi aprofundit a tots els nivells.¹³

L'1 d'abril de 1940 s'instituïa per decret la creació del Valle de los Caídos: «la creación de un lugar retirado donde se levante el templo grandioso de nuestros muertos en que por los siglos se ruegue por los que cayeron en el camino de Dios y de la Patria. Lugar perenne de peregrinación en que lo grandioso de la naturaleza ponga un digno marco al campo en que reposen los héroes y mártires de la Cruzada».¹⁴ Després es va afirmar que el monument havia de ser una tomba

¹⁰ Queralt Solé: *Els morts clandestins. Les fosses comunes de la guerra civil a Catalunya 1936-1939*, Afers, Catarroja-Barcelona, 2008, p. 10.

¹¹ Daniel Sueiro: *El Valle de los Caídos. Los secretos de la cripta franquista*, Argos Vergara, Barcelona, 1983.

¹² Paloma Aguilar Fernández: *Políticas de la memoria y memorias de la política*, Alianza, Madrid, 2008.

¹³ En el transcurs de la publicació del present treball han estat publicats dos llibres referents al Valle de los Caídos: Fernando Olmeda: «El Valle de los Caídos. Una memoria de España», Península, Madrid, 2009; José María Calleja: «El Valle de los Caídos», Espasa-Calpe, Madrid, 2009.

¹⁴ *Boletín Oficial del Estado*, 2 d'abril de 1940, p. 2240.

de reconciliació, però amb el text de 1940 al davant es pot veure clarament la fixació de termes que s'hi fa: «*héroes*», els soldats caiguts en la batalla y «*mártires*», les víctimes de la reraguarda republicana. Per tant, si bé posteriorment potser hi va haver un canvi d'enfocament, inicialment sembla clar quines eren les restes que havien de ser inhumades.

El Valle de los Caídos havia de ser construït en només un any. L'obra, però, es va allargar durant 19 anys i no s'inaugurà fins el 1959. En el transcurs d'aquest temps, de la idea inicial es passà a considerar que havia d'haver-hi, al seu si, morts dels dos bàndols enfrontats durant el conflicte, i malgrat que les expectatives eren que hi hauria una major demanda de les famílies dels «*mártires*», la realitat fou que bàsicament s'hi traslladen soldats d'ambdós exèrcits. Ara bé, hi havia dos requisits per ser inhumats al Valle de los Caídos que no es podien transgredir: s'havia de ser espanyol i catòlic.

Però el canvi respecte dels que havien de rebre-hi sepultura sí que s'havia donat en el lapse de temps que havia comportat la construcció de la magna obra. Per què? Actualment no s'ha localitzat cap document que expliciti quins en foren els motius, només podem fer consideracions i teoritzar. Hi havia hagut un canvi en la situació internacional important: s'havien acabat les cartilles de racionament i havien començat les campanyes contra el barraquisme (1952); Espanya havia ingressat a la Unesco (novembre, 1952); s'havia signat un acord militar i econòmic amb Estats Units (setembre, 1953), Espanya havia ingressat a l'ONU com a membre de ple dret (desembre, 1955), al Fons Monetari Internacional i al Banc Internacional de Reconstrucció i Desenvolupament, i va signar un pacte d'associació amb l'Organització Europea de Cooperació Econòmica (1958). A més a més, hi havia el factor eclesiàstic: el Valle de los Caídos volia ser una basílica benedictina i, per tant, és possible que apel·lant a la religiositat i la cristiandat, el nou papa (l'any 1958 moria Pius XII i era nomenat papa Joan XXIII) es mostrés inflexible amb el fet que no fos solament el monument d'uns, els vencedors, sinó que ho fos de tots.

L'any 1958, amb la finalitat doncs de poder traslladar restes de víctimes (tant civils com militars) de les dues espanyes al Valle, s'inicià una tasca de localització de fosses, es va decidir quines serien traslladades, es van exhumar, i en caixes especials es van portar fins a Cuelgamuros. Segons la zona de l'Estat, la rigorositat de la feina varia: en alguns indrets es va fer tot molt acuradament, respectant la identitat dels individus i identificant-los en funció de la documentació que s'havia conservat; en altres l'objectiu va ser omplir caixes, com més millor, i enviar-les cap al monument franquista. Per tant, malgrat podem arribar a conèixer, a partir de la documentació que s'ha conservat, la identitat de la majoria de restes que actualment reposen al Valle de los Caídos, mai sabrem de forma completa qui hi fou traslladat i, fins que no sigui possible veure-ho, en quina situació es troben aquestes restes.

S'ha de tenir en compte, pel que fa a tot aquest procés, que hi va haver molta gent que no va assabentar-se que es feien aquests trasllats, o bé moltes altres persones que es van enfrontar a les autoritats per tal que els trasllats no es produïssin, com en el cas de Lleida. Tot amb tot, cal dir que la darrera demanda de trasllat al Valle de los Caídos, és a dir, fent una petició expressa perquè les

restes mortals d'una persona hi fossin inhumades, és de l'any 1983 i, curiosament, s'efectua des de Vilafranca del Penedès.

Així doncs, què és i què hi ha actualment al Valle de los Caídos? Com tothom sap, hi són enterrats el dictador, Francisco Franco, i el fundador de la Falange Espanyola, José Antonio Primo de Rivera i, segons el *Libro de los muertos* — fet expressament per recollir-hi la identitat dels qui hi foren traslladats a partir de 1958 des de tot l'Estat—, també hi ha 21.178 restes darrere les capelles i els murs de la basílica. Però a més dels que es coneix qui són, se sap que hi ha milers d'altres restes d'identitat desconeguda. Segons unes declaracions de l'abat del Valle, Anselmo Álvarez, hi ha, aproximadament, un total de 34.000 restes inhumades, de les quals 5.171 foren traslladades des de Catalunya. Per tant, hi deu haver un mínim de 12.000 restes de les quals no es coneix la identitat i només se'n sap on foren exhumades. De fet, actualment el Valle de los Caídos és el gran símbol persistent de la dictadura franquista i, alhora, el cementiri més gran de l'Estat espanyol.

Jordi Guixé i Coromines

Doctor en Història Contemporània
Cap de Projectes i Espais de Memòria del Memorial Democràtic

Polítiques patrimonials sobre símbols franquistes: reflexions des del Memorial Democràtic

En una de les ponències del Primer Col·loqui Internacional de Polítiques Públiques de la Memòria, celebrat a Barcelona a l'octubre de 2007, l'urbanista Jordi Borja recordava com la dictadura copsava l'espai públic com a una amenaça latent que calia controlar. Era en l'espai públic on els ciutadans es podien trobar, agrupar, enraonar, conscienciar-se, manifestar les seves opinions, reivindicacions, etcètera. Per tant, el que s'havia de fer, per a les autoritats franquistes, era que l'espai públic tingués un discurs repressiu per poder negar totes aquestes activitats als ciutadans. Es prenia diferents mesures, des de la necessitat de demanar permís per a reunions de més de vint persones, fins a propostes més urbanístiques (situar els polígons destinats a la classe treballadora de forma separada al teixit compacte de la ciutat, amb accessos amples per facilitar-hi l'acció de la policia, etc.). Sobre aquesta negació que feia la dictadura de l'espai públic com a «espai propi de la ciutat, d'ús col·lectiu, lliure i polivalent», es construïa un discurs repressiu de l'espai públic que funcionava també com a exaltació de la dictadura (plaques, monuments, noms de carrers, commemoracions, desfilades, etc.). La fi de la dictadura i l'adveniment de la democràcia es pot considerar com un llarg procés de lluita per la conquesta ciutadana de l'espai públic.

La dialèctica entre ciutadania i espai és un barem excel·lent per mesurar la qualitat democràtica del nostre país. Encara ara es pot veure pels carrers de Molins de Rei, a la façana de l'antiga Federació Obrera, una inscripció que diu: «Edifici confiscat el 1939 per la dictadura i no retornat per la democràcia».

Al costat d'aquesta inscripció, posteriorment s'hi va instal·lar una placa on es deia que l'edifici de la Federació Obrera va ser retornat a la vila de Molins de Rei el 4 de desembre de 1997. I encara més tard, el 7 de maig de 2006, a l'altre costat de la inscripció es va instal·lar una altra placa en la qual s'homenajaven tots els homes i dones que van defensar la República contra el feixisme. Llegint la inscripció i les dues plaques que l'envolten, hom es pot adonar del llarg procés de conquesta que la ciutadania de Molins de Rei ha hagut de

dur a terme per recuperar un espai que els pertany; va començar en la dictadura, passà per la transició, i no és fins ben entrada la democràcia —20 anys després de les primeres eleccions!—, que els hi és retornat. Una llarga demora que evidencia també aquest «buit ètic» de l'Estat del qual parla l'historiador Ricard Vinyes, fruit de l'omissió i oblit de la lluita per la democràcia en aquest país durant la dictadura com a base de l'actual democràcia. És així com des del carrer mateix s'evidencia una lluita entre ciutadania i poder per la democratització de l'espai públic.

L'edifici de la Federació Obrera de Molins de Rei és actualment un projecte conjunt entre l'Ajuntament de la població i el Memorial Democràtic, que amb la seva restauració i rehabilitació dignificarà aquest Espai de Memòria com a testimoni de l'associacionisme obrer durant la Segona República primer i com a lluita per la recuperació de la democràcia després.

Aquesta actuació obeeix al que estableix l'article 54 de l'Estatut d'Autonomia de 2006: «La Generalitat i els altres poders públics han de vetllar pel coneixement i el manteniment de la memòria històrica de Catalunya com a patrimoni col·lectiu que testimonia la resistència i la lluita pels drets i les llibertats democràtiques». Partint d'aquest precepte, el Memorial Democràtic, a través de la seva Direcció General, ha desenvolupat una política de recuperació del patrimoni memorial que s'estén per tot Catalunya.

Com en aquest projecte de Molins de Rei, la DGMD ha dut a terme una tasca d'identificació i seguiment arreu del territori català dels projectes vinculats als espais de memòria, vestigis de la defensa i la lluita per la democràcia.

Fins ara el patrimoni memorial havia estat força descuidat. I si bé la legislació vigent sobre el patrimoni era àmplia quant a la definició d'aquest i acceptava els espais de memòria com a bé patrimonial, en la majoria dels casos els vestigis històrics del període 1931-1980 no havien rebut el tractament i la consideració de bé cultural ni havien gaudit de les categories de protecció que la llei determinava.¹

A partir del plantejament de propostes concretes de gestió i ús públic d'aquest patrimoni, estratègies d'interpretació, de posicionament, etc., se n'ha promogut no només la conservació (potenciant que siguin declarats Béns Culturals d'Interès Local o Nacional) sinó, també, la dinamització. El patrimoni memorial esdevé ara una eina d'interpretació per a l'ús de la ciutadania interessada a recordar o conèixer el seu passat recent i les arrels de la democràcia actual.

En aquest sentit, entre 2007 i 2008 la DGMD va encarregar un Pla d'Actuació dels Espais de la Memòria de Catalunya, amb l'objectiu de definir les línies que calia impulsar al territori per a la recuperació del patrimoni memorial corresponent al període de 1931 a 1980. S'hi va arribar a la unificació dels criteris d'intervenció, interpretació i senyalització, s'identificaren els recursos del patrimoni memorial i s'analitzaren els projectes de memòria arreu de Catalunya. Per a un millor tractament d'aquests espais, s'han diferenciat quatre grans àmbits genèrics on s'emmarquen cadascun dels projectes patrimonials: Espais de la Segona República, Espais de la Guerra Civil, Espais de frontera i exili, i Es-

¹ Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català.

país de lluita antifranquista i recuperació democràtica. Al seu torn, cada àmbit genèric es divideix en àmbits més específics. És a partir d'aquest plantejament que s'ha creat un memorial democràtic en xarxa que travessa Catalunya. Es tracta d'una xarxa d'espais de memòria, amb una sèrie de centres d'interpretació a determinats llocs del territori que funcionen com a punts de referència (el Museu Memorial de l'Exili de la Jonquera, la Presó-Museu Camí de la Llibertat de Sort, etc.) i que coordinen els diferents espais, els quals tindran com a vèrtex la seu central del Memorial Democràtic.

La Federació Obrera de Molins de Rei entraria dins aquesta xarxa memorial i, fins avui, l'actuació patrimonial al territori ha anat en aquesta direcció. Ara bé, en la construcció d'un discurs democràtic de l'espai públic que es relacioni amb la ciutadania, hi ha hagut un nou punt d'inflexió a partir de la llei del Govern espanyol «*por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura*», més coneguda com a Ley de la Memoria Histórica.²

En aquest cas, el que ens interessa és l'article 15, que fa referència a símbols i monuments públics i que en el punt primer diu:

Las Administraciones públicas, en el ejercicio de sus competencias, tomarán las medidas oportunas para la retirada de escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la Guerra Civil y de la represión de la Dictadura. Entre estas medidas podrá incluirse la retirada de subvenciones o ayudas públicas.

I tot seguit, en el segon punt del mateix article, es passa a la matisació:

Lo previsto en el apartado anterior no será de aplicación cuando las menciones sean de estricto recuerdo privado, sin exaltación de los enfrentados, o cuando concurren razones artísticas, arquitectónicas o artístico-religiosas protegidas por la ley.

L'article continua amb dos punts més, un que fa referència a l'ajut que proporcionarà el Govern a les diferents administracions per elaborar un catàleg de vestigis de la Guerra Civil i la dictadura, i un altre que es refereix a la retirada de subvencions i ajuts a particulars que no respectin el primer apartat.

L'article no desentona gens amb el to global de la llei, i ja ha suscitat certs dubtes sobre la seva aplicació.³

² Llei 52/2007, de 26 de desembre.

³ Vegeu Andea Greppi: «Los límites de la memoria y las limitaciones de la ley», dins J. A. Martín Pallín i R. Escudero Alday, *Derecho y memoria histórica*, Trotta, Madrid, 2008. L'autor es mostra contundent en aquest punt: «Y luego está la previsión, ciertamente pintoresca, del artículo 15.1 [en realitat és el 15.2] en el que establece un artículo de salvaguardia para aquellos monumentos y símbolos franquistas en los que concurren "razones artísticas y arquitectónicas protegidas por la Ley". No conozco cuántos sean los "escudos, insignias y placas y otros objetos o menciones conmemorativas" que caen en el ámbito de protección de la norma, pero no creo que entre ellos se puedan contar las lúgubres lápidas que, todavía hoy, recuerdan en algunas iglesias a los caídos "por Dios y por España". Al fin y al cabo, no parece sensato que todos los objetos situados en el interior de un monumento protegido, o colgados de sus paredes, por el simple hecho

Altres estats europeus s'han enfrontat a la qüestió de la simbologia feixista des de perspectives diferents. Si ens fixem en el cas alemany, és en l'article 86 del seu Codi Penal on s'eleva fins a tres anys de privació de llibertat o una multa la condemna a qui faci propaganda d'organitzacions nacionalsocialistes (i en aquest apartat s'inclouen publicacions, distintius, banderes, escuts, parts d'uniformes, consignes i fins i tot formes de salutació).⁴

Tanmateix, a Itàlia es va aprovar una llei el 1952, anomenada «Norme di attuazione della XII disposizione transitoria e finale (comma primo) della Costituzione», que penalitzava amb multes de dos a vint milions de lliures i amb penes de reclusió que anaven dels cinc als dotze anys, aquells que promoguessin, organitzessin o dirigissin associacions o moviments de caràcter feixista.⁵ I amb penes de dos a cinc anys i multes que anaven d'un a deu milions de lliures als qui hi participessin. No debades, fa un parell d'anys un jutge italià va ordenar el tancament del camp de futbol de la Roma per exhibir símbols feixistes. Es tractava del partit de la Roma contra el Livorno, on els seguidors més radicals de l'equip romà van mostrar un bon nombre de pancartes amb la creu gammada i amb la figura de Benito Mussolini alhora que entonaven himnes i cànctics feixistes.⁶

Es pot dir que en el cas espanyol no es va tan lluny com a la resta d'estats que combaten la simbologia feixista. En bona mesura perquè sembla que no cospa la vessant propagandística de tot símbol. A algú li pot semblar desmesurat el tractament que donen als símbols de caràcter feixista aquests dos estats que hem esmentat, però no és menys desmesurat el tractament que dona l'Estat espanyol quan es calumnia o s'injuria el «símbol de la unitat i permanència» de l'Estat espanyol, o sigui, el rei (art. 56 de la Constitució). En aquest cas, el Codi Penal espanyol actua amb igual contundència que Alemanya i Itàlia quan lluiten contra la simbologia antidemocràtica.⁷ En canvi, quan aquí es tracta d'enfrontar-se a la simbologia franquista, la Llei de la Memòria Històrica tan sols considera la possibilitat de retirar ajuts i subvencions públiques. Sembla com si l'Estat espanyol guardés la seva pròpia jerarquia en importància a l'hora de tractar dels símbols en l'espai públic.

Tot sembla indicar que les polítiques que s'adoptin respecte a la simbologia franquista en l'espai públic (com altres elements que es desprenen de la llei),

de encontrarse ahí, merezcan el mismo grado de protección. Y no creo que la norma se refiera tampoco a las chapas, con el yugo y las flechas, que todavía ornán los portales de las viviendas de protección oficial construidas en los mejores años del franquismo. Me pregunto, en definitiva, cuántas de las lápidas y símbolos que aún hoy existen tienen alguna clase de valor artístico. En todo caso, lo que debería quedar claro es que sólo aquellos que tengan algún valor artístico —suponiendo que alguno lo tenga— merecerán un trato generoso, mientras que todos los demás, los feos, no podrán seguir estando en lugares públicos», pp. 122-123.

⁴ § 86 Verbreiten von Propagandamitteln verfassungswidriger Organisationen, § 86a Verwenden von Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen.

⁵ L. 20 giugno 1952, n. 645.

⁶ Agència EFE, 31-01-2006.

⁷ Articles 490 i 491 del Codi Penal espanyol.

dependran en bona mesura de la voluntat política de l'administració competent —municipis, governs autonòmics o central.⁸

Les experiències a Catalunya

Dins l'àmbit català hi ha dues experiències en l'estudi de la simbologia franquista que han destacat per la seva eficàcia i exhaustivitat. Una va ser duta a terme per Adigsa i l'altra per l'Institut de Paisatge Urbà de Barcelona.

Adigsa, l'empresa pública de la Generalitat que depèn de la Conselleria de Medi Ambient i Habitatge, té ja una àmplia experiència en l'estudi de la simbologia franquista a Catalunya. A l'abril del 2006 va presentar un estudi dirigit per Jaume Barrull Pelegrí i elaborat per Jaume Barrull Castellví i Marta Sabata Mercader, del Servei d'Història, Documentació i Patrimoni de la Universitat de Lleida. L'estudi era titulat «Les promocions d'habitatges d'Adigsa i la seva nomenclatura d'origen franquista. Estudi històric i sociològic».

Es tractava d'una recerca, centrada en Lleida ciutat i el conjunt de la província, que combinava historiografia i sociologia. L'estudi, realitzat entre l'agost de 2005 i el març de 2006, investigava les promocions públiques heretades de la dictadura franquista per tal de veure quines mantenien encara simbologia i nomenclatura de significat franquista.

Es procurava actualitzar la informació pel que fa a les restes de simbologia franquista, mentre es feia un estudi sobre el context històric, l'oficialitat dels noms i l'opinió dels veïns al voltant del tema.

S'hi va arribar a conclusions interessants. En general, la majoria de noms corresponien a personatges de l'àmbit local, tant de la dreta tradicional com falangistes, la majoria d'ells morts durant l'estiu del 1936, però també n'hi ha d'altres dedicats a personatges destacats dins la jerarquia del «Movimiento». Tot amb tot, l'estudi revelava que malgrat la seva rellevància durant el franquisme, quan es va fer aquest treball de camp, gairebé ningú no sabia res d'aquests personatges, cosa que segons els autors posava de relleu «l'escassa eficàcia de la tasca adoctrinadora de la dictadura». La majoria dels enquestats es mostrava indiferent o partidària de la substitució. Només en aquelles promocions on el canvi suposava, també, un canvi de les adreces i, per tant de tota la documentació, hi havia una certa reticència a les modificacions.

D'altra banda, a part de l'estudi, Adigsa també va endegar una campanya entre 2005 i 2006 pels municipis catalans per extreure símbols franquistes de l'habitatge públic (no privat), en la qual va eliminar 2.380 plaques d'edificis construïts amb protecció oficial de 50 poblacions, i les va substituir per un altre model de placa del Departament de Medi Ambient i Habitatge.

⁸ Un d'aquests elements, com ha destacat l'historiador Francisco Espinosa recentment, és el que fa referència al cèlebre cens de desapareguts en què, davant la manca de decisió del Govern, hi ha hagut d'actuar l'Audiència Nacional. Francisco Espinosa, «De fosas y desaparecidos», *El País*, 10-09-2008.

L'altra experiència a tenir en compte és l'estudi que l'Institut de Paisatge Urbà i Qualitat de Vida de l'Ajuntament de Barcelona va encarregar a la historiadora Pilar Mateo a finals del 2003. En l'encàrrec es plantejava la necessitat d'identificar tots els símbols que encara restaven del període franquista a la ciutat, per a la qual cosa es va planejar una recerca en diverses fases, i després d'una primera fase documental, Pilar Mateo va iniciar un treball de camp en què va recórrer tots els districtes, tots els barris, tots els carrers, totes les avingudes, tots els passeigs, tots els passatges, tots els carrerons, totes les places de la ciutat i, alhora, anava inspeccionant visualment totes les façanes, tots els monuments, totes les escultures...

La recerca es va presentar el 2005 sota el nom «Estudi sobre iconografia i simbologia franquista a la ciutat de Barcelona» i recollia un total de 163 símbols (deixant de banda les plaques del Ministerio de la Vivienda) subdividits en 9 tipologies diferents.

Durant 2007 es va dur a terme una actualització d'aquest estudi i, un cop realitzada la revisió de tots els registres inventariats, es va arribar a la conclusió que dels 163 símbols no corresponents a cap tipologia de «placa d'habitatge», en els mesos de novembre i desembre de 2007 en quedaven ja 119; per tant, n'havien desaparegut 44.

El projecte del Memorial Democràtic

La DGMD ha plantejat la necessitat de conèixer quin és l'estat de la qüestió a tot el territori català quant a la simbologia franquista que encara resta en l'espai públic. És per això que, partint de les experiències anteriors a Catalunya, la DGMD ha arribat a un acord amb Adigsa per fer un estudi que serveixi com a diagnòstic a partir del qual es puguin determinar les línies d'actuació vers els símbols franquistes. Primer caldrà saber quina és la situació en què ens trobem, localitzar, identificar, inventariar, i en funció dels resultats, estudiar l'actuació que cal emprendre respecte a la gran varietat de símbols que ens podem trobar (cal sospesar quins s'han d'extreure, quins val la pena mantenir amb una explicació contextualitzadora, etc.).

L'estudi serà coordinat per la historiadora Pilar Mateo degut a la seva experiència i a l'èxit dels seus estudis anteriors a Barcelona. La recerca es durà a terme a partir d'un mostreig representatiu de la totalitat de Catalunya, basant-se en criteris de representativitat demogràfica i de distribució territorial. L'objectiu és estudiar els municipis amb una població de més de 2.000 habitants, la qual cosa dona com a resultat un conjunt de 334 municipis catalans (inclosa Barcelona) que representen un 94,95% del total de la població de Catalunya.⁹

En aquest estudi hi haurà una implicació molt estreta de les universitats catalanes. Els diferents equips de treball que coordinarà la historiadora Pilar Mateo pertanyen a les universitats de Lleida, Rovira i Virgili de Girona i Autònoma

⁹ Equival a 6.774.513 habitants, partint d'una totalitat de 7.134.697 habitants, segons l'Institut d'Estadística de Catalunya, any 2006.

de Barcelona. Les Universitats han estat triades en funció de la seva distribució pel territori (tenint en compte que la ciutat de Barcelona ja ha estat estudiada). Es constituïran diversos equips per dur a terme un seguit d'actuacions que inclouen: una recerca bibliogràfica i documental, un treball de camp, consultes a organismes i entitats locals, i la col·laboració amb les administracions locals.

Un cop elaborat aquest macroinventari que estudiï la simbologia franquista que resta encara a Catalunya i se n'extreguin les corresponents conclusions, Adigsa i el Memorial Democràtic actuaran conjuntament sobre plaques, monuments, relleus, esteles, etc. amb la col·laboració de les poblacions locals.

Conclusió

Altrament, des de l'equip d'Espais de Memòria i juntament amb la comissió universitària que supervisa el cens de simbologia franquista a Catalunya, creiem necessari interactuar i intervenir d'una forma consensuada amb els ajuntaments sobre alguns monuments franquistes persistents.

Alguns vestigis monumentals requereixen una explicació que estableixi un llenguatge educatiu entre ciutadania, història i memòria. Intervenir en els monuments i explicar-los es pot convertir en una reflexió de memòria sobre la política monumental i commemorativa de la victòria franquista i de l'imaginari col·lectiu imposat en l'espai públic per la dictadura. Així doncs, es preveu la senyalització i explicació rigorosa i la intervenció pedagògica en alguns símbols i monuments, en lloc de la seva destrucció completa.

Per finalitzar aquesta reflexió m'agradaria mostrar a tall d'exemple el text que es proposa per al monument que va aixecar el franquisme en relació amb l'ocupació total de Catalunya i que es troba al Coll de Belitres, a Portbou, just al llindar de la frontera amb França:

El règim franquista va impulsar una política commemorativa a tots els racons de l'Estat espanyol que es traduïa, sovint, en la construcció de recintes i monuments simbòlics que rememoraven la seva victòria. L'objectiu principal era deixar empremta per a la posteritat de les seves suposades gestes i erigir un nou imaginari col·lectiu que esborrés el llegat republicà. En el marc d'aquesta memòria oficial franquista, entre 1939 i 1940 es va instal·lar al Coll de Belitres aquest monòlit en record dels morts de la IV Divisió de Navarra.

Així mateix, el monòlit evoca també l'ocupació de Portbou i de bona part de la frontera amb França el dia 10 de febrer de 1939 per part dels *requetès* navarresos.

Per al bàndol insurgent, l'arribada a la carena pirinenca va adquirir el caire d'un mite. La consecució del control militar dels Pirineus es va presentar com una fita històrica que plasmava la culminació d'un dels seus principals propòsits durant el conflicte bèl·lic: l'extermini dels «sectores separatistas del enemigo: Vascongadas y Cataluña».

El text inclou els elements bàsics que han d'explicar la permanència, l'origen i la funcionalitat propagandística del monument; els contextualitza i els situa en la seva justa mesura i realitat. El monument deixa de ser una mena de «pu-

blicitat subliminar» del franquisme per esdevenir el transmissor d'un passat, d'una història. Tan sols en alguns casos com aquest, consensuats i explicats, té sentit mantenir els símbols inalterats d'uns referents antidemocràtics, que de cap manera poden ser identificats amb la societat i els espais de llibertats públiques actuals.

Pilar Mateo

Historiadora

Inventari d'iconografia i simbologia franquista a la ciutat de Barcelona

Introducció

Al final de l'any 2003 l'Institut del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida de l'Ajuntament de Barcelona em va fer l'encàrrec d'elaborar un estudi amb la finalitat d'identificar quina simbologia franquista restava encara actualment a la ciutat de Barcelona, concretament a l'espai públic.

No es tractava pas d'identificar les empremtes que va deixar el règim a la ciutat, que òbviament foren —i en són encara— moltes, sinó d'identificar aquelles restes, records, i fins i tot detalls que, tot i formar part de la història, eren alhora símbols d'un poder totalitari i repressiu.

Fases i metodologia

L'estudi s'ha desenvolupat en tres fases:

a) Una primera fase orientada a la recerca històrica, basada fonamentalment en la consulta de fonts documentals, bibliogràfiques i consultes a organismes.

b) Una segona fase definida pel treball de camp, que consistia bàsicament a recórrer tot l'espai públic de la ciutat i inspeccionar-lo visualment. El treball de camp va començar el mes d'abril de 2004 i va finalitzar el mes de febrer de 2005.

Paral·lelament, es va revisar el nomenclàtor dels carrers de Barcelona amb l'objectiu de cercar possibles vestigis franquistes en noms de personatges i/o llocs i/o esdeveniments històrics.

c) La tercera fase va consistir en la revisió i actualització de part de l'estudi presentat l'any 2005, les quals es van dur a terme entre els mesos d'octubre i desembre de 2007.

Els resultats del treball de camp

Els resultats del treball de camp anaven quedant registrats en una base de dades, que era, en definitiva, el nucli fonamental del treball. Aquests registres van quedar subdividits tipològicament en 9 grups.

Un cop completada la base de dades, la principal conclusió fou que el conjunt de registres més nombrós, amb diferència, era el constituït per les plaques d'habitatge (97,33%). En segon lloc, i a molta distància, se situava el conjunt de relleus (2,36%) i a continuació, la resta de tipologies (fins a 9) amb una representació realment anecdòtica.

Els resultats del treball de camp més les modificacions que vaig registrar durant la fase de revisió i actualització, donen aquestes dades finals (a data de desembre de 2007):

<i>TIPUS</i>	<i>NOMBRE TOTAL DE REGISTRES</i>
Plaques d'habitatge	4.334
Relleus	104
Altres plaques i rètols	4
Monuments	4
Retolació de carrers	3
Rètols pintats	2
Altre mobiliari urbà	1
Escultures	1
Làpides	0
<i>TOTAL</i>	<i>4.453</i>

<i>DISTRICTE</i>	<i>NOMBRE TOTAL DE REGISTRES</i>	<i>NOMBRE DE PLAQUES D'HABITATGE</i>
Horta-Guinardó	854	854
Nou Barris	709	679
Sarrià-Sant Gervasi	566	562
Sant Martí	531	467
Eixample	449	447
Gràcia	395	395
Sant Andreu	390	390
Sants-Montjuïc	377	373
Les Corts	128	124
Ciutat Vella	54	43
<i>TOTAL</i>	<i>4.453</i>	<i>4.334</i>

Els elements iconogràfics

Els elements iconogràfics que hem inventariat poden ser classificats en dos grans grups, segons hagin aparegut a les plaques d'habitatge o als altres tipus de registres.

A) Elements iconogràfics que apareixen a les plaques d'habitatge

Del total de plaques inventariades, tenint en compte les que es van revisar l'any 2007 (4.334), un 75,27% (3.262) duen algun tipus de simbologia o iconografia. Concretament, en el 74,32% (3.221) del total de plaques apareixia el símbol falangista més emblemàtic, el jou i les fletxes, que és el més conegut popularment. Aquestes 3.221 plaques corresponen a 11 tipus dels 59 en què vaig subdividir cronològicament totes les plaques inventariades (59 tipus des de 1944 fins a 1962, a part d'algunes que no se'n va poder deduir la data).

Aquestes plaques són les que corresponen a les promocions d'habitatges de protecció oficial que van impulsar diferents organismes, però fonamentalment el Ministerio de Trabajo i el Ministerio de la Vivienda, a través de l'Instituto Nacional de la Vivienda. Identificaven les promocions immobiliàries que es van construir aquells anys i, a més del símbol falangista, feien referència al tipus de promoció, a l'òrgan i a la llei sota la qual s'aplicaven.

El tipus més nombrós, amb diferència, i també el més conegut, és el que vaig anomenar tipus F1; es tracta d'una placa metàl·lica, amb la superfície estructurada en dues parts: a l'esquerra ocupant tot el lateral sobre un requadre negre el símbol del jou i les fletxes amb una petita casa i les sigles INV al·lusives a l'organisme oficial, i a la dreta el text (*Ministerio de la Vivienda. Instituto Nacional de la Vivienda. Esta casa está acogida a los beneficios de la Ley de 15 de Julio de 1954*). Aquest tipus de placa es va identificar en 2.302 casos.

A partir d'aquesta iconografia bàsica, hi ha variacions en el disseny, el format, el text. Un tipus curiós de placa és la que representa el mateix símbol del jou i les fletxes, però sobre un requadre amb els colors de la bandera falangista: vermell i negre.



Al costat de les plaques que mostren el símbol per excel·lència del règim, l'any 2005 se'n van identificar 68 (ara només en resten 41, el 0,95% del



total) que corresponen a una tipologia molt diferent, tant pel contingut com pel disseny. Es tracta de les plaques que hem anomenat OSH, les quals corresponen a les promocions immobiliàries impulsades per l'Obra Sindical del Hogar, un dels organismes més importants creats per a la promoció i construcció d'habitatges protegits.

La imatge que normalment apareix en aquest tipus de plaques està formada per tres figures entrelaçades: un pic, una espiga i un altre element de difícil identificació, potser un altre cereal o una palma.

Únicament se n'han registrat als districtes de Nou Barris i Sant Martí.

B) Elements iconogràfics que no corresponen a plaques d'habitatge

A més dels elements iconogràfics trobats en els models de plaques d'habitatge, cal destacar que la resta d'elements o troballes de caràcter simbòlic que es van registrar a la ciutat de Barcelona, tot i la seva significació, no representen un conjunt quantitativament important. A data d'avui, alguns d'aquests ja no existeixen o han estat desproveïts recentment de la simbologia franquista. En destacarem els més significatius.

1) Relleus



Constitueixen el segon grup de registres inventariats, a molta distància de les plaques d'habitatge. La majoria representa la sigla OSH, de l'Obra Sindical del Hogar: la lletra O alberga les lletres S i H entrelaçades. Són relleus que normalment acompanyen les plaques d'habitatge de tipus OSH que hem vist anteriorment i, per tant, la seva distribució és pràcticament la mateixa: els districtes de Nou Barris i Sant Martí.



A Ciutat Vella també apareixen relleus corresponents a l'OSH, però amb una representació estilística molt diferent: la sigla OSH va acompanyada d'una representació realista i detallada dels elements que apareixien a les plaques (un pic, una espiga i possiblement una palma).



A més d'aquests relleus, recordem el símbol més conegut per la ciutadania: l'escut d'Espanya amb l'àliga imperial, acompanyada d'altres símbols falangistes, com el jou i les fletxes. Amb més o menys diferències estilístiques, el trobem als edificis de la Caserna del Bruc, Capitanía General, Govern Militar i un edifici del passeig Josep Carner, 33, que actualment és una sucursal d'Hisenda.

2) *Altres plaques i rètols*

Dels registres catalogats en aquesta tipologia, en volem destacar dos:

– El rètol RESIDENCIA DE ESTUDIANTES «MUÑOZ GRANDES» (Capità Arenas, 52-54). Agustín Muñoz Grandes fou un destacat militar que serví al règim exercint càrrecs diversos i importants, des de ministre secretari general del Movimiento i cap de milícies de FET y de las JONS l'any 1939, fins a ministre de l'Exèrcit (1951-1957) o vicepresident del Govern (1962-1967).

– El rètol VIVIENDAS PARA PESCADORES - GRUPO ALMIRANTE CERVERA (La Maquinista, 25) corresponent a una promoció d'habitatges socials. Juan Cervera Valderrama, primer marquès de la Casa Cervera, va ocupar càrrecs durant la República, però en esclatar la Guerra Civil, es va unir al bàndol nacional com a cap de l'Estado Mayor de la Armada i va ascendir a almirall el 1939.



3) *Monuments*

En relació amb els monuments que vam registrar com a franquistes durant el treball de camp, alguns ja no existeixen (Monument als Caiguts, avda. Diagonal) i d'altres perviuen sense exhibició de simbologia franquista, com el Monument als Caiguts del Fossat de Santa Helena, a Montjuïc.



Volem destacar, però, un petit monument pràcticament desconegut per als ciutadans:

Es tracta d'un monòlit blanc de secció quadrangular amb el text GRUPO CARLO TRIAS - 1969 - PATRONATO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA DE BARCELONA (Artesania, 90), que es va aixecar amb motiu de la inauguració del darrer grup de cases que es va construir a la Guineueta (19/03/1970) a càrrec del Patronato Municipal de la Vivienda. Duia el nom del darrer «jefe provincial del Movimiento» de Barcelona (1940), que procedia de la Falange catalana. Fins fa pocs anys encara es deia «Grup d'Habitatges Carles Trias».

4) Retolació de carrers



En aquesta tipologia volem referir-nos especialment al rètol AVENIDA DE LA VICTORIA, 20-22 que apareix a la façana d'un bloc de pisos a l'avinguda de Pedralbes, 22. Aquest nom va ser aprovat en sessió municipal el 7 de març de 1939.

5) Rètols pintats



franquista.

Dels dos registres d'aquest tipus, destaquem especialment el rètol indicatiu CNS. HERMANDAD SINDICAL DE LABRADORES Y GANADEROS. SAN MARTÍN DE PROVENSALS. BARCELONA (Pere IV, 462), al·lusiu a la Central Nacional Sindicalista (CNS), única organització sindical existent a Espanya durant el període

6) Escultures



inaugurar el 26 de gener de 1940, primer aniversari de l'entrada de les tropes franquistes a la ciutat.

Tot i que encara es conserven moltes escultures realitzades o encarregades per les autoritats franquistes, la més emblemàtica és precisament *La Victòria*, de Frederic Marès. Com tots sabem, hi va ser instal·lada per substituir-ne una anterior, de Josep Viladomat, que representava la República, de manera que es modificava, juntament amb la incorporació d'altres símbols, l'anterior monument dedicat a Pi i Margall i es reconvertia en un homenatge a la victòria franquista. Es va in-

Nomenclàtor de carrers

Paral·lelament a l'estudi de camp, es va fer una revisió del nomenclàtor dels carrers de Barcelona per tal de filtrar els noms que més relació podien tenir amb el règim franquista.

Alguns dels noms que vam seleccionar corresponen a importants personatges de la cultura catalana o espanyola, com ara són: l'escriptor Eugeni d'Ors, que va desenvolupar importants tasques culturals per al règim; el pintor Josep M. Sert, del qual tenim documentada la seva adhesió al règim, o l'escriptor Ramiro de Maeztu, pare del concepte *hispanitat*.

D'altres estan directament relacionats amb la Guerra Civil, com el carrer del Terç de la Mare de Déu de Montserrat, dedicat al terç militar creat durant la

Guerra Civil espanyola, a la part dels nacionals, i format per uns 300 voluntaris catalans carlins que havien fugit de la zona controlada pel govern del Front Popular.

Alguns altres estan vinculats amb les famílies dels dictadors Primo de Rivera (carrer de Fernando Primo de Rivera, germà del dictador i oncle de José Antonio) i Francisco Franco (carrer de l'Aviador Franco, germà de Francisco, qui es va incorporar al bàndol nacional en esclatar la guerra, malgrat la seva anterior ideologia anarquista i la seva filiació a Esquerra Republicana de Catalunya).

Encara en vam seleccionar alguns més, referits a noms de personatges o llocs importants per al franquisme.

La ciutat: un espai per a tothom

Aquest estudi va generar moltes preguntes, però sobretot una de fonamental orientada a qüestionar-nos la necessitat de decidir si conviure o no amb els símbols de la dictadura franquista.

No és una pregunta fàcil de contestar. D'una banda, és inqüestionable que els símbols franquistes són empremtes que romanen d'una història que, en tant que recent, és encara molt sagnant per a molts. En aquest sentit, no hem d'oblidar una idea bàsica per a la convivència: que l'espai públic és un espai de representació col·lectiva i identitària, i, per tant, tan important és no oblidar el passat, a través de les empremtes físiques que romanen, com aconseguir que l'espai públic s'identifiqui amb tots els ciutadans que hi viuen.

No obstant això, i tenint en compte que l'espai públic és un conjunt complex d'elements, és fonamental adonar-se que, malgrat els esforços per suprimir monuments o altres objectes carregats de significacions negatives per a la majoria, no podem obviar l'existència d'altres elements que també formen part de la fesomia de la ciutat i que també ajuden a construir l'espai públic com a espai d'identitat col·lectiva. Així, l'arquitectura monumental dels grans bancs o «l'antiurbanisme» de la perifèria o les escultures que trobem arreu de la ciutat són, per ells mateixos, tot un símbol de la dictadura franquista. Són, potser, símbols una mica més subtils, però molt potents... i hem après a conviure amb ells.

Tots i cada un d'aquests elements contribueixen a la pervivència, conscient o inconscient, d'una ideologia que el sentiment popular majoritari ha sabut arraconar. Que acabin sent retirats de l'escenari urbà depèn de decisions polítiques que no sempre són fàcils de dur a la pràctica, ja que, en alguns casos, s'han de tenir en compte criteris històrics i, en altres, la convergència de les diferents sensibilitats polítiques que configuren el conjunt de la ciutadania.

Malgrat tot, encara que tots els símbols franquistes catalogats acabin desapareixent algun dia, no hem de deixar de reflexionar sobre qui som i per què som com som. La nostra història ens ho diu a través de qui ens ha precedit.

Josep Maria Solé i Sabaté

Director científic del COMEBE
Catedràtic d'Història Contemporània, Universitat Autònoma de Barcelona

Els espais històrics de la batalla de l'Ebre

La preservació de la memòria històrica d'un país és una expressió de la seva llibertat. La reivindicació del compromís polític de la ciutadania per la conquesta de les llibertats és una manifestació de cultura democràtica.

Introducció

Entre el 25 de juliol i el 16 de novembre de 1938, les comarques catalanes de la Terra Alta i la Ribera d'Ebre van esdevenir l'escenari de la batalla més dura i cruenta de la Guerra Civil espanyola: la batalla de l'Ebre.

Aquest enfrontament bèl·lic entre les unitats militars de l'Exèrcit Popular de la República i l'anomenat Ejército Nacional va comportar greus conseqüències per a la història de la República, de Catalunya i d'aquestes dues comarques. Aquesta transcendència, que va més enllà de la història local, ha convertit la batalla de l'Ebre en un referent internacional per als estudiosos del conflicte civil que va sacsejar el país durant tres llargs anys.

La victòria del general Franco i l'establiment d'una dictadura militar va fer que el tractament d'aquesta batalla i les seves conseqüències es limités a la celebració propagandística de les virtuts militars del Caudillo, a magnificar l'exèrcit vencedor i menystenir els combatents republicans.

Com a exemple d'aquesta actitud parcial i maniquea tenim la munió de monuments i monòlits que s'aixequen al territori. Des del monument que s'erigeix sobre el riu Ebre a Tortosa —on, veritablement, mai va tenir lloc el que es coneix com la batalla de l'Ebre— fins al coll del Moro (Gandesa), on es va establir el lloc de comandament de l'exèrcit franquista. A aquests dos exemples cal sumar-hi els monuments erigits pel Terç de Montserrat a Vilalba dels Arcs, el monòlit a la IV Divisió Navarra a la Fatarella, els monòlits als combatents de la Legió Còndor als termes municipals de la Fatarella i Gandesa (CEBE) o el monòlit del Pic de la Mort a Gandesa.

Desaparegut el règim dictatorial, amb l'arribada de la democràcia es va engegat un corrent invers, amb la proliferació d'actes i monuments en memòria

dels que havien estat considerats els perdedors de la batalla i la guerra. El Cub de la Pau a la cota 705 de la serra de Pàndols (el Pinell de Brai), el monument a l'Associació d'Aviadors de la República (ADAR) a Gandesa o a la lleva del Biberó (Gandesa), l'escultura en record a les Brigades Internacionals (Corbera d'Ebre), etc., en són exemples, bé impulsats per administracions locals o bé per entitats civils.

Tot i això, es tractava d'actuacions aïllades, i no s'havia considerat en cap moment la recuperació global de la memòria històrica del fet bèl·lic més greu de la nostra història.

Antecedents del COMEBE (Consorti del Memorial dels Espais de la batalla de l'Ebre)

Aquesta perspectiva va començar a canviar el 1998, amb la celebració del 60è aniversari de la batalla i la celebració d'actes d'homenatge als municipis de Corbera d'Ebre i Gandesa. L'èxit de la convocatòria va conduir a un període de reflexió per impulsar la creació d'un centre museogràfic on es posés de manifest la importància de la batalla i les seves conseqüències.

Aquesta iniciativa va sorgir dels ajuntaments d'ambdós municipis, recolzada en gran mesura per una societat civil representada per entitats com el Centre d'Estudis de la Batalla de l'Ebre (CEBE), creat aquell mateix any, o el Patronat del Poble Vell de Corbera d'Ebre.

La iniciativa municipal va arribar fins al Museu d'Història de Catalunya, aleshores dirigit per qui signa aquest escrit, avui director científic del COMEBE, que va endegar, amb diversos ajuts bàsics i fonamentals, les gestions necessàries per dur a la pràctica aquest projecte museogràfic.

Finalment, amb l'esforç de totes les administracions implicades, cap a l'octubre de l'any 2000, es van entaular noves converses per impulsar el projecte museogràfic de la batalla de l'Ebre des del territori que la va patir amb més intensitat.

Aquestes negociacions van finalitzar a l'abril del 2001, amb la creació del Consorci per a la Museïtzació dels Espais de la Batalla de l'Ebre que, poc temps després, el setembre de 2002, va passar a dir-se Consorci Memorial dels Espais de la Batalla de l'Ebre (COMEBE).

Els membres fundadors d'aquesta entitat van ser: el Consell Comarcal de la Terra Alta i els ajuntaments de Batea, Corbera d'Ebre, la Fatarella, el Pinell de Brai i Vilalba dels Arcs.

El projecte museogràfic del COMEBE

Fins al febrer de l'any 2003, data de la incorporació al Consorci del Govern de la Generalitat de Catalunya, es pot dir que la principal tasca dels tècnics vinculats al projecte fou el disseny i l'estructuració d'aquest sobre el territori, sobre les bases d'uns objectius concrets:

Objectius històrics

- Recuperar una part de la memòria històrica del país i del territori que va ser transcendental en la història de Catalunya i de l'Estat.
- Utilitzar criteris científics, defugint d'interpretacions parcials i maniquees dels esdeveniments.
- Revalorar una part del nostre patrimoni històric per tal de fer-lo accessible a la societat.
- Defugir plantejaments bel·licistes i militars, i cercar plantejaments relacionats amb la pedagogia per la pau.

Objectius pedagògics

- Fer un discurs expositiu didàctic, capaç de proporcionar al visitant els elements per entendre i analitzar els esdeveniments de la batalla de l'Ebre i la seva transcendència històrica.
- Potenciar els valors de la pau.
- Proporcionar a les noves generacions elements de comprensió per al seu passat immediat.

Objectius de dinamització econòmica

- Potenciar un turisme cultural i de qualitat amb l'oferta d'un producte únic i específic del territori.
- Potenciar la difusió de la Terra Alta i la Ribera d'Ebre i dels seus productes, cercant l'increment i la millora dels sectors primari i terciari d'ambdues comarques.
- Proporcionar una oferta de turisme cultural als visitants de les zones costaneres i de turisme més general, que amplii i complementi l'oferta turística existent.

En aquesta voluntat d'esdevenir una eina per a la recuperació de la memòria històrica del país, es van desenvolupar diferents iniciatives, entre elles la creació d'una Oficina de Desapareguts de la GCE, per tal de localitzar les despulles dels combatents considerats desapareguts, que fou aprovada al novembre de l'any 2002 i en la qual, fins al moment, s'han rebut més de 1.000 sol·licituds de familiars de soldats desapareguts en combat, principalment al front de l'Ebre i altres punts de Catalunya, amb el resultat provisional d'una vintena de localitzacions positives (2,3-2,5 %).

L'altra tasca a desenvolupar durant aquests dos primers anys, fou l'apropament del projecte a les diferents administracions que, d'una manera o una altra, podien col·laborar a fer-lo realitat.

Aquesta tasca de difusió va fer que, al setembre de 2002, es produís la primera incorporació d'un nou membre, l'Ajuntament de Caseres, de manera que s'acomplia l'objectiu de créixer dins els límits territorials que, en el seu moment, va establir la dinàmica de la batalla. Seguint amb aquest criteri, en l'actualitat en formen part 15 municipis.

Finalment, pel febrer de l'any 2003, el Govern de la Generalitat de Catalunya va acabar incorporant-se com a membre del Consorci i assumint-ne la presi-

dència a través del delegat del Govern a les Terres de l'Ebre. A més d'aquesta presència institucional, el Govern va aportar el finançament necessari per engegant l'execució del projecte.

A partir d'aquesta data, doncs, es va iniciar la fase executiva, reflectida, prèviament, en el pla director ja esmentat. El pla contemplava el desenvolupament del projecte sobre dues línies bàsiques d'acció, que havien de ser complementàries per facilitar al visitant la màxima informació i comprensió del que va ser la batalla i del que van patir aquells que la van viure. Es tracta, doncs, de la combinació dels centres d'interpretació i els espais històrics.

– Els centres d'interpretació (CI) són espais que, seguint el model dels museus tradicionals, és a dir, la seva ubicació dins un espai delimitat, permeten l'exposició permanent d'un seguit d'informacions sobre un tema concret.

La diferència bàsica amb el museu tradicional és la metodologia d'exposició i els objectius que s'hi pretenen assolir. En aquest cas es tracta de facilitar al visitant tota la informació possible sobre els diferents esdeveniments relacionats amb la batalla de l'Ebre, d'una forma objectiva i fonamentada únicament en els fets, per tal que sigui el visitant mateix qui, a través de la informació proporcionada, pugui desenvolupar la seva pròpia interpretació sobre aquells esdeveniments.

Hi ha cinc centres d'interpretació, amb noms significatius, que ja van ser concebuts en el Pla director: «115 dies», a Corbera d'Ebre; «Les veus del front», al Pinell de Brai; «Hospitals de sang», a Batea; «Soldats a la trinxera», a Vilalba dels Arcs; «Les unitats internacionals», a la Fatarella. Els altres es van preveure per la possible incorporació de nous membres.

Així, fou posterior la incorporació dels ajuntaments d'Ascó («Aula didàctica»), Gandesa («Les veus de la Memòria»), Móra d'Ebre («El pas del riu»).

– Els espais històrics (EH) són escenaris reals on es van desenvolupar episodis de la batalla i on encara es conserven vestigis d'aquesta activitat, per la qual cosa han esdevingut elements patrimonials d'un passat concret. Mitjançant la intervenció arqueològica i la senyalització informativa, aquests espais es recuperen i es posen a disposició del públic.

El nombre total d'espais històrics a recuperar no s'ha concretat, però es pot estimar entre dotze i vint, escampats pels municipis del consorci.

La primera fase executiva que contemplava el pla director consistia en l'execució de diferents projectes, entre els quals constava:

- La recuperació de quatre espais històrics, dos d'ells amb una intervenció arqueològica prèvia («Les Devees» i «Els Barrancs»), als termes municipals de la Fatarella, el Pinell de Brai i Vilalba dels Arcs, així com la senyalització del Poble Vell de Corbera d'Ebre.
- La creació del CI «Les veus del front», al Pinell de Brai, centrat en el paper de la premsa i la propaganda d'ambdós bàndols durant la batalla.
- La construcció del Memorial de les Camposines, amb la doble funció de ser el primer monument impulsat per les administracions públiques

en memòria de tots els combatents de la batalla i, alhora, l'espai on es dipositen les restes dels nombrosos combatents que encara resten enterats al territori, dins o fora de fosses comunes.

La resta de les fases executives que s'estan duent a terme han de ser completades en el quadrienni que acaba el 2010.

Valoració de les polítiques memorialistes

Tenint en compte el passat recent, en què una dictadura ferotge va esborrar part de la memòria de tot un país, potser fóra bo aclarir que la llibertat democràtica es fonamenta en la defensa i preservació de tota la memòria històrica, rebutjant possibles lectures parcials i reduccionistes que tergiversen el passat i traeixen la memòria col·lectiva dels pobles. Així, es neutralitzaria la crítica que, de ben segur, abocaran els moviments revisionistes del franquisme.

Les polítiques públiques engegades pels governs per recordar i difondre la lluita i l'esforç d'aquells ciutadans i ciutadanes que van donar el millor de si mateixos per restaurar els valors i principis democràtics davant l'opressió de règims totalitaris, dictadures i formes autoritàries de govern, són un senyal d'identitat de l'Estat democràtic. Apel·lar al passat per comprendre el present i per afrontar el futur és un signe de cultura política de les societats desenvolupades. És una demostració de virtut pública a la qual els representants de la sobirania popular no poden renunciar.

Els estats amb més tradició democràtica han dut a terme polítiques públiques que, amb més o menys intensitat, han consistit a commemorar i difondre la seva història democràtica, com a referent permanent per a la ciutadania i les seves respectives societats i, en general, per al món. Així ha esdevingut, especialment, en aquells països que al llarg de la història han patit la intervenció estrangera de règims totalitaris o han estat víctimes de llurs pròpies dictadures. Un element comú de la reivindicació de la memòria col·lectiva ha consistit a homenatjar els protagonistes de la llibertat davant la tirania, per la seva abnegació i pel seu sacrifici, i difondre el seu exemple a generacions futures. Memòria del passat i pedagogia social envers el futur són factors d'identitat política i, fins i tot, d'orgull nacional.

A Catalunya i a Espanya, el sistema democràtic actual té el seu origen i s'ha construït en l'antifranquisme.

La transició a un sistema democràtic es va fer a partir d'un procés de reforma endegat des de la legalitat institucional de la dictadura instaurada pel general Franco, després de l'aixecament militar contra la Segona República, que va perpetrar la destrucció de totes les institucions democràtiques, i entre elles la de la Generalitat de Catalunya. La transició es va produir en un context presidit per institucions i altres actors polítics clarament vinculats a la dictadura. De fet, el primer element de trencament amb el passat franquista va ser el resultat de les primeres eleccions democràtiques del 15 de juny de 1977 i, sobretot, la promulgació de la Constitució de 27 de desembre de 1978. Vista des

de la perspectiva del temps transcorregut, aquesta transició a la democràcia va donar uns resultats polítics positius, tot i que al costat de les llums no es poden oblidar ombres innegables.

I entre aquestes es troba l'oblit i la preservació de la memòria dels ciutadans i ciutadanes i entitats de tota mena que, en condicions molt dures d'un règim dictatorial de quaranta anys, van posar per davant de qualsevol altra consideració personal o familiar l'objectiu de recuperar les llibertats arrabassades per la dictadura franquista, tot sacrificant el seu treball, la seva integritat física o la seva vida. En aquest sentit, un dels dèficits de la transició a la democràcia fou la institucionalització de la desmemòria, l'oblit de la tradició democràtica i els seus protagonistes que, no obstant això, són els que donen sentit i un valor especial al sistema polític actual i als drets i llibertats de què el conjunt de la societat gaudeix.

La societat catalana i espanyola continuen tenint un deute amb el seu passat. El naixement i la consolidació de l'Estat democràtic ja no poden estar voltats de secrets, enigmes i silencis. Cal alliberar la pluralitat de memòries. Tot i que des del Govern de la Generalitat i de les institucions de l'Estat s'han pres iniciatives per recuperar el passat i dignificar les víctimes de la dictadura del general Franco, encara cal dur a terme una decidida política pública en aquest sentit. Cal una plena rehabilitació moral i social de totes les persones represaliades durant el franquisme, per tal que els i les supervivents, familiars, amistats i generacions futures es reconeixin justament rescabades.

Per tal que aquesta tasca de rehabilitació moral no sigui qüestionada, hauria d'ampliar el seu espectre i incloure les víctimes innocents de la repressió viscuda a la zona republicana. Cal que aquesta tasca rehabilitadora alliberi aquestes víctimes de la potestat franquista, d'una dictadura que se les va apropiat per convertir-les en màrtirs de la seva causa. La societat democràtica ha de retornar-les al conjunt d'aquesta memòria col·lectiva que la llei defensa i impulsa, i reforçar així els valors del diàleg i la tolerància enfront de qualsevol acte de violència.

Amb aquesta finalitat es fundà el Memorial Democràtic, com a instrument per a la realització de polítiques públiques, dutes a terme pel Govern de la Generalitat, destinades a la recuperació de la memòria de persones i institucions que van fer front a un règim ignominiós i amb la voluntat d'articular una xarxa amb altres institucions de la memòria de caire similar d'arreu del món, que tinguin com a objectiu la difusió i el coneixement dels valors de l'antifeixisme i l'antitotalitarisme.

Aquesta recuperació ha de ser entesa com una commemoració de la lluita per les llibertats, però també com una oportunitat per investigar la història col·lectiva i, finalment, com una via per difondre a les generacions presents i futures el coneixement dels fonaments del sistema de llibertats de què la societat gaudeix.

El Memorial Democràtic vol ser l'expressió de la pluralitat de memòries en el marc de la lluita per les llibertats democràtiques tot fent referència a diferents perspectives: ideològiques, socials, de gènere, d'àmbit geogràfic o territorial, etc.

Eines d'ús

El Consorci Memorial dels Espais de la Batalla de l'Ebre (COMEBE) va néixer de la ferma voluntat de les administracions locals del territori de cercar noves línies de dinamització per a una comarca, la Terra Alta, amb una base econòmica eminentment agrària i amb dificultats per al seu sosteniment.

El sector que es va triar per a aquesta dinamització econòmica va ser el dels serveis, concretament el turisme cultural, a partir de la recuperació dels valors històrics i culturals dels esdeveniments que van marcar l'evolució i desenvolupament de la batalla de l'Ebre, que va tenir com a escenari bona part del territori de la comarca.

La concepció del projecte, de desenvolupament territorial, el planteja com un conjunt museístic ubicat sobre un territori extens, que hi donarà lloc a un conjunt d'infraestructures culturals que s'estructuren en tres nivells: els centres d'interpretació, els espais històrics i el memorial que ha d'acollir el monument ossera.

Els primers responen al plantejament clàssic dels museus, espais ubicats a l'interior d'edificis, en aquest cas de propietat municipal, on, mitjançant exposicions permanents, es tractaran diversos aspectes monogràfics de la batalla de l'Ebre que han de proporcionar al visitant una visió ampla i acurada del que hi va succeir i del seu significat per a la història de Catalunya i de la resta d'Espanya.

Els centres programats al pla director dels espais de la batalla de l'Ebre són els següents:

– «115 dies» (Corbera d'Ebre): centre dedicat a l'explicació dels aspectes purament bèl·lics de la batalla, on es proporciona informació sobre els moviments de les tropes i l'evolució dels fronts durant els 115 dies de combats, així com el context històric i polític de la batalla.

Ubicat a l'interior de l'edifici de nova planta, on s'ha instal·lat el centre d'interpretació «115 dies», aquest espai està pensat per a servir de punt de sortida per a totes les visites.

La recepció, que ocupa una superfície de 150 m², dels 600 m² de superfície de la primera planta d'aquest edifici, és l'espai on el visitant rep tota la informació necessària per poder visitar els Espais de la Batalla de l'Ebre, alhora, la coberta de l'edifici, un cop adaptada, serveix de mirador per als visitants, la primera pressa de contacte amb el territori i amb els seus accidents més emblemàtics: les serres de Pàndols i Cavalls.

– «Les veus del front» (el Pinell de Brai): centre dedicat al paper que va tenir durant la batalla la premsa i la propaganda en els diferents àmbits de la societat, civil i militar, on es fa palesa la importància de controlar els mitjans de comunicació i de bastir discursos favorables a les diferents causes.

Va ser el primer dels centres d'interpretació programats que obrí les seves portes al públic. L'exposició permanent, ubicada en la primera planta del centre polivalent de propietat municipal de la població, compta amb una superfí-

cie expositiva de 120 m² organitzats en cinc àmbits on el visitant pot copsar la importància de la propaganda i el paper dels mitjans de comunicació que controlaven ambdós governs, el de la República i el sollevant, en el desenvolupament dels combats.

Des de l'intercanvi d'eslògans i missatges entre les línies enfrontades, cercant la desmoralització i deserció, fins als missatges que rebia la població civil a la rereguarda sobre el curs de la batalla, aquest espai repassa la frenètica activitat propagandística que van fer ambdós bàndols.

Aquest espai expositiu es complementa amb la projecció, a la sala de la planta baixa del mateix edifici, d'un audiovisual on es contextualitza l'evolució d'aquest ús polític de la informació, des dels primers moments del conflicte fins a la fi.

– «Hospitals de sang» (Batea): centre dedicat als diferents aspectes relacionats amb la sanitat militar, els hospitals de campanya i les tècniques mèdiques desenvolupades durant el conflicte civil, que intenta acostar els visitants a un dels aspectes més cruentos d'un enfrontament: el cost humà de la guerra.

L'exposició permanent està situada dins el casc urbà, en el mateix edifici que fou Hospital de Sang durant la Guerra Civil. Un edifici carregat de significació històrica i memorialística en l'imaginari col·lectiu.

– «Soldats a la trinxera» (Vilalba dels Arcs): centre dedicat a posar en relleu les condicions de vida dels combatents, fent especial incidència en l'alimentació, la sanitat, la uniformitat, el lleure... tots aquells aspectes de la vida diària d'un soldat quan no està combatent.

Els centres d'interpretació es complementen amb la recuperació d'espais històrics de la batalla, és a dir, fragments reals dels fronts de combat en què, gràcies a tècniques d'excavació arqueològica i restauració, el visitant pot experimentar algunes de les sensacions que vivien els combatents i conèixer, de primera mà, els escenaris on es va desenvolupar la batalla.

Aquests espais històrics aporten al visitant l'element vivencial necessari per, juntament amb els continguts més intel·lectuals dels centres d'interpretació, atorgar-li tots els elements necessaris per endinsar-se en la batalla més cruenta i sagnant de la Guerra Civil que va condicionar el futur de Catalunya, de la República i va intervenir políticament en el context internacional de l'època.

El tercer element que conforma el conjunt museístic que contempla el projecte és el Memorial de les Camposines, un monument ossera, una construcció de nova planta que ha de complir un doble objectiu, d'una banda esdevenir el primer monument impulsat per les administracions democràtiques en memòria de tots aquells que van combatre a la batalla de l'Ebre, i de l'altra ser un espai on puguin descansar dignament les despulles de molts d'aquells combatents que, encara avui dia, resten enterrats en diversos indrets del territori.

Actuació per fases

La complexitat d'aquest projecte, tant per la seva dispersió territorial com per la magnitud de les actuacions programades, ha fet necessària la seva execució per fases.

Hi ha una primera fase que planteja un seguit de recorreguts culturals, cercant l'arribada progressiva de visitants a una comarca sense experiència turística i amb una notable mancança de serveis —que hauran d'anar naixent o millorant amb el mateix projecte.

Les actuacions contemplades en aquesta primera fase conformen una primera ruta o itinerari de visita al llarg dels termes municipals de Corbera d'Ebre, el Pinell de Brai, Batea, Vilalba dels Arcs i la Fatarella.

*Itinerari de visites**Centre de recepció (Corbera d'Ebre) - Poble Vell (Corbera d'Ebre)*

El Poble Vell de Corbera d'Ebre, declarat BCIN (Bé Cultural d'Interès Nacional) l'any 1992 pel Parlament de Catalunya, és gestionat per l'Ajuntament de Corbera d'Ebre. La necessitat de comptar amb aquest actiu dins dels itineraris dels Espais de la Batalla de l'Ebre i d'habilitar-lo per a la seva visita ha implicat una actuació puntual del COMEBE per senyalitzar-hi un circuit de visita pels carrers del Poble Vell.

Aquesta actuació comprèn la senyalització dels carrers de la població que han estat restaurats i recuperats fins al moment, la senyalització de les peces d'art de l'Abecedari de la Llibertat i una senyalització històrica que permeti al visitant contextualitzar la destrucció del Poble Vell i el paper que va tenir durant la batalla.

Memorial de les Camposines (Monument ossera) (la Fatarella)

Als voltants de l'encreuament de carreteres de les Camposines, nucli neuràlgic de les comunicacions de l'Exèrcit de l'Ebre durant la batalla i objectiu de quatre de les ofensives franquistes, a la vessant del turó on es troba l'ermita templera de Sant Bartomeu, al terme municipal de la Fatarella, s'ha construït un edifici de nova planta que ha de complir dues funcions bàsiques en el conjunt del projecte.

Aquest espai, arquitectònicament dissenyat com un semisoterrani, amb esclètxes per a l'entrada de llum natural, restarà integrat a la vessant del turó de Sant Bartomeu (espai propietat del Bisbat de Tortosa que n'ha cedit l'ús i gestió per a l'execució del projecte) per evitar un impacte visual i ambiental que seria nefast en un entorn agrari.

Aquesta integració en l'espai, a més, reforça un dels eixos essencials del projecte, defugir la grandiloqüència típica dels monuments als caiguts, molts d'ells influïts per determinismes militaristes i bel·licistes, i donar lloc a un espai que

convídi, per la seva estructura constructiva, a la reflexió sobre la guerra i les seves conseqüències.

L'espai està dividit en dos àmbits, un de caràcter públic i l'altre d'ús restringit. El primer, que ocupa la major part de la superfície constructiva, està format per un vestíbul, al qual s'accedeix des de la zona d'estacionament immediata, que condueix al turó, on resten exposades 10 biografies de combatents de la batalla dels dos exèrcits com a homenatge a tots els combatents i representació de la diversitat de persones, pels diversos orígens i estatus, que van lluitar a l'Ebre.

El segon àmbit, restringit als membres de l'equip tècnic del Consorci, és una cambra, degudament condicionada, on es dipositaran les despulles dels combatents que encara resten enterrades en diferents punts del territori. L'objectiu d'aquest dipòsit és conservar, d'una forma organitzada i inventariada, les restes recuperades mitjançant intervencions arqueològiques seguint els criteris marcats per la Generalitat de Catalunya, per tal que, en un futur, es puguin dur a terme les proves d'identificació que es considerin necessàries.

La visita finalitza al capdamunt del turó, on restaran ubicats els elements de senyalització necessaris per proporcionar al visitant la informació relativa a la contextualització històrica que va tenir el nus de comunicacions de les Camposines durant la batalla de l'Ebre.

Espai històric «Les Devees» (la Fatarella)

A poc menys de dos quilòmetres del nucli urbà de la Fatarella, seguint el camí dels Montagudells, que permetia la comunicació entre aquesta població i el nucli de les Camposines, hi ha un seguit de llocs que formaven part d'una de les línies defensives republicanes construïdes en aquell sector del front.

«Les Devees» són un petit fragment d'aquesta línia que, després d'una intervenció arqueològica que n'ha fet possible la restauració, permet mostrar al visitant l'estructura bàsica de les construccions defensives republicanes: una línia de trinxera principal, amb dos pous de tirador i un conjunt de dos refugis excavats sobre el terreny on descansaven les tropes aquarterades a la posició.

La seva ubicació en un entorn completament natural, allunyat dels nuclis urbans, proporciona els elements vivencials necessaris per transmetre unes informacions difícils de plasmar sobre els suports intel·lectuals tradicionals. Tot i això, l'espai compta amb una senyalització específica que contextualitza el paper històric d'aquella posició dins de la batalla.

La recuperació i revaloració d'aquest espai va acompanyada de la seva declaració com a Bé Cultural d'Interès Local.

Espai històric «Els Barrancs» (Vilalba dels Arcs)

A cinc quilòmetres del nucli urbà de Vilalba dels Arcs, seguint l'antic camí de la Pobra de Massalua, es conserva una de les xarxes defensives que l'Exèrcit de l'Ebre va bastir per defensar-se de les contraofensives franquistes.

«Els Barrancs» és un fragment de la línia defensiva que s'estenia entre Vilalba dels Arcs i la Pobla de Massaluca, en un sector del front que va restar estabilitzat durant tota la batalla i que, per tant, presenta un estat de conservació excepcional.

La seva restauració i excavació arqueològica permet recuperar un circuit de prop de 100 metres lineals de trinxera, per on pot transitar el visitant i observar diferents construccions defensives: refugis excavats sobre el terreny, cabanes per al descans dels combatents i pous de tirador i posicions avançades.

El fet que la visita discorri per l'interior de la trinxera aporta un nou valor a l'espai a l'hora de transmetre sensacions als visitants, que poden imaginar-se, en primera persona, l'experiència d'aquells que van viure durant prop de quatre mesos en un espai reduït i condicionat per la constant amenaça de la proximitat de l'enemic.

Com en la resta d'espais històrics, als Barrancs hi ha senyalització específica, i també s'impulsa la seva declaració com a Bé d'Interès Cultural Local, per garantir-ne la conservació.

Espai històric «Serra de Pàndols» (cota 705, el Pinell de Brai)

Aquest espai, ubicat en la cota més alta de la serra de Pàndols, va ser objecte d'una intervenció urbanística per a la seva adequació l'any 1988, impulsada pels membres de l'Agrupació de Supervivents de la Lleua del Biberó (1941), amb el suport de la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Tarragona i l'Ajuntament del Pinell de Brai.

Seguint els mateixos criteris utilitzats al Poble Vell de Corbera d'Ebre, la intervenció del Consorci es circumscriu a la millora de la senyalització d'aquest espai, tant direccional com informativa —aquesta darrera inexistent avui dia—, per fer més entenedor al visitant la importància d'aquest espai històric i el seu valor estratègic durant la batalla.

Espai històric «Les cases caigudes» (el Pinell de Brai)

A l'interior del nucli urbà del Pinell de Brai es conserven un conjunt d'edificacions que van ser destruïdes durant la batalla de l'Ebre com a conseqüència dels bombardeigs de l'artilleria franquista sobre la població, que era un dels centres d'aprovisionament i serveis de l'Exèrcit Popular de la República. Per bé que la població va ser reconstruïda durant la postguerra, aquest conjunt d'edificis van restar inalterats.

Com en el cas del Poble Vell i la cota 705, la intervenció del Consorci en aquest espai es limita a la seva senyalització, tant direccional com informativa, per tal de contextualitzar, en el marc de la batalla, el paper del nucli del Pinell de Brai i l'origen d'aquestes runes.

Centre d'interpretació «Hospitals de Sang» (Batea)

Està en fase d'execució.

Centre d'interpretació «La Participació Internacional» (la Fatarella)

Centre dedicat a recuperar el paper que van tenir les unitats militars que de forma voluntària —les Brigades Internacionals—, o bé en intervencions dirigides —les tropes italianes, la Legió Còndor alemanya, regulars marroquines, etc.— en ambdós bàndols van representar el fort compromís i l'impacte en la consciència que arreu del món va provocar la Guerra Civil espanyola.

Centre d'interpretació «Les veus de la memòria» (CEBE, Gandesa)

En fase de redacció i procés museològic.

Centre d'interpretació «El pas del riu» (Mora d'Ebre)

En fase de redacció i procés museològic.

Aquest centre serà dedicat a recuperar el paper que van tenir les unitats republicanes de pontoners i sapadors que van mantenir obertes les vies de comunicació sobre el riu durant tota la batalla, així com els diferents mitjans utilitzats per fer-ho possible.

Centre d'interpretació «Aula didàctica» (Ascó)

En redacció i procés museològic.

Dins la voluntat d'arribar als escolars, universitaris i públic més general, hom vol incidir en l'educació per la pau.

Aquest és l'objectiu d'aquesta aula didàctica instal·lada en l'espai habitatge de qui fou metge de la localitat durant la guerra, «Ca Don Àngel», hospital provisional en la contesa, edifici que sofrí i fou afectat per bombardeigs directes i talaia sobre el riu Ebre.

Remarca final

Com a resum de l'impacte, ressò i importància que des del propi territori s'hi dóna al COMEBE (dins el conjunt de la xarxa del Memorial Democràtic), parla per si sola la relació d'entitats que en són membres actius i protagonistes en l'actuació més variada: Generalitat de Catalunya, Consell Comarcal de la Terra Alta i Consell Comarcal de la Ribera d'Ebre, municipis d'Ascó, Batea,

Benissanet, Bot, Caseres, Corbera d'Ebre, la Fatarella, Flix, Gandesa, Miravet, Móra d'Ebre, la Pobla de Massaluga, el Pinell de Brai, Riba-roja d'Ebre i Vilalba dels Arcs.

En total, 15 municipis. Veritables impulsors del protagonisme que des del Govern i les administracions, formades per tots els partits catalans, han aconseguit traslladar a la societat per lluitar per la Memòria històrica i contra l'oblit del passat.

Antoni Segura i Mas

Director del Centre d'Estudis Històrics Internacionals, Universitat de Barcelona

Conclusions

Per concloure aquestes Jornades de treball, voldria afegir algunes consideracions i reflexionar sobre algunes de les qüestions tractades al llarg d'aquests dos dies. Abans, però, vull fer explícits els meus agraïments a tots aquells que n'han fet possible la celebració. D'una banda, el personal i els col·laboradors del Centre d'Estudis Històrics Internacionals (CEHI) de la Universitat de Barcelona, coordinats per Lola Harana, i els codirectors de les Jornades, Andreu Mayayo i Queralt Solé, sense l'esforç i el treball dels quals la realització d'aquestes Jornades hauria estat impossible. De l'altra, al Memorial Democràtic del Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya i, molt especialment, a la seva directora general Maria Jesús Bono que, sobreposant-se a l'oposició d'uns i la incomprensió d'altres per aportar llum sobre el nostre passat més recent, ha tingut el coratge de donar-nos tot el seu suport per poder tractar, des d'una posició acadèmica —i per tant rigorosa i científica—, un tema que es troba al bell mig del debat polític i mediàtic, sempre interessats i poc constructius. Per acabar, vull també fer extensiu el meu agraïment a tots els ponents i assistents, perquè sense la vostra presència i participació les Jornades tampoc haurien estat possibles.

I anem ara al nucli de les reflexions i consideracions que voldria aportar com a tancament dels dos dies de treball que ara conclouen. Permeteu-me que alteri l'ordre de les sessions i comenci per parlar de les taules rodones dedicades a la simbologia franquista. Em sembla oportuna aquesta alteració perquè hi ha una consideració prèvia sobre la qual, malgrat la seva evidència, s'ha reflexionat poc: la Segona República va perdre la Guerra Civil espanyola i els rebels varen instaurar una dictadura que es perllongaria durant gairebé quatre dècades. I sóc dels que creuen que les guerres quan es perden i s'imposa una fèrria dictadura tenen conseqüències de llarg abast. Sobretot quan, com és el cas, la pèrdua de la guerra va seguida de l'exili o l'eliminació física dels principals dirigents polítics, sindicals i de la intel·lectualitat, i s'escapcen les il·lusions i els projectes d'autorealització de diverses generacions, posant fi a una experiència associativa i cultural iniciada i treballosament forjada des del tombant del segle

XIX al XX. Les conseqüències són d'un abast tan llarg que sovint no les sabem veure, però es manifesten a tots els nivells, des dels mites fundacionals del nou Estat espanyol bastit per la dictadura i el discurs pseudohistòric en què se sustenta la simbologia franquista encara present en moltes ciutats i pobles d'Espanya i de Catalunya. I aquesta presència amara la nostra vida quotidiana perquè en bona mesura ha estat assumida, interioritzada, per les noves classes dirigents democràtiques forjades en l'oposició al franquisme. La dictadura va esborrar fins a tal punt la memòria dels vençuts que avui semblen sense sentit —o encara pitjor, sense sentit pràctic, sota la consideració de desfasats o ridículs— conceptes com federalisme, anarquisme, republicanisme, sobirania, autogovern, que, tanmateix, foren els eixos polítics de la generació que va perdre la guerra. Així, es pot postular sense immutar-se que l'Arxiu de la Guerra Civil s'ubiqui a Salamanca, capital emblemàtica dels sollevats. És més, en els llibres de text d'història encara subsistia fins fa poc un subtil fil conductor que, d'alguna manera, es corresponia amb la concepció de l'Estat imposada per la dictadura. En efecte, la Llei General d'Educació (LGE) aconseguí l'escolarització obligatòria fins als 14 anys i convertir l'antiga ensenyança primària en una educació general bàsica (EGB), que diluï els tradicionals continguts d'història d'Espanya en tres cursos de ciències socials (dels 11 als 14 anys). Però, com assenyala Ramón López Facal, això no impedeix que hi continuï vigent «la concepció de la nación española como una realidad viva y eterna que determina la existencia de unas características comunes a toda la población vinculada al actual territorio español y que condiciona su organización política».¹ Més enllà dels continguts, això és palès, sobretot, en la utilització d'una cartografia que conté greus anacronismes històrics car projecta cap al passat la realitat politicoterritorial vigent i presenta, per explicar la conquesta romana o visigòtica, mapes amb les fronteres actuals. Això per no dir res sobre la utilització abusiva dels termes *España* i *espanyol* des de l'època dels Reis Catòlics o àdhuc abans. Encara, actualment, alguns llibres de text utilitzen abusivament aquests termes. I per no entrar en la consideració d'identificar el progrés i la modernitat amb la centralització política i administrativa, com si altres formes d'organització territorial de l'Estat (posem per cas el federalisme) fossin contràries al progrés i la modernització.² No cal dir que la pervivència de la simbologia i els referents de la dictadura en altres instàncies —carrers, monuments, valors, actituds de determinats estaments socials i religiosos, etc.— és encara més present. Fins i tot en el vocabulari hem incorporat algunes expressions que no s'ajusten a la realitat històrica d'aquells moments. Així, hom parla dels «bàndols» enfrontats a la Guerra Civil, oblidant que un d'aquests bàndols era, ni més ni menys, que el Govern legítim, constitucional i democràtic d'Espanya.

La Segona República fou anorreada amb sang per un cop d'estat militar que desencadenà una guerra civil en què la repressió fou una constant tant a la rere-

¹ Ramón López Facal, «La nación oculta» a Juan Sisinio Pérez Garzón i altres, *La gestión de la memoria. La historia de España al servicio del poder*, Crítica, Barcelona, 2000, p. 117.

² Antoni Segura Mas (coord.), Pilar Comes, Santiago Cucurella, Andreu Mayayo i Francesc Roca, *Els llibres d'història, l'ensenyament de la història i altres històries*, Finestra Oberta, núm. 22, Fundació Jaume Bofill, Barcelona, juliol 2001, pp. 11-12.

guarda republicana com a la franquista. La repressió es cobrà desenes de milers de víctimes i la dictadura es bastí a cop de suport social (és ingenu suposar que una dictadura que durà gairebé quatre dècades tenia en contra la majoria de la població) i, sobretot, a cops de repressió que, encara al setembre de 1975, es cobrava la vida de tres joves militants del Frente Revolucionario Antifascista y Patriótico (FRAP) i dos militants d'Euzkadi Ta Askatasuna (ETA, Euskadi i Llibertat) i, un any abans, la del jove militant del Movimiento Ibérico de Liberación (MIL), Salvador Puig Antich. Això sense oblidar les llargues condemnes de presó que, fins als darrers moments, imposava el Tribunal de Orden Público (TOP) als membres de l'oposició clandestina —polítics, sindicalistes i intel·lectuals—, l'ús constant de la tortura, la negació de l'autorealització personal (en el sentit polític i cultural) i dels drets col·lectius i d'autogovern de les nacions que configuren Espanya i, sobretot, l'aniquilació de qualsevol espurna de memòria dels vençuts, perquè la dictadura, contràriament al seu discurs, no es plantejà mai la reconciliació, sinó l'estricta separació entre vencedors i vençuts.

A partir d'aquestes premisses, que em semblen fonamentals no oblidar, passem a resumir algunes de les conclusions apuntades a les Jornades:

La democràcia és essencialment conflicte en llibertat, perquè, a diferència dels règims totalitaris, el debat, la confrontació d'idees, de principis i de memòries, el joc de les majories i les minories, són la base del sistema democràtic, que només exclou aquelles idees o principis que postulen l'eliminació de les llibertats, l'aniquilació de l'altre o la imposició de la raó de la força (l'ús de la violència per aconseguir objectius polítics o sotmetre la voluntat de la població) en comptes de la força de la raó. I ací s'ha produït un dèficit que les recents mesures legislatives dels Parlaments espanyol i català tracten d'esmenar,³ ja que davant de la proliferació de polítiques de memòries del franquisme, la feblesa de les polítiques públiques de memòria de la transició es fa evident. Encara que tard (han passat més de trenta anys de la mort del dictador), és moment d'esmenar aquest desequilibri, sense revengismes inútils, però també sense concessions ni complexos. La restitució de la memòria de les víctimes de la dictadura —i de totes les víctimes— així ho exigeix.

Tal com proposa l'article 15.1 de la citada Llei 52/2007, de 26 de desembre,⁴ les administracions públiques haurien de procedir a l'eliminació de la simbologia franquista a carrers, monuments, edificis, etc., sense més limitació que aquells símbols o monuments d'especial valor artístic (en alguns pocs casos, hi ha certa continuïtat a nivell personal entre les avantguardes artístiques republicanes i algunes realitzacions dels primers anys del franquisme) o aquells que per la seva rellevància simbòlica representen un compendi d'allò que va ser la dictadura: el

³ Llei 13/2007, de 31 d'octubre, del Memorial Democràtic (Parlament català); Llei 52/2007, de 26 de desembre de 2007, més coneguda com a Llei de la Memòria Històrica (Parlament espanyol).

⁴ «Les administracions públiques, en l'exercici de les seves competències, prendran les mesures oportunes per a la retirada d'escuts, insígnies, plaques i altres objectes o mencions commemoratives d'exaltació, personal o col·lectiva, de la insurrecció militar, de la Guerra Civil i de la repressió de la Dictadura. Entre aquestes mesures es podrà incloure la retirada de subvencions o ajudes públiques.»

Valle de los Caídos, construït per presoners republicans o antifeixistes, on són enterrats anònimament milers de soldats republicans. En tot cas, aquests vestigis no es poden deixar muts. Al contrari, cal contextualitzar-los i haurien de servir perquè aquelles generacions que no ho varen viure compreguin l'abast i l'horror de la dictadura i la necessitat de defensar els valors democràtics com la millor forma de convivència possible. En definitiva, es tractaria de conservar aquells símbols franquistes que poden ser reinterpretats, explicats i convertits en llocs de memòria i procedir a l'eliminació dels que suposen una exaltació més clara del dictador i de la dictadura. A Catalunya —i a Barcelona— s'ha fet molt i bé en l'eliminació d'aquests símbols o en la museïtzació de llocs de memòria, però encara hi queden massa monuments, símbols en edificis i noms de carrers que caldria esporgar.

En coherència amb els principis i els valors democràtics i les mesures proposades a la llei mencionada en l'apartat anterior, caldria qualificar com a delictes l'apologia del franquisme i treure'n les conseqüències lògiques sobre algunes fundacions, entitats, partits i associacions polítiques que encara reivindiquen i exalten la figura del dictador i de la dictadura i que, en ocasions, reben —o han rebut fins fa ben poc— finançament institucional. Paral·lelament, caldria esporgar el discurs pseudohistoriogràfic del franquisme que alguns llibres de text encara reproduïen acríticament i que constituïren els mites fundacionals del nou Estat espanyol imposat per la dictadura: des dels Reis Catòlics fins a l'Imperi espanyol i la Contrareforma, passant per figures emblemàtiques de la iconografia franquista, que va fer de la Reconquesta l'ànima de la unitat d'Espanya. Aquesta és una tasca urgent perquè mai la reconstrucció falsejada del passat havia arribat tan lluny com durant la dictadura.

Per acabar, i en un ordre de coses totalment diferent, fóra bo recuperar més dignament la memòria de l'exili i, com es va fer a Mauthausen, proposar alguna mena de senyalització en aquells espais de memòria on l'exili espanyol i català va tenir un final tràgic. No es tracta només dels camps de concentració i d'extermini nazis on van deixar la vida milers de republicans espanyols, sinó també de llocs com Oradour-sur-Glane (prop de Limoges, a França; 1944) on també entre les víctimes del poble anorreat per l'exèrcit alemany figuren desenes de famílies de republicans espanyols exiliats.

La primera sessió de les jornades es va dedicar al tema de les fosses comunes, tot distingint entre l'experiència europea i l'experiència espanyola i catalana. Recuperem, ara, l'ordre de les intervencions dels ponents.

L'experiència europea

Cementiris militars (de les dues guerres mundials): soldats identificats —o parcialment identificats— i enterrats arreu de la geografia europea (de França a Creta), gairebé de totes les nacionalitats amb exèrcit propi: britànics, alemanys, nord-americans, francesos, canadencs, soviètics... En general, molt ben senyalitzats i conservats. Es van fer immediatament després dels dos grans conflictes mundials, la qual cosa en va facilitar la individualització i la identificació.

Les fosses (persones soterrades però no sepultades) són més comunes del que pensem i també abasten bona part de la geografia europea (d'Alemanya a l'antiga URSS). Inclouen des de les fosses dels camps d'extermini nazis fins a les fosses de Katin, tot passant per algunes de les grans batalles de la Primera Guerra Mundial. Moltes han estat senyalitzades i dignificades, encara que generalment no ha estat possible procedir a la individualització i identificació de les restes. Com a exemple paradigmàtic d'una actuació reparadora de la dignitat de les víctimes es poden citar les Fosses Adreatines o l'acció duta a terme en alguns camps d'extermini nazis (Mauthausen). També s'hi va actuar immediatament després d'acabat el conflicte.

Més recentment, les fosses de la guerra dels Balcans. Són fosses de neteja ètnica en què l'actuació per procedir a la individualització i la identificació ha requerit més mitjans tècnics i polítics, tant per la voluntat d'ocultar les fosses com perquè l'actuació no va poder ser immediata, tot i que sí en un període de temps relativament curt. Cal destacar que per arribar a uns resultats satisfactoris no n'hi ha prou amb la voluntat política o la legítima reivindicació dels familiars o de les associacions de recuperació de la memòria, sinó que és determinant el paper dels tècnics en totes les fases del procés: contextualització i localització de les fosses, exhumació i possible identificació de les restes. Cal també una legislació específica per poder dur a terme les actuacions.

En definitiva, una ullada a les fosses d'Europa ens ensenya la diversitat de situacions, des del respecte a l'enemic fins als crims de guerra, i la complexitat del tractament d'una qüestió que es relaciona amb la memòria —sempre plural, sempre diversa, sempre oscil·lant entre la memòria individual, familiar, de grup, de classe i una memòria col·lectiva forjadora d'identitats i, de vegades, de cohesió social— i que afecta el dol públic i privat.

El cas d'Espanya i Catalunya

Com a Europa, hi ha una diversitat de situacions que exigeix una sèrie de distincions prèvies:

— Cal establir molt bé les diferències i no confondre repressió amb desapareguts i desapareguts amb fosses.

— La repressió marca una divisió clara entre els llocs on va triomfar el cop d'estat militar del 18 de juliol de 1936 i aquells on no va triomfar. En els primers, la repressió franquista s'inicia el mateix 1936 i s'hi perllonga fins anys després d'acabada la Guerra Civil; en els segons hi ha una fase de repressió republicana, seguida d'una repressió franquista de més gran abast en el temps (no sempre en el nombre de víctimes).

— La repressió republicana, en general, ha estat més ben estudiada i es tenen resultats més definitius que no pas de la repressió franquista. Motius: les mateixes autoritats republicanes van iniciar diligències per esbrinar els crims comesos en els primers mesos de la guerra; la victòria franquista va possibilitar la recuperació —i l'apropiació, diguem-ho de passada— de la majoria dels cossos

de les víctimes de la repressió republicana (una altra qüestió és la identificació, que sovint es va fer amb uns mètodes que avui no superarien els mínims tècnics indispensables); es va procedir a la dignificació de les víctimes, encara que no sempre, mitjançant la restitució de les restes a les famílies, la col·locació de làpides en record dels «caídos por Dios y por España», la publicació de martirologis, etc. Però no va haver-hi tampoc cap memorial en record de les víctimes, tret del faraònic mausoleu que es va fer construir el dictador: el Valle de los Caídos. Tampoc es van dignificar les fosses del front, ni tan sols les dels soldats de l'exèrcit franquista.

— En canvi, la repressió franquista fou silenciada —la doble condemna de les víctimes: mort i oblit—, negada i, sovint, esborrada: en el cas de Navarra, on tota la repressió fou franquista, només el 57% de les víctimes figuren en els registres dels jutjats. Permeteu-me un reconeixement al Parque de la Memoria de Sartaguda, on figura la llista de tots els represaliats, inclosos els que van morir en el camp de concentració de Gussen —però no, òbviament, els 144 afusellats sense nom les restes dels quals foren enviades al Valle de los Caídos el 1959. És, al meu parer, un exemple modèlic de memorial.

— La repressió republicana ha estat utilitzada pels sectors més conservadors per generar un fals debat que té per objectiu oposar-se a la Llei de la Memòria Històrica (i a casa nostra a la Llei del Memorial Democràtic). Avui cap historiador —anava a dir seriós, però no cal perquè els denominats revisionistes ni tan sols són historiadors— nega la repressió republicana i el seu abast, però el debat és un altre i només parcialment afecta la repressió. Aquest consisteix, en part si més no, en els entrebancs i les resistències que oposen determinats estaments (militars, judicials, eclesiàstics, etc.) per poder conèixer amb exactitud, i molt especialment en determinats llocs, el veritable abast de la repressió franquista. D'aquí surt una de les conclusions fortes d'aquestes Jornades, la necessitat de coordinar esforços, d'aprofundir en el treball interdisciplinari i, sobretot —condició *sine qua non*—, de coordinar les accions i la legislació de les diverses administracions (de l'Estat, autonòmiques i locals) per tal de vèncer d'una vegada per totes aquests obstacles amb l'objectiu ineludible de protegir les víctimes i els seus familiars en compliment escrupolós d'allò que determinen els drets humans.

El debat, per tant, per molt que s'entestin els sectors més reaccionaris, no gira entorn de la repressió, sempre que els historiadors puguin accedir lliurement a l'estudi de la repressió franquista, sinó que se centra en el tema de les fosses. I ací, com ens mostra l'experiència europea, no hi ha debat possible en el marc d'una societat democràtica: és indiscutible el dret a dignificar la memòria de les víctimes que setanta anys després encara romanen en fosses comunes, moltes, sovint, ni tan sols localitzades. És per això que, com també s'ha subratllat al llarg d'aquestes Jornades, el tema de les fosses és un punt fort —i no pot ser altrament— de les polítiques públiques de memòria.

Certament, però, com ha posat de relleu la taula sobre treball interdisciplinari i com mostra l'experiència europea, també ací cal ser rigorosos, tant o més que en l'estudi de la repressió:

— Cal precisar molt bé els diferents tipus de fosses. No es pot donar el mateix tractament a les fosses de soldats que a les fosses de les víctimes de la repressió franquista. En el primer cas, tret d'algunes excepcions —com la fossa de Gurb, exhumada a Catalunya fa poc (juny de 2008), en què es coneixia amb certesa la identitat de tres dels soldats enterrats— no té molt de sentit l'exhumació, ja que serà impossible procedir a la identificació dels cossos. En el segon cas, només té sentit l'exhumació quan hi ha prou indicis que serà possible la identificació d'alguns dels cossos que hi són enterrats.

En tots els casos caldria una coordinació de les administracions, els tècnics (historiadors, arqueòlegs, forenses, biòlegs, antropòlegs, etc.) i les associacions per la recuperació de la memòria, per:

- a) localitzar i contextualitzar totes les fosses comunes possibles, tant de soldats com de víctimes de la repressió;
- b) senyalitzar i dignificar les fosses localitzades com espais de memòria;
- c) exhumar totes les fosses en què sigui possible la identificació d'alguns dels cossos que hi són enterrats.

Crec que posar-se d'acord en aquests tres punts resulta indispensable per no generar falses expectatives que no farien més que afegir dolor als familiars de les víctimes, perquè, segons els experts forenses, després de setanta anys només és possible la identificació en un nombre reduït de casos. Per respecte als familiars, cal desfer la imatge projectada pels mitjans de comunicació segons la qual totes les fosses són localitzables i els cossos enterrats identificables. La realitat, malauradament i set dècades després, és molt diferent: sovint no s'han trobat fosses on la memòria oral creia que estaven, sigui perquè els efectes de la naturalesa les ha desfet o canviat de lloc, sigui perquè la memòria oral va fixar el lloc dels afusellaments, però les víctimes foren enterrades en altres indrets, o per causes múltiples; sovint els cossos trobats no es corresponen amb el nombre d'afusellats retinguts per la memòria oral o per una documentació incompleta —o ja esbiaixada en el moment de la seva confecció. En el cas de les fosses massives, no cal dir que tots aquests problemes es fan encara més greus. Tanmateix, aquestes són qüestions sobre les quals convindria reflexionar molt més i sobre les quals hauria de girar el veritable debat.

Per acabar, voldria afegir alguna cosa sobre aquells que argumenten que localitzar, senyalitzar i exhumar fosses comunes és reobrir les ferides del passat. Són els mateixos que interessadament utilitzen com a ariet la repressió republicana —que, insisteixo, ningú nega— per oposar-se a les iniciatives legislatives que impulsen polítiques públiques de memòria. Quan es tracta de tot el contrari; com deia un ponent, la dignificació de les víctimes colgades en fosses comunes és el làser que cicatritza les ferides del passat i ens permet encarar amb dignitat el futur. I finalment, vull citar un exemple esperançador: un poble de la Cerdanya (Bellver) inaugurarà, ara fa dos anys i no sense polèmica, un mural amb els noms de tots els veïns víctimes de guerres, des de la guerra dels Segadors del segle XVII a la Guerra Civil, i en aquest darrer cas

no s'hi distingeix entre morts al front i víctimes de la repressió republicana i franquista. És, encara que no tothom ho entengui, una mirada, una aposta de futur, perquè no serem lliures del passat fins que no tanquem definitivament les ferides que romanen obertes i, malgrat que personalment costi, arribem a la conclusió que, un cop dignificades totes les víctimes, totes són, al capdavall, les víctimes d'un passat que no volem oblidar però que tampoc ens pot entrebancar el camí del futur. Perquè, com diu el preàmbul del Memorial Democràtic —concepte que m'agrada més que el de memòria històrica—, «la grandesa de la democràcia és que, a diferència dels règims totalitaris, és capaç de reconèixer la dignitat de totes les víctimes de la intolerància més enllà de les opcions personals, ideològiques o de consciència de cadascú». Això és el que no volen acceptar els nostàlgics de la dictadura que voldrien perpetuar la segregació entre vencedors i vençuts, tal com es va fer durant quatre dècades negant als segons fins i tot el dret a ser sepultats amb dignitat. Però, afortunadament i manllevant les paraules de José Antonio Labordeta, els néts de la Guerra Civil han decidit guanyar el futur i acabar definitivament amb aquella diferenciació ofensiva que feia la dictadura entre «*los caballeros mutilados del bando vencedor y los putos cojos de los vencidos*».⁵

⁵ *Público*, 3 de setembre de 2008.

Antoni Segura, Andreu Mayayo, Queralt Solé (eds.)

FOSAS COMUNES
Y SIMBOLOGÍA FRANQUISTA

Ponencias de las Jornadas
Barcelona, 9 y 10 de octubre 2008

Presentación

Este Gobierno ha apostado claramente, desde el primer día, por garantizar el derecho a la memoria democrática e impulsar la restitución y reparación de todas aquellas personas que sufrieron la represión a causa de sus ideas y por su defensa de la libertad y la democracia durante la Guerra Civil y el franquismo. Las Jornades de Treball sobre Fosses i Simbologia Franquista que se celebraron los días 9 y 10 de octubre, constituyeron una magnífica ocasión para reflexionar sobre la acción de las instituciones en estas temáticas en particular y, muy especialmente, en aquello que afecta al Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació del Gobierno de la Generalitat.

Por una parte, tenemos el Proyecto de ley sobre la localización y la identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la dictadura franquista, que el Gobierno de la Generalitat elevó al Parlamento en abril de 2008. Una ley pionera en el Estado que, sin embargo, ha sido largamente esperada. No podemos olvidar que muchas de estas personas hace más de 70 años que están desaparecidas y enterradas en las más de 170 fosas comunes que s'extienden por todo el territorio nacional.

El elemento singular y más importante de la Ley es que establece que es competencia de la Administración de la Generalitat de Catalunya realizar las actuaciones necesarias para localizar i, si procede, identificar los restos. Es decir, la Generalitat tiene que dirigir el proceso de localización, señalización, y si procede, exhumación, y asumir los costes que de ello se deriven. Ésta es la gran diferencia respecto a la ley estatal u otras normativas autonómicas.

Por otra parte, en cuanto a la simbología franquista, hay que partir de la evidencia que en Cataluña es escasa si la comparamos con otras comunidades autónomas, aunque todavía quedan vestigios importantes. De momento, parece que se ha establecido un acuerdo general sobre la necesidad de localizar y inventariar estos vestigios con el fin de poder disponer de ellos en el futuro en función del contexto, pero siempre desde una perspectiva memorial democrática. Desde el Gobierno hemos decidido impulsar la elaboración de un censo de los símbolos franquistas presentes en Cataluña que nos ayudará a valorar qué

tipo de actuaciones hay que emprender. Lo que no nos cabe la menor duda es que una sociedad democrática como la nuestra es incompatible con los símbolos fascistas enaltecedores de la dictadura.

El hecho de que las Jornadas estuvieran organizadas por el Centre d'Estudis Històrics Internacionals de la Universitat de Barcelona en colaboración con el Departament, era una garantía en cuanto a su nivel científico y a la voluntad de abordar ambos aspectos desde una perspectiva incluyente, tanto en lo concerniente a la comunidad científica como a las posiciones adoptadas por los diversos agentes a que afecta. Hay que añadir al acierto en el planteamiento el éxito de la convocatoria, tanto en el número de ponentes y asistentes como en la diversidad de sus territorios de procedencia. Esto permitió establecer una aproximación al tema en profundidad en los ámbitos internacional, estatal y catalán.

Desde el convencimiento de que la restitución de la memoria democrática tiene que contribuir a mejorar la calidad cívica de nuestra democracia, y que la garantía del derecho a esta restitución es obligación del poder político democrático, estas Jornadas constituyen un hito en la orientación de la labor que en los dos ámbitos propuestos —personas desaparecidas y simbología franquista— nos queda aún por delante, como sociedad y como Administración.

JOAN SAURA I LAPORTA
Conseller d'Interior,
Relacions Institucionals i Participació

FOSAS COMUNES

José Ricardo de Prada Solaesa

Magistrado de la Audiencia Nacional y ex juez internacional
de la Sala de Crímenes de Guerra del Tribunal de Bosnia-Herzegovina

Las fosas de Bosnia-Herzegovina

Aunque ciertamente no es el único, uno de los elementos que en mayor medida caracterizó la guerra de Bosnia-Herzegovina, que asoló este país entre 1992 y 1995,¹ es el de las fosas masivas clandestinas, que todavía en el día de hoy albergan a miles de personas sin identificar.

Para entender en toda su extensión el fenómeno de las fosas en Bosnia-Herzegovina es necesario, aunque sea con unas breves pinceladas, hacer algunas referencias al origen, desarrollo y elementos que singularizaron aquel conflicto.

Fue una guerra que todos sentimos muy próxima, temporal, territorial y emocionalmente, hasta el punto que, como ocurriera con la Guerra Civil española, marcó a una generación y auguró, con un final violento del siglo XX en un lugar muy próximo al corazón de Europa, muchos de los ingredientes de intransigencia y enfrentamiento cultural que también han caracterizado el principio de este siglo XXI.² Sin embargo, ciertos aspectos no son bien conocidos, ni tampoco nuestras sociedades son conscientes de los problemas actuales que dificultan el mantenimiento de una paz duradera, no ya los políticos o económicos, sino las verdaderas secuelas de la guerra; es decir, los problemas derivados de la convivencia con un pasado atroz que produjo decenas de miles de víctimas civiles de todo tipo, todavía muchas de ellas desaparecidas, producto en una gran mayoría de violaciones sistemáticas y masivas de derechos humanos, y que, como tales, demandan justicia, verdad y reparación como elementos imprescindibles, no ya para la reconciliación en el sentido ideal en que tradicionalmente se emplea este complejo término, sino para posibilitar siquiera unas condiciones mínimas para la distensión de los profundos sentimientos de odio y venganza inmediata, un entendimiento, admisión y respeto del otro, que hagan posible a todas las etnias del conflicto si no convivir sí ocupar o compartir,

¹ La guerra se extendió oficialmente desde el 6 de abril de 1992 hasta el 14 de diciembre de 1995.

² Mary Robinson, *Les clés du XXIe siècle*, Seuil, Editions UNESCO, p. 350.

con evidentes separaciones y líneas divisorias reales, el mismo espacio físico; unas condiciones que puedan llamarse de paz estable y duradera.

Esta guerra, casi una de las primeras televisadas en directo, que mereció especialísima atención por parte de los más importantes medios de comunicación del mundo³ y de la que, a través de ellos, todos conocimos episodios atroces que se colaron en nuestras casas —en una época en que todavía no se había producido la saturación de los *reality shows*—, nos mostró gráficamente hasta donde era posible la barbarie humana. Sin embargo, fuera de estas imágenes y de estas referencias más o menos difusas, pocos recuerdan datos concretos de lo que verdaderamente pasó, de cómo pasó, de por qué paso, de lo que ha quedado, de las secuelas y tampoco de las lecciones que teníamos que aprender, tanto de la guerra como del después.

El conflicto tuvo desde el principio un grado de crueldad inusitada, desconocida en Europa después de la Segunda Guerra Mundial. A las más de cien mil víctimas mortales,⁴ perfectamente contabilizadas hasta este momento, con más de once mil cadáveres que permanecen todavía desaparecidos, se unen centenares de miles de heridos, en su mayoría civiles, más de dos millones de desplazados entre internos y refugiados en el extranjero, destrucción material e institucional por doquier, además de execrables episodios de maltrato, tortura y violencia sexual contra mujeres y niñas, que golpearon, con una intensidad como muy pocas veces lo habían hecho antes otros episodios de guerra, las mentes de todos aquellos ciudadanos que éramos ajenos al conflicto.

Ante todo, fue una guerra de origen complejo, ciertamente no inesperada, pero sí claramente evitable a poco que se hubieran aplicado a ello todos los países que sin rubor se repartieron antes de tiempo el apetitoso botín que resultaba de la voladura —más que desintegración o división controlada— de la antigua Yugoslavia, el país que aparecía, al final de la guerra fría y la caída del comunismo soviético, como el más prometedor de aquel bloque del Este y, previsiblemente, por muchos factores, con más futuro inmediato, si no en su conjunto, sí sus fragmentos.

Los ingredientes del conflicto estaban allí, de la misma manera que lo habían estado antes y continúan existiendo en este momento. Lo único quizá diferente fuera lo que se han venido a considerar como detonantes inmediatos de la guerra. Es posible que éstos también ahora sigan existiendo, en la misma medida o semejante, sin embargo, la gran diferencia es que entonces no parecía que nadie estuviera verdaderamente dispuesto a evitar que estallara el conflicto y, cuando ocurrió, tampoco parece que se encontraron razones definitivas, ni formas, ni medios, ni instrumentos internacionales suficientemente eficaces para pararlo y evitar sus terribles consecuencias, aunque es verdad que aportó

³ Sirva de ejemplo el seguimiento informativo, con corresponsales de guerra permanentes *in situ*, llevado a cabo por el diario *El País*, que constituye, según fuentes de dicho periódico, la más amplia y continua secuencia de noticias diarias publicadas nunca por este diario sobre un mismo suceso.

⁴ Cifra más fiable hasta el momento, procedente del trabajo de investigación llevado a cabo por el Research and Documentation Center Sarajevo, presentado en Sarajevo en junio de 2007. Se puede consultar en: <<http://www.idc.org.ba/presentation/index.htm>>.

mucha experiencia sobre lo que había que hacer y lo que no para otras situaciones. Se constató que los problemas eran históricos y que venían de lejos, pero existían además profundísimas heridas más recientes que supuraban un ponzoñoso rencor contenido, tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial. Aquellas llagas abrieron paso al sentimiento de que, empezada la guerra, era la hora de la revancha y del ajuste de cuentas con el pasado. Todo ello teñido además de un ultranacionalismo rampante dispuesto a lo que fuera para impedir que Bosnia siguiese con éxito los pasos de las repúblicas previamente escindidas, Eslovenia y Croacia.

Al tremendo trauma que para los serbios de la Federación Yugoslava había significado la formación del nuevo estado de Bosnia-Herzegovina, se unía la explosiva composición y distribución étnica entremezclada del nuevo estado. Lo que había sido más o menos aceptado en el pasado, se convirtió en una situación insoportable que cualquier chispa podía inflamar y cuya mecha todas las partes querían encender.

Las diferencias étnicas se exacerbaron y agudizaron tiñéndose definitivamente de intransigente confrontación religiosa. Desde el punto de vista étnico *stricto sensu* o racial, los habitantes de Bosnia-Herzegovina son casi todos eslavos del sur, sin embargo existen desde la Edad Media profundas diferencias histórico-religioso-culturales. Según los datos del censo de 1991, sobre un total de algo menos de cuatro millones y medio de habitantes, el 43,7% de la población era bosnia, en un 90% de religión musulmana; el 31,3% serbia, en su casi totalidad de religión ortodoxa, y el 17,3% croata, en su práctica totalidad de religión católica. El factor religioso realimentó la exaltación nacionalista de unos y otros, hasta el punto de convertirse en una guerra de religiones. Finalmente, para la población serbia fueron inasumibles los resultados del inadmitido referéndum de autodeterminación, en el que no quisieron participar, tras el que se proclamó la independencia o separación de Bosnia-Herzegovina de la Federación Yugoslava y, por supuesto, el nuevo estado resultante liderado por la mayoría musulmana, con la controvertida figura de Alija Izetbegovic a la cabeza. La rebelión de los serbo-bosnios contra el nuevo Estado musulmán no se hizo esperar. Ello fue el pretexto. Además, detrás estaba la idea de la reconstrucción de una gran Serbia étnicamente pura que reuniera a todos los serbio-ortodoxos. Este anhelo pesaba sobremanera en la mente visionaria de muchos de los dirigentes serbios del momento y nacionalistas serbo-bosnios. Fue, sin duda, un factor determinante que marcó en gran medida la forma como se desarrolló la guerra.

Por todos sus ingredientes resulta difícil calificar jurídicamente este conflicto bélico, ya que tiene claros componentes de guerra civil interna, pero también de una guerra internacional, precisamente por la intervención militar patente y oculta a la vez de la vecina Yugoslavia. Desde otro punto de vista, aunque existieron frentes que mutaron durante el conflicto, pero en todo caso con partes y tropas perfectamente distinguibles en cada momento, no fue una clásica guerra entre ejércitos, sino que, junto con acciones militares de corte clásico entre ejércitos contendientes, fue en realidad la población civil la que se convirtió rápidamente en el principal objetivo bélico. Probablemente no por primera vez en la historia, pero sí de una manera muy patente y con una dureza inusitada,

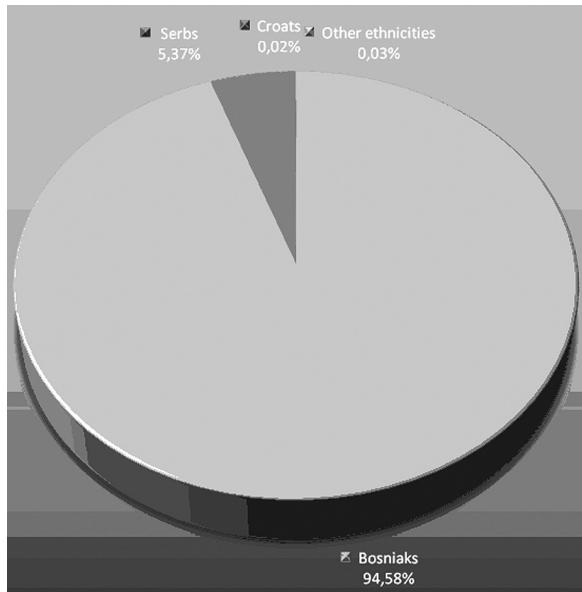
se pudo comprobar hasta qué punto fueron eficaces ciertas estrategias militares directamente dirigidas contra sectores concretos de la población civil.

La finalidad inmediata de estos actos era causar terror entre la población civil, dentro de una estrategia global de ataque sistemático y generalizado contra ella, y el objetivo mediato era lograr la homogeneización étnica (la llamada *limpieza étnica*) de ciertos territorios, aproximadamente la mitad geográfica de Bosnia-Herzegovina, que quedaría bajo dominio serbo-bosnio, una vez que su ejército, ayudado por el yugoslavo, lo convirtió en el principal objetivo de la guerra, cuando tuvieron la certeza de la independencia de Bosnia-Herzegovina, apoyada por la Comunidad Internacional, y de la irreversibilidad del proceso de fragmentación de Yugoslavia, lo que significaba para ellos la muerte del sueño de la Gran Serbia unida como dueña y señora de los Balcanes occidentales. Finalmente, se trataba de llevar a cabo la expulsión, sobre todo, de la odiada población musulmana, que en algunos lugares era incluso mayoritaria, especialmente de ciertas zonas que consideraban como históricamente pertenecientes a la etnia serbia, pero en las que en realidad habían estado conviviendo durante decenios, si no durante siglos, todas las etnias —ortodoxos, católicos y musulmanes—. El patrón seguido en casi todos los casos, y que se repitió desde el inicio de la guerra por muchas partes de lo que hoy constituye la República Srpska, fue tan cruel y humillante como sencillo y efectivo en sus resultados. Consistió en aterrorizar a la población civil residente no serbia, mediante su secuestro sistemático, la ejecución, la tortura, la violación de mujeres y niñas, la esclavitud sexual y la deportación de poblaciones rurales enteras.⁵ Los comités locales, militares y paramilitares serbo-bosnios y yugoslavos, etc., realizaban *razzias* en pequeños poblados en los que secuestraban a la totalidad de la población civil musulmana, hombres, mujeres, ancianos, niños, sin importar la edad, saqueando las casas y quemándolas. En muchas ocasiones eran ya inmediatamente seleccionados algunas decenas de hombres e incluso adolescentes, que después de ser públicamente maltratados, eran ejecutados de diversas maneras para seguidamente ocultar sus cadáveres en fosas colectivas que, todavía hoy —casi quince años después de los hechos— siguen apareciendo prácticamente a diario. El resto de la población musulmana secuestrada era confinada durante semanas en campos de detención improvisados —colegios, polideportivos, parques de bomberos y otros sitios públicos—, sin las más mínimas condiciones de vida, hasta que por fin eran trasladados a otros lugares de la antigua Yugoslavia, singularmente a Macedonia. Durante ese tiempo, se escogían mujeres que serían sistemáticamente violadas durante días por grupos de soldados, cuando no sometidas a comercio y esclavitud sexual.

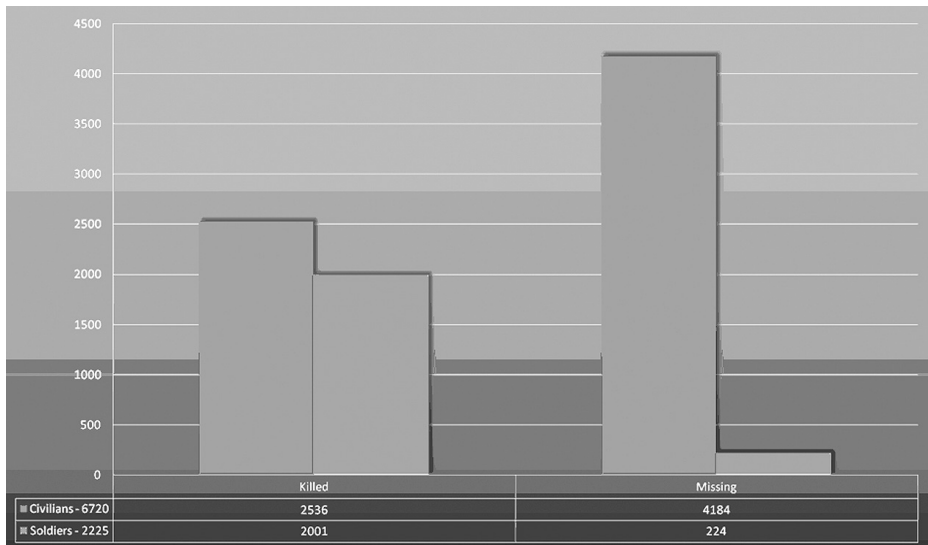
⁵ La Resolución 1034 (1995) del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas expresa su condena en los términos más fuertes posibles por las violaciones del derecho internacional humanitario y los derechos humanos cometidas por las fuerzas militares serbo-bosnias y paramilitares en las áreas de Srebrenica, Zepa, Banja Luka y Sanki Most descritas en el informe del Secretario General y que muestran un claro patrón de conducta de ejecuciones sumarias, violaciones, expulsiones en masa, detenciones arbitrarias, trabajos forzados, y desapariciones de personas a gran escala.

Esta forma de actuar se reprodujo una y otra vez a lo largo de todo el tiempo que duró la guerra, siendo especialmente atroces los primeros meses de la misma, singularmente los episodios ocurridos en la zona de Foca, Visegrad, etc., territorios hoy pertenecientes a la República Srpska.

La guerra no tuvo la misma intensidad en todo momento. Después de la tremenda virulencia del inicio, su fuerza bajó ostensiblemente en los años su-

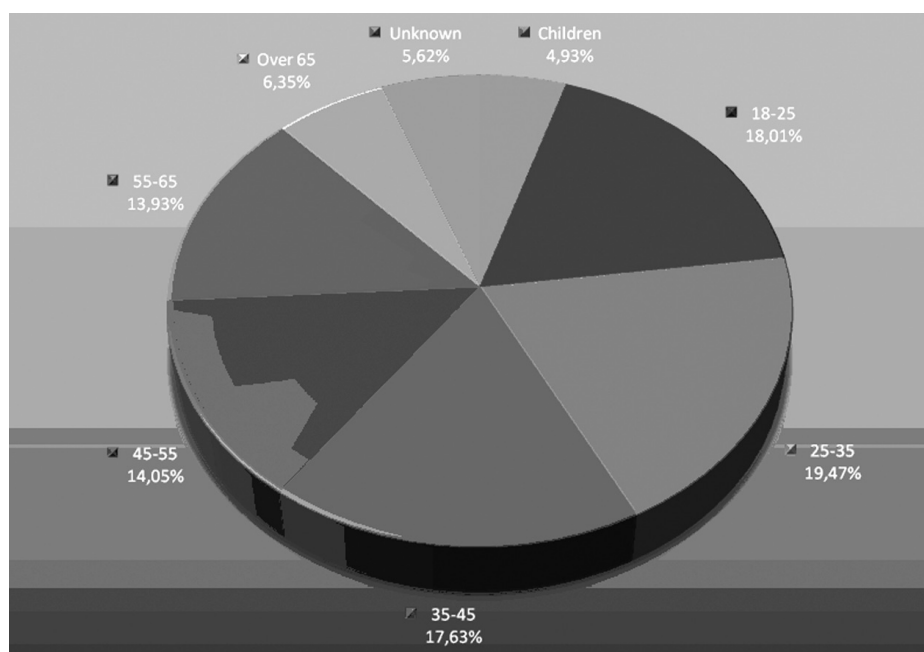


Srebrenica: asesinados y desaparecidos según la etnia.



Srebrenica: número de asesinados-desaparecidos militares y civiles.

cesivos, produciéndose un efecto de cronificación de la contienda con varios intentos de acuerdos de paz infructuosos, hasta que, a pesar de todas las atrocidades que se habían cometido hasta el momento y de las que estaba siendo plenamente consciente la Comunidad Internacional, fueron sin duda los acontecimientos de Srebrenica de julio de 1995 los que finalmente provocaron las condiciones de saturación de la barbarie necesarias para que todas las partes en conflicto sintieran la necesidad imperiosa de poner fin a la guerra.



Srebrenica: porcentajes de asesinados y desaparecidos según grupos de edad.

Este episodio marcó un antes y un después en la guerra. Consistió en el ataque por parte del ejército serbio a las personas —la inmensa mayoría de ellas musulmanas— refugiadas en Srebrenica, cerca de la frontera con Serbia, zona declarada segura por Naciones Unidas, donde, en razón de esta supuesta protección internacional, varios miles de hombres y mujeres de todas las edades y niños no combatientes, mayoritariamente de religión musulmana, venidos de muchos lugares del territorio de Bosnia-Herzegovina, huyendo de la guerra, se habían protegido. El control de este enclave estaba encomendado por Naciones Unidas a las tropas holandesas, sin embargo, ni éstas, ni el resto de los efectivos militares internacionales al servicio de Naciones Unidas, ni la OTAN dieron a la población civil refugiada la protección que era de esperar. Así, en aquellos días de principios de julio de 1995, las tropas serbias emprendieron un ataque sistemático sobre aquella población refugiada. En primer lugar, separaron a los varones entre 14 y 65 años de edad del resto, formando con ellos un grupo de unas 15.000 personas, a continuación, con dicho contingente humano desesperado, comenzaron la ejecución directa —llevada a cabo por militares regula-

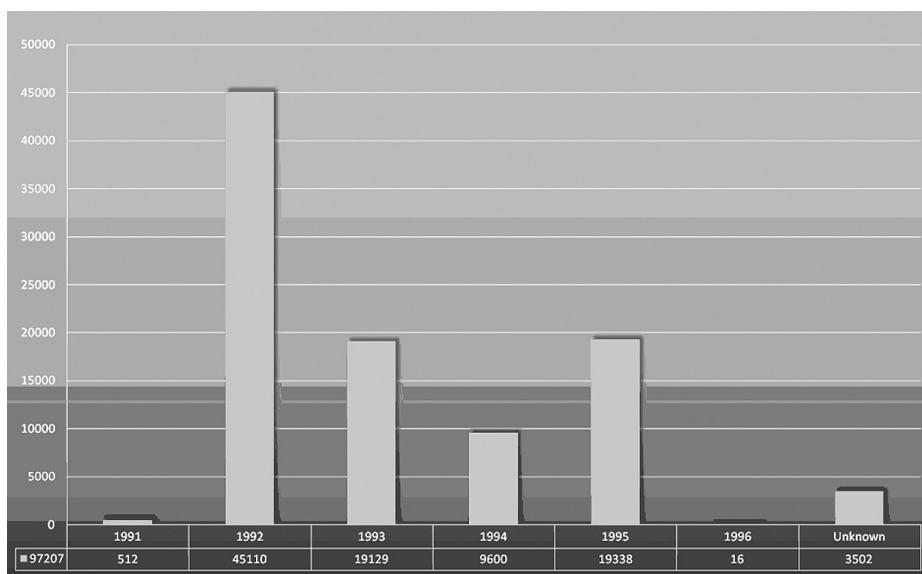
res y paramilitares— de grupos de hombres, lo que inmediatamente provocó, a modo de estampida, el intento de huida desesperada del resto con la intención de alcanzar la población de Tuzla, sin que repararan en que debían atravesar campos de minas, e introducirse en un angosto valle bajo, como único camino hacia otros lugares de posible refugio donde pudieran salvar la vida; todo ello, además, bajo intenso fuego de ametralladoras y morteros del ejército serbo-bosnio ayudado por los serbios. El resultado no podía ser otro. Llegaron a territorio bosnio únicamente entre 6.000 y 7.000 personas, quedando los cadáveres del resto, aproximadamente unos 8.000, esparcidos por el camino. Los cuerpos muertos fueron inicialmente sepultados por el ejército serbio en fosas masivas, utilizando excavadoras y otra maquinaria pesada, y posteriormente trasladados también por los mismos medios a otros enterramientos secundarios, de manera que los desmembrados cadáveres quedaron esparcidos entre varios enterramientos, todo ello para ocultar los hechos, los cadáveres y, dentro de lo posible, cualquier evidencia de la masacre o, al menos, dificultar las posibles investigaciones de los fiscales internacionales.

La razón de este proceder tiene que ver directamente con la instauración del Tribunal Penal para la Ex Yugoslavia, creado durante el conflicto dentro del capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, como un mecanismo de paz y seguridad —a falta de otra intervención directa por parte de Naciones Unidas—, con la finalidad de que los terribles crímenes de guerra que se había evidenciado que se estaban produciendo no quedaran impunes.⁶ Resultaba esencial para los autores de los ominosos crímenes no dejar pruebas ni rastros de las masacres y esconder en lo posible los resultados. De ahí, el paisaje fantasmagórico que acoge a la muerte real y permanente, oculta y negada, que se superpone en la memoria colectiva al verdor aparente de los campos de naturaleza salvaje de Bosnia-Herzegovina. Las gentes de estas tierras desde siempre han sabido vivir con sus muertos en los cientos de cementerios de lápidas blancas que tapizan, entre sus casas, las colinas de sus ciudades, como tan bien lo ha sabido dibujar literariamente Ivo Andric, al describir Sarajevo en sus crónicas. Lo que es invivible para estas gentes, como seguramente también lo es para las víctimas vivas de todas las guerra, es la ingente cantidad de fosas clandestinas diseminadas y ocultas por todo el territorio de Bosnia-Herzegovina, que albergan en muchos casos restos de seres humanos desmembrados para evitar su identificación y que pudieran servir de elemento de incriminación contra los autores de las ejecuciones. Resulta paradójico que uno de los mecanismos de justicia y paz instaurados por la Comunidad Internacional se convirtiera *de facto* en una de las

⁶ Resolución n° 827, de 25 de mayo de 1993, del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, por la que se acuerda crear un Tribunal *ad hoc* para juzgar a aquellos presuntos responsables de las más graves violaciones del derecho internacional humanitario que se estaban produciendo en aquel momento. Además del Estatuto, el Tribunal, que estableció su sede en la Haya (Holanda), tenía competencia sobre los hechos producidos a partir del 1 de enero de 1991, en el territorio de la antigua Yugoslavia, que constituyeran alguno de los crímenes previstos en los artículos 2 a 5 del Estatuto: crímenes de guerra (convenios de Ginebra y leyes y usos de guerra), genocidio y crímenes de lesa humanidad. Sobre estos crímenes, el Tribunal Penal Internacional para la antigua Yugoslavia ejercería competencia concurrente, pero preferente, con los tribunales locales.

causas inmediatas⁷ de uno de los fenómenos que más trágicamente caracterizaron a la guerra y que ha causado una de las secuelas mas indelebles, difíciles y costosas de superar, desde todos los puntos de vista, y podemos decir que uno de los elementos clave de la justicia transicional en Bosnia-Herzegovina, hasta el punto de que la eficacia, aceptación y valoración positiva de los otros elementos o mecanismos costosamente puestos en marcha dependerá de que se consiga resolver en suficiente medida y con general consenso, el de las víctimas desaparecidas durante la guerra.

Contradictoriamente, el clímax de la guerra, el descrito genocidio de Srebrenica,⁸ colmó el vaso del horror y sacudió las conciencias de la hasta ese momento inerme Comunidad Internacional, que bajo el manto del pragmatismo propio de las correctas relaciones internacionales y de la no injerencia, había tenido una más que pasiva participación en el conflicto, únicamente con intervenciones débiles, erráticas e indecisas, observando el conflicto muy desde lejos y desentendiéndose, en función de los plurales intereses, de los alarmantes resultados que se iban produciendo, con sólo algunos simbólicos pronunciamientos por parte de algunos de los órganos de Naciones Unidas.



1991-1995 Asesinados y desaparecidos.

⁷ Actualmente se reconoce, sin paliativos, la extraordinaria utilidad que ha tenido este Tribunal para el restablecimiento de la justicia, evitación de la impunidad, prevención de hechos semejantes, establecimiento de la verdad, o como mecanismo de justicia transicional útil para mantener la paz y posibilitar la reconciliación, o para el desarrollo del derecho penal internacional. Por tanto, se acepta su valor primordial, no sólo en relación con las específicas situaciones de violaciones masivas de derechos humanos de las que se ha ocupado por lo referente a los hechos acaecidos en los Balcanes, sino también de una manera más general.

⁸ Así ha sido recientemente calificado este terrible episodio de la guerra, como genocidio, por el Tribunal Internacional de Justicia de Naciones Unidas, en la Sentencia de 26 de febrero de 2007.

Por fin, tras tres años y medio (44 meses) de destrucción humana y material, la guerra llegó a su fin con los acuerdos de Dayton, como generalmente se conocen los acuerdos de paz alcanzados entre todas las partes en conflicto en la base aérea de Wright-Patterson, en Dayton (Ohio, Estados Unidos). La conferencia que dio lugar a los mismos se celebró entre el 1 y el 21 de noviembre de 1995. Es necesario recordar que los principales partícipes fueron el presidente serbio Slobodan Milosevic, el croata Franjo Tudjman, el bosnio Alija Izetbegovic, el negociador estadounidense Richard Holbrooke y el general, también estadounidense, Wesley Clark. El acuerdo formal se firmó en París el 14 de diciembre del mismo año. La iniciativa para llegar a los acuerdos, una vez más, ante la falta de capacidad política y diplomática de Europa, la asumió los Estados Unidos. Con su intermediación se consiguió, entonces, elaborar un complejísimo proyecto de paz que abarcaba multitud de aspectos, de los más puramente técnicos a políticos y jurídicos de un reparto geográfico del territorio, trazando las líneas de separación entre estados y también dentro de Bosnia-Herzegovina, donde deberían convivir en el futuro las tres etnias en conflicto, para lo que se utilizaron los medios tecnológicos más modernos.

Desde el punto de vista político-constitucional se creó la complejísima estructura institucional y jurídica del nuevo estado Bosnia-Herzegovina, que tendría, además del objetivo inmediato de obtener la paz, que organizar la convivencia, en su interior, de las tres comunidades étnico-religiosas de una forma suficientemente estable, además de crear el entramado político, institucional, económico y social que hiciera de Bosnia-Herzegovina un estado europeo viable, como sustrato necesario de una paz estable y duradera, en el que se hubieran rendido cuentas, a nivel personal y colectivo, sobre los crímenes contra la población, con el retorno de los ciudadanos desplazados a los lugares de donde tuvieron que huir por la fuerza como consecuencia de la limpieza étnica y que recuperara en lo posible el estado de normalidad.

Sin embargo, todos estos ambiciosos fines están lejos de haberse conseguido. La paz, en el sentido de la antítesis de la guerra, es cierto que existe y que parecen lejanos los peligros de un retorno inminente de una guerra. No obstante, las fuertísimas tensiones políticas existentes, incrementadas en los últimos tiempos, desde antes de las elecciones de octubre de 2006, culminando con la reciente independencia de Kosovo, y la crisis económica que afecta a todas las economías que antes no tenían inconveniente en contribuir a la paz en Bosnia, hacen que surja de nuevo la preocupación y que no se pueda bajar la guardia, aunque los peligros no se perciban como verdaderamente cercanos. Son innegables los avances producidos, especialmente en la reconstrucción y modernización del entramado institucional, y hasta cierto punto, del económico —ahora de nuevo en peligro—, gracias a las importantísimas aportaciones de la cooperación internacional, pero no puede decirse que existan las bases mínimas para un clima de mutua lealtad y confianza política que permita hacer viable un Estado pluriétnico dividido materialmente en dos. Es verdad que la justicia está llegando, pero lo hace con cuentagotas y no produce el deseado efecto catártico. Las víctimas de la guerra, especialmente las mujeres, víctimas directas en algunos casos y en otros por haber perdido a sus maridos, cada día

se sienten más olvidadas y existe, quizá, una sensación general de que el tiempo corre en contra y otra vez se volverán a cerrar las heridas en falso y habrá sido otra ocasión perdida. Los acuerdos de Dayton han llegado al límite de lo que podían dar y nadie ha sabido diseñar un postDayton que lleve a Bosnia-Herzegovina a ser un Estado europeo estable, donde se respeten los derechos humanos de forma general.

Resulta imprescindible que se sigan dando pasos firmes en materia de justicia transicional para la superación del conflicto. Resulta imprescindible que se termine el proceso de rendición de cuentas a nivel individual por parte de los responsables máximos de las violaciones más graves de los derechos humanos, compareciendo todos ellos ante la justicia, con lo cual las víctimas pueden obtener la primera reparación moral y material, para continuar con la investigación en profundidad de la verdad de lo ocurrido, a través de comisiones de la verdad o sistemas semejantes, fijándose los hechos y rindiéndose igualmente cuentas, esta vez ya a nivel supraindividual o colectivo para entrar, por último, en fases posteriores de reconciliación.

Sin embargo, junto con todo ello, resulta imprescindible dar una solución coherente y racional al tema de los desaparecidos ya que, como hemos dicho, es la llave que permitirá asentar a los otros mecanismos de justicia transicional. No es sólo un problema a abordar desde la reparación. Requiere la perspectiva de la búsqueda de la verdad y, en un conflicto tan cercano en el tiempo, también está sumamente conectado con la justicia.

En esta línea, resulta fundamental la labor que efectúa la International Commission on Missing Persons (Comisión Internacional sobre Personas Desaparecidas) (ICMP). Esta organización internacional, de complejo estatus jurídico, constituye uno de los pilares de la justicia transicional en Bosnia-Herzegovina y sin duda alguna ha contribuido y sigue contribuyendo de forma decisiva en la obtención de la verdad, justicia y reparación tras el conflicto bélico. Se creó en 1996, en la cumbre G-7 de Lyon, a iniciativa del presidente norteamericano Clinton, en la finalización de la guerra tras los acuerdos de Dayton. Nació, por tanto, *ex novo* en relación con el conflicto de Bosnia para tratar de resolver un tema concreto que se vislumbraba esencial desde la perspectiva de la justicia transicional, y pretendía crear una estructura, tanto desde el punto de vista financiero y estratégico como estrictamente técnico, inexistente hasta el momento. Sin embargo, pasados los años, se ha convertido en un organismo internacional común de carácter general y universal, cuyo principal papel es el de cooperar con los gobiernos para la localización y la identificación de los desaparecidos durante los conflictos armados o situaciones similares, no importa cuando se hubieran producido, poniendo a su disposición tanto su experiencia como los medios técnicos, de hardware y de software. En un principio tenía mandato únicamente para la guerra de Bosnia-Herzegovina, después se amplió a Kosovo en 1999, y posteriormente ha actuado en otros conflictos y catástrofes, como Irak, el tsunami del sudeste asiático o el huracán Katrina, etc. La comisión tiene su sede principal en Sarajevo y allí y en otros lugares de Bosnia-Herzegovina (Tuzla, Lukavac, BanjaLuka) se encuentran los más importantes y especializados laboratorios de identificación de cadáveres existentes

en el mundo, que cumplen la norma ISO 17025. Se mantiene económicamente a través de donaciones de los estados, especialmente de los EEUU, Alemania, Holanda, Reino Unido, Canadá, etc.

La situación en el país inmediatamente después de los acuerdos de paz impedía que la búsqueda e identificación eficaz de los desaparecidos fuera una iniciativa adoptable por las autoridades locales, ya que era considerada un elemento central de justicia transicional, lo que fue decisivo tanto en el nacimiento como en la evolución del ICMP.

Otra de las iniciativas destacables y en la que Bosnia-Herzegovina es pionera es la creación de un marco legal e institucional específico, constituido por la Ley de personas desaparecidas, de octubre de 2004, y el Instituto de Personas Desaparecidas (Missing Persons Institute, MPI), que se crea en dicha ley.

Esta ley, primera de esta clase en ningún estado, tiene una serie de aspectos a destacar. En primer lugar, proclama de forma absoluta el derecho de los familiares de las personas desaparecidas a conocer el destino de éstas, su lugar de residencia, y en caso de muerte, las circunstancias, la causa y la localización del enterramiento, si éste es conocido y, además, a obtener los restos mortales. Establece la obligación incondicional del estado y de sus instituciones, correlativa al derecho que se reconoce. Crea el «estatuto de persona desaparecida», vigente a partir de que los parientes insten su inicio y hasta el momento en que se produzca el hallazgo. Crea igualmente, como piedra angular del sistema y para que no se quede en una declaración de derechos, sino que sea efectivo, el Instituto de Personas desaparecidas (MPI), que asume las competencias en materia de búsquedas, identificación y demás intervenciones necesarias, a nivel de todo el estado, aunque las pueda hacer descentralizadamente, pero de forma coordinada, lo que es muy significativo en un estado dividido en entidades y con muy pocas instituciones generales. El Instituto sustituye a los anteriores organismos existentes que operaban a nivel puramente territorial. La Comisión Internacional sobre Personas Desaparecidas (ICMP) es cofundadora y da soporte técnico al MPI, fundamentalmente para las labores de extracción e identificación de los restos encontrados, toma y comparación de muestras de ADN —normalmente de ADN nuclear (STR)—, elaboración, procesamiento y cruce con las bases de datos. Elabora también las bases de datos de los familiares que han reclamado —ascendientes, hermanos, descendientes, incluso cónyuges o compañeros— para apreciar elementos de ADN aportados en las muestras tomadas de los hijos y establecer perfiles genéticos adecuados, aptos para hacer comparaciones y verificaciones de identidad a través de los parientes vivos. Se ocupa también del seguimiento de archivos históricos, mediante la recopilación de los testimonios sobre las circunstancias conocidas de las desapariciones, fotografías, datos antropométricos, antecedentes médicos relevantes, ropas, etc. —los objetos encontrados en las fosas son normalmente lavados y procesados y luego fotografiados y guardados en álbumes en los que pueden ser reconocidos por los familiares—.

Es destacable el reconocimiento de la utilidad de la sociedad civil en el proceso y especialmente de las asociaciones de familiares de víctimas. Por último,

nos hemos de referir al régimen de sanciones establecidas en esta ley por incumplimiento de las obligaciones impuestas a las personas e instituciones.

Descubrimiento de fosas. Investigación de lugares

Las autoridades locales, auxiliadas por el ICMP y otras organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales han llevado a cabo y llevan investigaciones sistemáticas de lugares donde, según informaciones recibidas, pueden existir fosas masivas. Para ello se utilizan diversas técnicas, que van desde la investigación histórica a través de documentos, gráficos y escritos, como testimonios de personas, víctimas y acusados —muchos de ellos obtenidos por la fiscalía del Tribunal Penal Internacional para la antigua Yugoslavia, donde se guardan cientos de miles de documentos sobre la guerra, primera que consta documentada y registrada a gran escala—, hasta las fotografías aéreas y por satélite, localizando lugares donde se descubren vestigios de tierras removidas a través del diferente color o modificaciones en la superficie, termofotografías e incluso las hay que identifican cambios en la vegetación dominante o la mayor incidencia de ciertas clases de insectos, singularmente una variedad de mariposas amarillas. También hay investigaciones sobre el terreno, por parte de investigadores locales que se infiltran y mezclan con la población, de lugares sospechosos para obtener testimonios sobre la localización exacta de las fosas, con base en la confianza, que de otra manera no se obtendrían.

Técnicas de extracción de los cadáveres

Normalmente es realizada por las autoridades locales con presencia judicial (fiscal), con auxilio de técnicos internacionales, especialmente del ICMP, que aporta antropólogos y arqueólogos forenses para la excavación de las fosas, siguiendo técnicas arqueológicas, con señalamiento de lugares, identificación de restos humanos *in situ*, recogida de todos los fragmentos óseos correspondientes al mismo cadáver, evitando su mezcla o contaminación por otros. Las particulares características de los enterramientos masivos realizados con maquinaria pesada en varias fases, con fragmentación y amontonamiento de cadáveres, implican una dificultad extraordinaria y la necesidad de un cuidado especial en su manejo, para evitar ya en esta fase que, a causa de la mezcla de restos óseos, termine siendo imposible la identificación y reasociación de los restos humanos. También es importante la recogida de los restos de ropas —uniformes militares o ropas civiles— y otros objetos personales, así como otros objetos extraños pero muy significativos desde la perspectiva de la investigación penal, tales como cuerdas de plástico o semejantes, que en muchos casos sirvieron para atar las manos de las personas vivas prisioneras, signo inequívoco de que fueron ejecutadas en cautividad.

Técnicas de identificación de cadáveres

En el proceso seguido en Bosnia-Herzegovina, las tradicionales técnicas de identificación a través de análisis antropológicos, etc., han pasado a un segundo plano. Los análisis de polimorfismo genético mediante marcadores nucleares (STR, *short tandem repeat*), extracciones en suficiente cantidad y de suficientes calidad, límite temporal, lugares —especialmente de huesos largos (fémur) y dientes— permiten una mejor elaboración de bases de datos y resultan de una comparación más efectiva y más fiables que los de ADN mitocondrial.

Luc Capdevila

CERHIO/CNRS UMR 6258, Université Rennes 2

Las fosas de la Segunda Guerra Mundial en Europa

Quiero señalar a modo de introducción que esta ponencia se inscribe dentro de la prolongación de una serie de trabajos llevados a cabo junto con Danièle Voldman sobre la historia de los muertos de la guerra durante los siglos XIX y XX.¹ Por otra parte, me gustaría aportar algunos elementos explicativos que permitan precisar un título que puede parecer inmenso y vago.

El segundo conflicto mundial, que trasladó los campos de batalla al conjunto del espacio social y engendró la muerte en masa, tuvo como efecto cubrir los escenarios de operaciones con decenas de miles de fosas, cuya naturaleza y condiciones de inhumación fueron extremadamente variadas. Una de las dificultades consiste en entender y sintetizar una masa de hechos heterogéneos, y restituirles su complejidad, a partir del momento en que el enterramiento es el procedimiento más expandido para deshacerse de los muertos en Europa. De hecho, el enterramiento de los cuerpos de los asesinados en la guerra reúne toda la gama de actitudes que los vivos tienen hacia a los muertos, desde los rituales funerarios más respetuosos hasta las prácticas de exterminio. En esta ponencia, centraremos la atención en las fosas cuya concepción revela una negación de sepultura: es decir, las que son fruto de una actuación elegida por los enterradores para expresar el rechazo de dar a los muertos y a su comunidad muestras de sosiego. Por lo tanto, se trata de fosas que forman parte del combate, a diferencia de las sepulturas que ponen fin al enfrentamiento.

Ciertamente, es propio de la guerra el cambiar los sistemas de valores y desplazar provisionalmente los umbrales de sensibilidad, en especial convirtiendo la prohibición de matar en un deber impuesto en nombre de la defensa de la comunidad. Del mismo modo, las sociedades, los estados y los ejércitos se dotaron de instituciones para regular el caos, con el fin de poner orden dentro del desorden. Durante este largo periodo, la evolución de las convenciones y costumbres de la guerra, y más tarde la legislación internacional, fueron co-

¹ Cf. en especial Luc Capdevila i Danièle Voldman, *War Dead Western Societies and the Casualties of War*, Edinburgh University Press, Edimburgo, 2006.

dificando progresivamente lo que se podría denominar «la digna muerte de la guerra». De ahí que el rechazo a manifestar hacia el enemigo gestos funerarios, ni siquiera el más mínimo, abra paso a las escenas paroxísticas de los campos de batalla, es decir, a los momentos y los lugares en los que la relación con la muerte, que supuestamente hace del humano un ser de excepción, tiende a desmoronarse. También constituye un ángulo de observación que permite negar las formas y las variaciones de la guerra.

Con el fin de evidenciar las características de las fosas del segundo conflicto mundial, recordaremos brevemente, en primer lugar, la evolución de los ritos funerarios en tiempo de guerra tal y como fueron establecidos durante el ciclo de violencia de comienzos del siglo XX, entre 1914 y 1945, especialmente en relación con la confrontación de las sociedades a la muerte en masa. A partir de aquí y en segundo lugar, intentaremos presentar un cuadro interpretativo de las fosas con negación de sepultura en la Europa de la Segunda Guerra Mundial.

1. Estados, sociedades i ejércitos confrontados a la muerte en masa a lo largo de las dos guerras mundiales (1914-1945)

Si centramos la problemática en la negación de sepultura, es necesario empezar precisando las normas de la guerra correspondientes a la muerte marcial en materia de ritual, de prácticas militares y políticas en el escenario de operaciones, así como de la evolución de la legislación internacional.

La sepultura militar tradicional es la fosa común. Hasta el siglo XIX, el saneamiento del campo de batalla consistía en el enterramiento apresurado, generalmente llevado a cabo por los habitantes del lugar, de los cuerpos de los asesinados de ambos bandos, junto con los uniformes, los equipajes y los cadáveres de los caballos. En función de las circunstancias, miles de cuerpos pudieron ser enterrados en desorden en inmensos osarios, llamados «sepulturas catástrofe» por los antropólogos, como sucedió después de la batalla de Rocroi en 1643,² o durante el invierno de 1812-1813 mientras el gran ejército de Napoleón se retiraba de Rusia.³ En 1859, el día después de la batalla de Solferino, los soldados franceses, frente a la hecatombe, intentaron inhumar en la medida de sus posibilidades a sus compañeros de armas en sepulturas colectivas, mientras que «los cadáveres austriacos eran amontonados a centenares en grandes fosas».⁴

De hecho, desde finales del siglo XVIII, un cambio cultural modificaba progresivamente el trato de la muerte marcial por parte de los estados y de los ejércitos. En el seno del mundo occidental, el desarrollo conjunto del sentimiento nacional, la consolidación de los estados, la dinámica de democratización y la

² Jean-Philippe Ollier, «Une nouvelle lecture de la bataille de Rocroi», *Histoire et Défense. Les Cahiers de Montpellier*, núm. 28 (1993), pp. 109-134.

³ Olivier Dutour, «L'anthropologie face aux charniers», *Socio-Anthropologie/Traces*, núm. 12 (2002).

⁴ Henry Dunant, *Un souvenir de Solferino, L'Âge d'Homme*, Lausanne, 1986, p. 38 (primera edición de 1863).

construcción de la identidad masculina sobre el modelo del ciudadano soldado provocaron que, progresivamente, la sociedad militar se viera obligada a hacer un seguimiento del estado civil de los asesinados de guerra en el escenario de operaciones, y a informar a las familias de la suerte de sus desaparecidos; que tuviera en cuenta los cuidados destinados a los cadáveres y respetara cada vez más a los individuos en el tratamiento de los cuerpos. Las poblaciones consideraban que la muerte en el campo de honor marcaba un acto de sacrificio individual llevado a cabo para defender una comunidad. Con desequilibrios, pero dentro de la misma coyuntura, el proceso es observable en América del Norte, en Europa y en América Latina. Esto se traduce en la sistematización de las placas de identidad distribuidas entre los soldados, el desarrollo de los procedimientos y de las técnicas de identificación, la generalización de los rituales militares de inhumación en la tropa, así como el establecimiento de una legislación internacional.

La Primera Guerra Mundial marcó el desenlace del proceso. Confrontados a la muerte en masa, los ejércitos mantuvieron en un primer momento la fosa colectiva. Algunos osarios habilitados en la zona de guerra al principio del conflicto reunieron a varios miles de cuerpos. Pero las excavaciones arqueológicas muestran que los soldados enterradores tenían especial cuidado con los cuerpos, acostándolos, alineándolos, separando a los oficiales de los soldados, seleccionando a los combatientes y marcando los emplazamientos. Asustados por los riesgos sanitarios provocados por la acumulación de los cadáveres, los poderes públicos tomaron medidas radicales para sanear el campo de batalla. En junio de 1915 el Parlamento francés vota una ley autorizando a la incineración a gran escala de los despojos mortales de los enemigos y de los cuerpos de los aliados y de los franceses no identificados. Pero los parlamentarios se vieron obligados a hacer marcha atrás a raíz de las presiones de la sociedad civil y la opinión pública.

En efecto, la práctica que se impuso a lo largo de la Primera Guerra Mundial en la esfera occidental consistió en la sistematización de la sepultura individual y la individualización del ritual destinado a cada muerto, siempre que fuera posible. Después, su inscripción en el derecho internacional llevada a cabo por la Convención de Ginebra de 1929, convirtió legalmente a todo combatiente en responsable de los cuidados destinados a cada caído que hubiese quedado en el campo de batalla. Los cadáveres de todos los soldados tenían que ser buscados, identificados, protegidos, inhumados «honorablemente», e inventariados con el fin de poder devolverlos eventualmente a sus familias o estados. Los combatientes tenían la obligación de estar al corriente de aquello. Los soldados prisioneros muertos en cautividad eran tratados de igual modo. En función de las variaciones nacionales, un modelo occidental del tratamiento de los cuerpos de los asesinados en la guerra se consolidó en el primer conflicto mundial.

Falta aportar algunos detalles. En primer lugar, hasta la Convención de Ginebra de 1949, después de la Segunda Guerra Mundial, estas reglas sólo afectaron a los militares, aunque en la práctica los poderes públicos aplicaran sensiblemente el mismo tratamiento a sus conciudadanos civiles fallecidos a causa de una agresión enemiga. En segundo lugar, en el frente europeo occidental,

especialmente en la Rusia soviética, las tumbas militares colectivas sin localización ni marcas distintivas fueron mantenidas hasta la Segunda Guerra Mundial, a excepción de alguna gran necrópolis.⁵ Finalmente, sobre el escenario de la guerra, los combatientes no esperaron a recibir las indicaciones de una norma inscrita en el derecho internacional para poner en práctica ritos funerarios destinados a sus muertos o a los del adversario, o para llevar a cabo actos transgresivos de profanación o de hostigamiento hacia los cadáveres enemigos y perseguirlos más allá de la vida.

2. Segundo conflicto mundial: cambios de escala y de naturaleza de la muerte en masa en tiempo de guerra

Uno de los elementos de análisis que permite identificar las fosas consiste en inserirlas en el contexto de violencia de la guerra de la que forman parte. La violencia bélica es una construcción social e histórica que varía según un conjunto de datos: el momento del conflicto, la imagen del enemigo, la finalidad de la guerra, la cultura del combate. En el contexto europeo de la Segunda Guerra Mundial, la naturaleza del régimen de ocupación fue un elemento determinante en la producción de la violencia, en función de si era ejercida por el partido nazi o por los militares, en función de si el invasor era alemán, italiano o soviético. Retomando la tipología de Waclaw Dlugoborski, Peter Lagrou señala una línea de reparto demográfico este/oeste que dividía Europa en dos mitades, i que evidencia experiencias de ocupación estrictamente diferentes.⁶ Entre 1939 y 1945 la sobremortalidad en Europa occidental fue alrededor del 2%, mientras que en el este a menudo sobrepasó el 10%, como en Yugoslavia o la URSS, o un 20% en Polonia; aunque las medias esconden grandes disparidades locales, étnicas, sociales, generacionales y sexuales. El gradiente este/oeste es, por otra parte, complejificado por una variable norte/sur: la cohesión social menos fuerte en las regiones mediterráneas, en relación con los países de Europa occidental y nórdica, hizo que en el sur el desarrollo de la lucha armada y las situaciones de guerra civil acentuaran la sobremortalidad.

En todos los países de la Europa continental donde se extendían las zonas de combate, se cavaron fosas transgrediendo el derecho internacional, los ritos y las costumbres de la guerra. Del mismo modo, todas las entidades beligerantes eligieron, puntualmente para unos, de forma sistemática para otros, estas formas de inhumación transgresiva. Sin embargo, un enfoque comparado de las fosas lleva a la observación de las diferencias fundamentales en función de los lugares, de la cantidad, del estatuto y de la identidad de las víc-

⁵ Stéphane Audoin-Rouzeau, «Massacres. Le corps et la guerre», en Jean-Jacques Courtine (dir.): *Histoire du corps. Vol. 3, Les mutations du regard. Le XX^e siècle*, Seuil, París, 2006, pp. 281-320.

⁶ Peter Lagrou, «L'Europe méditerranéenne dans une histoire comparative de la Résistance», en Jean-Marie Guillon y Robert Mencherini (dirs.), *La Résistance et les Européens du Sud*, L'Harmattan, París, 1999, pp. 15-27.

timas, en función de las condiciones de la muerte y de la misma concepción del enterramiento, que orientan el análisis en dos direcciones: por un lado, el sentido que se debe dar a estos procedimientos de inhumación; por otro, el marco político responsable del desarrollo de los hechos. Sobre este punto, la división oeste/este de Europa entre 1939 y 1945 reposa simultáneamente en la evolución de la brutalidad de los frentes y en la esencia política de los regímenes de ocupación.

La mayoría de las fosas excavadas en Europa occidental corresponden a dos tipos de negación de sepultura que, además, pueden ser simultáneos en un mismo acontecimiento.

Se trata, por una parte, de las fosas comunes abiertas para enterrar los cuerpos de combatientes considerados ilegítimos, por ejemplo desde el punto de vista de la Wehrmacht respecto a las tropas coloniales francesas,⁷ o a los civiles combatientes de la resistencia en los Países Bajos, en Bélgica, en Francia, etc. Estas fosas de negación de los honores militares se inscriben dentro de una tradición presente, por lo demás, en el código de referencia elaborado por Francis Lieber en 1863, en plena Guerra de Secesión, donde exponía que las conductas de los ejércitos en campaña, tal y como estaban codificadas, no afectaban más que a los combatientes legítimos.

Por otra parte, hubo fosas comunes que fueron excavadas para castigar a enemigos o traidores, como hizo la SS con la unidad bosnia que se había amotinado en Rouergue durante el otoño de 1943,⁸ o como hicieron los resistentes con colaboradores franceses y soldados alemanes prisioneros durante los días de la liberación.⁹ Hubo muchos osarios de este tipo por toda Europa en el momento de las liberaciones locales de los territorios.

Estos dos tipos de fosas, muy extendidas, reagruparon desde algunos cuerpos hasta llegar a varias decenas. Corresponden a prácticas de guerras ordinarias en momentos paroxísticos, sean cuales fueren los conflictos. En ese caso concreto, el enemigo identificado es castigado, como traidor o combatiente enemigo, mediante el rechazo de funeral militar o civil. A veces los condenados eran obligados a cavar su propia tumba, dado que algunos de ellos fueron ejecutados de espaldas, de cara al agujero, y después enterrados colectivamente, sin ritos de acompañamiento, de forma anónima. A partir de entonces, los funerales se prohibieron. Las partidas de defunción no se expedían. A veces, los enterradores intentaban disimular las fosas. Oficiales de la Wehrmacht declararon después de la guerra, en el curso de las investigaciones sobre los crímenes de guerra, haber recibido la orden secreta en junio de 1944 de dejar a los cadáveres irreconocibles y esconder los osarios, después de que los combatientes fueran condenados mediante

⁷ Raffael Scheck, *Hitler's African Victims: The German Army Massacres of Black French Soldiers in 1940*, Cambridge University Press, Cambridge, 2006.

⁸ Mirko D. Grmek y Louise L. Lambrichs, *Les Révoltés de Villefranche. Mutinerie d'un bataillon de Waffen-SS, septembre 1943*, Seuil, París, 1998.

⁹ Pierre Laborie, «Entre histoire et mémoire, un épisode de l'épuration en Ariège: le tribunal du peuple de Pamiers, 18-31 août 1944», en Pierre Laborie, *Les Français des années troubles*, Desclée de Brouwer, París, 2001, pp. 215-235.

un tribunal militar.¹⁰ Se trata del periodo en que la jerarquía alemana, previendo la derrota y las acusaciones de las que sería objeto, prepara su defensa y oculta las pruebas de atrocidades cometidas. Pero éste no fue el objetivo más frecuente de este tipo de fosas; a menudo las ejecuciones e inhumaciones eran públicas o conocidas por el vecindario, es decir, estas fosas eran cavadas en el momento de la ejecución o como conclusión de una fase de represión marcada por la exposición de los cadáveres de las víctimas para impresionar o aterrorizar a la población. Así pues, estos osarios formaban parte de situaciones extremas en guerras convencionales, momentos de anomía, fases del combate. Se corresponde más con una forma de castigo incluido en una secuencia de agresión, repliegue, represión, una secuencia que se cierra cuando el sosiego entre las partes se convierte en posible, o cuando la situación política local ha cambiado.

El marco convencional deja de trazar el horizonte de la guerra sobre el frente oriental. Las fosas que fueron cavadas allí tienen otra naturaleza. En el momento de la campaña de Francia, en mayo/junio de 1940, las consignas del Estado Mayor alemán dirigidas a las tropas eran estrictas: no hacía falta aplicar «el método polonés» en esta parte de Europa.¹¹ De hecho, desde septiembre de 1939, mucho antes de la activación de la operación Barbarroja, en el frente oriental, la guerra había tomado formas genocidas cuya evolución es jalonada por las fosas. Durante la campaña de Polonia, las órdenes por parte de la organización nazi de exterminar a las élites polacas eran claras.¹² Hay que insistir en el hecho de que, en el este, es el Estado quien decidió romper con el derecho internacional organizando las masacres y la negación de sepultura, a diferencia de las situaciones descritas en el oeste de Europa, que nacen de iniciativas individuales. A pesar de las tensiones entre los nazis y el ejército, cinco *Einstazgruppen* ya creados, y posteriormente un sexto, fueron incorporados a la Wehrmacht para poner en marcha esta política, que consistía en la masacre de categorías sociales identificadas —nobles, sacerdotes, intelectuales— seguida de la deportación a los campos, a imagen y semejanza de lo que fue el genocidio de los armenios. Son 20.000 las víctimas estimadas en los fusilamientos masivos perpetrados por los *Einstazgruppen* en septiembre de 1939, a las cuales se sumaron 50.000 más durante los meses de octubre y noviembre. Las masacres continuaron después del invierno de 1939-1940. Cerca de un 57% de los abogados, 39% de los médicos, 29% de universitarios, 27% de eclesiásticos, 14% de los profesores de secundaria y 5% de los maestros habrían sido asesinados por los comandos de la SS y de la policía.¹³ Miles de militares y de civiles fueron masacrados de ese

¹⁰ Archivos departamentales de Ille-et-Vilaine, Servicio Regional de la policía judicial, 1045 W 4, núm. 19. Caso Groenwold Karl, atestado de la policía judicial de Rennes, crímenes de guerra enemigos, investigación del 10 agosto de 1945.

¹¹ Ahlrich Meyer, *L'occupation allemande en France, 1940-1944*, Privat, Tolosa, 2002 (primera edición de 2000).

¹² Édouard Husson, «L'appareil de terreur de Himmler, le commandement de la Wehrmacht et les projets génocidaires du régime nazi. Le développement des méthodes d'extermination en Pologne et en Union soviétique (1939-1941)», *Revue d'histoire de la Shoah/La Wehrmacht dans la Shoah*, núm. 187 (2007), pp. 59-92.

¹³ *Ibidem*, p. 73.

modo e inhumados en fosas comunes. Aunque parece ser que, según los testimonios recogidos por el gobierno polaco en el exilio durante el año 1940, en las fosas del primer periodo los enterradores disponían de un mínimo de información que les permitía controlar la identidad y el emplazamiento de los inhumados.¹⁴ Los hombres adultos fueron las principales víctimas de estas masacres. Pero de entrada, igual que se produjo un año y medio después en la URSS, las órdenes de exterminación asimilaron a los judíos con las élites polacas. Ahora bien, en el caso de los judíos, los comandos asesinaron indiscriminadamente a hombres, mujeres y niños. En la masacre de Ostrow en noviembre de 1939, 344 judíos fueron fusilados al pie de las fosas, de los cuales 156 eran hombres, 208 mujeres y niños entre los que había bebés.

Se pueden establecer puntos comunes con el procedimiento de eliminación de los oficiales, dirigido por la NKVD soviética en la primavera de 1940. Según constatan los archivos rusos, 25.700 prisioneros de guerra polacos internados en los campos de Starobelsk, Kozelsk, Ostachkov, y en las prisiones de Bielorrusia y de Ucrania occidentales, fueron ejecutados por fusilamiento. Estaban considerados como peligrosos opositores a la causa soviética.¹⁵ Los prisioneros fueron trasladados a Katyn, cerca de Smolensk, a Karkhov y a Kalinine para ser abatidos en su mayoría por una bala en la nuca, a veces dos.¹⁶ Los análisis médicos demuestran que ciertos soldados fueron heridos anteriormente con bayonetas, probablemente porque se habían resistido. Algunos fueron ejecutados en el borde de la fosa, incluso dentro de ella. En cuanto a los otros, los cuerpos fueron trasladados e inhumados en osarios con el fin de disimularlos. En el bosque de Katyn se plantó un bosquecillo donde se encontraba el osario. Los cuerpos fueron trasladados desde Kharkov hasta Piatikhatki, donde fueron enterrados en un parque forestal perteneciente a la *Nomenklatura*.

Es importante recordar que los cadáveres fueron enterrados con sus efectos personales, sin pillaje, algo que facilitó las posteriores operaciones médico-legales de identificación. Sin embargo, en este caso concreto es evidente la empresa de disimulación, concretada en las fosas que sepultaban miles de cuerpos. Pero la interpretación de Victor Zaslavsky va más allá,¹⁷ analiza a través de la «masacre de Katyn» uno de los episodios de la guerra social llevada a cabo por los soviéticos contra las élites burguesas, en el contexto de una iniciativa de «genocidio social» dirigida contra las élites polacas. Los hombres abatidos, todos oficiales en activo, de reserva o terratenientes, pertenecían a las capas más altas de la sociedad. Beria insiste sobre este hecho cuando explicita su toma de

¹⁴ Centro de Información y Documentación del Gobierno polaco, *L'Invasion allemande en Pologne. Documents, témoignages authentifiés et photographies, recueillis par le Centre d'information et de documentation du gouvernement polonais*, Flammarion, París, 1940.

¹⁵ Carta del Comisario del pueblo al Ministerio del Interior de la URSS. L. P. Beria a J. V. Stalin. Ultra secreto, 5 de marzo de 1940. Publicada en Victor Zaslavsky, *Le massacre de Katyn. Crime et mensonge*, Perrin, París, 2007, pp. 163-166 (primera edición italiana de 1998).

¹⁶ Alexandra Viatteau, *Staline assassine la Pologne, 1939-1947*, Le Seuil, París, 1999 i «Il y a 65 ans, le massacre de Katyn», dins *Les nations et leurs passés*, 2005 <<http://www.ldh-toulon.net/spip.php?article551>>.

¹⁷ Victor Zaslavsky, *Le massacre de Katyn...*, cit.

decisión en la carta del cinco de marzo dirigida a Stalin. Este plan fue simultáneo, a imagen del plan concebido por los nazis en la Polonia occidental, a la decisión de deportar a las familias de los prisioneros de guerra a Kazajistán, orden que había sido dada tres días antes por el Politburó: el 2 de marzo de 1940.¹⁸ La miseria que acompañaba la deportación supuso la hipermortalidad. La deportación de las familias polacas hacia Kazajistán solo cesó a raíz de la ofensiva alemana sobre el frente oriental en junio de 1940.

Los acontecimientos que se produjeron en los territorios soviéticos invadidos y ocupados por el ejército alemán a partir del 22 de junio de 1941 tienen un carácter muy distinto, especialmente en Ucrania y en Bielorrusia. Es necesario recordar la sucesión de las órdenes dadas por los nazis y por la jerarquía militar para eliminar, sin mediar ningún juicio, a los mandos soviéticos, con el fin de no aplicar las convenciones internacionales a los prisioneros de guerra del Ejército Rojo y para exterminar a los judíos, asimilados de nuevo a las élites enemigas. Si bien los fusilamientos en masa perpetrados en contra de los judíos fueron cometidos por los *Einstazgruppen* y por los batallones de policía de la SD, los militares de la Wehrmacht y sus auxiliares proporcionaron la logística y son responsables de la mayoría de las masacres de prisioneros de guerra. Las estadísticas son aterradoras. Entre octubre y diciembre de 1941 más de un millón de prisioneros de guerra rusos fueron asesinados. Al mismo tiempo, cientos de miles de judíos eran masacrados. Las ejecuciones mediante fusilamiento sobrepasaron el ritmo de varias decenas de miles por día en los meses de agosto y septiembre de 1941. Más de 33.000 personas fueron exterminadas los días 29 y 30 de septiembre en Babi Yar, cerca de Kiev. Eran más de 11.000 el 14 de septiembre en Nikolajev. Las fosas muestran una magnitud de crímenes que sobrepasa el raciocinio.

En Ucrania y en Bielorrusia, las fosas evidencian claramente los actos de exterminio dirigidos por el régimen nazi. Utilizando barrancos, trincheras antitanques y haciendo cavar fosas a los condenados, masas de cuerpos fueron precipitadas en desorden a centenares, incluso a miles. En Rivno, la Comisión de Investigación soviética inventarió 102.000 muertos sepultados en fosas; las más importantes estaban situadas dentro de la ciudad, y algunas en los pueblos colindantes.¹⁹ Para acelerar el procedimiento de ejecución y para evitar la etapa del transporte de los cadáveres, masas humanas eran abatidas en el borde de las fosas, o dentro directamente. Para ganar tiempo, los nazis utilizaron el método *Jeckeln*, nombre del responsable de la SS en el sur de Rusia.²⁰ Los judíos descendían a la fosa por una plancha inclinada y se acostaban sobre una primera capa de muertos, acto seguido eran abatidos por las balas mientras un nuevo

¹⁸ Resolución del Politburó del CC del PCUS «Sobre la defensa nacional en una región de Ucrania y Bielorrusia occidentales». Ultra secreto, 2 de marzo de 1940. Publicado en Zaslavsky, *Le massacre de Katyn...*, cit., pp. 160-162.

¹⁹ *Procès des grands criminels de guerre devant le Tribunal militaire international*, 41 vols. Nuremberg, edición francesa oficial, 1947. Vol. VII, p. 529.

²⁰ Patrick Desbois, *Porteur de mémoires. Un prêtre révèle la Shoah par balles*, Michel Lafon, París, 2007, p. 114.

grupo avanzaba para morir. Mientras tanto, unas mujeres reclutadas por los alrededores, entraban en la fosa para apiñar los cuerpos con sus pies.²¹ Después de la masacre, se cubría la fosa con una fina capa de tierra y de cal, de manera que muchas víctimas eran enterradas aún vivas, según han confirmado los análisis médico-legales llevados a cabo por las comisiones de investigación. Los testigos oculares dicen que la superficie del suelo se movía varias horas después de la masacre, y que oían gemidos que escapaban de bajo tierra. En Odesa, en diciembre de 1941, las víctimas fueron asesinadas por auxiliares rumanos al borde de una fosa cuyo interior estaba cubierto por las llamas.²²

La Comisión de Investigación soviética ha hecho el recuento de cientos de emplazamientos de fosas. Pero en general no diferencia entre los ciudadanos soviéticos y los judíos a pesar de que ésta fue una variable importante en los asesinatos. La masacre de judíos se extendió a todas las clases sociales, a hombres, mujeres y niños. Muchos bebés fueron enterrados vivos en las fosas. Aquí tenemos una muestra de cómo los nazis transformaron a los judíos en materia, algo que caracterizó su sistema de exterminio. Con frecuencia, los judíos tenían que desvestirse antes de ser asesinados, estaban desnudos ante las balas, su ropa era recuperada, y les arrancaban las prótesis dentales y los dientes de oro.

A partir de 1942, después de la contraofensiva soviética, los nazis decidieron destruir las huellas de su política exterminadora. La empresa fue bautizada con el nombre en clave «operación 1005». La comandancia ordenó el recuento y la apertura de las fosas, la exhumación y la destrucción de los despojos mediante hogueras, la dispersión de las cenizas utilizando cribadores de trigo, mientras que trituradoras pulverizaban los restos de huesos. Las operaciones eran llevadas a cabo por prisioneros de guerra soviéticos. En Kiev, aproximadamente 70.000 cadáveres fueron destruidos de ese modo.

En los territorios soviéticos invadidos, el despliegue de los fusilamientos masivos en fosas era intrínseco a la empresa negacionista. En otras partes de Europa occidental, las fosas decididas a gran escala por los estados totalitarios también formaron parte de una actitud de exterminio. Las fosas del este no corresponden a escenas del desorden de la guerra global, sino que formaron parte del orden de la guerra llevada a cabo por los regímenes totalitarios. Pero independientemente de las sociedades, los contextos y las escalas, la sustracción de los cuerpos enquistó en la memoria el traumatismo del acontecimiento. Sesenta años después, el recuerdo de los osarios sigue vivo en las sociedades locales y en los círculos de luto, como ratifica la fascinante investigación llevada a cabo en la actualidad por el padre Desbois, en Ucrania. Su vocación es dar sepultura a las víctimas de la «*Shoah* por las balas». ²³ Impresiona observar en qué medida los testimonios que él recoge hoy son fieles a los obtenidos por los investigadores soviéticos entre 1942 y 1945. A menudo, sea cual sea el lugar o la amplitud

²¹ Desbois, *Porteur de mémoires...*, cit.

²² *Procès des grands criminels de guerre devant le Tribunal militaire international...*, cit. Vol. VII, p. 559.

²³ Patrick Desbois (ed.), *Les fusillades massives des Juifs en Ukraine 1941-1944. La Shoah par balles*, Mémorial de la Shoah/Centre de Documentation Juive Contemporaine, París, 2007.

de la masacre inscrita en esas fosas de negación de sepultura, el recuerdo de lo sucedido no se calma hasta que les es dada a las víctimas una tumba honorable, hasta que, *in fine*, les es concedido un gesto de compasión.

Jordi Conde i Castejón

Abogado de la Generalitat y profesor asociado de Derecho Constitucional de la Universitat de Barcelona

El Proyecto de ley sobre la localización e identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la dictadura franquista: antecedentes y aspectos principales

El 25 de marzo de 2008 el Gobierno de la Generalitat aprobó el Proyecto de ley sobre la localización e identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la dictadura franquista, cuyo texto fue admitido a trámite por la mesa del Parlamento el 22 de abril y publicado el 28 del mismo mes.¹

Según se indica en el propio preámbulo del proyecto, la ley da cumplimiento al mandato del artículo 54 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC) de reconocer y rehabilitar la memoria de todos cuantos sufrieron persecución como consecuencia de la defensa de la democracia y el autogobierno de Cataluña o a causa de sus opciones personales, ideológicas o de conciencia.² Asimismo, la ley complementa la Ley 13/2007, de 31 de octubre, del Memorial Democrático³ y concreta normativamente la Moción 217/VI, de 27 de marzo de 2003, del Parlamento de Cataluña, sobre la recuperación de la memoria histórica, especialmente respecto al reconocimiento de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la posguerra.⁴

¹ BOPC núm. 251, de 28 de abril de 2008.

² El artículo 54 del EAC establece: «1. La Generalitat y los demás poderes públicos velarán por el conocimiento y el mantenimiento de la memoria histórica de Cataluña como patrimonio colectivo que atestigua la resistencia y la lucha por los derechos y las libertades democráticas. Con este fin, adoptarán las iniciativas institucionales necesarias para el reconocimiento y rehabilitación de todos los ciudadanos que sufrieron persecución como consecuencia de la defensa de la democracia y el autogobierno de Cataluña. 2. La Generalitat velará para que la memoria histórica se convierta en símbolo permanente de la tolerancia, de la dignidad de los valores democráticos, del rechazo de los totalitarismos y del reconocimiento de todas las personas que sufrieron persecución debido a sus opciones personales, ideológicas o de conciencia.»

³ DOGC núm. 5006, de 12 de noviembre de 2007.

⁴ BOPC núm. 410, de 31 de marzo de 2003.

La Moción 217/VI era subsiguiente a una interpelación al Gobierno formulada por el grupo parlamentario de Esquerra Republicana de Catalunya sobre la recuperación de la memoria, especialmente por lo que respecta al reconocimiento de las personas desaparecidas de forma forzosa. La interpelación se sustanció en el pleno del día 12 de marzo de 2003⁵ y, tal y como destacó el diputado Joan Ridaó, que defendió la interpelación en nombre de su grupo, en el transcurso del debate se hizo evidente que, en un tiempo relativamente breve, el Gobierno de la Generalitat había pasado de no sentirse concernido por esta responsabilidad a crear una comisión interdepartamental sobre localización de fosas de personas desaparecidas durante la Guerra Civil y el franquismo.⁶

Efectivamente, la citada comisión encargó un informe a una «joven historiadora»,⁷ al que se refirió extensamente la consellera de Justicia i Interior, Núria de Gispert, en su respuesta al diputado Joan Ridaó, y que constituye el primer análisis riguroso del estado de la cuestión de las inhumaciones practicadas durante la Guerra Civil en Cataluña.

No obstante, se debe subrayar que, en realidad, la iniciativa en la búsqueda de las personas desaparecidas y la exhumación de los restos había correspondido a los familiares y a las asociaciones recientemente constituidas, en ningún caso al Gobierno ni a los partidos políticos que, eso sí, se hicieron eco de unas demandas que empezaban a tomar fuerza.⁸

En el año 2007 se creó la comisión asesora para la elaboración de la ley sobre la localización y la identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y el régimen franquista.⁹ Esta comisión tenía la finalidad de elaborar el Proyecto de ley sobre la localización e identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y el régimen franquista y, en un plazo

⁵ DOPC núm. 117, de 12 de marzo de 2003, pp. 30-34.

⁶ Acuerdo de 8 de enero de 2003, no publicado.

⁷ La expresión es del diputado Joan Ridaó. La joven y, hay que decirlo, excelente historiadora es Queralt Solé, cuyas investigaciones son fundamentales en toda esta materia.

⁸ Al respecto, véase Emilio Silva, «El despertar de la memoria histórica en España: El papel de la sociedad civil», en Felipe Gómez Isa (dir.), *El derecho a la memoria*, Diputación Foral de Guipúzcoa, Bilbao, 2006, pp. 571-580. Emilio Silva indica que la primera excavación realizada en España con técnicas arqueológicas y forenses fue la de Priaranza del Bierzo en octubre de 2000, en la cual participaron cuatro arqueólogos, una antropóloga física y un médico forense (el Dr. Francisco Etxebarria Gabilondo, profesor titular de medicina legal y forense de la Universidad del País Vasco), que pudo identificar los restos de su abuelo, asesinado junto a doce personas más por un pelotón de falangistas el 16 de octubre de 1936. La Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH) se constituyó en diciembre del mismo año 2000. Véase Francisco Ferrándiz, «Exhumaciones y políticas de la memoria en la España contemporánea», en Felipe Gómez Isa (dir.), *El derecho a la memoria*, cit., pp. 549-567.

⁹ La comisión se creó mediante la Orden IRP/267/2007, de 19 de julio (DOGC núm. 4934, de 26 de julio de 2007) y estaba integrada por las personas siguientes: presidente: Josep Vendrell Gardeñes; vocales: Jaume Bertranpetit Busquets, Maria Jesús Bono Lahoz, Jordi Conde Castejón, José Ricardo de Prada Solaesa, Francisco Etxebarria Gabilondo, Ponç Feliu Llançà, Anna Maria Garcia Rovira, Rafael Grasa Hernández, Carlos Jiménez Villarejo, Conxita Mir Curcó, Manel Perona Medina, Robert Sala Ramos, Joan Sanmartí Grego, Joan Santacana Mestre, Anoni Segura Mas, Queralt Solé Barjau, Joan Villarroya Font; secretaria: Eva Pérez Pérez.

muy breve, elaboró el texto que, sin modificaciones significativas, fue aprobado por el Gobierno como Proyecto de ley el 25 de marzo de 2008.

Con anterioridad, el Gobierno del Estado había creado la comisión interministerial para el estudio de la situación de las víctimas de la Guerra Civil y el franquismo,¹⁰ que, en su informe de 28 de julio de 2006, cifró en más de 30.000 las personas ejecutadas, en su mayoría extrajudicialmente, y que aún no habían sido plenamente localizadas e identificadas. El informe señala de manera expresa que los historiadores coinciden en que la mayoría de las personas ejecutadas en condiciones similares en el territorio republicano fueron localizadas, exhumadas, identificadas y enterradas en sus lugares de origen o en el Valle de los Caídos, a diferencia de lo que sucedió con los represaliados del franquismo. La comisión hace una descripción muy realista de la situación de los enterramientos, caracterizada por la dispersión por todo el territorio, el desconocimiento del número y la ubicación de éstos; la inexistencia de un censo de personas desaparecidas; la proliferación de situaciones diversas en cuanto a los tipos de enterramientos; la formulación de solicitudes igualmente diferentes, en unos casos de exhumación y en otros solamente de señalización, y la total inexistencia de protocolos normalizados que regulen las exhumaciones. Asimismo, propone llevar a cabo actuaciones para facilitar el acceso a los archivos de los interesados, la declaración de utilidad pública e interés social de los trabajos de localización e identificación, para permitir la ocupación temporal de los terrenos, de acuerdo con lo establecido en la legislación sobre expropiación forzosa, la elaboración de un protocolo para sistematizar las exhumaciones y el traslado de restos humanos, y el otorgamiento de ayudas públicas para facilitar los trabajos de localización de los lugares de enterramiento.¹¹

Las propuestas de la comisión serían recogidas en el proyecto de ley aprobado por el Gobierno el 28 de julio de 2006 que, tras una tortuosa tramitación parlamentaria, se convertiría en la Ley 52/2007, de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas a favor de los que sufrieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y el franquismo,¹² la llamada Ley de la Memoria Histórica.¹³

Además de las asociaciones para la recuperación de la memoria histórica, otras instituciones de prestigio hicieron sus contribuciones al debate sobre los desaparecidos durante la Guerra Civil y las exhumaciones. Son especialmente incisivos los informes de Amnistía Internacional¹⁴ y del Equipo Nizkor¹⁵ que,

¹⁰ La comisión tiene su origen en la Proposición no de ley de 1 de junio de 2004, aprobada por el Congreso de los Diputados y fue creada mediante el Real Decreto 1891/2004, de 10 de septiembre (BOE núm. 227, de 20 de septiembre de 2004).

¹¹ El informe se puede consultar en la página web: <<http://www.mpr.es/Documentos/memoria.htm>>.

¹² BOE núm. 310, de 27 de diciembre de 2007.

¹³ Sobre la Ley de la Memoria Histórica, véase José Antonio Marín Pallín y Rafael Escudero Alday (eds.), *Derecho y memoria histórica*, Trotta, Madrid, 2008.

¹⁴ Amnistía Internacional ha elaborado tres informes muy críticos con los planteamientos sustentados por el Gobierno i reflejados en la Ley de la Memoria Histórica, intentando justificar el traslado al caso de la Guerra Civil y de la dictadura de los enfoques surgidos recientemente

obviamente, la comisión asesora tuvo presentes para la elaboración de la Ley sobre la localización e identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y el régimen franquista en la redacción del anteproyecto de ley.

En referencia concreta al Proyecto de ley sobre la localización e identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la dictadura franquista, actualmente en trámite parlamentario, se debe decir, en primer lugar, que éste expresa una opción clara por elaborar una legislación singular dada la imposibilidad de actuar con un mínimo de garantías a partir de la normativa existente y la inaplicabilidad de ésta a la localización e identificación de personas fallecidas, en su mayoría, hace más de 70 años. La complejidad del marco normativo ya fue puesta de manifiesto por la comisión interministerial al indicar en su informe que «la legislación en materia de policía sanitaria y mortuoria aplicable a estos supuestos es dispersa. Las comunidades autónomas han asumido competencias en la materia, y la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local establece que el municipio ejercerá en todo caso competencias, en los términos de la legislación del Estado y de las comunidades autónomas, en cementerios y servicios funerarios. Rigen además otras normas como la Ley 49/1978, de 3 de noviembre, de Enterramientos en Cementerios Municipales. Tampoco hay que olvidar los límites que imponen tanto la Ley de Expropiación Forzosa como su Reglamento en materia de ocupación y cerramiento de bienes inmuebles» (p. 80).

Por otro lado, la ley intenta diseñar un marco de regulación flexible y equilibrado, que dé cabida a las diversas sensibilidades sobre la gestión de la memoria. Efectivamente, para unos, las fosas, salvo situaciones determinadas, deben permanecer donde están como testigos mudos de la represión. Desde esta perspectiva, se descarta abrir un proceso de exhumación generalizado y se propone «dignificar» los lugares de enterramiento mediante su demarcación y señalización. Además, eso evitaría la manipulación de las imágenes asociadas a las exhumaciones y la transformación de los trabajos sobre el terreno en un espectáculo patético, irrespetuoso y ofensivo de la dignidad del sufrimiento moral de los familiares. Se considera que las exhumaciones llevarían a la destrucción de los lugares de enterramiento y a borrar y hacer desaparecer las pruebas de los asesinatos masivos por motivos políticos cometidos durante la Guerra Civil y la dictadura, que algunos consideran constitutivos de crímenes contra la humanidad o genocidio.

en el ámbito del derecho internacional en la persecución de los crímenes contra la humanidad. Véase «España: poner fin al silencio y a la injusticia. La deuda pendiente con las víctimas de la Guerra Civil española y del régimen franquista», 18 de julio de 2005; «Víctimas de la Guerra Civil y el franquismo: No hay derecho. Preocupaciones sobre el proyecto de ley de derechos de las víctimas de la Guerra Civil y del franquismo», noviembre de 2006, y «España: La obligación de investigar los crímenes del pasado y garantizar los derechos de las víctimas de desaparición forzada durante la Guerra Civil y el franquismo», noviembre de 2008. Los informes se pueden consultar en la página web de Amnistía Internacional: <<http://www.es.amnesty.org>>.

¹⁵ El Equipo Nizkor ha publicado el informe «La impunidad en España y los crímenes franquistas», que se puede consultar en su página web: <<http://www.derechos.org/nizkor>>.

Para otras sensibilidades, lo que habría que hacer es regular las exhumaciones y establecer protocolos para garantizar su calidad y rigor. La controversia se focaliza entre los partidarios de la judicialización de las exhumaciones, a los efectos de depurar posibles responsabilidades penales y ejercer las acciones correspondientes, y aquellos que consideran prioritario satisfacer el deseo de los interesados de disponer de los restos de sus familiares y darles un tratamiento adecuado a sus creencias, como una manera de homenajearlos y mantener viva su memoria personal y familiar.

El Proyecto de ley sobre la localización e identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la dictadura franquista no cierra la vía a una eventual judicialización de las exhumaciones, ni podría hacerlo por razones competenciales,¹⁶ sino que expresa la opción, hasta ahora inexistente, por una regulación normativa de las exhumaciones atribuyendo a la Administración un papel protagonista en todo el proceso, pero sin obviar los derechos y los intereses de los familiares en relación a los restos de las personas inhumadas.

Ciertamente, algunas asociaciones memorialísticas han optado por la judicialización de las exhumaciones y, en consecuencia, han interpuesto varias denuncias ante de la Audiencia Nacional en diciembre de 2006 por los más de 30.000 desaparecidos inhumados en fosas comunes, que han calificado como desapariciones forzadas integrantes de un delito de crímenes contra la humanidad y que, por tanto, son imprescriptibles. A la vista de las diligencias previas iniciadas por el Juzgado Central de Instrucción núm. 5 en el procedimiento abreviado correspondiente, el Departamento de Interior, Relaciones Institucionales y Participación han enviado, el 19 de septiembre de 2008, al mencionado juzgado la relación de personas desaparecidas que constan en el censo de la Generalitat, así como otros datos relativos a las posibles circunstancias de la desaparición. La intención de esta denuncia ha sido seguramente la de comprometer activamente a los poderes públicos en la búsqueda y la localización de los desaparecidos y la exhumación de los restos de las personas inhumadas clandestinamente. A través de estas acciones judiciales se trata, por tanto, de utilizar los procedimientos de investigación penal no para «la comprobación del delito y la averiguación del delincuente» con la finalidad de obtener una condena penal, como dice la Ley de Enjuiciamiento Criminal, sino con la finalidad de establecer judicialmente la verdad de los hechos asociados a los asesinatos masivos cometidos durante la Guerra Civil y la dictadura. Pese a los precedentes en este sentido de algunos de los juicios realizados en la Argentina, está claro que el procedimiento penal no es el mecanismo adecuado para establecer la realidad histórica de los hechos. La verdad judicial puede no coincidir con la verdad histórica, porque la finalidad del proceso penal es en última instancia determinar la responsabilidad individual de los responsables del delito y no la de reconstruir e interpretar de manera objetiva unos hechos determinados. Los métodos del juez y del historiador son radicalmente diferentes. En el contexto de un proceso penal, todo lo que no

¹⁶ La Constitución atribuye a la competencia exclusiva del Estado la legislación penal y procesal (artículo 149.1 6 CE).

se puede probar de manera fehaciente y de acuerdo con las normas rígidas del proceso no puede ser utilizado en la reconstrucción de los hechos delictivos, a diferencia del historiador que no debe atenerse a las reglas probatorias formales del proceso penal. Finalmente, como ha subrayado algún autor, un proceso penal sin imputados es internamente contradictorio ya que se trata, en definitiva, de un proceso sin objeto.¹⁷

El proyecto de ley parte de un análisis de la violencia derivada del golpe de estado del 18 de julio de 1936 contra el Gobierno constitucional de la Segunda República y que posteriormente dio paso a la Guerra Civil, que ha sido ampliamente consensuado entre los historiadores. En la exposición de motivos de la ley se indica que «en ambas retaguardias, se tradujo en un estallido de violencia que costó la vida a decenas de miles de personas. Especialmente entre los meses de julio y octubre de 1936 se generalizaron las detenciones arbitrarias, las torturas, las ejecuciones extrajudiciales y las inhumaciones clandestinas. Acabada la Guerra Civil, la represión institucionalizada por los vencedores continuó en forma de consejos de guerra, sin ninguna clase de garantías jurídicas, durante una larga posguerra». Efectivamente, el golpe de estado y la Guerra Civil supusieron el estallido de una violencia múltiple. Allí donde triunfó el golpe de estado no hubo guerra sino únicamente represión. Esta represión se consumó en tres tiempos: una represión informal o espontánea en la que participaron todas las milicias, fuerzas de seguridad y partidos, pero dirigidos o tutelados por las autoridades del nuevo Estado, que fue planificada y precisa; un segundo tiempo, a partir de octubre de 1936, en que el ejército asumió el control y la formalizó a través de los consejos de guerra y, una vez acabada la guerra y sin salir del ámbito militar, en que se instrumentó por los juzgados especiales de represión.¹⁸

Las características de la violencia derivada del golpe de estado y de la Guerra Civil en Cataluña no son iguales a las de otras zonas de España, especialmente las zonas en que no hubo guerra sino pura y simple represión. Además de la violencia en la retaguardia republicana,¹⁹ Cataluña sufrió la represión correspondiente a la

¹⁷ D. R. Pastor, «¿Procesos penales para conocer la verdad?», *Jueces para la Democracia*, 59 (julio 2007), pp. 95 y ss. Con carácter general, véase Luigi Ferrajoli, *Derecho y razón. Teoría del galantismo penal*, Editorial Trotta, Madrid, 1998, pp. 129 y ss.

¹⁸ Dionisio Ridruejo, *Escrito en España*, G. del Toro Editores, Madrid, p. 120. El propio Ridruejo dirá: «Pero en las tres fases mantuvo una única y misma intención central: la destrucción física de los cuadros de los partidos del Frente Popular, de los sindicatos obreros y de las organizaciones masónicas, sin perder de vista tampoco a los partidos democráticos más moderados y a las personalidades independientes que, en el orden intelectual o profesional, gozaban un prestigio de izquierdistas o decididamente liberales. Si al abundante número de los ejecutados o condenados a penas de prisión aniquiladoras, se une el número de los que —optando por la emigración— pudieron salvarse de la quema, a cambio de perder todo contacto con su país, se puede y se debe hablar de una operación perfecta de extirpación de las fuerzas políticas que habían patrocinado y sostenido la República y representaban corrientes sociales avanzadas o simples movimientos de opinión democrática y liberal» (pp. 120-121).

¹⁹ Es imprescindible al respecto la consulta de Josep M. Solé i Sabaté y Joan Villarroya i Font, *La represió a la reraguarda de Catalunya (1936-1939)*, Publicacions de l'Abadía de Montserrat, 1989.

tercera etapa a que se refería Ridruejo, con el funcionamiento de los consejos de guerra y los juzgados especiales.²⁰

Por este motivo, la situación de los desaparecidos y de los enterramientos presenta notables singularidades que el Proyecto de ley ha tenido en cuenta. La primera tiene relación con las personas ejecutadas extrajudicialmente en los primeros meses de la Guerra Civil en la retaguardia republicana. Tal y como se indica en la exposición de motivos, «la primera acción para proceder a la recuperación e identificación de las personas víctimas de las ejecuciones extrajudiciales y de las inhumaciones clandestinas en Cataluña fue efectuada por el Tribunal de Casación de Cataluña en 1937 a instancias del Gobierno de la Generalitat».²¹ La segunda singularidad es que las inhumaciones en fosas siguen la misma evolución de la guerra y tienen un orden cronológico. Así, además de las fosas comunes creadas por la represión en la retaguardia republicana, se pueden distinguir las que nacieron a partir de la existencia de los campos de trabajo republicanos gestionados por el Servicio de Investigación Militar, las que surgieron a partir de la represión ejercida por las tropas franquistas al ocupar Cataluña, las fosas de soldados del ejército popular y del ejército franquista, que son las más numerosas, y finalmente las abiertas a partir de la existencia de hospitales militares o de campaña.

Por lo tanto, en Cataluña, el llamado problema de los desaparecidos tiene unas características diferentes a las de las zonas de España en que no hubo guerra o la represión se realizó en los primeros meses después del golpe de estado. La mayoría de las inhumaciones son de miles de soldados que murieron en combate sin que sus familias recibieran nunca una notificación oficial comunicando su defunción o que, habiéndose comunicado no fueron informadas de donde había sido enterrado el cuerpo.²²

Después de los años transcurridos, ¿es necesaria una ley específica que regule la localización e identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la dictadura? La exposición de motivos del Proyecto de ley nos da la respuesta.

En el caso de las autoridades rebeldes, las primeras disposiciones sobre regulación de las exhumaciones y traslados de restos y de personas desaparecidas se adoptaron en octubre de 1936 y se ampliaron después de acabada la guerra, pero sólo afectaron, en este último caso, a las víctimas de la represión republicana, condenando al olvido a las víctimas de la represión franquista, cuyos restos se encuentran aún hoy, en muchos casos, en fosas comunes de localización no

²⁰ Josep M. Solé i Sabaté, *La repressió franquista a Catalunya, 1938-1953*, Edicions 62, Barcelona, 2003, pp. 51-52.

²¹ Estoy en deuda con el profesor Antoni Segura por sus valiosas indicaciones al respecto. Sobre la actuación del Tribunal de Casación de Cataluña en la investigación de las ejecuciones extrajudiciales y las inhumaciones clandestinas, véase el excelente estudio de Queralt Solé, *Els morts clandestins. Les fosses comunes de la Guerra Civil a Catalunya (1936-1939)*, Afers, Catarroja-Barcelona, 2008, pp. 91-102.

²² Sobre este tema, en general, véase el excelente estudio de Queralt Solé citado en la nota anterior.

siempre conocida. En una situación similar se encuentran numerosas fosas de soldados del ejército republicano y del ejército franquista cerca de las líneas de los frentes o de los hospitales de campaña y militares. Así pues, la mayoría de las personas ejecutadas en territorio republicano fueron localizadas, exhumadas, identificadas y enterradas en sus lugares de origen, después de la Guerra Civil, según las disposiciones dictadas en 1936. En cambio, los republicanos ejecutados por el franquismo quedaron excluidos de las disposiciones mencionadas. Este distinto trato legal hacia las víctimas republicanas causó a sus familiares un sufrimiento adicional que se ha prolongado hasta el día de hoy y constituye aún para ellos una vulneración del principio de igualdad del artículo 14 de la Constitución, que establece la igualdad ante de la ley sin que pueda prevalecer ninguna discriminación por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

El Proyecto de ley hace implícita referencia, en primer lugar, al Decreto núm. 67, de 8 de noviembre de 1936, de la Junta Técnica del Estado,²³ que estableció la inscripción en el Registro civil de las personas desaparecidas «con motivo de la actual lucha nacional contra el marxismo, fueran o no aquéllas combatientes». Transcurridos cinco años desde la inscripción, el juez podía declarar a instancia de parte la presunción de la muerte, siempre que estuviese informada convenientemente.²⁴ Posteriormente, mediante la Orden de 10 de agosto de 1939, del Ministerio de Justicia²⁵ se posibilitaba que las inscripciones de defunción se hiciesen sin tener que esperar los cinco años preceptivos, «siempre que se refieran a personas afectas al Glorioso Alzamiento Nacional». Como ha señalado Queralt Solé, de estas disposiciones «sólo pudieron gozar los que habían ganado la guerra, no los que la habían perdido. Y, esta situación, con excepciones, no se solucionó hasta el año 1979, con la Ley 5/1979, de 18 de septiembre, “sobre reconocimiento de pensiones, asistencia médico-farmacéutica y asistencia social a favor de las viudas, hijos y demás familiares de los españoles fallecidos como consecuencia o con ocasión de la pasada Guerra Civil”. Momento en que el Estado facilitó la inscripción en el Registro civil de personas fallecidas durante la Guerra en el bando republicano —básicamente soldados— para que las viudas o huérfanos pudiesen acogerse a la ley y cobrar una mínima pensión».²⁶

Por otro lado, mediante la Ley de 8 de septiembre de 1939, se modificó el Código civil en lo referente a la ausencia y el registro central de ausentes.²⁷

²³ BOE núm. 27, de 11 de noviembre de 1936.

²⁴ Luis Castro, *Héroes y caídos. Políticas de la memoria en la España contemporánea*, Los libros de la Catarata, 2008, p. 95.

²⁵ BOE núm. 222, de 10 de agosto de 1939.

²⁶ Queralt Solé, *Els morts clandestins...*, cit., pp. 99-101, n. 21. Según el informe de la comisión interministerial para el estudio de la situación de las víctimas de la Guerra Civil i el franquismo, «la aplicación de esta Ley (5/1979, de 18 de septiembre) conllevó que se otorgasen 110.000 pensiones a los familiares de los fallecidos o declarados fallecidos o desaparecidos durante la Guerra Civil o con posterioridad, siempre que se hubiese podido establecer una relación de causalidad personal y directa entre ambos sucesos», pp. 43-44 del informe, que se puede consultar en el sitio web indicado en la nota 11.

²⁷ BOE. núm. 274, de 1 de octubre de 1939.

Como indican Díez Picazo y Gullón, esta ley fue dictada «inmediatamente después de finalizar la Guerra Civil y como consecuencia de la extraordinaria cantidad de personas desaparecidas que las vicisitudes de la contienda bélica había producido».²⁸ La ausencia está regulada actualmente en los artículos 181 a 198 del Código civil, y siguiendo a Díez Picazo y Gullón, se puede definir, en sentido material, como falta de presencia. Pero jurídicamente se requiere algo más: la incertidumbre sobre la existencia, originada por el tiempo transcurrido y la falta de noticias sobre el ausente.²⁹ Sin entrar ahora en la polémica sobre las características del delito de desaparición forzada y su imprescriptibilidad o la posible aplicación de la Ley 46/1977, de 15 de octubre, de amnistía,³⁰ creo que vale la pena destacar que la desaparición forzada requiere como elemento definitorio la incertidumbre sobre la vida de la persona, al igual que la situación de ausencia. Una cuestión completamente diferente es que se ignoren las circunstancias concretas de la muerte y/o el lugar de la inhumación de los restos, pero se tenga la certeza razonable de la muerte de la persona desaparecida. En estos supuestos no podemos hablar *sensu stricto* de ausencia o desaparición forzada.³¹

En segundo lugar, el Proyecto de ley alude a las disposiciones dictadas para facilitar las exhumaciones, las inhumaciones y los traslados de cadáveres y restos de «personas víctimas de la barbarie roja o muertas en el frente». La primera fue la Ley de 16 de mayo de 1939, «facultando a los Ayuntamientos para dispensar o reducir las exacciones municipales que gravan las inhumaciones, exhumaciones y traslados de cadáveres víctimas de la barbarie roja o muertas en el frente».³² Esta ley, completada por numerosas disposiciones complementarias, solamente era aplicable a los vencedores.³³ Es importante señalar que el análisis de toda esta normativa pone de manifiesto la renuncia del Estado franquista a asumir directamente la realización material y los costes de las exhumaciones, inhumaciones y traslados, ya no de las víctimas republicanas, sino de sus propias víctimas.

Esta legislación excluyente es la que el proyecto intenta compensar y equilibrar poniendo fin a un tratamiento legal discriminatorio cuyos efectos se proyectan aún bajo la vigencia de la Constitución de 1978.

El Proyecto de ley asigna a la Administración de la Generalitat la tarea y la responsabilidad de realizar las actuaciones necesarias para localizar y, cuando sea posible, identificar los restos de las personas desaparecidas en campaña, en cautividad o de manera forzada, durante la Guerra Civil y la dictadura franquista,

²⁸ Luis Díez Picazo y Antonio Gullón, *Sistema de Derecho Civil*, vol. I, p. 275.

²⁹ *Ibidem*, pp. 275 y ss.

³⁰ BOE núm. 248, de 17 de octubre de 1977.

³¹ Una opinión contraria y muy bien argumentada es la mantenida por Margalida Capellà i Roig, «Desaparecidos, ¿hasta cuando?», *El País*, 13 de septiembre de 2008. Estoy en deuda con Carlos Jiménez Villarejo por sus acertadas observaciones sobre la regulación legal de los desaparecidos.

³² BOE núm. 137, de 17 de mayo de 1939.

³³ Se puede ver una relación completa en Queralt Solé, *Els morts clandestins*, cit., pp. 96-102.; también en Luis Castro, *Héroes y caídos...*, cit., pp. 95-96.

cuyo paradero se ignore (artículo 7.1 en relación con el 2.1 del proyecto).³⁴ Asimismo, prevé que las actuaciones de localización e identificación sean realizadas directamente por la Administración, con medios propios o ajenos. En este segundo supuesto, la Administración de la Generalitat puede requerir la colaboración de otras administraciones públicas, de las universidades o incluso de entidades memorialísticas técnicamente capacitadas (artículo 9). Los gastos derivados de la localización y eventual identificación son a cargo, en todo caso, de la Administración (artículo 3.2).

De conformidad con lo previsto en el proyecto, los familiares (cónyuges, personas vinculadas con una relación de convivencia análoga a la conyugal, descendientes directos y parientes consanguíneos o por adopción hasta el tercer grado), así como las entidades memorialísticas que cumplan sus funciones mayoritariamente en Cataluña, pueden instar a la localización e identificación de las personas desaparecidas (artículo 3.1) y tienen derecho a obtener información sobre su destino, a recuperar sus restos y disponer de los mismos, si fuera posible y, en caso de que la exhumación o identificación no fuera viable, a instar a la señalización del lugar de enterramiento y su recuperación como espacio de memoria (artículo 1).

El proyecto regula tres instrumentos al servicio de la localización e identificación: el censo de personas desaparecidas, que se configura como un registro administrativo de carácter público (artículo 4 y disposición adicional única); los mapas de localización (artículo 6) y la comisión asesora sobre personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la dictadura franquista, órgano de participación externa, con funciones consultivas y de asesoramiento (artículo 12).

Así, se configura una nueva tarea pública que se inscribe en un enfoque orientado a las víctimas de la Guerra Civil y la represión de la dictadura y que se fija como objetivo no la retribución o penalización de los perpetradores, sino la reparación integral respecto a las víctimas.³⁵

Es la creación de un marco legal específico lo que dota de sentido a las llamadas políticas públicas de la memoria, ya que la memoria personal y familiar constituye un elemento clave de la reparación debida a las víctimas.³⁶ Verdad y reparación informan el contenido del proyecto que deviene consistente con la arquitectura del modelo de justicia transicional seguido en nuestro país, basado en la reconciliación sin justicia penal.

³⁴ Agradezco las siempre oportunas indicaciones de Ponç Feliu, que me han permitido delimitar con más claridad la posición jurídica de los diferentes actores que intervienen en los ámbitos regulados por el proyecto de ley.

³⁵ Véase Felipe Gómez Isa, «El derecho de las víctimas a la reparación por violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos», en Felipe Gómez Isa (dir.), *El derecho a la memoria...*, cit., pp. 24-75.

³⁶ Agradezco a María Jesús Bono, directora general de la Memòria Democràtica que me haya llamado la atención sobre este aspecto.

Francisco Romeo Marugán

Técnico del Patrimonio Cultural de Aragón

Exhumación de fosas comunes relacionadas con la Guerra Civil española y la posguerra en Aragón

Durante 2006, y debido a la iniciativa del Gobierno de España, se comenzaron a movilizar en la Comunidad Autónoma Aragonesa varias propuestas ciudadanas para la recuperación de los restos de personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la posguerra.

Hay que subrayar el hecho de que la mayoría de las fosas comunes localizadas en Aragón corresponden a actos de violencia y represión alejados de los frentes de guerra. En Aragón el frente estuvo estabilizado durante casi dos años, lo que implicó una terrible represión sobre la población civil en todo el territorio aragonés, que se prolongó hasta bien entrada la posguerra. Los fusilamientos a las afueras de las poblaciones eran frecuentes, de manera que los familiares de las víctimas sabían, aproximadamente, dónde estaban enterrados. Estamos hablando, por lo tanto, de fosas en las que todos los represaliados tienen nombres y apellidos, lo que supone un elemento de diferencia con otro tipo de fosas, como las del frente de guerra, donde la mayor parte de los fallecidos son desconocidos.

Ante esta situación, y para regular el procedimiento de exhumación, el Gobierno de Aragón tomó como base los primeros borradores del proyecto de la actual Ley 52/2007. Los textos preveían, desde un primer momento, que «la exhumación se someterá a autorización administrativa por parte de la autoridad competente [...]. Las Administraciones públicas, en el ejercicio de sus competencias, establecerán el procedimiento [...] de acuerdo con la normativa sobre patrimonio histórico». Actualmente corresponde al artículo 13 de la Ley.

En esta misma línea, y dado que las competencias en Patrimonio Histórico y Cultural están transferidas desde 1984 a la Comunidad Autónoma de Aragón, con arreglo a la Ley 3/1999 de Patrimonio Cultural Aragonés, de 10 de marzo, se consideran restos arqueológicos todos aquellos susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, como es el caso de las fosas comunes

con restos humanos, en las que la metodología arqueológica se está utilizando desde un primer momento.

Con este marco normativo, corresponde a la Dirección General de Patrimonio Cultural la autorización y supervisión de cualquier intervención en lugares donde se suponga que existen restos arqueológicos (Ley 3/1999 de Patrimonio Cultural Aragonés, de 10 de marzo, art. 70.2 y 70.5), denominación en la que se decidió incluir, de este modo, todos los vestigios relacionados con las fosas comunes de la Guerra Civil y la posguerra.

Esta decisión puede resultar *a priori* extraña, incluso poco respetuosa con la dramática realidad de las fosas comunes, pero lejos de ello, se ha revelado de la máxima utilidad, ya que permite desarrollar los trabajos con una metodología rigurosa que sigue minuciosamente las intervenciones desde su comienzo hasta su finalización. Además, no hay que perder de vista que la consideración como yacimiento arqueológico implica su tratamiento como bien de dominio público, con todo lo que esto conlleva, ya que permitía, antes de la aprobación de la ley estatal, activar procedimientos como el de expropiación forzosa.

Finalmente, la inclusión de cada una de las fosas localizadas en la Carta Arqueológica de Aragón hace posible que se cruce el dato de su ubicación con todas las obras, de todo tipo, que se estudian al amparo de la normativa sobre impacto ambiental. De este modo se puede detectar y evitar cualquier afección sobre estas fosas, respetando su integridad.

A finales de 2006 esta Dirección General desarrolló un protocolo que indicaba unos mínimos técnicos para autorizar la exhumación de este tipo de fosas. El protocolo incide sobre todo en los aspectos técnicos de la intervención, indicando los componentes mínimos de los equipos técnicos e insistiendo sobre el tratamiento de los restos de las víctimas hasta su posterior inhumación. Este protocolo debe ser asumido obligatoriamente por el promotor de la intervención y por el equipo técnico que la vaya a realizar.

Las solicitudes de exhumación de restos humanos relacionados con la Guerra Civil deben adjuntar la siguiente documentación:

1. Identificación del organismo, asociación o particular que promueve la actuación y las razones para la misma.
2. Estudio documental previo referente a la localización de la fosa y de los individuos que puedan aparecer, adjuntando un listado completo de los individuos que se presumen inhumados y de sus familiares localizados.
3. Autorización de todos los familiares de los inhumados en la fosa común, accediendo explícitamente a la exhumación e indicando el destino final de los mismos. El promotor de la actuación deberá realizar todos los esfuerzos posibles para la localización de familiares de todas las víctimas, recurriendo, si es necesario, a anuncios en tablones municipales, boletines oficiales y diarios de ámbito nacional.
4. Se ponderará especialmente la negativa a la exhumación de cualquier familiar.
5. Se recomienda que el promotor de la intervención acuerde con los familiares los términos del tratamiento y difusión que se pretende realizar de los informes, noticias, artículos y fotografías relacionados con la intervención.

6. Identificación del equipo técnico que procederá a la exhumación (se debe adjuntar a la solicitud el *curriculum vitae* de cada uno de los miembros del equipo). Hay que recordar que los restos poseen la consideración de restos arqueológicos, por lo que necesariamente el equipo estará compuesto, al menos, de un arqueólogo director con acreditada experiencia en la excavación de restos humanos, un antropólogo forense y un técnico en conservación y restauración.

7. Localización exacta de la fosa, incluyendo las coordenadas UTM y su situación sobre fotografía aérea y cartografía catastral, indicando los datos que han conducido a su localización. En el caso de fosas sin ubicación exacta conocida, los sondeos o el procedimiento previsto para su localización se incluirán en la solicitud, detallando exhaustivamente la metodología prevista, especialmente en el caso de uso de maquinaria. Debe adjuntarse el visto bueno de los familiares de las víctimas a la utilización de maquinaria.

8. Proyecto arqueológico de intervención firmado por el arqueólogo director.

Hay que subrayar que bajo ningún concepto se autorizará la utilización de medios mecánicos en la exhumación, dada la sensibilidad de los restos, salvo en situaciones excepcionales previamente justificadas ante esta Dirección General.

9. Autorización explícita y específica del propietario del terreno para esta intervención, firmada por el mismo, donde consten los datos catastrales del terreno en el que se ubican los restos y los datos del propietario.

10. Medidas de protección y conservación de los restos desde su descubrimiento hasta su destino previsto, especificando el técnico responsable y los detalles de conservación, embalaje y depósito de los mismos.

11. Previsión y especificación de los estudios de identificación de los restos, el lugar, la persona u organismo que los va a realizar, y las fechas en que se van a efectuar estos estudios.

12. Destino final de los restos, indicando el lugar y la fecha aproximada de la posible inhumación, adjuntando las autorizaciones preceptivas que sean necesarias. Para poder entregar los restos de las víctimas a los familiares que los reclamen, estos deben estar identificados positivamente, con informe firmado por un antropólogo forense. Los restos no identificados, atendiendo al artículo 13, párrafo 4º de la Ley 52/2007, serán inhumados en el cementerio de referencia del término municipal donde se encontrase la fosa. El promotor de la intervención asumirá los costes de estas inhumaciones.

13. Para las inhumaciones de los restos se utilizarán los contenedores más adecuados según las indicaciones del técnico en conservación y restauración. Cada uno de los individuos será inhumado de manera individualizada y identificado mediante un procedimiento que asegure su identificación positiva en el caso de futuras exhumaciones. Los objetos que aparezcan junto a un individuo identificado positivamente podrán ser reclamados por los familiares del mismo, previa solicitud ante esta Dirección General. En el caso de la existencia de objetos no reclamados, serán inhumados junto con los restos del individuo identificado como poseedor de los mismos.

Hasta el momento se ha intervenido, aplicando este protocolo, sobre un total de 14 fosas.

Margalida Capellà i Roig

Profesora de Derecho Internacional Público, Universitat de les Illes Balears

Situación jurídica de las fosas comunes y de los desaparecidos en España en relación con la Guerra Civil y la represión franquista¹

En el tratamiento de la mayoría de cuestiones relacionadas con la recuperación de la memoria histórica y, en concreto, en la aproximación a las fosas comunes y al problema de los desaparecidos en relación con la Guerra Civil española, destaca la ausencia de juristas y, cuando los hay, su desinterés o su desconocimiento respecto a la problemática que plantea la existencia de estas fosas en el ámbito jurídico.

El objetivo de esta ponencia es precisamente presentar el marco jurídico internacional aplicable a las fosas comunes, ya que entendemos que no existe hasta ahora un marco jurídico de ámbito estatal ni tampoco autonómico, a la espera de la adopción de la ley catalana de fosas. Además de este tema central, en una jornada sobre fosas comunes inevitablemente hay que hablar también de desaparecidos. Es importante tener claro el concepto o los conceptos de «desaparecido» atendiendo a las circunstancias de la desaparición de las personas que presuntamente están enterradas en fosas comunes y también al diferente estatuto jurídico que puedan tener los desaparecidos porque, en función de estos elementos, la situación jurídica de las fosas varía.

En cualquier caso, entendemos que el debate actual ya no es si se deben investigar o no las desapariciones durante la Guerra Civil o si se deben exhumar las fosas comunes. Partimos de las cuestiones que se plantean aquellas administraciones públicas que afrontan la necesidad de regularizar la situación de unas fosas comunes ilegales en la mayoría de los casos y de unas familias que reclaman los cuerpos de las personas presuntamente enterradas en estas fosas

¹ Este artículo se enmarca en el proyecto de investigación «Cooperación y confrontación en el diseño de un nuevo sistema de seguridad colectiva: detección y análisis de las nuevas pautas de regulación y de institucionalización» (nº de referencia SEJ 2006-03867), financiado por el Ministerio de Ciencias y Tecnologías y el FEDER.

a consecuencia de la Guerra Civil y de la represión franquista. Estas cuestiones son: ¿Por qué exhumar? ¿Quién tiene que exhumar? ¿Cómo exhumar? Y, finalmente, ¿qué fosas hay que exhumar? La respuesta a estas preguntas se debería basar en las obligaciones que tienen el Estado y las administraciones públicas tanto en la actualidad como en el momento de las desapariciones y, asimismo, en los derechos de los familiares de los desaparecidos.

1. Los desaparecidos

Brevemente, hay que tener en cuenta que en derecho internacional se distingue entre «desaparecidos en acción» y víctimas de «desaparición forzada». Según esta clasificación, el marco jurídico aplicable es diferente.

1.1. Los desaparecidos en acción

Los combatientes fallecidos durante las hostilidades pasaron inadvertidos prácticamente hasta finales del siglo XIX, cuando se extendió la práctica en los ejércitos de llevar placas identificativas para el caso de enfermedad o muerte del soldado en el campo de batalla. La creación de la Cruz Roja Internacional en 1863, después de la experiencia de Henry Dunant en la batalla de Solferino entre 1859 y 1862, fue decisiva para la adopción del primer convenio humanitario aplicable a los militares heridos en campaña en 1864,² pero este breve convenio no contenía ninguna previsión respecto a los soldados muertos. En el siglo XX, los convenios de Ginebra de 1906 (art. 3) y 1929 (art. 76) regulan por primera vez la obligación de buscar y enterrar o incinerar a los soldados muertos en el campo de batalla, previa identificación si es posible, así como la obligación de buscar a los prisioneros de guerra en cautividad y darles sepultura digna en caso de muerte.

Actualmente, además de estas dos normas básicas, las personas tienen derecho a recibir información sobre el paradero de sus parientes desaparecidos (Protocolo adicional I, art. 32). Las partes en conflicto deben buscar a las personas cuya desaparición haya indicado la parte adversa (Protocolo adicional I, art. 33) y facilitar la búsqueda solicitada por miembros de familias separadas a raíz de un conflicto, de manera que les ayuden a restablecer el contacto y traten de reunirlos; las partes en conflicto también deben facilitar el trabajo de las organizaciones que se ocupan de esta labor (IV Convenio de Ginebra, art. 26).

Las partes en conflicto tienen una responsabilidad mayor en lo que afecta a los soldados fallecidos durante un conflicto armado: deben intercambiar información sobre el lugar exacto donde se encuentran las sepulturas, marcarlas y

² Convenio de Ginebra de 1864 para mejorar la suerte de los militares heridos en los ejércitos en campaña, <www.icrc.org/Web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/5TDM5R>. Se puede consultar el Derecho de La Haya i el Derecho de Ginebra en <www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/genevaconventions>.

proporcionar los datos de las personas muertas sepultadas (Protocolo adicional I, art. 34). Deben proteger tanto los cuerpos como los lugares de inhumación como sepulturas y, antes de la inhumación, los cuerpos tienen que ser identificados en la medida de lo posible, atendiendo a la situación de guerra o al estado de éstos; la práctica de inhumaciones individuales es la norma general, siendo excepcionales las inhumaciones colectivas. Además, los estados tienen la obligación de investigar los casos sospechosos de ejecución sumaria extralegal y arbitraria. En conflictos armados no internacionales se aplican normas similares, tanto convencionales como consuetudinarias.

Podemos concluir, de acuerdo con la normativa aplicable en el momento de las desapariciones de la Guerra Civil española, que el Estado y las partes beligerantes tenían la obligación de inhumar e identificar los cuerpos de los soldados muertos en acción y que entonces, y también en la actualidad, el Estado tiene la obligación de «proteger los lugares de inhumación como sepulturas». Si hubiese indicios de ejecuciones arbitrarias contra soldados, es decir, de la comisión de crímenes de guerra, se deberían investigar las circunstancias de estas ejecuciones y la exhumación de las fosas podría aportar indicios para esta investigación. El hecho de que durante la Guerra Civil se investigaran crímenes y abusos perpetrados tanto en la zona republicana como en la zona sublevada y se exhumaran fosas comunes, indica que existía la opinión jurídica de que éste era el comportamiento exigido durante un conflicto armado. La irregularidad, que perdura hasta nuestros días, se da en la zona sublevada, ya que no se exhumaron las fosas comunes de civiles represaliados por aquellos que después ocuparon el poder durante cuarenta años, mientras que sí se procedió a la exhumación de fosas en zona republicana y se inició un procedimiento judicial general —arbitrario, parcial y manifiestamente injusto, la «Causa General»— pero sólo por crímenes presuntamente cometidos en «zona roja».

1.2. Las víctimas de desapariciones forzadas

Civiles y combatientes pueden ser víctimas de desaparición forzada cuando son objeto de detención arbitraria en manos de agentes o funcionarios públicos, o bien de particulares bajo la tolerancia o la dirección de las autoridades públicas, seguida de la negativa a reconocer esta detención o de la ocultación de la suerte y la localización de la persona desaparecida.

Podemos encontrar la primera incriminación internacional de detenciones en la sentencia del Tribunal Militar Internacional de Nuremberg, ya que las desapariciones practicadas desde 1933 en Alemania y en países ocupados fueron calificadas como crímenes contra la humanidad vinculados a la Segunda Guerra Mundial. Estas detenciones no son calificadas técnicamente como «desapariciones forzadas» hasta los años noventa, con la adopción del Convenio de la OEA de 1994 sobre desaparición forzada de personas³ y la Declaración

³ OEA/Ser. P/Doc. 3114/94.

de la Asamblea General de Naciones Unidas sobre este mismo tema,⁴ el año 1993. En diciembre de 2006 se aprobó el Convenio internacional contra la desaparición forzada de personas, que aún no ha entrado en vigor,⁵ pero tanto la jurisprudencia internacional (Tribunal Europeo de Derechos Humanos, Tribunal y Comisión Interamericanos de Derechos Humanos) como la jurisprudencia penal internacional (Tribunal Penal Internacional para la antigua Yugoslavia) han calificado las desapariciones forzadas como violaciones de derechos humanos y como crímenes contra la humanidad.⁶

Se trata de infracciones de naturaleza compleja, ya que, por una parte, son delitos comunes —y públicos—, pero pueden ser calificados como crímenes contra la humanidad bajo determinadas circunstancias —masividad, sistematicidad— y al mismo tiempo como violaciones de derechos humanos, lo que puede suponer tanto responsabilidad penal internacional de los individuos que las cometen o que participan en ellas, como del Estado que no cumple sus obligaciones de prevenir las desapariciones forzadas.

La calificación es importante porque la incriminación internacional implica la imprescriptibilidad, la no aplicación de amnistías o el ejercicio de la jurisdicción universal, entre otros, así como unas obligaciones específicas para los estados —asegurar un recurso efectivo a los familiares contra las desapariciones forzadas, por ejemplo— y unos derechos para las víctimas de desaparición forzada, término que incluye también a los familiares de los desaparecidos. Éstos tienen, en concreto, el derecho a conocer las circunstancias de la desaparición, los progresos y los resultados de la investigación, la suerte y la localización de la persona desaparecida, además del derecho a una indemnización rápida, justa y adecuada y a una reparación por los daños materiales y morales que incluye la restitución del cuerpo, la readaptación en caso de aparición de la persona desaparecida y la satisfacción tanto al desaparecido como a su familia —por ejemplo, el restablecimiento de la dignidad y la reputación de los desaparecidos—.

2. *Las fosas*

No existe una regulación jurídica internacional aplicable a las fosas comunes de desaparecidos en acción o de víctimas de desaparición forzada, ni tampoco unas pautas internacionales para su protección. Tampoco en España se ha adoptado una normativa específica sobre este tipo de fosas, que no pueden incluirse, por sus características, en los reglamentos de policía mortuoria (Reglamento

⁴ A/RES/47/133, de 12 febrero de 1993.

⁵ Véase el texto en <www2.ohchr.org/spanish/law/disappearance-convention.htm>.

⁶ Véase un análisis más extenso en Margalida Capellà i Roig, «Las desapariciones forzadas en España durante la guerra civil: crímenes y violaciones de derecho internacional sin castigo ni reparación», en Juan Soroeta Licerias (ed.), *Cursos de Derechos Humanos de Donostia-San Sebastián*, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua, vol. VI, 2005, pp. 265-303, <www.juristasporlamemoriademocratica.org/index.php?Cod_not=8>.

de 20 de julio de 1974) si se entiende que se trata de un tema de política sanitaria mortuoria, ni en la normativa aplicable en materia de patrimonio cultural y arqueológico, dado el carácter delictivo marcado por la presencia de cuerpos con indicios de asesinato o bien de muerte violenta (en combate).

Para respetar los derechos de los familiares de los desaparecidos y cumplir con las obligaciones jurídicas internacionales de España en materia de derecho humanitario bélico y de derecho internacional penal, hay que entender que las desapariciones no son simples hechos históricos o arqueológicos, como se ha mantenido hasta ahora y como se ha integrado en algunos protocolos de exhumación de fosas comunes: en el caso de las desapariciones forzadas, se trata de hechos delictivos, en concreto de crímenes contra la humanidad por su carácter masivo y sistemático. No se puede dejar la investigación de estos crímenes ni la exhumación de las fosas comunes en manos de particulares ni de autoridades públicas en materia de salud, de cultura o de patrimonio; estos crímenes deben ser objeto de investigación judicial o, como mínimo, de una investigación oficial que aclare las circunstancias de las desapariciones, asuma los trabajos necesarios para las exhumaciones de las fosas comunes y ofrezca una reparación justa y efectiva a los familiares de los desaparecidos.

Sólo desde esta perspectiva se puede ir respondiendo legalmente, a nuestro parecer, a las preguntas formuladas al inicio de esta ponencia:

2.1. ¿Por qué investigar? ¿Por qué exhumar? ¿Por qué proteger las fosas comunes?

Desde una perspectiva jurídica internacional, el Estado tiene que investigar las circunstancias de la desaparición tanto de civiles como de combatientes cuando hay indicios de muerte violenta —en el caso de los combatientes, cuando se trate de crímenes de guerra— y de comisión masiva o sistemática —en el caso de los civiles— y tiene que proteger las fosas comunes de unos y otros como lugares de sepultura, es decir, localizándolas, señalizándolas e identificando a las personas inhumadas siempre que sea posible.

En relación con las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la represión franquista, esta obligación se fundamenta en que las desapariciones de civiles eran y son delitos públicos y de efectos permanentes perpetrados por fuerzas beligerantes militares y paramilitares que no fueron investigados en su momento desde la estructura del Estado y, puesto que la transición a la democracia se basó en la continuidad del Estado, éstos deben ser investigados desde el Estado. Para esta investigación será necesario buscar y encontrar los cuerpos de los desaparecidos para poder determinar la causa y las circunstancias de su muerte. Se puede tratar de crímenes de guerra —referidos a los desaparecidos en acción ejecutados extrajudicialmente— o bien de crímenes contra la humanidad —referidos a los civiles detenidos ilegalmente, presumiblemente por sus opiniones políticas o su pertenencia a un grupo social o político—, y en ningún caso pueden quedar impunes ni sin investigar.

Además, los familiares de las víctimas de desaparición forzada tienen el derecho a conocer las circunstancias de la desaparición y es el Estado quien debe

proporcionar esta información o, en caso de no aclarar estas circunstancias, debe comunicarlo a los familiares y recorrer a las distintas fórmulas de reparación que existen en materia de violaciones de derechos humanos: indemnización y satisfacción —pedir disculpas, comprometerse a buscar y perseguir a los responsables, dar garantías de no repetición...—, en caso de que la restitución del cuerpo no sea posible.

2.2. *¿Quién tiene que investigar y/o exhumar las fosas comunes?*

¿Las familias, las asociaciones memorialistas? ¿Los ayuntamientos? ¿Las comunidades autónomas? ¿Las autoridades competentes en política sanitaria?, ¿las competentes en patrimonio arqueológico o en acción social?

El Estado es quien tiene la obligación internacional de investigar las circunstancias en que se cometen las violaciones de derechos humanos o los crímenes internacionales, para evitar la impunidad de sus autores y reparar a las víctimas y a sus familiares.⁷ El derecho internacional no establece qué autoridades internas en concreto deben hacer la investigación, únicamente que el Estado es responsable internacionalmente y no puede invocar cuestiones de orden interno para eximirse de sus obligaciones internacionales.

En cualquier caso, en materia de derechos humanos el Estado no sólo tiene que respetar los derechos de los ciudadanos no interfiriendo en su provecho, sino que también tiene que protegerlos adoptando medidas para evitar que otros interfieran y tiene que hacerlos cumplir mediante la adopción de las medidas apropiadas que permitan su realización efectiva. ¿Qué medidas se han adoptado hasta ahora en cuanto a la investigación de las desapariciones de miles de personas en relación con la Guerra Civil y la represión franquista y a la localización y exhumación de fosas comunes en todo el Estado?

La política llevada a cabo por parte del Gobierno central se ha caracterizado por la delegación en los particulares⁸ y la convocatoria y concesión de subvenciones a asociaciones por practicar las exhumaciones, a cargo de la Vicepresidencia del Gobierno; por parte de la Administración de Justicia, la pauta general ha sido el archivo de las denuncias presentadas por las asociaciones en el momento de la apertura de fosas comunes; por parte de las comunidades autónomas, la actuación ha sido desigual, siendo unas pocas —Cataluña, Aragón, Andalucía, País Vasco— las que han llevado a cabo políticas y actuaciones públicas en esta materia y únicamente la Generalitat de Catalunya parece asumir

⁷ Véase NU doc. E/CN.4/2005/102/Add.1, «Informe de Diane Orentlicher, experta independiente encargada de actualizar el conjunto de principios para la lucha contra la impunidad», de 8 de febrero de 2005.

⁸ Las administraciones públicas solamente tienen obligación de cooperar con las asociaciones y los familiares de desaparecidos y de realizar un mapa de fosas. Véase la Ley 52/2007, de 26 de diciembre, «por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura». BOE núm. 310, de 27 de diciembre de 2007.

no sólo la competencia sino también los gastos relacionados con la investigación, localización y exhumación de fosas comunes.

Considerando las desapariciones de civiles como crímenes contra la humanidad o las de los soldados como crímenes de guerra, cuando han sido víctimas de ejecuciones extrajudiciales o arbitrarias, es la Administración de Justicia quien debe investigar y aclarar estos crímenes y, como parte de la investigación, proceder a la exhumación de las fosas. El Estado —entendido como un todo, incluyendo los gobiernos centrales y autonómicos, los ayuntamientos, la Administración de Justicia y el conjunto de administraciones públicas— no puede delegar en las familias ni en las asociaciones esta tarea, porque se trata de delitos públicos que exigen no sólo justicia —investigación de los hechos e imputación de responsabilidades penales y civiles— sino una reparación justa, y ésta únicamente puede ser proporcionada por el Estado.

2.3. *¿Cómo exhumar las fosas comunes?*

Si bien en este documento se parte de la premisa que las exhumaciones se deben practicar en el ámbito judicial y que el procedimiento judicial ya regula cómo hacerlo, el número de personas inhumadas en una misma fosa, el tiempo transcurrido desde las desapariciones y la necesidad de aplicar técnicas arqueológicas y históricas indican la necesidad de adoptar protocolos interdisciplinarios que contemplen las desapariciones no como simples hechos históricos o arqueológicos sino como hechos criminales y que éstos sean aplicados por equipos multidisciplinarios que traten a los familiares como víctimas del delito y a las fosas comunes, así como los cuerpos que se encuentren en ellas, como pruebas del delito.

Hay que garantizar, pues, la asistencia psicológica y médica a los familiares antes, durante y después del proceso de exhumación y proteger a los testigos de amenazas y coacciones en el momento de localizar las fosas comunes. Estos protocolos se deberían adoptar a nivel estatal y por ley, de acuerdo con las comunidades autónomas y delimitando claramente las autoridades competentes desde el inicio hasta el final de las exhumaciones.

Para ello es útil y necesario seguir el *Manual de Naciones Unidas* «sobre la prevención e investigación eficaz de las ejecuciones extralegales, arbitrarias o sumarias» adoptado en Nueva York en 1991.

2.4. *¿Qué fosas se deben abrir y exhumar?*

Ésta es la cuestión más delicada. Con los años, las asociaciones memorialistas y las administraciones públicas que han afrontado las exhumaciones han podido constatar la gran diversidad de fosas comunes y la dificultad —a menudo la imposibilidad— de exhumarlas todas y con éxito: las hay grandes y pequeñas, que contienen desde uno o dos cuerpos hasta un centenar de ellos; otras que se consideran inviables por el mal estado de conservación y falta de protec-

ción de la fosa, que dificulta —si no impide claramente— la extracción de los cuerpos y su identificación.

Siguiendo con la diferencia expuesta entre fosas de desaparecidos en acción y fosas de civiles víctimas de desaparición forzada, las primeras deberían ser protegidas pero no necesariamente exhumadas y lo debería hacer la autoridad competente que, a nuestro parecer, correspondería o bien al Ministerio de Defensa —por tratarse de combatientes— o bien a la autoridad local donde se encuentra la fosa, porque habrá que regular jurídicamente su protección vía normativa urbanística.

Las otras, que deben ser por lo menos localizadas y protegidas, tendrían que ser exhumadas a efectos de investigar las circunstancias en que se enterró a las personas que se encuentren y de identificarlas. Pero no todas son viables y habrá que decidir cuáles se exhuman y cuáles no. ¿Quién lo decide?

Ésta es la gran cuestión, que enlaza directamente con la responsabilidad del Estado en esta materia. No se puede dejar la decisión a los particulares ni a las asociaciones memorialistas: se trata de delitos públicos y cabe dar una respuesta pública, es necesaria una cara pública que asuma la existencia de estas fosas comunes, se comprometa a investigar quién hay en ellas y a poner todos los medios posibles a disposición de esta investigación, además de dar una explicación a los familiares interesados en una exhumación cuando no se puede realizar porque no es viable y proceder a otra vía de reparación, protegiendo e identificando la fosa como un lugar de sepultura, si procede.

Tampoco se puede dejar toda la responsabilidad en manos de las administraciones públicas, ya que no todas tienen los mismos recursos económicos y personales para proceder a investigar y exhumar las fosas comunes y la decisión recaería sobre la existencia o no de una voluntad política que, en cualquier lugar del Estado, depende de los partidos políticos que ocupen el gobierno en un momento y un lugar determinado. Este hecho está causando ya graves discriminaciones entre los familiares de los desaparecidos, ya que en unas comunidades autónomas los gastos son sufragados por el gobierno autonómico —caso de Cataluña, por ejemplo—; en otras se subvenciona directamente a las asociaciones; en algunos municipios el ayuntamiento se implica y asume la iniciativa de la exhumación y, en el resto de casos, no hay ninguna política pública que permita realizar investigaciones y exhumaciones y a los familiares sólo les queda, a través de las asociaciones memorialistas, acudir a la convocatoria de subvenciones de Vicepresidencia del Gobierno, que deja alegremente todo el proceso en sus manos. Una situación que, a nuestro juicio, es de una crueldad intolerable para los familiares de los desaparecidos, hijos y nietos que deben desenterrar a menudo con sus propias manos los cuerpos de sus padres y abuelos.

Es el Estado quien debe asumir esta competencia, compartida con las comunidades autónomas, para garantizar los derechos de todos los familiares de desaparecidos a conocer las circunstancias de las desapariciones y a obtener una reparación justa y digna. Por ello, esta ponencia defiende que solamente la Administración de Justicia, a través del Ministerio Fiscal, puede garantizar estos derechos, y hace suya la propuesta de Amnistía Internacional que reclama la creación de una fiscalía especializada en la investigación no sólo de las

desapariciones, sino de los hechos relacionados con la Guerra Civil y la represión franquista.⁹

Todas estas conclusiones se presentan en un debate que llega tarde para miles de hombres y mujeres que nunca podrán ser identificados ni encontrados, porque se han destruido fosas y se han perdido para siempre documentos y testigos. No todo es posible, es cierto, pero iniciativas como la impulsada por el Memorial Democràtic de Catalunya indican que se ha logrado que la existencia de fosas comunes y de desaparecidos se considere un asunto de trascendencia pública en el que se deben adoptar decisiones razonables y razonadas a los familiares de los desaparecidos. Hace más de setenta años que esperan una respuesta a la pregunta de dónde están los desaparecidos y, esta vez, el Estado no les puede volver a fallar.

⁹ Amnistía Internacional, «España: poner fin al silencio y a la injusticia. La deuda pendiente con las víctimas de la guerra civil española y del régimen franquista», julio de 2005, <www.es.amnesty.org> [consulta: septiembre de 2008].

Francisco Etxeberria Gabilondo

Profesor de Medicina Legal y Forense - Facultad de Medicina, Universidad del País Vasco

Exhumando fosas, recuperando dignidades

Introducción

A lo largo de los últimos años ha surgido un movimiento social en torno a lo que se ha dado en llamar «recuperación de la memoria histórica». Esta circunstancia no es ajena a la misma corriente que se ha originado en toda Europa al revisar el pasado reciente de la historia convulsa del siglo xx, que no en vano supuso también la constitución de Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos del Hombre.

En tal sentido, me parece necesario recomendar aquí el libro publicado en 2006 por el Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe de la Universidad de Deusto que, bajo el título de *El derecho a la memoria*, recoge diversas colaboraciones con una mirada interdisciplinaria sobre el derecho a la reparación y a la memoria, tanto en el ámbito internacional como en el Estado español.

En efecto, después de años de dolor y sufrimiento, seguidos de silencio y de olvido, había llegado el momento de reparar moralmente el daño sufrido y de devolver la dignidad a tantas familias a las que había que rescatar del olvido. Una tarea a la que hoy nos sentimos obligados.

Por este motivo, el año 2000 un grupo de arqueólogos, médicos y antropólogos forenses llevamos a cabo la excavación de una fosa común de la Guerra Civil, en la localidad leonesa de Priaranza del Bierzo.¹ Allí fueron exhumados

¹ El equipo de trabajo fue constituido en el seno de la Sociedad de Ciencias Aranzadi y posteriormente en el mismo han participado de forma asidua Iñaki Egaña, Sabin Egilior, Mikel Errazkin, Fco. Etxeberria, Almudena García, Lourdes Herrasti, Jimi Jiménez, Luis Ríos. Bajo la dirección de miembros de la Sociedad de Ciencias Aranzadi han participado en estas investigaciones alumnos y especialistas de las siguientes universidades: Universidad del País Vasco, Universidad de Deusto, Udako Euskal Unibertsitatea, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Cantabria, Universidad de Oviedo, Universidad de Burgos, Universidad de Extremadura, Universidad de Castilla La Mancha, Universidad de Alicante, Universidad de Valencia, Universidad de Granada.

en una cuneta los restos de trece hombres civiles asesinados el 16 de octubre de 1936. Los trabajos fueron dirigidos por Julio Vidal, arqueólogo y Encina Prada, antropóloga, que elaboraron un informe muy completo y generaron un primer artículo, ampliamente difundido, bajo el sugerente título de «Arqueología de la reconciliación».²

Se trataba de la primera fosa de la Guerra Civil exhumada por un amplio equipo con experiencia en técnicas arqueológicas y forenses que permitió, entre otras cosas, la identificación por ADN de uno de esos trece hombres: Emilio Silva Faba.

No obstante, aunque en varios lugares se ha dicho que esta es la primera víctima de la Guerra Civil identificada por técnicas de ADN, en realidad hay un precedente que nos lleva al año 1999 con motivo de la investigación del caso de Manuel Irurita Almandoz, obispo de Barcelona que fue fusilado en 1939 y que se encontraba inhumado en la catedral de Barcelona tras haber sido recuperado de una fosa del cementerio de Montcada (Barcelona) poco tiempo después de finalizada la Guerra Civil.³

En cualquier caso, a raíz de la excavación de Priaranza del Bierzo se constituyó la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica⁴ (ARMH), que a lo largo de estos años ha ayudado a cientos de familias a recuperar los restos de sus seres queridos y ha dado respuestas a muchas personas que durante cerca de siete décadas no habían podido saber cuál era el paradero de algún familiar.

En la actualidad, la ARMH continúa promoviendo exhumaciones que le son solicitadas por familiares y siempre ha proclamado la necesidad de exigir a las instituciones la creación de una comisión de la Verdad sobre las violaciones de derechos humanos ocurridas en nuestro país durante la dictadura franquista. Coincidiendo con el 30 aniversario del final de la dictadura, la ARMH presentó ante el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos un informe acerca de la situación de las víctimas del franquismo solicitando ayuda internacional para la búsqueda de los más de 4.000 desaparecidos que han sido reclamados por sus familias hasta la fecha.

De igual modo se han destacado otras asociaciones, como el Foro por la Memoria,⁵ que ha realizado y realiza en la actualidad diversas exhumaciones por toda la geografía española.

Pero contrariamente a lo que se piensa, una buena parte de las exhumaciones que se han realizado desde el año 2000, han sido promovidas por instituciones públicas atendiendo al requerimiento de los familiares afectados. Así,

² Este artículo ha sido publicado en Internet: <<http://www.derechos.org/nizkor/espana/doc/arqueo.html>>.

³ En esta intervención participaron los especialistas en Medicina Legal y Forense Rosa M^a Pérez Pérez y Fco. Etxeberria y el análisis genético fue realizado en la Universidad de Santiago por el Prof. Angel Carracedo mediante la comparación de muestras de ADN de los restos esqueléticos de una hermana de Manuel Irurita con los correspondientes al esqueleto inhumado en la catedral de Barcelona que arrojaron una identificación positiva.

⁴ Véase la página web: <<http://www.memoriahistorica.org>>.

⁵ Véase la página web: <<http://www.nodo50.org/foroporlamemoria>>.

se han producido exhumaciones en el País Vasco y Cataluña a solicitud de sus respectivos gobiernos autonómicos, y en otras regiones autónomas a solicitud de ayuntamientos concretos. Esta última cuestión se ha ido incrementando a lo largo de los años al haber logrado captar la atención de las autoridades locales que poco a poco van teniendo más sensibilidad por lo que se ha dado en llamar «memoria histórica».⁶

Así, las exhumaciones se han realizado a petición comunitaria o individual y a petición estatal, que junto con las solicitadas por Naciones Unidas son las tres formas en que se llevan a cabo en otros lugares del mundo.⁷

Cierto es que ninguno de los casos promovidos hasta el presente lo ha sido a solicitud de la autoridad judicial, a pesar de haber recurrido a esta instancia en su práctica mayoría. Con ello se pretendía lograr el amparo de los juzgados de instrucción que, sin embargo, han archivado las diligencias con el visto bueno de la fiscalía de forma casi inmediata y sin tramitar investigación alguna alegando cuestiones de prescripción de los hechos.⁸

No obstante lo anterior, las exhumaciones han tenido un efecto en la sociedad civil ya que se ha despertado un creciente interés en lo se está definiendo como «memoria histórica» de las personas represaliadas durante la Guerra Civil y el franquismo.

Conviene recordar en este punto que, muy probablemente, también la condena a la dictadura franquista que por unanimidad se produjo en el Congreso de los Diputados el 20 de noviembre de 2002, tenga su origen en este movimiento social de recuperación de la memoria histórica que estaba haciendo pública la injusticia del régimen dictatorial con pruebas evidentes.

Antecedentes de estudio en restos humanos de época reciente

En los últimos años se han planteado congresos específicos que analizan estos casos desde la perspectiva forense e histórica. Se puede citar, por ejemplo, el 1st International Conference on Osteoarchaeology of the napoleonic battlefields, celebrado en Camerino (Italia) en 1999. Asimismo, se han publicado trabajos monográficos sobre contextos bélicos que demuestran la importancia de estas investigaciones que emplean una metodología propia de las ciencias forenses totalmente indispensable para el verdadero conocimiento de los hechos acontecidos.

⁶ Algunos de los textos más completos publicados para comprender este breve recorrido de la memoria histórica en España pueden encontrarse en *El derecho a la memoria*, de F. Gómez Isa, Diputación Foral de Gipuzkoa, 2006. Entre ellos el de E. Silva titulado «El despertar de la memoria histórica en España: el papel de la sociedad civil».

⁷ F. Reyes, «Evidencia de índole antropológico forense y los crímenes de guerra», en *La represión franquista: mito, olvido y memoria*, Universidad de Valladolid, 2004, pp. 195-214.

⁸ En el sentido de exigir la implicación de tales autoridades se han proclamado repetidas veces Amnistía Internacional y el Equipo Nizko de Derechos Humanos, así como la propuesta de Carlos Villán Durán «Las obligaciones del estado español en materia de desapariciones forzadas». Algunos borradores de diligencias para tramitar la correspondiente implicación de los juzgados han sido elaboradas por Floren Dimas (se pueden ver en Internet).

Igualmente, no es de extrañar que desde el año 2000 se dé una mayor implicación e impulso a las investigaciones sobre restos esqueléticos humanos procedentes de la Guerra Civil española (1936-1939), para los que, hasta el momento, no se han formulado otras propuestas de análisis desde las infraestructuras institucionales, esto es, desde la Administración de Justicia, que cuenta con sus propios recursos formales.

Si bien los artículos específicos publicados son escasos, todo apunta a una creciente línea de investigación, si tenemos en cuenta la cantidad de fosas comunes existentes y el número de restos recuperados. Así, la antropología y la patología tienen una aplicación concreta en este ámbito, en el que participan con el objetivo de «aportar el máximo de información para el esclarecimiento de la verdad» como paso imprescindible en la reparación pública y privada que requieren aquellas personas que murieron durante la guerra y sus familiares.

Pero, al mismo tiempo, esta circunstancia también ha suscitado algunos recelos entre quienes son partidarios del olvido, siguiendo con la injusta imposición que se produjo en España al instaurarse una dictadura durante cuarenta años.

Lo cierto es que las exhumaciones han servido para despertar un creciente interés por esta etapa de nuestra historia y que la guía principal de quienes se implican en estas investigaciones se ajusta al criterio de buscar la verdad como mínimo paso imprescindible para hablar de justicia. O, dicho de otro modo, sin la verdad nunca habrá justicia para aquella generación que parece haber quedado en el olvido. En este sentido, las exhumaciones tienen un valor simbólico en su dimensión general y un sentido práctico y humanitario en cada uno de los casos en que se interviene.

De todos modos, el tiempo transcurrido es tan largo en el caso español que incluso para algunos no se trata de «recuperar la memoria» sino de «crear la memoria», con todos los inconvenientes que esto puede suponer.

Tal y como hemos dicho, en esta etapa de la historia de la democracia en España, desde la muerte del dictador Francisco Franco en 1975, la primera exhumación que fue realizada con planificación y metodología la llevamos a cabo en Priaranza del Bierzo, en León, donde recuperamos los cuerpos de trece civiles republicanos asesinados en un escenario completamente alejado del frente de guerra. Al igual que otros muchos casos, se trataría de verdaderos asesinatos cometidos en la retaguardia con el fin de atemorizar a la población.

Cierto es que inmediatamente después de la Guerra Civil española, los vencedores llevaron a cabo numerosas exhumaciones de las personas igualmente asesinadas y muertas de forma violenta pertenecientes a su ideología. De estas exhumaciones se ocupó de forma extensa la prensa de la época y se emplearon todos los medios humanos y técnicos del momento para devolver estos cadáveres a sus familiares.

Por el contrario, en la actualidad apenas se están investigando aquellos otros casos de quienes perdieron la guerra y para los que también la historia ha sido y sigue siendo injusta ante la ausencia del necesario apoyo institucional.

Procedimientos de actuación

La investigación de una fosa de la Guerra Civil con restos humanos debería tener en cuenta los siguientes ámbitos de estudio:

- estudio histórico a través de fuentes documentales,
- recogida de testimonios relativos a los episodios,
- actuación arqueológica de recuperación de los restos,
- estudio antropológico de los restos.

Pero antes resulta necesario que las familias y las asociaciones reflexionen sobre el interés de la puesta en práctica de estas investigaciones que, además de complejas, pueden ocasionar una nueva frustración si con ello no se obtienen resultados prácticos y reales.

Y ello requiere establecer mecanismos de coordinación entre técnicos de muy diversa procedencia. No es infrecuente que en estas investigaciones exista un exceso de buena voluntad y por el contrario la cualificación sea escasa ante una problemática tan especializada y compleja.

De hecho, la dimensión en España de la investigación en fosas comunes de la Guerra Civil adquiere tales proporciones que se van a requerir varios equipos de trabajo, para los que se hace necesario establecer programas de coordinación y supervisión por agentes externos a la propia investigación. La implicación de algunas instancias de la Administración (local, autonómica y estatal) debería tener este enfoque, además de ser promotora de las investigaciones —según el debate celebrado en el Parlamento español con el acuerdo adoptado por unanimidad el 20 de noviembre de 2002. Hasta el momento, tan sólo han prestado ayuda las administraciones autonómicas de Andalucía, Cataluña y el País Vasco.

De igual modo, se debería decidir sobre el lugar o institución que debe recoger o acumular toda la información que se pueda generar. En este sentido, Amnistía Internacional ha propuesto la creación de una fiscalía en el marco de la Administración de Justicia para que promueva y ofrezca todas las garantías necesarias. Además, toda esta información debería quedar depositada en algún archivo público y reconocido, como referencia para los familiares e investigadores futuros.

Dicha investigación contemplaría los siguientes ámbitos de actuación:

- a) Investigación histórica y documental de los aspectos necesarios para completar la información personalizada de los desaparecidos, recabando información documental de archivos y/o mediante la obtención de testimonios que sean de utilidad. (Elaboración de una base de datos relativa a personas fusiladas/desaparecidas y a localidades conforme a los hechos documentados históricamente; transcripción de testimonios y elaboración de informes en formato gráfico, video y fotográfico.)
- b) Realización, si procede, de las correspondientes exhumaciones siguiendo una metodología propia de los procesos arqueológicos. (Elaboración de

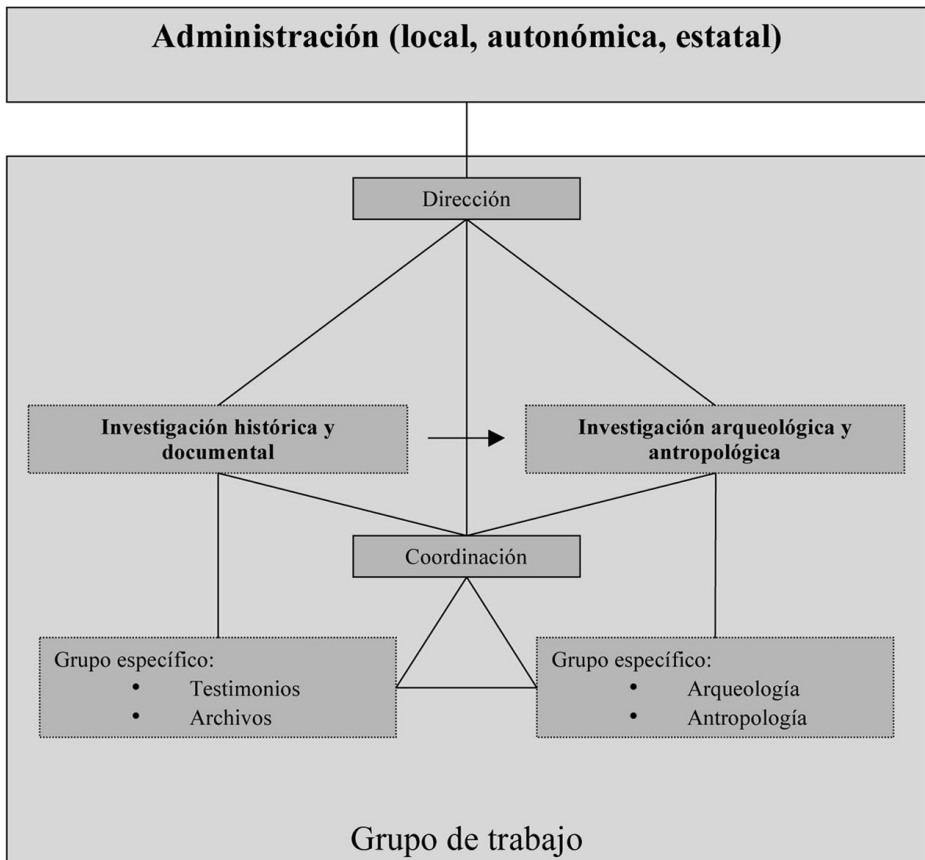
una base de datos de fosas con su ubicación cartográfica y características documentadas de forma gráfica y fotográfica.)

- c) Investigación de los restos obtenidos desde la óptica de la antropología con fines identificativos, mediante los correspondientes análisis genéticos y de los aspectos patológicos para establecer las causas y circunstancias de la muerte siguiendo los criterios propios de las ciencias forenses.

Hay que recordar la importancia de los principios generales de la criminalística, para los que son necesarias otras personas que complementan el equipo de trabajo de campo dirigido por los arqueólogos:

- protección del lugar,
- observación,
- fijación,
- recolección de evidencias,
- envío al laboratorio.

El esquema del grupo de trabajo con el que hemos actuado es el siguiente:



Con independencia de que las fosas comunes de las que se tiene noticia vayan o no a ser exhumadas, resultaría de utilidad que se confeccionaran los correspondientes informes previos sobre su ubicación y características. De este modo estaremos en condiciones de elaborar un mapa de distribución y será posible planificar mejor las actuaciones posteriores, llegado el caso: accesibilidad, metodología de trabajo de campo, etc.

En lo que respecta a la metodología a aplicar, son numerosos los trabajos que se han publicado y tienen reconocimiento internacional ya que han sido contrastados tras su aplicación en contextos arqueológicos equivalentes. Hasta el presente ya se han publicado algunos artículos concretos y son numerosos los equipos humanos en nuestro país capacitados para llevar a cabo estas investigaciones.

Síntesis para una propuesta de exhumaciones

Atendiendo a todo lo expuesto, nos atrevemos a proponer, de forma sintética, las siguientes recomendaciones:⁹

1. Los familiares de los desaparecidos-fusilados-ejecutados extrajudiciales de la Guerra Civil de 1936 deben reflexionar sobre el interés de la investigación de los hechos en todas sus dimensiones. En la medida de lo posible, deben manifestar con claridad y por escrito su deseo de proceder a la localización de los restos y su identificación. El debate de estas asociaciones debe ser distinto al que corresponde a los equipos técnicos que pueden contribuir en las investigaciones cuando de exhumación y análisis de los restos se trata.
2. Las propuestas deben ser remitidas a las instancias de la Administración que se estimen más oportunas (local, autonómica, estatal) con el fin de recabar su ayuda organizativa y técnica para poder emprender las labores de investigación. De entre todas ellas, es fundamental recordar el papel de tutela y garantía que ofrecen los juzgados de instrucción cuyo protagonismo es esencial para la buena consecución de los objetivos: el esclarecimiento de la verdad.
3. Las tareas de localización de fosas comunes deben ser documentadas con independencia de las labores de exhumación que puedan llevarse a cabo, con el fin de preservar en justa memoria a los que en ellas permanecen y como testimonio de valor patrimonial. Ello exige la elaboración de informes técnicos específicos para lo que se deben emplear los medios necesarios con igual diligencia que si de las exhumaciones se tratara.
4. Los equipos de investigación deben ser multidisciplinarios y pueden integrar a todas aquellas personas que puedan aportar sus conocimientos

⁹ F. Etxeberria, «Panorama organizativo sobre Antropología y Patología Forense en España. Algunas propuestas para el estudio de fosas con restos humanos de la Guerra Civil española de 1936», en *La memoria de los olvidados. Un debate sobre el silencio de la represión franquista*, Ámbito, 2004, pp. 183-219.

técnicos para la consecución de los fines de la investigación, que no serán otros sino los que propongan los propios familiares. La visión multidisciplinar e interdisciplinar es esencial ante los diferentes frentes de estudio que se han de contemplar.

5. Es aconsejable diferenciar el debate propio de los familiares y afectados, de aquellos otros que puedan plantearse en el seno de los grupos de trabajo o investigación. La intervención institucional y política es inevitable, y es por ello que los equipos técnicos deben preservar las normas esenciales de las intervenciones periciales aplicadas a la justicia como se realiza en el campo de la medicina legal y forense.
6. En España existen medios técnicos y humanos suficientes y suficientemente cualificados para poder acometer estas investigaciones con garantías. Tras cinco años de experiencia, son varios los equipos que se han constituido y cuyos resultados se han hecho públicos para su debido conocimiento y contraste.
7. Metodológicamente, estas investigaciones deberían seguir las reglas admitidas por organismos de acreditada solvencia y neutralidad, y llevarse a cabo con el amparo institucional que encuadre su conveniencia y necesidad.
8. La investigación no puede descuidar los apartados correspondientes a: *a)* los hechos históricos documentados; *b)* los testimonios que puedan complementar estos hechos; *c)* la investigación netamente arqueológica, y *d)* los estudios propiamente antropológicos con fines identificativos, cuya ordenación jerárquica es garantía del éxito de los resultados.
9. La jerarquía de la sistemática de la investigación debería quedar condicionada por el apartado anterior según los propios ámbitos de actuación de las disciplinas y expertos que deben intervenir en cada una de esas fases por ese orden. Cada disciplina tiene su propia metodología y sus profesionales encargados de ejecutarla.
10. Todas las actividades realizadas deberán quedar reflejadas en los correspondientes informes parciales, firmados por sus autores con indicación de las personas que colaboran en los mismos y los resultados obtenidos, sin perder de vista la perspectiva de las ciencias forenses aplicables en casos equivalentes.
11. Los documentos elaborados deberían aproximarse al modelo de informe pericial, con explicación de la metodología empleada y sus conclusiones así como los correspondientes anexos documentales, gráficos y fotográficos acreditativos y demostrativos de la labor realizada.
12. La documentación generada debe aportarse a las familias y a la administración que hubiera intervenido, en su caso, y archivarse en un lugar que ofrezca garantías de conservación y acceso público a cualquier investigador que pueda interesarse en el futuro.
13. Las actividades deben contar, en la medida de lo posible, con la financiación necesaria para poder realizar las investigaciones en condiciones. La gestión de los recursos debe observar de forma estricta las legislaciones laboral y fiscal vigentes. Al final de la intervención, es aconsejable que se realicen las correspondientes auditorías contables.

14. Con antelación a los trabajos de exhumación, que serán dirigidos por especialistas en arqueología, se deben constituir los equipos de trabajo planificando las intervenciones con distribución de responsabilidades y tareas, distinguiendo las labores de los expertos de aquellos otros colaboradores que concurren en estos casos.
15. En las fases de exhumación se debe contar, en la medida de lo posible, con expertos en antropología forense, ya que los aspectos observados *in situ* adquieren tanta importancia como los del laboratorio en materias de patología forense y cuando se trata de muertes violentas.
16. Es aconsejable comunicar dichos planes a las autoridades competentes en ámbitos tales como Ayuntamiento, Juzgado de Instrucción, Guardia Civil o en su caso Policía Autónoma y Servicio de Patrimonio Arqueológico (para fosas comunes en el campo) y Delegación de Sanidad (para exhumaciones en cementerios). Mientras no se logre una mayor implicación institucional, todas las instancias deben conocer los proyectos de forma previa, y especialmente la Administración de Justicia.
17. Es obligatorio contar con la autorización del propietario del terreno para cualquier exploración del subsuelo y excavación arqueológica, llegado el caso.
18. Es responsabilidad del director de la investigación establecer un documento de cadena de custodia velando por el cuidado de todas las evidencias que se recuperen, que quedarán depositadas en lugares apropiados en tanto no se finalice la investigación de cada caso concreto.
19. En tanto los restos son analizados y no se hayan obtenido los resultados definitivos, se observará la mayor discreción con el fin de evitar confusiones y falsas expectativas ante los familiares y la administración que pueda haber manifestado su interés por dichas investigaciones.
20. La decisión de hacer entrega de los restos a sus familiares debe sustentarse mediante los correspondientes documentos, que fijen con claridad los términos de esta entrega en forma de acta, así como del informe técnico pericial para que pueda tener su significación administrativa.

Políticas públicas de memoria histórica en el País Vasco

Han sido varias las iniciativas puestas en marcha para abordar esta deuda histórica por parte de las instituciones vascas. Ya desde 1983, cuando el Parlamento Vasco aprobó la Ley 11/1983, de 22 de junio, sobre derechos profesionales y pasivos del personal que prestó sus servicios a la Administración Autónoma del País Vasco, han sido diversas las medidas que tímidamente han contribuido a reconocer y recordar aquellas irreparables pérdidas. Así la Ley 8/1994, 27 de mayo, de colectividades y centros vascos, reconoció prestaciones a favor de los evacuados como consecuencia de la Guerra Civil que mantienen su residencia en el extranjero. Con posterioridad, ya en noviembre de 2002, se inició un programa de ayudas para los ciudadanos vascos que sufrieron las dramáticas consecuencias de la guerra y que no pudieron acogerse a otras indemnizaciones.

Otra de las medidas puestas en marcha ha sido la creación de la comisión interdepartamental del Gobierno Vasco para la investigación de las personas desaparecidas, para lo cual se formalizó un convenio con la Sociedad de Ciencias Aranzadi,¹⁰ que ha desarrollado sus trabajos a lo largo de estos últimos años dando respuesta a las demandas de localización de familiares de casi medio millar de personas desaparecidas y enterradas en fosas comunes (aproximadamente un 10% del total).

Junto a estas iniciativas del Gobierno Vasco, también los grupos parlamentarios y entidades han planteando el desarrollo de propuestas e iniciativas que supongan un reconocimiento público de respeto a las personas que padecieron los horrores de la Guerra Civil y que reparen moralmente el sufrimiento de sus familiares.

Con esta finalidad, y con ocasión del 70 aniversario de la sublevación militar que provocó una terrible Guerra Civil, el Gobierno Vasco desarrolló a lo largo del año 2006 un conjunto de actos de reconocimiento público y moral de todas las personas que lucharon y sufrieron en defensa de la democracia y de la libertad de Euskadi.

Para articular las diferentes iniciativas que el Gobierno y las instituciones pusieron en marcha como instrumento de recuperación de la memoria histórica, se creó en el seno del Gobierno un grupo de trabajo interdepartamental para coordinar los actos de reconocimiento desarrollados tanto por el Gobierno como en colaboración con otras instituciones públicas y asociaciones privadas.

Así, el grupo de trabajo está integrado por un representante designado por cada uno de los departamentos de Lehendakaritza; Justicia, Empleo y Seguridad Social; Vivienda y Asuntos Sociales; Cultura; y Hacienda y Administración Pública para impulsar y desarrollar las iniciativas institucionales y servir de instrumento para canalizar otras actuaciones de homenajes y recuerdo que otras instituciones públicas y asociaciones privadas deseen realizar en colaboración con el Gobierno.

Hasta el momento estas han sido:

1. Escultura-homenaje a las víctimas del franquismo

Se trata de un acto de reparación moral en recuerdo y reconocimiento a todos los hombres y mujeres que sufrieron la represión por su lucha en contra del franquismo y en defensa de la libertad, de la democracia y de la legalidad republicana. Para ello se colocó en Bilbao una escultura de Nestor Basterretxea

¹⁰ Al mismo tiempo, estas actividades han tenido un valor formativo en materia de humanidades para los numerosos estudiantes universitarios que participan asiduamente en las exhumaciones. Pero no sólo se han llevado a cabo exhumaciones en el País Vasco, sino que el equipo constituido en el seno de la Sociedad de Ciencias Aranzadi ha realizado también numerosas investigaciones en el resto del Estado y se ha configurado como uno de los principales equipos de investigación que es requerido en lugares bien alejados. Además, se han recogido 250 testimonios grabados en DVD que son una fuente muy importante para el conocimiento de las tragedias vividas por personas anónimas que hasta el presente habían permanecido en silencio. Todo esto se complementa con el estudio de documentación de archivos. Así, por ejemplo, se han obtenido expedientes de 55.000 personas represaliadas por el franquismo en el País Vasco.

2. 26 de abril: Aniversario del bombardeo de Gernika

El día 26 de abril de 2007 se cumplía el 70 aniversario del bombardeo de Gernika. Con este motivo, el Gobierno Vasco desarrolló una serie de actos específicos a lo largo del año, con un solemne Acto por la Paz en la Casa de Juntas de Gernika, con la presencia de numerosas personalidades del ámbito internacional.

3. Monumento al *gudari* en el monte Archanda

En recuerdo de los combatientes y por la libertad con la colaboración de las asociaciones que agrupan a *gudaris* de todas las sensibilidades políticas que constituyeron el ejército vasco en defensa de la libertad de Euskadi y del Gobierno Vasco.

4. Manifiesto de Trutzios

A finales de junio de 1937, el lehendakari Agirre celebra en Trutzios el último Consejo de Gobierno antes del exilio. Con ese motivo, elabora el famoso «Manifiesto de Trutzios». Coincidiendo con el 70 aniversario del inicio de la Guerra Civil, que provocó el éxodo del Gobierno Vasco, se celebró un Consejo de Gobierno extraordinario en la localidad vizcaína de Trutzios.

5. Homenaje a los niños de la Guerra

Acto de recuerdo y homenaje a los miles de niños y niñas que tuvieron que abandonar a sus familias y ser evacuados a diferentes lugares de Europa (Inglaterra, Francia y Rusia, principalmente) en diversos viajes, sobretodo marítimos. El homenaje se realizó en colaboración con la Asociación Vasnigue («Vascos niños de la guerra»).

6. Monolito de Intxorta (batalla de Elgeta)

El ejército vasco logró detener durante seis meses el avance de las tropas franquistas contra Bizkaia en los altos de Intxorta, situados cerca de Elgeta. Gracias a este acto heroico, se pudo preparar la defensa de Bilbao y desarrollar la actuación del Gobierno Vasco.

El primer asalto frontal comenzó el 4 de octubre de 1936, tres días después de la aprobación del primer Estatuto Vasco, también conocido como *de Elgeta*, en memoria de esta gesta heroica. La batalla finalizó el 24 de abril de 1937.

Por tal motivo se renovó un pequeño monumento colocado por la Asociación Bidasoa en 1980 recuperando un espacio lúdico e histórico.

7. 70 aniversario de la constitución del primer Gobierno Vasco

El día 7 de octubre de 2006 se celebró el 70 aniversario de la constitución del primer Gobierno Vasco, presidido por José Antonio Aguirre, en el que se integraron todas las fuerzas y sensibilidades políticas.

Con motivo de este aniversario, se celebró un Consejo de Gobierno extraordinario en Gernika.

8. *En memoria de las personas fusiladas y desaparecidas*

Se eligió un lugar simbólico, la localidad de Hernani —donde fueron fusiladas más de doscientas personas—, para recordar la memoria de todas aquellas personas fusiladas y desaparecidas de la Guerra Civil (generalmente enterradas en fosas comunes) y como colofón digno a todo el proceso que ha desarrollado el Gobierno Vasco en colaboración con la Sociedad Aranzadi en la búsqueda e identificación de personas desaparecidas y fusiladas.

9. *Publicaciones e investigaciones*

El fomento de trabajos de investigación universitarios sobre la Guerra Civil en Euskadi y el impulso de publicaciones sobre el mismo tema han dado sus frutos. Se han editado varios trabajos realizados por historiadores y se ha colaborado en la celebración de cursos de verano con la Universidad del País Vasco y en diversos ciclos de conferencias realizadas en distintas localidades bajo el epígrafe de «Guerra civil: experiencia, memoria y olvido». De igual modo, se han promovido diferentes reportajes para la televisión entre los que destacan «Tras un largo silencio» o «Memoria de la Guerra Civil en Hernani» y otros sobre el bombardeo de Gernika o los niños de la guerra.

10. *Archivo Histórico-documental y recuperación del patrimonio histórico* Apartir de los trabajos llevados a cabo por la comisión interdepartamental para investigar y localizar las fosas de personas desaparecidas durante la Guerra Civil y del convenio suscrito con la Sociedad de Ciencias Aranzadi para realizar esa investigación, se puso de manifiesto la necesidad de recuperar, también, el patrimonio histórico documental de la Guerra Civil.

A estos efectos, se ha creado un archivo histórico-documental sobre la Guerra Civil en Euskadi donde se recoja y clasifique toda la documentación generada:

- material audiovisual sobre la Guerra Civil,
- material documental sobre la Guerra Civil,
- base de datos de personas fusiladas y desaparecidas.

Concretamente, el apartado relativo a las personas fusiladas o desaparecidas durante la guerra fue abordado tratando de dar respuesta a uno de los pilares de cualquier intervención en materia de vulneración de derechos humanos, el conocimiento de la verdad.

Para ello se han atendido 500 solicitudes, que han requerido las siguientes labores:

- investigación histórica y documental de los aspectos necesarios para completar la información personalizada de los desaparecidos,
- recogida de testimonios grabados en video a los familiares,
- localización de las fosas y actuación arqueológica de recuperación de los restos,
- estudio antropológico de los restos.

Ya en 2004, llegamos a la constatación de que la mayoría de las respuestas que daremos a los familiares que buscan a un desaparecido durante la Guerra Civil será de tipo documental; un hecho, por otro lado, que los solicitantes agradecen profundamente puesto que se trata de la primera ocasión en que reciben desde las instituciones una comunicación oficial sobre su demanda. En este punto ha resultado fundamental el acceso al Archivo Intermedio de la Región Militar Noroeste en Ferrol. Se trata de un archivo que contiene los procedimientos de Justicia Militar tramitados históricamente por los gobiernos militares de cada provincia. En total, se han documentado en este archivo 55.000 casos que afectan a ciudadanos vascos represaliados por el franquismo.

Queremos destacar aquí la colaboración que hemos recibido de Queralt Solé i Barjau del Servei de Desapareguts i Fosses Comunes de la Guerra Civil de la Direcció General de la Memòria Democràtica (Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació) de la Generalitat de Catalunya.

Asimismo, ha sido constante la colaboración con distintas asociaciones para la recuperación de la memoria histórica que trabajan dentro y fuera del País Vasco.

De igual modo, el apartado de recogida de testimonios, en total 250 casos, ha sido fundamental por diferentes motivos:

1. El resultado más importante nada tiene que ver ni con la historia ni con la memoria, sino con la solidaridad hacia esas víctimas. Pronto pudimos descubrir que estas familias mantenían en la intimidad, en silencio y con resignación un drama que se mantenía presente durante 70 años. Nadie había ido en todo este tiempo a interesarse y era precisa y sencillamente lo que ellos necesitaban: poder compartir su dolor, ser escuchados y sacar del olvido el nombre de la víctima y su historia. Así, aún cuando la investigación histórica y de archivos no daba ningún fruto, el traslado al domicilio, la grabación del testimonio y el saber que éste va a formar parte de un archivo de la memoria, ya era suficiente para ellos. El fin terapéutico de estas entrevistas grabadas ha adquirido un valor importante en el desarrollo general del trabajo.
2. El descubrimiento de acontecimientos trágicos ocurridos en la guerra que no habían sido abordados por la historia tradicional y que, por tanto, no figuraban en la memoria histórica de nuestro país. Este tipo de informaciones, recogidas en los testimonios, son un punto de partida y dejan el campo abierto a futuros investigadores que quieran profundizar en estos temas ignorados, ampliándolos y dotándolos de rigor histórico.
3. Otra cuestión muy importante es el protagonismo de los anónimos. Hasta ahora la historia de la guerra sólo se ocupaba de personas que gozaban de alguna significación social o política, como si fueran los garantes y la representación de todos los que en ella participaron. En este trabajo hemos podido conocer y escuchar el relato de personas —anónimas en los libros de historia— que participaron de manera muy activa en primera línea de frente y/o sufrieron el horror y estuvieron, en definitiva, plenamente implicadas en la lucha por la libertad y la democracia.

Gran parte de las solicitudes cursadas a la Dirección de Derechos Humanos del Gobierno Vasco hace referencia a la existencia de fosas cuya localización no siempre es conocida, pero a partir de los datos aportados se ha podido investigar y elaborar un primer mapa de localización de fosas.

Sistemáticamente, en todos los casos se ha realizado un informe preliminar lo suficientemente claro como para tomar la determinación de la posible apertura de la fosa. En algunas ocasiones, hemos considerado inviable la exhumación de los restos argumentando las razones de carácter técnico que eran pertinentes.

En otras, tras plantear la propuesta de exhumación en el seno del grupo de trabajo, así como la posterior notificación del plan de trabajo al correspondiente Juzgado de Instrucción, Ertzaintza, Ayuntamiento de la localidad y Dirección de Patrimonio de la Diputación correspondiente, hemos procedido a la exhumación de los restos con desigual resultado. En total se han recuperado 20 casos en fosas de la Comunidad Autónoma Vasca y más de 50 en el resto del Estado. También hemos constatado en algunos lugares la remoción del terreno en algunas fosas y la ausencia de los restos humanos, o bien que su grado de conservación era demasiado deficiente para pretender posteriores análisis.

Somos conscientes de que se ha iniciado una etapa de recuperación de la memoria que se incorpora a la actualidad como un valor democrático que trata de reparar la injusticia histórica a aquellas generaciones, una deuda que debemos saldar desde la actual sociedad más solidaria y más sensible con la vigencia de los derechos humanos.

<i>Exhumaciones realizadas (Guerra Civil)</i>				
<i>Lugar</i>	<i>Provincia</i>	<i>Mes</i>	<i>Dirección</i>	<i>Individuos</i>
<i>Año 2000</i>				
Priaranza del Bierzo	León	octubre	Julio Vidal	13
<i>Año 2001</i>				
Fresnedo	León	septiembre	Julio Vidal	4
<i>Año 2002</i>				
Piedrafita de Babia	León	julio	M. L. González	7
Cabañas de la Dornilla I	León	julio	Jesús Tapia	2
Cabañas de la Dornilla II	León	julio	Jesús Tapia	3
S. Pedro de Olleros	León	julio	Jesús Tapia	2
Onamio	León	julio	V. Carlon - M. L. González	1
Espinosa de Cervera	Burgos	septiembre	M. L. González	4
Candeleda	Ávila	octubre	J. Ortiz - J. Jiménez	3
Meneses de Campos	Palencia	octubre	Julio del Olmo - Carlos Sanz	9
Zaldibia	Gipuzkoa	septiembre	Jesús Tapia	2
Arrasate	Gipuzkoa	octubre	Fco. Etxeberria	2
Nava del Rey	Valladolid	diciembre	Julio del Olmo	3
<i>Año 2003</i>				
Navas del Rey	Valladolid	febrero	Julio del Olmo	2
Palacios de Goda	Valladolid	febrero	Julio del Olmo	8
El Bohodón	Ávila	febrero	Julio del Olmo	1
Costaján - Aranda	Burgos	mayo	J.M. Carretero	81
Lomas	Palencia	abril	Julio del Olmo	3
El Bosque	Málaga			13
Trigueros del Valle	Valladolid	mayo	Julio del Olmo	2
Recas	Toledo	mayo	V. Carlón - M. Luz González	7
Puente Compasquillo	Valladolid	junio	Julio del Olmo	19
Cabañaquinta	Asturias	junio	J. A. Gutiérrez	2
Otero de los Herreros	Segovia	junio-julio	M. Contreras	5
La Horra I	Burgos	julio	Jimi Jiménez	6
La Horra II	Burgos	julio	Jaime Nuño	6
La Horra III	Burgos	julio	Jaime Nuño	10
Valdediós	Asturias	julio	J. Ortiz	17
Pardamaza	León	julio	V. Carlón - M. Luz González	2
Vadocondes I	Burgos	agosto	Julio del Olmo	3
Olmedillo de Roa	Burgos	agosto	L. Herrasti	8
Velilla	Valladolid	agosto	J. del Olmo	3
Pepino	Toledo	agosto	Ángel Rojo	12

Ricosende	Ourense	septiembre	J. Jiménez - J. Ortiz	1
Villager de Lacia	León	septiembre	M. Luz González	1
Soutadoiro	Ourense	septiembre	ARMH	1
Bercial de Zapardiel	Ávila		Eva Redondo	4
Gorladiza del Pino	León	octubre	J. Jiménez-J. Ortiz	2
Albuquerque, Valdihuelo (San Vicente de Alcántara)	Badajoz		M.Casado - D.Peral	15 o 16
Vadocondes II	Burgos	octubre	Fco. Etxeberria	6
Aldeaseca	Ávila	octubre	Julio del Olmo	7
Arjona	Jaén	octubre	ARMH	7
Boecillo	Valladolid	noviembre	Julio del Olmo	2
Ampudia	Palencia	noviembre	Julio del Olmo	9
Andoain	Gipuzkoa	noviembre	Fco. Etxeberria	1
Villerías	Palencia	noviembre	ARMH	9
Boecillo	Valladolid	diciembre	Julio del Olmo	2
Solanilla del Tamaral	Ciudad Real	diciembre	Luis Miguel Sánchez Tostado	1
<i>Año 2004</i>				
Ampudia	Palencia	enero	Julio del Olmo	3
Callosa del Segura	Alicante	enero	IG	2
Quintanilla de Abajo	Valladolid	marzo	Julio del Olmo	7
El Bosque	Cádiz	abril		13
Paredes de Nava	Palencia	mayo	Julio del Olmo	7
Guaza de Campos	Palencia	mayo	Julio del Olmo	9
Elgeta	Gipuzkoa	junio	Jesús Tapia - Jimi Jiménez	9
La Guijarrosa	Córdoba	junio	foro	17
Santaella	Córdoba	junio	foro	5
Prats de Llucanes, Osona	Barcelona	junio	Josep Arimany	7
Benegiles	Zamora	julio	Javier Ortiz	3
Villamayor de los Montes	Burgos	julio	Ángel Fuentes	45
Melke	Segovia	julio	Julio del Olmo	5
La Lobera	Burgos	agosto	Juan Montero - Ignacio Fernández	46
Arnado	León	agosto	V. Carlón-M.Luz González	3
Piedrafita	León	agosto	Germán Delibes	
Uclés	Cuenca	agosto	Angel Fuentes	1
Baltanás	Palencia	septiembre	Julio del Olmo	17
Sobrado	León	septiembre	Javier Ortiz	1
Berlangas de Roa	Burgos	octubre	Lourdes Herrasti -Jimi Jiménez	5
Mutriku	Gipuzkoa	octubre	Lourdes Herrasti	1

Almansa		abril-septiembre	Luis Gil	10
<i>Año 2005</i>				
Llanos de Caudé	Teruel	abril	David Alonso	13
Villasana de Mena	Burgos	mayo	Javier Ortiz	8
Ubrique (El Bosque)	Cádiz	mayo		8
Hotigüela-Covarrubias	Burgos	julio	Paco Etxeberria	8
Platea	Teruel	julio		13
Sedano	Burgos		Juan Montero	9
Canillas de Esgueva	Valladolid	agosto	Lourdes Herrasti	12
Toreno (fosa 1)	León	agosto	Javier Ortiz	1
Toreno (fosa 2)	León	agosto	Javier Ortiz	1
Portomarín	Lugo	agosto	Javier Ortiz	1
O Vicedo	Lugo	agosto	Javier Ortiz	2
Valladar (Vadocondes)	Burgos	agosto	Lourdes Herrasti	5
Uclés	Cuenca	agosto	Ángel Fuentes	50
Taliedo	Cantabria	septiembre	Lourdes Herrasti	2
Fustiñana	Navarra	octubre	Lourdes Herrasti	7
Valverde del Camino	Huelva	octubre	J. M. Pedreño	1
Sepúlveda	Segovia	octubre	Foro	5
Olesa de Montserrat	Barcelona	noviembre		3
La Ginebrosa	Teruel	diciembre	Elisa García-Prosper	1
<i>Año 2006</i>				
Fontanosas	Ciudad Real	febrero	Jimi Jiménez	7
Arcos de la Sierra	Cuenca	marzo	Ángel Fuentes	2
La Viguera	La Rioja	abril	Eduardo Egileor	4
Altable	Burgos	abril	Lourdes Herrasti	8
Turanzas, Llanes	Asturias	abril	Andrea Menéndez - Fco. Javier de la Fuente	5
Bayubas de Abajo Berlangas de Duero	Soria	julio	Guillermo Gómez Modamio	9
Uclés	Cuenca	julio	Ángel Fuentes	81
Fuencaliente	La Palma	julio	(familiares)	3 (son 13)
Villabragima	Valladolid	agosto	ARMH Valladolid	1
Zalamea La Real	Sevilla	agosto	Manuel Pichardo	2
Parrillas	Toledo	agosto	Jimi Jiménez	1
Navalcán	Toledo	agosto	Jimi Jiménez	5
Villanueva de Odra	Burgos	agosto	Juan Montero - Encarna Valdivielso	8
La Andaya (fosas 1, 2 y 3)	Burgos	septiembre	Lourdes Herrasti - Jimi Jiménez	56
As Pontes	La Coruña	septiembre	Javier Ortiz	4
Villamediana	Palencia	septiembre	Javier Ortiz	8

Cincovillas	Guadalajara	octubre	Foro	3
Fuenteguinaldo	Salamanca	noviembre	Germán Delibes	14
Pedroche	Córdoba			3
<i>Año 2007</i>				
Uclés	Cuenca	desde 2005	Ángel Fuentes	Total: 382
Valdenoceda	Burgos	marzo-abril	Jimi Jiménez	125
Villarejo de la Peñuela		abril-mayo	Manuel Polo	4
Málaga	Málaga			+ 100
Ezkaba - San Cristobal	Navarra	junio - julio	Lourdes Herrasti	6
Robledollano	Cáceres	julio	Jimi Jiménez	3
San Pedro Mayo/Toreno	León	julio	Javier Ortiz	1
Gordaliza del Pino	León	julio	Javier Ortiz	2
Villalquite	León	julio	Javier Ortiz	3
Pandiellu, Cabrales	Asturias	julio	Jorge Conde	2
Roturas de Cabañas	Cáceres	julio	Carlos García	1
Baquería de Campos	Palencia	julio	Julio del Olmo	4
Grandas de Salime	Asturias	agosto	Javier Ortiz	9 + 3
Zalamea	Huelva	agosto	Inmaculada López Flórez	2
La Andaya (fosa 4)	Burgos	agosto	Lourdes Herrasti	29
Iragorri Oiartzun	Gipuzkoa	agosto	Lourdes Herrasti	5
Villanueva del Rosario	Málaga	septiembre	Ermengol Gassiot	11
Agüero	Huesca	septiembre	Javier Navarro	4+4+4
Amenal	A Coruña	septiembre	Javier Ortiz	3
Pontearreas	Lugo	septiembre	Javier Ortiz	5
Singra	Teruel	octubre	Manuel Polo	35
Salvatierra de Barros	Badajoz	octubre	Sara Gálvez	4
Peña Negra-Pepino	Toledo	octubre	Sara Gálvez	5
Arándiga	Zaragoza	noviembre	Javier Ortiz	8
Illueca	Zaragoza	noviembre	Javier Ortiz	18
Fuenmayor	La Rioja	noviembre	Javier Ortiz	8 + 1 + 2
Pozuelo de Zarcón	Cáceres	diciembre	Jimi Jiménez	6
Romanillos	Soria	diciembre	Javier Ortiz - Javier Navarro	3
Madariaga (Azkoitia)	Gipuzkoa	diciembre	Lourdes Herrasti	1
<i>Año 2008</i>				
Nogales	Badajoz	enero	Sara Gálvez	1
Areces	Asturias	marzo	Lourdes Herrasti	1
Navarrevisca	Ávila	marzo	Lourdes Herrasti	1
La Puebla de Cazalla	Sevilla	marzo	Jimi Jiménez	22
A Fonsagrada	Lugo	marzo	Andrés Crespo	1

Ponteareas (Xinzo)	Pontevedra	abril	Andrés Crespo	8
Parrillas	Toledo	mayo	Santiago Rodríguez	12 No se encuentran restos
Alcañizo	Toledo	mayo	Antonio Otero	3
San Rafael	Málaga	2007-2008	Sebastián Fernández	2.200
Carucedo	León	mayo	Andrés Crespo	4
Gurd	Barcelona	junio	Assumpció Malgosa	13
Murillo	Aragón	junio	Javier Ortiz y otro	
Ganzabal Amorebieta	Bizkaia	julio	Jimi Jiménez	1
Ponferrada	León	julio	Andrés Crespo	2
La Robla	León	julio	Andrés Crespo	4
Balboa	León	julio	Andrés Crespo	4
Ventosa de Pisuerga	Palencia	julio	Julio del Olmo	1
Mérida	Badajoz	julio-agosto	Junta de Extremadura	
Ventosa de Pisuerga	Palencia	agosto	Julio del Olmo	3
Magaz de Abajo 1	León	agosto	Andrés Crespo	11
Magaz de Abajo 2	León	agosto	Andrés Crespo	2
Tejero del Sil	León	agosto	Andrés Crespo	3
Pinilla de la Valderia	León	agosto	Andrés Crespo	1
San Juan del Monte	Burgos	agosto	Almudena García	5
Fuentejuana	Burgos	agosto	Lourdes Herrasti	4
Valdelascuevas	Burgos	agosto	Almudena García	5
Izagre	León	septiembre	Andrés Crespo	9
Naveros del Pisuerga	Valladolid	septiembre	Lourdes Herrasti	2
Calañas	Huelva	noviembre	ARMH	11?
Camponaraya	León	noviembre	ARMH	3
Arucas	Gran Canaria	noviembre - diciembre	José Guillén - Martha Alamón	15
Año 2009				
Bea	Granada	enero	Fco. Carrión	3 (de 1947)
Magallón	Zaragoza	febrero	Jimi Jiménez	40
Quintanilla de Combarros	León	febrero	ARMH	3

Bibliografía

- ALONSO, A.: «La identificación genética de las víctimas de la Guerra Civil española», en *La represión franquista: mito, olvido y memoria*, Universidad de Valladolid, 2006, pp. 183-193.
- ALONSO CÍSTER, D.: *Verano del 36. La fosa común de la Guerra Civil de los Llanos de Caudé (Teruel)*, Mira, Zaragoza, 2008, 158 pp.
- AMNISTÍA INTERNACIONAL: «España: poner fin al silencio y a la injusticia. La deuda pendiente con las víctimas de la Guerra Civil y de régimen franquista», en <http://www.es.amnesty.org/esp/docs/victimas_franquismo.pdf>, 2005.
- ASOCIACIÓN POZO GRAJERO: *La memoria del Grajero*, Servipres, 2008, 319 pp.
- CAPÍN, M.: *El Valle de Dios*, Ediciones MS – CYC, 2004, 313 pp.
- CRESPILO, M.; M. PAREDES, J. ARIMANY, L. GUERRERO y J. L. VALVERDE: «Guerra Civil Española (1936-1939): identificación de restos humanos procedentes de fosas comunes en Cataluña mediante análisis de ADN Mitocondrial. A propósito de un caso», *Cuadernos de Medicina Forense*, 38, pp. 37-46.
- DEL OLMO, J.: «Exhumaciones y análisis de las fosas», en *La represión franquista: mito, olvido y memoria*, Universidad de Valladolid, 2006, pp. 273-297.
- ESCARDA, M.: «El análisis de los restos», en *La represión franquista: mito, olvido y memoria*, Universidad de Valladolid, 2006, pp. 299-330.
- ETXEBERRIA, F.: «Surgery in the Spanish War of Independence (1807-1813), between Desault and Lister - Chirurgia nella Guerra di Indipendenza (1807-1813), tra Desault e Lister», *Journal of Paleopathology*, 11 (1999), pp. 25-40. Chieti.
- : «Panorama organizativo sobre Antropología y Patología Forense en España. Algunas propuestas para el estudio de fosas con restos humanos de la Guerra Civil española de 1936», en *La memoria de los olvidados. Un debate sobre el silencio de la represión franquista*, Valladolid Ámbito, 2004, pp. 183-219.
- : «Informe relativo a la exhumación llevada a cabo en Vadocondes (Burgos) con el fin de recuperar los restos humanos pertenecientes a seis personas ejecutadas en la Guerra Civil», *Kirurgia*, 2004-3.
- : «Las exhumaciones de la Guerra Civil Española desde una perspectiva antropológica y paleopatológica», en *Enfermedad, muerte y cultura en las sociedades del pasado*, Cáceres, pp. 538-551.
- GASSIOT, E. B.; J. OLTRA, E. SINTES y D. W. STEADMAN: «The archaeology of the Spanish Civil War: recovering memory and historical justice», en Y. Hamilakis and P. Duke (eds.): *Archaeology and Capitalism*, Left Coast Press, Walnut Creek, CA.
- LEIZAOLA, F.: «La mémoire de la guerre civile espagnole: le poids du silence», *Ethnologie française*, 37 (2007), pp. 483-491.
- LÓPEZ MERINO, L.: «Estimación de la estatura de los individuos exhumados en la fosa de la Guerra Civil de Villamayor de los Montes (Burgos)», Universidad Autónoma de Madrid (proyecto fin de carrera), 2005.
- LÓPEZ, L.; A. ALONSO, J. RASCÓN, y M. T. VILLADONIGA: «Estimación de la estatura de los individuos exhumados en la fosa de la Guerra Civil de Villamayor de los Montes (Burgos)», en *Enfermedad, muerte y cultura en las sociedades del pasado*, Cáceres, pp. 552-553.

- PERAL, D. y M. CASADO: «Rescate de lugares de memoria. Experiencia en la mina de Valdehuelo (Badajoz): estudio antropológico forense y paleopatológico», en Julian Chaves (coord.): *Memoria histórica y Guerra Civil: represión en Extremadura*, Diputación de Badajoz, 2004.
- POLO CERDÀ, M.: *Arqueología forense en territorio A.G.L.A.*, Valencia, Asociación La Gavilla Verde, 2008.
- PRADA, E. y F. ETXEBERRIA: «El valor de la patología ósea en la identificación personal: el caso de la fosa común de la Guerra Civil española de Cabañas de la Dornilla (Cubillos del Sil, León)», en *Nuevas perspectivas del diagnóstico diferencial en Paleopatología*. Actas VII Congreso Nacional de Paleopatología, Maó, 2005, pp. 113-123.
- PRADA, M. E.; F. ETXEBERRIA, L. HERRASTI, J. VIDAL, S. MACÍAS y F. PASTOR: «Antropología del pasado reciente: una fosa común de la Guerra Civil española en Priaranza del Bierzo (León)», en M. P. Aluja, A. Malgosa y R. M. Nogués: *Antropología y Biodiversidad*, 2003, vol. I, pp. 431-446.
- PRADA, M. E.; F. ETXEBERRIA, L. HERRASTI, J. VIDAL, S. MACÍAS y F. PASTOR: «Heridas por arma de fuego en una fosa común de la Guerra Civil española en Priaranza del Bierzo (León)», en *¿Dónde estamos? Pasado, presente y futuro de la paleopatología*. Actas del VI Congreso Nacional de Paleopatología, Madrid, 2003, pp. 208-219.
- PRADA, M. E. y J. VIDAL: «Arqueología de la reconciliación», en <<http://www.derechos.org/nizkor/espana/doc/arqueo.html>>.
- REVERTE, J. M.: «Informe emitido por la Escuela de Medicina Legal en su Sección de Antropología Forense al Ilmo. Sr. Juez del Juzgado de Instrucción nº 10. Madrid: Los esqueletos de la Casa de Campos de Madrid», *Anales de la Escuela de Medicina Legal de la Universidad Complutense de Madrid*, 1 (1984-85), pp. 33-48.
- REYES, F.: «Evidencia de índole antropológico forense y los crímenes de guerra», en *La represión franquista: mito, olvido y memoria*. Universidad de Valladolid, 2006, pp. 195-214.
- RIGEADE, C.: *Les sépultures de catastrophe. Approche anthropologique des sites d'inhumations en relation avec des épidémies de peste, des massacres de population et des charniers militaires*, BAR International Series, 2007, 129 pp.
- RÍOS, L. y J. L. CASADO: «Identificación de un grupo familiar en una fosa de la Guerra Civil», en *Actas de las Jornadas de Antropología Física y Forense*, Alicante, 2007, pp. 153-157.
- SOLÉ, Q.: *Els morts clandestins. Les fosses comunes de la Guerra Civil a Catalunya (1936-1939)*, Afers, Catarroja-Barcelona, 2008, 608 pp.
- STEADMAN, D. W.; C. O. CAVARRATI, J. M. BAUDER y E. S. OLIVES: *Report of anthropological analyses of twenty-two skeletons from the Spanish Civil War recovered from the La Guijarrosa and Santaella cemeteries*, Binghamton University, Binghamton, N.Y., 2008.

ANEXOS: Propuestas de Naciones Unidas sobre la investigación en fosas comunes cuya lectura recomendamos con el fin de conocer las ideas generales que se han formulado a nivel internacional.

I) Principios relativos a una eficaz prevención e investigación de las ejecuciones extralegales, arbitrarias o sumarias. Recomendada por el Consejo Económico y Social en su Resolución 1989/65, de 24 de mayo.

<http://193.194.138.190/spanish/html/menu3/b/54_sp.htm>

<<http://www.derechos.org/nizkor/peru/libros/fosas/anexo1.html>>

II) Anexo de la Resolución 1989/65, de 24 de mayo, del Consejo Económico y Social.

<<http://www.derechos.org/nizkor/peru/libros/fosas/anexo1.html>>

III) *Manual sobre la prevención e investigación eficaces de las ejecuciones extralegales, arbitrarias o sumarias* de Naciones Unidas (Nueva York, 1991). Contiene un apartado específico para el tratamiento de exhumación y estudio de restos humanos.

<<http://www.derechos.org/nizkor/peru/libros/fosas/cap1.html>>

IV) Declaración sobre la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas en su Resolución 47/133, de 18 de diciembre de 1992.

<[http://193.194.138.190/huridocda/huridoca.nsf/\(Symbol\)/A.RES.47.133.Sp?OpenDocument](http://193.194.138.190/huridocda/huridoca.nsf/(Symbol)/A.RES.47.133.Sp?OpenDocument)>

Santiago Macías

ARMH (Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica)

Olvidar el olvido, la recuperación de la memoria histórica en España

Durante los años posteriores a la muerte del dictador Francisco Franco, los principales partidos políticos de la izquierda española acordaron, con los responsables de la dictadura, dejar de lado el pasado y no exigir justicia para las miles de víctimas del franquismo. En los genes de la democracia que se recuperaba se inscribió una Ley de Amnistía que dotó de impunidad jurídica y política a todos los responsables de numerosas violaciones de derechos humanos. Paradójicamente, la citada ley fue aprobada en octubre de 1977 con los votos del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y del Partido Comunista de España (PCE). Las dos formaciones políticas que deberían haber luchado por la reparación a las víctimas, consideraron que era más oportuno el establecimiento de una ley «de punto final».

Al margen de esos partidos políticos, en los últimos años se ha iniciado en España un proceso de recuperación de la memoria histórica relacionada con la Guerra Civil y la dictadura franquista. Para algunos politólogos se trata de una respuesta a los ocho años de gobierno del Partido Popular, en el que tanto el presidente José María Aznar como varios de sus ministros, pertenecían a familias que ocuparon puestos de responsabilidad durante la dictadura franquista.

Pero se trata, sin duda, de un proceso estrictamente social, protagonizado principalmente por los nietos de los republicanos que perdieron la Guerra Civil y padecieron la dictadura, que han decidido dignificar de forma colectiva su memoria familiar. Una generación que no participó en el pacto de silencio sobre el que se edificó la transición y que se ha puesto en marcha para «olvidar el olvido».

En el mes de octubre del año 2000, un grupo de arqueólogos y forenses exhumó una fosa común en la que se encontraban los restos de trece civiles republicanos asesinados por un grupo de pistoleros falangistas el 16 de octubre de 1936. La excavación tuvo lugar en Priaranza del Bierzo, un pequeño pueblo de la provincia de León. Durante los días en que se llevó a cabo, numerosos familiares de desaparecidos se acercaron allí para pedir ayuda. Esa fue la semi-

lla que dio lugar a la creación de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica.

A partir de aquel momento se inició un movimiento social al que se han incorporado cientos de familiares y personas afines. De entre ellos, algunos tienen militancia política pero lo que todos comparten es la pertenencia a familias de republicanos que fueron asesinados, detenidos o desaparecidos por la dictadura.

Durante los años posteriores a la Guerra Civil, entre 1939 y 1942, el general Franco ordenó la apertura de una gran investigación para determinar quiénes y cuántos habían sido «sus muertos» durante la guerra. Una fiscalía creada específicamente para ello, reunió toda esa información en lo que se conoce como «Causa General». Como consecuencia de ello, miles de muertos franquistas fueron exhumados y enterrados en cementerios, y sus familias recibieron numerosos beneficios por parte del Estado: puestos en la Administración, becas para estudios y licencias administrativas para comercios que las requerían, como estancos o administraciones de lotería.

Mientras tanto, las familias de los republicanos luchaban por sobrevivir, perseguidos por el régimen dictatorial que imponía un estricto control social ejercido por las autoridades locales. Con respecto a sus seres queridos desaparecidos, preguntar por ellos o hacer una gestión para buscarlos, significaba hacer una reivindicación de la causa política contra la que se había sublevado el general Franco y eso podía ponerles en peligro. Un peligro objetivo, si tenemos en cuenta que durante la posguerra, en tiempo de *paz*, el régimen fusiló a más de 45.000 personas. En ese contexto sociopolítico, las familias republicanas se vieron obligadas a esconder su identidad y reprimir su propia memoria.

Durante los cuarenta años que duró el régimen franquista, las familias republicanas fueron despreciadas públicamente, calificadas de «antiespañolas». Mientras que las que apoyaron la construcción de la dictadura eran utilizadas como un ejemplo social de sacrificio y entrega a una causa que supuestamente garantizaba el bien común.

Cuando terminó la dictadura y se inició el proceso de recuperación de la democracia, las familias de las víctimas no pudieron contar con sus representantes políticos para rebatir los argumentos con los que el régimen franquista había educado, vigilado y castigado a dos generaciones de españoles.

Las impunidades jurídica y política que obtuvo la élite franquista con la Ley de Amnistía, no incluían la social. Nadie conocía cómo iban a reaccionar los familiares de los miles de desaparecidos republicanos que permanecían en fosas comunes y cuyo deseo natural, de dignificar a sus seres queridos, había entrado en conflicto con los partidos políticos que habían decidido condenarlos al olvido.

En el año 1979 se celebraron las primeras elecciones municipales tras la muerte de Franco. En ellas, los partidos políticos que habían sido clandestinos durante la dictadura obtuvieron importantes alcaldías. Muchas personas vieron ese cambio político como la señal que estaban esperando. En zonas de España como La Rioja o Navarra comenzaron a realizarse numerosas exhumaciones y en algunos casos, como en Calahorra, llegaron a manifestarse delante de las casas de los pistoleros de Falange exigiendo justicia.

Este movimiento social se extendió durante dos años, hasta el 23 de febrero de 1981. Ese día el teniente coronel de la guardia civil, Antonio Tejero, irrumpió en el Congreso de los Diputados con la intención de dar un golpe de Estado. Al grito de: «Quieto todo el mundo», entró en el hemiciclo empuñando su pistola. Ese día, miles de personas sintieron el miedo en el que habían sido educados durante la dictadura. Muchas corrieron a las tiendas para avituallarse de comida; la reactivación del miedo les recordó el hambre que habían padecido durante los primeros años de la dictadura y activó la represión de su memoria, a la que habían sido sometidos en los años del franquismo. Eso hizo que el movimiento social que se había iniciado, quedara interrumpido.

Un año y medio después del intento de golpe de Estado, llegó al gobierno el Partido Socialista, liderado por Felipe González. Durante los catorce años que permaneció en el poder, mantuvo vigente el acuerdo tomado durante la transición de no buscar responsabilidades entre los supervivientes franquistas, lo que incluía no prestar ayuda a las víctimas de la represión.

El proceso iniciado en los últimos años ha surgido al margen de los partidos políticos. En este tiempo, la sociedad española ha conocido colectivamente su propia historia. La realidad de los niños secuestrados a las presas republicanas, como en Argentina; la existencia de decenas de campos de concentración en los que fueron confinados más de 400.000 republicanos; los acuerdos tomados por Franco y Hitler para que miles de republicanos fueran deportados al campo de concentración de Mauthausen, o la existencia de decenas de miles desaparecidos que permanecen en fosas comunes o que fueron echados al mar para que no quedara ni rastro de ellos. También hemos conocido la existencia de miles de «esclavos políticos» que durante años llevaron a cabo obras públicas y privadas.

La Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica ha supuesto un gran impulso para este proceso. La causa de los desaparecidos ha ocasionado un gran impacto en la opinión pública española y su labor ha tenido mucho que ver con el hecho de que el 20 de noviembre de 2002, el Parlamento español condenara por primera vez, y por unanimidad, el golpe de Estado franquista e hiciera un reconocimiento expreso de sus víctimas.

Ese proceso ha sido el causante de una reacción por parte de la derecha que sociológicamente continúa vinculada al franquismo. En los últimos años ha crecido un proceso de revisionismo histórico que trata de difundir, en pleno siglo XXI, la misma interpretación de la Guerra Civil y de la dictadura franquista que durante años ofreció el régimen del dictador Francisco Franco.

En el documental de la Televisió de Catalunya «Les fosses del silenci» (2002), una mujer que acudía a una misa en recuerdo de los muertos franquistas fue preguntada por las exhumaciones de las fosas de los republicanos. Su respuesta fue la siguiente: «Esto es una campaña orquestada por el diablo, lo están estropeando todo, nosotros que ya les habíamos perdonado». Es evidente que ese perdón nunca ha existido, pero la frase que representa perfectamente los beneficios del olvido obtenidos por los franquistas es «lo están estropeando todo». La mujer estaba enunciando, de ese modo, que la transición lo había dejado «todo arreglado» para los miles de franquistas que no han tenido que asumir

ninguna responsabilidad por la destrucción de la primera democracia que tuvo España, la Segunda República española, y el asesinato, la detención ilegal y el exilio de cientos de miles de personas.

El cambio de gobierno ocurrido en España en marzo de 2004 ha supuesto una transformación en la relación de las instituciones públicas con la memoria histórica. En esta nueva etapa de gobierno socialista ya no sirve el argumento de que existe un peligro de involución militar y, por lo tanto, las posibilidades para frenar el proceso son menores. De hecho, en julio de 2004, el Consejo de Ministros anunció la creación de la Comisión Interministerial para las Víctimas de la Guerra Civil y la Dictadura Franquista. Este organismo tenía por objeto estudiar la situación de las víctimas y tomar medidas para asistirles y reparar el daño causado por la guerra y la dictadura.

Desde muchos sectores sociales se desconfió de las medidas que pudiera tomar el gobierno. El miedo a despertar a sectores de la extrema derecha que han permanecido inactivos estaba presente. En la madrugada del 16 de marzo de 2005, el gobierno decidió retirar una estatua ecuestre del general Franco, que permanecía expuesta en una vía pública en Madrid. La retirada se llevó a cabo de noche, sin avisar a nadie, con la excusa de no dar oportunidad a la presencia de seguidores del régimen franquista que hubieran tratado de evitar la retirada. Pero muchos sectores de izquierda consideraron indignante la medida, por no haber podido asistir a lo que se hubiera convertido en «una fiesta de la democracia».

Si el gobierno socialista decide finalmente afrontar con responsabilidad las labores que debería llevar a cabo, tendrá muchas obligaciones que desempeñar. Todavía existen en España miles de calles y monumentos que ensalzan a los generales franquistas. En los centros de enseñanza, los contenidos que se imparten acerca de la historia de la Segunda República, la Guerra Civil y la dictadura franquista son extremadamente deficitarios. Miles de jóvenes desconocen quién era el general Franco y qué consecuencias tuvo su golpe de Estado; incluso los restos del dictador permanecen en el Valle de los Caídos, un gigantesco mausoleo que se sostiene con los impuestos de todos los ciudadanos.

El proceso que en la actualidad se está dando en España debe servir para construir y reconstruir nuestra memoria democrática. Es una deuda que tiene nuestra sociedad con los miles de personas que padecieron el franquismo y con otros muchos miles que han muerto en estos años de democracia sin haber recibido ningún reconocimiento institucional.

Durante una excavación que llevamos a cabo en el verano de 2002 un hombre nos regaló una ilustración de Castelao, un intelectual gallego muerto en su exilio de Buenos Aires. En el año 1937 realizó una colección de dibujos con el título de «Galicia mártir». En el que nos regalaron ese día podía verse a un grupo de hombres que echaban cadáveres dentro de una fosa común. Y debajo podía leerse una leyenda que decía: «No entierran cadáveres, entierran semillas». El dibujo explicaba perfectamente el proceso en el que estamos; recogiendo esas semillas que nos dejaron los hombres y las mujeres que construyeron nuestra primera democracia y fueron asesinados por ello. Sus nietos somos un «accidente sociológico» que no habían previsto quienes diseñaron el olvido. Y estamos dispuestos a dignificar su memoria y que ocupen en la historia el lugar que merecen.

Manel Perona

Presidente de la ARMHC (Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica de Catalunya)

España, la deuda pendiente de las víctimas de la Guerra Civil y el franquismo

España: 17 de julio de 1936 - 20 de noviembre de 1975

El 17 de julio de 1936 se inicia el golpe contra el gobierno de la Segunda República legalmente constituido, se inicia una guerra que dura hasta el año 1939. Paralelamente, en las zonas ocupadas por los sublevados se urde un plan sistemático ideado para eliminar a todos aquellos que de alguna manera consideran enemigos o adversarios —incluidos los políticos que de alguna manera se mantienen fieles al Gobierno legalmente constituido—, lo que ocasionó víctimas entre ellos y sus familias.

Fruto de la aplicación de este plan fue el resultado de violaciones masivas de los derechos humanos y las libertades más básicas de muchas personas. Durante este período planificado y promovido por los poderes políticos y públicos se realizaron detenciones ilegales y arbitrarias, torturas inhumanas o degradantes que afectaron de manera irreversible a las personas sometidas a estos malos tratos así como a sus familias.

Durante la Guerra Civil y bajo el régimen franquista fueron numerosas las víctimas de graves abusos que el derecho internacional prohibía y condenaba como crímenes contra el derecho internacional, entre ellos: la tortura, las ejecuciones extrajudiciales, los ataques contra población civil y otros abusos considerados como crímenes de guerra, la persecución política, religiosa o racial, los encarcelamientos arbitrarios, los trabajos forzados y otros actos definidos como crímenes contra la humanidad.

Se celebraron juicios sumarísimos sin las mínimas garantías que ampara el derecho humanitario internacional. Se produjeron violaciones de domicilio, incautaciones de bienes y propiedades, castigos colectivos, etc. En definitiva, una constante aplicación de una política de terror encaminada a consolidar y perpetuar el gobierno *de facto* que nació después de la Guerra Civil. Un gobierno que utilizó arbitrariamente incluso los mecanismos legales de aquella legalidad

representada por la República española que había sucumbido al lado de su pueblo ante la fuerza de las armas golpistas.

El esclarecimiento de la suerte que corrieron decenas de miles de personas que fueron apresadas, o del paradero de sus restos, tuvo un trato diferente concluida la guerra e instaurado el nuevo régimen.

La etapa que va desde el inicio de la Guerra Civil en España hasta la restauración de la democracia comprende un largo período de años que podemos calificar de una negra noche para la mayor parte de la población. Lo que no solo queda reflejado en una falta total de libertades, sino que ejerce una presión de una dimensión desconocida hasta entonces con un constante recordatorio de la culpabilidad del gobierno democrático de la Segunda República, denominado *rojo*, de las consecuencias de la sublevación militar y del deber del gobierno emergente de la dictadura de proteger a la población de las ideas democráticas. Esto supone que parte de los ciudadanos —que tiene algún tipo de vinculación con personas desaparecidas— son privados de la libertad a través de prisiones regladas, de campos de internamiento o de campos de trabajos forzados y a la vez obligados a asumir un sentimiento de culpabilidad que los hará convivir en silencio ante el miedo de cualquier intento de conocer o revelar el paradero o la situación de sus familiares desaparecidos. Así, en el año 1969 Franco publicó el Decreto Ley 10/1969, por el que prescriben todos los delitos cometidos antes del 1 de abril de 1939, es decir, el final de la Guerra Civil, y más tarde el Decreto 670/1976, de 5 de marzo, por el que se regulan pensiones a favor de los españoles que, habiendo sufrido mutilación a causa de la pasada contienda, no puedan integrarse al cuerpo de caballeros mutilados de guerra por la patria, con el cual pretendía frenar definitivamente cualquier tipo de medida contra los responsables de actuaciones contra el derecho humanitario.

1975-1978: Constitución Española, democracia, desaparecidos y familias

En España, durante la etapa de transición, se concedió un indulto el 29 de noviembre de 1975, al que siguió la llamada Ley de Amnistía, aprobada por las Cortes generales. Con tales medidas, a la vez que se concedía el indulto y la puesta en libertad de presos encarcelados por motivos políticos durante el régimen franquista, se incluyeron disposiciones de pretendido perdón y olvido de actos, considerados por el derecho internacional como crímenes contra la humanidad, que hasta entonces, al amparo del mencionado régimen, no habían sido perseguidos y cuyos autores no habían respondido ante la justicia.

Durante los años anteriores a 1978 se inician contactos entre los partidos políticos para emprender un camino hacia la pluralidad y la plena participación de la ciudadanía en la política, pero los desaparecidos y sus familias continúan siendo los grandes olvidados; finalmente, en 1978 se aprueba la Constitución Española a partir de la cual se dan los primeros pasos en democracia, hasta el intento de golpe militar del 23 de febrero de 1981. Durante los primeros años de la democracia, se intentan hacer investigaciones sobre algunos desaparecidos, por parte de familiares, ante las instituciones públicas, pero no reciben res-

puesta oficial y, ante la negación de la existencia de archivos, se hacen algunos intentos de exhumaciones de fosas comunes, la mayoría sin éxito y algunas incluso de manera clandestina.

1981-1999: años de silencio, años de recuerdo

Durante estos años se va consolidando la democracia en España, pero paradójicamente los desaparecidos de la Guerra Civil y del régimen franquista siguen siendo motivo de olvido oficial por parte de los gobiernos y partidos políticos. Se hacen algunos gestos desde los gobiernos del PSOE para regularizar situaciones de militares y mutilados de guerra de la Segunda República, o de aquellas personas que sufrieron prisión o trabajos forzados en los batallones de trabajo, mediante la concesión de pensiones o indemnizaciones, basándose en la siguiente legislación.

- Ley 46/1977, de 15 de octubre, de amnistía.
- Ley 5/1979, de 18 de septiembre, sobre reconocimiento de pensiones, asistencia médico-farmacéutica y asistencia social a favor de las viudas, hijos y otros familiares de los españoles fallecidos como consecuencia o con ocasión de la pasada Guerra Civil.
- Ley 35/1980, de 26 de junio, sobre pensiones a los mutilados excombatientes de la zona republicana.
- Ley 6/1982, de 29 de marzo, de pensiones a los mutilados civiles de guerra.
- Ley 37/1984, de 22 de octubre, de reconocimiento de derechos y servicios prestados a aquellos que durante la Guerra Civil formaron parte de las fuerzas armadas, fuerzas de orden público y cuerpo de carabineros de la República.
- Disposición adicional decimoctava de la Ley 4/1990, de 29 de junio, de presupuestos generales del Estado para 1990, que determina las indemnizaciones a favor de los que sufrieron prisión como consecuencia de los supuestos contemplados en la Ley 46/1977, de 15 de octubre, de amnistía.

Estas leyes, decretos y disposiciones han sido mejorados y ampliados por algunas comunidades autónomas. Por ejemplo, mediante el Real Decreto 1891/2004, de 10 de septiembre, por el que se crea la comisión interministerial para el estudio de la situación de las víctimas de la Guerra Civil y el franquismo.

El 28 de octubre de 2007, el Congreso de los Diputados aprobó la ley por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas a favor de aquellas personas que sufrieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la dictadura, comúnmente conocida como Ley para la Memoria Histórica. El día 10 de diciembre fue aprobada por el Senado.

Pero se continúa en un silencio que sólo se romperá, por parte de las familias, por varias circunstancias que confluyen al final del siglo xx. Por un lado, ya existe una generación nacida, formada y educada en la democracia, lo que le permite adoptar una posición menos emocional y, por otro, las emergentes

tecnologías de la información facilitan el acceso a contenidos archivísticos, estudios, seminarios, ponencias, etc. A la vez, la red posee a disposición de las familias una potente herramienta, la posibilidad de comunicación entre personas en situaciones muy similares y, es en este contexto donde se reemprenden los intentos por realizar las exhumaciones de los desaparecidos y los enterrados en las cunetas.

2000-2008: la reivindicación de la verdad y la justicia, las familias y el derecho a la verdad

A inicios del año 2000 se crea el llamado Movimiento de la Recuperación de la Memoria Histórica en España, formado por familiares de desaparecidos —mayormente hijos y nietos de las víctimas del franquismo—, que se extiende de manera rápida y se constituye como un movimiento social de reivindicación y que, finalmente, culmina en la constitución de asociaciones con este objetivo.

A finales del año 2002, un grupo de familias de Cataluña inician los trámites de legalización para crear la Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica de Catalunya (ARMHC); se trata de personas que están convencidas que el camino a seguir para obtener una respuesta a su derecho a saber consiste en exigir a los gobiernos —autonómico y español— que cumplan las normas básicas del derecho internacional en materia de derechos humanos y desapariciones forzadas. Para ello se inicia una investigación por dos caminos: uno, con la ayuda del voluntariado, para crear un censo de desaparecidos; otro, un censo de las fosas comunes diseminadas por Cataluña y que, con el paso del tiempo, corren el peligro de borrarse de la memoria.

Como decíamos, se emprende por parte de la ARMH de Catalunya un trabajo del tejido social y civil, con la complicidad del mundo académico y ciertos medios de comunicación, para explicar a la sociedad la situación de desamparo de las familias de las víctimas de desapariciones forzadas del franquismo. Se inicia, pues, una lucha ante los gobiernos autonómicos por lograr el primer paso del reconocimiento del derecho a saber y a la justa reparación, que culmina con la aprobación del Parlament de Catalunya de la Moción 217/VI en relación a la recuperación de la memoria histórica, especialmente al reconocimiento de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la posguerra, que insta al Gobierno de la Generalitat a crear un censo de desaparecidos, un censo de fosas y la exhumación de una fosa común como prueba piloto, que establezca el protocolo para futuras exhumaciones que se pudiesen realizar en el ámbito de Cataluña y como referente para el resto del Estado.

Después de las elecciones al Parlament de Catalunya celebradas el 16 de noviembre de 2003 y la llegada de un gobierno de ideas progresistas y de izquierdas, se realizan una serie de movimientos políticos de restitución de la memoria histórica, pero no se concreta con las acciones y hechos necesarios para atender las legítimas peticiones y demandas de las familias de los desaparecidos. Se avanza con alguna iniciativa, como la proposición no de ley de nulidad de consejos de guerra promovida por la ARMH de Catalunya y aprobada por el

Parlament de Catalunya, el 18 de junio de 2004, pero sin ningún tipo de aplicación legal.

Uno de los motivos de enfrentamiento con el Gobierno de la época fue el intento de aprobar un decreto del Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya, para regular las actuaciones relativas a las fosas comunes en Cataluña en 2005 (publicado en el DOG núm. 4413 de 27.06.2005). Decreto que no llegó a aprobarse ante la presentación de alegaciones en el período de información pública y, especialmente, por la presentada por nuestra entidad, de total oposición con los contenidos que los juristas colaboradores tanto nacionales como internacionales expusieron con contundentes argumentaciones. Es de destacar que en dicho decreto la ausencia de la implicación gubernamental era total, que no se ajustaba al derecho internacional y humanitario, y que consideraba que la recuperación de los restos de desaparecidos debía recibir el mismo tratamiento que si se tratase de meros objetos arqueológicos.

En las últimas elecciones autonómicas, del 2006, se produce un cambio muy importante en el ámbito de la recuperación de la memoria histórica en cuanto a todos sus contenidos, especialmente, al tratamiento a las familias de los desaparecidos, pero con las limitaciones propias del ámbito autonómico, condicionado al tratamiento que le otorga el Gobierno español, que no se implica de manera total ante las familias. No se hace un claro reconocimiento de los derechos y obligaciones que les otorga la carta de desapariciones forzadas y sigue sin reconocerse la vulneración de los derechos humanitarios pero elementales, ante las desapariciones y los juicios con condenas a muerte dictadas por una legalidad surgida directamente del golpe de estado militar iniciado en julio de 1936.

A pesar de ello, en noviembre de 2007 el Parlament de Catalunya aprueba la Llei del Memorial Democràtic, que constituye el primer intento del Estado español con la finalidad de recuperar la memoria democrática. De manera simultánea, el gobierno catalán aprueba el «proyecto de ley de localización e identificación de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la dictadura del franquismo», que promueve la reglamentación de las exhumaciones, la señalización y la dignificación de las fosas comunes y que, actualmente, se encuentra en proceso de tramitación en el Parlament de Catalunya para su aprobación.

Se inicia entonces un proceso de participación activa de la ARMHC a través de los convenios establecidos con la Generalitat de Catalunya para la apertura de una fosa común como prueba piloto, que establezca la metodología para exhumar las fosas con la finalidad de entregar los restos a los familiares que así lo soliciten al Gobierno autonómico que efectue las exhumaciones correspondientes.

Todos estos actos, procedimientos y hechos constituyen en definitiva actuaciones reglamentadas por leyes, sin embargo no eximen al Estado español de su responsabilidad respecto a las víctimas, de tal manera que estas puedan ejercer sus derechos de saber la verdad, obtener justicia y ser reparadas tal y como disponen las normas internacionales de derechos humanos.

Por ello, esta ARMH de Catalunya, junto con otras de la misma naturaleza, interpuso denuncia, en diciembre de 2006, ante la Audiencia Nacional para

pedir el auxilio de la justicia en la búsqueda de los desaparecidos de la Guerra Civil española y del período del franquismo, de la cual no se ha obtenido respuesta. Estamos viviendo inmersos en una constante burocracia administrativa y judicial sin que por el momento se puedan entrever resultados definitivos y, por este motivo, nos vemos cada vez más encaminados a participar en procesos globales más amplios, como el «Deuxième Rencontre euroméditerranéenne des Familles de Disparus, sur le thème: La Convention Internationale contre les Disparitions Forcées au défi des pays euroméditerranéens, 12, 13 et 14 juin à Rabat» (Marruecos).

Miguel Gómez Oliver

Catedrático de Historia Contemporánea, Universidad de Granada

Las fosas comunes en Andalucía

En Andalucía, como en casi todo el Estado español, el concepto de recuperación de la Memoria Histórica —y la firme voluntad de llevarla a buen término— parte de la sociedad civil; de un sector de la ciudadanía, cada vez más amplio, del que forman parte militantes de partidos y sindicatos, profesionales de diversas especialidades y, sobre todo, familiares de víctimas de la represión franquista durante la Guerra Civil y la inmediata posguerra, que luchan contra el deshonor y el olvido, o que necesitan saber dónde y cómo fueron asesinados sus deudos y el lugar donde reposan sus restos.

Una ciudadanía vertebrada a través de diversas asociaciones para la Recuperación de la Memoria Histórica que responden a distintos nombres, radicadas en todas las provincias y no pocas comarcas andaluzas, con una composición político-ideológica plural y variada, unidas, por una parte, por la reivindicación de restablecer la verdad acerca de la represión franquista y el honor de unas víctimas que lo fueron por sus convicciones republicanas y su apoyo al legítimo gobierno de la España de 1936 y, por otra, por el íntimo y natural deseo de saber dónde reposan sus restos, darles una sepultura digna y, en la medida de lo posible, identificarlos para cerrar de esa manera un duelo que dura demasiadas décadas.

Asociaciones que, en el caso andaluz, se dirigen a la Administración Autónoma en la que radican las competencias, solicitando ayuda institucional. La respuesta de la Junta de Andalucía, a través de la Consejería de Presidencia, primero, y de Justicia y Administración Pública después, consistió en reconocer y auxiliar económicamente a las víctimas de la represión, impulsar a los ayuntamientos y juzgados de instrucción a dar las informaciones precisas de que dispusieran, facilitar la información contenida en los archivos provinciales dependientes de la Junta de Andalucía; subvencionar los monolitos, monumentos o lugares de memoria erigidos en algunas de las fosas comunes que se conocían, como forma de honrar a las víctimas y finalmente, subvencionar económicamente a las asociaciones para que realizasen un mapa de fosas comunes de Andalucía con el objetivo de identificar la mayoría de los enterramientos ilegales,

conocer el número y, en lo posible, el nombre de las víctimas y ponerlo a disposición de la ciudadanía a través de la web de la Consejería de Justicia.

En 2007 se encarga a un grupo de profesores de Historia de todas las universidades andaluzas la tarea de proponer una metodología común para asesorar a las asociaciones, para que llevaran a cabo el mapa de fosas y, una vez realizado éste, homogeneizaran la información y velasen por el rigor y objetividad de la misma. Así, se programaron varias jornadas de formación sobre métodos y técnicas de historia oral, manejo de documentación archivística, técnicas de prospección geológica y realización de planos, etc. En algunos casos, se les facilitó a las asociaciones personal cualificado para llevar adelante el encargo.

No fue un camino de rosas. De un lado, la relación entre Administración y asociaciones no ha sido fácil. Reticencias mutuas, denuncias de escaso apoyo... pero sobre todo, no existía una idea común acerca de la conveniencia o no de practicar exhumaciones, una vez localizadas y documentadas las fosas.

Tampoco fue fácil la relación entre universidad y asociaciones. En algunos casos, se consideraba al profesorado universitario una suerte de «comisario científico»; en otros, había una larga historia de desconfianzas e incomprensiones, o los responsables trabajaban con incomodidad ya que no veían con claridad el papel que le correspondía a la universidad. En todo caso, la coordinación se llevó a cabo; se fue creando un mínimo clima de confianza mutua; en la mayoría de los casos la relación ha sido buena y en general, las asociaciones han realizado un buen trabajo que permite disponer de un mapa de fosas más que suficiente —nadie lo pretende exhaustivo— y siempre abierto a nuevos descubrimientos. Un mapa que, actualmente, se está depurando y homogeneizando para entregarlo definitivamente a la Junta de Andalucía.

Ha sido una tarea difícil para todos, porque los intereses y los *tempos* políticos de las partes no siempre coincidían pero, desde mi punto de vista, una tarea útil para la sociedad andaluza y para las familias de las víctimas.

Como es fácil suponer, a lo largo de estos años las cosas han cambiado. En primer lugar, la promulgación de la Ley sobre la Memoria Histórica ha generalizado la problemática y —con todos los déficits que se quieran— ha permitido, entre otras cosas, el paso adelante dado por el Juez Baltasar Garzón, a partir del cual se ha podido centralizar toda la información disponible sobre las víctimas de la represión franquista y localizar miles de fosas en todo el territorio nacional. La posterior inhibición y remisión a los distintos tribunales territoriales ha frenado —si no paralizado definitivamente— el previsible proceso de autorización de exhumaciones. De modo que, si por un lado se crea la expectativa social de que por fin se están llevando a cabo pasos en la dirección de honrar y reconocer a las víctimas, de otro buena parte de la ciudadanía tenemos la impresión de que difícilmente se culminará la tarea de reconocimiento y homenaje.

Ahora bien, a mi juicio, se despertaron unas expectativas que sobrepasaban la realidad y se ha creado la impresión de que se podían exhumar e identificar los restos contenidos en las fosas comunes. Ciertamente nadie ha dicho tal cosa. Ni el juez Garzón, ni las administraciones públicas, ni las asociaciones. Pero es una impresión generalizada, sobre todo, entre los familiares de las víc-

timas que, con toda razón, quisieran enterrar dignamente a sus deudos y que han visto cómo en determinados lugares de la geografía nacional, eso ha sido casi posible. Como en algunas pequeñas fosas de Andalucía donde había uno o dos cadáveres cuyos nombres se conocían. El problema es que, lo comentaré más adelante, a mi juicio eso no es generalizable.

Vayamos por partes. En el debate social y político sobre qué hacer con las fosas comunes se han mezclado elementos e intereses distintos y contradictorios. Para un sector que coincide con posiciones de la derecha, el debate, como todo lo que tenga que ver con la Guerra Civil y la dictadura franquista, es agua pasada que no conviene remover porque «reabre las heridas del pasado» —dicen—, no contribuye a la convivencia pacífica de los españoles y, en cualquier caso, es un tema cerrado por la manera concreta en que se produjo la transición a la democracia con la «mutua amnistía» por las responsabilidades políticas y penales. Parecen olvidar el tratamiento tan distinto otorgado a los «caídos por Dios y por España» y a quienes se opusieron a la sublevación militar. Escarnecidos, humillados, abandonados y olvidados a pesar de las tardías y tímidas medidas puestas en marcha por los gobiernos de UCD y PSOE.

De otro lado, parece evidente —antes y ahora— el derecho de las víctimas y de sus familiares al respeto, el reconocimiento y el restablecimiento de su honor y de su memoria. Sobre todo, de ésta última. La condena al olvido es peor aún que la condena a muerte. Y son esos derechos, a mi juicio, imprescriptibles, los que hoy se demandan y a los que se debe satisfacción por parte de los poderes democráticos y del conjunto de la sociedad.

Sin duda también, reconocimiento, resarcimiento y satisfacción pueden revestir en el día de hoy diversas formas, todas ellas legítimas y reparadoras de la injusticia.

Dos son las principales en cuanto a las fosas comunes, que, en puridad jurídica, son enterramientos ilegales. Una es exhumar los restos y darles digna, honrosa y legal sepultura, lo cual conlleva problemas respecto a la identificación concreta y singularizada de los restos: la imposibilidad de exhumar donde se han construido nuevos nichos, o si se trata de fosas en los cementerios, u obras de infraestructura (carreteras, autovías, urbanizaciones, etc.). La otra forma es legalizar los enterramientos ilegales identificándolos, limpiándolos, protegiéndolos, convirtiéndolos, en suma, en «lugares de memoria democrática», lo que incluye la identificación en lo posible de quienes allí reposan a través de fuentes documentales y de historia oral. Con ello, las fosas dejarían de ser comunes para convertirse en tumbas cuyos ocupantes se conocen y cuyas familias pueden honrarlos individualizadamente.

Sin duda esta segunda opción es la que, de forma general, considero más viable, sin que ello suponga que cuando y donde se pueda exhumar con garantías, así se haga si lo demandan los familiares, auténticos titulares en la actualidad de los derechos de las víctimas y ello no porque sea «más fácil», «menos costoso» o «menos traumático», que lo es efectivamente y ya sin comillas. Me parece que no debemos ni podemos generar expectativas imposibles a los familiares. La identificación 70 años después es cada vez más difícil, pese al avance de las técnicas genéticas; los restos, en muchos casos, están excesivamente deteriora-

dos. Cuando las fosas son muy grandes (pongo por ejemplo el caso del cementerio de Málaga) la identificación es imposible, por costosa y porque no todas las familias están dispuestas a hacer pruebas de ADN con inciertos resultados. En otros casos los restos están mezclados, bien por accidentes del terreno durante todos estos años o porque los enterradores no eran precisamente cuidadosos a la hora de disponer los cuerpos sobre el terreno. Algo que saben muy bien arqueólogos y forenses.

Cuestiones todas ellas que me hacen considerar que no se pueden crear falsas expectativas entre las familias que, en última instancia, quieren a su deudo. Mejor sería, cuando la identificación individual es imposible, una tumba colectiva con los nombres de los sepultados. Eso dignifica, honra y consuela. Del mismo modo creo que las exhumaciones que se están llevando a cabo respetan todos los requisitos de intimidad, apoyo psicológico a los familiares y buen hacer de arqueólogos, antropólogos físicos y forenses. Otra cosa es su impacto y tratamiento mediático, que no siempre es responsabilidad exclusiva de los periodistas. También de quienes los llaman.

Para concluir, quiero dejar clara mi posición. En Andalucía se están dando pasos firmes y claros. Seguramente insuficientes para muchos y escandalosos para otros. Desde mi percepción profesional y política me parece evidente que la recuperación de la Memoria Histórica, el reconocimiento, honra, resarcimiento y reparación a las víctimas de la represión franquista no reabre herida alguna.

Si las víctimas de la represión republicana fueron honradas, y reparadas, aunque todos los muertos son nuestros muertos, los muertos de España, la reparación y dignificación de los asesinados por el franquismo será el rayo láser que borra las cicatrices de una herida mal cerrada.

Lourenzo Fernández Prieto

Catedrático de Historia Contemporánea, Universidade de Santiago de Compostela
I. P. del proyecto de investigación interuniversitario «*As vítimas, os nomes e as voces*»

«As vítimas, os nomes e as voces»:¹ el proyecto de creación de un Archivo Público de la Memoria

1. *Introducción*

El proyecto de investigación interuniversitario «*As vítimas, os nomes e as voces*» no aborda primordial ni directamente la cuestión de las fosas. Incluso excluyó expresamente en la definición de sus prioridades los trabajos en relación con las fosas y, por supuesto, no incluía entre sus objetivos la exhumación. Ni contábamos con experiencia previa ni con especialistas en este asunto que había sido abordado en los años anteriores desde la ARMH. Aceptamos, no obstante, la invitación de Antoni Segura, Andreu Mayayo y Queralt Solé por el interés del encuentro y de sus objetivos, con la intención de presentar un avance de los resultados de nuestro proyecto, exponer el estado actual de los estudios de la represión en Galicia y aportar una mirada interdisciplinar a la cuestión central de la reunión.

Para entrar en materia, atenderé primero a un acontecimiento muy reciente. El 8 de octubre, justo antes de la primera sesión del encuentro, el Parlamento Gallego aprobó una moción por unanimidad (PP, PSOE, BNG) que incluía la condena de la dictadura franquista, la petición de retirada de símbolos y el apoyo a la exhumación de fosas e identificación de las víctimas, en cumplimiento de la denominada Ley de Memoria Histórica. Esta singularidad permite establecer algunas diferencias entre Galicia y otras zonas del Estado.² Diferente historia y diferente memoria.

¹ El equipo de este proyecto está coordinado por. Emilio F. Grandío Seoane (provincia da Coruña), M^a Jesús Souto (Lugo), Julio Prada (Ourense), Dionisio Pereira (Pontevedra), Xurxo Pantaleón (responsable técnico de Fuentes Orales) y Xosé Manoel Núñez Seixas (Galicia Exterior). Como investigadores: Andrés Domínguez Almansa, Gustavo Hervella García, Antonio Míguez Macho, Mónica Rocha Nova y Antonio Somoza Cayado. Recientemente se ha incorporado Chus Martínez Domínguez como responsable de la página web <www.anodamemoria.com> y relaciones externas del proyecto.

² Como demuestra que Alberto Núñez Feijoo fuese reprendido por la cúpula estatal del PP por haber aceptado esta moción: «A Rajoy le crecen los problemas en el peor momento. El

¿En qué radican estas singularidades? Primero, en Galicia sólo hay una represión y un sólo tipo de fosas. Segundo, la Xunta de Galicia, en una de las primeras medidas del nuevo gobierno bipartito después de la derrota del PP de Manuel Fraga en 2005, declaró el año 2006 como *Ano da Memoria*, inaugurando una política de la memoria que está dando frutos.³ Tercero, porque desde entonces se produce un goteo de informaciones, noticias y actuaciones como resultado de sucesivas investigaciones (entre otras, los avances de resultados de este proyecto de investigación),⁴ se realizan homenajes públicos, se inicia la exhumación de varias fosas y finalmente, antes de esta moción, se produce la acción judicial del juez Baltasar Garzón. Todo ello convierte en difícilmente soportables las miradas complacientes al pasado dictatorial.

Después de 30 años en los que se hizo mucha política con la memoria y poca política de la memoria, las nuevas condiciones políticas resitúan en la opinión pública —y en la publicada— las cuestiones relativas al pasado de la Guerra Civil y el franquismo. Y se constata un evidente interés social, que en Galicia se aprecia a través de diferentes iniciativas: colaboración con las investigaciones, asociaciones,⁵ diversas exposiciones temáticas, etc.

Para los historiadores, lo más significativo del paso dado en sede parlamentaria por las tres fuerzas políticas significa —debe de significar— que podremos avanzar más en el conocimiento de ese pasado oculto e incómodo. La apertura pública al pasado incómodo ya se había iniciado con la liberación de las memorias y los recuerdos, ocultos en unos casos, ignorados en otros, durante siete décadas. Se extendió la sensación de que «ahora ya se puede contar lo que pasó» y de ello se benefició ampliamente nuestro proyecto de investigación: aparecieron recuerdos, materiales, fotografías, publicaciones e incluso un buen número de memorias manuscritas.⁶ Aquellos recuerdos dejaron de ser las «ba-

apoyo del PP de G a la Ley de Memoria Histórica crea tensión en Génova», *La Voz de Galicia*, 13-10-2008; «La condena del PP gallego al franquismo levanta ampollas en el propio partido», *xornal.com*, 10-10-2008; «Fraga se encara con el PP por decir que se vieron *forzados* en Galicia a apoyar una moción de condena del franquismo», *Europa press*, 13-10-2008.

³ El 18 de agosto de 2005, la Xunta de Galicia realizó una declaración institucional «*A respecto da recuperación da memoria histórica e da rehabilitación moral*»; poco después, los primeros homenajes públicos —con apoyo del gobierno gallego, a través de la Consellería de Cultura— en la Illa de San Simón (ría de Vigo), convertida en catalizador de la conmemoración del *Ano da Memoria*, se crea el Consello pola Memoria, con representantes de represaliados, investigadores y asociaciones; se realizan exposiciones como «*A Illa da Memoria. A represión no cárcere da Illa de San Simón (1936-1943)*», *Memorial da Liberdade*, el *Barco da Memoria*: un viejo vapor recorrió los puertos gallegos con la exposición *Os Mártires do Mar* sobre la represión de los sublevados contra las gentes del mar; se crean numerosas asociaciones de recuperación y reivindicación de la memoria de las víctimas <www.anodamemoria.com>.

⁴ Una primera aproximación en <<http://www.anodamemoria.com/victimas/ga/web/notic.php?id=31>>. En los próximos meses se podrá consultar la base de datos elaborada por los investigadores del Proyecto.

⁵ Actualmente hay registradas 39 asociaciones en Galicia que tienen como principal función la recuperación de la memoria de la represión. En 2008, la Consellería de Cultura e Deporte subvencionó sus actividades en una cantidad próxima a los 100.000 euros.

⁶ En ocasiones, padres de militantes antifranquistas habían ocultado estos materiales a sus propios hijos. Entre la documentación recopilada: la agenda de Aquilino Sánchez Rodríguez,

tallitas del abuelo» o «la vergüenza de la familia» para adquirir un valor que en no pocas veces se transforma en orgullo. Se naturaliza, se expresa el recuerdo oculto o privado, muchas veces rencoroso, con frecuencia reivindicativo e incluso en ocasiones vengativo. El recuerdo es tan convulso que en dos ocasiones ha terminado en los juzgados de Cambados y A Estrada.⁷

2. *Objetivos del proyecto «As vítimas, os nomes e as voces»*

Basándonos en las investigaciones que, desde los años ochenta, se realizaron en Galicia sobre esta temática, se parte de la premisa de que tras la frustrada sublevación militar de julio de 1936 que provocó la Guerra Civil, en Galicia, lejos del frente, se puso en marcha una intensa represión con la intención de quebrar las bases del poder político y social existente, que dificultaba el derrumbe y la sustitución del régimen democrático.⁸ La represión sistemática adoptó una amplia gama de formas y manifestaciones: la extrajudicial, con la desaparición y asesinato de personas con la inhibición de los nuevos poderes construidos por los sublevados; la represión institucional de los sublevados, con detenciones y consejos de guerra con resultado de muerte o cárcel; las medidas económico-administrativas, concretadas en depuraciones profesionales, cuantiosas incautaciones y multas, vejaciones, persecuciones, humillaciones y exilio.

El proyecto centra los esfuerzos en el estudio de la represión. Contra la repetida idea de una represión que se concentra principalmente en sectores populares, los datos disponibles indican que estuvo dirigida en realidad contra las elites de la democracia y de la sociedad republicana en Galicia: jerarquías

alcalde de O Carballiño (Ourense) que recoge algunos datos sobre la situación del ayuntamiento en los primeros momentos de la sublevación y narra sintéticamente su detención e ingreso en prisión; las memorias de un marinero militante del sindicato Solidaridad Marinera de Moaña (Pontevedra), Luís Pérez, que en breve serán publicadas; las memorias de Rogelio Arca Rivas, que relata la participación de numerosos canteros de Terra de Montes en las unidades del Ejército Popular de la República en la zona Centro; el diario de la cárcel de Eusebio Cuesta, líder socialista monfortino o el diario de un «topo», escondido en su casa de As Nogais (Lugo) desde 1936 hasta 1975. Actualmente existe un fondo con más de 16.000 imágenes digitalizadas.

⁷ Con fecha de abril de 2009, la denuncia interpuesta al investigador Dionisio Pereira ha sido desestimada por la Audiencia Provincial de Pontevedra.

⁸ Véase M. Wouters, *1936: Os primeiros días*, Xerais, Vigo, 1993; M. J. Souto Blanco, *La Represión franquista en la provincia de Lugo (1936-1940)*, Ediciós do Castro, Sada, 1998; J. Prada Rodríguez, *Ourense, 1936-1939. Alzamento, guerra e represión*, Ediciós do Castro, Sada, 2004, o también V. Luis Lamela García, «Foucellas», *el riguroso relato de una lucha antifranquista*, (1936-1952), Ediciós do Castro, Sada, 1992 y *Crónica de una represión en la «Costa da Morte»: Cée, Vimianzo, Ponte do Porto, Corcubión, Fisterra, Zas*, Ediciós do Castro, Sada, 1995, *Estampas da injusticia: la guerra civil del 36 en A Coruña y los documentos originados en la represión*, Ediciós do Castro, Sada, 1998, entre otros. Además, hay que consignar los trabajos de C. Fernández: *El Alzamiento de 1936 en Galicia: Datos para una historia de la Guerra Civil*, Ediciós do Castro, Sada, 1982 y B. Máiz, *Galicia na Segunda República e baixo o Franquismo: 1930-1976*, Xerais, Vigo, 1988 y una especial atención a la guerrilla antifranquista y el fenómeno de los *fuxidos*: H. Heinem, *A guerrilla antifranquista en Galicia*, Xerais, Vigo, 1980; V. Freixanes, *O Fresco. Memorias dun fuxido*, Xerais, Vigo, 1981 o Carlos Reigosa, *Fuxidos de sona*, Xerais, Vigo, 1989.

militares, gobernadores civiles, presidentes de diputación, diputados, alcaldes, concejales, dirigentes de partidos democráticos; contra las élites intelectuales: maestros, profesores de universidad, científicos, artistas; contra las elites de una sociedad plural democrática y sus cuadros sociales y sindicales: militantes, dirigentes de sociedades agrarias, círculos y ateneos obreros, organizaciones de mujeres; contra las elites profesionales: abogados, médicos, arquitectos, jefes de correos, altos cuadros de la Administración. Esta diversidad que indicaban ya los trabajos anteriores, es la que se quiere recoger este proyecto, a través de tres pilares:

- las voces: constitución de un fondo de grabaciones de la memoria oral sobre la represión y la guerra;
- los nombres: elaboración de una relación nominal de los represaliados;
- los lugares: determinación de una geografía de la represión.

El objetivo final es la constitución de un archivo público de la Memoria.

3. Avance de datos de la investigación

Represaliad@s contabilizad@s en Galicia (octubre de 2008)

Víctimas contabilizadas con resultado de muerte	4.344
---	-------

Fuente: Proyecto de investigación interuniversitario «*As vítimas, os nomes e as voces*».

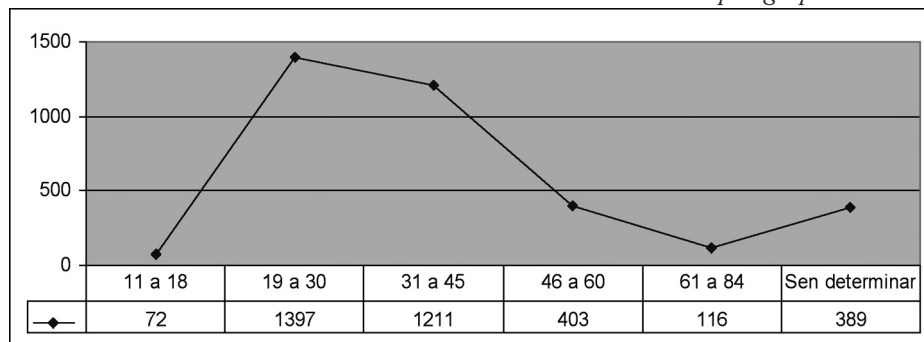
Represaliad@s contabilizad@s en Galicia

	Hombres	Mujeres	Total	Datos porcentuales
Procesados/as sin resultado de muerte	7.129	274	7.403	67,4 %
Víctimas con resultado de muerte	3.511	77	3.588	32,6 %
Total de víctimas ⁹	10.640	351	10.991	100%

Fuente: Proyecto de investigación interuniversitario «*As vítimas, os nomes e as voces*».

La represión como proceso es más extensa, más compleja, más capilar, no se agota en el asesinato y la cárcel.

⁹ Aquí se contabilizan procesados y muertos.

Víctimas contabilizadas con resultado de muerte. Distribución por grupos de edad

Fuente: Proyecto de investigación interuniversitario «As víctimas, os nomes e as voces».

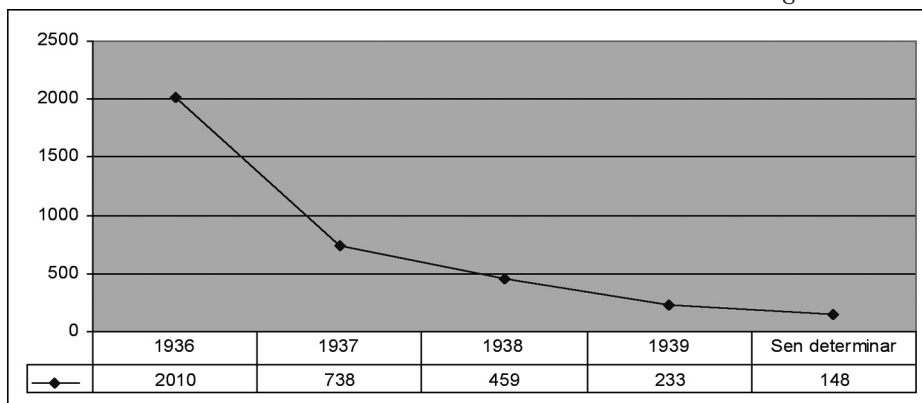
Los datos revelan la edad de la generación protagonista del conflicto, el grueso de los asesinados se sitúa entre los 20 y los 40 años, la de los asesinos es seguramente algo más joven. De los datos sobre profesiones sabemos que más de un cuarto son clases medias y profesionales (985), otro operarios y trabajadores (1.001), un quinto labradores y marineros (717) y otro cuarto sin determinar (858).

Análisis de las víctimas contabilizadas con resultado de muerte. Profesiones

Labradores/as	472	13 %
Marineros/as	245	7 %
Operarios/as y artesanos/as	1001	28 %
Clases medias y profesionales	985	27 %
Trabajo en casa	25	1 %
Otros	2	—
Sin determinar	858	24 %
Total	3588	100 %

Fuente: Proyecto de investigación interuniversitario «As víctimas, os nomes e as voces».

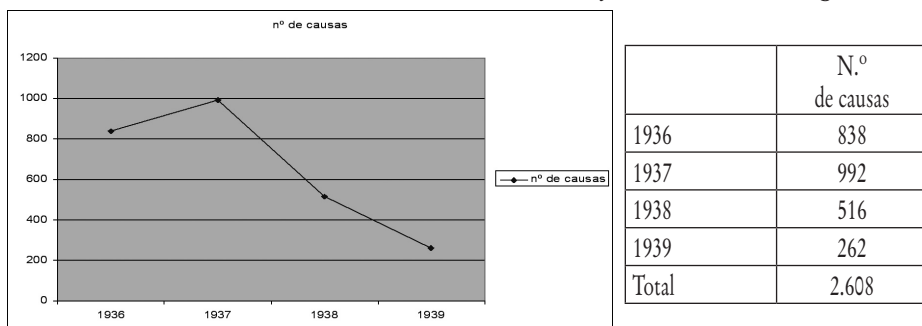
Víctimas contabilizadas con resultado de muerte. Cronología



Fuente: Proyecto de investigación interuniversitario «As víctimas, os nomes e as voces».

Entre 1936 y mediados de 1937 se producen el 60% de las muertes, lo que avala la idea de un ejercicio del terror para hacer triunfar el golpe, destruir el poder social y evitar cualquier forma de resistencia. Los procesamientos se incrementan en 1937 por la persecución judicial de los huidos y desertores.

Procesamientos en causas militares de Tierra y Marina. Cronología



Fuente: Proyecto de investigación interuniversitario «As víctimas, os nomes e as voces».

*Procesad@s contabilizad@s con resultado de prisión.
Distribución por profesiones*

Labriegos/as	624	19 %
Marineros/as	500	15 %
Operarios/as y artesanos/as	1.104	34 %
Clases medias y profesionales	794	24 %
Trabajo en casa	35	1 %
Sin determinar	242	7 %
Total	3.299	100 %

Fuente: Proyecto de investigación interuniversitario «As víctimas, os nomes e as voces».

Sin entrar en más detalles, las proporciones se modifican levemente, respecto a los asesinatos:

- Labradores y marineros 34%
- Operarios y artesanos 34%
- Clases medias y profesionales 24%

4. Las bases de datos del proyecto

El trabajo con fuentes primarias ha supuesto la consulta de los siguientes fondos: causas militares de la IV Región Militar (jurisdicciones de Tierra y Marina, 1936-1939), los registros civiles de defunciones de los 315 ayuntamientos de Galicia, los presos gubernativos de Ourense, la bibliografía existente sobre el tema, la recuperación de investigaciones locales inéditas, las fichas sanitarias de la provincia de Lugo y determinados periódicos de Galicia, así como la realización de más de 400 entrevistas con víctimas de la represión y protagonistas.¹⁰ Con todo ello se ha construido una base de datos que nos permite el cruce de informaciones y la elaboración de breves biografías de las víctimas.

The screenshot shows a web-based database interface titled 'Baileirado de Fontes'. The interface is divided into several sections:

- Navigation Panel (Left):** Includes buttons for 'Nomes', 'Fontes', 'Datos Auxiliares', 'Estatísticas', and 'Outros'.
- Personal Information:**
 - Nome: Pedro; Apelido: Marful Fernández; Alcume: (empty)
 - Sexo: Home (selected), Muller (unselected); Natural de: Mondoñedo-Mariña Central; Idade: 62
 - Profesión: Labregaña; Filiação Política atribuída: Descoñecida
 - Vecindanza: Mondoñedo-Barrio de S. Lázaro; Filiação: Marxista. Acabou de cumprir unha condea por asesinato en febreiro do 36
- Causas Section:**
 - Buttons: Rex.Civ.Def., Rex.Prisións, F.Sanitarias, F.Hemerográficas, F.Bibliográficas, F.Orais, Inv.Locais
 - Causas list: 106 1938 17/11/37 Por frases derrotistas e ofensivas contr...
 - Details for Causa 106: Xurisdición: Terra; Ano: 1938; Fonte: Causa; Concello do delito: Mondoñedo; Praza: Lugo; Inicio: 17/11/1937
 - Feitos Resumidos: Por frases derrotistas e ofensivas contra o movemento nacional-Rebelión militar
 - Image placeholder: Inaxe
- Situación do procesado/a na causa:**
 - Situación Previa: Procesado; Data Execucion: / /
 - Delicto: Adhesión rebelión; Sentenza: Cadea perpetua
 - Situación Final: Conmutación a 8 anos en 1940. O 11-VI-1941 morto na cadea na illa do Lazareto. Morto
- Footer:** Includes a 'Sair' button and a set of navigation icons (back, forward, search, etc.).

¹⁰ Actualmente nos hemos puesto en contacto con 69 parroquias de los municipios de Moeche, Vilamaior, Meaño, Sober y Abegondo, para consultar los libros de cementerio, ya que de estos lugares no existe registro civil de defunciones, así como con las autoridades de prisiones provinciales de A Coruña, Lugo y Pontevedra para obtener los presos gubernativos correspondientes a estos territorios.

Dada la cantidad (439) e importancia de las entrevistas realizadas, se construyó una base de datos independiente para su consulta. Los campos que presenta y que permiten realizar las búsquedas son: datos identificativos del entrevistado, datos técnicos de la entrevista y de la autorización, resumen, descriptores, lugares de represión aludidos y nombres de víctimas citadas.

The screenshot shows a complex web form with the following sections:

- Header:** Número (233), Entrevistador (Mónica Rocha).
- Data:** 3003.0207, Lugar (Pontevedra), Concello (Pontevedra), Provincia (Pontevedra), Duración (00), Datos técnicos (Audio, Digital voice).
- Entrevistado:** Martínez Cortes, Luis; Nado/a (1932); Santiago de Compostela; Pontevedra; Sexo (Home).
- Trasfondo profesional:** Ingresó en exército en 1952 e dende estivo na carreira militar até acadar o grao de teniente en... Relación coa represión... Ficheiro de ficheiros... Vinculación política (1938) (En un nome).
- Resumo:** Luis relató o acontecido a seu pai, xefe de artiloxía, procesado e fusilado en decembro de 1938. Non agora moitos datos. É unha entrevista curta.
- Información relevante:** A entrevista ten lugar moita carente polo que a calidade da grabación non é moi boa. O señor Luis, sempre colaborou máis se se nos mozo cando estaban no seu pai apenas ten recordos polo que a entrevista é moi curta. Fotografías de Luis Martínez Noche, escaneo de tres cartas escritas na cidade. Fotografía de Luis Martínez Cortes.
- Descriptores:** parente Santiago Fariño. Exército sublevación republicana... Lugares aludidos (Santiago de Compostela).
- Autorización:** Observación autorización (Non), Transcripción (N), Promovida.
- Vítimas de referencia:**

Martín Noche	Luis	Nado/a (1902)	Lugar (Compostela)	Adicación (1938)	Inspector xefe de artiloxía
Vinc_polit_1938	Proceso represivo	Lugar_ represión	Outros datos	Lugares repres_	
Francisco Fariño	Condeado a morte na causa 231	Compostela	Participa co comité de Defensa na requisa de armas	Comitete municipal	
Vinc_polit_1938	Proceso represivo	Lugar_ represión	Outros datos	Lugares repres_	

Para la clasificación del material gráfico del proyecto se construyó una base de datos, referencial y documental a la vez, que incorpora todas las reproducciones digitales realizadas: imágenes fotográficas, documentos, diarios, fotografías de objetos, etc. Esta base cuenta con un primer clasificador que puede discernir los tipos de documentos, lo que permite su funcionamiento como varias bases de datos segregadas o como una sola base de datos de imágenes electrónicas con diversos contenidos.

The screenshot shows a detailed record for a photograph with the following data:

- Núm/Fotografía:** 3001.0001
- Título:** Par: Manta Gallego Abeledo
- Autor:** Año (1930a), Procedencia (Francisco Rei Babri)
- Data/Entrada:** Localización (2006), Descripción/Fotografía (reproducción recente)
- Descriptores:** Represión (Mugardos Guemilla CNT PCE PCPE exilio anarquismo comunismo directa sindicalismo antitranquismo)
- Descripción:** Par de Manta Gallego Abeledo, colaboradora da guerrilla e primeira dona de Francisco Rei Babri. Foto de estudio; ela de pé, el "o buzo" sentado nunha cadeira.
- Observacións:** (Empty field)

5. Los lugares de enterramiento en Galicia

La aparición de cadáveres en Galicia, que atiende a la lógica de la represión llevada a cabo desde julio de 1936, se establece de la siguiente forma:

- cadáveres en las cunetas de carreteras muy transitadas;
- cadáveres en el exterior de los cementerios;
- fosas comunes de represaliados en cementerios;
- fosas comunes mixtas: ya existentes en los cementerios que se utilizan para represaliados;
- fosas comunes exteriores a los cementerios.

Actualmente tenemos localizadas 27 fosas. Sin embargo, hay que tener en cuenta que existen fosas en la mayoría de los cementerios de Galicia, aunque en muchos casos son fosas mixtas en las que los cuerpos están mezclados: represaliados, pobres, mendigos, desconocidos...

Especial mención merecen los *fondeamentos*: puntos en el mar, preferentemente en las rías, donde eran arrojados los cuerpos de los asesinados. Uno de los más significativos está situado en la Ría de Vigo: los muertos eran embarcados en la fábrica de conservas de Cervera en Cangas do Morrazo, y eran fondeados cerca de las islas Cíes. Hemos localizado 12 lugares de *fondeamentos*: en Cangas, frente a la fábrica de conservas Massó de Bueu; en A Guía (frente a Vigo); a la altura del faro de Domaio, en Alcabre (Vigo); en torno a la Illa do



Homenaje del Barco de la Memoria en la Ría de Vigo, lugar de fondeo de cadáveres, 2006. Entre los asistentes, la *conselleira* de Cultura e Deporte y varios familiares de represaliados. Autor: Colón.

Lazareto (Redondela); Bueu; Illa de Arousa; Muros; Vilagarcía de Arousa; ría de Pontevedra; ría de Vigo; ría de Arousa, entre Cambados y A Illa; en Lugo, en la ría do Barqueiro, entre O Vicedo y Mañón.

6. Las fosas como símbolo

Las fosas son un símbolo poderoso y un síntoma de nuestro problema con el pasado, pero no debe confundirse conocer las fosas con conocer la historia, como no puede confundirse la exhumación de cadáveres de represaliados con la identificación de los mismos. De hecho, en muchos lugares —como se ha indicado, desde luego no en Galicia—, la fosa no fue el medio más común de hacer desaparecer los cadáveres y, por otra parte, existen muchos tipos de fosas en todas partes, no sólo en Galicia. La represión constituye un instrumento racional y deliberado como fórmula de imponer el golpe por el terror. La visión de los cadáveres es esencial donde predominan los *cuneteados*; el objetivo no es ocultar sino mostrar, enseñar, dar a conocer, el asesinato de alcaldes, gobernadores, dirigentes de partidos, sindicatos, maestros, médicos. Además de descabezar el poder social y político de organizaciones e instituciones, si el golpe elimina a los poderosos, ¿qué no ocurrirá con los demás?

Muchas fosas y enterramientos fueron exhumados por los familiares de los represaliados entre 1936 y prácticamente la actualidad, y los cadáveres *cuneteados* fueron enterrados y recuperados. Al principio sin permisos, por supuesto sin homenajes, aunque con honras fúnebres privadas. Los homenajes comenzaron en 1999 en Tui, en la Alameda, lugar de fusilamiento, y en Ribadeo, en



Visita de las hijas del matrimonio comunista Nogueira Miguel a su tumba en 1936. Fondo Nogueira Miguel.



Tumba del líder anarquista coruñés José Villaverde, asesinado en 1936, adornada con flores depositadas por su familia. Fondo Villaverde Otero.

el cementerio en que fueron enterrados los cadáveres, recuperados, de los asesinados en julio de 1936.

Actualmente, como se ha indicado, se han empezado a abrir algunas fosas bajo el patrocinio y la organización de la ARME, pero en algunos casos se están organizando otras formas de homenaje en que se renuncia a abrir las fosas y que, en ocasiones, están más vinculadas con las cunetas donde se arrojaron los cadáveres que con los propios lugares de enterramiento. El mismo día que se celebraban estas jornadas, 10 de octubre, la asociación *Señor Afranio* de A Estrada-Terra de Montes y la Comisión de la Memoria de Vilagarcía de Arousa organizaron, con sus familiares, un homenaje a seis «paseados» de ambas localidades el 9 de octubre de 1936: descubriendo una placa conmemorativa en el lugar donde está la fosa común en el cementerio de A Estrada y en el lugar donde los asesinaron, en Ponte do Regueiro, cerca de A Estrada.

¿A qué se debe esta orientación? Básicamente a que el lugar de fusilamiento ha sido más señalado en Galicia que el del enterramiento. Así ocurre en el caso de varios asesinatos singulares:

- Ánxel Casal, alcalde de Santiago y dirigente del Partido Galeguista, paseado en Cacheiras (Teo, A Coruña).
- Camilo Díaz Baliño, artista y padre de Isaac Díaz Pardo, en Palas de Rei (Lugo).



Monolito homenaje en la playa de Fontes en Alcabre (Pontevedra), 2002. Lugar de paseos en 1936. Fondo Comesaña Pampillón.



Monolito homenaje a seis vecinos de Cangas asesinados el 28 de agosto de 1936 en Angueiro, en Cangas (Pontevedra), 2006. Fondo Nores Soliño. Proxecto de Investigación Interuniversitario “As vítimas, os nomes, as voces e os lugares”.

- En la *Volta dos 9* en Baiona, una zona de la carretera en la que aparecieron 9 cadáveres.¹¹

Actualmente, este proyecto tiene registrados más de 300 «lugares de represión» que la sociedad ha empezado a establecer como «lugares de memoria», convirtiendo en pública la memoria privada y vecinal que había estado oculta hasta ahora.

En cuanto a las fosas, ¿cómo actuar? En Galicia se ha formulado una propuesta de la Consellería de Cultura e Deporte para la realización de un protocolo de actuación que se ha concretado en un convenio entre la Consellería, que garantiza a través de la Dirección General de Patrimonio la dirección técnica de la excavación con arqueólogos profesionales; la Universidade de Santiago, a través del proyecto *Nomes e Voces*, que se encargará de documentar los enterramientos; el Instituto Universitario de Medicina Legal, dirigido por el doctor Carracedo y especializado en análisis genéticos de ADN, y el Instituto Galego de Medicina Legal para garantizar la presencia de un antropólogo forense en la exhumación que será el encargado del primer análisis.

Extracto del texto del convenio (Consellaría-USC) para la exhumación de fosas:

As partes asumen as seguintes obrigas:

a) A Consellaría de Cultura e Deporte, identificar as localizacións dos restos humanos, obter as autorizacións e licenzas que sexan necesarias e realizar as exhumacións conforme aos procedementos científicos axeitados.

b) A USC, o estudo do material xenético localizado de cara á identificación dos restos humanos que se podan localizar. A tal efecto, comprométese a executar as análises de material xenético mediante técnicas e protocolos axeitados ás recomendacións e documentos internacionais de boas prácticas para a identificación de vítimas de de-

¹¹ Esta fosa fue exhumada el 16 de abril de 2009. Al estar en el cementerio, fue imposible discernir si los restos hallados se correspondían con los asesinados en 1936.

sastres naturais ou conflitos armados. Para a realización do estudo antropolóxico-forense dos restos exhumandos, a USC recabará a colaboración dos organismos oficiais de medicina legal en Galicia. A USC, a través do proxecto de investigación «As vítimas, os nomes, as voces e os lugares», tamén prestará asesoramento histórico para documentar os procesos de exhumación e identificación.

Asemade, as partes asumen como obriga común a elaboración dunha memoria conxunta que documente a realización de todos os seus traballos no marco do presente convenio.

La actuación seguida hasta el momento con las fosas, denota un poderoso síntoma de nuestro problema con el pasado. La no intervención directa de las administraciones y la inhibición de los poderes públicos evidencian la mala conciencia colectiva que seguimos arrastrando y la incapacidad política para asumir las incomodidades del pasado. La exposición de esta evidencia no ha de ser incompatible con el reconocimiento de la valentía de los iniciadores del proceso de exhumación, que revolucionó de modo rotundo la relación de la sociedad actual, a través de los medios de comunicación, con el pasado de la represión franquista, pero que refleja un vacío legal evidente. Esta acción de la ARMH y otras asociaciones, colectivos y personas que colaboraron con ella catalizó la incompetencia de la democracia actual en este asunto y alentó y focalizó el interés social por las fosas olvidadas de todos pero recordadas por muchos.

La sociedad está interesada en conocer y en saber, pero la judicatura tan sólo desde el mes de septiembre de 2008. Recordemos esquemáticamente como fue el proceso de recuperación de esta memoria de la represión:

- 1º. Se situaba únicamente en el ámbito individual o familiar, pero estrictamente privado.
- 2º. El interés de los historiadores e investigadores es creciente desde 1975.
- 3º. Un interés social más generalizado, que se extiende en la sociedad civil en los años 1990, cuando los nietos de la guerra se interesan por las historias del abuelo —aquel Abuelo Cebolleta del TBO, con sus historias de la guerra, al que nadie hacía caso.
- 4º. El interés político desde el cambio de siglo, y después asociado al cambio de gobierno que sigue a la derrota del PP.
- 5º. Con el nuevo gobierno del PSOE, el interés se instala en el poder legislativo con la Ley de la Memoria.
- 6º. La novedad, reciente, acaba de llegar al ámbito judicial, con la actuación del juez Garzón y las reacciones subsiguientes.

Sin embargo, hasta ahora, y más después del resultado del auto del juez Garzón, seguimos en el vacío legal y por tanto en la ignorancia institucional y con la mala conciencia pública instalada en la Administración. Pese a los intentos de algunas administraciones, como la gallega o la catalana, que empiezan a asumir institucionalmente todo lo relacionado con la memoria de la represión y el pasado incómodo.

Es hora de cambiar. Ni el trabajo ni la fe nos harán libres, sólo el conocimiento nos podrá librar de la ignorancia suicida. Si el franquismo no tiene herederos políticamente —que no los tiene, porque nadie se reclama políticamente de él de modo cabal— tampoco debe de tenerlos históricamente.

LUGARES DE REPRESIÓN EXTRAJUDICIAL/EXTRAOFICIAL. El caso de Ourense



Mapa de represión paralegal en Ourense. Fuente: Julio Prada, coordinador de la provincia de Ourense del Proyecto de Investigación Interuniversitario «*As vítimas, os nomes, as voces e os lugares*».

LABORES DE EXHUMACIÓN



Exhumación del alcalde de Gome sende (Ourense), a principios de los años ochenta. En la imagen su hijo y su nieto recién llegados de Buenos Aires. Fondo Pérez Pereira.



Exhumación de la Fosa de As Pontes por la ARMH, 2006. Fondo Castro Ferreiro.

Exhumación de fosas en Galicia desde 2006



Exhumación de la fosa común de Xinzo (Pontevedra) por la ARMH, 2007. Autor: Carlos Castro Vázquez. Fondo Castro Vázquez.



Enterrador del pueblo de O Acebo durante la exhumación de la Fosa de O Acebo por la ARMH (Lugo), 2007. Autor: Carlos Castro Vázquez. Fondo Castro Vázquez.



Exhumación de la Fosa de Amenal (A Coruña) por la ARMH, 2007. A la derecha, familiares de los asesinados. Autor: Carlos Castro Vázquez. Fondo Castro Vázquez.



Antonio Felpete, concejal de Boimorto (A Coruña) asesinado en el atrio de la iglesia de Ortoño (A Coruña), 1936. Fondo Castro Vázquez.

Exhumación de la Fosa de Ortoño (A Coruña) por la ARMH, 2007. Autor: Carlos Castro Vázquez. Fondo Castro Vázquez.



Manuel Escarda

Responsable forense de la ARMH de Valladolid

Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid: una experiencia de investigación multidisciplinar

Nuestra asociación se constituyó el 4 de octubre de 2002, es decir, ya han transcurrido seis años y podemos ver nuestra investigación con cierta perspectiva. La Asociación surge como una necesidad social de todas aquellas personas que siguen teniendo a sus familiares desaparecidos y enterrados en fosas comunes —en lugares como las cunetas de las carreteras—, que han sido educados en el miedo y que después de muchos años de democracia siguen olvidados y no reconocidos. Nuestro principal objetivo es la dignificación de todos aquellos civiles que fueron víctimas de la represión franquista. Esta iniciativa se da en el contexto del movimiento asociativo desarrollado en distintos puntos del territorio español a partir de las primeras acciones llevadas a cabo por Emilio Silva y Santiago Macías en León.

Los estudios historiográficos en nuestra provincia se aproximaban someramente a la realidad de los acontecimientos ocurridos. Una revisión de la prensa de la época y algún documento aislado no reflejaban el alcance de lo acontecido. A lo largo de estos años hemos investigado en archivos inéditos como los propios municipales, el Histórico provincial, el de la Real Chancillería donde se encuentra toda la documentación relacionada con la Ley de Responsabilidades Políticas de 1937, el del Gobierno Civil y los de diversos tribunales militares, así como el de la Antigua Prisión Provincial.¹ Ahora, por fin creemos que nos vamos aproximando a la realidad de lo ocurrido.

¹ O. Ares, R. M. Calleja, M. J. Vian, R. Martínez, Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid: «La represión franquista *legal*: los expedientes judiciales del archivo del Tribunal Militar IV (Ferrol- A Coruña)». Comunicación presentada el 19 de febrero de 2009 en las IV Jornadas de Archivo y Memoria: *La Memoria de los conflictos: legados documentales para la Historia*, Madrid, Fundación de los Ferrocarriles españoles, 2009.

En nuestra provincia los acontecimientos sucedidos durante los meses del verano de 1936 tienen unas características particulares, comunes a otras provincias de nuestro entorno. Triunfa el golpe militar en uno o dos días y por lo tanto no se puede hablar rigurosamente de guerra civil, entendida ésta como enfrentamiento de dos bandos opuestos, de dos ejércitos contrapuestos. Existe un plan sistemático de exterminio de la oposición para evitar todo vestigio de resistencia en la retaguardia. Se lleva a cabo desde el primer día una política de tierra quemada. No puede quedar abierta ninguna posibilidad de rebeldía. Hay que ejecutar impunemente a todas las personas que pudieran convertirse en hipotéticos líderes de una resistencia, aunque sea solamente ideológica —no digamos ya armada— al llamado Movimiento Nacional. Desde esta perspectiva, el principal objetivo es ejercer el terror sobre los ciudadanos. Después del entrenamiento en prácticas terroristas durante los meses previos y de la concentración de elementos falangistas bien organizados en los días anteriores al 18 de julio —hechos de los que tenemos referencias testimoniales—, al menos en tres diferentes puntos en las proximidades de la ciudad, a lo largo de la segunda quincena del mes de julio y de la primera del mes de agosto se lleva a cabo un exterminio sistematizado de los dirigentes de cualquier partido o sindicato que tenga algo que ver con la coalición ganadora en las elecciones de febrero de 1936, es decir, el Frente Popular. El resultado de esta brutal represión es el asesinato de —asómbrense— unos 80 alcaldes de toda la provincia, en la que hay 235 municipios, de cientos de concejales y líderes sindicales, así como de centenares de miembros activos de las Casas del Pueblo.² Así mismo, hay un encarcelamiento masivo de ciudadanos para cuya custodia se habilitan las viejas Cocheras de la estación del ferrocarril dado que no hay espacio en la antigua cárcel ni en la recién construida. A lo largo de la provincia se utilizan también los calabozos de los ayuntamientos para el encarcelamiento de todas estas personas.

En algún municipio, como Medina de Rioseco, también se utilizan dos antiguas paneras como campos de concentración y en el Monasterio de la Santa Espina se habilita otra cárcel.³ Desde estos lugares se hacen las llamadas *sacas* para trasladar a las víctimas a su lugar de ejecución, siempre en paraderos lejanos a su pueblo de origen, con una doble finalidad: por un lado la impunidad y por otro conseguir un efecto de terror al dejar abandonados los cadáveres en otros municipios donde al día siguiente puedan ser vistos por los vecinos y sirvan de ejemplo y escarmiento. Es difícil hacerse una idea del inmenso miedo que sobrecogería a la población, sin medios de comunicación salvo algún aparato de radio, ante la visión de los cadáveres de hombres y mujeres maltratados y asesinados a

² Asociaciones para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid y Palencia, *La Represión Franquista: Mito, Olvido y Memoria*, Valladolid, Universidad de Valladolid. Centro Buendía, 2006. Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Valladolid, *Un estudio de la represión en la retaguardia de 1936: Medina de Rioseco (Valladolid)*, Valladolid, 2007. <<http://www.memoriahistoricavalladolid.org>>.

³ J. Rodrigo, «Internamiento y trabajo forzoso: los campos de concentración de Franco», *Hispania Nova, Revista de historia contemporánea*, 2006, vol. 6 (separata). <<http://hispania-nova.rediris.es/6/dossier/6d027.pdf>>.

las afueras de su localidad. Cuesta trabajo imaginar aquellas noches en que una serie de patrullas asesinas recorrían las carreteras locales sembrando el terror. Hay un lugar especial donde cada año nuestra Asociación celebra un homenaje. Una finca situada a unos 30 kilómetros de Valladolid que sirve de reposo a los restos de unas 2.000 víctimas. Según los testimonios, durante un año cada noche —sí, cada noche—, allí fueron ejecutadas, después de ser maltratados y las mujeres violadas, en torno a una veintena de personas trasladadas en uno o dos camiones. En varios casos hemos podido comprobar que los asesinos eran sicarios poco menos que adolescentes y en situación de embriaguez. Todas las operaciones de exterminio, no obstante, estaban bien planificadas desde los cuarteles del ejército. Para nuestra investigación ha sido fundamental la entrevista oral de los testigos sin cuya participación no hubiera sido posible conocer aspectos muy importantes para poder realizar la reconstrucción de los hechos.

Hemos presentado ante el Juzgado de Instrucción nº 5 de la Audiencia Nacional, como asociación denunciante, los datos que tenemos hasta la fecha actual producto de nuestras investigaciones:

- Desaparecidos de la Provincia: 934
- Inhumados en el Cementerio de Valladolid: 1.066
- Depositados como cadáveres en el Hospital Provincial: 489
- Desaparecidos de fuera de la provincia: 36
- Muertos en los campos de concentración nazis: 30
- Total: 2.555

Estas cifras, sin duda, aumentarán en el futuro.

Con el desarrollo de nuestras investigaciones nos hemos ido haciendo una idea más cabal del fenómeno de la represión en nuestra provincia. Consideramos que a partir de ahora nuestro principal objetivo pasa a ser la divulgación de estos hallazgos, su difusión a través de lugares como éste, diversas publicaciones y exposiciones en la ciudad y los pueblos de la provincia. Estamos realizando un documental que intenta reflejar nuestro trabajo y la investigación desarrollada. Próximamente verá la luz una publicación que se unirá a las dos que ya hemos editado.

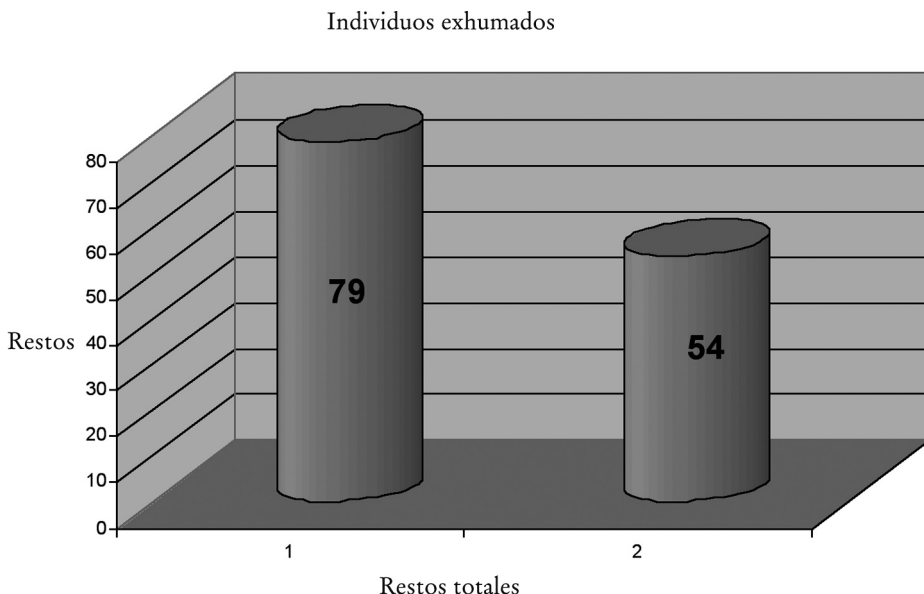
Efectivamente, consideramos que así como nosotros cuando empezamos este trabajo hace unos años no podíamos llegar a vislumbrar el grado y la repercusión del fenómeno represivo en nuestra provincia, todavía muchas personas no han sido receptoras de la dimensión de estos acontecimientos. Pensamos que es muy importante, frente al mensaje que se transmite aún de no remover el pasado y el mito del enfrentamiento entre dos bandos, que todavía está muy arraigado entre los ciudadanos, transmitir la idea de lo que realmente fue, es decir, un exterminio sistemático cuya única justificación posible era extender el miedo y la impunidad de tanto asesinato sobre víctimas inocentes.

Para justificar mi presencia en esta mesa de técnicos en torno a las exhumaciones quiero hacer una pequeña aportación de nuestra experiencia en el análisis médico forense de las lesiones de origen traumático en región craneal con consecuencia necesaria de muerte de la víctima. Hace ya cinco años constituí-

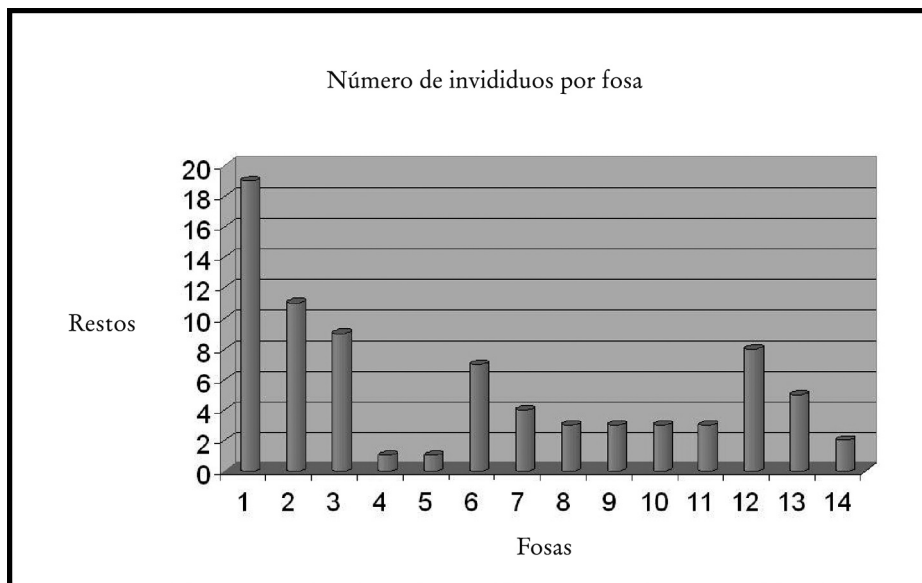
mos dos equipos técnicos, uno de dos arqueólogos y otro de dos antropólogos. Nuestro trabajo es voluntario y de dedicación fuera del horario laboral. Pues bien...

Teniendo en cuenta que hasta la fecha se han desarrollado unas treinta intervenciones arqueológicas en nuestra provincia y alguna del entorno, fundamentalmente Palencia, nuestro trabajo de análisis antropológico forense se ha podido realizar sobre 54 individuos cuyos restos estaban básicamente completos.

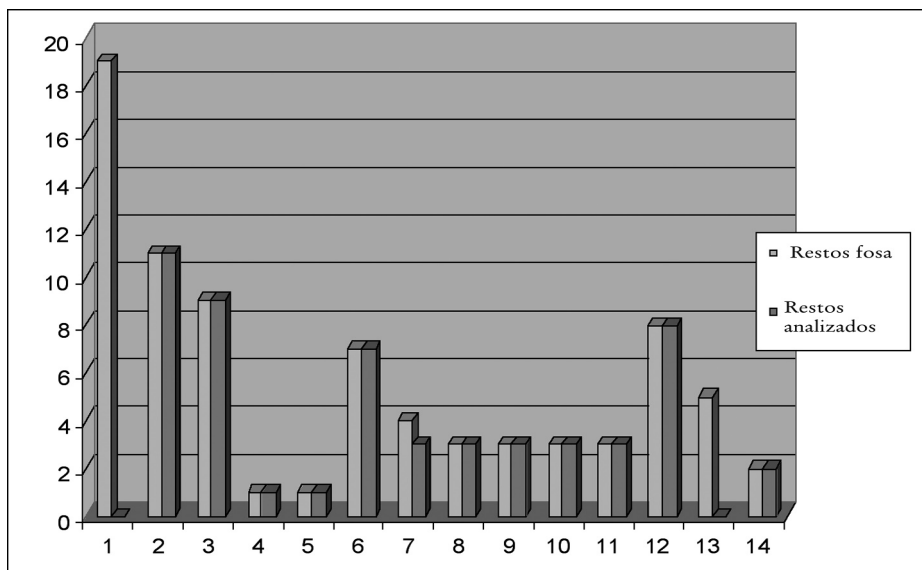
En este gráfico se puede ver el número de individuos en cada fosa. También se puede comprobar que la mayoría de las fosas estudiadas no son muy numerosas.



En el siguiente gráfico se pueden observar los restos que se han podido exhumar de la fosa. En el caso número 1 la extracción de restos fue minúscula, ya que sólo se pudieron obtener algunos fragmentos de huesos largos y craneales. La causa fue una riada que ocasionó el arrastre de los cuerpos que se encontraban próximos a la ribera del río. En el caso número 13 los restos habían sido exhumados en el año 1958 para ser trasladados al Valle de los Caídos y en la fosa apenas quedaban unos fragmentos.



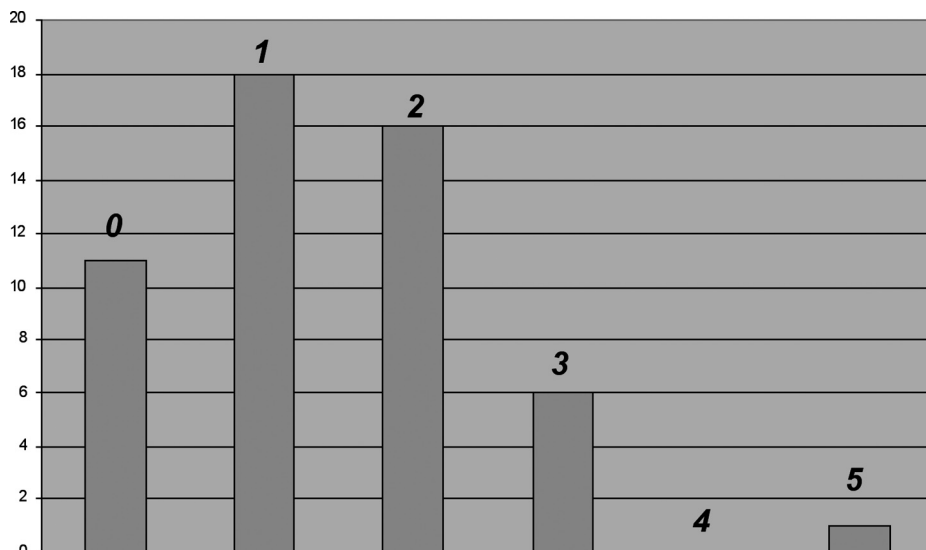
RESTOS ANALIZADOS



- | | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| 1. Campasquillo (Valladolid) | 8. Lomas (Palencia) |
| 2. Fuentesol (Valladolid) | 9. Vadocondes |
| 3. Ampudia 1 (Palencia) | 10. Velilla (Valladolid) |
| 4. El Bohodón (Ávila) | 11. Ampudia 2 (Palencia) |
| 5. Monte de Villabragima (Valladolid) | 12. Guaza (Palencia) |
| 6. La Planta (Valladolid) | 13. Aldeaseca (Ávila) |
| 7. Nava del Rey (Valladolid) | 14. Boecillo (Valladolid) |

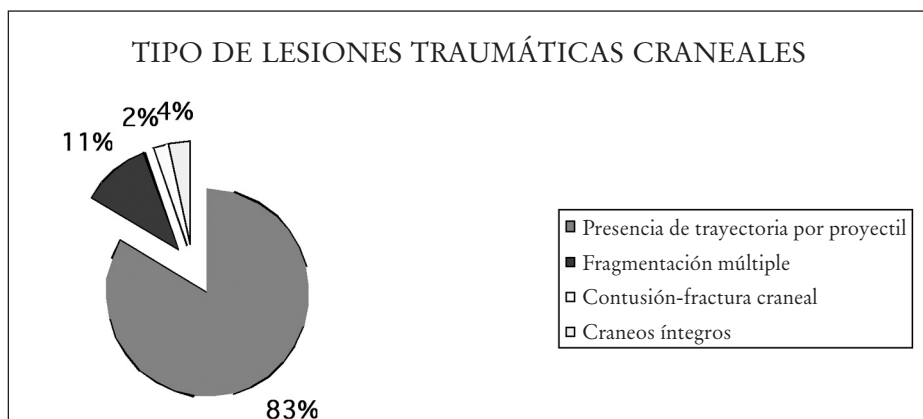
En cuanto al número de trayectorias que han podido ser identificadas sobre el análisis de los cráneos, se puede ver que la mayoría son de una o dos trayectorias.

NÚMERO DE TRAYECTORIAS CRANEALES



En los casos en que no se ha podido observar ninguna es porque los restos del cráneo estaban tan fragmentados que no se ha podido hacer la reconstrucción (6 individuos), en otro caso el cráneo presentaba signos de fracturas parietales con aplastamiento, probablemente por contusión con objeto contundente (como una escopeta) y en otros dos casos los cráneos estaban íntegros presentando las víctimas lesiones traumáticas en región torácica. En todos los casos se han encontrado signos de muerte violenta.

TIPO DE LESIONES TRAUMÁTICAS CRANEALES



En nuestro trabajo hemos considerado siempre el aspecto de la identificación para concluir la investigación encaminada a la búsqueda del desaparecido. La identificación es el último eslabón de un trabajo multidisciplinar que comienza con la entrevista oral y los testimonios, para continuar con la búsqueda en los diferentes archivos, seguir con las labores del trabajo arqueológico y el estudio de la fosa y terminar con el análisis antropológico de los restos. Esto es lo que se podría llamar «la pirámide de las evidencias» y así lo presentamos en un curso de invierno de la Universidad de Valladolid en marzo de 2004.⁴

Pero, no obstante, aún siendo fundamental la identificación, quiero decir como conclusión que es imprescindible en toda investigación sobre fosas de la Guerra Civil española el análisis médico forense para determinar el origen traumático de la muerte de las víctimas, de esta manera se contribuye al esclarecimiento de los hechos y al reconocimiento de las víctimas como tales.⁵

⁴ M. Escarda, «El análisis de los restos óseos», en *La Represión Franquista: Mito, Olvido y Memoria*, Valladolid, Universidad de Valladolid, Centro Buendía, 2006.

⁵ F. Etxeberria, «Lesiones por arma de fuego. Problemas médico-forenses», *Kirurgia 4*, San Sebastián, 2003, y del mismo autor, «Panorama organizativo sobre Antropología y Patología Forense en España. Algunas propuestas para el estudio de fosas con restos humanos de la Guerra Civil española de 1936», en *La memoria de los olvidados. Un debate sobre el silencio de la represión franquista*, Valladolid, Ámbito, 2004, pp. 183-219.

Assumpció Malgosa

Unitat d'Antropologia Biològica. Dep. Biologia Animal, Biologia Vegetal i Ecologia
Universitat Autònoma de Barcelona

El estudio de las fosas: un trabajo interdisciplinar

Introducción

A partir del Mapa de fosas de Cataluña (Generalitat de Catalunya, abril 2008), se conocen, en la actualidad 179 fosas correspondientes a diversa tipología y con una problemática diferente. Nos encontramos, ahora, ante la posibilidad de abrir alguna de estas fosas al amparo de la ley que se está tramitando, que prevé «el reconocimiento y la recuperación, si procede, de los restos de todas aquellas personas —civiles y soldados— desaparecidas y/o que fueron ejecutadas y enterradas en fosas comunes durante la Guerra Civil y la dictadura franquista».

La apertura de una fosa con enterramientos de la Guerra Civil lleva consigo la problemática inherente a cualquier excavación arqueológica, pero con una serie de particularidades derivadas del principal objetivo de actuación: la recuperación y estudio de los restos de personas desaparecidas enterradas en estas fosas y su identificación, siempre que sea posible. Así, la actuación sobre una fosa y los estudios que se deriven deberían quedar vinculados a este objetivo principal.

Este es el caso de la fosa de Gurb, donde se inició la actuación por la recomendación que hizo el 17 de enero de 2008 la comisión asesora del Anteproyecto de Ley sobre la localización de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y la dictadura franquista. Posteriormente, el 22 de enero de 2008, la comisión interdepartamental sobre la localización de las fosas de las personas desaparecidas durante la Guerra Civil y el franquismo dio su visto bueno a la intervención en la fosa común de Gurb de forma paralela a la tramitación de la ley, dentro del proceso de elaboración de un protocolo para este tipo de actuaciones.

Una de las principales razones para la elección de la actuación en la fosa común de Gurb fue que el 30 de julio de 2005 se había presentado en el Registro General del Ayuntamiento de Gavà una instancia firmada por 14 personas, todas familiares y descendientes de tres de las personas enterradas en la fosa de Gurb, en la que se solicitaba que el Ayuntamiento, en colaboración con otras

instituciones públicas competentes, llevase a cabo las actuaciones necesarias para que los gavanenses enterrados en la fosa de Gurb fuesen exhumados y pudieran ser enterrados en el cementerio deseado por sus familiares.

Después de los oportunos estudios historiográficos y el análisis realizado por la comisión asesora, la Direcció General de la Memòria Democràtica del Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya tomó la decisión de iniciar las actuaciones y para ello firmó convenios de colaboración con la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat de Barcelona y la Universitat Pompeu Fabra, así como con los dos ayuntamientos implicados, el Ayuntamiento de Gurb y el de Gavà, y encomendó la coordinación de los trabajos a la Universitat Autònoma de Barcelona.

La fosa de Gurb

La fosa de Gurb se encuentra situada en un margen de los terrenos de Can Cadet, en el municipio de Gurb, Osona (coordenadas UTM $x = 434840$ $y = 4643183$). Gracias al testimonio de dos supervivientes, se conocía el sitio exacto donde habían sido enterrados cuatro gavanenses movilizados por el Ejército de la República. Así pues, la fosa estaba perfectamente localizada (fig. 1) y dignificada por los familiares con una lápida donde constaban los nombres de los cuatro gavanenses muertos: Gabriel Ivern, Antonio Olivella, José Roig y Juan Soler.



Fig. 1. Situación de la fosa de Gurb, antes del inicio de la actuación arqueológica. La inscripción de la lápida dice: «Aquí descansan entre otros, los restos de Gabriel Ivern Ferrer, Antonio Olivella Bofill, José Roig Badell, Juan Soler Jaqués, Hijos de Gavà (Barcelona) † 1-2-1939 E.P.D.»

Para los trabajos de apertura de la fosa e identificación de los cuatro gavanenses, la Universitat Autònoma de Barcelona me confió la coordinación. El proyecto que se elaboró tenía como objetivo la recuperación de los cuerpos que pudiera haber en la fosa, *a priori* entre 13 y 20, y llevar a cabo la identificación de las personas reclamadas por sus familiares. Para ello, partía de las siguientes premisas:

- Formar un equipo en colaboración entre las universidades UAB, UB y UPF, y el IMLC, y analizar otras colaboraciones.
- Consensuar una forma de trabajo.
- Abrir y excavar la tumba.
- Realizar estudios antropológicos, de tratamiento de imágenes, documentación y eventualmente de ADN, con el fin de obtener la identificación de los cuatro gavanenses.
- Analizar las circunstancias y las causas de las muertes.
- Elaborar un protocolo para futuras actuaciones

En cuanto al equipo, se consideró la necesidad de intervenir en tres ámbitos diferentes: uno previo a la excavación, en que se recogería toda la información posible de la fosa y de los datos *ante mortem* de los desaparecidos, información que posteriormente podría hacer necesaria una segunda aproximación; otro, el ámbito estricto de la excavación de la fosa y de la recuperación de los restos humanos y materiales asociados; y finalmente, un tercer ámbito de análisis en el laboratorio (fig. 2).

EQUIPO

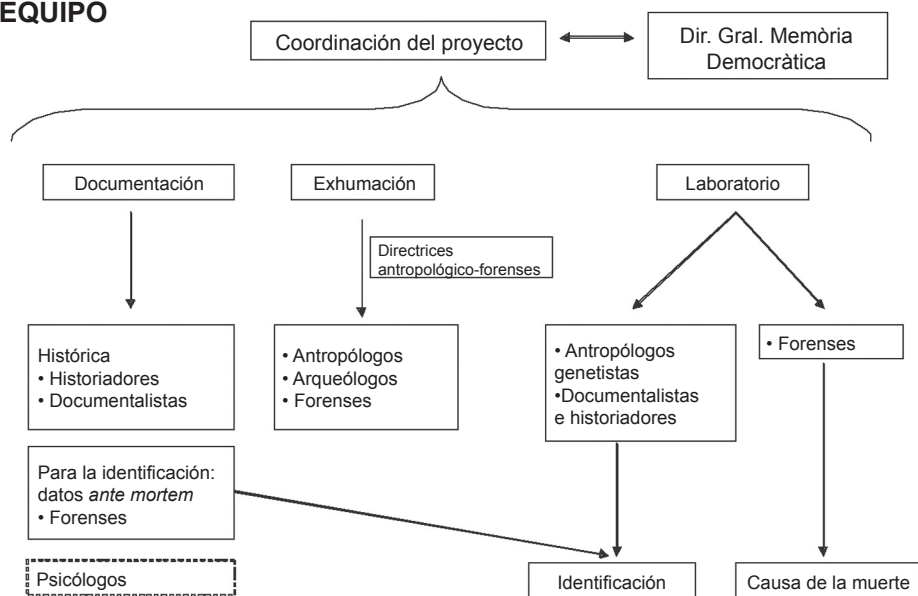


Fig. 2. Ámbitos de actuación.

Se constituyeron diferentes equipos de trabajo con responsables directos de cada ámbito, y un apartado final de identificación, responsabilidad del coordinador, que reuniría la información obtenida *in situ* y la de todos los ámbitos.

La planificación de todo el proyecto llevó a iniciar la etapa de documentación *ante mortem* a finales de abril de 2008 y continuó durante el mes de mayo. Este trabajo se realizó bajo la supervisión de una médica forense, puesto que la recogida de información antropológica y médica, y las muestras biológicas para la identificación, debían ser realizadas con garantías científicas y legales. Por lo que respecta a la excavación, dado que requería una planificación mayor (permisos, materiales, disponibilidad de personal especializado, etc.) se inició el 4 de junio de 2008.

El equipo que intervino estaba integrado por especialistas arqueólogos, antropólogos y forenses, y se pudo contar con la colaboración de personal de apoyo del Ayuntamiento de Gavà. Pese a la señalización de la fosa, se consideró conveniente hacer un estudio previo del subsuelo con la ayuda de un equipo de georadar con el fin de obtener detalles de sus límites y su profundidad. El informe geológico mostró unos límites muy claros, que hoy sabemos que corresponden a las paredes construidas de una primera fosa de la cual los familiares no tenían recuerdo, pero que posteriormente corroboraron. En cuanto a la profundidad y distribución de los cuerpos al interior, la construcción abovedada de la fosa y la estructura de forjado metálico no permitieron obtener una imagen lo bastante fidedigna.

Así, bajo la construcción conocida (fig. 1), apareció un segundo nivel de cemento, más o menos plano, que constituía la parte superior de la primera construcción, olvidada ya por los familiares y que se levantó en 1939, tal y como dice el escrito que había dentro del botellín que se encontró bajo la lápida. Aproximadamente a un metro ochenta, aparecieron los restos esqueléticos de 13 personas (fig. 3).



Fig. 3. Restos esqueléticos localizados en la fosa de Gurb (junio de 2008).

Para poder exhumar estos restos y hacer un estudio posterior, se trabajó coordinadamente desde diferentes ámbitos.

Se mantuvo una estricta vigilancia en las inmediaciones de la fosa, tanto con el fin de preservar el lugar y las evidencias del personal y visitantes, como por la seguridad de las personas y la intimidad de las familias. Al mismo tiempo, se mantuvo una actividad informativa constante con todas aquellas personas, entidades e instituciones que mostraron su interés. Durante todo el proceso, desde el inicio de la excavación hasta la devolución de los restos, se mantuvo una estricta cadena de custodia.

Por lo que respecta a los trabajos de excavación y recuperación de los restos esqueléticos y los elementos asociados, participaron especialistas arqueólogos, antropólogos y forenses. Durante los trabajos de excavación se vio la absoluta necesidad y también la complementariedad de los tres ámbitos. Los arqueólogos se responsabilizaron de los métodos de aproximación a los restos y la documentación y referenciación de todos los elementos. Los antropólogos se ocuparon de la excavación de los esqueletos y los primeros diagnósticos individuales. La antropología forense permitió obtener los datos sobre las causas y las circunstancias de la muerte. Pese a la clara definición de responsabilidades, el trabajo fue coordinado y de colaboración entre todos los especialistas (fig. 4).

Todo el proceso se documentó por escrito y mediante fotografías; también se hizo una grabación en vídeo. Esta documentación debe permitir la recons-



Fig. 4. Trabajos de excavación en la fosa de Gurb con la participación coordinada de arqueólogos, antropólogos y forenses.

trucción de todo el proceso en todo momento, ya que la excavación implica la destrucción de las estructuras y del propio enterramiento; la consulta de cualquier aspecto puede constituir un elemento de evidencia si fuese necesario presentarlo en algún proceso judicial.

Los restos recuperados, tanto los restos humanos como los materiales asociados, fueron puntualmente referenciados, descritos y analizados de una forma primera, *in situ*. Posteriormente fueron trasladados a los laboratorios de antropología biológica de la Universitat Autònoma de Barcelona para su estudio.

Los restos humanos de los trece individuos fueron analizados bajo la luz de la antropología física y forense. Se hicieron los diagnósticos de edad y sexo; el cálculo de la estatura aproximada en vida, y se analizaron las patologías tanto *ante mortem*, como *peri mortem*. También se tuvieron en cuenta los procesos *post mortem* que se produjeron durante el proceso tafonómico. Estos análisis permitieron una reconstrucción de las características individuales de cada una de las personas enterradas y de las causas y circunstancias de su muerte. Los datos así obtenidos se compararon con los datos procedentes de las entrevistas con los familiares y la documentación proporcionada por los archivos militares. Hay que decir que el tiempo transcurrido desde su entierro ha jugado en contra en la cuestión de la identificación, pues los familiares pudieron aportar muy poca información ya que eran demasiado jóvenes para recordar características de su padre, y los nietos y biznietos no disponían de información escrita o relatos sobre ellos. Así pues fue necesario recorrer a otras analíticas, como la superposición de imágenes craneofaciales y genéticas.

Las imágenes de los cráneos de los trece individuos fueron superpuestas a las fotografías de los cuatro gavanenses desaparecidos. Desafortunadamente algunos cráneos estaban rotos y se tuvo que hacer una reconstrucción. Por otro lado, se tenían pocas fotografías de los desaparecidos, y de dos de ellos solo se dispuso de fotografías lateralizadas. Todo eso ha condicionado el estudio.

En cuanto a los análisis genéticos, se hizo la extracción a partir de piezas dentales ya seleccionadas en la excavación con este fin. De todos ellos se amplificaron varios segmentos de la región hipervariable del ADN mitocondrial; así mismo se intentó obtener marcadores de cromosoma Y y STR autosómicos, ya que no se disponía en todos los casos de las muestras genéticas de familiares por línea materna necesarias para la comparación del ADN mitocondrial.

La coordinación de los diferentes equipos durante la intervención y excavación de la fosa, y la integración del conjunto de análisis e informaciones obtenidas tanto en el laboratorio como en la propia fosa, han permitido la correcta interpretación de los resultados y es lo que ha llevado a la identificación de los cuatro gavanenses desaparecidos.

Las actuaciones se han basado en la tarea diaria de los propios investigadores involucrados, su experiencia en otras fosas y los protocolos y recomendaciones publicadas.

SIMBOLOGÍA FRANQUISTA

Ponç Feliu Llansà

Escritor y ex magistrado

Simbología franquista

I. No hay cultura sin comunicación, o mejor, para algunos semiólogos (Umberto Eco, p. e.) se trata, en realidad, de lo mismo. La transmisión no verbal comienza en el signo y culmina en el símbolo. A pesar de su apariencia primigenia o arcaica, el signo, con sus componentes de significante y significado, ya transmite información representativa. Ahora bien, es el símbolo el mejor dotado de potencia comunicativa. El símbolo contiene ya una alegoría, con toda su capacidad de alusión a ideas abstractas. Pero su extraordinaria fuerza no radica tanto en la comunicación de esta información abstracta como en la movilización de contenidos emocionales, es decir, los representados por los sentimientos y los valores, elementos afectivos por los cuales los hombres reiteradamente han dado lo mejor de sí mismos, incluida, evidentemente, la propia vida.

II. Dice Maquiavelo:

No es necesario que el Príncipe tenga buenas cualidades. Me atrevo incluso a decir que si las tuviese realmente y las exhibiese podría salir perjudicado; en cambio le es imprescindible aparentar tenerlas [...] No le será posible observar en su conducta todo aquello que hace que los hombres sean considerados gente de bien; con frecuencia se verá obligado, para mantener el Estado, a obrar en contra de la humanidad.

Pero la simulación tendrá que ser máxima, ya que

todos ven lo que parecéis, pocos conocen a fondo lo que sois y este pequeño número de gente no osará levantarse contra la opinión de la mayoría, sostenida por la majestad del poder soberano [...] La multitud siempre es seducida por la apariencia.

En principio, la apariencia parece esencial para un poder democrático, el cual, sujeto a la opinión pública, tiene que poner la máxima atención en la manipulación informativa. Como señala Regis Debray en *El Estado seductor*, «hoy

es un hecho que la comunicación por parte del Estado se convierte en lo más esencial de su acción», y Chomski, en *Ilusiones necesarias* añade:

incluso en una sociedad, como la democrática, que no dispone de medios de control como los pelotones de la muerte, prisiones psiquiátricas o campos de reeducación, la estructura de los medios de comunicación está diseñada para inducir a la conformidad respecto a la doctrina establecida. Este modelo de los medios de comunicación como oligopolio de las grandes empresas es el sistema natural para la democracia capitalista.

Para una dictadura, en cambio, mucho menos tributaria de tal opinión pública al fundamentarse en la fuerza, parecería estar de más aquella publicidad.

Sin embargo, la historia se ha encargado de demostrar que los totalitarismos han recurrido a la apariencia, a la publicidad, en un grado no sólo igual, sino habitualmente muy superior a las democracias.

III. Y el factor nuclear de la publicidad ha sido siempre la simbología, mimada al máximo por la extraordinaria fuerza antes mencionada. Tanto en las democracias como en las dictaduras. (Huelga referirnos a la España actual y a su proceso de sacralización, en ocasiones ridículo, de símbolos tan conspicuos como la monarquía o la bandera).

Pero en el franquismo la potenciación simbólica llegó a cotas hiperbólicas, a menudo desaforadas, con un continuo recurso a la apoteosis y con enardecimientos delirantes.

El porqué no presenta muchas dificultades:

1) La fuerza ni conviene ni puede utilizarse indefinidamente. Resulta mucho más rentable conformar una ideología social cómoda para el dictador, que le ahorre una vigilancia permanente, función que puede delegarse en la propia masa. Convenientemente educada, es ella la primera garante del orden autoritario, mediante la conversión a la causa del dictador de las psicologías individuales. Wilhelm Reich ya señaló en *La psicología de masas del fascismo* que

puesto que una ideología social modifica la estructura psíquica de los hombres, la ideología toma, en la forma de este hombre así modificado y que actúa de manera modificada, el carácter de una fuerza activa, de un auténtico poder material.

2) Ha sido una constante histórica la obsesión de los totalitarismos por obtener la máxima legitimidad, tanto mediante auténticas hemorragias legislativas de tipo reactivo a la conciencia de ilegitimidad como mediante la incesante profusión de símbolos, iconos, consignas, palabras de orden, eufemismos, metáforas, metonimias, mitología (nueva o rescatada) y, en fin, con todo lo idóneo para la creación de un imaginario colectivo; todo aquello que fuera útil para la modulación de los psiquismos individuales en el sentido antes mencionado.

IV. Más inquietante resulta averiguar por qué esta simbología, una vez derrumbado el régimen político que la creó, persiste a lo largo de los tiempos, con lo que tiene de ofensivo para los que sufrieron su injusticia y, al contrario, con lo que aún tiene de gratificante para los beneficiarios de aquel despotismo.

Se ha dicho que un cambio de régimen por una vía drástica conlleva la fulminante sustitución de su simbología, lo que no resulta viable, por razones de gradualismo y prudencia, cuando la sucesión es pactada, como en el caso español. Pero no ha ocurrido así en el tránsito —también pactado— de dictadura a democracia en los países del cono sur de América Latina. Es cierto que tanto la intangibilidad judicial de los déspotas como su simbología perduraron en la primera fase de tutela, pero no después. Ahuyentado el peligro involucionista militar, los tres poderes del Estado se han concitado para liquidar, comenzando por el nivel simbólico, los restos de las dictaduras. Se ha hecho abrogando los parlamentos las leyes de punto final, creándose comisiones de la Verdad y de la Reconciliación, poniendo en marcha la maquinaria judicial contra los verdugos y, en fin, actuando el ejecutivo con un designio de depuración democrática en los más distintos campos.

Pero, ¿por qué no ha pasado en España, donde los crímenes del franquismo fueron superiores cualitativa y cuantitativamente a los de las dictaduras sudamericanas y, sobretodo, donde el tiempo transcurrido ha sido mucho mayor?

Quizá ayude a entenderlo, por analogía, la evolución política rusa. El paralelismo con el desmantelamiento de la URSS parece claro. Así como los altos dirigentes de Polonia, Checoslovaquia, Alemana Oriental, Bulgaria, probaron las prisiones, nada de eso sucedió en Rusia, donde los elementos más indeseables del anterior régimen siguieron viviendo a sus anchas. El caso más escandaloso fue el de Lazar Kaganovich, mano derecha de Stalin y que tenía la izquierda llena de sangre de la época del Gran Terror. Ni un solo torturador, psiquiatra de prisión, miembro sanguinario de la KGB o comandante de algún siniestro gulag fue molestado en absoluto. Y *nomenklaturas* había a centenares, contando las regionales y provinciales. Los analistas ofrecen una explicación plausible: Yeltsin, a pesar de su profundo anticomunismo, tuvo mucho cuidado de no desmontar el aparato de estado, y no por miedo a un movimiento militar. Pasado su 23-F (que en Rusia fue en agosto de 1991) el aparato militar restó silencioso por siempre más. A Yeltsin le interesó revertir en provecho suyo el colosal aparato burocrático del país. Sabía que, una vez «descomunizado», aquel funcionariado le sería de enorme utilidad. Aquí tenemos, pues, otro elemento en común entre Rusia y España además del tradicional ancho ferroviario. Pero ahí se acaba el paralelismo. Porque dicho proceso de «descomunización» sí que fue tenaz y tuvo una incidencia directa y rápida en la erradicación de toda la simbología soviética —nombres de calles, estatuas, bandera e himno nacional, etc.—, cosa que no sucedió aquí.

V. La simbología franquista fue, como se ha dicho, abundante y variada. Y es esta proliferación lo que dificulta su clasificación. Un pequeño libro para el adoctrinamiento de los pequeños nos puede ayudar. Publicado por la editorial Magisterio Español, llevaba por título precisamente *Símbolos de España*.

En el prólogo se dice: «Niños, hemos hecho este libro tan corto para que lo leáis muchas veces y para que, a fuerza de leerlo, os lo aprendáis de memoria. Cuando os lo aprendáis seréis más acendradamente españoles». Se mencionan, como principales símbolos, los siguientes:

1) Por encima de Don Pelayo, el Cid Campeador, los Reyes Católicos, el Gran Capitán, Vasco Núñez de Balboa, Agustina de Aragón, el Alcalde Móstoles y el hijo del general Moscardó, destaca *Santiago Apóstol*, con respecto al que «una de las más solemnes ofrendas fue la que le hizo el Caudillo Franco durante la guerra española contra el marxismo».

2) El escudo constituía también un símbolo de primer orden, ya que «cuando lo contemplamos estamos asistiendo al curso de las grandezas patrias. Nada tan hermoso para un niño español como acrecentar su fervor patriótico estudiando las partes de que cuenta para conocer su significado»:

a) «El águila»: después de aclarar que el evangelista San Juan recibió el título de «Águila de Patmos» y que Isabel la Católica trasladó el ave al escudo, se dice que «representa, por tanto, la adhesión de España al catolicismo, que ha sido el artífice de sus grandezas».

b) «La empresa», que dice «Una, Grande y Libre», es «un homenaje debido, en justicia, a Falange Española y a su genial creador, José Antonio Primo de Rivera»: España es una porque «no tiene más que una voluntad, una doctrina, una obediencia y un Caudillo»; es grande, «porque la queremos de dimensiones imperiales, como aquella que forjaron los Reyes Católicos y los primeros Austrias, el Emperador Carlos V y su hijo Felipe II; una España que extienda su imperio espiritual por todos los pueblos hispánicos, hijos de la Madre Patria y por África, donde está nuestra natural expansión». Y una España libre, o sea «que se baste a sí misma, es decir, que no esté esclavizada a los estados capitalistas judíos» (por lo tanto, no es cierto que el régimen nunca practicó el antisemitismo; lo enseñaba a los niños).

c) Si continuamos analizando el escudo aparece «el Coronel» o corona heráldica, que ha sido símbolo de imperio o jerarquía» y «los cuarteles», o sea, «el castillo, en honor de Castilla; el León rampante, que en la historia ha representado el dominio, la fuerza, el poder y la magnanimidad»; «las barras, en honor de Jaime el Conquistador», a las órdenes del cual estaba «Roger de Lauria, que se propuso que todos los peces del Mediterráneo llevaran pintadas en su dorso las rayas rojas de los triunfos aragoneses» (con exclusión de los catalanes, pues), «las cadenas», en honor de «una de las batallas más gigantescas ganadas por la Cristiandad», en la que «se asestó un golpe de muerte a los secuaces de Mahoma».

d) Aparece también «la Granada», rememorando la «conquista de la última plaza que detentaban los enemigos de la Cruz».

e) Las columnas y la leyenda «*Plus Ultra*», ya que «la Leyenda del *Non plus Ultra* cayó por los suelos. Más allá de las columnas de Hércules había tierras y la fe de Dña. Isabel había logrado que se descubrieran», pero también simbolizan que «para la raza española no hay obstáculos cuando se propone vencer en una empresa de alto rango».

f) «El Yugo y las Flechas». El primero representa «la coyunda, la sujeción, la disciplina, la labor regulada y bien hecha». Las flechas, aunque tiendan a separarse, «cuando están juntas, en un manojo, representan la unidad; unidad religiosa: que todos los españoles se postren ante un solo altar y pronuncien sus oraciones en una sola lengua; unidad política: que todos los españoles sirvan a un solo soberano, rey, Jefe o Caudillo, lo que equivale a servir a una sola patria; unidad geográfica, que toda España sea la habitación de un solo pueblo, sin que jamás puedan admitirse desgarraduras ni separatismos; unidad moral, que todos los españoles nos consideremos vinculados a un solo destino, tanto en lo nacional como en lo universal».

3) Continuamos con la bandera, con respecto a la cual resulta inútil cualquier búsqueda, ya que «no encontrareis otra de ningún país que sea a la vez tan elegante, tan hermosa y tan sencilla»; «es el símbolo de nuestras tradiciones, de las glorias de nuestro pasado, de la inmortalidad de nuestra raza y es la promesa cierta del glorioso porvenir de nuestro imperio».

4) Las estatuas y efigies del dictador. González Duro, en *Franco, una biografía psicológica* señala que «él tenía gran necesidad de ser valorado. Y en esto influyó mucho la presencia de una madre exigente, cuya aprobación tanto precisaba. Su apariencia dura, firme, viril y autoritaria escondía un sujeto obediente, prejuicioso, mojigato y dependiente de la figura materna, ahora encarnada en la propia esposa». Esta necesidad de aceptación, de valoración a cualquier precio, hizo que se dejara halagar, aceptando, con aparente modestia pero profunda auto-complacencia, la colección de bustos, estatuas, efigies e iconografía en general que iba apareciendo por toda la geografía española. Parece ser que le gustaban menos las estatuas ecuestres, dado que su figura no las favorecía precisamente, pero también fueron bien acogidas, ya que transmitían majestad, tan consustancial a una personalidad extremadamente amante del protocolo y la autoridad —característica, por otra parte, muy común a todos los dictadores—.

5) Nomenclátor de calles y toponimia de pueblos. La actividad en este ámbito fue arrebatadora, afectando intensamente a todo el país. Las avenidas principales se reservaron, sobre todo, a Franco, siempre bajo la denominación de «Generalísimo», aunque también gozaron de gran presencia José Antonio y el «protomártir» Calvo Sotelo. También abundó el otorgamiento a calles de lemas como «¡Arriba España!» y «Cristo Rey», o con la fecha en que cada pueblo, a medida que avanzaba el ejército franquista, era «liberado».

En cuanto a la toponimia, se detecta una doble tendencia, en el sentido de introducir la añadidura «del Caudillo» o, directamente, la designación de «Franco» (al inicio o al final) al nombre de la localidad (El Ferrol del Caudillo, Llanos del Caudillo (Ciudad Real), Villafranco del Guadalquivir (Sevilla), Águeda del Caudillo (Salamanca), Guadiana del Caudillo (Badajoz), Bárdena del Caudillo (Zaragoza), Campillo de Franco (Teruel), Villafranco del Delta (Tarragona), Guadalimar del Caudillo (Jaén), Albalá del Caudillo (Cáceres), Ribadelago de Franco (Zamora), Barbate de Franco (Cádiz), etc.

El otro fenómeno fue el de castellanizar, a veces hasta el ridículo más clamoroso, nombres de pueblos en territorios con lengua propia. Cataluña ofreció

abundantes ejemplos, llegándose a niveles grotescos. Quien no recuerda «La Seo de Urgel», «Vich», «San Pedro de Ribas» o «San Pedro Pescador», «San Andrés de la Barca» «Villanueva y Geltrú», «San Baudilio», «San Quirico», etc. Sant Quirze de Safaja fue rebautizado como «San Quirico de Sanfaja». En Girona se llegaron a cambiar los nombres de dos calles —las de Botet i Sisó y Francesc Montsalvatge— por considerarse «poco gratos a nuestros oídos», no se sabe si por razones fonéticas o ideológicas.

6) El idioma. Hay que considerar que, sobretudo en casos de idiomas minoritarios, la lengua propia conforma un elemento identitario de primera magnitud, equiparable en su valor al que pueda tener como herramienta de comunicación. Son casos en los que no se mide tal valor en términos de mayor o menor difusión o de utilidad relacional; prima el ámbito sentimental y afectivo, por lo que poseen gran valor simbólico.

El franquismo siempre otorgó al castellano, *per se* y por oposición a aquellas lenguas minoritarias, sospechosas de «alternativas», un gran poder simbólico como elemento esencial de unificación. Se enseñaba a los niños que era la única lengua digna de ser hablada, ya que el otro idioma era el «vascuence», usado solo «en algunos caseríos vascos y que quedó reducido a funciones de dialecto por su pobreza lingüística y filológica», siendo los otros dialectos «el «catalán, el valenciano, el mallorquín y el gallego».

No nos extenderemos más en este particular, que cuenta con un anecdotario desdichadamente infinito.

7) El ámbito monumental. Una constante universal del poder autocrático ha sido siempre su obsesión por las grandes construcciones que ultrapasen la época, con un doble objetivo: en primer lugar, legitimarse, tanto por establecer nexos con momentos de la historia propia particularmente gloriosos, como por la exhibición persistente de potestad; en segundo, perpetuarse carismáticamente a lo largo de los siglos.

Si nos fijamos en los dos fascismos más emblemáticos coetáneos al de Franco, podemos comprobar esta pulsión irresistible tanto en Mussolini como en Hitler. El italiano, además de promover una monumentalidad en el centro de Roma y en todo el país francamente grosera, se empeñó, con motivo de la Esposizione Universale, en construir una ciudad faraónica, Eur, al sudoeste de Roma, con la intención de llegar al mar. La obra comenzó en 1935, colapsándose por la guerra. Predominaba el llamado «*stile littorio*», inspirado en la arquitectura de la Roma de los Césares. Sus delirios alcanzaron todo el país; basta con releer la sarcástica descripción que hace Carlo Levi, en el entrañable *Cristo se paró en Eboli*, de la construcción de un *mingitorio* en pleno centro de la plaza de Grassano, donde fue confinado; una construcción más alta que las paupérrimas casas de este pequeño pueblo de la Lucania, en los andurriales de la civilización, donde la idea de un urinario público era impensable.

Lo mismo se puede decir de Hitler, obsesionado en transformar todo Berlín en una megalópolis que fuese la envidia de París, Londres y Nueva York, tanto con una planificación gigantesca como sembrando la ciudad de monumentos faraónicos.

Si bien Franco compartió el mismo desiderátum, lo focalizó en la construcción del Valle de los Caídos. Su obsesión por el monumento fue enorme, sólo

comparable a su anhelo de inmortalidad. Lo refleja el preámbulo del Decreto fundacional del monumento, al exponer que «La dimensión de nuestra cruzada, los heroicos sacrificios que la victoria encierra y la trascendencia que ha tenido para el futuro de España esta epopeya, no pueden quedar perpetuados por sencillos monumentos con los que suelen conmemorarse en villas y ciudades los hechos sobresalientes de nuestra historia y los episodios gloriosos de sus hijos. Es necesario que las piedras que se levanten tengan la grandeza de los monumentos antiguos, que desafíen al tiempo y al olvido».

VI. Panorama actual

1) ¿Qué ha pasado y qué pasará con el Valle de los Caídos y el resto de simbología franquista?

Nos lo señala la Ley de la Memoria Histórica a la que a continuación nos referiremos. Antes, sin embargo, cabe dejar constancia de un hecho bastante desolador, fruto a partes iguales de la perdurabilidad sociológica del franquismo y del vergonzante silencio de la transición, un silencio con secuelas tan escandalosas como la siguiente: en diciembre de 2004 la universidad de Leipzig difundió un estudio sobre los libros de historia editados entre 1979 y 1999. Se midió la superficie de información que había en los libros de texto españoles referidos al siglo XX. Acto seguido, se midió la superficie dedicada a la Segunda República, a la Guerra Civil y a la dictadura franquista, que totalizan 44 años. La superficie dedicada a este periodo debería haber sido, en consecuencia, el 44%. Pero en los libros de los estudiantes españoles (no en los de los extranjeros) este 44% quedaba reducido a un 9%, en los textos que más extensión dedicaban al tema, y a un 2,5% en los que menos. Y bien, ya que hablamos de estadísticas, hay que mencionar el sondeo practicado por el CIS y los impresionantes datos sobre la escasa diferencia (53,3% contra 43,3%) entre los españoles que opinaban que había llegado el momento idóneo para reparar el olvido de las víctimas y los que consideraban que ya no era necesario.

2) Dicha ley (técnicamente, Ley 52/2007, de 26 de diciembre, «por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura») encomienda (art. 15) a las administraciones públicas que tomen las medidas oportunas para la retirada de «escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la guerra civil y de la represión de la dictadura». Se exceptúan de esta retirada las evocaciones «de estricto recuerdo privado» o cuando haya «razones artísticas, arquitectónicas o artístico-religiosas protegidas por la Ley».

En cuanto al Valle de los Caídos, el art. 16 prevé que se le apliquen las normas propias de los lugares de culto y funerario, con prohibición de manifestaciones políticas. También prevé la Disposición adicional sexta que la fundación gestora del Valle procurará «honrar y rehabilitar la memoria de todas las personas fallecidas a consecuencia de la Guerra Civil de 1936-1939 y de la represión política que le siguió».

3) La ley acusa la general timidez propia de las normas de consenso. Un consenso relativo, ya que no obtuvo el voto favorable ni del PP ni de cuatro senadores de ERC. Y, además, fue una ley de laboriosa gestación, con la creación en 2004 de una comisión interministerial, la cual, al cabo de un año, presentaba resultados tan raquíticos que no quedó otra opción a ERC y IU que presentar en 2005 sendas proposiciones de ley. El Gobierno aún se demoró medio año más en presentar su proyecto de ley y hasta un año y medio después, en octubre de 2007, ya a las vistas del cierre de la legislatura por la convocatoria electoral, no sacó adelante la norma.

4) El objetivo cardinal del Gobierno, completamente logrado, había sido que la ley no tuviese lo que se calificaba como «consecuencias jurídicas». Por ello, el ejecutivo acudió al funambulismo y a la anfibología oficiando una fenomenal ceremonia de la confusión entre los conceptos de *ilegítimo* e *ilegal*. Porque, una de dos: o el legislador ha encontrado, por inexplicada alquimia, el fascinante método para obtener de lo ilegítimo —un golpe de estado contra un régimen democrático— una legalidad plena, sinónima de legitimidad, o tal legislador asume la legalidad franquista prescindiendo de cualquier juicio axiológico. El orden de los factores no altera el producto que, tanto en un caso como en el otro, es el mismo: el reconocimiento práctico de la legalidad franquista, ya que a eso equivale la no declaración de nulidad de los pronunciamientos derivados de ella. Porque la ley prevé la expresa esterilidad de aquella ufana declaración de ilegitimidad, que «no constituirá título para el reconocimiento de responsabilidad patrimonial del Estado ni de cualquier Administración Pública, ni dará lugar a efecto, reparación o indemnización de índole económica o profesional. El Ministerio de Justicia denegará la expedición de la Declaración cuando no se ajuste a lo dispuesto en esta Ley». La ley reconoce, pues, en la práctica, la validez de los pronunciamientos franquistas, los cuales, al ajustarse a las leyes vigentes entonces, es decir, a las emanadas del propio régimen autocrático, deben quedar intangibles, razón por la que tampoco tiene nada que reparar el actual Estado, que, aún siendo democrático, debe considerarse en alguna medida heredero de la dictadura y vinculado a sus pronunciamientos, ya que no permite que se declaren nulos. Se invoca como razón jurídica por este inefable posicionamiento de la ley que la declaración de nulidad de tales pronunciamientos franquistas haría tambalear el principio de seguridad jurídica, negligiéndose que —como ya indicó Amnistía Internacional— tal principio «no puede convertirse en un valor formal o ritual, al que sacrificar la tutela judicial efectiva de la dignidad humana». Alemania —país no precisamente deficitario en juristas brillantes— lo tuvo bastante claro en la Ley de 1 de septiembre de 1988, que declaró nulas (bajo la fórmula de su «supresión»), «todas las condenas dictadas contra los más elementales principios de justicia, desde el 30 de junio de 1933, que hubieran tenido por objeto la institucionalización y conservación del régimen de injusticia nacionalsocialista por motivos políticos, militares, racistas, religiosos o de cosmovisión».

5) Esta colosal ambigüedad hace comprensible la crónica indefinición de esta ley. Si siempre suele ser necesario un desarrollo reglamentario, en este caso resulta totalmente imprescindible si se le quiere otorgar alguna efectividad prác-

tica. Sólo con un laborioso, paciente, minucioso e interpretativamente generoso reglamento, combinado con la elaboración, ahora con criterios de contención, del catálogo de vestigios previsto en el apartado 3 del art. 15, podrá convertirse en una ley minimamente operativa. Hemos apelado a la contención respecto al catálogo mencionado como excepción que representa a la norma general de retirada de símbolos franquistas. Otra cuestión es la relativa al censo de edificaciones y obras realizadas mediante trabajos forzados del art. 17, aspecto que ya se aleja más del referido a la simbología propiamente dicha.

De entrada, se vislumbra como escurridiza la línea de separación entre lo calificable de «estricto recuerdo privado» y lo que constituye una mención conmemorativa o de exaltación. (Un simple adjetivo, adverbio o cualquier otra expresión verbal o un signo, gráfico o dibujo, pueden marcar, por ejemplo, la diferencia.) Sin embargo, si la ley ya prevé como excepciones la concurrencia de «razones artísticas y arquitectónicas», lleva a confusión que, a continuación, y como si de un tercer género se tratara, se aluda también, en unidad conceptual, a «razones artístico-religiosas», lo que parece tautológico.

6) Estas «razones artísticas y arquitectónicas» conforman un concepto jurídico indeterminado. Si ya la noción de lo que es o no es artístico está impregnada de una radical subjetividad, el problema se agudiza con la interferencia política. Y dado que un atentado contra el arte es siempre un atentado contra el espíritu, la duda sobre la condición artística de un determinado vestigio parecería suficiente para su mantenimiento, aunque no necesariamente en el mismo lugar. Un espacio dentro de un museo puede representar el punto de equilibrio entre la persona conmovida estéticamente (y su derecho a disfrutar del arte) y la persona conmovida, por ofendida, ante el mismo vestigio (y su correlativo derecho a no ser mortificada ideológicamente con lo que considera una procadidad política).

7) Otra laguna de la ley es la imprevisión con respecto a aquellas distinciones y honores otorgados a Franco y a otras jerarquías de su régimen por el solo hecho de serlo, es decir, al margen de atributos, competencias profesionales, méritos, prestigio o capacidades acreditadas en algún ámbito profesional o académico. No son pocos los municipios, diputaciones, universidades, colegios profesionales y todo tipo de corporaciones de derecho público que concedieron medallas de oro, cargos honoríficos perpetuos, nombramientos de hijo predilecto, doctorado *honoris causa* y, en fin, una retahíla de galardones, condecoraciones y glorias a los anteriormente mencionados, acreedores algunos de sentarse en el banquillo de acusados por crímenes execrables. Es cierto que muchas corporaciones locales y otras entidades ya han revocado estos honores, pero son numerosas las que aún no lo han hecho. La previsión legal hubiese sido de fácil realización, puesto que depende de las administraciones públicas.

8) No es de extrañar, en fin, que los preceptos dedicados a la simbología franquista vengan barnizados con la misma pintura evanescente que caracteriza toda la ley, la cual muestra, una vez más, la tibieza y las contradicciones mencionadas, al renunciar a aquello que le es más consustancial, o sea, a su carácter coactivo. Éste es un rasgo diferenciador capital entre lo que puede constituir una declaración de buenas intenciones (o desiderátum moral) y lo que consti-

tuye una auténtica norma jurídica, que no se puede decir que sea tal si no tiene toda la fuerza de obligar. Pues bien, el único elemento coactivo tipificado para aplicar a la Administración o al particular renuente a la eliminación de un símbolo franquista, es «la retirada de subvenciones o ayudas a públicas». Puede entenderse, por lo tanto —afortunadamente ésta no es la única interpretación posible, cosa que, dicho sea de paso, introduce inseguridad jurídica por excesivo arbitrio judicial—, que aquél que decline recibir ayudas públicas podrá seguir exhibiendo *ad infinitum* sus símbolos antidemocráticos. De no haberse introducido esta medida, ante el incumplimiento de la obligación de retirada de los símbolos quizá hubiese quedado más clara la facultad de los poderes públicos de ordenarla a costa del obligado, que ahora parece poder eludirla con la simple renuncia a la subvención. La solución que haría desaparecer fulminantemente cualquier vestigio franquista sería la de tipificar como delito la apología del franquismo, representada por el mantenimiento y, por tanto, exhibición, de su simbología. Pero eso no lo permite ni el principio de derecho penal de intervención mínima ni la grandeza de la democracia, que se caracteriza precisamente por todo lo contrario a lo que representa esta simbología, aún ominosamente demasiado presente.

Ángela Cenarro Lagunas

Profesora de Historia Contemporánea, Universidad de Zaragoza

Fosas comunes y simbología franquista

Cualquier régimen político, sea de naturaleza liberal, democrática o dictatorial, necesita de símbolos para articular lo que Hobsbawm y Ranger denominaron «tradiciones inventadas». Su finalidad es fomentar la cohesión social, legitimar las instituciones y las relaciones de poder establecidas, así como socializar a los ciudadanos en valores tan variados como la libertad, la justicia o la «Victoria» en una guerra civil. Las fiestas, los nombres de las calles, las estatuas dedicadas a personajes relevantes de la historia, escudos y monumentos de diversa índole ocupan el espacio público y proyectan mensajes de exaltación que legitiman a las elites y a las instituciones. Se convierten así en referentes identitarios que contribuyen a la construcción de la «comunidad nacional».

Es lógico que la dictadura de Franco, que perseguía con tanto ahínco refundir la «comunidad nacional», acometiese muy pronto la tarea de erigir referencias simbólicas propias. Y éstas respondieron a los siguientes objetivos. Por un lado romper con el pasado republicano y liberal; por otro, exaltar la construcción de un régimen militar y fascista; por último, recuperar elementos de la tradición católica e imperial, que se resignificaban porque se ponían al servicio de una causa nueva, la «Nueva España».

La transformación del calendario festivo no se hizo esperar. A finales de 1936, un decreto de la Junta Técnica de Estado declaró feriado los días de la Inmaculada Concepción, Jueves Santo y Viernes Santo. Le siguieron otros decretos que implantaban nuevos días de fiesta, reconociendo la sublevación militar como fecha fundacional del nuevo orden, y a Franco como jefe del Estado y Generalísimo de todos los ejércitos. Así, en 1937 declararon fiestas nacionales el 18 de Julio y el 1 de Octubre, «Fiesta Nacional del Caudillo». En 1938 el Ministerio del Interior impuso otra más, el 19 de Abril, aniversario del Decreto de unificación de las fuerzas políticas. Más tarde, el 1 de mayo, que había sido eliminado como día festivo, fue sustituido por el 19 de marzo, día de San José, convertido ahora en «Fiesta del Pueblo Trabajador». El 12 de octubre de 1938 se celebró en Zaragoza, una de las principales capitales de la España insurgente, la «Fiesta de la Hispanidad y de la Raza» con unos fastos desconocidos

hasta entonces. Tales celebraciones fueron sólo el primer paso para que en la posguerra la Virgen fuera declarada «Reina de la Hispanidad». Finalmente, un decreto del 9 de marzo de 1940 fijó el calendario de fiestas, que con muy pocas variaciones se mantuvo hasta el final de la dictadura.¹

También se procedió a sustituir los nombres de las calles. Como muestran los trabajos que realizaron hace ya años José Ignacio Madalena y el Grupo Salamanca, fueron las comisiones gestoras municipales, controladas por el poder militar, las que acometieron los cambios en las principales capitales de la zona controlada por los militares rebeldes. Fue un proceso que comenzó muy pronto, en el verano de 1936, y que continuó a lo largo de 1937, siendo ésta la pauta habitual en las zonas ocupadas por los sublevados desde el primer momento.² Igualmente, las estatuas para homenajear al Caudillo comenzaron a encargarse en 1936. Jesús de Andrés calcula que a lo largo de los casi cuarenta años de dictadura se realizaron varias decenas de esculturas, la mayor parte de las cuales fueron bustos que databan de 1936 y 1940. En 1938 el Servicio Nacional de Prensa y Propaganda encargó la primera estatua ecuestre al escultor E. Aladrén.³

Los monumentos a los caídos comenzaron a proliferar ya en el verano de 1936. Dos años después, el decreto de 16 de noviembre de 1938 (BOE 17-11-1938), en virtud del cual los nombres de los muertos en el frente o por la violencia de las milicias se inscribieron en los muros de las iglesias, garantizó que la posguerra española se llenara de memoriales dedicados a los caídos de un solo bando. Son memoriales que perviven todavía hoy en la mayoría de las iglesias españolas. Junto a ellos, el Valle de los Caídos es el monumento por antonomasia dirigido a homenajear a los «caídos por Dios y por España». Aunque se inauguró en 1959, por los múltiples retrasos en el proceso de construcción, la decisión de erigir la basílica y el monumento en la finca de Cuelgamuros estaba ya tomada antes del primer aniversario del «Día de la Victoria» con el fin de «perpetuar la memoria de nuestros caídos en la Gloriosa Cruzada» (BOE, 2-4-1940).

Si algo comparten todos estos símbolos es la rapidez con la que emergieron para sustituir a símbolos republicanos por la fuerza, así como su pervivencia hasta bien entrada la democracia. Desde entonces, y sin negar que haya habido cambios significativos desde 1977, la retirada de viejos símbolos ha sido lenta y casi siempre ha estado ligada a la polémica y al conflicto. Así ha sucedido, por ejemplo, con la retirada de estatuas, que ya en los años 1980 fue acompañada

¹ Todos estos cambios están descritos con más detalle en Ángela Cenarro, «Los días de la «Nueva España»: entre la «revolución nacional» y el peso de la tradición», Pere Anguera (ed.), «Dossier: Los días de España», *Ayer. Revista de Historia Contemporánea* (Madrid), 51 (2003), pp. 115-134.

² José Ignacio Madalena y Grupo Salamanca, «La memoria y el poder. Cambios en la denominación de las calles. Valladolid, Salamanca y León, 1936-1939», en Alicia Alted Vigil (co-ord.), *Entre el pasado y el presente. Historia y Memoria*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 1996, pp. 143-162.

³ Jesús de Andrés, «Las estatuas de Franco, la memoria del franquismo y la transición política española», *Historia y Política*, 12, 2004/2, pp. 161-186.

de sonados episodios de resistencia por parte de militantes de la extrema derecha. A finales de 1978 un nuevo calendario eliminó cualquier festividad que recordara a la pasada dictadura, pero no introdujo ninguna nueva que permitiera conmemorar la recién estrenada democracia. Paloma Aguilar y Carsten Humbaelck han demostrado que se tardó varios años en implantar simbólicas fechas para celebrarla. Hasta 1983 no se conmemoró oficialmente la Constitución, y sólo en 1986 un decreto declaró el 6 de diciembre día festivo. Aun así, es una fecha cuya celebración carece de arraigo popular, sin que haya conseguido desbancar al 12 de octubre como el gran referente de la identidad nacional española. Tanto retraso y timidez a la hora de fijar oficialmente los nuevos días de la España democrática refleja las dificultades que la joven democracia experimentó en esos años cruciales a la hora de encontrar un respaldo amplio y contundente en la sociedad española.⁴

También se han mantenido referencias a los «caídos» en las cruces e inscripciones en las fachadas de las iglesias y monumentos de exaltación al dictador y a quienes con él mantuvieron un régimen represivo y excluyente durante casi cuatro décadas. La pervivencia de símbolos es un síntoma de cómo se llevó a cabo la transición: sin que hubiera una ruptura o quiebra del aparato del Estado, con la pervivencia de dos de sus tres principales burocracias, la Iglesia y el Ejército, y controlada desde arriba por parte del sector reformista de las elites franquistas. De ahí las dificultades para crear nuevos mitos fundacionales capaces de articular una nueva identidad nacional democrática.

Puesto que ha habido tantas continuidades y tan pocas rupturas, el debate acerca de cómo gestionar la memoria colectiva ha de centrarse en tres puntos: de qué parte del pasado debemos desprendernos, cuál convendría cambiar y qué referentes nuevos hemos de construir. No obstante, las polémicas y los conflictos que vivimos en la actualidad en torno a la memoria tienen que hacernos reflexionar sobre la existencia de una base social que estableció vínculos de lealtad con el régimen de Franco y que todavía hoy se resiste a desprenderse de esos referentes que han configurado su identidad. Y si en general se subraya que nuestra transición fue controlada desde arriba y sin quiebra del Estado, tampoco debemos olvidar que el régimen de Franco fue aceptado por buena parte de los españoles. Las políticas sociales y el desarrollismo fueron, sin duda, aspectos de la dictadura que facilitaron su seguimiento por amplios colectivos.

De ahí las dificultades para que, de acuerdo con las propuestas de la llamada Ley de Memoria Histórica, los poderes públicos retiren los símbolos franquistas del espacio público. Es un buen indicador de que estamos ante una memoria dividida, que genera conflicto y que se topa con grandes dificultades a la hora de resolverse mediante la negociación entre las distintas fuerzas políticas. Sería injusto no señalar que en algunas localidades se han alcanzado acuerdos con relativa facilidad. Pero también quisiera subrayar que la oposición a este tipo de decisiones emerge en todos los países que han experimentado dictaduras

⁴ Paloma Aguilar and Carsten Humbaelck, «Collective Memory and National Identity in the Spanish Democracies», en Raanan Rein (ed.), *Spanish Memories: Images of a Contested Past*, *History and Memory*, 14, 1/2 (Fall 2002), pp. 121-164.

sangrientas y pasados traumáticos. A menudo tiende a verse el caso español como una excepción, cuando en realidad los debates en torno a la simbología, a la construcción, en definitiva, de nuevos referentes que legitimen la democracia después de largas dictaduras siguen existiendo todavía hoy. Es el caso de Alemania donde, desde la reunificación, las cuestiones de la «representación» han sido centrales en las políticas de la memoria, y de ahí las polémicas en torno al memorial de los judíos muertos en Europa o la exposición sobre los crímenes de la Wehrmacht en el frente oriental.⁵ También en Argentina o en Chile, donde la transformación de algunos centros de tortura, como el Estadio Nacional o la Escuela Superior de Mecánica de la Armada (ESMA) se han convertido, pese al escepticismo inicial, en espacios dedicados a homenajear a las víctimas provocadas por las políticas represivas de las dictaduras⁶.

Creo que estamos ante un claro ejemplo de lo que Pierre Nora calificó de «lugares de memoria», es decir, espacios u objetos, que encarnan significados para dar una sensación de continuidad entre el pasado y el presente. Son espacios dotados de una especial significación simbólica para la historia nacional, que se crean por la interacción entre la historia y la memoria, es decir, por la acción del presente sobre el pasado. Precisamente, la razón de conservar tales espacios es que los recuerdos o valores asociados a ellos ya no están presentes entre nosotros. De lo contrario, su existencia carecería de sentido. Si la historia (entendida como el paso del tiempo) no se fijara en esos objetos o lugares para deformarlos, transformarlos o moldearlos, tales referencias del pasado no se convertirían en «lugares de memoria». El «lugar de memoria», en definitiva, es el producto de una construcción desde el presente. Y de ahí que Nora diferencie entre «memoriales» o «monumentos conmemorativos» y «lugares de memoria»; estos últimos se caracterizan por su capacidad para el cambio, por su habilidad para actualizar viejos significados y generar otros nuevos. Es decir, en la construcción del «lugar de memoria» interviene la historia, y por lo tanto queda abierto a una variedad de otros posibles significados.⁷

El planteamiento de Pierre Nora es interesante para analizar el caso de España, porque muchos de los símbolos descritos aquí son monumentos conmemorativos. ¿Podrían llegar a convertirse en «lugares de memoria»? Parece una tarea difícil con los símbolos de exaltación más clara, aquellos que no pueden ser dotados de un nuevo significado, como las calles o las estatuas de Franco, que deberían ser eliminados. Pero quizá podría hacerse con facilidad en todos aquellos espacios o monumentos de los que sea posible extraer un aprendizaje sobre la guerra y la dictadura para las futuras generaciones, como experiencias que no deberían repetirse jamás. El Valle de los Caídos sería un magnífico ejemplo de «lugar de memoria», ya que en su construcción se dejaron la piel

⁵ Mary Nolan, «The Politics of Memory in the Berlin Republic», *Radical History Review*, Issue 81 (Fall 2001), pp. 113-132.

⁶ Paloma Aguilar Fernández, *Políticas de la memoria y memorias de la política*, Alianza Editorial, Madrid, 2008, pp. 426-428.

⁷ Pierre Nora, «Entre Mémoire et Histoire», *Les lieux de mémoire*, t. I, *La République*, Gallimard, París, 1984.

y la vida muchos presos franquistas; igualmente, una cifra todavía imprecisa de víctimas republicanas de la violencia fueron trasladadas a la fuerza y sin el conocimiento de sus familiares para ser enterradas allí.

Por último, habría que erigir nuevos memoriales y construir nuevos «lugares de memoria» en honor a las víctimas de la represión y a los líderes republicanos. Se trata, en definitiva, de construir una memoria democrática alternativa a la que nos legó la dictadura. Las fosas comunes, donde yacen miles de víctimas de la violencia franquista son, desde mi perspectiva, verdaderos lugares de memoria porque, una vez que estén debidamente dignificados, dejarán de ser espacios de oprobio y silencio para convertirse en lugares de recuerdo y homenaje a las víctimas. Si, como apuntaba recientemente Todorov, hay que evitar la sacralización de la memoria que impida el recuerdo, parece razonable aceptar la existencia hoy en España de una memoria dividida en torno al pasado, así como también muy conveniente fomentar una memoria democrática que, si no puede eliminar del todo esa memoria franquista que sigue arraigada en algunos sectores de la sociedad española, al menos conviva con ella y la contrarreste.

Montserrat Duch Plana

Miembro del Consejo de Gobierno del Memorial Democràtic
Profesora de Historia Contemporánea, Universitat Rovira i Virgili

Sobre la simbología franquista: conflictos, memorias e identidades

Asimetrías memoriales

El miedo al conocimiento histórico como emergencia del conflicto sobre memorias sociales divergentes ha dificultado el esfuerzo para avanzar en la necesaria e ineludible resignificación del pasado traumático consustancial a una sociedad que sufrió una guerra civil. La historia comparada muestra que ninguna sociedad contemporánea ha logrado cerrar las ventanas al conocimiento de su pasado inmediato, así ha sido en el caso de las comunidades víctimas de los horrores del nazismo, del fascismo y del comunismo, los totalitarismos del siglo xx. Las políticas públicas referentes al pasado y la historiografía ilustran la complejidad y el alcance del debate sobre la memoria social.

La intensidad de las políticas de memoria franquistas¹ contrasta con la insuficiencia, la exigüidad de la (des)memoria de la democracia.² Encontraríamos muchos ejemplos sólo con recordar que hasta 1996 conviven en el sistema monetario español seis tipos de monedas con la efigie del dictador, en una perpetuación de esquemas iconográficos de larga duración; o que a pesar del decreto de abril de 1977 sobre la retirada de los escudos franquistas de los edificios sede de las administraciones públicas, en nuestros días permanecen aún símbolos falangistas. Como también podríamos advertir que el monumento a las víctimas del despacho laboralista de Atocha no culmina hasta 2003 y a partir de una iniciativa de suscripción popular, ¿expresión última de una memoria incómoda?

¹ Montserrat Duch Plana, «A l'entorn dels usos públics de la història: (des)memòria republicana en la Catalunya actual?», en M. Duch Plana (ed.), *La II República espanyola*, Publicacions Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, 2007, pp. 269-297.

² Montserrat Duch Plana, «Historia, memoria y política. Una ecología de la memoria en la transición democrática española (1976-1982)», *Historia del presente*. Monografía, 3 (2006), pp. 117-138.

El corolario es que después de tres décadas de apelación reiterada a la concordia, la reconciliación y el «cierre de las heridas» la víctima de esta falta de política memorial por inhibición de las instituciones democráticas ha sido el antifranquismo.³

La toponimia como ejemplo

En los pueblos y ciudades de España queda una cacofonía memorial en el espacio simbólico. El fenómeno del cambio toponímico es bastante significativo, ya que un trabajo empírico a partir de la base de datos del nomenclátor del Instituto Nacional de Estadística me permitió demostrar como el año 2000 aún el 42% de ciudadanos vivían en municipios que conservaban simbología franquista; otros presentaban una singular cohabitación de memorias antagónicas, ya que el 79% de las ciudades capitales de provincia tenían más elementos de continuidad con la tradición conmemorativa autoritaria que de cambio en la búsqueda de nuevos referentes democráticos. Los casos más extremos, de abundante toponimia de raíz franquista, eran ciudades que albergaban importantes cuarteles militares o pueblos nacidos por la política de colonización agraria, así como polígonos de viviendas de la Obra Sindical del Hogar, como ha mostrado más recientemente el estudio de Pilar Mateo sobre Barcelona, que localiza 231 registros en la ciudad, el 52% de los cuales está en Nou Barris.

Los pueblos y ciudades de España que han erradicado la toponimia franquista de una manera más clara y contundente se localizan en Cataluña, las Islas Baleares y el País Vasco donde a la sustitución memorial se añadía la recuperación de la lengua propia. En menor medida y de manera contradictoria, en Galicia y Andalucía occidental se observa una significativa mutación en el nomenclátor, sobretodo en relación al resto de las comunidades autónomas. En definitiva, el estudio del nomenclátor muestra un notable letargo condescendiente con la simbología que la dictadura había grabado sobre mármol en plazas y calles.⁴

Identidades y pertenencias

La construcción del Estado de las Autonomías y su desarrollo treinta años después de ser refrendada la Constitución de 1978, hace evidentes sus carencias en cuanto al reconocimiento de un artefacto político plurinacional, pluricultural y plurilingüístico. La complejidad del debate del Estatuto de Cataluña⁵ de 2006

³ HUM 2007-63118, «Historia y uso público del antifranquismo en la España actual», proyecto de investigación dirigido por Abdón Mateos y financiado por la Dirección General de Investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación.

⁴ Montserrat Duch Plana, «Toponimia franquista en democracia», en AADD, *Usos de la Historia y políticas de la memoria*, Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, 2004, pp. 273-286.

⁵ Pere Anguera y Montserrat Duch Plana, *Los gobiernos de la Generalitat. De Macià a Maragall*, Síntesis, Madrid, 2008, pp. 307-324.

muestra las resistencias al avance federal como solución política a identidades nacionales plurales y sentimientos de pertenencia diversos. Hay muchas pruebas de ello, pero el largo proceso que va de la derogación de la fiesta del 18 de julio,⁶ en 1977, hasta que comienza su tramitación en ponencia parlamentaria, en 1981, es bastante elocuente. Hasta dos años después no será declarada la fiesta de la Constitución el 6 de diciembre y, además, no tendrá carácter definitivo hasta 1985, con su inclusión en el calendario laboral. Otro ejemplo de una articulación conflictiva de Cataluña en la configuración política española es la lucha por la repatriación de los denominados «Papeles de Salamanca»⁷ expoliados tanto a instituciones, asociaciones, partidos y sindicatos como a particulares, con finalidades represivas. Una dilatada batalla de dos décadas, socializada a partir de la creación de la Comisión de la Dignidad y que culmina, de manera parcial, con el retorno a l'Arxiu Nacional de Catalunya en 2006.

Un tercer ejemplo es el hecho diferencial catalán en la sustitución toponímica de la transición ya que, si bien no se han cambiado los nombres de los municipios —a diferencia de lo que propició un decreto de la Generalitat de octubre de 1936, que supuso modificaciones en el nombre de 144 pueblos—,⁸ sí que se emprendió, a partir de las primeras elecciones a los ayuntamientos en 1979, la práctica que había promovido una campaña de la Asamblea de Catalunya: «Queremos nombres populares en las calles».

Ya en el nuevo siglo, sólo las Islas Baleares, Cataluña y el País Vasco habían eliminado totalmente la toponimia heredada de la dictadura: naciones culturales con lengua propia y un fuerte sentimiento nacional de identidad diferenciada, algo que remite a los debates, a los claroscuros, así como a los avances y retrocesos en la inserción de las naciones en la configuración política del Estado español.

La simbología franquista y la legislación

La demanda colectiva, articulada por la sociedad civil con expresiones diversas, muestra el juego de las generaciones en relación a los protagonismos de la transición; en otras palabras, la correlación de debilidades de que hablaba Vázquez Montalbán entre reforma y ruptura, entre régimen y oposición democrática. Si intentamos hacer el esfuerzo, que hemos aprendido de Pierre Vilar, de «pensar históricamente», podemos entender la pervivencia de la simbología franquista a partir, por lo menos, de tres causas relacionadas: el peso del franquismo en la cultura política; las lógicas de la lograda transición a la demo-

⁶ Montserrat Duch Plana, «Els dies del franquisme», en AADD, *Simbols i mites a l'Espanya contemporània*, Centre de Lectura, Reus, 2001, pp. 227-249.

⁷ Montserrat Duch Plana, *Els treballs i els dies*, Fundació d'Estudis Socials i Nacionals Josep Recasens i Mercadé, Reus, 2003, pp. 115-118, 133-134.

⁸ Montserrat Duch Plana, «Fer la revolució i guanyar la guerra: llocs de memòria a Catalunya (1936-1938)», dins M. Güell y S. J. Rovira i Gómez (eds.), *L'Home i l'historiador. Miscel·lània d'homenatge a Josep M. Recasens i Comes*, Port de Tarragona, Tarragona, 2007, pp. 329-340.

cracia y, finalmente, los peajes partidistas y generacionales de los concejales y alcaldes de los ayuntamientos democráticos que han sido renovados en ocho convocatorias electorales entre 1979 y 2007.

Por ello, cuando después de una larga gestación parlamentaria se aprobó la Ley 52/2007, de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas a favor de aquéllos que sufrieron la persecución o violencia durante la Guerra Civil y la dictadura, más conocida como Ley de Memoria Histórica, hay que proceder a cumplir una legislación que puede representar una oportunidad en la rehabilitación de las culturas vencidas con la victoria fascista en 1939. Puesto que se establece que las administraciones públicas adoptarán las medidas oportunas para la retirada de escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la Guerra Civil y de la represión de la dictadura. Con la salvedad, y la excepción no es menor, de aquellas menciones que sean estricto recuerdo privado, sin exaltación de los enfrentados, o cuando concurren razones artísticas, arquitectónicas o artístico-religiosas protegidas por la ley. El Gobierno central, según establece el artículo 15, colaborará con las comunidades autónomas y entidades locales en la elaboración de un catálogo de vestigios relativos a la Guerra Civil y a la dictadura a los efectos de la retirada de la simbología. Una mención explícita se refiere a un lugar de memoria singular, el Valle de los Caídos, que se deberá regir por las normas aplicables con carácter general a los lugares de culto y a los cementerios públicos y no se podrá utilizar para actos de naturaleza política ni de exaltación de la Guerra Civil, de sus protagonistas o del franquismo (art. 16). Finalmente, se elaborará un censo de las edificaciones y obras realizadas mediante trabajos forzados (art. 17).

El Estatuto de Autonomía de Cataluña de 2006 en el título I, de derechos y deberes, establece que «la Generalitat y los otros poderes públicos deben velar por el conocimiento y el mantenimiento de la memoria histórica de Cataluña como patrimonio colectivo que atestigua la resistencia y la lucha por los derechos y las libertades democráticas. Con esta finalidad, deben adoptar las iniciativas institucionales necesarias para el reconocimiento y la rehabilitación de todos los ciudadanos que han sufrido persecución como consecuencia de la defensa de la democracia y el autogobierno de Cataluña» (art. 54). Así como que la Generalitat «tiene que velar porque la memoria histórica se convierta en símbolo permanente de la tolerancia, de la dignidad de los valores democráticos, del rechazo de los totalitarismos y del reconocimiento de todas las personas que han sufrido persecución a causa de sus opciones personales, ideológicas o de conciencia».

Es necesario, por imperativo cívico, realizar un estudio descriptivo de la iconografía franquista; de aquellos monumentos figurados, estatuas, pinturas, lugares y espacios de memoria, de propaganda o culto a la personalidad, y tantas otras expresiones en el espacio público que denotan culto y reconocimiento tanto al objeto representado como a la manera de representarlo, porque no olvidemos que los símbolos o emblemas constituyen elementos sensibles que se adoptan como signo figurativo de otro a causa de una analogía que el entendimiento

percibe entre ellos; a menudo profundamente arraigados en las mentalidades a partir de convenciones sociales de larga duración que conducen a evocaciones de mucha fuerza emocional: la balanza simboliza la justicia o las banderas se asocian a la patria. El inventario descriptivo y un programa interdisciplinar en el estudio de los símbolos y de los mitos y de los usos públicos en el decurso del tiempo son labores que debería emprender en breve el «Memorial Democràtic» creado por el Parlamento de Cataluña.

La Ley 13/2007, de 31 de octubre, establece que el Memorial Democràtic «tiene por objeto desarrollar las políticas públicas del Gobierno dirigidas a la acción cívica de recuperación, conmemoración y fomento de la memoria democrática, y en concreto, del conocimiento del período de la Segunda República, de la Generalitat republicana, de la Guerra Civil, de las víctimas del conflicto por motivos ideológicos, de conciencia, religiosos o sociales, de la represión de la dictadura franquista, del exilio y la deportación, del intento de eliminar la lengua y la cultura catalanas, de los valores y las acciones del antifranquismo y de todas las tradiciones de la cultura democrática, con la finalidad de dar a conocer de una manera científica y objetiva el pasado reciente y estimular la comprensión del tiempo presente» (art. 2).

Agenda historiográfica

En la búsqueda sobre memoria, historia y política estamos aún lejos de tener obras de referencia como por ejemplo *Luogi di Memoria* o *L'Italia in piazza* dirigidas por M. Isnenghi y publicadas en la década de los noventa. Unos años antes, P. Nora había coordinado una obra colectiva, *Les lieux de mémoire*, con la pretensión conseguida de disponer de un análisis exhaustivo sobre la memoria oficial de indudable interés y funcionalidad política en la construcción de la identidad nacional francesa. Al mismo tiempo, la caída del muro de Berlín y el desmoronamiento de los sistemas comunistas había propiciado la publicación de *A l'est, la mémoire retrouvée*, los resultados de una ambiciosa búsqueda sobre los lugares de memoria singulares, como la toponimia, los rituales funerarios o los apoyos a la invención de la memoria oficial mediante la emisión de sellos, la institucionalización de la fiesta nacional o la continuidad y el cambio en la guerra de los símbolos en la Europa de las democracias populares.

La memoria social es un concepto lábil, ya que consiste en un relato sobre el pasado que se construye en el presente en función de intereses y finalidades distintos y cambiantes, de ahí que sea necesariamente parcial. Por este motivo, en contextos de pugna por la hegemonía cultural en los treinta años de democracia que representa la Constitución de 1978, hemos vivido etapas de inaceptable pretensión de simetría entre memoria antifascista y memoria fascista o de equiparación de la violencia del Nuevo Estado con la violencia revolucionaria de unos actores políticos en una coyuntura de Estado en dilución; cuestiones que reclaman difusión social de la historiografía científica sobre la República, la Guerra Civil, el franquismo y la transición en Cataluña y España.

Espacio de experiencia y horizonte de expectativa

El nexo entre la conformación de una esfera pública democrática y las memorias individuales que le dan vida es central en la afirmación de la ciudadanía en las sociedades avanzadas. Uno de los muchos desafíos del tiempo presente es que si la memoria del pasado se banaliza tendremos individuos fallidos, sin memoria ni identidad, y por ello presas fáciles para los movimientos totalitarios... Y, volviendo a pensar históricamente, sabemos sobradamente como las palabras, los símbolos, pueden llegar a incitar a la violencia, como sucedió con el impacto de la retórica extremista en la España de la Segunda República. Porque, como sostiene Carlos Montivais, las palabras, como los símbolos, tienen la fuerza de cambiar la realidad. Y es que la izquierda, después de la humillación colectiva por la derrota militar y la opresión sufrida bajo la dictadura, no pudo, no quiso o no supo contribuir a la rehabilitación pública de una memoria que aún parece subordinada; algo que produjo frustración en las generaciones vencidas y vindicación política más tarde protagonizada por sus nietos, en una lógica generacional semejante al ajustar cuentas con el pasado de otras sociedades europeas. Como sostiene Koselleck, en los conceptos de espacio de experiencia y horizonte de expectativa hay que visitar la transición a la democracia en Cataluña y España, y quizá así podamos comenzar a construir una nueva ecología de la memoria.

Queralt Solé

Profesora de Historia Contemporánea, Universitat de Barcelona

El Valle de los Caídos: paradigma de la simbología franquista

Aunque mis interlocutores ya han constatado que la simbología es cultura, añadiremos la definición que hace el diccionario: «estudio de los símbolos».¹ Pero, ¿qué es un símbolo? También se ha expuesto en la mesa que un símbolo no suele ser algo explícito, no muestra algo, sino que representa, imita: lo que pretende el símbolo es revelar, acentuar la subjetividad al máximo.

A nivel de simbología franquista, por lo tanto, ésta sería el conjunto de símbolos utilizados por el régimen. Y esta utilización se plasma especialmente en dos niveles: uno, individual, para identificarse, para mostrar que alguien formaba parte de un grupo, o de una ideología, en este caso la franquista; y otro, por el régimen con el fin de apropiarse de lugares: desde cambiar nombres de calles hasta construir grandes monumentos en sitios clave, como el Valle de los Caídos, en Cuelgamuros, al lado de Madrid, monumento en el que se centrará esta breve exposición.

Sin embargo, antes de mirar hacia lo que tenemos más cerca, consideramos que vale la pena echar una ojeada, aunque sea breve, a la situación internacional. ¿Qué ha pasado en el mundo en países que, de forma similar al caso español, han sufrido una dictadura o un conflicto?

Hay varios ejemplos a los que nos podemos aproximar. En Argentina, país que con frecuencia se toma como ejemplo en relación con lo que se llama «memoria histórica», se creó justo después de finalizar la dictadura (1976-1983) la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), con un objetivo claro de investigación de lo que había sucedido durante los años de represión dictatorial. Esta comisión, entre otras cosas, localizó todos los centros de reclusión y tortura que habían existido, los indexó, recogió detalladamente como eran cada uno de ellos —con planos incluidos— y las condiciones que

¹ Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua.

se sufrían y finalmente hizo pública toda la información.² De estos centros argentinos, quizás el que puede resultar más conocido es la ESMA, siglas de la «Escuela de Mecánica de la Armada», cuyo edificio, ubicado en Buenos Aires, la capital del Estado, fue uno de los centros más importantes de detención y tortura que existieron y uno de los últimos lugares de cautiverio previo a la detención y, en algunos casos, a la posterior desaparición. Este edificio, símbolo represivo de la dictadura, en 2004 fue transformado por decreto,³ es decir, desde la Administración del gobierno, en un «Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos».⁴ Se está trabajando para transformarlo en el futuro en un centro que albergará un archivo, biblioteca, zona para exposiciones, sala de actos... en definitiva, para reconvertir el espacio en un sitio donde, precisamente, recordar el pasado y como ejemplo para el futuro.

Encontramos una situación semejante en Chile, país en el que durante la dictadura (1973-1990) destacó el edificio de Villa Grimaldi, en la misma capital, Santiago de Chile. En este caso, el centro de detención y tortura fue reconvertido en un parque, el Parque por la Paz.⁵ O, también en Chile, podemos hablar de la simbólica actuación que se decidió respecto al estadio de Santiago. Con el golpe de estado de Augusto Pinochet fueron privadas de libertad miles de personas, y muchas de ellas murieron en este estadio, entre ellas el cantante Víctor Jara. Como decíamos, en una decisión cargada de simbolismo, el gobierno chileno decretó su cambio de nombre y de «Estadio Chile» pasó a llamarse «Estadio Víctor Jara».⁶

Pero fuera de Sudamérica, donde habría muchos más ejemplos destacables, también encontramos situaciones semejantes. En Sudáfrica, donde el sistema del Apartheid perduró entre 1948 y 1990, el año 1966 en Ciudad del Cabo se decidió convertir el sexto distrito en una *white area*, es decir, en una «zona blanca». Esta imposición provocó que 60.000 personas fuesen obligadas a abandonar el lugar donde habían vivido hasta entonces sólo por el color de su piel. Un éxodo forzado, con todo lo que implica a nivel de pérdida de referentes, de sociabilidad, de aspectos culturales... Actualmente, en la misma zona de la ciudad se erige un museo que rememora este hecho, que recuerda constantemente la injusticia sufrida por una parte de la población a causa del racismo imperante del momento; se hacen exposiciones, se fomenta la recogida de documentos, de testimonios... Todo con la voluntad de preservar la memoria de aquel hecho tan concreto que obligó a cambiar de forma radical la vida de 60.000 personas.⁷

Acerquémonos ahora a casa. ¿Qué ha pasado en Europa? Aquí hay innumera-

² Véase *Argentina. Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas*, Buenos Aires, EUDEBA, 1997.

³ Ley 1412, sancionada el 5 de agosto de 2004.

⁴ Véase: <<http://www.derhuman.jus.gov.ar/espacioparalamemoria>> [consulta: septiembre de 2008].

⁵ Véase: <<http://www.villagrimaldicorp.cl>> [consulta: septiembre de 2008].

⁶ Véase: <http://www.gobiernodechile.cl/comision_valech/index.asp> [consulta: septiembre de 2008].

⁷ Véase <<http://www.districtsix.co.za>> [consulta: septiembre de 2008].

bles ejemplos que más o menos todos conocemos, o a todos nos resultan familiares. Uno muy claro y siempre presente son los campos de concentración alemanes: Auschwitz, Mauthausen, Gusen... y toda una lista de nombres que evocan dolor y muerte pero que, en cambio, han sido preservados, museizados, reconvertidos en centros de los que se pretende que eduquen y muestren lo que fueron. Cargados de simbolismo, se han convertido en sitios de memoria claves.

Y más ejemplos europeos: en Italia están las Fosas Adreatinas, cerca de Roma,⁸ un sitio actualmente dignificado, visitable, donde se pretende dar a conocer lo que allí sucedió, hasta el punto que las fosas se han convertido en un lugar para recordar aquel hecho histórico.

Y un ejemplo aún más próximo lo encontramos en Francia. De entre muchos otros, preferimos destacar el pueblo de Oradour-sur-Glane, arrasado por una división de las SS alemanas el 10 de junio de 1944, cuando ya había comenzado la Batalla de Normandía. Fueron asesinadas más de 600 personas a sangre fría y el pueblo fue incendiado sin apenas dejar rastro. Finalizada la guerra, en lugar de reconstruir el pueblo, se optó por dejarlo tal y como había quedado después de los actos de las SS, con la voluntad de que se convirtiera en un recuerdo perpetuo de los hechos de 1944. En 1999, además, se creó un centro de la memoria donde, como en los otros lugares, se hacen exposiciones, se recoge documentación y se dinamiza la memoria alrededor de los hechos ocurridos, no sólo en Oradour sino también en otros sitios del mundo.⁹

Son, los descritos, ejemplos puntuales de transformación de lugares de represión, de lugares de muerte o destrucción. Ahora bien, más allá de lo que ya se ha destacado, se deben tener en cuenta dos hechos importantes: por un lado, que estos lugares fueron transformados justo después de la finalización del conflicto, guerra o dictadura que los había creado, no como aquí, que en el momento de escribir estas líneas ya han transcurrido 70 años desde el final de la Guerra Civil. Y el otro aspecto fundamental a tener en cuenta, aunque es más estadístico que historiográfico: todos estos sitios, que recuerdan el pasado más negativo de cada país, reciben anualmente miles y decenas de miles de visitantes. Un dato que, consideramos, vale la pena subrayar.

Hemos dado, hasta aquí, una pequeña vuelta por el mundo observando qué había pasado en algunos lugares concretos. ¿Y en Cataluña, qué ha pasado? ¿Y en España? ¿Aún queda simbología de la dictadura que se sufrió durante casi cuarenta años? ¿Aún hay restos de simbología franquista?

En Cataluña aún quedan algunos símbolos, pero todos ellos agrupados no dejan de ser mínimos, sobretodo en el momento en que comparamos la situación con España. El porqué de esta situación se explica fácilmente: en Cataluña se vive un hecho diferencial, en la actualidad, durante la dictadura y durante la transición. Y es este hecho diferencial el que provocó que la represión hacia el país no sólo fuese política, sino también física, económica, social, cultural y nacional. Por este motivo, al morir Franco —e incluso antes—, hubo una firme voluntad por

⁸ Véase Alessandro Portelli, *L'Ordine è già stato eseguito: Roma, le Fosse Ardeatine, la memoria*, Roma, Donzelli, 2001.

⁹ Véase <<http://www.oradour.org>> [consulta: septiembre de 2008].

parte de la sociedad catalana de recuperar la imagen pública de los símbolos prohibidos durante el franquismo y, paralelamente, eliminar los que la dictadura había impuesto. Esta sociedad catalana fue el elemento clave para que esto se produjera; gracias a la presión popular las instituciones fueron realizando los cambios que se pedían: se recuperaron y restituyeron imágenes escultóricas (como las de Rafael de Casanova, Pau Clarís, el Doctor Robert...); se hicieron campañas para cambiar los nombres de las calles (de avenida General Goded a avenida Pau Casals, de la calle del Orden a la calle Ignasi Iglésias, de Avenida José Primo de Rivera a Gran Via de les Corts Catalanes...). Se llevaron a cabo una serie de actuaciones que conocemos porque, además, posteriormente se han hecho estudios sobre la historia de estos cambios, aunque éstos podrían ser muchos más.

De los cambios que se produjeron en la ciudad de Barcelona, contamos con los trabajos de Jaume Fabre y Josep Maria Huertas, *Carrers de Barcelona*, de 1982. De Lérida, la profesora Conxita Mir y el profesor Barrull están realizando un inventario, y recientemente Pilar Mateo lo ha hecho de la simbología franquista aún persistente en la ciudad condal. A pesar de todo, faltan estudios de casos concretos e individuales y, sobre todo, nos falta saber qué pasó con el cambio de simbología durante los años de la transición en todo el territorio.

¿Y en España, cuál es la situación? Hay muchos ejemplos que mostrar respecto a la simbología franquista que persiste en el Estado [véase el texto de Ponç Feliu], pero quizá el más conocido y significativo, el más simbólico, es el Valle de los Caídos en Cuelgamuros, al lado del Escorial, en Madrid. Un monumento del cual Joan Villarroja ha escrito: «Només existeix una sola tomba en condicions que recorda els morts de la Guerra Civil, la del mateix Francisco Franco».¹⁰

Hasta el momento el Valle de los Caídos ha sido poco estudiado, de hecho, aparte de las memorias de los que estuvieron trabajando o sufriendo privación de libertad, destaca el libro de Daniel Sueiro¹¹ o los análisis de Paloma Aguilar,¹² pero pese a ser el gran símbolo del régimen, aún no se dispone de un estudio profundo a todos los niveles.¹³

El 1 de abril de 1940 se instituía por decreto la creación del Valle de los Caídos: «...la creación de un lugar retirado donde se levante el templo grandioso de nuestros muertos en que por los siglos se ruegue por los que cayeron en el camino de Dios y de la Patria. Lugar perenne de peregrinación en que lo grandioso de la naturaleza ponga un digno marco al campo en que reposen los héroes y mártires de la Cruzada».¹⁴ Más tarde se afirmó que el monumento tenía

¹⁰ Queralt Solé: *Els morts clandestins. Les fosses comunes de la guerra civil a Catalunya 1936-1939*, Afers, Catarroja-Barcelona, 2008, p. 10.

¹¹ Daniel Sueiro: *El Valle de los Caídos. Los secretos de la cripta franquista*, Argos Vergara, Barcelona, 1983.

¹² Paloma Aguilar Fernández: *Políticas de la memoria y memorias de la política*, Alianza, Madrid, 2008.

¹³ En el transcurso de la publicación del presente trabajo han salido publicados dos libros centrados en el estudio del Valle de los Caídos: Fernando Olmeda: «El Valle de los Caídos. Una memoria de España», Península, Madrid, 2009; José María Calleja: «El Valle de los Caídos», Espasa-Calpe, Madrid, 2009.

¹⁴ *Boletín Oficial del Estado*, 2 de abril de 1940, p. 2240.

que ser una tumba de reconciliación, pero con el texto de 1940 en las manos se puede ver claramente la fijación de términos que se hace: «héroes», aquellos soldados caídos en batalla; y «mártires», las víctimas de la retaguardia republicana. Por lo tanto, si bien posteriormente quizá hubo un cambio de enfoque, inicialmente parece claro cuáles eran los restos que debían ser inhumados.

El Valle de los Caídos debía ser construido en sólo un año. La obra, sin embargo, se prolongó durante 19 años y no se inauguró hasta 1959. En el transcurso de este tiempo, de la idea inicial se pasó a considerar que tenía que dar cabida a muertos de los dos bandos enfrentados durante el conflicto, y aunque las expectativas eran que habría una mayor demanda de las familias de los «mártires», la realidad fue que básicamente se trasladaron soldados de ambos ejércitos. Sin embargo, había dos requisitos para ser inhumados en el Valle de los Caídos que no se podían transgredir: se tenía que ser español y católico.

Pero el cambio con relación a los que debían recibir sepultura sí que se había dado en el lapso de tiempo que había durado la construcción de la magna obra. ¿Por qué? Actualmente no se ha localizado ningún documento que explicita cuáles fueron los motivos, sólo podemos hacer consideraciones y teorizar. Se había producido un cambio en la situación internacional importante: se eliminaron las cartillas de racionamiento y comenzaron las campañas contra el chabolismo (1952); España había ingresado en la UNESCO (noviembre, 1952); se había firmado un acuerdo militar y económico con Estados Unidos (septiembre, 1953); España había ingresado en la ONU como miembro de pleno derecho (diciembre, 1955) así como en el Fondo Monetario Internacional y en el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo, y firmó un pacto de asociación con la Organización Europea de Cooperación Económica (1958). Además estaba el factor eclesiástico: el Valle de los Caídos quería ser una basílica benedictina y, por lo tanto, es posible que apelando a la religiosidad y la cristiandad, el nuevo papa (en 1958 moría Pío XII y era nombrado papa Juan XXIII) se mostrara inflexible ante el hecho de que no fuese únicamente el monumento de unos, los vencedores, sino que lo fuese de todos.

En 1958, con la finalidad de poder trasladar restos de víctimas (tanto civiles como militares) de las dos Españas al Valle, se inició una tarea de localización de fosas, se decidió cuáles serían trasladadas, se exhumaron, y en cajas especiales se llevaron hasta Cuelgamuros. En función de la zona del Estado, el rigor del trabajo varía: en algunos sitios se hace con mucho cuidado, respetando la identidad de los individuos e identificándolos en función de la documentación que se había conservado; en otros el objetivo fue llenar cajas, cuantas más mejor, y enviarlas hacia el monumento franquista. Por lo tanto, aunque podemos llegar a conocer, a partir de la documentación que se ha conservado, la identidad de la mayoría de restos que actualmente reposan en el Valle de los Caídos, nunca sabremos de forma completa quién fue trasladado y, hasta que no sea posible verlo, en qué situación se encuentran estos restos.

Hay que tener en cuenta, en lo concerniente a todo este proceso, que hubo mucha gente que no se enteró de que se realizaban estos traslados, y también muchas otras personas que se enfrentaron a las autoridades para que los traslados no se produjeran, como en el caso de Lérida. Con todo, hay que decir

que la última demanda de traslado al Valle de los Caídos, es decir, haciendo una petición expresa para que los restos mortales de una persona fuesen inhumados allí, es del año 1983 y, curiosamente, se efectúa desde Vilafranca del Penedès.

Así pues, ¿qué es y qué hay actualmente en el Valle de los Caídos? Como todo el mundo sabe, están enterrados el dictador, Francisco Franco, y el fundador de la Falange Española, José Antonio Primo de Rivera y, según el *Libro de los muertos* —elaborado expresamente para recoger la identidad de los que fueran trasladados a partir de 1958 desde todo el Estado—, también hay 21.178 restos detrás de las capillas y los muros de la basílica. Pero además de los que se conocen, se sabe que hay miles de otros restos de identidad desconocida. Según unas declaraciones del abad del Valle, Anselmo Álvarez, hay, aproximadamente, un total de 34.000 restos inhumados, de los que 5.171 fueron trasladados desde Cataluña. Por lo tanto, habría un mínimo de 12.000 restos cuya identidad no se conoce y de los que sólo se sabe donde fueron exhumados. De hecho, actualmente el Valle de los Caídos es el gran símbolo persistente de la dictadura franquista y, al mismo tiempo, el cementerio más grande del Estado español.

Jordi Guixé i Coromines

Doctor en Historia Contemporánea
Director de Projectes i Espais de Memòria del Memorial Democràtic

Políticas patrimoniales sobre símbolos franquistas: reflexiones desde el Memorial Democràtic

En una de las ponencias del Primer Col·loqui Internacional de Polítiques Públiques de la Memòria, celebrado en Barcelona en octubre de 2007, el urbanista Jordi Borja recordaba como la dictadura entendía el espacio público como a una amenaza latente que había que controlar. Era en el espacio público donde los ciudadanos se podían encontrar, agrupar, charlar, concienciarse, manifestar sus opiniones, reivindicaciones, etcétera. Por lo tanto, lo pertinente para las autoridades franquistas, era que el espacio público tuviese un discurso represivo para poder negar todas estas actividades a los ciudadanos. Se tomaban diferentes medidas, desde la necesidad de pedir permiso para reuniones de más de veinte personas, hasta propuestas más urbanísticas (situar los polígonos destinados a la clase trabajadora de forma separada al tejido compacto de la ciudad, con accesos anchos para facilitar la acción policial, etc.). Sobre esta negación que hacía la dictadura del espacio público como «espacio propio de la ciudad, de uso colectivo, libre y polivalente», se construía un discurso represivo del espacio público que funcionaba también como exaltación de la dictadura (placas, monumentos, nombres de calles, conmemoraciones, desfiles, etc.). El fin de la dictadura y el advenimiento de la democracia se puede considerar como un largo proceso de lucha por la conquista ciudadana del espacio público.

La dialéctica entre ciudadanía y espacio es un excelente baremo para medir la calidad democrática de nuestro país. Aún ahora se puede ver por las calles de Molins de Rei, en la fachada de la antigua Federación Obrera, una inscripción que dice: «*Edifici confiscat el 1939 per la dictadura i no retornat per la democràcia*».

Al lado de esta inscripción, posteriormente se instaló una placa donde se decía que el edificio de la Federación Obrera fue retornado a la villa de Molins de Rei el 4 de diciembre de 1997. Y aún más tarde, el 7 de mayo de 2006, al otro lado de la inscripción se instaló otra placa en la que se homenajeaba a todos los hombres y mujeres que defendieron la República contra el fascismo. Leyendo la inscripción y las dos placas que la rodean, uno se puede percatar

del largo proceso de conquista que la ciudadanía de Molins de Rei ha llevado a cabo para recuperar un espacio que les pertenece; se inició en la dictadura, pasó por la transición, y no se les devuelve hasta bien entrada la democracia —¡20 años después de las primeras elecciones!—. Una larga demora que evidencia también este «vacío ético» del Estado, tal y como lo llama el historiador Ricard Vinyes, fruto de la omisión y olvido de la lucha por la democracia en este país durante la dictadura como base de la actual democracia. Es así como desde la misma calle se evidencia una lucha entre ciudadanía y poder para la democratización del espacio público.

El edificio de la Federación Obrera de Molins de Rei es actualmente un proyecto conjunto entre el Ayuntamiento de la población y el Memorial Democràtic, que a través de su restauración y rehabilitación dignificará este Espacio de Memoria como testigo del asociacionismo obrero durante la Segunda República primero y como lucha para la recuperación de la democracia después.

Esta actuación obedece a lo establecido en el artículo 54 del Estatuto de Autonomía de 2006: «La Generalitat y los otros poderes públicos deben velar por el conocimiento y el mantenimiento de la memoria histórica de Cataluña como patrimonio colectivo que testimonia la resistencia y la lucha por los derechos y las libertades democráticas». Partiendo de este precepto, el Memorial Democràtic, a través de su Dirección General, ha desarrollado una política de recuperación del patrimonio memorial que se extiende por toda Cataluña.

Como en este proyecto de Molins de Rei, la DGMD ha realizado una tarea de identificación y seguimiento por todo el territorio catalán de los proyectos vinculados a los espacios de memoria, vestigios de la defensa y la lucha por la democracia.

Hasta ahora el patrimonio memorial había estado muy descuidado. Y si bien la legislación vigente sobre el patrimonio era amplia en su definición y aceptaba los espacios de memoria como un bien patrimonial, en la mayoría de los casos los vestigios históricos del período 1931-1980 no habían recibido el tratamiento y la consideración de bien cultural ni habían gozado de las categorías de protección que la ley determinaba.¹

A partir de propuestas concretas de gestión y uso público de este patrimonio, estrategias de interpretación, de posicionamiento, etc., se ha promovido no sólo su conservación (potenciando su declaración como Bienes Culturales de Interés Local o Nacional) sino, además, su dinamización. El patrimonio memorial es ahora una herramienta de interpretación para el uso de la ciudadanía interesada en recordar o conocer su pasado reciente y las raíces de la democracia actual.

En este sentido, entre 2007 y 2008 la DGMD encargó un Plan de Actuación de los Espacios de la Memoria de Cataluña, con el objetivo de definir las líneas que cabía impulsar en el territorio para la recuperación del patrimonio memorial correspondiente al período de 1931 a 1980. Se llegó a la unificación de los criterios de intervención, interpretación y señalización, se identificaron los recursos del patrimonio memorial y se analizaron los proyectos de memoria

¹ Ley 9/1993, de 30 de septiembre, del patrimonio cultural catalán.

de Cataluña. Para un mejor tratamiento de estos espacios, se han diferenciado cuatro grandes ámbitos genéricos donde se enmarcan cada uno de los proyectos patrimoniales: Espacios de la Segunda República, Espacios de la Guerra Civil, Espacios de frontera y exilio, y Espacios de lucha antifranquista y recuperación democrática. A su vez, cada ámbito genérico se divide en ámbitos más específicos. Partiendo de este planteamiento, se ha creado un memorial democrático en red que atraviesa Cataluña. Se trata de una red de espacios de memoria, con una serie de centros de interpretación en determinados lugares del territorio que funcionan como puntos de referencia (el museo Memorial de l'Exili de la Jonquera, la prisión-museo Camí de la Llibertat de Sort, etc.) y que coordinan los diferentes espacios, los cuales tendrán como vértice la sede central del Memorial Democràtic.

La Federación Obrera de Molins de Rei se incluye en esta red memorial y, hasta hoy, la actuación patrimonial en el territorio ha ido en esta dirección. Ahora bien, en la construcción de un discurso democrático del espacio público que se relacione con la ciudadanía, ha habido un nuevo punto de inflexión con la ley del Gobierno español «por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura», más conocida como Ley de la Memoria Histórica.²

En este caso, lo que nos interesa es el artículo 15, que hace referencia a símbolos y monumentos públicos y en su punto primero dice:

Las Administraciones públicas, en el ejercicio de sus competencias, tomarán las medidas oportunas para la retirada de escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la Guerra Civil y de la represión de la Dictadura. Entre estas medidas podrá incluirse la retirada de subvenciones o ayudas públicas.

Y acto seguido, en el segundo punto del mismo artículo, se pasa a la matización:

Lo previsto en el apartado anterior no será de aplicación cuando las menciones sean de estricto recuerdo privado, sin exaltación de los enfrentados, o cuando concurren razones artísticas, arquitectónicas o artístico-religiosas protegidas por la ley.

El artículo continúa con dos puntos más, uno que hace referencia a la ayuda que proporcionará el Gobierno a las diferentes administraciones para elaborar un catálogo de vestigios de la Guerra Civil y la dictadura, y otro referido a la retirada de subvenciones y ayudas a particulares que no respeten el primer apartado.

El artículo no desentona nada con el tono global de la ley, y ya ha suscitado ciertas dudas sobre su aplicación.³

² Ley 52/2007, de 26 de diciembre.

³ Véase Andea Greppi: «Los límites de la memoria y las limitaciones de la ley», en J. A. Martín Pallín i R. Escudero Alday, *Derecho y memoria histórica*, Trotta, Madrid, 2008. El autor se

Otros estados europeos se han enfrentado a la cuestión de la simbología fascista desde perspectivas diferentes. Si nos fijamos en el caso alemán, es en el artículo 86 de su Código Penal donde se eleva hasta tres años de privación de libertad o una multa la condena a quien haga propaganda de organizaciones nacionalsocialistas (y en este apartado se incluyen publicaciones, distintivos, banderas, escudos, partes de uniformes, consignas y hasta formas de saludo).⁴

En cambio, en Italia se aprobó una ley en 1952, llamada «Norme di attuazione allende XII disposizione transitoria e finale (comma primo) allende Costituzione», que penalizaba con multas de dos a veinte millones de liras y con penas de reclusión que iban de los cinco a los doce años, a quien promoviera, organizara o dirigiera asociaciones o movimientos de carácter fascista.⁵ Y con penas de dos a cinco años y multas que iban de uno a diez millones de liras a los que participaran. No en vano, hace un par de años un juez italiano ordenó el cierre del campo de fútbol de la Roma por exhibir símbolos fascistas. Se trataba del partido de la Roma contra el Livorno, en el que los seguidores más radicales del equipo romano mostraron un buen número de pancartas con la cruz gamada y con la figura de Benito Mussolini, entonando himnos y cánticos fascistas.⁶

Se puede decir que en el caso español no se va tan lejos como en el resto de estados que combaten la simbología fascista. En gran medida, porque parece que no se capta el carácter propagandístico de todo símbolo. A alguien le puede parecer desmesurado el tratamiento que dan a los símbolos de carácter fascista estos dos estados que hemos mencionado, pero no es menos desmesurado el tratamiento que da el Estado español cuando se calumnia o se injuria el «símbolo de la unidad y permanencia» del Estado español, o sea, el rey (art. 56 de la Constitución). En este caso, el Código Penal español actúa con igual contundencia que Alemania e Italia cuando luchan contra la simbología

muestra contundente en este punto: «Y luego está la previsión, ciertamente pintoresca, del artículo 15.1 [en realidad es el 15.2] en el que establece un artículo de salvaguardia para aquellos monumentos y símbolos franquistas en los que concurren “razones artísticas y arquitectónicas protegidas por la Ley”. No conozco cuántos sean los “escudos, insignias y placas y otros objetos o menciones conmemorativas” que caen en el ámbito de protección de la norma, pero no creo que entre ellos se puedan contar las lúgubres lápidas que, todavía hoy, recuerdan en algunas iglesias a los caídos “por Dios y por España”. Al fin y al cabo, no parece sensato que todos los objetos situados en el interior de un monumento protegido, o colgados de sus paredes, por el simple hecho de encontrarse ahí, merezcan el mismo grado de protección. Y no creo que la norma se refiera tampoco a las chapas, con el yugo y las flechas, que todavía ornan los portales de las viviendas de protección oficial construidas en los mejores años del franquismo. Me pregunto, en definitiva, cuántas de las lápidas y símbolos que aún hoy existen tienen alguna clase de valor artístico. En todo caso, lo que debería quedar claro es que sólo aquellos que tengan algún valor *artístico* —suponiendo que alguno lo tenga— merecerán un trato generoso, mientras que todos los demás, los feos, no podrán seguir estando en lugares públicos», pp. 122-123.

⁴ § 86 Verbreiten von Propagandamitteln verfassungswidriger Organisationen, § 86a Verwenden von Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen.

⁵ L. 20 giugno 1952, n. 645.

⁶ Agencia EFE, 31/01/2006.

antidemocrática.⁷ Por el contrario, cuando aquí se trata de enfrentarse a la simbología franquista, la Ley de la Memoria Histórica tan sólo contempla la posibilidad de retirar ayudas y subvenciones públicas. Parece como si el Estado español guardase su propia jerarquía en importancia a la hora de tratar de los símbolos en el espacio público.

Todo parece indicar que las políticas que se adopten respecto a la simbología franquista en el espacio público (como otros elementos que se desprenden de la ley), dependerán en gran medida de la voluntad política de la administración competente —municipios, gobiernos autonómicos o central.⁸

Las experiencias en Cataluña

En el ámbito catalán hay dos experiencias en el estudio de la simbología franquista que han destacado por su eficacia y exhaustividad. Una realizada por Adigsa y la otra por el Institut de Paisatge Urbà de Barcelona.

Adigsa, la empresa pública de la Generalitat que depende de la Conselleria de Medi Ambient i Habitatge, tiene ya una amplia experiencia en el estudio de la simbología franquista en Cataluña. En abril de 2006 presentó un estudio dirigido por Jaume Barrull Pelegrí y elaborado por Jaume Barrull Castellví y Marta Sabata Mercader, del Servei d'Història, Documentació i Patrimoni de la Universitat de Lleida. El estudio se titulaba «Las promociones de viviendas de Adigsa y su nomenclatura de origen franquista. Estudio histórico y sociológico».

Se trataba de una investigación, centrada en la ciudad de Lleida y el conjunto de la provincia, que combinaba historiografía y sociología. Realizado entre agosto de 2005 y marzo de 2006, el estudio investigaba las promociones públicas heredadas de la dictadura franquista para ver cuáles mantenían aún simbología y nomenclatura de significado franquista.

Se intentaba actualizar la información en lo concerniente a los restos de simbología franquista, mientras se hacía un estudio sobre el contexto histórico, la oficialidad de los nombres y la opinión de los vecinos respecto al tema.

Llegaron a conclusiones interesantes. En general, la mayoría de nombres correspondían a personajes del ámbito local, tanto de la derecha tradicional como falangistas, la mayoría de ellos muertos durante el verano de 1936, pero también había otros dedicados a personajes destacados dentro la jerarquía del «Movimiento». Con todo, el estudio revelaba que, a pesar de su relevancia durante el franquismo, cuando se hizo este trabajo de campo, casi nadie sabía nada de estos personajes, cosa que según los autores ponía de relieve «la escasa eficacia de la tarea adoctrinadora de la dictadura». La mayoría de los encuestados se mostraban indiferentes o partidarios de la sustitución. Sólo en aquellas promociones

⁷ Artículos 490 y 491 del Código Penal español.

⁸ Uno de estos elementos, como ha destacado el historiador Francisco Espinosa recientemente, es el relativo al famoso censo de desaparecidos en que, ante la falta de decisión del Gobierno, ha tenido que intervenir la Audiencia Nacional. Francisco Espinosa, «De fosas y desaparecidos», *El País*, 10-09-2008.

donde el cambio suponía también un cambio de las direcciones y, por lo tanto en toda la documentación, había una cierta reticencia a las modificaciones.

Por otro lado, aparte del estudio, Adigsa también puso en marcha una campaña entre 2005 y 2006 por los municipios catalanes para extraer símbolos franquistas de la vivienda pública (no privada), eliminando 2.380 placas de edificios construidos con protección oficial de 50 poblaciones, y sustituyéndolas por otro modelo de placa del Departament de Medi Ambient i Habitatge.

La otra experiencia a tener en cuenta es el estudio que el Institut de Paisatge Urbà i Qualitat de Vida de l'Ajuntament de Barcelona encargó a la historiadora Pilar Mateo a finales de 2003. En el encargo se planteaba la necesidad de identificar todos los símbolos que aún quedaban del período franquista en la ciudad, para lo cual se planeó una búsqueda en diferentes fases, y después de una primera fase documental, Pilar Mateo inició un trabajo de campo recorriendo todos los distritos, todos los barrios, todas las calles, todas las avenidas, todos los paseos, todos los pasajes, todas las callejas, todas las plazas de la ciudad y, al mismo tiempo, iba inspeccionando visualmente todas las fachadas, todos los monumentos, todas las esculturas...

La investigación se presentó en 2005 bajo el nombre de «Estudio sobre iconografía y simbología franquista en la ciudad de Barcelona» y recogía un total de 163 símbolos (aparte de las placas del Ministerio de la Vivienda) subdivididos en 9 tipologías diferentes.

Durante 2007 este estudio se actualizó y, una vez realizada la revisión de todos los registros inventariados, se llegó a la conclusión que de los 163 símbolos no correspondientes a ninguna tipología de «placa de vivienda», en los meses de noviembre y diciembre de 2007 quedaban 119; por lo tanto, habían desaparecido 44.

El proyecto del Memorial Democràtic

La DGMD ha planteado la necesidad de conocer cuál es el estado de la cuestión en todo el territorio catalán en cuanto a la simbología franquista que aún queda en el espacio público. Para ello, partiendo de las experiencias anteriores en Cataluña, ha llegado a un acuerdo con Adigsa para hacer un estudio que sirva como diagnóstico a partir del cual se puedan determinar las líneas de actuación con respecto a los símbolos franquistas. Primero habrá que saber cuál es la situación en la que nos encontramos, localizar, identificar, inventariar, y en función de los resultados, estudiar la actuación que se considera pertinente respecto a la gran variedad de símbolos que nos podemos encontrar (hay que valorar cuáles extraer, cuáles vale la pena mantener con una explicación contextualizadora, etc.).

El estudio estará coordinado por la historiadora Pilar Mateo, debido a su experiencia y al éxito de sus estudios anteriores en Barcelona. La búsqueda se llevará a cabo a partir de un muestreo representativo de la totalidad de Cataluña, basándose en criterios de representatividad demográfica y de distribución territorial. El objetivo es estudiar los municipios con una población mayor de

2.000 habitantes, lo cual da como resultado un conjunto de 334 municipios catalanes (incluida Barcelona) que representan un 94,95% del total de la población de Cataluña.⁹

Este estudio contará con la colaboración directa de las Universidades catalanas. Los diferentes equipos de trabajo que coordinará la historiadora Pilar Mateo pertenecen a las universidades de Lleida, Rovira i Virgili de Girona y Autònoma de Barcelona. Las universidades han sido elegidas en función de su distribución por el territorio (teniendo en cuenta que la ciudad de Barcelona ya ha sido estudiada). Se constituirán varios equipos para llevar a cabo una serie de actuaciones que incluyen: investigación bibliográfica y documental, trabajo de campo, consultas a organismos y entidades locales, y colaboración con las administraciones locales.

Una vez elaborado este macroinventario que estudie la simbología franquista que aún queda en Cataluña y se extraigan las conclusiones correspondientes, Adigsa y el Memorial Democràtic actuarán conjuntamente sobre placas, monumentos, relieves, estelas, etc. con la colaboración de las poblaciones locales.

Conclusión

Por otro lado, desde el equipo d'Espais de Memòria y junto con la comisión universitaria que supervisa el censo de simbología franquista en Cataluña, creemos necesario interactuar y intervenir de manera consensuada con los ayuntamientos sobre algunos monumentos franquistas persistentes.

Algunos vestigios monumentales requieren una explicación que establezca un lenguaje educativo entre ciudadanía, historia y memoria. Intervenir en los monumentos y explicarlos se puede convertir en una reflexión de memoria sobre la política monumental y conmemorativa de la victoria franquista y del imaginario colectivo impuesto en el espacio público por la dictadura. Por este motivo, se ha previsto la señalización, explicación rigurosa y intervención pedagógica en algunos símbolos y monumentos, en lugar de su completa destrucción.

Para finalizar esta reflexión me gustaría mostrar, a modo de ejemplo, la traducción del texto propuesto para el monumento que erigió el franquismo en relación con la ocupación total de Cataluña, que se encuentra en el Coll de Belitres, en Portbou, en el umbral de la frontera con Francia:

El régimen franquista impulsó una política conmemorativa en todos los rincones del Estado español que se traducía, con frecuencia, en la construcción de recintos y monumentos simbólicos que rememoraban su victoria. Su objetivo principal era dejar huella para la posteridad de sus supuestas gestas y erigir un nuevo imaginario colectivo que borrara el legado republicano. En el marco de esta memoria oficial franquista, entre 1939 i 1940 se instaló en Coll de Belitres este monolito en recuerdo de los muertos de la IV División de Navarra.

⁹ Equivale a 6.774.513 habitantes, partiendo de una totalidad de 7.134.697 habitantes, según el Institut d'Estadística de Catalunya, 2006.

Así mismo, el monolito evoca también la ocupación de Portbou y de gran parte de la frontera con Francia el día 10 de febrero de 1939 por parte de los requetés navarros.

Para el bando insurgente, la llegada a la cresta pirenaica adquirió el cariz de un mito. La consecución del control militar de los Pirineos se presentó como un hito histórico que plasmaba la culminación de uno de sus principales propósitos durante el conflicto bélico: el exterminio de los «sectores separatistas del enemigo: Vascongadas y Cataluña».

El texto incluye los elementos básicos que explican la permanencia, el origen y la funcionalidad propagandística del monumento; los contextualiza y sitúa en su justa medida y realidad. El monumento, así, deja de ser una especie de «publicidad subliminal» del franquismo para convertirse en el transmisor de un pasado, de una historia. Tan sólo en algunos casos como éste, consensuados y explicados, tiene sentido mantener los símbolos inalterados de unos referentes antidemocráticos, que de ningún modo pueden ser identificados con la sociedad y los espacios de libertades públicas actuales.

Pilar Mateo

Historiadora

Inventario de iconografía y simbología franquista en la ciudad de Barcelona

Introducción

Al final del año 2003 el Institut del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida de l'Ajuntament de Barcelona me encargó elaborar un estudio con el fin de identificar la simbología franquista que aún queda en la actualidad en la ciudad de Barcelona, concretamente en el espacio público.

No se trataba de identificar las huellas que dejó el régimen en la ciudad, que obviamente fueron —y son— muchas, sino de identificar aquellos restos, recuerdos, incluso detalles que, aun formando parte de la historia, eran al mismo tiempo símbolos de un poder totalitario y represivo.

Fases y metodología

El estudio se ha desarrollado en tres fases:

a) Una primera fase orientada a la investigación histórica, basada fundamentalmente en la consulta de fuentes documentales, bibliográficas y consultas a organismos.

b) Una segunda fase definida por el trabajo de campo, que consistía básicamente en recorrer todo el espacio público de la ciudad e inspeccionarlo visualmente. El trabajo de campo comenzó el mes de abril de 2004 y finalizó el mes de febrero de 2005.

Paralelamente, se revisó el nomenclátor de las calles de Barcelona con el objetivo de buscar posibles vestigios franquistas en nombres de personajes y/o lugares y/o acontecimientos históricos.

c) La tercera fase consistió en la revisión y actualización de parte del estudio presentado el año 2005, y se realizó entre los meses de octubre y diciembre de 2007.

Los resultados del trabajo de campo

Los resultados del trabajo de campo iban quedando registrados en una base de datos, que era, en definitiva, el núcleo fundamental del trabajo. Estos registros quedaron subdivididos tipológicamente en 9 grupos.

Una vez completada la base de datos, la principal conclusión fue que el conjunto de registros más numeroso, con diferencia, era el constituido por las placas de vivienda (97,33%). En segundo lugar, y a mucha distancia, se situaba el conjunto de relieves (2,36%) y a continuación, el resto de tipologías (hasta 9) con una representación realmente anecdótica.

Los resultados del trabajo de campo más las modificaciones que registré durante la fase de revisión y actualización, dan estos datos finales (a fecha de diciembre de 2007):

<i>TIPO</i>	<i>NÚMERO TOTAL DE REGISTROS</i>
Placas de vivienda	4.334
Relieves	104
Otras placas y rótulos	4
Monumentos	4
Rotulación de calles	3
Rótulos pintados	2
Otro mobiliario urbano	1
Esculturas	1
Lápidas	0
<i>TOTAL</i>	<i>4.453</i>

<i>DISTRITO</i>	<i>NÚMERO TOTAL DE REGISTROS</i>	<i>NÚMERO DE PLACAS DE VIVIENDA</i>
Horta-Guinardó	854	854
Nou Barris	709	679
Sarrià-Sant Gervasi	566	562
Sant Martí	531	467
Eixample	449	447
Gràcia	395	395
Sant Andreu	390	390
Sants-Montjuïc	377	373
Les Corts	128	124
Ciutat Vella	54	43
<i>TOTAL</i>	<i>4.453</i>	<i>4.334</i>

Los elementos iconográficos

Los elementos iconográficos que hemos inventariado se pueden clasificar en dos grandes grupos: los que figuran en las placas de vivienda y los aparecidos en los otros tipos de registros.

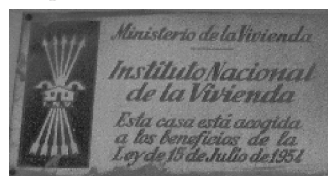
A) Elementos iconográficos que aparecen en las placas de vivienda

Del total de placas inventariadas, teniendo en cuenta las que se revisaron el año 2007 (4.334), un 75,27% (3.262) tienen algún tipo de simbología o iconografía. Concretamente, en el 74,32% (3.221) del total de placas aparece el símbolo falangista más emblemático, el yugo y las flechas, que es el más conocido popularmente. Estas 3.221 placas corresponden a 11 tipos, de los 59 en que subdividí cronológicamente todas las placas inventariadas (59 tipos desde 1944 hasta 1962, a parte de algunas de las que no se pudo deducir la fecha).

Estas placas son las que corresponden a las promociones de viviendas de protección oficial que impulsaron diferentes organismos, pero fundamentalmente el Ministerio de Trabajo y el Ministerio de la Vivienda, a través del Instituto Nacional de la Vivienda. Identificaban las promociones inmobiliarias que se construyeron aquellos años y, además del símbolo falangista, hacían referencia al tipo de promoción, al organismo y a la ley bajo la que se realizaban.

El tipo más numeroso, con diferencia, y también el más conocido, es el que llamé tipo F1; se trata de una placa metálica, con la superficie estructurada en dos partes: a la izquierda ocupando todo el lateral sobre un recuadro negro el símbolo del yugo y las flechas con una pequeña casa y las siglas INV alusivas al organismo oficial, y a la derecha el texto (*Ministerio de la Vivienda. Instituto Nacional de la Vivienda. Esta casa está acogida a los beneficios de la Ley de 15 de Julio de 1954*). Este tipo de placa se identificó en 2.302 casos.

A partir de esta iconografía básica, existen variaciones en el diseño, el formato, el texto. Un tipo curioso de placa es la que representa el mismo símbolo del yugo y las flechas, pero sobre un recuadro con los colores de la bandera falangista: rojo y negro.



Al lado de las placas que muestran el símbolo por excelencia del régimen, el año 2005 se identificaron 68 (ahora sólo quedan 41, el 0,95% del total)



que corresponden a una tipología muy diferente, tanto por contenido como por diseño. Se trata de las placas que hemos llamado OSH, que corresponden a las promociones inmobiliarias impulsadas por la Obra Sindical del Hogar, uno de los organismos más importantes creados para la promoción y construcción de viviendas protegidas.

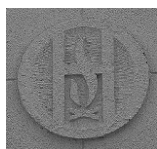
La imagen que normalmente aparece en este tipo de placas está formada por tres figuras entrelazadas: un pico, una espiga y otro elemento de difícil identificación, quizá otro cereal o una palma.

Únicamente se han registrado en los distritos de Nou Barris y Sant Martí.

B) Elementos iconográficos que no corresponden a placas de vivienda

Además de los elementos iconográficos encontrados en los modelos de placas de vivienda, cabe destacar que el resto de elementos o hallazgos de carácter simbólico que se registraron en la ciudad de Barcelona, aunque son significativos, no representan un conjunto cuantitativamente importante. A fecha de hoy, algunos de éstos ya no existen o han sido desprovistos recientemente de la simbología franquista. Destacaremos los más significativos.

1) Relieves



Constituyen el segundo grupo de registros inventariados, a mucha distancia de las placas de vivienda. La mayoría representa la sigla OSH, de la Obra Sindical del Hogar: la letra O albergando las letras S y H entrelazadas. Son relieves que normalmente acompañan las placas de vivienda de tipo OSH que hemos visto anteriormente y, por tanto, su distribución es prácticamente la misma: los distritos de Nou Barris y Sant Martí.



En Ciutat Vella también aparecen relieves correspondientes a la OSH, pero con una representación estilística muy diferente: la sigla OSH va acompañada de una representación realista y detallada de los elementos que aparecían en las placas (un pico, una espiga y posiblemente una palma).



Además de estos relieves, recordemos el símbolo más conocido por la ciudadanía: el escudo de España con el águila imperial, acompañada de otros símbolos falangistas, como el yugo y las flechas. Con más o menos diferencias estilísticas, lo encontramos en los edificios del Cuartel del Bruc, Capitanía General, Gobierno Militar y un edificio del Paseo Josep Carner, 33, que en la actualidad es una sucursal de Hacienda.

2) Otras placas y rótulos

Queremos destacar dos de los registros catalogados en esta tipología:

– El rótulo RESIDENCIA DE ESTUDIANTES «MUÑOZ GRANDES» (Capitán Arenas, 52-54). Agustín Muñoz Grandes fue un destacado militar que sirvió al régimen ejerciendo diversos e importantes cargos, desde ministro secretario general del Movimiento y jefe de milicias de FET y de las JONS en 1939, hasta ministro del Ejército (1951-1957) o vicepresidente del Gobierno (1962-1967).

– El rótulo VIVIENDAS PARA PESCADORES - GRUPO ALMIRANTE CERVERA (La Maquinista, 25) correspondiente a una promoción de viviendas sociales. Juan Cervera Valderrama, primer marqués de la Casa Cervera, ocupó cargos durante la República, pero al estallar la Guerra Civil, se unió al bando nacional como jefe del Estado Mayor de la Armada y ascendió a almirante en 1939.



3) Monumentos

Respecto a los monumentos que registramos como franquistas durante el trabajo de campo, algunos ya no existen (Monumento a los Caídos, Avda. Diagonal) y otros perviven sin exhibición de simbología franquista, como el Monumento a los Caídos del Foso de Santa Elena, en Montjuïc.



No obstante, queremos destacar un pequeño monumento prácticamente desconocido para los ciudadanos:

Se trata de un monolito blanco de sección cuadrangular con el texto GRUPO CARLOS TRIAS - 1969 - PATRONATO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA DE BARCELONA (Artesanía, 90), que se levantó con motivo de la inauguración del último grupo de casas construido en la Guineueta (19/03/1970), a cargo del Patronato Municipal de la Vivienda. Recibió el nombre del último «jefe provincial del Movimiento» de Barcelona (1940), que procedía de la Falange catalana. Hasta hace pocos años aún se le llamaba «Grup d'Habitatges Carles Trias».

4) Rotulación de calles



En esta tipología queremos referirnos especialmente al rótulo AVENIDA DE LA VICTORIA, 20-22 que aparece en la fachada de un bloque de pisos en la Avenida de Pedralbes, 22. Este nombre fue aprobado en sesión municipal el 7 de marzo de 1939.

5) Rótulos pintados



De los dos registros de este tipo, destacamos especialmente el rótulo indicativo CNS. HERMANDAD SINDICAL DE LABRADORES Y GANADEROS. SAN MARTÍN DE PROVENSALS. BARCELONA (Pedro IV, 462), que alude a la Central Nacional Sindicalista (CNS), única organización sindical existente en España durante el período franquista.

6) Esculturas



Aunque todavía se conservan muchas esculturas realizadas o encargadas por las autoridades franquistas, la más emblemática es precisamente *La Victoria*, de Frederic Marès. Como es sabido, fue instalada en sustitución de una anterior, de Josep Viladomat, que representaba la República, modificando así, junto con la incorporación de otros símbolos, el anterior monumento dedicado a Pi i Margall y convirtiéndolo en un homenaje a la victoria franquista. Se inauguró el 26 de enero de 1940, primer aniversario de la entrada de las tropas franquistas a la ciudad.

Nomenclátor de calles

Paralelamente al trabajo de campo, se hizo una revisión del nomenclátor de las calles de Barcelona a fin de filtrar los nombres que más relación podían tener con el régimen franquista.

Algunos de los nombres que seleccionamos corresponden a importantes personajes de la cultura catalana o española, como: el escritor Eugeni d'Ors, que realizó importantes proyectos culturales para el régimen; el pintor Josep M. Sert, del que tenemos documentada su adhesión al régimen, o el escritor Ramiro de Maeztu, padre del concepto *hispanidad*.

Otros están directamente relacionados con la Guerra Civil, como la calle del Tercio de Nuestra Señora de Montserrat, dedicado al tercio militar creado durante la Guerra Civil española, en el bando de los nacionales, y formado por

unos 300 voluntarios catalanes carlistas que habían huido de la zona controlada por el gobierno del Frente Popular.

También los hay vinculados a las familias de los dictadores Primo de Rivera (calle de Fernando Primo de Rivera, hermano del dictador y tío de José Antonio) y Francisco Franco (calle del Aviador Franco, hermano de Francisco, quien se incorporó al bando nacional al estallar la guerra, pese a su anterior ideología anarquista y su filiación a Izquierda Republicana de Cataluña).

Seleccionamos algunos más, referidos a nombres de personajes o lugares importantes para el franquismo.

La ciudad: un espacio para todos

Este estudio generó muchas preguntas, pero sobre todo una fundamental orientada a cuestionarnos la necesidad de decidir si convivir o no con los símbolos de la dictadura franquista.

No es una pregunta fácil de contestar. Por una parte, es incuestionable que los símbolos franquistas son huellas de una historia que, en tanto que reciente, es aún muy sangrante para muchos. En este sentido, no debemos olvidar una idea básica para la convivencia: que el espacio público es un espacio de representación colectiva e identitaria, y, por lo tanto, tan importante es no olvidar el pasado, a través de las huellas físicas que permanecen, como lograr que el espacio público se identifique con todos los ciudadanos que lo habitan.

No obstante, y teniendo en cuenta que el espacio público es un conjunto complejo de elementos, es fundamental comprender que, a pesar de los esfuerzos por suprimir monumentos u otros objetos cargados de significaciones negativas para la mayoría, no podemos obviar la existencia de otros elementos que también forman parte de la fisonomía de la ciudad y que también ayudan a construir el espacio público como espacio de identidad colectiva. Así, la arquitectura monumental de los grandes bancos o «el antiurbanismo» de la periferia, o las esculturas que encontramos por toda la ciudad son, por ellos mismos, verdaderos símbolos de la dictadura franquista. Son, quizá, algo más sutiles, pero muy potentes... y hemos aprendido a convivir con ellos.

Todos y cada uno de estos elementos contribuyen a la pervivencia, consciente o inconsciente, de una ideología que el sentimiento popular mayoritario ha sabido arrinconar. Ahora bien, que sean retirados del escenario urbano depende de decisiones políticas que no siempre son fáciles de llevar a la práctica, ya que, en algunos casos, se deben tener en cuenta criterios históricos y, en otros, la convergencia de las diferentes sensibilidades políticas que configuran el conjunto de la ciudadanía.

A pesar de todo, aunque todos los símbolos franquistas catalogados acaben desapareciendo algún día, no debemos dejar de recapacitar sobre quiénes somos y por qué somos como somos. Nuestra historia nos lo dice a través de quien nos ha precedido.

Josep Maria Solé i Sabaté

Director científico del COMEBE
Catedrático de Historia Contemporánea, Universitat Autònoma de Barcelona

Los espacios históricos de la batalla del Ebro

La preservación de la memoria histórica de un país es una expresión de su libertad. La reivindicación del compromiso político de la ciudadanía por la conquista de las libertades es una manifestación de cultura democrática.

Introducción

Entre el 25 de julio y el 16 de noviembre de 1938, las comarcas catalanas de la Terra Alta y la Ribera d'Ebre pasaron a ser el escenario de la batalla más dura y cruenta de la Guerra Civil española: la batalla del Ebro.

Este enfrentamiento bélico entre las unidades militares del Ejército Popular de la República y el llamado Ejército Nacional tuvo graves consecuencias para la historia de la República, de Cataluña y de estas dos comarcas. Esta trascendencia, que va más allá de la historia local, ha convertido la batalla del Ebro en un referente internacional para los estudiosos del conflicto civil que sacudió el país durante tres largos años.

Con la victoria del general Franco y el establecimiento de una dictadura militar, el tratamiento de esta batalla y sus consecuencias se limitó a la celebración propagandística de las virtudes militares del Caudillo, a magnificar al ejército vencedor y a menospreciar a los combatientes republicanos.

Como ejemplo de esta actitud parcial y maniquea se pueden observar la cantidad de monumentos y monolitos que proliferan en el territorio. Desde el monumento que se erige sobre el río Ebro en Tortosa —donde, en realidad, nunca tuvo lugar lo que se conoce como la batalla del Ebro— hasta el Coll del Moro (Gandesa), donde se estableció el lugar de mando del ejército franquista. A estos dos ejemplos hay que sumar los monumentos erigidos por el Tercio de Montserrat en Vilalba dels Arcs, el monolito a la IV División Navarra en La Fatarella, los monolitos a los combatientes de la Legión Cóndor en los términos municipales de La Fatarella y Gandesa (CEBE) o el monolito del Pico de la Muerte en Gandesa.

Desaparecido el régimen dictatorial, con la llegada de la democracia se produjo una corriente inversa, con la proliferación de actos y monumentos en memo-

ria de los que habían sido considerados los perdedores de la batalla y la guerra. El Cub de la Pau en la cota 705 de la sierra de Pàndols (El Pinell de Brai), el monumento a la Asociación de Aviadores de la República (ADAR) en Gandesa o a la quinta del Biberón (Gandesa), la escultura en recuerdo a las Brigadas Internacionales (Corbera d'Ebre), etc., son ejemplos de ello, impulsados tanto por administraciones locales como por entidades civiles.

Sin embargo, se trataba de actuaciones aisladas, y no se había considerado en ningún momento la recuperación global de la memoria histórica del hecho bélico más grave de nuestra historia.

Antecedentes del COMEBE (Consorti del Memorial dels Espais de la Batalla de l'Ebre)

Esta perspectiva comenzó a cambiar en 1998, con la celebración del 60 aniversario de la batalla y la celebración de actos de homenaje en los municipios de Corbera d'Ebre y Gandesa. El éxito de la convocatoria condujo a un período de reflexión para impulsar la creación de un centro museográfico donde se pusiese de manifiesto la importancia de la batalla y sus consecuencias.

Esta iniciativa surgió de los ayuntamientos de ambos municipios, apoyada en gran medida por una sociedad civil representada por entidades como el Centre d'Estudis de la Batalla de l'Ebre (CEBE), creado aquel mismo año, o el Patronat del Poble Vell de Corbera d'Ebre.

La iniciativa municipal llegó hasta el Museu d'Història de Catalunya, entonces dirigido por quien firma este escrito, hoy director científico del COMEBE, que puso en marcha, con diversas ayudas básicas y fundamentales, las gestiones necesarias para llevar a la práctica este proyecto museográfico.

Finalmente, con el esfuerzo de todas las administraciones implicadas, hacia el mes de octubre del año 2000, se entablaron nuevas conversaciones para impulsar el proyecto museográfico de la batalla del Ebro desde el territorio que la sufrió con más intensidad.

Estas negociaciones finalizaron en abril de 2001, con la creación del Consorti per a la Museïtzació dels Espais de la Batalla de l'Ebre que, poco tiempo después, en septiembre de 2002, pasó a llamarse Consorti Memorial dels Espais de la Batalla de l'Ebre (COMEBE).

Los miembros fundadores de esta entidad fueron: el Consell Comarcal de la Terra Alta y los ayuntamientos de Batea, Corbera d'Ebre, La Fatarella, El Pinell de Brai y Vilalba dels Arcs.

El proyecto museográfico del COMEBE

Hasta el febrero del año 2003, fecha de la incorporación al Consorti del Gobierno de la Generalitat de Catalunya, se puede decir que la principal tarea de los técnicos vinculados al proyecto fue el diseño y la estructuración de éste sobre el territorio, en base a unos objetivos concretos:

Objetivos históricos

- Recuperar una parte de la memoria histórica del país y del territorio que fue trascendental en la historia de Catalunya y del Estado.
- Utilizar criterios científicos, rehuendo de interpretaciones parciales y maniqueas de los acontecimientos.
- Valorizar una parte de nuestro patrimonio histórico para hacerlo accesible a la sociedad.
- Rehuir planteamientos belicistas y militares, y buscar planteamientos relacionados con la pedagogía por la paz.

Objetivos pedagógicos

- Construir un discurso expositivo didáctico, capaz de proporcionar al visitante los elementos para entender y analizar los acontecimientos de la batalla del Ebro y su trascendencia histórica.
- Potenciar los valores de la paz.
- Proporcionar a las nuevas generaciones elementos de comprensión para su pasado inmediato.

Objetivos de dinamización económica

- Potenciar un turismo cultural y de calidad con la oferta de un producto único y específico del territorio.
- Potenciar la difusión de la Terra Alta y la Ribera d'Ebre y de sus productos, buscando el incremento y la mejora de los sectores primario y terciario de ambas comarcas.
- Proporcionar una oferta de turismo cultural a los visitantes de las zonas costeras y de turismo más general, que amplíe y complemente la oferta turística existente.

En esta voluntad de pasar a ser una herramienta para la recuperación de la memoria histórica del país, se desarrollaron diferentes iniciativas, entre ellas la creación de una Oficina de Desaparecidos de la GCE, para localizar los restos de los combatientes considerados desaparecidos, que fue aprobada en noviembre del año 2002 y en la que, hasta el momento, se han recibido más de 1.000 solicitudes de familiares de soldados desaparecidos en combate, principalmente en el frente del Ebro y otros puntos de Catalunya, con el resultado provisional de unas veinte localizaciones positivas (2,3-2,5 %).

La otra tarea a desarrollar durante estos dos primeros años, fue la aproximación del proyecto a las diferentes administraciones que, de una manera u otra, podían colaborar a hacerlo realidad.

Gracias a este trabajo de difusión, en septiembre de 2002 se producía la primera incorporación de un nuevo miembro, el Ayuntamiento de Caseres, de manera que se cumplía el objetivo de crecer dentro los límites territoriales que, en su momento, estableció la dinámica de la batalla. Siguiendo con este criterio, en la actualidad forman parte del consorcio 15 municipios.

Finalmente, en febrero del año 2003, el Gobierno de la Generalitat de Catalunya acabó incorporándose como miembro del consorcio y asumiendo la

presidencia a través del delegado del Gobierno en Terres de l'Ebre. Además de esta presencia institucional, el Gobierno aportó la financiación necesaria para poner en marcha la ejecución del proyecto.

A partir de esta fecha, pues, se inició la fase ejecutiva, reflejada, previamente, en el plan director ya mencionado. El plan contemplaba el desarrollo del proyecto sobre dos líneas básicas de acción, que debían ser complementarias para facilitar al visitante la máxima información y comprensión de lo que fue la batalla y de lo que sufrieron aquellos que la vivieron. Se trata, pues, de la combinación de los centros de interpretación y los espacios históricos.

– Los centros de interpretación (CI) son espacios que, siguiendo el modelo de los museos tradicionales, es decir, su ubicación dentro un espacio delimitado, permiten la exposición permanente de una serie de informaciones sobre un tema concreto.

La diferencia básica con el museo tradicional es la metodología de exposición y los objetivos que se pretenden alcanzar. En este caso se trata de facilitar al visitante toda la información posible sobre los diferentes acontecimientos relacionados con la batalla del Ebro, de una forma objetiva y basada únicamente en los hechos, para que sea el mismo visitante quien, a través de la información proporcionada, pueda desarrollar su propia interpretación sobre aquellos acontecimientos.

Hay cinco centros de interpretación, con nombres significativos, que ya fueron concebidos en el plan director: «115 dies», en Corbera d'Ebre; «Les veus del front», en El Pinell de Brai; «Hospitals de sang», en Batea; «Soldats a la trinxera», en Vilalba dels Arcs; «Les unitats internacionals», en La Fatarella. Los otros fueron previstos ante la posible incorporación de nuevos miembros.

Así, fue posterior la incorporación de los ayuntamientos de Ascó («Aula didàctica»), Gandesa («Les veus de la Memòria»), Móra d'Ebre («El pas del riu»).

– Los espacios históricos (EH) son escenarios reales donde se desarrollaron episodios de la batalla y donde aún se conservan vestigios de esta actividad, por lo que se convierten en elementos patrimoniales de un pasado concreto. Mediante la intervención arqueológica y la señalización informativa, estos espacios se recuperan y se ponen a disposición del público.

El número total de espacios históricos a recuperar no se ha concretado, pero se puede estimar entre doce y veinte, repartidos por los municipios del consorcio.

La primera fase ejecutiva contemplada en el plan director consistía en la ejecución de diferentes proyectos, entre los cuales constaba:

- La recuperación de cuatro espacios históricos, dos de ellos con una intervención arqueológica previa («Les Deveses» y «Els Barrancs»), en los términos municipales de La Fatarella, El Pinell de Brai y Vilalba dels Arcs, así como la señalización del Poble Vell de Corbera d'Ebre.
- La creación del CI «Les veus del front», en El Pinell de Brai, centrado en el papel de la prensa y la propaganda de ambos bandos durante la batalla.

– La construcción del «Memorial de les Camposines», con la doble función de ser el primer monumento impulsado por las administraciones públicas en memoria de todos los combatientes de la batalla y, al mismo tiempo, el espacio donde se depositen los restos de los numerosos combatientes que aún quedan enterrados en el territorio, dentro o fuera de fosas comunes.

El resto de las fases ejecutivas que se están llevando a cabo deben ser completadas en el cuatrienio que acaba el 2010.

Valoración de las políticas memorialistas

Teniendo en cuenta el pasado reciente, en que una dictadura feroz borró parte de la memoria de todo un país, quizá fuese conveniente aclarar que la libertad democrática se fundamenta en la defensa y preservación de toda la memoria histórica, rechazando posibles lecturas parciales y reduccionistas que tergiversan el pasado y traicionan la memoria colectiva de los pueblos. Así, se neutralizaría la crítica que, muy probablemente, verterán los movimientos revisionistas del franquismo.

Las políticas públicas emprendidas por los gobiernos para recordar y difundir la lucha y el esfuerzo de aquellos ciudadanos y ciudadanas que dieron lo bueno de sí mismos para restaurar los valores y principios democráticos ante la opresión de regímenes totalitarios, dictaduras y formas autoritarias de gobierno, son una señal de identidad del Estado democrático. Apelar al pasado para comprender el presente y para afrontar el futuro es un signo de cultura política de las sociedades desarrolladas. Es una demostración de virtud pública a la que los representantes de la soberanía popular no pueden renunciar.

Los estados con más tradición democrática han llevado a cabo políticas públicas que, con más o menos intensidad, han consistido en conmemorar y difundir su historia democrática, como referente permanente para la ciudadanía y sus respectivas sociedades y, en general, para el mundo. Así ha ocurrido, especialmente, en aquellos países que a lo largo de la historia han sufrido la intervención extranjera de regímenes totalitarios o han sido víctimas de sus propias dictaduras. Un elemento común de la reivindicación de la memoria colectiva ha consistido en homenajear a los protagonistas de la libertad ante la tiranía, por su abnegación y por su sacrificio, y difundir su ejemplo a generaciones venideras. Memoria del pasado y pedagogía social hacia el futuro son factores de identidad política e, incluso, de orgullo nacional.

En Cataluña y en España el sistema democrático actual tiene su origen y se ha construido en el antifranquismo.

La transición a un sistema democrático se hizo a partir de un proceso de reforma gestado desde la legalidad institucional de la dictadura instaurada por el general Franco después del levantamiento militar contra la Segunda República, que perpetró la destrucción de todas las instituciones democráticas, y entre ellas la de la Generalidad de Cataluña. La transición, como decía, se produjo

en un contexto presidido por instituciones y otros actores políticos claramente vinculados a la dictadura. De hecho, el primer elemento de ruptura con el pasado franquista fue el resultado de las primeras elecciones democráticas del 15 de junio de 1977 y, sobre todo, la promulgación de la Constitución de 27 de diciembre de 1978. Vista desde la perspectiva del tiempo transcurrido, esta transición a la democracia dio unos resultados políticos positivos, aunque con sus luces no se pueden olvidar algunas sombras innegables.

Y entre éstas se encuentra el olvido y la preservación de la memoria de los ciudadanos y ciudadanas y entidades de todo tipo que, en condiciones muy duras de un régimen dictatorial de cuarenta años, pusieron por delante de cualquier otra consideración personal o familiar el objetivo de recuperar las libertades arrebatadas por la dictadura franquista, sacrificando su trabajo, su integridad física o su vida. En este sentido, uno de los déficits de la transición a la democracia fue la institucionalización de la desmemoria, el olvido de la tradición democrática y sus protagonistas que, sin embargo, son los que dan sentido y un valor especial al sistema político actual y a los derechos y libertades de que goza el conjunto de la sociedad.

La sociedad catalana y española continúan teniendo una deuda con su pasado. El nacimiento y la consolidación del Estado democrático ya no pueden estar rodeados de secretos, enigmas y silencios. Es necesario liberar la pluralidad de memorias. Aunque desde el Gobierno de la Generalitat y de las instituciones del Estado se han tomado iniciativas para recuperar el pasado y dignificar a las víctimas de la dictadura del general Franco, aún hay que llevar a cabo una decidida política pública en este sentido. Es necesaria una plena rehabilitación moral y social de todas las personas represaliadas durante el franquismo, para que los y las supervivientes, familiares, amistades y generaciones venideras se reconozcan justamente resarcidas.

Para que esta labor de rehabilitación moral no sea cuestionada, debería ampliar su espectro e incluir a las víctimas inocentes de la represión vivida en la zona republicana. Es necesario que esta tarea rehabilitadora libere estas víctimas de la potestad franquista, de una dictadura que se las apropió para convertirlas en mártires de su causa. La sociedad democrática debe devolverlas al conjunto de esta memoria colectiva que la ley defiende e impulsa, reforzando así los valores del diálogo y la tolerancia frente a cualquier acto de violencia.

Con esta finalidad se fundó el Memorial Democràtic, como instrumento para la realización de políticas públicas, llevadas a cabo por el Gobierno de la Generalitat, adscritas a la recuperación de la memoria de personas e instituciones que se enfrentaron a un régimen ignominioso y con la voluntad de articular una red con otras instituciones de la memoria de todo el mundo de carácter similar, que tengan como objetivo la difusión y el conocimiento de los valores del antifascismo y el antitotalitarismo.

Esta recuperación debe ser entendida como una conmemoración de la lucha por las libertades, pero también como una oportunidad para investigar la historia colectiva y, finalmente, como una vía para difundir a las generaciones presentes y futuras el conocimiento de los fundamentos del sistema de libertades de que goza la sociedad.

El Memorial Democràtic quiere ser expresión de la pluralidad de memorias en el marco de la lucha por las libertades democráticas, con referencia a diferentes perspectivas: ideológicas, sociales, de género, de ámbito geográfico o territorial, etc.

Herramientas de uso

El Consorci Memorial dels Espais de la Batalla de l'Ebre (COMEBE) nació de la firme voluntad de las administraciones locales del territorio de buscar nuevas líneas de dinamización para una comarca, la Terra Alta, con una base económica eminentemente agraria y con dificultades para su sostenimiento.

El sector que se eligió para esta dinamización económica fue el de los servicios, concretamente el turismo cultural, a partir de la recuperación de los valores históricos y culturales de los acontecimientos que marcaron la evolución y desarrollo de la batalla del Ebro, que tuvo como escenario buena parte del territorio de la comarca.

La concepción del proyecto, de desarrollo territorial, lo plantea como un conjunto museístico ubicado sobre un territorio extenso, que dará ocasión a un conjunto de infraestructuras culturales que se estructuran en tres niveles: los centros de interpretación, los espacios históricos y el memorial que debe acoger el monumento osario.

Los primeros responden al planteamiento clásico de los museos, espacios ubicados en el interior de edificios, en este caso de propiedad municipal, donde, mediante exposiciones permanentes, se tratarán varios aspectos monográficos de la batalla del Ebro que deben proporcionar al visitante una visión amplia y cuidadosa de lo que sucedió y de su significado para la historia de Catalunya y del resto de España.

Los centros programados en el plan director de los espacios de la batalla del Ebro son los siguientes:

– «115 dies» (Corbera d'Ebre): Centro dedicado a la explicación de los aspectos estrictamente bélicos de la batalla, donde se proporciona información sobre los movimientos de las tropas y la evolución de los frentes durante los 115 días de combate, así como el contexto histórico y político de la batalla.

Ubicado en el interior del edificio de nueva planta, donde se ha instalado el centro de interpretación «115 dies», este espacio está pensado para servir de punto de salida para todas las visitas.

La recepción, que ocupa una superficie de 150 m², de los 600 m² de superficie de la primera planta de este edificio, es el espacio donde el visitante recibe toda la información necesaria para poder visitar los Espacios de la Batalla del Ebro y, al mismo tiempo, la cubierta adaptada del edificio sirve de mirador para los visitantes, la primera toma de contacto con el territorio y con sus accidentes más emblemáticos: las sierras de Pàndols y Cavalls.

– «Les veus del front» (El Pinell de Brai): Centro dedicado al papel que tuvo durante la batalla la prensa y la propaganda en los diferentes ámbitos de la so-

ciudad, civil y militar, donde se pone de manifiesto la importancia de controlar los medios de comunicación y de construir discursos favorables a las diferentes causas.

Fue el primero de los centros de interpretación programados que abrió sus puertas al público. La exposición permanente, ubicada en la primera planta del centro polivalente de propiedad municipal de la población, cuenta con una superficie expositiva de 120 m² organizados en cinco ámbitos donde el visitante puede captar la importancia de la propaganda y el papel de los medios de comunicación que controlaban ambos gobiernos, el de la República y el sublevado, en el desarrollo de los combates.

Desde el intercambio de eslóganes y mensajes entre las líneas enfrentadas, buscando la desmoralización y deserción, hasta los mensajes que recibía la población civil en la retaguardia sobre el curso de la batalla, este espacio repasa la frenética actividad propagandística que hicieron ambos bandos.

Este espacio expositivo se complementa con la proyección, en la sala de la planta baja del mismo edificio, de un audiovisual donde se contextualiza la evolución de este uso político de la información, desde los primeros momentos del conflicto hasta su fin.

– «Hospitals de sang» (Batea): Centro dedicado a los diferentes aspectos relacionados con la sanidad militar, los hospitales de campaña y las técnicas médicas desarrolladas durante el conflicto civil, que intenta acercar a los visitantes a uno de los aspectos más cruentos de un enfrentamiento: el coste humano de la guerra.

La exposición permanente está situada dentro del casco urbano, en el mismo edificio que fue Hospital de Sangre durante la Guerra Civil. Un edificio cargado de significación histórica y memorialística en el imaginario colectivo.

– «Soldats a la trinxera» (Vilalba dels Arcs): Centro dedicado a poner de relieve las condiciones de vida de los combatientes, haciendo especial incidencia en la alimentación, la sanidad, la uniformidad, el ocio... todos aquellos aspectos de la vida diaria de un soldado cuando no está combatiendo.

Los centros de interpretación se complementan con la recuperación de espacios históricos de la batalla, es decir, fragmentos reales de los frentes de combate en los que, gracias a técnicas de excavación arqueológica y restauración, el visitante puede experimentar algunas de las sensaciones que vivían los combatientes y conocer, de primera mano, los escenarios donde se desarrolló la batalla.

Estos espacios históricos aportan al visitante el elemento vivencial necesario para, junto a los contenidos más intelectuales de los centros de interpretación, otorgarle todos los elementos necesarios para adentrarse en la batalla más cruenta y sangrante de la Guerra Civil que condicionó el futuro de Cataluña, de la República e intervino políticamente en el contexto internacional de la época.

El tercer elemento que conforma el conjunto museístico que contempla el proyecto es el «Memorial de les Camposines», un monumento osario, una construcción de nueva planta que debe cumplir un doble objetivo, por una parte

pasar a ser el primer monumento impulsado por las administraciones democráticas en memoria de todos aquellos que combatieron en la batalla del Ebro, y por otra ser un espacio donde puedan descansar dignamente los restos de muchos de aquellos combatientes que, aún hoy día, permanecen enterrados en varios sitios del territorio.

Actuación por fases

La complejidad de este proyecto, tanto por su dispersión territorial como por la magnitud de las actuaciones programadas, ha hecho necesaria su ejecución por fases.

Hay una primera fase que plantea una serie de recorridos culturales, buscando la llegada progresiva de visitantes a una comarca sin experiencia turística y con una notable falta de servicios —que deberán ir naciendo o mejorando con el propio proyecto.

Las actuaciones contempladas en esta primera fase conforman una primera ruta o itinerario de visita a lo largo de los términos municipales de Corbera d'Ebre, El Pinell de Brai, Batea, Vilalba dels Arcs y La Fatarella.

Itinerario de visitas

Centro de recepción (Corbera d'Ebre) - Poble Vell (Corbera d'Ebre)

El Poble Vell de Corbera d'Ebre, declarado BCIN (Bien Cultural de Interés Nacional) el año 1992 por el Parlament de Catalunya, es gestionado por el Ayuntamiento de Corbera d'Ebre. La necesidad de contar con este activo dentro de los itinerarios de los espacios de la Batalla del Ebro y de habilitarlo para su visita ha implicado una actuación puntual del COMEBE para señalar un circuito de visita por sus calles.

Esta actuación comprende la señalización de las calles de la población que han sido restauradas y recuperadas hasta el momento, la señalización de las piezas de arte del Abecedario de la Libertad y una señalización histórica que permita al visitante contextualizar la destrucción del Poble Vell y el papel que tuvo durante la batalla.

Memorial de les Camposines (Monumento osario) (La Fatarella)

En las proximidades del cruce de carreteras de Les Camposines, núcleo neurálgico de las comunicaciones del Ejército del Ebro durante la batalla y objetivo de cuatro de las ofensivas franquistas, en la vertiente del cerro donde se encuentra la ermita templera de San Bartolomé, en el término municipal de La Fatarella, se ha construido un edificio de nueva planta que debe cumplir dos funciones básicas en el conjunto del proyecto.

Este espacio, arquitectónicamente diseñado como un semisótano, con grietas para la entrada de luz natural, quedará integrado en la vertiente del cerro de Sant Bartomeu (espacio propiedad del Obispado de Tortosa que ha cedido su uso y gestión para la ejecución del proyecto) para evitar un impacto visual y ambiental que sería nefasto en un entorno agrario.

Esta integración en el espacio, además, refuerza uno de los ejes esenciales del proyecto, rehuir la grandilocuencia típica de los monumentos a los caídos, muchos de ellos influidos por determinismos militaristas y belicistas, y crear un espacio que invite, por su estructura constructiva, a la reflexión sobre la guerra y sus consecuencias.

El espacio está dividido en dos ámbitos, uno de carácter público y el otro de uso restringido. El primero, que ocupa la mayor parte de la superficie constructiva, está formado por un vestíbulo, al que se accede desde la zona de estacionamiento inmediata, que conduce al cerro, donde hay expuestas 10 biografías de combatientes de la batalla de los dos ejércitos como homenaje a todos los combatientes y representación de la diversidad de personas, por los diversos orígenes y estatus, que lucharon en el Ebro.

El segundo ámbito, restringido a los miembros del equipo técnico del consorcio, es una cámara, debidamente acondicionada, donde se depositarán los restos de los combatientes que aún quedan enterrados en diferentes puntos del territorio. El objetivo de este depósito es conservar, de una forma organizada e inventariada, los restos recuperados mediante intervenciones arqueológicas siguiendo los criterios marcados por la Generalitat de Catalunya, para que, en un futuro, se puedan llevar a cabo las pruebas de identificación que se consideren necesarias.

La visita finaliza en lo alto del cerro, donde quedarán ubicados los elementos de señalización necesarios para proporcionar al visitante la información relativa a la contextualización histórica que jugó el nudo de comunicaciones de Les Camposines durante la batalla del Ebro.

Espacio histórico «Les Deveses» (La Fatarella)

A poco menos de dos kilómetros del casco urbano de La Fatarella, siguiendo el camino de Montagudells, que permitía la comunicación entre esta población y el núcleo de Les Camposines, hay una serie de lugares que formaban parte de una de las líneas defensivas republicanas construidas en aquel sector del frente.

«Les Deveses» son un pequeño fragmento de esta línea que, después de una intervención arqueológica que ha hecho posible la restauración, permite mostrar al visitante la estructura básica de las construcciones defensivas republicanas: una línea de trinchera principal, con dos pozos de tirador y un conjunto de dos refugios excavados sobre el terreno donde descansaban las tropas acuarteladas en la posición.

Su ubicación en un entorno completamente natural, alejado de los núcleos urbanos, proporciona los elementos vivenciales necesarios para transmitir unas informaciones difíciles de plasmar sobre los soportes intelectuales tradicionales. Pese a ello, el espacio cuenta con una señalización específica que contextualiza el papel histórico de aquella posición dentro de la batalla.

La recuperación y valoración de este espacio va acompañada de su declaración como Bien Cultural de Interés Local.

Espacio histórico «Els Barrancs» (Vilalba dels Arcs)

A cinco kilómetros del casco urbano de Vilalba dels Arcs, siguiendo el antiguo camino de La Pobla de Massaluca, se conserva una de las redes defensivas que tejió el Ejército del Ebro para defenderse de las contraofensivas franquistas.

«Els Barrancs» es un fragmento de la línea defensiva que se extendía entre Vilalba dels Arcs y La Pobla de Massaluca, en un sector del frente que quedó estabilizado durante toda la batalla y que, por lo tanto, presenta un estado de conservación excepcional.

Su restauración y excavación arqueológica permite recuperar un circuito de cerca de 100 metros lineales de trinchera, por donde puede transitar el visitante y observar diferentes construcciones defensivas: refugios excavados sobre el terreno, cabañas para el descanso de los combatientes y pozos de tirador y posiciones avanzadas.

El hecho de que la visita discurra por el interior de la trinchera aporta un nuevo valor al espacio a la hora de transmitir sensaciones a los visitantes, que pueden imaginarse, en primera persona, a la experiencia de aquellos que vivieron durante cerca de cuatro meses en un espacio reducido y condicionado por la constante amenaza de la proximidad del enemigo.

Como en el resto de espacios históricos, en «Els Barrancs» hay señalización específica, y también se impulsa su declaración como Bien de Interés Cultural Local, para garantizar su conservación.

Espacio histórico «Serra de Pàndols» (cota 705, El Pinell de Brai)

Este espacio, situado en la cota más alta de la sierra de Pàndols, fue objeto de una intervención urbanística para su adecuación el año 1988, impulsada por los miembros de la Agrupación de Supervivientes de la Quinta del Biberón (1941), con el apoyo de la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Tarragona y el Ayuntamiento del Pinell de Brai.

Siguiendo los mismos criterios utilizados en el Poble Vell de Corbera d'Ebre, la intervención del consorcio se circunscribe a la mejora de la señalización de este espacio, tanto direccional como informativa —esta última inexistente hoy día—, para ayudar al visitante a entender la importancia de este espacio histórico y su valor estratégico durante la batalla.

Espacio histórico «Les cases caigudes» (El Pinell de Brai)

En el interior del casco urbano del Pinell de Brai se conservan un conjunto de edificaciones que fueron destruidas durante la batalla del Ebro como con-

secuencia de los bombardeos de la artillería franquista sobre la población, que era uno de los centros de aprovisionamiento y servicios del Ejército Popular de la República. Si bien la población fue reconstruida durante la posguerra, este conjunto de edificios quedaron inalterados.

Como en el caso del Poble Vell y la cota 705, la intervención del consorcio en este espacio se limita a su señalización, tanto direccional como informativa, para contextualizar, en el marco de la batalla, el papel del núcleo del Pinell de Brai y el origen de estas ruinas.

Centro de interpretación «Hospitals de Sang» (Batea)

Está en fase de ejecución.

Centro de interpretación «La Participació Internacional» (La Fatarella)

Centro dedicado a recuperar el papel que tuvieron las unidades militares que de forma voluntaria —las Brigadas Internacionales—, o bien en intervenciones dirigidas —las tropas italianas, la Legión Cóndor alemana, regulares marroquíes, etc.— en ambos bandos representaban el fuerte compromiso y el impacto en la conciencia que provocó en todo el mundo la Guerra Civil española.

Centro de interpretación «Les veus de la memòria» (CEBE, Gandesa)

En fase de redacción y proceso museológico.

Centro de interpretación «El pas del riu» (Mora d'Ebre)

En fase de redacción y proceso museológico.

Este centro se dedicará a recuperar el papel que tuvieron las unidades republicanas de pontoneros y zapadores que mantuvieron abiertas las vías de comunicación sobre el río durante toda la batalla, así como los diferentes medios utilizados para hacerlo posible.

Centro de interpretación Aula didáctica (Ascó)

En redacción y proceso museológico.

Dentro de la voluntad de llegar a los escolares, universitarios y público más general, se quiere incidir en la educación por la paz.

Este es el objetivo de la aula didáctica acomodada en la espaciosa vivienda de quien fue médico de la localidad durante la guerra, «Ca Don Àngel», hospital

provisional en la contienda, edificio que sufrió y fue afectado por bombardeos directos y atalaya sobre el río Ebro.

Remarca final

Como resumen del impacto, eco e importancia que desde el propio territorio se le da al COMEBE (dentro del conjunto de la red del Memorial Democràtic), habla por sí sola la relación de entidades que son sus miembros activos y protagonistas en las actuaciones más variadas: Generalitat de Catalunya, Consell Comarcal de la Terra Alta y Consell Comarcal de la Ribera d'Ebre, municipios de Ascó, Batea, Benissanet, Bote, Caseres, Corbera d'Ebre, La Fatarella, Flix, Gandesa, Miravet, Móra d'Ebre, La Pobla de Massaluca, El Pinell de Brai, Riba-roja d'Ebre y Vilalba dels Arcs.

En total, 15 municipios. Verdaderos impulsores del protagonismo que desde el Gobierno y las administraciones, formadas por todos los partidos catalanes, han conseguido trasladar a la sociedad para luchar por la Memoria histórica y contra el olvido del pasado.

Antoni Segura i Mas

Director del Centre d'Estudis Històrics Internacionals, Universitat de Barcelona

Conclusiones

Para concluir estas Jornadas de trabajo, querría añadir algunas consideraciones y recapacitar sobre algunas de las cuestiones tratadas a lo largo de estos dos días. Antes, sin embargo, deseo hacer explícitos mis agradecimientos a todos aquellos que han hecho posible la celebración de las mismas. Por una parte, el personal y los colaboradores del Centro de Estudios Históricos Internacionales (CEHI) de la Universitat de Barcelona, coordinados por Lola Harana, y los codirectores de las Jornadas, Andreu Mayayo y Queralt Solé, sin cuyo esfuerzo y trabajo la realización de estas Jornadas habría sido imposible. Por otra, al Memorial Democràtic del Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya y, muy especialmente, a su directora general Maria Jesús Bono que, sobreponiéndose a la oposición de unos y la incomprensión de otros por aportar luz sobre nuestro pasado más reciente, ha tenido el valor de darnos todo su apoyo para poder tratar, desde una posición académica —y por lo tanto rigurosa y científica—, un tema que se encuentra en pleno centro del debate político y mediático, siempre interesados y poco constructivos. Por último, quiero también hacer extensivo mi agradecimiento a todos los ponentes y asistentes, porque sin vuestra presencia y participación las Jornadas tampoco habrían sido posibles.

Y pasemos ahora al núcleo de las reflexiones y consideraciones que querría aportar como cierre de los dos días de trabajo que ahora concluyen. Me permitiréis que altere el orden de las sesiones y hable en primer lugar de las mesas redondas dedicadas a la simbología franquista. Me parece oportuna esta alteración porque hay una consideración previa sobre la que, pese a su evidencia, se ha recapacitado poco: la Segunda República perdió la Guerra Civil española y los rebeldes instauraron una dictadura que se prolongaría durante casi cuatro décadas. Y soy de los que creen que las guerras cuando se pierden y se impone una férrea dictadura tienen consecuencias de largo alcance. Sobre todo cuando, como en nuestro caso, la pérdida de la guerra va seguida del exilio o la eliminación física de los principales dirigentes políticos, sindicales y de la intelectualidad, y se desmoronan las ilusiones y los proyectos de autorrealización de

varias generaciones, poniendo fin a una experiencia asociativa y cultural iniciada y trabajosamente forjada desde finales del siglo XIX y principios del XX. Las consecuencias son de tan largo alcance que a menudo no sabemos verlas, pero se manifiestan a todos los niveles, desde los mitos fundacionales del nuevo Estado español levantado por la dictadura y el discurso seudohistoriográfico en que se sustenta la simbología franquista aún presente en muchas ciudades y pueblos de España y de Cataluña. Y esta presencia impregna nuestra vida cotidiana porque en gran medida ha sido asumida, interiorizada, por las nuevas clases dirigentes democráticas forjadas en la oposición al franquismo. La dictadura borró hasta tal punto la memoria de los vencidos que hoy parecen sin sentido —o peor aún, sin sentido práctico, bajo la consideración de desfasados o ridículos— conceptos como federalismo, anarquismo, republicanismo, soberanía, autogobierno, que, sin embargo, fueron los ejes políticos de la generación que perdió la guerra. Así, se puede postular sin inmutarse que el Archivo de la Guerra Civil se ubique en Salamanca, capital emblemática de los sublevados. Es más, en los libros de texto de historia aún subsistía hasta hace poco un sutil hilo conductor que, en cierta medida, se correspondía con la concepción del Estado impuesta por la dictadura. En efecto, la Ley General de Educación (LGE) logró la escolarización obligatoria hasta los 14 años y convertir la antigua enseñanza primaria en una educación general básica (EGB), que diluyó los tradicionales contenidos de Historia de España en tres cursos de Ciencias Sociales (de los 11 a los 14 años). Sin embargo, como señala Ramón López Facal, eso no impide que continúe vigente «la concepción de la nación española como una realidad viva y eterna que determina la existencia de unas características comunes a toda la población vinculada al actual territorio español y que condiciona su organización política».¹ Más allá de los contenidos, esto se evidencia, sobre todo, en la utilización de una cartografía que contiene graves anacronismos históricos, ya que proyecta hacia el pasado la realidad político-territorial vigente y presenta, para explicar la conquista romana o visigótica, mapas con las fronteras actuales. Por no mencionar la abusiva utilización de los términos *España* y *español* desde la época de los Reyes Católicos o incluso antes. Incluso hoy en día, todavía algunos libros de texto utilizan abusivamente estos términos. Y sin entrar en la consideración de identificar el progreso y la modernidad con la centralización política y administrativa, como si otras formas de organización territorial del Estado (pongamos por caso el federalismo) fuesen contrarias al progreso y la modernización.² No es necesario añadir que la pervivencia de la simbología y los referentes de la dictadura en otras instancias —calles, monumentos, valores, actitudes de determinados estamentos sociales y religiosos, etc.— es aún más patente. Hasta en el vocabulario hemos incorporado algunas expresiones que no se ajustan a la realidad histórica de aquellos momentos. Así, se

¹ Ramón López Facal, «La nación oculta», en Juan Sisinio Pérez Garzón *et al.*, *La gestión de la memoria. La historia de España al servicio del poder*, Crítica, Barcelona, 2000, p. 117.

² Antoni Segura Mas (coord.), Pilar Comes, Santiago Cucurella, Andreu Mayayo i Francesc Roca, *Els llibres d'història, l'ensenyament de la història i altres històries*, Finestra Oberta, núm. 22, Fundació Jaume Bofill, Barcelona, julio 2001, pp. 11-12.

habla de los «bandos» enfrentados en la Guerra Civil, olvidando que uno de estos bandos era, ni más ni menos, el Gobierno legítimo, constitucional y democrático de España.

La Segunda República fue aniquilada con sangre por un golpe de estado militar que desencadenó una guerra civil en la que la represión fue una constante tanto en la retaguardia republicana como en la franquista. La represión se cobró decenas de miles de víctimas y la dictadura se construyó sobre una base de apoyo social (es ingenuo suponer que una dictadura que duró casi cuatro décadas tenía en contra a la mayoría de la población) y, sobre todo, a base de una represión que, aún en septiembre de 1975, se cobraba la vida de tres jóvenes militantes del Frente Revolucionario Antifascista y Patriótico (FRAP) y dos militantes de Euzkadi Ta Askatasuna (ETA, Euskadi y Libertad) y, un año antes, la del joven militante del Movimiento Ibérico de Liberación (MIL), Salvador Puig Antich. Sin olvidar las largas condenas de prisión que, hasta los últimos momentos, imponía el Tribunal de Orden Público (TOP) a los miembros de la oposición clandestina —políticos, sindicalistas e intelectuales—, el uso constante de la tortura, la negación de la autorrealización personal (en el sentido político y cultural) y de los derechos colectivos y de autogobierno de las naciones que configuran España y, sobre todo, la aniquilación de cualquier rescoldo de memoria de los vencidos, porque la dictadura, contrariamente a su discurso, no se planteó nunca la reconciliación, sino la estricta separación entre vencedores y vencidos.

A partir de estas premisas, que me parecen fundamentales no olvidar, pasemos a resumir algunas de las conclusiones apuntadas en las Jornadas:

La democracia es esencialmente conflicto en libertad, porque, a diferencia de los regímenes totalitarios, el debate, la confrontación de ideas, de principios y de memorias, el juego de las mayorías y las minorías, son la base del sistema democrático, que sólo excluye aquellas ideas o principios que postulan la eliminación de las libertades, la aniquilación del otro o la imposición de la razón de la fuerza (el uso de la violencia para lograr objetivos políticos o someter la voluntad de la población) en lugar de la fuerza de la razón. Y aquí se ha producido un déficit que las recientes medidas legislativas de los parlamentos español y catalán tratan de corregir,³ ya que ante la proliferación de políticas de memorias del franquismo, la debilidad de las políticas públicas de memoria de la transición se hace evidente. Aunque tarde (han pasado más de treinta años desde la muerte del dictador), es hora de enmendar este desequilibrio, sin revanchismos inútiles, pero también sin concesiones ni complejos. La restitución de la memoria de las víctimas de la dictadura —y de todas las víctimas— así lo exige.

Tal y como propone el artículo 15.1 de la citada Ley 52/2007, de 26 de diciembre,⁴ las administraciones públicas deberían proceder a la eliminación de la

³ Llei 13/2007, de 31 de octubre, del Memorial Democràtic (Parlamento catalán); Ley 52/2007, de 26 de diciembre, más conocida como Ley de la Memoria Histórica (Parlamento español).

⁴ «Las administraciones públicas, en el ejercicio de sus competencias, tomarán las medidas oportunas para la retirada de escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la Guerra Civil y

simbología franquista en calles, monumentos, edificios, etc., sin más limitación que aquellos símbolos o monumentos de especial valor artístico (en algunos casos aislados, hay cierta continuidad a nivel personal entre las vanguardias artísticas republicanas y algunas realizaciones de los primeros años del franquismo) o aquéllos que por su relevancia simbólica representan un compendio de lo que fue la dictadura: el Valle de los Caídos, construido por prisioneros republicanos o antifascistas, donde están enterrados anónimamente miles de soldados republicanos. En cualquier caso, estos vestigios no se pueden dejar mudos. Por el contrario, hay que contextualizarlos y deberían servir para que las generaciones que no lo vivieron comprendan el alcance y el horror de la dictadura y la necesidad de defender los valores democráticos como la mejor forma de convivencia posible. En definitiva, se trataría de conservar aquellos símbolos franquistas que puedan ser interpretados, explicados y convertidos en lugares para la memoria y proceder a la eliminación de los que suponen una exaltación más clara del dictador y de la dictadura. En Cataluña —y en Barcelona— se ha hecho mucho y bien en la eliminación de estos símbolos o en la museización de lugares de memoria, pero aún quedan demasiados monumentos, símbolos en edificios y nombres de calles que habría que expurgar.

En coherencia con los principios y valores democráticos y las medidas propuestas en la ley mencionada en el apartado anterior, tendría que calificarse como delito la apología del franquismo y deducir las consecuencias lógicas sobre algunas fundaciones, entidades, encuentros y asociaciones políticas que aún reivindicaban y exaltan la figura del dictador y de la dictadura y que, en ocasiones, reciben —o han recibido hasta hace poco— financiación institucional. Paralelamente, cabría expurgar el discurso seudohistoriográfico del franquismo que algunos libros de texto aún reproducen acríticamente y que constituyeron los mitos fundacionales del nuevo Estado español impuesto por la dictadura: desde los Reyes Católicos hasta el Imperio español y la Contrarreforma, pasando por figuras emblemáticas de la iconografía franquista, que hizo de la Reconquista el alma de la unidad de España. Ésta es una labor urgente porque nunca la reconstrucción falseada del pasado había llegado tan lejos como durante la dictadura.

Por último, y en un orden de cosas totalmente diferente, sería conveniente recuperar con más dignidad la memoria del exilio y, como se hizo en Mauthausen, proponer algún tipo de señalización en aquellos espacios de memoria donde el exilio español y catalán tuvo un final trágico. No se trata únicamente de los campos de concentración y de exterminio nazis donde dejaron la vida miles de republicanos españoles, sino también de lugares como Oradour-sur-Glane (cerca de Limoges, en Francia; 1944) donde también entre las víctimas del pueblo aniquilado por el ejército alemán figuran decenas de familias de republicanos españoles exiliados.

La primera sesión de las jornadas se dedicó al tema de las fosas comunes, distinguiendo entre la experiencia europea y la experiencia española y catalana. Recuperemos, ahora, el orden de las intervenciones de los ponentes.

de la represión de la Dictadura. Entre estas medidas podrá incluirse la retirada de subvenciones o ayudas públicas.»

La experiencia europea

Cementerios militares (de las dos guerras mundiales), soldados identificados —o parcialmente identificados— y enterrados por doquier en toda la geografía europea (de Francia a Creta), de casi todas las nacionalidades con ejército propio: británicos, alemanes, norteamericanos, franceses, canadienses, soviéticos... En general, muy bien señalizados y conservados. Se hicieron inmediatamente después de los dos grandes conflictos mundiales, lo que facilitó su individualización y la identificación.

Las fosas (personas enterradas pero no sepultadas) son más comunes de lo que pensamos y también las hay en gran parte de la geografía europea (de Alemania a la antigua URSS). Incluyen desde las fosas de los campos de exterminio nazis hasta las fosas de Katyn, pasando por algunas de las grandes batallas de la Primera Guerra Mundial. Muchas han sido señalizadas y dignificadas, aunque generalmente no se ha podido proceder a la individualización e identificación de los restos. Como ejemplo paradigmático de una actuación reparadora de la dignidad de las víctimas se pueden citar las Fosas Adreatinas o la acción llevada a cabo en algunos campos de exterminio nazis (Mauthausen). También se actuó inmediatamente después de acabado el conflicto.

Más recientemente, las fosas de la guerra de los Balcanes. Son fosas de limpieza étnica donde la actuación para proceder a la individualización y la identificación ha requerido más medios técnicos y políticos, tanto por la voluntad de ocultarlas como porque la actuación no pudo ser inmediata, aunque sí en un período de tiempo relativamente corto. Hay que destacar que para llegar a unos resultados satisfactorios no basta la voluntad política o la legítima reivindicación de los familiares o de las asociaciones de recuperación de la memoria, sino que es determinante el papel de los técnicos en todas las fases del proceso: contextualización y localización de las fosas, exhumación y posible identificación de los restos. Se requiere también una legislación específica para poder llevar a cabo las actuaciones.

En definitiva, una ojeada a las fosas de Europa nos muestra la diversidad de situaciones, desde el respeto al enemigo hasta los crímenes de guerra, y la complejidad del tratamiento de una cuestión que se relaciona con la memoria —siempre plural, siempre diversa, siempre oscilante entre la memoria individual, familiar, de grupo, de clase y una memoria colectiva forjadora de identidades y, a veces, de cohesión social— y que afecta al duelo público y privado.

El caso de España y Cataluña

Como en Europa, existe una diversidad de situaciones que exige una serie de distinciones previas:

— Hay que establecer muy bien las diferencias y no confundir represión con desaparecidos y desaparecidos con fosas.

— La represión marca una división clara entre los lugares donde triunfó el golpe de estado militar del 18 de julio de 1936 y aquellos en que no triunfó.

En los primeros, la represión franquista se inicia el mismo 1936 y se prolonga hasta años después de acabada la Guerra Civil; en los segundos hay una fase de represión republicana, seguida de una represión franquista de más largo alcance en el tiempo (no siempre en el número de víctimas).

— La represión republicana, en general, ha sido más estudiada y se tienen resultados más definitivos que sobre la represión franquista. Motivos: las mismas autoridades republicanas iniciaron diligencias para averiguar los crímenes cometidos en los primeros meses de la guerra; la victoria franquista posibilitó la recuperación —y la apropiación, dicho sea de paso— de la mayoría de los cuerpos de las víctimas de la represión republicana (otra cuestión es la identificación que se hizo, con unos métodos que hoy no superarían los mínimos técnicos indispensables); se procedió a la dignificación de las víctimas, aunque no siempre, mediante la restitución de los restos a las familias, la colocación de lápidas en recuerdo de los «caídos por Dios y por España», la publicación de martirologios, etc. Pero no hubo tampoco ningún memorial en recuerdo de las víctimas, excepto el faraónico mausoleo que se hizo construir el dictador: el Valle de los Caídos. Tampoco se dignificaron las fosas del frente, ni siquiera las de los soldados del ejército franquista.

— En cambio, la represión franquista fue silenciada —la doble condena de las víctimas: muerte y olvido—, negada y, en muchas ocasiones, borrada: en el caso de Navarra, donde toda la represión fue franquista, solo el 57% de las víctimas figuran en los registros de los juzgados. Permitidme un reconocimiento al Parque de la Memoria de Sartaguda, donde figura el listado de todos los repressaliados, incluidos los que fallecieron en el campo de concentración de Gussen —pero no, obviamente, los 144 fusilados sin nombre cuyos restos fueron enviados al Valle de los Caídos en 1959. Es, en mi opinión, un ejemplo modélico de memorial.

— La represión republicana ha sido utilizada por los sectores más conservadores para generar un falso debate que tiene por objetivo oponerse a la Ley de la Memoria Histórica (y aquí, en Cataluña, a la Llei del Memorial Democràtic). Hoy ningún historiador —iba a decir serio, pero no es necesario, porque los denominados revisionistas ni siquiera son historiadores— niega la represión republicana y su alcance, pero el debate es otro y sólo parcialmente afecta a la represión. Éste consiste, por lo menos en parte, en las dificultades y las resistencias que oponen determinados estamentos (militares, judiciales, eclesiásticos, etc.) para que se conozca con exactitud, y muy especialmente en determinados lugares, el verdadero alcance de la represión franquista. De aquí surge una de las conclusiones fuertes de estas Jornadas, la necesidad de coordinar esfuerzos, de profundizar en el trabajo interdisciplinario y, sobre todo —condición *sine qua non*—, de coordinar las acciones y la legislación de las diversas administraciones (del Estado, autonómicas y locales) para vencer de una vez por todas estos obstáculos con el objetivo ineludible de proteger a las víctimas y sus familiares en cumplimiento escrupuloso de lo que determinan los derechos humanos.

El debate, por lo tanto, por mucho que se empeñen los sectores más reaccionarios, no gira en torno a la represión, siempre y cuando los historiadores

puedan acceder libremente al estudio de la represión franquista, sino que se centra en el tema de las fosas. Y aquí, como nos muestra la experiencia europea, no hay debate posible en el marco de una sociedad democrática: es indiscutible el derecho a dignificar la memoria de las víctimas que setenta años después aún permanecen en fosas comunes, en muchos casos ni siquiera localizadas. Por este motivo, como también se ha subrayado a lo largo de estas Jornadas, el tema de las fosas es un punto fuerte —y no puede ser de otra manera— de las políticas públicas de memoria.

Sin embargo, ciertamente, como destacó la mesa sobre trabajo interdisciplinario y como muestra la experiencia europea, también aquí hay que ser rigurosos, tanto o más que en el estudio de la represión:

— Hay que precisar muy bien los diferentes tipos de fosas. No se puede dar el mismo tratamiento a las fosas de soldados que a las fosas de las víctimas de la represión franquista. En el primer caso, salvo algunas excepciones —como la fosa de Gurb, recientemente exhumada en Cataluña (junio de 2008), en que se conocía con certeza la identidad de tres de los soldados enterrados—, no tiene mucho sentido la exhumación ya que será imposible proceder a la identificación de los cuerpos. En el segundo caso, sólo tiene sentido la exhumación cuando hay suficientes indicios de que será posible la identificación de algunos de los cuerpos enterrados.

En todos los casos sería necesaria la coordinación de administraciones, técnicos (historiadores, arqueólogos, forenses, biólogos, antropólogos, etc.) y asociaciones para la recuperación de la memoria, para:

- a) localizar y contextualizar todas las fosas comunes posibles, tanto de soldados como de víctimas de la represión;
- b) señalar y dignificar las fosas localizadas como espacios de memoria;
- c) exhumar todas las fosas en las que sea posible la identificación de algunos de los cuerpos enterrados.

Creo que ponerse de acuerdo en estos tres puntos resulta indispensable para no generar falsas expectativas, que no harían más que añadir dolor a los familiares de las víctimas, porque, según los expertos forenses, después de setenta años sólo es posible la identificación en un número reducido de casos. Por respeto a los familiares, hay que deshacer la imagen proyectada por los medios de comunicación de que todas las fosas son localizables y los cuerpos enterrados identificables. La realidad, desgraciadamente y siete décadas después, es muy diferente: muchas veces no se han encontrado fosas donde la memoria oral creía que estaban, bien porque los efectos de la naturaleza las ha destruido o cambiado de lugar, bien porque la memoria oral fijó el lugar de los fusilamientos, pero las víctimas fueron enterradas en otros sitios, o por múltiples causas; es frecuente que los cuerpos encontrados no se correspondan con el número de fusilados retenidos por la memoria oral o por una documentación incompleta —o ya sesgada en el momento de su confección—. En el caso de las fosas

masivas es obvio decir que todos estos problemas se agravan. Sin embargo, se trata de cuestiones sobre las que convendría recapacitar mucho más y sobre las que debería girar el verdadero debate.

Por último, querría añadir algo sobre aquellos que argumentan que localizar, señalar y exhumar fosas comunes es reabrir las heridas del pasado. Son los mismos que interesadamente utilizan como ariete la represión republicana — que, insisto, nadie niega— para oponerse a las iniciativas legislativas que impulsan políticas públicas de memoria. Cuando se trata de todo lo contrario; como decía un ponente, la dignificación de las víctimas enterradas en fosas comunes es el láser que cicatriza las heridas del pasado y nos permite encarar con dignidad el futuro. Y finalmente, quiero citar un ejemplo esperanzador: un pueblo de la Cerdanya (Bellver) inauguró, hace dos años y no sin polémica, un mural con los nombres de todos los vecinos víctimas de guerras, desde la guerra de los Segadores del siglo XVII a la Guerra Civil, y en este último caso no se hace distinción entre muertos en el frente y víctimas de la represión republicana y franquista. Es, aunque no todos lo entiendan, una mirada, una apuesta de futuro, porque no nos liberaremos del pasado hasta que no cerremos definitivamente las heridas que permanecen abiertas y, a pesar de que personalmente es costoso, llegamos a la conclusión que, una vez dignificadas todas las víctimas, todas son, en definitiva, las víctimas de un pasado que no queremos olvidar pero que tampoco nos puede impedir el camino del futuro. Porque, como dice el preámbulo del Memorial Democràtic —concepto que prefiero al de memoria histórica—, «la grandeza de la democracia es que, a diferencia de los regímenes totalitarios, es capaz de reconocer la dignidad de todas las víctimas de la intolerancia más allá de las opciones personales, ideológicas o de conciencia de cada uno». Esto es lo que no quieren aceptar los nostálgicos de la dictadura, que querrían perpetuar la segregación entre vencedores y vencidos, tal como hizo la dictadura durante cuatro décadas negando a los segundos incluso el derecho a ser sepultados con dignidad. Sin embargo, afortunadamente y utilizando las palabras de José Antonio Labordeta, los nietos de la Guerra Civil han decidido ganar el futuro y acabar definitivamente con aquella diferenciación ofensiva que hacía la dictadura entre «los caballeros mutilados del bando vencedor y los putos cojos de los vencidos».⁵

⁵ *Público*, 3 de septiembre de 2008.

S'acabà d'imprimir
al País Valencià
el darrer dia
de juliol del 2009.



recerca i pensament

1. Andreu MAYAYO I ARTAL: *De pagesos a ciutadans. Cent anys de sindicalisme i cooperativisme agraris a Catalunya (1894-1994)*. Pròleg de Josep M. Riera, 320 pp.
2. Josep GUIA I MARÍN: *De Martorell a Corella. Descobrint l'autor del Tirant lo Blanc*. Pròleg de Curt Wittlin, 304 pp.
3. Gil-Manuel HERNÁNDEZ I MARTÍ: *Falles i franquisme a València*. Pròleg d'Alfons Cucó, 416 pp.
4. Lluís DURAN: *Pàtria i escola. L'Associació Protectora de l'Ensenyança Catalana*. Presentació de Josep Termes, 422 pp.
5. Antoni QUINTANA I TORRES: *La Festa de l'Estendard. Cultura i cerimonial a Mallorca (segles XIV-XX)*. Presentació de Joan F. Mira, 308 pp.
6. Jill R. WEBSTER: *Per Déu o per diners. Els mendicants i el clergat al País Valencià*. Pròleg de Robert I. Burns, S. J., 204 pp.
7. José R. MODESTO ALAPONT: *A ús i costum de bon llaurador. L'arrendament de terres a l'Horta de València, 1780-1860*. Pròleg de Jesús Millan, 332 pp.
8. Agustí COLOMINES & Vicent S. OLMOS (eds.): *Les raons del passat. Tendències historiogràfiques actuals*, 308 pp.
9. José Alberto GÓMEZ RODA: *Política i poder local. Catarroja: un municipi valencià durant el primer franquisme*. Pròleg d'Ismael Saz Campos, 224 pp.
10. Alfons CUCÓ: *El valencianisme polític, 1874-1939*. Segona edició ampliada i revisada. Pròleg d'Emili Giralt i Raventós, 320 pp.
11. Dolores PLA BRUGAT: *Els exiliats catalans a Mèxic. Un estudi de la immigració republicana*. Proemi de Josep M. Solé i Sabaté. Pròleg d'Avel·lí Artís-Gener, 404 pp.
12. Pau VICIANO: *Els cofres del rei. Rendes i gestors de la batllia de Castelló (1366-1500)*. Pròleg de Guy Bois, 204 pp.
13. Ernest LLUCH: *La via valenciana*. Segona edició. Pròleg, epíleg i bibliografia de Vicent Soler, 398 pp.
14. Núria SALES: *De Tuïr a Catarroja. Estudis sobre institucions catalanes i de la Corona d'Aragó (segles XV-XVII)*, 232 pp.
15. Josep PICH I MITJANA: *El Centre Català. La primera associació política catalanista (1882-1894)*. Pròleg d'Agustí Colomines i Companys, 298 pp.
16. Albert BALCELLS & Enric PUJOL: *Història de l'Institut d'Estudis Catalans. Vol. I (1907-1942)*, 396 pp.
17. Immaculada DOMÈNECH SUBIRANAS & Federico VÁZQUEZ OSUNA: *La repressió franquista a l'àmbit local. Manlleu (1939-1945)*. Pròleg d'Antoni Segura i Mas, 302 pp.
18. Enric PUJOL: *Història i reconstrucció nacional. La historiografia catalana a l'època de Ferran Soldevila (1894-1971)*, 370 pp.
19. Manuel ARDIT: *Creixement econòmic i conflicte social. La foia de Llombai entre els segles XIII i XIX*, 650 pp.
20. Miquel PÉREZ LATRE: *La Generalitat de Catalunya en temps de Felip II. Política, administració i territori*. Pròleg d'Ernest Belenguier, 332 pp.
21. Federico VÁZQUEZ OSUNA: *La rebel·lió dels tribunals. L'Administració de justícia a Catalunya (1931-1953). La judicatura i el ministeri fiscal*. Pròleg d'Antoni Segura i Mas, 320 pp.

22. Josep TERMES: *Misèria contra pobresa. Els fets de la Fatarella del gener de 1937: un exemple de resistència pagesa contra la col·lectivització agrària durant la Guerra Civil*, 288 pp.
23. James CASEY: *La terra i els homes. El País Valencià a l'època dels Àustria*. Pròleg de Manuel Ardit, 340 pp.
24. Ricard Camil TORRES FABRA: *Camp i política. La Falange en una comunitat rural valenciana (la Ribera Baixa)*. Pròleg de Pelai Pagès, 252 pp.
25. Xavier FERRÉ I TRILL: *De la nació cultural a la nació política. La ideologia nacional d'Antoni Rovira i Virgili*. Pròleg d'Anna Sallés, 254 pp.
26. Josep PICH I MITJANA: *Valentí Almirall i el federalisme intransigent*. Pròleg de Marició Janué i Miret, 310 pp.
27. Santiago IZQUIERDO I BALLESTER: *República i autonomia. El difícil arrelament del catalanisme d'esquerres, 1904-1931*. Pròleg de Josep Termes, 226 pp.
28. James CASEY: *El regne de València al segle XVII*. Segona edició revisada, 318 pp.
29. Arnau GONZÀLEZ I VILALTA: *La nació imaginada. Els fonaments dels Països Catalans (1931-1939)*, 380 pp.
30. Òscar JANÉ I CHECA: *Catalunya i França al segle XVII. Identitats, contraidentitats i ideologies a l'època moderna (1640-1700)*. Pròleg d'Antoni Simon i Tarrés i Jean-Pierre Amalric, 462 pp.
31. Sebastià GARCIA MARTÍNEZ: *El País Valencià modern. Societat, política i cultura a l'època dels Àustria*. Pròleg de Manuel Ardit, 336 pp.
32. Albert BALCELLS, Santiago IZQUIERDO & Enric PUJOL: *Història de l'Institut d'Estudis Catalans. Vol. II (De 1942 als temps recents)*, 506 pp.
33. Lluís DURAN: *Intel·ligència i caràcter. Palestra i la formació dels joves (1928-1939)*. Pròleg de Josep Termes. Epíleg de Josep Maria Solé i Sabaté, 394 pp.
34. Josep TERMES: *La catalanitat obrera. La República Catalana, l'Estatut de 1932 i el Moviment Obrer*, 334 pp.
35. Josep TERMES: *Història de combat*, 402 pp.
36. Giovanni C. CATTINI: *Historiografia i catalanisme. Josep Coroleu i Inglada (1839-1895)*, 292 pp.
37. Pau VICIANO: *Senyors, camperols i mercaders. El món rural valencià al segle XV*, 268 pp.
38. Llorenç FERRER I ALÒS: *Hereus, pubilles i cabalers. El sistema d'hereu a Catalunya*, 432 pp.
39. Xavier BOSCH BELLA: *L'energia elèctrica a Catalunya 1944-1958*. Pròleg d'Antoni Segura, 288 pp.
40. Arnau GONZÀLEZ I VILALTA: *Valencianistes a Catalunya. Actuació Valencianista d'Esquerra de Barcelona (1932-1939)*. Presentació de Vicent Partal, 50 pp.
41. Manuel PÉREZ NESPEREIRA: *La secessió catalana (1872-1900). Els corrents culturals europeus a la fi del segle*. Pròleg de Jordi Casassas Ymbert, 230 pp.
42. Lluís MIRÓ I SOLÀ: *L'alba dels matiners. El procés dels trabucaires (Perpinyà, 1845-1846)*, 304 pp.
43. Queralt SOLÉ I BARJAU: *Els morts clandestins. Les fosses comunes de la Guerra Civil a Catalunya (1936-1939)*. Pròleg de Joan Villarroya i Font, 610 pp.

44. Sebastià GARCIA MARTÍNEZ i Vicent L. SALAVERT FABIANI: *L'ocupació franquista de la Universitat de València el 1939*. Pròleg de Salvador Albiñana. Edició de Vicent Olmos, 160 pp.
45. Joan FUSTER: *Heretgies, revoltes i sermons. Tres assaigs d'història cultural*, 228 pp.
46. Giovanni C. CATTINI: *Prat de la Riba i la historiografia catalana. Intel·lectuals i crisi política a la fi del segle XIX*, 362 pp.
47. Pau VICIANO: *Barres i corones. La bandera de la ciutat de València (segles XIV-XIX)*, 88 pp.
48. Paola LO CASCIO: *Nacionalisme i autogovern. Catalunya, 1980-2003*. Pròleg d'Agustí Colomines, 396 pp.
49. Carmel FERRAGUD DOMINGO: *La cura dels animals. Menescals i menescalia a la València medieval*, 254 pp.
50. Jordi CASASSAS YMBERT: *La fàbrica de les idees. Política i cultura a la Catalunya del segle XX*. Pròleg Juan-José López Burniol, 318 pp.

el món de les nacions

1. François THUAL: *Els conflictes identitaris*, 184 pp.
2. Alfons CUCÓ: *Els confins d'Europa. Nacionalisme, geopolítica i drets humans a la Mediterrània oriental*, 190 pp.
3. Ernest GELLNER: *Nacionalisme*, 112 pp.
4. Liah GREENFELD: *Nacionalisme i modernitat*, 196 pp.
5. Daniele CONVERSI: *La desintegració de Iugoslàvia*, 212 pp.
6. Miroslav HROCH: *La naturalesa de la nació*, 182 pp.
7. Anthony D. SMITH: *La nació en la història*, 132 pp.
8. Gérard BOUCHARD: *La nació quebequesa: futur i passat*, 204 pp.
9. Josep R. LLOBERA: *La teoria del nacionalisme a França*, 162 pp.
10. Benedict ANDERSON: *Comunitats imaginades. Reflexions sobre l'origen i la propagació del nacionalisme*. Edició revisada i ampliada, 260 pp.
11. Albert MONCUSÍ I FERRÉ: *Fronteres, identitats nacionals i integració europea. El cas de la Cerdanya*. Pròleg de Joan J. Pujadas, 258 pp.
12. Michael BILLIG: *Nacionalisme banal*, 308 pp.
13. Craig CALHOUN: *Nacionalisme*, 208 pp.
14. Anthony D. SMITH: *Els orígens ètnics de les nacions*, 472 pp.

els llibres del contemporani

1. Rosa MONTORIOL I SABATÉ: *Ferran Soldevila (1894-1971). Una aproximació biobibliogràfica*. Pròleg d'Emili Giralt i Raventós, 148 pp.
2. Norberto BOBBIO: *Dreta i esquerra. Raons i significats d'una distinció política*. Pròleg de Joan Subirats, 152 pp.
3. Jaume COMELLAS I COLLDEFORNS: *Aquí hi ha gana! Debat sobre la marginació social a Barcelona*. Pròleg de Manuel Vázquez Montalbán. Epíleg de Jaume Lorés, 184 pp.
4. Francesc ROCA: *El miracle europeu i la via asiàtica. Viatges entorn de la modernitat*, 206 pp.
5. Ricard PÉREZ CASADO: *Conflicte, tolerància i mediació. Onze conferències de*

- l'Administrador europeu a Mostar*. Presentació de Javier Solana Madariaga, 86 pp.
6. Isaiah BERLIN: *Entre la filosofia i la història de les idees. Una conversa amb Steven Lukes*. Introducció de S. Lukes: «El singular i el plural», 104 pp.
 7. J. GARCÉS, F. RÓDENAS, S. SÁNCHEZ i I. VERDEGUER: *Política social, exclusió i pobresa a Rússia*, 130 pp.
 8. Pere MAYOR: *Un país amb futur. Converses amb Víctor G. Labrado*. Pròleg de Ramon Lapiedra, 2a ed., 124 pp.
 9. Norbert BILBENY: *Política noucentista. De Maragall a D'Ors*, 160 pp.
 10. Carles SANTACANA i TORRES: *El franquisme i els catalans. Els informes del Consejo Nacional del Movimiento (1962-1971)*, 2a ed., 148 pp.
 11. Agustí COLOMINES i COMPANYS: *Testimoni públic. Política, cultura i nacionalisme*. Pròleg de Francesc-Marc Álvaro, 286 pp.
 12. Andreu MAYAYO i ARTAL: *La ruptura catalana. Les eleccions del 15-J del 1977*, 286 pp.
 13. Joan FUSTER: *De viva veu. Entrevistes (1952-1992)*. Edició a cura d'Isidre Crespo. Pròleg d'Enric Sòria, 456 pp.
 14. Pilar PARCERISAS: *Art & Co. La màquina de l'art*. Pròleg de Manuel Guerrero, 208 pp.
 15. Josep Lluís BLASCO: *La nau del coneixement*. Edició a cura de Jesús Alcolea i Xavier Sierra. Pròleg d'Enric Casaban i Tobies Grimaltos, 406 pp.
 16. Jordi SEBASTIÀ: *El parany cosmopolita. Una mirada a les arrels ideològiques de la globalització*, 180 pp.
 17. Simona SKRABEC: *L'atzar de la lluita. El concepte d'Europa Central al segle XX*, 280 pp.
 18. Agustí COLOMINES & Vicent S. OLMOS (eds.): *Pensar la contemporaneïtat. Divuit converses sobre la història*, 362 pp.
 19. Pau VICIANO: *El regne perdut. Quatre historiadors a la recerca de la identitat valenciana*, 176 pp.
 20. Rodolf LLORENS i JORDANA: *Catalunya des de l'esquerra. Una lectura moderna i popular de la cultura nacional*. Edició a cura de Joan Cuscó i Clarasó, 174 pp.
 21. Gemma SANGINÉS & Àngel VELASCO (eds.): *Identitats. Convivència o conflicte?*, 130 pp.
 22. Albert MESTRES: *Història i tragèdia. A propòsit dels catalans jueus*, 220 pp.
 23. Montserrat COMAS i GÜELL: *Víctor Balaguer i la identitat col·lectiva*, 264 pp.
 24. Antoni FERRANDO (ed.): *El primer Congrés Internacional de la Llengua Catalana i el País Valencià. Els reptes del futur*. Introducció d'Antoni Ferrando, 274 pp.
 25. Pilar PARCERISAS: *Barcelona Art/Zona. De l'avantguarda a les noves estratègies culturals*. Pròleg de Vicenç Altaió, 194 pp.
 26. Doro BALAGUER: *L'esquerra agònica. Records i reflexions*. Pròleg de Francesc Pérez i Moragón, 268 pp.

personatges

1. Enric PUJOL: *Ferran Soldevila i els fonaments de la historiografia catalana contemporània*. Pròleg d'Antoni Simon i Tarrés, 370 pp.
2. Albert FORMENT: *Josep Renau. Història d'un fotomuntador*. Pròleg d'F. J. Yvars, 388 pp.
3. Joaquim FERRER: *Francesc Layret (1880-1920)*. Pròleg de Josep M. Álvarez, 224 pp.
4. Felip CID: *Memòries inútils*, 340 pp.
5. Santiago IZQUIERDO: *Pere Coromines (1870-1939)*. Pròleg de Josep Termes, 262 pp.
6. Josep POUS I PAGÈS: *Dietaris i memòries de l'exili*. Edició a cura de M. Àngels Bosch, 286 pp.
7. Manuel SANCHIS GUARNER: *Lletres de resistència (1939-1981)*. Edició a cura de Santi Cortés. Presentació d'Antoni Ferrando, 426 pp.
8. Narcís SELLES RIGAT: *Alexandre Cirici Pellicer. Una biografia intel·lectual*, 396 pp.
9. Fermí RUBIRALTA I CASAS: *Daniel Cardona i Civit (1890-1943). Una biografia política*, 228 pp.

els papers del pavelló de la república

1. Josep TERMES (ed.): *Fons Jordi Arquer. Correspondència (1939-1985)*, 194 pp.
2. Antoni SEGURA & Jordi SOLÉ (eds.): *El fons MIL. Entre el record i la història*, 162 pp.
3. Andreu MAYAYO & Miquel Àngel VELASCO (eds.): *Fons Manuel Serra i Moret (1939-1963). Cartes, articles de premsa i documents*, 176 pp.
4. Susanna TAVERA (ed.): *Fons La Revista Blanca. Federica Montseny i la dona nova (1923-1931)*, 170 pp.
5. Francesc ROCA (ed.): *Jaume Miravittles: informes sobre l'economia franquista de postguerra (textos originals en anglès)*, 228 pp.

textos clàssics

1. JAUME I: *Llibre dels fets*. Introducció i versió modernitzada a cura d'Antoni Ferrando i Vicent Josep Escartí, 334 pp.

actes de congressos

1. *Els catalans a Espanya, 1760-1914*. M. Teresa Pérez Picazo, Antoni Segura i Mas i Llorenç Ferrer i Alòs (eds.). Actes del Congrés «Els catalans a Espanya» (Barcelona, 21 i 22 de novembre de 1996), 504 pp.
2. *Sense memòria no hi ha futur*. Actes de les III Jornades de Joves Historiadors i Historiadors de la Universitat de Barcelona (Barcelona, 13, 14 i 15 de març del 2003), 400 pp.
3. *Fosses comunes i simbologia franquista*. Antoni Segura, Andreu Mayayo i Queralt Solé (eds.). Ponències de les Jornades, Barcelona, 9 i 10 d'octubre 2008, 382 pp.

revistes de l'editorial afers

Afers. Fulls de recerca i pensament (quadrimestral).

El Contemporani. Arts Història Societat (semestral).

Fonaments. Prehistòria i món antic als Països Catalans (anual).

Segle XX. Revista catalana d'història (anual).

