

Què aporta el feminisme a la universitat d'avui?

Aportacions a la taula rodona de la jornada **Espai Gènere 2.0:**
qüestió de sexe?

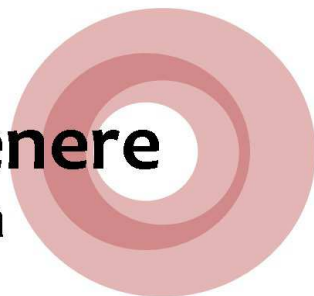
26 d'octubre de 2011

ÍNDEX

<u>Presentació</u>	<u>2</u>
<u>Ponència Evanthia Triantafyllidou</u>	<u>5</u>
<u>Ponència Marta Selva Masoliver</u>	<u>10</u>
<u>Ponència José Contreras Domingo</u>	<u>16</u>
<u>Ponència M. Milagros Rivera Garretas</u>	<u>23</u>
<u>Notes biogràfiques de les autores i de l'autor de les ponències</u>	<u>31</u>

Comissió de Gènere

Facultat de Pedagogia



Presentació

Ja fa uns mesos que des de la Comissió per a la Igualtat d'Oportunitats de Dones i Homes de la Universitat de Barcelona es va promocionar la formació de les comissions d'igualtat a cadascuna de les facultats. A la nostra Facultat, la Comissió fa un temps que està treballant, conscient que, durant aquest segle, els desafiaments als quals s'enfronta l'educació superior fan necessari incorporar la mirada i els sabers de les dones per a la construcció conjunta d'un món més just que proporcioni més benestar a dones i homes.

Com a primer fruit d'aquest treball, la Comissió va organitzar la jornada **Espai Gènere 2.0: qüestió de sexe?**, amb l'objectiu de presentar-nos, reflexionar com el gènere i la diferència sexual travessa la vida universitària, i fomentar espais de reflexió-acció que afavoreixin una consciència més àmplia de les relacions d'alteritat.

El que va quedar palès en la jornada que vam organitzar, tant en les activitats del matí com a la taula rodona de la tarda, és que estem passant per uns moments ben complexos pel que fa a l'esdevenir mateix de la universitat, la qual, com totes les institucions amb poder social, està en crisi. No només és una crisi econòmica, sinó que afecta tot un model sociocultural, polític i econòmic dominant –més masculí que femení– que s'està esmicolant, tot i que s'obstini més que mai a demostrar que no és així. Fruit d'aquesta situació, cada vegada més, s'estan desplegant des de fa un temps mecanismes i processos de control i de pressió

institucional que afecten d'una manera molt dràstica la qualitat de la vida universitària i la qualitat de les relacions quotidianes que hi despleguem. I que segurament notem de manera diferent dones i homes.

A les jornades vam començar a obrir un intercanvi creatiu –partint del teatre social– sobre com interfereix la qüestió del gènere, ja que no és aliè a la diferent manera que generalment aquesta pressió afecta dones i homes (acreditacions de professores i professors, rànquings, crèdits, títols, processos curts d'aprenentatges, quantificacions excessives, demandes de productivitat a professorat i alumnes com si estiguéssim en una cadena de muntatge industrial...). Ens trobem en una realitat que no escolta tot el que hem aportat i estem aportant les dones a la universitat, amb pràctiques fecundes en molts dels nostres àmbits (docència, recerca, gestió...) que estan més enllà de la cobdícia, del poder i de la competitivitat i més a prop del desig de relació, d'intercanvi, d'amistat i de creativitat, sense defugir la complexitat i la conflictivitat.

La Comissió és un impuls per compartir les nostres inquietuds i alhora trobar projectes comuns per visualitzar el que ja estem aportant a la universitat: a les aules, a la gestió, a la recerca, i relançar aquesta mirada femenina perquè impregni amb la seva intel·ligència de vida tota la universitat.

Pensem que, amb aquest reconeixement, les dones i els homes que estimen la Universitat podem col·laborar plegats perquè la universitat d'avui sigui un espai més just i de més benestar. I per tant, de menys control i de més flexibilitat i llibertat per a totes i tots.

Tal com deien, d'una manera o altra, les ponents i el ponent en la taula rodona de la jornada, que portava per títol «**Què ens aporta el feminisme a la universitat d'avui?**» –els textos de la qual ara us presentem en aquest opuscle–, el segle XXI ens proposa tenir present l'alteritat. Com ens recordava M. Milagros Rivera Garretas, l'alteritat significa tenir present el *dos*: homes i dones. I això significa no seguir funcionant amb antics models caducs: «Pienso que el feminismo ha traído a la universidad esta enseñanza: la fecundidad está en el dos, no en el uno, no en el individualismo moderno, no en el neutro pretendidamente universal propio del conocimiento universitario antiguo. La fecundidad está en la relación libre con lo otro, con ese otro “que paraliza a los hombres en el espanto”, según escribió María Zambrano;¹ no está en su integración en lo que ya hay. En la universidad y no solo en la universidad, este otro es hoy otra: es lo otro que es mujer».

Remei Arnaus

Professora del Dept. de Didàctica i Organització Educativa de la Facultat de Pedagogia. Investigadora del Centre de Recerca de Dones, DUODA, UB
Coordinadora de la Comissió Gènere 2.0²
Facultat de Pedagogia

¹ María Zambrano. *El hombre y lo divino*. Madrid: Siruela, 1991, 209.

² Remei Arnaus (coordinadora de la comissió) amb Ainoa Mateos, Ana Ayuste, Anna Escofet, Anna Forés, Ana Novella, Asunción López Belén Parra, Carlos Mondejar, Inés Massot, Marta Llobet, Marta Sabariego, Montse Freixa, Núria Fuentes, Núria Pérez Escoda, Núria Prat, Pilar Folguez, Triny Donoso, Trini Mentado, Virginia Ferrer.

Ponència Evanthia Triantafyllidou

Qué aporta el feminismo a la universidad de hoy?

Antes de aportar mi propio punto de vista, me gustaría decir que me parece muy acertada la formulación de la pregunta de esta mesa redonda, porque presupone una relación entre el feminismo y la universidad de hoy. Una relación que no siempre queda muy patente sobre todo entre las personas que sostienen que el feminismo es una cosa del pasado, un poco trasnochada. Es muy importante visibilizar sobre todo entre el alumnado universitario la influencia que ha tenido y sigue teniendo el movimiento feminista en el ámbito educativo. Creo que es un logro a reconocer y sobre todo a celebrar, la presencia, aunque todavía bastante limitada, de la teoría feminista como asignatura –igual de libre elección– en algunas carreras universitarias, la oferta de másteres y posgrados en la materia, el compromiso con la igualdad de género que manifiesta la elaboración de Planes de Igualdad en las Universidades. Pero por supuesto todavía hay mucho camino por recorrer, especialmente en este contexto de crisis donde las cuestiones sociales quedan despojadas de su relevancia en las agendas políticas.

Las mujeres ya han entrado en el mundo universitario y representan más de la mitad del alumnado, pero las normas y códigos de género interiorizados las siguen condicionando en su

elección de carreras. Así, vemos que la dicotomía entre carreras de hombres y carreras de mujeres sigue vigente y refuerza la segregación del mercado laboral. Y después de licenciarse a la hora de incorporarse en el mercado laboral, parece que las cosas empeoran porque parece que hay unas *escaleras mecánicas* para los hombres y unos techos de cristal para las mujeres.

¿Pero qué pasa si la elección es desarrollar una carrera profesional dentro del mundo académico o si se opta por combinar el recorrido académico con la trayectoria profesional? Yo creo que las barreras se multiplican por los mismos condicionantes estructurales que existen en otros sectores y al mismo tiempo por un factor añadido: la exigencia requerida, en términos de esfuerzo pero sobre todo en términos de tiempo. Y al hablar de tiempo, creo que inmediatamente se hace la conexión mental con la barrera clave para la consecución de la igualdad efectiva entre hombres y mujeres: la compaginación de la vida profesional con la vida familiar y personal.

Hace casi un año que soy madre feliz y hace casi un año que me he enfrentado con la realidad de la conciliación o más bien de la no conciliación entre la maternidad y la vida académica. Entre las papillas y los libros, la lactancia prolongada y la investigación, es fácil sentir una sensación de doble fracaso que causa angustia. Te hace buscar de manera desesperada “la construcción discursiva de la maternidad” porque parece que no está ahí cuando más la necesitas. Y cuando te preguntan primero por tu criatura antes de que por tu investigación, te sientes ya discriminada, aunque no sea el caso. Te da sobre todo un profundo sentimiento de culpabilidad por no poder hacer esta conciliación entre mente y cuerpo, tan difícil de hacer en la cultura occidental. Pero en realidad se trata de

una tensión entre dos espacios que corresponden a dos lógicas distintas, la de la eficiencia académica y la de la calidad del cuidado de la vida humana. Y se asume como si fuese tu propia culpa.

Todos estos conflictos internos y tensiones vividas, así como las exigencias que implica desarrollar una carrera universitaria hace que muchas mujeres renuncien o posterguen la maternidad. Pero al mismo tiempo puede ser que algunas mujeres vean en los horarios de la profesión docente –una vez que se llegue a ejercerla– la posibilidad de compaginar las tareas profesionales académicas con las de cuidado. La universidad se podría considerar como referente en facilitar la conciliación entre vida personal, familiar y laboral, por lo menos con respecto a otros sectores del mercado laboral que se manifiestan más reticentes en hacerlo. Y hay mujeres que necesitan y agradecen tanto las medidas de conciliación como la actitud comprensiva de parte de sus colegas. Pero creo que es necesario reflexionar si las medidas de conciliación son, de verdad, lo que necesitamos las mujeres para poder desarrollar nuestras potencialidades y llevar a cabo nuestros proyectos vitales. ¿La figura de trabajadora, doblemente presente y doblemente ausente, que intenta compaginar su vida profesional con su vida personal a la perfección, acudiendo a las medidas de conciliación, complaciendo a las personas de su entorno y autocomplaciéndose al mismo tiempo, es compatible con la igualdad de género? ¿La gestión de los tiempos es un problema individual, que tienen que asumir las mujeres o las parejas –en el mejor de los casos–, o es un problema social?

Es evidente que el hecho de que se ofrece un amplio abanico de medidas de conciliación no garantiza que se esté promoviendo la igualdad de género. Puede ser que la conciliación contribuya a

satisfacer las necesidades de las mujeres pero al mismo tiempo hace que sigan siendo ellas las que asumen las tareas reproductivas, y de tal manera no se cuestiona un sistema social desigual, en el que tanto los hombres como los agentes sociales en general quedan liberados de sus responsabilidades de cuidado de otras personas. La conciliación se sustenta en la idea de que a nivel social, corresponde a las mujeres hacerse cargo de las necesidades vitales de las personas, y no fomenta una responsabilidad compartida con respecto a las necesidades reproductivas de la sociedad. Así que las soluciones no residen en la conciliación femenina sino en la corresponsabilidad social, entendida como responsabilidad compartida por todos los actores sociales. Cómo organizar la gestión de los cuidados debería ser un problema político y social. Tenemos que reflexionar hasta qué punto la universidad de hoy ofrece soluciones transitorias individuales a un problema que exige soluciones sociales estructurales y qué es lo que puede hacer para contribuir a que la gestión de cuidados se asuma como un problema social.

Además, esta reflexión cobra más relevancia en el contexto actual, en el cual los recortes sociales actuales aumentan más la carga reproductiva de los hogares y agravan la situación de las mujeres. Ahora se manifiesta de manera más evidente la tensión que subyace en nuestro sistema social y económico entre la obtención de beneficio y el cuidado de la vida humana. La falta de reconocimiento y la invisibilización social del trabajo doméstico y el cuidado de la vida así como el reconocimiento y la visibilización de toda actividad que implica beneficio económico demuestran los valores que rigen nuestras sociedades patriarcales.

Creo que hay que reflexionar en la manera en que la universidad

puede invertir la situación y contribuir a la valoración del cuidado de la vida humana. Tanto a la hora de formar futuros profesionales ciudadanos y ciudadanas activas como por medio de su gestión interna y su cultura organizacional tendría que contribuir a este cambio de valores, prácticas y creencias.

Ante la inquietante pregunta de si las mujeres pueden participar acriticamente en el mundo que se les ofrece, ante el dilema clásico de la incorporación a formas de vida existentes o la realización de profundas transformaciones sociales, creo que la respuesta desde la universidad debería ser el enfoque en unos cambios estructurales sustentados en la promoción de la ética de cuidado en todos los aspectos de su funcionamiento. Este cambio es la condición necesaria para que no se quede despojada de su contenido la igualdad de género tanto dentro como fuera de la universidad.

Què aporta el feminisme a la universitat d'avui? O, què seria de la universitat sense els feminismes?

La presència explícita del feminisme a la universitat ha suposat l'aparició d'una dinàmica de qüestionament dels sabers normatius i contrària a la intransigència d'un saber pretesament universalista que de manera insistent havia basat el seu poder en la negació de l'alteritat.

Els nous espais de reflexió oberts pel feminisme han permès que la rigidesa d'aquest saber anés minvant, tot i la impermeabilitat vigent de les estructures reproductores que el sustentaven en relació amb l'experiència femenina, intentant amagar en va la seva existència. Però, sigui com sigui, l'experiència de les dones es manifesta. Hi és, en forma de malestar, en forma d'incomoditat, però també en forma de transgressió en les maneres com s'ofereix, i a partir de què, la transmissió de coneixement.

El feminisme (de la mà del reconeixement de l'experiència femenina) ha aportat a la universitat nous estris per comptar i mirar el món i les creacions humanes. Ha posat en evidència la falsedat d'aquella operació en la qual un i una eren *un*. Ha focalitzat nous àmbits d'atenció i ha generat avenços importants en les formes d'habitar i habitar-nos, de guarir, de cuidar, de saber i de saber que sabem. El feminisme ha parlat posant noms allà on

no n'hi havia, generant nous recorreguts del pensament i noves paraules per dir i dir-nos en el món i ha estès la seva reflexió crítica a moltes àrees del coneixement.

El feminisme ha posat en qüestió la insolència d'un malentès que s'havia naturalitzat com a universal i únic, ha encès també la llum vermella que avisa de la necessitat de relació i hi ha expressat la seva vivència desacomplexada envers allò estrany o diferent, sigui aquest coneixement, cultura o persona.

El feminisme s'ha expressat a la universitat una i altra vegada posant en evidència la insostenibilitat d'un coneixement que menysprea els beneficis de l'experiència relacional en contraposició a l'experiència competitiva, sostinguda per la defensa intransigent dels tradicionals rituals de pas, manifestacions evidents del poder de la funció i del paper de les seves estructures. Uns rituals de pas que encara segueixen promocionant l'actitud de perseguir unes posicions jeràrquiques, l'acomodació a un esquema jeràrquic basat en l'adquisició d'uns estatus que s'imposen per sobre de l'autoritat mútuament reconeguda.

Però la universitat ha vist trontollar aquestes limitacions en veure com altres espais de coneixement no regulats per la seva normativa l'envaïen i la transformaven, l'envaeixen i la transformen, l'envairan i la transformaran.

El reconeixement que el feminisme ha fet de l'experiència femenina i la irrupció d'aquesta com a nova formulació del pensament han permès que es produïssin moltes d'aquestes germinacions. Una experiència encarnada en la presència de dones

com a alumnes i professores que, pel fet de ser-hi, han posat en qüestió l'autoassertivitat d'un model excoent i negacionista, alhora que han contribuït a l'emergència d'una realitat complexa, diversa i rica.

El factor numèric no és, al meu entendre, un aspecte a menystenir ja que és ben cert que, com diu la dita, «Quan hi ha una dona en política, de ben segur que la dona canvia. En canvi, quan hi ha moltes dones en política, es la política la que pot començar a canviar».

La negació de l'experiència femenina en unes aules amb una majoritària presència femenina significa cada cop més un acte autista impertinent i posa al descobert, de facto, una evidència de la impostació de l'artifici androcèntric.

La referència a la historiografia pot donar llum a aquesta qüestió tot resseguint, per exemple, les biografies d'algunes dones durant els anys trenta i quaranta del segle xx. A tall d'exemple, podem considerar que la irrupció d'una Simone Weil en l'imaginari historiogràfic, al costat de les vivències de Maria Zambrano, les imatges de Margaret Michaelis o Gerda Taro, els escrits de Mercè Rodoreda, el patiment de Neus Català als camps d'extermini de Rawensbruk, l'obra de Lola Anglada i dels seus dibuixos, d'Aurora Bertrana i Anna Murià, entre tantes d'altres, converteixen el pensament historiogràfic normatiu en un estri inoperant per comprendre el passat aollint l'alteritat d'unes experiències rellevants que van formar part –negada– d'aquella realitat.

L'absència dels seus noms, biografies i experiències en la genealogia dels protagonistes obligava a pensar els fets en el marc

d'un relat empobrit, mancat d'alguna cosa essencial per ser vivencialment compresa: quina havia estat l'experiència femenina en aquests anys de la Segona República i de la Guerra Civil i el relat sobre aquests fets explicats des d'elles mateixes.

La negació feia que la història que ens explicaven fos molt diferent de la que hem pogut percebre quan s'ha fet possible el desplegament del sentit de l'experiència femenina. La seva irrupció ha suposat considerar, per exemple, que l'estudi del paper de les dones a la història reconfigura el coneixement sobre el passat de manera global i no només de manera parcial o anecdòtica, com si la incorporació de la seva existència fos aïllada de qualsevol capacitat d'influència. No es tracta de tenir uns quants noms de dones per afegir-los al relat d'uns fets inamovibles, sinó que el relat sobre aquests fets també esdevingui diferent. Significa fer història comptant amb la política sexual i atrevir-se a pensar el passat no solament de manera diferent pel que fa a les dones, sinó també pel que fa als homes. Saber de l'existir de les dones en relació i pràctica de la política de la relació permet saber que hi va haver altres coses, debats i trobades a banda dels que la historiografia oficial i oficiosa ha referit com a protagonistes únics. La historiografia, les formes d'entendre el passat, canvien amb la irrupció dels fets de les dones, perquè afegeixen una dimensió sexuada a la història i l'acosten així a la realitat del món.

Seguir pensant el món sense les dones s'ha evidenciat com un pensament parcial i, per tant, impracticable per situar-nos en un present transitat i habitat pluralment per homes i dones, dels quals sabem del seu descentrament respecte als rols assignats que el seu present els imposava i molts cops una historiografia bòrnia ha acabat fixant i confirmant malgrat la seva vivència dissident.

El feminisme ha promogut una mirada descentrada com a alternativa a una mirada normativa, i fins fa poc hegemònica, que edificava el seu discurs sobre la representació del món segons uns cànons patriarcals que s'han desvelat totalment limitatius del coneixement en llibertat. Ha posat en qüestió categories considerades fixes i tractades com a dualitats antagòniques, com eren feminitats / masculinitats, públic / privat, participació / representació, i ha substituït la pràctica de la confrontació ideològica per la de la relació i la re-significació.

Però ara el feminisme a la universitat viu el risc de tornar a una invisibilitat negociada a l'esquena d'aquesta llibertat en la pràctica del coneixement, per efecte d'una urgència consignada que tot ho justifica sota el paraigua d'una crisi sistèmica. Una crisi que, si la volem llegir bé, posa de relleu l'altíssim cost de mantenir un rellevant dèficit d'atenció sobre el viure d'esquena a l'experiència real del món: fent-lo invivable i impracticable, tot exigint-ne una.

El feminisme activa la pràctica de la relació i en concerta de nou la significació, i posa de relleu el seu caràcter de portador de solucions i no de problemes. La reflexió sobre la realitat que fa el feminisme no és el problema. Al contrari, explorar la capacitat de modificar la realitat com a resultat de canviar la relació amb aquesta realitat és una aportació superadora de velles respostes que s'han revelat del tot inhàbils per comprendre'ns. La llibertat femenina és fruit d'una necessitat feta consciència i viscuda en primera persona per les dones i els homes, l'existència i el coneixement dels quals han sorgit després d'haver superat el dictat d'una impossibilitat total, subjectiva i objectiva, vigent segles i segles. Un desig revelat per la voluntat de les dones i els homes que ja han expressat la desautorització del patriarcat en la seva

pràctica política tot posant en el món altres experiències que n'han canviat, i canvien, dia a dia els trets identitaris.

¿Qué aporta el feminismo a la universidad de hoy?

Para atreverme a decir algo en relación a esta pregunta, necesito traducírmela a esta otra: ¿Qué me han aportado las mujeres que se han planteado su ser mujer como algo sustancial, a mí que soy un hombre y que me dedico a la vida universitaria y a la educación?

Lo primero que tengo que decir es que no puedo disociar mi reflexión sobre las aportaciones del feminismo, de mi experiencia de relación con mujeres concretas con quienes me he visto en la necesidad de pensar cosas que a mí me costaba ver y acoger. Y esto ha sido para mí algo fundamental, ya que no puedo separar lo que me han aportado del hecho de que estas aportaciones han venido también desde la práctica concreta de la relación con ellas (con algunas de ellas), que no sólo me mostraban un pensamiento, sino un modo de hacer y de estar en el mundo, y un modo de confrontarme del cual no tenía escapatoria (y mira que, durante un tiempo, lo intentaba). Ahora bien, esta práctica concreta de relación ha sido también una práctica concreta de relación con un pensamiento que ponía nombre y daba dimensión, alcance, significado, a esto que en lo cotidiano yo podía vivir de cerca. Porque este significar y dimensionar es lo que me ha ayudado a verlo y a entender lo que estas prácticas estaban expresando como modos de ser en el mundo, modos de ser que ya existen, pero que

no vemos si no hay alguien que con sus gestos y sus palabras nos lo permiten ver y entender. Así pues, para mí, feminismo ha significado siempre poder ver a las mujeres de una forma que no conseguía ver sin ese pensamiento que me las visibilizaba.

Decir “ese pensamiento que me las visibilizaba” es con toda seguridad una expresión insuficiente, aunque no encuentro otra manera de decirlo, o de atravesar con el lenguaje que tengo lo que quiero llegar a decir. Porque esa expresión puede hacer pensar que el asunto en juego es poner nombre a una realidad desconocida a partir de la cual me puedo fijar en ella, como si se tratara simplemente de algo ajeno a mí y que yo veo, pero sin ser modificado por esa nueva mirada. Sin embargo, lo que ha supuesto para mí el pensamiento de las mujeres es poder darme cuenta de algo de mí y de mi manera de ser y estar en el mundo. Algo que me reclama un movimiento tanto de las relaciones como del pensamiento, que creo que, en general, nos resulta muy difícil a los hombres, y que es el del descentramiento. Intentaré explicarme.

Cuando empecé a leer algunos textos de mujeres feministas, de mujeres que estaban hablando acerca de su modo de estar, sentir y pensar, a partir de significar lo que el ser mujeres les revelaba, mi primera reacción fue de incomodidad. Nunca había tenido esta sensación en ninguna otra lectura que hubiera hecho. Y mi incomodidad venía del hecho a todas luces evidente de que no estaban hablando de mí. La dificultad vino en conseguir elaborarlo. En un primer momento, fue: “¡No están hablando de mí!” En un segundo fue: “¿Dónde estoy yo?” Mi incomodidad venía de que no podía sentirme incluido; y pude darme cuenta de que curiosamente esto no me pasaba cuando leía, por ejemplo, textos de antropología en donde se hablaba de pueblos extraños y

remotos. Podría haber pensado que esos libros tampoco hablaban de mí, y sin embargo no me sentía con esta extrañeza de que yo no estaba incluido. Era el hecho de mujeres que hablaban sobre mujeres y decían “nosotras” lo que me hacía sentirme de pronto desplazado, con mucha más fuerza que cualquier libro de otras culturas si en él no se decía “nosotras”, sino “nosotros”. Con el tiempo, pude empezar a pensar que probablemente a muchas mujeres les podía pasar algo de esto al leer tantos textos en donde ellas no están, en los que no se habla de ellas. (Y como intentaré aclarar después, me estoy refiriendo a algo diferente al simple incorporar el género femenino en los textos). “Este -pensé- es probablemente el sentimiento de muchas mujeres”.

Pero más allá de este tomar conciencia, lo que revela esta ausencia que notaba es que yo estaba acostumbrado a no tener que hacer ningún gesto de descentramiento: cualquier texto o relato estaba hecho pensando en mí y hecho desde mi punto de vista: el de quien no tiene que molestarse en pensar que hay un modo de estar en el mundo con el que no tiene equivalencia posible que establecer. Y esta imposibilidad de equivalencia viene de que yo no soy ni puedo ser una mujer.

Descentrarse, desplazarse del centro, abandonar ese supuesto de universalidad en la manera de mirar, comprender y estar en el mundo que es siempre coincidente con el de ser hombre, ese supuesto que se presenta como natural y neutro, y que parece que no necesita ser dicho ni ser pensado. Este es, entiendo, el núcleo de nuestra dificultad para la apertura a ver y captar la obra de las mujeres.

Y sin embargo, he podido aprender que este descentrarse, esta experiencia de la alteridad, es lo que está normalmente más cerca de la forma en que las mujeres están en el mundo y en las relaciones. No sólo porque están habituadas a vivir en una sociedad en la que sienten cotidianamente aquello que para mí era sólo una experiencia poco habitual; por lo cual, difícilmente pueden elaborar una imagen de sí mismas como neutra, universal y ocupando el centro no pensado; no sólo pues, porque necesariamente tienen que pensar las relaciones de alteridad desde la consciencia de no ocuparlo todo. Además, porque en su naturaleza hay un anuncio de una posibilidad para mí inimaginable: que pueden llevar en su seno a una criatura³. La capacidad de gestar, parir y nutrir de sí a una nueva criatura en el mundo está anunciando ya en sí la alteridad, la proximidad para las mujeres, más que para mí, de modos de vivir la esencia de las relaciones que yo no puedo tener, por mucha imaginación que le ponga. La alteridad, para las mujeres, suele estar más relacionada a la realidad, o a la posibilidad, de llevar en su seno y de tener que hacerse cargo de una criatura hasta que esté en condiciones de valerse por sí misma. Lo que he ido entendiendo, observándome y atendiendo a lo que me decían mujeres significativas para mí en este pensar las diferencias, es que la alteridad, para mí, es normalmente “el otro”, “los otros”, como algo fuera de mí y que miro desde fuera. Y para las mujeres hay un vínculo primero que les significa que la alteridad es la relación de sí con la otra, con el otro, con los otros.

³ Milagros Rivera ha llamado a esta posibilidad “la capacidad de ser dos”. Véase Rivera (2001) *Mujeres en relación. Feminismo 1970-2000*. Barcelona: Icaria; Rivera (2005) *La diferencia sexual en la historia*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.

Mi experiencia de relación con mujeres que se han planteado su ser mujeres como algo sustancial, su hacerme evidente que yo no soy una mujer, es decir, que hay modos de ser y estar en el mundo que están más allá de mi imaginación, me ha hecho entender que en aquella incomodidad mía, en aquel descentramiento, había una oportunidad de abrir una experiencia de alteridad; me ha hecho ver que precisamente la mayor experiencia de alteridad que yo puedo tener es con relación a una mujer. No viendo a las mujeres como “las otras”, sino como quien me hace mirarme a mí, al entrar en relación con quien es diferente de mí, y me empuja a preguntarme sobre mi modo de relación. Y es esto lo que a mí me anima a estar atento a quienes son, hacen, piensan y dicen de modo dispar a mí, de modo que a mí me anima a mirar lo que en esa relación de diferencia nace y puede existir, lo que la mantiene, pero no la asimila, no la simplifica, no la anula. Y que es la relación de alteridad, que es la experiencia de la alteridad, lo que se convierte –o se puede convertir– en el origen, camino y término de las propias relaciones, pero también del conocer y del aprendizaje.

Así pues, lo que yo aprendo de las mujeres que se plantean su ser mujer como algo sustancial es que es importante estar atento a ellas, al modo, por ejemplo, en que están pendientes y cuidadosas de la relación, al modo en que se ocupan y preocupan de las cosas, de sí mismas, y de la relación de sí con las cosas.

Lo que me han hecho ver las mujeres que se plantean su ser mujer como algo sustancial es que las relaciones sin fin –como las ha llamado Milagros Rivera⁴–, esto es, el deseo de la relación como

⁴ Véase Rivera (2005) *La diferencia sexual en la historia*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.

origen y término del hacer y del pensar, y en general de los procesos de civilización, estas relaciones sin fin, relaciones no instrumentales, relaciones siempre vivas y abiertas, son también modos de entender y emprender la aventura de conocer y saber, como son también, en definitiva la sustancia de la educación. Pensar, conocer, hacer, hablar, sin alejarse del vivir, sin perder el contacto con las cosas, ni con las palabras que nos unen a ellas, es todo un modo de entender la investigación, como también un modo de concebir la práctica educativa. Y esto que yo veo en muchas mujeres es también para mí fuente de inspiración que me muestra un otro mundo que ya existe y yo no sabía ver. Un otro mundo que puede ser también un mundo para mí. Porque es un mundo que me acoge, y del que yo puedo también aprender.

Lo que me planteo no es por tanto cómo asumo posiciones políticamente correctas. O cómo integro una parte femenina, o una mirada femenina. Es más bien el hecho de comprender que las mujeres me aportan miradas que yo no tengo, que abren dimensiones, pensamientos, relaciones que me llevan a pensar, a fijarme, a reconocer como modos sensatos de pensar y estar en el mundo y que me llevan a darme cuenta de cosas que yo no pensaba, no las veía.

La idea de la alteridad que me abre la experiencia de las mujeres me ha hecho entender aspectos que van más lejos de ciertos tics que instalamos, como si todo estuviera ahí. No se trata de si digo “las maestras y los maestros”, por ejemplo, cada vez que hablo de docentes (porque tengo comprobado en mí que al hacerlo así sigo sin pensar en unas maestras que no son equivalentes a maestros, y que lo más probable es que al ponerlos así, juntos, para aplicarles las mismas ideas y decir las mismas cosas de este nuevo colectivo

mixto, lo que hago es asimilar las maestras a los maestros). No se trata por tanto de si nombro juntos e incluyo ahora a las maestras cuando pienso en “los maestros”, sino si soy consciente de que cada vez que digo maestras, y maestros, debería pararme para darme cuenta de la distancia o imposibilidad de que yo pueda entender cómo piensa y vive una maestra, mientras que tengo más lazos para conectar con el modo corporeizado desde el que vive y piensa un maestro. Y que si en cualquier caso esto último siempre será un misterio para mí, doble misterio será entender a una maestra, puesto que yo soy un hombre y ella es una mujer. Y que este misterio, más que un freno, o una ruptura, si lo sé escuchar, es lo que abre en mí la experiencia de una relación de alteridad, y por tanto, de nuevos modos de conocer, de nuevos modos de relacionarme, de nuevos modos de pensar y vivir la educación.

Descentrarme, descolocarme, me ayuda a retirarme para dejar espacio físico, mental, simbólico a otra presencia para mí; y al hacerlo así, me ayuda a ver otra posibilidad para el mundo. Otra posibilidad que anuncian las relaciones de alteridad, una posibilidad que es también una realidad para muchas mujeres que viven su ser mujer desde su deseo de la relación. Una posibilidad a la que me siento invitado, aunque reconozco que normalmente me desenvuelvo ahí con torpeza. Pero bueno; ahí estamos.

Ponència M. Milagros Rivera Garretas

La fecundidad y la pobreza

Las universidades fueron fundadas en Europa a finales del siglo XII como espacios de sólo hombres para transmitir y generar conocimiento. Su principal originalidad consistió en unir escuelas catedralicias especializadas (también éstas de solo hombres), en una única institución, como indica la propia palabra “universitas” (que deriva de “universus”, <unus-vertō, en latín: “vuelto al uno”). Las mujeres tenían ya y siguieron teniendo después sus propios espacios de creación y transmisión de conocimiento. Fueron estos espacios las escuelas monásticas femeninas (el monacato fue inventado por una mujer, la teóloga griega santa Macrina o Macrina la Joven, que vivió en el Ponto entre aproximadamente el año 330 y el 379), las instituciones de canonesas y, desde el siglo XII, las escuelas de beguinas, llamadas la Amiga, y las escuelas de cátaras, más otras cuya memoria no hemos guardado.

Las universidades tendieron, pues, desde su fundación, al uno, como tiende al uno, a la soledad, el cuerpo de hombre, sin determinismo alguno. Antes del siglo XX, lo femenino libre no formó parte de la mediación de las universidades con el conocimiento y con la enseñanza. Estuvo muy presente lo femenino oprimido y subordinado, particularmente desde mediados del siglo XIII, cuando las universidades empezaron a difundir en Europa una interpretación (atribuida a Aristóteles) de

la política sexual que decía que las mujeres y los hombres somos sustancialmente diferentes y que los hombres son superiores a las mujeres. Pero no estuvo –insisto– lo femenino libre. Estuvo muy presente también la Virgen María, siendo María el nombre de las aguas amargas, “las aguas primeras de la creación” sobre las que el Espíritu reposa⁵, anteriores a la idea bíblica y patriarcal de creación que cuenta el relato del Génesis; y estando la Virgen por la maternidad sin heterosexualidad, por la fecundidad del espíritu entendido como femenino. La Virgen María fue y sigue siendo la patrona de muchas universidades medievales y modernas, por ejemplo de la primera, la de Bolonia, y también de la de París, la de Valencia, la de Barcelona, etc., primero como Virgen, luego como Inmaculada.

¿Qué hace la Virgen María en un espacio de solo hombres? Es una alegoría del deseo de que lo uno sea fecundo; o sea, es una alegoría de la fecundidad sin alteridad: sin la alteridad primera que a cada criatura humana se le presenta en su vida, alteridad que es el otro sexo, el otro sexo (insisto), no el sexo opuesto, pues la contrariedad es poco fecunda, aunque pueda ser constructiva.

⁵ “La castidad es una cosa, y eso sí, nunca he sabido lo que era pero siempre me ha fascinado la Virgen, casta, pura y madre, porque a la fecundidad no he renunciado, me gustaba y me atraía lo fecundo y lo puro, al par, así que cuando supe que mi madre, María, es el nombre de las aguas amargas, de las aguas primeras de la creación sobre las cuales el Espíritu Santo reposa antes de que exista ninguna cosa, entonces me entró una profunda alegría por sentirme participada, ya que mi nombre me lo señalaba, en esa condición de la pureza y la fecundidad y también ¡ay! la amargura.” [María Zambrano, *A modo de autobiografía*, “Anthropos 70/71, Suplementos núm. 2 (marzo-abril 1987) 69-73; pág. 70].

Lo uno, eso que a veces es llamado “narcisismo”, es, sin embargo, poco fecundo, entendiendo la fecundidad en su sentido originario de “lo que es producto de un parto” (“ventregada”), compartiendo *fecundidad*, *femenino* y *feto* la misma raíz latina (del indoeuropeo **dhe* “chupar”). Es fecundo el dos. El uno construye.

Desde el siglo XX, la feminización de su alumnado y de su personal de administración y, en menor medida aunque también, de su profesorado, ha traído a la universidad la oportunidad de ser fecunda además de constructora de sistemas generales, por más grandes que ocasionalmente estos sean. La oportunidad de ser fecunda la ofrece día a día a la universidad la presencia corporal de las mujeres reales, ya que es el cuerpo de mujer la primera alteridad que conoce el hombre. Las mujeres, impulsadas por el feminismo, hemos traído a la universidad de hoy la posibilidad de que el conocimiento pase del uno al dos, pase de la construcción a la fecundidad.⁶

Esto se parece mucho a lo que hizo Eloísa con el amor poco antes de la fundación de las universidades. Por eso es ella la protagonista del nuevo lema que las que sostenemos el Centre de Recerca Duoda proponemos desde 2009 a la Universitat de Barcelona: *Heloïse perfundet omnia luce*, “Eloísa lo inunda todo de luz”, un lema en diálogo e intercambio con el actual *Libertas perfundet omnia luce*. Eloísa cumplió, en el siglo XII, la hazaña de llevar al amor entre mujeres y hombres su cuerpo real de mujer, su presencia y figura, como estaban haciendo las trovadoras o

⁶ Es el sentido del título del libro: Remei Arnaus y Anna Maria Piussi, coords., *La universidad fértil. Mujeres y hombres, una apuesta política*, Barcelona, Octaedro, 2010.

trobairitz,⁷ dejando atrás las innumerables fantasías de mujeres idealizadas fabricadas por la mente masculina. De ella escribió María Zambrano: “Eloísa. Tal es el nombre de una hazaña y de una especie: hay hazañas que conquistan un modo de ser. Bajo los nombres esclarecidos pululan criaturas oscuras, anónimos seres que cobran nombre por la gracia de quien supo llevar a cabo la hazaña. Ningún héroe combate para sí solo; su pasión sería entonces declinable, y no lo es. [...] Las hazañas históricas sólo tienen sentido como nudos que se desatan para todos, dejando modos de ser libres, haciendo asequible para muchos lo antes cerrado, en virtud de la pasión de alguno. Así Eloísa padeció un destino al que acabó venciendo.”⁸

⁷ El corpus poético de las trovadoras en Marirí Martinengo, *Las trovadoras. Poetisas del amor cortés. Textos provenzales con traducción castellana*, trad. de Ana Mañeru Méndez y María-Milagros Rivera Garretas, Madrid, horas y Horas, 1997.

⁸ María Zambrano, *Eloísa o la existencia de la mujer*, “Anthropos. Suplementos” 2 (marzo-abril 1987) 79-87, p. 81, [orig. “Sur” (Buenos Aires) 124 (1945)]: “Mucho y largamente” –prosigue María– “gimió bajo su peso. Eloísa sintió de modo muy agudo lo incomprensible de su destino. Parece haber sucedido así casi siempre. Cuanto más profundo es el destino que pesa sobre una vida humana, la conciencia lo encuentra más indescifrable y ha de aceptarlo como un misterio. El conocimiento del destino adviene después de que se consumó. Entonces, desatado el nudo terrible por el padecer, salta de pronto el sentido íntimo; se hace visible, se ha transformado en conciencia. [...]. ¿Cuál fue la hazaña de Eloísa, la que le da nombre perdurable y conquista sede para un modo femenino de ser? Fue la mujer que, sin desprenderse de su alma, la salvó entregándola a lo que parece ser su contrario: la libertad. El alma solamente se salva entregándose; tal parece ser su destino desde siempre. Mas el ser humano persigue la libertad, y su progreso efectivo es el que se verifica adentrándose en ella. Y sucede que una de las resistencias más duras en este adentramiento en la libertad es el que le pone el alma con un modo de ser propio, que es esclavitud”.

Eloísa no se dejó idealizar jamás, ni siquiera cuando lo había perdido todo, ni siquiera ocho siglos después de su muerte. La idealización anula la potencia creadora de la alteridad, desarticula la provocación a la riqueza que la alteridad ofrece, porque omite el vínculo necesario entre el cuerpo y la palabra. Las mujeres de hoy hemos traído a la universidad lo irreducible de la alteridad femenina, irreducible que, si no es sacrificado por nosotras mismas a la voluntad de poder, puede volver fecundo el conocimiento universitario. Y llevarlo verdaderamente, del uno, al dos. Dicho de otra manera, lo otro que es mujer puede lograr que el conocimiento deje de ser académico sin dejar de ser excelente. En la universidad, la fecundidad consiste en esto: excelencia máxima con el mínimo de poder.⁹

Virginia Woolf, en uno de sus ensayos feministas más famosos, el titulado *Un cuarto propio*, escribió sobre la fecundidad de la alteridad femenina: “Él abriría la puerta del cuarto de estar o del cuarto de la infancia –pensé– y la encontraría quizá entre sus hijas e hijos, o con un bordado en la rodilla: en cualquier caso, en el centro de un orden y de un sistema de vida distintos, y el contraste entre el mundo de ella y el suyo, que podría ser el de los tribunales o la Cámara de los Comunes, le daría inmediatamente frescura y vigor; y seguiría entonces, incluso en la charla más nimia, tal diferencia de opinión que las ideas disecadas de él se verían fertilizadas de nuevo; y el verla creando en un medio distinto del suyo aceleraría tanto su poder creador que, insensiblemente, su mente estéril empezaría a tramar de nuevo, y él daría con la frase

⁹ Tomo de la idea de Vita Cosentino “el máximo de autoridad con el mínimo de poder”, en “Via Dogana. Rivista di pratica politica”.

o la escena que le faltaba, cuando se pusiera el sombrero para ir a verla.”¹⁰

Con la fecundidad, las feministas hemos traído a la universidad, la pobreza, la pobreza elegida. Porque la pobreza es la muralla que mejor defiende de la voluntad de poder. Precisamente la fecundidad (y no la construcción) trae pobreza de esta índole. Casi todas las madres lo saben, lo sabemos: la fecundidad devora bienes para revitalizar la materia y, a la vez, hay que vaciarse para hacerle sitio al ser.¹¹ La pobreza, si es elegida, consiste en tener para vivir. Así, el resto del tiempo se lo lleva la creatividad.

Se lo lleva la creatividad, que es una manera de llamar a la tarea del ser; no se lo lleva la captación y gestión de poder social y de su significativo principal, el dinero, el dinero que sobra, que excede lo necesario para vivir. Existe un exceso femenino, sí, que tiene que ver con la fecundidad y la pobreza, y existe un exceso masculino, que tiene que ver con la voluntad de poder. Si es que se les quiere llamar “exceso”, usando el lenguaje de la teoría psicoanalítica racionalista.

Hoy hay en la universidad alumnos, algunos profesores y algunos administradores no patriarcales, es decir, con poca o sin ninguna voluntad de poder. No son muchos, pero están. Pienso que aquí tenemos las universitarias una oportunidad de alianza para que la

¹⁰ Virginia Woolf, *Un cuarto propio*, trad. de María-Milagros Rivera Garretas, Madrid, horas y Horas, 2003, cap. 5.

¹¹ Sobre este vaciado escojo, entre muchos títulos posibles, el de Wanda Tommasi, “*El cuerpo y el alma son una sola cosa*”. *La experiencia religiosa de Etty Hillesum*, “DUODA. Estudios de la Diferencia Sexual” 42 (2012) en prensa.

alteridad femenina fecundice el conocimiento y la enseñanza, llevándolas del uno al dos. Y ellos tienen en nosotras una alianza para no desaparecer. Porque en nuestro mundo hay una guerra nueva, de la que no se habla porque se habla poco de política sexual. Es un estado de lucha continua entre dos formas de masculinidad: la patriarcal y la amorosa.

La guerra de Libia, por ejemplo, no ha sido —en mi opinión— un pulso por la democracia sino un pulso entre dos formas de masculinidad, dos formas de masculinidad que están escenificando su conflicto en la cúspide de las instancias del poder social, instancias que tienen ahora también actrices y espectadoras, de manera que también las mujeres podemos enterarnos bien. Una de esas dos masculinidades es la vieja, la patriarcal, la que responde a los conflictos con guerras, no con palabras; la otra es la tocada por el feminismo, una masculinidad de poder débil, más amorosa y mucho menos violenta, que dice no a la guerra y sabe retirar sus tropas de donde nunca debieron estar.¹² En Libia, esta masculinidad libre (libre de los mandatos que el patriarcado imponía al hombre), ha sido derrotada, en las figuras de Obama y de Rodríguez Zapatero, por la masculinidad patriarcal. Ha sido derrotada entrando en la guerra. Lo acontecido en septiembre en la base de Rota lo confirma. Ha sido derrotada porque no se supo

¹² Dos presidentes de gobierno, Barack Obama en los Estados Unidos de América y José Luis Rodríguez Zapatero en España, han representado y representan la esperanza de mucha gente en una masculinidad no patriarcal y tocada por el feminismo; los dos retiraron sus tropas de Irak y los dos contribuyeron a comenzar la guerra de Libia, sin que esto determine, sin embargo, que su modo de ser hombre no patriarcal no persista sino que ha sufrido una derrota ante los hombres patriarcales que quedan, o ante la parte patriarcal que les queda a tantos hombres y que requiere ser trabajada políticamente.

interpretar lo que estaba ocurriendo cuando la gente salió a la calle para quitarse un patriarca que ejercía de dictador de izquierda, es decir, no se supo interpretar la realidad en términos de política sexual.

Pienso que el feminismo ha traído a la universidad esta enseñanza: la fecundidad está en el dos, no en el uno, no en el individualismo moderno, no en el neutro pretendidamente universal propio del conocimiento universitario antiguo. La fecundidad está en la relación libre con lo otro, con ese otro “que paraliza a los hombres en el espanto”, según escribió María Zambrano;¹³ no está en su integración en lo que ya hay. En la universidad y no solo en la universidad, este otro es hoy otra: es lo otro que es mujer.¹⁴

¹³ María Zambrano, *El hombre y lo divino*, Madrid, Siruela, 1991, 209.

¹⁴ Evoco el título (que ha costado tiempo entender en profundidad) de la obra de Luce Irigaray, *Speculum. De la otra mujer* (*Speculum. De l'autre femme*), trad. de Baralides Alberdi Alonso, Madrid, Saltés, 1978.

Notes biogràfiques de les autores i de l'autor de les ponències

María-Milagros Rivera Garretas és mare, àvia i mestressa de casa. És catedràtica d'Història Medieval de la Universitat de Barcelona.

El 1982 va fundar amb altres dones el Centre de Recerca de Dones Duoda, en aquesta mateixa universitat. El 1991 va fundar la revista *Duoda*, dedicada a la publicació del pensament i la pràctica de la diferència sexual.

A part, va contribuir a fundar la Llibreria de les Dones de Barcelona el 1991 i la Fundación Femenina Entredós de Madrid el 2002. María-Milagros és l'autora que més ha explorat i recreat el sentit lliure de la diferència sexual en el nostre context des dels anys 80. I ho ha fet amb relació a la política amb altres dones properes i de França i Itàlia.

Pel seu amor a la llibertat femenina i a la política de les dones ha desenvolupat un gran talent i una gran finor en el saber captar la riquesa del sentit lliure del ser dones en el món –perquè, com diu sovint, el patriarcat no ho ha ocupat tot. Ella sap visualitzar, llegir i pensar aquesta riquesa en cada present històric. Aquest és un dels seus dons exquisits que per a moltes és una font d'inspiració.

Té obra publicada molt extensa i traduïda a altres llengües. En destaquem algunes de les més significatives: *Textos y espacios de mujeres. Europa S. IV-XV* (1990); *Nombrar el mundo en femenino* (1994, 1998, 2003); *El cuerpo indispensable* (1996); *El fraude de la*

Igualdad (1997); *Mujeres en relación. Feminismo 1970-2000* (2001); *La diferencia sexual en la historia* (2005). També ha participat en el llibre i en la recerca d'on sorgeix *La Universidad Fértil. Mujeres y hombres, una apuesta política*, coordinada per Remei Arnaus i Anna M. Piusi (2010).

Marta Selva Masoliver és professora de la Universitat Rovira i Virgili. Hi dóna classes de Teoria i Crítica Cinematogràfica, una àrea de coneixement que ella ha desplegat teòricament i pràcticament, ja que el 1976 va cofundar Drac Màgic, Cooperativa Promotora de Mitjans Audiovisuals, on ha desenvolupat bona part del seu treball de creació, edició, producció, investigació i divulgació amb relació als audiovisuals i a la cinematografia de dones. També va impulsar la Mostra Internacional de Films de Dones de Barcelona l'any 1973. La mirada feminista i la consciència de les aportacions de la política de les dones travessa tota la seva trajectòria vital. N'és un eix important quan ella acceptà el 2003 el càrrec de presidenta de l'Institut Català de les Dones, en el govern del tripartit, on hi va fer una tasca que ha estat reconeguda i referent per moltes dones i per alguns homes.

Marta Selva té nombroses publicacions didàctiques relacionades amb el cinema i la cultura audiovisual i també publicacions, com ara *Cinema i ensenyament. El cinema com a discurs cultural. Dona i cinema* (1998); *La inconveniencia de los deseos* (1999); *Desde una mirada feminista: los nuevos lenguajes del documental* (2005); *De los que aman, el cine de Isabel Coixet* (2007).

Evanthia Triantafyllidou és llicenciada en Ciències Polítiques per la Universitat de Macedònia a Salònica. En el programa de doctorat de Lingüística va dur a terme el projecte de recerca sobre representacions socioculturals de gènere en el llenguatge visual dels llibres de text grecs.

Ha fet el màster en Educació en Valors i per a la Ciutadania a la Universitat de Barcelona. Ha col·laborat amb Intermón Oxfam en l'elaboració del diagnòstic de gènere de l'organització i en l'elaboració del Pla d'igualtat. Està treballant en la seva tesi doctoral sobre la construcció teòrica de la competència de gènere. És mare.

José Contreras Domingo és professor de la Facultat de Formació del Professorat de la Universitat de Barcelona. L'hem convidat a la taula per l'interès que ha mostrat des de fa temps a conèixer i aprofundir el pensament i la pràctica política de les dones, sobretot de les dones vinculades al Centre de Recerca Duoda de la Universitat de Barcelona. Ell en segueix les publicacions i els seminaris. Les aportacions des del feminisme de la diferència sexual l'han inspirat en les seves classes, en la recerca i en les publicacions. N'és una mostra el seu últim llibre, *Investigar la experiencia educativa* (2010), que ha coordinat amb Núria Pérez de Lara Ferré, professora i impulsora de la formació en coeducació als estudis de grau i doctorat de la Facultat de Pedagogia. És pare.