

TALLER DOCTORADO

***PUNTOS CLAVE EN LA SECUENCIA DE RECOGIDA, ANÁLISIS Y
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN INVESTIGACIÓN SOCIAL***

Junio 2021
Antoni Ruiz Bueno

La secuencia en investigación social

1.- Una esquematización secuencial: las rutas en investigación social a “vista de pájaro”

2.- Los pasos iniciales: los intereses, los gustos y preferencias.

Génesis en la investigación: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/67527/1/La%20g%C3%A9nesis_en_investigaci%C3%B3n.pdf

3.- La operacionalización: “de lo teórico a lo práctico”, “de lo abstracto a lo concreto”.

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/53152/1/La%20operacionalizaci%C3%B3n_De%20elementos%20teoricos%20al%20proceso%20de%20medida.pdf

4.- Las formas de operar: “el descenso al hacer, bifurcaciones”. “Triangulación”.

Confección instrumentos recogida información:

Creación cuestionarios: <https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2009.2.2226/2619>

Modelo cuestionario: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/126008/1/CUESTI_Avaluaci%C3%B3%20Docent%20OBSER_AULA_2013.pdf

Escala: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/123387/1/Les%20actitud_i_la%20seva_mesura_Les%20escales.pdf

Entrevista: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/51024/1/Formas_Interrogacion_ENTREVISTA.pdf

Observación: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/67615/1/LA_OBSERVACI%C3%93N_Parte_I.pdf

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/67610/1/LA_OBSERVACION_Parte_II.pdf

Experimentación: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/67618/1/EL_m%C3%A9todo_Experimental_conceptualizaci%C3%B3n.pdf

Triangulación:

https://campusvirtual.ub.edu/pluginfile.php/2928294/mod_resource/content/1/Dialnet-LaDicotomiaCualitativocuantitativoPosibilidadesDel-5253047.pdf

https://campusvirtual.ub.edu/pluginfile.php/2970275/mod_resource/content/1/Lectura_Obligatoria_%201%C2%AA_Triangulaci%C3%B3n.pdf

5.- El regreso a lo teórico: “el acopio de señales y evidencias”. “Analíticas”.

Preparación de lo recogido: Las bases de datos (cualitativas y cuantitativas)

Analíticas tipos:

Analítica cuantitativa: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/119566/1/ESTADISTICA_Basica_Glosario_Mapas_2018.pdf

Analítica cualitativa: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/165478/4/2020_LA_OBSERVACION_Parte_III_Analisi_informacion.pdf
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1803.pdf>

Analíticas mixtas: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/68983/1/Tratamiento_Automatizado_Datos_textuales.pdf
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/113063/1/Trabajar_con_IRAMUTEQ_PAUTAS.pdf
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/34029/1/Tratamiento_de_datos_textuales_con_DTM_Vic-5.6.pdf

6.- El comunicar lo experimentado: “el decir a los demás”. “Comunicaciones”.

[file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/\[BlackLayers.com.ar\]C%C3%B3mo.escribir.y.publicar.trabajos.cient%C3%ADficos.-.Robert.A.Day%20-%20copia-1.pdf](file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/[BlackLayers.com.ar]C%C3%B3mo.escribir.y.publicar.trabajos.cient%C3%ADficos.-.Robert.A.Day%20-%20copia-1.pdf)
https://campusvirtual.ub.edu/pluginfile.php/2970317/mod_resource/content/1/2020_Elementos_Informe_Investigaci%C3%B3n.pdf

1.- Una esquematización secuencial: las rutas en investigación social a “vista de pájaro”



2.- Los pasos iniciales: los intereses, los gustos y preferencias

La pregunta de investigación:

- Es el planteamiento del problema que se quiere conocer
- Es el punto de partida de cualquier proyecto de investigación
- Es la justificación científica del estudio, lo que fundamenta la necesidad de llevar a cabo la investigación para generar nuevo conocimiento.
- Se plantea tras el análisis de una realidad y la emergencia de un problema.

Las características de dicha pregunta son:

- Concreta (concretar el contexto).
- Explícita (sin dobles sentidos).
- Viable (poder estudiar)
- Relevante (lo que se aporta)
- Innovadora (enfoque nuevo y actual)
- Pertinente (orientación a la solución)
- Ética (consideración científica)

Los objetivos de investigación : (“lo que se pretende”)

Los objetivos de una investigación expresan la dirección de ésta. De hecho son los propósitos, los fines que se esperan alcanzar al realizar el estudio.

Cualquier objetivo debe de responder a la siguiente pregunta:

Qué se pretender alcanzar con la investigación ?

- Se han de definir una vez se tenga claro el posicionamiento teórico y se conozca el abanico que éste presenta.
- Por lo general, se recomiendan formular uno o dos objetivos generales coherentes con la pregunta de investigación y varios objetivos específicos o secundarios que conducirán a lograr el objetivo general.

Algunas características a tener en cuenta a la hora de formular los objetivos:

- Lo habitual es que se inicien con un **verbo en infinitivo** ya que esto denota la búsqueda de un conocimiento.
- Han de ser **Precisos**: Se han de expresar de forma clara y lenguaje sencillo.
- Se han de redactar de forma **Concisa**: Sin rodeos y con las palabras necesarias.
- **Medibles**: Su formulación ha de permitir la medición de las características objeto de investigación.
- **Alcanzables**: Han de estar redactados de forma que posibiliten el logro de lo expresado.

Verbos a utilizar en su redacción: Demostrar, Determinar, Describir, Comprobar, Evaluar, Especificar, Concretar, Calcular, Seleccionar, Identificar, Mostrar, Aplicar, Separar, etc...

Verbos a evitar: Conocer, Estudiar, Comprender y Saber.

La hipótesis a estudio ***(“lo que se contrasta”)***

El concepto de hipótesis es una relación conceptual entre lo que se desea investigar (objetivo) y el estado de estudio del objeto (revisión teórica).

En concreto la hipótesis es un enunciado, una sentencia, una proposición que se plantea como tentativa de solución a un problema planteado. Además establece una relación entre dos más aspectos del problema, y cuya veracidad no sido probada todavía. Por tanto, los rasgos esenciales de una hipótesis serian los siguientes:

- .- Hay un tentativa de solución del problema planteado.
- .- Se estable una relación entre dos o más aspectos concretizados (variables)
- .- La veracidad de la aseveración no ha sido contrastada.

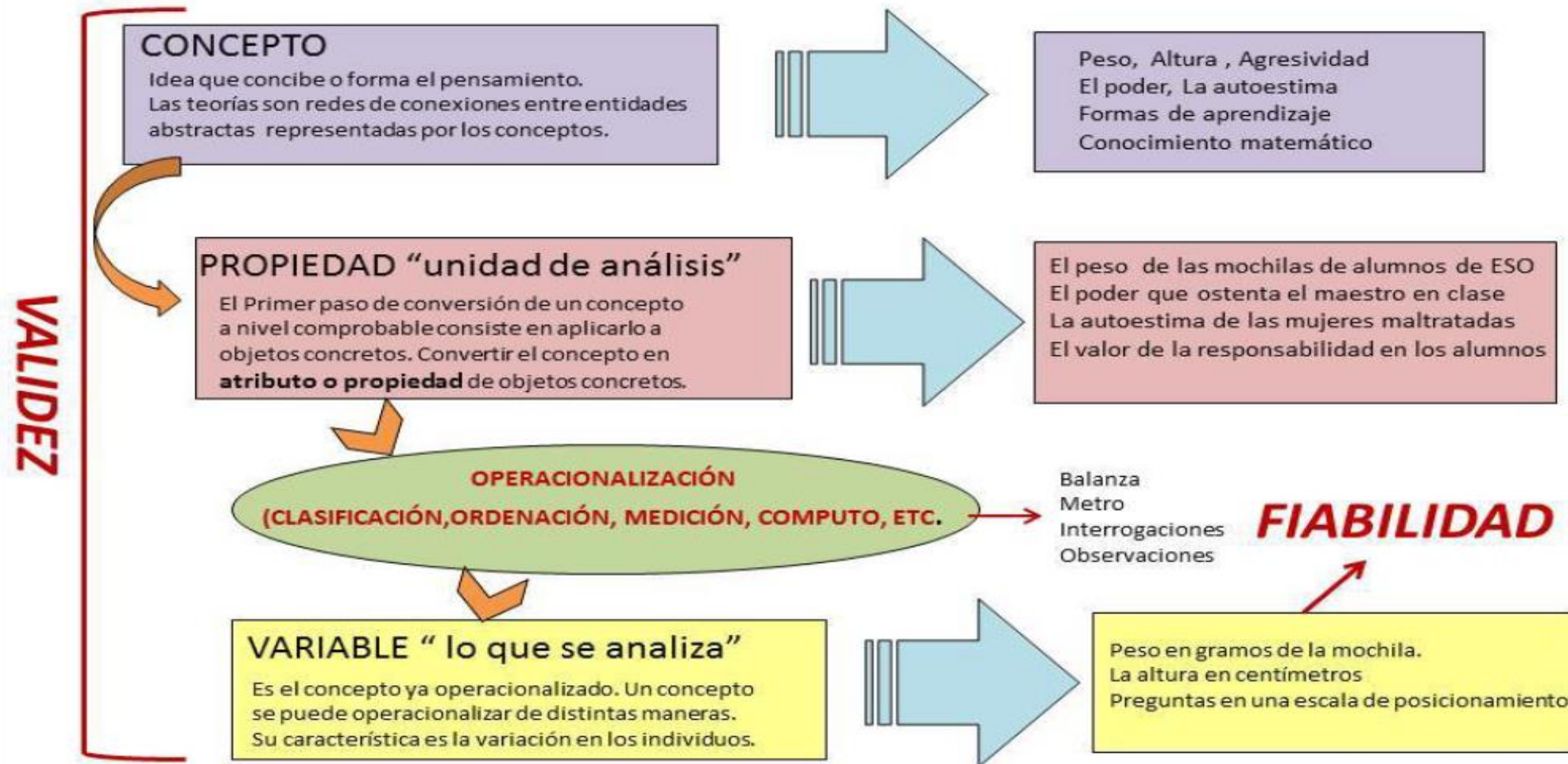
Para formular las hipótesis de investigación éstas han de presentar las siguientes características:

- .- Ha de estar libre de contradicciones internas.
- .- Ha de ser susceptible de comprobación.
- .- Que de su constatación se derive una utilidad.
- .- Que el enunciado sea claro, preciso y concreto.
- .- Debe ser susceptible de aceptación (verificación) o rechazo mediante una prueba.

3.- La operacionalización: “de lo teórico a lo práctico”, “de lo abstracto a lo concreto”.

EL PROCESO FUNDAMENTAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS: **LA OPERACIONALIZACIÓN**

Es, quizás, el paso más importante en el desarrollo de cualquier investigación y consiste en traducir los conceptos en elementos tangibles, operativos, medibles o por lo menos registrables en la realidad.

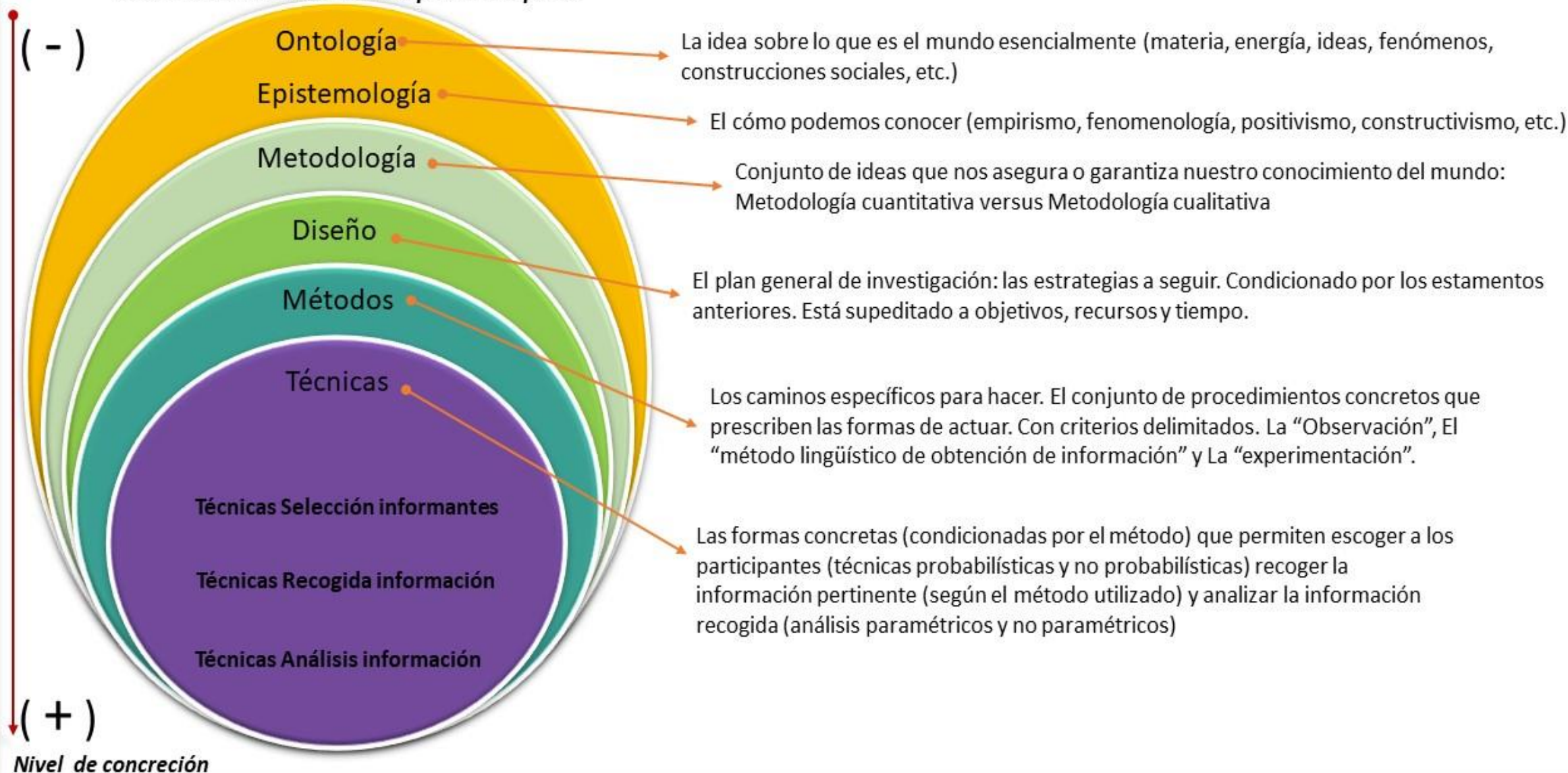


ESCALAS DE MEDICIÓN (RESUMEN)

VARIABLES CATEGÓRICAS						VARIABLES NUMÉRICAS					
CUALITATIVAS						CUANTITATIVAS					
NOMINAL			ORDINAL			INTERVALO			RAZÓN		
SIN atributo			UN atributo			DOS atributos			TRES atributos		
ORDREN	DISTANCIA	ORIGEN	ORDREN	DISTANCIA	ORIGEN	ORDREN	DISTANCIA	ORIGEN	ORDREN	DISTANCIA	OIRIGEN
Poseen categorías a las que se les asigna un número entero pero no existe ningún tipo de orden implícito entre ellas.			Tienen categorías ordenadas, pero no permite cuantificar la distancia entre una categoría y otra.			Presentan intervalos iguales, pero no tienen un origen real. Pueden asumir valores negativos.			Contienen intervalos constantes entre los valores. Además de un origen real. El valor "0" significa ausencia de la variable		
Ejemplos: <u>Sexo:</u> Masculino Femenino <u>Estado Civil:</u> Soltero Casado Viudo			Ejemplos: <u>Escuela:</u> Primaria Secundaria Superior <u>Intensidad enfermedad:</u> Leve Moderada Severa			Ejemplos: <u>Temperatura:</u> -10 grados C 0 grados C 20 grados C <u>Horas del día:</u> 00 horas 10 horas 20 horas			Ejemplos: <u>Peso:</u> 00.00 Kg 10.50 Kg 20.05 Kg <u>Número de hijos:</u> Un Dos Tres		
Dicotómicas: Únicamente tienen DOS categorías						Continuas: Proviene de medir. Se pueden representar con números enteros o fraccionarios. Entre dos números siempre existe un número intermedio.					
Politómicas: Tienen MÁS DE DOS categorías						Discretas: Son fruto de contar. Únicamente pueden ser representadas con números enteros.					

Aspectos conceptuales en metodología: ¿choque “entrópico”? Una propuesta de estabilización

Una cierta idea del mundo podría implicar



4.- **Las formas de operar:** “el descenso al hacer, bifurcaciones”. Triangulación”.

Precisions terminològiques:

Metodología:

Aproximación general al estudio de un objeto u proceso, es decir, al conjunto de medios teóricos, conceptuales y técnicos que una disciplina desarrolla para obtener sus objetivos.

Método:

Los caminos específicos que permiten acceder al análisis de los diferentes objetos que se pretenden investigar. El método integra todas aquellas acciones que hace el investigador y que están establecidas por normas específicas que hacen posible el conocimiento.

Técnica:

Son los procedimientos concretos que se utilizan para la recogida de información, de la producción de información y el análisis. Estos procedimientos no són en si cuantitativos o cualitativos.

Cuantitativa o Paramétrica

Cualitativa o No paramétrica

Experimentación

Observación

**Encuesta o Lingüístico
de obtención de
información**

**Técnicas para obtener a los
informantes.**

(El muestreo –probabilístico o no probabilístico)

Técnicas para obtener la información.

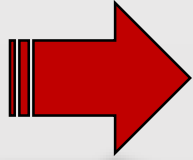
(Observación participante, Observación sistemática,
Entrevista, Cuestionario).

Técnicas de análisis de la información.

(Análisis estadístico, Análisis de contenido, Análisis
del discurso.)

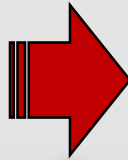
IDONEIDAD DE LOS METODOS

Experimentación



La pretensión es conocer “**cómo sucede que**”

Observación



Frente a una situación, se busca el “**ver que sucede**”. Por tanto, la idoneidad como método está focalizada sobre aquello que puedo ver (mayoritariamente conductas, sean éstas cinéticas o verbales).

Método de encuesta

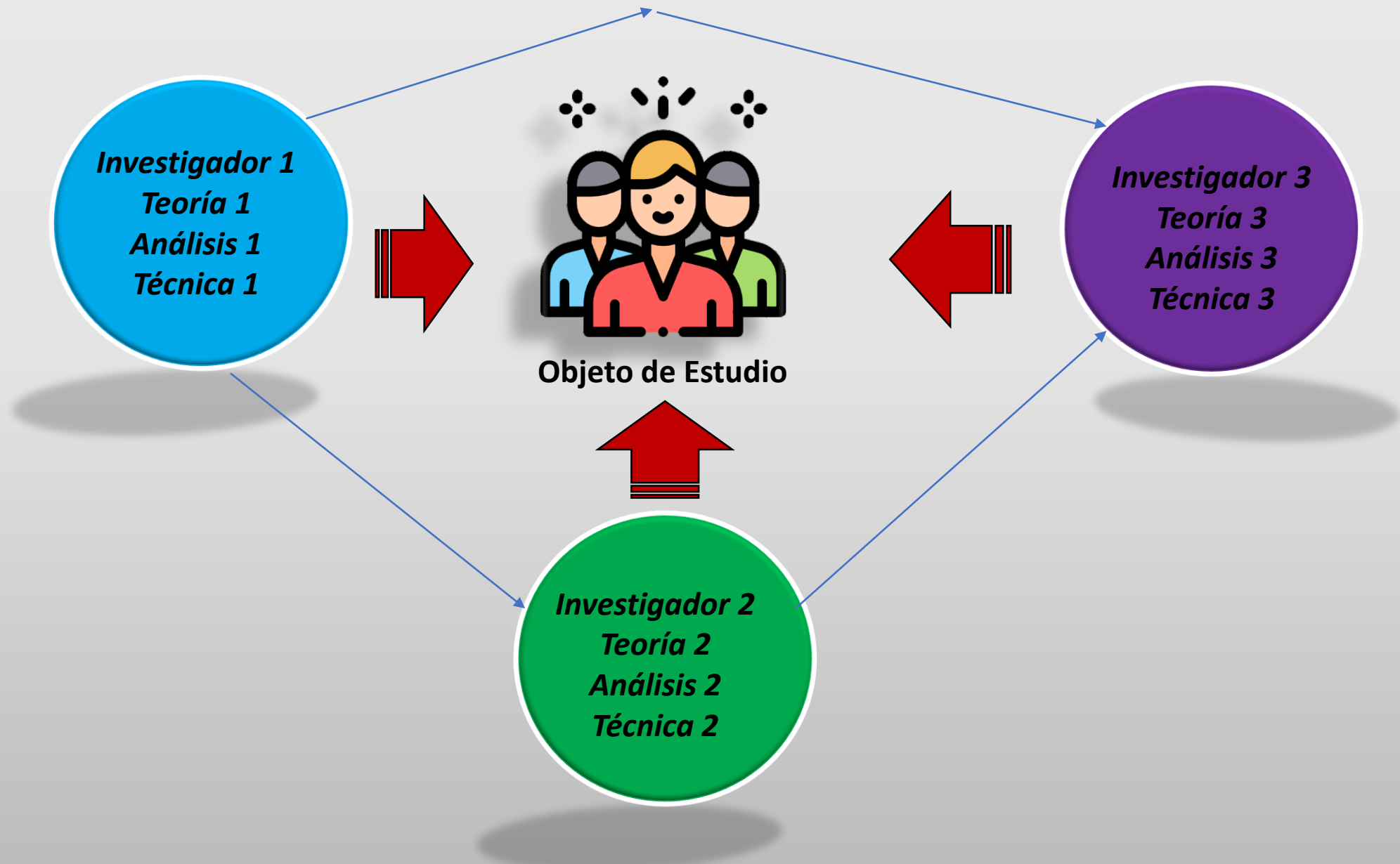
o

**Método lingüístico de
obtención de
información**



Consiste en interrogar, **preguntar**, sobre una gama de sucesos presentes, pasados o futuros a un conjunto de personas. El lenguaje es el medio que se utiliza para obtener información sobre los aspectos mencionados.

Triangulación:



5.- El regreso a lo teórico: “el acopio de señales y evidencias”. “Analíticas”.

Preparación de lo recogido: Las bases de datos (cualitativas y cuantitativas)

		VARIABLES				
INDIVIDUOS RESPONDEN						
	1					
	2					
	3					
	4					
	5					
	6					
	7					

Algunas analíticas cualitativa

Prácticas de análisis cualitativo. López, Blanco, Scandroglio y Gutman Rasskin, (2010).

ALGUNAS PRÁCTICAS DE ANÁLISIS CUALITATIVO		
Análisis de Contenido Clásico	Referencias: Bardin (1967), Piñuel (2002)	Procedimiento: Estructuración y selección de la información. Establecimiento inicial de categorías de carácter exhaustivo y excluyente a partir de los presupuestos teóricos y el análisis preliminar del texto. Puesta a prueba del sistema de categorías y reformulación. Codificación definitiva del texto. Establecimiento, en su caso, de índices de acuerdo interjueces. Realización, en su caso, de análisis ulteriores (análisis de contenido latente, contraste de hipótesis, análisis cuantitativo) a partir de la codificación realizada
	Objetivo: Condensar la información manifiesta de un texto en material estructurado susceptible de ulterior análisis	
Descripción etnográfica	Referencias: Velasco y Díaz de Rada (1997), Wolcott (1999)	Procedimiento: Descripción detallada del grupo o individuo que comparte con otros una cultura. Análisis de los temas y las perspectivas del grupo. Interpretación de los significados de la interacción social. Generación de un retrato cultural holístico del grupo cultural que incluye el punto de vista de los actores (emic) y las interpretaciones y visiones del investigador respecto a la vida social humana (etic).
	Objetivo: Establecer una descripción exhaustiva de un determinado fenómeno social y de los significados atribuidos por los propios actores.	
Inducción Analítica	Referencias: Manning (1982), Taylor y Bogdan (1984)	Procedimiento: Definición inicial del fenómeno a explicar. Formulación de una explicación hipotética. Examen de un caso, en función de la hipótesis, para determinar si la hipótesis se ajusta a los hechos. Validación o reformulación de la hipótesis o redefinición del fenómeno. Integración de la información procedente de nuevos casos. Nueva validación para lograr un buen nivel de certeza práctica, o nueva reformulación de la hipótesis o redefinición del fenómeno. Establecimiento de una relación universal. Integración teórica que incluye la descripción del fenómeno y un conjunto de proposiciones explicativas del objeto de estudio.
	Objetivo: Generar una teoría sobre un fenómeno social contrastando inductivamente su validez.	
Análisis de Teoría FundamentadaMétodo de Comparación Constante	Referencias: Glaser y Strauss (1967), Trinidad, Carrero y Soriano (2006)	Procedimiento: Muestreo inicial guiado teóricamente. Colecta y estructuración de la información. Codificación abierta: generación de categorías a través de la comparación de las unidades informativas y el hallazgo de elementos comunes. Saturación de categorías: definición formal de categorías mediante el establecimiento de sus propiedades (condiciones, interacciones, tácticas/ estrategias, consecuencias) y dimensiones. Muestreo teórico: selección de las categorías teóricamente relevantes. Categorización axial: integración en ejes de relación de categorías y propiedades y formulación de hipótesis. Delimitación de la teoría, en función de los criterios de parsimonia y alcance. Validación de la teoría a través del retorno a los textos y, en su caso, nuevos casos.
	Objetivo: Generar una teoría sobre un fenómeno social, derivándola del análisis de la información empírica disponible y sometiéndola a un proceso de contraste recursivo de carácter inductivo y deductivo.	
Análisis Retórico y de la Argumentación	Referencias: Albaladejo (1991), Bauer y Gaskell (2000), Plantin (1998), Vega (2003).	Procedimiento: Establecimiento del carácter general del discurso o el texto en base a sus funciones y al auditorio al que va dirigido. Esquematización del discurso o el texto identificando sus constituyentes formales o las partes orationis: el exordio, la narración, la argumentación y la exhortación. Análisis de cada una de las partes y la relación que mantienen entre sí, especificando sus figuras retóricas, argumentativas y tropos.
	Objetivo: Determinar los recursos retóricos y argumentativos que emplean los individuos para alcanzar el objetivo de ser persuasivos.	

Prácticas de análisis cualitativo. López, Blanco, Scandroglio y Gutman Rasskin, (2010).

ALGUNAS PRÁCTICAS DE ANÁLISIS CUALITATIVO (continuación)		
Análisis de la Conversación (AC) Análisis del Discurso (AD) y Análisis Crítico del Discurso (ACD)	Referencias: AC: Drew (2003), Heritage (2004), Antaki y Díaz (2006) AD: Potter y Wetherell (1987), Willig (2003), Haidar (1998) ACD: Blommaert (2004), Wodak (2001).	Procedimiento: .- Primera clasificación abierta, dictada por el objeto de estudio. .- Búsqueda de variabilidad y consistencia a través de los repertorios interpretativos. .- En el caso del AD , examen de las funciones del tipo de argumentación o construcción discursiva y análisis de la producción del discurso como una forma de solucionar problemas, identificando el problema y el modo en que ha sido resuelto (Potter y Wetherell, 1987), o como forma de plasmación de la relación de poder (Foucault, 2006). .- En esta misma línea, el ACD se centra en el estudio de prácticas discursivas a través de las cuales emerge la desigualdad social, integrando en sus análisis los aportes de la teoría social y el estudio del contexto sociopolítico y económico que posibilitan dichas prácticas. .- En el caso del AC, se analiza la estructura colaborativa que emerge de la conversación, identificando tanto los elementos que apuntalan la organización secuencial de tal conversación, como el manejo de turnos para tomar la palabra y las prácticas de apertura, sostenimiento y cierre de la conversación.
	Objetivo: Determinar las prácticas sociales a través del lenguaje y / o de otros elementos simbólicos (por ejemplo, imágenes) que realizan las personas de un contexto o grupo social determinado.	
Análisis genealógico	Referencias: Foucault (1975 / 2005), Álvarez-Uría (2008)	Procedimiento: .- Visibilizar el problema (problematizar una práctica social). .- Organizar períodos en la génesis de la práctica a partir de fuentes secundarias (historia política social e institucional de la práctica, documentos normativos). .- Analizar la génesis del campo general en el que cobra sentido la práctica. (4 Estudiar la transformación del campo y de la práctica.
	Objetivo: Problematizar y visibilizar las condiciones de posibilidad histórico-materiales de los fenómenos bajo estudio.	
Análisis dramático	Referencias: Burke (1945 / 1984), Goffman (1959 / 1993)	Procedimiento: .- Acotación del segmento dramático a estudiar. .- Determinación de los casos (actor, acto, propósito, agencia y escenario). .- Seguimiento de la dinámica temporal de los casos. .- Determinación de ratios (relaciones diádicas) entre casos que dan lugar a la anomalía (alteración del curso normal de los acontecimientos) que provoca la pertinencia de la acción social o del relato.
	Objetivo: Estudiar el modo en que las acciones sociales (reales o ficcionales) se insertan en situaciones y contextos significativos.	

Una topografía de analíticas cuantitativa

Según número de variables	Características-finalidad (Todas las Pruebas tienen unas condiciones de aplicabilidad que le son propias)
Pruebas univariantes (Una única variable)	Se utiliza la descripción como finalidad. Para variables cualitativas (%) y en la variable de cuantificación, la media y la desviación estándar, como los elementos fundamentales. Además, en estas variables se utilizan otros estadísticos para su descripción, como la moda, mediana, percentil, cuartil, amplitud, etc.
Pruebas bivariantes (Dos variables implicadas)	Son pruebas que lo que se busca es la dependencia o covariación entre variables. Según su estatus de medida se dispone de una prueba u otra, veamos las principales: Entre dos variables continuas, o 2 variables de intervalo (en el caso de los cuestionarios y las escalas de tipo Likert, hay una cierta discusión con respecto al tipo de variable que es en función de su medida y si se deben de considerar como variables de tipo escalar, como mínimo de intervalo, o bien, ordinales. Las pruebas que tenemos a nuestra disposición son las siguientes (más utilizadas). . Asociación-relación 2 variables cuantitativas o escalares: Coeficiente de correlación de Pearson. . Asociación-relación 2 variables cualitativas: Prueba de independencia de Chi-cuadrado. Correspondencias simples. . Diferencias significativas entre grupos, una variable cualitativa y otra cuantitativa. Prueba T de Student Fisher o One-way ANOVA.
Pruebas multivariantes (Más de dos variables)	En este conjunto de pruebas se utilizan criterios para su clasificación que pueden variar de forma a veces ostensible, es por ello que nosotros hemos optado por una combinación entre las propuestas de Pérez (2011); Closas, Amiola, Kuo, Zeming, Amailla y Jovanovich (2013); Tabachnick, y Fidell (2014); Cleff, 2019; y Sagaró del Campo y Zamora Matamoros (2020). Con todo hemos primado en la clasificación el objetivo que persigue o proporciona el conjunto de técnicas. Grado de relación entre variables y predicción de grupos: (Se pueden utilizar variables categoriales y/o escalares). Técnicas de Regresión: Múltiples, Canónica, Jerárquicas, Por pasos, Logísticas (Categoriales-escalares), Modelos multinivel (categoriales-escalares), Modelos logísticos (variables categoriales) con sus modelos logísticos y los Logit, Discriminante, etc. Diferencias significativas entre grupos: Como mínimo una variable categorial (forma los grupos de comparación). Análisis de la varianza: Procedimientos ANOVA, ANCOVA, MANOVA, MANCOVA, también para medidas repetidas. Establecimiento o confirmación de estructuras: (El descubrimiento o confirmación de agrupaciones de variables, los factores). <u>Técnicas con variables escalares:</u> análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio y análisis de ecuaciones estructurales. <u>Técnicas con variables categoriales:</u> análisis factorial de correspondencia múltiples, escalamiento multidimensional, El curso del tiempo: (medidas tomadas a lo largo del tiempo) Análisis de supervivencia con tablas o predictores y los análisis de series temporales con previsión o intervención. La segmentación o el aglomerado: (la división de un todo en conjuntos "homogéneos intra" y "heterogéneos inter" es decir, con características semejantes llamadas segmentos). Técnicas predictivas: Árboles de decisión, redes neuronales. Técnicas Descriptivas: Análisis de "Clusters", redes neuronales, análisis de correspondencias Procedimientos mixtos: (Análisis gráficos, implicativos o textuales conjuntamente con variables categoriales) Análisis estadístico implicativo (Graz, Suzuki, Guillet y Spagnolo 2008) Análisis multivariado espacial, lo gráfico de las técnicas (Sagaró del Campo y Zamora Matamoros, 2019) Análisis de similitud (teoría de grafos). Análisis mediante gráficos que proporcionan técnicas como las anteriores, o bien, específicas.

Clasificación de técnicas estadísticas: Número de variables y finalidad.

Antonio Ruiz Bueno 2021

iii Nosotros consideramos escalares a las variables de una escala de tipo Likert, y también, interpretamos dicho término con respecto al tratamiento estadístico que se realiza con las variables consideradas. Somos conscientes, por otro lado, que el nivel de medición no podría considerarse una variable escalar en la clasificación propuesta por Stevens (1946), ya que sería una variable ordinal. En cambio, para Coombs (1979), es una variable con un "ordenado métrico", es decir, variables situadas entre el nivel ordinal i el de intervalo. En el caso de Abelson y Tukey (1970), consideran que a este tipo de variables (ordinales o de ordenado métrico) se les puede asignar valores de escala y por tanto tratarlas como variables de intervalo.

Analíticas mixtas:

El texto y variables categoriales

Programas automáticos:

Iramuteq:

<http://www.iramuteq.org/>

<https://sourceforge.net/projects/iramuteq/>

DTM_Vic:

<http://www.dtmvic.com/>

6.- El comunicar lo experimentado: “el decir a los demás”. “Comunicaciones”.

La objetividad científica no consiste en anular la forma de tomar partido, sino en empezar por explicitar y objetivar los puntos de partida.

Varela, J. y Álvarez Uría, F.; prólogo a Foucault, M. (1985). *Saber y verdad*. Madrid: Ediciones de la Piqueta.

La característica fundamental de la redacción científica es la **claridad**.

El estilo científico es **exacto y preciso**. La verbosidad y las bellas palabras se evitan. El método no es de persuasión, sino de **argumentación lógica**, basada en hechos y conclusiones, teorema y demostración, exposición y resumen.

El informe de investigación. Aspectos constitutivos

Contenido

Marco teórico o conceptual

- 1.- Introducción –justificación
- 2.- Objetivos de investigación
- 3.- Revisión aportaciones (Marco teórico)
- 4.- Hipótesis

Marco metodológico

- 5.- El método utilizado
- 6.- La población o muestra
- 7.- Los instrumentos utilizados
- 8.- La recogida de datos

Resultados

9.- Descripción con tablas, gráficos o diagramas

Discusión i/o conclusiones

10.- Interpretación de resultados
(verificación de hipótesis y proyección futura del estudio)

Otros aspectos



- .- Título
- .- Resumen breve
- .- Bibliografía
- .- Anexos

Estilo o forma de redacción



- .- Pautas y sugerencias para la redacción

*Un posible
índice general*



Páginas preliminares

- Título
- Resumen
- Agradecimientos i/o presentación
- Índice

1ª Parte: Marco conceptual

- 1.- Introducción-Justificación
- 2.- Objetivos de la investigación
- 3.- Marco teórico
- 4.- Hipótesis

2ª Parte: Método

- 5.- Metodología
 - Variables
 - Método
 - Población-muestra
 - Instrumentos
 - Recogida de datos

3ª Parte: Resultados

- 6.- Resultados
 - Análisis descriptivo
 - Análisis inferencial

4ª Parte: Discusión

- 7.- Valoración de los resultados y conclusiones
- 8.- Propuestas

Páginas finales

- 9.- Bibliografía
- 10.- Anexos

Pautas generales para la redacción

Sólo una idea por párrafo. Deben evitarse frases largas u oraciones complicadas. Las oraciones cortas y sencillas resultan más fáciles de entender por los lectores. En otras palabras, se debe intentar comunicar y no adoptar poses.

Las citas no se deben utilizar más de lo imprescindible, tratando de expresar las ideas con las propias palabras. Las citas se emplean sólo cuando es necesario transmitir con precisión las ideas de otro investigador, una definición o concepto fundamental, según su origen.

El informe de investigación debe ser redactado utilizando tiempos verbales de pasado.

Debe emplearse un estilo objetivo, evitando los pronombres personales siempre que sea posible.

No se debe olvidar a qué tipo de lectores va dirigida la publicación. Si el material puede resultar difícil de entender, deben proporcionarse suficientes aclaraciones. Sobre este particular es fundamental tener claro el nivel de vocabulario usual y técnico de los auditores.

Se debe estar seguro de ser conciso y claro; no deben introducirse cuestiones ni conceptos que no sean estrictamente relevantes para el informe. La mención de temas interesantes pero superfluos puede distraer y confundir a los lectores o al auditorio.

Apoyarse en ideogramas, tablas de síntesis, gráficas, figuras, etc. es un buen recurso de comunicación para facilitar la comprensión del informe.

Pautas de concreción en la *comunicación escrita*:

Piense antes de escribir:

- La sencillez es el signo distintivo del pensador sagaz.

Use palabras corrientes:

- Nunca emplee una palabra larga cuando una corta diga exactamente lo mismo.

Hágalo corto y sencillo:

- Cuanto más breve sea la frase mayor será el impacto sobre el lector

Emplee oraciones activas:

- Trate de evitar formas como "*se ha*", "*ha sido*",... *Nada hace más tediosos los textos* que la repetición de esas expresiones.

Ayude al lector:

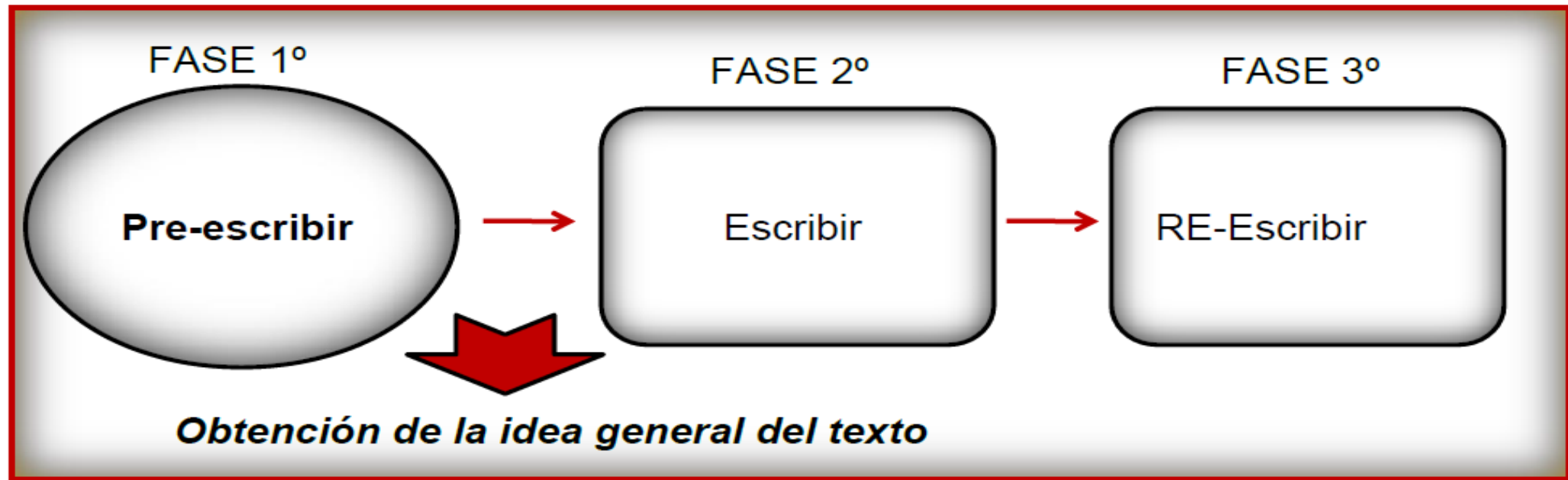
Use encabezamientos cuando convenga. Los títulos y los subtítulos dan al lector una visión panorámica a medida que avanza. Sabe a dónde se encamina.

Recuerde que en los escritos Empresariales usted no escribe una novela con final sorpresa. Haga que el lector sepa, desde el principio, cuáles son sus conclusiones y cómo piensa llegar a ellas.

Emplee párrafos cortos y no olvide que una de las maneras eficaces de recalcar una idea es condensarla en una oración breve y como párrafo aparte.

Gordon Rohman ha sido uno de los primeros en empezar a estudiar la habilidad de la expresión escrita como un proceso complejo formado por distintas fases en las cuales ocurren cosas diferentes.

Propone dividir este proceso en tres etapas: *pre-escribir*, *escribir* y *re-escribir*. *Pre-escribir* engloba todo lo que pasa desde que al autor se le plantea la necesidad de escribir un texto hasta que obtiene una idea general o plan del mismo. Es una etapa intelectual interna en la que el autor elabora su pensamiento y todavía no escribe ninguna frase. En cambio, escribir y reescribir constituyen las etapas de redacción del escrito, desde que se apuntan las primeras ideas hasta que se corrige la última versión. Cabe decir que el autor no diferencia ni separa estas dos últimas etapas. (Cassany, 1998:120).



Ejemplos Artículos

<https://revistas.um.es/rie/article/view/225131/187101>

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1871187117303425>

https://www.scielo.br/pdf/reeusp/v52/en_1980-220X-reeusp-52-e03353.pdf

<https://octaedro.com/libro/el-pensamiento-reflexivo-a-traves-de-las-metodologias-narrativas/>

Muchas gracias