

E.U.E. DE SANTA MADRONA

UNIVERSIDAD DE BARCELONA

DIVISION II - FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

Trabajo de curso para optar al

"MASTER DE ADMINISTRACION Y GESTION DE ENFERMERIA"

Bajo la dirección y tutoría de:

- Profesor F. FERRER para el proceso.**
- Profesor J. TEJADA para el tratamiento de datos.**

R. 10.540

INDICE ANEXOS:

1.- INSTRUMENTOS:

- 1.1.- Cuestionario 1.
- 1.2.- Plantillas de corrección 17.

2.- ESTADISTICA DESCRIPTIVA:

- 2.1.- Iman.sps 24.
- 2.2.- Iman.lis 25.

3.- ESTADISTICA INFERENCIAL:

- 3.1.- Iman1.sps 94.
- 3.2.- Iman1.lis 95.
- 3.3.- Iman2.sps 150.
- 3.4.- Iman2.lis 152.
- 3.5.- Iman3.sps 186.
- 3.6.- Iman3.lis 187.
- 3.7.- Iman4.sps 204.
- 3.8.- Iman4.lis 205.
- 3.9.- Iman5.sps 214.
- 3.10.- Iman5.lis 215.

4.- HOJA DE RECOGIDA DE DATOS PARA EMPRESAS.. 219.

5.- FUENTES DE CONSULTA:

- 5.1.- Bibliografía 223.
- 5.2.- Otras fuentes: entrevistas 229.

6.- SECUENCIA 233.

INSTRUMENTOS: CUESTIONARIO

CUESTIONARIO

Este cuestionario es el instrumento de recogida de datos que nos permitirá objetivar el grado de satisfacción de los profesionales en su ámbito laboral. Consta de seis partes:

- 1- Apartado de datos personales.
- 2- Cuestionario sobre clima laboral. Se acompaña de hoja de respuestas.
- 3- Cuestionario sobre cultura laboral.
- 4- Items sobre motivación. También con su hoja de respuestas correspondiente.
- 5- Cuestionario de comunicación.
- 6- Preguntas referidas a Grupos de Trabajo.

Los datos recogidos tendrán un tratamiento meramente estadístico, se garantiza la confidencialidad de los mismos. Por favor no firme.

Intente ser lo más sincero posible. Los resultados obtenidos permitirán mejorar la satisfacción de todos.

1- DATOS PERSONALES:

- 1.1- Edad: _____
- 1.2- Sexo: Varón=1 Mujer=2 _____
- 1.3- Estado Civil: Soltero=1 Casado=2 Divorciado=3
Viudo=4 Religioso=5 _____
- 1.4- Nivel de Formación: Básica=1 Post-grado=2 Gestión=3 _____
- 1.5- Antigüedad en la empresa: (Años) _____
- 1.6- Tipo de contrato: Fijo=1 Eventual=2 _____
- 1.7- División: Enfermería=1 Médica=2 Administrativa=3
Servicios Generales=4 _____
- 1.8- Cargo: Base=1 Mando intermedio=2 Equipo dirección=3 _____
- 1.9- Turno: Mañana=1 Tarde=2 Noche=3 F de S=4 Flexible=5 _____
- 1.10- ¿La unidad en la que trabaja es de las que han sido reformadas en los últimos 6 años?: (SI=1, NO=2) _____
- 1.11: Número de pacientes de los que es responsable una enfermera en su unidad: _____
- 1.12- ¿Utiliza en su unidad el "Dossier" como elemento de trabajo?:
Sí=1 No=2 _____

CLIMA SOCIAL: TRABAJO

A continuación encontrará unas frases relacionadas con el trabajo. Aunque están pensadas para muy distintos ambientes laborales, es posible que algunas no se ajusten del todo al lugar donde Vd. trabaja. Trate de acomodarlas a su propio caso y decida si son verdaderas o falsas en relación con su centro de trabajo.

En las frases, el jefe es la persona de autoridad (capataz, encargado, supervisor, director, etc.) con quien Vd. se relaciona. La palabra empleado se utiliza en sentido general, aplicado a todos los que forman parte del personal del centro o empresa.

Anote las contestaciones en la Hoja de respuestas. Si cree que la frase, aplicada a su lugar de trabajo, es verdadera o casi siempre verdadera, anote una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero). Si cree que la frase es falsa o casi siempre falsa, anote una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Siga el orden de la numeración que tienen las frases, aquí y en la Hoja, para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a la línea siguiente en la Hoja.

NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO

1. El trabajo es realmente estimulante.
2. La gente se esfuerza en ayudar a los recién contratados para que estén a gusto.
3. Los jefes suelen dirigirse al personal en tono autoritario.
4. Son pocos los empleados que tienen responsabilidades algo importantes.
5. El personal presta mucha atención a la terminación del trabajo.
6. Existe una continua presión para que no se deje de trabajar.
7. Las cosas están a veces bastante desorganizadas.
8. Se da mucha importancia a mantener la disciplina y seguir las normas.
9. Se valora positivamente el hacer las cosas de modo diferente.
10. A veces hace demasiado calor en el trabajo.
-
11. No existe mucho espíritu de grupo.
12. El ambiente es bastante impersonal.
13. Los jefes suelen felicitar al empleado que hace algo bien.
14. Los empleados poseen bastante libertad para actuar como crean mejor.
15. Se pierde mucho tiempo por falta de eficacia.
16. Aquí parece que las cosas siempre son urgentes.
17. Las actividades están bien planificadas.
18. En el trabajo se puede ir vestido con ropa extravagante si se quiere.
19. Aquí siempre se están experimentando ideas nuevas y diferentes.
20. La iluminación es muy buena.
-
21. Muchos parecen estar sólo pendientes del reloj para dejar el trabajo.
22. La gente se ocupa personalmente por los demás.
23. Los jefes no alientan el espíritu crítico de los subordinados.
24. Se anima a los empleados para que tomen sus propias decisiones.
25. Muy pocas veces las «cosas se dejan para otro día».
26. La gente no tiene oportunidad para relajarse (expansionarse).
27. Las reglas y normas son bastante vagas y ambiguas.
28. Se espera que la gente haga su trabajo siguiendo unas reglas establecidas.
29. Esta empresa sería una de las primeras en ensayar nuevas ideas.
30. El lugar de trabajo está terriblemente abarrotado de gente.
-
31. La gente parece estar orgullosa de la organización.
32. Los empleados raramente participan juntos en otras actividades fuera del trabajo.
33. Normalmente los jefes valoran las ideas aportadas por los empleados.
34. La gente puede utilizar su propia iniciativa para hacer las cosas.
35. Nuestro grupo de trabajo es muy eficiente y práctico.
36. Aquí nadie trabaja duramente.

AHORA, VUELVA LA HOJA Y CONTINUE

Autores: P. M. INSEL y R. H. MOOS.

Copyright © 1984 by TEA Ediciones, S. A., Madrid - Copyright © 1974 by Consulting Psychologists Press, Inc., Palo Alto, California - Adaptado con permiso - Edita: TEA Ediciones, S. A., c/ Fray Bernardino de Sahagún, 24, Madrid-16 - Imprime: Aguirre Campano, Daganzo, 15 dpdo., Madrid-2 - Depósito legal: M. - 1.192 - 1984.



37. Las responsabilidades de los jefes están claramente definidas.
38. Los jefes mantienen una vigilancia bastante estrecha sobre los empleados.
39. La variedad y el cambio no son especialmente importantes aquí.
40. El lugar de trabajo es agradable y de aspecto moderno.
-
41. Los empleados ponen gran esfuerzo en lo que hacen.
42. En general, la gente expresa con franqueza lo que piensa.
43. A menudo los jefes critican a los empleados por cosas de poca importancia.
44. Los jefes animan a los empleados a tener confianza en sí mismos cuando surge un problema.
45. Aquí es importante realizar mucho trabajo.
46. No se «meten prisas» para cumplir las tareas.
47. Normalmente se explican al empleado los detalles de las tareas encomendadas.
48. Se obliga a cumplir con bastante rigor las reglas y normas.
49. Se han utilizado los mismos métodos durante mucho tiempo.
50. Sería necesaria una decoración nueva en el lugar de trabajo.
-
51. Aquí hay pocos voluntarios para hacer algo.
52. A menudo los empleados comen juntos a mediodía.
53. Normalmente el personal se siente libre para solicitar un aumento de sueldo.
54. Generalmente los empleados no intentan ser especiales o independientes.
55. Se toma en serio la frase «el trabajo antes que el juego».
56. Es difícil mantener durante tiempo el esfuerzo que requiere el trabajo.
57. Muchas veces los empleados tienen dudas porque no saben exactamente lo que tienen que hacer.
58. Los jefes están siempre controlando al personal y le supervisan muy estrechamente.
59. En raras ocasiones se intentan nuevas maneras de hacer las cosas.
60. Aquí los colores y la decoración hacen alegre y agradable el lugar de trabajo.
-
61. En general, aquí se trabaja con entusiasmo.
62. Los empleados con tareas muy distintas en esta organización no se llevan bien entre sí.
63. Los jefes esperan demasiado de los empleados.
64. Se anima a los empleados a que aprendan cosas, aunque no sean directamente aplicables a su trabajo.
65. Los empleados trabajan muy intensamente.
66. Aquí se pueden tomar las cosas con calma y no obstante realizar un buen trabajo.
67. Se informa totalmente al personal de los beneficios obtenidos.
68. Los jefes no suelen ceder a las presiones de los empleados.
69. Las cosas tienden a continuar siempre del mismo modo.
70. A veces hay molestas corrientes de aire en el lugar de trabajo.
-
71. Es difícil conseguir que el personal haga un trabajo extraordinario.
72. Frecuentemente los empleados hablan entre sí de sus problemas personales.
73. Los empleados comentan con los jefes sus problemas personales.
74. Los empleados actúan con gran independencia de los jefes.
75. El personal parece ser muy poco eficiente.
76. Siempre se tropieza uno con la rutina o con una barrera para hacer algo.
77. Las normas y los criterios cambian constantemente.
78. Se espera que los empleados cumplan muy estrictamente las reglas y costumbres.
79. El ambiente de trabajo presenta novedades y cambios.
80. El mobiliario está, normalmente, bien colocado.
-
81. De ordinario, el trabajo es muy interesante.
82. A menudo, la gente crea problemas hablando de otros a sus espaldas.
83. Los jefes apoyan realmente a sus subordinados.
84. Los jefes se reúnen regularmente con sus subordinados para discutir proyectos futuros.
85. Los empleados suelen llegar tarde al trabajo.
86. Frecuentemente, hay tanto trabajo que hay que hacer horas extraordinarias.
87. Los jefes estimulan a los empleados para que sean precisos y ordenados.
88. Si un empleado llega tarde, puede compensarlo saliendo también más tarde.
89. Aquí parece que el trabajo está cambiando siempre.
90. Los locales están siempre bien ventilados.

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES

HOJA DE RESPUESTAS Y PERFIL

ES

Apellidos y nombre _____ Edad _____ Sexo _____ (VM) CIES

3.

Curso/Puesto _____ CES

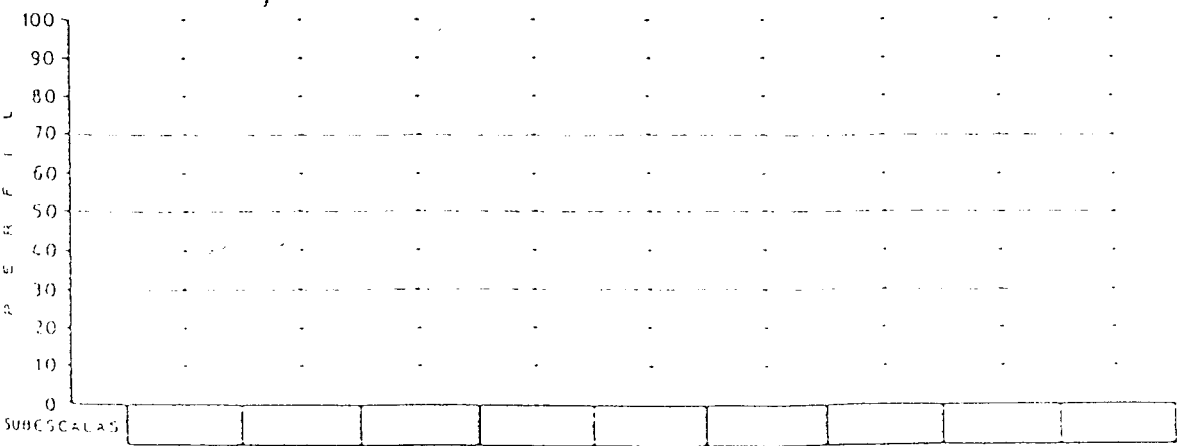
(Marque la Escala aplicada)

EJEMPLOS

X ^Z	F
Y	F

		11		21		31		41		51		61		71		81		sub-escalas	PO	PT
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	IN		
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	CO		
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	AP		
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	AU		
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	OR		
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	PR		
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	CL		
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	CN		
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	IN		
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	CF		

© 1974 by Consulting Psychologists Press, Inc., Palo Alto, CA
 c/ Fray Bernardino de Sahagún, 24, Madrid-16 · Imprime: M. 11011 1004



CULTURA DE EMPRESAS

DIAGNÓSTICO DE LA IDEOLOGÍA DE LA ORGANIZACIÓN

Las organizaciones tienen pautas de conducta que constituyen su ideología, como el conjunto de doctrinas, mitos, símbolos y tradiciones que se formalizan a través de los grupos y personas de la Organización. La ideología de una Organización tiene un profundo impacto sobre la efectividad de la misma. En especial, en sus procesos de decisión, en su utilización de las personas, en la variedad de aspectos formales de su estructura y en las actitudes y creencias sobre la naturaleza humana.

Las preguntas, cuya respuesta sugerimos, corresponden al modelo de cuatro orientaciones estudiado por el profesor de la Universidad de Harvard, R. Harrison que ha autorizado al profesor C. Soler de Esade para la adaptación del modelo a la empresa española y su entorno.

Instrucciones

Valore las afirmaciones siguientes, como 1, 2, 3, 4 en orden de preferencia:

Señale, 1 para la afirmación que representa mejor el punto de vista dominante en su Organización.

2 y 3 para los valores que de forma gradual intermedia representan el punto de vista en su Organización y,

4 para la afirmación que no representa en absoluto el punto de vista dominante en su Organización.

Para cumplimentar el cuestionario le sugerimos que lo haga desde dos perspectivas:

1. Ideología
actual de la
Organización

2. Ideología
preferida por Ud.
dentro de su
Organización

Es decir, valore puntuando de 1. a 4., la columna de la ideología actual y después la columna de la ideología preferida. Utilice los espacios, , para escribir las puntuaciones.

1. Ideología
actual de la
Organización

2. Ideología
preferida por Ud.
dentro de su
Organización

1. Un buen jefe es:

A. Fuerte, resolutivo y firme, pero justo y equitativo con sus subordinados

 1 2

B. Impersonal y correcto, evita el ejercicio de su autoridad. Exige de sus empleados sólo lo requerido por el sistema formal

 1 2

C. Aquél que utiliza generalmente su autoridad con el fin de obtener los recursos necesarios para el logro de sus objetivos

 1 2

D. Preocupado y sensible a las necesidades personales y a los valores de los demás. Utiliza su puesto para proporcionar oportunidades de trabajo satisfactorias y estimulantes para el crecimiento de sus empleados

 1 2

CULTURA DE EMPRESAS

DIAGNÓSTICO DE LA IDEOLOGÍA DE LA ORGANIZACIÓN

3

	1. Ideología actual de la Organización	2. Ideología preferida por Ud. dentro de su Organización
<i>2. Un buen empleado es:</i>		
A. Obediente, trabajador incansable, y leal a los intereses de su superior	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
B. Responsable y fiable, cumple los deberes y responsabilidades de su trabajo y evita las acciones que sorprenden o colocan en situación difícil a su superior	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
C. La persona que se entrega plenamente a su tarea y al logro de sus objetivos. Está dispuesto a conceder el liderazgo a aquellos que muestran mayores capacidades en un tema concreto	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
D. Vitalmente interesado en el desarrollo de sus propias potencialidades, está abierto al aprendizaje y a recibir ayuda. También respeta las necesidades y valores de los demás y está dispuesto a ayudar y a contribuir a su desarrollo	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
<i>3. Un buen miembro de la Organización concede la prioridad principal a:</i>		
A. La satisfacción de las demandas del jefe	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
B. Concretar los deberes y responsabilidades de su propio trabajo	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
C. La mejor ejecución posible de los requisitos y objetivos de tarea de acuerdo con sus capacidades y los recursos con que cuenta	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
D. Las necesidades personales y el bienestar de los demás miembros implicados	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
<i>4. Las personas bien consideradas por la organización son:</i>		
A. Astutos y competitivos con una fuerte ambición de poder	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
B. Conscientes y responsables, para cumplimentar las obligaciones dentro del marco legal de la Organización	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
C. Técnicamente eficaces y competentes, con un fuerte compromiso en conseguir que el trabajo se haga con eficacia	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
D. Eficaces y competentes, en las relaciones personales, con un fuerte compromiso en el crecimiento y desarrollo de las personas	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

CULTURA DE EMPRESAS

DIAGNÓSTICO DE LA IDEOLOGÍA DE LA ORGANIZACIÓN

	1. Ideología actual de la Organización	2. Ideología preferida por Ud. dentro de su Organización
<i>5. La organización trata a los individuos:</i>		
A. Como si todo su tiempo y energía estuviesen a disposición de las personas de mayor nivel jerárquico	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
B. Como si su tiempo y energía estuviesen sujetos a un contrato con derechos y responsabilidades por ambos lados	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
C. Como colaboradores que han comprometido sus habilidades y capacidades a una causa	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
D. Como personas interesantes y valiosas en sí mismas	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
<i>6. Los miembros de la Organización son influenciados y controlados por:</i>		
A. El ejercicio personal del poder político y económico (recompensas y castigos)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
B. Las reglas y los procedimientos estándares previamente definidos y las fuentes legítimas de autoridad	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
C. La comunicación y discusión de los elementos clave de la tarea que conducen a una acción apropiada y motivada por el compromiso personal con los objetivos de la Organización	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
D. El interés y satisfacción intrínseca que se encuentra en las actividades y/o preocupación para ayudar a resolver las necesidades personales de los otros miembros	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
<i>7. Es legítimo que una persona controle las actividades de otras si:</i>		
A. Dispone de mayor poder y prestigio en la Organización	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
B. Sus funciones prescriben que es responsable de dirigir a la otra persona	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
C. Tiene más conocimiento referente a la tarea que otros miembros de la Organización	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
D. El otro acepta que su ayuda o instrucción pueda contribuir a su aprendizaje y desarrollo	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

CULTURA DE EMPRESAS

DIAGNÓSTICO DE LA IDEOLOGÍA DE LA ORGANIZACIÓN

1

1. Ideología actual de la Organización

2. Ideología preferida por Ud. dentro de su Organización

14. *La estructura de control y comunicación apropiada es aquella en la que:*

A. La información es enviada a través de la cadena de mando, quien decide qué información debe ser transmitida y cuál debe ser filtrada verticalmente, en ambos sentidos

 1 2

B. Las instrucciones se transmiten desde la cima y la información fluye hacia arriba dentro de la pirámide funcional. La autoridad y responsabilidad de un «rol» están limitadas a las funciones propias y a las de debajo de su propia estructura

 1 2

C. La información sobre la tarea fluye desde cualquier puesto con responsabilidad para decidir qué recursos son necesarios. La coordinación establecerá estructuras flexibles de acuerdo con la naturaleza de los objetivos

 1 2

D. La información se transmite de persona a persona en base a relaciones voluntarias con propósito de trabajo y aprendizaje. La influencia en la coordinación afectará los niveles de compromiso para conseguir objetivos asignados por acuerdo mutuo

 1 2

15. *Se responde al ambiente de trabajo como si fuese:*

A. Una jungla competitiva en la que todos van contra todos y aquellos que no explotan a los demás son explotados por el sistema

 1 2

B. Un sistema ordenado y racional en el que la competición está regulada por la ley y puede haber negociación o compromiso para resolver los conflictos

 1 2

C. Un sistema imperfecto y confuso donde el control sólo puede ser posible a través de la consecución de objetivos y logros de la Organización

 1 2

D. Complicado y difícil. Se le utiliza y manipula como un medio de suministro para conseguir que el trabajo sea fuente de recompensas para los miembros de la Organización

 1 2

3- ESCALA MOTIVACION

Esta escala no es una prueba con respuestas correctas o incorrectas. Se trata de un cuestionario que describe aspectos, sobre todo de tipo profesional y laboral.

En ella encontrará dos tipos de enunciados. En la primera parte los enunciados tienen dos alternativas: Verdadero o Falso.

Marque en la hoja de respuestas las letras V o F si está de acuerdo con la frase.

En la segunda parte hallará unos enunciados y usted podrá elegir aquellos que le resulten atractivos. Marque 1, 2, 3 o 4 según el grado de satisfacción que le produce el enunciado.

Primera parte

3.1- En general, prefiere realizar su trabajo en equipo que individualmente.

3.2- Le gusta que le pidan opinión en los asuntos relativos a su trabajo y/o actividad profesional.

3.3- Es importante para usted conseguir las metas y realizar los proyectos que se ha propuesto.

3.4- Para usted es muy importante estar unido y ser aceptado por los compañeros, amigos y personas en general.

3.5- A menudo considera que debería cambiar su imagen profesional ante los demás.

3.6- Desearía tener la oportunidad de ofrecer alternativas y soluciones para demostrar su formación y preparación profesional.

3.7- Le gusta que sus compañeros de trabajo cuenten con usted ante problemas importantes o difíciles.

3.8- Es muy importante para usted conseguir en su trabajo unas buenas relaciones humanas.

3.9- Está capacitado para desempeñar un cargo o puesto de nivel superior.

3.10- Posee las características necesarias para dirigir técnica y humanamente a un equipo de trabajo.

3.11- Como persona podrá llegar a lograr una integración satisfactoria dentro del mundo laboral.

3.12- Considera que está preparado para afrontar cualquier problema relativo a su actividad profesional.

3.13- Cree que su empresa le ofrecerá la posibilidad de participar en la toma de decisiones.

3.14- Piensa que tiene en su empresa muchas posibilidades de alcanzar sus aspiraciones de promoción y ascenso.

3.15- En su centro de trabajo se puede lograr un buen ambiente de relaciones humanas.

3.16- Considera que tiene facilidad para formar un equipo de trabajo y que éste le aceptaría fácilmente.

3.17- Sus jefes y superiores consideran que las decisiones tomadas por usted son generalmente las más adecuadas.

3.18- Conoce su trabajo y lo ejecuta conforme a las exigencias del mismo.

3.19- Se siente integrado dentro de su equipo de trabajo o departamento.

3.20- En su empresa tienen en cuenta su opinión en los asuntos relativos a su trabajo y/o actividad profesional.

3.21- En general, resuelve por sí mismo los problemas relativos a su trabajo.

3.22- Si tiene que exponer algo en público, está seguro de lo que dice.

3.23- Se siente a gusto con sus compañeros de trabajo.

Segunda parte (A)

3.24- Participación en la toma de dcisiones.

3.25- Aprecio y consideración de sus compañeros.

3.26- Posibilidades de promoción y ascenso profesional.

3.27- Oportunidades de formación y desarrollo profesional.

3.28- Influencias y poder en la empresa o en la sociedad.

Segunda parte (B)

3.29- Participación en la toma de decisiones.

3.30- Ambiente humano en su trabajo.

3.31- Relaciones con sus compañeros.

4- COMUNICACION

A continuación encontrará una serie de preguntas que hacen referencia a la comunicación en su empresa. Son de dos tipos: En unas se solicita su opinión, y en otras se le ofrecen posibles respuestas. Marque la que considere más oportuna.

A) Escala de 1 a 4 (1= Deficiente, 4= Excelente)

4.1- ¿Cómo considera que se transmite en la empresa la información vía descendente (De dirección a base)? _____

4.2- ¿Qué opinión le merece, en general, la comunicación horizontal (Entre compañeros) en la empresa? _____

4.3- ¿Cómo calificaría a la empresa en relación con la disposición general a atender ideas, sugerencias, reacciones y comentarios que se transmiten de abajo a arriba? _____

4.4- ¿Con qué frecuencia recibe usted la primera información de noticias importantes a través de los rumores? (1= Nunca, 4= Siempre) _____

B) NO= 0, SI= 1

4.5- ¿Recibe usted siempre información sobre los resultados anuales de la empresa? _____

4.6- ¿Es comprensible esta información para usted? _____

4.7- Le parece que se le escucha suficientemente cuando quiere que se le escuche? _____

4.8- ¿Cuántas reuniones ha tenido usted con su inmediato superior

4.9- ¿Ha recibido una convocatoria formal previa a la reunión? _____

4.10- ¿Contenía "Orden del día" de los temas a tratar? _____

4.11- ¿Considera efectiva la comunicación con su inmediato superior? _____

C) Conteste libremente

4.12- ¿Por quién se ha enterado de las últimas noticias significativas relacionadas con la situación actual, condiciones de empleo, o perspectivas de futuro de la empresa?

(A través de un compañero, informe escrito, por el inmediato superior, en una reunión...)

4.13- ¿Por qué medio se suele enterar de los asuntos importantes que le afectan a usted en la empresa?

(A través de su inmediato superior, comentarios del equipo de trabajo, por algún otro compañero, a través de un boletín, otros...)

4.14- ¿Qué opina de la comunicación escrita de su empresa?

(Es suficiente/insuficiente, fácilmente comprensible/de difícil interpretación, excesiva/justa...)

5- ACTITUDES EN EL GT:(Ralph Barra)

	Nunca	Alguna vez	Bastantes veces	Siempre.
5.1- En mi grupo de trabajo, todos parecen cooperar para hacer el trabajo.	1	2	3	4
5.2- Los miembros de mi GT se tienen confianza unos a otros.	1	2	3	4
5.3- La dirección desea escuchar las ideas de los empleados sobre la mejora de las formas de hacer las cosas.	1	2	3	4
5.4- La dirección considera de inmediato las ideas de los empleados sobre la mejora de las formas de hacer las cosas.	1	2	3	4
5.5- La moral de mi grupo de trabajo es buena.	1	2	3	4
5.6- Lo que le sucede a esta organización es importante para mí.	1	2	3	4
5.7- Me siento personalmente responsable de la calidad del trabajo que realizo.	1	2	3	4
5.8- Me preocupo por hacer un buen trabajo.	1	2	3	4
5.9- Los problemas importantes en mi GT, se resuelven y no se ocultan o ignoran.	1	2	3	4
5.10- Desde que participo en G.T., me siento más motivado en mi trabajo diario.	1	2	3	4
5.11- Creo que la dinámica de G.T. es positiva para la solución de problemas.	1	2	3	4
5.12- Entendiendo que los G.T. son una forma de participación en la empresa, ¿Qué sugiere para que dicha participación sea más dinámica? ...				

INSTRUMENTOS: PLANTILLAS DE CORRECCION

- Corrección para Satisfacción Laboral
- Corrección para Satisfacción personal

Factor AS (1)

> 34


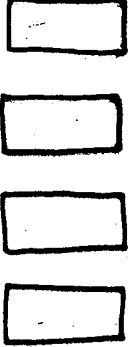

	1 > 18	2A > 8	2B > 8
+1 ●	+2 ●	<input type="checkbox"/>	
●	●	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
●	+2 ●		<input type="checkbox"/>
+2 ●	●		
●	+2 ●		
●	+2 ●		
+2 ●	●		
+2 ●	●		
●	●		
●	+2 ●		

- Satisfacción Laboral (+18)
- Satisfacción personal (+11)

M1 M4 M8 M13 M15 M17 M19 M20 M24 M28

Factor R.S (2)

> 33

1 > 13	2A > 16	2B > 4
		

OM
2
B-1
B-2

Factor A.C (3)

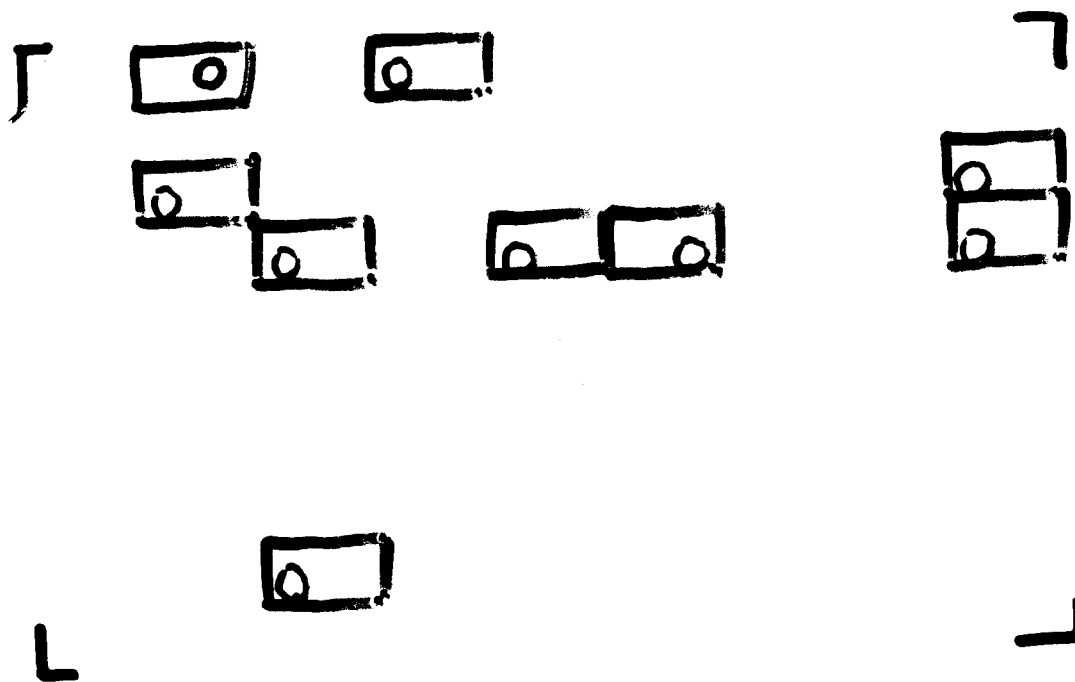
> 30

2

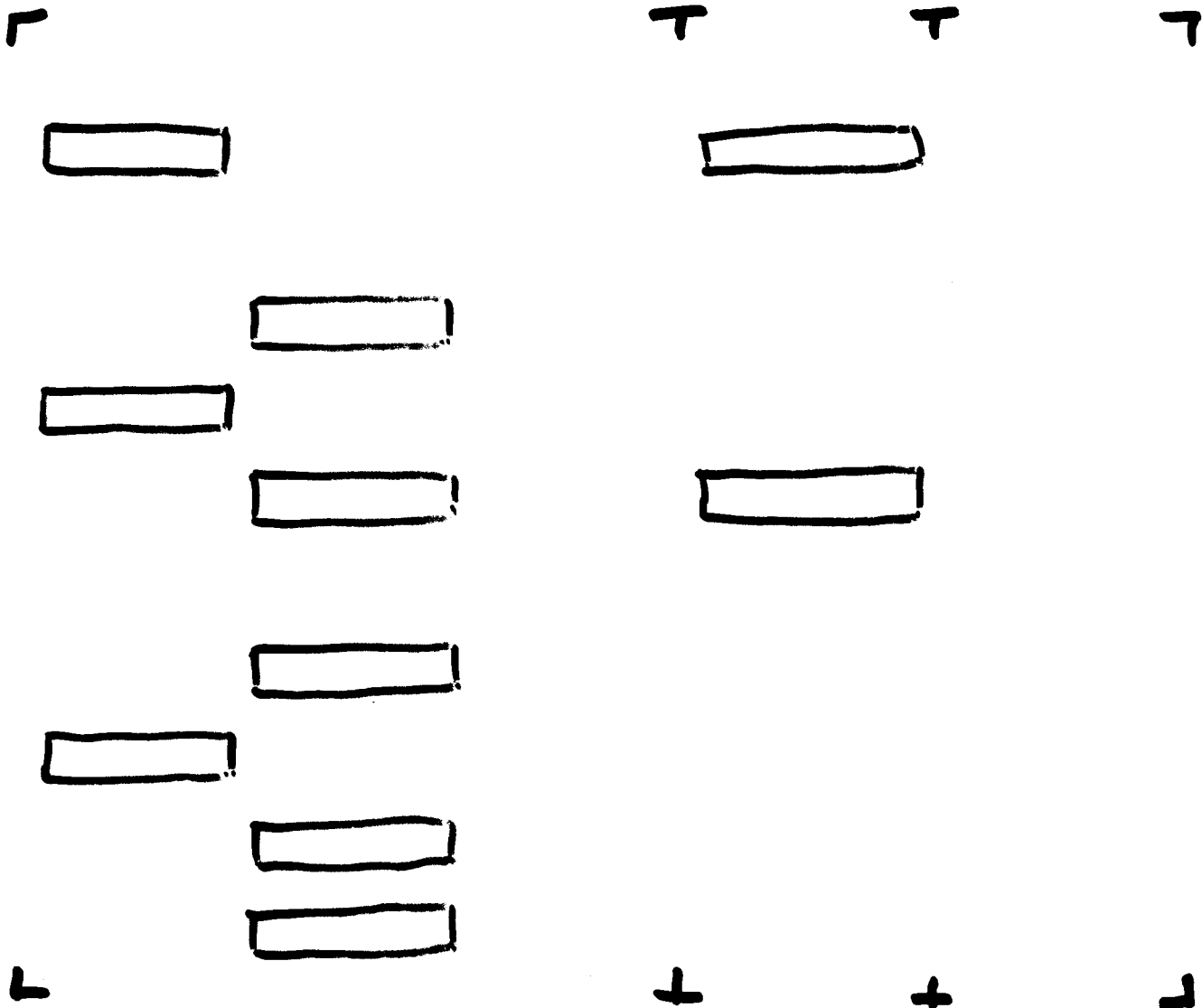
4	>14	2A >16	2B
<p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p>	<p>○ □</p>	<p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p>	

○ 1
◎ 2
□ -1
▣ -2

WES-CIMA (STEMS)



MOTIVACION (ITEMS)



ESTADISTICA DESCRIPTIVA

IMAN.SPS

En el proceso inicial de datos, es decir, para obtener la estadística descriptiva de nuestro trabajo, solicitamos del programa estadístico SPSS, las siguientes órdenes, para obtener:

1.- Frecuencias de las variables cuantitativas.

2.- Frecuencias de las variables cualitativas. (Ambas, 1 y 2, de acuerdo al orden en que habían sido introducidas como datos).

```
set listing='a:\iman.lis'/width=80/length=72/eject=on/more=off.  
title 'análisis de datos investigación hospital clinic'.  
get file='a:iman.sys'.
```

```
frequencies variables=edad,antig,im to cf,as to ac,ca,cb,gtr  
/hbar  
/statistics=all.
```

```
frequencies variables=sexo to unidad,dossier,w11 to w84,ha1 to  
h15p4,m1 to m28,c1 to c11,gtr3 to gtr11  
/barchart.
```

```
finish
```

IMAN.LIS

title 'análisis de datos investigación hospital clinic'.
get file='a:iman.sys'.

The SPSS/PC+ system file is read from
file a:iman.sys

The file was created on 2/18/93 at 21:36:31
and is titled SPSS/PC+ System File written by Data Entry

The SPSS/PC+ system file contains

93 cases, each consisting of

87 variables (including system variables).

87 variables will be used in this session.

This procedure was completed at 21:47:16

frecuencias variables=edad,antig,im to cf,as to ac,ca,cb,gtr

/hbar

/statistics=all.

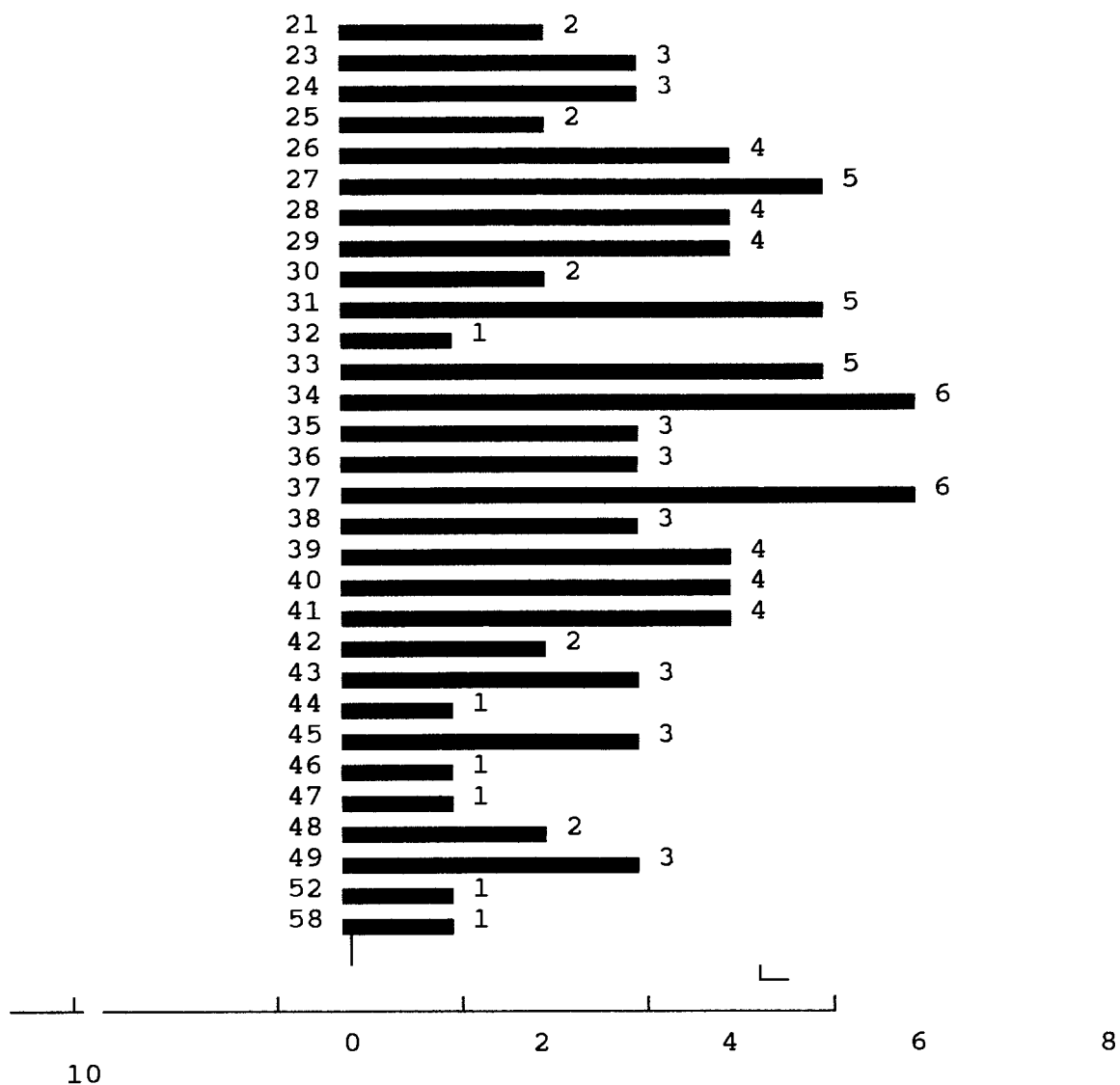
***** Memory allows a total of 11078 Values, accumulated across
all Variables.

There also may be up to 1385 Value Labels for each
Variable.

EDAD		edad de los sujetos			Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent
Value	Percent				
		21	2	2.2	2.2
2.2		23	3	3.2	3.3
5.5		24	3	3.2	3.3
8.8		25	2	2.2	2.2
11.0		26	4	4.3	4.4
15.4		27	5	5.4	5.5
20.9		28	4	4.3	4.4
25.3		29	4	4.3	4.4
29.7		30	2	2.2	2.2
31.9		31	5	5.4	5.5
37.4		32	1	1.1	1.1
38.5		33	5	5.4	5.5
44.0		34	6	6.5	6.6
50.5		35	3	3.2	3.3
53.8		36	3	3.2	3.3
57.1		37	6	6.5	6.6
63.7		38	3	3.2	3.3
67.0		39	4	4.3	4.4
71.4		40	4	4.3	4.4
75.8		41	4	4.3	4.4
80.2		42	2	2.2	2.2
82.4		43	3	3.2	3.3
85.7		44	1	1.1	1.1
86.8		45	3	3.2	3.3
90.1		46	1	1.1	1.1
91.2		47	1	1.1	1.1

92.3	48	2	2.2	2.2
94.5	49	3	3.2	3.3
97.8	52	1	1.1	1.1
98.9	58	1	1.1	1.1
100.0	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

EDAD edad de los sujetos



EDAD edad de los sujetos

Mean	34.978	Std err	.825	Median
34.000				
Mode	34.000	Std dev	7.873	Variance
61.977				
Kurtosis	-.313	S E Kurt	.500	Skewness
.368				
S E Skew	.253	Range	37.000	Minimum
21.000				
Maximum	58.000	Sum	3183.000	

* Multiple modes exist. The smallest value is shown.

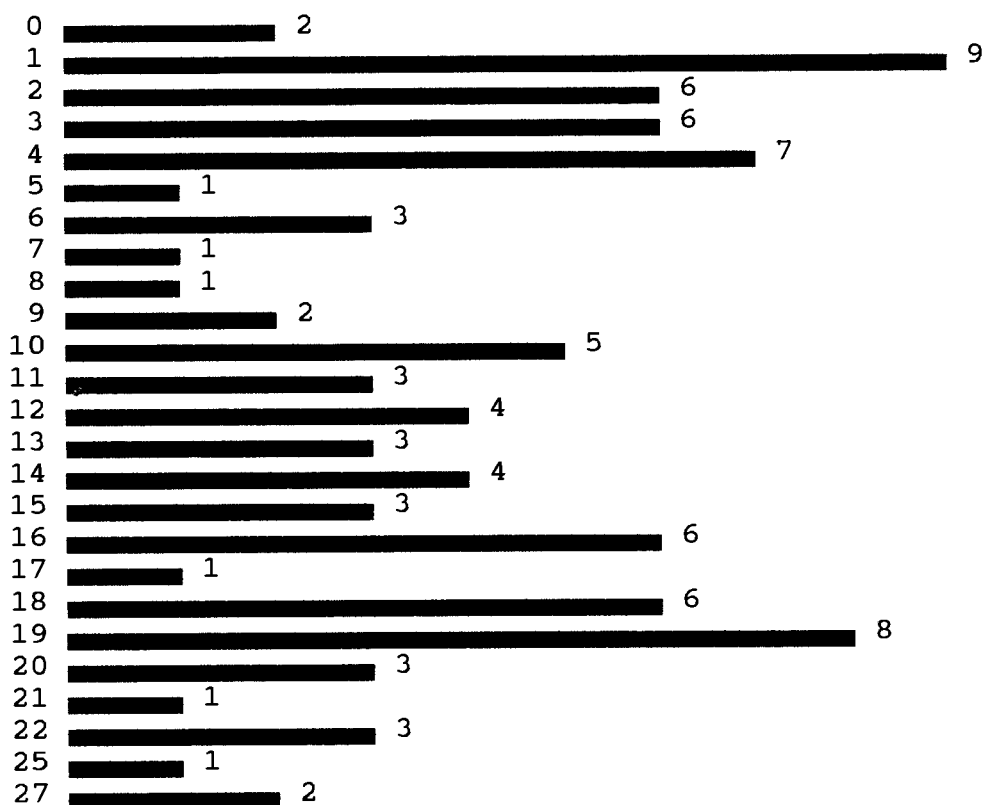
Valid cases 91 Missing cases 2

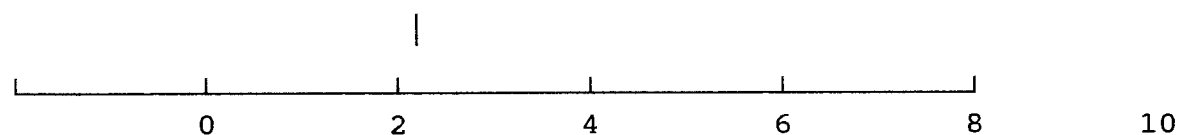
ANTIG antigüedad en la empresa

Cum	Value	Frequency	Percent	Valid
Value Label				Percent
Percent				
	0	2	2.2	2.2
2.2	1	9	9.7	9.9
12.1	2	6	6.5	6.6
18.7	3	6	6.5	6.6
25.3	4	7	7.5	7.7
33.0	5	1	1.1	1.1
34.1	6	3	3.2	3.3
37.4	7	1	1.1	1.1
38.5	8	1	1.1	1.1
39.6	9	2	2.2	2.2
41.8	10	5	5.4	5.5
47.3	11	3	3.2	3.3
50.5	12	4	4.3	4.4
54.9				

	13	3	3.2	3.3
58.2	14	4	4.3	4.4
62.6	15	3	3.2	3.3
65.9	16	6	6.5	6.6
72.5	17	1	1.1	1.1
73.6	18	6	6.5	6.6
80.2	19	8	8.6	8.8
89.0	20	3	3.2	3.3
92.3	21	1	1.1	1.1
93.4	22	3	3.2	3.3
96.7	25	1	1.1	1.1
97.8	27	2	2.2	2.2
100.0	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

ANTIG antigüedad en la empresa





ANTIG antigüedad en la empresa

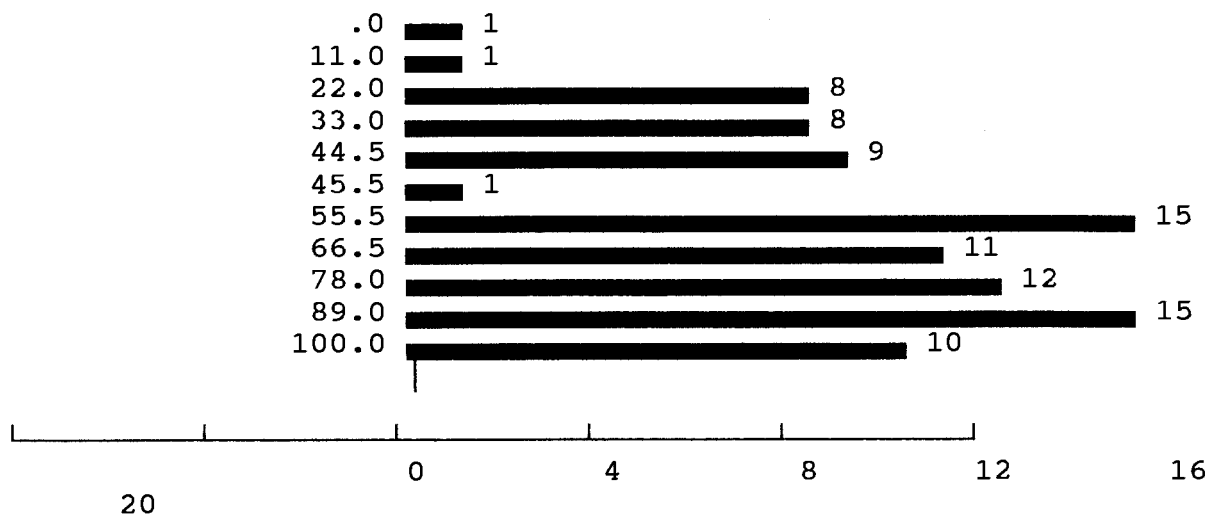
Mean	10.912	Std err	.782	Median
11.000				
Mode	1.000	Std dev	7.460	Variance
55.659				
Kurtosis	-1.180	S E Kurt	.500	Skewness
.128				
S E Skew	.253	Range	27.000	Minimum
.000				
Maximum	27.000	Sum	993.000	

Valid cases 91 Missing cases 2

IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
	.0	1	1.1	1.1
1.1	11.0	1	1.1	1.1
2.2	22.0	8	8.6	8.8
11.0	33.0	8	8.6	8.8
19.8	44.5	9	9.7	9.9
29.7	45.5	1	1.1	1.1
30.8	55.5	15	16.1	16.5
47.3	66.5	11	11.8	12.1
59.3	78.0	12	12.9	13.2
72.5	89.0	15	16.1	16.5
89.0	100.0	10	10.8	11.0
100.0	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT



IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT

Mean	62.989	Std err	2.666	Median	66.500
Mode	55.500	Std dev	25.433	Variance	646.844
Kurtosis	-.845	S E Kurt	.500	Skewness	-.286
S E Skew	.253	Range	100.000	Minimum	.000
Maximum	100.000	Sum	5732.000		

* Multiple modes exist. The smallest value is shown.

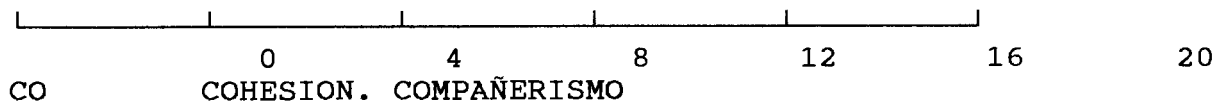
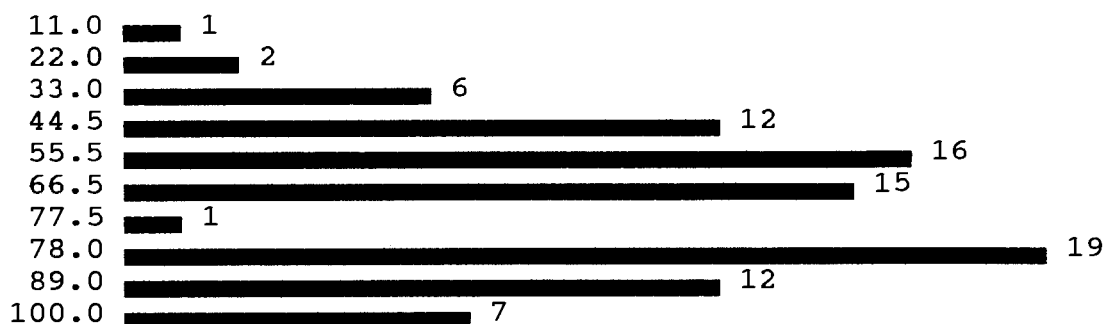
Valid cases 91 Missing cases 2

CO COHESION. COMPAÑERISMO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
1.1	11.0	1	1.1	1.1
	22.0	2	2.2	2.2

3.3	33.0	6	6.5	6.6
9.9	44.5	12	12.9	13.2
23.1	55.5	16	17.2	17.6
40.7	66.5	15	16.1	16.5
57.1	77.5	1	1.1	1.1
58.2	78.0	19	20.4	20.9
79.1	89.0	12	12.9	13.2
92.3	100.0	7	7.5	7.7
100.0	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

CO COHESION. COMPAÑERISMO



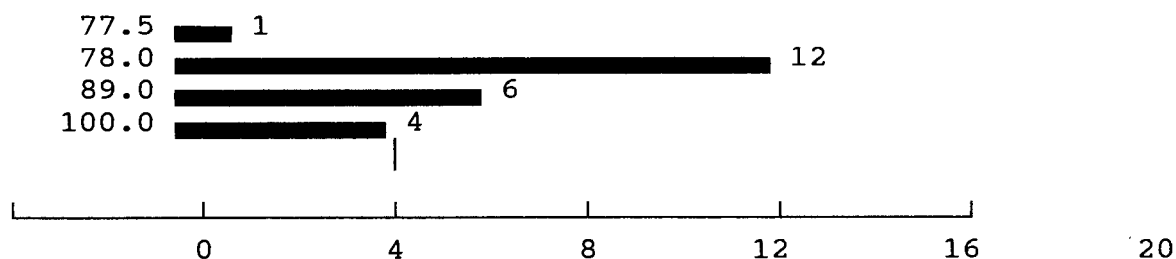
Mean	65.934	Std err	2.156	Median	66.500
Mode	78.000	Std dev	20.563	Variance	422.818
Kurtosis	-.473	S E Kurt	.500	Skewness	-.297
S E Skew	.253	Range	89.000	Minimum	11.000
Maximum	100.000	Sum	6000.000		
Valid cases	91	Missing cases	2		

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
4.4	.0	4	4.3	4.4
12.1	11.0	7	7.5	7.7
18.7	22.0	6	6.5	6.6
37.4	33.0	17	18.3	18.7
48.4	44.5	10	10.8	11.0
58.2	55.5	9	9.7	9.9
74.7	66.5	15	16.1	16.5
75.8	77.5	1	1.1	1.1
89.0	78.0	12	12.9	13.2
95.6	89.0	6	6.5	6.6
100.0	100.0	4	4.3	4.4
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN





AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN

Mean	51.203	Std err	2.797	Median	55.500
Mode	33.000	Std dev	26.684	Variance	712.011
Kurtosis	-.890	S E Kurt	.500	Skewness	-.092
S E Skew	.253	Range	100.000	Minimum	.000
Maximum	100.000	Sum	4659.500		

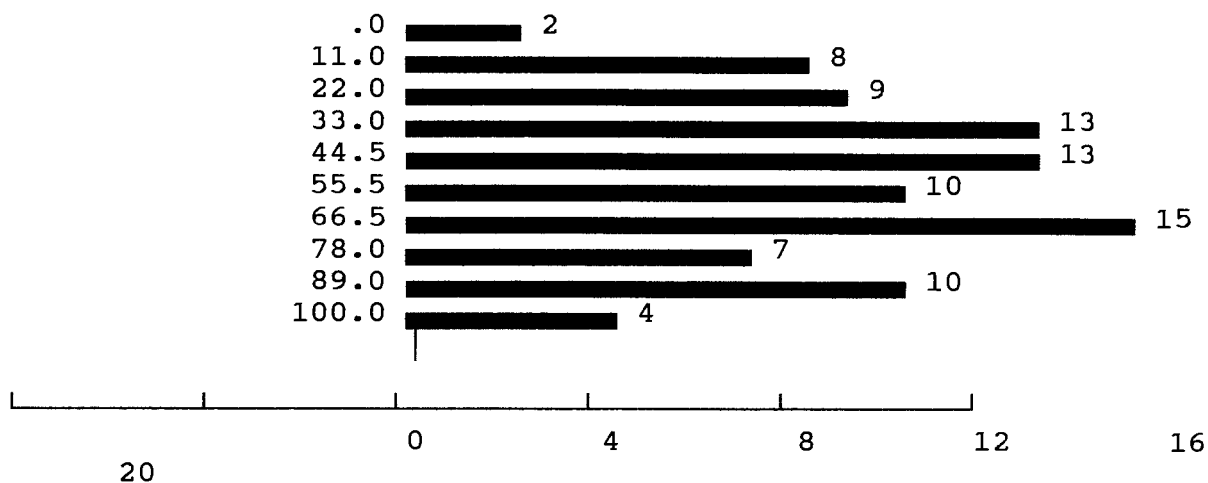
Valid cases 91 Missing cases 2

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
	.0	2	2.2	2.2
2.2	11.0	8	8.6	8.8
11.0	22.0	9	9.7	9.9
20.9	33.0	13	14.0	14.3
35.2	44.5	13	14.0	14.3
49.5	55.5	10	10.8	11.0
60.4	66.5	15	16.1	16.5
76.9	78.0	7	7.5	7.7
84.6	89.0	10	10.8	11.0
95.6				

100.0	100.0	4	4.3	4.4
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E



AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E

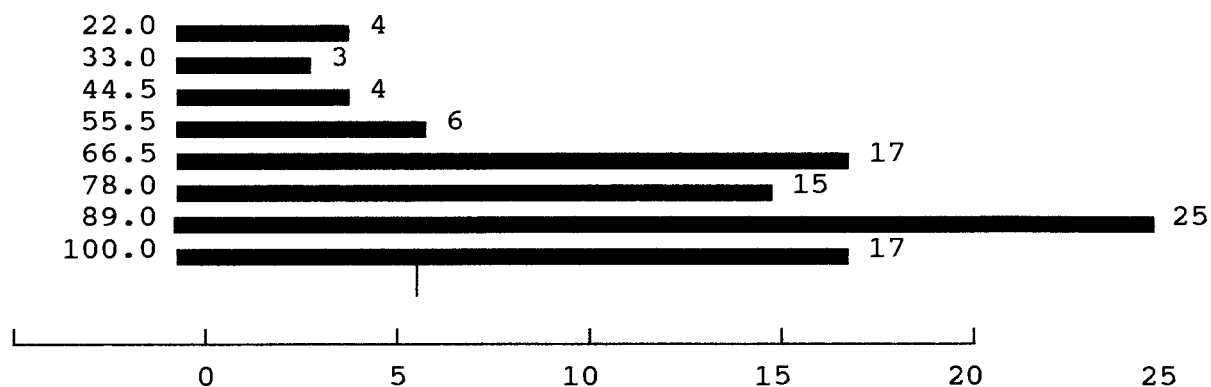
Mean	51.451	Std err	2.779	Median
55.500				
Mode	66.500	Std dev	26.514	Variance
702.967				
Kurtosis	-.937	S E Kurt	.500	Skewness
.032				
S E Skew	.253	Range	100.000	Minimum
.000				
Maximum	100.000	Sum	4682.000	

Valid cases 91 Missing cases 2

ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
4.4	22.0	4	4.3	4.4
7.7	33.0	3	3.2	3.3
12.1	44.5	4	4.3	4.4
18.7	55.5	6	6.5	6.6
37.4	66.5	17	18.3	18.7
53.8	78.0	15	16.1	16.5
81.3	89.0	25	26.9	27.5
100.0	100.0	17	18.3	18.7
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.



ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.

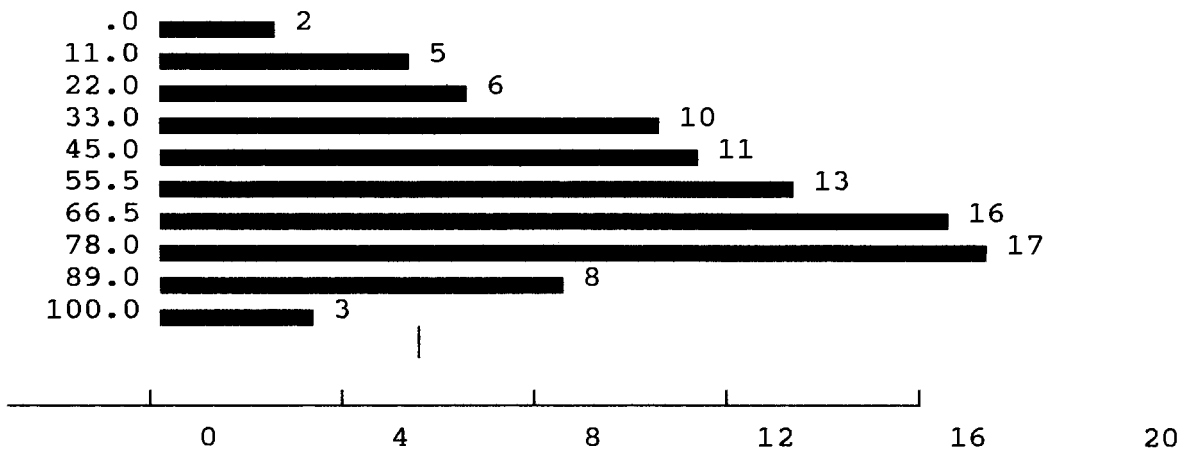
Mean	76.082	Std err	2.191	Median
78.000				
Mode	89.000	Std dev	20.900	Variance
436.801				
Kurtosis	.384	S E Kurt	.500	Skewness
-.970				
S E Skew	.253	Range	78.000	Minimum
22.000				
Maximum	100.000	Sum	6923.500	

Valid cases 91 Missing cases 2

PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
2.2	.0	2	2.2	2.2
7.7	11.0	5	5.4	5.5
14.3	22.0	6	6.5	6.6
25.3	33.0	10	10.8	11.0
37.4	44.5	11	11.8	12.1
51.6	55.5	13	14.0	14.3
69.2	66.5	16	17.2	17.6
87.9	78.0	17	18.3	18.7
96.7	89.0	8	8.6	8.8
100.0	100.0	3	3.2	3.3
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO



PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO

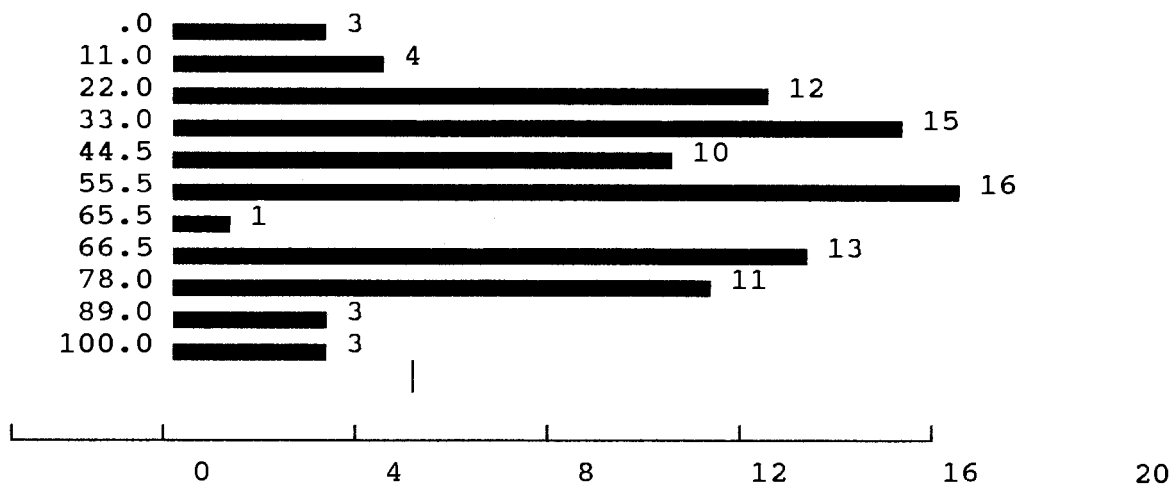
Mean	56.374	Std err	2.582	Median
55.500				
Mode	78.000	Std dev	24.626	Variance
606.448				
Kurtosis	-.623	S E Kurt	.500	Skewness
-.380				
S E Skew	.253	Range	100.000	Minimum
.000				
Maximum	100.000	Sum	5130.000	

Valid cases	91	Missing cases	2
-------------	----	---------------	---

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
	.0	3	3.2	3.3
3.3	11.0	4	4.3	4.4
7.7	22.0	12	12.9	13.2
20.9	33.0	15	16.1	16.5
37.4	44.5	10	10.8	11.0
48.4	55.5	16	17.2	17.6
65.9	65.5	1	1.1	1.1
67.0	66.5	13	14.0	14.3
81.3	78.0	11	11.8	12.1
93.4	89.0	3	3.2	3.3
96.7	100.0	3	3.2	3.3
100.0	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,



CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,

Mean	49.352	Std err	2.533	Median	55.500
Mode	55.500	Std dev	24.162	Variance	583.797
Kurtosis	-.662	S E Kurt	.500	Skewness	.008
S E Skew	.253	Range	100.000	Minimum	.000
Maximum	100.000	Sum	4491.000		

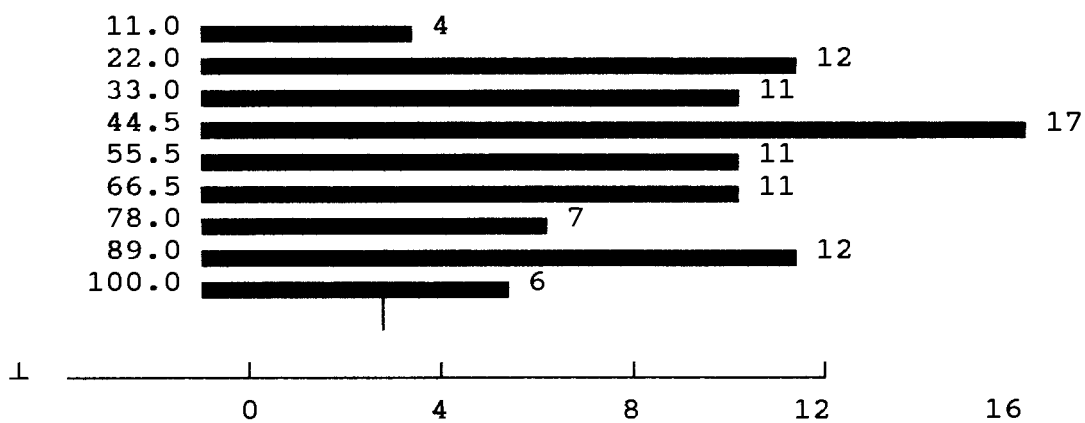
Valid cases 91 Missing cases 2

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
4.4	11.0	4	4.3	4.4
17.6	22.0	12	12.9	13.2
29.7	33.0	11	11.8	12.1
48.4	44.5	17	18.3	18.7
60.4	55.5	11	11.8	12.1

72.5	66.5	11	11.8	12.1
80.2	78.0	7	7.5	7.7
93.4	89.0	12	12.9	13.2
100.0	100.0	6	6.5	6.6
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION



CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION

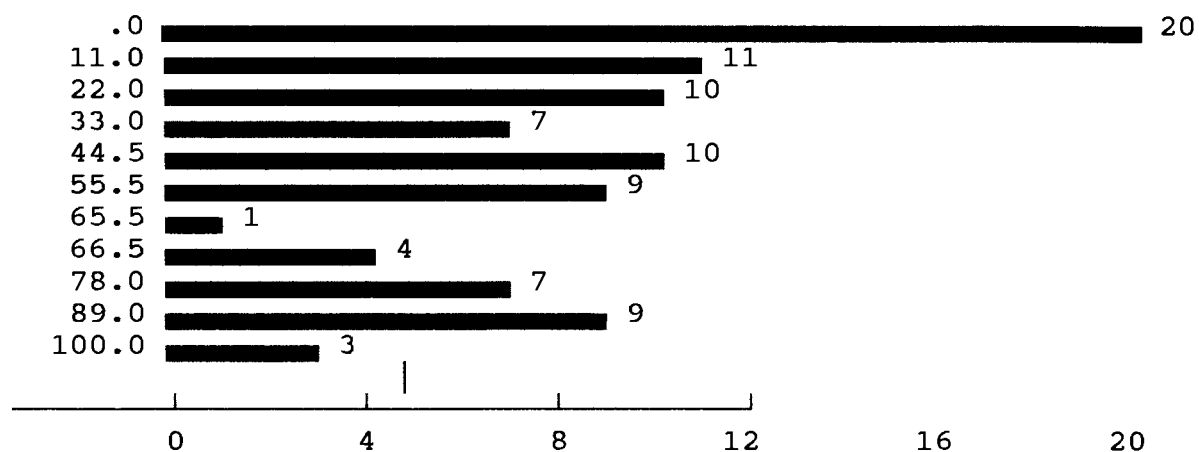
Mean	54.764	Std err	2.688	Median
55.500				
Mode	44.500	Std dev	25.645	Variance
657.641				
Kurtosis	-1.042	S E Kurt	.500	Skewness
.171				
S E Skew	.253	Range	89.000	Minimum
11.000				
Maximum	100.000	Sum	4983.500	

Valid cases 91 Missing cases 2

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
22.0	.0	20	21.5	22.0
34.1	11.0	11	11.8	12.1
45.1	22.0	10	10.8	11.0
52.7	33.0	7	7.5	7.7
63.7	44.5	10	10.8	11.0
73.6	55.5	9	9.7	9.9
74.7	65.5	1	1.1	1.1
79.1	66.5	4	4.3	4.4
86.8	78.0	7	7.5	7.7
96.7	89.0	9	9.7	9.9
100.0	100.0	3	3.2	3.3
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO



IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO

Mean	38.407	Std err	3.369	Median
33.000				
Mode	.000	Std dev	32.136	Variance
1032.711				
Kurtosis	-1.169	S E Kurt	.500	Skewness
.360				
S E Skew	.253	Range	100.000	Minimum
.000				
Maximum	100.000	Sum	3495.000	

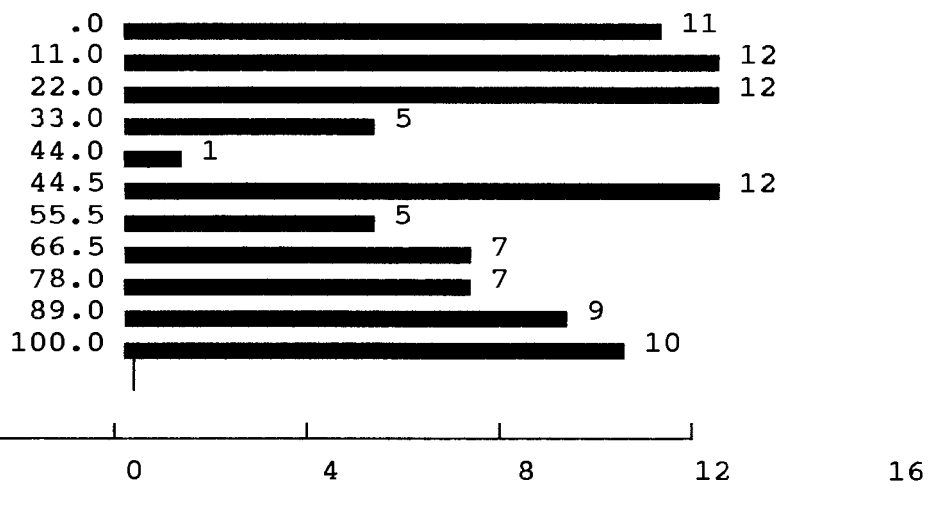
Valid cases 91 Missing cases 2

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE

Cum	Value	Frequency	Percent	Valid
Value Label				Percent
Percent				
	.0	11	11.8	12.1
12.1	11.0	12	12.9	13.2
25.3	22.0	12	12.9	13.2
38.5	33.0	5	5.4	5.5
44.0	44.0	1	1.1	1.1
45.1	44.5	12	12.9	13.2
58.2	55.5	5	5.4	5.5
63.7	66.5	7	7.5	7.7
71.4	78.0	7	7.5	7.7
79.1	89.0	9	9.7	9.9
89.0	100.0	10	10.8	11.0
100.0				

.	2	2.2	Missing
Total	93	100.0	100.0

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE



CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE

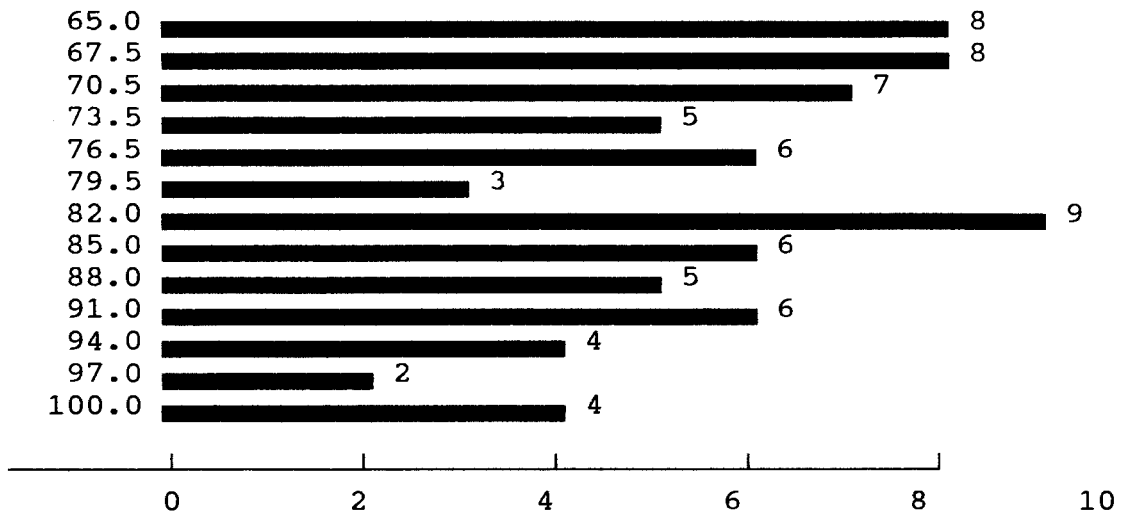
Mean	46.473	Std err	3.531	Median	44.500
Mode	11.000	Std dev	33.682	Variance	1134.508
Kurtosis	-1.309	S E Kurt	.500	Skewness	.201
S E Skew	.253	Range	100.000	Minimum	.000
Maximum	100.000	Sum	4229.000		

* Multiple modes exist. The smallest value is shown.

Valid cases	91	Missing cases	2
-------------	----	---------------	---

AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
	41.0	1	1.1	1.1



AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL

Mean	75.104	Std err	1.430	Median
73.500		Std dev	13.642	Variance
Mode	82.000	S E Kurt	.500	Skewness
186.092		Range	59.000	Minimum
Kurtosis	-.664	Sum	6834.500	
-.077				
S E Skew	.253			
41.000				
Maximum	100.000			

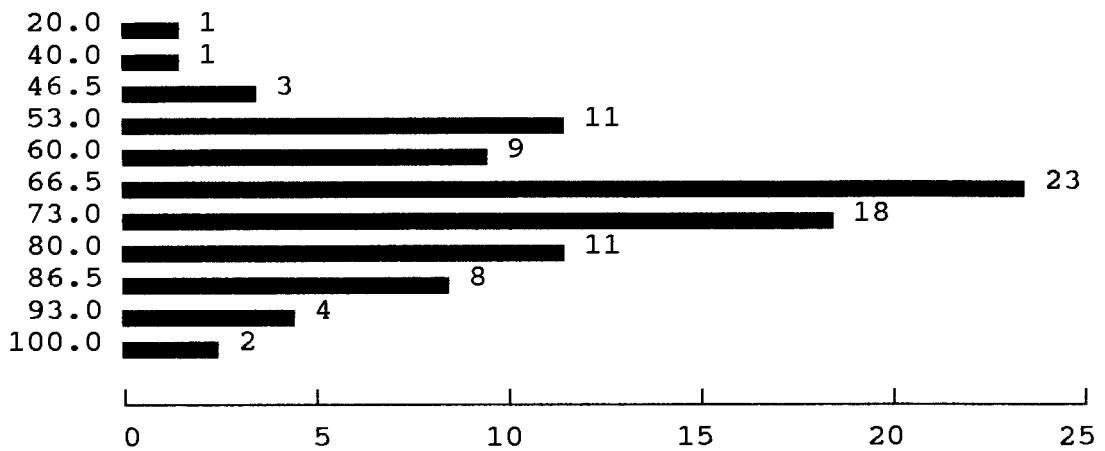
Valid cases 91 Missing cases 2

SL SATISFACCION LABORAL

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
	20.0	1	1.1	1.1
1.1	40.0	1	1.1	1.1
2.2	46.5	3	3.2	3.3
5.5	53.0	11	11.8	12.1
17.6	60.0	9	9.7	9.9
27.5	66.5	23	24.7	25.3
52.7	73.0	18	19.4	19.8
72.5	80.0	11	11.8	12.1

84.6				
	86.5	8	8.6	8.8
93.4				
	93.0	4	4.3	4.4
97.8				
	100.0	2	2.2	2.2
100.0				
	.	2	2.2	Missing
		-----	-----	-----
	Total	93	100.0	100.0

SL SATISFACCION LABORAL



SL SATISFACCION LABORAL

Mean	69.341	Std err	1.429	Median
	66.500			
Mode	66.500	Std dev	13.636	Variance
	185.933			
Kurtosis	1.088	S E Kurt	.500	Skewness
	-.321			
S E Skew	.253	Range	80.000	Minimum
	20.000			
Maximum	100.000	Sum	6310.000	

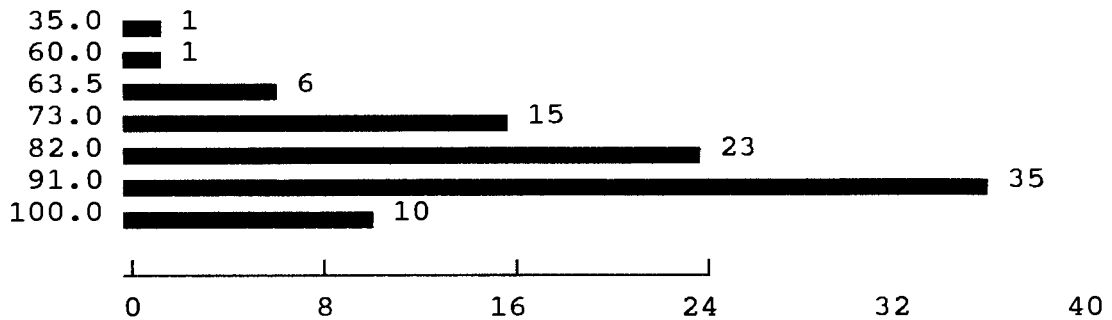
Valid cases 91 Missing cases 2

SP SATISFACCION PERSONAL

Valid

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Percent
1.1	35.0	1	1.1	1.1
2.2	60.0	1	1.1	1.1
8.8	63.5	6	6.5	6.6
25.3	73.0	15	16.1	16.5
50.5	82.0	23	24.7	25.3
89.0	91.0	35	37.6	38.5
100.0	100.0	10	10.8	11.0
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

SP SATISFACCION PERSONAL



SP SATISFACCION PERSONAL

Mean	83.978	Std err	1.194	Median
82.000		Std dev	11.392	Variance
Mode	91.000	S E Kurt	.500	Skewness
129.783		Range	65.000	Minimum
Kurtosis	2.611	Sum	7642.000	
-1.149				
S E Skew	.253			
35.000				
Maximum	100.000			

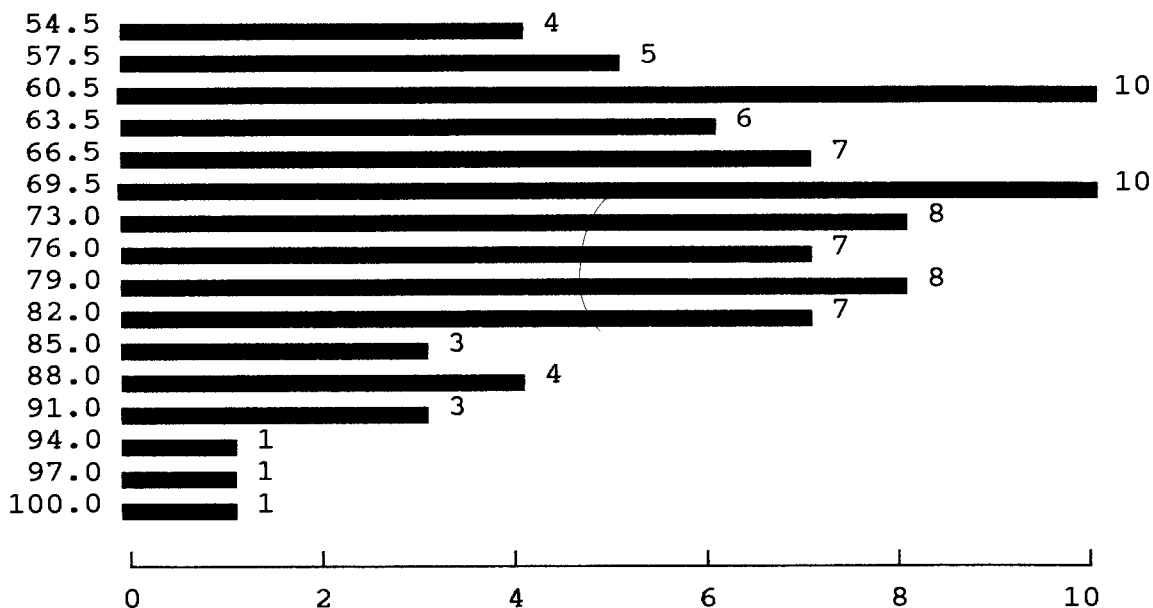
Valid cases 91 Missing cases 2

RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
2.2	36.0	2	2.2	2.2
3.3	39.0	1	1.1	1.1
4.4	45.5	1	1.1	1.1
6.6	48.5	2	2.2	2.2
11.0	54.5	4	4.3	4.4
16.5	57.5	5	5.4	5.5
27.5	60.5	10	10.8	11.0
34.1	63.5	6	6.5	6.6
41.8	66.5	7	7.5	7.7
52.7	69.5	10	10.8	11.0
61.5	73.0	8	8.6	8.8
69.2	76.0	7	7.5	7.7
78.0	79.0	8	8.6	8.8
85.7	82.0	7	7.5	7.7
89.0	85.0	3	3.2	3.3
93.4	88.0	4	4.3	4.4
96.7	91.0	3	3.2	3.3
97.8	94.0	1	1.1	1.1
98.9	97.0	1	1.1	1.1
100.0	100.0	1	1.1	1.1
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO

36.0	██████████	2
39.0	██████	1
45.5	██████	1
48.5	██████████	2



RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO

Mean	70.313	Std err	1.365	Median	69.500
Mode	60.500	Std dev	13.019	Variance	169.492
Kurtosis	.172	S E Kurt	.500	Skewness	-.263
S E Skew	.253	Range	64.000	Minimum	36.000
Maximum	100.000	Sum	6398.500		

* Multiple modes exist. The smallest value is shown.

Valid cases 91 Missing cases 2

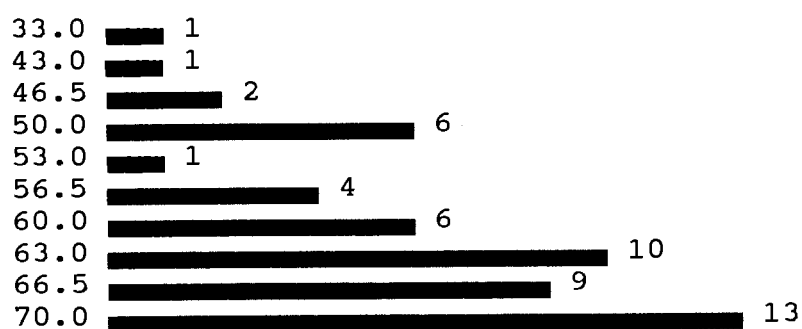
AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO

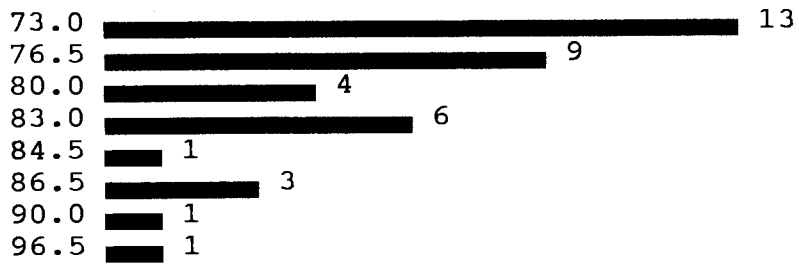
Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
1.1	33.0	1	1.1	1.1
2.2	43.0	1	1.1	1.1
4.4	46.5	2	2.2	2.2
11.0	50.0	6	6.5	6.6

	53.0	1	1.1	1.1
12.1				
	56.5	4	4.3	4.4
16.5				
	60.0	6	6.5	6.6
23.1				
	63.0	10	10.8	11.0
34.1				
	66.5	9	9.7	9.9
44.0				
	70.0	13	14.0	14.3
58.2				
	73.0	13	14.0	14.3
72.5				
	76.5	9	9.7	9.9
82.4				
	80.0	4	4.3	4.4
86.8				
	83.0	6	6.5	6.6
93.4				
	84.5	1	1.1	1.1
94.5				
	86.5	3	3.2	3.3
97.8				
	90.0	1	1.1	1.1
98.9				
	96.5	1	1.1	1.1
100.0				
	.	2	2.2	Missing
		-----	-----	-----
	Total	93	100.0	100.0

AC

AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO





AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO

Mean	68.489	Std err	1.193	Median	70.000
Mode	70.000	Std dev	11.379	Variance	129.483
Kurtosis	.402	S E Kurt	.500	Skewness	-.405
S E Skew	.253	Range	63.500	Minimum	33.000
Maximum	96.500	Sum	6232.500		

* Multiple modes exist. The smallest value is shown.

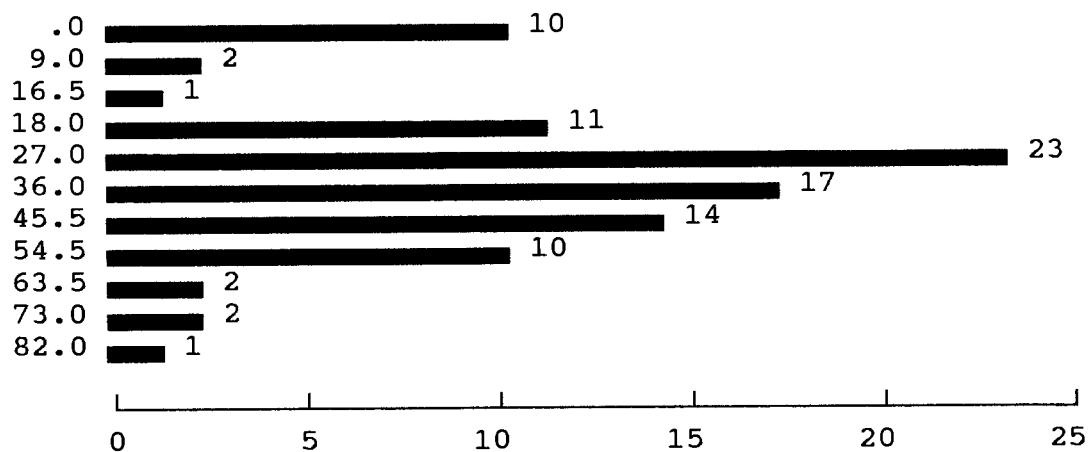
Valid cases 91 Missing cases 2

CA COMUNICACION

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
	.0	10	10.8	10.8
10.8	9.0	2	2.2	2.2
12.9	16.5	1	1.1	1.1
14.0	18.0	11	11.8	11.8
25.8	27.0	23	24.7	24.7
50.5	36.0	17	18.3	18.3
68.8	45.5	14	15.1	15.1
83.9	54.5	10	10.8	10.8
94.6	63.5	2	2.2	2.2
96.8				

	73.0	2	2.2	2.2
98.9	82.0	1	1.1	1.1
100.0				
	Total	93	100.0	100.0

CA COMUNICACION



CA COMUNICACION

Mean	32.285	Std err	1.872	Median	27.000
Mode	27.000	Std dev	18.056	Variance	326.024
Kurtosis	-.005	S E Kurt	.495	Skewness	.114
S E Skew	.250	Range	82.000	Minimum	.000
Maximum	82.000	Sum	3002.500		

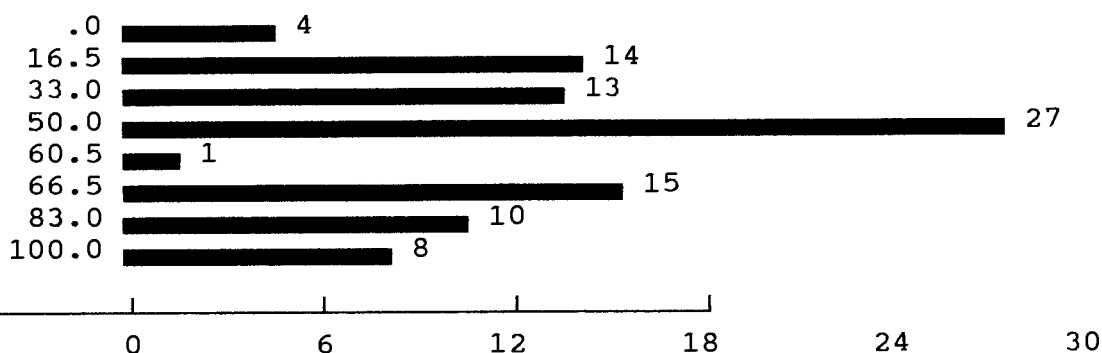
Valid cases 93 Missing cases 0

CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
4.3	.0	4	4.3	4.3

	16.5	14	15.1	15.2
19.6				
	33.0	13	14.0	14.1
33.7				
	50.0	27	29.0	29.3
63.0				
	60.5	1	1.1	1.1
64.1				
	66.5	15	16.1	16.3
80.4				
	83.0	10	10.8	10.9
91.3				
	100.0	8	8.6	8.7
100.0				
	.	1	1.1	Missing
	Total	93	100.0	100.0

CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE



CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE

Mean	51.065	Std err	2.775	Median
50.000				
Mode	50.000	Std dev	26.612	Variance
708.221				
Kurtosis	-.628	S E Kurt	.498	Skewness
.078				
S E Skew	.251	Range	100.000	Minimum
.000				
Maximum	100.000	Sum	4698.000	

Valid cases 92 Missing cases 1

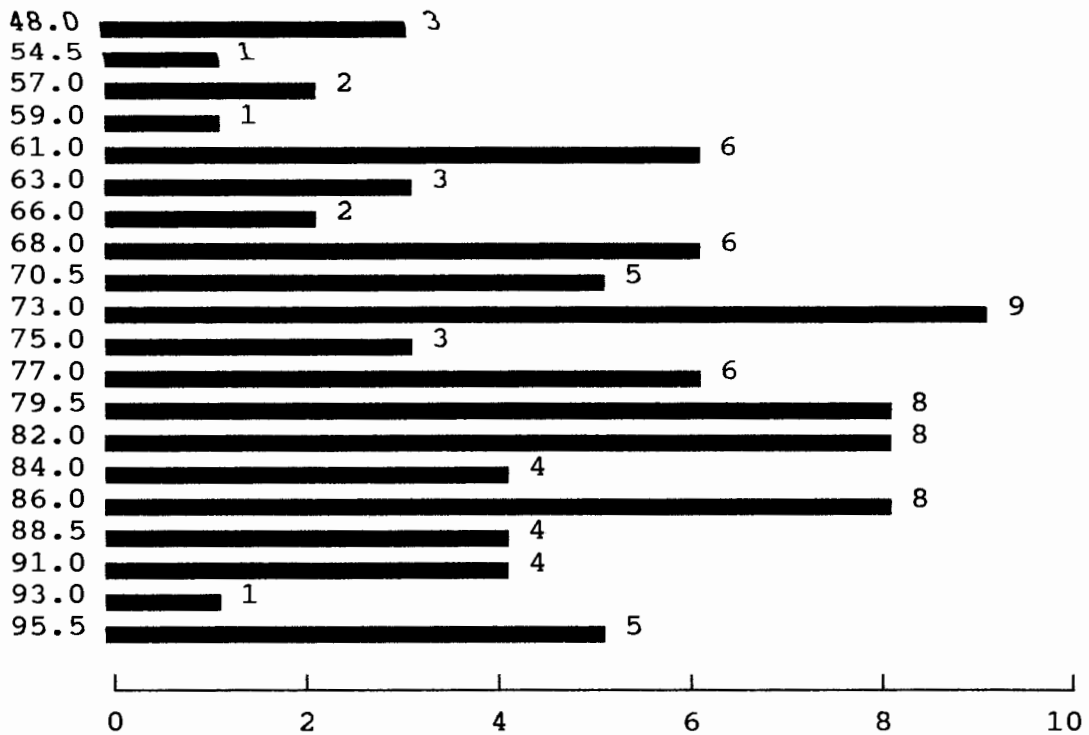
GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
-------------------------	-------	-----------	---------	---------------

	41.0	1	1.1	1.1
1.1				
	48.0	3	3.2	3.3
4.4				
	54.5	1	1.1	1.1
5.6				
	57.0	2	2.2	2.2
7.8				
	59.0	1	1.1	1.1
8.9				
	61.0	6	6.5	6.7
15.6				
	63.5	3	3.2	3.3
18.9				
	66.0	2	2.2	2.2
21.1				
	68.0	6	6.5	6.7
27.8				
	70.5	5	5.4	5.6
33.3				
	73.0	9	9.7	10.0
43.3				
	75.0	3	3.2	3.3
46.7				
	77.0	6	6.5	6.7
53.3				
	79.5	8	8.6	8.9
62.2				
	82.0	8	8.6	8.9
71.1				
	84.0	4	4.3	4.4
75.6				
	86.0	8	8.6	8.9
84.4				
	88.5	4	4.3	4.4
88.9				
	91.0	4	4.3	4.4
93.3				
	93.0	1	1.1	1.1
94.4				
	95.5	5	5.4	5.6
100.0				
	.	3	3.2	Missing
		-----	-----	-----
	Total	93	100.0	100.0

GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO

41.0 ████████ 1



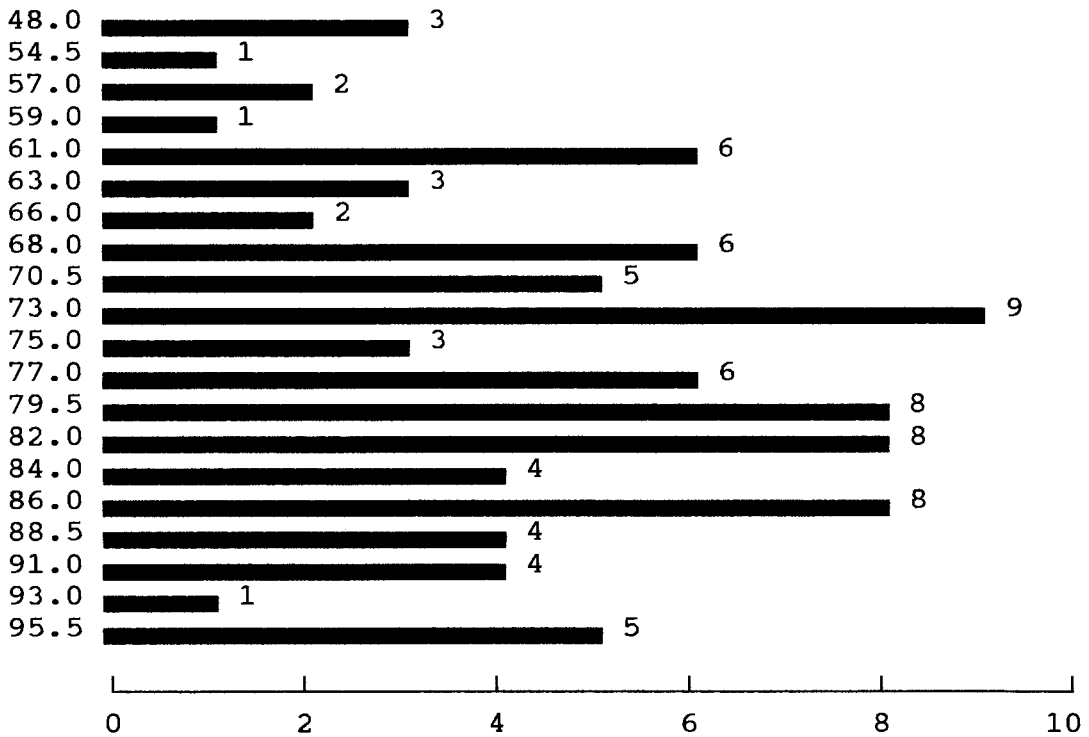
GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO

Mean	75.667	Std err	1.266	Median
77.000				
Mode	73.000	Std dev	12.012	Variance
144.287				
Kurtosis	.029	S E Kurt	.503	Skewness
-.539				
S E Skew	.254	Range	54.500	Minimum
41.000				
Maximum	95.500	Sum	6810.000	

Valid cases 90 Missing cases 3

This procedure was completed at 21:51:04

frecuencias variables=sexo to unidad,dossier,w11 to w84,ha1 to h15p4,



GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO				
Mean	75.667	Std err	1.266	Median
77.000				
Mode	73.000	Std dev	12.012	Variance
144.287				
Kurtosis	.029	S E Kurt	.503	Skewness
-.539				
S E Skew	.254	Range	54.500	Minimum
41.000				
Maximum	95.500	Sum	6810.000	

Valid cases 90 Missing cases 3

This procedure was completed at 21:51:04

frequencies variables=sexo to unidad,dossier,w11 to w84,ha1 to h15p4,

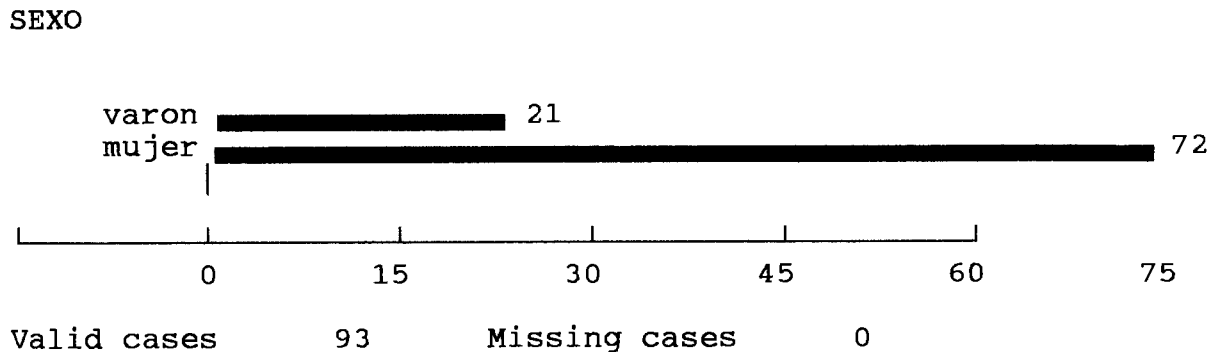
m1 to m28,c1 to c11,gtr3 to gtr11
/barchart.

***** Memory allows a total of 11078 Values, accumulated across all Variables.

There also may be up to 1385 Value Labels for each Variable.

SEXO

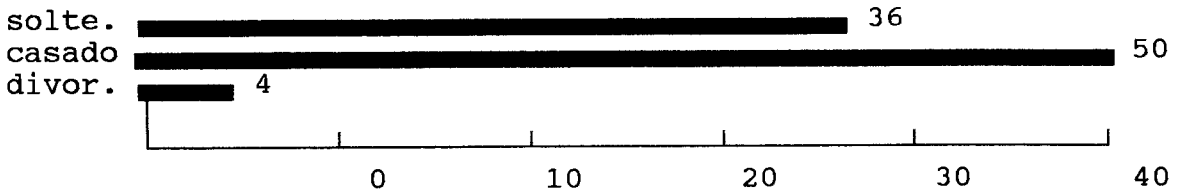
Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
varon 22.6	1	21	22.6	22.6
mujer 100.0	2	72	77.4	77.4
	Total	93	100.0	100.0



E_CIVIL estado civil de los sujetos

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
soltero 40.0	1	36	38.7	40.0
casado 95.6	2	50	53.8	55.6
divorciado 100.0	3	4	4.3	4.4
	.	3	3.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

E_CIVIL estado civil de los sujetos

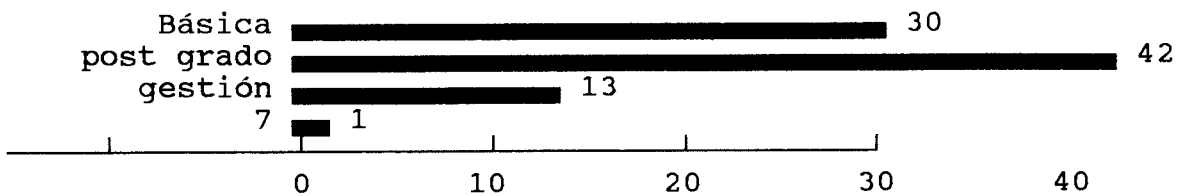


Valid cases 90 Missing cases 3

FORMACIO FORMACION DE LOS SUJETOS

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
Básica 34.9	1	30	32.3	34.9
post grado 83.7	2	42	45.2	48.8
gestión 98.8	3	13	14.0	15.1
	7	1	1.1	1.2
	.	7	7.5	Missing
100.0	Total	93	100.0	100.0

FORMACIO FORMACION DE LOS SUJETOS



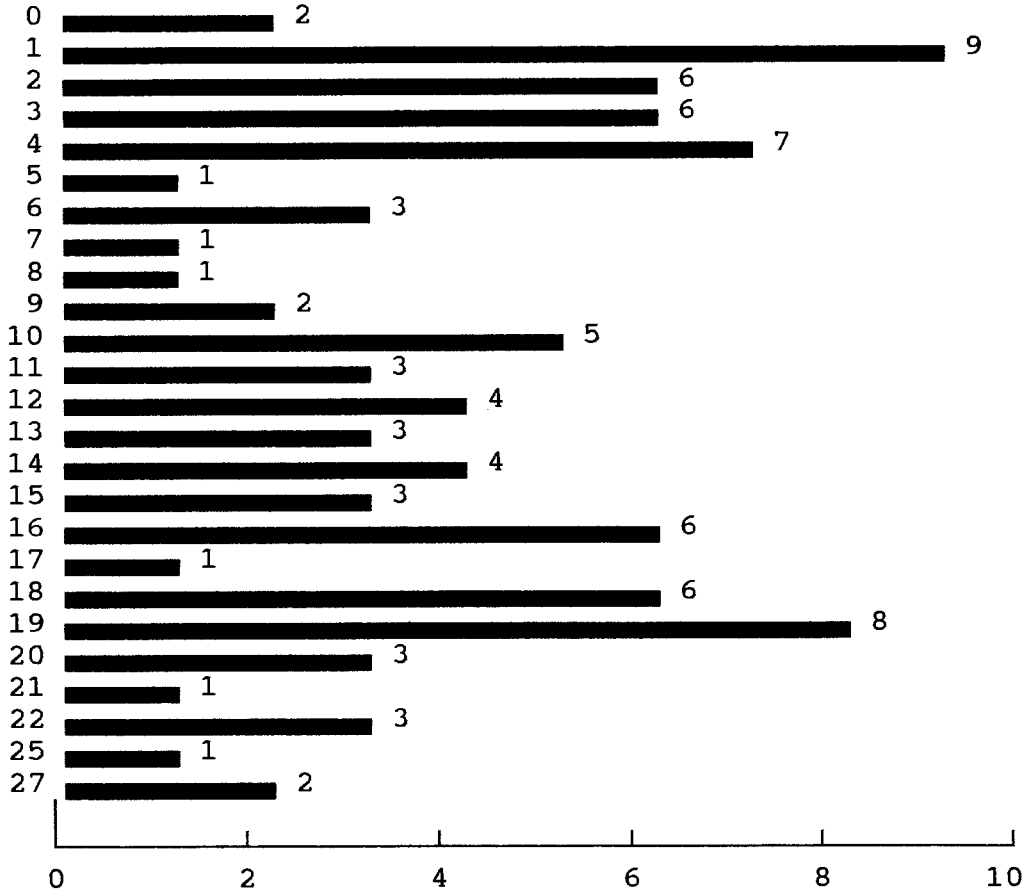
Valid cases 86 Missing cases 7

ANTIG antigüedad en la empresa

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
2.2	0	2	2.2	2.2
	1	9	9.7	9.9

12.1	2	6	6.5	6.6
18.7	3	6	6.5	6.6
25.3	4	7	7.5	7.7
33.0	5	1	1.1	1.1
34.1	6	3	3.2	3.3
37.4	7	1	1.1	1.1
38.5	8	1	1.1	1.1
39.6	9	2	2.2	2.2
41.8	10	5	5.4	5.5
47.3	11	3	3.2	3.3
50.5	12	4	4.3	4.4
54.9	13	3	3.2	3.3
58.2	14	4	4.3	4.4
62.6	15	3	3.2	3.3
65.9	16	6	6.5	6.6
72.5	17	1	1.1	1.1
73.6	18	6	6.5	6.6
80.2	19	8	8.6	8.8
89.0	20	3	3.2	3.3
92.3	21	1	1.1	1.1
93.4	22	3	3.2	3.3
96.7	25	1	1.1	1.1
97.8	27	2	2.2	2.2
100.0	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

ANTIG antigüedad en la empresa

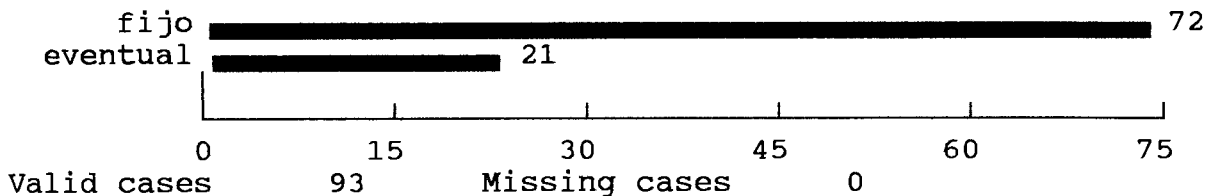


Valid cases 91 Missing cases 2

CONTRATO tipo de contrato

Cum	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
Value Label	1	72	77.4	77.4
Percent	2	21	22.6	22.6
-----	Total	93	100.0	100.0

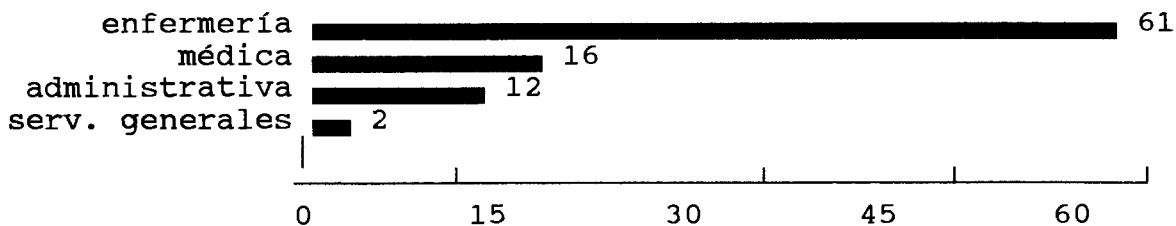
CONTRATO tipo de contrato



DIVISION grupo profesional

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
enfermería 67.0	1	61	65.6	67.0
médica 84.6	2	16	17.2	17.6
administrativa 97.8	3	12	12.9	13.2
servicios generales 100.0	4	2	2.2	2.2
.	.	2	2.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

DIVISION grupo profesional



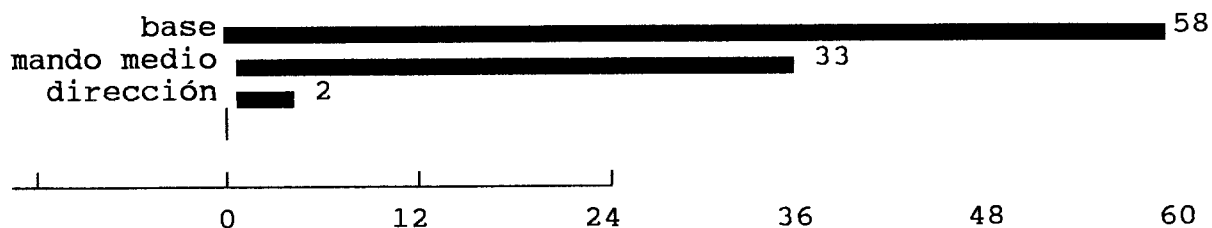
Valid cases 91 Missing cases 2

CARGO cargo desempeñado en la empresa

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
base 62.4	1	58	62.4	62.4
mando intermedio 97.8	2	33	35.5	35.5
equipo dirección 100.0	3	2	2.2	2.2

Total 93 100.0 100.0

CARGO cargo desempeñado en la empresa

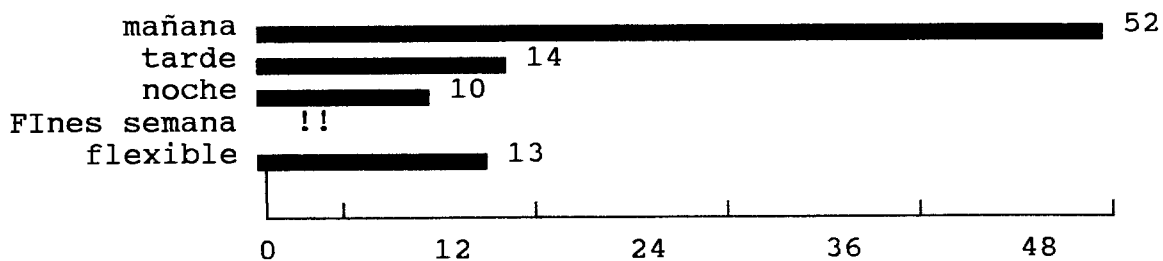


Valid cases 93 Missing cases 0

TURNO turno de trabajo

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
mañana	1	52	55.9	57.8
tarde	2	14	15.1	15.6
noche	3	10	10.8	11.1
fines de semana	4	1	1.1	1.1
flexible	5	13	14.0	14.4
.	.	3	3.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

TURNO turno de trabajo

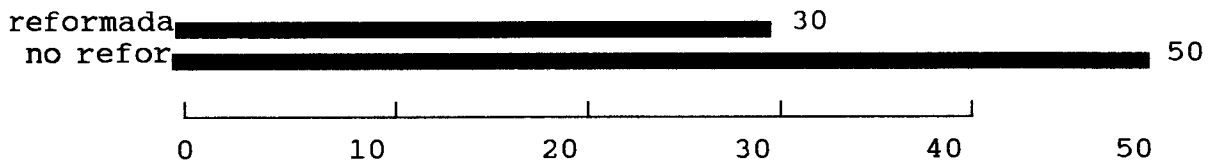


Valid cases 90 Missing cases 3

UNIDAD unidad reformada o no en los últimos 6 a

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
reformada en los últ 37.5	1	30	32.3	37.5
no reformada en los 100.0	2	50	53.8	62.5
	.	13	14.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

UNIDAD unidad reformada o no en los últimos 6 a

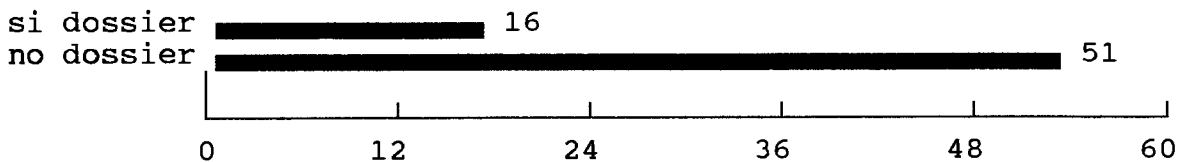


Valid cases 80 Missing cases 13

DOSSIER dossier de enfermería. Utilización.

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
si utiliza dossier 23.9	1	16	17.2	23.9
no utiliza dossier 100.0	2	51	54.8	76.1
	.	26	28.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

DOSSIER dossier de enfermería. Utilización.

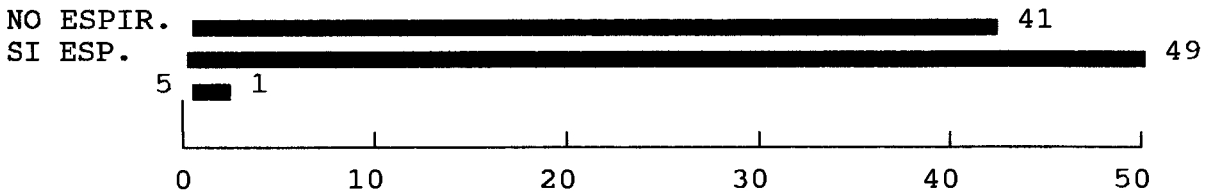


Valid cases 67 Missing cases 26

W11 ESPIRITU DE GRUPO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO EXISTE ESPIRITU D 45.1	0	41	44.1	45.1
EXISTE ESPIRITU DE G 98.9	1	49	52.7	53.8
100.0	5	1	1.1	1.1
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

W11 ESPIRITU DE GRUPO

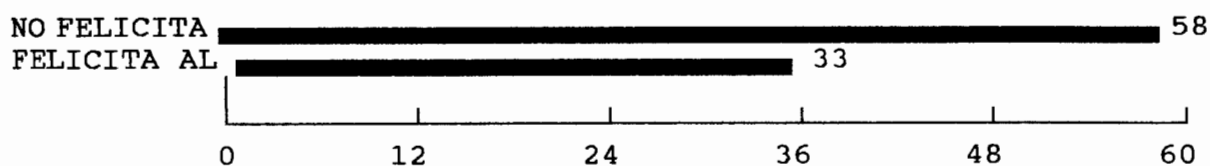


Valid cases 91 Missing cases 2

W13 FELICITACION JEFE A EMPLEADO POR TAREA B

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
EL JEFE NO FELICITA 63.7	0	58	62.4	63.7
EL JEFE FELICITA AL 100.0	1	33	35.5	36.3
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

W13 FELICITACION JEFE A EMPLEADO POR TAREA B

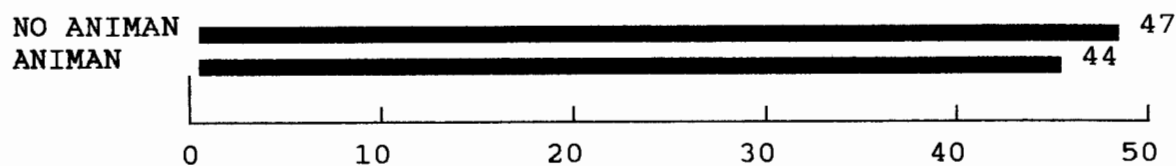


Valid cases 91 Missing cases 2

W24 SE ANIMA A LOS EMPLEADOS PARA QUE TOMEN

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO ANIMAN 51.6	0	47	50.5	51.6
LOS JEFES ANIMAN A L 100.0	1	44	47.3	48.4
.	.	2	2.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

W24 SE ANIMA A LOS EMPLEADOS PARA QUE TOMEN

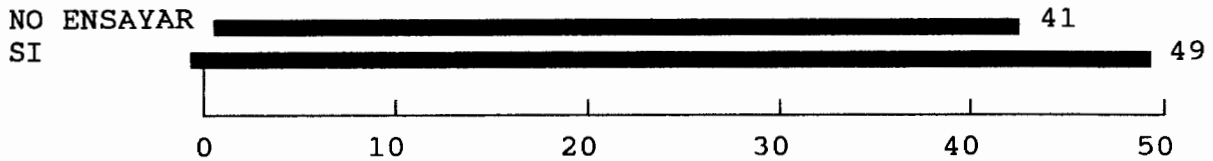


Valid cases 91 Missing cases 2

W29 EMPRESA PRIMERA EN NUEVAS IDEAS

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO ENSAYAR NUEVAS ID 45.6	0	41	44.1	45.6
EMPRESA UNA DE LAS P 100.0	1	49	52.7	54.4
.	.	3	3.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

W29 EMPRESA PRIMERA EN NUEVAS IDEAS

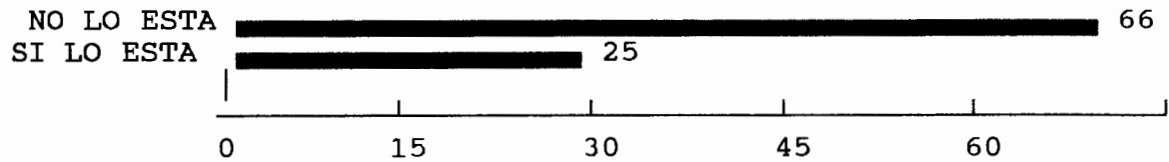


Valid cases 90 Missing cases 3

W31 LA GENTE PARECE ORGULLOSA DE LA INSTITUC

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO LO ESTA 72.5	0	66	71.0	72.5
SI ESTA ORGULLOSA DE 100.0	1	25	26.9	27.5
.	.	2	2.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

W31 LA GENTE PARECE ORGULLOSA DE LA INSTITUC



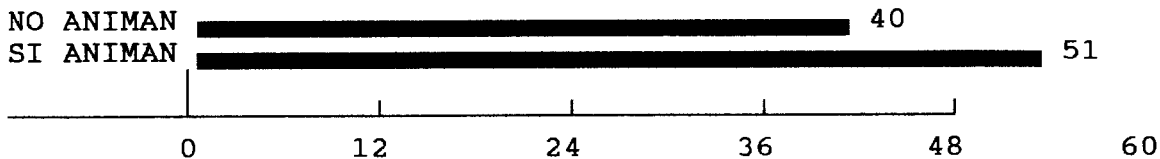
Valid cases 91 Missing cases 2

W44 JEFES ANIMAN A CONFIANZA EN SI MISMOS

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO ANIMAN 44.0	0	40	43.0	44.0
LOS JEFES SI ANIMAN 100.0	1	51	54.8	56.0
.	.	2	2.2	Missing

Total 93 100.0 100.0

W44 JEFES ANIMAN A CONFIANZA EN SI MISMOS

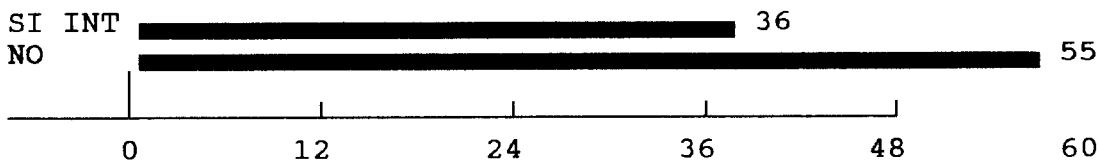


Valid cases 91 Missing cases 2

W54 LOS EMPLEADOS NO INTENTAN SER ESPECIALES

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
LOS EMPLEADOS SI INT 39.6	0	36	38.7	39.6
NO INTENTAN SER INDE 100.0	1	55	59.1	60.4
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

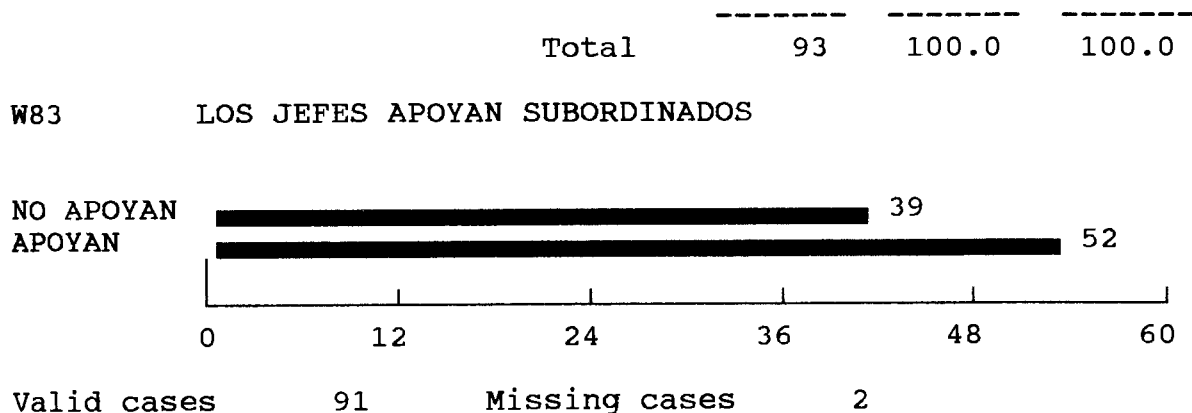
W54 LOS EMPLEADOS NO INTENTAN SER ESPECIALES



Valid cases 91 Missing cases 2

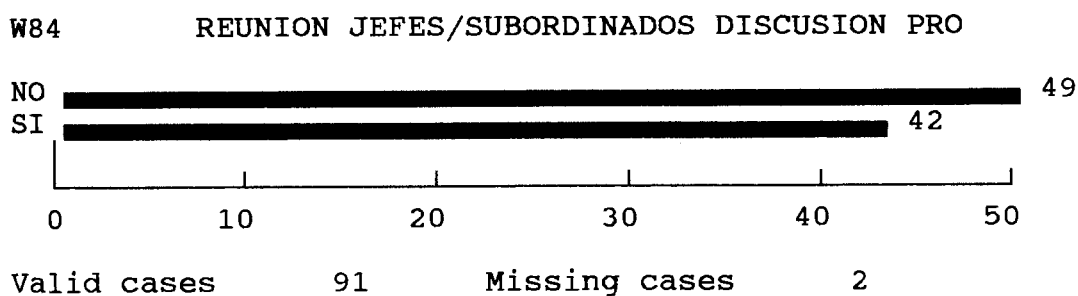
W83 LOS JEFES APOYAN SUBORDINADOS

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO APOYAN SUBORDINAD 42.9	0	39	41.9	42.9
APOYAN SUBORDINADOS 100.0	1	52	55.9	57.1
	.	2	2.2	Missing



W84 REUNION JEFES/SUBORDINADOS DISCUSION PRO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO SE REUNEN 53.8	0	49	52.7	53.8
SI SE REUNEN 100.0	1	42	45.2	46.2
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

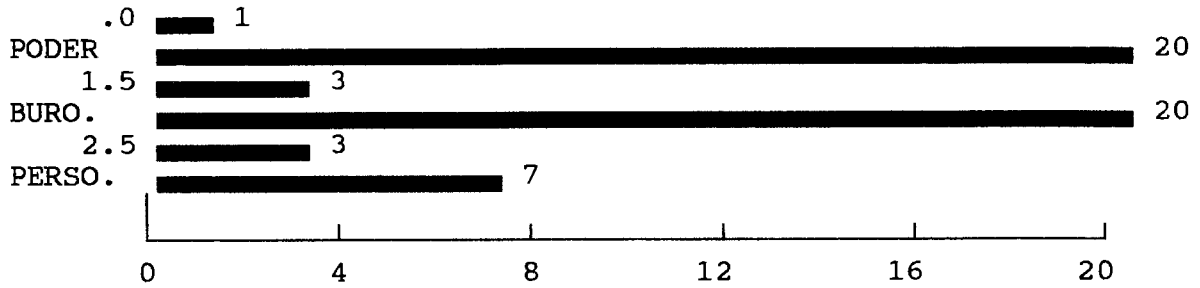


HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
	.0	1	1.1	1.9
CULTURA ORIENTADA AL 38.9	1.0	20	21.5	37.0
44.4	1.5	3	3.2	5.6

CULTURA ORIENTADA A	2.0	20	21.5	37.0
81.5				
	2.5	3	3.2	5.6
87.0				
CULTURA ORIENTADA A	3.0	7	7.5	13.0
100.0				
	.	39	41.9	Missing
		-----	-----	-----
Total		93	100.0	100.0

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE



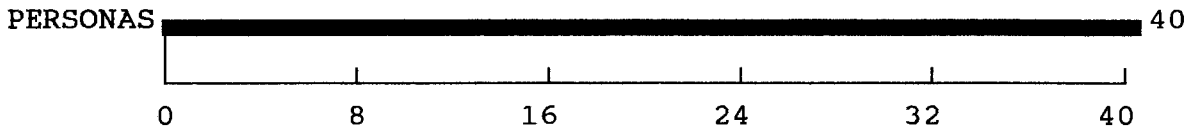
Valid cases 54 Missing cases 39

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
PODER	1.0	13	14.0	24.1
24.1				
	3.5	1	1.1	1.9
25.9				
PERSONAS	4.0	40	43.0	74.1
100.0				
	.	39	41.9	Missing
		-----	-----	-----
Total		93	100.0	100.0

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA



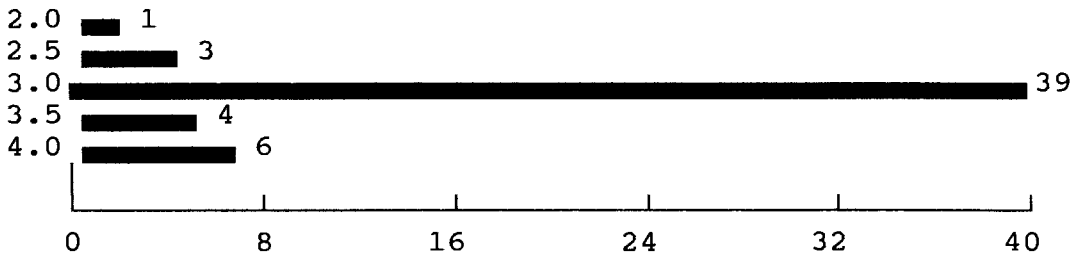


Valid cases 54 Missing cases 39

HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
1.9	2.0	1	1.1	1.9
7.5	2.5	3	3.2	5.7
81.1	3.0	39	41.9	73.6
88.7	3.5	4	4.3	7.5
100.0	4.0	6	6.5	11.3
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

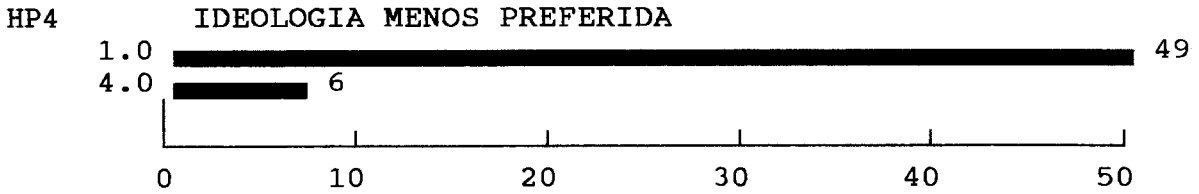
HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE



Valid cases 53 Missing cases 40

HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
89.1	1.0	49	52.7	89.1
100.0	4.0	6	6.5	10.9
	.	38	40.9	Missing
	Total	93	100.0	100.0

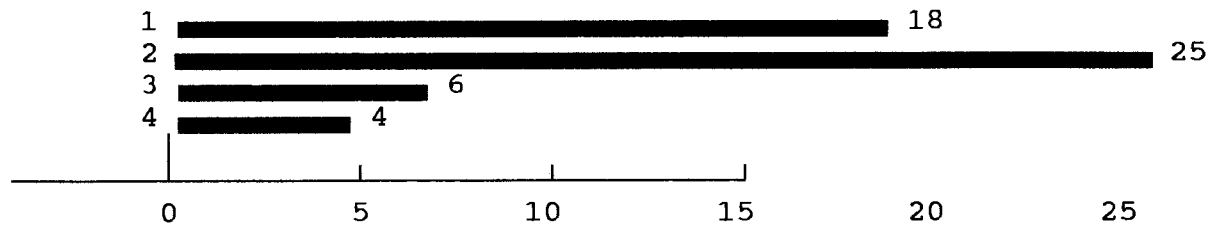


Valid cases 55 Missing cases 38

H5A1 PERCEPCION DOMINANTE DEL TRATO DE INSTIT

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
34.0	1	18	19.4	34.0
81.1	2	25	26.9	47.2
92.5	3	6	6.5	11.3
100.0	4	4	4.3	7.5
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H5A1 PERCEPCION DOMINANTE DEL TRATO DE INSTIT



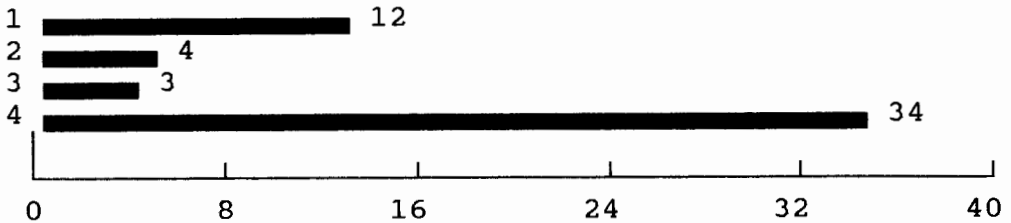
Valid cases 53 Missing cases 40

H5A4 PERCEPCION DE LO QUE MENOS LA INSTITUCIO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
22.6	1	12	12.9	22.6
30.2	2	4	4.3	7.5
35.8	3	3	3.2	5.7

100.0	4	34	36.6	64.2
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H5A4 PERCEPCION DE LO QUE MENOS LA INSTITUCIO

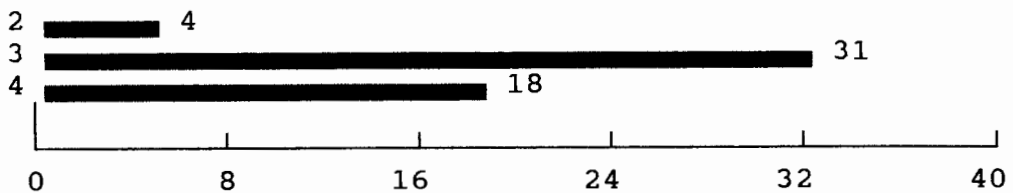


Valid cases 53 Missing cases 40

H5P1 PREFERENCIA DOMINANTE TRATO INDIVIDUOS P

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
7.5	2	4	4.3	7.5
66.0	3	31	33.3	58.5
100.0	4	18	19.4	34.0
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H5P1 PREFERENCIA DOMINANTE TRATO INDIVIDUOS P

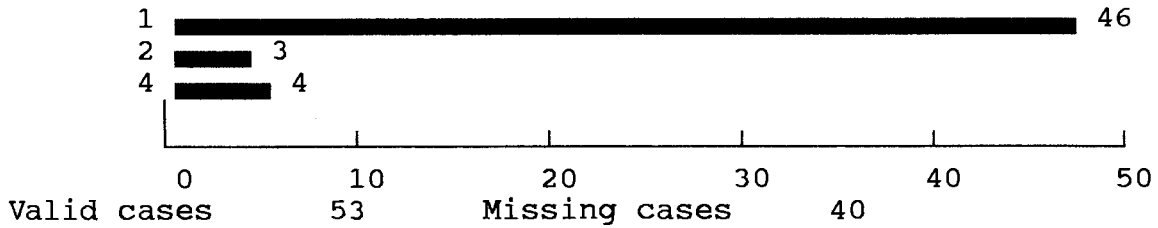


Valid cases 53 Missing cases 40

H5P4 TRATO MENOS DESEADO DE LA ORGANIZACION A

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
86.8	1	46	49.5	86.8
92.5	2	3	3.2	5.7
100.0	4	4	4.3	7.5
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

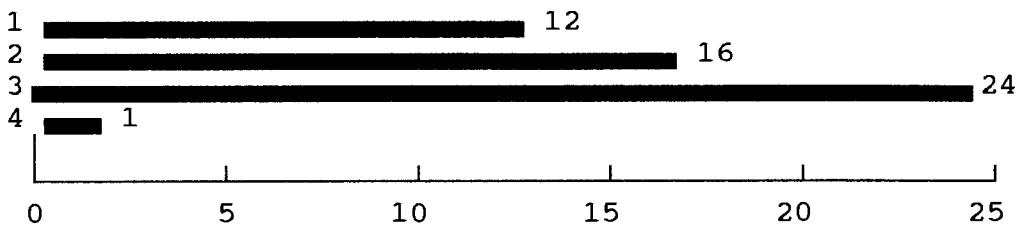
H5P4 TRATO MENOS DESEADO DE LA ORGANIZACION A



H10A1 PERCEPCION DOMINANTE MOTIVACION TRABAJO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
22.6	1	12	12.9	22.6
52.8	2	16	17.2	30.2
98.1	3	24	25.8	45.3
100.0	4	1	1.1	1.9
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H10A1 PERCEPCION DOMINANTE MOTIVACION TRABAJO

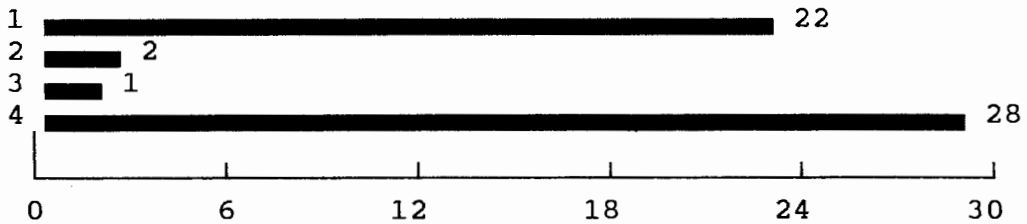


Valid cases 53 Missing cases 40

H10A4 PERCEPCION MENOS MOTIVACION PARA TRABAJO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
41.5	1	22	23.7	41.5
45.3	2	2	2.2	3.8
47.2	3	1	1.1	1.9
100.0	4	28	30.1	52.8
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H10A4 PERCEPCION MENOS MOTIVACION PARA TRABAJO



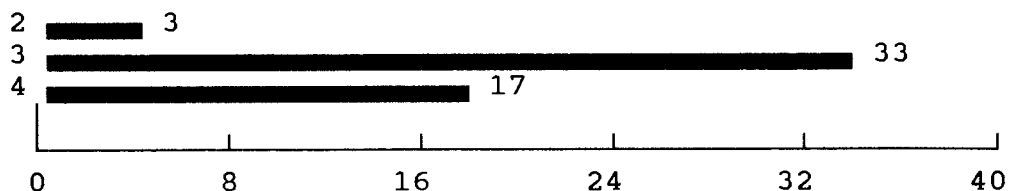
Valid cases 53 Missing cases 40

H10P1 PREFERENCIA DOMINANTE MOTIVACION TRABAJO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
5.7	2	3	3.2	5.7
67.9	3	33	35.5	62.3
100.0	4	17	18.3	32.1
	.	40	43.0	Missing

Total 93 100.0 100.0

H10P1 PREFERENCIA DOMINANTE MOTIVACION TRABAJO

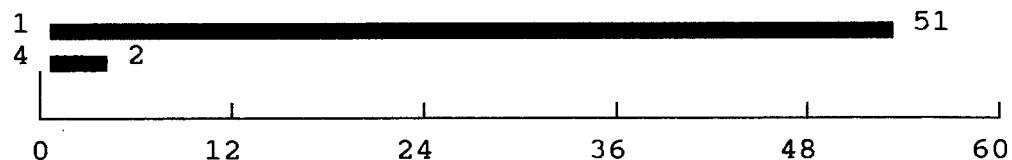


Valid cases 53 Missing cases 40

10P4 PREFERENCIA MENOS DESEADA PARA TRABAJO E

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
96.2	1	51	54.8	96.2
100.0	4	2	2.2	3.8
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H10P4 PREFERENCIA MENOS DESEADA PARA TRABAJO E



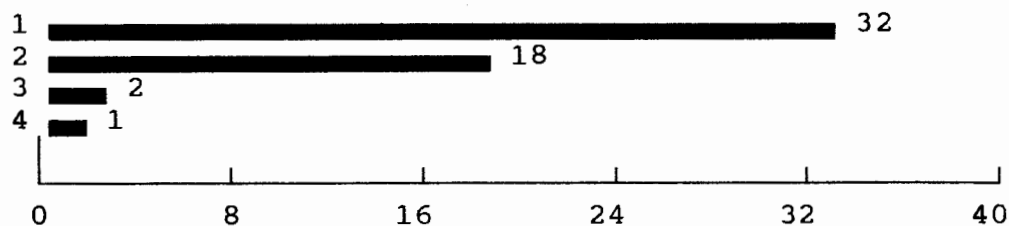
Valid cases 53 Missing cases 40

H13A1 PERCEPCION DOMINANTE TOMA DECISIONES

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
60.4	1	32	34.4	60.4
94.3	2	18	19.4	34.0
98.1	3	2	2.2	3.8
100.0	4	1	1.1	1.9
	.	40	43.0	Missing

	-----	-----	-----
Total	93	100.0	100.0

H13A1 PERCEPCION DOMINANTE TOMA DECISIONES

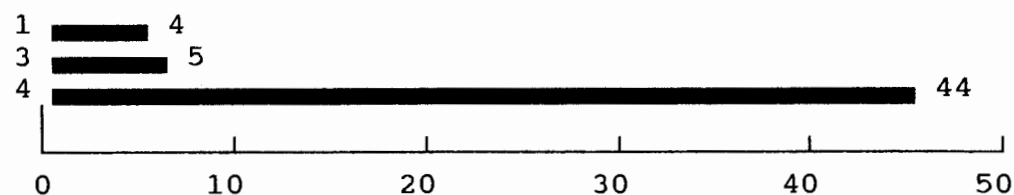


Valid cases 53 Missing cases 40

H13A4 PERCEPCION MENOS TOMA DECISIONES

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
	1	4	4.3	7.5
7.5	3	5	5.4	9.4
17.0	4	44	47.3	83.0
100.0	.	40	43.0	Missing
	Total	----- 93	----- 100.0	----- 100.0

H13A4 PERCEPCION MENOS TOMA DECISIONES



Valid cases 53 Missing cases 40

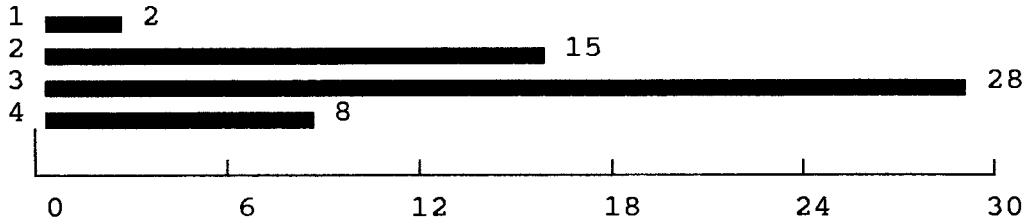
H13P1 PREFERENCIA DOMINANTE TOMA DECISIONES

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
	1	2	2.2	3.8
3.8	2	15	16.1	28.3
32.1				

76

84.9	3	28	30.1	52.8
100.0	4	8	8.6	15.1
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H13P1 PREFERENCIA DOMINANTE TOMA DECISIONES



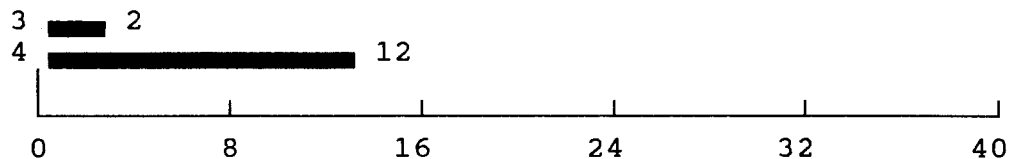
Valid cases 53 Missing cases 40

H13P4 PREFERENCIA MENOS TOMA DECISIONES

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
73.6	1	39	41.9	73.6
77.4	3	2	2.2	3.8
100.0	4	12	12.9	22.6
	.	40	43.0	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H13P4 PREFERENCIA MENOS TOMA DECISIONES



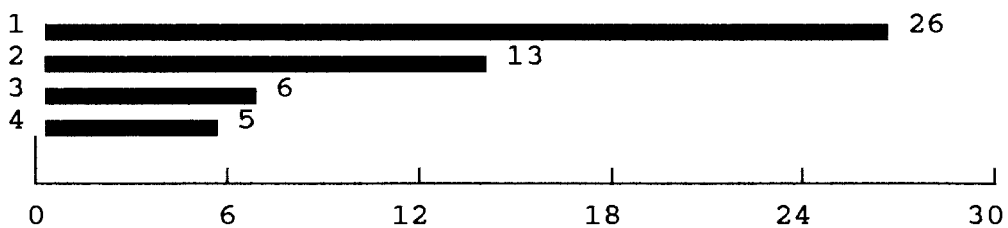


Valid cases 53 Missing cases 40

H14A1 PERCEPCION DOMINANTE ESTRUCTURA CONTROL

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
52.0	1	26	28.0	52.0
78.0	2	13	14.0	26.0
90.0	3	6	6.5	12.0
100.0	4	5	5.4	10.0
	.	43	46.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H14A1 PERCEPCION DOMINANTE ESTRUCTURA CONTROL



Valid cases 50 Missing cases 43

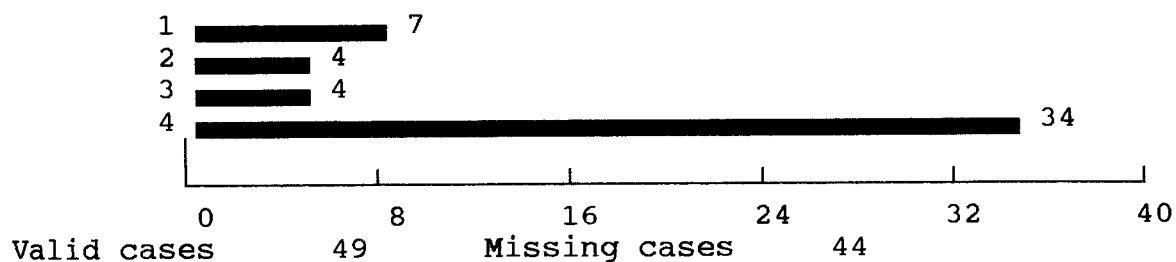
H14A4 PERCEPCION MENOS ESTRUCTURA CONTROL Y CO

Cum Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
-----------------	-------	-----------	---------	---------------

Percent

14.3	1	7	7.5	14.3
22.4	2	4	4.3	8.2
30.6	3	4	4.3	8.2
100.0	4	34	36.6	69.4
	.	44	47.3	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H14A4 PERCEPCION MENOS ESTRUCTURA CONTROL Y CO

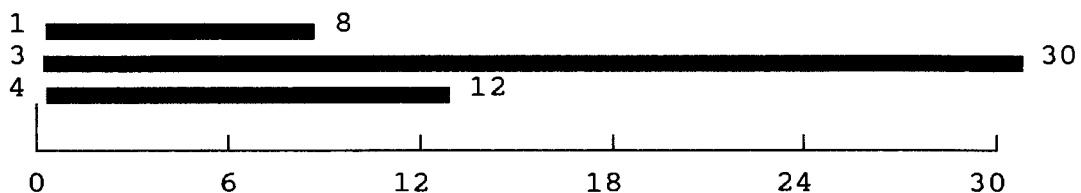


H14A1 PEFERENCIA DOMINANTE ESTRUCTURA CONTROL

Cum	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
16.0	1	8	8.6	16.0
76.0	3	30	32.3	60.0
100.0	4	12	12.9	24.0
	.	43	46.2	Missing

Total 93 100.0 100.0

H14P1 PREFERENCIA DOMINANTE ESTRUCTURA CONTROL

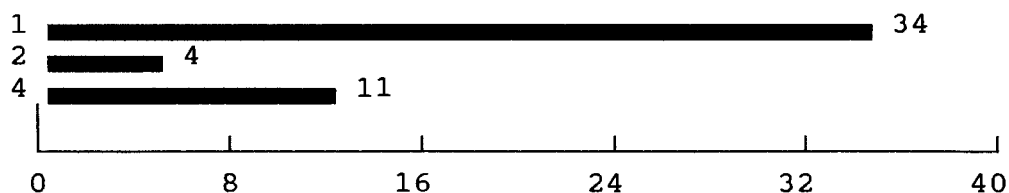


Valid cases 50 Missing cases 43

H14P4 PREFERENCIA MENOS DE ESTRUCTURA CONTROL

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
69.4	1	34	36.6	69.4
77.6	2	4	4.3	8.2
100.0	4	11	11.8	22.4
	.	44	47.3	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H14P4 PREFERENCIA MENOS DE ESTRUCTURA CONTROL



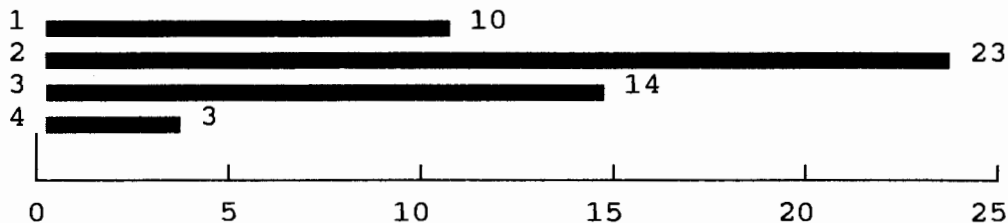
Valid cases 49 Missing cases 44

H15A1 PERCEPCION DOMINANTE RESPUESTA AMBIENTE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
20.0	1	10	10.8	20.0
66.0	2	23	24.7	46.0
94.0	3	14	15.1	28.0

100.0	4	3	3.2	6.0
	.	43	46.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H15A1 PERCEPCION DOMINANTE RESPUESTA AMBIENTE

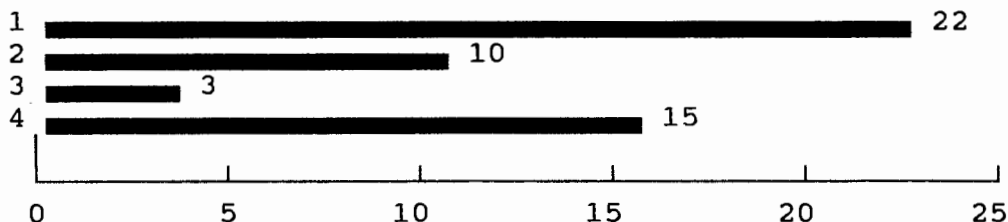


Valid cases 50 Missing cases 43

H15A4 PERCEPCION MENOS RESPUESTA AMBIENTE DE T

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
44.0	1	22	23.7	44.0
64.0	2	10	10.8	20.0
70.0	3	3	3.2	6.0
100.0	4	15	16.1	30.0
	.	43	46.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H15A4 PERCEPCION MENOS RESPUESTA AMBIENTE DE T

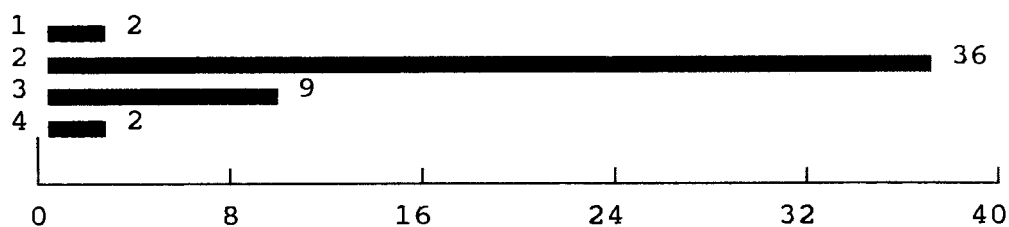


Valid cases 50 Missing cases 43

H15P1 PREFERENCIA DOMINANTE RESPUESTA AMBIENTE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
4.1	1	2	2.2	4.1
77.6	2	36	38.7	73.5
95.9	3	9	9.7	18.4
100.0	4	2	2.2	4.1
	.	44	47.3	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H15P1 PREFERENCIA DOMINANTE RESPUESTA AMBIENTE



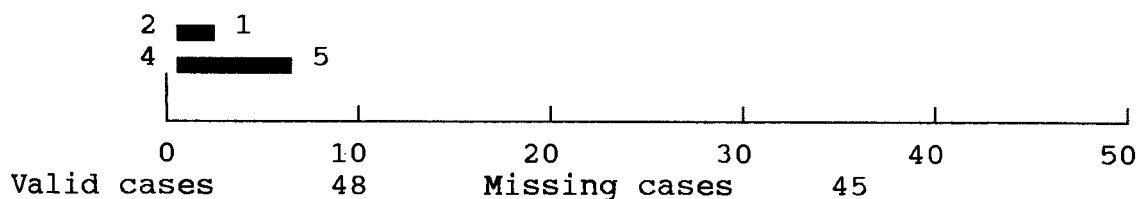
Valid cases 49 Missing cases 44

H15P4 PREFERENCIA MENOS RESPUESTA AMBIENTE DE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
87.5	1	42	45.2	87.5
89.6	2	1	1.1	2.1
100.0	4	5	5.4	10.4
	.	45	48.4	Missing
	Total	93	100.0	100.0

H15P4 PREFERENCIA MENOS RESPUESTA AMBIENTE DE

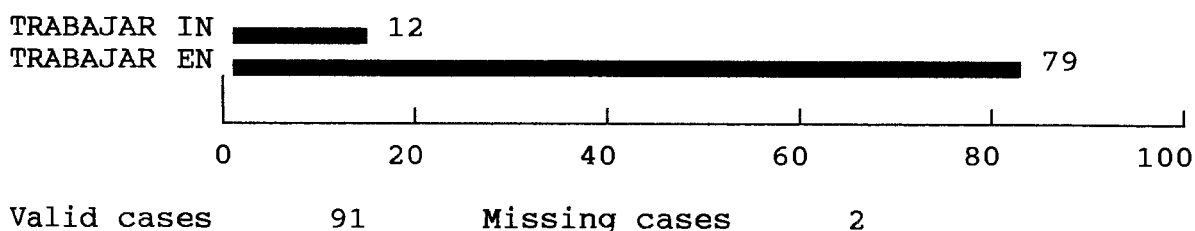




M1 PREFERENCIA REALIZAR TRABAJO EN EQUIPO A

Cum	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
Value Label				
Percent				
PREFIERE TRABAJAR IN	0	12	12.9	13.2
13.2				
PREFIERE TRABAJAR EN	1	79	84.9	86.8
100.0				
.		2	2.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

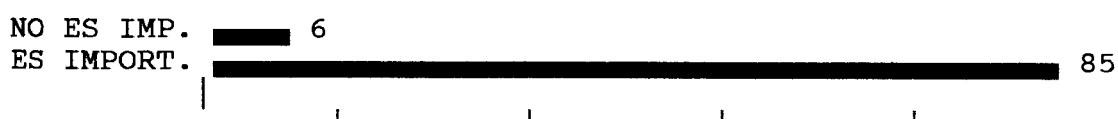
M1 PREFERENCIA REALIZAR TRABAJO EN EQUIPO A



M4 SENSACION DE ESTAR UNIDO Y ACEPTADO

Cum	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
Value Label				
Percent				
NO ES IMPORTANTE	0	6	6.5	6.6
6.6				
ES IMPORTANTE SENTIR	1	85	91.4	93.4
100.0				
.		2	2.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

M4 SENSACION DE ESTAR UNIDO Y ACEPTADO



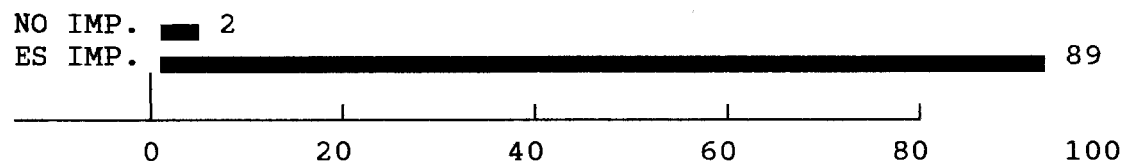
0 20 40 60 80 100

Valid cases 91 Missing cases 2

M8 IMPORTANCIA CONSEGUIR BUENAS RELACIONES

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO ES IMPORTANTE 2.2	0	2	2.2	2.2
ES IMPORTANTE CONSEG 100.0	1	89	95.7	97.8
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

M8 IMPORTANCIA CONSEGUIR BUENAS RELACIONES



Valid cases 91 Missing cases 2

M13 CREENCIA OFERTA EMPRESA PARTICIPACION TO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO CREE 54.9	0	50	53.8	54.9
CREE EMPRESA OFRECER 100.0	1	41	44.1	45.1
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

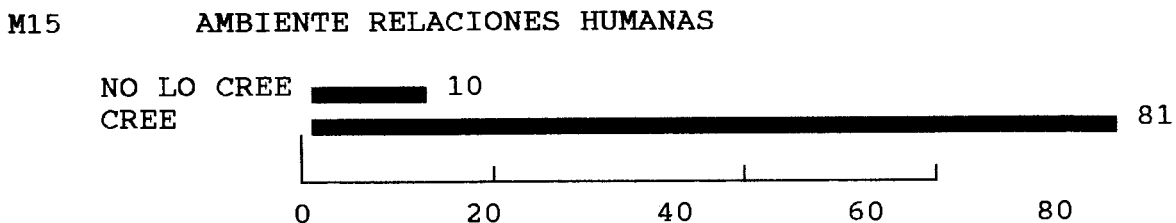
M13 CREENCIA OFERTA EMPRESA PARTICIPACION TO





M15 AMBIENTE RELACIONES HUMANAS

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO LO CREE 11.0	0	10	10.8	11.0
CREE QUE SE PUEDE LO 100.0	1	81	87.1	89.0
.	.	2	2.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

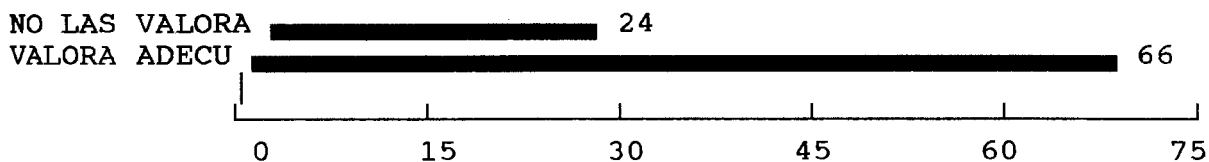


Valid cases 91 Missing cases 2

M17 APOYO JEFES DECISIONES TOMADAS POR EMPLE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO LAS VALORA 26.7	0	24	25.8	26.7
EL JEFE VALORA ADECU 100.0	1	66	71.0	73.3
.	.	3	3.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

M17 APOYO JEFES DECISIONES TOMADAS POR EMPLE

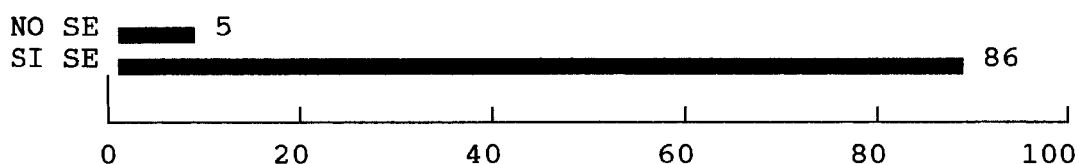


Valid cases 90 Missing cases 3

M19 SE SIENTE INTEGRADO EN SU EQUIPO DE TRAB

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO SE SIENTE INTEGRA 5.5	0	5	5.4	5.5
SI SE SIENTE INTEGRA 100.0	1	86	92.5	94.5
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

M19 SE SIENTE INTEGRADO EN SU EQUIPO DE TRAB

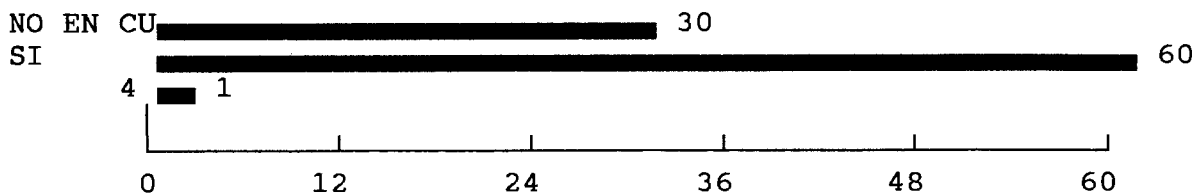


Valid cases 91 Missing cases 2

M20 CONSIDERACION OPINION EMPLEADO ASUNTOS R

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO TIENEN EN CUENTA 33.0	0	30	32.3	33.0
TIENEN EN CUENTA OPI 98.9	1	60	64.5	65.9
	4	1	1.1	1.1
	.	2	2.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

M20 CONSIDERACION OPINION EMPLEADO ASUNTOS R

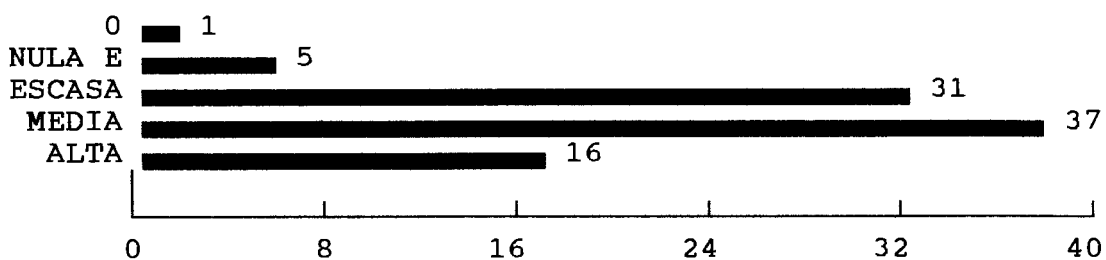


Valid cases 91 Missing cases 2

M24 IMPORTANCIA PARTICIPACION TOMA DECISIONE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
1.1	0	1	1.1	1.1
PARTICIPACION NULA E 6.7	1	5	5.4	5.6
PARTICIPACION ESCASA 41.1	2	31	33.3	34.4
MEDIA 82.2	3	37	39.8	41.1
ALTA 100.0	4	16	17.2	17.8
.	.	3	3.2	Missing
Total		93	100.0	100.0

M24 IMPORTANCIA PARTICIPACION TOMA DECISIONE



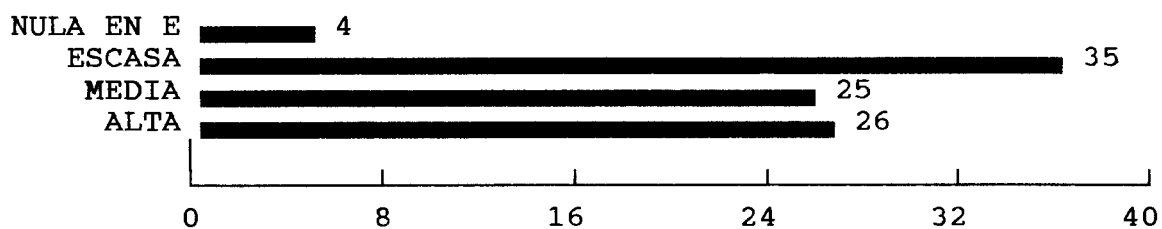
Valid cases 90 Missing cases 3

M28 IMPORTANCIA INFLUENCIA Y PODER EN LA EMP

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
4.4	1	4	4.3	4.4
INFLUENCIA NULA EN E	2	35	37.6	38.9
INFLUENCIA ESCASA				

43.3				
MEDIA	3	25	26.9	27.8
71.1				
ALTA	4	26	28.0	28.9
100.0	.	3	3.2	Missing
		-----	-----	-----
	Total	93	100.0	100.0

M28 IMPORTANCIA INFLUENCIA Y PODER EN LA EMP

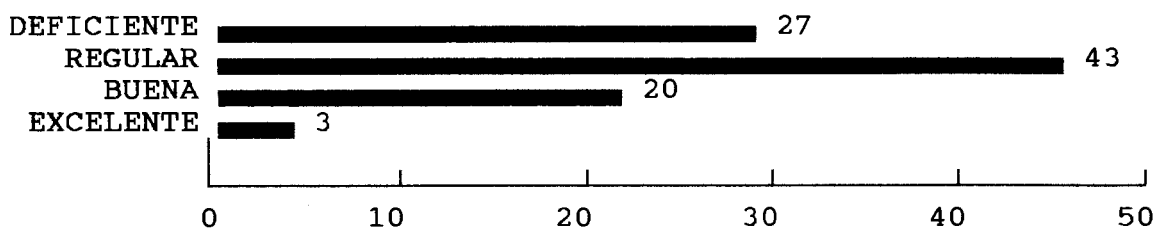


Valid cases 90 Missing cases 3

C1 COMUNICACION DESCENDENTE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
DEFICIENTE	1	27	29.0	29.0
29.0				
REGULAR	2	43	46.2	46.2
75.3				
BUENA	3	20	21.5	21.5
96.8				
EXCELENTE	4	3	3.2	3.2
100.0				
		-----	-----	-----
	Total	93	100.0	100.0

C1 COMUNICACION DESCENDENTE

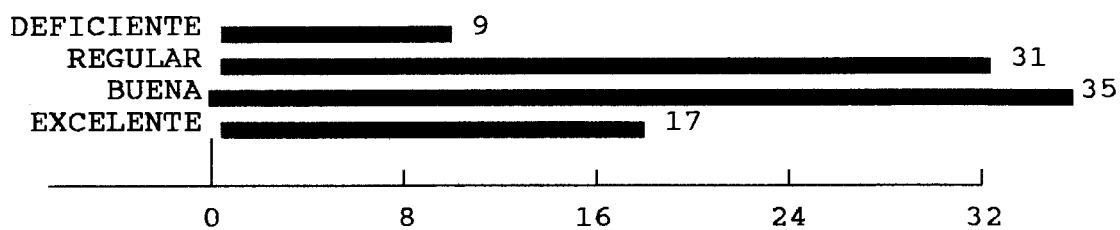


Valid cases 93 Missing cases 0

C2 COMUNICACION HORIZONTAL

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
DEFICIENTE 9.8	1	9	9.7	9.8
REGULAR 43.5	2	31	33.3	33.7
BUENA 81.5	3	35	37.6	38.0
EXCELENTE 100.0	4	17	18.3	18.5
	.	1	1.1	Missing
	Total	93	100.0	100.0

C2 COMUNICACION HORIZONTAL

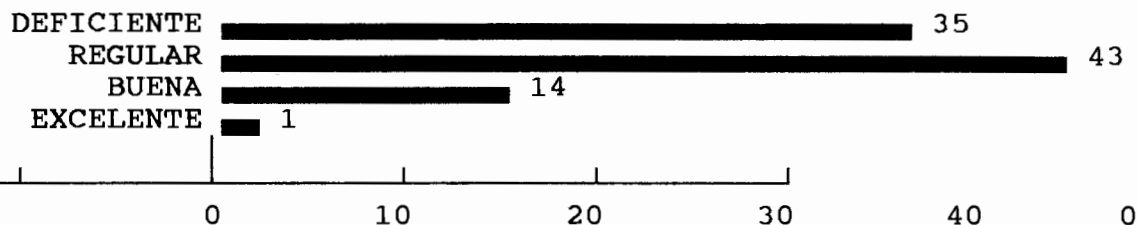


Valid cases 92 Missing cases 1

C3 COMUNICACION ASCENDENTE

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
DEFICIENTE 37.6	1	35	37.6	37.6
REGULAR 83.9	2	43	46.2	46.2
BUENA 98.9	3	14	15.1	15.1
EXCELENTE 100.0	4	1	1.1	1.1
	Total	93	100.0	100.0

C3 COMUNICACION ASCENDENTE

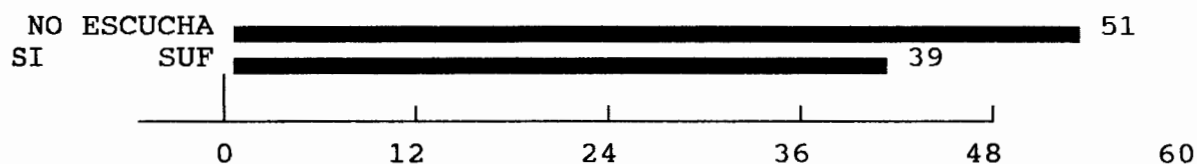


Valid cases 93 Missing cases 0

C7 ES USTED ESCUCHADO?

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO SE ME ESCUCHA 56.7	0	51	54.8	56.7
SI SE ME ESCUCHA SUF 100.0	1	39	41.9	43.3
	.	3	3.2	Missing
	Total	93	100.0	100.0

C7 ES USTED ESCUCHADO?



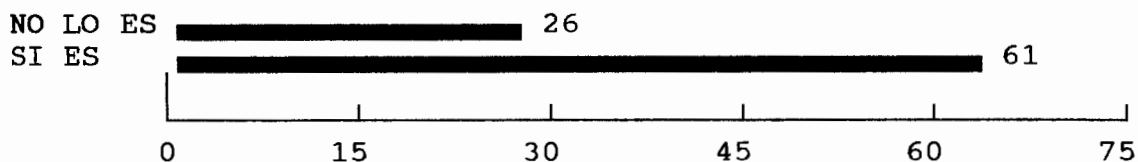
Valid cases 90 Missing cases 3

C11 EFECTIVIDAD COMUNICACION INMEDIATO SUPER

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NO LO ES 29.9	0	26	28.0	29.9
SI ES EFECTIVA LA CO 100.0	1	61	65.6	70.1
	.	6	6.5	Missing

Total 93 100.0 100.0

C11 EFECTIVIDAD COMUNICACION INMEDIATO SUPER

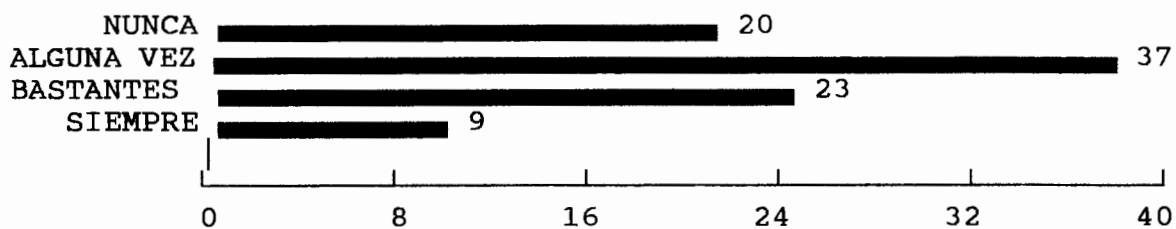


Valid cases 87 Missing cases 6

GTR3 DESEO DIRECCION ESCUCHAR MEJOR MANERA HA

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NUNCA 22.5	1	20	21.5	22.5
ALGUNA VEZ 64.0	2	37	39.8	41.6
BASTANTES VECES 89.9	3	23	24.7	25.8
SIEMPRE 100.0	4	9	9.7	10.1
.	.	4	4.3	Missing
Total		93	100.0	100.0

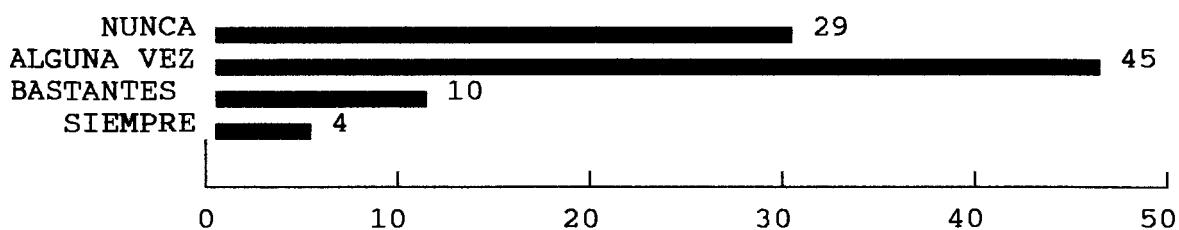
GTR3 DESEO DIRECCION ESCUCHAR MEJOR MANERA HA



Valid cases 89 Missing cases 4

GTR4 CONSIDERACION INMEDIATA DIRECCION IDEAS				Valid	
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent
33.0	NUNCA	1	29	31.2	33.0
84.1	ALGUNA VEZ	2	45	48.4	51.1
95.5	BASTANTES VECES	3	10	10.8	11.4
100.0	SIEMPRE	4	4	4.3	4.5
	.		5	5.4	Missing
	Total		93	100.0	100.0

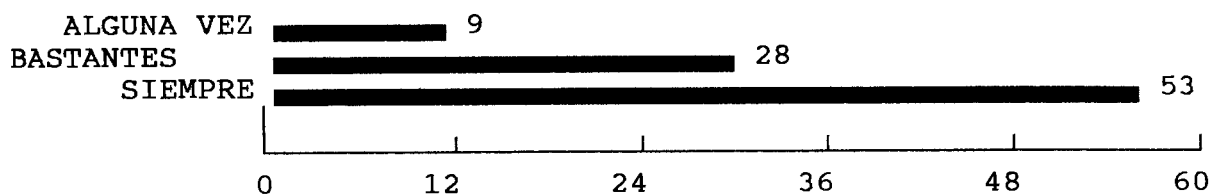
GTR4 CONSIDERACION INMEDIATA DIRECCION IDEAS



Valid cases 88 Missing cases 5

GTR6 IMPORTANCIA DE LO QUE SUCEDE A ESTA ORGA				Valid	
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent
10.0	ALGUNA VEZ	2	9	9.7	10.0
41.1	BASTANTES VECES	3	28	30.1	31.1
100.0	SIEMPRE	4	53	57.0	58.9
	.		3	3.2	Missing
	Total		93	100.0	100.0

GTR6 IMPORTANCIA DE LO QUE SUCEDE A ESTA ORGA

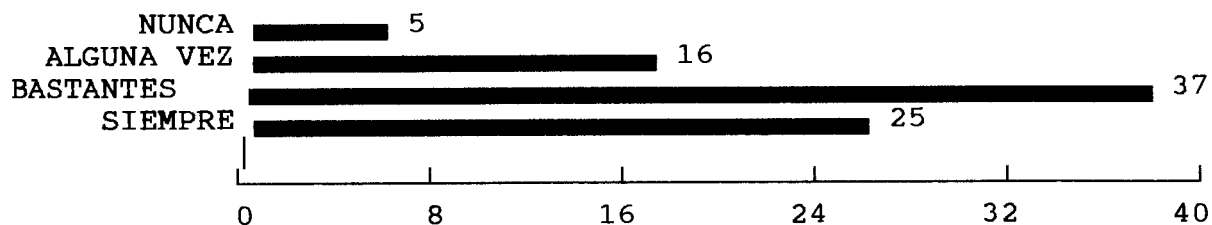


Valid cases 90 Missing cases 3

GTR10 AUMENTO MOTIVACION DESDE INCORPORACION G

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NUNCA 6.0	1	5	5.4	6.0
ALGUNA VEZ 25.3	2	16	17.2	19.3
BASTANTES VECES 69.9	3	37	39.8	44.6
SIEMPRE 100.0	4	25	26.9	30.1
.	.	10	10.8	Missing
Total		93	100.0	100.0

GTR10 AUMENTO MOTIVACION DESDE INCORPORACION G



Valid cases 83 Missing cases 10

GTR11 DINAMICA GTR POSITIVA SOLUCION PROBLEMAS

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid Percent
NUNCA 1.1	1	1	1.1	1.1
ALGUNA VEZ 13.6	2	11	11.8	12.5
BASTANTES VECES 52.3	3	34	36.6	38.6
SIEMPRE 100.0	4	42	45.2	47.7

ESTADISTICA INFERENCIAL

IMAN1.SPS

Presentamos a continuación el programa creado para SPSS, con la finalidad de:

1.- Reconvertir los casos introducidos como grupos 1,2,3,4,5 y 6, en sólo dos grupos; de acuerdo a su participación o no en Grupos de Trabajo.

2.- Aplicar pruebas paramétricas, dado el número de la muestra, para obtener las comparaciones para las variables-clave, entre ambos grupos. (GT sí y GT no).

3.- Aplicar pruebas no paramétricas para la variable "Cultura de la Organización", dado que por las características del cuestionario que nos permitía recoger los datos, muchas respuestas fueron consideradas como casos "nulos", y la muestra para este apartado, se vió reducida.

4.- Obtener la comparación de las variables en función del turno a que pertenezcan los individuos de la muestra.

5.- Obtener un listado de correlación, al cruzar estadísticamente cada una de las variables con todas las demás.

Estas son las órdenes informáticas dadas al programa:

```
setlisting='a:\iman1.lis'/width=80/length=72/eject=on/more=off.
title 'análisis de datos investigacion clinic'.
get file='a:iman.sys'.
recode turno (1=1)(2,4=2)(3=3)(5=4).
value labels 1 'mañana' 2 'tarde' 3 'noche' 4 'flexible'.
compute trabajo=grupo.
recode trabajo (2,5=1)(4,6=2).
formats trabajo (f1.0).
```

```
var labels trabajo 'grupo de trabajo'.
```

```
value labels trabajo 1 'si' 2 'no'.
```

```
t-test groups=trabajo(1,2)/variables=im to cf,as to ac,  
ca to cb,gtr.
```

```
npar tests m-w=ha1 to hp4 by trabajo (1,2).
```

```
oneway im to cf,ha1 to hp4,as to ac,ca to cb,gtr by turno(1,4)  
/ranges=duncan(0.05)  
/statistics 1,3.
```

```
npar tests k-w=im to cf,ha1 to hp4,as to ac,ca to cb,  
gtr by turno (1,4).
```

```
correlation im to cf,ha1 to hp4,as to ac,ca to cb,gtr,edad,antig,  
n_pacien.
```

```
finish
```

IMAN1.LIS

```
title ' analisis de datos investigacion clinic'.
get file='a:iman.sys'.
The SPSS/PC+ system file is read from
  file a:iman.sys
```

```
The file was created on  2/18/93 at 21:36:31
and is titled SPSS/PC+ System File written by Data Entry
```

```
The SPSS/PC+ system file contains
  93 cases, each consisting of
  87 variables (including system variables).
  87 variables will be used in this session.
```

```
This procedure was completed at  0:40:30
recode turno (1=1)(2,4=2)(3=3)(5=4).
value labels 1 'mañana' 2 'tarde' 3 'noche' 4 'flexible'.
```

```
WARNING   254, Text: 1
INVALID SYMBOL ON VALUE LABELS COMMAND--The VALUE LABELS command
contains
an unrecognized symbol where a name is expected.  All labels up
to the
next slash are ignored.
```

```
compute trabajo=grupo.
recode trabajo (2,5=1)(4,6=2).
formats trabajo (f1.0).
var labels trabajo 'grupo de trabajo'.
value labels trabajo 1 'si' 2 'no'.
t-test groups=trabajo(1,2)/variables=im to cf,ha1 to hp4,
The raw data or transformation pass is proceeding
  93 cases are written to the compressed active file.
as to ac,ca to cb,gtr.
```

Independent samples of TRABAJO grupo de trabajo

Group 1: TRABAJO EQ 1

Group 2: TRABAJO EQ 2

t-test for: IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	60.8871	29.327	5.267
Group 2	31	57.6935	21.655	3.889

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	t	Degrees of	
2-Tail			2-Tail			
Value	Prob.	Value	Freedom	Value	Freedom	
Prob.						
1.83	.102	.49	60	.49	55.22	
.628						

t-test for: CO COHESION. COMPAÑERISMO

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	63.7581	21.918	3.937
Group 2	31	62.3710	18.399	3.305

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	t	Degrees of	
2-Tail			2-Tail			
Value	Prob.	Value	Freedom	Value	Freedom	
Prob.						
1.42	.343	.27	60	.27	58.25	
.788						

t-test for: AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	55.4677	28.333	5.089
Group 2	31	41.8226	26.940	4.838

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	t	Degrees of	
Value	Prob.	Value	Freedom	Value	Freedom	
1.11	.784	1.94	60	1.94	59.85	
.057						

Independent samples of TRABAJO grupo de trabajo

Group 1: TR EQ 1

Group 2: TR EQ 2

t-test for: AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	53.7097	24.940	4.479
Group 2	31	40.3548	23.624	4.243

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	t	Degrees of	
Value	Prob.	Value	Freedom	Value	Freedom	
1.11	.768	2.16	60	2.16	59.82	
.034						

t-test for: ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	73.1613	21.904	3.934
Group 2	31	77.7742	20.961	3.765

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
Prob.						
1.09	.811	-.85	60	.400	-.85	59.88
.400						

t-test for: PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	53.0161	23.530	4.226
Group 2	31	67.7581	21.019	3.775

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
Prob.						
1.25	.540	-2.60	60	.012	-2.60	59.25
.012						

Independent samples of TRABAJO grupo de trabajo

Group 1: TR EQ 1

Group 2: TR EQ 2

t-test for: CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	44.3065	28.904	5.191
Group 2	31	48.6452	20.887	3.752

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of Freedom	2-Tail Prob.	t	Degrees of Freedom
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
1.91	.080	-.68	60	.501	-.68	54.62
.501						

t-test for: CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	47.2258	23.920	4.296
Group 2	31	64.1129	24.570	4.413

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of Freedom	2-Tail Prob.	t	Degrees of Freedom
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
1.06	.884	-2.74	60	.008	-2.74	59.96
.008						

t-test for: IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
--	-----------------	------	--------------------	----------------

Group 1	31	40.8387	34.535	6.203
Group 2	31	27.5323	27.531	4.945

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
1.57	.220	1.68	60	.099	1.68	57.16
.099						

Independent samples of TRABAJO grupo de trabajo

Group 1: TR EQ 1 Group 2: TR EQ 2

t-test for: CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	44.7903	34.186	6.140
Group 2	31	40.7581	33.183	5.960

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
1.06	.872	.47	60	.639	.47	59.95
.639						

t-test for: HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	16	1.7188	.836	.209
Group 2	18	1.7500	.670	.158

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
1.56	.377	-.12	32	.905	-.12	28.74
.906						

t-test for: HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	16	3.2500	1.342	.335
Group 2	18	3.6389	.967	.228

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
1.92	.196	-.98	32	.336	-.96	26.98
.346						

Independent samples of TRABAJO grupo de trabajo

Group 1: TRA EQ 1 Group 2: TRA EQ 2

t-test for: HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	16	2.9063	.272	.068
Group 2	18	3.1667	.420	.099

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
2.39	.097	-2.12	32	.042	-2.17	29.40
.038						

t-test for: HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	17	1.5294	1.179	.286
Group 2	19	1.1579	.688	.158

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
2.93	.030	1.17	34	.250	1.14	25.17
.266						

t-test for: AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	73.0806	12.731	2.287
Group 2	31	76.7581	15.427	2.771

| Pooled Variance Estimate | Separate Variance

Estimate

F 2-Tail Value Prob.	2-Tail Prob.	t Value	Degrees of Freedom	2-Tail Prob.	t Value	Degrees of Freedom
1.47 .310	.298	-1.02	60	.310	-1.02	57.92

Independent samples of TRABAJO grupo de trabajo

Group 1: TR EQ 1 Group 2: TR EQ 2

t-test for: SL SATISFACCION LABORAL

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	73.8065	12.816	2.302
Group 2	31	66.2581	14.923	2.680

Estimate	Pooled Variance Estimate			Separate Variance		
F 2-Tail Value Prob.	2-Tail Prob.	t Value	Degrees of Freedom	2-Tail Prob.	t Value	Degrees of Freedom
1.36 .037	.409	2.14	60	.037	2.14	58.66

t-test for: SP SATISFACCION PERSONAL

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	87.1935	10.146	1.822
Group 2	31	83.6452	13.519	2.428

Estimate	Pooled Variance Estimate			Separate Variance		
F 2-Tail Value Prob.	2-Tail Prob.	t Value	Degrees of Freedom	2-Tail Prob.	t Value	Degrees of Freedom

1.78	.122	1.17	60	.247	1.17	55.66
.247						

t-test for: RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	70.1935	10.407	1.869
Group 2	31	72.4839	14.956	2.686

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of Freedom	2-Tail Prob.	t	Degrees of Freedom
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
2.07	.051	-.70	60	.487	-.70	53.54
.487						

Independent samples of TRABAJO grupo de trabajo

Group 1: TR EQ 1 Group 2: TR EQ 2

t-test for: AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	72.6452	9.758	1.753
Group 2	31	69.1935	11.861	2.130

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of Freedom	2-Tail Prob.	t	Degrees of Freedom
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom

1.48	.291		1.25	60	.216		1.25	57.85
.216								

t-test for: CA COMUNICACION

		Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1		32	26.8438	19.014	3.361
Group 2		32	33.3125	16.944	2.995

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
Prob.						
1.26	.525	-1.44	62	.156	-1.44	61.19
.156						

t-test for: CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE

		Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1		31	51.2742	25.849	4.643
Group 2		32	48.8438	28.374	5.016

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
Prob.						
1.20	.611	.36	61	.724	.36	60.78
.723						

Independent samples of TRABAJO grupo de trabajo

Group 1: TR EQ 1

Group 2: TR EQ 2

t-test for: GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	31	76.2258	10.679	1.918
Group 2	31	71.2742	12.674	2.276

Estimate		Pooled Variance Estimate			Separate Variance	
F	2-Tail	t	Degrees of	2-Tail	t	Degrees of
Value	Prob.	Value	Freedom	Prob.	Value	Freedom
1.41	.353	1.66	60	.101	1.66	58.32
.102						

This procedure was completed at 0:42:07
npar tests m-w=hal to hp4 by trabajo (1,2).

***** WORKSPACE allows for 2278 cases for NPAR TESTS *****

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
by TRABAJO grupo de trabajo

Mean Rank	Cases
17.53	16 TRABAJO = 1 si
17.47	18 TRABAJO = 2 no
--	--
	34 Total

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	143.5	280.5	.9864	-.0180
.9856				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
by TRABAJO grupo de trabajo

Mean Rank	Cases
16.63	16 TRABAJO = 1 si
18.28	18 TRABAJO = 2 no
	--
	34 Total

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	130.0	266.0	.6455	-.6872
.4920				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE
by TRABAJO grupo de trabajo

Mean Rank	Cases
15.09	16 TRABAJO = 1 si
19.64	18 TRABAJO = 2 no
	--
	34 Total

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	105.5	241.5	.1866	-1.8811
.0600				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
by TRABAJO grupo de trabajo

----- O N E W A Y -----

Variable AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA
 By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance
 Sum of Mean
 F F Source y im to cf,hal to hp4,as to ac,ca to
 cb,gtr by turno (1,4)
 /ranges=duncan(0.05)
 /statistics 1,3.

----- O N E W A Y -----

Variable IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y
 ENT
 By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance
 Sum of Mean
 F F Source D.F. Squares Squares
 Ratio Prob.
 Between Groups 3 381.6492 127.2164
 .1911 .9022
 Within Groups 84 55919.7798 665.7117
 Total 87 56301.4290

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	52	61.7019	22.2570	3.0865	55.5055
To	67.8983				
Grp 2	15	62.9667	29.7210	7.6739	46.5077
To	79.4256				
Grp 3	9	60.5000	24.4476	8.1492	41.7079
To	79.2921				
Grp 4	12	67.5833	35.0421	10.1158	45.3187

Conf Int for Mean

To 89.8480
 Total 88 62.5966 25.4390 2.7118 57.2066
 To 67.9866

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	22.0000	100.0000
Grp 2	11.0000	100.0000
Grp 3	22.0000	89.0000
Grp 4	.0000	100.0000
Total	.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3832, P =
 .121 (Approx.)
 Bartlett-Box F = 1.692, P =
 .167
 Maximum Variance / Minimum Variance 2.479

----- O N E W A Y -----

Variable IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y
 ENT By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -
 2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 18.2443 * Range * Sqrt(1/N(I) + 1/N(J))

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable CO COHESION. COMPAÑERISMO

By Variable TURNO turno de trabajo

		Analysis of Variance		
F	F		Sum of	Mean
Ratio	Source	D.F.	Squares	Squares
	Prob.			
Between Groups		3	1632.6108	544.2036
1.2796	.2867			
Within Groups		84	35723.5000	425.2798
Total		87	37356.1108	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Conf Int	for Mean				
Grp 1	52	65.3750	19.8487	2.7525	59.8491
To	70.9009				
Grp 2	15	68.1667	17.8472	4.6081	58.2832
To	78.0501				
Grp 3	9	58.0000	26.6106	8.8702	37.5453
To	78.4547				
Grp 4	12	75.0417	22.3744	6.4589	60.8257
To	89.2577				
Total	88	66.4148	20.7215	2.2089	62.0243
To	70.8052				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	22.0000	100.0000
Grp 2	33.0000	100.0000
Grp 3	11.0000	100.0000
Grp 4	22.0000	100.0000
Total	11.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variiances) = .3686, P =
 .183 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .669, P =

.571 Maximum Variance / Minimum Variance 2.223

----- O N E W A Y -----

Variable CO COHESION. COMPAÑERISMO
By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
14.5822 * Range * Sqrt(1/N(I) + 1/N(J))

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA
BUEN
By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

Table with 5 columns: F Ratio, F Source Prob., D.F., Sum of Squares, Mean Squares. Rows include Between Groups, Within Groups, and Total.

Table with 6 columns: Group, Count, Mean, Standard Deviation, Standard Error, 95 Pct. Row includes Grp 1.

To	54.4181				
Grp 2	15	57.7000	22.4347	5.7926	45.2761
To	70.1239				
Grp 3	9	50.5556	32.0082	10.6694	25.9519
To	75.1592				
Grp 4	12	62.0000	23.1104	6.6714	47.3163
To	76.6837				
Total	88	51.0625	26.9695	2.8750	45.3482
To	56.7768				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	.0000	100.0000
Grp 2	11.0000	89.0000
Grp 3	.0000	100.0000
Grp 4	22.0000	89.0000
Total	.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3623, P =
 .216 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .615 , P =
 .605
 Maximum Variance / Minimum Variance 2.036

----- O N E W A Y -----

Variable AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA
 BUEN
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $18.9292 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA

By Variable TURNO turno de trabajo

		Analysis of Variance		
			Sum of	Mean
F	F	D.F.	Squares	Squares
Ratio	Source Prob.			
Between Groups		3	2050.8866	683.6289
.9631	.4141			
Within Groups		84	59627.5197	709.8514
Total		87	61678.4063	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Conf Int	for Mean				
Grp 1	52	50.3558	26.9746	3.7407	42.8460
To	57.8656				
Grp 2	15	58.4667	28.1034	7.2563	42.9035
To	74.0298				
Grp 3	9	40.6111	20.9027	6.9676	24.5439
To	56.6783				
Grp 4	12	55.4583	26.9102	7.7683	38.3604
To	72.5562				
Total	88	51.4375	26.6261	2.8383	45.7960
To	57.0790				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	.0000	100.0000
Grp 2	11.0000	100.0000
Grp 3	11.0000	78.0000
Grp 4	11.0000	89.0000

Total .0000 100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .2949, P =
 .964 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .293, P =
 .831
 Maximum Variance / Minimum Variance 1.808

----- O N E W A Y -----

Variable AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA
 E
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $18.8395 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION.
 EFICIENCIA.
 By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F	F		Sum of	Mean
Ratio	Source	D.F.	Squares	Squares
	Prob.			
Between Groups	.2272	3	311.6371	103.8790
	.8772			
Within Groups		84	38405.9424	457.2136

Total 87 38717.5795

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	52	77.3654	19.3822	2.6878	71.9694
To	82.7614				
Grp 2	15	72.6000	25.9417	6.6981	58.2340
To	86.9660				
Grp 3	9	74.0556	12.5410	4.1803	64.4157
To	83.6954				
Grp 4	12	76.8750	27.9074	8.0562	59.1435
To	94.6065				
Total	88	76.1477	21.0957	2.2488	71.6780
To	80.6175				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	22.0000	100.0000
Grp 2	22.0000	100.0000
Grp 3	55.5000	89.0000
Grp 4	22.0000	100.0000
Total	22.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3924, P = .092 (Approx.)
 Bartlett-Box F = 2.353, P = .070
 Maximum Variance / Minimum Variance 4.952

----- O N E W A Y -----

Variable ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION.
 EFICIENCIA.
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $15.1197 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE
LABO

By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F Ratio	F Source Prob.	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares
.5267	.6652	3	964.2991	321.4330
		84	51266.6299	610.3170
		87	52230.9290	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	52	58.5096	25.1939	3.4938	51.4956
To	65.5236				
Grp 2	15	49.6000	21.9237	5.6607	37.4590
To	61.7410				
Grp 3	9	54.2778	26.3737	8.7912	34.0052
To	74.5503				
Grp 4	12	56.4583	24.4981	7.0720	40.8930
To	72.0237				
Total	88	56.2784	24.5022	2.6119	51.0869
To	61.4699				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	.0000	100.0000
Grp 2	11.0000	78.0000
Grp 3	.0000	89.0000
Grp 4	11.0000	89.0000
Total	.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variiances) = .2885, P =

1.000 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .156 , P =
 .926
 Maximum Variance / Minimum Variance 1.447

----- O N E W A Y -----
 Variable PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE
 LABO
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -
 2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $17.4688 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----
 Variable CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE
 ESPECTATIVAS,
 By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F	F	D.F.	Sum of	Mean
Ratio	Source		Squares	Squares
	Prob.			
	Between Groups	3	3029.3531	1009.7844

1.7833 .1566

Within Groups	84	47563.5106	566.2323
Total	87	50592.8636	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Conf Int for Mean					
Grp 1	52	44.0865	23.8035	3.3009	37.4596
To	50.7135				
Grp 2	15	54.8000	18.1323	4.6817	44.7587
To	64.8413				
Grp 3	9	50.5000	22.3914	7.4638	33.2885
To	67.7115				
Grp 4	12	59.2500	30.2306	8.7268	40.0424
To	78.4576				
Total	88	48.6364	24.1149	2.5707	43.5269
To	53.7458				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	.0000	100.0000
Grp 2	11.0000	78.0000
Grp 3	22.0000	89.0000
Grp 4	11.0000	100.0000
Total	.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3955, P = .084 (Approx.)
 Bartlett-Box F = 1.060, P = .365
 Maximum Variance / Minimum Variance 2.780

----- O N E W A Y -----

Variable CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE
 ESPECTATIVAS, turno de trabajo
 By Variable TURNO

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.

The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..

$$16.8261 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION

By Variable TURNO turno de trabajo

		Analysis of Variance		
F	F		Sum of	Mean
Ratio	Source	D.F.	Squares	Squares
.8351	Prob. .4783	3	1707.1579	569.0526
	Between Groups			
	Within Groups	84	57236.8308	681.3908
	Total	87	58943.9886	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	52	54.6442	27.5003	3.8136	46.9881
To	62.3004				
Grp 2	15	56.2333	19.0393	4.9159	45.6897
To	66.7770				
Grp 3	9	64.1667	16.6095	5.5365	51.3995
To	76.9338				
Grp 4	12	46.2083	32.1717	9.2872	25.7674

To 66.6493
 Total 88 54.7386 26.0292 2.7747 49.2236
 To 60.2537

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	11.0000	100.0000
Grp 2	33.0000	100.0000
Grp 3	33.0000	89.0000
Grp 4	11.0000	100.0000
Total	11.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .4260, P =
 .031 (Approx.)
 Bartlett-Box F = 1.987, P =
 .114
 Maximum Variance / Minimum Variance 3.752

----- O N E W A Y -----
 Variable CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y
 PRESION
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -
 2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $18.4579 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----
 Variable IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS
 ENFO
 By Variable TURNO turno de trabajo

F Ratio	F Source Prob.	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares
3.1608	.0288	3	9194.2967	3064.7656
		84	81448.0215	969.6193
		87	90642.3182	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	52	36.0769	32.0972	4.4511	27.1410
To	45.0128				
Grp 2	15	54.1000	34.9041	9.0122	34.7708
To	73.4292				
Grp 3	9	16.0000	25.5734	8.5245	-3.6575
To	35.6575				
Grp 4	12	46.0417	24.5287	7.0808	30.4569
To	61.6265				
Total	88	38.4545	32.2779	3.4408	31.6155
To	45.2936				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	.0000	100.0000
Grp 2	.0000	100.0000
Grp 3	.0000	78.0000
Grp 4	.0000	89.0000
Total	.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3477, P = .314 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .681, P = .563
 Maximum Variance / Minimum Variance 2.025

----- O N E W A Y -----

Variable IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS
 ENFO By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.

The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..

$$22.0184 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$$

(*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

		G G G G
		r r r r
		p p p p
Mean	Group	3 1 4 2
16.0000	Grp 3	
36.0769	Grp 1	
46.0417	Grp 4	*
54.1000	Grp 2	*

----- O N E W A Y -----

Variable CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN
 AMBIENTE

By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F	F		Sum of	Mean
Ratio	Source	D.F.	Squares	Squares
1.2566	Between Groups	3	4082.8663	1360.9554
.2946				
	Within Groups	84	90975.9064	1083.0465
	Total	87	95058.7727	

Group	Count	Mean	Standard	Standard	95 Pct
Conf Int for Mean			Deviation	Error	
Grp 1	52	51.0385	33.9655	4.7102	41.5824
To	60.4945				

Grp 2	15	34.0333	33.8223	8.7329	15.3032
To	52.7635				
Grp 3	9	41.8333	24.7727	8.2576	22.7914
To	60.8753				
Grp 4	12	39.7500	31.9300	9.2174	19.4627
To	60.0373				
Total	88	45.6591	33.0549	3.5237	38.6554
To	52.6628				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	.0000	100.0000
Grp 2	.0000	89.0000
Grp 3	.0000	89.0000
Grp 4	.0000	100.0000
Total	.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .2935, P = .988 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .394, P = .757
 Maximum Variance / Minimum Variance 1.880

----- O N E W A Y -----
 Variable CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN
 AMBIENTE
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -
 2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $23.2707 * Range * \sqrt{1/N(I) + 1/N(J)}$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----
 Variable HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE

By Variable TURNO turno de trabajo

		Analysis of Variance		
F	F		Sum of	Mean
Ratio	Source	D.F.	Squares	Squares
	Prob.			
Between Groups		3	3.2686	1.0895
2.1761	.1027			
Within Groups		49	24.5333	.5007
Total		52	27.8019	

Group	Count	Mean	Standard	Standard	95 Pct
Conf Int	for Mean		Deviation	Error	
Grp 1	30	1.6000	.7474	.1365	1.3209
To	1.8791				
Grp 2	8	2.2500	.7559	.2673	1.6180
To	2.8820				
Grp 3	3	1.3333	.5774	.3333	-.1009
To	2.7676				
Grp 4	12	1.8333	.5774	.1667	1.4665
To	2.2002				
Total	53	1.7358	.7312	.1004	1.5343
To	1.9374				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	.0000	3.0000
Grp 2	1.0000	3.0000
Grp 3	1.0000	2.0000
Grp 4	1.0000	3.0000
Total	.0000	3.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variations) = .3180, P =
.845 (Approx.)
Bartlett-Box F = .365, P =
.779
Maximum Variance / Minimum Variance 1.714

----- O N E W A Y -----

Variable HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure

Ranges for the .050 level -

2.84 2.99 3.09

The ranges above are table ranges.

The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..

$$.5003 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$$

(*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

		G G G G
		r r r r
		p p p p
Mean	Group	3 1 4 2
1.3333	Grp 3	
1.6000	Grp 1	
1.8333	Grp 4	
2.2500	Grp 2	*

----- O N E W A Y -----

Variable HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
 By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F	F		Sum of	Mean
Ratio	Source	D.F.	Squares	Squares
	Prob.			
Between Groups		3	5.1130	1.7043
1.0099	.3964			
Within Groups		49	82.6983	1.6877

Total 52 87.8113

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	29	3.3621	1.2313	.2286	2.8937
To	3.8304				
Grp 2	9	2.6667	1.5811	.5270	1.4513
To	3.8820				
Grp 3	3	4.0000	.0000	.0000	4.0000
To	4.0000				
Grp 4	12	3.2500	1.3568	.3917	2.3879
To	4.1121				
Total	53	3.2547	1.2995	.1785	2.8965
To	3.6129				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	1.0000	4.0000
Grp 2	1.0000	4.0000
Grp 3	4.0000	4.0000
Grp 4	1.0000	4.0000
Total	1.0000	4.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .4268, P = .125 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .416, P = .660
 Maximum Variance / Minimum Variance 1.649

----- O N E W A Y -----
 Variable HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -
 2.84 2.99 3.09

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 .9186 * Range * Sqrt(1/N(I) + 1/N(J))

No two groups are significantly different at the .050 level

- - - - - O N E W A Y - - - - -
Variable HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE

By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F Ratio	F Source Prob.	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares
.1173	.9495	3	.0594	.0198
		48	8.1088	.1689
		51	8.1683	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	29	3.1207	.4362	.0810	2.9548
To	3.2866				
Grp 2	8	3.0625	.4173	.1475	2.7137
To	3.4113				
Grp 3	3	3.0000	.0000	.0000	3.0000
To	3.0000				
Grp 4	12	3.1250	.3769	.1088	2.8855
To	3.3645				
Total	52	3.1058	.4002	.0555	2.9944
To	3.2172				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	2.0000	4.0000
Grp 2	2.5000	4.0000
Grp 3	3.0000	3.0000
Grp 4	2.5000	4.0000
Total	2.0000	4.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3757, P =
 .339 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .155 , P =
 .856
 Maximum Variance / Minimum Variance 1.340

----- O N E W A Y -----

Variable HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -

2.84 2.99 3.09

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 .2906 * Range * Sqrt(1/N(I) + 1/N(J))

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
 By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F	F		Sum of	Mean
Ratio	Source	D.F.	Squares	Squares
	Prob.			
3.6122	.0194	3	8.5500	2.8500
		50	39.4500	.7890
		53	48.0000	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	30	1.1000	.5477	.1000	.8955
To	1.3045				
Grp 2	8	1.7500	1.3887	.4910	.5890
To	2.9110				
Grp 3	4	2.5000	1.7321	.8660	-.2560
To	5.2560				
Grp 4	12	1.2500	.8660	.2500	.6998
To	1.8002				
Total	54	1.3333	.9517	.1295	1.0736
To	1.5931				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	1.0000	4.0000
Grp 2	1.0000	4.0000
Grp 3	1.0000	4.0000
Grp 4	1.0000	4.0000
Total	1.0000	4.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .5018, P = .015 (Approx.)
 Bartlett-Box F = 5.811, P = .001
 Maximum Variance / Minimum Variance 10.000

----- O N E W A Y -----

Variable HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -

2.84 2.99 3.08

The ranges above are table ranges.

The value actually compared with $\text{Mean}(J) - \text{Mean}(I)$ is..

$$.6281 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$$

(*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

		G G G G
		r r r r
		p p p p
Mean	Group	1 4 2 3
1.1000	Grp 1	
1.2500	Grp 4	
1.7500	Grp 2	
2.5000	Grp 3	* *

Variable AS ----- ONE WAY -----
ACCEPTACION E INTEGRACION SOCIAL

By Variable TURNO turno de trabajo

		Analysis of Variance		
			Sum of	Mean
F	F	D.F.	Squares	Squares
Ratio	Source Prob.			
	Between Groups	3	356.3330	118.7777
.6227	.6022			
	Within Groups	84	16021.5306	190.7325
	Total	87	16377.8636	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Conf Int for Mean					
Grp 1	50	73.6800	14.1622	2.0028	69.6551
To	77.7049				
Grp 2	15	77.9667	13.8969	3.5882	70.2708
To	85.6625				
Grp 3	10	76.4500	13.2967	4.2048	66.9381
To	85.9619				

Grp 4	13	78.1538	12.5787	3.4887	70.5526
To	85.7551				
Total	88	75.3864	13.7205	1.4626	72.4793
To	78.2935				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	41.0000	100.0000
Grp 2	53.0000	100.0000
Grp 3	56.0000	100.0000
Grp 4	53.0000	97.0000
Total	41.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .2752, P = 1.000 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .093 , P = .964
 Maximum Variance / Minimum Variance 1.268

----- O N E W A Y -----

Variable	AS	ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL
By Variable	TURNO	turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure

Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.

The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..

$$9.7656 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable SL SATISFACCION LABORAL

By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F Ratio	F Source Prob.	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares
.2644	.8509	3	133.3092	44.4364
		84	14117.9153	168.0704
		87	14251.2244	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	50	69.4300	12.1391	1.7167	65.9801
To	72.8799				
Grp 2	15	68.6667	8.1693	2.1093	64.1426
To	73.1907				
Grp 3	10	70.5000	19.7456	6.2441	56.3749
To	84.6251				
Grp 4	13	72.6154	14.3006	3.9663	63.9736
To	81.2571				
Total	88	69.8920	12.7987	1.3643	67.1803
To	72.6038				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	40.0000	93.0000
Grp 2	53.0000	86.5000
Grp 3	46.5000	100.0000
Grp 4	53.0000	93.0000
Total	40.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .4822, P =
 .004 (Approx.)
 Bartlett-Box F = 3.059 , P =
 .027
 Maximum Variance / Minimum Variance 5.842

----- O N E W A Y -----
 Variable SL SATISFACCION LABORAL
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure

Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.

The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..

$$9.1671 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----
 Variable SP SATISFACCION PERSONAL
 By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F Ratio	F Source Prob.	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares
.8077	.4931	3	314.1764	104.7255
		84	10891.0026	129.6548

Total 87 11205.1790

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	50	84.5000	9.3241	1.3186	81.8501
To	87.1499				
Grp 2	15	83.1333	10.8141	2.7922	77.1447
To	89.1220				
Grp 3	10	80.0000	17.9444	5.6745	67.1634
To	92.8366				
Grp 4	13	87.1923	13.2154	3.6653	79.2063
To	95.1783				
Total	88	84.1534	11.3488	1.2098	81.7488
To	86.5580				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	63.5000	100.0000
Grp 2	63.5000	100.0000
Grp 3	35.0000	100.0000
Grp 4	60.0000	100.0000
Total	35.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .4597, P = .009 (Approx.)
 Bartlett-Box F = 3.001, P = .029
 Maximum Variance / Minimum Variance 3.704

----- O N E W A Y -----
 Variable SP SATISFACCION PERSONAL
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -
 2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $8.0515 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO

By Variable TURNO turno de trabajo

		Analysis of Variance			
		D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	
F Ratio	F Source Prob.				
	Between Groups	3	173.5122	57.8374	
.3230	.8087				
	Within Groups	84	15039.9423	179.0469	
	Total	87	15213.4545		

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp	Int	for			
To	Mean				
Grp 1	50	69.0500	13.4476	1.9018	65.2282
To	72.8718				
Grp 2	15	71.5000	11.6512	3.0083	65.0478
To	77.9522				
Grp 3	10	72.7500	10.8966	3.4458	64.9550
To	80.5450				
Grp 4	13	71.3462	16.3546	4.5360	61.4631
To	81.2292				

Total 88 70.2273 13.2237 1.4097 67.4254
 To 73.0291

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	36.0000	100.0000
Grp 2	54.5000	97.0000
Grp 3	63.5000	91.0000
Grp 4	36.0000	91.0000
Total	36.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3806, P =
 .130 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .733, P =
 .532
 Maximum Variance / Minimum Variance 2.253

----- O N E W A Y -----

Variable RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $9.4617 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO

By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

Sum of Mean

F F

Source	D.F.	Squares	Squares
Between Groups	3	424.4415	141.4805
Within Groups	84	10862.8056	129.3191
Total	87	11287.2472	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	50	68.6800	11.6657	1.6498	65.3646
To	71.9954				
Grp 2	15	69.8333	10.3366	2.6689	64.1091
To	75.5575				
Grp 3	10	72.4000	8.1643	2.5818	66.5596
To	78.2404				
Grp 4	13	64.1538	13.2246	3.6679	56.1623
To	72.1454				
Total	88	68.6307	11.3903	1.2142	66.2173
To	71.0441				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	43.0000	90.0000
Grp 2	50.0000	96.5000
Grp 3	63.0000	83.0000
Grp 4	33.0000	83.0000
Total	33.0000	96.5000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3610, P = .224 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .813, P = .486
 Maximum Variance / Minimum Variance 2.624

----- O N E W A Y -----
 Variable AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure

Ranges for the .050 level -

2.82 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.

The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..

$$8.0411 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable CA COMUNICACION

By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F Ratio	F Source Prob.	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares
1.8153	.1504	3	1712.7985	570.9328
		86	27048.0237	314.5119
		89	28760.8222	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	52	28.8269	17.9430	2.4882	23.8316

Conf Int for Mean

To	33.8223				
Grp 2	15	35.5667	14.0215	3.6203	27.8018
To	43.3315				
Grp 3	10	38.0500	20.1128	6.3602	23.6622
To	52.4378				
Grp 4	13	39.0769	18.7870	5.2106	27.7240
To	50.4298				
Total	90	32.4556	17.9765	1.8949	28.6904
To	36.2207				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	.0000	82.0000
Grp 2	18.0000	54.5000
Grp 3	.0000	73.0000
Grp 4	.0000	73.0000
Total	.0000	82.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3170, P = .608 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .562, P = .640
 Maximum Variance / Minimum Variance 2.058

----- O N E W A Y -----

Variable CA COMUNICACION
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -

2.81 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $12.5402 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$

No two groups are significantly different at the .050 level

----- O N E W A Y -----

Variable CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE

By Variable TURNO turno de trabajo

		Analysis of Variance		
F Ratio	F Source Prob.	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares
3.5649	.0175	3	6868.4864	2289.4955
		85	54589.1147	642.2249
		88	61457.6011	

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	51	45.1667	25.9738	3.6371	37.8614
To	52.4719				
Grp 2	15	54.3333	25.5292	6.5916	40.1958
To	68.4709				
Grp 3	10	59.8500	28.6037	9.0453	39.3882
To	80.3118				
Grp 4	13	69.0769	19.0819	5.2924	57.5459
To	80.6080				
Total	89	51.8539	26.4269	2.8012	46.2870
To	57.4208				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	.0000	100.0000
Grp 2	16.5000	100.0000
Grp 3	16.5000	100.0000
Grp 4	33.0000	100.0000
Total	.0000	100.0000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .3261, P = .517 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .635, P = .593
 Maximum Variance / Minimum Variance 2.247

----- O N E W A Y -----

Variable CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE
By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure

Ranges for the .050 level -

2.81 2.96 3.05

The ranges above are table ranges.

The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..

$$17.9196 * \text{Range} * \text{Sqrt}(1/N(I) + 1/N(J))$$

(*) Denotes pairs of groups significantly different at the .050 level

			G G G G
			r r r r
			p p p p
Mean	Group	1 2 3 4	
45.1667	Grp 1		
54.3333	Grp 2		
59.8500	Grp 3		
69.0769	Grp 4	*	

----- O N E W A Y -----

Variable GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO
By Variable TURNO turno de trabajo

Analysis of Variance

F	F		Sum of	Mean
Ratio	Source	D.F.	Squares	Squares
	Prob.			
Between Groups		3	519.9095	173.3032
1.2459	.2984			
Within Groups		83	11545.5445	139.1029

Total 86 12065.4540

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct
Grp 1	49	75.3367	11.2775	1.6111	72.0975
To	78.5760				
Grp 2	15	80.4333	10.5693	2.7290	74.5803
To	86.2864				
Grp 3	10	71.5500	16.2608	5.1421	59.9177
To	83.1823				
Grp 4	13	76.6538	11.1699	3.0980	69.9040
To	83.4037				
Total	87	75.9770	11.8447	1.2699	73.4526
To	78.5015				

Group	Minimum	Maximum
Grp 1	48.0000	95.5000
Grp 2	61.0000	95.5000
Grp 3	41.0000	95.5000
Grp 4	54.5000	93.0000
Total	41.0000	95.5000

Tests for Homogeneity of Variances

Cochrans C = Max. Variance/Sum(Variances) = .4210, P = .037 (Approx.)
 Bartlett-Box F = .937, P = .422
 Maximum Variance / Minimum Variance 2.367
 - - - - - O N E W A Y - - - - -

Variable GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO
 By Variable TURNO turno de trabajo

Multiple Range Test

Duncan Procedure
 Ranges for the .050 level -
 2.82 2.96 3.06

The ranges above are table ranges.
 The value actually compared with Mean(J)-Mean(I) is..
 $8.3398 * Range * \sqrt{1/N(I) + 1/N(J)}$

No two groups are significantly different at the .050 level

This procedure was completed at 0:49:02

correlation im to cf,ha1 to hp4,as to ac,ca to cb,gtr,edad,antig,
n_pacien.

Correlations:	IM	CO	AP	AU	ORG
PR					
IM	1.0000	.7507**	.7170**	.6955**	
.5815**	-.1004				
CO	.7507**	1.0000	.6384**	.6936**	
.5620**	-.1244				
AP	.7170**	.6384**	1.0000	.7145**	.2306
-.3117					
AU	.6955**	.6936**	.7145**	1.0000	.4936*
-.0822					
ORG	.5815**	.5620**	.2306	.4936*	1.0000
.4211					
PR	-.1004	-.1244	-.3117	-.0822	.4211
1.0000					
CL	.6454**	.4652*	.4309	.3919	.5540*
.0022					
CN	.1042	.0462	-.3350	-.2993	.3915
.3087					
IN	.4960*	.4990*	.5468*	.6020**	.1779
-.1117					
CF	-.1319	-.0203	-.3055	-.2720	.1367
-.1031					
HA1	.2613	.0182	.2217	.2480	-.0751
.1257					
HA4	-.2985	-.4094	-.1911	-.2670	-.1971
.1685					
HP1	.0469	-.0286	-.0760	.0231	.2724
.2515					
HP4	.0740	.2475	.3061	.2368	.1373
-.3244					
AS	.0349	.2373	.0693	.0415	.0118
.1638					
SL	.2713	.2785	.3771	.3204	.2166
.1423					
SP	.2020	.0549	.4054	.3499	-.0374
.0769					
RS	-.2227	.0027	.0578	-.2419	-.3338
-.0754					
AC	-.0769	.0694	.2417	-.0438	-.2842
-.1632					
CA	.5595**	.6116**	.3335	.3358	
.5913**	.1638				
CB	.2297	.1369	.3552	.3344	.2053
.0167					
GTR	.6793**	.6728**	.5693**	.5697**	.3648
.0238					

EDAD	-.1090	-.1583	.2338	-.0189	-.3186
-.3737					
ANTIG	-.1410	-.2200	.1736	.0500	-.3548
-.2099					
N_PACIEN	-.1237	-.3060	-.0254	-.0978	-.3558
.0590					

N of cases: 28 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations:	CL	CN	IN	CF	HA1
HA4					
IM	.6454**	.1042	.4960*	-.1319	.2613
-.2985					
CO	.4652*	.0462	.4990*	-.0203	.0182
-.4094					
AP	.4309	-.3350	.5468*	-.3055	.2217
-.1911					
AU	.3919	-.2993	.6020**	-.2720	.2480
-.2670					
ORG	.5540*	.3915	.1779	.1367	-.0751
-.1971					
PR	.0022	.3087	-.1117	-.1031	.1257
.1685					
CL	1.0000	.2432	.1304	.3594	-.0519
-.0122					
CN	.2432	1.0000	-.0423	.1990	.0406
-.0075					
IN	.1304	-.0423	1.0000	-.4023	.5546*
-.4714*					
CF	.3594	.1990	-.4023	1.0000	
-.6003**	.0276				
HA1	-.0519	.0406	.5546*	-.6003**	1.0000
-.1649					
HA4	-.0122	-.0075	-.4714*	.0276	-.1649
1.0000					
HP1	.0960	.1615	-.2205	.0699	-.2417
.1579					
HP4	.1385	.0496	.2573	-.1602	-.1464
-.1351					
AS	-.1134	-.0991	.4195	-.1541	.2469
-.1242					
SL	.0555	-.1193	.1666	-.4862*	.1796
.1896					
SP	.0216	-.3456	.0634	-.5453*	.3920
.4243					
RS	-.2676	-.1872	.0935	-.1658	.0935
.2001					
AC	-.3215	-.3317	.1177	-.4310	.1181
.1082					
CA	.4199	.4142	.1156	-.1204	.1097
-.3703					
CB	-.0061	.0275	.2293	-.5170*	.5512*
.0245					

GTR	.1879	.0804	.4875*	-.4996*	.3079
-.2651					
EDAD	-.2011	-.5494*	-.1288	-.1362	-.0710
-.0409					
ANTIG	-.3963	-.5944**	-.1252	-.2656	.1717
.1335					
N_PACIEN	-.2685	-.2249	-.3295	-.5121*	.2301
.1333					

N of cases: 28 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations:	HP1	HP4	AS	SL	SP
RS					
IM	.0469	.0740	.0349	.2713	.2020
-.2227					
CO	-.0286	.2475	.2373	.2785	.0549
.0027					
AP	-.0760	.3061	.0693	.3771	.4054
.0578					
AU	.0231	.2368	.0415	.3204	.3499
-.2419					
ORG	.2724	.1373	.0118	.2166	-.0374
-.3338					
PR	.2515	-.3244	.1638	.1423	.0769
-.0754					
CL	.0960	.1385	-.1134	.0555	.0216
-.2676					
CN	.1615	.0496	-.0991	-.1193	-.3456
-.1872					
IN	-.2205	.2573	.4195	.1666	.0634
.0935					
CF	.0699	-.1602	-.1541	-.4862*	-.5453*
-.1658					
HA1	-.2417	-.1464	.2469	.1796	.3920
.0935					
HA4	.1579	-.1351	-.1242	.1896	.4243
.2001					
HP1	1.0000	-.1980	-.5171*	-.1612	-.1823
-.2773					
HP4	-.1980	1.0000	.0631	.2447	-.0099
-.0695					
AS	-.5171*	.0631	1.0000	.3966	.1862
.6003**					
SL	-.1612	.2447	.3966	1.0000	
.7486**	.3486				
SP	-.1823	-.0099	.1862	.7486**	1.0000
.3000					
RS	-.2773	-.0695	.6003**	.3486	.3000
1.0000					
AC	-.2272	.1717	.4462*	.6764**	.5090*
.7671**					
CA	.1847	.1724	-.0917	.2990	.0388

-.1679					
CB	-.0541	.2156	.0131	.5171*	.5337*
-.0198					
GTR	-.1502	.2487	.2728	.6075**	.3774
.0675					
EDAD	-.4152	.1208	.0701	.3867	.4486*
.2314					
ANTIG	-.3085	-.2064	.0138	.3132	.5164*
.3073					
N_PACIEN	-.0074	-.1438	-.1969	.2429	.4650*
.0071					

N of cases: 28 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations:	AC	CA	CB	GTR	EDAD
ANTIG					
IM	-.0769	.5595**	.2297	.6793**	-.1090
-.1410					
CO	.0694	.6116**	.1369	.6728**	-.1583
-.2200					
AP	.2417	.3335	.3552	.5693**	.2338
.1736					
AU	-.0438	.3358	.3344	.5697**	-.0189
.0500					
ORG	-.2842	.5913**	.2053	.3648	-.3186
-.3548					
PR	-.1632	.1638	.0167	.0238	-.3737
-.2099					
CL	-.3215	.4199	-.0061	.1879	-.2011
-.3963					
CN	-.3317	.4142	.0275	.0804	-.5494*
-.5944**					
IN	.1177	.1156	.2293	.4875*	-.1288
-.1252					
CF	-.4310	-.1204	-.5170*	-.4996*	-.1362
-.2656					
HA1	.1181	.1097	.5512*	.3079	-.0710
.1717					
HA4	.1082	-.3703	.0245	-.2651	-.0409
.1335					
HP1	-.2272	.1847	-.0541	-.1502	-.4152
-.3085					
HP4	.1717	.1724	.2156	.2487	.1208
-.2064					
AS	.4462*	-.0917	.0131	.2728	.0701
.0138					
SL	.6764**	.2990	.5171*	.6075**	.3867
.3132					
SP	.5090*	.0388	.5337*	.3774	.4486*
.5164*					
RS	.7671**	-.1679	-.0198	.0675	.2314
.3073					

AC	1.0000	.0289	.2619	.3388	.5148*
.4362					
CA	.0289	1.0000	.3553	.6026**	-.2720
-.3585					
CB	.2619	.3553	1.0000	.4361	.1730
.3278					
GTR	.3388	.6026**	.4361	1.0000	.0131
.0406					
EDAD	.5148*	-.2720	.1730	.0131	1.0000
.7658**					
ANTIG	.4362	-.3585	.3278	.0406	
.7658**	1.0000				
N_PACIEN	.1849	.0569	.2367	.1231	.3028
.3838					

N of cases: 28 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations: N_PACIEN

IM	-.1237
CO	-.3060
AP	-.0254
AU	-.0978
ORG	-.3558
PR	.0590
CL	-.2685
CN	-.2249
IN	-.3295
CF	-.5121*
HA1	.2301
HA4	.1333
HP1	-.0074
HP4	-.1438
AS	-.1969
SL	.2429
SP	.4650*
RS	.0071
AC	.1849
CA	.0569
CB	.2367
GTR	.1231
EDAD	.3028
ANTIG	.3838
N_PACIEN	1.0000

N of cases: 28 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

" . " is printed if a coefficient cannot be computed

This procedure was completed at 0:51:33

finish

End of Include file.
Errors encountered: 0
Warnings encountered 1

IMAN2.SPS

Con este archivo ".sps", la finalidad ha sido obtener el contraste de las diferentes variables de nuestro estudio por lo que hace referencia a:

1.- Estado civil. Por lo que respecta a este apartado, nos vimos obligados a una reestructuración, dado que si bien inicialmente contábamos con la inclusión de los estados civiles: "religioso" y "divorciado", su escasísima presencia en la muestra nos llevó a hacerlos desaparecer, englobándolos en dos grandes grupos. Por supuesto, esta nueva dualidad de respuestas modificó también la prueba estadística a aplicar.

2.- Sexo.

3.- Contrato.

4.- Unidad.

5.- Dossier de Enfermería.

6.- Además, nos pareció oportuno solicitar un listado para verificar la corrección de la orden "recode" dada en el fichero anterior (Ver IMAN1.SPS).

A continuación, el listado de órdenes:

```
setlisting='a:\iman2.lis'/width=80/length=72/eject=on/more=off.
title 'análisis de datos investigación clinic'.
get file='a:iman.sys'.
```

```
compute trabajo=grupo.
```

```
recode trabajo (2,5=1)(4,6=2)(1,3=0).
```

```
formats trabajo (f1.0).
```

```
var labels trabajo 'grupo de trabajo'.
```

```
list variables=$casenum,grupo,trabajo.
```

```
value labels trabajo 1 'si' 2 'no'.
```

```
recode e_civil (1,3=1)(2=2).
```

```
value labels e_civil 1 'soltero' 2 'casado'.
```

```
npar tests m-w=im to cf,ha1 to hp4,as to ac,ca to cb,  
gtr by e_civil(1,2).
```

```
npar tests m-w=im to cf,ha1 to hp4,as to ac,ca to cb,  
gtr by sexo(1,2).
```

```
npar tests m-w=im to cf,ha1 to hp4,as to ac,ca to cb,  
gtr by contrato(1,2).
```

```
npar tests m-w=im to cf,ha1 to hp4,as to ac,ca to cb,  
gtr by unidad(1,2).
```

```
npar tests m-w=im to cf,ha1 to hp4,as to ac,ca to cb,  
gtr by dossier(1,2).
```

```
finish
```

IMAN2.LIS

En el presente listado aparecen los resultados de computar las órdenes descritas en el archivo iman2.sps.

```
title 'análisis de datos investigación clinic'.
```

```
get file='a:iman.sys'.
```

The SPSS/PC+ system file is read from

```
file a:iman.sys
```

The file was created on 2/18/93 at 21:36:31

and is titled SPSS/PC+ System File written by Data Entry

The SPSS/PC+ system file contains

93 cases, each consisting of

87 variables (including system variables).

87 variables will be used in this session.

```
análisis de datos investigación clinic
```

```
compute trabajo=grupo.
```

```
recode trabajo (2,5=1)(4,6=2)(1,3=0).
```

```
formats trabajo (f1.0).
```

```
var labels trabajo 'grupo de trabajo'.
```

```
list variables=$casenum,grupo,trabajo.
```

The raw data or transformation pass is proceeding

93 cases are written to the uncompressed active file.

```
análisis de datos investigación clinic
```

```
$CASENUM GRUPO TRABAJO
```

1	1	0
2	1	0
3	1	0
4	1	0
5	1	0
6	1	0
7	1	0
8	1	0
9	1	0
10	1	0
11	2	1
12	3	0
13	3	0
14	3	0
15	3	0
16	3	0
17	3	0
18	3	0
19	3	0
20	3	0
21	3	0
22	3	0

23	3	0
24	3	0
25	3	0
26	3	0
27	3	0
28	3	0
29	3	0
30	3	0
31	3	0
32	3	0
33	3	0
34	3	0
35	3	0
36	3	0
37	4	2
38	4	2
39	4	2
40	5	1
41	5	1
42	5	1
43	5	1
44	5	1
45	5	1
46	5	1
47	5	1
48	5	1
49	5	1
50	5	1
51	6	2
52	6	2
53	6	2
54	6	2
55	6	2
56	6	2
57	6	2
58	6	2
59	6	2
60	6	2
61	6	2
62	6	2
63	6	2
64	6	2
65	6	2
66	6	2
67	6	2
68	6	2

SCASENUM	GRUPO	TRABAJO
69	6	2
70	6	2
71	6	2
72	6	2

73	6	2
74	6	2
75	4	2
76	2	1
77	3	0
78	3	0
79	3	0
80	3	0
81	4	2
82	5	1
83	5	1
84	5	1
85	5	1
86	2	1
87	2	1
88	4	2
89	4	2
90	4	2
91	5	1
92	5	1
93	2	1

Number of cases read = 93 Number of cases listed = 93

value labels trabajo 1 'si' 2 'no'.
 recode e_civil (1,3=1)(2=2).
 value labels e_civil 1 'soltero' 2 'casado'.
 npar tests m-w=im to cf,hal to hp4,as to ac,ca to cb,gtr
 The raw data or transformation pass is proceeding
 93 cases are written to the uncompressed active file.
 by e_civil(1,2).

***** WORKSPACE allows for 940 cases for NPAR TESTS *****

---Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT
 by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases		
47.36	39	E_CIVIL = 1	soltero
42.22	49	E_CIVIL = 2	casado
	--		
	88	Total	
			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
844.0	1847.0	-.9444	.3449

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CO COHESION. COMPAERISMO
 by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
49.55	39	E_CIVIL = 1	soltero	
40.48	49	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	88	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
758.5	1932.5	-1.6756		.0938

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
43.82	39	E_CIVIL = 1	soltero	
45.04	49	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	88	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
929.0	1709.0	-.2244		.8224

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
43.60	39	E_CIVIL = 1	soltero	
45.21	49	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	88	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
920.5	1700.5	-.2963		.7670

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
49.27	39	E_CIVIL = 1	soltero	
40.70	49	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	88	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
769.5	1921.5	-1.5938		.1110

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
47.42	39	E_CIVIL = 1	soltero	
42.17	49	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	88	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
841.5	1849.5	-.9666		.3337

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
48.15	39	E_CIVIL = 1	soltero	
41.59	49	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	88	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
813.0	1878.0	-1.2084		.2269

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
50.00	39	E_CIVIL = 1	soltero	
40.12	49	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	88	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
741.0	1950.0	-1.8165		.0693

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
43.53	39	E_CIVIL = 1	soltero	
45.28	49	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	88	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P

917.5 1697.5 -.3220 .7475
 - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE
 by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
50.15	39	E_CIVIL = 1	soltero	
40.00	49	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	88	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
735.0	1956.0	-1.8635		.0624

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
 by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
24.00	21	E_CIVIL = 1	soltero	
28.19	31	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	52	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
273.0	504.0	-1.0367		.2999

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
 by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
25.77	22	E_CIVIL = 1	soltero	
27.03	30	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	52	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
314.0	567.0	-.3939		.6937

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE
 by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases			
30.45	21	E_CIVIL = 1	soltero	
22.88	30	E_CIVIL = 2	casado	
	--			
	51	Total		
				Corrected for Ties

U	W	Z	2-tailed P
221.5	639.5	-2.3412	.0192

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases	
25.26	21	E_CIVIL = 1 soltero
28.14	32	E_CIVIL = 2 casado
	--	
	53	Total

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
299.5	530.5	-1.2092	.2266

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases	
47.08	39	E_CIVIL = 1 soltero
43.38	50	E_CIVIL = 2 casado
	--	
	89	Total

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
894.0	1836.0	-.6712	.5021

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SL SATISFACCION LABORAL
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases	
37.22	39	E_CIVIL = 1 soltero
51.07	50	E_CIVIL = 2 casado
	--	
	89	Total

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
671.5	1451.5	-2.5476	.0108

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SP SATISFACCION PERSONAL
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases	
36.64	39	E_CIVIL = 1 soltero
51.52	50	E_CIVIL = 2 casado

```

--
      89 Total
                Corrected for Ties
      U          W          Z          2-tailed P
649.0        1429.0        -2.8090        .0050
- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

```

```

RS      RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

```

```

Mean Rank      Cases
   40.27        39 E_CIVIL = 1 soltero
   48.69        50 E_CIVIL = 2 casado
--
      89 Total
                Corrected for Ties
      U          W          Z          2-tailed P
   790.5        1570.5        -1.5303        .1259

```

```

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

```

```

AC      AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

```

```

Mean Rank      Cases
   38.69        39 E_CIVIL = 1 soltero
   49.92        50 E_CIVIL = 2 casado
--
      89 Total
                Corrected for Ties
      U          W          Z          2-tailed P
   729.0        1509.0        -2.0444        .0409

```

```

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

```

```

CA      COMUNICACION
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

```

```

Mean Rank      Cases
   43.35        40 E_CIVIL = 1 soltero
   47.22        50 E_CIVIL = 2 casado
--
      90 Total
                Corrected for Ties
      U          W          Z          2-tailed P
   914.0        1734.0        -.7078        .4791

```

```

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

```

```

CB      COMUNICACION SEGUNDA PARTE
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

```

```

Mean Rank      Cases

```

38.84	40	E_CIVIL = 1	soltero
50.83	50	E_CIVIL = 2	casado
	--		
	90	Total	

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
733.5	1553.5	-2.2077	.0273

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO
by E_CIVIL estado civil de los sujetos

Mean Rank	Cases		
41.24	39	E_CIVIL = 1	soltero
46.24	48	E_CIVIL = 2	casado
	--		
	87	Total	
			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
828.5	1608.5	-.9197	.3577

This procedure was completed at 16:32:54

npar tests m-w=im to cf,hal to hp4,as to ac,ca to cb,
gtr by sexo(1,2).

***** WORKSPACE allows for 940 cases for NPAR TESTS *****
 - - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT
 by SEXO

Mean Rank	Cases				
39.48	21	SEXO = 1	varon		
47.96	70	SEXO = 2	mujer		
	--				
	91	Total			
				Corrected for Ties	
U	W	Z		2-tailed P	
598.0	829.0	-1.3013		.1931	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CO COHESION. COMPAÑERISMO
 by SEXO

Mean Rank	Cases				
41.74	21	SEXO = 1	varon		
47.28	70	SEXO = 2	mujer		
	--				
	91	Total			
				Corrected for Ties	
U	W	Z		2-tailed P	
645.5	876.5	-.8535		.3934	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN
 by SEXO

Mean Rank	Cases			
40.00	21	SEXO = 1	varon	
47.80	70	SEXO = 2	mujer	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
609.0	840.0	-1.1969		.2313

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test
 AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E
 by SEXO

Mean Rank	Cases			
40.48	21	SEXO = 1	varon	
47.66	70	SEXO = 2	mujer	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
619.0	850.0	-1.1010		.2709

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test
 ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.
 by SEXO

Mean Rank	Cases			
45.14	21	SEXO = 1	varon	
46.26	70	SEXO = 2	mujer	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
717.0	948.0	-.1729		.8627

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test
 PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO
 by SEXO

Mean Rank	Cases			
41.21	21	SEXO = 1	varon	
47.44	70	SEXO = 2	mujer	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
634.5	865.5	-.9558		.3392

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,
by SEXO

Mean Rank	Cases		
43.81	21	SEXO = 1	varon
46.66	70	SEXO = 2	mujer
	--		
	91	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
689.0	920.0	-.4373	.6619

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION
by SEXO

Mean Rank	Cases		
40.93	21	SEXO = 1	varon
47.52	70	SEXO = 2	mujer
	--		
	91	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
628.5	859.5	-1.0119	.3116

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO
by SEXO

Mean Rank	Cases		
37.38	21	SEXO = 1	varon
48.59	70	SEXO = 2	mujer
	--		
	91	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
554.0	785.0	-1.7204	.0854

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE
by SEXO

Mean Rank	Cases		
43.10	21	SEXO = 1	varon
46.87	70	SEXO = 2	mujer
	--		
	91	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P

674.0 905.0 -.5781 .5632

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
by SEXO

Mean Rank	Cases		
28.64	14	SEXO = 1	varon
27.10	40	SEXO = 2	mujer
	--		
	54	Total	

Corrected for Ties
Z 2-tailed P

U	W	Z	2-tailed P
264.0	401.0	-.3336	.7387

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
by SEXO

Mean Rank	Cases		
26.04	13	SEXO = 1	varon
27.96	41	SEXO = 2	mujer
	--		
	54	Total	

Corrected for Ties
Z 2-tailed P

U	W	Z	2-tailed P
247.5	338.5	-.5048	.6137

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE
by SEXO

Mean Rank	Cases		
24.04	13	SEXO = 1	varon
27.96	40	SEXO = 2	mujer
	--		
	53	Total	

Corrected for Ties
Z 2-tailed P

U	W	Z	2-tailed P
221.5	312.5	-1.0277	.3041

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
by SEXO

Mean Rank	Cases		
27.12	13	SEXO = 1	varon
28.27	42	SEXO = 2	mujer
	--		
	55	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
261.5	352.5	-.4218	.6731

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL
by SEXO

Mean Rank	Cases		
49.19	21	SEXO = 1	varon
45.04	70	SEXO = 2	mujer
	--		
	91	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
668.0	1033.0	-.6325	.5271

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SL SATISFACCION LABORAL
by SEXO

Mean Rank	Cases		
51.71	21	SEXO = 1	varon
44.29	70	SEXO = 2	mujer
	--		
	91	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
615.0	1086.0	-1.1472	.2513

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SP SATISFACCION PERSONAL
by SEXO

Mean Rank	Cases		
43.29	21	SEXO = 1	varon
46.81	70	SEXO = 2	mujer
	--		
	91	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
678.0	909.0	-.5595	.5758

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO
by SEXO

Mean Rank	Cases		
43.05	21	SEXO = 1	varon
46.89	70	SEXO = 2	mujer

--
91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
673.0	904.0	-.5858	.5580

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO

by SEXO

Mean Rank	Cases
48.10	21 SEXO = 1 varon
45.37	70 SEXO = 2 mujer

--
91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
691.0	1010.0	-.4166	.6770

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CA COMUNICACION

by SEXO

Mean Rank	Cases
44.93	21 SEXO = 1 varon
47.60	72 SEXO = 2 mujer

--
93 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
712.5	943.5	-.4056	.6851

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE

by SEXO

Mean Rank	Cases
41.86	21 SEXO = 1 varon
47.87	71 SEXO = 2 mujer

--
92 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
648.0	879.0	-.9247	.3551

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO

by SEXO

Mean Rank	Cases
-----------	-------

47.14	21	SEXO = 1	varon	
45.00	69	SEXO = 2	mujer	
	--			
	90	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
690.0	990.0	-.3299		.7415

This procedure was completed at 16:33:15

npar tests m-w=im to cf,hal to hp4,as to ac,ca to cb,
gtr by contrato(1,2).

***** WORKSPACE allows for 940 cases for NPAR TESTS *****

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT
 by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases		
44.93	71	CONTRATO = 1	fijo
49.80	20	CONTRATO = 2	eventual
	--		
	91	Total	
			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
634.0	996.0	-.7345	.4626

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CO COHESION. COMPAERISMO

by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
43.06	71	CONTRATO = 1	fijo	
56.45	20	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
501.0	1129.0	-2.0278		.0426

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
48.49	71	CONTRATO = 1	fijo	
37.17	20	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
533.5	743.5	-1.7059		.0880

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
45.73	71	CONTRATO = 1	fijo	
46.95	20	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
691.0	939.0	-.1835		.8544

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
43.13	71	CONTRATO = 1	fijo	
56.20	20	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
506.0	1124.0	-1.9941		.0461

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
44.87	71	CONTRATO = 1	fijo	
50.03	20	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
629.5	1000.5	-.7790		.4360

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
43.85	71	CONTRATO = 1	fijo	
53.63	20	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
557.5	1072.5	-1.4751		.1402

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
42.91	71	CONTRATO = 1	fijo	
56.97	20	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
490.5	1139.5	-2.1220		.0338

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
47.08	71	CONTRATO = 1	fijo	
42.15	20	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	91	Total		
				Corrected for Ties

U	W	Z	2-tailed P
633.0	843.0	-.7447	.4565

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases		
43.32	71	CONTRATO = 1	fijo
55.50	20	CONTRATO = 2	eventual
	--		
	91	Total	

Corrected for Ties

U	W	Z	2-tailed P
520.0	1110.0	-1.8321	.0669

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases		
29.69	39	CONTRATO = 1	fijo
21.80	15	CONTRATO = 2	eventual
	--		
	54	Total	

Corrected for Ties

U	W	Z	2-tailed P
207.0	327.0	-1.7442	.0811

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases		
26.42	40	CONTRATO = 1	fijo
30.57	14	CONTRATO = 2	eventual
	--		
	54	Total	

Corrected for Ties

U	W	Z	2-tailed P
237.0	428.0	-1.1147	.2650

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases		
25.62	39	CONTRATO = 1	fijo
30.86	14	CONTRATO = 2	eventual
	--		

	53	Total		
			Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P	
219.0	432.0	-1.4068	.1595	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases	
28.35	41	CONTRATO = 1 fijo
26.96	14	CONTRATO = 2 eventual
	--	
	55	Total

			Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P	
272.5	377.5	-.5188	.6039	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases	
47.25	70	CONTRATO = 1 fijo
41.83	21	CONTRATO = 2 eventual
	--	
	91	Total

			Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P	
647.5	878.5	-.8260	.4088	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SL SATISFACCION LABORAL
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases	
51.35	70	CONTRATO = 1 fijo
28.17	21	CONTRATO = 2 eventual
	--	
	91	Total

			Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P	
360.5	591.5	-3.5801	.0003	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SP SATISFACCION PERSONAL
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases	
50.64	70	CONTRATO = 1 fijo

30.52 21 CONTRATO = 2 eventual

--

91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
410.0	641.0	-3.1901	.0014

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank Cases

48.54 70 CONTRATO = 1 fijo

37.52 21 CONTRATO = 2 eventual

--

91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
557.0	788.0	-1.6817	.0926

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank Cases

52.11 70 CONTRATO = 1 fijo

25.64 21 CONTRATO = 2 eventual

--

91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
307.5	538.5	-4.0473	.0001

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CA COMUNICACION
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank Cases

43.94 72 CONTRATO = 1 fijo

57.50 21 CONTRATO = 2 eventual

--

93 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
535.5	1207.5	-2.0558	.0398

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE
by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
49.92	71	CONTRATO = 1	fijo	
34.93	21	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	92	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
502.5	733.5	-2.3046		.0212

-- -- -- Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test
 GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO
 by CONTRATO tipo de contrato

Mean Rank	Cases			
44.49	71	CONTRATO = 1	fijo	
49.26	19	CONTRATO = 2	eventual	
	--			
	90	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
603.0	936.0	-.7086		.4786

This procedure was completed at 16:33:32

npar tests m-w=im to cf,hal to hp4,as to ac,ca to cb,
gtr by unidad(1,2).

***** WORKSPACE allows for 940 cases for NPAR TESTS *****

-- -- -- Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IM	IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT
by UNIDAD	unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases			
41.36	29	UNIDAD = 1	reformada en los lt	
38.40	49	UNIDAD = 2	no reformada en los	
	--			
	78	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed	P
656.5	1199.5	-.5629	.5735	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CO COHESION. COMPAÑERISMO
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases			
38.47	29	UNIDAD = 1	reformada en los lt	
40.11	49	UNIDAD = 2	no reformada en los	
	--			
	78	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed	P
680.5	1115.5	-.3143	.7533	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases			
40.28	29	UNIDAD = 1	reformada en los lt	
39.04	49	UNIDAD = 2	no reformada en los	
	--			
	78	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed	P
688.0	1168.0	-.2348	.8144	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases			
37.97	29	UNIDAD = 1	reformada en los lt	
40.41	49	UNIDAD = 2	no reformada en los	
	--			
	78	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed	P
666.0	1101.0	-.4635	.6430	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
34.14	29	UNIDAD = 1 reformada en los lt
42.67	49	UNIDAD = 2 no reformada en los
	--	
	78	Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
555.0	990.0	-1.6377	.1015

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
30.45	29	UNIDAD = 1 reformada en los lt
44.86	49	UNIDAD = 2 no reformada en los
	--	
	78	Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
448.0	883.0	-2.7416	.0061

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
36.62	29	UNIDAD = 1 reformada en los lt
41.20	49	UNIDAD = 2 no reformada en los
	--	
	78	Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
627.0	1062.0	-.8713	.3836

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
38.00	29	UNIDAD = 1 reformada en los lt
40.39	49	UNIDAD = 2 no reformada en los
	--	
	78	Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P

667.0 1102.0 -.4540 .6498

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
42.21	29	UNIDAD = 1 reformada en los lt
37.90	49	UNIDAD = 2 no reformada en los
	--	
	78	Total

Corrected for Ties

U	W	Z	2-tailed P
632.0	1224.0	-.8195	.4125

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
51.22	29	UNIDAD = 1 reformada en los lt
32.56	49	UNIDAD = 2 no reformada en los
	--	
	78	Total

Corrected for Ties

U	W	Z	2-tailed P
370.5	1485.5	-3.5362	.0004

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
19.46	12	UNIDAD = 1 reformada en los lt
23.64	32	UNIDAD = 2 no reformada en los
	--	
	44	Total

Corrected for Ties

2-tailed P	U	W	2-tailed P	Z
.3059	155.5	233.5	.3409	-1.0239

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
22.88	12	UNIDAD = 1 reformada en los lt
22.36	32	UNIDAD = 2 no reformada en los
	--	
	44	Total

EXACT

Corrected for

Ties

	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P	187.5	274.5	.9069	-.1531
.8783				

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test
 HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE
 by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
24.05	11	UNIDAD = 1 reformada en los lt
21.30	32	UNIDAD = 2 no reformada en los

--
 43 Total

EXACT Corrected for

Ties

	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P	153.5	264.5	.5365	-.7726
.4398				

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
 by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
24.59	11	UNIDAD = 1 reformada en los lt
22.49	34	UNIDAD = 2 no reformada en los

--
 45 Total

EXACT Corrected for

Ties

	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P	169.5	270.5	.6486	-.8489
.3960				

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL
 by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases	
37.61	28	UNIDAD = 1 reformada en los lt
40.56	50	UNIDAD = 2 no reformada en los

--
 78 Total

Corrected for Ties

U	W	Z	2-tailed P
647.0	1053.0	-.5532	.5801

- - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SL SATISFACCION LABORAL
 by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases
-----------	-------

40.54	28	UNIDAD = 1	reformada en los lt
38.92	50	UNIDAD = 2	no reformada en los
	--		
	78	Total	
			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
671.0	1135.0	-.3074	.7586

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SP SATISFACCION PERSONAL
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases		
35.79	28	UNIDAD = 1	reformada en los lt
41.58	50	UNIDAD = 2	no reformada en los
	--		
	78	Total	
			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
596.0	1002.0	-1.1296	.2586

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases		
39.07	28	UNIDAD = 1	reformada en los lt
39.74	50	UNIDAD = 2	no reformada en los
	--		
	78	Total	
			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
688.0	1094.0	-.1254	.9002

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases		
41.77	28	UNIDAD = 1	reformada en los lt
38.23	50	UNIDAD = 2	no reformada en los
	--		
	78	Total	
			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
636.5	1169.5	-.6649	.5061

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CA COMUNICACION
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases			
41.77	30	UNIDAD = 1	reformada en los lt	
39.74	50	UNIDAD = 2	no reformada en los	
	--			
	80	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
712.0	1253.0	-.3824		.7021

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases			
39.40	29	UNIDAD = 1	reformada en los lt	
40.35	50	UNIDAD = 2	no reformada en los	
	--			
	79	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
707.5	1142.5	-.1810		.8563

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO
by UNIDAD unidad reformada o no en los ltimos 6 a

Mean Rank	Cases			
40.79	28	UNIDAD = 1	reformada en los lt	
37.98	49	UNIDAD = 2	no reformada en los	
	--			
	77	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
636.0	1142.0	-.5308		.5955

This procedure was completed at 16:33:52

npar tests m-w=im to cf,hal to hp4,as to ac,ca to cb,
gtr by dossier(1,2).

***** WORKSPACE allows for 940 cases for NPAR TESTS *****

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT
 by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
34.70	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
32.49	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P	
349.5	520.5	-.4002	.6890	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CO COHESION. COMPAERISMO
 by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
35.33	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
32.30	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P	
340.0	530.0	-.5518	.5811	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN
 by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
30.60	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
33.72	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P	
339.0	459.0	-.5667	.5709	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E

npair tests m-w=im to cf,hal to hp4,as to ac,ca to cb,
gtr by dossier(1,2).

***** WORKSPACE allows for 940 cases for NPAR TESTS *****

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT
 by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
34.70	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
32.49	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
			Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P	
349.5	520.5	-.4002	.6890	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CO COHESION. COMPAERISMO
 by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
35.33	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
32.30	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
			Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P	
340.0	530.0	-.5518	.5811	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN
 by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
30.60	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
33.72	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
			Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P	
339.0	459.0	-.5667	.5709	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E

by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
34.57	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
32.53	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P	
351.5	518.5	-.3690	.7121	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
33.67	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
32.80	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P	
365.0	505.0	-.1586	.8740	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
32.10	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
33.27	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P	
361.5	481.5	-.2127	.8315	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
36.70	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
31.89	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P	
319.5	550.5	-.8725	.3829	

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
38.43	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
31.37	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
293.5	576.5	-1.2816		.2000

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
30.97	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
33.61	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
344.5	464.5	-.4802		.6311

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
38.60	15	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
31.32	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	65	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
291.0	579.0	-1.3173		.1877

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
21.07	7	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
19.77	32	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	39	Total		

EXACT

Corrected for

Ties	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P				
	104.5	147.5	.7884	-.2921

.7702

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases	
22.94	8	DOSSIER = 1 si utiliza dossier
19.89	32	DOSSIER = 2 no utiliza dossier
	--	
	40	Total

EXACT

Corrected for

Ties

U

W

2-tailed P

Z

2-tailed P

108.5

183.5

.5170

-.8756

.3813

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases	
14.14	7	DOSSIER = 1 si utiliza dossier
21.28	32	DOSSIER = 2 no utiliza dossier
	--	
	39	Total

EXACT

Corrected for

Ties

U

W

2-tailed P

Z

2-tailed P

71.0

99.0

.1409

-1.9570

.0504

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases	
20.79	7	DOSSIER = 1 si utiliza dossier
19.83	32	DOSSIER = 2 no utiliza dossier
	--	
	39	Total

EXACT

Corrected for

Ties

U

W

2-tailed P

Z

2-tailed P

106.5

145.5

.8440

-.3829

.7018

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL
by DOSSIER dossier de enfermería. Utilizacin.

Mean Rank	Cases	
35.44	16	DOSSIER = 1 si utiliza dossier

Mean Rank	Cases			
31.91	16	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
34.01	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	66	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
374.5	510.5	-.3834		.7014

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CA COMUNICACION
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
33.97	16	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
34.01	51	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	67	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
407.5	543.5	-.0074		.9941

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
33.97	16	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
33.35	50	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	66	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
392.5	543.5	-.1142		.9091

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO
by DOSSIER dossier de enfermera. Utilizacin.

Mean Rank	Cases			
34.69	16	DOSSIER = 1	si utiliza dossier	
31.77	48	DOSSIER = 2	no utiliza dossier	
	--			
	64	Total		
				Corrected for Ties
U	W	Z		2-tailed P
349.0	555.0	-.5440		.5864

This procedure was completed at 16:34:11

finish

End of Include file.

IMAN3.SPS

Con este archivo, la finalidad es obtener resultados en función de:

1.- Cargo desempeñado en la empresa. De nuevo nos vimos obligados a reagrupar, dado que el cargo "dirección" solo correspondía a tres personas de nuestra muestra.

2.- División a la que se pertenece en la misma.

También de nuevo las pruebas son no paramétricas a consecuencia de la heterogeneidad de la muestra.

Véase:

```
setlisting='a:\iman3.lis'/width=80/length=72/eject=on/more=off.
```

```
title 'análisis de datos investigacion clinic'.
```

```
get file='a:iman.sys'.
```

```
recode cargo (1=1)(2,3=2).
```

```
value labels cargo 1 'base' 2 'mando'.
```

```
npar tests m-w=im to cf,hal to hp4,as to ac,ca to cb,
```

```
gtr by cargo(1,2).
```

```
npar tests k-w=im to cf,hal, to hp4,as to ac,ca to cb,
```

```
gtr by division(1,3).
```

```
finish
```

IMAN3.LIS

title ' analisis de datos investigacion clinic'.
 get file='a:iman.sys'.
 The SPSS/PC+ system file is read from
 file a:iman.sys

The file was created on 2/18/93 at 21:36:31
 and is titled SPSS/PC+ System File written by Data Entry

The SPSS/PC+ system file contains
 93 cases, each consisting of
 87 variables (including system variables).
 87 variables will be used in this session.

This procedure was completed at 23:46:46
 recode cargo (1=1)(2,3=2).
 value labels cargo 1 'base' 2 'mando'.
 npar tests m-w=im to cf,hal to hp4,as to ac,ca to cb,
 The raw data or transformation pass is proceeding
 93 cases are written to the compressed active file.
 gtr by cargo(1,2).

***** WORKSPACE allows for 2112 cases for NPAR TESTS *****

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT
 by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank Cases

47.03	57	CARGO = 1	base
44.28	34	CARGO = 2	mando
	--		
	91	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
910.5	1505.5	-.4840	.6284

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CO COHESION. COMPAÑERISMO
 by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank Cases

44.81	57	CARGO = 1	base
48.00	34	CARGO = 2	mando
	--		
	91	Total	

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
901.0	1632.0	-.5648	.5722

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
43.01	57 CARGO = 1 base
51.01	34 CARGO = 2 mando
	--
	91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
798.5	1734.5	-1.4106	.1584

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
45.14	57 CARGO = 1 base
47.44	34 CARGO = 2 mando
	--
	91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
920.0	1613.0	-.4050	.6854

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
47.98	57 CARGO = 1 base
42.68	34 CARGO = 2 mando
	--
	91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
856.0	1451.0	-.9455	.3444

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
48.83	57 CARGO = 1 base
41.25	34 CARGO = 2 mando
	--
	91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
807.5	1402.5	-1.3377	.1810

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
49.15	57 CARGO = 1 base
40.72	34 CARGO = 2 mando
	--
	91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
789.5	1384.5	-1.4863	.1372

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
49.68	57 CARGO = 1 base
39.84	34 CARGO = 2 mando
	--
	91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
---	---	---	----------------------------------

759.5 1354.5 -1.7336 .0830

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank Cases

46.27 57 CARGO = 1 base
45.54 34 CARGO = 2 mando
--
91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
953.5	1548.5	-.1283	.8979

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank Cases

47.85 57 CARGO = 1 base
42.90 34 CARGO = 2 mando
--
91 Total

U	W	Z	Corrected for Ties 2-tailed P
863.5	1458.5	-.8708	.3839

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank Cases

26.05 33 CARGO = 1 base
29.79 21 CARGO = 2 mando
--
54 Total

Corrected for Ties

U	W	Z	2-tailed P
298.5	625.5	-.8997	.3683

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
28.24	34 CARGO = 1 base
26.25	20 CARGO = 2 mando
	--
	54 Total

		Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P
315.0	525.0	-.5881	.5565

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
28.85	33 CARGO = 1 base
23.95	20 CARGO = 2 mando
	--
	53 Total

		Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P
269.0	479.0	-1.4454	.1483

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
28.93	35 CARGO = 1 base
26.38	20 CARGO = 2 mando
	--
	55 Total

		Corrected for Ties	
U	W	Z	2-tailed P
317.5	527.5	-1.0529	.2924

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank Cases

45.83	56	CARGO = 1	base
46.27	35	CARGO = 2	mando
	--		
	91	Total	

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
970.5	1619.5	-.0777	.9381

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SL SATISFACCION LABORAL
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank Cases

39.93	56	CARGO = 1	base
55.71	35	CARGO = 2	mando
	--		
	91	Total	

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
640.0	1950.0	-2.8149	.0049

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SP SATISFACCION PERSONAL
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank Cases

42.23	56	CARGO = 1	base
52.03	35	CARGO = 2	mando
	--		
	91	Total	

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
769.0	1821.0	-1.7936	.0729

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
45.13	56 CARGO = 1 base
47.40	35 CARGO = 2 mando
	--
	91 Total

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
931.0	1659.0	-.4009	.6885

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
43.75	56 CARGO = 1 base
49.60	35 CARGO = 2 mando
	--
	91 Total

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
854.0	1736.0	-1.0331	.3016

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CA COMUNICACION
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases
-----------	-------

49.45	58	CARGO = 1	base
42.94	35	CARGO = 2	mando
	--		
	93	Total	

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
873.0	1503.0	-1.1426	.2532

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases		
42.39	57	CARGO = 1	base
53.19	35	CARGO = 2	mando
	--		
	92	Total	

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
763.5	1861.5	-1.9186	.0550

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO
by CARGO cargo desempeñado en la empresa

Mean Rank	Cases		
44.38	56	CARGO = 1	base
47.35	34	CARGO = 2	mando
	--		
	90	Total	

			Corrected for Ties
U	W	Z	2-tailed P
889.0	1610.0	-.5255	.5992

.....

48.58 12 DIVISION = 3 administrativa
 --
 87 Total

				Corrected for
Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Chi-Square
Significance	87	2.2001	.3329	2.2369
.3268				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

CO COHESION. COMPAÑERISMO
 by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
46.20	59	DIVISION = 1	enfermería
40.47	16	DIVISION = 2	médica
37.88	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

				Corrected for
Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Chi-Square
Significance	87	1.4673	.4802	1.5065
.4708				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN
 by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
48.43	59	DIVISION = 1	enfermería
32.91	16	DIVISION = 2	médica
37.00	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

				Corrected for
Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Chi-Square

Significance
 .0516 87 5.8247 .0543 5.9280

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E
 by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
46.40	59	DIVISION = 1	enfermería
40.28	16	DIVISION = 2	médica
37.17	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	87	1.7570	.4154	1.7830
.4100				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.
 by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
43.47	59	DIVISION = 1	enfermería
46.41	16	DIVISION = 2	médica
43.42	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	87	.1780	.9149	.1852
.9116				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO
 by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases
-----------	-------

42.07	59	DIVISION = 1	enfermería
46.34	16	DIVISION = 2	médica
50.38	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	87	1.2474	.5360	1.2712
.5296				

- - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
43.75	59	DIVISION = 1	enfermería
43.84	16	DIVISION = 2	médica
45.42	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	87	.0439	.9783	.0448
.9779				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
43.08	59	DIVISION = 1	enfermería
48.44	16	DIVISION = 2	médica
42.63	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties			Corrected for
------	--	--	---------------

42.07	59	DIVISION = 1	enfermería
46.34	16	DIVISION = 2	médica
50.38	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties				Corrected for
Significance	CASES	Chi-Square	Significance	Chi-Square
.5296	87	1.2474	.5360	1.2712

- - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
43.75	59	DIVISION = 1	enfermería
43.84	16	DIVISION = 2	médica
45.42	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties				Corrected for
Significance	CASES	Chi-Square	Significance	Chi-Square
.9779	87	.0439	.9783	.0448

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
43.08	59	DIVISION = 1	enfermería
48.44	16	DIVISION = 2	médica
42.63	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties				Corrected for
------	--	--	--	---------------

CASES	Chi-Square	Significance	Chi-Square
87	.6083	.7378	.6192
Significance			
.7337			

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
46.01	59	DIVISION = 1	enfermería
35.22	16	DIVISION = 2	médica
45.83	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	87	2.3701	.3057	2.4163
.2988				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
39.49	59	DIVISION = 1	enfermería
45.22	16	DIVISION = 2	médica
64.54	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	87	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	87	9.8535	.0072	9.9733
.0068				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
31.66	32	DIVISION = 1	enfermería
20.23	11	DIVISION = 2	médica
19.55	10	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	53	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	53	7.3517	.0253	8.2575
.0161				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
25.52	33	DIVISION = 1	enfermería
30.80	10	DIVISION = 2	médica
28.10	10	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	53	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	53	.9612	.6184	1.7205
.4231				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

HP1 IDEOLOGIA PREFERIDA DOMINANTE
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
25.25	32	DIVISION = 1	enfermería

25.65	10	DIVISION = 2	médica
31.35	10	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	52	Total	

				Corrected for
Ties				
	CASES	Chi-Square	Significance	Chi-Square
Significance	52	1.2734	.5290	2.0951
.3508				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
27.77	33	DIVISION = 1	enfermería
27.20	10	DIVISION = 2	médica
26.95	11	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	54	Total	

				Corrected for
Ties				
	CASES	Chi-Square	Significance	Chi-Square
Significance	54	.0268	.9867	.0903
.9558				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
45.38	60	DIVISION = 1	enfermería
41.66	16	DIVISION = 2	médica
43.92	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	88	Total	

				Corrected for
Ties				
	CASES	Chi-Square	Significance	Chi-Square
Significance	88	.2749	.8716	.2761
.8711				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

SL SATISFACCION LABORAL
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
45.90	60	DIVISION = 1	enfermería
40.28	16	DIVISION = 2	médica
43.13	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	88	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	88	.6513	.7221	.6716
.7148				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

SP SATISFACCION PERSONAL
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
46.40	60	DIVISION = 1	enfermería
33.91	16	DIVISION = 2	médica
49.13	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	88	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	88	3.4764	.1758	3.8025
.1494				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
43.94	60	DIVISION = 1	enfermería
39.28	16	DIVISION = 2	médica
54.25	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	88	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	88	2.4442	.2946	2.4593
.2924				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
44.53	60	DIVISION = 1	enfermería
32.13	16	DIVISION = 2	médica
60.83	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	88	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	88	8.6593	.0132	8.7501
.0126				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

CA COMUNICACION
by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
45.77	61	DIVISION = 1	enfermería
43.47	16	DIVISION = 2	médica
43.13	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	89	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
------	-------	------------	--------------	-----------------------------

Significance
 .9144 89 .1737 .9168 .1789

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE
 by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
51.06	60	DIVISION = 1	enfermería
33.97	16	DIVISION = 2	médica
25.75	12	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	88	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	88	13.1368	.0014	13.5974
.0011				

- - - - - Kruskal-Wallis 1-way ANOVA

GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO
 by DIVISION grupo profesional

Mean Rank	Cases		
45.83	60	DIVISION = 1	enfermería
38.28	16	DIVISION = 2	médica
37.85	10	DIVISION = 3	administrativa
	--		
	86	Total	

Ties	CASES	Chi-Square	Significance	Corrected for Chi-Square
Significance	86	1.7348	.4200	1.7430
.4183				

This procedure was completed at 23:50:20

finish

End of Include file.

IMAN4.SPS

Análisis diferencial entre los dos grupos PRE-TEST, con la finalidad de determinar si el punto de partida de ambos es el mismo. De esa manera, podremos asumir que las diferencias posteriores son responsabilidad de nuestra variable considerada independiente: Los Grupos de Trabajo, base de la Gestión Participativa.

A continuación, el listado:

```
setlisting='a:\iman4.lis'/width=80/length=72/eject=on/more=off.
```

```
title 'analisis de datos investigacion hospital clinic'.
```

```
get file='a:iman.sys'.
```

```
npar tests m-w=im to cf,ha1 to ha4,as to ac,ca to cb,gtr
```

```
by grupo(1,3).
```

```
finish
```

IMAN4.LIS

title ' analisis de datos investigacion hospital clinic'.
 get file='a:iman.sys'.
 The SPSS/PC+ system file is read from
 file a:iman.sys

The file was created on 2/18/93 at 21:36:31
 and is titled SPSS/PC+ System File written by Data Entry

The SPSS/PC+ system file contains
 93 cases, each consisting of
 87 variables (including system variables).
 87 variables will be used in this session.

This procedure was completed at 15:23:05
 npar tests m-w=im to cf,ha1 to ha4,as to ac,ca to cb,gtr
 by grupo(1,3).

***** WORKSPACE allows for 886 cases for NPAR TESTS *****

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IM IMPLICACION. GRADO DE PREOCUPACION Y ENT
 by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases	
15.30	10	GRUPO = 1 G.T. SI, PRE-TEST (G
21.62	29	GRUPO = 3 G.T. NO, PRE-TEST (G
	--	
	39	Total

Ties	U	W	EXACT	Corrected for
2-tailed P			2-tailed P	Z
.1255	98.0	153.0	.1365	-1.5320

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CO COHESION. COMPAÑERISMO
 by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases	
16.80	10	GRUPO = 1 G.T. SI, PRE-TEST (G
21.10	29	GRUPO = 3 G.T. NO, PRE-TEST (G
	--	
	39	Total

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	113.0	168.0	.3164	-1.0483
.2945				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AP APOYO. APOYO DE LOS SUPERIORES PARA BUEN
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
19.30	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
20.24	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	138.0	193.0	.8371	-.2279
.8198				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AU AUTONOMIA. GRADO PARA AUTOSUFICIENCIA E
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
16.25	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
21.29	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	107.5	162.5	.2319	-1.2169
.2236				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

ORG ORGANIZACION. PLANIFICACION. EFICIENCIA.
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases			
19.65	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G	
20.12	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G	
	--			
	39	Total		
			EXACT	Corrected for
Ties	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P	141.5	196.5	.9118	-.1169
.9069				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

PR PRESION. URGENCIA SOBRE EL AMBIENTE LABO
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases			
19.85	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G	
20.05	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G	
	--			
	39	Total		
			EXACT	Corrected for
Ties	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P	143.5	198.5	.9622	-.0487
.9612				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CL CLARIDAD. CONOCIMIENTO DE ESPECTATIVAS,
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases			
16.70	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G	
21.14	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G	
	--			
	39	Total		
			EXACT	Corrected for
Ties	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P				

.2814 112.0 167.0 .3011 -1.0771

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CN CONTROL. UTILIZACION DE REGLAS Y PRESION
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
20.95	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
19.67	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	135.5	209.5	.7637	-.3102
.7564				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

IN INNOVACION. VARIEDAD CAMBIOS NUEVOS ENFO
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
14.25	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
21.98	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	87.5	142.5	.0637	-1.8618
.0626				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CF CONDICIONES FISICAS QUE AYUDAN AMBIENTE
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
15.45	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
21.57	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G

--
39 Total

			EXACT	Corrected for
Ties	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P	99.5	154.5	.1453	-1.4742
.1404				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
13.75	4	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
12.25	20	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	24	Total	

			EXACT	Corrected for
Ties	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P	35.0	55.0	.7369	-.4148
.6783				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

HA4 IDEOLOGIA ACTUAL MENOS PERCIBIDA
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
13.50	4	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
12.30	20	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	24	Total	

			EXACT	Corrected for
Ties	U	W	2-tailed P	Z
2-tailed P	36.0	54.0	.7941	-.3791
.7046				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AS ACEPTACION E INTEGRACION SOCIAL
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
17.00	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
21.03	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	115.0	170.0	.3484	-.9680
.3330				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SL SATISFACCION LABORAL
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
19.65	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
20.12	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	141.5	196.5	.9118	-.1143
.9090				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

SP SATISFACCION PERSONAL
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
23.85	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
18.67	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	106.5	238.5	.2195	-1.2964
.1948				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

RS RECONOCIMIENTO SOCIAL Y PRESTIGIO
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
19.85	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
20.05	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	143.5	198.5	.9622	-.0485
.9613				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

AC AUTOESTIMA, AUTOCONCEPTO. AUTOIMAGO
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
24.25	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
18.53	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	102.5	242.5	.1744	-1.3760
.1688				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CA COMUNICACION
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
14.25	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
21.98	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	87.5	142.5	.0637	-1.8709
.0614				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

CB COMUNICACION SEGUNDA PARTE
by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases		
23.00	10	GRUPO = 1	G.T. SI, PRE-TEST (G
18.97	29	GRUPO = 3	G.T. NO, PRE-TEST (G
	--		
	39	Total	

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	115.0	230.0	.3484	-.9798
.3272				

- - - - - Mann-Whitney U - Wilcoxon Rank Sum W Test

GTR ACTITUD EN EL GRUPO DE TRABAJO

by GRUPO grupo al que pertenece el sujeto segun d

Mean Rank	Cases	
13.44	9	GRUPO = 1 G.T. SI, PRE-TEST (G
20.79	28	GRUPO = 3 G.T. NO, PRE-TEST (G
	--	
	37	Total

Ties	U	W	EXACT 2-tailed P	Corrected for Z
2-tailed P	76.0	121.0	.0796	-1.7750
.0759				

This procedure was completed at 15:24:57

finish

End of Include file.

IMAN5.SPS

Con las presentes órdenes pretendemos obtener la relación entre dos variables, a través de los porcentajes que hacen referencia a las filas. Se trata de relacionar variables de cultura organizacional con:

- 1.- turno.
- 2.- Estado civil.
- 3.- División.

A continuación, las órdenes computadas:

```
setlisting='a:\iman5.lis'/width=80/length=72/eject=on/more=off.  
title 'análisis de datos investigación hospital clinic'.  
get file='a:iman.sys'.  
recode turno (1=1) (2,4=2) (3=3) (5=4).  
value labels 1 'mañana' 2 'tarde' 3 'noche' 4 'flexible'.  
crosstabs turno by hp4/options=3.  
  
recode e_civil (1,3=1) (2=2).  
value labels e_civil 1 'soltero' 2 'casado'.  
crosstabs e_civil by hp1/options=3.  
  
crosstabs division by ha1/options=3.  
  
finish
```

IMAN5.LIS

title ' analisis de datos investigacion hospital clinic'.
 get file='a:iman.sys'.
 The SPSS/PC+ system file is read from
 file a:iman.sys

The file was created on 2/18/93 at 21:36:31
 and is titled SPSS/PC+ System File written by Data Entry

The SPSS/PC+ system file contains
 93 cases, each consisting of
 87 variables (including system variables).
 87 variables will be used in this session.

This procedure was completed at 2:11:50
 recode turno (1=1) (2,4=2) (3=3) (5=4).
 value labels 1 'mañana' 2 'tarde' 3 'noche' 4 'flexible'.

WARNING 254, Text: 1
 INVALID SYMBOL ON VALUE LABELS COMMAND--The VALUE LABELS command
 contains
 an unrecognized symbol where a name is expected. All labels up
 to the
 next slash are ignored.

crosstabs turno by hp4/options=3.
 The raw data or transformation pass is proceeding
 93 cases are written to the compressed active file.

Memory allows for 3,051 cells with 2 dimensions for general
 CROSSTABS.

TURNO turno de trabajo by HP4 IDEOLOGIA MENOS PREFERIDA

Page 1 of 1

TURNO	Row Pct	HP4		Row Total
		1.0	4.0	
mañana	1	96.7	3.3	30 55.6
tarde	2	75.0	25.0	8 14.8
noche	3	50.0	50.0	4 7.4
fines de semana	4	91.7	8.3	12 22.2
	Column Total	48 88.9	6 11.1	54 100.0

Number of Missing Observations: 39

This procedure was completed at 2:12:30

recode e_civil (1,3=1) (2=2).

value labels e_civil 1 'soltero' 2 'casado'.

crosstabs e_civil by hp1/options=3.

The raw data or transformation pass is proceeding

93 cases are written to the compressed active file.

Memory allows for 3,051 cells with 2 dimensions for general CROSSTABS.

E CIVIL estado civil de los sujetos by HP1 IDEOLOGIA
PREFERIDA DOMINANTE

Page 1 of 1

Row Pct		HP1				Row Total
		2.5	3.0	3.5	4.0	
E_CIVIL	1		66.7	14.3	19.0	21
soltero						41.2
	2	10.0	80.0	3.3	6.7	30
casado						58.8
Column		3	38	4	6	51
Total		5.9	74.5	7.8	11.8	100.0

Number of Missing Observations: 42

This procedure was completed at 2:13:08

crosstabs division by ha1/options=3.

Memory allows for 3,051 cells with 2 dimensions for general CROSSTABS.

DIVISION grupo profesional by HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA DOMINANTE

1 of 2		HA1					Page
Row	Row Pct	CULTURA ORIENTAD			CULTURA ORIENTAD		
		.0	1.0	1.5	2.0	2.5	
Total DIVISION							
32 enfermería 60.4	1	3.1	21.9	3.1	46.9	6.3	
11 médica 20.8	2		63.6	9.1	18.2		
10 administrativa 18.9	3		60.0	10.0	30.0		
	Column	1	20	3	20	2	
53 (Continued) 100.0	Total	1.9	37.7	5.7	37.7	3.8	

DIVISION grupo profesional by HA1 IDEOLOGIA ACTUAL PERCIBIDA
DOMINANTE

Page 2 of 2

	Row Pct	HA1	Row Total
		CULTURA ORIENTAD 3.0	
DIVISION			
enfermería	1	18.8	32 60.4
médica	2	9.1	11 20.8
administrativa	3		10 18.9
	Column	7	53
	Total	13.2	100.0

Number of Missing Observations: 40

This procedure was completed at 2:13:24

finish

End of Include file.

Errors encountered: 0

Warnings encountered 1

HOJA DE RECOGIDA DE DATOS PARA EMPRESAS

PRESENTACION

Somos tres alumnos del Master en Gestión y Administración de Enfermería, de la E.U.E. de Santa Madrona. El tema de nuestra tesis es la Gestión Participativa, y habida cuenta de que en su empresa se ha iniciado una experiencia al respecto, agradeceríamos mucho su colaboración al proporcionarnos algunos datos que serán de alto interés para el desarrollo de nuestro trabajo.

A continuación encontrará los enunciados de las preguntas con un espacio para contestarlas. Si tiene alguna duda, si desea mayor información o simplemente si considera oportuno ponerse en contacto con nosotros para intercambiar experiencias, no dude en hacerlo. Al final de la hoja encontrará el teléfono al que puede dirigirse. Muchas gracias.

CUESTIONARIO

- 1.- Nombre de la empresa:
- 2.- Nombre y/o cargo de la persona entrevistada:
- 3.- Empresa perteneciente al sector:
- 4.- Empresa creada en el año:
- 5.- Motivación para la puesta en marcha de la Gestión Participativa. ¿Por qué los Grupos de Trabajo?

6.- Finalidad de los Grupos de Trabajo (G.T.).

7.- ¿Desde cuando funcionan los G.T.?

8.- ¿Cómo se instauran los G.T.? ¿Hay formación previa?

9.- ¿Cómo se constituyen los grupos? ¿Quién los forma?

10.- En el caso de disponer de algún tipo de valoración de la experiencia, ¿Qué resultados han podido objetivar?

Muchas gracias por su colaboración. Quedamos a su disposición en los teléfonos: 454.60.00 y 454.70.00.

Ramos Ruiz, Antonio (Extensión 2044)

San Cristobal Taulé, Laura (Extensión 2287)

Gómez Fernández, Emma (Extensión 2278)

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFIA

- 01.- Adair, J.: (1990). *Guía práctica para la comunicación empresarial*. Bilbao. Deusto, S.A.
- 02.- Alonso, V.; Blanco, A.:(1990). *Dirigir con calidad total*. Madrid. ESIC.
- 03.- Alvarez, Dolors: (1992). "La actitud de los directivos es el factor clave de la competitividad". *La Vanguardia*. 24 de Octubre de 1992.
- 04.- Barra, R.: (1985). *Círculos de calidad en operación*. México. McGraw-Hill.
- 05.- Bernal, Simón: (1993). "Propuestas para asegurar la calidad sanitaria". *El médico*. Febrero 1993.
- 06.- Bernillon, A.; Cerutti, O.: (1988). *La calidad total*. Barcelona. Ediciones 2000 S.A.
- 07.- Bohigas, Ll. Rovira, J.: (1990). *El sistema sanitario en Catalunya. Estructuras y funcionamiento actual y perspectivas futuras*. Barcelona.
- 08.- Carranza,R; Doménech,J: (1993). "La gestión Hospitalaria: Encrucijada de una nueva etapa". *El médico*. 05 de Marzo de 1993.
- 09.- Clavero, Javier: (1993). "Las generaciones en sanidad". *Jano*. Volumen XLIV. Número 1027. 19 de Febrero de 1993.
- 10.- Comisión de análisis y evaluación del S.N.S.: (1991). *Informe y recomendaciones*. Madrid.

- 11.- Consorci hospitalari Parc Taulí: (1991). *Papers del Parc Taulí*. Sabadell.
- 12.- Consorci hospitalari Parc Taulí: (1991). *Plà estratègic de la directora d'infermeria*. Sabadell.
- 13.- *Constitución española*.
- 14.- Cueva, E; Saint-Bois, A: (1991). *WordPerfect 5.1*. Madrid. Anaya.
- 15.- Demory, B.: (1990). *Cómo dirigir y animar las reuniones de trabajo*. Bilbao. Deusto, S.A.
- 16.- Departament de Sanitat i Seguritat Social: (1990). *Llei d'Ordenació Sanitària de Catalunya*. Barcelona.
- 17.- Departament de Sanitat i Seguritat Social: (1991). *Plà de Salut de Catalunya*. Barcelona.
- 18.- Doménech, J.M.; Portell, M.: (1990). *SPSS/PC+ básico versión v3.0*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- 19.- Encíclica: (1980). *Quadragesimo Anno*. Madrid. Biblioteca de Autores Cristianos.
- 20.- E.U.E. Santa Madrona; Mardarás, E.: (1992). *La cultura en la Organización*. Barcelona. Apuntes de clase. Master de administración y gestión en Enfermería.
- 21.- E.U.E. Santa Madrona; Mayordomo, L.: (1992). *Comunicación*. Barcelona. Apuntes de clase. Master de gestión de Enfermería.

- 22.- E.U.E. Santa Madrona; Poulin: (1992). *Organización de las instituciones*. Barcelona. Apuntes de clase. Master de gestión de Enfermería.
- 23.- E.U.E. Santa Madrona. Tejada, J: (1992). *Estadística e investigación*. Barcelona. Documentos policopiados. Master de gestión de Enfermería.
- 24.- E.U.E. Santa Madrona. Ferrer, F: (1992). *Informática*. Barcelona. Apuntes de clase. Master de gestión de Enfermería.
- 25.- E.U.E. Santa Madrona. Pont, E: (1992). *Normas para la presentación de trabajos*. Barcelona. Apuntes de clase. Master de gestión de Enfermería.
- 26.- Excelencia: (1992). "CASA abrió sus puertas al Club". *Excelencia*. Madrid. Club gestión de calidad. Número 3. Mayo de 1992.
- 27.- Fernández Seara, J.L.: (1987). *Escalas de motivaciones psicosociales*. Madrid. Tea ediciones, S.A.
- 28.- Forner Bscheid, M; Guilera, E; Obeso, C: (). "Realidades y experiencias de la gestión de Enfermería". *ROL*. Número 117.
- 29.- Fuenmayor, D.: (). "El ambiente laboral y la productividad de Enfermería". *ROL*. Barcelona, n- 83.
- 30.- Guilera, E; Junoy, A; Forner, T: (). "Mandos intermedios de la Organización de Enfermería: Encaje en la definición Coordinación-Control". *ROL*. Número 119-120.
- 31.- Harrison, R.: (). *Conozca la manera de ser de su organización*. Barcelona. Apuntes prof. Mardarás.

- 32.- Harrison, R.; Oshry, B.: (1976). *Organization Behavior Describer Survey (OBDS)*. New York. University Associates, Inc.
- 33.- Hermel, P.: (1990). *La gestión participativa*. Barcelona. Ediciones 2000, S.A.
- 34.- Herzberg, F.: (1968). "One more time: how do you motivate employees?". *Harvard Business Review*. Enero-Febrero.
- 35.- Hospital CLINIC: (1992). *Memoria 1991*. Documento de difusión interna. Barcelona.
- 36.- Hospital CLINIC: (1992). *Grups*. Número 1. Octubre-Diciembre/1992. Documento de difusión interna. Barcelona.
- 37.- Kast, F.; Rosenzweig, J.: (1990). *Administración en las organizaciones*. Mck Grow Hill.
- 38.- La Vanguardia: (1992). "La calidad puesta a debate". *La Vanguardia*. 15 de Septiembre de 1992.
- 39.- La Vanguardia: (1992). "Calidad industrial". *La Vanguardia*. 04 de Julio de 1992.
- 40.- La Vanguardia: (1992). "Un drástico cambio en la cultura del trabajo". *La Vanguardia*. 04 de Julio de 1992.
- 41.- Mardarás, E.: (). "Enfermería y calidad de vida". *ROL*. Barcelona, n- 83.
- 42.- Maslow: (1943). "A theory of human motivation". *Psychological Review*. Vol. 50.

- 43.- Massaguer, Meléndez: (1992). "La funció dels recursos humans". *Revista de Salut de Catalunya*. Barcelona, n.-6. Departament de Sanitat i S.S. Institut d'estudis de la Salut.
- 44.- Moos, R.H.; Moos, B.S.; Trickett, E.J.: (1974). *A social climate scale*. USA. Paloalto. Adaptación española: Seisdedos, N.; De la Cruz, M. V.; Cordero, A.: (1989). *Escala de clima social*. Madrid. Tea ediciones, S.A.
- 45.- Nemesio, R.; Pérez Adán, J.; Serra, I.: (1992). *Organización y trabajo*. Valencia. Nau llibres.
- 46.- Ouchi, W.: (1982). *Teoría Z*. Barcelona. Orbis, S.A.
- 47.- Pérez López, J.A.: (1985). *Las motivaciones humanas*. Barcelona. IESE.
- 48.- Pérez López, J.A.: (1991). *Teoría de la acción en las Organizaciones*. Madrid. Rialp.
- 49.- Peters, T.J.; Waterman Jr., R.H.: (1988). *En busca de la excelencia*. Barcelona. Folio.
- 50.- Procter and Gamble: (1987). *Filosofía de TQA*. Barcelona. Procter and Gamble.
- 51.- Rodríguez Porras, J.M.: (1990). *El factor humano en la empresa*. Bilbao. Deusto, S.A.
- 52.- Rodríguez Porras, J.M.: (1991). *La participación y la calidad integral*. Bilbao. Deusto.
- 53.- Tea-Cegos: (1988). *Calidad Total*. Barcelona. Tea-Cegos.

- 54.- Triquell, Ll: (1992). "Los hospitales también precisan de Gestión de Calidad". *Excelencia*. Madrid. Club gestión de calidad. Número 2. Marzo de 1992.
- 55.- Triquell, Ll: (). "Del control de qualitat a la gestió de la qualitat". *Butlletí 23 el dia a dia*.
- 56.- Triquell, Ll: (1992). "Els canvis a l'Hospital Comarcal d'Igualada aplicant els principis de la millora continua". *Hospital Comarcal d'Igualada*. Octubre 1992.
- 57.- Vallés, Edmon: (1980). *L'hospital CLINIC de Barcelona, ahir i avui*. Barcelona. Edicions 62.
- 58.- Vázquez, I.: (1989). *Empresa e individuo*. Capellades (Barcelona). ESADE.
- 59.- Wroom, V.: (1964). *Work and Motivation*. Nueva York. John Wiley and Sons.

ENTREVISTA:

- * Sr.Lluís Triquell.
- * Hospital Comarcal d'Igualada.
- * Gerent.
- * Fecha: 22.01.93 Hora: 16:30 h. a 20:00 h.

Tras las presentaciones correspondientes, y un breve resumen de nuestro trabajo, iniciamos la charla. Cabe mencionar la presencia de la Directora de Enfermería, que por causas ajenas a su voluntad disculpó el no poder permanecer con nosotros durante toda la entrevista.

_ ¿Cómo nace la necesidad de la Gestión Participativa en su Hospital?

_ El origen se encuentra aproximadamente en Febrero de 1989, cuando en la misma población, Igualada, dos centros sanitarios: La Mútua Igualadina, y el Hospital de Igualada, intentan un acuerdo de coordinación.

Coincide con un momento de crisis y con mi llegada como gerente. Soy visto como una amenaza. Un poco como el "enviado" de la Administración para cerrar el Hospital. Mi objetivo fue entonces la cohesión.

_ Usted lo debió pasar muy mal...

_ Realmente fue una situación muy dura. Los empleados del hospital llegaron a romper las fichas de entrada -entonces se fichaba- delante de mi despacho. Hubo incluso ataques personales y el Hospital ofrecía un aspecto deplorable. No podemos olvidar que se trata de un convento del siglo XVII con unos 40 metros cuadrados por cama; pero si a ello le añadimos crespones negros

colgados por todos sitios...

_ ¿Cómo se solucionó el conflicto?

_ Solicitamos un estudio de mercado a una empresa consultora con la finalidad de conocer la posición del Hospital dentro de la comarca. Los resultados fueron:

- 1.- El 48 % de los pacientes no regresarían al H. de Igualada, y el 44 % no regresarían a la Mutua Igualadina.
- 2.- El médico de cabecera remitía a Mútua un 18 % más de pacientes que al Hospital.
- 3.- De los pacientes que habían utilizado los servicios del centro en los últimos dos años (1987-88), el 17 % no deseaban volver.

Todos estos datos nos llevaron a plantear "La calidad como estrategia".

_ Y respecto a los profesionales del Hospital...

_ La empresa consultora nos dijo: "Preguntad a los trabajadores qué quieren", y se pasó un cuestionario a los profesionales para conocer sus preocupaciones. De su evaluación, nos recomendó:

- a) Es necesario un cambio de actitudes.
- b) Para los profesionales, lo que le ocurra al Hospital es importante, pero lo verdaderamente fundamental es para cada uno de ellos, su servicio.

Por tanto, era necesario pasar de un clima de desconfianza a la confianza, teniendo en cuenta que la gente de base tenderá a imitar las actuaciones del equipo de Dirección. Si ofrecemos confianza, recogeremos confianza".

_ ¿Cuándo se crean los Grupos de Trabajo?

_ Se hace un seminario de un día con grupos, sin mezclar profesiones ni status, con el objetivo de mejorar la opinión del cliente.

_ ¿Cuántas personas integran dichos grupos?

_ Entre 8 y 12 personas. La inauguración formal la hice yo en Junio de 1990, y participa el 82 % del personal, aunque debo reconocer que con un porcentaje inferior al 30 % de los médicos.

En una segunda fase se reúnen grupos multidisciplinarios de mandos para tratar temas de motivación (Año 1992), y en la actualidad hacemos un seminario abierto.

(El Sr. Triquell nos ofrece un tríptico con la información del próximo a celebrar el 05.02.93)

En Junio del 92' es cuando verdaderamente se inician los grupos formados por equipos multidisciplinarios para proyectos de mejora.

_ ¿Es voluntaria la participación?

_ No. Entiendo que en estos temas las personas integrantes deben serlo por delegación de la Dirección.

_ ¿Quién propone los temas?

_ Ellos mismos incluso la Dirección. Los temas son los que salieron en el seminario de la primera fase.

_ ¿Ha habido algún tipo de formación al respecto?

_ La formación se llevó a cabo en la primera fase, con la participación de los trabajadores en el seminario.

_ ¿Disponen de algún tipo de evaluación de la experiencia?

_ No. Lo cierto es que tenemos pendiente dicha evaluación a nivel de los trabajadores. Las encuestas al usuario han mejorado ostensiblemente, pasando de un 17 % de clientes que no

regresarían a sólo un 9 %.

(.....)

Nos parece importante remarcar aquí que a pesar de la respuesta, el Sr. Triquell nos pasó -a lo largo de la entrevista- transparencias que reflejaban la opinión de los profesionales del Hospital, obtenidas en diferentes momentos temporales, y que reflejaban claramente un aumento de la satisfacción de los mismos.

_ Y, ¿Para el año 1993?

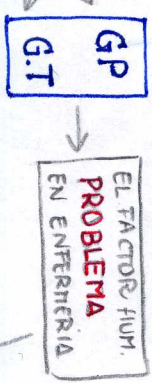
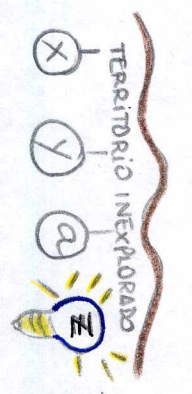
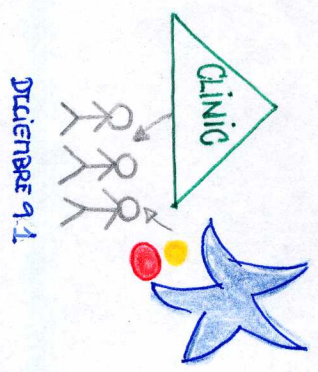
_ En estos momentos ha aparecido ya el primer círculo de calidad, llamado "Grupo de Excelencia", que está constituido por los profesionales de una unidad de Enfermería, concretamente UCIAS. Se reúnen cada quince días, y a lo largo del 93' espero que esta experiencia piloto se amplíe mucho más.

(.....)

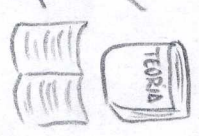
La entrevista con el Sr. Triquell fué bastante más larga y muy enriquecedora. Recibimos un trato inmejorable y nos hizo sentir admiración por todos los profesionales del Hospital de Igualada que han participado en el proceso de Cambio de que nos hizo partícipes.

Deseamos agradecerle profundamente su atención y la de la Directora de Enfermería, así como pedir disculpas por posibles errores de transcripción al redactar estas líneas.

PROYECTO
¿ P P P ?
¿ P P P ?



eficiencia y cl
Aventuramos
xtrapolable a
lcanzar la "ca
roceso de mej



HIPOTESIS

- Los GT para la sol de proble mejores
- su hipotesis
- 1.1 -
- 1.2 -
- 2.1 -
- 2.2 -

- Librerías especializ.
- EMPRESAS
- Biblioteca EUES.H
- Documentos Clinic

CONTRATOS



- COORD. PROYECTO EMPRESA
- DIAGNIZ. G-T

LABERINTO DEL DISEÑO de la INVESTIGACIÓN

- Metodología
- Muestreo
- Temporalización
- Instrumentos
- Variables
- Biotecnología
- Técnicas
- ASESORIA "JUEGOS"

- Datos personales
- CLIMA: WES
- CUIDADO
- MOTIV - SANSF.
- COMUNICACIÓN
- ACTIVIDADES G-T

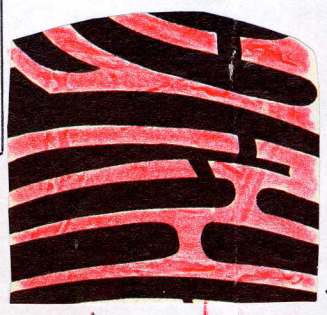
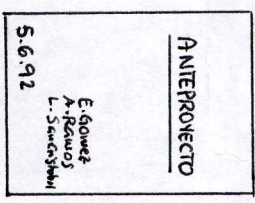
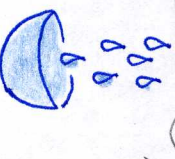
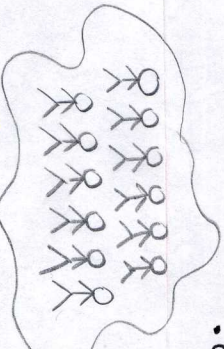
174 items

- LA GP en E de SERVICIOS
- LA GP EUHOSPITALMIES
- CRITICAS a la GP

NUEVA BUSCAUEDA BIOLÓGICA.



- Legislación
- Hª management
- Gestión Participativa
- Motivación
- Satisfacción
- Clima. Comunicación
- Cultura



TEMPORALIZACIÓN G.T en HOSPITAL

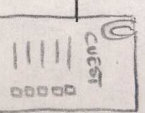
ENTREGA CUESTIONARIOS / RECOBIDA DATOS.

PRE M1 - M2

Post M4 - M4

M3

sep 92 / febrero 93



- Entrevistas
- Consorci Hospital. Parc Taulí
- Sabadell
- Comarcal Igualada
- TERNADA
- H. Sant Pau.

- Biblio gratia
- Introductión
- Justificación

- RECOBIDA DATOS
- CORRECCION CUESTIONARIOS

7 escales

datos plantillas

de sol urba en el se...
de 100.4 del Reglam...
revenu el reingramen...
el proyecto.
Aprovar el pagu...
949.
del de Edward G. Robin...
ultado es inferior al del...
de Joseph L. Manl...
revenu el reingramen...
949.
del de Edward G. Robin...
ultado es inferior al del...
de Joseph L. Manl...
revenu el reingramen...
949.
del de Edward G. Robin...
ultado es inferior al del...
de Joseph L. Manl...
revenu el reingramen...
949.

CONGRESO CALIDAD 15.9.92

E. Servicios Hospitalar. C. Igualada. Sr. Inyekt.

ENTREVISTAS

- Consorci Hospital. Parc Taulí
- Sabadell
- Comarcal Igualada
- TERNADA
- H. Sant Pau.

- Biblio gratia
- Introductión
- Justificación

- RECOBIDA DATOS
- CORRECCION CUESTIONARIOS

7 escales

datos plantillas

