

# Investigación **cuantitativa** e **investigación** cualitativa

## ¿COMPLEMENTARIAS O CONTRAPUESTAS?

PILAR ISLA PERA: Departamento Salud Pública.  
EUE. Universidad de Barcelona

### Presentación

Se presentan algunos artículos (que irán apareciendo en números sucesivos) que recogen las aportaciones más interesantes de las 1<sup>as</sup> Jornadas Internacionales de Investigación Cualitativa en Salud: *Acercándonos a las personas*, que tuvieron lugar en Barcelona en el año 2004. Los temas principales se centran en tres ejes: la complementariedad o no de las metodologías cuantitativas y cualitativas; el enfoque interdisciplinario en el estudio de los problemas de salud y enfermedad; y experiencias concretas desde diferentes ámbitos profesionales. Los artículos abordarán el tema de la metodología cuantitativa y cualitativa, preguntando: ¿existe supremacía de una sobre la otra?; ¿son opuestas o complementarias?, preguntas que continúan siendo el centro de debate de muchos investigadores.

Las Ciencias de la Salud se desarrollan en dos áreas tradicionalmente enfrentadas en nuestra cultura: naturaleza y sociedad. Esta ambivalencia estructural se manifiesta en la necesidad de observar los síntomas y los parámetros biológicos, pero también de comprender la interpretación de los síntomas y la valoración de las necesidades individuales, familiares, grupales y sociales. La investigación cuantitativa permite cuantificar, medir, efectuar inferencias, valorar la eficacia de fármacos o intervenciones y, sin duda, aporta un conocimiento muy importante a las ciencias de la salud; pero esta metodología no es útil para estudiar el sentido y el significado de las representaciones sociales y de los discursos sobre salud y enfermedad. Humberto Galimberti escribe: «Existe siempre una diferencia entre los consejos y las curas de los médicos y los comportamientos de los pacientes que no siguen esos consejos y esas curas. La razón hay que buscarla en el hecho de que el médico nos ha descrito como 'organismos', mientras que nosotros sentimos que nuestro cuerpo no coincide con el organismo, porque éste nada sabe del mundo que nos atrae y nos desilusiona, no conoce la calidad de nuestras pasiones, no vive aquellos volúmenes de sentido en que nuestro cuerpo se exprime viviendo más como un mundo que lo compromete, que como un organismo que lo sostiene». La mayor parte de la investigación médica, enfermera e incluso psicológica, ha sido cuantitativa debido a que el paradigma dominante en las Ciencias de la Naturaleza es el positivismo. Esto ha propiciado un enfoque reduccionista de los problemas, ya que resulta útil para medir y contar, pero no puede abordar toda la complejidad del fenómeno salud y enfermedad. También ha propiciado que la investigación cualitativa, que precisa del conocimiento de otras ciencias sociales, se haya considerado ajena al ámbito de las profesiones sanitarias y en cierto modo, acientífica o menos científica.

A partir de la década de los 90 se produce un auge de la investigación cualitativa en salud. La complejidad de los fenómenos de salud y enfermedad y los cambios socioeconómicos y culturales que transforman la sociedad ponen de manifiesto la necesidad de un pluralismo metodológico. Paralelamente, al auge de los métodos cualitativos se sucede el de la medicina basada en la evidencia que, en la práctica, se identifica mayoritariamente con los ensayos clínicos.

