



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



Observatori
de l'Estudiant

Grupo de Trabajo de CIDUI

Informe Ejecutivo

Escenarios activos de aprendizaje colaborativo:

El Observatori del Estudiante de la Universidad de Barcelona.

Autores/as

Alegre, Àngels

Observatori de l'Estudiant

Gracenea, Mercedes

Institut de Ciències de l'Educació

Rosselló, Gaspar

Vicerectorat de Política Acadèmica, Estudiants i Qualitat

Rot, Lara

Observatori de l'Estudiant

Edició

Observatori de l'Estudiant
Vicerectorat de Política Acadèmica,
Estudiants i Qualitat

Fecha edició

Septembre 2016



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



1. Introducción

Este informe analiza el Observatorio del Estudiante de la Universidad de Barcelona como escenario de aprendizaje colaborativo facilitador de la adquisición de competencias transversales como responsabilidad, creatividad, emprendimiento, trabajo por proyectos, autónomo, multidisciplinario y en equipo, entre otras. Grupos de estudiantes de la Universidad de Barcelona interactúan en red en el espacio de aprendizaje no formal constituido por el Observatorio del Estudiante, impulsando iniciativas de acuerdo con sus intereses e inquietudes y elaborando trabajos interdisciplinarios sobre sus condiciones de vida y estudio conjuntamente con profesores, investigadores y profesionales de los Servicios dirigidos a los estudiantes.

Para evaluar el Observatorio del Estudiante como espacio colaborativo en cuyo marco se facilita la adquisición de competencias transversales se ha realizado una encuesta a los estudiantes y asesores miembros del Observatorio. El instrumento de recogida de la información seleccionado ha sido un cuestionario estructurado casi en su totalidad, ligeramente diferente en la versión de los estudiantes y de los asesores, que contiene preguntas cerradas en las cuales cada ítem debe ser evaluado en un escala de Likert de 1 (nada) a 4 (mucho), incluyendo en el caso del cuestionario de los estudiantes una pregunta abierta sobre las actividades en que han participado y, en ambos cuestionarios, dos preguntas alternativas abiertas en caso de respuesta negativa sobre la contribución de estas actividades a la adquisición de competencias. La recogida de la información a través de cuestionario se realizó entre el 26 de abril y el 9 de mayo.

El cuestionario de los estudiantes contiene un primer apartado que recoge datos demográficos, el segundo contiene preguntas relativas a la valoración sobre el Observatorio del Estudiante como escenario colaborativo para la adquisición de las competencias transversales del Consejo de Gobierno de 2008 de la Universidad de Barcelona en un espacio de aprendizaje no formal y una tercera parte del cuestionario recoge la valoración que los estudiantes hacen de la contribución de las actividades respecto de cada una de las diferentes competencias transversales del CG 2008 y sobre la contribución de estas competencias al desarrollo personal y profesional; finalmente se incluyen dos preguntas sobre el grado de influencia de la actividad del Observatorio del Estudiante en el diseño y mejora de las políticas universitarias dirigidas a los estudiantes y

el grado de satisfacción de los estudiantes con su participación en este marco colaborativo de aprendizaje no formal.

El cuestionario de los asesores incluye un breve apartado de datos demográficos, una pregunta sobre su satisfacción en relación con las diferentes actividades que lleva a cabo en el marco del Observatorio del Estudiante y la contribución de las actividades a la adquisición de competencias incluyendo, al igual que en el cuestionario de los estudiantes, dos preguntas abiertas en el caso de respuesta negativa, una valoración sobre la contribución de cada actividad a la adquisición de competencias transversales en general y en particular de cada actividad para cada una de las competencias transversales del CG de 2008, finalizando el cuestionario con una pregunta sobre la contribución de la adquisición de estas competencias al desarrollo personal y profesional, una sobre la influencia de la actividad del Observatorio del Estudiante en el diseño y mejora de las políticas dirigidas a los estudiante y una sobre el grado de satisfacción de su participación como miembro del Observatorio del Estudiante.

Igualmente para la evaluación de las competencias adquiridas a través de la elaboración de informes y estudios por parte de los estudiantes del Observatorio se ha seleccionado como instrumento la rúbrica (Alsina, 2013)

2. Presentación de los resultados de la encuesta a los estudiantes y asesores

2.1. Encuesta a los estudiantes

Del total de estudiantes miembros activos (43) del Observatorio del Estudiante, 30 han completado la encuesta en su totalidad lo que supone una participación del 70%, del cual el 53% (16) son hombres y el 47% (14) son mujeres. Respecto a la distribución por áreas de conocimiento un 73% corresponde a Ciencias Sociales y Jurídicas, un 10% a las Ciencias de la Salud, un 7% a Ingenierías, Artes y Humanidades y un 3% a Ciencias. En cuanto al nivel académico un 70% pertenecen a Grado o Licenciatura, un 23% a Master y un 7% a doctorado. Respecto del tiempo que llevan como miembros del Observatorio del Estudiante un 33,3% lleva un curso académico, un 40% dos cursos académicos, un 13,3 % tres cursos académicos, un 10% cuatro cursos académicos, un 3,4% no sabe no contesta.

Gráfico 1. Distribución por género

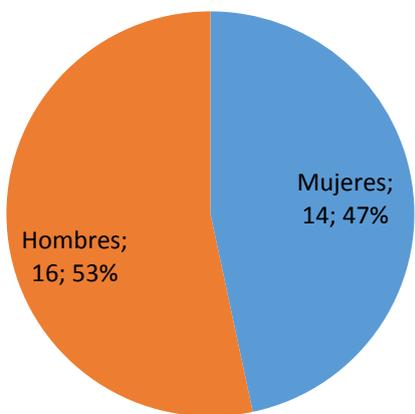


Gráfico 2. Distribución por nivel académico

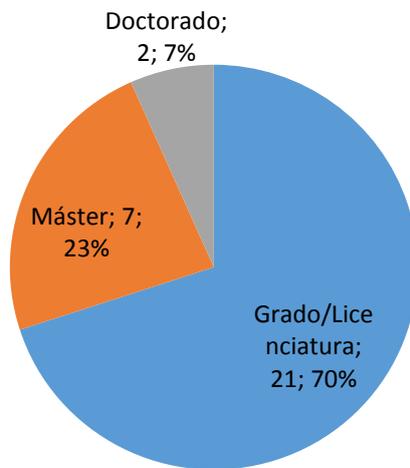


Gráfico 3. Distribución por áreas de conocimiento

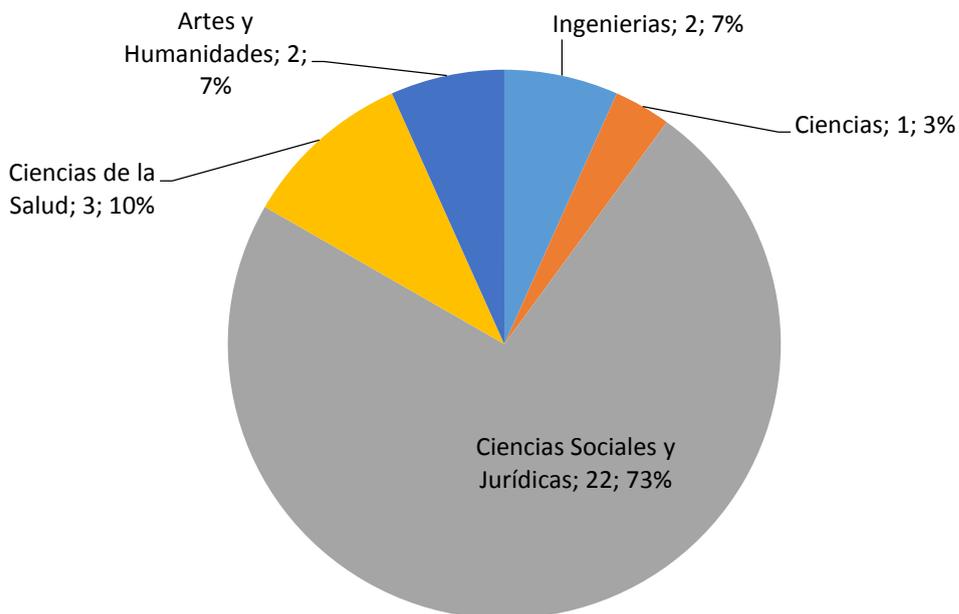
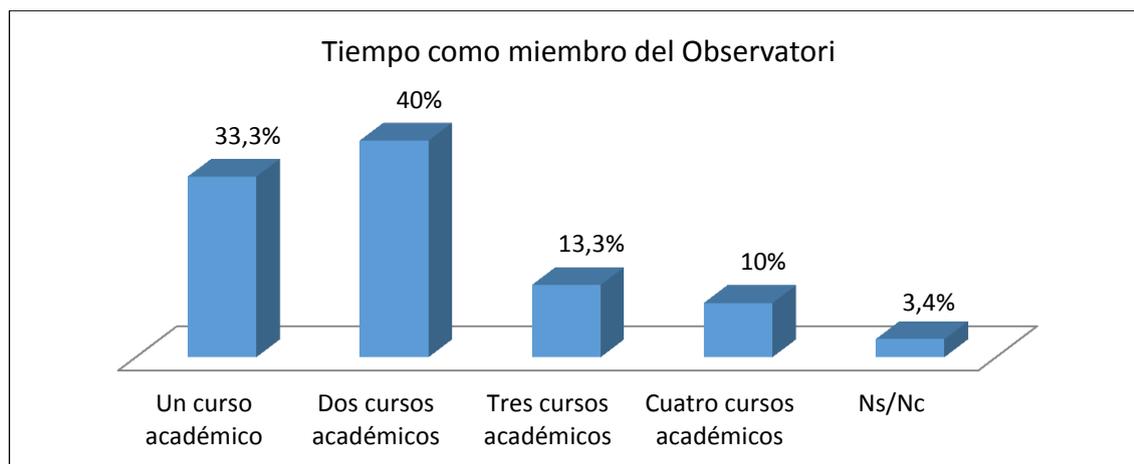


Gráfico 4



Este apartado estudia la importancia que otorgan los estudiantes a las diferentes actividades que desarrollan en el marco del Observatorio del Estudiante como facilitadoras de la adquisición de competencias transversales UB. La información analizada se obtiene a través de una primera pregunta abierta relativa a las actividades que han realizado en este marco (gráfico 5), seguida de una segunda pregunta sobre si las actividades realizadas en el Observatorio le facilita la adquisición de competencias cuyo enunciado se refleja en el gráfico 6 con cinco opciones de respuesta y una tercera pregunta en la que se pregunta en qué medida cada una de las actividades desarrolladas en este marco contribuye a la adquisición de competencias transversales (gráfico 7).

Respecto de la primera pregunta, las actividades que los estudiantes señalan que han realizado en el marco del Observatorio del Estudiante han podido agruparse en 9 categorías, según sus respuestas. Estas son: elaboración de informes, presentación de comunicaciones en jornadas/congresos/mesas redondas, diseño y elaboración de materiales de recolección de datos, aplicación de instrumentos de investigación, traducciones, planteamiento, diseño y gestión de un proyecto de investigación y asistencia a sesiones de formación. En el gráfico 5 se muestra la proporción en la que han participado en cada una de ellas, siendo la **presentación de comunicaciones en jornadas/congresos/mesas redondas** y la **elaboración de informes** las actividades más realizadas (un 43,3% de los/as estudiantes se ha implicado de estas dos formas), seguidas por el **planteamiento, diseño y gestión de un proyecto de investigación** con un 40%. En menor proporción, un 20% de los/as estudiantes ha participado en el **diseño y elaboración de materiales de recolección de datos** y un 16,6% en la **aplicación de instrumentos de**

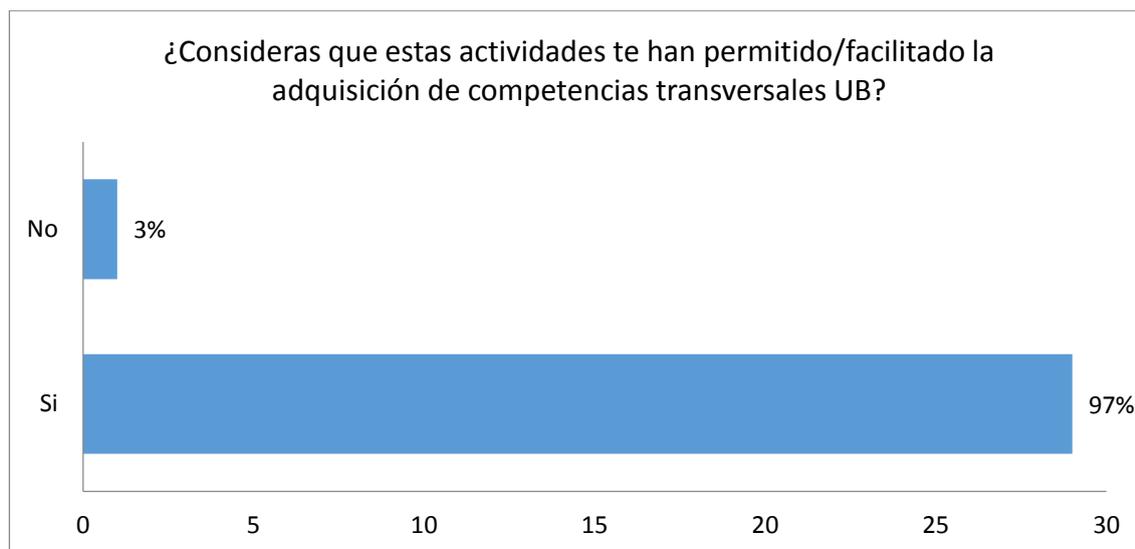
investigación, mientras que un 13,3% se ha implicado con la **organización de jornadas**. Finalmente, un 3,3% del total ha participado en la **asistencia a sesiones de formación**, por una parte, y en la **realización de traducciones**, por otra.

Gráfico 5



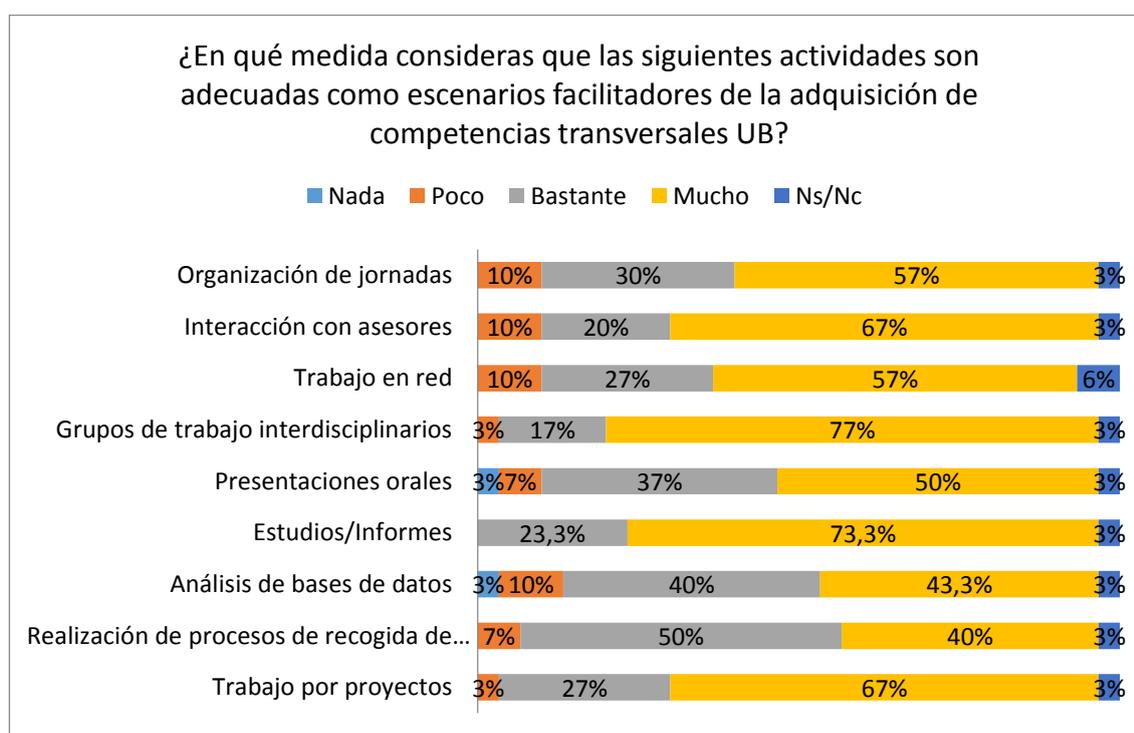
Respecto a la importancia que otorgan a las actividades realizadas en la adquisición de competencias (gráfico 6), un 97% de los estudiantes considera que las actividades que llevan a cabo en el marco del Observatorio del Estudiante le han permitido/facilitado la adquisición de competencias transversales UB.

Gráfico 6



Si analizamos separadamente (gráfico 7) cada actividad observamos que los estudiantes atribuyen a las actividades de **participar en grupos interdisciplinarios** (77%), **elaborar estudios/informes** (73.3%) **interacción con los asesores** (67%) y **trabajo por proyectos** (67%) una elevada importancia respecto a su contribución a la adquisición de competencias, seguidas de la **organización de jornadas** (57%) y las **presentaciones orales** (50%), mientras que el **análisis de datos** (43,3%) y la **recogida de información** (40%) obtienen la valoración más baja respecto de su contribución a esa adquisición de competencias.

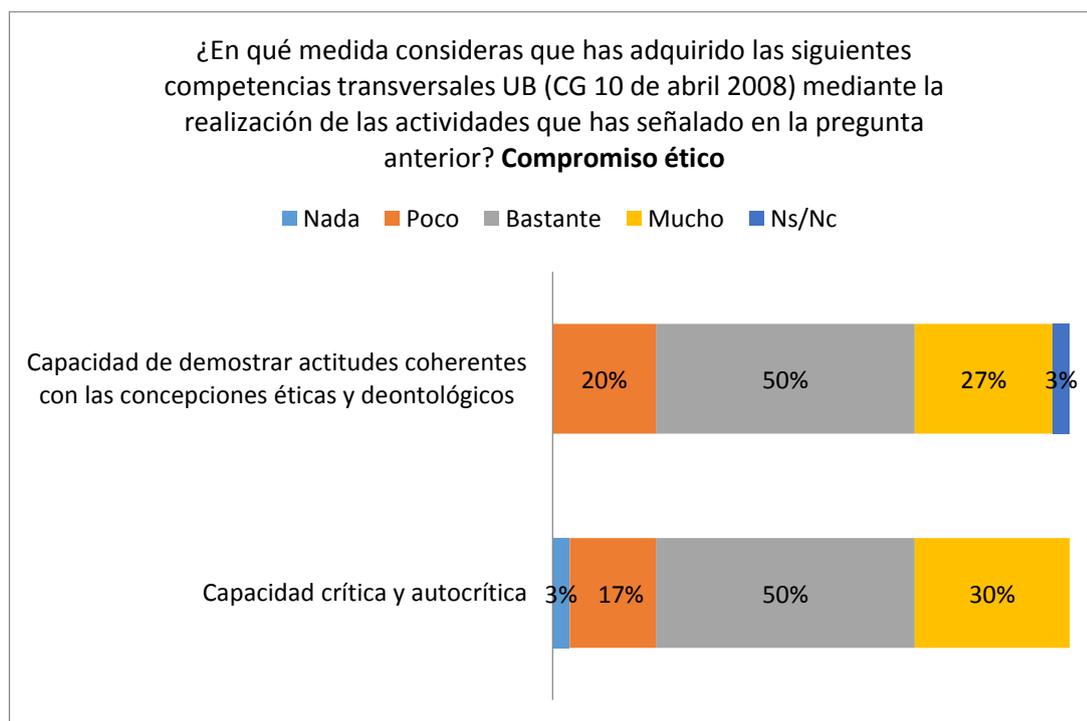
Gráfico 7



Si agregamos la segunda respuesta en orden de importancia la valoración de los estudiantes respecto de la contribución que las actividades hacen a la adquisición de competencias sigue este orden: **elaboración de estudios e informes** con un 96,6%, **participar en grupos interdisciplinarios y trabajar por proyectos** un 94%, **procesos de recogida de información** un 90%, **interacción con asesores, organización de jornadas y presentaciones orales** un 87%, trabajo en red un 84% y **análisis de bases de datos** un 83,3%.

En relación con la importancia que las diferentes actividades desarrolladas en el marco del Observatorio del Estudiante contribuyen a la adquisición de cada una de las competencias (gráfico 8) obtenemos los siguientes resultados. Respecto a la **competencia de compromiso ético**, un 27% de los estudiantes otorga la mayor puntuación respecto de la adquisición de la **capacidad de demostrar actitudes coherentes con las concepciones éticas y deontológicas**, suponiendo un 77% si sumamos la segunda opción de respuesta. Un 30% otorga la mayor puntuación respecto de la contribución de las actividades a la adquisición de **capacidad crítica y autocrítica**, suponiendo un 80% si englobamos la segunda opción de respuesta.

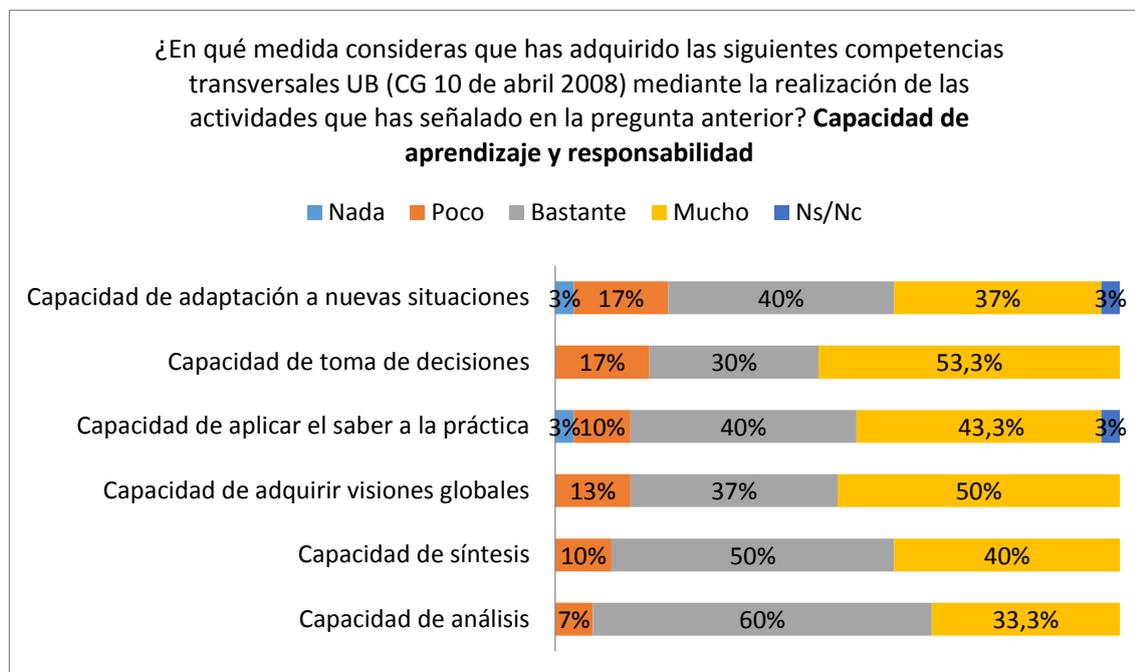
Gráfico 8



Por lo que respecta a la competencia de la **capacidad de aprendizaje y responsabilidad** (gráfico 9), un 53,3% consideran que contribuyen a la **capacidad de toma de decisiones**, un 50% a la **capacidad de adquirir visiones globales**, un 43,3% a la **capacidad de aplicar el saber a la práctica**, un 40% a la **capacidad de síntesis**, un 37% a la **capacidad de adaptación a nuevas situaciones** y un 33,3% a la **capacidad de análisis**. Sumando la

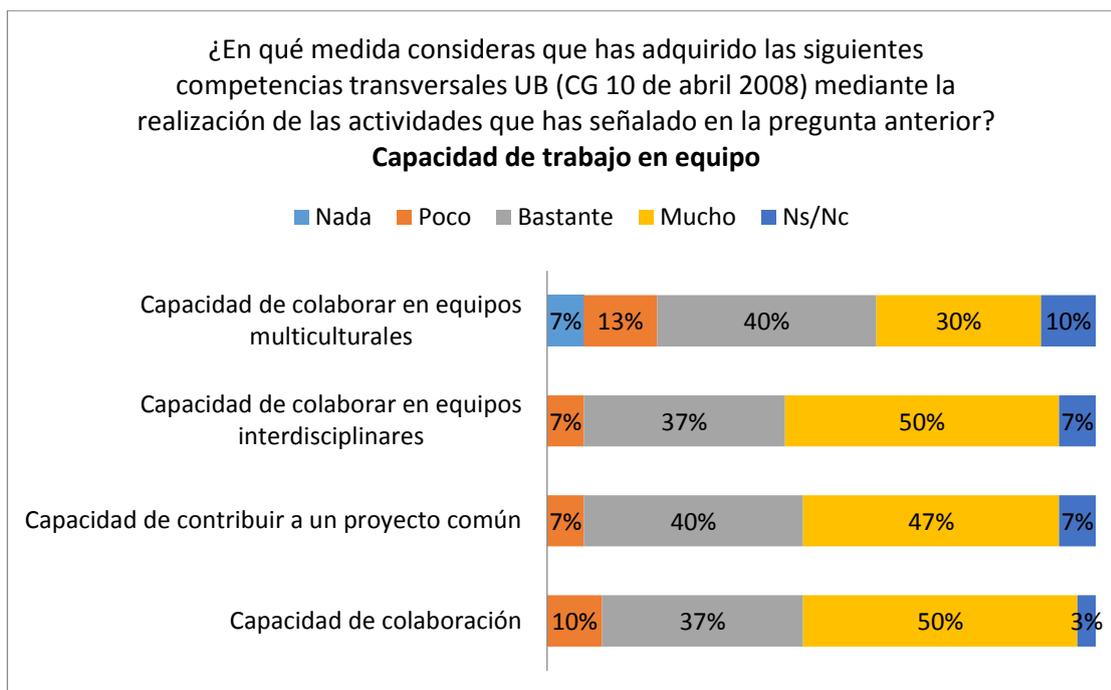
segunda mejor opción de respuesta la valoración queda de la siguiente manera: la **capacidad de análisis** (93,3%), la **capacidad de síntesis** (90%), **capacidad de adquirir visiones globales** (87%), **capacidad de aplicar el saber a la práctica** (83,3%) y la **capacidad de toma de decisiones** (83,3%) y la **capacidad de adaptación a nuevas situaciones** (77%).

Gráfico 9



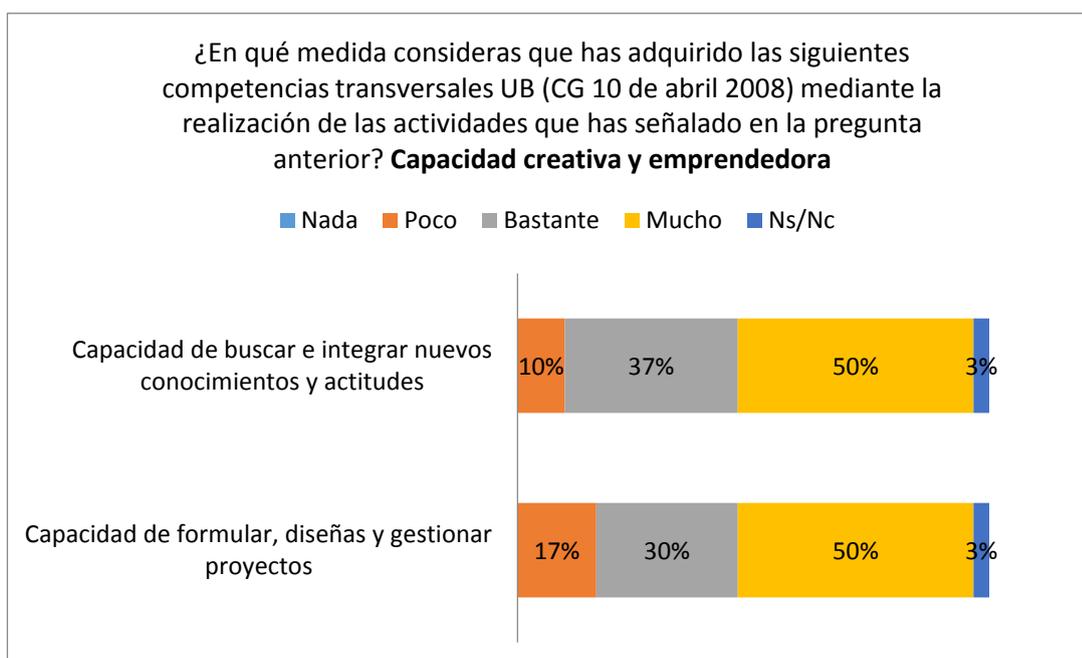
La valoración respecto de la **capacidad de trabajo en equipo** (gráfico 10) arroja la siguiente información: un 50% otorgan la mayor valoración respecto de la importancia de las actividades para la adquisición de la **capacidad de colaborar en equipos interdisciplinares** y la **capacidad de colaboración** que, sumando la segunda mejor opción de respuesta, suman ambas un 87%. Un 47% otorga la mejor valoración a la adquisición de la **capacidad de contribuir a un proyecto común** que suma también un 87% si sumamos también la segunda mejor opción de respuesta. Finalmente, un 30% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de colaborar en equipos multiculturales** que suma un 70% englobada la segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 10



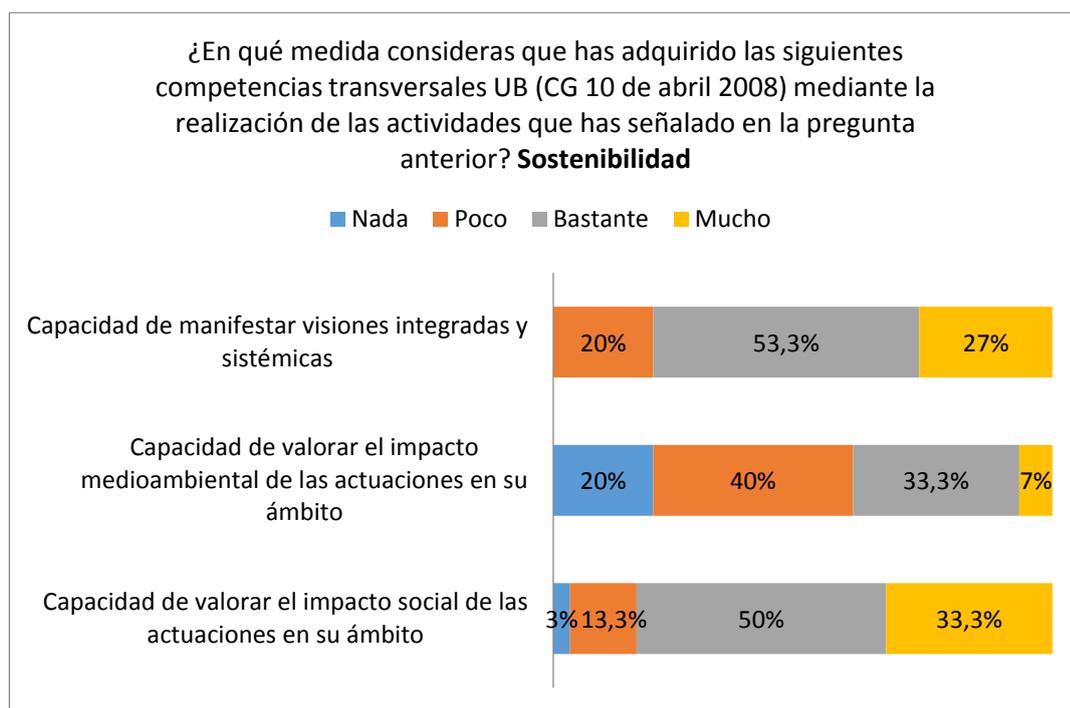
Un 50% considera que contribuyen a la adquisición de la **capacidad creativa y emprendedora** (gráfico 11), tanto en la vertiente de la **capacidad de buscar e integrar nuevos conocimientos y actitudes** que suma un 87% si englobamos la segunda mejor opción de respuesta y la **capacidad de formular, diseñar y gestionar proyectos** que suma un 80% sumada la segunda opción mejor de respuesta.

Gráfico 11



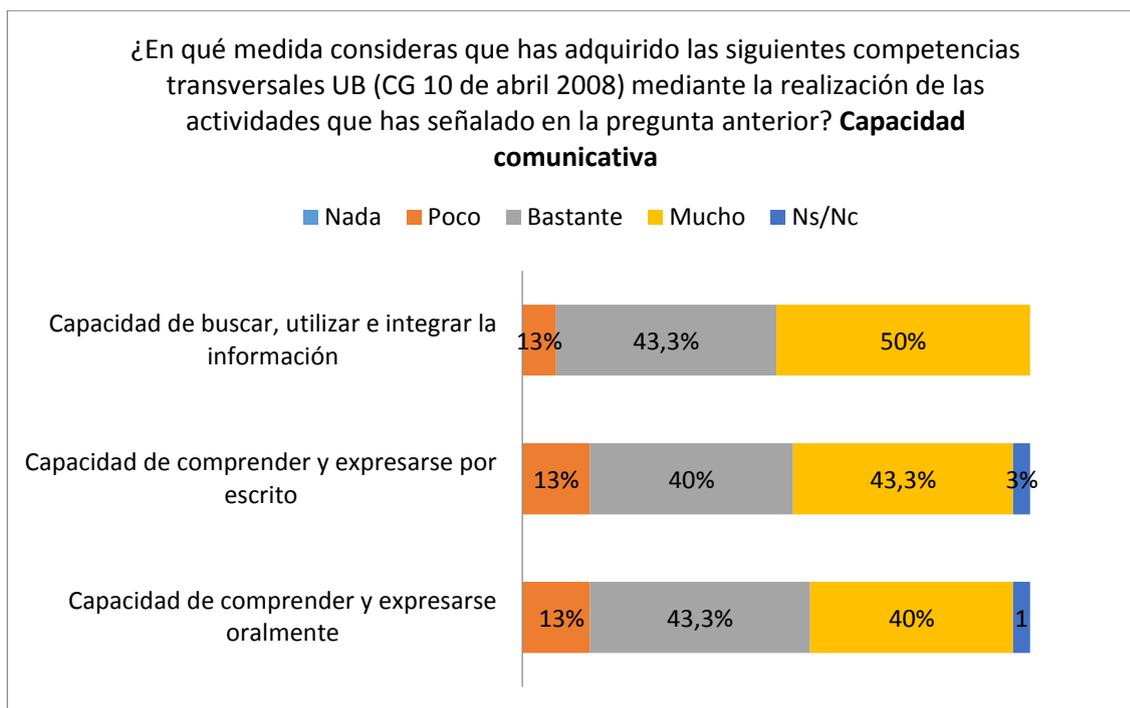
Respecto de la competencia de **sostenibilidad** (gráfico 12) los resultados son los siguientes: un 33,3% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de valorar el impacto medioambiental de las actuaciones en su ámbito**, sumando un 73,3% englobada la segunda opción de respuesta, igualmente un 33,3% otorga una elevada importancia a la adquisición de la **capacidad de valorar el impacto social de las actuaciones en su ámbito**, siendo un 83,3% si sumamos la segunda mejor opción de respuesta. Un 27% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de manifestar visiones integradas y sistémicas**, que suma un 80,3% añadiendo la segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 12



La adquisición de la **capacidad comunicativa** (gráfico 13) obtiene la siguiente valoración: un 50% otorga la mayor puntuación a la **capacidad de buscar, utilizar e integrar la información** que suma un 93,3% si sumamos la segunda mejor opción de respuesta; un 43,3% otorga la mejor puntuación a la adquisición de la **capacidad de comprender y expresarse por escrito**, siendo un 83,3% si sumamos la segunda opción de respuesta; un 40% otorga la mejor puntuación a la adquisición de la **capacidad de comprender y expresarse oralmente**, sumando un 83,3% con la segunda mejor opción de respuesta.

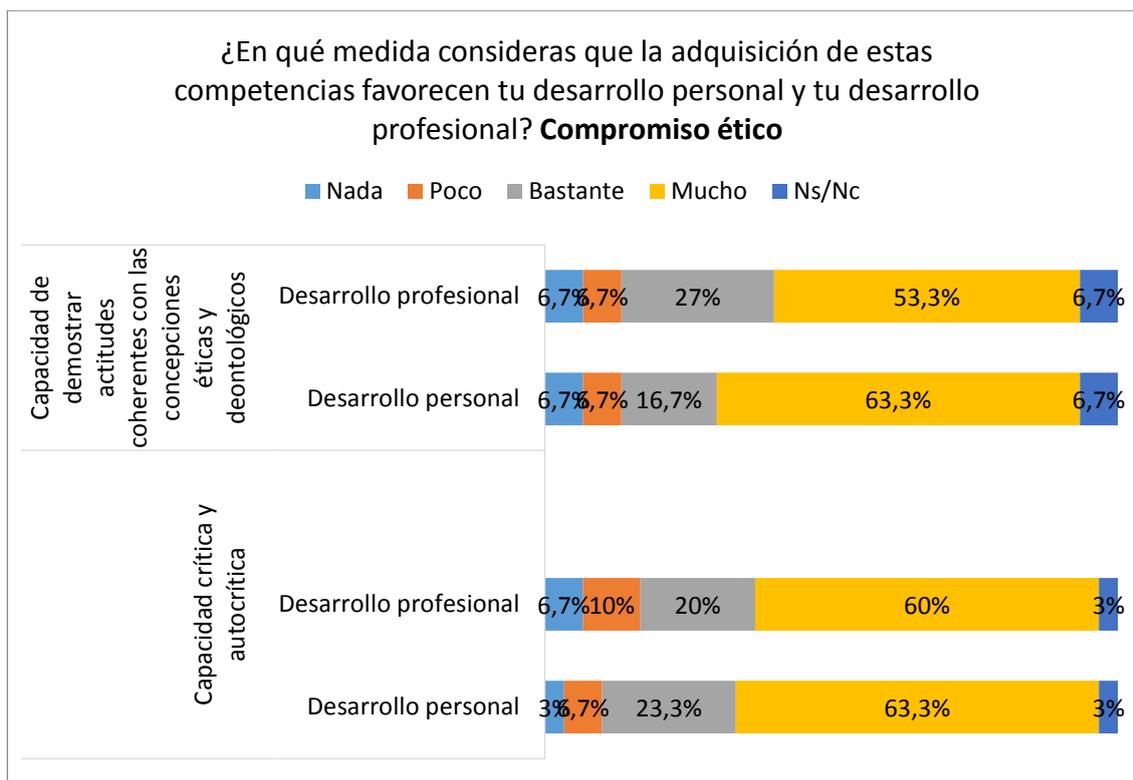
Gráfico 13



El cuarto apartado de la encuesta recoge la valoración que los estudiantes hacen respecto de la contribución de las actividades a la adquisición de competencias transversales al *desarrollo personal y profesional*. Los resultados son los siguientes.

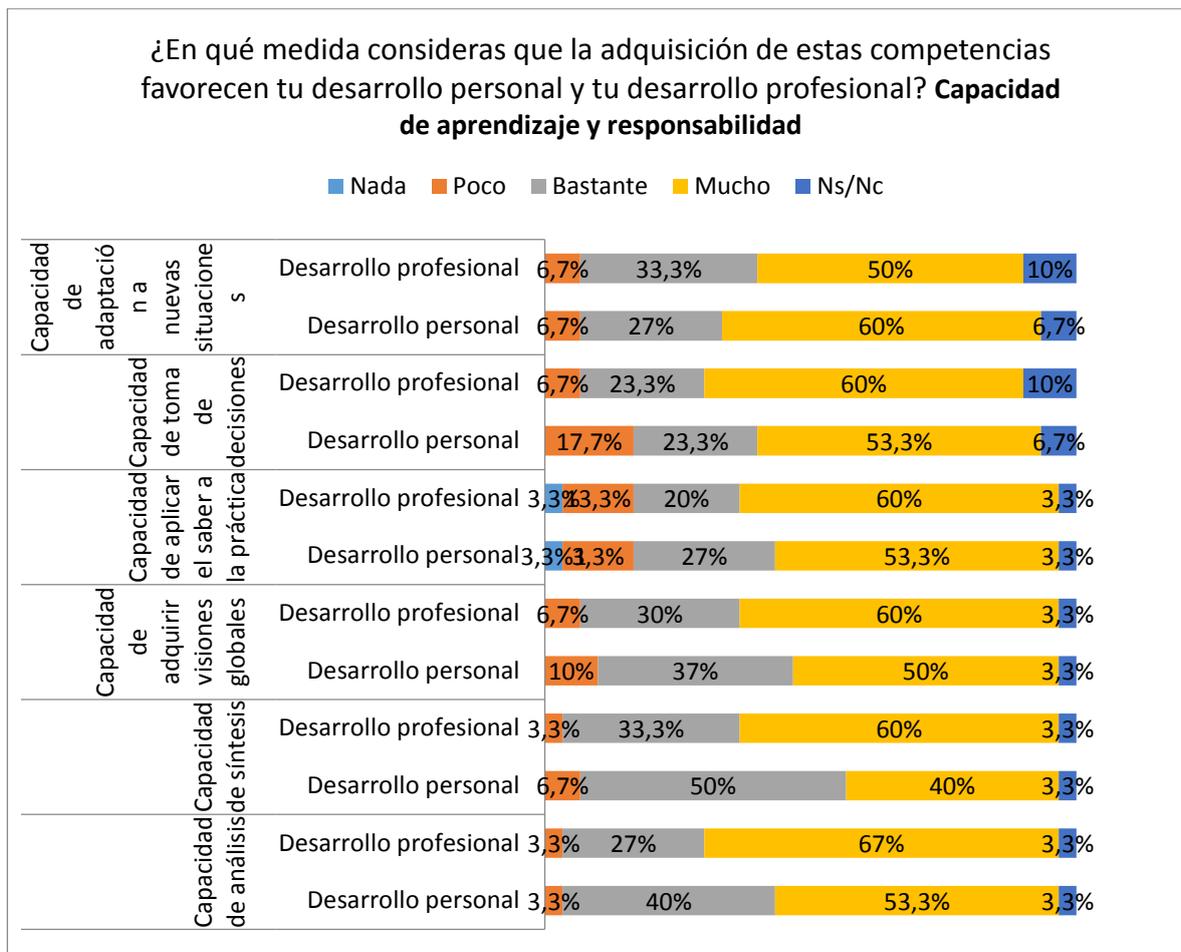
Respecto del **compromiso ético** (gráfico 14), un 63,3% considera que la **capacidad de demostrar actitudes coherentes con las concepciones éticas y deontológicas** y la **capacidad crítica y autocrítica** contribuye al *desarrollo personal*, que supone si sumamos la segunda opción un 80,3% en el primer caso y un 86,6% en el segundo. Un 60% otorga la mayor puntuación a la **capacidad crítica y autocrítica** a la contribución al *desarrollo profesional* que suma un 80% con la segunda opción, mientras que un 53,3% otorga la mayor puntuación a la **capacidad de demostrar actitudes diferentes con las concepciones éticas y deontológicas** para el desarrollo profesional sumando un 80,3% si sumamos la siguiente opción de respuesta.

Gráfico 14



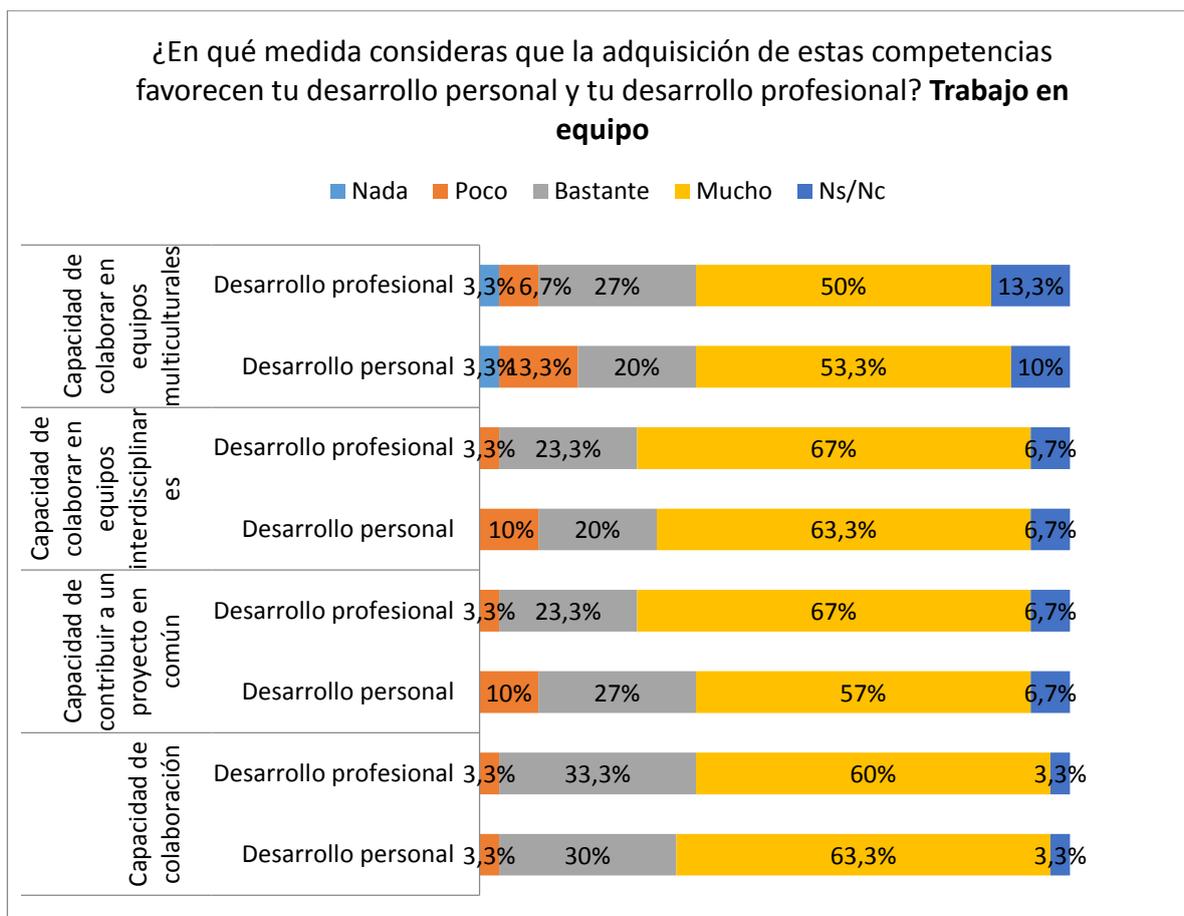
Respecto de la competencia de la **capacidad de aprendizaje y responsabilidad** (gráfico 15) para el *desarrollo profesional* la mejor valoración la obtienen la **capacidad de análisis** con un 67% que otorga la mejor puntuación y un 94% si sumamos la siguiente mejor opción e respuesta, la **capacidad de síntesis** con un 60% alcanzando un 93,3% sumando la siguiente opción, la **capacidad de adquirir visiones globales** un 60% con mayor valoración sumando un 90 % sumada la siguiente opción, la **capacidad de toma de decisiones** con un 60% sumando un 83,3% si sumamos la siguiente opción y la **capacidad de aplicar el saber a la práctica** un 60%, sumando un 80% si sumamos la siguiente opción. A la **capacidad de adaptación a nuevas situaciones** para el desarrollo profesional un 50% le otorga la mejor puntuación sumando un 83,3% si sumamos la segunda opción. En relación con el *desarrollo personal* la valoración de esta competencia es la siguiente: la **capacidad de adaptación a nuevas situaciones** es considerada como la mejor competencia para el desarrollo personal por un 60% de los estudiantes que suma un 87% si sumamos la segunda opción de respuesta, un 53,3% de los estudiantes otorga la mejor puntuación a la contribución al desarrollo personal de las competencias **capacidad de análisis** que suma un 93,3% sumando la siguiente opción, la **capacidad de aplicar el saber a la práctica** que suma un 80,3% y la **capacidad de toma de decisiones** que suma un 77% sumando la siguiente opción. Un 50% otorga la mejor valoración a la **capacidad de adquirir visiones globales** sumando un 87% con la segunda opción y un 40% a la **capacidad de síntesis** un 90% sumando la siguiente opción.

Gráfico 15



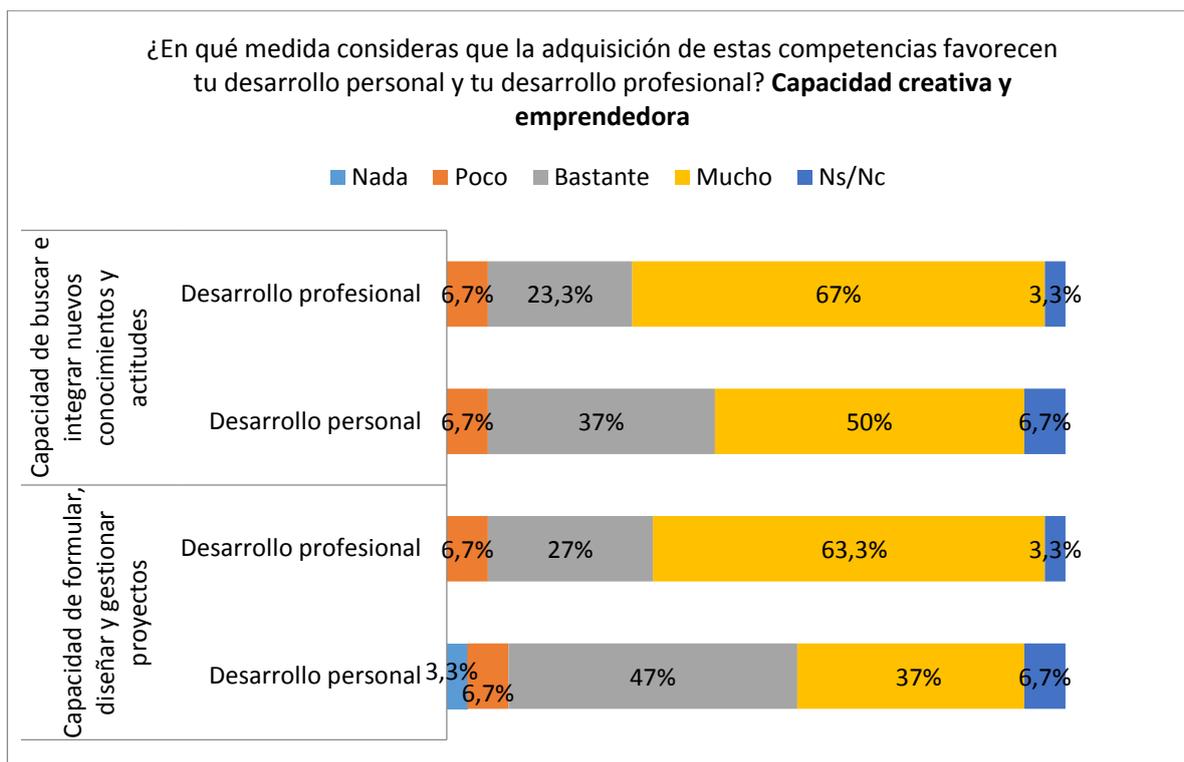
Respecto de la competencia de **trabajar en equipo** (gráfico 16) para el *desarrollo profesional* las valoraciones son las siguientes: un 67% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de colaborar en equipos interdisciplinarios** y la **capacidad de contribuir a un proyecto común** sumando ambas un 90,3% si sumamos la siguiente mejor opción de respuesta; un 60% considera que la **capacidad de colaboración** favorece el desarrollo profesional que se eleva a un 93.3% si sumamos la segunda mejor opción de respuesta, y un 50% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de colaborar en equipos multiculturales** sumando un 77% si sumamos la segunda mejor opción. Esta misma competencia respecto del *desarrollo personal* arroja los siguientes resultados: un 63,3% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de colaboración** que se eleva al 93.3% si sumamos la siguiente opción, igualmente un 63,3% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de colaborar en equipos interdisciplinarios** sumando un 83,3% con la siguiente mejor opción; un 57% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de contribuir a un proyecto común** sumando un 84% con la siguiente opción; un 53,3% otorga la mayor valoración a la capacidad de **colaborar en equipos multiculturales** sumando un 73,3% si añadimos la siguiente mejor puntuación.

Gráfico 16



En lo que respecta a la **capacidad creativa y emprendedora** (gráfico 17), y en referencia a la contribución de la competencia al *desarrollo profesional*, un 67% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de buscar e integrar nuevos conocimientos y actitudes** sumando un 90.3% sumando la siguiente opción y un 63,3% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de formular, diseñar y gestionar proyectos** sumando un 90.3 % si sumamos la siguiente opción. Por lo que respecta al *desarrollo personal*, un 50% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de buscar e integrar nuevos conocimientos y actitudes** sumando un 87% con la segunda mejor puntuación y finalmente un 37% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de formular, diseñar y gestionar proyectos** sumando un 84% con la segunda mejor opción de respuesta.

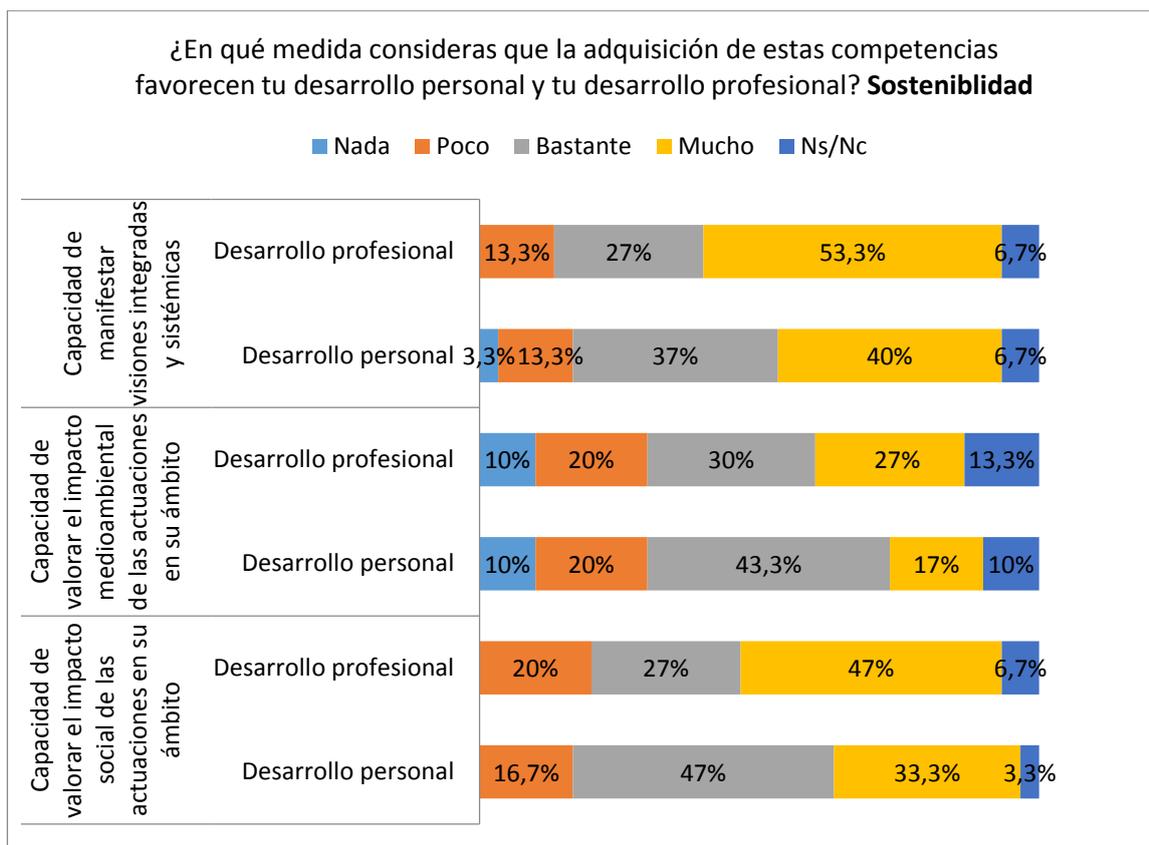
Gráfico 17



En relación con la competencia de **sostenibilidad** (gráfico 18) para el *desarrollo profesional* un 53,3% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de manifestar visiones integradas y sistémicas** sumando un 80,3% con la siguiente opción; un 47% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de valorar el impacto social de las actuaciones en su ámbito** sumando un 74% con la segunda opción y finalmente un 27% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de valorar el impacto medioambiental de las actuaciones en su ámbito** sumando un 57% con la segunda opción de respuesta.

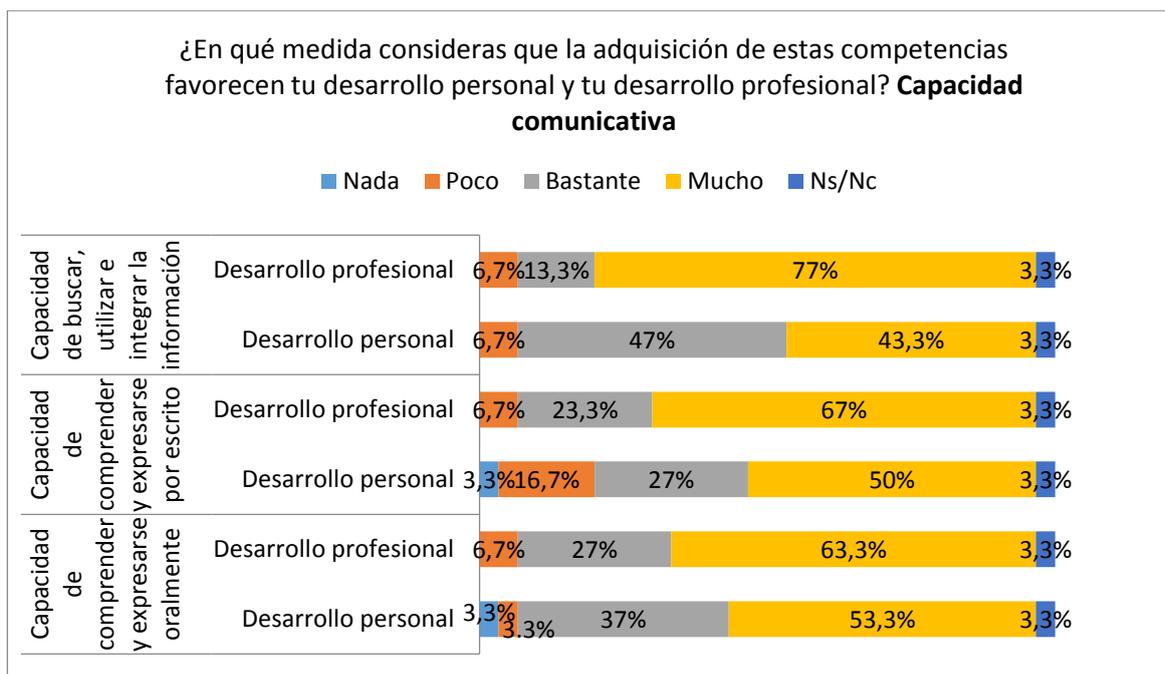
Esta misma competencia respecto al *desarrollo personal* supone que un 40% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de manifestar visiones integradas y sistémicas** sumando un 77% englobada la siguiente mejor opción de respuesta; un 33,3% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de valorar el impacto social de las actuaciones en su ámbito** sumando un 80,3% con la segunda opción mejor de respuesta y un 17% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de valorar el impacto medioambiental de las actuaciones en su ámbito** sumando un 60,3% con la siguiente mejor opción.

Gráfico 18



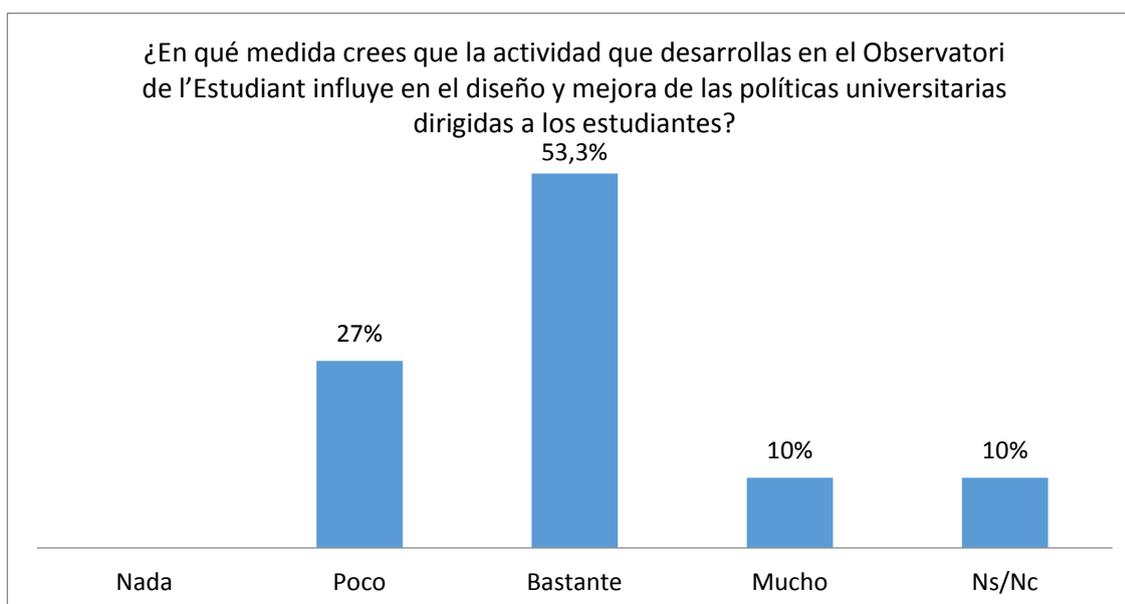
Respecto a la **capacidad comunicativa** (gráfico 19) para el *desarrollo profesional* un 77% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de buscar, utilizar e integrar la información**, un 67% lo hace a la **capacidad de comprender y expresarse por escrito** y un 63,3% a la **capacidad comprender y expresarse oralmente**, en todos los casos si sumamos la siguiente mejor puntuación supone un 90,3%. En esta misma competencia respecto del *desarrollo personal* un 53,3% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de comprender y expresarse oralmente** sumando un 90,3% con la siguiente mejor opción de respuesta, un 43,3% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de buscar, utilizar e integrar la información** sumando un 90,3 % con la siguiente opción de respuesta y un 50% otorga la mejor puntuación a la **capacidad de comprender y expresarse por escrito** obteniendo un 77% si sumamos la siguiente opción de respuesta.

Gráfico 19



Respecto de **en qué medida los estudiantes creen que la actividad que desarrollan en el Observatorio del Estudiante influye en el diseño y mejora de las políticas universitarias dirigidas a los estudiantes** (gráfico 20) un 10% cree que mucho, 53,3% que bastante, un 27% que poco y un 10% no sabe no contesta.

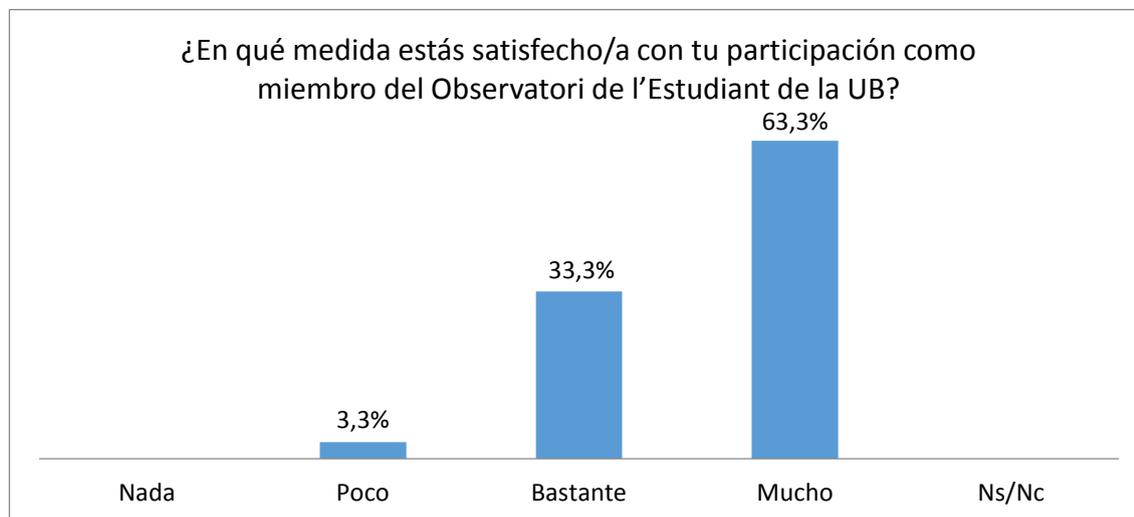
Gráfico 20



Y finalmente respecto de **en qué medida los estudiantes miembros del Observatorio del Estudiante están satisfechos con su participación** (gráfico 21) en este marco institucional **Observatori de l'Estudiant** 20

un 63,3 lo están mucho, un 33,3% lo están bastante y un 3% poco. Este 3% corresponde a un estudiante que explica el no haber podido acabar el informe que habían iniciado en su grupo.

Gráfico 21

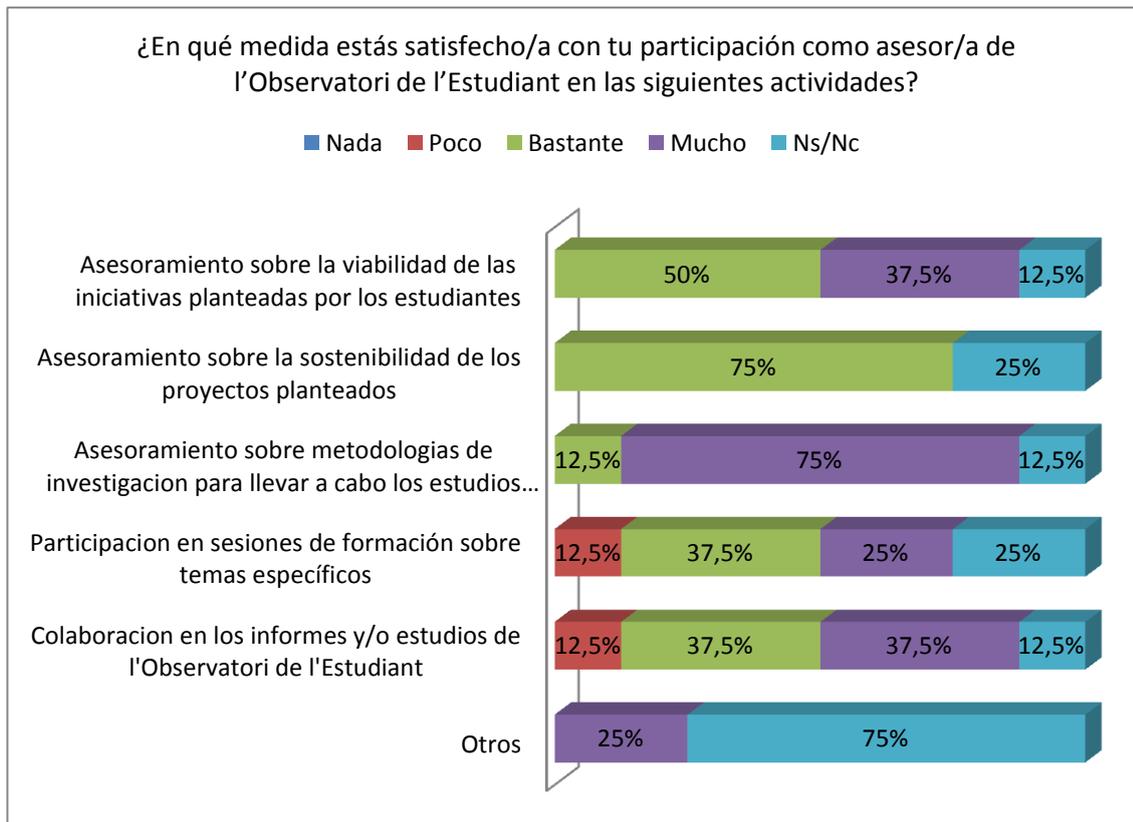


ENTREVISTA ASESORES

De los 10 asesores y asesoras a los que se envió la encuesta vía correo electrónico han respondido a la misma 8 lo que supone una participación del 80%, de los cuales corresponde un 50% a mujeres y un 30% a hombres.

Respecto a la **satisfacción de este grupo en relación con las actividades que desarrollan** en el Observatorio del Estudiante (gráfico 1) los resultados son los siguientes: un 75% está muy satisfecho con su participación en el **asesoramiento sobre metodologías de investigación** para llevar a cabo los estudios siendo del 87,5% si sumamos la siguiente mejor opción de respuesta. Un 37,5% está muy satisfecho con su participación en el **asesoramiento sobre la viabilidad de las iniciativas planteadas por los estudiantes** que suma un 87,5% si se engloba la segunda opción de respuesta; un 37,5% está muy satisfecho con su **participación en la colaboración en los informes y/o estudios** que alcanza el 75% si sumamos la siguiente opción de respuesta; un 25% está muy satisfecho con su **participación en sesiones de formación sobre temas específicos** que alcanza un 62,5 % si sumamos la siguiente opción de respuesta; un 75% está bastante satisfecho con su **participación en el asesoramiento sobre la sostenibilidad de los proyectos planteados** y un 37,5% con otras actividades.

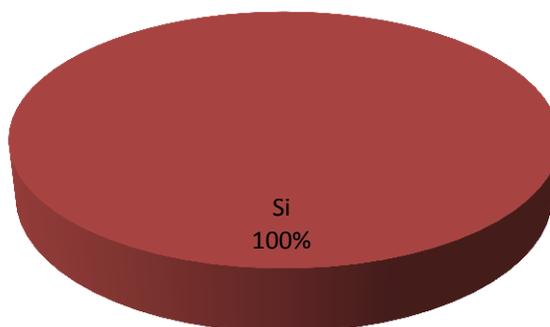
Gráfico 1



El 100% de los asesores y asesoras considera que estas actividades facilitan la adquisición de competencias transversales UB por parte de los estudiantes.

Gráfico 2

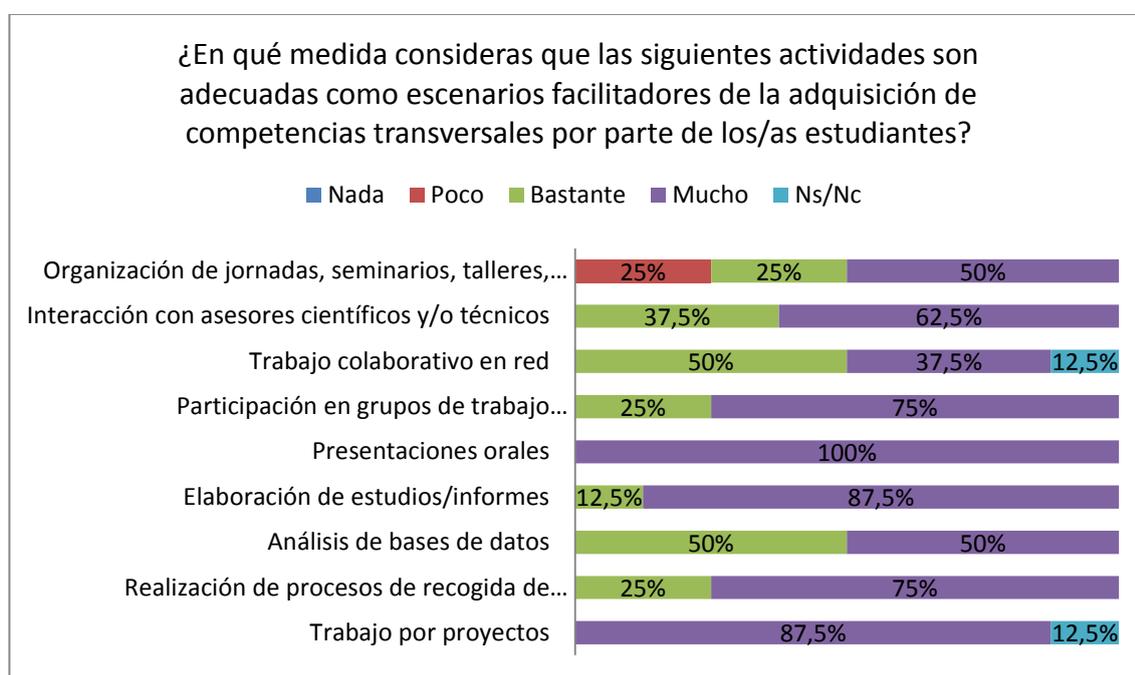
¿Consideras que estas actividades permiten/facilitan la adquisición de competencias transversales UB por parte de los/as estudiantes del Observatori?



Un 100% otorgan la mayor puntuación a las presentaciones orales, un 87,5% a la elaboración de estudios e informes al que sumando la segunda opción de respuesta alcanza el 100%, un 75% otorga la mayor puntuación a la participación de grupos de

trabajo interdisciplinario y a la realización de procesos de recogida de información a las que sumándole la segunda opción de respuesta ambas alcanzan el 100%; un 62,5 % otorga la máxima puntuación a la interacción con asesores científicos y/o técnicos al que sumando la segunda mejor opción de respuesta alcanza el 100%; un 87,5% otorga la máxima puntuación al trabajo por proyectos; un 50% otorga la mayor puntuación al análisis de bases de datos a la que sumando la siguiente opción de respuesta alcanzan el 100%; un 50% otorga la máxima puntuación a la organización de jornadas, seminarios y talleres al que sumando la siguiente opción alcanza el 75% y finalmente un 37.5% otorga la mayor puntuación al trabajo en red que sumándole la segunda opción alcanza un 87,5% (gráfico 3).

Gráfico 3

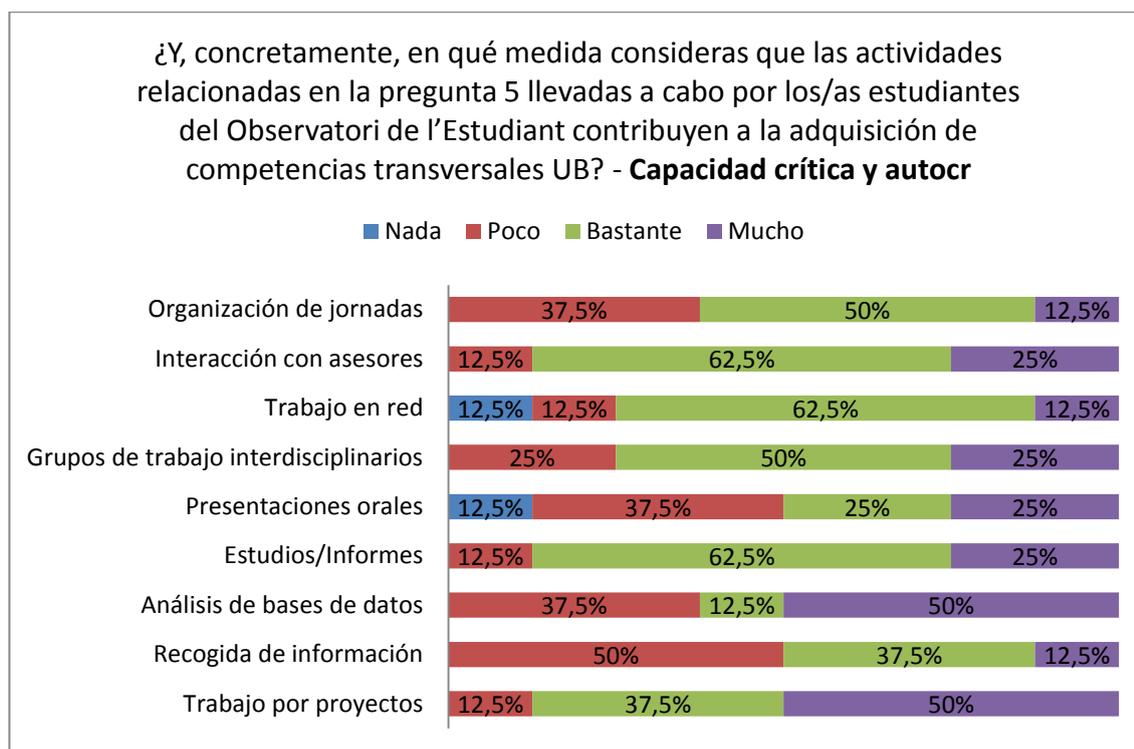


Respecto de la contribución de las actividades llevadas a cabo por los estudiantes a la adquisición de competencias transversales UB la información arroja los siguientes resultados:

En relación con la competencia compromiso ético si consideramos la **capacidad crítica y autocrítica** (gráfico 4) un 50% de los encuestados otorga la máxima puntuación al trabajo por proyectos al que sumando la segunda mejor opción de respuesta alcanza el 87,5%; un 50% otorga la mayor puntuación al análisis de bases de datos que si sumamos la segunda mejor opción alcanza el 62,5%; un 25% otorga la máxima puntuación a la elaboración de estudios e informes que sumado a la segunda mejor opción supone un 87,5%; un 25% otorga la máxima puntuación a la interacción con los asesores alcanzando el 87,5% si sumamos la segunda mejor opción; un 25% otorga la puntuación más alta a los grupos de trabajo interdisciplinarios que sumando la segunda opción de respuesta

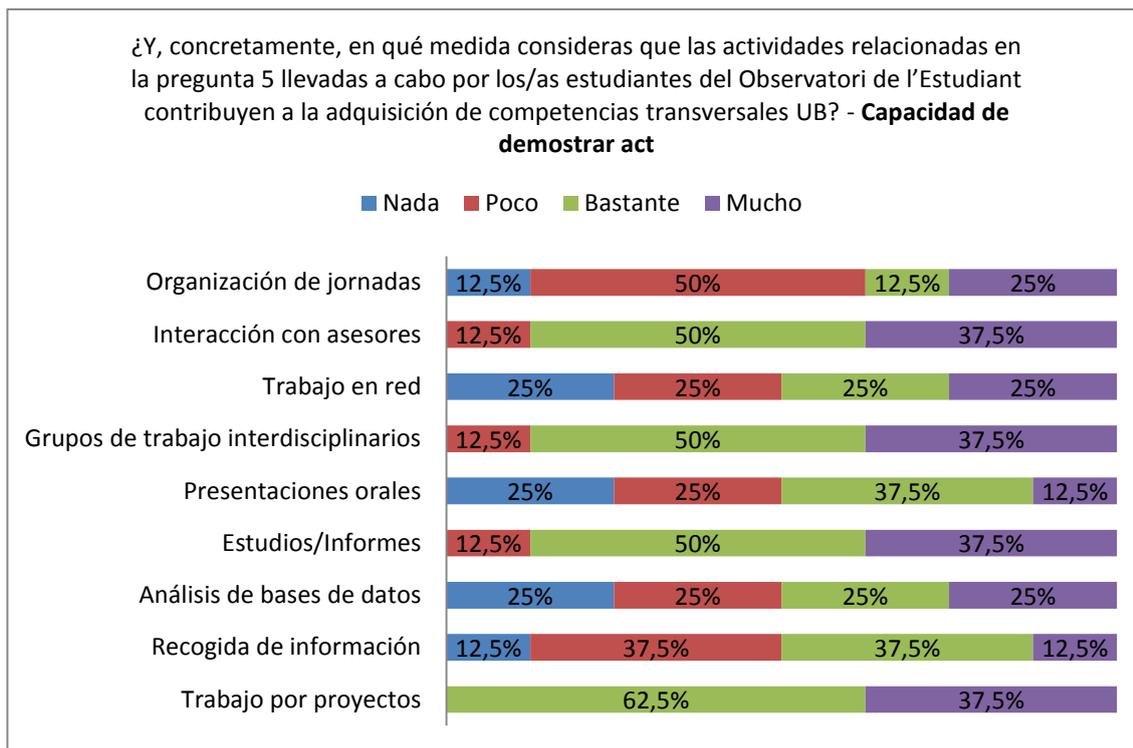
supone el 75%; un 25% otorga la puntuación mayor a las presentaciones orales que alcanza el 50% si sumamos la segunda opción de respuesta; un 12,5% otorga la máxima puntuación a la organización de jornadas alcanzando un 62,5% si sumamos la segunda mejor opción de respuesta y finalmente un 12,5% otorga la máxima puntuación a la recogida de información alcanzando un 50% si sumamos la segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 4



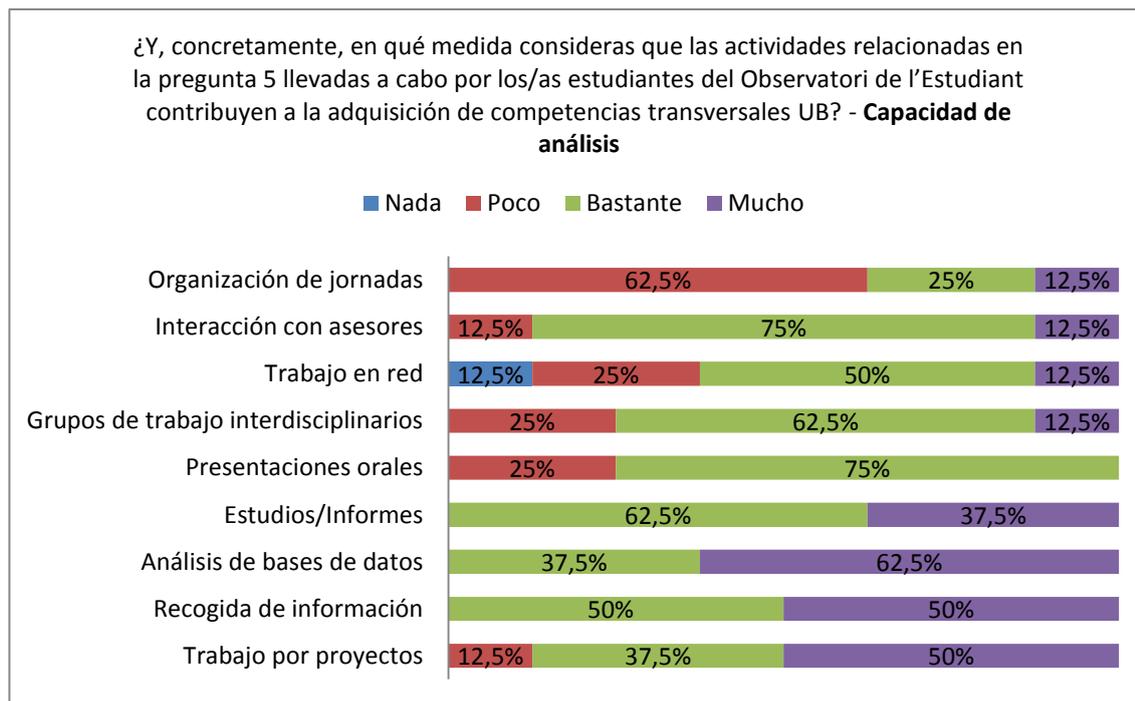
En relación con la **capacidad de demostrar actitudes coherentes con las concepciones éticas y deontológicas** (gráfico 5) en el marco de esta misma competencia de compromiso ético los resultados arrojan la siguiente información: un 37,5% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos alcanzando el 100% si sumamos la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% lo hace a la elaboración de estudios e informes la cual alcanza el 87,5% sumada su segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinario alcanzando el 87,5% con su segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% lo hace a la interacción con los asesores alcanzando el 87,5% sumada su segunda mejor opción de respuesta; el análisis de bases de datos y el trabajo en red obtienen ambas un 25% de mejor opción de respuesta y si sumamos en ambas la segunda mejor opción de respuesta se alcanza el 50%; la recogida de información y las presentaciones orales obtienen un 12,5% en la opción de mejor puntuación y sumando la segunda mejor opción alcanzan ambas un 50%; finalmente, la organización de jornadas obtiene en un 25% la mejor opción de respuesta y sumando la segunda mejor opción un 37,5%.

Gráfico 5



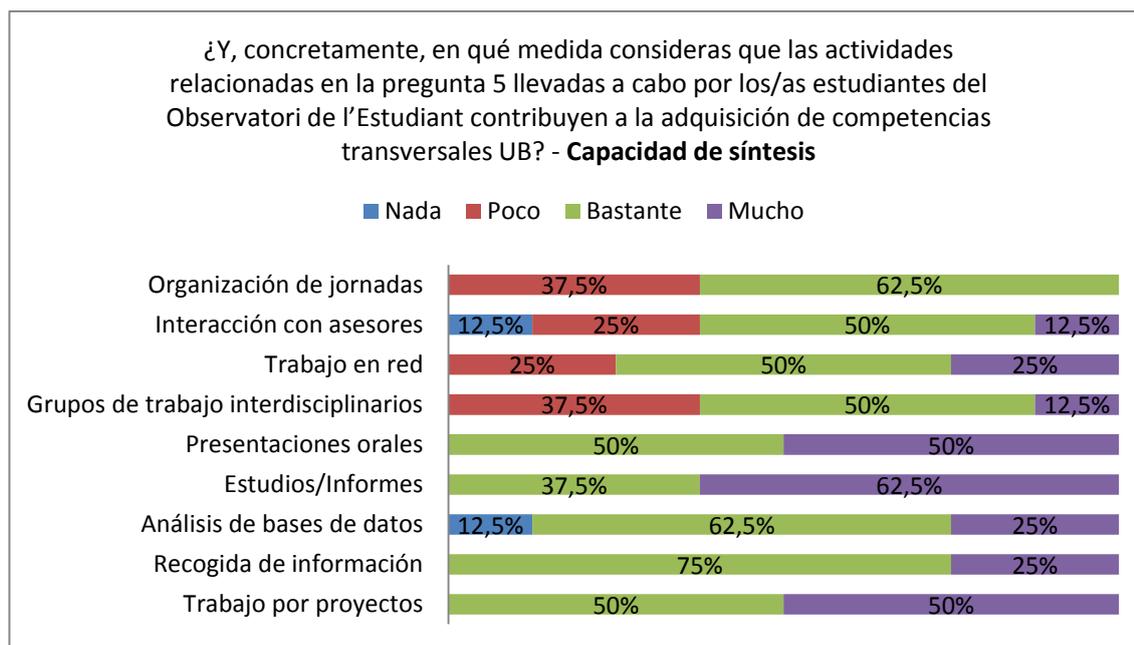
En relación con la competencia de aprendizaje y responsabilidad los resultados por subpartados es la siguiente: Respecto de la **capacidad de análisis** (gráfico 6) un 62,5% otorga la máxima puntuación al análisis de bases de datos que sumada la segunda opción mejor suma en total un 100%; un 50% otorga la máxima puntuación a la recogida de información sumando el 100% con la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes alcanzando el 100% si se suma la segunda mejor opción de respuesta; un 50% puntúa con la mejor opción de respuesta el trabajo por proyecto sumando un 87,5% con su segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación a la interacción con los asesores, grupos de trabajo interdisciplinarios, trabajo en red y organización de jornadas a las que sumando la segunda opción de respuesta alcanzan un 87,5%, un 75%, un 62,5% y un 37,5% respectivamente y finalmente un 75% otorga la segunda mejor opción de respuesta a las presentaciones orales.

Gráfico 6



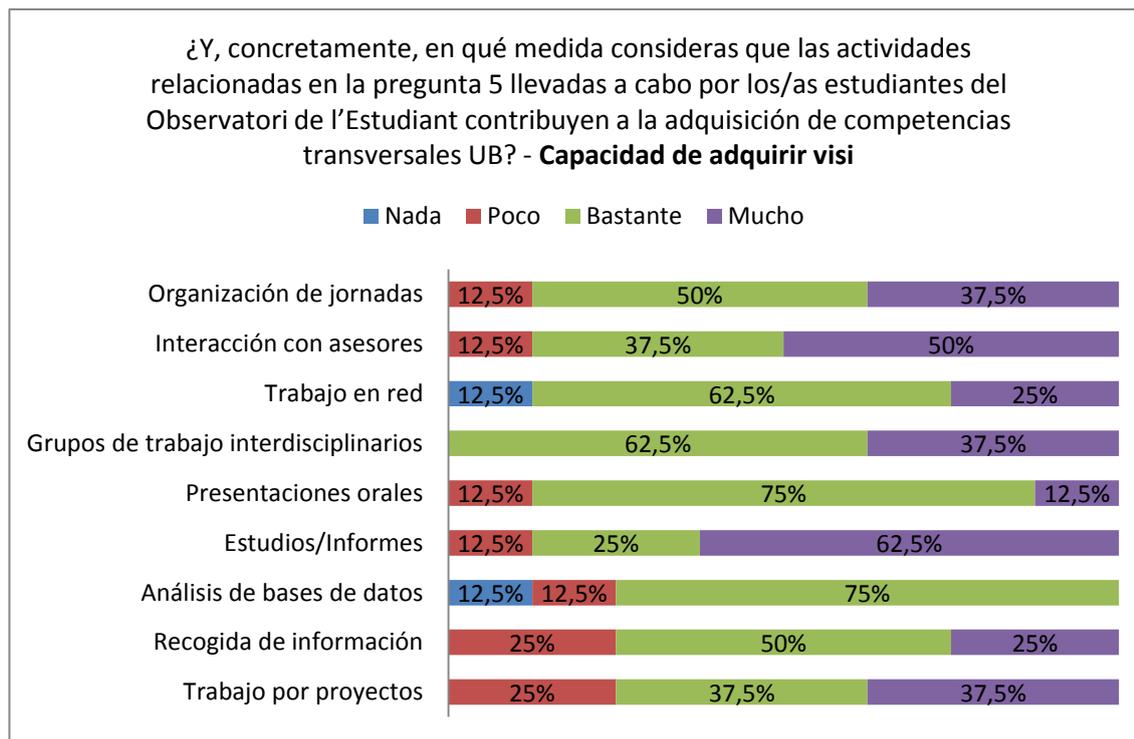
Respecto del **capacidad de síntesis** (gráfico 7) un 62,5% otorga la mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes, un 50% al trabajo por proyectos y a las presentaciones orales y un 25% a la recogida de información a las que sumando la segunda mejor opción de respuesta se alcanza el 100% en todas ellas; un 25% otorga la máxima puntuación al análisis de bases de datos y al trabajo en red, que si sumamos la segunda mejor opción de respuesta alcanza el 87,5% y un 75% respectivamente; la interacción con asesores, y los grupos de trabajo interdisciplinarios obtienen en un 12,5% la mejor opción de respuesta llegando ambas a un 62,5% si sumamos la segunda mejor opción de respuesta y finalmente un 62,5% otorga la segunda mejor puntuación a la organización de jornadas.

Gráfico 7



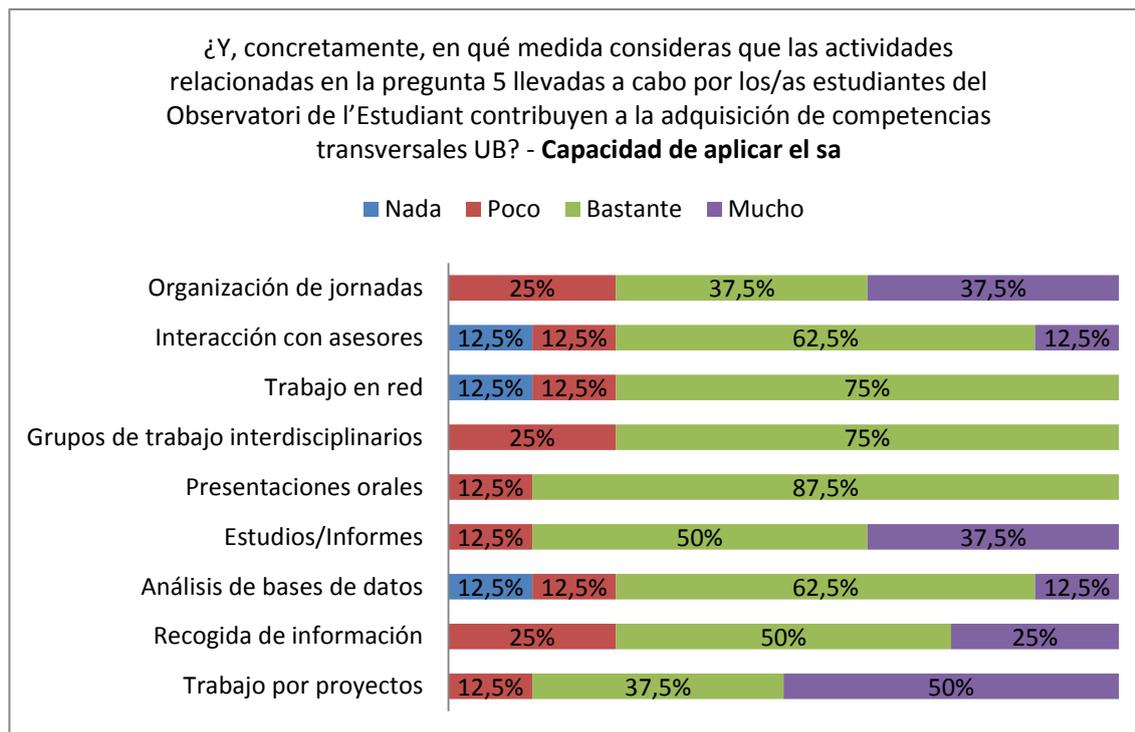
Respecto de la **capacidad de adquirir visiones globales** (gráfico 8) un 62,5% otorga la máxima puntuación a la elaboración de estudios e informes sumando un 87,5% con la segunda mejor opción de respuesta; un 50% otorga la mejor puntuación a la interacción con los asesores obteniendo un 87,5% con la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinario sumando el 100% con la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a la organización de jornadas alcanzando un 87,5% con la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga esa mayor puntuación al trabajo por proyectos sumando el 75% con su segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mayor puntuación al trabajo en red sumando un 87,5% con la segunda mejor puntuación; un 25% otorga la máxima puntuación a la recogida de información alcanzando el 75% con la segunda mejor puntuación; un 12,5 % otorga la mejor puntuación a las presentaciones orales alcanzando el 87,5% con la segunda mejor opción de respuesta y finalmente un 75% otorga la segunda mejor puntuación al análisis de bases de datos.

Gráfico 8



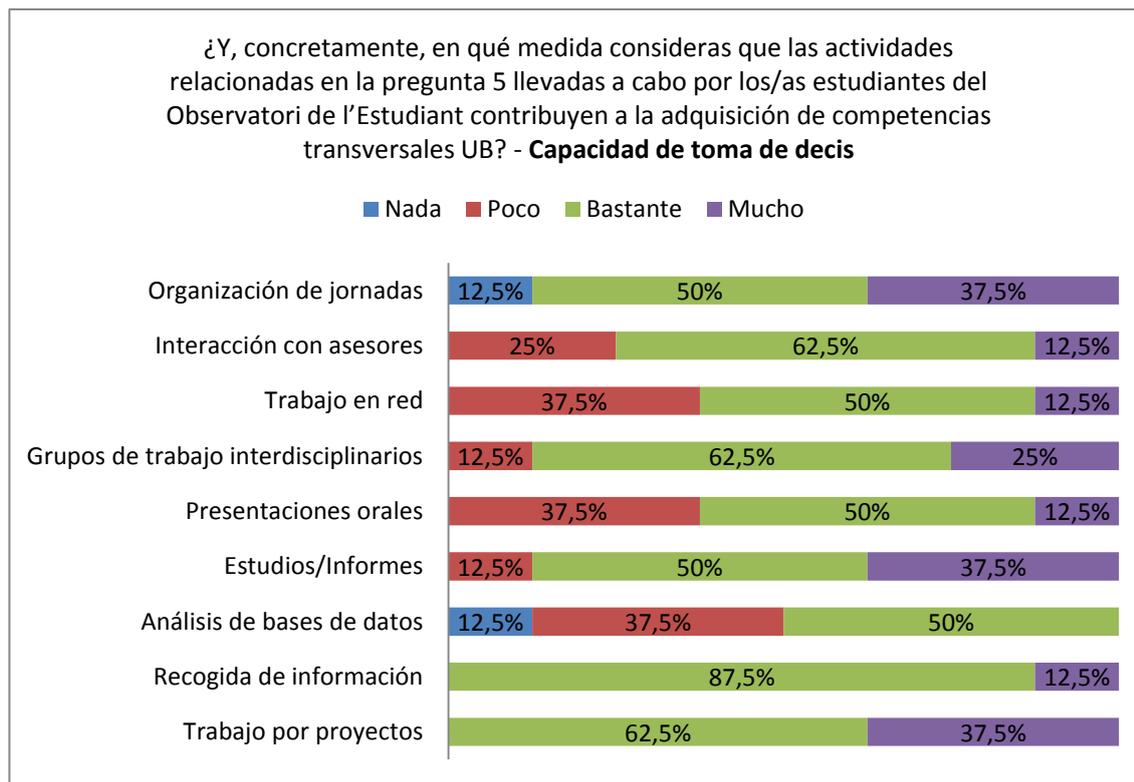
Respecto de la **capacidad de aplicar el saber a la práctica** (gráfico 9) un 50% otorga la mayor puntuación al trabajo por proyectos que alcanza el 87,5% sumando la siguiente mejor escala de respuesta; un 37,5% otorga la máxima puntuación a la elaboración de estudios e informes alcanzando el 87,5% con su segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a la organización de jornadas que alcanza el 75% con sus segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación a la recogida de información alcanzando un 75% con su segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación al análisis de bases de datos y a la interacción con los asesores alcanzando ambas un 75% sumando la segunda mejor opción; un 87,5% otorga la segunda mejor puntuación a las presentaciones orales y un 75% otorga esta segunda puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinarios y al trabajo en red.

Gráfico 9



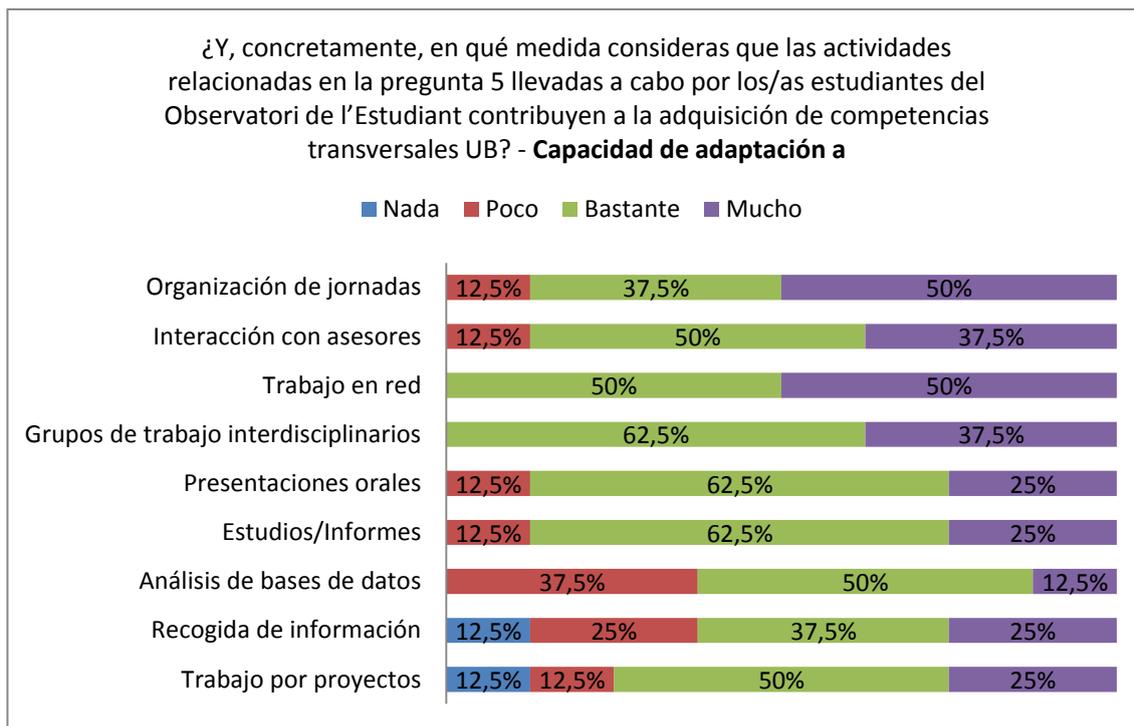
Respecto de la **capacidad de toma de decisiones** (gráfico 10) los resultados son los siguientes: un 37,5% otorga la máxima puntuación al trabajo por proyectos sumando el 100% con la segunda mejor opción de respuesta, un 37,5% otorga la mayor puntuación a la elaboración de estudios e informes y a la organización de jornadas sumando ambas el 87,5% al añadir la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mayor puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinarios sumando un 87,5% añadiendo su segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación la recogida de información alcanzando un 100% si añadimos la segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación a las presentaciones orales y al trabajo en red alcanzando el 62,5% ambas sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación a la interacción con los asesores alcanzando un 75% añadiendo la segunda mejor opción de respuesta y finalmente un 50 % otorga la segunda mejor opción de respuesta al análisis de bases de datos.

Gráfico 10



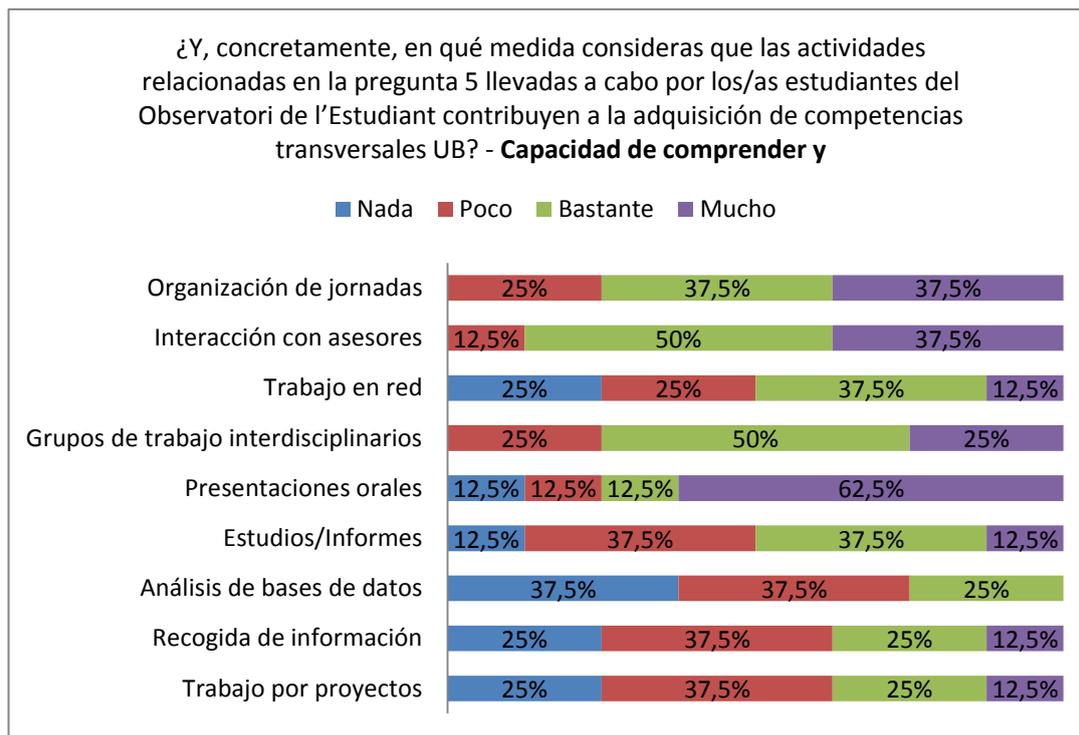
Respecto a la **capacidad de adaptación a nuevas situaciones** (gráfico 11) un 50% otorga la mejor puntuación al trabajo en red y la organización de jornadas que sumadas sus segundas mejores opciones alcanzan el 100% y el 87,5% respectivamente; un 37,5% otorga la mejor puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinarios y a la interacción con los asesores que sumando sus segundas mejores opciones de respuesta suman el 100% y el 87,5% respectivamente; un 25% otorgan la mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes y a las presentaciones orales alcanzando ambas un 87,5% si sumamos la siguiente mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos y a la recogida de información que alcanzan el 75% y el 62,5% respectivamente si sumamos la segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación al análisis de bases de datos que alcanza el 62,5% con su segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 11



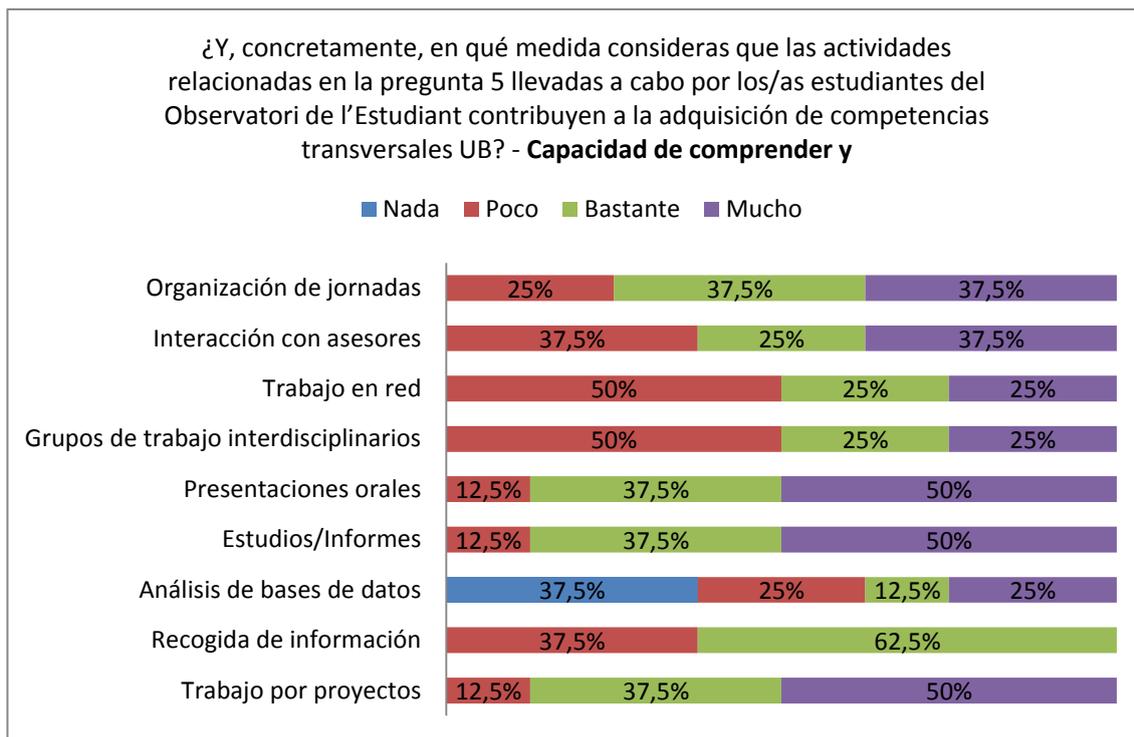
En relación a la competencia comunicativa los resultados por subapartados son los siguientes: en cuanto a la **capacidad de comprender y expresarse oralmente** (gráfico 12) un 62,5% otorga la mejor puntuación a las presentaciones orales que sumando la segunda mejor opción de respuesta alcanza un 75%; un 37,5% otorga la mejor puntuación a la interacción con los asesores y a la organización de jornadas que alcanzan el 87,5% y el 75% respectivamente si añadimos la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinarios que alcanza un 75% sumando su segunda mejor opción de respuesta, un 25% otorga la segunda mejor opción de respuesta al análisis de bases de datos; un 12,5% otorga la mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes y al trabajo en red que alcanzan ambas el 50% sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor opción de respuesta al trabajo por proyectos y a la recogida de información que alcanzan ambas el 37,5% sumando la segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 12



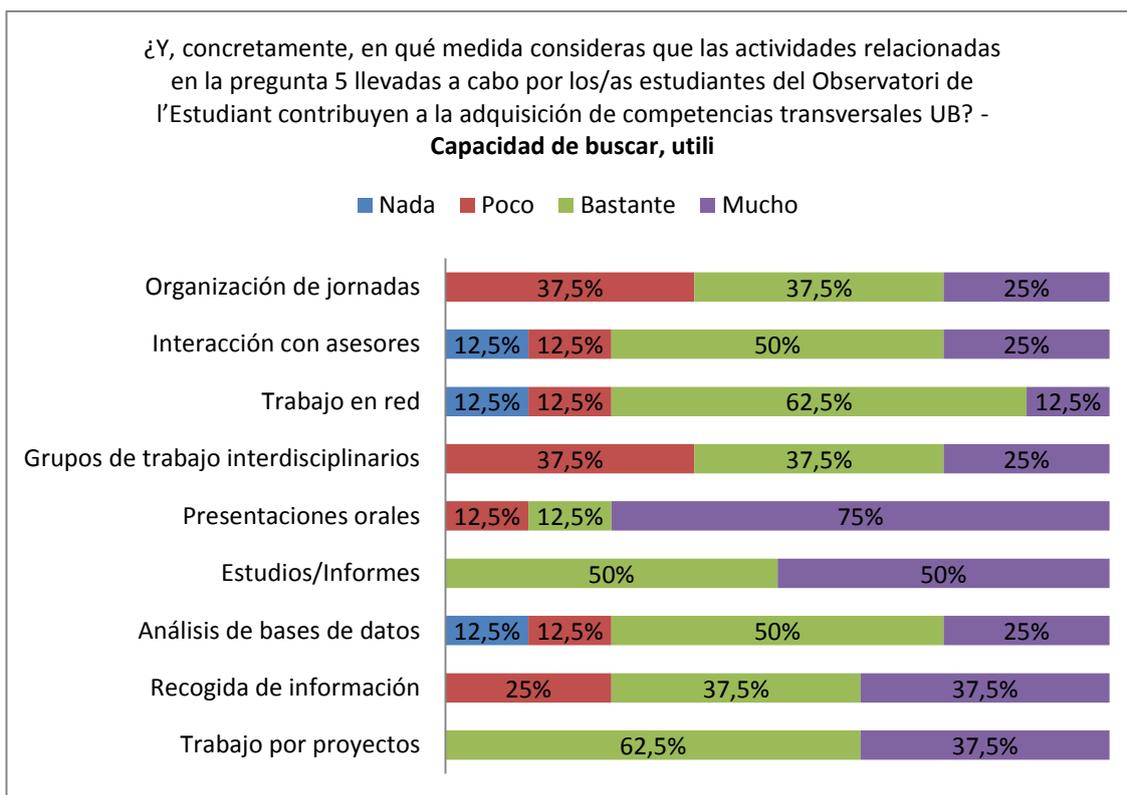
Respecto de la **capacidad de comprender y expresarse por escrito** (gráfico 13) un 50% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos, a la elaboración de estudios e informes y a las presentaciones orales que alcanzan el 87,5% si sumamos su segunda opción mejor de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a la organización de jornadas y a la interacción con los asesores que alcanzan el 75% y el 62,5% respectivamente si sumamos la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinarios y al trabajo en red alcanzando ambas el 50% si sumamos la siguiente mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor opción de respuesta al análisis de bases de datos alcanzando un 37,5% si sumamos la segunda mejor opción de respuesta; finalmente, un 62,5% otorga la segunda mejor opción de respuesta a la recogida de información.

Gráfico 13



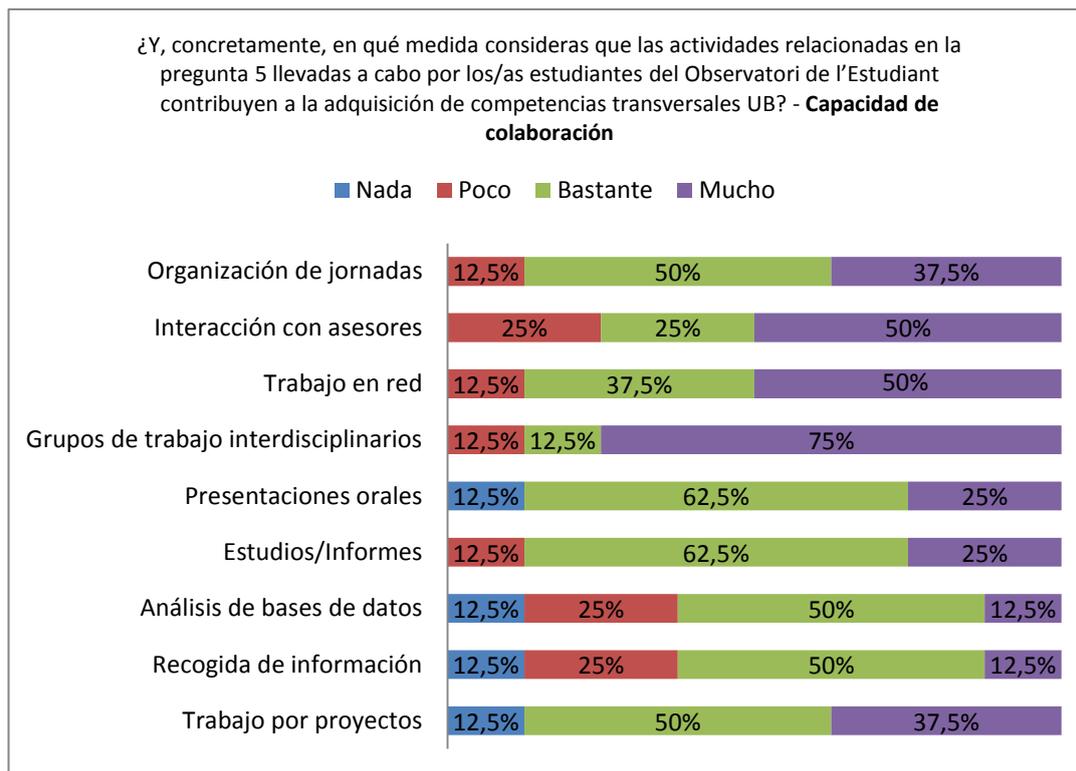
Respecto de la **capacidad de buscar, utilizar e integrar la información** (gráfico 14) un 75% otorga la mejor puntuación a las presentaciones orales que alcanza un 87,5% sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 50% otorga la mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes que alcanza el 100% sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la máxima puntuación al trabajo por proyectos y a la recogida de información alcanzando un 100% y un 75% respectivamente si sumamos la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación al análisis de bases de datos, interacción con asesores, los grupos de trabajo interdisciplinarios y la organización de jornadas alcanzando un 75% el análisis de bases de datos y la interacción con los asesores y un 62,5% los grupos de trabajo interdisciplinarios y la organización de jornadas; un 12,5% otorga la mejor puntuación al trabajo en red que alcanza el 75% al sumar la segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 14



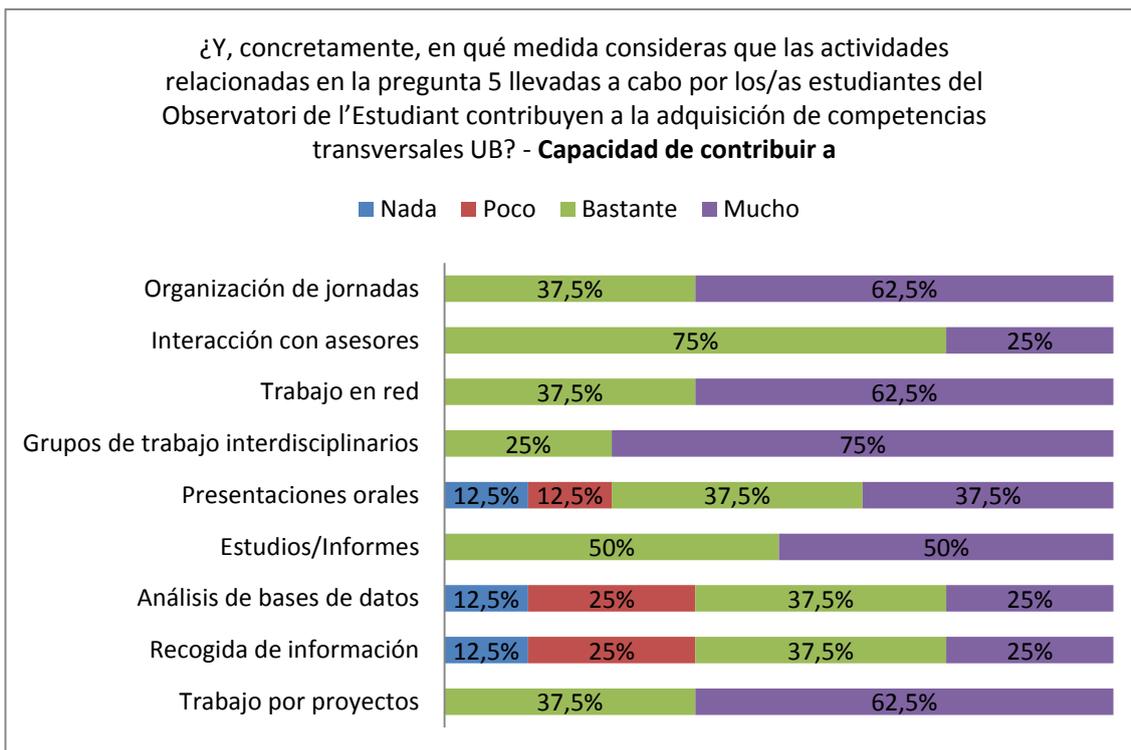
En relación con la competencia del trabajo en equipo los resultados por subpartados es la siguiente: en relación con la **capacidad de colaboración** (gráfico 15) un 75% otorga la máxima puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinarios que suma un 87,5% con la segunda mejor opción de respuesta; un 50% otorga la mejor puntuación al trabajo en red y a la interacción con los asesores alcanzando el 87,5% y el 75% respectivamente al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos y a la organización de jornadas alcanzando ambas un 87,5% al sumar la segunda opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes y a las presentaciones orales alcanzando ambas un 87,5% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; finalmente, un 12,5% otorga la mejor puntuación a la recogida de información y el análisis de bases de datos alcanzando ambas un 62,5% al sumar la segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 15



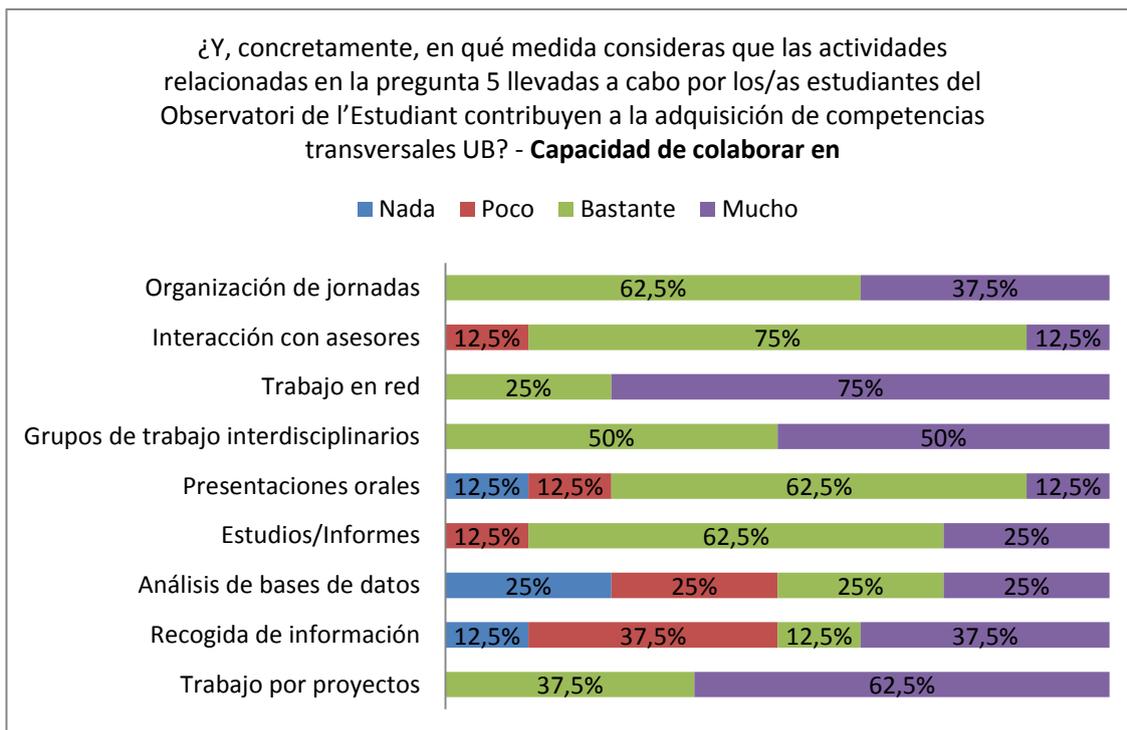
Respecto de la **capacidad de contribuir a un proyecto común** (gráfico 16) un 75% otorga la mejor puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinarios que alcanza el 100% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 62,5% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos, al trabajo en red y a la organización de jornadas que alcanza el 100% si sumamos la segunda opción de respuesta; un 50% otorga la mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes que alcanza el 100% al sumar la segunda opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a las presentaciones orales que alcanza el 75% si sumamos la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor opción de respuesta a la interacción con los asesores, a la recogida de información y al análisis de bases de datos alcanzando la interacción con los asesores el 100% y la recogida de información y el análisis de bases de datos el 62,5% al sumar la segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 16



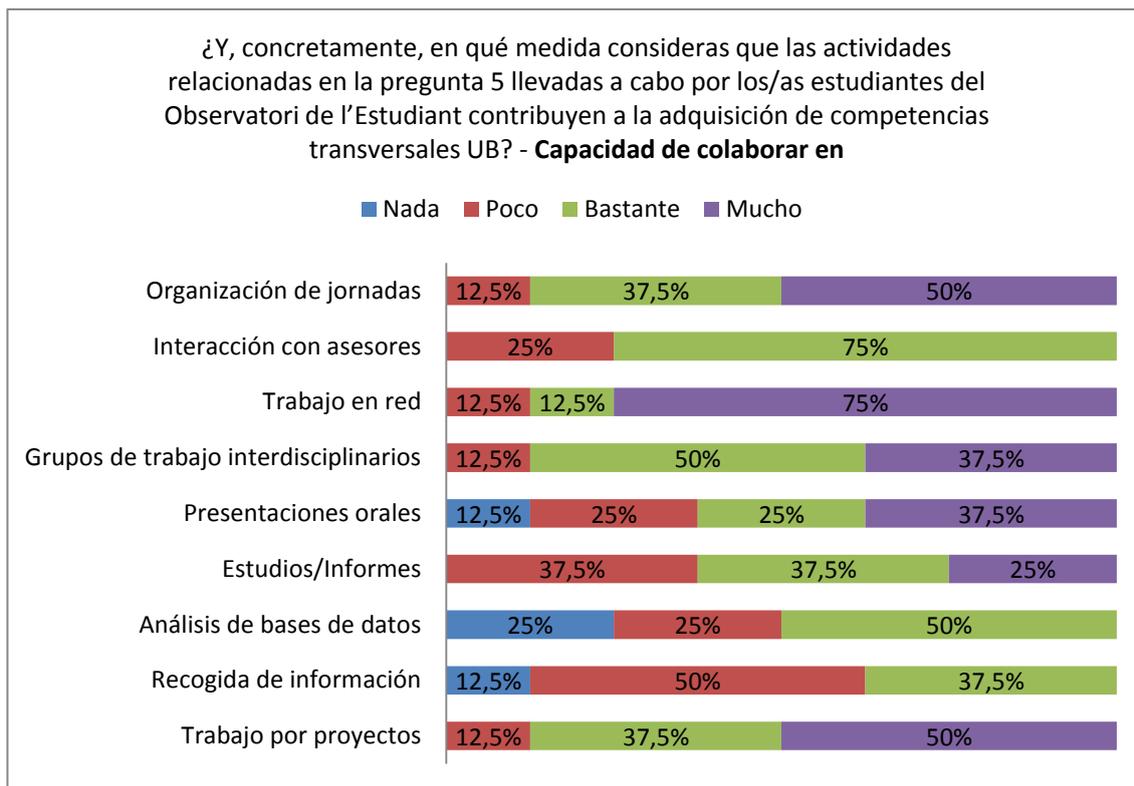
Respecto de la capacidad de **colaborar en equipos interdisciplinarios** (gráfico 17) un 75% otorga la mejor puntuación al trabajo en red que alcanza el 100% sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 62,5% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos que alcanza el 100% sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 50% otorga la mejor puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinarios alcanzando el 100% sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a la organización de jornadas que alcanza el 100% considerando la segunda mejor opción de respuesta e igualmente un 37,5% otorga la mejor puntuación a la recogida de información alcanzando un 50% sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes y al análisis de bases de datos alcanzando la primera el 87,5% y la segunda el 50% sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación a la interacción con asesores y a las presentaciones orales alcanzando la primera el 87,5% y la segunda el 75% al sumar la segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 17



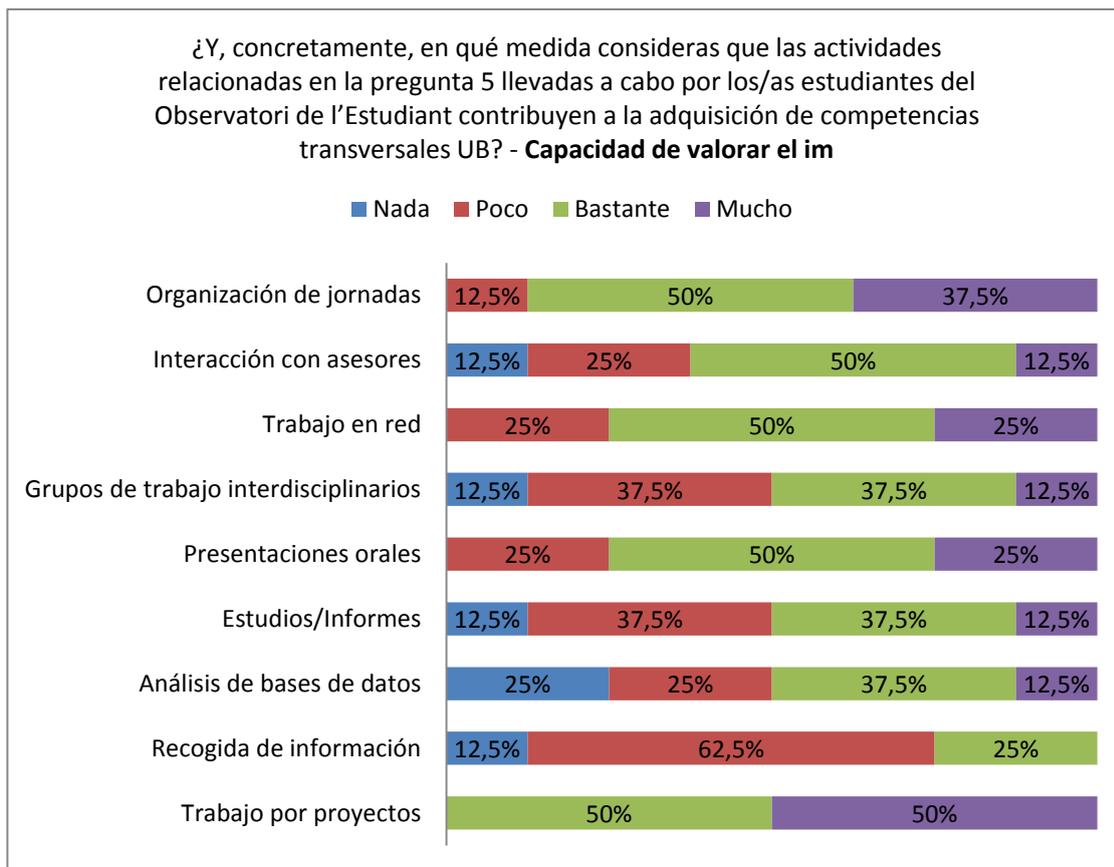
Respecto a la **capacidad de colaborar en equipos multiculturales** (gráfico 18) un 75% otorga la mejor puntuación al trabajo en red que alcanza el 87,5% sumando la segunda mejor opción de respuesta; un 50% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos y a la organización de jornadas alcanzando un 87,5% ambas al sumar la segunda opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a los grupos de trabajo interdisciplinarios y a las presentaciones orales alcanzando un 87,5% y un 62,5% respectivamente al sumar la segunda opción de respuesta; un 50% otorga la segunda mejor puntuación al análisis de datos y un 37,5% a la recogida de información; finalmente un 75% otorga la segunda mejor puntuación a la interacción con los asesores.

Gráfico 18



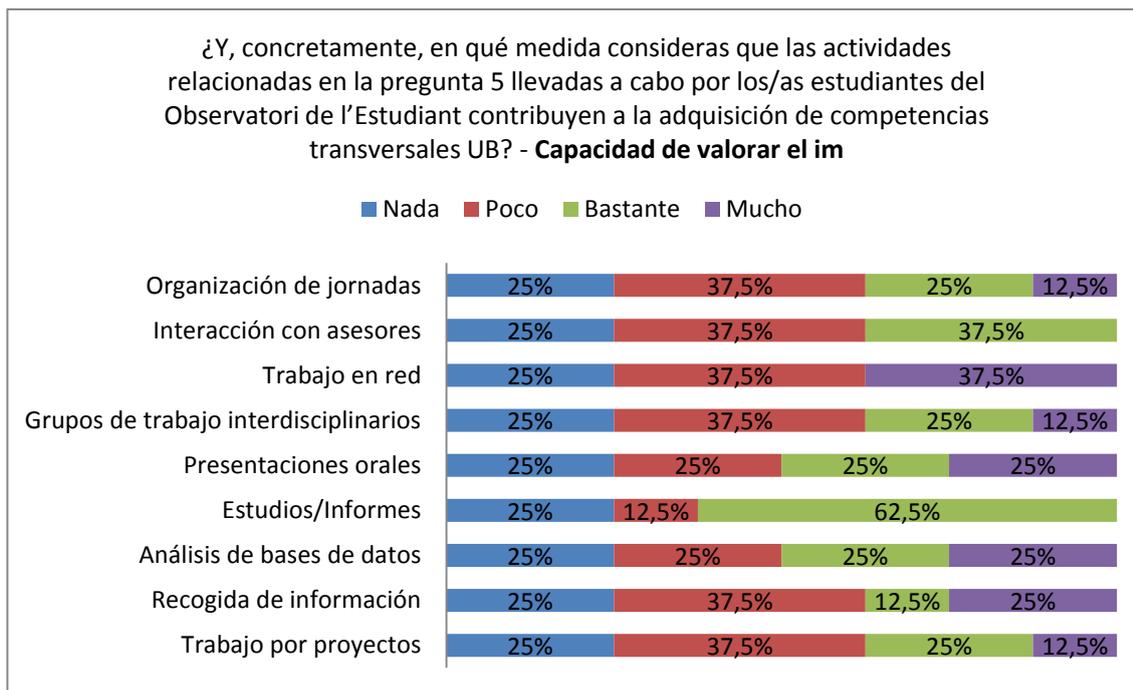
En relación con la competencia de sostenibilidad los resultados de los diferentes subapartados son los siguientes: con respecto a la **capacidad de valorar el impacto social de las actuaciones en su ámbito** (gráfico 19) un 50% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos que alcanza el 100% si consideramos la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor puntuación a la organización de jornadas que alcanza un 87,5% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación a las presentaciones orales y al trabajo en red alcanzando ambas el 75% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación a la interacción con asesores, los grupos de trabajo interdisciplinarios, el análisis de bases de datos y la elaboración de estudios e informes alcanzando un 62,5% la interacción con asesores y un 50% los grupos de trabajo interdisciplinarios, el análisis de bases de datos y la elaboración de estudios e informes al sumar la segunda opción de respuesta y finalmente un 25% otorga la segunda mejor puntuación a la recogida de información.

Gráfico 19



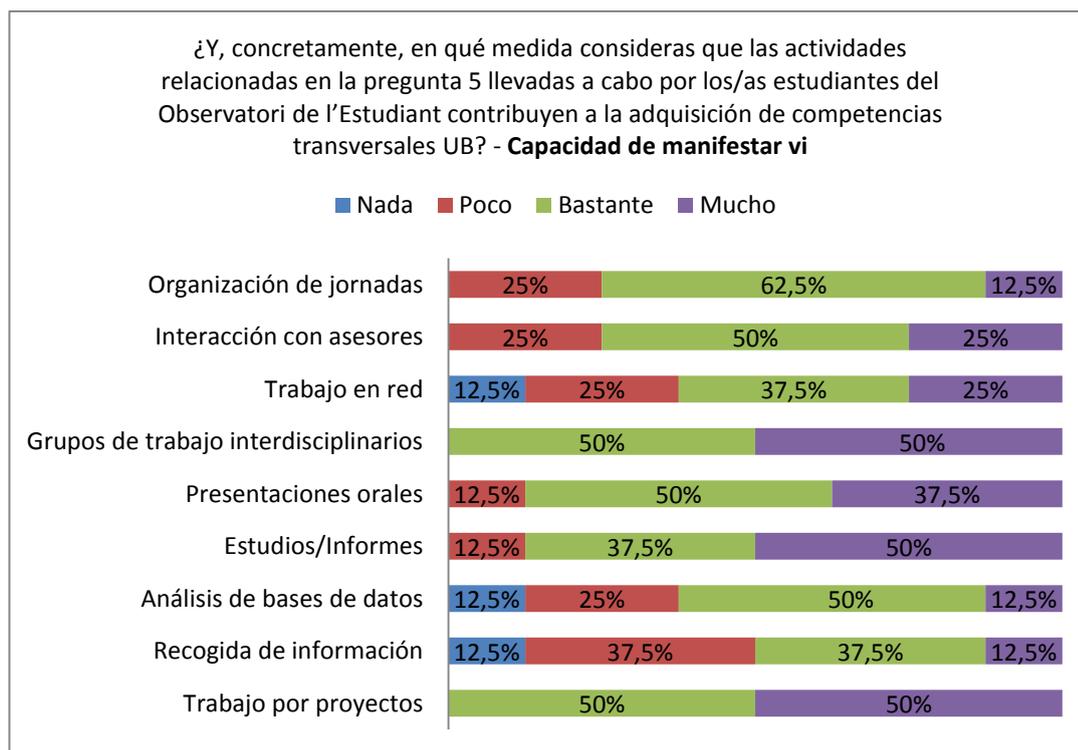
En cuanto a la **capacidad de valorar el impacto medioambiental de las actuaciones en su ámbito** (gráfico 20) un 37,5% otorga la mejor puntuación al trabajo en red; un 25% otorga la mejor puntuación a las presentaciones orales, análisis de bases de datos que alcanzan un 50% sumando su segunda mejor opción de respuesta y a la recogida de información que suma un 37,5% si englobamos su segunda mejor opción de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación a la organización de jornadas, los grupos de trabajo interdisciplinarios y el trabajo por proyectos que alcanzan todas ellas un 37,5% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 62,5% otorga la segunda mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes y un 37,5% lo hace a la interacción con asesores.

Gráfico 20



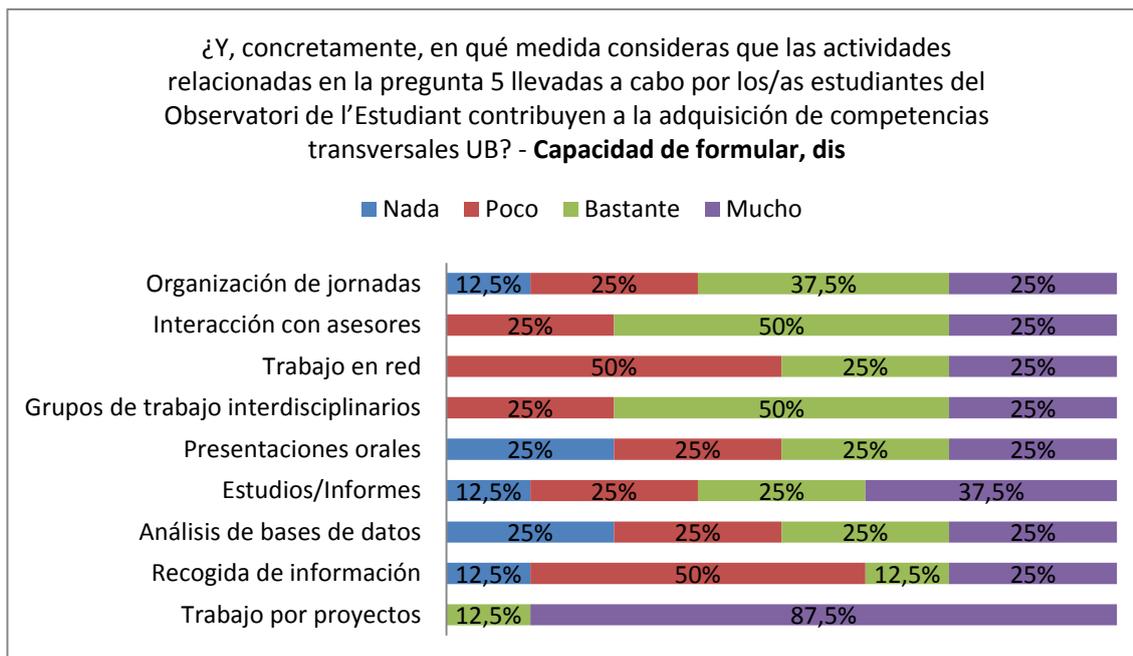
En cuanto a la **capacidad de manifestar visiones integradas y sistémicas** (gráfico 21) un 50% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos, a los grupos de trabajo interdisciplinarios que alcanzan ambas un 100% al sumar la segunda mejor opción de respuesta, mientras que un 50% también otorga la mejor puntuación a la elaboración de estudios e informes llegando a un 87,5% sumando la segunda mejor opción de respuesta. Un 37,5% otorga la mejor puntuación a las presentaciones orales que alcanza un 87,5% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación a la interacción con asesores y al trabajo en red alcanzando un 75% y un 62,5% respectivamente al sumar la segunda opción mejor de respuesta; un 12,5% otorga la mejor puntuación a la organización de jornadas, análisis de bases de datos y recogida de información alcanzando un 75%, 62,5% y 50% respectivamente al sumar la segunda mejor opción de respuesta.

Gráfico 21



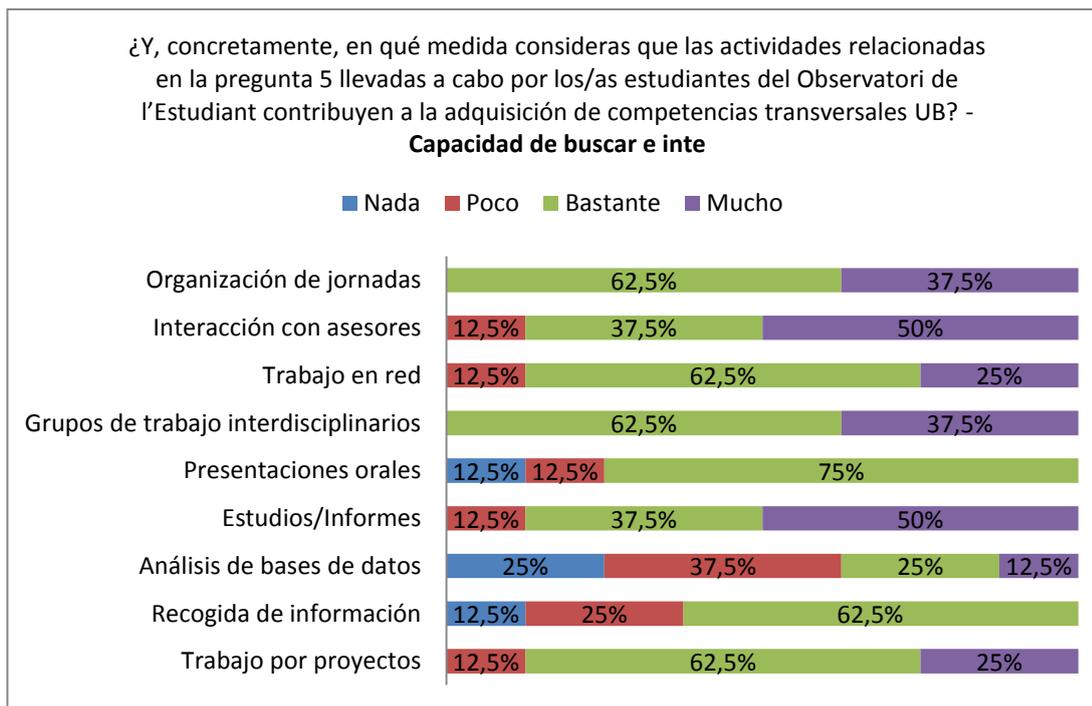
En relación con la competencia de la capacidad creativa y emprendedora los resultados en los diferentes subapartados es la siguiente: Respecto de la **capacidad de formular, diseñar y gestionar proyectos** (gráfico 22) un 87,5% otorga la mejor puntuación al trabajo por proyectos que alcanza el 100% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorga la mejor valoración a la elaboración de estudios e informes que alcanza el 62,5% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorgan la mejor puntuación la interacción con asesores, los grupos de trabajo interdisciplinarios, organización de jornadas, trabajo en red, presentaciones orales y análisis de bases de datos alcanzando al sumar la segunda mejor opción de respuesta el 75% la interacción con asesores y los grupos de trabajo interdisciplinarios, el 62,5% la organización de jornadas y el 50% el trabajo en red, las presentaciones orales y el análisis de bases de datos.

Gráfico 22



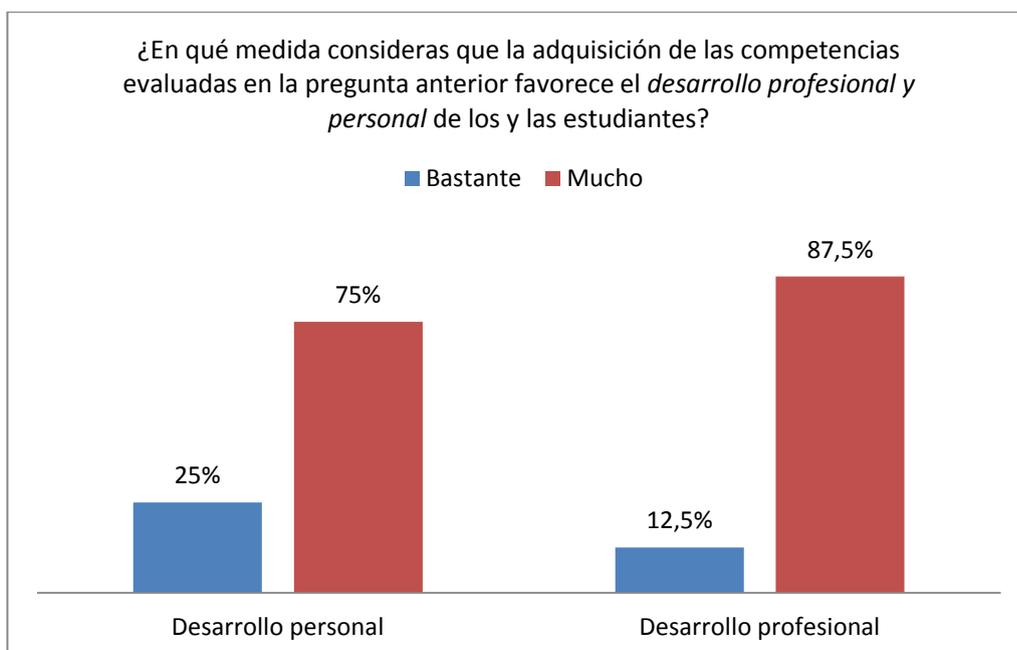
En cuanto a la **capacidad de buscar e integrar nuevos conocimientos y actitudes** (gráfico 23) un 50% otorgan la mejor puntuación a la interacción con asesores y a la elaboración de estudios e informes alcanzando el 87,5% ambas al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 37,5% otorgan la mejor puntuación a la organización de jornadas y a los grupos de trabajo interdisciplinarios alcanzando el 100% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; un 25% otorga la mejor puntuación al trabajo en red y al trabajo por proyectos que al sumar la segunda mejor opción de respuesta alcanza el 87,5%; un 12,5% otorga la mejor puntuación al análisis de bases de datos que alcanza el 37,5% al sumar la segunda mejor opción de respuesta; mientras que un 75% y un 62,5% otorgan la segunda mejor puntuación a las presentaciones orales y a la recogida de información respectivamente.

Gráfico 23



Respecto a la valoración de **en qué medida consideran que la adquisición de las competencias del CG 2008 favorecen el desarrollo profesional y personal** (gráfico 24) un 87,5% y un 12,5% consideran que favorecen el *desarrollo profesional* mucho y bastante respectivamente y un 75% y un 25% consideran que favorecen el *desarrollo personal* mucho y bastante respectivamente.

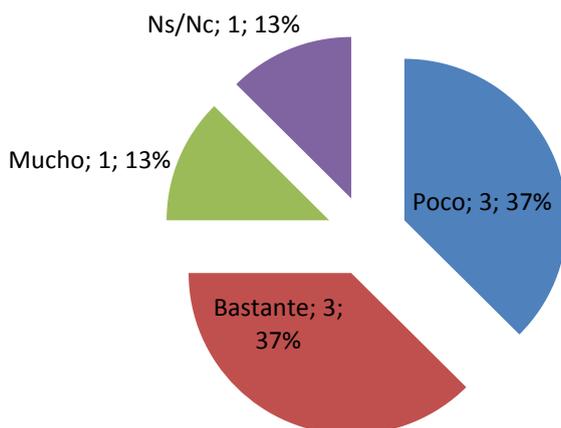
Gráfico 24



Un 13% considera que la actividad del Observatorio del Estudiante influye mucho en el diseño y mejora de las políticas universitarias dirigidas a los estudiantes, un 37% considera que bastante, un 37% que poco y un 13% no sabe no contesta (gráfico 25).

Gráfico 25

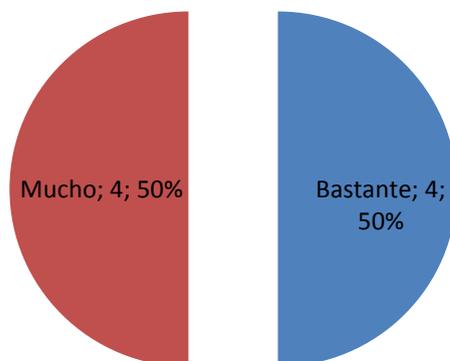
¿En qué medida crees que la actividad del Observatori de l'Estudiant influye en el diseño y mejora de las políticas universitarias dirigidas a los estudiantes?



Finalmente, un 50% está muy satisfecho con su participación como miembro del Observatorio del Estudiante y un 50% lo está bastante (gráfico 26).

Gráfico 26

¿En qué medida estás satisfecho/a con tu participación como miembro del Observatori de l'Estudiant de la UB?



3. Agradecimientos

Este trabajo ha sido posible gracias a la participación en la encuesta de los estudiantes que conforman la Red de Estudiantes del Observatori de l'Estudiant y de los miembros del Consejo Asesor. A todos ellos nuestro más sincero agradecimiento por su participación activa, comprometida y responsable en el marco del Observatori de l'Estudiant, cuyo principal motor y protagonismo reside en los estudiantes y donde el asesoramiento científico constituye un elemento fundamental. Sin todos ellos, este proyecto hoy no sería una realidad.

Agradecemos, asimismo, la colaboración de Lissette Fernández del Instituto de Ciencias de la Educación en la confección de la encuesta y a Vanesa Berlanga del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación por sus valiosas observaciones.