

MODEL D'AVAUACIÓ DEL DOCTORAT DE LA UB

Aprovat per la Comissió de Doctorat de 2 de juny de 2004

Juny de 2004

0. ANTECEDENTS

Un dels objectius de la Universitat de Barcelona és potenciar i integrar completament el tercer cicle en el marc universitari. En aquest àmbit, la UB ha de garantir una oferta de qualitat en programes de doctorat. Corrobora aquesta qualitat, el fet que la UB és la segona universitat espanyola amb un major nombre de programes de doctorat, amb menció de qualitat, en la primera convocatòria de l'ANECA.

Aquest reconeixement extern és un indicador. Tanmateix, ja abans de la creació de les mencions per part del MECD, la UB va considerar com a necessari tenir un model propi d'avaluació. L'objectiu d'aquest model és impulsar i garantir la qualitat dels programes de doctorat oferts per la UB, i en aquesta línia, tenir més elements per a la presa de decisions (p. e. decidir sobre la renovació o no de programes de doctorat, o possibles reconeixements, com el repartiment dels recursos que la UB destina a programes de qualitat). La intenció és que comparteixi paràmetres d'avaluació amb els models externs, però que alhora permeti recollir consideracions pròpies de la UB o dels programes avaluats.

Durant tot l'any 2003 es va treballar sobre el model d'avaluació interna del doctorat de la UB, que ha estat debatut en comissions de doctorat de Consell de Govern i de divisions. En algun moment d'aquest període es va decidir alentir el desenvolupament del model, a l'expectativa dels resultats de la primera convocatòria de menció de qualitat, i de l'experiència que aquesta convocatòria pogués aportar.

L'última versió del model d'avaluació es va presentar en la reunió de doctorat de data 20 de novembre de 2003 a la qual van assistir els membres de la Comissió de Doctorat del Consell de Govern anterior, i també interlocutors de tots els centres. Des de l'inici de l'any 2004, amb el nou model organitzatiu, es va reprendre el model d'avaluació del doctorat amb la voluntat que fos debatut i millorat en el si de les comissions de doctorat de centre i de la Comissió de Doctorat delegada de Consell de Govern.

L'objectiu d'aquest document és presentar el model d'avaluació del doctorat de la UB per tal de poder aplicar-lo en un futur immediat (però no amb efectes retroactius).

Abans de començar a descriure aquest model i el procés mitjançant el qual s'ha desenvolupat, és important fer la consideració següent: entenem les dificultats d'avaluar un programa de doctorat únicament a partir d'indicadors majoritàriament quantitius. Segurament és discutible que cada indicador, aïlladament, serveixi per copsar la qualitat del programa. Ara bé, l'objectiu del model no és elaborar una relació de programes de la UB ordenats d'acord amb una puntuació, sinó de discriminar la qualitat d'aquests programes en categories. Per assolir aquest objectiu, amb l'anàlisi del conjunt d'indicadors del model, les consultes i entrevistes personals que en complementin les dades, més les avaluacions externes restants (ANECA i AGAUR) a les quals se sotmeten els programes de doctorat de la UB, la Comissió de Doctorat delegada de Consell de Govern i les comissions de doctorat dels centres disposaran de la informació suficient per poder extreure conclusions sobre els programes esmentats i determinar en quina de les categories s'inclouen.

1. OBJECTIUS DEL MODEL D'AVUACIÓ

Els objectius exposats per l'actual vicerector de Recerca a l'inici del desenvolupament del model són:

- Garantir la qualitat de la docència del tercer cicle.
- Ser un instrument complementari per a l'aprovació o no dels doctorats proposats.
- Servir com un dels criteris per determinar si el programa podrà accedir a recursos addicionals atorgats per raons de qualitat¹,

El model, tal com ha estat dissenyat, i amb la informació real disponible (tot i que encara és incompleta) genera, en primera instància, un mapa d'informació que pot permetre reflexionar sobre determinats elements dels programes de doctorat, el context de referència de cada un d'aquests a la UB i dins l'àrea, i a més pot servir per a la presa de decisions o l'elaboració de futures polítiques.

2. PREMISSES DEL MODEL

El model ha de complir una sèrie de premisses per garantir-ne l'aplicació:

- No ha de requerir molt d'esforç d'informació per part dels coordinadors de curs, en especial pel que fa a les dades que es poden obtenir de les bases de dades institucionals.
- Ha de ser un model bàsicament quantitatiu, almenys en una primera instància, que serveixi com a base d'anàlisi i presa de decisió per a les comissions de doctorat, que seran les que contextualitzin o matisin la informació. L'avaluació qualitativa significa necessàriament avaluació per *parelles* que requeriria en molts casos cercar fora de la pròpia institució. No es descarta, però, un complement qualitatiu, basat en la realització d'entrevistes personals entre els avaluadors i responsables dels programes de doctorat, alumnat i professorat.
- No ha de ser un model d'avaluació «car», és a dir, que l'esforç i els recursos emprats per dur a terme l'avaluació siguin proporcionals i eficients en relació amb els resultats obtinguts, i tenint en compte també el moment de canvi pel que fa al model del doctorat Marc de l'Espai Europeu d'Educació Superior. Aquest és un dels motius per limitar l'avaluació per *parelles*. Comptant que l'avaluació qualitativa té un cost elevat, s'hauria d'aplicar a fi d'ajudar a discriminar els resultats qualitius que no ofereixin una valoració clara.
- S'ha de dissenyar com a model propi de la UB, que pugui recollir prioritats institucionals però que no quedi gaire allunyat dels models externs.

¹ El resultat de l'avaluació dóna accés a finançament addicional, però no determina la quantitat que s'obté, ja que aquesta s'assignaria tenint en compte que els costos dels programes són diferents.

3. PLA DE TREBALL SEGUIT PER AL DISSENY INICIAL

La cronologia del procés seguit ha estat la següent:

- Les referències als models i documents emprats en el desenvolupament són els següents: *a)* Menció de qualitat del MECD-Aneca (<http://www.aneca.es>), *b)* criteris DURSI, *c)* document sobre el doctorat del Consejo de Universidades (autor: Miguel Valcarcel), *d)* UAB amb col·laboració amb l'AQU, *e)* models elaborats a les divisions per als doctorats de qualitat.
- Cerca de les fonts d'informació sobre models i mètodes d'avaluació (març de 2003).
- Anàlisi de les tipologies d'avaluació i buidatge de la informació i/o indicadors utilitzats per als diferents models (abril de 2003).
- Debat sobre el tipus d'avaluació que es volia dur a terme i les premisses de partida i/o requisits del model (vegeu punt 2).
- Selecció dels paràmetres més importants, tenint en compte les premisses del model. Validació amb la Comissió de Doctorat del Consell de Govern. Assignació d'un pes específic per a cada indicador (maig de 2003).
- Comparació dels paràmetres de la UB i els pesos, en relació amb la menció de qualitat (maig de 2003).
- Generació d'una fitxa per a cadascun dels doctorats tot organitzant les dades, etc. D'una banda es recull separatament les dades del darrer bienni tancat 2001-03, i de l'altra, les dels biennis 1999-01, 2000-02 i 2001-03 per tal d'analitzar la tendència general (octubre de 2003) (vegeu punt 4).
- Generació d'una fitxa d'informació addicional que s'ha de presentar amb les propostes de programes (desembre de 2003). (Vegeu Annex 7.2. Informació addicional del model d'avaluació).
- Recollida de dades: de les diferents bases de dades institucionals i petició als coordinadors de les dades complementàries mínimes necessàries per completar la informació, juntament amb la presentació telemàtica de les propostes de doctorat (febrer de 2004).
- Elaboració de resums de dades dels doctorats dels darrers tres biennis tancats 1999-01/2001-03 per tal de poder analitzar el funcionament del model amb dades reals. (març de 2004).
- Incorporació de les dades qualitatives i quantitatives facilitades pels coordinadors (abril de 2004).
- Inici del període de debat amb els centres (abril- maig de 2004) i les comissions (aprovació del model el mes de juny de 2004, aplicació del model a partir del curs 2004-05) per aprovar el model i concretar-ne la l'aplicació

4. EL MODEL D'AVALUACIÓ

El model d'avaluació s'ha dissenyat per tal d'acomplir els objectius que s'han definit a l'inici, tenint en compte com a punt de partida les premisses esmentades (vegeu apartat 1). El nou model, gràcies a la informació quantitativa que incorpora, aplicada al conjunt de doctorats, serveix també com a mapa d'informació integral que ofereix un ampli panorama del doctorat de la UB avui dia. Aquesta informació integra bases de dades de l'Àrea Acadèmica i d'Estudiants, de l'Àrea de Recursos Humans i de l'Àrea de Recerca, a més de les aportades pels coordinadors en presentar la sol·licitud del programa.

4.1. Funcionament del model

Una de les premisses del model era extreure el major nombre de dades possibles de les bases de dades institucionals. Així doncs, més del 95 % de la informació que es fa servir s'obté per aquesta via, per tant, la informació que es demanava als coordinadors, en el moment de presentar la sol·licitud, era la que no es podia obtenir per cap altra via, i/o que era específica del doctorat en qüestió (p. e. elements de l'apartat de puntuació extra). Un cas especial ha estat la petició dels DNI del professorat que participa en els programes de doctorat, aquesta és l'única dada necessària per poder obtenir tota la informació associada al personal acadèmic de la UB. L'objectiu de l'any vinent (2005) és vincular aquesta informació a les propostes de manera que no sigui necessari introduir-la.

La informació que es va recollir tant per mitjà de les bases de dades institucionals com a través dels coordinadors s'integrarà a la fitxa del programa (vegeu apartat 4.4). En aquesta fitxa, a més de la informació pròpia del programa s'hi farà constar l'àmbit de coneixement (*referent àmbit*) i el referent global de la UB (*referent UB*), que permeten contextualitzar la informació quantitativa del programa. També s'hi incorporaran les escales de valoració i les cotes que finalment la Comissió de Doctorat defineixi.

Aquesta fitxa, amb les dades, serà tramesa al coordinador del programa per tal que pugui disposar de la informació, validar-la, i si cal argumentar-la per escrit, o fins i tot mitjançant una entrevista. Aquest pas vol ser la garantia per detectar i solucionar qualsevol error que es pugui produir durant el procés i alhora s'assegura poder comptar amb la participació del coordinador per interpretar la informació.

Un cop fet aquest pas, la informació es trametrà a les comissions de doctorat dels centres, i a la Comissió de Doctorat delegada de Consell de Govern, per tal que analitzi els resultats, faci els ajustaments i/o les matisacions, si escau, i prengui les decisions que consideri oportunes. L'objectiu és que sigui un document útil per al coneixement de la situació actual i per a la presa de decisions en els diferents àmbits de govern.

Un cop aplicat, també s'haurà d'avaluar el funcionament del model i les millores que s'hi vulguin introduir.

4.2. Estructura i elements del model

El model està estructurat en diferents blocs: els dos principals responen sobretot a inputs i a resultats, l'altre pretén recollir elements de valor afegit del programa, de caràcter més singular, i, per tant, no establerts com a genèrics en el model, l'últim respon a indicadors de servei.

Els blocs del model i els elements que el conformen (es detallen en la fitxa a l'apartat 4.4) són els següents:

4.2.1. Inputs: es consideren inputs: el disseny i les característiques del programa, el personal acadèmic i l'alumnat.

4.2.1.1 Com a indicadors de la qualitat de l'estructura, el disseny i el contingut del **Programa**², s'han considerat:

- la interdisciplinarietat del programa (nre. de departaments participants i nre. d'universitats, si escau, així com els grups de recerca implicats),
- l'oferta de crèdits (d'una banda els de docència i d'altra els de recerca), en relació amb els crèdits teòrics de cada curs, aquesta relació proporciona una mesura de l'optativitat que presenta cada programa (que ha de permetre a l'alumnat una tria real, és a dir, que la ràtio sigui superior a 1, sense ser gaire excessiva). En aquesta relació, a l'hora de considerar les cotes suggerides s'haurà de preveure que les cotes o la valoració no poden ser les mateixes quan es tracta d'un programa d'un sol departament, o d'altres interdepartamentals i/o interuniversitaris.
- alumnat que s'ha matriculat en el programa per curs i la seva tipologia. A l'indicador es posa en relació el nombre de matriculats al primer curs amb l'oferta de places, i es recull la procedència dels estudiants que s'han matriculat (de la mateixa Universitat, d'altres universitats de l'Estat i d'universitats estrangeres), els aspectes que permeten valorar, d'una banda, la capacitat d'atracció dels programes de la UB i, de l'altra, el grau de fidelitat dels graduats.
- nombre de matrícules per assignatura, tot assenyalant-ne el nombre màxim, mínim, la mitjana i els casos en què hi ha menys de 3 estudiants matriculats. Aquest fet permetrà oferir una idea de distribució del nombre de matrícules en els diferents programes.

4.2.1.2. El segon input que s'ha de considerar és el **professorat**, les dades que es fan constar per valorar la seva qualitat (en algun cas amb un objectiu més descriptiu que no pas valoratiu) són:

- nre. de professorat per categories,
- nre. de professorat que imparteix seminaris, tot assenyalant els casos en què aquests són finançats a partir de menció de qualitat i d'altres ajuts oficials als programes de doctorat,

² Algunes de les variables del programa com ara la interdisciplinarietat o l'oferta es tenen en compte amb relació al programa que es presenta i no en relació amb l'històric.

- una sèrie d'indicadors relatius a la producció científica, com ara els trams de recerca del professorat ordinari i els punts acumulats d'inputs de recerca, el nombre de tesis doctorals dirigides, etc.
- participació en grups de qualitat reconeguda, tant des del punt de vista de la recerca (grups de recerca consolidats de la UB), com de la docència (grups d'innovació docent). Els grups d'innovació docent (no els projectes d'innovació sinó els grups reconeguts similars als de recerca), històricament han estat més vinculats al primer-segon cicle, però la participació en aquests es considera un mèrit, tot i que la quota mínima marca el pes específic que se'ls dona en el model.

4.2.1.3. El tercer input és **l'alumnat del programa**, i les dades que s'hi fan constar són:

- nre. d'alumnat matriculat en ambdós cursos i crèdits matriculats per tipus, que té en compte el mínim que marca la normativa actual de 10 estudiants per curs,
- nre. de crèdits matriculats per tipus, aquest indicador és més de tipus descriptiu que no pas valoratiu,
- indicadors del ritme d'estudi de l'estudiant, per valorar la dedicació que destina a aquest programa (es mesura a través d'indicadors de mitjana de crèdits matriculats, i d'estudiants equivalents a temps complet),
- nre. d'estudiants que gaudeixen d'una beca d'investigació (tant de les convocatòries del MECD i la Generalitat de Catalunya com dels programes propis de la UB).

4.2.2 Resultats, es recullen els resultats acadèmics, que fan referència al bienni, i els obtinguts en la fase de postsuficiència investigadora.

4.2.2.1. En el bloc de *resultats acadèmics* es recull:

- el percentatge d'alumnat que supera els crèdits dels quals es matriculen tant a primer com a segon curs, tant en relació amb la totalitat d'estudiants com dels estudiants en equivalència a temps complet (ETC).
- com un primer estadi d'egressats, s'analitzen els resultats referents al DEA, tant pel que fa als estudiants que inicien el programa (primer curs) —per la qual cosa també es valoren els abandonaments—, com també pel que fa a la totalitat d'estudiants que han superat els 32 crèdits i són, per tant, els potencials a l'obtenció d'aquest diploma. S'ha previst complementar aquesta mesura quantitativa amb una anàlisi qualitativa sobre el DEA com a titulació, que esdevé l'objectiu per a un conjunt d'estudiants que no pretén continuar la seva formació de tercer cicle fins a arribar al grau de doctor. Per tant, s'ha previst analitzar-los com una categoria d'egressats.

4.2.2.2 Quant als resultats de postsuficiència investigadora, apareixen com a indicadors:

- el nombre de tesis doctorals vinculades al programa d'acord amb l'alumnat a temps complet, per tal d'equilibrar els models dels diferents àmbits, i com un indicador específic de la taxa d'èxit de tesi de l'alumnat amb beca,
- el nombre de títols de doctor europeu i de premis extraordinaris de doctorat,
- el nombre de publicacions científiques del doctorat.

Cal assenyalar el diferiment temporal implícit en aquests indicadors i la dificultat per obtenir-los, ja que cal fer un seguiment dels titulats, sobretot pel que fa a poder recollir la seva producció científica. Els indicadors finals poden anar canviant en futures versions d'aquest model d'avaluació, a mesura que es pugui tenir major seguretat quant a la disponibilitat d'informació de les publicacions resultants del treball de recerca feta pels doctorats.

Un dels aspectes que queden menys coberts per la seva diversitat i la dificultat de valoració per mitjà d'indicadors qualitius, són les metodologies docents, que seria un tema pendent per a l'evolució futura del model.

També s'ha valorat la possibilitat d'incloure com a indicador el temps que l'alumne esmerça a dur a terme la tesi, aquest aspecte també queda pendent per a la futura evolució del model, ja que ara com ara és difícil poder recollir dades suficientment significatives.

4.2.3. Elements extra. En aquest apartat es pretén considerar elements que no poden ser aplicats amb caràcter general però que es consideren com a elements de qualitat. Aquests aspectes, a més de la menció de qualitat, poden incloure ajuts i elements qualitius com ara les estratègies de seguiment de resultats o les enquestes d'opinió de l'alumnat. A banda d'aquests elements, que es puguin suggerir a priori, en aquest apartat

s'han incorporat les aportacions dels coordinadors pel que fa a aspectes que consideren com un valor afegit del programa i que no estan recollits en els altres apartats, i seria el lloc per recollir aspectes específics dels diferents àmbits de coneixement que no quedessin prou recollits en el model (p. e. la metodologia docent, els recursos no competius, entre d'altres). En qualsevol cas, els elements que consten al model, hi són a tall d'exemple, i tots els que es presentin conduiran a una valoració global de l'apartat.

4.2.4. Procés de gestió del programa. Com a part important del **desenvolupament del procés i del servei que es presta** (més enllà de la docència pura), es consideren com a indicadors els aspectes relatius als canvis que tenen lloc en el programa (alta/baixa d'assignatures un cop aprovat el programa), i a l'acompliment dels terminis prefixats quant a matrícula i a lliurament d'actes.

Es considera una mesura qualitativa rellevant disposar d'una pàgina web sobre el programa.

4.3. Ponderació, cotes màxima i mínima i escala de valoració

4.3.1 Ponderació. Ni tots els blocs, ni tots els indicadors tenen la mateixa importància a l'hora de valorar la qualitat del programa. Per aquest motiu s'han d'assignar pesos a cada un dels apartats, però no s'ha d'interpretar com una fórmula matemàtica per arribar a un resultat numèric, sinó com una orientació del pes relatiu de cada apartat. La proposta de pesos per blocs, que s'ha de dur a debat, és la següent:

Bloc	Pes
Programa	25 %
Personal acadèmic	20 %
Alumnat	7,5 %
Resultats acadèmics	10 %
Resultats postsuficiència	20 %
Elements extra	10 %
Procés de gestió	7,5 %

Aquesta distribució significaria que la distribució de pesos seria de 52,5 % per als inputs, un 30 % per als resultats, un 7,5 % per als elements de servei, i un 10 % per als aspectes específics. Els models actuals d'avaluació, acreditació i/o certificació donen més pes als resultats que el que tenen en aquest model, tot i així els pesos poden anar evolucionant també paral·lelament al model.

4.3.2 Cotes màximes i mínimes. Les cotes mínimes i/o màximes (que detallem a la fitxa de l'apartat 4.4.) responen als valors que es troben per sobre o per sota respectivament dels valors que considerem com a no adequats.

A la fitxa s'han recollit valors orientatius per tal de facilitar el debat en el si de les comissions de doctorat. En alguns casos només hi ha la cota mínima, en d'altres només la màxima, i en pocs casos hi ha totes dues. Hi ha indicadors en què no apareix la cota, cosa que es pot deure a dues raons:

- no s'ha fixat una proposta perquè no es disposava encara de les dades. En aquests casos consta com a pendent.
- s'ha considerat que l'indicador no ha de tenir cota (almenys de moment). Aquests corresponen a dades més descriptives que no pas valoratives.

S'ha comentat en diverses ocasions que les cotes i els sistema de valoració marquen els criteris del que es considera adequat i el que no, i que en molts casos, en no haver estat fixades a priori no s'han pres en consideració per elaborar les propostes de doctorat actuals i passades. És cert, però, que l'objectiu de la proposta de cotes no és una anàlisi retroactiva, sinó de futur. Les cotes han de ser les que la comissió consideri que marquen valors no adequats en el futur. En aquests sentit, les comissions poden proposar també cotes en aquells casos que no han estat marcades, i també proposar les que podrien tenir majors nivells d'exigència de manera progressiva amb l'evolució del model.

4.3.3 Escala de valoració

Ha semblat que seria més útil fixar l'escala de valoració una vegada les cotes màximes i mínimes hagin passat pel procés de debat i validació. No obstant això, la idea és, un cop que aquestes siguin definitives, utilitzar una escala de valoració de quatre elements en què:

- el 0 significa que no arriba als mínims o supera els màxims, segons marqui la cota de referència,
- l'1 significa que arriba a aquests mínims però que coincideix amb la cota mínima o màxima (és a dir que està just en el nivell mínim d'exigència),
- el 2 significa una valoració intermèdia,
- el 3 significa una valoració d'excel·lència,
- NP es reserva per si en algun cas excepcional es considera que un determinat indicador no es pot aplicar a un determinat programa.

Quan les cotes siguin definitives, l'objectiu és poder definir els valors de l'indicador mitjançant els quals s'assignarà cada un dels valors de l'escala. A l'hora de considerar les valoracions i les escales, es podran tenir en compte els valors de referència i els de tendència del programa.

4.4 Fitxa d'avaluació per programa

L'eina principal per dur a terme l'avaluació és la fitxa per programa que integra el conjunt de dades del programa, subministrades per les bases de dades institucionals i pels coordinadors, així com les dades de context per àmbit de coneixement i globals de la UB.

La fitxa constarà de dues parts:

- la primera part amb el conjunt d'indicadors descrits en el apartats anteriors que consideren de manera diferenciada dos biennis:
 - bienni 2004-06, per als inputs de professorat i alguns de programa,
 - bienni 2001-03, per a la resta (no es poden utilitzar les dades del bienni 2002-04 perquè les dades de rendiment no estan tancades)
- la segona part de la fitxa (que no s'inclou en els annexos) amb els indicadors de la primera part, a partir dels quals es puguin subministrar dades evolutives corresponents als tres biennis anteriors, si el programa té trajectòria. L'objectiu d'aquesta segona part és poder comptar també amb les tendències de les dades i no solament amb una mesura única.

(Vegeu el detall de la fitxa en l'annex 7.1)

5. LIMITACIONS I DIFICULTATS D'APLICACIÓ

L'avaluació de la pertinència, el disseny, el contingut i la coherència del programa, són elements clau de la seva qualitat, a partir dels quals s'organitzen els recursos i s'obtenen els resultats.

La dificultat i la mancança principal del model rau en el fet que aquests elements han de ser avaluats necessàriament de manera qualitativa per part d'experts de l'àmbit/s de coneixement del programa. Aquesta mena d'avaluació és l'anomenada per *parelles o referees*. Atesa la reducció/concentració d'alguns programes a la UB, o de l'especificitat d'altres, aquesta avaluació per *parelles* no es pot dur a terme internament en el nostre centre.

No es descarta, però, utilitzar el recurs de l'avaluació qualitativa externa en algun moment del procés o en algun cas excepcional, (enviant el programa a un grup de *referees*). En tot cas, a part, hi ha l'opció que els responsables del procés d'avaluació de la UB (Vicerectorat, directors d'àrea, responsables del procés de la UAPI) puguin dur a terme entrevistes amb coordinadors, professorat i alumnat.

Una segona limitació seria l'aplicació del model en programes de doctorat de biennis anteriors. Finalment s'ha decidit no avaluar amb caràcter retrospectiu perquè els programes anteriors no poden reflectir els barems fixats actualment. D'ara endavant el model marca els mínims que es consideren acceptables.

Altres dificultats o limitacions tenen a veure amb la mateixa estructura del doctorat, com ara:

- Les diferents situacions dels programes i els biennis (alguns s'encavalquen d'altres s'ofereixen només de manera bianual). Per aquest motiu cal fixar un bienni determinat de referència.
- Desfasament temporal pel que fa al tancament de les dades respecte de les dades de rendiment; ja que sobrepassen la data de tancament d'un curs acadèmic (novembre).
- Variabilitat del programa i evolució. Un programa varia el nom, l'oferta i l'estructura de professorat, però per poder avaluar i tenir en compte els resultats, s'ha de fixar un bienni en què puguem obtenir resultats tancats, tant del període de docència com per al de recerca. Només té sentit avaluar programes que tenen una certa trajectòria.

6. ALTRES ELEMENTS DEL MODEL D'AVALUACIÓ:

Hi ha dos elements fonamentals que tenen a veure amb els resultats:

- *Opinió de l'alumnat.* L'opinió de l'alumnat sobre el programa i el seu desenvolupament és un instrument per utilitzar de manera sistemàtica. És un element més que garanteix la qualitat dels programes. La UB podria estar en disposició de passar l'enquesta a finals del següent semestre.
- Seguiment de la inserció i de la producció dels doctorats recents de la UB. Aquesta informació és molt rellevant per valorar la qualitat del programa, però el sistema de recollida de dades no és senzill. S'ha de determinar, a més, si el seguiment de la inserció es duu a terme per a tot l'alumnat que supera el DEA o només per als doctors. S'estan analitzant possibilitats per dur a terme aquesta doble tasca. Algunes d'aquestes possibilitats són:
 - Generar una base de dades per tal d'enviar un correu electrònic periòdicament i valorar la inserció laboral i/o publicacions.
 - Convocatòria d'un premi per a les millors publicacions dels doctors recents per la UB amb la finalitat de propiciar/establir un vincle dels doctorats amb la institució i de disposar d'una base de dades per fer-ne el seguiment.
 - Cercar en les bases de dades internacionals les publicacions dels egressats amb les dificultats que aquest fet pot suposar.

El debat del model en el si de les comissions de centre hauria de servir per suggerir mecanismes que puguin ser eficaços i útils en aquest sentit.

Tal com s'ha comentat, en la mesura que es posin en marxa els mecanismes que permetin el seguiment d'egressats, els indicadors emprats podran ser més acurats.

7. ANNEXOS

7.1. Fitxa d'avaluació per programa

7.2. Informació addicional model d'avaluació

AVALUACIÓ INTERNA DELS PROGRAMES DE DOCTORAT

NOM DEL PROGRAMA:

NOM DEL COORDINADOR DEL PROGRAMA:

ELEMENTS DESCRIPTIUS DEL PROGRAMA

Objectius i línies de recerca relacionades

Nombre d'edicions del programa

INPUT	1. PROGRAMA (pes 25%)	A omplir per la Comissió d'Avaluació													
		REFERENTS		COTA		ESCALA DE VALORACIÓ					Ponderació	PUNTS			
		Tendència		ÀMBIT	UB	MÍNIMA	MÀXIMA	NP (No aplicable)	0 (Sota mín. sobre máx.)	1 (Cota mín. cota máx.)			2 (Valor mig)	3 (Excel·lència)	
		Bienni 2004-2006													
1.1	Nombre de departaments implicats														
1.2	Nombre d'universitats implicades														
1.3	Nombre de grups de recerca consolidats que participen en el programa					1									
		Bienni 2001-2003													
		1r curs		2n curs											
1.4	Oferta de crèdits de docència del programa (Nombre total de crèdits docència que s'ofereixen /20cr.)					1,5 (30/20 ¹)	3 (60/20 ¹)								
1.5	Oferta de crèdits de recerca del programa (Nombre total de crèdits recerca que s'ofereixen /12cr.)					2 (24/12 ¹)	11 (132/12 ¹)								
1.6	Nombre total d'estudiants de 1r curs matriculats en el programa/Oferta de places					10/10	() ²								
		n	%	n	%										
1.7	Estudiants procedents de la pròpia universitat						90%								
1.8	Estudiants procedents d'altres universitats de l'Estat						10%								
1.9	Estudiants procedents d'altres universitats estrangeres						60%								
1.10	Estudiants matriculats per assignatura en 1r curs ³	Nombre màxim				-	-								
		Nombre mínim				-	-								
		Promig				-	-								
1.11	Nombre d'assignatures de 1r curs amb menys de 3 estudiants matriculats / total assignatures 1r curs ³					0%	10%								

¹ Els valors "20" i "12" són els que es recullen en les directrius per a l'organització acadèmicodocent del curs 2004-05. Es considera que factors com especialitats i nombre d'estudiants poden variar-les

² La cota màxima pel que fa a l'oferta de places es valorarà tenint en compte el programa

³ Elimina les assignatures amb 0 estudiants matriculats

NOM DEL PROGRAMA:

NOM DEL COORDINADOR DEL PROGRAMA:

INPUT	2. PERSONAL ACADÈMIC (pes 20%)	Bienni 2004-2006			Tendència	REFERENTS		COTA		ESCALA DE VALORACIÓ					Ponderació	PUNTS	
		n	%			ÀMBIT	UB	MÍNIMA	MÀXIMA	NP (No aplicable)	0 (Sota mín. sobre máx.)	1 (Cota mín. cota máx.)	2 (Valor mig)	3 (Excel·lència)			
2.1	Nombre de professors per categories implicats en el programa	CU						pendent									
		TU															
		CEU															
		TEU															
		Associats															
		Investigadors															
		Emèrits															
		Visitants															
		Professorat extern ⁴															
2.2	Nombre de professors que imparteixen seminaris	Professors de la UB						1									
		Professors extern						1									
Any 2003																	
2.3	Nombre de professors amb trams de recerca /total de professors ordinari que imparteixen el programa							60%									
2.4	Nombre de trams de recerca del professorat ordinari que imparteix el programa/total professorat ordinari del programa							1									
2.5	Punts acumulats d'inputs de recerca en els darrers deu anys del professorat del programa							pendent									
2.6	Nombre de tesis doctorals dirigides per professorat implicat en el programa/total professorat ordinari del programa							1									
2.7	Nombre de professors del programa que participen en grups d'innovació docent/total professorat ordinari del programa							5%									
2.8	Nombre de professors del programa que participen en grups de recerca consolidats UB/total professorat ordinari del programa							60%									

⁴ Indicar quants professors externs han estat finançats a partir de menció de qualitat

AVALUACIÓ INTERNA DELS PROGRAMES DE DOCTORAT. Dades evolutives bienni 99/01 - bienni 01/03

NOM DEL PROGRAMA:

NOM DEL COORDINADOR DEL PROGRAMA:

		DADES EVOLUTIVES													
INPUT	1. PROGRAMA	Bienni 1999-2001				Bienni 2000-2002				Bienni 2001-2003				TENDÈNCIA	
		1r curs		2n curs		1r curs		2n curs		1r curs		2n curs			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
1.4	Oferta de crèdits de docència del programa (Nombre total de crèdits docència que s'ofereixen /20cr.)														
1.5	Oferta de crèdits de recerca del programa (Nombre total de crèdits recerca que s'ofereixen /12cr.)														
1.6	Nombre total d'estudiants de 1r curs matriculats en el programa/Oferta de places														
1.7	Estudiants procedents de la pròpia universitat (1)														
1.8	Estudiants procedents d'altres universitats de l'Estat (1)														
1.9	Estudiants procedents d'altres universitats estrangeres (1)														
1.10	Estudiants matriculats per assignatura en 1r curs	Nombre màxim		Nombre mínim		Promig									
1.11	Nombre d'assignatures de 1r curs amb menys de 3 estudiants matriculats / total assignatures 1r curs														
INPUT	2. PERSONAL ACADÈMIC									Bienni 2004-2006					
		n		%		n		%		n		%			
2.1	Nombre de professors per categories implicats en el programa	CU													
		TU													
		CEU													
		TEU													
		Associats													
		Investigadors													
		Emèrits													
		Visitants													
		Professorat extern ¹													
		Altres categories													
2.2	Nombre de professors que imparteixen seminaris	Professors de la UB													
		Professors extern													
2.3	Nombre de professors amb trams de recerca /total de professors ordinaris que imparteixen el programa														
2.4	Nombre de trams de recerca del professorat ordinari que imparteix el programa/total professorat ordinari del programa														
2.5	Punts acumulats d'inputs de recerca en els darrers deu anys del professorat del programa														
2.6	Nombre de tesis doctorals dirigides per professorat implicat en el programa/total professorat ordinari del programa														
2.7	Nombre de professors del programa que participen en grups d'innovació docent/total professorat ordinari del programa														
2.8	Nombre de professors del programa que participen en grups de recerca consolidats UB/total professorat ordinari del programa														

¹ Indicar quants professors externs han estat finançats a partir de menció de qualitat

NOM DEL PROGRAMA:

NOM DEL COORDINADOR DEL PROGRAMA:

INPUT PROCÉS	3. ESTUDIANTS	Bienni 1999-2001		Bienni 2000-2002		Bienni 2001-2003		TENDÈNCIA
		1r curs DOCÈNCIA	2n curs RECERCA	1r curs DOCÈNCIA	2n curs RECERCA	1r curs DOCÈNCIA	2n curs RECERCA	
3.1	Nombre total d'estudiants matriculats en el programa							
3.2	Adaptats							
	Convalidats							
	Ordinaris							
	Total crèdits matriculats							
3.3	Mitjana de crèdits ordinaris matriculats per estudiant							
3.4	Nombre d'estudiants ETC matriculats en el programa							
3.5	Nombre d'estudiants matriculats amb beca d'investigació							
RESULTATS	4. RESULTATS ACADÈMICS	Bienni 1999-2001		Bienni 2000-2002		Bienni 2001-2003		TENDÈNCIA
		1r curs DOCÈNCIA	2n curs RECERCA	1r curs DOCÈNCIA	2n curs RECERCA	1r curs DOCÈNCIA	2n curs RECERCA	
4.1	Nombre d'estudiants que han superat els crèdits ordinaris a cada curs / total d'estudiants matriculats							
4.2	Nombre d'estudiants que han superat els crèdits ordinaris/ total d'estudiants ETC matriculats							
4.3	Nombre d'estudiants que han obtingut el DEA/total estudiants matriculats a primer curs							
4.4	Nombre d'estudiants que han obtingut el DEA/total estudiants amb 32 crèdits superats							
RESULTATS	5. RESULTATS POST SUFICIÈNCIA INVESTIGADORA	Curs 00-01 Any 2001		Curs 01-02 Any 2002		Curs 01-02 Any 2002		TENDÈNCIA
5.1	Nombre de títols de doctor europeu vinculats al programa de doctorat							
5.2	Nombre de premis extraordinaris de doctorat d'estudiants vinculats al programa							
5.3	Nombre de tesis doctorals llegides, vinculades al programa/total d'estudiants ETC							
5.4	Nombre de tesis doctorals llegides, vinculades al programa/Becaris d'investigació							
5.5	Nombre de publicacions científiques del doctorat relacionades amb les tesis doctorals llegides							
EXTRES	6. ELEMENTS DE PUNTUACIÓ EXTRA	Bienni 1999-2001		Bienni 2000-2002		Situació Any 2003		TENDÈNCIA
6.1	MECD - Sol·licitud de Menció Qualitat							
	Obtinguda							
6.2	Presentada i no obtinguda							
	DURSI/AGAUR - Ajuts a programes de Ciències Socials i Humanitats							
6.3	DURSI/AGAUR - Ajuts de la International Graduate School of Catalonia (IGSOC 2003)							
6.4	Altres ajuts a programes							
6.5	Estratègies i seguiment de resultats (opinió alumnat, seguiment inserció ..) ²							
6.6	Enquestes d'opinió (coordinadors, professorat) **							

² En cas d'haver-hi, s'adjuntarà document / model

T1. PROGRAMA I PROFESSORAT VINCULAT AL PROGRAMA

NOM DEL PROGRAMA: (afegir el nom)

NOM I COGNOMS DEL COORDINADOR: (afegir el nom)

BIENNI: (afegir el bienni)

DNI (introduir els números sense espais ni punts)	NOM	PRIMER COGNOM	SEGON COGNOM	En el cas de professors aliens a la UB, indiqueu la institució/universitat de procedència
--	-----	---------------	--------------	--

T2. RESULTATS VINCULATS AL PROGRAMA

A partir del curs acadèmic 2002-03, elaborar la sèrie de dades relativa als darrers tres períodes (o l'històric que estigui disponible) respecte de les variables tesis doctorals llegides que estiguin vinculades al programa doctorat i publicacions derivades de la tesi doctoral.

	2000-01	2001-02	2002-03
--	---------	---------	---------

Nre. tesis doctorals llegides que estan vinculades al programa			
--	--	--	--

Nre. publicacions derivades de la tesi doctoral			
---	--	--	--

T3. SEGUIMENT D'EGRESSATS

Indiqueu i expliqueu si el departament té alguna estratègia per al seguiment dels egressats tant des del punt de vista de la seva producció científica (articles en revistes, llibres, papers...) com des del de la seva inserció en el mercat laboral

T4. ESPECIFICITATS DEL PROGRAMA

Indiqueu els elements que considereu com a específics del vostre programa de doctorat, i que són elements rellevants per a la seva qualitat (enquestes de satisfacció dels egressats, innovacions, etc....)