



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Tipologías de planificación local y regional en América Latina y el Caribe. Estudio de casos

Julián Alberto Rengifo Rengifo

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tdx.cat) i a través del Dipòsit Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX ni al Dipòsit Digital de la UB. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX o al Dipòsit Digital de la UB (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tdx.cat) y a través del Repositorio Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR o al Repositorio Digital de la UB. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR o al Repositorio Digital de la UB (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tdx.cat) service and by the UB Digital Repository (diposit.ub.edu) has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized nor its spreading and availability from a site foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository is not authorized (framing). Those rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.



Tesis doctoral

**TIPOLOGÍAS DE PLANIFICACIÓN LOCAL Y REGIONAL EN AMÉRICA LATINA Y
EL CARIBE. ESTUDIO DE CASOS**

Julián Alberto Rengifo Rengifo

Barcelona, Mayo de 2017



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Facultad de Geografía e Historia

**Departamento de Geografía Física y
Análisis Geográfico Regional**

**PROGRAMA OFICIAL DE DOCTORADO EN “GEOGRAFÍA, PLANIFICACIÓN
TERRITORIAL Y GESTIÓN AMBIENTAL”**

**TIPOLOGÍAS DE PLANIFICACIÓN LOCAL Y REGIONAL EN AMÉRICA LATINA Y
EL CARIBE. ESTUDIO DE CASOS**

TESIS DOCTORAL

Julián Alberto Rengifo Rengifo

Dirigida por la Dra. Dolores Sánchez Aguilera

Barcelona, Mayo de 2017

CAPÍTULO VIII - CONCLUSIONES

- Contraste con las hipótesis de partida
- Consideraciones finales

CAPITULO VIII

CONCLUSIONES

A lo largo del desarrollo de la presente investigación logramos demostrar que los planes de desarrollo derivados de los procesos de planificación han tenido distintas influencias de carácter político, económico, ideológico y social, lo cual nos ha llevado a determinar unas tendencias de aplicación, en un inicio a sectores netamente económicos para luego pasar a ser los líderes de procesos de intervención social y últimamente los que integran los procesos de defensa ambiental, radica su importancia en que generan nuevos espacios de articulación entre las distintas áreas desde un mismo criterio, análisis que permite al final generar un desarrollo coordinado entre el Estado, la sociedad y el territorio, en ese orden de las cosas la planificación se vuelve un instrumento necesario para llevar a una nación al crecimiento y el progreso de la sociedad.

En ese estado de cosas, los países han tenido particularidades y diferencias en la forma de adoptar un proceso de planificación algunos direccionando a cuestiones netamente económicas y otros casos direccionándolos a intereses de los servidores de turno quienes lideran y manejan los intereses de las naciones, se vuelve esencialmente un elemento que maneja las decisiones sobre el pueblo y que en algunos casos no deja potestad a la concertación o a la discusión misma.

Se particularizan hechos importantes como las diferentes crisis económicas que influenciaron la estabilidad de los mercados, la exportación de productos, así mismo como la importación, esos escenarios parten de los procesos de planificación tradicional que fue

influenciada en sus primeros momentos por los hechos sucedidos en la primera y segunda guerra mundial que determinó una fuerte recesión económica y que de manera conjunta afectó la estabilidad de los países en especial los nuestros, que llegaron a niveles de escasos recursos, lo cual definió medidas especiales para que puedan soportar esta influencia, partiendo de ese hecho los primeros pasos están señalados en caracterizar a la planificación como una política económica que se derivó en establecer procedimientos para generar un comercio interno y externo, los países en esta época se caracterizaron por tener una fuerte especialización agrícola y algunas manufacturas, lo cual se hacía algo esencial para mantener una economía, pero que se alejaba de los criterios del desarrollo social.

La época transcurrida desde los años 30 hasta los 70 fue trastocada con varias problemáticas, desequilibrios económicos y hasta alteraciones de la democracia, lo cual también influyó notablemente el funcionamiento de los países, podríamos decir que este proceso es similar o común a todos los países latinoamericanos con algunos matices particulares.

La consolidación de la planificación se hace realmente efectiva y comienza a sustentar formas de gobierno a partir de la década de los años 60, donde procesos derivados de convenios internacionales presionan para que se apliquen medidas tendientes a generar más empleo, más aprovechamiento de recursos, impulsar los sectores industriales, ganadero, agropecuario concentración de población en las ciudades, despoblamiento de las áreas rurales por procesos de conflictividad, entre otros, dejando en evidencia que se sustentaban planes económicos direccionados a manejar el desarrollo económico de los países, es así como la influencia de distintas misiones aportadas por gobiernos de países desarrollados se proponen con sus estudios

direccionar la planificación de los países menos desarrollados, que en principio determinaban arreglos económicos para acomodar las estrategias de mercado y poder negociar la extracción de los recursos.

Cada uno de los planes realizados en estas épocas coordinó aspectos relacionados a hacer balances sobre lo que estaba sucediendo con los países a través de los diagnósticos sobre los distintos sectores que eran predominantes en los países de América Latina y el Caribe, de acuerdo a ello se generaban propuestas que incidieran en el manejo de recursos para potenciar actividades que generaran mayores pesos acumulativos, se destacan cultivos como el café, del cual dependía la base económica de algunos países, la minería, la siderurgia, la metalurgia, la creación de industria y otros mercados alternos.

Uno de los procesos que se identifican para esta época son los programas de estabilización económica que determinaban los ajustes fiscales en que debían incurrir los países para solventar sus deudas y evitar el colapso de sus economías, este también se distingue como un proceso reiterativo en los países latinoamericanos, la planificación en este momento normativa e indicativa es la que rige estos procesos y que permitieron generar una caracterización asociada al manejo económico para aumentar los rendimientos bajo la aplicación de una serie de reglamentos o directrices normativas.

Los golpes de estado fueron otro elemento que determinaron el cambio del rumbo de la planificación estos aportaron inestabilidad a los países y los llevaron a tener una crisis económica y social, el proceso de usos desmedido de algunos recursos y el cambio institucional dejó como

legado privatizaciones que en cierta manera propiciaron descontento y malestar social a la población en general, llenando de caos las regiones y llamando a la democracia como estilo y método político de direccionar un país. Los planes sectoriales derivados de la implementación de estos hechos permitieron la incorporación de empresas extranjeras y lo que hoy se denomina la privatización de las instituciones del Estado.

Alternativo a las zonas donde no se dieron golpes de estado, viene la intervención de la sociedad y se crean varias instituciones asociativas y cooperativas que permiten desde los planes generar participación social, las formas organizativas en la zona centroamericana y la zona sur latinoamericana determinó el fortalecimiento de la parte poblacional lo cual se manifestó como una alternativa generada desde la planificación para propiciar el avance en el comercio interno, fue una medida del manejo del gobierno que permitió el desarrollo de las comunidades, se destaca el caso de Costa Rica y Paraguay como emporios de asociativismo y cooperativismos desde la base planificada.

Se destaca que para este periodo los sectores de la producción son los que le permiten a los procesos planificados actuar en los países, la potencialidad de estos sectores es lo que derivó en el crecimiento para crear mercado y exportaciones, es el caso de Brasil, Chile, Venezuela, Argentina donde el fuerte eran las industrias y la venta de hidrocarburos respectivamente, lo cual aportó para que se desarrollen otras áreas, como la infraestructura vial, ferroviaria, puertos, las mismas ciudades y que determinó la creación de centros poblados o de ensanchamiento de ciudades, ya que como tales se identificaban como emporios de crecimiento o núcleos de atracción para la población.

Un elemento como la producción de petróleo en Venezuela en la década de 70 dejó dividendos onerosos que de alguna manera se revirtieron a crear zonas industriales y refinerías en el país, permitieron la aparición de centros especializados en manejo de este producto y todos los procesos que se adhieren a este proceso, sin embargo otros países que tuvieron otra clase de bonanzas como la cafetera, no supieron aprovecharla para direccionar estos recursos en los planes a generar avance en otros sectores, lo cual desembocó en concentración económica en ciertos lugares privilegiados de los países (regiones desarrolladas), dejando a otras olvidadas unidas en un profundo atraso, procesos que se manifiestan en los programas y proyectos asociados a los planes de desarrollo.

La provisión de servicios hacia la población es otro punto de vista que marca la generación de estos planes, aunque en algunos casos se hacía parcialmente la mayoría de los planes de desarrollo debían proveer bienestar esa era el sentir del plan por ende era necesario dejar una parte del plan para que sustente este proceso direccionado a la población, servicios como la salud, la educación, el empleo, son elementos comunes a los planes en latinoamérica, la provisión de estos elementos permite generar el ambiente de bienestar social, es por ello que la dimensión social de la estrategia de desarrollo sostenible parte del reconocimiento del rol del Estado como promotor de bienestar y equidad (CEPAL, 1998a), procesos que se han ido sustituyendo hoy en día por privados, dejando de lado esa responsabilidad el Estado, pasándolo a otros entes privados, siendo resultado de la nueva época.

Para la década de 1980 a 1990 se produce otra crisis que se generaliza a los países latinoamericanos y se crean nuevas formas de solventar las problemáticas, a través de la intensificación de impuestos y aranceles a las importaciones de productos básicos y materias primas, también se reduce el Estado gubernamental con la intervención inmediata de secretarías, instituciones y demás organismos, llevándolos a su fusión o la desaparición, se comienza un real cambio en las políticas del estado benefactor.

En esta época la planificación sigue promocionando el comercio exterior, como medida para salvaguardar las economías nacionales este hecho lleva a que se piense en unos elementos que permitan la comercialización, se generan unos convenios entre países, el ALCA, MERCOSUR, CAN, entre otros, se crean con este fin, se piensa en la integración regional como elemento para frenar la grave crisis de la década de los 80. Los procesos como el cooperativismo como parte de la planificación siguen funcionando en centroamérica principalmente en Costa Rica, dando funcionalidad a los procesos planificados por el gobierno y materializados por las comunidades, la producción agrícola y la manufactura aprovechan este aporte lo que se manifiesta en bienestar y beneficio social aprovechado directamente por las comunidades.

La década de 1990 a 2016 es la década que determino la comercialización a gran escala y la línea de la competitividad en los países latinoamericanos, la mayor parte de planes de desarrollo económico y sociales se apunta a esto, generar en su visión la tendencia de la apertura económica y el libre comercio, proceso que ha llevado a que unos países pierdan su base de producción ya que no pueden competir con la producción de otros países y con la escala de precios, los procesos de planificación se enfocaron para hacer frente a esta realidad y que para

algunos fue beneficiosos ya que países tuvieron que especializarse en la producción o generar industria y para otros caótico, porque no generaron desarrollo industriales y les ha costado entrar en la ola de especializarse en la producción, dificultando su incursión en los mercados internacionales sumado a una precaria transformación de productos; un aparte importante es la inclusión de organizaciones que se crearon como bloque para que pudiesen competir con mercados internacionales, se hace funcional el ALCA, MERCOSUR, CAN, UNASUR, ALBA, CELAC como entidades indispensables que buscan beneficios comunes para las regiones en mercados internacionales.

La creación de herramientas de planificación derivadas de la planificación territorial genera organización en los territorios nacionales procesos que permitieron generar normativas necesarias para implementar instrumentos de planificación territorial, como son planes de ordenamiento del territorio, planes de ordenamiento municipales, planes básicos, planes provinciales, planes regionales, lo cual determina la descentralización del Estado, generando mayores responsabilidades a los entes municipales y locales, hay un procesos de articulación de los planes de desarrollo nacionales y el ordenamiento territorial, en algunos países se cambia el plan de desarrollo por planes de desarrollo territoriales, lo que hace manifiesto la incorporación de la planificación no solamente como una herramienta que maneja la parte económica si no que trasciende a lo local donde está inmersa la población.

Las anteriores conclusiones permiten dar cumplimiento al tercer y cuarto objetivo donde se pide hacer una comparación de planes y procesos que se manifiestan en latinoamerica, además

se incorpora el análisis de los casos en planificación regional y local para América latina y el Caribe.

La creación normativa para la planificación ha permitido que los procesos planificados se cumplan o se realicen de manera obligatoria para los países de Latinoamérica, se pudo establecer que se han creado marcos normativos para la planificación en la mayor parte de países, normas que han estado acompañadas por la creación de instituciones y organismos de planificación siempre adscritos al gobierno central, estas entidades se han convertido en unidades asesoras para los gobiernos y son las que han determinado el diagnóstico, la formulación y la puesta en marcha de los planes.

Las normas son un elemento fundamental que guían a las instituciones para el cumplimiento de sus funciones en cuestiones de planificación, genera los modos de articulación y la jerarquía en la ejecución de las acciones, permite la destinación de recursos con obligatoriedad, lo tomamos como un elemento que ayuda al proceso planificado. Algunos de los países investigados no cuentan con una norma específica en cuestión de planificación se basan absolutamente en normas generales y leyes de la república, siendo necesario implementar nuevas normatividades que actúen en las diferentes escalas para el desarrollo de la planificación.

Las normas a nivel de Latinoamérica se presentan en diferentes escalas unas de carácter nacional, regional, municipal y local, que enmarcan los procesos de planificación, se pueden encontrar normas generales de planificación que cubren los contextos espaciales nacionales y regionales, también se encuentran leyes de planificación, decretos, decretos supremos de

planificación, acuerdos normativos que permiten generar un acercamiento a los procesos de planificación para que los instrumentos se puedan aplicar en lo urbano y rural. Las leyes en cuestión de planificación son relativamente nuevas aparecen en la década de los 90, aunque la mayor parte de planes anteriores a esta fecha actuaban sin reglamentación, procesos que fueron derivados de la dirección de gobierno. Es de aclarar que en la mayoría de países se crearon dependencias e instituciones de planificación bajo procesos normativos, pero que no derivaban directamente en la normativa de planificación, cuestión por la cual las oficinas se convertían en entes rectores de decisiones las cuales circundaba en acciones de los planes hacia los sectores de desarrollo económico y las políticas públicas que recaían sobre la población.

La planificación territorial se considera un área nueva dentro del manejo del territorio, pero no hay que olvidar que en la década de los 40 y 50 aparecen normas de regulación urbana las cuales se asocian a la planificación territorial, permitiendo generar un control sobre centros urbanos, industrias y poblamientos, así como organizar las actividades diarias de ciudades, que de manera articulada ayudan a la gestión y el manejo del territorio; las normas están direccionadas al manejo subregional, regional, infraestructura físico, al contexto municipal y territorial.

Dentro del contexto territorial de planificación se logro identificar la inclusión de normativas ambientales las cuales hacen parte de los planes de ordenamiento del territorio, se determino que la mayor parte estaban direccionadas al manejo ambiental y se articulan a los procesos de ordenamiento territorial, se convierten en una herramienta indispensable que regula el uso adecuado de los recursos que provee el territorio, los cuales son susceptibles de manejo y

control. Las normas ambientales sirven de base para la toma de decisiones sobre el territorio, mientras los planes de ordenamiento regulan esas acciones.

En el nuevo milenio se mira un avance en cuestiones normativas de planificación casi la totalidad de países le apuestan a la articulación de la planificación del desarrollo con la planificación territorial, en conjunto proveen los elementos necesarios para organizar el territorio y generar los desarrollos económicos y sociales que se necesitan en los países, en algunos países funciona de manera aislada, la política territorial con la política de desarrollo, lo cual ha conducido a inconsistencias en los procesos de manejo en el mismo territorio.

Los países Latinoamericanos y del Caribe han denotado avances significativos en cuestiones de planificación es por ello que han conformado unos cuerpos sólidos de instituciones y organismos de planificación pero que aun les falta profundizar en cuestiones de instrumentalizar los procesos planificados a través de las leyes, decretos y otros que integren este proceso tanto para el beneficio de las comunidades como los del territorio.

La parte significativa de la aplicación de la norma integrada a la planificación nos determina el cumplimiento de los procesos y acciones ya que se convierte en un mandato constitucional amparado por las normas, considerando lo anterior los entes en las distintas escalas regionales deben adoptar todos los procesos consignados en la norma para que desarrollen sus planes o programas con el fin de generar un cumplimiento de metas o actividades, aprovechamiento de recursos y manejo adecuado de los presupuestos.

Teniendo en cuenta lo anterior se da cumplimiento al primer objetivo donde se determinaba la necesidad de indagar sobre los marcos normativos para la planificación en Latinoamérica y el Caribe, también complementa el cuarto objetivo ya que se determino las normativas de los casos destacados.

En cuanto a las metodologías de planificación se puede destacar que el aporte de distintos autores en relación a los procesos de planificación para Latinoamérica radica en la aplicación de la planificación tradicional o normativa la cual se extendió por varios países latinoamericanos dejando rasgos particulares de un control político centralizado, generando unos procesos que se aplicaban a toda las regiones a merced y control de las entidades del Estado, según Matus (1983) determina que este método de planificación se sustenta en la relación entre la norma y el cumplimiento en la práctica social, se determina por la imposición de una acción a realizar en el territorio que permita generar un vinculo con los procesos productivos en si el manejo económico, derivo en el diagnostico territorial para saber cuál es el potencial del mismo territorio y así lograr su intervención.

La planificación tradicional fue un referente, que permitió generar conocimiento sobre las estructuras territoriales que de una u otra forma determinan las capacidades para producir o extraer, en ese sentido debe lograr implementar una forma política de gobierno que lleve al manejo del territorio que está basado en un sistema de objetivos y metas para su realización.

La planificación situacional se consolido como una metodología que se determinaba a través del los cambios de los modelos territoriales y económicos, considerando distintas miradas

de la realidad objetiva donde la participación es un elemento fundamental para reafirmar procesos, en este sentido la planificación situacional incluye los actores sociales como elementos que permiten generar un sentido de participación en los ámbitos económicos y sociales integrando a los entes institucionales, gremios y el estado, lo cual se consignaba en los planes de desarrollo de los países.

La metodología de la planificación estratégica integra el proceso de meta – acción- ejecución – evaluación – retroalimentación, de esta manera se da la posibilidad de identificación de procesos más apremiantes en el territorio y asignación de recursos para la obtención de resultados (Armijo M., 2009), en este sentido la planificación se vuelve dinámica y abstraídos de procesos reales pensando en acciones concretas derivadas de las realidades regionales que permitiría el desarrollo de una gestión acorde con los recursos y ejecutándolos en un tiempo determinado, en los entes territoriales, municipios, comunas, provincias, departamentos, etc.

La planificación territorial actúa como un nevé recursos de abordaje territorial determinando un cumulo de instrumentos de planificación, su función programar desde la base de los entes municipales acciones pertinentes, identificadas a través del diagnósticos integral del territorio, dando la posibilidad de crear escenarios futuros pertinentes para el desarrollo de los entes territoriales, generando capacidades técnicas, políticas y administrativas, con el fin de organizar el territorio, propiciando la equidad, igualdad, productividad, mejorando áreas rurales y urbanas, implementando equipamientos y servicios necesarios para las poblaciones, propendiendo por el desarrollo integral social y económico y el usos adecuado de los recursos que provee el territorio.

La planificación sectorial se hace palpable a través del manejo de los sectores que hay en el territorio, los planes de desarrollo y estratégicos se han valido de este método de planificación, para generar acciones territoriales que de un modo directo actúan sobre la población, y se direcciona a los sectores productivos de los países, busca la implementación de programas o proyectos de orden sectorial, no obstante la planificación sectorial también integra sectores sociales asociado a la capacidad de determinar una serie de servicios públicos necesarios para la población.

Los procesos ambientales están manejados por la planificación ambiental, siendo pertinente decir que este es un instrumento que orienta física y normativamente los procesos de intervención sobre el territorio, es fundamental en la integración con los planes de ordenamiento de territorio ya que genera restricciones o limita procesos y acciones a la hora de implementar un procesos de ordenación a través de programas o proyectos, los planes de desarrollo comienzan a integrar tímidamente procesos ambientales en los años 70 debido a que no se creaba la necesidad de su implementación hasta cuando en los años 90, se presentan distintas reuniones internacionales y se ve la necesidad de incorporar en las políticas territoriales y de desarrollo, procesos ambientales, que generen conciencia en el manejo de los recursos de los países y generar políticas en temas de contaminación.

La planificación ambiental garantiza mantener los intereses de un territorio sano, libre de problemáticas ambientales y si las hay, la forma como intervenirlas, bajo estos criterios los planes de desarrollo o territoriales deben garantizar la inherencia de la planificación ambiental ya que es un elemento transversal a todo proceso planificador, de ahí la protección de los bienes y

servicios ambientales del medio natural para generar bienestar en la sociedad y calidad ambiental en el territorio.

La planificación económica es utilizada por los Estados para manejar o intervenir los procesos económicos, es asociada al manejo de políticas económicas con incidencia territorial (Pujadas, R. y Font, J., 1998), que establecen la forma de manejar a los sectores empresariales públicos y privados a través de un aparato direccionador que permite la persuasión o disuasión de que se cumpla determinado proceso, generando beneficios o restricciones, que puede llegar a involucrar una serie de estrategias o objetivos que permitan cumplir su propósito. Es a partir de este concepto que la planificación se convierte en programación económica que es evidente en todos los países latinoamericanos y que se ha constituido la base de su desarrollo.

Lo local se convierte en el objeto de actuación, por ello también se convierte en objeto de planificación, es ahí donde aparecen plasmadas las realidades territoriales por ende es necesario incorporar un proceso planificado, ahí es donde están los beneficiados o afectados de la planificación, por lo tanto la planificación local es la herramienta propicia que permite generar soluciones a las problemáticas encontradas, potenciar actividades, generar beneficios y complementar acciones, es un recurso que se apoya de los procesos de planificación de mayor jerarquía quienes definen la línea de desarrollo y la política de desarrollo territorial, apoyados en algo tan fundamental como lo es la participación ciudadana.

Algo interesante es mirar la evolución de procesos emergentes de planificación como es el caso de la planificación socialista como proceso único que se ha mantenido en la zona Caribe

(Cuba) y se ha extendió en algunos lugares de Latinoamérica (Venezuela), basado en el desarrollo de la fuerza productiva, este modelo de planificación está generando unos cambios en su nuevo rumbo político pero que sigue teniendo la lógica de quien direcciona es el estado y establece su forma de mercado.

Los argumentos de las conclusiones anteriores permiten establecer el cumplimiento del segundo y cuarto objetivo donde se hace un acercamiento a las metodologías de planificación y el análisis de los procesos de planificación regional y local en los países objeto de estudio.

Las visiones colectivas en la planificación son un elemento que aun debe estudiarse a profundidad ya que nosotros solo hemos llegado a una descripción a través de las respuestas de los expertos, se relaciono directa mente con la participación ciudadana en los planes territoriales, donde las personas generan un serie de ideas e identifican procesos comunes a la consecución de soluciones, las visiones colectivas se determinan a partir de la concepción del desarrollo, donde se sustentan los beneficios comunes hacia la sociedad, dentro del proceso planificado se puede identificar que la mayor parte de intervenciones tienen que mediar con la sociedad por lo tanto la sociedad crea su constructo de territorio partiendo de una idea general y llegando a establecer una visión en conjunto que es la que tiene que mediar con los entes del Estado, creo que esta es una nueva línea de estudio, las visiones colectivas en los planes de desarrollo y los planes territoriales.

Lo anteriormente mencionado permite establecer el cumplimiento del objetivo cinco de la investigación, donde se llegó a demostrar que en la planificación si existen las visiones colectivas y que son un elemento fundamental a la hora de tomar decisiones.

Quedan planteadas la tipologías para los países latinoamericanos por línea de tiempo, es interesante saber que las tendencias en planificación a lo largo del tiempo han evolucionado, pero considerando que en algunos casos ha sido el resultado de retomar uno y otro tipo de planificación lo cual ha generado un aporte destacable para que hoy en día tengamos unos procesos de planificación más consolidado, se han podido identificar diferentes tipos de planificación los cuales corresponde a una planificación indicativa, normativa, económica, socialista, económica, estratégica, corporativa, situacional, la cual se ha establecido en el tiempo y ha ido consolidándose en el tiempo y el país donde se aplica y desarrolla.

La metodología de trabajo bajo la revisión documental planteo un reto importante en el manejo y agrupación de información para llegar a desarrollar cronológicamente el desarrollo, evolución y puesta en funcionamiento de los procesos de planificación en los diferentes casos de estudio, complementando dicho trabajo con la aplicación de un método de integración de información como es el método Delphi, incorpora razones validas para poder llegar unas respuestas acertadas, la calidad del experto según su experiencia teórica y práctica permitiendo generar mayor confiabilidad a la información obtenida, creemos que es un elemento que debe integrarse en investigaciones de este tipo, ya que puede ser muy bien aprovechada por el investigador, complementado con el desarrollo de cada uno de los componentes planteados.

Contraste con las hipótesis de partida

En este punto determinamos la confirmación o no de las hipótesis de partida de la investigación a través de los procesos que han generado la implantación de la planificación a nivel de Latinoamérica y el Caribe, denota que ha tenido una evolución y consolidación a través de las distintas épocas, donde los gobiernos han determinado su uso para implementar políticas de desarrollo económico y social, este proceso implica que la planificación ha ido tomando diferentes métodos los cuales han servido para el mejoramiento de la actividad planificadora, por lo tanto determina la aplicación de un tipo característico de planificación.

Lo anterior permite generar cuatro hipótesis que corresponden a las diferentes escalas y fases de análisis de la investigación:

1. En primer lugar se determina que hay diferentes tendencias que han permitido la aplicabilidad de los procesos de planificación en América Latina y el Caribe, los cuales han generado una evolución particular para cada uno de los países que lo integran, traducido en diferentes niveles de desarrollo económico, socio-cultural, político e institucional. En esencia se confirma que hay diferentes tendencias de planificación las cuales han sido utilizadas por los países latinoamericanos y del Caribe, además han permitido una forma de manejo por parte de los Estados, que se ha realizado a través de lineamientos nacionales de desarrollo para las regiones y el manejo de su economía.

2. En segundo lugar se determina que hay diferencias y similitudes en la aplicación de los procesos de planificación regional y local debido a la parcial o nula aplicabilidad de los pasos orientativos de la planificación, tiene una fuerte influencia norteamericana y europea, se parte de la idea de que la planificación es una forma de gestión del territorio y las regiones, la cual tiene raíces europeas y se ha complementado con metodologías norteamericanas que han permitido su incorporación en el los países latinoamericanos, proceso que ha significado la incorporación de distintas tendencias de planificación, que se han valido de estas metodologías para evolucionar y consolidarse en el medio nacional para ser aplicada en las regiones y territorios de los países, hay que tener en cuenta que en un inicio la planificación fue un componente esencial para el manejo de cuestiones económicas para luego dar un salto al manejo en cuestiones sociales y últimamente cuestiones ambientales, quedando así comprobada la hipótesis planteada.

3. En tercer lugar se plantea que es posible identificar las distintas tipologías de planificación que operativamente se están implementando en Latinoamérica y el Caribe, determinado la similitud para cada uno de los países, a partir de esta afirmación se pudo comprobar que en los países de Latinoamérica y del Caribe casi al mismo tiempo comenzaron a implementar la planificación como un elemento direccionador de las políticas económicas y sociales, que determinaran el desarrollo nacional, cada país adopto una tendencia típica de planificación para que contribuya a generar crecimiento y bienestar, es por ello que si se pueden identificar tipos de planificación para los distintos países con elementos comunes o similares, unos destinados a la potencialización de los sectores económicos otros con tendencias más sociales y últimamente centrado su interés en propiciar mas acercamiento a la planificación

por resultados o estratégica donde se mira la necesidad de incorporar todos los sectores del territorio como entes activos del procesos planificado, la participación y las visiones colectivas entran en esta incógnita y representarían la planificación local participativa que es un eje de importante desarrollo local en Latinoamérica y el Caribe, quedando así comprobada esta hipótesis.

4. Finalmente se plantea que los distintos criterios que fundamentan la planificación para Latinoamérica y el Caribe, son una herramienta fundamental que permite el análisis de los niveles de desarrollo en cada uno de los países, permitiendo identificar una clasificación y diferenciación entre los países que la conforman, en realidad diría que es la que permite integrar el desarrollo hacia el territorio pero que este proceso aun depende de las voluntades políticas de los partidos políticos y sectores de la sociedad, ya que si no hay un acuerdo adecuado se termina imponiendo un procesos de planificación que le conviene a un sector de esos bandos, es por ello que apunto a determinar la transversalidad de la planificación en todos los procesos y mas que ser una política de desarrollo se convierta en un norma aplicada a los sectores nacionales, regionales y locales, en función del bienestar social, estabilidad económica y mantenimiento de los recursos que provee el territorio.

Consideraciones finales

Las tipologías de planificación regional y local son el resultado de hacer un balance y caracterización de varios planes de desarrollo, tomando unos rangos de tiempo, lo cual nos ha llevado a establecer para cada país estudiado el tipo de planificación en el que está inserto, este

proceso responden a un método o modelo de planificación, entre los años de 1930 – 1980, se mira una necesidad de ordenar las economías de los países latinoamericanos, llevándolos a adoptar un modelo de planificación en si se identifican la planificación indicativa, normativa y la planificación económica , en este orden de ideas las tipologías adoptadas para este tiempo son marcadas por procesos político enfrascados a determinar bases productivas especializadas en procesos de producción agrícola, y algunos asociados a incorporar la manufactura para generar desarrollo, haciendo parte de un consumo interno y de la exportación, las consecuencias de la recesión económica derivado de la crisis mundial determino que los países latinoamericanos cambien sus estrategias de crecimiento obligándolos a generar alternativas para depender menos del exterior, procesos como la sustitución de importaciones fueron criterios obligados a ser manejados dentro de los planes, dando salida a la producción interna de los países.

Para la década de los 40 se determina una fuerte incorporación de los planes de desarrollo como un medio que permite la solvencia y estabilidad económica de los países latinoamericanos y del Caribe, a nivel de Centroamérica comienzan a aparecer procesos emergentes como la conformación de asociativismo, que denotan dinamismo, esto nos da como resultado una fuerte aplicación de los planes hacia la manufactura y a la exportación de productos, lo cual genero crecimiento.

En la década de los 50 y 60 se particulariza el crecimiento de las deudas externas de los países latinoamericanos, las cuales generan presión sobre las economías nacionales obligando a tomar medidas drásticas en cuestiones fiscales y administrativas, en algunos casos frenaron el desarrollo debido a que los países debían dedicarse exclusivamente a solventar la deuda

adquirida obligando a comprometer la mayor parte de los recursos producidos, dejando ínfimas partes de presupuestos para las necesidades públicas que determinarían el desarrollo social y territorial, la única salida es considerar al desarrollo un componente que sobrepasa la esfera de lo económico (Currie 1985), donde se trata de dar solución a los problemas más graves de la sociedad como la pobreza, la falta de educación, empleo, salud, acompañado con una estrategia de salida económica potenciando los recursos disponibles en cada territorio.

En las décadas de los 70 y 80s se mira una tendencia de la planificación a construir nuevas alternativas de organización a nivel nacional, la regionalización nace como la necesidad de administrar los territorios y permitir especializarse en ciertos sectores que determinarían un desarrollo apropiado dispuesto a generar competitividad y productividad, lo cual constituye la reconstrucción de los espacios Subnacional (Boisier; 1994), para generar unas nuevas dinámicas de concentración económica y de estabilidad social, en Latinoamérica la necesidad de hacer más manejable el territorio y estable la producción, derivado del modelo de los polos del desarrollo genero la regionalización de los países, en algunos casos fue un rotundo éxito ya que en algunos casos se llegaron a especializar en ciertas actividades (industriales, producción agrícola, pecuarias) que han generado estabilidad en su propia economía, acompañado con otras dinámicas como los procesos corporativos que empoderan a la población para manejar su producción. En otros casos se ha visto limitado el proceso porque la regionalización se ha convertido en una división jurisdiccional más que se encuentra dentro de los acuerdos estatales.

La incorporación de nuevos elementos normativos, sociales, institucionales, lograron que en la década de los 90 y el nuevo milenio la planificación desarrolle nuevas capacidades de

intervención territorial generando mejores decisiones en la dirección y aplicación de presupuestos y recursos públicos, esto nos lleva a determinar que los procesos de planificación son más que una política de gobierno y se constituye como una alternativa de generación de capacidades desde lo endógeno, la misma comunidad, para alcanzar los objetivos de su propio desarrollo (Gandour M., y Mejía L. B., 2004), para ello debe desligarse la planificación de los partidos políticos o sectores ya que estos deberían considerar que es un proceso inherente al desarrollo de las naciones , regiones y territorios que posibilitan alcanzar las visiones y objetivos para un mejor vivir.

Queda planteado que la investigación hasta al momento realizada genera nuevos caminos por escudriñar, creo que hemos alcanzado y avanzado en unos elementos para determinar una aproximación tipológica a los países estudiados, teniendo en cuenta que se realizo con algunas deficiencias de información dentro del marco establecido, llegando a dar respuesta a los objetivos que nos hemos planteado, pero que nos deja más incógnitas por resolver en ese sentido se puede profundizar en la temática utilizando esa base de datos tan amplia que se presenta en la relación de documentos bibliográficos, serviría como recurso básico para integrarse a nuevas investigaciones.

De esta manera se puede plantear nuevas líneas de investigación asociadas a la planificación del desarrollo y territorial donde confluyan nuevas y mejoradas ideas para plantear cual es el futuro de la planificación, cual es el rumbo que debería seguir y como creamos nuevos instrumentos que permitan mejorar la aplicabilidad de procesos de planificación en los territorios, queda claro que la planificación se transforma en el espacio y el tiempo en función

del territorio, la sociedad o línea de pensamiento por lo tanto es necesario generar nuevos elementos de monitoreo que permitan establecer estas relaciones.

Surge el interrogante de las nuevas tendencias de planificación determinadas a partir de la participación y las visiones colectivas, que podrían ser nuevos elementos tipológicos de clasificación de las tendencias cambiantes de la planificación, procesos que poco han sido estudiados y que en esta investigación se llegaron a establecer algunas características, derivadas de la inclusión social que se ha dado en Latinoamérica y el Caribe en los campos de la planificación, una fuerte tendencia es que todos los procesos sean participativos e involucren a la comunidad, hecho que nos lleva a pensar que todavía es un campo en discusión que puede generar nuevas alternativas de planificación.

Después del análisis se ha llegado a considerar que los procesos de planificación para los países latinoamericanos tienen similitudes por lo tanto se podrían crear unas orientaciones generales para la planificación a nivel de Latinoamérica y el Caribe, creo que en muchos de los países hay crecimiento en materia de planificación y se puede llegar a liderar una idea similar a la del espacio europeo, esa directriz serviría de base para la toma de decisiones que tengan el fin de beneficiar a los territorios, procesos que aun no se ha realizado y podrían afianzar la cooperación binacional.

Es interesante saber cómo nuevas políticas territoriales podrían generar un marco de visión colectiva en Latinoamérica y Caribe lo cual potencializaría al continente Suramericano y

latino, ya que se miraría como un bloque sólido para la integración internacional, propuestas que se han querido desarrollar pero que aun hoy en día se dan parcialmente.

La investigación realizada genera varias posibilidades de profundización en este campo de la ciencia tan importante para los países en el manejo de sus relaciones y desarrollo intra-nacional y extra-nacional, que permitiría generar nuevas y novedosas investigaciones, a incógnitas que no se han resuelto y por lo tanto invito a otras ciencias a que participen en la conformación de nuevos conocimientos relacionados con tan importante elemento del saber cómo es la planificación, que rige los desarrollos de la población en el territorio.