



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Tipologías de planificación local y regional en América Latina y el Caribe. Estudio de casos

Julián Alberto Rengifo Rengifo

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tdx.cat) i a través del Dipòsit Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX ni al Dipòsit Digital de la UB. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX o al Dipòsit Digital de la UB (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tdx.cat) y a través del Repositorio Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR o al Repositorio Digital de la UB. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR o al Repositorio Digital de la UB (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tdx.cat) service and by the UB Digital Repository (diposit.ub.edu) has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized nor its spreading and availability from a site foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository is not authorized (framing). Those rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.



Tesis doctoral

**TIPOLOGÍAS DE PLANIFICACIÓN LOCAL Y REGIONAL EN AMÉRICA LATINA Y
EL CARIBE. ESTUDIO DE CASOS**

Julián Alberto Rengifo Rengifo

Barcelona, Mayo de 2017



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Facultad de Geografía e Historia

**Departamento de Geografía Física y
Análisis Geográfico Regional**

**PROGRAMA OFICIAL DE DOCTORADO EN “GEOGRAFÍA, PLANIFICACIÓN
TERRITORIAL Y GESTIÓN AMBIENTAL”**

**TIPOLOGÍAS DE PLANIFICACIÓN LOCAL Y REGIONAL EN AMÉRICA LATINA Y
EL CARIBE. ESTUDIO DE CASOS**

TESIS DOCTORAL

Julián Alberto Rengifo Rengifo

Dirigida por la Dra. Dolores Sánchez Aguilera

Barcelona, Mayo de 2017

CAPÍTULO I - FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACION

- Justificación
- Planteamiento del problema
- Descripción del Problema
- Formulación del Problema

- OBJETIVOS
 - Objetivo general
 - Objetivos específicos
 - Hipótesis
 - Antecedentes

- METODOLOGÍA

CAPITULO I

FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACION

Justificación

El proceso de planificación en América Latina y el Caribe en las últimas décadas ha seguido unos parámetros en los ámbitos nacionales de los países consistiendo en programar acciones que tengan como objetivo dinamizar el territorio. Se trata de un proceso orientado a fomentar un crecimiento en el aspecto económico y social y que está unido a una estrategia de desarrollo particular para cada país, pero que sigue unas directrices trazadas tanto en educación, salud y bienestar como en la economía, aunque se manifiesta de esta manera solo opera como instrumento de política en el campo de las decisiones gubernamentales, de manera que es un proceso que obliga a los gobiernos a realizar acciones que permitan generar cambios en los ámbitos espaciales a favor de mantener un desarrollo. De manera particular los modelos de desarrollo vigentes en estos países tienen que ver con programas de acción.

Por lo anterior mente expuesto es necesario hacer una investigación profunda sobre las tipologías de planificación regional existentes en América Latina y el Caribe para mirar como esta y ha evolucionado la planificación a nivel de los países y determinar que procesos, políticas, normas se están aplicando desde diferentes conceptos e ideologías disciplinarias teniendo en cuenta los distintos ámbitos geospaciales y sociopolíticos que de cierta manera permiten sistemáticamente una calidad de vida regional y local.

Por ello es necesario sistematizar los distintos argumentos presentes con respecto a planificación que se han presentado y han evolucionado al concepto de desarrollo local y regional que hoy manejamos, especialmente por hacer un análisis comparativo para determinar las direcciones de la planificación, o si, en sus procesos, se puede hablar de una visión común o colectiva, ya que para América Latina y el Caribe se puede caracterizar estos procesos “especialmente porque están en direcciones distintas(aunque eventualmente complementarias) y porque los procesos favorecedores del desarrollo local operan en prácticas gubernamentales y sociales de marcadas diferencias” (Galilea , S. 1987).

Las condiciones que se presentan en cada país hacen necesario mirar los niveles de efectividad de los procesos de planificación determinando si hay elementos de orden común en el desarrollo regional manejado para cada Estado, que de cierta manera develen los patrones de similitud, determinando su estructura, en la cual se evidencie el crecimiento social y económico con equidad y sustentabilidad, contrastándolas con la realidad que subyace de las perspectiva de futuro que concuerde con los intereses y las condiciones mundiales actuales. Todos los esfuerzos en este sentido por escudriñar los niveles de efectividad de la planificación en todos sus ámbitos son pertinentes, ya que la indagación de experiencias de cada uno de los países, enriquece esta investigación permitiendo generar conocimiento acertado de su la aplicabilidad y avance.

El aporte de esta investigación pretende establecer las tipologías de planificación existentes en América Latina y el Caribe, así como también determinar la incidencia de las

visiones colectivas en los procesos planificadores, teniendo una mirada de conjunto sobre cada uno de los planes de desarrollo regional y locales presentes en estas áreas y en conjunto hacer una interrelación entre la teoría postulada y la parte práctica aplicada. Y esto podría suponer un avance significativo al comenzar a cuestionar el modelo de planificación adoptado, que nos llevaría a una reflexión crítica de los niveles de desarrollo que se están presentando a través de este proceso conjugando elementos importantes como la economía, la política y la sociedad. Esta última es, sin duda, la más importante y dónde debe recaer todo proceso, el factor humano es sin duda donde deben llegar los beneficios de lo que se promulga en los ámbitos de desarrollo y bienestar, aporte que creemos es significativo a la hora de mirar la incorporación de las tendencias de planificación y como fueron adoptadas en un continente, lo cual nos llevaría a tener bases suficientes para tomar decisiones y redefinir nuestra posición regional frente a otros estados (Norteamérica, Europa, Asia).

Planteamiento del problema

Las últimas décadas han sido fundamentales para las transformaciones en planificación del desarrollo regional y local en América Latina y el Caribe, hecho que se ve reflejado en la organización y el ordenamiento de sus territorios. Este hecho nos lleva a plantearnos si los procesos de planificación regional y local están logrando ejecutar sus objetivos y aplicabilidad en los ámbitos sociales, económicos y políticos que reflejen un verdadero bienestar en cada uno de los países, llevándonos a determinar las tipologías de planificación existentes.

Descripción del Problema

Los procesos de planificación regional y local en América Latina y el Caribe no son nuevos y llevan una temporalidad en su aplicación, determinando que cada país ha asumido e implementado su desarrollo desde los métodos de la planificación regional, es de vital importancia hacer un análisis y determinar unos criterios respecto a su función y aplicabilidad, en este sentido es necesario partir desde las nociones teóricas y mirar cómo se está articulando en las partes prácticas.

Es necesario determinar las características y particularidades de la planificación para cada uno de los países que integran el cono sur y la parte central del continente americano con objeto de ver si hay una diferenciación entre cada uno de ellos relacionados con la dimensión geográfica (extensión y complejidad político-administrativa del país) o se basa en opciones y estrategias de planificación al margen de las características locales y de las particularidades que subyacen en lo social.

La determinación de las tipologías de planificación para Latinoamérica y Caribe genera una respuesta de cómo ha evolucionado y se ha posicionado la planificación en estas regiones. Aunque el estudio es complejo, la búsqueda de las tendencias y metodologías en la perspectiva de la planificación regional, evaluada a través de experiencias regionales revelan un aporte significativo que permitirá evaluar las experiencias en materia de planificación.

Formulación del Problema

¿Qué elementos de similaridad contempla el modelo de planificación para los países de América Latina y el Caribe?

OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar las tipologías de planificación local y regional de desarrollo en América Latina y el Caribe.

Objetivos específicos

- Establecer los marcos normativos por los cuales se instituyen la planificación regional y local en América Latina y el Caribe.
- Analizar las metodologías utilizadas en la implementación de los procesos de planificación a nivel regional y local en América Latina.
- Hacer un análisis comparativo de las tipologías de planificación regional y local desde hace veinte años de los casos más relevantes de algunos países en América Latina y el Caribe.

- Realizar un análisis de los procesos de planificación regional y local en América Latina y el Caribe, (casos destacados).
- Establecer la articulación de las visiones colectivas y su intervención en los procesos de planificación del desarrollo para América Latina y el Caribe.

Hipótesis

Es posible establecer una hipótesis de partida que determina que se pueden identificar distintas tipologías de planificación regional y local a nivel de Latinoamérica y el Caribe, que se manifiesta a partir de distintos enfoques teóricos, los cuales han influenciado los procesos de desarrollo a nivel de cada uno de los países que integran a Centroamérica y América del sur, lo cual está influenciado por directrices particulares y comunes a cada una de las regiones y diferenciadas a partir de procesos sociales.

Partiendo de lo anterior se derivan cuatro hipótesis de trabajo que permiten iniciar el análisis:

1. Hay diferentes tendencias que han permitido la aplicabilidad de los procesos de planificación en América Latina y el Caribe, los cuales han generado una evolución particular para cada uno de los países que lo integran, traducido en diferentes niveles de desarrollo económico, socio-cultural, político e institucional.

2. Se presentan diferencias y similitudes en la aplicación de los procesos de planificación regional y local debido a la parcial o nula aplicabilidad de los pasos orientativos de la planificación, la cual tiene una fuerte influencia norteamericana y europea.
3. Es posible determinar las distintas tipologías de planificación que operativamente se están implementando en Latinoamérica y el Caribe, determinado la similaridad para cada uno de los países.
4. Los distintos criterios que fundamentan la planificación para Latinoamérica y el Caribe, son una herramienta fundamental que permite el análisis de los niveles de desarrollo en cada uno de los países, permitiendo identificar una clasificación y diferenciación entre los países que la conforman.

Antecedentes

La planificación en América Latina y el Caribe ha tenido una evolución constante y se entiende según Velásquez (2003), citado por Rengifo R. (2011) como “un proceso socio-político y un escenario de interlocución entre actores: como proceso, comprende una serie de dinámicas sociales y políticas en torno a la identificación de problemas y potencialidades del presente y a la formulación de apuestas de futuro. Como escenario, la planeación es una oportunidad de encuentro entre voces diferentes interesadas en construir consensos básicos sobre metas de bienestar y sobre los procedimientos, instrumentos y acciones necesarios para alcanzarlas. Es, en consecuencia, un proceso y un escenario eminentemente político que enlaza medios y fines,

presente y futuro, problemas y soluciones, potencialidades y realizaciones, conocimiento y acción” (Velásquez, F. y González, E., 2011).

Los procesos de planificación regional y local deben de estar unidos al objeto de ordenación que es el territorio, ya que todos los cambios generados están accionados por los sujetos que toman decisiones y dan alternativas, es por ello que la planificación debe ser “abierta e incluyente: convoca al conjunto de la sociedad para que elabore una reflexión sobre su presente y su futuro. Nadie puede ser excluido de ese ejercicio, pues las decisiones que se toman a todos y a todas conciernen, permitiendo la participación” (Velásquez, F. 2003). En América Latina y el Caribe se está cambiando a esta perspectiva y lo referencian estudios realizados por la CEPAL donde se habla de la planificación desde una perspectiva más holística donde se tiene que ir cambiando los parámetros de las nuevas sociedades en los países, las economías y las formas de vivir.

Según estos elementos, Roberto Guimarães señala en un estudio de la CEPAL (2001), que, “ya no tiene cabida el voluntarismo de planes y programas diseñados desde oficinas del centro del país, aisladas de la realidad social y ambiental, en base a compartimentos sectoriales definidos tecnocráticamente y aplicados a fronteras administrativas no necesariamente relevantes para garantizar el flujo de los recursos y servicios ambientales sobre los cuáles se funda la viabilidad en el tiempo de las actividades humanas”, más bien se necesita un acercamiento que nos indique cual es el común denominador en los procesos de planificación para los países que se encuentran en estas áreas geográficas.

La planificación se inserta como una nueva forma de generar estabilidad y desarrollo en los países de forma descentralizada, democrática y de largo alcance para que sea efectiva en los territorios; para incorporar la planificación en el los procesos de desarrollo de los países de Latinoamérica y el Caribe es necesario que se integren según Friedmann (2001) “formas de gestión y en la planeación desde la administración pública, destacando su propuesta conceptual para la planeación enfocada a lo social, que reconoce como una planificación que se debe reflejar en las necesidades colectivas considerando los factores humanos y físicos, incluyendo espacios de responsabilidad, autoridad y control”.

Así la planificación a tomado varios enfoques que determinan lo regional, territorial y lo local siendo estos elementos condicionantes en el espacio geográfico que se presenta en América Latina y el Caribe, y en donde hay varios contextos que manejan argumentos teóricos los cuales permiten identificar un marco más amplio de cómo se han ido incorporando estos procesos a la vida de los países.

Para autores como Blake (1982), la Planeación regional se define como “el proceso de incorporación de las variables regionales en cualquier tipo de plan”, las cuales permiten articular caminos para las direcciones del desarrollo y donde según Ordaz Zubia (2006) “La mayor parte de los planes regionales pretenden dos objetivos fundamentales: i) desarrollo equilibrado entre las regiones y, ii) la promoción del ritmo creciente de cambio económico y social traducido en un crecimiento secular de la producción y el ingreso por habitante”.

Siguiendo esta línea, Horacio Landa (1976), determina que la planificación regional está en función de “las actividades que enfatiza la distribución espacial de las actividades económicas

y sociales, con el propósito de un desarrollo armónico del territorio nacional”. Indagando sobre las distintas fuentes se ha podido establecer que cada país ha tenido sus particularidades en la forma de adopción de los procesos de planificación regional, cada proceso ha identificado un marco normativo y unas estructuras características propias para cada uno.

Teniendo en cuenta lo anterior, los países en América Latina y el Caribe están generando una serie de elementos comunes que pretenden el desarrollo social y económico a nivel de todos los ámbitos territoriales es por ello que podemos hablar de una validez en el planeamiento que al respecto el profesor Sergio Galilea (1981), determina que se han generado para América Latina “un conjunto de particularidades específicas para el planeamiento territorial en nuestros países y ésta podría ser una de las explicaciones por la cual encontramos gran parte de las más valiosas e importantes experiencias de planificación regional mundial en este continente”.

Es así como en la actualidad se puede demostrar que se vienen presentando una serie de manifestaciones espaciales que Sergio Galilea (1981) ya avizoraba en su comentario y que sirve como un antecedente confiable del proceso de planificación donde se presenta:

- “La desigualdad y desequilibrio espacial que surge de la variedad geográfica en el área con sus restricciones y estímulos claramente diferenciados.
- La gran movilidad de la población en estos países, expresada en crecientes procesos de migración interna o internacional, debido a las persistentes desigualdades, desequilibrios y desajustes presentados por los sistemas territoriales.

- La reiterada importancia, en el mediano y largo plazo, de los recursos naturales como base del desarrollo y el notable contraste que surge entre los espacios naturales preferentes y las actuales distribuciones de asentamientos humanos y actividades económicas.
- La metropolización como fenómeno cada vez más generalizable en el área, acompañado habitualmente de condiciones de terciarización económica y marginalidad social.
- La creciente heterogeneidad en los mercados de trabajo y en la estructura productiva de nuestras economías y su correlato espacial en términos de espacios regionales altamente diferenciables.
- La persistencia del deterioro agrario, expresado como un fenómeno productivo tecnológico que se traduce en refuerzo de las migraciones campo-ciudad.
- El reconocimiento de procesos sociopolíticos diferenciables territorialmente, capaces de generar movimientos sociales específicos, urbanos y regionales.
- El desarrollo estatal-institucional, crecientemente variado y complejo, que requiere grados de descentralización y la adopción de mecanismos de desagregación territorial”.

Estos elementos enunciados anteriormente pertenecen a las realidades nacionales de cada país latinoamericano y del Caribe, el cual se constituye como un eje articulador de todos los procesos inherentes a las realidades socio-culturales.

Las experiencias en planificación regional como local han tenido varias secuencias de desarrollo en las cuales se tiene presente según Sergio Galilea (1981), la trayectoria de donde ha venido a través del tiempo, es así como se puede llegar a encontrar “un importante contenido sectorial, referido a: transportes, energía, desarrollo industrial o agrario. Desde allí se evoluciona hacia perspectivas propiamente territoriales con connotaciones sectoriales”. Se han generado una serie de circunstancias a nivel de Latinoamérica y el Caribe lo cual ha desbordado en prácticas regionales que de cierta manera han influenciado el crecimiento y desarrollo en los países es así como se hace evidente la incorporación de “enfoques teóricos propiamente territoriales, con predominio de las propuestas neoclásicas sobre localización óptima de actividades y consumidores. Éstas se extenderán hacia las teorías de organización espacial y se destacarán los planteos de polos de desarrollo como centros motrices capaces de expandir realmente el desarrollo” (Secchi, Bernardo citado por Galilea, Sergio 1981).

Teniendo en cuenta que la planificación de los países ha venido dándose de forma constante, “las formas de planeamiento territorial a escala regional específica, priorizándose regiones especialmente significativas (por razones geopolíticas, para expansión futura de los sectores básicos, por política de subsidio al sector privado o por motivaciones desconcentradoras de la gestión y acción gubernamentales)” (Galilea, Sergio 1981). A raíz de estos procesos hoy en día hay regiones que han tenido mayores alcances en los escenarios latinoamericanos y se han

empoderado como áreas de crecimiento económico y desarrollo aunque a nivel local tienen problemas originados en la desigualdad social.

Se ha considerado que “los objetivos habituales de la planificación regional se relacionan con la integración territorial, la disminución de los actuales desequilibrios productivos y demográficos, el control de la metropolización y el desarrollo de territorios específicos. Existe implícita una imagen de equilibrio territorial como función objetivo” (Coraggio, J. L., 1979), este proceso ha intervenido a nivel institucional y territorial, descentralizando el sector público, adoptando normas legislativas que son representativa a nivel de cada país y que influyen directamente sobre los sectores económicos del ámbito nacional e internacional lo que ha influenciado en mayores inversiones en infraestructuras aunque se han relegado las inversiones sociales ya que se evidencia decadencia en sectores tan importantes como la educación y la salud.

Hay que reconocer que cada uno de los países que se encuentran distribuidos en América del Sur y el Caribe tiene unas particularidades geospaciales y estratégicas las cuales denotan un mayor o menor grado de desarrollo, aunque en cierta manera estos elementos no han sido aprovechados satisfactoriamente y que en algunos lugares contiguos a los países denotarían similitud y ventajas conjuntas debido a la “interdependencia entre crecimiento y desarrollo y organización espacial, sucesivos gobiernos de América Latina y el Caribe ensayaron diversas políticas para modificar sus estructuras espaciales caracterizadas por un proceso de concentración de población y de actividades en la ciudad capital exhibiendo el resto del país importantes desigualdades regionales (Lira Cossio, 2003)”.

En consecuencia de estos procesos “las estructuras espaciales son el resultado de relaciones de dominación y dependencia en que al interior de los países las ciudades y regiones metropolitanas capitales dominan a los territorios periféricos nacionales y a su vez las ciudades y regiones metropolitanas nacionales son periferias de ciudades y regiones metropolitanas de países con mayor nivel de desarrollo, un factor que las políticas regionales utilizadas en el pasado no consideraron adecuadamente. Por último, estas estructuras son muy inerciales y sólo se modifican en los plazos largos” (Lira Cossio, 2003).

También encontramos como ha sido significativo la incorporación de lo local en el proceso de planificación, es así como se miran las sociedades a nivel de las urbes y la ruralidad se han encontrado trabajos que hablen de este proceso, pero reiterativamente se han concentrado en la parte regional como lo dice Galilea , S. (1987) “sin embargo, está reorientación hacia lo local en América Latina es una tendencia que desde años anteriores a encontrado distintas dificultades de diverso orden, “un rápido registro de ellos da cuenta de: severas restricciones municipales (ausencia importante en la profesionalización, insuficiente reconocimiento ciudadano y hasta competencia para convertirse en instancias efectivamente promotoras de desarrollo); desajustes muy importantes de armonía entre las acciones por desarrollo desde el Estado y desde las organizaciones sociales, los que derivan no solo en una asincronía entre lo social y lo gubernamental, sino procesos hasta contradictorios; carencia de una cultura local suficientemente afincada en nuestras sociedades en contraposición con las fuertes modalidades centralistas que operan a nivel gubernamental y la experiencia de crecientes tendencias homogenizadoras culturales de corte globalista y centralista”.

Los hechos anteriormente mencionados en la esferas territoriales locales aun hoy en día son de consideración, lo local aunque en menor escala ya tiene una mirada más hacia la sociedad para que determine como seria su imagen de espacio, de todos modos la aplicación de la planificación local se concibe como un “nuevo tipo de argumentaciones revalorizadas de lo local y de superar las severas restricciones que nuestras realidades practicas de planificación local expresan” (Galilea, S. 1987).

Hoy en día se ha vuelto a mirar lo local como algo prioritario ya que ahí se fomenta el desarrollo endógeno de las sociedades no únicamente desde la esfera económica si no de las concepciones culturales de cada uno de los pueblos, ese ha sido uno de los puntos más relevantes en los últimos quince años lo cual se centra en “promover un desarrollo local mediante programas dirigidos a dualizar las regiones urbanas, creando islotes de modernidad exportadora en océanos de pobreza, puede conducir al incremento de indicadores de inversión o actividad económica, pero asociados a altas tasas de desocupación, a la pauperización y la desintegración social; en suma, a un crecimiento local sin desarrollo humano, sin sustentabilidad” (Coraggio J. L. 1997), esto es lo que hoy en día ven reflejados nuestros pueblos donde la brecha entre riqueza y pobreza es cada vez más amplia donde unos pocos son los favorecidos mientras los otros los pobres sufren y se ve afectada su calidad de vida, la planificación hoy en día como lo manifiesta el profesor Coraggio tiene nuevos retos que enfrentar y es necesario integrar lo local, donde realmente funcionan los contexto territoriales, y pueden considerase tanto a comunidades pequeñas o áreas metropolitanas o regionales propiciando un desarrollo humano donde deben considerarse en forma conjunta lo económico, lo social, lo político, la participación, la cultura, en si un todo integrado.

También se ha identificado varios aportes que han realizado CEPAL y el ILPES donde se han caracterizado varias propuestas teóricas de planificación regional y local para América Latina y el Caribe y que en la actualidad están direccionando los procesos de desarrollo a través de perspectivas, tendencias e inserción de nuevas políticas, que permiten la configuración territorial manifiesta en cada uno de los países.

METODOLOGÍA

El estudio se encuentra enmarcado dentro de la línea de investigación en Planificación y Gestión del Territorio, el proceso investigativo se desarrolla bajo el método inductivo, interpretativo y descriptivo donde la comparación y análisis permite la búsqueda, identificación e interpretación y verificación de los procesos de planificación, lo cual genera la capacidad de caracterizar y analizar los procesos de planificación regional y local itinerantes en Latinoamérica y el Caribe determinando su articulación y los resultados que a lo largo del tiempo permiten su implementación sobre la base de establecer la dirección de sus objetivos, desarrollo y estrategias, que determinan la realización de planes incorporando acciones objetivas en el territorio, lo cual a través de las épocas han dejado un huella o tendencia que identifica la suscripción a un tipo de planificación. Teniendo en cuenta lo anterior se desarrollaron varios componentes para determinar el acercamiento a las tipologías de planificación

a. Primer componente: corresponde a la formulación de la investigación a través de la descripción, planteamiento y formulación del problema. Otro proceso a realizar en esta etapa

es la formulación del objetivo general y los específicos, con los cuales intentamos llegar al cumplimiento de la investigación.

A partir de lo anterior se llegó a clasificar varias fuentes de información que permitieran darnos unos parámetros de cómo se ha ido insertando la planificación en Latinoamérica y el Caribe. Es por ello que a través del campo del conocimiento en cuestiones de planificación regional y local se debe aplicar con mucha rigurosidad el método científico de investigación para lograr extraer lo más adecuado y apropiado de los aportes de investigaciones secundarias que permitan el acercamiento a los propósitos que nuestra investigación persiga, es por ello que se ha adoptado la posición de emplear, discutir y aplicar innovadores conocimientos que han propiciado otras ciencias como la ciencia regional o de planificación y desarrollo además de nuestra ciencia Geográfica, han aportado conocimientos valiosos, que con un buen uso llegan a producir ciencia igualmente valiosa, es así como nos tocó proceder a recopilar información de aproximadamente 60 años atrás, para poder desentrañar los inicios de la planificación en Latinoamérica, de esta manera la información secundaria fue vital para la investigación, se procedió a revisar documentos de bibliotecas, repositorios de páginas web especializadas en la temática, dándonos como resultado estructurar un parte teórica y aplicativa que soporta nuestra investigación, en este contexto fue necesario retroceder en el espacio y el tiempo, indagación que inicialmente habíamos planteado realizar hace 20 años atrás y que por cuestiones metodológicas nos obligó a comenzar en los años 30, donde los indicios nos llevaron a plantear que es el inicio de los procesos de planificación en Latinoamérica y el Caribe.

Los ámbitos de planificación nos llevaron a circundar en ciencias como la economía, la política o el derecho y hasta en algunos casos las ciencias sociales, la historia o la sociología ya que desde esas líneas se pensaba en ese entonces, proceso que permitió configurar la evolución de la planificación para 16 países de América latina y del Caribe.

Otro elemento importante de información que se tuvo en cuenta son los distintos planes de desarrollo de los países objeto de estudio, en este sentido las instituciones de orden nacional realizaron un aporte valioso ya que mayor parte de esta información esta sistematizada, en otros casos se solicito directamente, generando un cumulo de información valiosa de Centro y Sur América la cual permitió el desarrollo de la investigación.

Los artículos de investigación y las tesis de distintos autores las cuales tienen una validez científica también se han utilizado en el desarrollo investigativo, aportaron una información actualizada, que trata temas como la planificación, el desarrollo, el crecimiento, los métodos y estrategias de planificación sirviendo de elemento de contraste con la información obtenida de años anteriores.

Algunas dificultades se presentaron con los vacíos de información de años anteriores, lo cual nos llevo a buscar otros métodos para sacar esta información, como lo es la consulta a 20 expertos de varios países en Latinoamérica y el Caribe, siendo generadores de valiosos aportes con sus oportunas y acertadas respuestas, para complementar la investigación.

Una información general relacionada sobre planificación escrita por distintos teóricos a nivel europeo, norteamericano y suramericanos permitió alimentar el sustento teórico de la investigación, se recopilaron aportes teóricos de destacados autores en cuestiones de planificación, planificación regional, planificación territorial y desarrollo, lo cual nos conduce a una solides teórica investigativa base fundamental que refuerza la realización de esta investigación.

El análisis de la información obtenida de los planes e institucional determino su clasificación por años y rangos de tiempo tomamos para el manejo viable del trabajo, los primeros 50 años desde la década de los 30 (periodo 1930 – 1980) del cual sacamos información predominante cada 10 años, dándonos aproximaciones a las clase de planificación que se estaba manejando para la época, nos determino los orígenes de las entidades de planificación y la normatividad por la cual se regía el proceso planificador, hay que aclarar que para ciertos países la información no estaba disponible, lo que nos hizo buscar fuentes alternas de autores que hayan escrito sobre ese país o región, pasamos a un segundo rango de tiempo la época entre 1980 y 1990 un periodo conflictivo y de crisis, la información obtenida permitió generar un acercamiento a la evolución de la planificación en esos 10 años y por último se tomo una tercer rango de tiempo de 1990 al 2016, donde se pudo identificar los cambios rotundos que se habían dado en cuetiones de planificación, permitiendo determinar nuevamente su consolidación, en consecuencia esta información nos sirvió para hacer una acercamiento a la clasificación tipológica que en el capítulo VII de nuestra investigación se presenta.

b. Segundo componente: está determinado por el diagnóstico de los enfoques de planificación en Latinoamérica y el Caribe que permita indagar sobre aspectos sociales, económicos que integren los planes, este proceso permitió la evaluación de los planes regionales de manera que se realizo una lectura operativa por la cual se verificaron los contenidos que lo integran, llevándonos a determinar la estructura del plan para cada uno de los países permitiéndonos llegar a hacer una síntesis de lo que pasaba en el momento.

Aspecto importante a tener en cuenta en esta revisión de contenidos es identificar la visión, las metas u objetivos que se han de lograr en los planes, que tipo de estrategias implementa cada país para alcanzar la visión y los objetivos planteados, determinar qué tipo de recursos se van a invertir para alcanzar las metas, se incluye también una descripción de los procesos que se llegaron a realizar en cada país, a través de la información recolectada se llevo a determinar para cada periodo de tiempo la continuidad del plan, para ello se tuvo en cuenta una etapa inicial que constaba de un periodo de tiempo que va desde 1930 a 1980 ahí se pudo recabar información pertinente al periodo de tiempo donde se estableció cómo se inicio la planificación en los países objeto de estudio, luego pasamos a la época entre 1980 a 1990 donde se recolecto información pertinente que nos dio como resultado caracterizarle como periodo de crisis en cuestión de planificación, por último se tomo el periodo 1990 – 2016 donde se pudo encontrar información pertinente que determino el periodo del resurgimiento de la planificación a nivel de Latinoamérica y el Caribe, este proceso se puede identificar en el Capitulo 4 de la investigación donde se evidencia tal evolución. La terminación de cada época se recoge en una tabla en la cual se destaco los procesos más sobresalientes para la época identificando el plan o los planes que se realizaron, también se hace una síntesis de la planificación a través de una figura explicativa.

- c. Tercer componente:** se realizó una evaluación que integra el análisis de las estrategias, políticas, programas y proyectos que enmarcan el desarrollo de los procesos de planificación teniendo en cuenta los objetivos de la nación dentro del ámbito Nacional. Lo cual nos permitió establecer la bases normativas del proceso de planificación, se realizó la recolección documental de varias fuentes de información las cuales nos permitieron determinar cómo había sido la evolución normativa de la planificación, y como este proceso estaba unido a la creación de las entidades de planificación. Este apartado hace énfasis en las normas y leyes de creación de institutos y centros de planificación, la información presente en los documentos permitió crear una línea de tiempo identificando los procesos más significativos donde se extrajeron las principales leyes de planificación y los momentos en los cuales se crearon las instituciones y organismos de planificación.
- d. Cuarto componente:** en este paso se escogió la técnica de investigación la cual se relaciona con la aplicación de un modelo o técnica para extraer información a un grupo de expertos de varios países en cuestiones de planificación, el cual fue el método Delphi, es el método por el cual se busca escudriñar, indaga, averiguar y obtener información de un grupo de personas expertas en una temática, información sistémica que determine el consenso del grupo al respecto Ayastuy Arregui, G. Vallejo Alonso, B. y Villarreal Larrañaga, O (1996) determinaron que las características que presenta este método están asociadas a:
- Anonimato de los participantes, que evita las influencias negativas de los miembros dominantes del grupo.

- El feedback controlado por el grupo coordinador, que permite la transmisión de la información libre de "ruidos" entre los expertos, a lo largo de las iteraciones que se dan en el proceso.
- La respuesta estadística del grupo, que garantiza que todas las opiniones individuales sean tomadas en consideración en el resultado final del grupo.

El proceso en nuestro caso determinó la conformación del grupo de expertos en temas de planificación, la obtención de información y por último el análisis de información. El Panel de expertos: estuvo conformado, por un grupo de académicos y estudiosos de la materia en planificación, de varios países determinado que el objeto de estudio está direccionado a los procesos de planificación en Latinoamérica y el Caribe, después de hacer un sondeo inicial se llegó a establecer la participación de 20 expertos de diferentes países de Latinoamérica y Centroamérica, (ver anexo A).

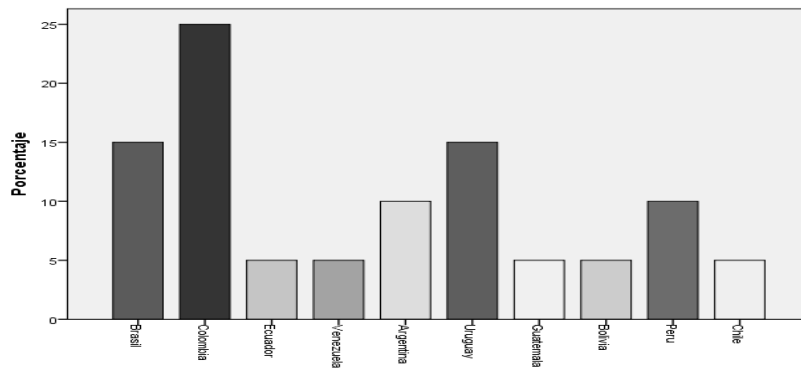
En este sentido se estableció el país de origen de los expertos el cual se relaciona de la siguiente manera el 25% corresponde a expertos de Colombia, el 30 % a expertos de Brasil y Uruguay, el 20 % a Argentina y Perú y el 25 % a Ecuador, Venezuela, Guatemala, Bolivia y Chile, el 80 % de los expertos cuenta con más de 10 años de experiencia laboral, asociado al desarrollo de la planificación, correspondiendo a 20 expertos, Ver Tabla 1, Figura 1.

Tabla 1 Expertos por país

PAIS	No. de Expertos
Brasil	3
Colombia	5
Ecuador	1
Venezuela	1
Argentina	2
Uruguay	3
Guatemala	1
Bolivia	1
Perú	2
Chile	1
Total	20

Fuente: Elaboración propia

Figura 1 País de Origen



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al cargo desempeñado un 60% de los expertos corresponde al cargo de profesor Universitario y 40% corresponde a empleados de institución pública.

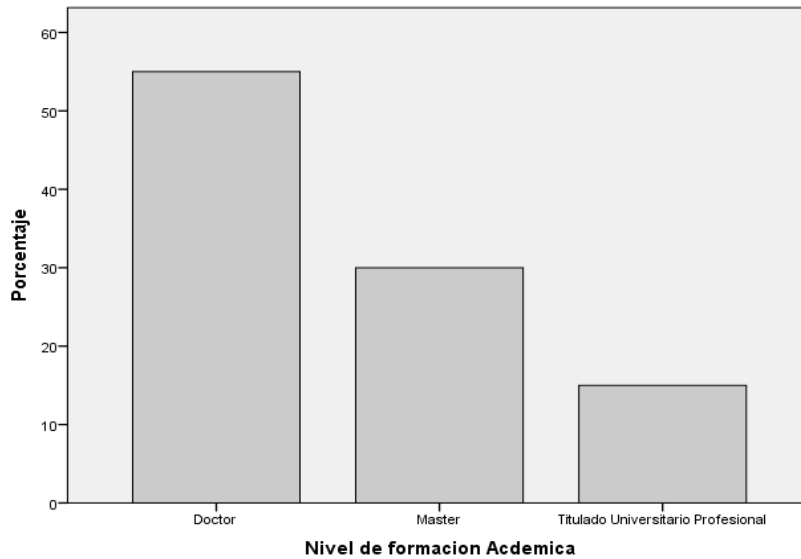
Figura 2 Cargo en el que se desempeña.



Fuente: Elaboración propia

En el nivel de formación académica el 50% de los expertos tiene nivel de formación de Doctor, el 30% de Máster y un 20% de titulado universitario profesional ver figura 3.

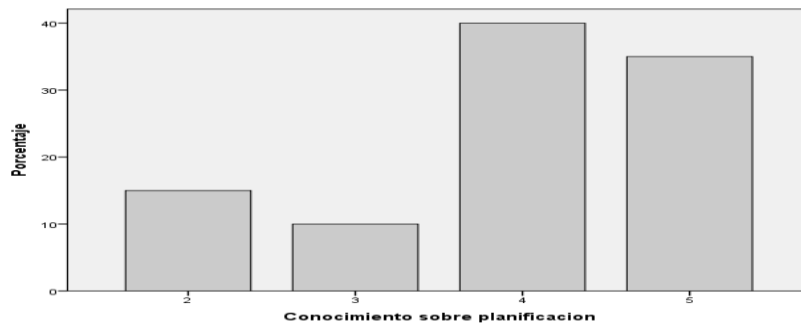
Figura 3 Nivel de formación Académica



Fuente: Elaboración propia

La mayor parte de expertos han realizado estudios sobre la temática de planificación, pertenecen a universidades, institutos, direcciones de PLANIFICACIÓN, consulados y embajadas, de reconocida trayectoria, donde se manejan aspectos relacionados a la planificación para sus países de origen.

Figura 4 Conocimiento sobre el tema de planificación



Fuente: Elaboración propia

Los niveles del conocimiento de la temática tiene un valoración alta entre 4 y 5 que corresponde al 40% y 30% de los expertos, la han obtenido del análisis teórico realizado en cuestiones de planificación, la experiencia del tema que se aborda y manejo de las temáticas de acuerdo al trabajo que desempeñan.

Se desarrollo el modelo de las preguntas en un cuestionario de preguntas cerradas y otras de tipo abierto, las cuales se distribuyeron para obtener sus respuestas, en una primera instancia se indago sobre su conocimiento en cuestiones de planificación proceso que se hizo inicialmente lo cual nos condujo a quedarnos con los 20 expertos, se realizo un formato cuestionario con 47 preguntas, la primeras 8 preguntas iniciales correspondieron a la descripción general del experto donde se determino sus niveles de conocimiento sobre la temática y las 39 restantes competen al trabajo de investigación, (ver anexo B. formato de preguntas enviadas a los expertos).

A partir de ello se enviaron las preguntas para que sean resueltas, se enviaron dos veces un tanda inicial para mirar el nivel de acercamiento a las respuestas y luego se realizo un envío definitivo donde se encontró ya una homogeneidad en las respuestas, hay que tener en cuenta que los datos de los expertos nos sirvieron de contrastación, se tomaron como validos los segundos pares de respuestas ya que en el primer envío respondieron parcialmente. A partir de ahí se realizo el análisis que se puede observar en el capítulo VI de la investigación.

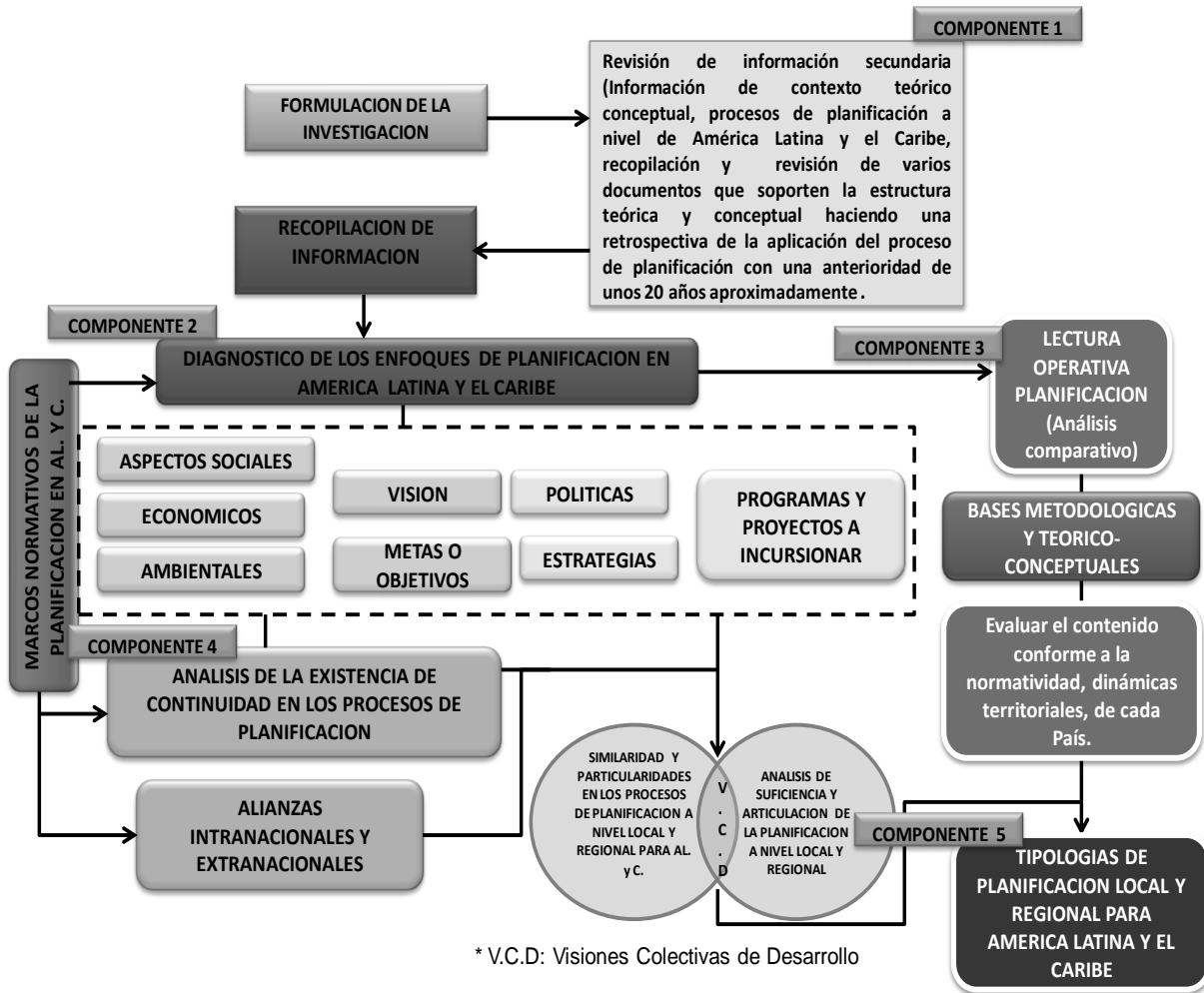
Las respuestas que nos dieron los expertos nos sirvieron para saber el estado actual en cuestiones de planificación para el país donde se situaban, algunas preguntas se realizaron de manera general y otras de manera especificas direccionadas a sus zonas, las últimas preguntas

realizadas en el cuestionario fueron de carácter abierto, lo cual nos llevo a hacer una análisis particularizado de cada respuesta para poder sintetizar y articular las respuestas dadas.

e. Quinto componente: Para determinar la tipología primero analizamos las respuesta de los expertos los cuales nos determinaron que clases de planificación tenía su país, una vez realizado ese análisis, comenzamos a describir cada uno de los tipos de planificación en la cual sacamos algunas características a las que pertenecían, a partir de ahí se realizo una valoración de los planes que hay en la región haciendo un análisis a los procesos que contenían y también a qué tipo de planificación estaban direccionandos los planes, para después categorizarlos por país, se llevo a analizar más de 141 planes para mirar su tendencia de planificación, teniendo en cuenta cada uno de los planes se saco la tipología para el periodo en la cual se identifican el tipo de planificación, el periodo y el país donde se encuentran, (ver anexo E).

Hubo la necesidad de hacer el estudio de varios planes desde su inicio ya que de esa manera se podría establecer el tipo de planificación predominante, es por ello que se tomaron 16 países, ya que en algunos casos la información era faltante y su consecución dispendiosa, de acuerdo a eso se pudieron establecer los tipos de planificación que corresponden con la tipología identificada, esto nos obligo a hacer una base de datos de información para poder manejar la cantidad de datos que recolectamos, el procesamiento de la información de los expertos se realizó a través del programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) para el análisis de datos estadísticos,el mismo se utilizo para la información recolectada, a través del análisis de los planes para así determinar los tipos de planes por país y rango de tiempo.

Figura 5 Esquema Metodológico



Fuente: Elaboración propia.