

El impacto del terrorismo en el Gender Gap electoral

CLARA ROO

Tutor: Albert Falcó-Gimeno

Frente a los múltiples casos de terrorismo sucedidos en los últimos tiempos, muchos investigadores han dedicado su atención a la influencia de los mismos en el comportamiento electoral. El presente artículo se propone explorar las formas en que un evento de este tipo puede influir en las decisiones políticas examinando el atentado perpetrado por la organización Euskadi Ta Asakatasuna (ETA) en diciembre de 1995 en el barrio madrileño de Vallecas, el ataque al periódico Charlie Hebdo en París en enero de 2015 y la bomba que explotó en la sede de la BBC el 4 de marzo de 2001. Particularmente, el trabajo se centrará en responder la siguiente pregunta: ¿Cómo impacta un atentado terrorista en la brecha de género electoral? Para tal fin, se analizarán bases de datos de encuestas que cuentan con la particularidad de haber sido relevadas durante el momento del atentado por lo que se presentan como un diseño cuasi experimental. Este trabajo encuentra que las mujeres poseen más tendencia a votar a partidos de izquierda tras un acto de terrorismo en el caso español e inglés, aunque esto no se cumple en el escenario francés. Por esta razón, debe concluirse que el efecto del terrorismo sobre la brecha de género electoral es incierto.

Introducción

Actualmente, el terrorismo es considerado como la plaga de nuestros tiempos, por lo que muchos investigadores han abordado el tema desde diferentes ópticas. En la última década, y especialmente después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, se ha acumulado una impresionante investigación que estudia las correlaciones, las causas históricas e institucionales, las formas y las estrategias de estos actos; ofreciendo valiosos conocimientos sobre la relación de estos hechos con algunas variables estructurales clave, como la economía, la política gubernamental y las libertades democráticas. Recientemente, el interés académico se ha dirigido hacia los efectos del terrorismo sobre las poblaciones objetivo: sus niveles de participación y la dirección de sus decisiones electorales. En esta línea, algunos estudios han encontrado que las poblaciones más vulnerables frente a estos actos suelen ser las mujeres pero aún no se ha estudiado el sentido político de la movilización femenina.

Hasta el momento la brecha de género a la hora de votar ha sido explicada mayormente por dos cuestiones como son la incorporación y el actual rol de la mujer en el mercado laboral, por un lado, y el riesgo de divorcio de un país, por el otro. En el presente trabajo nos proponemos estudiar el efecto del terrorismo en el *gender gap*, generando un valor agregado a la literatura previamente no explorado.

Con tal objetivo, se estudiará el impacto de tres actos terroristas en la diferencia de voto de mujeres y hombres tras estos sucesos. El primer caso de estudio será el ataque de Euskadi Ta Askatasuna (ETA) realizado el 11 de diciembre de 1995 al hacer explotar un coche-bomba al paso de una furgoneta de la Armada en el barrio de Vallecas, en la ciudad de Madrid. El hecho, también conocido como Atentado del Puente de Vallecas, provocó heridas a 17 personas, cinco de ellas de gravedad, y ocasionó la muerte de seis trabajadores civiles del Parque de Automóviles de la Armada. En abril de ese mismo año, la organización nacionalista había lanzado una serie de exigencias al Gobierno español, denominada Alternativa Democrática, que proponía el reconocimiento de la territorialidad vasca y su derecho de autodeterminación. Desde el Estado se rechazaron estas propuestas y se intentó silenciar su difusión; por lo que la tensión se vio en aumento. Además, el 19 de abril de este mismo año fracasaba un intento de atentado contra el entonces principal líder de la oposición José María Aznar, que pronto sería elegido Presidente. Estos hechos demuestran que el terrorismo de ETA ocupaba la agenda pública de la época y, por lo tanto, el atentado estudiado en este trabajo logró impacto a nivel nacional.

Por otra parte, también se analizarán los atentados terroristas ocurridos entre el 7 y el 9 de enero de 2015 en París, Francia, que tuvieron como objetivos la sede del periódico *Charlie Hebdo* y un supermercado judío de comida kosher. El ataque contra el seminario satírico francés

ocurrió el 7 de enero cuando dos hombres mataron a 12 personas e hirieron a otros 11 gritando «*Al-lahu-àkbar*» ('Alá es [el] más grande') en las oficinas de este medio.

Por último, el tercer caso de estudio que se propone este trabajo es el atentado a la BBC sucedido el 4 de marzo de 2001 cuando el Ejército Republicano Irlandés Auténtico (IRA) detonó un coche bomba en las afueras de la sede de la cadena británica en el área de White City, en el oeste de Londres. Afortunadamente no hubo víctimas mortales ya que los agentes de policía evacuaron el lugar luego de haber recibido un aviso codificado una hora antes de la explosión.

Con el objetivo de estudiar el efecto del terrorismo en la brecha de género se propone un estudio de campo cuasi experimental, analizando datos arrojados por encuestas que comprenden en sus estudios de campo las fechas de los ataques previamente enunciados. De esta forma, la única diferencia entre el grupo de control y el grupo de tratamiento es el shock exógeno que los diferencia, en decir, los propios atentados.

Utilizando datos del barómetro del CIS realizado durante diciembre de 1995, la séptima ola de la European Social Survey y la ola 10 de la British Household Panel se han llevado adelante diferentes comparaciones de medias antes y después de los atentados terroristas con el objetivo de medir la brecha de género electoral.

Finalmente, este trabajo encuentra que las mujeres poseen más tendencia a votar a partidos de izquierda tras un acto de terrorismo en el caso español y en el inglés aunque esto no se cumple para el escenario francés. Por esta razón, debe concluirse que el efecto del terrorismo sobre la brecha de género electoral es incierta.

Revisión de literatura

Las definiciones del terrorismo son múltiples y algunas de ellas son disputadas (Gibbs, 1989, Hoffman, 2006, Norris et al., 2003, Schmid y Jongman, 1988, Wilkinson, 2001, Young y Findley, 2011). A pesar de este concepto polisémico, en este estudio se considerará la explicación de terrorismo otorgada por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos (2012) que lo identifica como *"el uso ilegal de la violencia o amenaza de violencia para infundir miedo y coaccionar gobiernos o sociedades"*. En esta línea, un aspecto que se encuentra frecuentemente en el abordaje de estas cuestiones es el referido a que estos actos de violencia o amenazas son calculados, premeditados, sistemáticos, intencionales o deliberados (Hoffman, 2006; , 2003, Wilkinson, 2001).

Muchos autores han tomado como objeto de estudio el *timing* de los atentados terroristas argumentado que sus patrones y el calendario de las actividades de éstos no son arbitrarios, sino que responden a objetivos estratégicos y condiciones políticas (Berrebi y Klor, 2004, Kydd y Walter, 2002, Bueno de Mesquita, 2005, Pape, 2003). Por ejemplo, al enfocarse en la lucha israelí-palestina, Kydd y Walter (2002) descubrieron que el frecuente aumento de las actividades terroristas se explica como resultado del objetivo de las facciones más radicales para sabotear el proceso de paz. Según Pape (2003), en el caso del terrorismo suicida, los extremistas han buscado, en la mayoría de los casos con éxito, provocar suficiente daño para "causar que el gobierno conceda ciertas cuestiones o que la población se rebelara contra el gobierno", por lo que el momento de tales ataques a menudo ha sido cuidadoso y crítico. A partir de esta concepción de los terroristas como actores relativamente "racionales" o estratégicos es razonable suponer que podrían considerar el calendario electoral como una dimensión relevante a tener en cuenta en sus decisiones.

En esta línea, Bloom (2004, 2005) propone que los atentados suicidas con bombas palestinas pueden ser motivados, en parte, por la competencia entre las facciones para influir y movilizar a la opinión pública a través de una creciente violencia. Por otra parte, Bali y Park (2014) estudian actos de terrorismo en democracias durante 40 años y encuentran, mediante el uso de la base de datos transnacional ITERATE, donde sólo se incluyen los eventos terroristas transnacionales, que estas actividades disminuyen en los meses de elecciones; mientras que con el conjunto de datos de la Global Terrorism Database (GTD), donde sólo se analizan acontecimientos terroristas internos, estos actos aumentan en períodos electorales.

En el caso del conflicto de España con la organización separatista vasca Euskadi Ta Askatasuna (ETA), esta línea de investigación también ha revelado estrategias terroristas que se vinculan directamente con sus contextos (Barros et al., 2006; Mees, 2003; Sánchez-Cuenca,

2001). Por ejemplo, Barros et al. (2006) hallan que los ataques de ETA aumentaban en el verano y disminuían con la disuasión, los gobiernos represivos y los acuerdos políticos. Hodler y Rohner (2010), motivados por los casos tanto israelíes como españoles, predicen que el riesgo de estos atentados puede ser más alto al comienzo de los períodos electorales que en el momento electoral.

Con el objetivo de ir más allá del *timing*, Gassabner, Jong-A-Pin y Mierau (2008) examinan la relación entre terrorismo y rendición de cuentas electoral utilizando un conjunto de datos de panel que contiene más de 800 elecciones de 115 países durante el período 1968-2002. Los autores concluyen que el terror tiene un fuerte efecto positivo en la probabilidad de que el gobierno actual sea reemplazado y la magnitud del efecto se incrementa con la gravedad del ataque terrorista.

De esta forma, los hallazgos mencionados previamente sugieren que los calendarios electorales pueden disuadir y atraer amenazas terroristas; aunque en este punto, es relevante mencionar que no sólo debemos estudiar el tiempo en que se realizan estos ataques sino también el efecto que finalmente generan en la sociedad en la que se perpetúan, es decir, la dirección de este cambio y sobre quiénes se produce.

Al evaluar la dirección de los votos, Berberry y Klor (2006) investigan la interacción entre los ataques terroristas y los resultados electorales en Israel entre 1990 y 2003, y encuentran que el apoyo relativo por los partidos de derecha aumenta luego de períodos con altos niveles de terrorismo y baja en hay tiempos de calma. Por su parte, Echebarria-Echave y Fernández Guede (2006) realizan un estudio cuasi-experimental acerca de los efectos del terror sobre el prejuicio racial y la orientación ideológica. Basándose en los ataques terroristas islámicos contra los ferrocarriles en Madrid sucedidos el 11 de marzo de 2004; los resultados muestran cambios en una dirección reaccionaria y conservadora: fuertes prejuicios no sólo contra el grupo objetivo (árabes), sino contra otro grupo no comprometido (judíos); un aumento del autoritarismo; un mayor apego a los valores tradicionales conservadores y una reducción en el apego a los valores liberales.

En adhesión a esta línea Kibris (2010) ha llevado a cabo un análisis de los efectos del terrorismo en el comportamiento electoral teniendo en cuenta las elecciones de votantes turcos entre 1991 y 1995. El estudio se centra particularmente en el desafortunado caso de Turquía, uno de los países que ha luchado contra el terrorismo durante años ya que ha sufrido desde agosto de 1984 una campaña de insurgencia dirigida por la organización étnica separatista del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (Partiya Karkeren Kurdistan), el PKK por sus siglas en inglés. Sus resultados indican que éstos son altamente sensibles al terrorismo y que culpan al gobierno por sus pérdidas. Bajo este efecto, la exposición al terrorismo los lleva a un aumento

de apoyo a los partidos de derecha que son menos concesionarios hacia la causa de la organización terrorista en comparación con sus homólogos de izquierda. Estos resultados apoyan la información arrojada por Berrebi y Klor (2008), quienes estudian los efectos de las fatalidades terroristas sobre los resultados electorales en Israel y demuestran una relación positiva entre el voto a partidos de derecha y el terrorismo. Este artículo se basa en la variación de los ataques terroristas a través del tiempo y el espacio como un instrumento para identificar los efectos causales de los ataques sobre las preferencias del electorado israelí. Los autores encuentran que la presencia de un ataque terrorista en una localidad dentro de los tres meses de las elecciones provoca un aumento de 1,35 puntos porcentuales en el apoyo de esa localidad al bloque de partidos políticos de derecha. Este efecto es de una magnitud política significativa debido al alto nivel de terrorismo israelí y al hecho de que su electorado está estrechamente dividido entre los bloques de derecha e izquierda. Además, una fatalidad de este tipo tiene efectos electorales importantes más allá de la localidad donde se perpetra el atentado y su impacto electoral es más fuerte cuanto más cerca de las elecciones se produce. Dado que un número relativamente pequeño de localidades sufren ataques terroristas, se comprueba que el terrorismo causa la polarización ideológica del electorado.

A su vez, un ataque terrorista puede alterar la participación movilizando o desmovilizando la participación de grupos seleccionados y puede afectar la elección de votos al convertir al electorado o reafirmar a los votantes indecisos. En cualquier caso, podríamos esperar que el votante mediano tenga más probabilidades de ser influenciado por estos eventos externos (Baum, 2002; Zaller, 1992).

Bali (2007) explica que, a partir de análisis sociológicos y evaluaciones de la política de costo-beneficio (Downs, 1957, Riker y Ordeshook, 1968, Wolfinger y Rosenstone, 1980), aquellos ciudadanos movilizables después de un ataque terrorista son aquellos que se ubican entre la participación y la abstención. Aquellos marginados incluyen generalmente a los jóvenes, los menos instruidos y los de izquierda (Anduiza, 2005, Pacek y Radcliff, 2003). Además, el ataque terrorista también puede cambiar la importancia relativa de cualquier dimensión política dada. De acuerdo con la literatura de votación, los ciudadanos reevaluarán a sus candidatos después de un dramático evento externo cercano a una elección y los medios de comunicación harán su trabajo a lo largo de este proceso. Como resultado, ¿quiénes serán los protagonistas de este cambio en sus elecciones? Baum (2002) ha encontrado que es más probable que aquellos individuos que son ambivalentes, entre la aprobación y la desaprobación del líder, sean los más propensos a cambiar su apoyo como resultado de estas acciones. Además, como sugieren Zaller (1992), podemos esperar que aquellos moderados y políticamente conscientes sean más susceptibles a cambiar sus opiniones políticas.

Finalmente, Huddy et al. (2003) encuentran que en los Estados Unidos aquellas personas que más han experimentado el miedo y la ansiedad en relación con los ataques 11-S eran en su mayoría mujeres, poco educadas, jóvenes, con altas tasas de consumo de televisión y en una proximidad física más cercana a los ataques. De esta forma, estos sectores sociales eran los que más desaprobación mostraban por el liderazgo de George W. Bush; lo que determina que, en general, muchos de los que reevalúan sus decisiones de voto después de un ataque terrorista son los participantes más marginados de la arena política.

En adhesión a estos hallazgos, Wadsworth et al. (2004) examinaron las diferencias y similitudes de edad y género en las respuestas al estrés frente a los ataques terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos. Este estudio ha encontrado que las mujeres suelen responder a estos casos con estrategias emocionales; en comparación a los hombres. De esta forma, los autores explican que las mujeres participaban más en actividades con terceros y se centraban más en sus emociones por lo que los resultados demostraron que el género puede ser un determinante a la hora de dar respuesta a situaciones de estrés.

En esta línea, y tal como han encontrado autores como Huddy et al. (2003) en el estudio sobre el impacto de los ataques terroristas en el comportamiento electoral, estos actos suelen afectar mayormente a las mujeres. Dentro de este marco, puede mencionarse que las diferencias de género en la votación han sido ampliamente investigadas alrededor del mundo y, desde los años ochenta, se ha utilizado un término específico para este fenómeno: *gender gap* o brecha de género; concepción que representa la distancia entre la elección de mujeres y hombres.

Una vasta literatura previa ha argumentado que la participación de la mujer en el mercado de trabajo y el riesgo de divorcio son factores explicativos importantes para argumentar esta diferencia en las preferencias políticas entre hombre y mujeres. En esta línea, Basu y Donnelly (2016) explican que, con el desarrollo de las sociedades postindustriales, la brecha de género "tradicional" ha sido desplazada por brecha de género "moderna" ya que mientras que anteriormente las mujeres votaron por partidos más conservadores que los hombres en su conjunto; en la actualidad las mujeres apuestan por opciones de izquierda en una mayor proporción que los varones.

Para este mecanismo causal existen múltiples explicaciones como la que brindan Manza y Brooks (1998) que relacionan la brecha de género electoral con la posición de las mujeres en el mercado de trabajo. Dado que las mujeres tienden a ganar menos que los hombres y son más propensas a caer en la pobreza, su entrada en el mercado laboral las ha hecho más proclives a actuar como votantes de bajos ingresos. Con otra propuesta, Togeby (1994) y Carroll (1988) sugieren que las nuevas participantes en el mercado laboral se enfrentan a una mayor conciencia de la desigualdad de género, tanto en este ámbito como en la vida política y esto a su

vez atrae a las mujeres a apoyar a los partidos de izquierda. La teoría del desarrollo establece que las sociedades tradicionales se caracterizaban por roles de género sumamente diferenciados que desalentaban a las mujeres a obtener empleos fuera del hogar. Prácticamente todas las sociedades preindustriales enfatizaron la maternidad y la crianza de los hijos como el objetivo central de las mujeres y su función más importante en la vida; mientras que las carreras de fuerza laboral remuneradas eran predominantemente masculinas. En las sociedades postindustriales los roles de género han convergido cada vez más debido a una revolución estructural en la fuerza de trabajo remunerada, en las oportunidades educativas para las mujeres y en las características de las familias modernas. Estos cambios en los roles sexuales han impactado en el comportamiento político de las mujeres y los hombres.

De esta forma los estudios sugieren que la participación femenina en la fuerza de trabajo remunerada ha tenido un impacto significativo en el comportamiento electoral de este sector de la población, por ejemplo, en términos de participación política (Togebly, 1994; Manza y Brooks, 1998). En este sentido, el apoyo de las mujeres a los partidos de la izquierda puede ser fomentado por patrones generalizados de segregación ocupacional horizontal y vertical.

Las mujeres trabajadoras suelen estar sobrerrepresentadas en empleos mal pagados y como profesionales del sector público y proveedores de servicios en educación, atención médica y otros servicios de bienestar social. Las mujeres también experimentan continuas disparidades salariales y un menor nivel socioeconómico, con niveles considerablemente más altos de pobreza (Naciones Unidas, 1995). Es de esperar también que el activismo de mujeres trabajadoras en los sindicatos movilicen políticamente a las mujeres a la izquierda, mientras que la mayor participación de mujeres profesionales en la educación superior puede haber fomentado actitudes más liberales.

En adhesión a lo previamente anunciado, debe argumentarse que los relatos estructurales también han enfatizado comúnmente el proceso de secularización. Las mujeres han tendido a ser más religiosas en el pasado y particularmente el catolicismo ayudó a explicar un mayor apoyo femenino a los partidos demócratas cristianos en la era de la posguerra (Lipset, 1960). Las tendencias en la secularización pueden haber erosionado gradualmente los vínculos entre la Iglesia y los partidos a lo largo del tiempo (Inglehart, 1977; Mayer y Smith, 1995; DeVaus y McAllister, 1989). De esta forma, puede considerarse que los factores estructurales interactúan y provocan cambios en las actitudes y valores culturales que posteriormente pueden ejercer un efecto independiente y directo sobre la dirección del votante.

Otro de los puntos interesantes a tener en cuenta es la aparición de los valores pos materialistas que emergen en las sociedades industriales, cuestión que ha dado prioridad a valores de libertad, expresión e igualdad de género (Inglehart, 1977, 1990, 1997a, Abramson e

Inglehart, 1995). Este cambio cultural ha aumentado la importancia de temáticas como la elección reproductiva y la igualdad de oportunidades que ha entrado en la agenda política. El cambio de valores ha transformado los roles de género en las sociedades industriales avanzadas, incluidas las normas relativas a las estructuras familiares, la crianza de los hijos y las costumbres sexuales (Inglehart, 1990: 177-211, 1997: 267-292).

En esta línea, se explica que la aparición de estos valores pos materialistas se vinculan con el apoyo femenino a partidos de izquierda. Uno de estos ejemplos es el estudio de Conover (1988), quien ha argumentado que la brecha electoral en América ha sido fuertemente influenciada por la movilización del movimiento de mujeres en torno a las cuestiones de igualdad de género. En este punto de vista, no es el cambio general hacia los valores pos materialistas per se sino el crecimiento de la identidad y la conciencia feministas, que ha producido el *gender gap* moderno con un apoyo contundente a partidos de izquierda por parte del sector femenino.

Es importante mencionar en esta instancia que un conjunto de estudios vincula el *gender gap* a los resultados tanto de la demanda como de la oferta del aumento de la participación de la mano de obra femenina. Del lado de la demanda, Deitch (1988) y Piven (1985) sugieren que, a medida que las mujeres comienzan a trabajar, tienen mayor necesidad del cuidado de niños y otros servicios sociales, lo que las lleva a votar por partidos que apoyan la expansión del Estado de Bienestar. Por el lado de la oferta, Erie y Rein (1988) afirman que, puesto que las mujeres son desproporcionadamente empleadas en los servicios públicos y sociales, tienen un claro interés económico en mantener este Estado de Bienestar. En adhesión a esta línea, Knutsen (2001) confirma esta explicación en el contexto de la brecha de género en Dinamarca, Noruega y Suecia.

Además, muchos autores se han centrado en estudiar los efectos de los cambios en los patrones matrimoniales, en particular del aumento de divorcios, en los resultados políticos de mujeres y hombres. En esta línea, Gray (1998) encuentra que la oferta de mano de obra de las mujeres casadas responde a que el Estado de sus países adopta leyes de divorcio unilaterales; a la vez que sostiene que la oferta de trabajo de la esposa es una función creciente de su poder de negociación dentro del matrimonio. Del mismo modo, Stevenson y Wolfers (2006) argumentan que el aumento de las leyes unilaterales de divorcio reducen tanto los suicidios como la violencia doméstica. Si el cambio de los patrones maritales afecta la negociación y la asignación dentro del hogar, es lógico que estas cuestiones puedan desempeñar un papel importante en la formación de las preferencias políticas de género (Iversen y Rosenbluth, 2006). El auge del divorcio es particularmente importante, ya que tanto en Europa como en los Estados Unidos, las mujeres sufren mayores pérdidas de ingresos que los hombres a raíz de las rupturas matrimoniales (Bianchi, Subaiya y Kahn, 1999, Andress y Brockel, 2007, Poortman, 2000, Jarvis y Jenkins, 1999, Holden y Smock, 1991). Así, los estudiosos se han focalizado en investigar si el aumento de las

tasas de divorcio, a través de sus efectos sobre el bienestar económico de las mujeres, ha contribuido a la brecha política de género.

Edlund y Pande (2002) ofrecen el mecanismo más claro que relaciona el divorcio con patrones de comportamiento electoral diferenciados entre hombres y mujeres. Debido a que el aumento de las tasas de divorcio crea un mayor riesgo de pérdida de ingresos de por vida para las mujeres en comparación con los hombres, éstas son más propensas a votar por los partidos de izquierda. Poniéndolo más provocativo, Edlund y Pande afirman que la creciente propensión de las mujeres a favorecer políticas y partidos de izquierda es una forma de seguro post-divorcio. En este sentido, este estudio encuentra que el "riesgo de divorcio" está estrechamente relacionado con la probabilidad de que las mujeres voten más a la izquierda. Posteriormente Edlund, Haider y Pande (2005) amplían el análisis empírico a Europa, con hallazgos similares.

Teoría e hipótesis

Tal como hemos mencionado, este trabajo propone estudiar el impacto del terrorismo sobre el gender gap, analizado a través del aumento del voto de las mujeres hacia partidos de izquierda. El mecanismo causal que se presenta se encuentra vinculado a que existe cierta evidencia sobre que las mujeres son más aversas al riesgo que los hombres (Ruíz-Tagle, 2012). Estas teorías explican que la actitud frente al riesgo resulta una componente crucial en la economía al intentar comprender el comportamiento de los agentes bajo incertidumbre, en donde en la cultura financiera, por ejemplo, se comprueba que las mujeres son más aversas al riesgo que los hombres (Wang, 1994). Otros autores como Barsky, Juster, Kimball y Shapiro (1997) confirman esta hipótesis adjudicando el colectivo femenino reporta una propensión al riesgo menor que los hombres. Un estudio interesante a mencionar es el trabajo realizado por Jianakopulos y Bernasek (1998), quienes encuentran, utilizando datos de muestra de Estados Unidos, que las mujeres solteras exhiben más aversión al riesgo en la toma de decisiones financieras que los hombres en su misma situación.

Si trasladamos esta concepción a la discusión sobre política exterior, podemos argumentar que, frente a un acto terrorista, las mujeres también serán más aversas al riesgo que los hombres. Por lo tanto, existe una mayor probabilidad de que éstas apoyaren a partidos de izquierda que busquen soluciones conciliadoras y no a sus homólogos de derecha, quienes manifestarán una posición confrontativa.

Otro de los puntos que sostienen la hipótesis de este trabajo se encuentra relacionado con la economía del cuidado y la teoría del desarrollo previamente anunciada. La economía del cuidado hace referencia a bienes, servicios y actividades relacionadas a la propia reproducción de las personas (Rodríguez Esquivel; 2005). Esta concepción refuerza la creencia generalizada que sostiene que las mujeres están naturalmente mejor dotadas para llevar adelante el cuidado de los niños y niñas, por lo que el padre protege exteriormente a la familia mientras que la mujer lo hace de manera privada.

La economía del cuidado es imprescindible para la generación del valor económico y la propia subsistencia del modo de acumulación patriarcal. Esta división no es neutral en términos de género ya que la presunción es que la división sexual del trabajo de cuidado está en la raíz de las inequidades que se manifiestan en otros espacios.

La economía del cuidado abarca la provisión de trabajo, es decir, de actividades costosas en término de tiempo y energía que en múltiples ocasiones se realizan como obligaciones. La reproducción social refiere especialmente al cuidado de las personas y su capacidad para trabajar ya que el trabajo doméstico es el núcleo de este proceso. El criterio de la tercera persona (Reid; 1934) permite identificar qué actividades no remuneradas incluyen en la categoría de economía

del cuidado. Esta categoría refiere a todas las actividades desarrolladas por y para los miembros del hogar que podrían ser delegadas a una tercera persona y que producen bienes o servicios mercantilizables. La provisión de servicios extra-hogar abarca el empleo doméstico, servicios de cuidado de niños, personas mayores y personas enfermas y discapacitadas, servicios de educación y salud.

En primer lugar, se trata de actividades que dependen de manera muy importante de las relaciones interpersonales, que se establecen entre el proveedor del bien o servicio de cuidado y aquel que lo reciba. Las actividades de cuidado se realizan de persona a persona, en donde muchas veces la relación afectiva permite que cada uno se llame por su nombre de pila. El trabajo de cuidado puede llevarse adelante de manera indeseable, realizado bajo presiones sociales, culturales, psicológicas o incluso violencia física.

Existe una creencia generalizada que sostiene que las mujeres están naturalmente mejor dotadas para llevar adelante el cuidado de los niños y niñas, y esto les da una ventaja comparativa para proveer de cuidado a otras personas. La especialización femenina en estas tareas es una construcción social, basada en las prácticas patriarcales hegemónicas. En este sentido, la ideología de la domesticidad se sostiene en la creencia que determina que los hombres “naturalmente” pertenecen al mercado porque son competitivos y agresivos mientras que las mujeres pertenecen al hogar dada su preocupación “natural” por las relaciones, los menores y la ética del cuidado.

La mayoría de las mujeres no pueden constituirse en trabajadoras ideales y esto las segrega a trabajos de tiempo parcial, de menores responsabilidades y constituye un límite estricto en las posibilidades de desarrollo de una carrera. Esto sucede tanto porque las mujeres combinan un empleo remunerado con sus responsabilidades domésticas, como así también por la intermitencia de su inserción laboral debido a las interrupciones provocadas a lo largo de su ciclo de vida. La doble jornada femenina se traduce en un deterioro de la calidad de vida de las mujeres que intentan insertarse en el mercado laboral, que se ha manifestado incapaz para generar igualdad de género.

Por esta definición de economía del cuidado; podemos asegurar que la mujer resulta protectora internamente de su familia mientras que el hombre es más confortativo externamente. Si trasladamos este debate al ámbito de estudio del presente trabajo, podemos inferir que la mujer buscará cuidar a su familia de forma privada frente a un ataque terrorista mientras que el hombre tendrá más motivos para optar por la confrontación directa como respuesta a estos actos.

Otra de las líneas relevantes para explicar el mecanismo causal que promueve este trabajo, parte de un trabajo realizado por Funk y Gathmann (2005) que combina la información única a

nivel individual sobre los votos electorales con los datos estatales sobre gastos, con el objetivo de estudiar cómo sufragio femenino ha afectado al gasto público. Utilizando datos de Suiza, el último país de Europa en adoptar el sufragio femenino, los autores que esta decisión ha cambiado el alcance del gobierno mucho más que su tamaño, ya que las mujeres son más propensas a apoyar los gastos de bienes públicos como el medio ambiente y el transporte público, pero se oponen a los gastos de defensa y los subsidios para la agricultura.

A través de la exposición de teorías mencionadas anteriormente se ha intentado explicar el mecanismo causal que guía la hipótesis de este trabajo; definida a continuación:

H1: Frente a un acto terrorista, la brecha de género tenderá a aumentar ya que las mujeres votarán, con mayor probabilidad, a partidos políticos de izquierda.

De esta forma, en el presente trabajo nos proponemos estudiar el impacto de un ataque terrorista en la diferencia de voto entre hombres y mujeres. Este es justamente el valor añadido de esta investigación ya que previamente los estudios sobre terrorismo enfocaban sus preguntas en los impactos sobre la participación electoral y el cambio en la ideología del votante principalmente. Esta literatura ha brindado grandes avances en esta materia ya que en el pasado no se ha intentado estudiar el efecto diferencial que un ataque terrorista puede generar en el colectivo femenino.

Diseño de investigación

En esta sección estableceremos la estrategia metodológica con la que encararemos nuestro trabajo para realizar la inferencia causal previamente anunciada. Para tal fin proponemos tomar como bases de datos encuestas en las que se manifieste la intención de voto de los entrevistados y su posición ideológica y que tengan la particularidad de haber sido llevadas a cabo en un periodo que contemple los actos terroristas a estudiar.

De esta forma, se aborda la pregunta del trabajo a través de esta estrategia suponiendo que la fecha en la que los encuestados fueron entrevistados se dio de manera aleatoria y el ataque terrorista es un shock exógeno que puede haber cambiado las preferencias de votación de aquellos que responden. Esta distinción nos permite poder comparar un grupo de control y un grupo de tratamiento a través de un diseño cuasi experimental ya que, al tratarse de un shock exógeno como es el atentado, lo único que diferencia a estos grupos es justamente el tratamiento: el propio acto terrorista.

Un supuesto para identificar el efecto causal del ataque terrorista es que el momento de la encuesta es exógeno y, por lo tanto, independiente de otras terceras variables que podrían afectar la intención de voto.

Caso español-CIS

De esta forma, en primer lugar utilizaremos información arrojada por el Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) realizado en diciembre de 1995; ya que uno de los atentados terroristas, que se propone analizar en este trabajo tuvo lugar el día 11 de dicho mes como es el ataque al Puente de Vallecas perpetrado por ETA. Para resaltar el impacto de estos hechos, a continuación se exponen las portadas de los diarios de mayor tirada españoles con fecha del 12 de diciembre para dimensionar el impacto mediático de estos hechos terroristas.

EL PAIS
 DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA
 EDICIÓN MADRID
 MADRID 17 DE DICIEMBRE DE 1995
 Producción, Administración y Talas: Miguel Yuste. Tel: 01 307 40 00. Fax: 100 000 00. Precio: 100 pesetas / Año: 36.000. Suscripción: 12 meses: 3.600.000.

Un coche bomba activado a distancia mata a seis civiles de la Armada y hiera a 17 personas más

ETA provoca otra matanza en Madrid

Seis civiles que trabajaban en la Armada murieron ayer por ETA en un atentado con un coche bomba en un centro de Valdecañas que se encontraba cargado con explosivos. El coche explotó a las 11.30 horas y causó la muerte de seis personas y heridas a 17 más.

El gran patrón Agnelli deja la presidencia del grupo Fiat

El Tribunal de Conflictos hace la municipalidad sobre los 'papitos del Coag'

Antes hace responsables a HB y KAS del asesinato de los 'vintosos'

Los partidos llaman a la unidad de todos los demócratas

LA VANGUARDIA
 MARTES 17 DE DICIEMBRE DE 1995
 Fundada en 1885 por Don Cebal y Don Bernardino Galdá
 Número 40.968 125 pags.

Nueva matanza de ETA en Madrid

La explosión en Valdecañas de un coche bomba con 60 kilos de amoníaco causa la muerte de seis trabajadores civiles de la Armada - págs. 11 a 14

MADRID - Seis trabajadores civiles de la Armada murieron ayer en un atentado cometido por ETA con un coche bomba, cuya explosión alcanzó la furgoneta cuando iba en la que viajaba y que provocó además una veintena de heridos entre los vintosos, cinco de ellos graves. Esta acción, la más mortífera en la localidad desde 1976.

El asesinato de dos policías vascos es de Jaurri

SIX MURKIN - El asesinato de dos policías en Buzos, Miel Oñate, el 23 de mayo, que representó un punto, es un acusado intento de Jaurri y otros de la izquierda abertzale. Pág. 12

ABC
 MADRID, MARTES 17 DE DICIEMBRE DE 1995

ETA EXPLICÓ AL GOBIERNO SU FORMA DE NEGOCIAR

Adi negocia ETA así: crímenes, asesinatos, muchos heridos, destrucción y caos. La explosión, ayer, de un coche-bomba en el populoso barrio madrileño de Valdecañas mostró al Gobierno la única forma de negociación que entienden los bárbaros vascos. Los seis fallecidos son funcionarios que trabajaban para la Armada y que viajaban en una furgoneta con otros tres compañeros. El coche-bomba estalló a su paso, desmenuzando el vehículo y lanzando por los aires los cuerpos de las víctimas. Los terroristas buscaron el asesinato de militares y provocar una carnicería de niños y civiles. En el lugar del atentado, muy temprano a la hora de la explosión, hay un colegio, un ambulatorio y una parada de autobús. La tragedia pudo ser más terrible si un autobús escolar no llega a detenerse en un semáforo instantes antes de la deflagración. Ante las recientes noticias de la existencia de «correlatos» con los terroristas, ETA dejó un misilido mensaje al Gobierno socialista y a los nacionalistas sobre cuál es su manera de negociar. En la imagen, el cuerpo de uno de las víctimas mortales, instantes después de la explosión. (Editorial e información en páginas interiores)

El Barómetro de diciembre de 1995 del CIS fue realizado a la población nacional española con un diseño de tamaño maestra de 2500 entrevistas donde finalmente fueron realizadas una cantidad de 2478. Lo interesante de esta propuesta es que el trabajo del CIS posee la particularidad de haber sido llevado a cabo entre el 9 y el 14 de diciembre 1995, es decir, contempla la fecha del atentado que se desea analizar en este trabajo.

Por lo tanto, bajo el análisis de dicha encuesta, podremos comparar tanto a hombres como mujeres antes y después del atentado del Puente de Valdecañas. Para tal caso, seleccionaremos al grupo de control como aquellos hombres y mujeres encuestados entre el 9 y el 10 de diciembre y al grupo de tratamiento como aquellos hombres y mujeres que han respondido entre el 12 y el 14 de dicho mes, eliminando los casos sucedidos el día 11.

De esta manera, analizaremos los resultados de las siguientes preguntas que realiza el CIS. *Pregunta 41:* "Suponiendo que mañana se celebrasen elecciones generales, es decir, al

Parlamento Español, ¿a qué partido votaría Usted?”. Para dicho cuestionamiento, las siguientes son las opciones posibles:

Centro Democrático y Social (CDS)	Herri Batasuna (HB)	Partido Aragonés (PAR)
Izquierda Unida (IU)	Partido Nacionalista Vasco (PNV)	Partido Andalucista (PA)
Partido Popular (PP)	Convergencia y Unión (CIU)	Coalición Canaria (CC)
Partido Socialista Obrero Español (PSOE)	Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)	Unión Valenciana (UV)
Eusko Alkartasuna (EA-EUE)	Bloque Nacionalista Gallego (BNG)	Otro

Para codificar la variable dependiente se se considerarán como voto a la izquierda la manifestación de intención de voto a los siguientes partidos:

- Izquierda Unida (IU)
- Partido Socialista Obrero Español (PSOE)
- Eusko Alkartasuna (EA-EUE)
- Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)

Por otra parte, para determinar la variable sexo, estudiaremos las respuestas a la *Pregunta 46*: Sexo: hombre o mujer. Esta variable dicotómica tomará valor 0 si es hombre y 1 en caso de ser mujer. La variable terrorismo también será dicotómica y tomará valor 0 para el caso del grupo de control y 1 para el grupo de tratamiento.

Con estas premisas se lleva adelante un Test de Medias para comparar el voto a la izquierda tanto por hombres y mujeres antes y después del hecho terrorista.

Test de medias para el grupo de control					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Voto a la Izquierda	,00	147	,5442	,49974	,04122
	1,00	130	,5308	,50098	,04394

Test de medias para el grupo de tratamiento					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Voto a la izquierda	,00	494	,5425	,49869	,02244
	1,00	487	,5708	,49546	,02245

Tal como se puede observar, un primer indicio es considerar que previo al ataque terrorista los hombres votaban en promedio a la izquierda en una mayor cantidad y que esta tendencia se revierte luego de los atentados amplificando la brecha en el gap de género.

Por otra parte, resulta interesante estudiar el impacto del ataque terrorista en el auto posicionamiento ideológico de los encuestados; además de la intención de voto como se ha propuesto anteriormente. De esta manera, se tendrá en consideración la *Pregunta 45*: “*Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría usted?*”.

Con el objetivo de codificar esta variable, se considerarán las respuestas del 0 al 5 como ideología de izquierda y del 6 al 10 como ideología de derecha.

Test de medias para el grupo de control					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Ideología	,00	171	,7251	,44775	,03424
	1,00	167	,6946	,46196	,03575

Test de medias para el grupo de tratamiento					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Ideología	,00	619	,7318	,44337	,01782
	1,00	566	,7049	,45647	,01919

En el caso español, puede observarse que las mujeres se auto posicionan ideológicamente más a la izquierda pero esto se modifica tras un ataque terrorista y la tendencia se invierte, aunque en una pequeña medida.

Es importante mencionar aquí que para un análisis de datos más profundo se lleva adelante una regresión logística binomial con una interacción entre la variable terrorismo y el género. De esta forma, la ecuación simplificada de este proyecto queda establecida a continuación:

$$voto izquierda_i = \alpha + \beta_1 \cdot Terrorismo + \beta_2 \cdot Género + \beta_3 \cdot (Terrorismo \cdot Género) + \gamma_i + \varepsilon_i$$

Esta estrategia permite se realizar un ajuste por variables de control, como la edad de los encuestados, la situación socioeconómica, además del divorcio y la proximidad física al lugar del atentado.

Esta última se evaluará como una variable dicotómica, dando valor 1 a la Comunidad Autónoma de Madrid y 0 a las restantes CCAA. teniendo en cuenta la cercanía al lugar del atentado, en este caso la ciudad de Madrid.

Para codificar la situación socioeconómica se tendrán en cuenta las respuestas a la Pregunta 48a: ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que usted ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no? Por favor, especificar lo más posible, diciendo el nombre del curso en que estaba cuando los terminó (o los interrumpió) y también el nombre que tenían esos estudios. De esta forma, la variable se analizará como una respuesta continua.

Regresión Logística Binomial para el Voto a la Izquierda							
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	Género	-,144	,263	,300	1	,584	,866
	Terrorismo	-,092	,200	,213	1	,645	,912
	Interacción	,254	,296	,735	1	,391	1,289
	Proximidad	,235	,175	1,788	1	,181	1,264
	Educación	-,054	,023	5,624	1	,018	,947
	Constante	,381	,201	3,594	1	,058	1,464

a. Variables especificadas en el paso 1: GÉNERO, TERRORISMO, Interacción, PROXIMIDAD, Educación.

Estos resultados manifiestan que las mujeres tienen un 14 por ciento menos de probabilidades de votar por partidos de izquierda cuando las demás variables independientes y de control son cero. Esto significa que el colectivo femenino apoyará con menor probabilidad a estos partidos cuando no hay terrorismo, no son divorciadas, viven lejos del lugar de los hechos y poseen bajos niveles educativos.

Por otra parte, el terrorismo disminuye en un 9 por ciento la tendencia a votar a partidos de izquierda cuando se es hombre, se vive lejos de los atentados y el nivel educativo es bajo. El dato más importante es arrojado por el coeficiente vinculado a la interacción, que explica que en casos de terrorismo el ser mujer multiplica por 1,2 las posibilidades de votar a partidos de izquierda.

Caso Francés-European Social Survey

La Encuesta Social Europea (ESS por sus siglas en inglés) es una encuesta científica internacional que se realiza en Europa cada dos años desde 2001. El trabajo de campo

de la séptima ronda de este estudio fue llevado a cabo entre el 31 de octubre de 2014 y el 3 de marzo de 2015 con un total de 1917 encuestas.

Es importante mencionar en este punto que la sociedad francesa había sufrido algunos atentados previos durante las navidades anteriores pero no se encontraron motivaciones terroristas en estos hechos. El 20 de diciembre del 2014 un hombre fue abatido a tiros después de que entrara armado con un cuchillo en una comisaría de Jué les Tours (250 al sur de París) e hiriera a tres policías también invocando a Alá. Su hombre no figuraba entre las personas fichadas como pertenecientes al islamismo radical en Francia.

Un día después un hombre, vestido con chilaba (túnica larga con capucha y mangas amplias que se usa en Oriente Medio y en el mundo árabe), atropellaba con su vehículo la acera de una céntrica calle de Dijon, llevándose por delante a trece personas y causando heridas graves a dos de ellas. Posteriormente, el día 22 de este mismo mes, en una céntrica plaza de la ciudad de Nantes, donde se instalan los tradicionales puestos de Navidad, una camioneta irrumpió por una calle atropellando a trece personas. Testigos afirman que el chófer gritó también "Alá es grande" antes de apuñalarse dos veces en el pecho y quedar herido. Una víctima murió y otras cuatro resultaron heridas de gravedad.

Este estudio en particular se centrará en el análisis del impacto de los atentados terroristas ocurridos entre el 7 y el 8 de enero de 2015 en París, Francia, que tuvieron como objetivos la sede del periódico *Charlie Hebdo* y un supermercado judío de comida kosher. El ataque contra el seminario satírico francés ocurrió el 7 de enero cuando dos hombres mataron a 12 personas e hirieron a otros 11 gritando «*Al-lahu-àkbar*» ('Alá es [el] más grande') en las oficinas de este medio. Posteriormente, los asaltantes asesinaron a un oficial de la Policía Nacional de Francia alcanzando 13 víctimas fatales. Finalmente, los terroristas se identificaron como pertenecientes a Al-Qaeda, organización paramilitar y yihadista, que se plantea como un movimiento de resistencia islámica alrededor del mundo, mientras que es comúnmente señalada como una red de terrorismo internacional.

El 8 de enero de este mismo año Amedy Coulibaly, ciudadano francés de origen maliense próximo a los hermanos Kouachi, autores del ataque a la sede del periódico *Charlie Hebdo*, mató de un balazo a una policía municipal e hirió gravemente a otra persona en Montrouge, ciudad francesa. Al día siguiente, Coulibaly, quien afirmaba actuar en nombre de la organización yihadista Estado islámico, tomó como rehenes a varios clientes de un supermercado kósher en la puerta de Vincennes, también en París, y mató a cuatro rehenes judíos.

La resonancia de estos acontecimientos se hizo sentir rápidamente tanto en Francia como en el extranjero. El 11 de enero unas 2 millones de personas, entre ellas más de 40 líderes mundiales, participaron en París en una marcha de unidad nacional y casi 4 millones se sumaron

en todo el territorio francés. Como bandera de apoyo a las víctimas y heridos de estos acontecimientos se utilizó la frase *Je suis Charlie* («Yo soy Charlie» en francés) como lema común de apoyo a las manifestaciones y en los medios sociales.

A continuación pueden visualizarse diferentes portadas de diarios nacionales franceses e internacionales con fecha del 8 de enero de 2015, para distinguir el impacto mediático de estos hechos en todo el mundo.



Prices drop and worry escalates in the eurozone

Inflation rate is negative for first time since crisis of 2009, raising alarms.

BY DAVID BELLI

PARIS — Prices in the eurozone fell for the first time since the crisis of 2009, raising alarms that the region's economic recovery is faltering. The European Commission said on Wednesday that inflation in the eurozone fell to -0.2% in December, down from 0.1% in November. The commission said that the drop was due to a combination of factors, including a decline in energy prices and a slowdown in the manufacturing sector. It also noted that the eurozone's unemployment rate remains high, at 11.6% in December, and that the region's economic growth remains sluggish.

Terrorists strike heart of Paris



Gunmen flee after killing 12 at satirical newspaper

PARIS — Gunmen stormed the offices of a satirical newspaper in Paris on Wednesday, killing 12 people and wounding dozens more. The attack, which took place at the offices of Charlie Hebdo, a French satirical magazine, was the deadliest in France since the 2011 shooting in a Paris suburb. The gunmen, who were armed with assault rifles, entered the offices and opened fire on a group of people who were gathered for a meeting. The attack was carried out by two brothers, Salah and Koussay Abdou, who were later identified as the perpetrators. The magazine, which is known for its provocative and often blasphemous content, had been the target of several threats and attacks in the past. The attack has sparked a national debate about freedom of speech and the role of satire in a democratic society.

PARIS — Gunmen stormed the offices of a satirical newspaper in Paris on Wednesday, killing 12 people and wounding dozens more. The attack, which took place at the offices of Charlie Hebdo, a French satirical magazine, was the deadliest in France since the 2011 shooting in a Paris suburb. The gunmen, who were armed with assault rifles, entered the offices and opened fire on a group of people who were gathered for a meeting. The attack was carried out by two brothers, Salah and Koussay Abdou, who were later identified as the perpetrators. The magazine, which is known for its provocative and often blasphemous content, had been the target of several threats and attacks in the past. The attack has sparked a national debate about freedom of speech and the role of satire in a democratic society.

EUROPE EDITION VOL. XXIII NO. 218 SATURDAY, JANUARY 8, 2015

Massacre at French Magazine Kills 12

Gunmen Storm Paris Office of Charlie Hebdo, Satirical Weekly Known for Lampooning Prophet Muhammad



Video screenshot shows of masked gunmen shooting a police officer at point-blank range near the Charlie Hebdo office Wednesday.

PARIS — Masked gunmen stormed the offices of the French satirical weekly Charlie Hebdo on Wednesday, killing at least 12 people and wounding dozens more. The attack, which took place at the offices of Charlie Hebdo, a French satirical magazine, was the deadliest in France since the 2011 shooting in a Paris suburb. The gunmen, who were armed with assault rifles, entered the offices and opened fire on a group of people who were gathered for a meeting. The attack was carried out by two brothers, Salah and Koussay Abdou, who were later identified as the perpetrators. The magazine, which is known for its provocative and often blasphemous content, had been the target of several threats and attacks in the past. The attack has sparked a national debate about freedom of speech and the role of satire in a democratic society.

PARIS — Masked gunmen stormed the offices of the French satirical weekly Charlie Hebdo on Wednesday, killing at least 12 people and wounding dozens more. The attack, which took place at the offices of Charlie Hebdo, a French satirical magazine, was the deadliest in France since the 2011 shooting in a Paris suburb. The gunmen, who were armed with assault rifles, entered the offices and opened fire on a group of people who were gathered for a meeting. The attack was carried out by two brothers, Salah and Koussay Abdou, who were later identified as the perpetrators. The magazine, which is known for its provocative and often blasphemous content, had been the target of several threats and attacks in the past. The attack has sparked a national debate about freedom of speech and the role of satire in a democratic society.

PARIS — Masked gunmen stormed the offices of the French satirical weekly Charlie Hebdo on Wednesday, killing at least 12 people and wounding dozens more. The attack, which took place at the offices of Charlie Hebdo, a French satirical magazine, was the deadliest in France since the 2011 shooting in a Paris suburb. The gunmen, who were armed with assault rifles, entered the offices and opened fire on a group of people who were gathered for a meeting. The attack was carried out by two brothers, Salah and Koussay Abdou, who were later identified as the perpetrators. The magazine, which is known for its provocative and often blasphemous content, had been the target of several threats and attacks in the past. The attack has sparked a national debate about freedom of speech and the role of satire in a democratic society.

PARIS — Masked gunmen stormed the offices of the French satirical weekly Charlie Hebdo on Wednesday, killing at least 12 people and wounding dozens more. The attack, which took place at the offices of Charlie Hebdo, a French satirical magazine, was the deadliest in France since the 2011 shooting in a Paris suburb. The gunmen, who were armed with assault rifles, entered the offices and opened fire on a group of people who were gathered for a meeting. The attack was carried out by two brothers, Salah and Koussay Abdou, who were later identified as the perpetrators. The magazine, which is known for its provocative and often blasphemous content, had been the target of several threats and attacks in the past. The attack has sparked a national debate about freedom of speech and the role of satire in a democratic society.

PARIS — Masked gunmen stormed the offices of the French satirical weekly Charlie Hebdo on Wednesday, killing at least 12 people and wounding dozens more. The attack, which took place at the offices of Charlie Hebdo, a French satirical magazine, was the deadliest in France since the 2011 shooting in a Paris suburb. The gunmen, who were armed with assault rifles, entered the offices and opened fire on a group of people who were gathered for a meeting. The attack was carried out by two brothers, Salah and Koussay Abdou, who were later identified as the perpetrators. The magazine, which is known for its provocative and often blasphemous content, had been the target of several threats and attacks in the past. The attack has sparked a national debate about freedom of speech and the role of satire in a democratic society.

PARIS — Masked gunmen stormed the offices of the French satirical weekly Charlie Hebdo on Wednesday, killing at least 12 people and wounding dozens more. The attack, which took place at the offices of Charlie Hebdo, a French satirical magazine, was the deadliest in France since the 2011 shooting in a Paris suburb. The gunmen, who were armed with assault rifles, entered the offices and opened fire on a group of people who were gathered for a meeting. The attack was carried out by two brothers, Salah and Koussay Abdou, who were later identified as the perpetrators. The magazine, which is known for its provocative and often blasphemous content, had been the target of several threats and attacks in the past. The attack has sparked a national debate about freedom of speech and the role of satire in a democratic society.

La sección B del cuestionario realizado por la European Social Survey se dedica a cuestionar el interés de los ciudadanos en este ámbito y su participación en el proceso electoral. Particularmente, la pregunta B18A consulta a los ciudadanos si existe un partido político con el que se sientan más cercanos con respecto a los restantes. En caso de que el encuestado responda afirmativamente, se prosigue a la siguiente pregunta para analizar el sentido de esa afinidad.

Para dicho cuestionamiento, las siguientes son las opciones posibles:

El Nuevo Centro	Partido de Izquierda (PG)	Partido Socialista (PS)
Frente Nacional (FN)	Partido Comunista Francés (PCF)	Unión por un Movimiento Popular (UMP)
Partido Radical Valoisien (PR)	Partido Radical de Izquierda	Movimiento Demócrata (MODEM)
Nuevo Partido Anti-Capitalista (NPA)	Movimiento por Francia (MPF)	Europa Ecología Los Verdes (EELV)
Lucha Obrera (LO)	Unión de Demócratas Independientes (UDI)	Otros movimientos ecologistas

En este sentido, se considerarán como voto a la izquierda la manifestación de intención de voto a los siguientes partidos:

- Nuevo Partido Anti-Capitalista (NPA)
- Lucha Obrera (PO)
- Partido de Izquierda (PG)
- Partido Comunista Francés (PCF)
- Partido Radical de Izquierda

- Partido Socialista (PS)
- Unión por un Movimiento Popular (UMP)
- Europa Ecología Los Verdes
- Otros movimientos ecologistas

Por su parte, la variable terrorismo tomará valor 0 del 23 de diciembre de 2014 al 6 de enero de 2015 y valor 1 desde el día 9 al 16 de enero de 2015, eliminando los días en que sucedieron los atentados a analizar, es decir, 7 y 8 de enero.

Test de medias para el grupo de control					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Voto a la izquierda	,00	209	,7129	,45349	,03137
	1,00	206	,7282	,44599	,03107

Test de medias para el grupo de tratamiento					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Voto a la izquierda	,00	71	,7042	,45964	,05455
	1,00	76	,7105	,45653	,05237

Contrariamente a lo esperado, estos gráficos indican que, si bien las mujeres tienen mayor probabilidad de votar a partidos de izquierda antes y después de actos terroristas; esta tendencia disminuye cuando suceden estos hechos. De esta manera, puede observarse que tanto hombres como mujeres disminuyen su probabilidad de votar a la izquierda tras un acto terrorista.

Tal como se ha indicado previamente para el caso español, resulta interesante evaluar el impacto de los actos terroristas sobre el auto posicionamiento ideológico de los encuestados. De esta forma, para medir esta variable, estudiaremos las respuestas a la Pregunta B19: *“Por lo general clasificamos a los franceses en una escala de este tipo que va desde la izquierda a la derecha. ¿Usted personalmente, donde se clasificaría en esta escala* Por otra parte, al tener en cuenta el sexo, esta variable dicotómica tomará valor 1 en caso de que el encuestado sea mujer y 0 en caso de que sea hombre.

Test de medias para grupo de control					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Ideología	,00	259	,4556	,49899	,03101
	1,00	286	,5629	,49689	,02938

Test de medias para el grupo de tratamiento					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Ideología	,00	95	,4526	,50039	,05134
	1,00	97	,4330	,49806	,05057

Tras realizar este test de medias para estudiar el auto posicionamiento de los encuestados en la escala ideológica, puede observarse que tras un acto terrorista las mujeres poseen una mayor probabilidad a ubicarse próximas a partidos de derecha mientras que los hombres no suelen modificar esta valoración.

Con el objetivo de realizar una evaluación más detallada, se aplicará una regresión logística binomial tal como se planteó para el caso español. Una de las variables de control será la edad que se analizará de forma continua, así como el nivel socioeconómico evaluado a través de los años de educación alcanzados.

Regresión Logística Binomial para el Voto a la Izquierda

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	Género	,959	1,365	,493	1	,482	2,608
	Terrorismo	,110	,963	,013	1	,909	1,117
	Interacción	-1,612	1,508	1,143	1	,285	,200
	Educación	,072	,074	,955	1	,329	1,075
	Edad	,009	,015	,373	1	,541	1,009
	Constante	-,384	1,696	,051	1	,821	,681

a. Variables especificadas en el paso 1: Género, TERRORISM, Interacción, EDUCACION, Age of respondent, calculated.

Estos resultados manifiestan el ser mujer multiplica por 2,6 la probabilidad de votar a la izquierda cuando las restantes variables son cero, es decir, previo al ataque terrorista, con un bajo nivel educativo y de baja edad. El segundo exponente de nuestra regresión indica que en casos de terrorismo, cuando los votantes son hombres se multiplican por 1,11 las probabilidades de votar a partidos de izquierda.

Como ya se ha mencionado previamente, el dato más importante es arrojado por el coeficiente vinculado a la interacción que explica la relación del voto a la izquierda por las mujeres cuando existen casos de terrorismo. En este caso, frente a un ataque terrorista las mujeres poseen un 80 por ciento menos de probabilidad de votar a partidos de izquierda tras estos sucesos.

Caso inglés-British Household Panel Survey

El tercer caso de estudio que se propone este trabajo es el atentado a la BBC sucedido el 4 de marzo de 2001 cuando el Ejército Republicano Irlandés Auténtico (IRA) detonó un coche bomba en las afueras de la sede de la cadena británica en el área de White City, en el oeste de Londres. Afortunadamente no hubo víctimas mortales ya que los agentes de policía evacuaron el lugar luego de haber recibido un aviso codificado una hora antes de la explosión.

Esta bomba fue parte de una campaña de ataques del IRA Auténtico que también incluyó el atentado en Ealing del 3 de agosto de 2001 y un intento de atentado en el centro de Birmingham el 3 de noviembre de 2001. En noviembre de este año tres hombres (Noel Maguire, Robert Hulme, y su hermano Aiden Hulme) fueron detenidos en relación con los tres ataques con bombas y fueron condenados el 8 de abril de 2003, junto con otros dos hombres (James McCormack y John Hannan), que ya habían admitido los cargos en una audiencia anterior.

Para estudiar el impacto del ataque terrorista a la BBC sobre la brecha de género electoral, se utilizarán datos provenientes de la British Household Panel Survey (BHPS), encuesta realizada por el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas de la Universidad de Essex. Este estudio de investigación social y económica seleccionó una muestra de hogares británicos que fue entrevistado por primera vez en 1991. Desde entonces, los miembros de estos hogares originales han sido seguidos y entrevistados anualmente, siendo un estudio longitudinal.

Para este caso en particular, se tomará en cuenta la ola 10 de la BHPS llevada adelante entre el primero de septiembre del 2000 al 31 de mayo del 2001. Estas fechas contemplan el ataque terrorista sucedido el 4 de marzo, por lo que se tomarán en cuenta como grupo de control aquellos encuestados comprendidos entre el 27 de febrero y el 3 de marzo del 2001 y como grupo de tratamiento aquellos que respondan entre el 5 de marzo y el 9 de mayo, excluyendo la fecha de la explosión.

Con el objetivo de codificar la variable voto a la izquierda, se tomará en consideración la respuesta a la Pregunta V4: *“Si mañana se llevaran a cabo elecciones generales, ¿a qué partido se considera más cercano a votar?”*. Las opciones de respuesta que se ofrecen son las siguientes:

Partido Conservador	Partido Laborista	Sinn Fein
Liberal Demócratas	Plaid Cymru	Partido Socialdemócrata y Laborista
Partido Nacional Escocés	Partido Unionista de Ulster	Unión democrática
Partido Verde	Partido de la Alianza	Otros

En este punto, se considerarán como voto a la izquierda las siguientes opciones:

- Partido Laborista
- Liberal Demócratas
- Partido Nacional Escocés
- Plaid Cymru
- Partido Verde
- Partido Socialdemócrata y Laborista
- Sinn Fein

Con el objetivo de evaluar el impacto del terrorismo en la brecha de género electoral en UK, se ha llevado a cabo un test de Medias para el grupo de control y otro para el grupo de tratamiento.

Test de medias para el grupo de control					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Voto a la izquierda	,00	23	,8261	,38755	,08081
	1,00	20	,8500	,36635	,08192

Test de medias para el grupo de tratamiento					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Voto a la izquierda	,00	30	,9000	,30513	,05571
	1,00	32	,8438	,36890	,06521

Por el contrario de lo que se esperaba, el caso inglés indica que las mujeres votaban en promedio más a la izquierda previo a ataques terroristas pero que cuando éstos tenían lugar la brecha se amplía ya que los hombres son más propensos a votar a estos partidos. En este caso, la encuesta analizada no cuestiona aspectos vinculados al auto posicionamiento ideológico, por lo que esta instancia no puede ser evaluada.

Con el objetivo de realizar un detalle pormenorizado de estos datos, se ha llevado adelante una regresión logística binomial codificando la variable divorcio como variable de control.

Regresión Logística Binomial para el Voto a la Izquierda							
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	Género	-,028	1,114	,001	1	,980	,973
	Terrorismo	1,486	1,287	1,333	1	,248	4,417
	Divorcio	-1,903	1,181	2,596	1	,107	,149
	Interacción	,154	1,935	,006	1	,937	1,166
	Constante	1,414	,785	3,242	1	,072	4,112
a. Variables especificadas en el paso 1: GENERO, TERRORISM, DIVORCIO, Interacción.							

Cuando no hay casos de terrorismo el ser mujer reduce las probabilidades de votar a la izquierda en un 2,7 puntos porcentuales. Además, este gráfico muestra que en casos de terrorismo, los hombres aumentan 4,4 las probabilidades de votar a partidos de izquierda.

Con respecto a la variable de control divorcio, podemos observar que en casos en los que esta condición se de sin terrorismo, los hombres disminuyen las probabilidades de votar a partidos de izquierda en un 85,1 por ciento.

A la hora de analizar el coeficiente de la interacción entre género y terrorismo, puede evidenciarse que en casos de terrorismo ser mujer multiplica por 1,1 las posibilidades de votar a la izquierda.

Conclusiones

En el presente trabajos hemos intentado abordar una introducción a la siguiente pregunta: “frente a un ataque terrorista, ¿existe una probabilidad mayor de que las mujeres apoyen a partidos de izquierda en comparación a los hombres? Para dar respuesta a esta pregunta hemos repasado, en primer lugar, el cuerpo de literatura dedicado a estudiar el *timing* los atentados, el impacto de los mismos en la participación electoral de la sociedad y la dirección de los votantes frente a estos hechos.

En segundo lugar, se han abordado las dos principales justificaciones de la brecha de género, también conocida como *gender gap*, vinculadas al desarrollo de la mujer en el mercado de trabajo y a su relación económica ligada a la tasa de divorcios de un país. Al hacer hincapié en estas cuestiones, hemos relacionado estas dos corrientes con nuestra hipótesis principal, sostenida sobre la concepción de que la mujer es más adversa al riesgo que el hombre y, por lo tanto, brindará un mayor apoyo a partidos de izquierda frente a casos de terrorismo. Como ya se ha mencionado, Huddy et al. (2003) encuentran que las personas más afectadas por el terrorismo del 11-S eran en su mayoría mujeres y esto permite a abrir las puertas a la relación causal que planteamos en este trabajo.

Para estudiar el efecto del terrorismo en el *gender gap*; nos hemos propuesto estudiar tres casos particulares: el atentado del Puente de Vallecas perpetrado por ETA el 11 de diciembre de 1995; el ataque al periódico francés Charie Hebdo y sus posteriores ataques entre el 7 y el 8 de enero de 2015 y la bomba explosiva en la sede de la BBC de Londres el 4 de marzo de 2001. Todos estos ejemplos de terrorismo cuentan con una particularidad en común y es que se han celebrado encuestas que poseen como periodo de campo el momento en que sucedieron estos hechos.

De esta forma, se ha plantea un diseño cuasi experimental ya que el grupo de control y el de tratamiento sólo se diferencian por el shock externo, es decir, el propio atentado. De esta forma, si se evidencian cambios entre un grupo y otro; éstos pueden ser atribuidos al propio tratamiento.

Mediante el presente trabajo se ha deseado contribuir a la literatura sobre terrorismo así como a aquella dedicada a la brecha de género. El valor añadido de la investigación es justamente conjugar estos dos temas ya que en el pasado no se ha analizado el voto femenino frente a ataques terroristas, que lamentablemente son cada vez más comunes y premeditados en el mundo en el que vivimos actualmente.

Como conclusión, encontramos que tanto en el caso español como en el inglés las probabilidades de votar a partidos de izquierda siendo mujer incremental levemente en los días

posteriores al ataque terrorista. A pesar de esto, los resultados no son de gran magnitud y el caso francés plantea un escenario contrario.

El presente trabajo ha intentado abrir una veta de investigación antes no inspeccionada mediante un diseño cuasi experimental. Deseamos que en el futuro otros especialistas profundicen en este campo para encontrar resultados significantes que nos permitan entender el impacto del terrorismo en la brecha de género electoral.

Bibliografía

Andress, Hans-Jurgen, Barbara Borgloh, Miriam Brockel, Marco Giesselmann and Dina Hummelsheim. 2006. "The Economic Consequences of Partnership Dissolution: A comparative analysis of panel studies from Belgium, Germany, Great Britain, Italy and Sweden." *European Sociological Review* 22(5): 533–560.

Anduiza, E.P., 2005. Who Abstained and Why? Voter Turnout for the Referendum on the Treaty to Establish a European Constitution. Working Paper. Real Instituto Elcano.

Bali, V.A., 2007. Terror and elections: lessons from Spain. *Elect. Stud.* 26, 669–687.

Bali, V. A; Park, J, 2014. The effects of the electoral calendar on terrorist attacks
Barros, C.P., Passos, J., Gil-Alana, L.A., 2006. The timing of ETA terrorist attacks. *J. Policy Model.* 28, 335–346.

Barsky, R., Juster, F.T., Kimball, M. y Shapiro, M. (1997), "Preference parameters and behavioral heterogeneity: an experimental approach in the health and retirement study". Survey Research Center and Department of Economics, University of Michigan.

Basu, C.; Donnelly, C. (2016) What Reversed the Gender Voting Gap? The Effect of Employment on Female Vote Choice

Baum, M.A., 2002. The constituent foundations of the rally-round-the- flag phenomenon. *International Studies Quarterly* 46, 263e298.

Baum, M.A., 2002. The constituent foundations of the rally-round-the- flag phenomenon. *International Studies Quarterly* 46, 263e298.

Berberry, C; Klor, E, 2006 On Terrorism and Electoral Outcomes: Theory and Evidence from the Israeli-Palestinian Conflict.

Berrebi, C., Klor, E.F., 2004. On Terrorism and Electoral Outcomes: Theory and Evidence from the IsraeliePalestinian Conflict. Working Paper. Princeton University.

Bianchi, Suzanne M., Lekha Subaiya and Joan R. Kahn. 1999. "The Gender Gap in the Economic Well-Being of Nonresident Father and Custodial Mothers." *Demography* 36(2): 195–203.

Bloom, M., 2004. Palestinian suicide bombing: public support, market share, and outbidding. *Polit. Sci. Quart.* 119, 61–88.

Bloom, M., 2005. *Dying to Kill: The Allure of Suicide Terror*. Columbia University Press, New York, NY.

Bueno de Mesquita, E., 2005. Conciliation, counterterrorism, and patterns of terrorist violence. *International Organization* 59, 145e176.

Carroll, Susan J. 1988. "Women's Autonomy and the Gender Gap: 1980 and 1982." In *The*

Deitch, Cynthia. 1988. "Sex Differences in Support for Government Spending." In *The Politics of the Gender Gap: The Social Construction of Political Influence*, ed. Carol M. Mueller. Newbury Park: Sage pp. 192–216.

Downs, A., 1957. *An Economic Theory of Democracy*. Harper, New York.

Echebarria-Echave, A; Fernández Guede, E; 2006. Effects of terrorism on attitudes and ideological orientation

Edlund, Lena, Laila Haider and Rohini Pande. 2005. "Unmarried Parenthood and Redistributive Politics." *Journal of the European Economic Association* 3(1): 95–119.

Edlund, Lena and Rohini Pande. 2002. "Why Have Women Become Left-Wing? The Political Gender Gap and the Decline in Marriage." *Quarterly Journal of Economics* 117(3): 917–961.

Erie, Stephen P. and Martin Rein. 1988. "Women and the Welfare State." In *The Politics of the Gender Gap: The Social Construction of Political Influence*, ed. Carol M. Mueller. Newbury Park: Sage pp. 173–191.

Funk, P.y Gathmann, C. 2005. What women want

Gassabner, Martin, Richard Jong-A-Pin, and Jochen O. Mierau. 2008. Terrorism and electoral accountability: One strike, you're out. *Economics Letters* 100:126-9.

Gray, Jeffrey S. 1998. "Divorce-Law Changes, Household Bargaining, and Married Women's Labor Supply." *American Economic Review* 88(3): 628–642.

Holden, Karen C. and Pamela J. Smock. 1991. "The Economic Costs of Marital Dissolution: Why Do Women Bear a Disproportionate Cost?" *Annual Reviews in Sociology* 17(1): 51–78.

Hodler, R., Rohner, D., 2010. Electoral terms and terrorism. *Public Choice* 150, 181–193.
Knutsen, Oddbjørn. 2001. "Social Class, Sector Employment, and Gender as Party Cleavages in the Scandinavian Countries: A Comparative Longitudinal Study, 1970-95." *Scandinavian Political Studies* 24(4): 311–350.

Huddy, L., Feldman, S., Lahav, G., Taber, C., 2003. Fear and terrorism: psychological reactions to 9/11. In: Norris, P., Kern, M., Just, M. (Eds.), *Framing Terrorism*. Routledge, London.

Jarvis, Sarah and Stephen P. Jenkins. 1999. "Marital Splits and Income Changes: Evidence from the British Household Panel Survey." *Population Studies* 53(2): 237–254.

JIANAKOPILOS, N.; BERNASEK, A. (1998) ARE WOMEN MORE RISK AVERSE?

Kibris, A; 2010. Funerals and Elections: The Effects of Terrorism on Voting Behavior in Turkey

Kydd, A., Walter, B., 2002. Sabotaging the peace: the politics of extremist violence. *International Organization* 56 (2), 263e296.

Manza, Jeff and Clem Brooks. 1998. "The Gender Gap in US Presidential Elections: When? Why? Implications?" *American Journal of Sociology* 103(5): 1235–1266.

Mees, L., 2003. *Nationalism, Violence and Democracy: the Basque Clash of Identities*. Palgrave Macmillan, New York.

Pacek, A., Radcliff, B., 2003. Voter participation and party-group fortunes in European Parliament elections, 1979e1999: a cross- national analysis. *Political Research Quarterly* 56 (1), 91e95.

Pape, R.A., 2003. The strategic logic of suicide terrorism. *American Political Science Review* 97 (3), 343e361.

Piven, Frances F. 1985. "Women and the State: Ideology, Power, and the Welfare State." In *Gender and the Life Course*, ed. Alice S. Rossi. New York: Aldine Transaction pp. 265–290.

Poortman, Anne-Rigt. 2000. "Sex Differences in the Economic Consequences of Separation A Panel Study of the Netherlands." *European Sociological Review* 16(4): 367–383.

Politics of the Gender Gap: The Social Construction of Political Influence, ed. Carol M. Mueller. Newbury Park: Sage pp. 265–290.

Riker, W., Ordeshook, P., 1968. A theory of the calculus of voting. *American Political Science Review* 62 (1), 25e42.

Ruíz-Tagle, 2012. Brechas por género en aversión al riesgo

Sanchez-Cuenca, I.S., 2001. *ETA Contra el Estado: Las Estrategias del Terrorismo*. Tusquets Editores, Barcelona, Spain.

Sanchez-Cuenca, I., 2009. Revolutionary dreams and terrorist violence in the developed world: explaining country variation. *J. Peace Res.* 46, 687–706.

Stevenson, Betsey and Justin Wolfers. 2006. "Bargaining in the Shadow of the Law: Divorce Laws and Family Distress." *Quarterly Journal of Economics* 121(1): 267–288.

Togebly, Lise. 1994. "Political Implications of Increasing Numbers of Women in the Labor Force." *Comparative Political Studies* 27(2): 211.

Wang, P., 1994. "Brokers Still Treat Men Better Than Women." *Money*, 23(6), pp. 108-110.

Wolfinger, R.E., Rosenstone, S.J., 1980. *Who Votes?* Yale Press, New Haven.

Zaller, J.R., 1992. *The Nature and Origins of Mass Opinions*. Cambridge University Press, NY.

