

Reflexiones generadas a partir del  
análisis de *Los siete saberes  
necesarios para la educación del  
futuro*

de Edgar Morin

Maria Teresa Lluch-Canut

Montserrat Puig-Llobet

(Coordinadoras)

Barcelona 2017

### **Referencia del libro trabajado.**

Morin. M. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Paris: UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

### **Como citar este documento.**

#### **Como documento.**

Lluch-Canut, M.T. y Puig-Llobet, M. (Coords.) (2017), Reflexiones generadas a partir del análisis de *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* de Edgar Morin. Barcelona: Diposit Digital de la Universitat de Barcelona, colecció OMADO. Disponible a: <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/2>

#### **Por capítulos.**

*Autores (p.e. Muñiz, A., Gutiérrez, A., Márquez, A. y Barta, A). (2017). Título del capítulo (p.e.: Reflexiones entorno a “Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión”). En M.T. Lluch-Canut y M. Puig-Llobet (Coords.), Reflexiones generadas a partir del análisis de Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* de Edgar Morin (Paginas, p.e. pp. 6-11). Barcelona: Diposit Digital de la Universitat de Barcelona, colecció OMADO. Disponible a: <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/2>

Este documento está bajo una licencia Creative Commons



## Índice

Presentación .	4
Reflexiones en torno a “Las cegueras del conocimiento, el error y la ilusión”	6
<i>Amelia Muñiz, Arántzazu Gutiérrez, Adrián Márquez y Ariadna Barta</i>	
Reflexiones en torno a “Los principios de un conocimiento pertinente”	12
<i>Elías Guillén, Elena López, Cristina Vidal Tarela y Carolina Taramón</i>	
Reflexiones en torno a “Enseñar la condición humana”	16
<i>Irune Goicoechea, Esther Ros, Gerard Rodríguez, Esther Rubio y Lidia Saiz</i>	
Reflexiones en torno a “Enseñar la identidad terrenal”	21
<i>Marta Roda, María Jesús González, María López, Anna Grau y Mercè Perramon</i>	
Reflexiones en torno a “Enfrentar las incertidumbres”	28
<i>Meritxell Oliveras, Miriam Aguilar, M.Ángel Márquez, Mercè Pablo y Miriam Cazalis.</i>	
Reflexiones en torno a “Enseñar la comprensión”	34
<i>Samuel Rodríguez, Rebeca Cañada, Montserrat Ramos, Nuria Zarza y Noelia Ruiz</i>	
Reflexiones en torno a “La ética del género humano”	40
<i>Víctor Orellana, Zahira Pérez, Xavi Antón, Marta Moral y Valeria Zafra</i>	

## Presentación

El documento que se presenta a continuación corresponde al trabajo realizado por los estudiantes de primer curso del *Máster Universitario de Liderazgo y Gestión de los Servicios de Enfermería* de la Universidad de Barcelona, dentro del contexto de la asignatura troncal de *Comunicación y Motivación*.

El ejercicio inicial consiste en la lectura y síntesis grupal de los diferentes capítulos que configuran el libro de E. Morin “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”. Posteriormente, los estudiantes elaboran preguntas y reflexiones en torno a la temática analizada. El resultado es el que se presenta en este documento.

El valor añadido fundamental de ésta publicación es la riqueza de pensamiento que genera la lectura de E. Morin. Todas las preguntas y reflexiones han sido elaboradas por profesionales de la enfermería que tienen una experiencia asistencial acumulada (todos son diplomados/graduados en enfermería y trabajan en diferentes contextos clínicos). Y, en este sentido, son conocedores de un aspecto muy importante de la condición humana que es la enfermedad, el sufrimiento y el valor del bienestar.

En las diferentes preguntas y reflexiones que los estudiantes han elaborado se aprecia la esencia de la condición humana, en el contexto de la asignatura en la que se imparte. En este sentido, las aportaciones realizadas:

- Potencian la importancia de la comunicación respetuosa, enfatizando las cegueras que existen en nuestro conocimiento.
- Orientan hacia la canalización de la motivación y el criterio reflexivo para la selección de los principios del conocimiento pertinente, en su ámbito específico de cuidados.

- Ubican las líneas principales del saber hacer y del saber estar en relación a la unidad y la diversidad humana.
- Refuerzan la necesidad de tener presente en nuestra comunicación diaria la identidad terrenal.
- Exploran las alternativas motivacionales que pueden ayudar a afrontar las incertidumbres de la vida, en las diversas situaciones de salud/ enfermedad.
- Enfatizan la comprensión y la tolerancia como “instrumentos básicos” de un cuidado holístico, humano e integral.
- Apoyan la aplicabilidad de la ética del género humano a cualquier espacio de relación interpersonal, entre el que destaca el contexto clínico-asistencial.

Las coordinadoras de este documento declinan cualquier responsabilidad en relación a las aportaciones realizadas por los autores. Sin embargo, la decisión de coordinar y publicar el trabajo realizado por los estudiantes en este ejercicio entorno al libro de Edgar Morin, refleja la valoración favorable del trabajo realizado. En este sentido, en calidad de coordinadoras del documento y, a su vez, profesoras de la asignatura en la que se ha gestado el mismo, resaltamos la calidad de las aportaciones realizadas y pensamos que pueden ser de utilidad para aglutinar, en un único documento, una muestra importante de pensamientos, sentimientos y reflexiones que contribuyen a incrementar el paso del pensamiento complejo a la aplicabilidad en la vida cotidiana y, de forma específica, en el ámbito de la comunicación y la motivación de los líderes y gestores de los servicios de enfermería.

Dra. Maria Teresa Lluch-Canut

Dra. Montserrat Puig-Llobet

Coordinadoras del documento. Profesoras. EI-UB

## Reflexiones en torno a “Las cegueras del conocimiento, el error y la ilusión”.

*Autores: Amelia Muñiz, Arántzazu Gutiérrez, Adrián Márquez y Ariadna Barta*

### Pregunta y reflexión 1:

*El modelo actual de sanidad, mayoritariamente, es un modelo paternalista, por lo tanto, ¿permite la realidad actual del sistema que el usuario genere un constructo propio del concepto salud? ¿O imponemos nuestro propio paradigma de manera rígida? (Amelia Muñiz)*

Después de realizar y analizar la lectura del primer capítulo, se presentó esta cuestión relacionada con nuestro mundo profesional, el mundo de la salud.

Durante el pasado siglo nuestros sistemas de sanidad han ido adquiriendo mayor aparatología y con ella mayor tecnificación y tecnología. Esto unido a grandes avances en la antibioterapia, ha propiciado que muchas enfermedades infecciosas y agudas se hayan podido ir solucionando dando paso a la cronificación de otras. Todo ello, unido a otros factores, hace que la OMS redefina el concepto de salud como el estado completo de bienestar físico, psicológico y social. Sin embargo, se plantea la duda de qué es un estado completo de bienestar, o si padeciendo alguna enfermedad crónica el usuario puede percibirse y construir su identidad de manera que se considere una persona sana.

En mi opinión, el sistema, aunque excelente en muchos aspectos biomédicos, rechaza la percepción de las personas acerca de las experiencias vitales relacionadas con la salud y la enfermedad y las distintas opiniones sobre estos conceptos. También, tal y como está planteado el sistema, donde se percibe que somos los sanitarios los responsables en salud

y no todos los ciudadanos, no se fomenta que el usuario pueda presentar un concepto de salud propio.

Por todo esto, considero que el sistema continúa fortaleciendo su propio paradigma y no está realmente abierto a la crítica de aquellos que no son profesionales de la salud. Debemos dar espacio para construir un concepto de salud nuevo, complejo, dinámico y relativo, sabiendo que siempre estará sometido a cambios e influenciado por todos los ciudadanos que conformamos la sociedad.

#### Pregunta y reflexión 2:

*La ignorancia a través del conocimiento en nuestra sociedad. ¿Es posible que, a más aprendizaje, seamos más ignorantes? (Arántzazu Gutiérrez)*

Tras leer el capítulo I, titulado “Las cegueras del conocimiento. El error y la ilusión.” del libro de Edgar Morin, “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”, me surgió una inquietud e interés sobre lo que había leído, e hizo que me planteara diversas reflexiones de un modo inmediato.

Vivimos en una sociedad donde desde bien pequeños nos inculcan unos valores predeterminados, unas pautas y un modelo de educación a seguir. Constantemente vamos integrando nuevos conocimientos, saberes y el “saberlo todo” puede llegar a ser nuestra única prioridad. Pero ¿Somos capaces de cuestionarnos el modo que tenemos de integrar este conocimiento? ¿El ser humano tiene en cuenta como entiende cada individuo la misma información? ¿Es posible que, a más aprendizaje, seamos más ignorantes? Esta última pregunta fue la que más me llamó la atención, ya que, si me la

hubiera hecho con anterioridad a la lectura del capítulo, hubiera respondido con un “No” sin haberlo pensado dos veces. Pero tras intentar comprender lo que Edgar Morin explica en el capítulo I, este “No” ha dado paso al “Sí”.

Durante nuestro continuo aprendizaje, debemos valorar nuestras “raíces internas”, aquellas creencias y maneras de adaptación/asimilación que disponemos cada uno y que son propias. Un individuo por mucho conocimiento que adquiriera a lo largo de su vida siempre ha de tener la premisa de ser autocrítico con el saber, y de que los puntos de vista, la visión de cada persona, e incluso las experiencias vividas en la infancia, pueden hacer que el mismo conocimiento que dos personas han aprendido, se vea distorsionado. Hay que ser conscientes de que el conocimiento va evolucionando, y hemos de estar preparados para evolucionar con él.

De ahí la importancia en tener presente que la educación no es solo transferir un conocimiento, sino de enseñar a que la persona sea capaz de analizar la información que está recibiendo, a ser autocrítica con lo aprendido, a ser capaz de aceptar nuevos puntos de vista y a reflexionar sobre ello.

Y es que como dijo Alvin Toffler, escritor estadounidense, “Los analfabetos del siglo XXI no serán aquellos que no sepan leer y escribir, sino aquellos que no sepan aprender, desaprender y reaprender.”

### Pregunta y reflexión 3:

*Todo conocimiento conlleva el riesgo de error y de la ilusión ¿Somos los humanos el propio límite del conocimiento? (Adrián Márquez)*

En relación a la lectura del capítulo 1 titulado “Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión” del libro “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro” de Edgar Morín me surgieron varias preguntas tras la reflexión del texto. Su lectura ha sido muy enriquecedora a nivel personal, pero concretamente me cuestiono si el conocimiento está limitado por nosotros mismos, los humanos.

Según el autor, estamos sometidos inconscientemente a una serie de errores mentales, intelectuales y de razón que pueden alterar la concepción de las ideas, del conocimiento. A su vez, Morín describe que las personas conocen, piensan y actúan según sus paradigmas, siendo pues según mi punto de vista, esclavos de la sociedad debido a la aceptación y a la conformidad por unas determinaciones sociales, culturales y políticas prefijadas desde nuestro nacimiento. Lo que resulta en el encarcelamiento del conocimiento.

Los idealismos y la racionalización, según el autor también son enemigos de la búsqueda de la verdad y del conocimiento. La defensa de las creencias, nosologías o ideas arraigadas en nuestra mente puede llevar a acciones violentas, e incluso matar por no saber dominar la racionalidad sobre aquello que se presenta nuevo o es inesperado. Históricamente, a lo largo de la evolución de nuestra especie los grupos sociales han maltratado, torturado y ejecutado personas que abrieron camino hacia la lucidez del conocimiento. Entre otros muchos casos, y por poner un ejemplo, Galileo Galilei sobre el año 1600 sostuvo que la Tierra giraba alrededor del Sol contradiciendo la creencia de que la Tierra era el centro del universo, provocando así su encarcelamiento perpetuo por herejía al catolicismo.

Para finalizar, me respondo a mi pregunta de reflexión con un sí, el hombre sí puede ser el propio límite del conocimiento, porque los idealismos, la falta de racionalidad, y

sumado a la probabilidad permanente de errores e ilusiones, se puede limitar la progresión de nuestro camino hacia la lucidez.

#### Pregunta y reflexión 4.

*¿Está el ser humano preparado para progresar en su conocimiento, aceptando que nunca podrá afirmar haber encontrado la verdad absoluta? (Ariadna Barta)*

Tras la lectura del capítulo de Edgar Morin ha sido inevitable plantearse múltiples cuestiones y reflexiones.

Así, uno de los aspectos que más me ha llamado la atención ha sido el no poder afirmar haber encontrado la verdad absoluta a pesar de analizar desde todos los puntos de vista (lógico, científico, ideológico y emocional) y aceptando los posibles errores mentales, intelectuales o de razón –que expone Morín en este primer capítulo–. Por este motivo, me planteo si el ser humano está realmente preparado para seguir progresando y avanzando en la búsqueda del conocimiento y de la verdad –universalmente demostrable– una vez haya aceptado que nunca podrá llegar a afirmar que “su verdad” es la única, correcta y absoluta.

Previamente considero oportuno realizar una pequeña reflexión acerca de qué es lo que entiendo yo por verdad absoluta. A mi parecer sería aquella verdad capaz de explicar todo lo que sucede a nuestro alrededor desde un punto de vista subjetivo, objetivo y emocional, y que los tres ámbitos se potenciarán en vez de crear mayores incertidumbres. Además, “mi verdad absoluta”, debería poder ser extrapolable a cualquier individuo, en cualquier momento y en cualquier circunstancia, siendo

comprendida y aceptada, sin que se viera afectado el punto de vista emocional, objetivo y subjetivo del otro individuo.

Tras esta breve reflexión, considero que puesto que lo que mueve al mundo es el deseo de conocer el “porqué” de lo que nos rodea y derogar la incertidumbre, y que a los seres humanos, racionales por naturaleza, nos mueve la curiosidad, no podemos estancarnos en la aceptación de lo que nos viene dado. Esta curiosidad y el anhelo de conocer más es lo que da sentido a nuestras vidas, lo que permite que entendamos el mundo y su funcionamiento. Por tanto, respondiendo a mi pregunta, sí, el ser humano está preparado para progresar en su conocimiento, aun aceptando no poder alcanzar la verdad absoluta, pues el conocimiento debería ser un incentivo y no un desaliento.

## Reflexiones en torno a “Los principios de un conocimiento pertinente”.

*Autores: Elías Guillén, Elena López, Cristina Vidal Tarela y Carolina Taramón*

### Pregunta y reflexión 1:

*¿Cómo se puede tener un conocimiento en la parte personal, global y social? (Elías Guillén)*

Personalmente me realizo esta pregunta, por la complejidad que creo que existe en la unión de conocimientos a día de hoy.

Estoy de acuerdo con Morín, de que hoy en día la educación es más especializada y con ello cuesta ver los problemas de una forma más global y así resolver los conflictos que se nos presentan. Pero esto no quita, que la educación especializada o “conocimiento fragmentado”, como lo denomina Morin, sean innecesarios, sino todo lo contrario, ya que no se puede conocer el todo sin las partes, ni las partes sin el todo.

Por ello creo que para resolver este tipo de problemas o conflictos son necesarios conocimientos capaces de unir todo, pero para ello creo que se requieren concienciación, ganas, esfuerzo y mucho trabajo.

Por lo tanto creo que con una visión global y holística de las cosas, además de lo ya nombrado anteriormente como es la concienciación, las ganas, el esfuerzo y el trabajo podemos tener unos mejores resultados a la hora de enfrentarnos a cualquier tipo de

obstáculo. Para ello se debe mejorar la educación de hoy y del futuro, y que así nos garantice la construcción de un futuro viable.

### Pregunta y reflexión 2:

*Tal y como explica el artículo del autor Morin, la educación debe evolucionar y cambiar.*

*Las ciencias actualmente están en continuo desarrollo, ¿pensáis que esta evolución favorece a la inteligencia general? (Elena López)*

En este segundo capítulo del libro, el autor hace referencia a la necesidad de realizar una reforma del pensamiento y así modificar la organización del conocimiento, la educación pensando en el futuro.

Creo que el conocimiento está en continua evolución, sobretodo el de las ciencias y la tecnología. Esta evolución hace que muchas veces incluso nos sintamos “atropellados” por ella. Pienso que el ser humano se está dando cuenta de la necesidad de contextualizar los problemas, valorar su globalidad, observar la multidimensionalidad y tener en cuenta su complejidad.

El desarrollo tecnológico es muy positivo para las comunicaciones y el acceso a la información, pero también vemos que puede ser un arma de doble filo. Igual que nos hace avanzar en unos aspectos nos hace retroceder en muchos otros. Esta evolución no favorece a la inteligencia global pero somos conscientes de que algo debe cambiar. La reducción y disyunción del conocimiento hiperespecializado ha hecho que llegemos a este punto.

Los problemas no solo se solucionan aquí y ahora sino que nuestras decisiones actuales interferirán en un futuro y veremos sus resultados a largo plazo, tanto positivos como negativos. La historia nos demuestra, tal y como explica Edgar Morin, que el ser humano ha tomado muchas decisiones dejándose llevar por una falsa racionalidad. Aún nos queda mucho camino por andar, pero sabemos que la educación debe modificarse poco a poco para un futuro sostenible, y esta modificación solo depende de nosotros mismos.

### Pregunta y reflexión 3:

*Viendo los problemas actuales en cualquier sociedad, ¿ cómo creéis que se pueden insertar nuevos conocimientos y nueva información, pero respetando y reconociendo su multidimensionalidad (histórica, sociológica, económica y religiosa)? (Cristina Vidal Tarela).*

La solución sería creando un pensamiento complejo. Éste integra las formas simplificadoras de pensar. Es un pensamiento completo, total, multidisciplinar. Es un pensamiento no dividido, no parcelado (siempre reconociendo el punto de incertidumbre). Aunque para llegar a este pensamiento es necesaria la simplificación del pensamiento pero hay que relativizarla.

¿Cómo se puede crear este pensamiento? Morin explica que hay que romper nuestros esquemas mentales tradicionales. Y será una necesidad que irá surgiendo a medida que vayan apareciendo los límites, las insuficiencias y las carencias del pensamiento simplificante cuando estemos buscando transcender las incertidumbres y las contradicciones. Será necesaria una nueva ética y epistemología (es una rama de la filosofía que estudia cómo se genera y se valida el conocimiento en las ciencias) y una reforma de los sistemas de educación actuales. Y l@s docentes tienen la responsabilidad

de desarrollar esta aptitud natural en la mente de sus alumn@s, que tenga por objetivo orientar todas las informaciones en un contexto, que ayude a saber la utilidad del conocimiento y ayude a saber dónde y cuándo aplicarlo. Por lo tanto es necesario crear la aptitud en los alumnos para cambiar el pensamiento, e introducir los nuevos conocimientos. Y esta ardua tarea está en manos de los docentes.

Mi conclusión es que para iniciar los cambios en nuestro pensamiento y adquirir la capacidad de incluir nueva información respetando todas sus dimensiones, y poder organizarla y contextualizarla formando un pensamiento global con resolución de problemas globales y mejoras también globales, los docentes o formadores deben ser los primeros en adoptar los cambios para poder transmitirlos y capacitar a los demás. Dado que es un proceso lento, la forma más rápida sería adoptar e iniciar este proceso de forma global o en gran parte de la educación actual. Y esto requiere llegar a un acuerdo educativo común, y aquí me surge la duda de si todos los intereses educativos están orientados al mismo fin.

#### Pregunta y reflexión 4.

*¿En la vida es más importante el buen manejo del sentido común para tener éxito, o ser excelente y destacado en un solo ámbito a pesar de lo que conlleve? (Carolina Taramón).*

En la vida es más importante el buen manejo del sentido común ( ser razonable, y utilizar los conocimientos de manera multidimensional) para tener éxito, (entendido como el sentirse feliz en todos los contextos vitales), , que gastar las energías en conseguir algo único y concreto, sin tener en cuenta todo lo que rodea el día a día de esa persona. Sin una visión holística como un todo, nunca existirá un resultado inmejorable.

## Reflexiones en torno a “Enseñar la condición humana”.

*Autores: Iruno Goicoechea, Esther Ros, Gerard Rodríguez, Esther Rubio y Lidia Saiz*

### Pregunta y reflexión 1:

*¿Cómo entendemos el progreso de la condición humano individual o grupal? (Iruno Goicoechea, Esther Ros, Gerard Rodríguez, Esther Rubio y Lidia Saiz)*

El progreso de la condición humana es grupal.

El ser humano no vive solo, sino que vive rodeado de otros seres y de un espacio. Los seres humanos como grupo, establecemos normas sociales y estamos influenciados por una cultura subyacente. El humano es un ser plenamente biológico y plenamente cultural.

El hombre es un ser plenamente biológico, pero si no dispusiera plenamente de la cultura sería un primate del más bajo rango. La cultura acumula en sí lo que se conserva, y transmite; ella comporta normas y principios de adquisición.

### Pregunta y reflexión 2:

*¿Es la fusión o la imposición cultural el enriquecimiento de una especie? (Iruno Goicoechea, Esther Ros, Gerard Rodríguez, Esther Rubio y Lidia Saiz)*

Este libro orienta principalmente al lector como guía hacia la enseñanza humana. Y nos expone los problemas que ha tenido el ser humano, para que reflexionemos y los apliquemos a las enseñanzas venideras.

En el capítulo III, el cual mi grupo ha tenido que leer, se centra en que la condición humana debería ser el centro de cualquier educación. Entendiendo al ser humano como un ser físico, biológico, psíquico, cultural y social. Y que éste debe tener conciencia de su identidad compleja y común con los demás humanos.

Por tanto, si entendemos al ser humano como un ser individual, mi reflexión surge cuando el libro presenta la evolución de todo desarrollo humano: como el conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y del sentido de permanencia con la especie humana. Recordándonos el respecto de la individualidad y la fusión de la diversidad cultural. Y por último, que el enriquecimiento de la diversidad de pueblos es un avance para la existencia de la especie humana.

### **Pregunta y reflexión 3:**

***¿Son la impulsividad y el corazón los gobernantes de la razón en el humano? (Irene Goicoechea, Esther Ros, Gerard Rodríguez, Esther Rubio y Lidia Saiz)***

Aunque mucha de la bibliografía existente nos educa en que no debemos dejarnos gobernar/influenciar por la impulsividad o sentimientos personales del propio YO, acabamos viendo que en el día a día esto no es así. Ello es lo que diferencia la razón del ser humano de lo mecánico o automatizado. Gracias a esta subjetividad personal que modula la razón del individuo, podemos hablar de debates, negocios, acuerdos,...

Muestra de ello es la situación actual que estamos viviendo. Dónde teniendo clara la razón y la posición actual de cada uno de los personajes de la escena socio-política, acabamos entreviendo que, la racionalidad de los mismos acaba siendo altamente influenciada por la impulsividad e intereses personales (subjetividad) de cada uno de ellos.

Otro ejemplo que da respuesta a esta pregunta, es mi propia opinión de esta misma pregunta. Seguro que en función de quien la lea la razón que dará para justificarla irá marcada por la impulsividad y el corazón de la propia persona.

#### Pregunta y reflexión 4:

**¿El concepto del ser humano es simple o complejo? (*Irune Goicoechea, Esther Ros, Gerard Rodríguez, Esther Rubio y Lidia Saiz*)**

El ser humano es complejo y engloba distintas ciencias naturales.

El ser humano es un ser plenamente biológico, pero sin cultura sería primate

El ser humano es una interrelación de bucles:

- cerebro –mente –cultura

- Razón – afecto –impulso

- Individuo–sociedad –especie.

El ser humano es único, pero también diverso, contemplándolo en el campo:

- Individual

- Social

-Cultural y pluralidad

Al ser humano en la actualidad, no lo entendemos como simple Homo Sapiens, sino como conjunto de caracteres antagónicos, es:

- Racional - Delirante

- Trabajador – lúdico

Teniendo en cuenta todos estos aspectos al ser humano, podríamos decir que el ser humano es holístico y complejo y que engloba distintas ciencias naturales.

#### Pregunta y reflexión 5:

**¿Cómo podemos conseguir la unidad de la especie humana sin que ésta influya en su diversidad? (*Irene Goicoechea, Esther Ros, Gerard Rodriguez, Esther Rubio y Lidia Saiz*)**

Edgar Morin nos habla de la importancia de enseñar los conceptos de **unidad** en la **diversidad** y **diversidad** en la **unidad** de la especie humana.

El autor defiende la idea de que la educación del futuro debe velar por que la idea de unidad de la especie humana no borre la de su diversidad, y que la de su diversidad no borre la de unidad.

Para vincular unidad y diversidad es necesario descartar la idea desprovista de cualquier fundamento. Esta idea defiende que la biología es el reino de la unidad rígida de la especie, mientras que la sociedad y la cultura son el reino de la libre diversidad.

Sin embargo, la realidad es que el hombre es un ser **biocultural**, es decir, la unidad y la diversidad operan tanto en el plano biológico como en el psico-socio-cultural. Existe una diversidad propiamente biológica en el seno de la unidad humana; y, al mismo tiempo, las culturas y las sociedades más diversas tienen principios generadores comunes.

Para conseguir esta vinculación será necesario que la especie humana abandone el conocimiento fragmentado y fomente un tipo de **pensamiento** con una **mentalidad abierta, integradora, y compleja** que permita **analizar, juzgar, crear e investigar**. Será necesario buscar aquello que nos une y, a su vez, comprender los antagonismos que cada uno de nosotros presentamos. Todo ello nos permitirá comprendernos mejor y fomentar, de esta manera, la evolución de nuestra especie.

Es la unidad humana la que lleva en sí los principios de sus múltiples diversidades. Comprender lo humano, es comprender su unidad en la diversidad, su diversidad en su unidad.

## Reflexiones en torno a "Enseñar la identidad terrenal"

*Autores: Marta Roda, María Jesús González, María López, Anna Grau y Mercè Perramon*

### Pregunta y reflexión 1:

**¿Es el desarrollo tecnológico a la vez un retraso para la humanidad actual?(Marta Roda)**

Hoy el día el desarrollo tecnológico está cada vez más integrado en nuestras vidas, con ello conseguimos que el mundo se vuelva un todo a través de dicho avance.

Hoy en día el desarrollo técnico-ciencia está provocando muerte y destrucción, las máquinas se están apoderando de nosotros (nos acabaran esclavizando), debemos de dar mucha más importancia a las relaciones humanas.

Sin darnos cuenta somos nosotros los que hacemos que el mundo retroceda, creando las diferentes clases sociales y son los países desarrollados los que provocan que los países subdesarrollados lo sean, debido a los intereses económicos y los beneficios que reciben de ellos, cosa que nos ha llevado a la crisis de las civilizaciones de occidente.

Respondiendo a mi pregunta: En los países desarrollados estamos más avanzados pero tenemos menos calidad de vida, en cambio en los países pobres están más atrasados pero tienen más calidad de vida.

### Pregunta y reflexión 2:

**Que legado vamos a dejar en un futuro inmediato y con qué tipo de credenciales, cuál será nuestra verdadera identidad? (María Jesús González)**

El autor en este capítulo (y en el libro en general) nos intenta expresar y enseñar según su prisma cual ha sido y es la intencionalidad de la acción humana y los objetivos de estas acciones adaptadas a cada era.

Nos hace reflexionar y mirar en nosotros mismos que estamos haciendo como para pensar que, con una herramienta en común la finalidad en ocasiones sea tan dispar. La división de las creencias e ideas no mantienen una puesta en común sino, que por desgracia lo único que conseguimos es separar y dividir a las personas por falta de principios, tolerancia, empatía y miedos. Miedos inculcados nuevamente por una sociedad que nos programa desde pequeños para no salirnos de los márgenes ni tan siquiera preguntarnos el porqué de las cosas y cuando lo hacemos llegamos a conclusiones erróneas. Todo esto considero que es a consecuencia de las limitaciones adquiridas a nivel educacional para no permitir modificar esa serie de conductas e ideas ni poder reconducir de un modo lógico y común las mismas.

Con todo ello me formulo la pregunta enunciada al principio. Qué pretendemos hacer con toda nuestra información, con la modificación genética, con alargar de forma antinatural la vida, y sobre todo no permitiendo que cada uno de nosotros como ser individual no pueda llegar a tener sus propias ideas ni expresarlas para enriquecernos como colectivo? Qué podemos enseñar e inculcar a nuestros hijos para evitar todos los errores cometidos hasta el momento? Debemos absorber conocimiento multicultural, antropológico y existente para hacer una lectura completa y poder enmendar y emprender un buen camino. Sabemos y hemos visto que el ser humano en los momentos

más inesperados y duros es capaz de sacar lo mejor de sí mismo. Somos nobles, solidarios y fuertes. Porqué dejamos que impere el mal en ocasiones sin evitarlo?

El día de mañana o incluso hasta el momento, si realmente existen otros seres que puedan llegar a ponerse en contacto con los Terrestres, qué sello de identidad les mostraremos? Qué podrían aprender de nosotros? Nos sentiremos orgullosos de haber frenado a tiempo el descontrol evolutivo y reconducir nuestros recursos e ideas? O por lo contrario no existirá planeta como tal pues aceleramos el proceso de destrucción humano y vital?

Día a día vemos como estamos enfrentándonos los unos a los otros sin mirar realmente las consecuencias. Será que el ser humano a pesar de su raciocinio no puede ver que comete los mismos errores una y otra vez y nos dejamos llevar por un colectivo. Espero que podamos frenar el delirio de muchos y ampliar el conocimiento hacia el amor, el apoyo y la solidaridad global

He recogido la cita del Filósofo Croata Mihály Csíkszentmihályi dado que refleja perfectamente la intencionalidad de Morin y mi modo de ver al ser humano.

*“La evolución ha ido avanzando hacia la cumbre de la complejidad y, tanto si nos gusta como si no, la cumbre en estos momentos somos nosotros. De nosotros depende que la evolución continúe produciendo formas más complejas en el futuro. Podemos ayudar a hacer que este mundo sea un lugar más increíble que nunca o acelerar su retorno al polvo inorgánico”. Mihály Csíkszentmihályi.*

Pregunta y reflexión 3:

### **¿Seremos capaces de caminar todos hacia un mismo objetivo algún día? (María López)**

Nadie puede asegurar que nuestras sociedades hayan agotado sus posibilidades de mejora y transformación. Podemos confiar en el progreso de las relaciones entre humanos. Es cierto que existe esperanza pero, desde mi punto de vista, es utópico pensar que algún día se dejaran de lado los intereses propios para encaminar nuestros objetivos a intereses comunes. Probablemente, y de forma totalmente incierta, seamos capaces de modificar nuestra forma de pensamiento, creyendo en la posibilidad de que la educación del futuro vaya encaminada a civilizar y solidarizar el mundo en que vivimos y, que esta educación modifique pensamientos individuales. Me gustaría pensar y confiar en que es posible pero, hoy por hoy, existe todavía demasiada irresponsabilidad para con el mundo, somos poco solidarios y muy poco autocríticos y esto, cada vez más, se potencia, no se reconduce. Difícilmente podremos caminar hacia un objetivo común si no modificamos conductas y pensamientos. Podemos caminar hacia un objetivo común pero, con el avituallamiento que llevamos ahora mismo encima, no lo conseguiremos.

#### **Pregunta y reflexión 4:**

### **¿Hasta dónde es capaz el ser humano de llegar? ¿Existen límites? (Anna Grau)**

Desde el nacimiento de las civilizaciones, el ser humano ha alimentado la necesidad de crear, aprender y de innovar en múltiples campos. Todo ello le ha conducido a contextualizar y globalizar, unificando así el concepto de mundo, entendiendo a éste como un todo formado por múltiples partes.

La gran riqueza de la humanidad reside en la diversidad, las múltiples partes que conforman nuestro mundo son unidades creadoras. Creaciones que conducen al hombre a superarse a sí mismo pero que le despiertan a su vez el afán de dominación o la competitividad, llegando hasta límites extremos como el uso de la violencia o la destrucción para satisfacer ese afán. Pero ¿hasta qué punto estamos dispuestos a llegar? ¿Dónde están los límites? Esta capacidad humana de crear ha proporcionado al hombre grandes descubrimientos desde el descubrimiento de la rueda hasta el de los antibióticos o de las vacunas, pero también le ha conducido a la destrucción y la muerte con la creación de armas.

El propio desarrollo en sí, nos ha encaminado hacia la insostenibilidad, creándonos más problemas de los que ha resuelto, hemos descuidado nuestro planeta aspirando a la vida del bienestar prometida en las grandes civilizaciones. Los distintos factores medioambientales, la explotación indiscriminada para la obtención de materias primas, la contaminación planetaria, el cambio climático entre otros, todo ello aboca al deterioro progresivo de nuestro planeta. Debiendo fomentar un desarrollo sostenible a fin de evitar la destrucción del mundo pudiendo así satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras.

Stiglitz bajo el punto de vista económico, postula que la globalización en sí, no es buena ni mala: si beneficia o golpea a los países u a sus habitantes, depende exclusivamente de sus administradores y árbitros.

Por todo ello me atrevo a pensar que la globalización no ha atendido a los desaventajados ni ha permitido un mayor acceso a la información, a la salud o a la educación. La distancia entre ricos y pobres ha crecido y el acceso a la información se ha dificultado. Los índices de corrupción han aumentado al igual que la implementación

de políticas injustas. Las organizaciones globales y los estados no han cumplido con el deber de proporcionar igualdad.

El mundo está lejos de resolver sus problemas, la globalización mal gestionada trae consigo pobreza, pero también la amenaza a la identidad de los pueblos, su historia y sus valores culturales. Es necesario que se apliquen estrategias centradas en promover el crecimiento y reducir la pobreza y hoy por hoy, esto no se cumple. De ahí que nos dirigimos lentamente hacia el caos.

El género humano, está en constante evolución y creo es capaz de llegar a límites insospechados, quiero mantener la esperanza de que en nuestras manos está el camino a seguir, mediante la educación y el conocimiento hemos de ser capaces de retomar la dirección y actuar o dejar de actuar de una manera u otra siendo responsables de nuestros actos pensando en el legado que dejamos a las generaciones futuras, aunque ciertamente a día de hoy, lo veo un tanto iluso.

#### **Pregunta y reflexión 5:**

**¿ Qué persona, estado, nación etc...., va a liderar esta ética planetaria ?(Mercè Ferramon)**

Después de leer el capítulo IV, "Enseñar la identidad terrenal " de Edgar Morin se me plantearon múltiples preguntas y reflexiones y decidí escribir esta, ya que el desarrollo está en un punto insostenible y es necesario un nuevo desarrollo que sea no solo material, sino también intelectual, afectivo y moral.

Yo pienso que líderes locales hay y habrán muchos más y quizás demasiados. El líder de “líderes” debería ser una asociación tipo ONU, que aglutine las diferentes posiciones frente al objetivo final. Será difícilísimo ya vemos cómo funciona la ONU con sus vetos, intereses económicos egoístas etc....

## Reflexiones en torno a “Enfrentar las incertidumbres”.

*Autores: Meritxell Oliveras, Miriam Aguilar, M.Ángel Márquez, Mercè Pablo y Miriam Cazalis.*

### Pregunta y reflexión 1:

**¿Por qué debemos aprender a enfrentar la incertidumbre y no simplemente aceptarla?**

(Meritxell Oliveras, Miriam Aguilar, M.Ángel Márquez, Mercè Pablo, Miriam Cazalis)

Desde mi punto de vista, la incertidumbre se caracteriza por ser un sentimiento de preocupación, de desasosiego, incluso de estrés. No es una emoción sino un sentimiento que está muy ligado a la inseguridad y al miedo.

Nuestra sociedad está en un continuo cambio: cambia la economía, cambia el sistema educativo, cambia nuestra situación laboral, cambian las modas...Tan pronto tenemos una casa, un trabajo y salud como al día siguiente tenemos que afrontar un despido, un posible embargo o incluso una enfermedad.

Por lo tanto, la incertidumbre es inevitable, pues en la vida siempre habrá cosas que escapan de nuestro control, que no dependen de nuestro ser consciente, pues hay miles de posibilidades y miles de realidades que podrían suceder.

Por eso debemos estar preparados para ello, aceptando que la incertidumbre forma parte de nuestra condición humana y al mismo tiempo debemos enfrentarnos a ella para no ir sin rumbo. Será mediante la educación, tal y como nos dice E. Morin, como podremos aprender a enfrentarnos a la incertidumbre para que nos ayude a

contextualizar los conocimientos, a ser mejores personas y más plenos, a resolver conflictos y a ocuparnos de la sociedad y ser miembros activos y transformadores de ella.

### Pregunta y reflexión 2:

**¿La humanidad es libre o somos esclavos de nuestras incertidumbres?** (Meritxell Oliveras, Miriam Aguilara, M.Ángel Márquez, Mercè Pablo, Miriam Cazalis)

Mi respuesta es que sí, debido a varios factores:

Como bien dice la lectura cuando habla de la ecología de acción nos comenta que surge una idea (desviación) la cual apuestas por ella. Esta se ve sometida a diferentes interacciones y finalmente es el entorno quien decide su supervivencia o destrucción. Con esto quiero decir que si no somos capaces de asumir la destrucción o transformación de nuestra idea seremos esclavos de nuestra incertidumbre.

Por otro lado también el miedo a lo desconocido o a no saber afrontar la incertidumbre puede hacer que nuestra vida solo gire alrededor de esta haciéndonos esclavos de ella.

Me gustaría resaltar tres términos los cuales hace referencia el autor: libertad, igualdad, fraternidad los cuales tienen que estar bien equilibrados delante de cualquier estrategia para afrontar la incertidumbre ya que son antagónicos. Como bien refleja la frase: La libertad de uno acaba cuando empiezan los derechos del otro.

Por eso creo que tenemos que tener una mente abierta ya que no estamos en posesión de la verdad absoluta. Como bien define la oración: No todo es blanco o negro sino que existen grises.

### Pregunta y reflexión 3:

**¿Esta incertidumbre puede repercutir en la forma en que vivimos el presente?** (Meritxell Oliveras, Miriam Aguilara, M.Ángel Márquez, Mercè Pablo, Miriam Cazalis)

La **incertidumbre** está presente en numerosos acontecimientos de nuestro día a día, en la mayoría de nuestras situaciones cotidianas: *¿Aprobaré el examen? ¿Será el hombre o la mujer de mi vida? ¿Podré quedarme embarazada? ¿Me subirán el sueldo? ¿Tendré una recaída de mi enfermedad?*

El problema siempre son las emociones que acompañan al estado de inseguridad por lo venidero: la ansiedad, el miedo, la irritabilidad, la tristeza o el enfado. Todas ellas tienen que ver con nuestra resiliencia o la capacidad para afrontar la adversidad, nuestra tolerancia a que suceda un acontecimiento negativo. De hecho, es tan frecuente esta baja tolerancia, que para muchas y muchos el refrán: «Más vale malo conocido que bueno por conocer» se ha convertido en una forma de conducir sus vidas. Así pues, **POR SUPUESTO que la incertidumbre repercute en la forma de vivir el presente.**

Hay personas que por sus rasgos de personalidad quieren **tenerlo todo bajo control**, no soportan la improvisación o ignorar cualquier detalle de lo que va a suceder, necesitan tenerlo todo planificado, estructurado... y esto casi nunca es posible, todos deberíamos

saberlo: la vida no suele ser previsible, como bien explica el capítulo V de E. Morín que hemos estado trabajando.

Nos dicen que una situación de crisis significa **oportunidad** para crecer y desarrollarnos y si bien es cierto, cuando la estamos viviendo, en lo único en lo que podemos pensar es en los peligros o sufrimiento que nos causa.

Cuando no sabemos lo que va a pasar se genera una intranquilidad que es sumamente contagiosa. Nuestra manera de reaccionar está relacionada con:

- Nuestra forma de pensar y
- Las experiencias previas y los resultados obtenidos.

Cualquier persona que cree que puede perder algo importante se angustia y estresa. El estrés, angustia, temor, etc. hacen que:

- Se exageren los problemas,
- Nuestro estado de ánimo provoque problemas en otras áreas de nuestra vida,
- Nos cueste trabajo tomar decisiones o tomemos decisiones equivocadas,
- tengamos molestias físicas o enfermedades,
- etc.

#### Pregunta y reflexión 4:

**¿Es cierto, entonces, que los tiempos son cíclicos, tal y como indicaban las civilizaciones tradicionales?** (Meritxell Oliveras, Miriam Aguilara, M.Ángel Márquez, Mercè Pablo, Miriam Cazalis)

Según E. Morin, las civilizaciones tradicionales optan por una ciclicidad en los tiempos.

Mi opinión acerca de este tema, aceptando mi propio desconocimiento en comparación con el autor es “un SI contundente”. E. Morin hace referencia a muchas citas bibliográficas donde evidencia sus propias conclusiones.

La historia habla por sí sola, tras cada acontecimiento histórico hay una etapa caótica en la que se produce una desorganización y, tras ella, una etapa reorganizadora cargada de novedades no planificadas debido a los numerosos imprevistos.

El mejor ejemplo, para justificar y concluir mi opinión, es la actual situación política que atraviesa el Estado Español con Catalunya. Estas dos áreas geográficas unidas por una larga historia atraviesan un proceso político similar al producido en “la Guerra dels Segadors (1640)”. También se puede apreciar en la 1ª República Española (1873), 2ª República Española (1931),... Dichos cambios originan un desorden, el inicio de una nueva era. Algo que desconocemos y a lo que, tal y como muestra el autor, debemos enfrentarnos: LA INCERTIDUMBRE.

### Pregunta y reflexión 5:

**¿Una buena idea puede desaparecer porque se adelante a su época y no pueda ser asumida por su población?** (Meritxell Oliveras, Miriam Aguilara, M.Ángel Márquez, Mercè Pablo, Miriam Cazalis)

Ante esta pregunta y mi respuesta afirmativa, me pregunto cuántas buenas ideas quedaron por el camino. Como dice E. Morin, los individuos portadores de diferencia constituyen una desviación potencial, frenados y reprimidos por un sistema incapaz de asumir la incertidumbre del cambio. Una idea potencialmente buena, al interaccionar con su entorno puede desviarse de su propósito inicial y desaparecer o convertirse en algo totalmente diferente de su objetivo original.

Así pues, el entorno es decisivo para que el cambio se produzca. El entorno tiene que ser capaz de asumir tanto individual como colectivamente la incertidumbre y posibilitar avances y cambios.

Si el conjunto es incapaz de hacer suya una “buena idea”, ésta por muy adecuada y positiva que sea para la población, tenderá a desaparecer o a dormitar hasta que el grupo pueda aceptarla.

El dinamismo en la investigación provoca una sensación de velocidad en los avances tecnológicos que requiere una adaptación constante de la sociedad. No siempre este cambio de mentalidad logrará la rapidez que requiere la situación. Es por ello que creo que hay muchos avances que están esperando a que estemos preparados para asumirlos.

## Reflexiones en torno a “Enseñar la comprensión”.

*Autores: Samuel Rodríguez, Rebeca Cañada, Montserrat Ramos, Nuria Zarza y Noelia Ruiz*

### Pregunta y reflexión 1:

#### **¿Sabemos pensar bien? (Samuel Rodríguez)**

Cuando interiorizamos la información que recibimos debemos entender que siempre pasaremos bajo nuestros filtros todo lo que nos llega. Ya bien sea por el lugar donde nacimos, la educación recibida, las vivencias pasadas, dependerá del todo en conjunto lo que nos capacitará para una comprensión lo más acertada a la realidad del obstáculo al que nos enfrentemos.

Antes de dar una respuesta siempre deberíamos ser conscientes de que tenemos la capacidad de errar, que nuestra forma de pensar, por muy seguros que estemos de lo que vayamos a reproducir, puede no ser la respuesta esperada o correcta.

Cuando hablamos de pensar, obviamente no podemos ser objetivos, siempre dependerá de los sujetos en cuestión, sus personalidades, las diferentes hostilidades que presenten para tratar la resolución del tema a tratar.

Es ahí donde debemos pararnos y sostener todas las variables de las que disponemos para ese “bien pensar”, ya que debemos comprender antes de condenar y con el aprendizaje del conjunto llegar a acercarnos lo más que podamos a ese “bien pensar”

## Pregunta y reflexión 2:

**¿Comprendo a la otra persona en ciertas situaciones?, ¿y si es una situación de estrés?**

**(Rebeca Cañada)**

Después de haber leído el capítulo de E. Morín, me ha provocado plantearme esta pregunta, que considero que es de un contexto muy amplio; por lo que acotare, en la medida de lo posible, una relación a mi entorno laboral comparándolo con mi entorno personal.

Tal como nos describe el autor en el capítulo la comprensión hacia los demás pasa por la educación hacia nuestra propia comprensión, y la falta de ella provoca ineludiblemente la incomprensión. En un entorno hospitalario lleno de personas en que cada una ocupa un rol, la comprensión tendría que ser muy importante, y una asignatura en continuo aprendizaje, porque a veces como profesionales nos olvidamos de comprender a la otra persona imponiendo acciones que provocan o pueden provocar malestar. Nos tenemos que educar y hacer autoevaluación constante para no caer en la incomprensión/intolerancia, y así proporcionar confianza a esa persona que probablemente esté en una situación que le genera dificultades; valorando un contexto sociocultural, de género, de edades ...

Mientras que un entorno personal-familiar, la comprensión aún es más dura, la propia confianza que provoca la relación genera en muchas circunstancias hacia la propia incomprensión. Debemos obligarnos hacer el ejercicio de aprender y reaprender a usar la comprensión y así evitar generar problemas que puedan provocar frustraciones y deterioros.

En cuanto a las situaciones de estrés debemos de ser más cautos, teniendo en cuenta que las personas con más vulnerables y nos acercaremos aún más a la incompreensión, tal como describe el autor en todo el capítulo.

### Pregunta y reflexión 3:

**¿Qué podrías aportar para mejorar la comprensión hacia los demás? (Montserrat Ramos)**

Las aportaciones que se pueden realizar son muchas y variadas, debido a que la pregunta es muy amplia. Pienso que las experiencias que nos rodean y vivimos, me hacen reflexionar que la vida, aunque compleja se pueden mejorar. Algunos autores piensan que el mensaje ha de expresarse lo más neutral y exento de emociones para una mayor comprensión por parte del interlocutor. Personalmente, creo que es más beneficioso comunicar de forma asertiva, teniendo en cuenta no solo las emociones sino también las capacidades, habilidades y emociones del interlocutor para mayor receptividad y comprensión. Es importante transmitir la información, teniendo presente los sentimientos y habilidades del receptor Solo así, de forma empática podemos asegurarnos de que el mensaje llega a la otra persona. Algunas personas creen que, a mayor conocimiento, mayor comprensión. Pero la mayoría de veces interpretamos las cosas, mirando a través de un prejuicio autoimpuesto. Si informamos siendo conocedores de nuestros propios prejuicios y valoraciones previas, adaptaremos nuestro lenguaje para empoderar, con nuestra información a la persona que lo reciba, no solo el contenido sino las emociones que conlleva. Yo pienso que el inicio de la comprensión es el descubrimiento de algo que no entiendo, y saber que existen más puntos de vista

además del mío propio. Hay una frase de un autor Anónimo que dice “No se trata de oír, sino de escuchar. No se trata de ver, sino de observar. No se trata de entender, se trata de comprender”.

#### Pregunta y reflexión 4.

**Si actuamos como espejos de la comprensión, ¿conseguiremos transmitirla y cambiar así a los que se mantienen en la incompreensión? (Nuria Zarza)**

En el capítulo se habla de la empatía, la introspección y la tolerancia como base de la buena comunicación para conseguir la comprensión; por ello tenemos que pensar que no sólo vale el contexto o contenido del mensaje, sino la manera en que lo transmitimos.

Según un artículo de la revista web de emprendedores, en el apartado de gestión, explican que “el 93% del mensaje que transmitimos procede de la comunicación no verbal y, el 55% de la efectividad del mensaje, está en lo que el interlocutor ve y no en lo que oye”. (<http://www.emprendedores.es/gestion/comunicacion-no-verbal>).

Es a través de la comunicación no verbal con la que podemos llegar a conseguir que la gente nos comprenda o como mínimo, preste atención a lo que estamos diciendo.

En nuestro día a día, proyectamos, sin quererlo, el estado de ánimo que tenemos; somos capaces de transmitir esa energía, esos sentimientos y esa actitud sin necesidad de expresarlo con palabras; por tanto... ¿y si aprovechamos ese poder y lo utilizamos a nuestro favor? Si sabemos que el 55% del mensaje que damos está en la actitud no verbal, hagamos que la empatía, la positividad, la cercanía, la tolerancia y el bien pensar, se conviertan en el 100% de ese 55%. Enseñemos la comprensión con esa arma tan

potente como es la comunicación no verbal y extrapolémosla a esas personas que, a día de hoy se mantienen en la incomprensión.

#### Pregunta y reflexión 5:

**Este texto está publicado en el 1999 y por lo tanto han pasado ya 18 años. Me surge una pregunta: el planteamiento de Morin, ¿ha evolucionado? (Noelia Ruiz Fernández)**

En mi opinión, el sistema de aprendizaje debería abordarse no sólo a nivel profesional sino también a nivel personal. Aprender a respetar y ser respetados, a ser tolerantes, en definitiva a comprender, empezando por uno mismo.

Sería necesario pues, un abordaje a nivel escolar, familiar y social para desarrollar el autoconocimiento, trabajar el diálogo, la resolución de conflictos, la capacidad de crítica, habilidades sociales...

Viviendo la situación actual, cuesta entender que este sistema haya evolucionado y que seamos capaces de comprendernos mejor unos a otros, de comprendernos a nosotros mismos, de tener mejor capacidad de diálogo y/o de habilidades sociales. Tanto en las relaciones personales como a nivel planetario, en ocasiones se hace difícil comprender otros comportamientos que no sean el nuestro habitual y quizás si estos conceptos se trabajasen desde bien pequeños, posiblemente seríamos capaces de ver otros zapatos, además de los nuestros, y no sólo verlos sino andar con ellos.

Nuestro ámbito de trabajo comporta relacionarnos continuamente con personas, además en situaciones que probablemente no son nunca las óptimas. Enfermería

pertenece a un colectivo que suele usar la empatía, la tolerancia, la comprensión, el diálogo...debemos trabajar para profundizar esos aspectos y que lleguen a la sociedad.

## Reflexiones en torno a “La ética del género humano”.

*Víctor Orellana, Zahira Pérez, Xavi Antón, Marta Moral y Valeria Zafra*

### Pregunta y reflexión 1:

**¿Qué estamos haciendo para que en nuestro quehacer profesional tengamos una mayor humanización de la salud con nuestros pacientes? (Víctor Orellana).**

La humanización en salud es un concepto amplio, que hace referencia a todas aquellas acciones que hacen más humano al hombre. Resulta paradójico tener que pensar en “humanizar la salud” ya que inicialmente se presume que las atenciones en salud tienen un componente humano. Lamentablemente la incorporación de las nuevas tecnologías, inminente en todos los servicios de salud en esta edad moderna, han hecho que los equipos sobrepongan esto, a entregar una atención humana y de calidad. Bajo esa perspectiva, enfermería está íntimamente relacionada, porque su área de desempeño son los cuidados, en donde también se ha visto afectada por esta “modernización de la disciplina”. Este fenómeno se da en todas las áreas de trabajo, siendo los servicios de cuidados intensivos los más afectados. Actualmente existe una mayor visibilización de este problema, es así como se han creado y protocolizado nuevas tendencias de investigación como el proyecto HU-CI (humanizando los cuidados intensivos) el cual busca rescatar y volver a ser más humano los cuidados, incorporando a la familia, previniendo el *burn-out*, formando habilidades, etc. A pesar de esto, creo que el desafío es más bien personal, hacer día a día que nuestra profesión de enfermería sea con la mayor humanidad posible, con toda la entrega, empatía, compasión, trabajo en equipo, escucha activa, y relación de ayuda con nuestros pacientes y sus familias. Además de

esto, considero que siempre es importante contagiar al resto del equipo en esta “humanización de los cuidados” y poder generar réplicas de la buena praxis. Todo esto hace que nuestro trabajo tenga un mayor sentido y vuelva a ser lo que en algún minuto se perdió por esta tecnificación de la salud. Creo que aquí está la clave del saber ser y saber hacer de nuestra profesión.

### Pregunta y reflexión 2:

**¿Cuál es el nivel de humanización con el que contamos en nuestros equipos de trabajo? (Zahira Pérez).**

Después de releer el texto de Edgar Morín me planteé esta cuestión, ¿cuál es el nivel de humanización...? Sin embargo, una vez realizadas las presentaciones de mis compañeros me pregunto: ¿Cómo se mide la humanización por niveles?. Esta cuestión que se me acaba de plantear hace que redactar una respuesta me sea aún más complejo.

Considero que la humanización se debería estimar en función del carácter humano (en sentido moral) que se le confiere a la persona. Cuando me refiero a “equipos de trabajo” me gustaría destacar que englobo desde el paciente hasta la señora de la limpieza, pasando por todo el personal sanitario y no sanitario que esté implicado en el proceso del cuidar.

No obstante, probablemente cada equipo de trabajo posea un concepto distinto de humanizar. Como por ejemplo para algunos puede ser el tutear desde el respeto o para otros llamar de usted por tal de no invadir el espacio vital del paciente a voz de pronto. Las técnicas que usamos para realizar esta humanización, conformando un trato más

amable o justo en tanto que menos riguroso, ¿se puede ver quebrada cuando un componente del equipo adopta un trato menos humanitario? Humanizar en el ámbito sanitario va más allá de aplicar un conjunto de técnicas por muy complejas que sean o de servicios de ayuda. Humanizar es acompañar en la dependencia, en el sufrimiento, en el bienestar.

Al deshumanizar el proceso del cuidar nos llevamos consigo este carácter sentimental que define el cuidado del paciente y de su entorno. Asimismo, la necesidad principal del mundo sanitario –entendido como empresa– es que todos sus profesionales sean funcionales. Por ello, y precipitado en algunas ocasiones por una alta presión asistencial, actualmente humanizar a nuestros equipos e incentivarlos para adquirir nuevos restos como equipo es una meta próxima a la cotidianidad. Día a día, debemos motivarnos para no caer en la tentación de algo tan escuchado por los pasillos como: “Acabo de salir de curar al 5-1”.

Mediante la energía y el positivismo –sin descuidarnos las gafas de la ética– debemos innovar en estrategias de comunicación que hagan más humano nuestro entorno. Sin embargo considero que no hace falta adoctrinarnos ni martirizarnos a cada minuto dado que la flexibilidad está escondida detrás del proceso de humanización. Y sin humanización, no hay salud.

### Pregunta y reflexión 3:

**¿Cómo podemos tomar conciencia de la tierra patria cuando hay zonas geográficas del planeta que quieren independizarse? (Xavi Antón).**

Está claro que un primer paso a modo individual sería empezar por uno mismo, personalmente ya me siento ciudadano del mundo, un mundo imperfecto pero que lo veo con posibilidades de mejorar a nivel global.

Hay factores que afectan directamente al pensamiento colectivo e individual, estos factores pueden ser mejorados, es el caso de todos los procesos políticos, como dice el autor podemos mejorar si conseguimos tener democracias reales y completas.

La educación es otro de los factores que intervienen en el pensamiento colectivo e individual desde edades tempranas, aquí se me plantea también donde está el límite entre la educación, manipulación y adoctrinamiento. ¿Estamos educando o manipulando? Podemos educar sin manipular y conseguir que haya una conciencia de tierra patria? El reto existe.

Con todo tengo la esperanza que el gran proceso de la globalización nos acabe unificando y generando una conciencia de patria tierra. Gracias a las nuevas tecnologías y comunicaciones cada vez más globales, cada vez estamos más cerca de sentirnos ciudadanos del mundo.

#### Pregunta y reflexión 4:

**¿Cómo se puede recuperar la inclusión y el interés del ciudadano en la toma de decisiones? (Marta Moral).**

La responsabilidad de recuperar la inclusión y el interés del ciudadano en la toma de decisiones no recae en un único organismo, sino que es compartido. Por un lado, está el papel que debe ejercer el gobernante de esa sociedad, y por otro lado el papel de la sociedad.

El incentivador de la participación ha de ser alguien que motive, por ejemplo, el líder o grupo de líderes que la sociedad ha escogido para gobernar. Estos gobernantes deberían promover la voz de los ciudadanos. Creando proyectos de inclusión ciudadana en la toma de decisiones se crearía una cultura de participación. Las decisiones encuestadas no solo serían las de vital importancia, sino todas aquellas que tuvieran cualquier impacto en la vida diaria de cada individuo. Es de suma importancia facilitar y dar voz a todas las personas que forman parte de esa sociedad. Haciendo partícipe a cada individuo, se le está otorgando responsabilidad e importancia en lo que opina y cree.

El hecho de tener que tomar decisiones hace que uno se interese por lo que ha de votar, que se informe para posicionarse con convicción. Para que esta nueva cultura de participación continúe, las decisiones que se han votado se han de llevar a cabo por los líderes, demostrando así que lo que opinión los individuos tiene poder y se cumple.

Incluyendo a la sociedad en la toma de decisiones volveríamos a humanizarla, motivaríamos una cultura de opinión y compromiso, provocando que se escucharan los diversos puntos de vista, dando sentido a la democracia y volviendo al origen, un sistema creado para y por el pueblo.

### Pregunta y reflexión 5:

#### **¿Qué se entiende como democracia sanitaria? (Valeria Zafra).**

A pesar de recibir constantemente información, el desconocimiento al que estamos expuestos es llamativo, en diferentes ámbitos salud, política, educación. E. Morin nos habla de la parcialización de la información, esta cobra vital importancia en el área de la salud, por la que surgen diferentes cuestiones ¿conocemos realmente nuestros derechos como pacientes o usuarios? ¿Conocemos nuestras obligaciones? por tanto ¿Cómo entendemos la democracia en sanidad?

Bajo un criterio generalista siempre que se habla de democracia subyace el concepto de libertad e equidad, sin embargo, estos criterios difieren en materia de sanidad. Vivimos en una sociedad estructuralmente piramidal y paternalista en la resulta complicado fomentar y promover la participación ciudadana en el proceso de la toma de decisiones relacionadas con su salud o enfermedad, promoción de salud o repartición de recursos. Es necesario involucrar a los ciudadanos en procesos complejos como la investigación clínica y ciencias de la salud, evitando así la centralización de la información en unos pocos y cuyos objetivos estén promovidos por intereses económicos. Facilitando el establecimiento de métodos de investigación participativa.

La realidad democrática sanitaria en la que vivimos es equivalente a muchas limitaciones, el ciudadano se pierde en la interminable burocracia, y muchas veces es incapaz de reconocer aquello que el propio sistema le está brindando, parte de ello puede estar vinculado a la falta de humanización; a veces nos es más fácil atribuir la humanización a los cuidados en un ambiente tecnificado, no obstante, esta debe estar

presente en todos los procesos por los que pasa el paciente/usuario, desde la primera toma de contacto con el sistema sanitario. Lo cual se traduciría en la adaptación, empatía de los procesos informativos. Es necesario adaptar las realidades, necesidades, dificultades de a diario de los pacientes al sistema sanitario haciéndolo más cercano, fácil y accesible. Dicho desde la teoría es fácil, pero mucho debe cambiar aún, para identificar al paciente, como el verdadero núcleo del sistema sanitario reconociéndole la capacidad y voluntad de ejercer, en lo que sea posible, el control en lo relacionado con la salud.