



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

## Inmigración dominicana a Barcelona ciudad: Historia, evolución y desarrollo, 1980-2008

Jorge Hernández Cabreja



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència [Reconeixement- NoComercial 3.0. Espanya de Creative Commons](#).

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia [Reconocimiento - NoComercial 3.0. España de Creative Commons](#).

This doctoral thesis is licensed under the [Creative Commons Attribution-NonCommercial 3.0. Spain License](#).



FACULTAT DE ECONOMÍA Y EMPRESA

Tesis Doctoral

# **Inmigración dominicana a Barcelona ciudad: Historia, evolución y desarrollo, 1980-2008**

**JORGE HERNÁNDEZ CABREJA**

**Director: Dr. Albert Recio Andreu**

**Tutor: Dr. Joaquín Juan Albalate**

Departamento de Teoría Sociológica,  
Filosofía del Derecho y Metodología  
de las Ciencias Sociales

Programa de doctorado: Sociología

Línea: Sociología

Cursos matriculats: 2008-2015

**Barcelona 2015**



## **Dedicatoria**

A todas las personas que trabajan por la construcción de un mundo más justo, porque migrar es un derecho y aporta riqueza y diversidad.



## **Agradecimientos**

A mi director de tesis doctor Albert Recio Andreu:

Muchas gracias a mi estimado director de tesis por sus orientaciones, por sus sugerencias, y por todo el tiempo que dispuso para que este trabajo llegara a su culminación. He aprendido mucho de su experiencia como investigador, y he disfrutado de conocer una excelente persona.

A Beatriz Cantero Riveros:

Gracias por sus contribuciones, por solidaridad, por la disposición y la ayuda en diferentes momentos de este trabajo.

A mi tutor de tesis doctor Joaquín Juan Albalate:

Las gracias por sus atenciones, orientaciones y sugerencias.

Al amigo y ex profesor doctor Franc Báez Evertsz:

Gracias por sus orientaciones como experto en migraciones, que fue de gran utilidad para el desarrollo de este trabajo.

Al amigo doctor Atif Lodi:

Muchas gracias por su colaboración en los aspectos informáticos

Al amigo Claudio B. Pérez Matos:

Gracias por su apoyo y colaboración en la búsqueda de datos y contactos, y por su ánimo, importante para continuar.

Al amigo Evangelito Segura por su apoyo informático



<b>Dedicatoria</b>	<b>III</b>
<b>Agradecimientos</b>	<b>V</b>
<b>1 Capítulo 1. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Introducción</b>	<b>1</b>
1.1.1 Los antecedentes de la migración dominicana	3
1.1.2 Las motivaciones personales	6
<b>1.2 Justificación del problema</b>	<b>7</b>
<b>1.3 Planteamiento del problema</b>	<b>10</b>
<b>1.4 Objetivo general de la investigación</b>	<b>11</b>
<b>1.5 Objetivos específicos de la investigación</b>	<b>11</b>
<b>1.6 Las preguntas de investigación</b>	<b>12</b>
<b>1.7 Hipótesis</b>	<b>12</b>
<b>1.8 Estado de la cuestión</b>	<b>13</b>
<b>2 Capítulo 2. Marco teórico</b>	<b>16</b>
<b>2.1 Enfoque demográfico</b>	<b>16</b>
2.1.1 Enfoque de la expulsión-atracción	16
2.1.2 Enfoque económico	18
2.1.3 Enfoque antropológico-sociológico	19
2.1.4 Enfoque marxista sobre las migraciones	20
2.1.5 Enfoque transnacional sobre las migraciones	22
<b>2.2 Teorías generales de las migraciones internacionales</b>	<b>25</b>
2.2.1 Teoría de la modernización	43
2.2.2 Migraciones latinoamericanas y caribeñas	45
2.2.3 El contexto actual de la migración	48
2.2.4 Las teorías actuales de las migraciones internacionales	52
<b>3 Capítulo 3. Metodología de la investigación</b>	<b>55</b>
<b>3.1 Fuentes bibliográficas y fuentes estadísticas</b>	<b>55</b>
3.1.1 El objeto de estudio de la investigación	55
3.1.2 Encuesta general	55
3.1.3 La población	57
3.1.4 Muestra	58
3.1.5 Encuesta sobre los negocios étnicos	58
<b>3.2 Muestra</b>	<b>59</b>
3.2.1 Encuesta a socios/as de asociaciones de dominicanos/as	59
3.2.2 Muestra	60
3.2.3 Entrevistas de profundidad aplicadas a presidentes/as de asociaciones del colectivo dominicano.	60
3.2.4 Entrevistas de profundidad aplicadas a informantes clave del colectivo dominicano	60
3.2.5 Entrevistas de profundidad aplicadas a informantes clave y a líderes de las comunidades de origen de los/as inmigrantes dominicanos/as	61

<b>4</b>	<b>Capítulo 4. Contextualización histórica de la inmigración dominicana en España y Barcelona</b>	<b>64</b>
4.1	<b>Antecedentes</b>	<b>64</b>
4.1.1	La inmigración dominicana en España	64
4.1.2	Los primeros inmigrantes	64
4.1.3	Etapas de crecimiento de la población	66
4.1.4	La población dominicana en Barcelona	68
4.1.5	La primera etapa 1980-1996	69
4.2	<b>Distribución de la población por distrito</b>	<b>70</b>
4.2.1	Los distritos de mayor concentración	79
4.2.2	Segunda etapa (1996-2008)	84
<b>5</b>	<b>Capítulo 5. Características demográficas de las provincias de Baoruco e Independencia</b>	<b>86</b>
5.1	<b>Características demográficas de las provincias de Baoruco e Independencia</b>	<b>86</b>
5.1.1	Población urbana y rural de la provincia de Baoruco	86
5.1.2	Saldo migratorio de la provincia de Baoruco	86
5.1.3	La productividad de la provincia de Baoruco	87
5.1.4	Actividad agrícola	87
5.1.5	Otras actividades productivas	88
5.1.6	Población económicamente activa	89
5.1.7	Tasas de empleo y desempleo de la provincia de Baoruco	90
5.1.8	Características demográficas de la provincia Independencia	91
5.1.9	Población urbana y rural de la provincia Independencia	91
5.1.10	Saldo migratorio de la provincia Independencia	91
5.2	<b>La productividad de la provincia Independencia</b>	<b>92</b>
5.2.1	La actividad agrícola	93
5.2.2	Otras actividades productivas	93
5.2.3	Población económicamente activa	94
5.2.4	Tasas de empleo y desempleo	95
5.2.5	Los datos que a partir de ahora vamos a analizar y a describir, se basan en un trabajo de campo que realizamos en esas comunidades.	97
5.2.6	Sexo	97
5.2.7	Estudios	97
5.2.8	Estado civil	98
5.2.9	Ocupación propia	98
5.3	<b>Salario</b>	<b>99</b>
5.3.1	Ocupación cónyuge	99
5.3.2	Salario cónyuge	100
5.3.3	Ocupación actual	101
5.3.4	Causas de la migración	101
5.3.5	Motivación de la migración	102
5.3.6	El porqué de la motivación	102
5.3.7	Próximos/as emigrantes	103
5.3.8	Los motivos de los/as próximos/as emigrantes	104
5.3.9	Las remesas	104
5.4	<b>Frecuencia de las remesas</b>	<b>105</b>
5.4.1	Cantidad recibida	106

5.4.2	Cuántas veces al año reciben remesas _____	107
5.4.3	Cuántas personas les envían remesas _____	107
5.4.4	Familiar más cercano que le envía _____	108
5.4.5	Cuántos años más dependerán de las remesas _____	109
5.4.6	Medios de envío _____	110
5.4.7	Usos de las remesas _____	111
5.4.8	Inversión _____	112
5.4.9	Tipos de inversión _____	113
<b>5.5</b>	<b>Únicos ingresos _____</b>	<b>113</b>
5.5.1	Otros ingresos _____	114
5.5.2	Cómo administran las remesas _____	115
5.5.3	Satisfechos con la emigración de sus hijos/as _____	116
5.5.4	Cambios como consecuencia de la inmigración _____	117
5.5.5	Reducción de la pobreza _____	118
5.5.6	Por qué se ha reducido la pobreza _____	119
5.5.7	Menos pobreza _____	120
5.5.8	Comunicación con sus parientes _____	120
5.5.9	Medios de comunicación que tienen _____	121
<b>6</b>	<b>Capítulo 6. El proceso migratorio y los efectos en los/as inmigrantes dominicanos/as _____</b>	<b>123</b>
<b>6.1</b>	<b>La llegada a Barcelona _____</b>	<b>123</b>
6.1.1	Lugar de alojamiento _____	124
6.1.2	Experiencia e integración en la vida cotidiana _____	125
6.1.3	Amigos locales y tipos de relaciones _____	127
6.1.4	Actividades locales en que participa _____	128
6.1.5	Opiniones sobre los sindicatos, los partidos políticos y las asociaciones de vecinos _____	129
6.1.6	Participación en las fiestas lúdicas de sus barrios _____	131
6.1.7	Cerrados en su comunidad local _____	132
6.1.8	Problemas que ve de mayores trascendencias en la sociedad _____	134
6.1.9	Causas del proceso migratorio dominicano en Barcelona _____	135
<b>6.2</b>	<b>Impacto del fenómeno migratorio en sus comunidades _____</b>	<b>137</b>
6.2.1	Las etapas del proceso migratorio dominicano en Barcelona _____	139
6.2.2	Valoración del colectivo dominicano en Barcelona _____	141
6.2.3	Visión de los/as dominicanos/as con relación a otros colectivos de inmigrantes _____	143
6.2.4	La formación entre los/as primeros/as inmigrantes y los/as últimos/as inmigrantes _____	144
6.2.5	La integración del colectivo dominicano en la sociedad de recepción _____	146
6.2.6	Causas que influyeron en su migración a Barcelona _____	147
6.2.7	Actividades laborales que realizaban en su país de origen _____	149
6.2.8	Influencia del fenómeno migratorio en las personas migrantes _____	151
6.2.9	Tratos discriminatorios como inmigrante _____	153
<b>6.3</b>	<b>Medios utilizados para insertarse al mercado de trabajo _____</b>	<b>155</b>
6.3.1	Experiencias labores tanto aquí como en dominicana _____	156
6.3.2	Preocupación por los problemas de sus propias gentes _____	158
6.3.3	Comunicación con sus familiares _____	160
6.3.4	Participación en las actividades socio-económicas y socioculturales _____	162
6.3.5	La reagrupación de la familia _____	163

6.3.6	Causas por la que no han traído a su familia _____	165
6.3.7	Perspectiva que ven para sus hijos _____	166
6.3.8	Relaciones de los/as hijos/as con los locales _____	169
<b>6.4</b>	<b>Retorno a su país de origen _____</b>	<b>171</b>
6.4.1	Motivos por los cuáles no retornarían _____	173
6.4.2	Causas por las que dominicanos/as retornan a su país _____	173
6.4.3	Perspectiva del colectivo dominicano en Barcelona _____	175
<b>7</b>	<b>Capítulo 7. Características demográficas, socio-económicas y laborales de los/as inmigrantes _____</b>	<b>178</b>
<b>7.1</b>	<b>Sexo _____</b>	<b>178</b>
7.1.1	Edad _____	179
7.1.2	Nivel de formación _____	179
7.1.3	Estado civil _____	180
7.1.4	¿Tienen hijos/as? _____	181
7.1.5	Hijos aquí y en la República Dominicana _____	181
7.1.6	Estatus como inmigrante _____	182
7.1.7	Lugares de residencia _____	183
7.1.8	Causas de la emigración _____	183
7.1.9	Quiénes te motivaron a emigrar _____	185
<b>7.2</b>	<b>Cómo compraste el billete de viaje _____</b>	<b>185</b>
7.2.1	Deudas pendientes _____	187
7.2.2	¿Están pagando esas deudas? _____	187
7.2.3	Cómo emigraste sólo o acompañado _____	188
7.2.4	En otros países antes que Barcelona _____	188
7.2.5	Países de migración previa _____	189
7.2.6	Por qué dejaron de vivir en esos países _____	190
7.2.7	Por qué eligieron a Barcelona como su destino _____	191
7.2.8	Proyectos que tenían antes de emigrar _____	192
7.2.9	Actividades laborales que hacían antes de emigrar. _____	194
<b>7.3</b>	<b>Salarios que devengaban _____</b>	<b>195</b>
7.3.1	Tipos de jornadas _____	196
7.3.2	Pertenencia a organizaciones sindicales en su país _____	197
7.3.3	Nombres de los sindicatos _____	197
7.3.4	Situación de empleo en el país de acogida _____	198
7.3.5	¿Por qué no trabajan? _____	199
7.3.6	Actividades laborales que realizan aquí _____	199
7.3.7	Tipos de jornadas _____	201
7.3.8	¿En paro? _____	201
7.3.9	Cobra subsidio _____	202
<b>7.4</b>	<b>Retorno por cambio situación socio-económica en el país de origen _____</b>	<b>202</b>
7.4.1	Los motivos de por qué no retornan _____	203
7.4.2	Niveles salariales _____	204
7.4.3	Personas que aportan ingresos en el hogar _____	205
7.4.4	Deudas por hipoteca y experiencia de desahucio _____	206
7.4.5	Experiencias laborales _____	207
7.4.6	Valoración sobre el trato personal, el horario de trabajo, los derechos laborales y el compañerismo _____	209
7.4.7	Pertenencia a organizaciones sindicales en Barcelona _____	210

7.4.8	Nombres de las organizaciones sindicales a las cuales pertenecen _____	211
7.4.9	Los motivos por los que no han estado sindicalizados/as _____	211
<b>7.5</b>	<b>Envío de remesas a sus parientes _____</b>	<b>213</b>
7.5.1	Razones por las que les envían remesas a sus familiares _____	213
7.5.2	Motivos por las que no les envían a sus parientes _____	214
7.5.3	Frecuencias de los envíos _____	215
7.5.4	Cantidades que envían _____	216
7.5.5	Medios utilizados para los envíos _____	216
7.5.6	Usos de las remesas _____	217
7.5.7	Las remesas únicos ingresos de los familiares _____	220
7.5.8	Porcentaje destinado al ahorro o la inversión _____	221
7.5.9	Inversión en actividades productivas _____	221
<b>7.6</b>	<b>Actividades en las que invierten _____</b>	<b>222</b>
7.6.1	Cambios en las comunidades por la inmigración _____	222
7.6.2	Otros ingresos a parte de las remesas _____	224
7.6.3	Actividades que originan otros ingresos _____	225
7.6.4	Participación en las asociaciones de dominicanos/as _____	226
7.6.5	Los motivos de la participación _____	227
7.6.6	Relaciones con otros colectivos de inmigrantes _____	227
7.6.7	Razones por las que se relacionan sólo con sus gentes _____	228
7.6.8	Relaciones con los/as dominicanos/as que viven en tu barrio _____	230
7.6.9	Interés por los acontecimientos de su país de origen _____	230
<b>7.7</b>	<b>Los medios de comunicación por los cuales se informan _____</b>	<b>231</b>
7.7.1	Interés por el catalán _____	233
7.7.2	Razones por las que no les interesa el catalán _____	233
7.7.3	Influencia de la inmigración en la reducción de la pobreza en su comunidad y las comunidades vecinas _____	234
7.7.4	Prácticas y creencias religiosas _____	235
7.7.5	¿Cuáles religiones practican? _____	237
7.7.6	Simpatía por los partidos políticos de su país _____	238
7.7.7	Partidos políticos por los que simpatizan _____	238
7.7.8	Motivos por los que no simpatizan por los partidos políticos de su país _____	240
7.7.9	Simpatía por los partidos políticos de aquí _____	241
<b>7.8</b>	<b>Partidos políticos por los que simpatizan _____</b>	<b>243</b>
7.8.1	Razones por las que no simpatizan por los partidos políticos de aquí _____	243
7.8.2	Votación en las presidenciales y las autonómicas _____	244
7.8.3	Partidos por los que votan _____	245
<b>8</b>	<b>Capítulo 8. El asociacionismo de los/as dominicanos/as en Barcelona y Hospitalet de Llobregat _____</b>	<b>247</b>
<b>8.1</b>	<b>Antecedentes del asociacionismo dominicano en Barcelona y Hospitalet de Llobregat _____</b>	<b>247</b>
8.1.1	Las asociaciones _____	249
8.1.2	Tipos de asociaciones _____	250
8.1.3	Base estructural de las asociaciones _____	250
8.1.4	Sostenimiento económico de las asociaciones _____	251
8.1.5	Objetivos y fines de las asociaciones (tabla) (teorías, textos) _____	252
8.1.6	Proyectos implementados por las asociaciones en sus comunidades de origen.. _____	253

8.1.7	Actividades que realizan en común con otras asociaciones dominicanas	254
8.1.8	Relaciones e intercambios con otros colectivos de inmigrantes	254
8.1.9	Vínculos e intercambios con instituciones socio-culturales de Barcelona	255
<b>8.2</b>	<b>Métodos utilizados para elegir a sus miembros directivos</b>	<b>255</b>
8.2.1	Miembros fundadores y miembros actuales	256
8.2.2	Las causas por lo que las asociaciones tienen hoy menos miembros (ideas)	258
8.2.3	Avance o retroceso de las asociaciones	260
8.2.4	Incidencia de los conflictos en el desarrollo o estancamiento de las asociaciones	261
8.2.5	Los factores que inciden para no constituirse en una sola asociación	263
8.2.6	Visiones de las asociaciones sobre el colectivo dominicano en Barcelona	264
8.2.7	Las causas por las que están retornando dominicanos/as	265
8.2.8	Perspectiva sobre el colectivo dominicano en Barcelona	267
8.2.9	El contexto actual del asociacionismo dominicano	268
<b>9</b>	<b>Capítulo 9. Negocios y economía étnica de los inmigrantes dominicanos en Barcelona</b>	<b>274</b>
<b>9.1</b>	<b>Conceptos y teorías sobre los negocios étnicos</b>	<b>274</b>
9.1.1	Conceptos y teorías de economía étnica	274
9.1.2	Los enclaves étnicos	274
9.1.3	Vida laboral en República Dominicana	274
9.1.4	Propietarios/as de negocios en República Dominicana	275
9.1.5	Tipos de negocios en República Dominicana	276
9.1.6	Recursos económicos y financieros de los	277
9.1.7	Tipo de negocio/empresa	278
9.1.8	Actividades productivas de los negocios	279
9.1.9	Capital económico y financiero de los negocios	279
<b>9.2</b>	<b>Operarios y personal administrativo</b>	<b>281</b>
9.2.1	Derecho laboral y sindical de los/as trabajadores	281
9.2.2	Causas de la migración	282
9.2.3	Cómo se incorporan a la vida laboral en Barcelona	283
9.2.4	Cómo logran los recursos económicos para instalar sus propios negocios	286
9.2.5	Único propietario o varios accionistas	286
9.2.6	Actividades productivas de los negocios o de las empresas	287
9.2.7	Personal que labora en los negocios/empresas	288
9.2.8	. Tipos de jornadas	289
<b>9.3</b>	<b>Derechos laborales y sindicales</b>	<b>290</b>
9.3.1	Empresas o negocios en República Dominicana	291
9.3.2	Otras inversiones en República Dominicana	291
9.3.3	Los tipos de inversión	292
9.3.4	Exportación a República Dominicana	293
9.3.5	Integración en las asociaciones de comerciantes de Barcelona	294
9.3.6	Las razones por las que no están integrados/as en esas asociaciones	295
9.3.7	Colaboración con sus comunidades de origen	296
9.3.8	Por cuáles motivos no colabora	296
9.3.9	Colaboración con las asociaciones dominicanas asentadas aquí	297

<b>9.4</b>	<b>En cuáles actividades colaboran con las asociaciones dominicanas de aquí.</b>	<b>298</b>
9.4.1	Los efectos de la crisis _____	299
9.4.2	¿En reducción de la plantilla o la caída de la producción? _____	300
9.4.3	¿Han pensado en algunos planes alternativos? _____	301
9.4.4	¿En cuáles planes alternativos? _____	301
<b>10</b>	<b>Capítulo 10. El retorno de los/as inmigrantes dominicanos/as asentados/as en Barcelona a sus comunidades de origen _____</b>	<b>303</b>
<b>10.1</b>	<b>Teorías de la migración de retorno _____</b>	<b>303</b>
10.1.1	Causas de la migración de los/as retornados/as _____	304
10.1.2	Retorno sólo o con la familia _____	306
10.1.3	¿En qué medida se llevaron a cabo todos sus planes que se habían trazados? _____	307
10.1.4	Actividades laborales que realizaban en su país de origen _____	309
10.1.5	Actividades que realizaban los/as retornados/as en el exterior _____	310
10.1.6	Estrategias usadas para encontrar los trabajos _____	310
10.1.7	Actividades laborales que realizan los/as retornados/as _____	311
10.1.8	Lo que aprendió en el exterior y de qué le ha servido _____	312
10.1.9	. La pertenencia a sindicatos origen y destino _____	314
<b>10.2</b>	<b>Relaciones/vínculos con el colectivo dominicano en Barcelona _____</b>	<b>314</b>
10.2.1	Los motivos del retorno _____	314
10.2.2	Retorno definitivo o temporal _____	316
10.2.3	Readaptación e integración en su comunidad y en la sociedad _____	317
10.2.4	Aspectos extraños de los retornados/as _____	319
10.2.5	Contraste entre la sociedad de recepción y la comunidad de origen _____	320
10.2.6	Participación en las actividades socioculturales en sus comunidades _____	322
10.2.7	Cambios en las comunidades como consecuencia de la migración _____	323
10.2.8	La migración como vía principal para la solución económica _____	326
10.2.9	La migración como alternativa en el presente _____	328
<b>11</b>	<b>Capítulo 11: CONCLUSIONES GENERALES Y PROPUESTAS PARA FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN _____</b>	<b>331</b>
<b>11.1</b>	<b>PROPUESTAS PARA FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN _____</b>	<b>339</b>
<b>11.2</b>	<b>LIMITACIONES _____</b>	<b>339</b>
<b>12</b>	<b>Bibliografía _____</b>	<b>340</b>



## Resumen

La historia de los movimientos migratorios de dominicanos/as hacia al exterior es relativamente reciente, comienza a partir de 1961 con la caída de la dictadura de Rafael Trujillo. En su inicio los flujos migratorios fueron restringidos a determinados segmentos de la población leales al régimen del dictador, en el periodo comprendido entre 1930 y 1961. Inicialmente el principal destino de la migración dominicana fue Estados Unidos, seguido por Puerto Rico. A partir de los años setenta del siglo XX Venezuela se constituyó en otro importante destino. Mayoritariamente fue una migración femenina, que se insertó en el trabajo doméstico. También se produjeron otras migraciones a islas caribeñas, en un alto porcentaje eran mujeres; que se incorporan al trabajo doméstico y como trabajadores sexuales. A partir de los años ochenta del siglo XX, se producen desplazamientos hacia España y otros destinos de Europa. En el caso de España, desde su inicio también fue mayoritariamente una migración femenina hasta los primeros años del siglo XXI. Las causas fundamentales de esos desplazamientos han sido económicas y en busca de un mejor bienestar. Los movimientos migratorios tienen un gran impacto en la economía producto de los flujos de remesas que les envían los inmigrantes a sus familiares; éstos son vitales para el sostenimiento económico de una gran parte de los hogares beneficiarios de estos dineros. Esta investigación tiene como base teórica los estudios de migraciones (Tezanos, 2007; Arango, 2003; Parella, 2005)

Por este motivo, la presente investigación tiene como objetivo estudiar las características y causas de la migración dominicana en Barcelona, con especial énfasis en el envío de remesas y su impacto en la economía familiar de quienes las reciben. La metodología empleada para ello fue mixta, por una parte se recogieron datos cuantitativos de la población mediante cuestionarios, y por otra parte se realizaron entrevistas a personas migradas residentes en Barcelona y a sus familias en República Dominicana.

Los resultados muestran que las remesas constituyen la única fuente de subsistencia de un elevado porcentaje de los hogares receptores. Este año 2015 representaron el 7.4% del PIB. Sin embargo, éstas contribuyen al incremento de las desigualdades sociales. Por otra parte, las causas determinantes que están generando los movimientos migratorios de dominicanos/as al extranjero, tanto a Barcelona como a los demás destinos, obedecen a causas económicas. Otras causas que también impactan en la expulsión de población dominicana al exterior son la busca de un mejor nivel de vida y de bienestar, y por la escasez de fuentes de trabajo. Constatamos que las causas de las migraciones internacionales de dominicanos/as continúan siendo las mismas que al inicio.

Por otra parte, los colectivos inmigrados crean sus formaciones para demandar sus derechos en las sociedades de asentamiento. Estas organizaciones se constituyen en mecanismos institucionales que desempeñan un rol importante en su proceso de integración tanto entre ellos como en las sociedades de acogida. En lo que respecta al colectivo dominicano asentado en Barcelona y en L'Hospitalet de Llobregat, se han formado asociaciones para desarrollar espacios de integración e intercambio. Gran parte de las asociaciones han estado haciendo esfuerzos para integrar a los/as dominicanos y que participen en las actividades que éstas realizan, trabajo difícil puesto que cuesta muchos esfuerzos lograr que el dominicano se integre. Se han logrado algunos objetivos pero de mediano alcance y actualmente el asociacionismo atraviesa por una compleja crisis.

Por otro lado, en lo laboral, un segmento del colectivo inmigrado ha podido cambiar de actividad remunerada, de trabajadores/as asalariados/as a constituir sus propios negocios, en las categorías de pequeños y medianos empresarios. Por último, trabajamos en la investigación la migración de retorno; y las causas fundamentales por las que se está produciendo el regreso de población inmigrada a sus comunidades de origen, relacionadas con la crisis económica y el desempleo.

## Summary

The documented history of migration flows in The Dominican Republic, is relatively recent, set into motion by the fall, in 1961, of Rafael Trujillo's dictatorship, which lasted from 1930 to 1961. At that time, migratory movements were restricted to some given segments of the population that were loyal to the overthrown regime, and the chief destination of Dominican migration was the U.S.A., followed by Puerto Rico. In the 1970's, Venezuela became another significant destination, this being mostly a female migration which inserted itself in the host countries' domestic labour. Migration to other Caribbean islands registered high percentages of women who were assimilated as domestic and sexual labourers. In the 1980's, Spain and other European countries became other usual destinations. In the case of Spain, it was also a mostly female migration which went well into the first years of the 21<sup>st</sup> century. Most of those migration flows have been motivated by financial reasons, or the search for better living conditions. Migration flows have a significant impact on the Economy, due to the remittance flows sent by the absentees to their families. They are vital for the financial support of a great number of the homes that benefit from these remittances. This research is situated within the theoretical framework of studies of migrations (Tezanos, 2007; Arango, 2003, Parella 2005)

The aim of this research is the study of characteristics and causes of the Dominican Republic migration in Barcelona, with a special emphasis in the money remittances sent by the migrants and their impacts on the household economy of the recipients. The methodology combined quantitative data collected from the population through questionnaires, as well as interviews to migrants residing in Barcelona and their families in the Dominican Republic, in order to have a more qualitative view.

Results show that remittances from relatives living abroad are the only source of income for a high percentage of households at the receiving end. In what has elapsed of year 2015, they represented 7.4% of the gross internal product (GIP). Nevertheless, they contribute to an increase of social inequalities. Financial reasons are the main motivation for Dominicans to migrate abroad, whether to Barcelona or other destinations. Other causes include the pursuit of better living standards and well-being, and the lack of job opportunities. We found that the causes for international migration have remained the same.

On the other hand, migrant communities organize themselves in order to demand their rights within the host societies. These organizations become themselves institutional mechanisms that play an important role in their integration process both among themselves as migrants, as well as within the host societies. With regard to the Dominican groups settled in Barcelona and L'Hospitalet de Llobregat, both cities in the province of Barcelona, some associations have established themselves in order to develop spaces of integration and exchange. Many of these associations have made efforts to encourage Dominicans to participate in the activities they

promote. It has proven hard work, as it seems Dominicans have trouble integrating. Some medium term objectives have been reached, and association life is going through a complex and critical phase.

Concerning labour, segments of the Dominican Republic communities have been able to move out of wages and salaried income into being self-employed or running their own businesses as small or mid-size entrepreneurs. Finally, this research deals also with return migrating flows. Most of the migrants who are choosing to return home to their countries of origin are doing so for causes related to economic crisis and unemployment.



## **1 Capítulo 1. Introducción**

### **1.1 Introducción**

La República Dominicana a igual que muchas naciones en el mundo en lo que concierne tiene que ver con el fenómeno migratorio, que de país exportador de mano de obra se ha convertido al mismo tiempo en una nación de inmigración, aproximadamente medio millón de haitianos/as residen allí, aparte de otras migraciones minoritarias de diversos países del área, y de otras naciones del mundo. La migración haitiana llega en 1915, para realizar las labores como jornaleros y también en la fase de la industrialización. Es importante señalar, que esas labores antes, eran realizadas por jornaleros y braceros provenientes de las pequeñas y diminutas islas que forman el Archipiélago de las Antillas Menores.

Por otra parte, en el presente siglo son pocos los países que con respecto al fenómeno migratorio, que no sean a la vez emisores y receptores de mano de obra. En el caso de la República Dominicana en cuanto a su historia migratoria internacional, se podría decir que es relativamente joven, tomando en cuenta a lo que históricamente significa el tiempo; pues como señalábamos en sus antecedentes que comienza a partir de la caída del régimen tiránico de Rafael Leónidas Trujillo Molina en 1961. La caída de ese régimen dictatorial, significó para el pueblo dominicano el renacimiento de su libertad y la desaparición de las trabas y restricción a los flujos migratorios de los dominicanos y dominicanas.

A partir del derrumbamiento de esa dictadura los flujos de dominicanos/as hacia el exterior han sido constantes, pero además de lo señalado, estos movimientos año por año se incrementan. ¿Cuáles son las causas explicativas del incremento y la constancia de esos flujos migratorios de dominicanos/as al exterior? Sobre este fenómeno social hay causas y factores que nos aproximan a su conocimiento. Los flujos migratorios de dominicanos/as al extranjero han estado creciendo y su tendencia es a seguir en aumento, debido a que constantemente el nivel de vida es cada vez más precario, pero al mismo tiempo se deteriora; estos factores socioeconómicos generan en la sociedad y el pueblo dominicanos un aumento en las tasas de pobreza acumulada y en la pobreza extrema. La tasa de pobreza acumulada ronda el 42% y de pobreza extrema se estima en

un 20%, a eso se suma un marcado deterioro del nivel de vida casi total en los segmentos poblacionales de menores ingresos. De hecho, otro factor socio-económico que permea en la generación y reproducción de la problemática emigratoria en la República Dominicana es el alto porcentaje en la desigualdad material, más las grandes diferencias en la distribución de la riqueza, son factores de mucho impacto en la sociedad dominicana, los cuales contribuyen con el aumento de la tasa de inequidad. En suma, la problemática expuesta donde más estragos e impacto tienen es en las clases pobres y trabajadora.

Se estima que aproximadamente 700, 000 dominicanos/as emigraron a partir del inicio de la llamada **“Década perdida”**, comprendida entre 1981-1990, como consecuencia del impacto de la crisis económica y la falta de oportunidades, pero también por las restricciones y los ajustes económicos llevados a cabo por el gobierno, siendo los más afectados los sectores de menores ingresos (Hernández, 2004). A parte del efecto de la crisis económica, un factor que tuvo una marcada influencia fue el demográfico, según los datos arrojados por el sexto censo de población y vivienda fue de 7, 293, 390 habitantes, y se calcula que el 9,60 de la población dominicana emigró durante ese periodo. Decimos que ese factor tuvo una notable influencia en la emigración tomando en cuenta que es una isla, es decir, un país pequeño y con una superpoblación. Los efectos de esa crisis no se limitaron a la estructura económica, sino que también afectó a otras estructuras de la sociedad dominicana. De ahí que Ghasmann Bissainte (2003,128), subraya que la crisis generada en el Caribe en los años ochenta, por la sustitución del modelo de acumulación, ha tenido diversas implicaciones tanto en lo sociocultural, político y económico. En el aspecto socio- cultural, éste destaca el proceso migratorio, ya que fue liberada una enorme masa de fuerza laboral que estaba inmersa en la economía agrícola, que logra su inserción en las nuevas actividades de la industria de servicios que demandaba un nuevo perfil de población laboral con otro tipo de adiestramiento. De este fenómeno se originó la inmigración masiva de dominicanos/as hacia el exterior particularmente hacia Puerto Rico.

Otro factor que ha influido en la emigración dominicana ha sido el fracaso de la industrialización sustitutiva de importaciones, un freno, sobre todo a finales de los setenta y principios de los ochenta, del proceso de desarrollo económico del país. La

mala gestión de la agricultura del país, que debe importar alimentos pese a reunir las condiciones necesarias para ser autosuficiente, es otro factor de expulsión de mano de obra hacia el extranjero. Hasta hace poco, el sector económico más importante era el agrícola, con el cultivo de la caña de azúcar (explotada en monocultivo) como principal producto de exportación.

### **1.1.1 Los antecedentes de la migración dominicana**

Cuando se analiza la historia del movimiento migratorio dominicano hacia el exterior, hay que decir que su historia comienza a partir de la culminación de un acontecimiento histórico, es decir, al terminar el régimen político-dictatorial implantado por el déspota Rafael Leónidas Trujillo Molina en la República Dominicana. Ese periodo de la historia contemporánea de esa nación caribeña se inició en 1930 y termina en 1961, durante su etapa de gobierno el régimen mantuvo prácticamente prohibidos los flujos migratorios hacia el extranjero de los/as dominicanos/as; pero además las fuertes restricciones que les impuso a esos movimientos internacionales.

En ese sentido, Romero Valiente (1999:3), señala que desde mediados del siglo XIX hasta el final de la Dictadura de Trujillo (1961), el fenómeno dominante fue la inmigración. Él explica que fue un proceso que estuvo estimulado fundamentalmente por dos factores: en primer lugar, por la demanda de mano de obra barata para ser empleada en las actividades agroexportadoras específicamente en las labores de la industria azucarera y en las obras públicas, es decir, en los ferrocarriles y en las carreteras. En segundo lugar, las políticas de colonización agrícola en la zona fronteriza que perseguían los objetivos de incrementar la base de la producción alimentaria y de poner una barrera de color al proceso de asimilación desarrollado por Haití en dicho territorio, desde principios del siglo XIX.

Así pues, los planes y los objetivos de la dictadura de Trujillo desde un principio fueron en restringir los flujos de dominicanos/as al exterior hasta el final de su periodo, todo lo hacía el régimen político con el propósito de contrarrestar la inmigración haitiana a la República Dominicana. Romero Valiente sostiene que el interés de éste era expandir la frontera agrícola del país e introducir pobladores de raza blanca que sirviesen de contrapeso a la denominada “invasión pacífica” de los haitianos.

Por consiguiente, durante los treinta años de la dictadura, entre 1930 y 1961, la emigración de dominicanos al exterior se vio restringida, desarrollándose a la par una política inmigratoria racista que potenció, por una parte, la inmigración europea y por otra, reprimió la inmigración haitiana (Gallardo Rivas, 1995:24). Esta autora también plantea que Trujillo puso fuertes inconvenientes a la salida de los dominicanos del territorio nacional mediante un férreo control en la emisión de pasaportes, privilegio que estuvo limitado a sus partidarios y casos muy excepcionales de ciudadanos corrientes.

Al desaparecer esas trabas y obstáculos impuestos por la dictadura de Trujillo de 1930-1961, esto trae consigo un cambio en la emigración de los/as dominicanos/as. Ese primer cambio ha sido que de una emigración esporádica, selectiva, y que en ocasiones era impulsada por razones políticas, a una emigración masiva y de carácter laboral (Báez Evertsz y D Oleo, 1986:17).

Con la caída del régimen de Trujillo en 1961 se inicia una nueva etapa en la historia migratoria dominicana, que se caracteriza por los constantes movimientos poblacionales tanto en el interior del país (migraciones del campo a las ciudades con mayores fuentes de trabajo, lo que se podría calificar como un éxodo rural), al mismo tiempo comienza el proceso migratorio hacia el exterior. Cabe decir que ese fenómeno migratorio de dominicanos/as toma una relativa importancia a partir de los años ochenta del siglo XX. De manera que la emigración contemporánea desde la República Dominicana tiene su inicio en los años posteriores al asesinato de Trujillo.

Los principales destinos son Estados Unidos y Puerto Rico a donde emigran los/as dominicanos/as en aquella época, a la cual ya nos hemos referido. De hecho, muchos de esos emigrantes que llegan a Puerto Rico pero por poco tiempo, puesto que la estrategia principal de su proyecto migratorio es desplazarse a los Estados Unidos. En otra palabra, Puerto Rico vendría siendo el puente o la estrategia (Hernández, 2012). Pero también, tanto los Estados Unidos como Puerto Rico han sido tradicionalmente los dos principales destinos de la emigración dominicana. Los viajes a Puerto Rico se realizan mayormente de forma ilegal, en yola (patera), que salen principalmente de la bahía de Samaná, constituye en la mayor parte de los casos un trampolín para llegar a los Estados

Unidos (Pimentel Paulino, 2001:86).

En síntesis, los antecedentes de la migración dominicana al exterior los podríamos resumir en tres etapas. La primera etapa es una emigración política que se produce con la caída del régimen trujillista en 1961. Sucesivamente en 1963 se produjo el golpe de Estado al profesor Juan Bosch en 1963, que fue el primer gobierno democrático después de esa larga dictadura que duró más de treinta años; el ascenso de Joaquín Balaguer en 1966, y sus persecuciones políticas en sus primeros dos periodos de gobierno 1966-1974. Por lo pronto, esa primera etapa estuvo definida por el componente político, pero a su vez ésta se fue haciendo al mismo tiempo económica. Es un periodo que coincide con la formación de la colonia dominicana en New York y en otros Estados de los Estados Unidos (Gallardo Rivas, 1995:29).

En cambio, en la segunda etapa de esa emigración estuvo marcada esencialmente por factor económico, a sabiendas de que la crisis económica que padeció el país ésta también es una crisis política, ello así porque el Estado dominicano se endeudó con los sectores financieros, se endeuda con las finalidades de empujar el desarrollo agrícola y el sector industrial. Esta fue una etapa en la que se incrementó los flujos migratorios a distintos destinos, por ejemplo, la emigración de dominicanos/as a Puerto Rico. En ese periodo de auge de la emigración dominicana, los/as dominicanos/as exploran o descubren otros destinos situados en la región del Caribe, entre esos destinos se destacan: Aruba, Curazao, San Martín, etc. Esas emigraciones acontecieron en la década de los setenta del pasado siglo xx. También en esa década se produjo un movimiento migratorio de dominicanos/as a Venezuela, motivado por la bonanza económica que tuvo ese país sudamericano producto del boom del petróleo. Sin embargo, esa migración entró en una etapa de reflujo a raíz de que se produce la gran crisis económica del sistema capitalista a comienzos de los años ochenta del siglo xx (Hernández, 2004).

Los primeros emigrantes dominicanos/as que se desplazaron a España no llegaron para insertarse en el mercado laboral, es decir, no eran trabajadores/as que emigran en busca de trabajo, sino estudiantes y profesionales universitarios/as que vinieron a inicial carreras universitarias y especialidades en las universidades españolas. Esos primeros

emigrantes arribaron al territorio español entre 1962 y 1963 (Báez Evertsz, 2001). De hecho, no se puede calificar la llegada de esos primeros emigrantes como una emigración masiva, ya que apenas eran 400 personas. Sin embargo, la segunda emigración dominicana a España se produce a comienzos de los años ochenta del siglo; aun así esa migración no la podemos definir como un movimiento masivo, durante sus primeros años continuó siendo una migración de “goteo”. De modo tal, que la emigración dominicana a España cobró fuerza a mediados de esa década, alcanzando las cuotas más elevadas entre 1988 y 1993 (Pimentel Paulino, 2001:99).

### **1.1.2 Las motivaciones personales**

El interés personal por el estudio de las migraciones nacen en el caso nuestro, cuando realicé una maestría en Estudios de las Antillas Mayores en los años noventa del siglo xx, donde el tema de estudio estuvo vinculado con el fenómeno migratorio; la investigación que realizamos fue **“La inmigración puertorriqueña en la República Dominicana, 1890-1920”**. Ese sería el primer motivo por el estudio de esos fenómenos sociales.

Los motivos por la investigación de las migraciones internacionales continúan y se incrementan en el caso nuestro, cuando cursamos un máster en Historia de América impartida por la Universidad de Sevilla y el Centro de Altos Estudios Humanísticos y del idioma Español de la República Dominicana, 2000-2002. El trabajo de investigación que realicé se titula **“Estudio socio-histórico y sociodemográfico de la migración dominicana a España: El caso de la migración a Ciutat Vella y Eixample (Barcelona)”**.

La preocupación por el estudio de los fenómenos migratorios aumenta cuando hice los cursos del doctorado en Sociología en la Universidad Autónoma de Barcelona; en ese antiguo doctorado existían las menciones, en el caso particular nuestro nos decidimos por la mención en migraciones. De hecho, esos cursos también fueron muy influyentes para que nos decidamos emprender esta investigación en ese campo del conocimiento sociológico.

Ahora bien, los motivos expuestos hasta el momento son los previos; porque uno de los motivos importantes sin lugar a dudas se desprende a partir del estudio de caso que

había realizado anteriormente sobre la inmigración dominicana en Barcelona, es decir, un trabajo de grado para el máster en Historia de América con la Universidad de Sevilla. Bien, lo que buscamos a partir de ese trabajo previo y ahora con el presente es ampliar el horizonte investigativo, pero sobre todo conocer y analizar con más profundidad el fenómeno migratorio dominicano en Barcelona ciudad.

Además de los motivos expuestos, también nos ha motivado a realizar esta investigación sobre el colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad cuando en trabajos anteriores que hice sobre el mismo, en la fase de búsqueda de informaciones pude notar que no se ha hecho una investigación en profundidad; también se comprobó los pocos datos existentes de los/as inmigrantes dominicanos/as. En otras palabras, esta escasez de estudios me ha motivado para llevar a cabo esta investigación. Finalmente, me parece que un motivo influyente al tomar la decisión de encausar dicho estudio del fenómeno migratorio dominicano en esta sociedad receptora, ha sido tal vez el tiempo que llevo aquí, y de haberme convertido en un inmigrante más de ese colectivo, lo cual también ha impactado en nuestra escogencia del tema de estudio.

## **1.2 Justificación del problema**

A partir de 1961 es cuando comienza a generarse los movimientos migratorios dominicanos de forma masiva, las causas principales de estos flujos hacia el exterior han sido económicas y de corte laboral. Esos movimientos de dominicanos y dominicanas hacia diferentes destinos y regiones se deben fundamentalmente a factores económicos, pero también a la situación social y política que impera en la República Dominicana. En sentido amplio, y por consiguiente, a las limitadas fuentes de trabajo existentes en las comunidades expulsoras de mano de obra (Dore Cabral, 1999).

Estos factores económicos, que por lo general son los que están incidiendo en las salidas de los flujos migratorios de dominicanos/as hacia el extranjero, también se deben a las pocas oportunidades que existen en esas comunidades expulsoras de mano de obra. A lo cual se agrega el elevado costo de la vida, el creciente y ascendente grado de ineficiencia y la precariedad de las condiciones de vida en sentido general de esas comunidades de donde proceden esos movimientos migratorios; problemas que se extienden al resto del país.

El deterioro permanente de las condiciones de vida, que por lo general padecen la totalidad de las comunidades que forman la geografía del territorio dominicano, son causas que inciden en la expulsión de los movimientos migratorios. Además, hay otros factores que también influyen en las salidas de las personas al extranjero, como son la alta de pobreza y la enorme desigualdad que prevalece en la sociedad dominicana.

Por lo tanto, más del 40% de los/as dominicanos/as son pobres, y aproximadamente más de dos millones se encuentran por debajo de la línea de pobreza, o sea, en la pobreza extrema (Encuesta Demográfica y de Salud, 2008). Estos factores expuestos, son los que en gran medida están incidiendo en la producción y reproducción de los movimientos migratorios dominicanos. Y un factor bastante impactante en esos desplazamientos es la situación maltrecha de su economía.

Al exponer estos factores, que de una u otra forma son los que mayor incidencia han estado teniendo en los movimientos migratorios internacionales de los dominicanos, es decir, los económicos. Sin embargo, el proceso migratorio dominicano no está exento de otros factores que en gran medida también tienen en estos procesos una notable incidencia. Como por ejemplo, los sociales y los culturales, que sin lugar a duda tienen influencia específica en los movimientos migratorios de la República Dominicana. Ahora bien, es cierto que ellos inciden en las salidas de esos flujos de personas, de modo que estos no son los determinantes, sino los económicos.

El incremento de los niveles de desigualdad, la no redistribución igualitaria de la renta nacional entre el conjunto de sus ciudadanos/as, a nuestro modo de ver son otros de los factores causales y generadores de nuevos movimientos migratorios, al tiempo que el diferencial de los ingresos con amplios márgenes.

Por otra parte, otro aspecto que está incidiendo en la producción y reproducción del fenómeno migratorio dominicano al exterior es la constante y creciente tasa de pobreza; a pesar de que en los últimos años ha tenido una ligera reducción, aún continúa siendo un factor de mucha incidencia en la migración dominicana. Sin embargo, hay que especificar que los/as que emigran no son los más pobres, sino los/as que por lo general

cuentan o disponen de algunos recursos económicos para preparar y emprender con su proyecto migratorio.

No obstante, en el caso de la República Dominicana como el de otras naciones latinoamericanas y caribeñas, ésta se ha transformado en un país de inmigrantes, esto ocurre después que el país vivió un periodo dictatorial que comenzó en 1930 y terminó en 1961. Fue una etapa histórica y sociopolítica que se caracterizó por la puesta en ejecución de un plan de restricción en contra de los movimientos migratorios al extranjero, al terminar ese régimen político se abre una nueva etapa del movimiento migratorio internacional dominicano, convirtiéndose a partir de ahí la nación dominicana en expulsora de mano de obra hacia distintos destinos (Hernández, 2004).

El movimiento migratorio dominicano se incrementa básicamente en la década de los años ochenta del siglo pasado, como consecuencia de una gran crisis económica que sufre el país, que se desprende o que se produce a partir de la crisis económica que padece el capitalismo que se conoce como la **“Década Perdida”**. La República Dominicana no pudo escapar a esa gran crisis que padeció el modo de producción capitalista. Además, del gran impacto que tuvo esa crisis que repercutió sobre la nuestra, como consecuencia de esto el país se vio en la obligación de tener que cambiar de aparato productivo. El cambio consistió de un modelo económico agropecuario a una economía de servicios, el anterior modelo era un gran generador de mano de obra; y ese cambio; y este cambio de modelo económico también ha tenido su influencia en los nuevos movimientos migratorios que se produjeron durante ese periodo (Hernández, 2004).

De hecho, la crisis de ese periodo no sólo afectó a la clase trabajadora, sino a amplios segmentos de la sociedad tales como la clase media, la pequeña burguesía, muchos de estos se convirtieron en nuevos emigrantes. Al tiempo que miles de profesionales emigran al exterior en busca de mejores condiciones de vida y de empleo. Según las estadísticas dominicanas se calcula que durante el periodo entre 1981-1990 aproximadamente unos 700.000 dominicanos/as emigraron a diferentes destinos. Estos desplazamientos se producen por el impacto de la crisis, la falta de oportunidad, las

restricciones que obligaron a hacer reajustes económicos influyen en las salidas de estos grupos de dominicanos y dominicanas (Dore Cabral, 1999).

Sin embargo, en la actualidad la tendencia conduce al recrudecimiento del fenómeno migratorio dominicano y a diseminarse por nuevos destinos, pese al crecimiento económico que en los últimos cincuenta años ha estado registrando la economía dominicana, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Banco Mundial.

Dado este cuadro general por el que transita la economía dominicana, y cuya situación influye enormemente en el fenómeno migratorio dominicano en la actualidad. A nuestro entender, estos factores sociales, económicos, políticos y culturales, inherentes a los fenómenos migratorios dominicanos despiertan el interés y la importancia de se conozcan y se investiguen a profundidad; para conocer las causas y profundizar sobre ellos, estos son los objetivos que conllevan a la realización de este estudio o investigación sobre la inmigración dominicana asentada en Barcelona.

### **1.3 Planteamiento del problema**

La migración dominicana a España en la última década del siglo pasado (siglo xx) se ha incrementado, y dado el crecimiento constante de ese colectivo, se podría clasificar a esa migración como una diáspora. Se puede observar que el movimiento migratorio dominicano a España comienza tener más importancia, puesto que cada vez atrae la atención de especialistas tanto nacionales como extranjeros, por las consecuencias futuras que pudiera tener los/as emigrantes, sus familias y la comunidad que los recibe. A pesar de ser un tema de relativa importancia existen pocas investigaciones sobre el colectivo dominicano asentado en Barcelona.

Esa es una de las razones que me han motivado a realizar este estudio sobre el colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad, pero no sólo esto, sino conocer y tratar de profundizar sobre la inmigración dominicana asentada en esa comunidad.

El movimiento de dominicanos y dominicanas que se desplaza a España ha alcanzado un crecimiento poblacional significativo en las comunidades expulsoras, cuya población es predominantemente femenina. Desde esta posición, se considera que el problema que se pretende investigar se justifica por ese lado. Ahora bien, poniendo el acento en las causas de salida, tales como la socio-económicas, las socio-demográficas, y las socioculturales, al tiempo que incorporar la variable de género en las futuras investigaciones.

La inmigración dominicana se encuentra disgregada o redistribuida por todas las comunidades de España, pero esta investigación sobre el colectivo dominicano se limitará a un segmento de esa población, es decir, a la residente en Barcelona ciudad.

Es importante investigar por qué ese movimiento migratorio tiene mayor preferencia a asentarse en la comunidad de Barcelona ciudad y no en el resto de las comunidades que forman la geografía de España.

En la búsqueda de documentos sobre la migración dominicana en España, los estudios por lo general se limitan mayormente a los/as dominicanos/as que residen en Madrid, encontrándose pocas investigaciones sobre el segmento asentado en Barcelona ciudad.

#### **1.4 Objetivo general de la investigación**

A través de esta investigación se pretende estudiar al colectivo dominicano que ha emigrado a Barcelona ciudad a partir de su origen incluyendo el contexto de la sociedad receptora. Además, resaltar las principales características de ese colectivo.

#### **1.5 Objetivos específicos de la investigación**

1. Analizar qué causas inciden en la salida del movimiento migratorio dominicano a Barcelona.
2. Indagar cómo preparan su proyecto migratorio.
3. Conocer su estructura laboral en su lugar de origen y de recepción.
4. Estudiar los cambios y los efectos que produce la inmigración en sus comunidades de origen.
5. Determinar qué rol juegan las remesas en las comunidades de origen.

6. Conocer el nivel educacional y de formación del colectivo, y su continuidad en la sociedad receptora.
7. Estudiar la composición de su estructura, la clase social y su sistema de parentesco.

### **1.6 Las preguntas de investigación**

1. ¿Por qué se están produciendo esos flujos migratorios de dominicanos/as hacia Barcelona ciudad?
2. ¿Emigran porque en su país de origen las condiciones de vida son precarias, y porque hayan que tienen pocas perspectivas para desarrollarse y progresar?
3. ¿Los dominicanos y dominicanas que logran desplazarse a Barcelona ciudad son los pobres en sus comunidades de origen?
4. ¿Cuál es el capital humano y social del colectivo dominicano que se ha asentado en Barcelona ciudad?
5. ¿En qué contribuye el colectivo dominicano radicado en Barcelona con sus comunidades de origen?
6. Siendo el colectivo dominicano uno de los más antiguos de Latinoamérica y el
7. Caribe, ¿en qué situación se encuentra con respecto a su integración en la sociedad de recepción?
8. ¿Cómo se manifiestan u operan las relaciones y los vínculos sociales entre los miembros que integran ese colectivo?

### **1.7 Hipótesis**

1. El movimiento migratorio dominicano a Barcelona se debe a la búsqueda de un mejor nivel de vida, a las limitadas oportunidades económicas y la insuficiencia de los mercados de trabajo.
2. Las remesas enviadas por los inmigrantes juegan un rol importante en la economía nacional y en la economía de los hogares receptores de esos recursos. El impacto es más relevante en la economía de los hogares beneficiarios, pues en un alto porcentaje las remesas son los únicos ingresos.

3. El colectivo dominicano ha formado instituciones sociales y culturales como mecanismos que les puedan servir para desarrollar su proceso de integración en la sociedad receptora, y para establecer relaciones de intercambios entre ellas y las instituciones culturales de Barcelonas y de Hospitalet de Llobregat.

4. Un segmento del colectivo dominicano asentado en Barcelona y Hospitalet de Llobregat ha logrado un cambio de estatus laboral al pasar de trabajadores/as asalariados/as a ser propietarios/as de pequeños y medianos negocios.

5. Muchos/as inmigrantes dominicanos/as que estuvieron asentados/as en Barcelona han estado retornando a sus comunidades de origen como consecuencia de las crisis económica y del empleo que está afectando tanto a Barcelona como a España.

### **1.8 Estado de la cuestión**

Los procesos migratorios como fenómenos sociales, estos son muy complejos, pero a su vez, las causas por lo que en el día a día o época tras época, estos cuantiosos y grandes movimientos o desplazamientos humanos de trabajadores hacia distintos destinos en pos de conseguir donde vender su fuerza de trabajo; las causas de la inmigración son multicausales. De modo que esos fenómenos no sólo se producen por las causas económicas y las reducciones de las fuentes laborales que confrontan los países expulsores de mano de obra a las naciones desarrolladas y con capacidad de mercado de trabajo.

Podríamos decir que el factor trabajo tiene en las diásporas migratorias de centenares de miles de trabajadores/as una fuerza o un impacto de gran incidencia, no es la única variable o factor causar en estos desplazamientos, pero a ella se le atribuye una gran influencia casi dominante por parte de quienes se sitúan en la tendencia de la globalización de la fuerza laboral y de la economía a escala planetaria. Es una posición que concuerda con los que defienden al gran capital y al sistema como tal.

Dejando por unos momentos, el fenómeno migratorio a escala general, para de esta manera irnos acercando a nuestro objeto de estudio consistente en la inmigración a

Barcelona, a lo largo de más dos décadas de esa migración en esta provincia como en resto de las provincias de España, y sus comunidades autonómicas.

El título de este estudio tiene tres componentes claves, que se pueden considerar fundamentales para una aproximación al conocimiento de esa migración. A grandes rasgos estos componentes son la historia, su evolución y desarrollo. No es extraño que alguien pueda preguntarse el por qué este título para una tesis doctoral, así como esta pregunta podrían surgir otras interrogantes alrededor de la titulación de la investigación.

Nos parece importante como punto de arranque la historia en los procesos migratorios, ya que ésta nos irá trazando la ruta y el desenlace del fenómeno de inmigración en todo su devenir histórico, por lo tanto, los fundamentos históricos constituyen en sí una herramienta teórica imprescindible para conocer y profundizar en los procesos migratorios tanto a nivel local como en el terreno internacional.

En la actualidad, los movimientos migratorios internacionales exigen para tener una visión más acabada o profunda de estos complejos fenómenos sociales no sólo la sociedad del llegada de los inmigrantes, es una visión o enfoque limitado, como consecuencia de su complejidad, los estudios migratorios tanto los actuales como los del futuro han de tener en cuenta ambos contextos, es decir, la sociedad de origen de los inmigrantes; y a su vez, el contexto de recepción. Tomando en cuenta a ambos contextos en los estudios y en las investigaciones sobre estos fenómenos, de esa manera nos aproximamos a ellos, al tiempo que una visión más de conjunto en relación con la problemática migratoria.

Así, como se manifiestan dichos fenómenos migratorios internacionales, producidos por diversas causas o factores, en lo que concierne al movimiento migratorio internacional dominicano, las causas que han estado incidiendo en este en ciertos aspectos son similares a los flujos migratorios de diversas zonas o regiones del mundo, porque como es entendido hay migraciones internacionales que a lo largo de la historia se han generado por conflictos políticos, ideológicos, confrontaciones étnica y religiosas, y un largo etcétera.

Como también es cierto que todas estas causas tienen unas marcadas incidencias en estos acontecimientos sociales, sin embargo, es evidente que muchas de estas migraciones obedecen a las grandes desigualdades que en el plano económico y por las diferencias salariales, al tiempo que al constante deterioro de las condiciones de vida que han estado produciendo en las naciones en vías de desarrollo y subdesarrolladas, que son expulsoras de mano de obra. Ha y un factor que está teniendo un gran impacto en todos estos movimientos migratorios a escala mundial, es el fenómeno de la globalización, la cual también viene generando más desigualdades entre los países más pobres y ricos, y a su vez, un incremento de los flujos migratorios



## 2 Capítulo 2. Marco teórico

### 2.1 Enfoque demográfico

Este enfoque ha tenido como punto de partida la teoría malthusiana, la cual postula que la población tiene un crecimiento autónomo y geométrico y los recursos un crecimiento aritmético, en los cuales se produce un desequilibrio creciente entre ambos.

Desde este punto de vista, se produce un “excedente de población” con relación a los medios de subsistencia, lo que obliga a emigrar. Esta teoría considera que la migración es un fenómeno esencialmente demográfico relacionado con los recursos naturales que influye en la distribución de la población y en las tasas de natalidad y mortalidad en los lugares receptores y emisores de migrantes.

De hecho, algunos autores plantean que la migración es necesaria como ajuste y equilibrio de la población, y permite, a su vez, optimizar el uso de la fuerza de trabajo, favoreciendo el crecimiento económico (Sandoval, 1993).

Desde la demografía se ha interpretado que una de las causas de las migraciones es la diferencia en los índices de natalidad entre países, lo que afecta a la estructura de la población (González, 2001). De este modo, se considera que las migraciones son el resultado de distintos desarrollos de las estructuras de la población; se analiza la migración en términos de sus componentes demográficos (edad, sexo, índice de fertilidad...). Por otra parte, se estudian los efectos de la migración en la estructura demográfica de las áreas de origen y de destino, como por ejemplo, el envejecimiento y rejuvenecimiento de la población, el nivel de fertilidad y distribución de género (IMSS, 1999).

#### 2.1.1 Enfoque de la expulsión-atracción

Una primera aproximación utilizada en las investigaciones sobre la migración es la “**Teoría de la expulsión –atracción**” (push-pull). Es un enfoque que abarca a estudios producidos en la primera mitad del siglo XX y producida desde la economía clásica. Ésta explica la migración en el sentido de poblaciones expulsadas de su origen por la escasez de oportunidades económicas, y por la atracción que se produce por las

ciudades de mayor oferta de empleo y posibilidades de desarrollo (Sandoval, 1993; Blanco, 2000).

Es un enfoque que frecuentemente es utilizado también en estudios demográficos, que ponen de relieve variables cuantitativas como la edad, el sexo y el ingreso, entre otras (Sandoval, 1993; Gregorio, 1996). Por otra parte, las teorías socio-demográficas de la migración postulan que un movimiento migratorio voluntario se hace como una inversión con el objetivo de mejorar la calidad de vida a largo plazo.

Para muchos/as de los/as que defienden estas teorías de la expulsión-atracción, se considera a los flujos migratorios de mano de obra como el resultado de la pobreza y el atraso de las áreas emisoras. Los/as que apoyan o que sostienen estas teorías destacan los factores de las malas condiciones económicas, sociales y políticas en las regiones más pobres del mundo. Para esas teorías, el fenómeno de la migración surge de una serie de decisiones económicas racionales de los individuos para salir de su situación inmediata (Malgesini, 1998).

Es un modelo que ha sido fuertemente criticado por algunos autores o expertos en asuntos migratorios, ya que consideran el modelo comoahistórico, individualista y simplista (por ejemplo, dicotomiza los ámbitos de origen de los migrantes en rural-urbano, no explica la las preferencias de destino entre comunidades migrantes). En efecto, Balan (1974), plantea que este enfoque es insuficiente y no pone de relieve que el estudio de las migraciones debe de considerar tanto los lugares de origen y de destino como también los factores motivacionales y de organización social, puesto que sólo no es un fenómeno individual sino social.

Por ser un modelo de la migración que presenta muchas limitaciones, por eso las críticas hechas por autores que consideran que hay otras variables o factores sociales que son de determinada importancia en estos fenómenos sociales. En ese sentido. Enriqueta Camps sostiene que “Quizás la crítica más directa que se le puede hacer al análisis basado en la teoría “atracción-expulsión”, es que para que un proceso migratorio opere, ambos factores han de actuar simultáneamente. Expulsión y atracción parecen así ser las dos caras de una moneda, cuyo perfil no se puede deslindar de los fenómenos sociales y familiares más complejos (Camps, 1995).

**2.1.2 Enfoque económico**

Es un enfoque que analiza los procesos migratorios o las migraciones a partir de la perspectiva de la economía. En ese ámbito, Viales (2000), plantea que la economía neoclásica parte generalmente de la concepción de los movimientos de población como una decisión individual con el propósito de maximizar los ingresos/beneficios. Es una perspectiva que se centra en las siguientes variables: diferencial de salarios, diferencias de condiciones de empleo entre países y costos de la migración.

Los enfoques clásicos y neoclásicos, han tratado de explicar la migración a través de la teoría de la oferta y la demanda. La escuela clásica, postula la libre circulación en el mercado de mano de obra (“dejar hacer”), cuya consecuencia sería el aumento de salarios y la prosperidad del país. Mientras que para el enfoque neoclásico, la circulación de la mano de obra debe ser regulada por el Estado de acuerdo con los intereses de la economía del país (Posadas, 2000).

Por otro lado, para la teoría del mercado dual, las migraciones se producen por la demanda intrínseca de las sociedades industriales modernas. Además, esta teoría sostiene que las migraciones no se generan por los factores de expulsión en los países emisores, sino por los factores de atracción en los países receptores, quienes experimentan una necesidad crónica e inestable de trabajadores extranjeros. Pero que las diferencias salariales internacionales no son condición necesaria, tampoco es necesaria ni suficiente para que se produzcan las migraciones (Blanco, 2000).

En cambio, la teoría del sistema global concibe las migraciones internacionales como factores de la dependencia de los países periféricos de los centrales, junto con otros factores económicos, políticos y sociales. Para esta teoría los flujos de trabajadores siguen a los flujos internacionales de bienes de capital, aunque en un sentido inverso. Por otra parte, las migraciones internacionales tienden a producirse entre colonias y antiguas colonias, como consecuencia del establecimiento de tempranos vínculos culturales, idiomáticos, administrativos y comunicativos. Esa teoría define las migraciones como un proceso familiar-social que es el fruto de una decisión unipersonal, de un individuo que responde a vínculos familiares o colectivos. Además, los procesos migratorios se generan por la propia dinámica del sistema (Actis et al. 1998).

Como a menudo la tendencia conduce a que los fenómenos migratorios sean cada vez más complejos, los cuales no pierden su dinamismo. Su complejidad radica porque casi de manera constante aparecen nuevos actores sociales, que son colaterales a dichos procesos. Y esa complejidad también se desprende ya que no hay una teoría general o global que explique las migraciones como fenómenos sociales.

En efecto, Böhning (1984) dice que los migrantes regulares (no legales) estarían siendo atraídos por las fuerzas económicas, y sociales del país receptor. Al mismo tiempo, plantea que los países de destino se dividirían en dos categorías: los que permiten la circulación internacional de migrantes sin restricciones y los que ponen limitaciones a su circulación. Para este autor, la migración es positiva cuando aumenta las fuentes de empleo para su mano de obra, elevar su capacidad productiva y el consumo o inversión en el país natal. Sin embargo, Posada (2000) es contrario a este planteamiento, ya que para él la migración es negativa porque el envío de divisas en el país de los inmigrantes genera aumentos en la demanda de bienes importados, seguida de aumentos inflacionarios, desequilibrios en la balanza comercial y pérdida en la capacidad adquisitiva, por lo que en lo general se considera que es negativa para el país, y hace que las distancias entre países ricos y pobres e ensanche.

### **2.1.3 Enfoque antropológico-sociológico**

Tanto la antropología social como la sociología, aportan su visión metodológica particular en el estudio de las migraciones, enfocando el estudio de los grupos humanos que migran desde un ángulo cultural. Las investigaciones desde este punto de vista, se centran en el estudio del comportamiento humano de las personas migrantes y sus relaciones, contemplando también las consecuencias ocurridas en las comunidades tanto emisoras como receptoras.

Este tipo de enfoque, además se encarga de estudiar a los grupos familiares, las agrupaciones y las redes de migrantes. Es un enfoque que tiene la preocupación por el noble cambio cultural de los migrantes, su inserción en los lugares de destino, así como su aporte a estos lugares y la situación que ocurre en los lugares de emisión de los

mismos. Además, es un enfoque que en sus estudios sobre las migraciones utiliza los métodos etnográficos.

A pesar de que es un enfoque que en sus estudios sobre las migraciones incluye los métodos etnográficos, más la preocupación por estado cultural de los migrantes. Sin embargo, estos estudios no escapan a las críticas, pues han sido cuestionados por el hecho de concebir la migración como un fenómeno cultural, no considerando en estos estudios los aspectos sociales, políticos y económicos, los cuales son fundamentales en los estudios de las migraciones internacionales. Otra crítica que le han hecho a este enfoque es por su carácter cualitativo, como por ejemplo, las técnicas de observación participante, que se centran en casos específicos y no son por tanto útiles para hacer generalizaciones (Sandoval, 1993).

#### **2.1.4 Enfoque marxista sobre las migraciones**

Este enfoque sobre las migraciones, también se le conoce con el nombre de histórico-estructural, como sabemos no hay una teoría general o global sobre estos complejos fenómenos sociales, estas teorías han sido sometidas a fuertes críticas como las anteriores.

Las teorías marxistas conciben las migraciones como parte del desarrollo histórico y son provocadas por los cambios en los sistemas productivos y en las relaciones sociales. Dichas teorías sitúan la emigración dentro de un sistema capitalista global, sustentándose en el supuesto de la división internacional del trabajo, que es consecuencia o resultado de un sistema de intercambio desigual entre economías “centrales” y “periféricas. Desde la perspectiva marxista, la migración se ha generado de la periferia al centro que se contextualiza en el sistema capitalista mundial que comenzó a fines del siglo XIX, y constituye una característica estructural del sistema capitalista.

La migración de la periferia al centro, se constituiría para algunos autores de estas teorías en una forma de penetración del capitalismo en las economías poscoloniales del “tercer mundo” (Portes, 1978, 1981; Gregorio Gil, 1996). Para este modelo, los protagonistas de la migración ya no son los individuos aislados como se analizaba en el

enfoque de expulsión-atracción, sino grupos sociales definidos por el acceso a los medios de producción (Castells, 1975, en Gregorio Gil, 1996).

Por otra parte, para estas teorías los movimientos migratorios no son producto de leyes naturales, así como el incremento de exceso de la población, ni tampoco son el producto del progreso técnico del capitalismo, mucho menos de las decisiones cerradas de falta de inversión para dar empleo a los desempleados; sino que las migraciones constituyen factores intrínsecos al desarrollo de la sociedad. Son además una característica esencial del sistema capitalista, aunque todo esto sin embargo depende del periodo histórico y del desarrollo de cada país (Salama, 1996, en Sandoval, 1993).

Ruiz Vargas (1998) quien cita en su texto a Paul Singer, quien es uno de los principales exponentes y teóricos de las teorías marxistas con relación a las migraciones. Singer plantea, que la migración debe ser analizada como un proceso social interrelacionado con otros procesos globales; concretamente, con los de la industrialización y urbanización. Según él, el análisis debe ser históricamente referido, con el objeto de establecer cómo se han configurado los procesos migratorios. Señala además, que las causas de la migración deben ser buscadas no únicamente en los análisis de los lugares de origen y de destino, sino que deben ser analizados también como el contexto regional en el que ocurren los fenómenos migratorios. Agrega por otra parte, que conviene analizar cómo una estructura de clases y de dominación determina, por ejemplo, las decisiones de política económica, tanto pública como privada, lo cual condiciona a su vez los flujos migratorios; sus causas, dirección, volumen y selectividad. Así como su impacto sobre la estructura de clases del lugar de destino y de origen.

En última instancia, Singer explica que también es necesario e importante analizar los efectos políticos del proceso migratorio, vía la modificación de la configuración de las clases sociales y las consecuentes alteraciones en su acción política.

Como vemos, en los procesos migratorios interactúan diversas causas para que se originen, y por lo expuesto por este autor, es esencial analizar el impacto político y su estructura de clases sociales, en ambos polos, es decir, el destino y el lugar de origen de los inmigrantes. O sea, analizar los fenómenos migratorios a partir del contexto de salida (origen) y el contexto de asentamiento.

Al comienzo, decíamos que todos estos enfoques o teorías sobre los procesos migratorios ninguno de éstos ha escapado a las críticas a los que han sido sometidos. Éste último ha sido criticado por la sobre-determinación de las estructuras que “deja” sin relevancia el estudio de la migración como proceso de decisión con consecuencias desiguales para los géneros para los géneros, y dificulta la visión integral del papel que estos cumplen en la dinámica de los desplazamientos (Ariza, 2000).

### **2.1.5 Enfoque transnacional sobre las migraciones**

Las migraciones son fenómenos globales, que se caracterizan también por ser transnacionales, las migraciones posmodernas. El concepto transnacional alude de manera general a procesos y prácticas económicas, sociales y políticas que están vinculados y configurados, por la lógica de más de un Estado-nación y que se ha caracterizado por el cruce constante de sus fronteras (Suárez Navas, 2007). Esta autora añade que hoy por hoy el concepto transnacional se usa como sinónimo de internacional o multinacional, a la par que multilateral o incluso híbrido o global. La perspectiva transnacional de las migraciones internacionales obliga a intelectuales, profesionales de la intervención a ampliar y no en pocas ocasiones transformar su campo de observación y de análisis en los procesos migratorios. Ésta perspectiva implica incluir el país de origen en la explicación de las prácticas de los inmigrantes en destino exige, además, aceptar que éstos sujetos activos cuyos intereses no sólo y no siempre están enfocados en el país de destino.

Para Suárez Navas (2007) lo transnacional no responde a una ruptura con el sistema sino a una redefinición y agudización del mismo. Pero al adoptar esta perspectiva no implica entender que el fenómeno en sí sea nuevo históricamente. Las prácticas transnacionales no incompatibles con prácticas constreñidas por las fronteras nacionales.

El concepto transnacional como fenómeno no es nuevo, aunque desde hace varias décadas el fenómeno ha adquirido un mayor interés científico en los estudiosos de las migraciones internacionales. Lo transnacional siempre ha estado relacionado con los fenómenos migratorios, por las prácticas conjuntas realizadas por los migrantes a través de estos procesos.

De modo que es un fenómeno social vinculado a la problemática migratoria, como por ejemplo, las remesas enviadas a los familiares por los inmigrantes, es un típico caso de transnacionalismo. Por otra parte, las remesas monetarias son parte de las prácticas transnacionales que los inmigrantes instaran a lo largo de la experiencia de vida transfronteriza, más no la agotan (Escrivá y Ribas, 2004). En cuanto al surgimiento del concepto, las autoras dicen que los primeros informes sobre el fenómeno de lo transnacional y su consiguiente denominación surgen inicialmente en torno al análisis de las trabas existentes a la asimilación de los inmigrantes en las sociedades de recepción, en primera instancia, a los Estados Unidos.

Las autoras citadas, añaden que los inicios del transnacionalismo se sitúan a fines de los ochenta en la expresión de una lógica que intenta apartarse del binomio integración/asimilación versus segregación, que se critica por ser extremadamente localista, etnocéntrico y unilateral.

Por otra parte, la gran ventaja de la perspectiva transnacional es la de recuperar el enfoque transcultural, por lo cual se ha abogado la antropología durante décadas, fijando la atención en varios espacios geográficos al tiempo que reconociendo las interconexiones e interdependencias que se suceden al crearse nuevos campos sociales en su intersección. El transnacionalismo se puede interpretar como el cruce imaginario y físico de las fronteras nacionales en la formación de campos sociales de identidad y acción, acompaña desde su inicio a la globalización, y de cómo ésta está estrechamente conectada con la intensificación de las migraciones internacionales. Las redes sociales son la pose analítica sobre la que estudiar la acción transnacional. A través de ellas tiene lugar la transferencia de remesas, pudiéndose hablar ya de un transnacionalismo antes de iniciarse el proceso migratorio (Escrivá y Ribas, 2004).

Definimos transnacionalismo como los procesos a través de los cuales los inmigrantes construyen campos sociales que conectan su país de origen y su país de asentamiento. Los inmigrantes que construyen campos sociales son designados “transmigrantes”. Los transmigrantes desarrollan y mantienen múltiples relaciones familiares, económicas, sociales, organizacionales, religiosas, políticas, que sobrepasan las fronteras.

En marco interpretativo de los fenómenos migratorios de los inicios del siglo XXI, se abandonan los enfoques que hacían hincapié en la separación entre lugar de salida y de llegada como espacios aislados e interdependientes, conectados exclusivamente por el traslado del inmigrante. En la actualidad, se reconoce la existencia de un proceso de mayor envergadura en que las localidades de origen y de destino, así como las personas que se quedan y los que emigran, forman parte de un mismo sistema.

Los inmigrantes mantienen a sus familiares que permanecieron en su tierra, contribuyendo de esta manera a la reproducción del sistema cultural y social del lugar de salida, pero a causa de su propia experiencia migratoria redefinen sus elementos culturales y de identidad y logran introducir cambios profundos en los espacios sociales del lugar de llegada (Martínez Pizarro, 2008). Para este autor, el fenómeno de la migración está transformando a las sociedades de origen y de destino, transformación que se da en dos escalas, tanto en la macro-social como en la micro-social. Con relación a lo macro-social, éste plantea que es una escala que permite identificar las principales características de los grandes movimientos migratorios, su orientación geográfica y la forma en que responden a la evolución económica mundial, la innovación tecnológica, la masificación de los medios de comunicación social y las contradicciones sociales y la política del desarrollo económico y global. Mientras que el análisis micro-social revela de qué manera las prácticas cotidianas, los escenarios locales y la vida diaria de los inmigrantes van transformando, a la política y a los propios Estados (Martínez, 2008).

Glick Schiller (2008) explica que en un principio se contemplaba la migración transnacional como un fenómeno nuevo a través del cual se precisaría de un nuevo enfoque que fue capaz de reflejar los cambios en las pautas migratoria, lo que en realidad estaba cambiando era el cristal a través del cual veíamos la inmigración. A menudo el surgimiento de la migración transnacional se le atribuye al desarrollo de las nuevas tecnologías, como el abaratamiento aéreo y los avances en la electrónica que hacían más sencilla la transmisión a larga distancia tanto la información como de dinero (Glick Shiller, 2008). Por otro lado, ésta explica que los inmigrantes provenientes de diversos lugares del mundo que forjaron los sistemas económicos del continente americano establecieron redes transnacionales en el siglo XIX y primera parte del siglo XX, y se sirvieron de ellos para el desempeño de sus actividades familiares, sociales, culturales, económicas, religiosas y políticas. En cuanto al surgimiento de estas teorías,

opinias que dichas teorías transnacionales aparecen entre 1987 y 2000, lo cual era un reflejo de los cambios en los procesos globales. Esto se produciría al mismo tiempo que las teorías volvían a poner de moda la cuestión de la modernidad, ya fuera declarando que nos hallábamos en la era postmoderna, o dando un nuevo énfasis a la deslocalización dentro de las teorías de la modernidad.

## **2.2 Teorías generales de las migraciones internacionales**

Las migraciones son procesos que afectan fundamentalmente a los individuos que las experimentan o que toman las iniciativas, puesto que suponen un cambio radical en sus vidas. En tanto que la emigración se produce como fruto de un impulso o una decisión individual, pero sobre todo a consecuencia de todo un mecanismo socio-económico, cuyas dimensiones sobrepasan la escala humana.

Lo anterior nos quiere decir que las migraciones ocurren o se producen dentro de un contexto o de unos marcos socioeconómico y sociocultural, aunque dicho contexto aún se puede ampliar, y decir que las migraciones también se dan dentro de un contexto socio-político. En efecto, en ese marco intervienen un conjunto de actores sociales tales como el sujeto inmigrante, la sociedad de origen, la comunidad receptora, las causas de los movimientos y los objetivos deseados de los inmigrantes. Además una serie de factores que son los que comportan las características de cada caso particular (Valdés Sierra, 1992).

En efecto, Mármora (2001) plantea que fundamentalmente en el campo de las migraciones internacionales, que no siempre los movimientos de población tuvieron el mismo significado. Pues que además de la búsqueda de sobrevivencia física, las migraciones también acompañaron grandes conquistas territoriales; el motivo se centró en el espíritu de aventura y la colonización de tierras despobladas; otros movimientos forzados -como los de los esclavos- fueron determinados por el sostenimiento para la explotación. El autor añade que en el último siglo se han observado importantes migraciones de trabajadores buscando oportunidades en mercados laborales de otros países. Los planteamientos sostenidos por Mármora tienen una estrecha vinculación con lo que es en sí el fenómeno migratorio. Aunque las causas señaladas por el citado autor, no son más que partes del conjunto de las causas que interactúan en los fenómenos

migratorios. Por ejemplo, miles de trabajadores/as de diferentes latitudes o países que son forzados a emigrar en busca de trabajo, debido a la carestía y las limitaciones de fuentes de trabajo en sus países de origen, pero también por la precariedad de éstos, incluyendo al mismo tiempo los bajos salarios, que perciben estos trabajadores y trabajadoras.

Como estos desplazamientos de población siempre han estado presente en la historia, el autor precisa, que a raíz de ésta, los movimientos de personas, es decir, las migraciones, sus miradas e imágenes nunca han sido iguales, sino distintas, que va de siglo en siglo, lo cual ha estado siempre expuesto al cambio. Y como consecuencia de eso, a finales del siglo XIX y durante gran parte del siglo XX, las migraciones fueron percibidas como un sinónimo de desarrollo y progreso para los países receptores. En cambio, en las últimas décadas del siglo pasado, esa percepción cambió, de modo que poco a poco, los migrantes han empezado a ser visualizados como un problema por parte de una gran proporción de las sociedades de destino (Mármora, 2001).

Como los fenómenos migratorios son tan complejos, que se deben a múltiples causas, así como son multicausales, al mismo tiempo no dejan de deberse a diversas explicaciones. Y en este sentido, con el transcurrir de los tiempos, las imágenes y visiones que se tiene sobre los movimientos migratorios, las cuales han cambiado debido a la aparición de nuevos enfoques teóricos y científicos de estos fenómenos sociales; y en todos estos cambios de visiones e imágenes ha estado presente la dialéctica del cambio.

De hecho, la migración es más frecuente y visible en dirección sur-norte, y si bien responde a las asimetrías en el grado de desarrollo, la reacción de los Estados receptores se orienta a evitar o restringir este desplazamiento para defender su soberanía (Martínez Pizarro, 2008:29).

Al ser fenómenos sociales tan complejos y tan diversos, tratados por las principales ciencias sociales. Tapinos (1996), desde una visión macro-económica, ha planteado que la migración obedece generalmente al deseo de mejorar el propio bienestar de la población de la sociedad de la que provienen los migrantes y de la sociedad en la que se quieren establecer. Según este autor, la emigración también puede ser provocada por cambios institucionales. Éste pone como ejemplo, las políticas de ajuste estructural

deberían influir en las corrientes migratorias, debido a que éstas tienen repercusiones sobre los ingresos y sobre el empleo a corto y largo plazo.

Si bien es cierto que las migraciones modernas de hoy se enmarcan en un determinado contexto socio-económico como apunta este autor, pero nos parece que el fenómeno es mucho más complejo de ahí, pues también arrastra otros contextos que hacen las funciones de complemento, como por ejemplo, los contextos sociocultural y socio-demográfico, esto en gran medida tiene un enorme peso en las migraciones internacionales a la luz de hoy. Dado que hoy en día se tienen que tomar en cuenta estos factores que se han señalado, ya que no basta el contexto socio-económico para un análisis profundo de las migraciones, sino lo socio-político y lo socio-cultural.

En otro orden, las migraciones han sido y continúan siendo hoy como nunca, de modo creciente y conforme al objetivo de bienestar imperante, una de las más habituales “válvula de escape”, que terminan generando las nuevas situaciones conflictivas presentes, como consecuencia esto de las evidentes diferencias tecnológicas y económicas que se siguen precipitando (Sánchez Jiménez, 2002).

A nuestro juicio, esto es así puesto que las grandes y numerosas diásporas migratorias que de manera constante se producen en el mundo, estas sin duda son las principales causas de estos movimientos migratorios, no las únicas. De hecho, el contraste entre dos mundos que guardan amplias diferencias, es decir, el mundo desarrollado y el mundo que transita al desarrollo, el mundo desarrollado dispone de grandes recursos económicos, tecnológicos y de enormes capitales, y la suma o la totalidad de esos recursos potenciales le son más que suficientes para la compra de esa mano de obra migrante, que mayormente proviene de los países que se hallan en vías de desarrollo, pero también de países muy pobres, carentes de un desarrollo tecnológico y de capitales, siendo la exportación de mano de obra vital para sus economías.

En términos conceptuales, la Organización para la Ciencia, la Educación y la Cultura (UNESCO) define las migraciones como puros desplazamientos de población de una limitación geográfica a otra por un espacio de tiempo considerable o indefinido.

En tanto, que el sociólogo J. A. Jacson, considera que las migraciones encierran tres circunstancias relativas a otras dimensiones, estas dimensiones son: una dimensión espacial, un movimiento entre dos delimitaciones geográficas significativas; una dimensión temporal, es decir, un desplazamiento duradero; y por último, una dimensión social, que responde al cambio significativo del entorno tanto desde el punto de vista físico como desde el social (Jacson, 1986).

Las migraciones internacionales apuntan a ser cada vez más complejas, ello así por el conjunto de factores que en su epicentro interactúan, no basta sólo tomar el contexto de llegada (destino), sino además el punto de partida (origen). En otras palabras, las causas de origen y las causas de llegada de los movimientos migratorios internacionales.

Sin embargo, es preciso decir que los desequilibrios demográficos y económicos entre unos países y otros, el aumento del paro, que se han experimentado en todo el mundo desde comienzos de los años 90, han hecho aumentar en forma exponencialmente las migraciones internacionales. De modo que en 1965 en número de personas que vivían en un país diferente al de su nacimiento fue de 75 millones, pero ya en 1990 esta cifra aumentó a 120 millones (Diez Nicolás, 1999). Para éste autor, los fenómenos migratorios no son un fenómeno nuevo en la historia de la sociedad.

Esas desigualdades señaladas por el autor, no cabe dudas de que son impactantes en los movimientos migratorios internacionales, pero aún hay otras desigualdades en estos complejos fenómenos sociales, que son las desigualdades sociales, las cuales no se pueden excluir del tablero social.

El fenómeno migratorio en estos nuevos tiempos viene tomando también nuevos ribetes, y en este sentido, la migración en la actualidad no es exclusiva ni tampoco específica de minoría, ni de desesperados, ni de expertos, tampoco es una expresión única, y menos aún de sentido único. De ahí que el emigrante moderno, por lo contrario, puede pertenecer a estratos altos y bajos de la escala socio-económica; puede haber emigrado, no sólo una vez, sino varias veces, con viaje de retorno a su origen o con nuevas etapas en su itinerario, además por varios motivos (Ruiz Olabuénaga, 1999).

Las migraciones internacionales de esta época llamada moderna tienen sus causas enclavadas en el propio modo de producción capitalista. Al tiempo que los grandes flujos migratorios de personas no obedecen a puras o simples circunstancias, tampoco se deben a momentos coyunturales. Al parecer estos movimientos migratorios se están produciendo debido a las profundas raíces o problemas que se encuentran en el sistema-mundo, y su evolución y desarrollo es consecuencia del mismo sistema económico.

Para Martiniello (2003), las migraciones están muy lejos de ser un fenómeno inédito en la historia de la humanidad. Al contrario, éste no es más que la historia de los flujos migratorios sucesivos que ha conocido el planeta. El desarrollo de los medios de comunicación y de los transportes ha facilitado incluso la movilidad de los seres humanos hacia todos los rincones del globo. Las migraciones son un hecho insoslayable este comienzo de siglo.

Las migraciones sean internas como externas, han sido una constante en el acontecer histórico de los seres humanos. Como son fenómenos eminentemente sociales, los cuales a su vez arrastran o interactúan con otros factores como culturales, económicos, políticos, entre otros. No cabe duda, que los mismos están relacionados con los cambios estructurales de las sociedades, con los cambios en las relaciones de producción y el desarrollo de las fuerzas productivas, experimentados en los distintos modos de producción.

En términos históricos, las migraciones es una vieja constante histórica, las que tienen lugar en el presente son las más globales y también las que más inquietud despiertan tanto a nivel social como político (Criado, 2001). Y para esta misma autora, las migraciones aparecen hoy como un elemento subversivo que, a otros factores, el que atenta contra una serie de supuestos y creencias muy arraigadas en el imaginario colectivo. Por otra parte, añade que los datos advierten que la globalización de la economía a la par que ha generado desarrollo, ha acentuado las diferencias entre países e individuos, que son cada vez más reales.

Así pues, la migración es un fenómeno exclusivamente sociológico, resulta de la interacción social y no consecuencia de circunstancias naturales determinantes (Troyano, 20001). También agrega este autor, que la migración es un fenómeno

resultante de la interacción entre seres humanos. La migración humana no es la consecuencia natural de la movilidad ni de impulso instintivo por la supervivencia, aunque no existiría sin una y otro, como no existirían sociedades humanas sin determinados elementos químicos. En efecto, el estudio de las migraciones humanas es exclusivo de las ciencias sociales, que pueden, y así lo están haciendo para estudiar los flujos migratorios, emplear métodos de las ciencias naturales, pero cuando éstos sean adecuados para el desarrollo y verificación de la teoría social. Por su parte, la migración no es una acción teleológica, sino una necesidad que sólo puede ser explicada desde la perspectiva de la coacción de las circunstancias y no desde la elección racional. La racionalidad de la acción migratoria, como de cualquier acción social, depende de la estructura de interacción en que se produzca.

En otro orden, otro autor plantea que contemplar la migración internacional únicamente desde la perspectiva nacional da como resultado una visión distorsionada y parcial de lo que está sucediendo. El incremento de la migración internacional no surge de la nada: forma parte de un proceso de globalización, nace de la combinación de la tecnología, que hace que las distancias sean cada vez más pequeñas, y las políticas gubernamentales de apertura de mercados que están haciendo que el mundo se una (Legrain, 2008).

Por otra parte, la migración es una de las facetas del proceso de globalización que vivimos, en que los retos del desarrollo a nivel nacional no se pueden resolver, sino atendiendo también a factores de envergadura regional o internacional. Al tiempo que plantea, que los niveles de desarrollo y los flujos migratorios tienen una relación estrecha (Ruedas, 2007). Apunta que los movimientos migratorios se originan por las diferencias regionales en el desarrollo. Las zonas con mayor desarrollo humano pueden actuar como polos de atracción para quienes viven con aquellos niveles, en aquellos con menores oportunidades (Ruedas, 2007).

Otro aspecto que destaca la autora, es que los movimientos migratorios cambian la geografía del desarrollo humano. Ya que no sólo puede ocurrir el desplazamiento de una población con determinadas características socio-demográficas, como el analfabetismo, sino también la transformación del conjunto de oportunidades de aquellas que ven partir a los inmigrantes y de aquellos que las reciben.

Como las migraciones humanas pertenecen al ámbito de las relaciones internacionales y son factores acompañantes de los actuales procesos de globalización, se requiere de una visión y de un planteamiento mucho más amplio que el utilizado en su comprensión (Escrivá y Ribas, 2004). Éstas autoras sostienen al mismo tiempo, que las políticas migratorias, por lo tanto, han de ser cada vez menos asuntos y acciones nacionales para convertirse las cuestiones transnacionales en las que participan múltiples Estados y organismos.

Las migraciones no son más que la variante contemporánea de los movimientos de la población que han caracterizado a la humanidad desde sus comienzos. Estos movimientos se inscriben desde finales del siglo XIX en un contexto marcado por el desarrollo del capitalismo, y afectan sucesivamente a diferentes categorías sociales: campesinos sin tierra y artesanos que se convierten en trabajadores industriales, indígenas de países colonizados que se dirigen hacia la metrópolis en busca de trabajo y, poblaciones de países pobres que se dirigen hacia los países ricos en busca de recursos. La transnacionalización actual de las migraciones se inscribe en el mismo contexto.

El campo de las migraciones internacionales deben ser enfocadas y contextualizadas en un terreno complejo al tiempo que estos fenómenos sociales sus tendencias se encaminan a ser cada vez de complicidad, esa es la lógica de los actuales procesos migratorios en este sistema-mundo. Por lo tanto, las migraciones internacionales no sólo se producen entre países desarrollados, sino también entre países pobres. Es un proceso que tiene lugar, o que forma parte de un orden económico que se caracteriza por ser desigual (Mas, 2001). En la forma de como vienen manifestándose estos procesos migratorios, éste plantea que las claves de las migraciones internacionales contemporáneas se deben buscar en este proceso de mundialización del capital, mercancías y tecnología que ha seguido la etapa de la descolonización. Además, como el mundo en que vivimos es cada día más desigual, Mas señala que como consecuencia de esta desigualdad, esta es una de las causas en la producción de las migraciones internacionales.

De hecho, las dinámicas económicas, demográficas y políticas que emanan de la migración son similares en amplias regiones del mundo. De ahí que en las últimas décadas, los movimientos internacionales de población han experimentado una serie de

pautas. Y estas pautas, son el germen del impacto de la inmigración en todas las esferas sociales, han llevado a algunos autores a definir nuestro tiempo como “la era de la inmigración (López Sala, 2005). Para ella, las migraciones se han mundializado de una forma inusitada. Dado que en estos actuales procesos migratorios están implícitos cada vez más mayor número de países, como exportadores o importadores de inmigrantes - aunque son también muchos los que experimentan simultáneamente ambos procesos. Como la realidad es cambiante, en el contexto en que se desarrollan o que se originan estos nuevos flujos migratorios internacionales.

De modo que para esta autora, la inmigración se ha transformado asimismo en un hecho social que se ha terminado para afectar al núcleo del poder político por su impacto en algunos de los conceptos articuladores del proceso de construcción del Estado, como la soberanía nacional, las concepciones de la identidad política o de los derechos de ciudadanía (López Sala, 2005).

Las migraciones son un fenómeno global y se dan en todos los continentes y áreas geográficas del mundo. De modo que como fenómeno social, las migraciones no sólo son una trayectoria unilateral desde el país de origen al de recepción, sino que el proceso migratorio incluye también la vinculación del migrante con su contexto de origen (Giménez Romero, 2003). Por otra parte, para éste autor las migraciones internacionales también son una de las principales manifestaciones de la movilidad humana, una realidad tan antigua como la humanidad. Subraya que las migraciones también son impuestas, forzadas, inducidas y planificadas. Para Giménez Romero, la inmigración es un fenómeno fronterizo o transfronterizo y el control de las lindes se hace más o menos férreo o intensivo, según las épocas y los contextos geopolíticos. La migración internacional es un fenómeno que pone en contacto a personas con culturas diferenciadas; son seres ente mundos y culturas.

Las migraciones internacionales constituyen en los momentos actuales uno de los fenómenos sociales de mayor complejidad, cada cierto periodo se incorporan a este complejo mundo de las migraciones internacionales nuevos factores causales, pero también el surgimiento de nuevos actores sociales en este campo de las migraciones internacionales. Al tiempo que procesos como la globalización y las desigualdades están impulsando el crecimiento de los flujos migratorios a escala planetaria.

De ese modo, las características de los actuales procesos migratorios y la forma en lo que se están produciendo muchos de ellos, en el contexto de un orden mundial globalizado, altamente competitivo y con significativas tendencias de desregulación, está dando lugar a que estos procesos tengan fuertes impactos transformadores en las sociedades de acogida, tanto en los ámbitos económico-laborales, como en los sociales, culturales y políticos (Tezanos, 2007, 2008). Añade que los aspectos en los que se concreta el influjo de las migraciones son de muy diverso tipo y valoración: unos tienen una caracterización claramente positiva, como los reequilibrios poblacionales, los efectos potenciales sobre el crecimiento económico, la productividad y los beneficios, etc.

Además, Tezanos subraya que las migraciones están influyendo en la modificación de los mercados laborales, pero también en la transformación de las reglas del juego en el plano económico-laboral. Según éste, las migraciones están incidiendo en el aumento de los procesos de precarización laboral y exclusión social, debido a las competencias a la baja que se están dando en los mercados laborales de los países de acogida, a causa de la sobreoferta de una mano de obra que necesita trabajar de forma oprimida. Destaca que los fenómenos migratorios actuales no obedecen sólo a exigencias económicas equilibradas y racionalmente planteadas desde la óptica de los países receptores, más bien estos responden a dinámicas generadas por los actuales procesos de globalización, por las desigualdades internacionales, por los crecimientos demográficos descompensados y por las desarticulaciones de fracturas sociales y políticas que están teniendo lugar en las amplias zonas del planeta (Tezanos, 2008).

De hecho, que al aumentar las desigualdades en cuanto a los niveles de producción y de productividad entre los países desarrollados y los que van en la línea de desarrollo, y como las distancias entre éstos se estrechan, no es para menos que los fenómenos migratorios en diversas regiones del mundo tiendan concomitantemente a incrementarse, que poblaciones trabajadoras se ven expuestas y forzadas a tener que migrar a los países ricos y desarrollados en la búsqueda de trabajo.

Como el campo de las migraciones internacionales es un fenómeno social cada día más complejo y difuso para su interpretación y explicación, en este sentido, Tezanos (2006),

plantea que hay que entender los actuales procesos migratorios como parte de una situación social general, que tienen múltiples efectos y que obedece a razones muy específicas. De no producirse cambios en las condiciones y en las políticas actuales, lo previsible es que en los próximos años los procesos migratorios se intensifiquen, específicamente si estos se dan en los contextos de retracción económica general o sectorial. Lo que según él generará un haz de problemas y un conjunto de tensiones sociales, culturales y políticas que serán difíciles de gestionar en los países de acogida, y cuya reversión cada vez resultaría más difícil.

En cambio, Castles y Miller (2004) sostienen que la migración internacional difícilmente es una simple acción individual por lo que una persona decide trasladarse en busca de mejores oportunidades de vida, deja sus raíces en el terruño y se asimila de forma rápida en el nuevo país. En este planteamiento, los autores citados más bien se están refiriendo a la migración que se origina por razones económica, que es una de las migraciones principales a escala global, pero no la única. En otro orden, ellos plantean que la migración y el establecimiento son un proceso a largo plazo que se desarrolla por el resto de la vida del migrante y que afectaría también a generaciones subsecuentes (Castles y Miller, 2004:33. Para estos autores, la migración es una acción colectiva que se origina en el cambio social y que afecta a toda la sociedad, tanto en las áreas de salida como en las de llegada. Además, sostienen que el fenómeno migratorio es un proceso que afecta a todas las dimensiones de la existencia social, que desarrolla una compleja dinámica propia (ibidem, 34).

Mientras que para Sassen (2013) la migración es típicamente un desplazamiento entre dos mundos, incluso aunque se produzca en una única región o país, como es el caso de los alemanes orientales que se trasladan a la Alemania Occidental (Sassen, 2013: 182-183). Ella explica que si la inmigración se concibe como el resultado de la agregación de individuos que buscan una vida mejor, la inmigración es, desde la perspectiva del país receptor, un proceso exógeno, un proceso constituido y configurado por condiciones externas al país receptor (Sassen, 2013:184). Al tiempo que para ella, la inmigración se presenta como parte integrante de los espacios y periodos de crecimiento de la economía receptora, aunque en determinados casos, de fases concretas de decadencia y reorganización. Como por ejemplo, lo que ocurrió en los Estados Unidos cuando el trabajo subcontratado en condiciones de explotación sustituyó a puestos de

trabajo amparados por convenios colectivos durante la desindustrialización de los años setenta y ochenta.

La inmigración como fenómeno social, acontece por factores que tienden a ser distintos entre un país y otro, los cuales se convierten en exportadores de mano de obra. De todos modos, la inmigración se produce en un contexto de desigualdad entre países, por sí sola, no es suficiente. En tanto, que es una desigualdad que tiene que activarse mediante un factor desencadenante de la migración: contratación organizada, lazos neocoloniales, etc. De manera tal, que la inmigración es un proceso sujeto a la voluntad y la acción de seres humanos con identidades y trayectorias vitales, que no pueden encajarse simplemente en el concepto “inmigrante” que sirve a los intereses políticos, económicos y sociales del país receptor (Sassen, 2013:185). Por otro lado, la autora citada sostiene que gran parte de la migración tiene que ver con complementar los ingresos familiares en los países de origen; dadas las enormes diferencias salariales, una permanencia limitada en un país de salarios elevados es suficiente (ibídem, 192).

A medida que la economía se ha ido globalizando, al mismo tiempo los flujos migratorios colateralmente también se han globalizado. De manera, que entre ambos fenómenos sociales se ha producido una relación dialéctica. En este sentido, el antropólogo Pajares (2005), plantea que los flujos migratorios responden a un sistema global en el que existen unas causas generales que favorecen las migraciones, que se dan tanto en los países de origen como en los de destino. Con relación a los países de origen, el autor describe las causas siguientes: las de tipo económico, los conflictos bélicos y las condiciones de libertad. Y en el caso de los países de destino, él destaca que estas causas están relacionadas con las necesidades de su mercado laboral, que a su vez están relacionadas con las condiciones de libertad y otros aspectos. Además de las causas descritas, este también señala que hay otras causas concretas las cuales tienen una marcada influencia en estos procesos migratorios, que son la de tipo social. Por último, añade que las migraciones no sólo se pueden explicar por las diferencias económicas, pues además de estas causas, existen la de tipo social que acaban siendo las que permiten el mantenimiento de los flujos migratorios, (Pajares 2005: 18).

En efecto, las migraciones internacionales se han mundializado, en el doble sentido de que la mayoría de los países del planeta participan en ellas y de que las gentes van de

cualquier parte a cualquier otra. De hecho, el rasgo más destacado de las migraciones internacionales en nuestros días es su carácter mundial, y de él derivan múltiples implicaciones (Arango, 2007:10). Es cierto, y no cabe la menor duda de que hoy en día las migraciones internacionales se han globalizado y mundializado. En la doble vertiente: por un lado, las migraciones que se producen en los países ricos, y por el otro, los flujos migratorios que de manera constante se están generando en los países pobres. En otro sentido, las razones que provocan la inmigración son complejas y tienen relación con el marco individual de decisiones, el proceso familiar/social y el contexto económico, social y político nacional. A su vez, todos estos elementos están condicionados por la globalización de los procesos económicos y culturales (García-Calabrés, 2009:15).

De hecho, la mayoría de los desplazamientos migratorios actuales se realizan en busca de un empleo asalariado, y el mercado laboral constituye un elemento central en la mayoría de estos procesos (si excluimos las migraciones forzadas por cuestiones políticas, en las que siempre suele planear alguna razón de tipo económico) (Recio, Banyuls, Cano y Miguélez 2006). Por consiguiente, estos autores plantean que el impacto social de los procesos migratorios se relaciona no sólo con las políticas de gestión de las empresas capitalistas, ya que también tiene que ver con la difusión social de valores sobre la nacionalidad, etnia, etc., con las que aquellas interactúan (pp. 174).

En otro orden, éstos sostienen que el mercado constituye un espacio de relación en gran parte configurado por normas y pautas sociales específicas y que, al mismo tiempo depende para su funcionamiento de instituciones no mercantiles. Lo que según ellos, se traduce en un complejo social donde operan al mismo tiempo mecanismos institucionales de otro tipo, lo cual da lugar a numerosas situaciones de desigualdad, conflicto y diversidad. Como los procesos migratorios se han globalizado, a partir de ahí ellos explican que la complejidad de la globalización engloba nuevos agentes: montadores, trabajadores manuales especializados, gente para quien la migración constituye a menudo una mera etapa temporal en su carrera profesional, totalmente distinta a la aventura que está asociada a los procesos de primer tipo. Por otra parte, para éstos las desigualdades de salarios y las condiciones de trabajo son el resultado de procesos sociales complejos, en los que juega un papel central la necesidad de diferenciar a los trabajadores en el doble objetivo de conseguir el control efectivo de la

actividad laboral (efecto de jerarquía y control) y de conseguir una distribución del producto social acorde con los intereses dominantes (demandas demasiado igualitarias podrían poner en peligro el excedente del capital).

En la parte introductoria de su obra titulada “Capital humano (español) y desarrollo económico latinoamericano”, Salvador Palazón plantea que las migraciones internacionales son uno de los temas geodemográficos que con más frecuencia preocupan a los investigadores, a los gobernantes y a la sociedad en general (Palazón, 1995). Según el autor citado, los estudios evolutivos de las migraciones internacionales tienen alcances complementarios, al poder comprobar las modificaciones sucesivas de sus determinantes y sus efectos más destacados de las migraciones en los países de acogida, así como las trayectorias de las colonias de emigrantes.

Hoy en día los movimientos migratorios son uno de los soportes para el crecimiento de las economías de mercado. En este sentido, los movimientos migratorios en nuestros días se producen porque son un sistema de aprovisionamiento de mano de obra imprescindible para el funcionamiento de las economías de mercado, donde la movilidad de mano de obra se produce al compás de la movilidad de capitales, de ahí que a mayor concentración de riqueza, mayor concentración de población (Aparicio, 1998).

Sin embargo, para Sassen (1997) el declive de las industrias en los países occidentales y la mundialización convierten a las ciudades metrópolis en las ciudades globales, centros de la estrategia de la economía internacional, que concentran niveles elevados de cualificación y empleo de servicios y personal doméstico poco cualificado y poco remunerado.

En los procesos migratorios se toman decisiones tanto individuales como colectivas o de familias, de modo que dichos procesos obedecen a distintas decisiones, donde no hay exclusividades. De hecho, en esos procesos las familias funcionan como unidades de sustentación, el patrón, la motivación y las estrategias migratorias son influenciadas por el nivel de recursos de los hogares, por la estructura de sexo y la edad de la familia, por las etapas del ciclo de vida familiar (Birac, 1995). Para esta autora, la migración deja de ser un asunto “masculino”, fruto de decisiones masculinas abstractamente “familiares”.

Es una consecuencia de porqué la mujer ha surgido como sujeto en las diferentes etapas del proceso migratorio: en las estrategias para la obtención de su financiamiento, en la mantención de redes de apoyo, tanto en el punto de partida como en el punto de llegada, en el planteamiento de nuevas migraciones, en las estrategias de adaptación y de inserción en la fuerza de trabajo.

Por otra parte, el sociólogo Carlos Dore Cabral, define las migraciones internacionales como la expresión de la creciente interdependencia entre los países emisores y los receptores, en el marco de un sistema económico mundial cada vez más integrado (Dore Cabral, 1999). Al tiempo que dice que para entender los procesos migratorios influir sobre ellos en algún sentido, es preciso observar sus papeles en ambas sociedades y poner atención a las consecuencias sobre sociedades migrantes, tanto en su lugar de salida como de llegada.

Esa brecha que cada vez se acrecienta entre los países expulsores de mano de obra o emisores y los demandantes de esa mano de obra extranjera, es decir, los países de recepción, es lo que provoca la producción y reproducción de las migraciones internacionales. Y como manifiesta este autor, los estudios de las migraciones internacionales exigen el análisis de ambos contextos, el de salida de los emigrantes y el punto de llegada, por tanto, la sociedad receptora.

En todos estos procesos migratorios concomitantemente están apareciendo nuevos factores sociales, económicos y políticos, los que de una forma u otra impactan en ellos tales como la globalización y la mundialización de las economías. En tal sentido, las migraciones han de ser enfocadas como parte activa en un fenómeno de la mundialización económica, pero también símbolo último de la soberanía estatal, y son objeto de tensión entre la lógica del mercado, la lógica estatal y derechos humanos (Whtal, 2000). Por otra parte, entre las causas que producen las migraciones internacionales esta autora destaca la demográfica y la pobreza que acentúan el abismo entre pobres y ricos. Otras causas son las violaciones de los derechos humanos, los conflictos étnicos y el deseo de movilidad.

En las últimas décadas ha habido un mayor auge por los estudios de las migraciones, tanto en los países desarrollados como en los países que se hallan en vías de desarrollo,

pero además, hay preocupación en las naciones subdesarrolladas por el fenómeno de la migración, donde también se hacen estudios e investigaciones por estos preocupantes problemas sociales. Esto quizás se deba a una preocupación manifiesta entre planificadores y políticos por el crecimiento de la población, aunque sobre todo, por la población urbana. Se podría decir que este auge migratorio se ha caracterizado por su sesgo urbano, tomando en cuenta la movilidad espacial escogida por el estudio como ha sido la migración rural-urbana.

Se considera que la migración además de ser un fenómeno social, (debido a las dificultades de adaptación y aculturación), se ha convertido en un problema económico. De ahí que los economistas se hayan preocupado por el problema de la migración, enfatizando sus rasgos positivos en términos del equilibrio en el mercado de trabajo. Es importante señalar que éstos habían puesto poco interés en la problemática migratoria dentro del contexto del desarrollo. En los últimos tiempos ha surgido un nuevo enfoque de análisis en la migración que consiste en la utilización de la mano de obra en la agricultura y su papel en distintas formas de organización de la economía agraria.

De ese modo, hay que comprender las migraciones dentro del contexto de las interacciones rural-urbanas, comprendidas así se estaría dejando de lado las concepciones sobre la inevitabilidad y homogeneidad del fenómeno de la migración rural-urbana en el contexto del desarrollo (Arizpe, 1985). Según esta autora, el carácter masivo de los movimientos migratorios está relacionado al reacomodo de los factores de producción dentro de un mercado capitalista de dimensiones mundiales. En efecto, las migraciones masivas de la comunidad rural en la actual época moderna, se ha producido a partir de una crisis de la economía rural.

Los enfoques y los análisis sobre las migraciones internacionales han seguido una línea evolutiva, en comparación con tiempos atrás que por lo general se partía de presunciones individuales, obviando los procesos colectivos de esos desplazamientos migratorios, hoy prevalecen sobre los enfoques individuales los colectivos, dicho de otra forma, los movimientos masivos.

Los movimientos migratorios se pueden mirar u observar como una expresión de la organización económico- social política y espacial, en la cual las fronteras nacionales se

presentan como simples líneas divisorias rebasadas cada vez más con mayor frecuencia, dentro de un contexto situacional de una racionalidad económica la cual supera toda intencionalidad política.

En otro orden, otros autores que se han referido a los movimientos masivos son ( Portes, 1996 y Börocz, 1996), ambos autores plantean que los movimientos migratorios a igual que otros procesos internacionales, no tienen lugar, tanto entre los Estados-nación cerrados como en el caso de un sistema que lo trasciende, y que es él mismo producto del desarrollo histórico anterior.

De modo pues, que los movimientos migratorios, como los del capital, tecnología, formas constitucionales e innovaciones culturales atraviesan el mundo e interactúan recíprocamente. De esta forma, los movimientos migratorios surgen de una serie de decisiones económicas “racionales” de los individuos para salir de su situación inmediata, su verdadero origen se encuentra en la historia del contacto económico y político, así como en las asimetrías de poder entre las naciones emisoras y receptoras (Malgesini, 1998).

Por lo tanto, se debe tener en cuenta que las verdaderas causas no sean los motivos inmediatos que influyen a que un individuo tienda a desplazarse, no se descarta que estas causas tengan un peso específico en estos desplazamientos migratorios, si que tienen una importancia tremenda, pero no se pueden reducir las causas a la inmediatez. Porque también inciden aunque a largo plazo las causas mediatas, puesto que son procesos sociales que requieren de una sólida preparación, y eso conlleva tiempo.

En los desplazamientos migratorios inciden muchas causas, unas que son más relevantes o de mayor peso, pero en fin, todas provocan los flujos de personas hacia países de potenciales recursos, abundantes fuentes de empleo, soportes de lo que mayormente carecen los países en desarrollo, de donde salen esos masivos movimientos. Estos movimientos personas en busca de mejores condiciones y expectativas de vidas, no sólo es fruto de las zonas urbanas empobrecidas, esto también afecta grandemente a las poblaciones rurales. Es un fenómeno que afecta también a muchos grupos campesinos, en los cuales se nota una creciente pobreza. Además, la marginalidad que padecen tanto los grupos urbanos como los grupos campesinos.

La migración puede ser entendida como una estrategia de subsistencia individual y/o familiar destinada a garantizar la conservación y reproducción de la unidad familiar (Arévalo, 1980). Se podría decir que las migraciones internacionales no son más que la transferencia de mano de obra a nivel mundial, entendida como la relación entre capital y trabajo. Las economías desarrolladas requieren cada vez más de esa mano de obra migrante, para continuar potencializando su desarrollo económico y tecnológico.

Como los fenómenos migratorios son muy complejos, de modo que las migraciones internacionales son entendidas por algunos autores como movimientos humanos, y culturales que siempre han existido (Checo y Soriano, 1999). Para estos autores, los fenómenos migratorios, en sí no son más que la variante contemporánea de los movimientos de población desde sus comienzos. Dichos movimientos se inscriben desde el final del siglo XIX en un contexto marcado por el desarrollo del capitalismo, los cuales afectan sucesivamente a diferentes categorías sociales: campesinos sin tierra y artesanos que se transforman en trabajadores industriales, indígenas de países colonizados, que se dirigen hacia la metrópolis en busca de trabajo, y poblaciones de países pobres que se dirigen hacia los países ricos en busca de recursos.

Las migraciones se han convertido en un asunto de preocupación internacional, sobrepasando el interés exclusivo de los países por donde atraviesan esos flujos. En este mundo globalizado el derecho a la libre movilidad exige mayores protecciones que amparen a los migrantes contra las discriminaciones y obstáculos que pueden aparecer en un camino que no siempre es regulado adecuadamente (Bastón, 2006). Sostiene este autor, que las migraciones multiplican las interacciones humanas dentro de los espacios extraterritoriales, y por tanto, su regulación adecuada constituye actualmente un requisito necesario para asegurar el funcionamiento armónico de los mercados, dentro de un marco de cooperación que redistribuya las oportunidades y evite las irregularidades migratorias.

Es un hecho que las migraciones son fenómenos sociales que preocupan tanto a los países expulsores y a los países de atracción de mano de obra inmigrante. En otras palabras, las preocupaciones por dichos fenómenos que no son sólo económicas, sociales y culturales, los cuales atraviesan los espacios políticos, sus preocupaciones

abarca a los países desarrollados y en proceso de desarrollo. Alrededor de estos flujos migratorios están las políticas discriminatorias y xenofóbicas.

Para los autores (Alba y Baleiro, 2001) las migraciones internacionales tienen gran relevancia en el marco de una fuerte internacionalización económica; el incentivo para migrar se relaciona con la expectativa de mayor bienestar, que se identifica en parte con vivir en países desarrollados. El mantenimiento de diferencias salariales y de renta constituye un terreno abonado para que prosperen los movimientos migratorios de trabajadores. Un elemento importante en esto es la mejora creciente de las condiciones de información, transporte y comunicación, donde estas condiciones que han de influir en las toma de decisiones migratorias.

Según estos autores, las causas que originan las migraciones a partir de estas se han generado extensos marcos teóricos, pero muy compartimentados dentro de las disciplinas que componen las ciencias sociales. Para ellos las migraciones son factores indisociables de la globalización económica, donde el enfoque macro-económico de la migración toma como base para el estudio de la misma las características de los flujos humanos, y no los procesos de decisión individual (Alba y Bateiro, 2001). Ellos interpretan la migración como una respuesta a un juego de fuerzas abstracción-expulsión, proceso en cual incluyen variables de diversos tipos cuya interacción genera atracción o expulsión de personas de un territorio.

Desde la esfera económica, se analizan los efectos de la migración en el mercado laboral a través de los cambios de la oferta de trabajo, en la productiva del trabajo, el aumento de los salarios, la diferencia de cualificación, los efectos de la movilidad del trabajo sobre la estructura y los ciclos económicos y los efectos internacionales sobre la internacionalización económica (IMSS, 1999).

Zúñiga (2005) esta autora plantea que las migraciones internacionales deben ser abordadas como un fenómeno global en dos sentidos. En primer lugar, se producen y son favorecidas por el contexto de la globalización. Si bien las migraciones han acompañado al ser humano a lo largo de la historia, la actual configuración global del mundo los proporciona nuevas características y dimensiones. Según ella, las migraciones internacionales son en gran parte el resultado de las fuertes desigualdades,

en términos de desarrollo y poder entre unos países y otros, enmarcándose de este modo en las relaciones Norte-Sur.

Y esto lo podemos observar en los flujos migratorios procedentes de los países menos desarrollados, emigran como consecuencia de la dependencia económica, política, comercial, tecnológica e incluso cultural respecto de los países más desarrollados. En segundo lugar, ella plantea que el fenómeno de la inmigración debe ser abordado de manera global porque sus efectos son multidimensionales.

Las migraciones no constituyen fenómenos autónomos e independientes, sino que estos están íntimamente conectados con procesos históricos, económicos, sociales y políticos de alcance global. De esta forma, las migraciones han adquirido características peculiares que son analizadas de forma exhaustiva (Gil Araújo, 2005).

El fenómeno de la globalización ha penetrado, dicho en otras palabras, se encuentra inmerso en otros fenómenos sociales, los cuales están conectados entre sí, o sea, que hay una dependencia entre todos estos fenómenos, y uno de estos fenómenos que está muy vinculado con la globalización es la inmigración internacional. Y dado que todos estos procesos sociales, históricos, económicos, políticos y culturales, que entre ellos hay una estrecha conexión, de modo que las migraciones de cara a la luz de estos tiempos tienen que ser abordadas y analizadas como fenómenos globales por el impacto de la propia globalización. Tomando en cuenta también que los actores sociales cambian, lo que hace que las migraciones internacionales sean más dinámicas, al tiempo que se tornan más complejas.

### **2.2.1 Teoría de la modernización**

Para esta teoría, la migración es el proceso de movilidad social que se ha generado en la transición de una sociedad tradicional a una moderna. Desde esta perspectiva, la migración se produce por causas puramente económicas y la persona migrante se mueve entre dos mundos, que son la sociedad tradicional y la sociedad moderna, es decir, por factores que la empujan o tiran de ella. De este modo, para esta corriente o escuela, las migraciones se explican por la toma de decisión individual y racional de los individuos y sus familias, basados en una evolución económica de los factores. Se considera que

sólo migran los individuos que eligen la alternativa de migrar, la que está condicionada por su percepción subjetiva (Blanco, 2003).

Según Borge (en Ruiz Vargas, 1998) : “Mientras la teoría de la expulsión-abstracción tiende a considerar al individuo como el equivalente de una bola de billar, que es puesto en movimiento por factores externos, la teoría de la modernización o coste- beneficio considera que el migrante se pone en movimiento o permanece inmóvil por sí mismo, después de evaluar las fuerzas externas y de interpretar sus implicaciones para su bienestar...realísticamente refleja el conjunto de cálculos que realiza un migrante potencial para llegar a la decisión de migrar o permanecer en su lugar de origen”.

En su texto, Ruiz Vargas, también cita al sociólogo Gino Germani. En su planteamiento sobre esta teoría, Germani ordena una serie de tópicos a considerar en el estudio de cómo y por qué se trasladan los migrantes y cómo se adaptan. Distingue tres niveles de análisis: el nivel objetivo, el normativo y el psicosocial. En el primer nivel se refiere a los factores que comúnmente se denominan de “expulsión-atracción”,y que permiten el acceso o la comunicación entre el lugar de origen y el de destino. En cambio, el segundo nivel, el normativo, está constituido por las normas, creencias y valores del lugar de origen de donde parte el migrante, y es ahí donde pueden encontrarse las razones que facilitan o dificultan la migración, pues constituye el contexto de evaluación de las razones objetivas. Mientras que en el tercer nivel se estudian los intereses y expectativas que tienen los individuos para migrar. Germani aborda la migración como un proceso inscrito en el marco de la industrialización y modernización de las economías, registrándolo como parte de la “movilidad social” que se desata en las sociedades supuestamente en tránsito (Ruiz Vargas, 1998).

Con relación a esta teoría, la antropóloga Lourdes Arizpe, considera que el enfoque de la modernización “explica por qué se dan ciertas irregularidades en cuanto al tipo de individuos que realizan la migración”, nos habla del contenido de la migración, sin embargo, según esta autora, esta teoría no puede explicar por qué la migración ocurre como fenómeno masivo, en etapas históricas particulares en ciertos países. La parte más general de la teoría de la modernización, la que se refiere a la difusión de los valores y actitudes modernas a través de los nuevos medios educativos y de comunicación, ayudaría a aclarar el carácter masivo de la migración (Arizpe,1985).

Aunque la autora Arizpe le hace una fuerte crítica a la teoría de la modernización, sin embargo, ésta no dice cuáles son esas etapas históricas del desarrollo de la migración, no obstante, sus planteamientos críticos tienen cierta validez, pero también presentan debilidades al no poder explicar esas etapas históricas.

Este tipo de enfoque, además se encarga de estudiar a los grupos familiares, las agrupaciones y las redes de migrantes. Es un enfoque que tiene la preocupación por el noble cambio cultural de los migrantes, su inserción en los lugares de destino, así como su aporte a estos lugares y la situación que ocurre en los lugares de emisión de los mismos. Además, es un enfoque que en sus estudios sobre las migraciones utiliza los métodos etnográficos.

A pesar de que es un enfoque que en sus estudios sobre las migraciones incluye los métodos etnográficos, más la preocupación por el estado cultural de los migrantes. Sin embargo, estos estudios no escapan a las críticas, pues han sido cuestionados por el hecho de concebir la migración como un fenómeno cultural, no considerando en estos estudios los aspectos sociales, políticos y económicos, los cuales son fundamentales en los estudios de las migraciones internacionales. Otra crítica que le han hecho a este enfoque es por su carácter cualitativo, como por ejemplo, las técnicas de observación participante, que se centran en casos específicos y no son por tanto útiles para hacer generalizaciones (Sandoval, 1993).

Las migraciones se contemplan como un factor de la modernización, como procesos de mejora, desde una situación de partida de pobreza y desempleo a otra mejor. El migrante sería el emprendedor, en el que se combinan los factores de expulsión desde su propio país, y los factores de atracción en los países receptores (Martín Segura, 2008:16).

### **2.2.2 Migraciones latinoamericanas y caribeñas**

Los flujos migratorios tanto latinoamericanos como caribeños que en las últimas décadas se han producido en ambas regiones, las causas obedecen por lo general a los mismos factores de expulsión, de esas poblaciones que se desplazan a distintos destinos,

mayormente es una fuerza de trabajo en búsqueda de empleo y de mejores condiciones de vida.

De este modo, todos los países andinos, cualquiera que sea la composición de esta denominación, han experimentado la salida de grandes contingentes, creando un flujo de emigrantes de sus países de origen, que busca establecerse temporalmente o definitivamente en otros países. Sus expectativas eran y son encontrar empleo y satisfacer la necesidad de proveer económicamente a sus familiares (Drinot Silva, 2007). Según este autor, es una migración que se ha producido generalmente en forma de cascada, puesto que los migrantes llegan a los países de “acogida” después de tener un conocimiento de la posibilidad de encontrar puesto de trabajo, gracias a familiares, o amigos que se encuentran ya en el país de o que han sido informados a su vez de esta posibilidad por otros familiares o amigos, en un proceso que constituye en forma de redes.

Las causas de estos grandes flujos migratorios provenientes tanto de Latinoamérica como del Caribe, las que más han impactado en la salida de los emigrantes de casi todos los países exportadores de mano de obra hacia economías más sólidas o desarrolladas, como en el caso específico de España, han sido las crisis económicas que han padecido los países latinoamericanos y caribeños, a partir de los años ochenta del siglo pasado y en los primeros años del siglo XXI; de modo que éstas impactan en la generación y reproducción de masivos movimientos de personas en capacidad de trabajo hacia otros países fuera de sus respectivas fronteras y hacia otros continentes.

Mientras que para Goicoechea (1996), se trata de un colectivo fundamentalmente heterogéneo. Además, se caracteriza por tener un rasgo común, que lo distingue decisivamente de otros grupos de extranjeros: el dominio del español. Para ella, la inmigración latinoamericana a España, en sentido plural, en comparación con otros colectivos asentados en España, por su antigüedad, la colonia latinoamericana no es demasiado antigua, aunque algo más que subsaharianas o centroeuropeos.

Los procesos migratorios como fenómenos sociales que son, no se producen por los deseos que despiertan a que las personas se desplacen y dejen de vivir en sus lugares de origen, no es así, todos los fenómenos sociales y en este caso, las migraciones internacionales obedecen a unas causas fundamentales e impactantes que empujan a los

emigrantes a desplazarse a otros países distintos a los suyos en busca de mejores condiciones laborales y de vida, que sus países de origen no les pueden garantizar u ofrecer.

De ahí se puede decir que las causas de la inmigración latinoamericana a España son diversas, entre las cuales se pueden citar: la situación de pobreza, la precariedad económica y social, en origen es el principal motor para la emigración de esos sujetos (Ramírez Goicoechea, 1996). Por otro lado, ella sostiene que la inestabilidad económica de estos países, derivada muchas veces de su inestabilidad política y social, ha dado al traste a menudo con pequeños negocios familiares, siendo la emigración la única solución aparente para mantener a la familia. Pero también, la inestabilidad y la precariedad en el empleo es una constante en esos países tan destruidos económicamente.

A igual que en caso de la emigración dominicana, que en la década de los ochenta y de los noventa del pasado siglo, esto también ha pasado con la emigración latinoamericana y caribeña, ya que en esas dos décadas se incrementan los flujos migratorios. Las causas fundamentales de estos movimientos es la gran crisis económica que está sacudiendo a la mayoría de estos países, que expulsan fuerza de trabajo a distintos destinos, aunque también se deben esos grandes flujos migratorios al encarecimiento y al incremento de las condiciones económicas y sociales. En otras palabras, al constante y sistemático deterioro de las condiciones de la vida humana (Hernández, 2004).

Con relación específicamente a la emigración latinoamericana a Barcelona, Feixa (2006), atribuye que el principal motivo de esta migración es la búsqueda de trabajo y el intento de generar un proyecto de vida que permita mejorar las situaciones socioeconómicas de partida. Es una emigración que se debe a la consecuencia de que en esos países las diferencias por razón de clase social y la estructura de clases están muy politizadas. Según este autor, es una situación que implica la existencia de grandes bolsas de pobreza conviviendo con sectores muy reducidos de grandes riquezas.

Es uno de los grandes problemas de los países latinoamericanos y caribeños, es decir, unas minorías con grandes riquezas y a sus alrededores la existencia de los bolsos de pobreza, la pobreza extrema. Además, de la pobreza, estas son sociedades que se

caracterizan por tener un alto grado de desigualdad. De hecho, es el continente que tiene la tasa de desigualdad más alta del mundo. El conjunto y la complejidad de estos factores socio-económicos están tomando más influencia en estos flujos migratorios, los cuales son permanentes y constantes en esos países.

Así pues, las sociedades latinoamericanas han sido un blanco perfecto para poner en práctica medidas liberalizadoras y privatizadoras. El 50% de su población son del sexo femenino. Con relación a las mujeres, su principal fuente de trabajo es el trabajo doméstico (Feixa, 2006). Por otra parte, el autor agrega que el colectivo latinoamericano a lo largo de los años es el que más se ha incrementado, no sólo en lo que corresponde con el lugar de origen, sino en términos de su evolución, que es la que más ha aumentado en los últimos nueve años.

### **2.2.3 El contexto actual de la migración**

De hecho, los movimientos migratorios actuales están permeados por el fenómeno de la globalización. En otras palabras, las migraciones internacionales se han globalizado; y responden a un nuevo tipo de economía. De modo que estamos ante fenómenos que afectan a todos los países, sean pobres o ricos.

En este sentido, los movimientos migratorios se ajuntan a los requisitos de la nueva economía global, que demanda trabajo flexible para extraer su fuerza productiva sin que ello implique asegurar la dignidad en la reproducción de los trabajadores (Pizarro Martínez, 2008:27). Este autor también plantea, que la relación entre migración y globalización no se restringe al acontecer de las últimas décadas del siglo XX y la primera del siglo XXI, sino que ha formado parte del proceso de modernización y ha desempeñado un papel central en la expansión y el desarrollo del capitalismo moderno, siendo más notoria en la movilización y previsión constante de la mano de obra barata y especializada.

Por otra parte, las migraciones internacionales han experimentado cambios tan profundos que hacen permisible hablar de una nueva era en la historia de la movilidad humana. La composición de los flujos migratorios es incomparablemente más heterogénea, tanto en lo que respecta a las procedencias de los migrantes como a sus características personales. Éste dice que Asia, África y América Latina han desplazado a

Europa como principales regiones de origen (Arango, 2003:10). Apunta el autor, que la demanda de trabajo foráneo, en la mayor parte de las sociedades receptoras, ha cambiado tanto en volumen como en la naturaleza de los puestos de trabajo que aguardan a los inmigrantes.

En mi opinión, estos cambios que vienen experimentando las migraciones internacionales se deben a que hemos entrado en una nueva etapa, la etapa de la globalización. Además, porque la desigualdad y la inequidad han estado incrementándose. Pero sobre todo porque las diferencias en cuanto a los niveles de vida entre los países ricos y los países pobres las brechas se han agigantado; y no es para menos de que estos factores sociales impactan en los cambios actuales que están teniendo los movimientos migratorios internacionales. Por consiguiente, estos cambios también se deben a las profundas transformaciones que como consecuencia de la creciente globalización de las economías.

Volviendo al autor anterior, éste plantea que hay indicios suficientes para sostener la posición de que las migraciones internacionales han entrado en una nueva era. Al tiempo que señala, que como las teorías tienden a seguir a los hechos, es razonable pensar que los cambios aludidos constituyen también el preludio de una nueva era en las formas de pensar acerca de las migraciones. El impacto de tales alteraciones sobre el pensamiento teórico se ve magnificado por el hecho de que, en nuestros días, éste parece especialmente influido por las migraciones fronterizas, mientras que en no pocos momentos del pasado respondía, sobre todo, a la realidad de las migraciones internas. De hecho, en la mayoría de los casos, más que de nuevas teorías de la movilidad humana, se trata de versiones modificadas de línea de pensamiento anteriores o de adaptaciones de marcos teóricos elaborados con otros objetivos (Arango, 2003:11).

Como se puede apuntar, los fenómenos migratorios son cada vez más complejos; y en ese sentido hay diferentes enfoques y teorías al momento de encausar dichos acontecimientos. Dicho de otra manera, los estudiosos de estos fenómenos tienen planteamientos encontrados y contradictorios cuando tratan de explicar fenómenos tan complejos como son las migraciones internacionales. De ahí, que la actual migración se produce en un momento en que el fin de la guerra fría ha derribado muchas de las barreras ideológicas a los flujos internacionales de población, pero también coincide

con el resurgimiento de tensiones nacionalistas que han dado lugar a limpiezas étnicas y a movimientos forzados de población (González Rabanal, 2004:102). En ese mismo orden, ella sostiene que desplazamientos que predominan en la actualidad son espontáneos, tienen carácter voluntario, motivaciones fundamentalmente económicas y se consideran necesarios ya que alivian las presiones demográficas derivadas de los diferentes ritmos de evolución de la población de los países de origen y de destino.

Por otro lado, como los movimientos migratorios internacionales se definen como fenómenos globales. En este sentido, Tezanos (2007:11) sostiene que los actuales procesos migratorios presentan rasgos propios de un fenómeno social global que tiene sus raíces en las transformaciones que están teniendo lugar en las sociedades actuales, especialmente en las situaciones de desigualdad y carencia que se dan en amplias zonas del Planeta. El autor añade, que estamos ante un fenómeno social de hondo alcance que presenta muchas características propias y cuya dinámica va a producir, o ya está empezando a hacerlo, un considerable número de efectos y consecuencias prácticas, tanto a nivel global como en lo concerniente a las sociedades de acogida y de procedencia. En efecto, plantea que las actuales migraciones internacionales presentan notables motivos y situaciones variadas, las cuales tienen su raíz principal en los problemas económicos y sociales, aunque sin embargo, éstas no responden exactamente a la lógica estricta de los mercados laborales tal como hasta ahora se ha entendido (Tezanos, 2007:17).

Los actuales movimientos migratorios de la presente década de este siglo XXI que se están produciendo, otro factor o variable que tiene un gran peso es el cambio de la economía mundial, sin lugar a duda de mucho impacto y de una gran influencia. Muchos autores destacan y priorizan este factor; aunque estamos conscientes de que hay otros factores de gran calado que empujan a la producción y reproducción de estos movimientos de personas en este capitalismo moderno de la desigualdad y la carencia.

De hecho, las causas de las presentes migraciones internacionales son diversas, pero sin duda relacionadas con los cambios que se están produciendo en la economía mundial en los veinte años, de modo que la intensificación de las migraciones están muy relacionadas con el proceso de globalización (Hidalgo Capitán, 2007:2). Por otra parte, el autor citado plantea que los flujos migratorios a pesar de su aumento, no son masivos

y que los inmigrantes representan una muy pequeña proporción de la población de los países desarrollados. Así pues, aún con los constantes desplazamientos poblacionales hacia otros países, los actuales no se pueden clasificar de masivos; tomando en cuenta que aproximadamente un 3% de la población mundial vive en otras naciones distintas a las de su nacimiento o de origen, equivalente a unos 200 millones de personas.

La migración internacional es un componente vital de la globalización en el mundo de hoy. Puede desempeñar un papel fundamental en la promoción del desarrollo y la reducción de la pobreza. Ofrece beneficios evidentes, que podrían ser realzados, y desventajas, que podrían ser minimizadas (Abu-Warda, 2008:33). Muchos de los estudiosos y teóricos de las migraciones internacionales o de los fenómenos migratorios, hacen mucho énfasis en fenómeno de la globalización y su influencia en los anteriores fenómenos. De modo tal que la globalización ha impactado tanto que ha cambiado los términos del debate, donde hay que tener en cuenta lo siguiente: 1) las migraciones de los últimos años no se pueden explicar sólo por el desarrollo económico. Ya que los estudios no indican que vengan a Europa inmigrantes de los países pobres, ni de las clases más pobres de esos países. Esto muestra que las razones de estos inmigrantes no son sólo económicas (si no, no irían a Murcia, sino a Francfort) y 2) que las migraciones internacionales de este final de siglo XX tampoco se pueden explicar sólo por razones demográficas (Herrero Muñoz-Cobo, 200: 9). En esa misma línea, la autora plantea que los flujos migratorios no sólo han variado, sino que también en los últimos 20 años, el contexto económico internacional tanto en el europeo como en el español, ha variado de manera proporcional. En una situación que se caracteriza por la necesidad de trabajadores extranjeros con el propósito de sostener su ritmo de desarrollo; de un sistema económico en expansión, a una incapacidad de absorción de tantos inmigrantes y mano de obra, de economía en receso.

Además de estos autores, hay otros que también resaltan la enorme influencia de la globalización en los flujos migratorios de las últimas décadas del siglo pasado y la primera década de este siglo XXI. De este conjunto de estudiosos/as de estos fenómenos sociales, está Saskia Sassen. Esta autora plantea que la globalización produce un efecto puente que genera nuevos imaginarios y condiciones materiales a partir de los cuales la emigración aparece como una opción, cuando antes no lo era. Según ésta, la globalización económica ha reforzado aún más la interdependencia existente entre una

cantidad cada vez mayor de países, donde es posible que ese factor haya contribuido con la creación de nuevos factores de expulsión en países cuyas deudas públicas, a menudo considerable, se incrementaron a partir de los efectos negativos de los planes de ajuste estructural impuestos por el FMI (Sassen, 2010: 171).

#### **2.2.4 Las teorías actuales de las migraciones internacionales**

La migración internacional debe ser entendida como un proceso que tiene lugar en contextos afectados por condiciones y tendencias económicas, demográficas, políticas, históricas, socioculturales, las cuales deben ser consideradas en la formulación de cualquier política, arreglo o programa migratorio.

Cuando intentamos teorizar sobre las teorías actuales que forman ese complejo mundo de las migraciones internacionales, explicar el fondo o la totalidad de las causas que originan estos complejos fenómenos sociales, es cada vez más difícil y complicado. Las migraciones internacionales están muy marcadas por el fenómeno de la globalización; y esos nuevos escenarios que vienen tomando las migraciones sean revertidos en fenómenos globalizados.

Alba Alonso (2011) plantea que han surgido muchas teorías, y que todas incorporan un gran número de variables obvias: las diferencias existentes observables y la búsqueda de mejores condiciones de todo tipo, en un escenario de gran contención a la inmigración por parte de los principales países de destino, a diferencia de lo que ocurrió en otras épocas, cuando el poblamiento de algunos territorios era prioritario.

Las migraciones se pueden definir como los desplazamientos o traslados que hacen los seres humanos desde sus lugares de origen hacia otras localidades o países. Esos movimientos o desplazamientos demográficos que realizan las personas los hacen por diversas causas, entre cuales se encuentran las económicas, las sociales, las políticas, las culturales, las ideológicas, las étnicas, etc. Muchos de estos movimientos poblacionales se efectúan con los objetivos de tener cambios en sus condiciones de vida y de una mejor estabilidad en los países donde logran insertarse los inmigrantes. De esta manera, las migraciones son una característica constante y decisiva de la historia humana. Han facilitado el proceso de desarrollo económico mundial, contribuido a la

evolución de los Estados y sociedades y enriquecido a muchas culturas y civilizaciones (Abu-Warda, 1).

Por consiguiente, los movimientos migratorios son desplazamientos de personas en el espacio, con cambio de lugar de residencia para una duración variable (permanente, semipermanente, estacional o diaria) producidos por múltiples factores y en los cuales influyen diversas variables. En ese sentido, las migraciones internacionales responden o se deben, en gran medida a los desequilibrios económicos entre las distintas zonas del mundo y se realizan de una manera más o menos libre, pese a que algunas veces son provocadas o impulsadas por causas políticas, guerras, revoluciones, persecuciones religiosas, étnicas y raciales, por ejemplo, los refugiados y desplazados.

Hay autores, es decir, expertos/as en estos fenómenos de las migraciones internacionales quienes plantean que en las actuales teorías no hay tantas novedades cuando se tratan de abordar o de explicar estos fenómenos. En otras palabras, lo que ellos/as nos quieren decir es que no existen esos grandes matices entre las teorías y los enfoques de los actuales movimientos migratorios internacionales y los anteriores. Muchos de éstos/as sostienen que tal vez lo más novedoso sea que estos fenómenos se han globalizados. Con relación a lo expuesto, Arango (2003: 11), sostiene que en la mayoría de los casos, más que de nuevas teorías de la movilidad humana, se trata de versiones modificadas de líneas de pensamiento anteriores o de adaptaciones de marcos teóricos elaborados con otros objetivos.

En otro orden, la mayoría de las teorías de la migración que todos consideramos útiles se refieren a un mundo sin controles de la migración. De modo que este grave defecto sólo se puede remediar si somos capaces de entender cómo se integra la política de los modelos migratorios y viendo entonces cuál es la diferencia que ello genera en lo que respecta a nuestras predicciones. Lo que lleva a que este asunto sea tan difícil es el hecho de que la política migratoria es en sí misma endógena, probablemente porque sufre la influencia de las mismas fuerzas que determinan la presión migratoria mundial (Hatton y Williamson, 2004:10).

Por otro lado, para Blanco (2006:7) las migraciones humanas constituyen un fenómeno social de primera magnitud en nuestro mundo contemporáneo. Ella agrega que las

crecientes diferencias de desarrollo entre regiones, el aumento de la interdependencia económica internacional, los avances en los medios de comunicación y de transporte, reconocimiento del derecho de los inmigrantes a vivir con sus familias, la creciente conflictividad mundial generadora de un número cada vez mayor de refugiados y desplazados, entre otros. El conjunto de todos estos factores están generando una movilidad sin precedentes en la historia de la humanidad



### **3 Capítulo 3. Metodología de la investigación**

#### **3.1 Fuentes bibliográficas y fuentes estadísticas**

Para llevar a cabo esta investigación, nos hemos apoyado en las fuentes bibliográficas y las fuentes estadísticas, las cuales han sido vitales y de mucha utilidad para la realización de este trabajo. Por otra parte, las fuentes bibliográficas más utilizadas han sido los textos y las revistas especializados en temas migratorios; en esas fuentes citadas están expuestas las teorías y los enfoques de los/as expertos/as en los fenómenos migratorios. Mientras que las fuentes estadísticas más utilizadas y que nos sirvieron de soporte, para recopilar informaciones sobre el colectivo dominicano asentado aquí en Barcelona, fueron: El Instituto de Estadísticas de Cataluña, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Además, el Departamento de Estadísticas del Ajuntament de Barcelona. Por otro lado, como precisábamos de informaciones sobre la población dominicana que se ha desplazado a esta sociedad receptora, pero también datos en cuanto a las condiciones socioeconómicas y laborales de donde proceden los/as emigrados/as, la fuente principal fue para recopilar dichas informaciones ha sido la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE).

##### **3.1.1 El objeto de estudio de la investigación**

El objeto de estudio de nuestra investigación es la inmigración dominicana en Barcelona ciudad.

##### **3.1.2 Encuesta general**

Como los procesos migratorios son tan complejos, pero a su vez un conjunto de factores y variables interactúan en ellos, estas son las razones por las que nos hemos propuesto realizar esta encuesta.

##### **Objetivo general de la encuesta**

Consiste en conocer las causas que han generado el movimiento dominicano a Barcelona ciudad; pero además del conocimiento de las causas y tener una visión más profunda sobre esta migración.

En este trabajo de campo se da una relación entre la metodología cuantitativa y la cualitativa, es decir, en el cuestionario que se les aplicó a los/as entrevistados/as encontramos que hay aspectos que están relacionados con los métodos cuantitativos, eso por un lado. Por el otro lado, el cuestionario contiene aspectos que son propiamente del método cualitativo. Bien, en la encuesta se recopilan un conjunto de aspectos que están estrechamente ligados desde el inicio del proceso migratorio en origen hasta el establecimiento de los/as emigrados/as en la sociedad de recepción. Las variables sociodemográficas, son las primeras que se analizan. Como en la actualidad, no basta con conocer las causas de llegada de los/as inmigrantes, sino que es necesario tener pleno conocimiento de las causas productoras de estos desplazamientos de personas a partir de su origen. En ese sentido, se recopilan los aspectos que han estado influyendo antes de la emigración de los dominicanos y dominicanas que se han asentado en Barcelona ciudad. Seguido por los aspectos que han estado vinculados con el fenómeno migratorio en la sociedad receptora.

Además, de los aspectos señalados, también ha sido interés de este trabajo el impacto que ha tenido el factor el factor trabajo, para estos fines se trabajó los aspectos relacionados con las actividades laborales que realizan los/as inmigrantes en su país de origen. A continuación, se recopilan las actividades laborales que realizan los/as inmigrantes en el lugar de recepción, como esta parte contiene más elementos que la primera, fue preciso dedicarle dos partes.

Debido a que las remesas que envían los/as inmigrantes a sus parientes que dejaron en su país y en sus comunidades de origen, estos rubros económicos en un alto porcentaje son vitales para el desenvolvimiento económico de esos hogares que reciben remesas; en esta encuesta aparecen los aspectos que guardan relaciones con los ingresos obtenidos en Barcelona de los/as inmigrantes y enviados en forma de remesas. Sin embargo, estos aspectos no se recogen simple y llanamente con el objetivo de saber si los/as inmigrantes les envían remesas a sus parientes, sino también indagar el por qué les hacen estos envíos a sus parientes, los usos que les dan sus familiares a las remesas,

entre otros aspectos vinculados y relacionados con las remesas. Al tiempo que nos interesamos por conocer a través de los/as entrevistados/as si sus familiares sólo dependen de las remesas que ellos/as les envían. A sabiendas de ellas tienen un fuerte impacto en los ingresos económicos de sus parientes, nos interesamos por saber sobre la influencia que éstas han tenido en la reducción de la pobreza en sus comunidades.

Como los/as inmigrantes no se desprenden de sus familiares que han dejado en sus comunidades de origen ni en su país, pero tampoco de sus propios/as compañeros/as en la sociedad de acogida, es decir, que mantienen determinados vínculos comunicacionales. Con el objetivo de conocer estos vínculos y esas comunicaciones que estos/as mantienen entre sí, esas informaciones se recaban en la parte concerniente al asociacionismo socio-cultural del colectivo dominicano asentado en Barcelona. En efecto, muchas de las comunidades de donde proceden estos/as inmigrantes han constituido asociaciones con las finalidades de estar más comunicado e integrado entre ellos mismos y sus comunidades de procedencia.

También se recogen en la encuesta que se les formuló a los/as inmigrantes que residen en Barcelona ciudad, los aspectos que están relacionados con las cosas o los acontecimientos que suceden en su país de origen. Al mismo tiempo se recopilan los aspectos sobre las cosas que pasan en el lugar de recepción y el interés que suelen tener los/as inmigrados/as sobre los mismos.

Por otro lado, además de los aspectos que hemos señalados, los/as inmigrantes como entes sociales por el hecho de desplazarse a otro país u otra sociedad distintas a la suya, éstos/as no logran desprenderse de sus ideas políticas y sus creencias religiosas; esas ideas y creencias nos motivaron a incluir esos aspectos en la encuesta, con las finalidades de conocer sus opiniones.

### **3.1.3 La población**

La población objeto de estudio es la residente en Barcelona ciudad, es decir, los principales distritos donde residen la mayor parte del colectivo dominicano. En esta investigación no sólo nos limitamos a la parte de Barcelona ciudad; pues al ver que en Hospitalet de Llobregat reside un segmento poblacional numeroso el colectivo dominicano, también lo incluimos como parte del objeto de estudio de esta

investigación. La encuesta se les aplicó a las personas mayores de 18 años, de ambos sexos.

### **3.1.4 Muestra**

Se seleccionó una muestra de 130, que se les aplicó a los/as inmigrantes del colectivo dominicano residente en Barcelona ciudad y en Hospitalet de Llobregat. En Barcelona ciudad se entrevistó 80 miembros/as de dicho colectivo, mientras que en Hospitalet se encuestó a 50 dominicanos/as. La distribución o repartición de la muestra se hizo tomando en cuenta dimensión territorial y la población de ambas comunidades. En principio, el muestreo que se empleó fue el aleatorio simple, pero en la práctica este tipo de muestreo cambia; debido a que cuando entrevistábamos a un inmigrante de ese colectivo, esa persona nos recomendaba a otras personas amigas/os de ésta.

### **3.1.5 Encuesta sobre los negocios étnicos**

Esta encuesta se les aplicó a los/as dominicanos que son propietarios/as de pequeños y medianos negocios, localizados en Barcelona ciudad y Hospitalet de Llobregat. El método que utilicé para detectar donde están situados esos negocios, consistió en visitar esos lugares, al tiempo íbamos observando e identificando los nombres de esos establecimientos comerciales de dominicanos/as. Una vez comprobado que los/as propietarios/as eran dominicanos/as, el siguiente paso consistía en explicarles los objetivos de las entrevistas y coordinar los días y las horas para formularles las entrevistas. La identificación de esos negocios no resultó, ya que por lo general muchos de los negocios de estos/as inmigrantes suelen estar identificados con el símbolo de la bandera nacional de la República Dominicana, o sino con algo característico o llamativo que representa a la comunidad de procedencia del propietario/a.

### **Objetivo general**

El objetivo general que nos hemos propuesto es investigar de cómo este reducido segmento del colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad y Hospitalet de Llobregat ha podido ascender de trabajadores/as a ser propietarios/as de pequeños y medianos negocios.

### **Objetivos específicos**

1. Indagar acerca de su vida laboral en su país de origen y de sus experiencias como comerciantes previas antes de emigrar hacia Barcelona.
  2. Explicar el proceso de cómo y cuándo ellos/as pudieron dar el salto y cómo obtuvieron los recursos económicos para instalar sus propios negocios.
1. Describir los tipos de negocios y las actividades que se realizan en esos establecimientos comerciales.

### **3.2 Muestra**

En principio, se pensó en entrevistar a 50 dominicanos/as propietarios/as de pequeños y medianos negocios, distribuidos en Barcelona ciudad y Hospitalet de Llobregat. Sin embargo, en el trayecto vimos que con 30 entrevistas era suficiente; ello así porque se notó que no había tanta diversidad en cuanto a los tipos de negocios. En su mayoría eran bares y peluquerías; y esas fueron las razones por las que tuvimos que reducir la muestra original.

#### **3.2.1 Encuesta a socios/as de asociaciones de dominicanos/as**

##### **Objetivo general**

Esta encuesta se les hizo a los/as socios/as de las asociaciones dominicanas localizadas en Barcelona ciudad y Hospitalet de Llobregat, con el objetivo de conocer los motivos que les han llevado a estar organizados//as en esas entidades.

##### **Objetivos específicos**

1. Indagar acerca del conocimiento que ellos/as tienen sobre cómo están estructuradas las asociaciones, los objetivos y las funciones que éstas realizan.
2. Describir y clasificar las actividades que hacen esas instituciones tanto aquí como en sus comunidades de origen.

**3.2.2 Muestra**

En este caso, tendríamos que hablar no de una muestra sino de diferentes muestras aplicadas, ya que el número de socios/as de una asociación a otra tiende a variar, lo cual resultó difícil y complicado para aplicar una sola muestra. Dado estos inconvenientes, se le aplica la encuesta al 3% de su membresía.

**3.2.3 Entrevistas de profundidad aplicadas a presidentes/as de asociaciones del colectivo dominicano.****Objetivo general**

Se pretende a través de estas entrevistas que se les formularon a los/as presidentes/as de asociaciones del colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad y Hospitalet de Llobregat conocer las opiniones, las ideas y los conocimientos y la historia; por las que se constituyeron esas asociaciones.

**Objetivos específicos**

1. Describir sus componentes estructurales y los métodos de elección que utilizan para designar a sus miembros/as directivos/as.
2. Describir las actividades que realizan esas asociaciones tanto en su lugar de asentamiento como en sus comunidades de origen.
3. Determinar en qué contribuyen esas entidades asociativas a la integración de los/as dominicanos/as residentes en Barcelona ciudad y Hospitalet de Llobregat.

**3.2.4 Entrevistas de profundidad aplicadas a informantes clave del colectivo dominicano**

Al realizar este trabajo de campo, se ha pretendido ir un poco más allá de la encuesta general que se les aplicó a los/as integrantes del colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad. Esto se ha hecho con el objetivo de conocer en más profundidad el movimiento migratorio dominicano en Barcelona.

**Objetivo general**

A través de la realización de estas entrevistas de profundidad que se les formuló a miembros selectivos del colectivo dominicano residente en Barcelona, se pretende

conocer las opiniones y las ideas que ellos/as tienen con relación a la inmigración dominicana que reside aquí.

**Objetivos específicos**

1. Analizar los efectos que ha tenido en ello/as el proceso migratorio.
2. Analizar las ideas y las opiniones que tienen los/as entrevistados/as sobre el comportamiento y la integración de su colectivo en la sociedad de recepción.
3. Diferenciar los criterios que estos/as les atribuyen al retorno de los/as dominicanos/as a su país de origen, y las perspectivas que ellos y ellas vislumbran en el colectivo dominicano.

**3.2.5 Entrevistas de profundidad aplicadas a informantes clave y a líderes de las comunidades de origen de los/as inmigrantes dominicanos/as****Objetivo general**

El objetivo general que nos hemos planteado sobre este trabajo de campo, consiste en conocer a través de estos líderes comunitarios y de personas conocedoras del fenómeno migratorio en sus comunidades sus opiniones o sus ideas acerca de las causas que influyen en el movimiento migratorio en sus comunidades.

**Objetivos específicos**

1. Indagar acerca de los antecedentes históricos de estos movimientos migratorios en esas comunidades.
2. Conocer qué han tenido esos movimientos migratorios en las comunidades.
3. Averiguar el impacto de la migración en la reducción de la pobreza en su comunidad y en las comunidades vecinas.
4. Determinar qué perspectivas tendría la migración en un futuro mediano en sus comunidades.

3.3. Encuesta aplicada a parientes de los inmigrantes en sus comunidades de origen (República Dominicana).

**Objetivo general**

Esta encuesta se hizo con el objetivo de estudiar la importancia y la influencia del fenómeno migratorio en las comunidades de procedencia de los/as inmigrantes dominicanos residentes en Barcelona ciudad y Hospitalet de Llobregat.

**Objetivos específicos**

1. Investigar qué cambios se han producido como consecuencia del fenómeno migratorio en esas comunidades.
  
2. Analizar el impacto y el rol de las remesas en la economía de los hogares de los parientes de los/as emigrados/as.
  
3. Estudiar qué fenómenos producen las remesas en las comunidades, aparte de su impacto económico.
  - 3.3.1. Entrevistas de profundidad aplicadas a retornados/as del colectivo dominicano

En principio, no contemplábamos indagar la migración de retorno; pero tampoco este fenómeno estuvo incluido en el contenido de la investigación. Ahora bien, en los actuales momentos es un tema que cobra mucha importancia tanto hacia adentro como hacia fuera en el campo de la sociología de las migraciones internacionales y en otras disciplinas del área social, esto por un lado. Y por el otro lado, cabe decir que el retorno como fenómeno socioeconómico despierta cierto interés en los/as expertos/as de las migraciones internacionales tanto en el mundo académico como en el científico. Es importante destacar que el retorno de los/as inmigrantes no es un aspecto nuevo en el entramado de la migración internacional, aunque es verdad que este en estos “tiempos modernos” ha repuntado con nuevos matices. El retorno en sí, está incluido y forma parte del proyecto migratorio en muchos/as de los/as inmigrantes; es algo que por lo general está presente en el migrante.

Por otra parte, con el propósito de conocer las causas que han estado influyendo en el retorno de muchos/as de los/as inmigrantes del colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad, nos hemos planteado los siguientes objetivos:

**Objetivo general**

Estudiar las causas socioeconómicas que han influido en el retorno de muchos/as de los/as inmigrantes dominicanos/as asentado en Barcelona ciudad.

**Objetivos específicos**

1. Indagar si esos retornos se producen porque los//as inmigrantes que tomaron la decisión de retornar lograron alcanzar sus objetivos que se habían propuestos.
2. Determinar si las causas de esos retornos se debe a que esos/as inmigrantes deciden regresar a sus comunidades porque fracasaron en su proyecto migratorio.
3. Explicar cómo ha sido el proceso de integración de los/as retornados/as en sus comunidades de origen.
4. Describir las actividades que realizan los/as retornados/as en las comunidades donde ahora residen.

## 4 Capítulo 4. Contextualización histórica de la inmigración dominicana en España y Barcelona

### 4.1 Antecedentes

#### 4.1.1 La inmigración dominicana en España

De entrada, podemos decir que los inicios de las migraciones dominicanas hacia España datan desde la etapa de la colonización española. Puesto que lograr la independencia en 1844, los dominicanos o hispano-dominicanos que viajaron a este país con el fin de establecerse temporal o permanentemente; proceso en el cual tuvo notable influencia las vinculaciones económicas, socioculturales y familiares que unen a ambos países desde finales del siglo XV (Marrero Peniche y Gutiérrez Guerra, 2009:220).

Así pues, hasta los años sesenta del siglo xx los movimientos migratorios hacia el extranjero fueron protagonizados fundamentalmente por integrantes de las élites. Durante la dictadura trujillista hubo restricciones a la emigración internacional. Tras la caída del régimen, se eliminaron dichas restricciones y hubo una “salida de dominicanos” fundamentalmente hacia Nueva York (Sorensen, 2004:89).

Como hemos visto, la inmigración dominicana a España se remonta mucho antes de nuestro, pero en términos cuantitativos eran muy pocos los/as dominicanos que emigraban a este país. Es más, se podría decir que esos primeros emigrantes que desplazaron hacia acá fueron seleccionados/as, o sea, fue un grupo selectivo. Selectivo en el sentido, porque ese grupo estuvo constituido por estudiantes universitarios que vienen con el objetivo de comenzar carreras universitarias y especialidades en las universidades españolas entre 1962 y 1963. De modo que la emigración que se desplaza por motivos económicos y laborales es posterior a la primera, es decir, más reciente; los primeros flujos migratorios llegan a comienzos de la década de los ochenta del siglo xx. En la siguiente tabla se puede observar la evolución de la inmigración dominicana en España.

#### 4.1.2 Los primeros inmigrantes

En nuestra búsqueda de información con el objetivo de saber quiénes fueron los primeros inmigrantes dominicanos/as que llegaron a España, encontramos que los

primeros que se desplazaron son exiliados políticos, intelectuales y estudiantes universitarios, esto sería la primera etapa. En una segunda etapa, llegan profesionales de la odontología, pero además, trabajadoras domésticas, luego ellas se trajeron sus maridos y sus hijos. Es importante destacar que en esa última etapa, las iniciadoras del proceso migratorio dominicano a España son las mujeres. Sin embargo, escudriñando un poco más en la historia encontramos que mucho antes las etapas descritas, habían venido dominicanos/as al reino de España.

**Tabla 1. Dominicanos residentes en España (1877-1999)**

Años	Número	Años	Número
1877	31	1976	465
1887	8	1977	463
1900	23	1978	405
1910	39	1979	601
1920	36	1980	775
1930	36	1981	939
1950	153	1982	888
1955	87	1983	1,003
1956	107	1984	1,130
1957	102	1985	1,249
1958	86	1986	1,740
1959	81	1987	1,921
1960	86	1988	2,036
1961	110	1989	2,381
1962	156	1990	2,224
1963	230	1991	6,640
1964	352	1992	6,766
1965	509	1993	10,182
1966	676	1994	12,475
1967	707	1995	14,470
1968	640	1996	17,845
1969	640	1997	20,381
1970	664	1998	24,256
1971	653	1999	26,854
1972	601		
1973	576		
1974	514		
1975	492		

**Fuente:** Censo de Población de España (1877-1991), Padrón Municipal de habitantes (1975, 1986 y 1996) y Anuario Estadístico de España. Dirección Nacional de la Policía. Ministerio del Interior. Juan Manuel Valiente Romero.

Como se puede apreciar, la tabla nos indica que la emigración dominicana a España se remonta a finales del siglo XIX, pero es una presencia muy mínima, no significativa,

dado que no podría denominarse a estos pocos dominicanos que llegaron durante esa época de una emigración “masiva”. Al adentrarnos al siglo xx, continuaban siendo pocos/as los/as dominicanos/as que emigraban es este país, aun así tampoco se puede calificar como una emigración “masiva”. Es un tipo de tipo de emigración que siguió con esa tendencia hasta 1979, por lo tanto su presencia comienza a ser más notoria a partir de 1980 cuando se registra la entrada de 775 emigrantes, cuyo crecimiento ascendente arranca a partir de ahí hasta la actualidad. Por ejemplo, en 1983 se registra la llegada de 1,003 dominicanos a España; aunque con ese proporcional aun no es suficiente para denominar a ésta como masiva.

De hecho, lo de masivo es un concepto que se presta a confusiones y ambigüedades; debido a que se debe tomar en consideración el número y el porcentaje de emigrantes que salen de un país determinado, pero al mismo tiempo ambas variables deben de ser significativas y representativas de esa población emigrada. Es más, la misma migración internacional en su conjunto al día de hoy no se podría calificar de “masiva”, ya que apenas un 3% de la población mundial abandona su tierra de origen o su país para desplazarse a otra nación distinta a la suya. Es decir, aproximadamente unos 200 millones de inmigrantes son los que se encuentran dispersos por todo el mundo, de una población mundial de más de 7 mil millones de personas que viven en el planeta Tierra.

#### 4.1.3 Etapas de crecimiento de la población

De entrada, podemos decir que en su inicio la emigración dominicana a España tuvo un ritmo lento. En nuestra búsqueda de datos encontramos que en 1979, apenas eran 601 residentes, aumentando a 775 en el siguiente año. En cambio, en los años posteriores la población experimenta todavía un ritmo de crecimiento lento. Por ejemplo, entre 1981 y 1985 se produce un lento, pero un incremento continuo (en torno al 10% anual) de la población dominicana residente en España (Pimentel Paulino, 2001:106).

**Tabla 2. Evolución de la población dominicana en España, 1979-2008**

<b>Año</b>	<b>Población extranjera</b>	<b>Población dominicana</b>	<b>% de la población extranjera</b>	<b>Población total</b>	<b>% de la población dominicana</b>
1979	160,658	601	0,37	37,160,377	0,002
1980	183,442	775	0,42	37,417,539	0,002
1981	198,042	939	0,47	37,636,201	0,002
1982	200,911	888	0,44	37,881,873	0,002

1983	210,350	1,003	0,48	38,090,151	0,003
1984	226,470	1,130	0,50	38,252,899	0,003
1985	241,971	1,249	0,52	38,407,829	0,003
1986	293,208	1,740	0,59	38,531,195	0,004
1987	334,935	1,921	0,57	38,638,052	0,005
1988	360,032	2,036	0,56	38,731,578	0,005
1989	398,147	2,381	0,60	38,802,300	0,006
1990	407,647	2,224	0,54	38,853,227	0,006
1991	360,655	6,640	1,84	38,881,416	0,017
1992	393,100	6,766	1,72	39,051,336	0,017
1993	430,422	9,228	2,14	39,264,034	0,023
1994	461,364	12,475	2,70	39,458,489	0,032
1995	499,773	14,470	2,89	39,639,726	0,036
1996	538,984	17,845	3,31	39,808,374	0,045
1997	609,813	20,381	3,34	39,971,329	0,051
1998	637,085	16,688	2,62	40,143,449	0,041
1999	748,954	20,168	2,69	40,202,160	0,050
2000	923,879	24,847	2,69	40,499,791	0,061
2001	1,370,657	31,157	2,27	41,116,842	0,076
2002	1,977,946	37,830	1,91	41,837,894	0,090
2003	2,664,168	44,290	1,66	42,717,064	0,104
2004	3,034,326	47,973	1,58	43,197,684	0,111
2005	3,730,610	57,134	1,53	44,108,530	0,130
2006	4,144,166	61,071	1,47	44,708,964	0,036
2007	4,519,554	65,119	1,44	45,200,737	0,144
2008	5,268,762	77,822	1,48	46,157,822	0,168

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE). Elaboración propia.

El proceso migratorio dominicano hacia España comenzó a un ritmo bastante lento, en la tabla se observa que los primeros dominicanos/as de la segunda etapa, en 1979 apenas eran 601, que en términos porcentuales representaba el 0,37% de la población extranjera y el 0,002 por ciento de la población total. A partir de 1983, su población y su tasa de crecimiento aumentan en ambas variables, puesto que logra sobrepasar los 1,000 inmigrantes. Aunque con relación a la población extranjera y la población total, sus tasas seguían siendo bajas durante los primeros años. Por otra parte, en 1991 su población arriba a los 6,640, equivalente al 1,84% de la población extranjera y el 0,017 por ciento de la población total. Se podría decir que 1991 es prácticamente el año de arranque y de aumento de los flujos migratorios dominicanos en España. Pero se produce un fenómeno en esa migración, debido a que su tasa de crecimiento con relación a la población extranjera se ha mantenido flotando, es decir, en altas y bajas; a

partir de 2002 ésta se desploma, reduciéndose en el 2008, a pesar de que su población era de 77,822 y el 0,168% de la población total.

#### 4.1.4 La población dominicana en Barcelona

En la siguiente tabla, podemos observar la evolución que ha estado experimentando la población dominicana en la comunidad de Cataluña, en el periodo comprendido entre 2000 y 2011. Es importante señalar que la población emigrada dominicana a esta comunidad que comenzó a llegar en los primeros años de la década de los ochenta del pasado siglo xx, apenas alcanzaba la cifra de 700 y tanto. De modo tal, que su crecimiento arranca a mediados de la década señalada.

**Tabla 3. Evolución de la población dominicana en Cataluña, 2000-2011**

Años	Población total	Población extranjera	Total población dominicana	Porcentaje de población extranjera
2000	6,261,999	181,590	5,707	3,14
2001	6,361,365	257,320	7,354	2,86
2002	6,506,440	382,020	9,225	2,41
2003	6,704,146	543,008	11,446	2,11
2004	6,813,319	642,846	12,748	1,98
2005	6,995,206	798,904	15,131	1,89
2006	7,134,697	913,757	16,710	1,83
2007	7,210,508	972,507	17,063	1,75
2008	7,364,078	1,103,790	19,383	1,76
2009	7,475,420	1,189,279	21,294	1,79
2010	7,512,381	1,198,538	21,840	1,82
2011	7,539,618	1,185,852	21,803	1,84

**Fuente:** Instituto de estadísticas de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

**Tabla 4. Crecimiento de la población dominicana en Cataluña y en las provincias, 2001-2008**

Años	Barcelona Población extranjera	Girona Población extranjera	Lleida Población extranjera	Tarragona Población extranjera	Total de la población extranjera en Cataluña	Porcentaje de la población dominicana en Cataluña
2001	182,242 6,337 (3,48%)	40,314 395 (0,98%)	11,033 281 (2,55%)	23,731 341 (1,44%)	257,320	2,86
2002	275,882 7,920 (2,82%)	53,668 476 (0,89%)	17,111 385 (2,25%)	35,349 444 (1,26%)	382,020	2,41

2003	398,459 9,770 (2,45%)	69,550 554 (0,80%)	24,107 481 (2,00%)	50,892 641 (1,26%)	543,008	2,11
2004	469,236 10,704 (2,28%)	79,333 639 (0,81%)	31,370 593 (1,89%)	63,107 812 (1,29%)	642,846	1,98
2005	569,305 12,507 (2,20%)	100,367 798 (0,80%)	45,144 788 (1,75%)	84,088 1,038 (1,23%)	798,904	1,89
2006	645,737 13,852 (2,15%)	116,284 884 (0,76%)	52,633 794 (1,51%)	99,103 1,180 (1,19%)	913,757	1,83
2007	669,263 13,905 (2,08%)	129,183 991 (0,77%)	57,560 874 (1,52%)	116,501 1,293 (1,11%)	972,507	1,75
2008	745,216 15,522 (2,08%)	149,236 1,230 (0,82%)	69,366 996 (1,44%)	139,972 1,635 (1,17%)	1,103,790	1,76

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la tabla, la población dominicana asentada en la Comunidad Autónoma de Cataluña en el 2001 eran 7,354, aproximadamente el 73% vivían en Barcelona, el resto en las demás provincias; representando el 2,86% de la población extranjera. Se puede notar que su población mantiene un ritmo de crecimiento en todas las provincias que conforman la comunidad, aunque donde más crece esta población es en las provincias de Barcelona y Tarragona, en las otras provincias crece pero a un ritmo mucho más lento. En el caso de Tarragona no es un crecimiento significativo, puesto que la población de ese colectivo apenas llegaba a 1,635 en el 2008 y un 1,17% de la población extranjera. También se puede observar, que su población crece en todas las provincias como hemos visto, pero hay una desvinculación entre el crecimiento poblacional y el porcentaje con relación a la población extranjera, el mayor por ciento lo alcanzó en el 2001 equivalente al 2,86%, pero a partir de ahí cayó en picada, es decir, en 2002 se redujo a 2,41%; esa reducción porcentual se extendió hasta el último años.

#### 4.1.5 La primera etapa 1980-1996

En esta primera etapa que es cuando efectivamente comienza el movimiento migratorio dominicano tanto a España como a Barcelona, cabe destacar que dos características son las que tienen mayor influencia; y por ende las que van a definir ese primer periodo de los flujos migratorios de República Dominicana hacia este país. La primera característica tiene que ver con la rapidez de su desarrollo, la segunda consiste en la

modificación del perfil sociodemográfico de los/as emigrantes. Por otra parte, en la actualidad las principales protagonistas del proceso migratorio hacia este país van a ser trabajadores/as de determinados puntos geográficos de la región Suroeste de la República Dominicana, que se desplazan hacia España para emplearse en ocupaciones que no exigen formación sociocultural avanzada, ni documentación al día (Pimentel Paulino, 2001:105).

#### 4.2 Distribución de la población por distrito

Al principio la migración dominicana a Barcelona fue de “goteo”, se denomina así en esa época porque la cantidad de dominicanos/as que emprendían su proyecto migratorio hacia este destino eran muy pocos/as; más mujeres que hombres, ya que fueron las mujeres las que iniciaron el proceso inmigratorio hacia acá. Sin embargo, es una migración que con el transcurrir de los años ha ido creciendo y evolucionando, y como es natural, estos parámetros de crecimiento y evolución de la población de ese colectivo no ha seguido una línea constante; de modos que se presentan años con mayores índices, y otros más bajos. Por otra parte, es una migración que se ha esparcido o distribuido en los 10 distritos que forman a Barcelona ciudad. Cabe decir que lo que se ha descrito, se podrá constatar o reflejar mediante una serie de tablas que nos ilustran y nos orientan sobre lo expuesto.

**Tabla 5. Distribución de la población dominicana por distritos, 2000**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
2000	Ciutat Vella	10,347	900	29,18	8,70
	Eixample	8,472	425	13,78	5,02
	Sant-Montjuic	5,060	515	16,70	10,18
	Les Corts	2,508	53	1,72	2,11
	Sarriá-Sant Gervasi	4,750	78	2,53	1,64
	Gràcia	3,257	106	3,44	3,25
	Horta-Guinardó	2,746	155	5,03	5,64
	Nou Barris	2,472	359	11,64	14,52
	Sant Andreu	2,268	175	5,67	7,72
	Sant Martí	4,211	318	10,31	7,55
	<b>Total</b>	<b>46,091</b>	<b>3,084</b>	<b>100,00</b>	<b>6,69</b>

**Fuente:** Instituto de Estadísticas de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

En la tabla, se puede observar que la población dominicana asentada en Barcelona ciudad eran 3,084, distribuida en los distritos que conforman el espacio territorial de Barcelona metropolitana. Vemos que el distrito de Ciutat Vella es el más habitado por los/as inmigrantes del colectivo dominicano con una población de 900. Esa cifra representaba el 29,18% de la población vertical del distrito, y el 8,70 del porcentaje sobre uno. Seguido por Sants-Montjuïc, donde residían 515 dominicanos/as, que equivalía al 16,70% de su población vertical y el 10,18 por ciento de su población sobre uno. El tercer distrito donde vivían más miembros del colectivo dominicano en ese año fue el Eixample, allí residían 425, equivalente al 13,78% de su población vertical y el 5,02 por ciento de su población sobre uno. Mientras que Neu Barris constituyó el cuarto distrito donde establecieron su residencia los miembros del colectivo inmigrado, con una población de 359, esa cifra representaba el 11,64% de la población vertical, y el 14,52% de la población sobre uno. Otro distrito en el que residía un número significativo del colectivo de dominicanos/as, es Sant Martí. Allí habitaban 318, cuya cifra representaba el 10,31% de la población vertical del distrito, y el 7,55 por ciento de su población sobre uno.

Como se puede ver, la población inmigrante dominicana asentada en Barcelona se incrementa año tras año, dado que el año anterior su número era 3,084. Sin embargo, en el 2001 vivían 4,073 dominicanos/as, con un incremento de 989 de nuevos inmigrantes. Es verdad que en el año que estamos describiendo hubo un incremento de la población del colectivo, pero ese aumento poblacional no fue equitativo debido a que en algunos distritos se registran aumentos, en cambio en otros disminuye el número de dominicanos/as residentes. En la siguiente tabla, se observan esas diferencias.

**Tabla 6. Distribución de la población dominicana por distrito, 2001**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
2001	Ciutat Vella	16,592	1,137	27,92	6,85
	Eixample	13,209	642	15,76	4,86
	Sants-Montjuïc	8,440	706	17,33	8,36
	Les Corts	3,266	84	2,06	2,57
	Sarriá-Sant Gervasi	5,857	81	1,99	1,38
	Gràcia	4,763	119	2,92	2,50
	Horta-Guinardó	4,840	208	5,11	4,30

	Nou Barris	4,929	461	11,32	9,35
	Sant Andreu	4,007	215	5,28	5,37
	Sant Martí	6,881	420	10,31	6,10
<b>Total</b>		<b>72,784</b>	<b>4,073</b>	<b>100,00</b>	<b>5,60</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

En la tabla, podemos observar que la población migrante dominicana eran 4,073. Además, Ciutat Vella continuaba siendo el distrito en el cual vivían más dominicanos/as, 1,137. Seguido por Sants-Montjuïc, 706, el tercer distrito era Eixample, en el cual residían 642 miembros de ese colectivo. En ese orden, le seguían los distritos de Neu Barris y Sant Martí.

En su proceso de desplazamiento, la emigración dominicana a Barcelona como igual que a España, su ritmo marcado tuvo un despegue lento. Mientras que esa población tomará un aceleramiento cuando las mujeres iniciadoras de la segunda etapa de esos flujos, comiencen a traerse sus maridos o esposos y sus hijos/as. De modo tal que su población registrada en el 2002 son 5,018, que en comparación con la anterior, tuvo un incremento 945 de nuevos emigrantes.

**Tabla 7. Distribución de la población dominicana por distrito, 2002**

<b>Año</b>	<b>Distritos</b>	<b>Población extranjera</b>	<b>Población dominicana</b>	<b>% vert.</b>	<b>% sobre (1)</b>
2002	Ciutat Vella	26,529	1,292	25,75	4,87
	Eixample	19,636	822	16,38	4,19
	Sants-Montjuïc	13,447	909	18,11	6,76
	Les Corts	4,311	90	1,79	2,09
	Sarriá-Sant Gervasi	7,662	102	2,03	1,33
	Gràcia	7,123	172	3,43	2,41
	Horta-Guinardó	7,909	267	5,32	3,38
	Neu Barris	8,417	576	11,48	6,84
	Sant Andreu	6,442	261	5,20	4,05
	Sant Martí	11,297	527	10,50	4,66
<b>Total</b>		<b>112,773</b>	<b>5,018</b>	<b>100,00</b>	<b>4,45</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña. Elaboración propia.

En esta tabla se puede observar, que el distrito de Ciutat Vella continúa siendo el más habitado por los/as dominicanos/as, con 1,292, equivalente al 25,75%. Otro distrito muy

poblado por este colectivo ha sido Sants-Montjuïc, la población dominicana residente en ese distrito para ese año eran 909, equivalente al 18,15%. En tanto que el tercer distrito donde vivían más dominicanos/as fue el Eixample, con 822 y un porcentaje de 16,38. Seguido por el distrito de Neu Barris, con la cifra 576 miembros del colectivo inmigrado, que representó el 11,48%. Mientras que en el distrito de Sant Martí residían 527, equivalente al 10,50%.

Como vemos, la inmigración dominicana a Barcelona año tras año su número de miembros ha estado aumentando, ya que cada año llegan nuevos/as emigrantes. Esto se demuestra al comparar la cifra del año anterior con la actual; incrementándose su población en 1,094, y su población total fue 6,112. Lo descrito se puede reflejar con más detalles en la siguiente tabla.

**Tabla 8. Distribución de la población dominicana por distrito, 2003**

<b>Año</b>	<b>Distritos</b>	<b>Población extranjera</b>	<b>Población dominicana</b>	<b>% vert.</b>	<b>% sobre (1)</b>
2003	Ciutat Vella	37,384	1,442	23,59	3,86
	Eixample	28,927	997	16,31	3,45
	Sants-Montjuïc	20,468	1,167	19,09	5,70
	Les Corts	6,260	145	2,37	2,32
	Sarriá-Sant Gervasi	11,128	142	2,32	1,28
	Gràcia	10,828	203	3,32	1,87
	Horta-Guinardó	11,939	331	5,42	2,77
	Nou Barris	12,826	696	11,39	5,43
	Sant Andreu	9,890	353	5,78	3,57
	Sant Martí	17,573	636	10,41	3,62
	<b>Total</b>	<b>167,223</b>	<b>6,112</b>	<b>100,00</b>	<b>3,65</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña. Elaboración propia

En la tabla se puede apreciar, que el distrito de Ciutat Vella continúa siendo el más habitado por los dominicanos/as, cuya población registrada fue 1,442, representando el 23,59% de su población total. El segundo distrito con más residentes dominicanos fue Sants-Montjuïc, con la cifra de 1,167, equivalente a un 19,09 por ciento. Un tercer distrito con más población de ese colectivo residiendo allí fue el Eixample, con 997 habitantes, equivalente al 16,31%. Le sigue el Neu Barris, con 696 parroquianos/as del

colectivo dominicano. Por último, Sant Martí, que registró una población de 636, con un porcentaje de 10,41%.

En las tablas anteriores que hemos descrito y comentado sobre la población dominicana residente en los distritos de Barcelona, en todas ellas se percibe que su población ha seguido una escala de crecimiento ascendente. Y como veremos en estas últimas tablas, su proceso de aumento de su población es constante.

**Tabla 9. Distribución de la población dominicana por distrito, 2004**

<b>Año</b>	<b>Distritos</b>	<b>Población extranjera</b>	<b>Población dominicana</b>	<b>% vert.</b>	<b>% sobre (1)</b>
2004	Ciutat Vella	40,455	1,365	21,77	3,37
	Eixample	32,092	1,010	16,11	3,15
	Sants-Montjuïc	23,344	1,202	19,17	5,15
	Les Corts	6,735	173	2,76	2,57
	Sarriá-Sant Gervasi	12,079	141	2,25	1,17
	Gràcia	12,390	205	3,27	1,65
	Horta-Guinardó	13,659	335	5,34	2,45
	Neu Barris	15,731	793	12,65	5,04
	Sant Andreu	11,370	359	5,73	3,16
	Sant Martí	20,518	687	10,96	3,35
<b>Total</b>		<b>188,373</b>	<b>6,270</b>	<b>100,00</b>	<b>3,33</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña. Elaboración propia.

En la tabla se puede observar, que el distrito de Ciutat Vella continúa siendo el más habitado por el colectivo dominicano, ya que 1,365 de la totalidad de su población residía en ese sector, equivalente al 21,77%. Por otra parte, el 19,17 por ciento vivía en el distrito de Sants-Montjuïc, con una población de 1,202. Seguido por el distrito de Eixample, en éste se alojaba el 16,11% del colectivo mencionado y residente en Barcelona ciudad, y unas 1,010 personas. En tanto que Neu Barris resultó ser el cuarto distrito más habitado por los/as dominicanos/as durante ese periodo. Vemos que el 12,65% de su población residían en dicho sector, equivalente a 793 personas. El quinto distrito más poblado por ese colectivo fue Sant Martí, puesto que el 10,96 estableció su residencia en ese sector, equivalente a 687 miembros del colectivo en cuestión.

Por otra parte, para el año siguiente el crecimiento de la población dominicana asentada en Barcelona ciudad continúa aumentando, su incremento fue de 534 personas que llegaron en el 2005. En la siguiente tabla podemos observar cómo se distribuye la población dominicana en los 10 distritos que forman a Barcelona. Pero también, se pondrán visualizar algunos cambios que se producen en la movilidad de la población.

**Tabla 10. Distribución de la población dominicana por distrito, 2005**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
2005	Ciutat Vella	45,669	1,317	19,36	2,88
	Eixample	37,662	1,045	15,36	2,77
	Sants-Montjuïc	27,111	1,328	19,52	4,90
	Les Corts	7,886	222	3,26	2,82
	Sarriá-Gervasi	14,084	159	2,34	1,13
	Gràcia	14,610	208	3,06	1,42
	Horta-Guinardó	16,040	403	5,92	2,51
	Neu Barris	18,598	929	13,65	5,00
	Sant Andreu	13,562	413	6,07	3,05
	Sant Martí	24,709	780	11,46	3,16
<b>Total</b>		<b>219,941</b>	<b>6,804</b>	<b>100,00</b>	<b>3,09</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

Se puede observar en esta tabla, como habíamos dicho más arriba, ciertos cambios que se produjeron durante el periodo que a continuación vamos a comentar. Vemos que el distrito de Sants-Montjuïc pasa a ser el más poblado por el colectivo dominicano; ya que despoja al distrito de Ciutat Vella que ocupaba el puesto uno del escalafón, como se puede notar por una diferencia mínima. En la tabla nos podemos fijar que el 19,52 % de la población de ese colectivo había fijado su residencia en Sants-Montjuïc, cuya cifra equivalía a 1,328 personas. En efecto, el 19,36 por ciento de la población del colectivo continuaba viviendo en Ciutat Vella, equivalente a 1,317 personas. Se puede deducir que el fenómeno producido ha sido por el cambio de residencia de algunas de esas personas, es decir, de Ciutat Vella al segundo. Aunque lo expresado es simplemente una suposición, por el hecho de que esos cambios de residencia igual a otros distritos diferentes al que hemos señalado. Por otro lado, el 15,36% de su población se alojaba en el distrito de Eixample, equivalente a 1,045. A éste le seguía el Neu Barris, donde

residía el 13,65 de la población dominicana asentada en Barcelona. Mientras que el 11,46% habitaba en el distrito de Sant Martí.

En el 2006, el colectivo dominicano continúa creciendo en cuanto a su cifra se refiere, pues pasó de 6,804 a 7,156, es decir, con un incremento de 352. Aunque ese aumento no fue significativo en comparación con el año anterior. Además, se registran nuevos cambios a igual que el año anterior.

**Tabla 11. Distribución de la población dominicana por distrito, 2005**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
2006	Ciutat Vella	48,569	1,236	17,27	2,54
	Eixample	42,075	1,030	14,39	2,45
	Sants-Montjuïc	30,552	1,405	19,63	4,60
	Les Corts	8,898	243	3,40	2,73
	Sarriá-Sant Gervasi	15,619	166	2,32	1,06
	Gràcia	16,307	239	3,34	1,47
	Horta-Guinardó	17,938	440	6,15	2,45
	Neu Barris	21,546	1,058	15,06	5,00
	Sant Andreu	15,441	522	7,29	3,38
	Sant Martí	28,043	797	11,14	2,84
<b>Total</b>		<b>244,988</b>	<b>7,146</b>	<b>100,00</b>	<b>2,92</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla, a partir del año anterior (2005), el distrito más poblado por el colectivo dominicano es Sants-Montjuïc. En ese sentido, 1,405 dominicanos/as vivían en ese distrito, que representaba el 19,63 % de su población total. En Ciutat Vella, residía el 17,27 por ciento de la población dominicana, equivalente a 1,236. A propósito de este distrito, según me han comentado algunas de las personas entrevistadas; Ciutat Vella fue el primer distrito de Barcelona donde establecieron su residencia los/as primeros/as emigrantes del colectivo dominicano que se asentaron aquí, siendo el más poblado por los/as dominicanos/as hasta el 2005. Esos primeros inmigrantes que vivieron en dicho distrito le pusieron el nombre de los Borboyones; en la actualidad le siguen llamando así. Los Borboyones es un barrio popular de Santo Domingo, capital de la República Dominicana.

Después le sigue, Neu Barris con 1,078, equivalente al 15,06%. En tanto que en el Eixample vivían 1,030 del colectivo, equivalente a un 14,39 por ciento de su población. El 11,14%, residía en el distrito de Sant Martí, equivalente a 797 personas de ese colectivo. Por último, el 7,29 por ciento de los/as emigrados/as habitaban en el distrito de Sant Andreu.

A partir del 2005, es el periodo que como hemos visto la población dominicana comienza a ser afectada por determinados cambios, cuyos cambios se percibirán hasta el último año de la etapa evolutiva de la población del colectivo objeto de estudio.

**Tabla 12. Distribución de la población dominicana por distrito, 2007**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
2007	Ciutat Vella	47,984	1,003	15,35	2,09
	Eixample	41,251	880	13,47	2,13
	Sants-Montjuic	30,309	1,314	20,11	4,34
	Les Corts	8,486	195	2,98	2,30
	Sarriá-Sant Gervasi	5,110	143	2,19	0,95
	Gràcia	16,191	213	3,26	1,32
	Horta-Guinadó	18,468	411	6,29	2,23
	Nou Barris	23,139	1,078	16,19	4,57
	Sant Andreu	16,064	528	8,08	3,29
	Sant Martí	28,997	790	12,09	2,72
<b>Total</b>		<b>245,999</b>	<b>6,535</b>	<b>100,00</b>	<b>2,66</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

Como se puede apreciar, en el distrito de Sants-Montjuic la población dominicana experimentó determinados cambios en cuanto a su estructura poblacional. Por ejemplo, su población disminuyó, de 1,405 a 1,314, aunque logró aumentar el porcentaje, de 19,63 a 20,11%. Por otro lado, la población dominicana residente en Ciutat Vella disminuyó tanto en su número como en porcentaje con relación al año pasado, puesto que 1,236 bajó a 1,003, y de un 17,27% a un 15,35 por ciento. También se observa que pierde población dominicana, pero aumenta en términos porcentuales, es decir, 1,078 se redujo a 1,058, y de un 15,06 aumentó a un 16,19%. La población dominicana residente en el distrito de Eixample también sufrió cambios en cuanto a su estructura poblacional se trata; ya que se redujo de 1,030 a 880, y de un porcentaje de 14,39 a un 13,47%. Se

observan mínimos cambios en el distrito de Sant Martí; ya que de una población de 797 se redujo a 790, pero aumenta su porcentaje, pasando de 11,14% a un 12,09 por ciento. En esta última tabla, se puede apreciar la población del colectivo dominicano aumenta, aunque si bien es cierto, no es un aumento tan significativo si lo comparamos con los años anteriores, pues apenas llegaron 375 nuevos emigrados. Además de lo señalado, se podrán mirar otros cambios que ocurrieron durante ese año.

**Tabla 13. Distribución de la población dominicana por distrito, 2008**

<b>Año</b>	<b>Distritos</b>	<b>Población extranjera</b>	<b>Población dominicana</b>	<b>% vert.</b>	<b>% sobre (1)</b>
2008	Ciutat Vella	48,975	1,007	14,57	2,06
	Eixample	45,429	844	12,21	1,86
	Sants-Montjuïc	34,114	1,415	20,48	4,15
	Les Corts	9,644	203	2,94	2,10
	Sarrià-Sant Gervasi	16,643	139	2,01	0,84
	Gràcia	18,436	213	3,08	1,16
	Horta-Guinardó	21,354	497	7,19	2,33
	Neu Barris	26,835	1,235	17,87	4,60
	Sant Andreu	18,736	549	7,95	2,93
	Sant Martí	33,009	808	11,69	2,45
<b>Total</b>		<b>273,175</b>	<b>6,910</b>	<b>100,00</b>	<b>2,53</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

Como se puede observar, el distrito de Sants-Montjuïc, que es el más habitado por el colectivo dominicano, aumentó su población y su porcentaje. De 1,314 aumentó a 1,415, y de 20,11% a 20,48%. En Ciutat Vella hubo un ligero crecimiento de la población del colectivo, de 1,003 a 1,007. Sin embargo, su porcentaje se redujo de 15,35 a un 14,57%. Vemos que en Neu Barris se incrementan la población y el porcentaje, pasando de 1,058 a 1,235, y de 16,19 a 17,87 por ciento. Por otra parte, el Eixample que en años anteriores era un distrito donde habitaba un significativo número de dominicanos/as, la población y el porcentaje continuó reduciéndose, ya que de 880 cayó en 844, y de un 13,47% a un 12,21 por ciento. Cambios casi similares se produjeron en el distrito de Sant Martí, de una población de 790 aumentó a 808, pero su porcentaje se mermó, puesto que de un 12,09 bajó a 11,69%. Y por último, en el distrito de Sant Andreu aumenta la población, pero el porcentaje se reduce. Es decir, de 528 personas aumentó a 549, mientras que un 8,08% cae a un 7,95%.

### 4.2.1 Los distritos de mayor concentración

Como es natural, los inmigrantes dominicanos están distribuidos en los 10 distritos que forman a Barcelona ciudad, aunque por lo general esa distribución tiende a ser desigual, debido a que hay distritos donde reside un mayor número de dominicanos/as. Al mismo tiempo ocurre que con el tiempo esos distritos donde estuvo más concentrada la migración dominicana, la concentración se trasladará a otros distritos. Esos cambios se producen porque por lo regular los inmigrantes de cualquier colectivo de manera constante casi siempre, se trasladan o se cambian a otros lugares, que ellos consideran que les son más convenientes. En ese sentido, veremos a través de la presentación de una serie de tablas los distritos más poblados por los/as emigrantes dominicanos/as; el periodo del 2000-2008.

En esta primera tabla podemos mirar los principales distritos donde hubo mayor concentración de dominicanos/as, en el 2000.

**Tabla 14. Los distritos más poblados por el colectivo dominicano, 2000**

<b>Año</b>	<b>Distritos</b>	<b>Población extranjera</b>	<b>Población dominicana</b>	<b>% vert.</b>	<b>% sobre (1)</b>
2000	Ciutat Vella	10,347	900	29,18	8,70
	Sants-Montjuïc	5,060	515	16,70	10,18
	Eixample	8,472	425	13,78	5,02
	Nou Barris	2,472	359	11,64	14,52
	Sant Martí	4,211	318	10,31	7,55
<b>Total</b>		<b>30,562</b>	<b>2,517</b>	<b>81,61</b>	<b>8,23</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

En la tabla se puede apreciar, que el distrito más poblado por el colectivo dominicano es Ciutat Vella, pues allí se alojaba el 29,18% de su población. El distrito de Sants-Montjuïc como se observa en la tabla, es el segundo sector que durante ese año residían más dominicanos/as, con un 16,70 por ciento de su membresía. Luego le seguía el distrito de Eixample, con un 13,78%. El 11,64% del total de su población vivía en el distrito de Nou Barris. En el distrito de Sant Martí residía el 10,31 por ciento de dominicanos/as.

A continuación, vemos los distritos más habitados por el colectivo dominicano correspondiente al año 2001; aunque son los mismos distritos que el año anterior, pero a

partir de aquí se podrán apreciar ciertos cambios que se han producido; esos cambios serán constantes hasta la finalización del periodo.

**Tabla 15. Los distritos más poblados por la población dominicana, 2001**

Año	Distritos	Población extrajera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
2001	Ciutat Vella	16,592	1,137	27,92	6,85
	Sants- Montjuïc	8,840	706	17,33	8,36
	Eixample	13,209	642	15,76	4,86
	Nou Barris	4,929	401	11,32	9,35
	Sant Martí	6,881	420	10,31	6,10
<b>Total</b>		<b>50,451</b>	<b>3,306</b>	<b>82,64</b>	<b>6,56</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

Como se aprecia en la tabla, el distrito de Ciutat Vella seguía siendo el más habitado por el colectivo dominicano, pues el 27,92% residía en dicho sector. No obstante, hay que destacar que su porcentaje disminuyó con relación al año pasado, que era 29,18 por ciento. El 17,33% del total de la población de ese colectivo se alojaba en el distrito de Sants-Montjuïc. Le seguía el Eixample en el que vivían el 15,76% de su población. En tanto, que el 11,32% residía en Neu Barris, y el 10,31% vivía en el distrito de Sant Martí.

A seguida, se observan los distritos que en el 2002 vivían más dominicanos y dominicanas en Barcelona ciudad.

**Tabla 16. Los distritos más poblados por la población dominicana, 2002**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
2002	Ciutat Vella	26,529	1,292	25,75	4,87
	Sants- Montjuïc	13,447	909	18,11	6,76
	Eixample	19,636	822	16,38	4,19
	Nou Barris	8,417	576	11,48	6,84
	Sant Martí	11,292	527	10,50	4,66
<b>Total</b>		<b>79,321</b>	<b>4,126</b>	<b>82,22</b>	<b>5,20</b>

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

En la tabla se puede apreciar, que el porcentaje de población dominicana residente en el distrito de Ciutat Vella continuó reduciéndose, de 27,92% baja a un 25,75%. En cambio, se observa que la membresía del colectivo dominicano residente en el distrito

de Sants-Montjuïc aumentó en número y porcentaje, de un 17,33% del año anterior, aumentó a un 18,11%. El 16,38% de la población del colectivo dominicano residía en el distrito de Eixample, en ese distrito hubo un doble aumento, en porcentaje y en su población.

Además, el 11,48% del colectivo dominicano residía en el distrito de Neu Barris, seguido por el 10,50 que vivía en el distrito de Sant Martí.

En esta tabla se observan los distritos en los cuales hay una alta presencia del colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad.

**Tabla 17. Los distritos más poblados por la población dominicana, 2003**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
2003	Ciutat Vella	37,384	1,442	23,59	3,86
	Sants-Montjuïc	20,468	1,167	19,09	5,70
	Eixample	28,927	997	16,31	3,45
	NeuBarris	12,826	696	11,39	5,43
	Sant Martí	17,573	636	10,41	3,62
<b>Total</b>					

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

**Nota:** Revisar esta tabla.

Como se puede observar, el distrito de Ciutat Vella continúa siendo el sector de Barcelona ciudad que registra el porcentaje más alto donde viven más dominicanos/as, con un 23,59%, aunque se redujo en 2,16% con relación al año anterior. El 19,09%, residía en el distrito de Sants-Montjuïc, que incrementó su porcentaje en 0,98%. Un 16,31% vivía en el Eixample, pero su porcentaje bajó 0,07% respecto al año anterior.

El 11,39% de la población dominicana residía en el distrito de Neu Barris. Y el 10,41%, de la población dominicana de ese año vivía en el distrito de Sant Martí.

**Tabla 18. Los distritos más poblados por el colectivo dominicano, 2004.**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
2004	Ciutat Vella	40,455	1,365	21,77	3,37
	Sants-Montjuïc	23,344	1,202	19,17	5,15
	Eixample	32,092	1,010	16,11	3,15
	Neu Barris	15,731	793	12,65	5,04

	Sant Martí	20,518	687	10,96	3,35
<b>Total</b>					

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

Como se puede observar, el distrito de Ciutat Vella sigue siendo más habitado por el colectivo dominicano, pese a que su porcentaje se redujo con relación al pasado año, de 23,59% bajó a 21,77 por ciento. El 19,17% de la población del colectivo habitaba en el distrito de Sants-Montjuïc. Además, el 16,11% de la membresía del colectivo residía en el distrito de Eixample, seguido por el 12,65% de su población residente en el distrito de Neu Barris, y el 10,96 por ciento se alojaba en el distrito de Sant Martí.

**Tabla 19. Los distritos más poblados por el colectivo dominicano, 2005**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
	Sants-Montjuïc	27,121	1,328	19,52	4,90
	<b>Ciutat Vella</b>	45,669	1,317	19,36	2,88
	<b>Eixample</b>	37,662	1,045	15,36	2,77
	<b>Neu Barris</b>	18,598	929	13,65	5,00
	<b>Sant Martí</b>	24,709	780	11,46	3,16
<b>Total</b>		<b>219,941</b>	<b>6,804</b>	<b>79,35</b>	

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

Como se puede apreciar en esta tabla, el distrito de Sants-Montjuïc ha desplazado a Ciutat Vella tanto en porcentaje como en población. De modo, que el 19,52% del colectivo dominicano vivía en el primero; y el 19,36 por ciento residía en el segundo. En tanto que el 15,36% habitaba en el Eixample; el cuarto distrito con un porcentaje representativo del colectivo dominicano era Neu Barris, con un 13,65%. Y el 11,46% de ese colectivo estableció su residencia en Sant Martí.

En el 2006, se produjeron nuevos cambios, algunos similares y otros diferentes con relación al año que acabamos de comentar. Por ejemplo, el distrito de Neu Barris subió un escalafón más, pasando a ser el tercer distrito más habitado por el colectivo dominicano, despojando a el Eixample de ese puesto.

**Tabla 20. Los distritos más poblados por el colectivo dominicano, 2006**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
	Sants-	30,552	1,405	19,63	4,60

	Montjuïc				
	Ciutat Vella	48,569	1,236	17,27	2,54
	Neu Barris	21,546	1,078	15,06	5,00
	Eixample	42,075	1,030	14,39	2,45
	Sant Martí	28,043	797	11,14	2,84

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

**Nota:** Revisar esta tabla.

En la tabla podemos observar, que el distrito de Sants-Montjuïc tuvo un crecimiento en ambas variables; de un 19,52% a un 19,63 por ciento. Ciutat Vella seguía el segundo distrito con el porcentaje más elevado, pero al mismo tiempo continuaba reduciéndose en ambas variables, descendiendo a un 17.27%. El 15,06% del colectivo residía en el distrito de Neu Barris, el 14,39% en el Eixample y el 11,14 por ciento en el distrito de Sant Martí.

En el 2007, varios distritos sufrieron algunos cambios aunque no tan significativos como el año que hemos comentado. En la tabla siguiente se pueden apreciar los cambios producidos.

**Tabla 21. Los distritos más poblados por el colectivo dominicano, 20007**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
	Sants-Monjuïc	30,309	1,314	20,21	4,34
	Ciutat Vella	47,984	1,003	15,35	2,09
	Nou Barris	23,139	1,058	16,19	4,57
	Eixample	41,251	880	13,47	2,13
	Sant Martí	28,997	790	12,09	2,72
Total		<b>171,680</b>	<b>3,987</b>	<b>77,31</b>	

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

En la tabla se observa, que en el 20,11% de la población del colectivo dominicano vivía en el distrito de Sants-Montjuïc. Además, podemos mirar que el distrito de Neu Barris ha pasado a ser el segundo distrito con el porcentaje más alto donde residen dominicanos/as, equivalente a un 16,19%, despojando a Ciutat Vella que bajó a un 15,35%. En el Eixample vivía el 13,47 por ciento del colectivo, y un 12,09% en el distrito de Sant Martí.

Al llegar al final del periodo que hemos estado analizando, con respecto a los distritos con mayor población y porcentaje del colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad. En esta última tabla se pueden apreciar los nuevos cambios que ocurrieron en el 2008, esos cambios comenzaron a producirse a partir de 2001 hasta la culminación del periodo. De hecho, las causas reales y probatorias de esos cambios ocurridos en la población del colectivo dominicano; las desconocemos por la razón de que no las hemos investigado. Aun así, por abstracción podríamos pensar que ellos pueden deberse al constante traslado y movilidad de la población.

**Tabla 22. Los distritos más poblados por el colectivo dominicano, 2008**

Año	Distritos	Población extranjera	Población dominicana	% vert.	% sobre (1)
	Sants-Montjuïc	45,429	1,415	20,48	4,15
	Neu Barris	26,835	1,235	17,87	4,60
	Ciutat Vella	48,935	1,007	14,57	2,06
	Eixample	45,429	844	12,21	1,86
	Sant Martí	33,009	808	11,69	2,45
<b>Total</b>					

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

En esta última tabla, se puede observar que tanto la población como el porcentaje de la población dominicana residente en el distrito de Sants-Montjuïc, siguió aumentando, de 20,11% a 20,48%. En la misma, también se observa que la población y el porcentaje de dicho colectivo, seguía creciendo en el distrito de Neu Barris, de 16,19% a 17,87%. En cambio, tanto la población y el porcentaje de los/as dominicanos/as residentes en el distrito de Ciutat Vella, continuaba reduciéndose, es decir, de 15,35% a 14,57 por ciento. Ese mismo efecto ocurrió en el distrito de Eixample, ya de un 13,47% se redujo a 12,21%. A igual pasó en el distrito de Sant Martí, que de un 12,09% cayó en 11,69 por ciento.

#### 4.2.2 Segunda etapa (1996-2008)

En 1996, residían legalmente en España 17,255 dominicanos/as, la población dominicana a partir de 1998 continúa aumentando, alcanzando los 21,660 inmigrantes, de acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). En los últimos 15 años se ha producido un significativo aumento del flujo migratorio dominicano, al pasar

de 1,000 personas registradas en la década de los ochenta a unas 40,000 en el año 2000 (Pimentel Paulino, 2001:102).

**Tabla 23. Evolución de la población dominicana en Cataluña, 2000-2011**

Año	Población total	Población extranjera	Población dominicana	% de la población extranjera
2000	6,261,999	181,590	5,707	3,14
2001	6,361,365	257,320	7,354	2,86
2002	6,506,440	382,020	9,225	2,41
2003	6,704,146	543,008	11,446	2,11
2004	6,813,319	642,846	12,748	1,98
2005	6,995,206	798,904	15,131	1,89
2006	7,134,697	913,757	16,710	1,83
2007	7,210,508	972,507	17,063	1,75
2008	7,364,078	1,103,790	19,383	1,76
2009	7,475,420	1,189,279	21,294	1,79
2010	7,512,381	1,198,538	21,840	1,82
2011	7,539,618	1,185,852	21,803	1,84

**Fuente:** Instituto de Estadística de Cataluña (Idescat). Elaboración propia.

En cuanto a la evolución de la población dominicana en la comunidad autónoma de Cataluña, en esta tabla se puede observar el crecimiento que ha tenido el colectivo dominicano en el periodo 2000-2011. De manera, que entre el 2000 y el 2002, la población que aunque creció pero se mantuvo por debajo de los 10 mil residentes, sin embargo, en el siguiente año supera esa cifra, colocándose en 11,446, equivalente al 2,11% de la población extranjera. Ese ritmo de crecimiento fue constante, arribando a los 21,294 en el 2009, y representando el 1,79 por ciento de la población extranjera. Ciertamente su población se ha mantenido creciendo en cuanto al número poblacional, en cambio, en lo que concierne al porcentaje ésta no siguió una escala ascendente. Por ejemplo, su mayor porcentaje fue el 2000 de 3,14%; de modo que a partir del 2001 comienza su etapa de descens.

## 5 Capítulo 5. Características demográficas de las provincias de Baoruco e Independencia

### 5.1 Características demográficas de las provincias de Baoruco e Independencia

En esta parte, hacemos énfasis en las variables demográficas que se consideran más importantes para desarrollar esta parte de la investigación. Entre esas variables están: la población urbana y rural por el sexo, y el saldo de las provincias. Por otra parte, se ha hecho énfasis en el estudio de esas dos provincias y no de otras que forman la región del Valle de Neyba, porque mayoritariamente los/as entrevistados/as proceden de esas comunidades.

#### 5.1.1 Población urbana y rural de la provincia de Baoruco

**Tabla 24. Población por sexo, según zona de residencia de la provincia de Baoruco, 2002.**

Zona de residencia	Hombres	Mujeres	Total
Urbana	24,743	24,787	49,530
Rural	22,161	19,789	41,950
Total	46,904	44,576	91,480
% total	<b>51,27</b>	<b>48,73</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002, Oficina Nacional de Estadística (ONE).

#### 5.1.2 Saldo migratorio de la provincia de Baoruco

Es una provincia que se caracteriza por ser expulsora de población tanto a lo interno como a lo externo. De modo que ésta presenta un saldo migratorio negativo en el periodo comprendido entre 1997-2002, la cifra que se calcula durante ese período fue de 5,176, de la cual 2,779 son mujeres y 2,397 hombres. En términos porcentuales, el 46,31% son hombres y el 53,69 por ciento son mujeres. Estas diferencias tanto en cifras como porcentuales, indican que la mujer tiende a emigrar más que el hombre. Por otro lado, no sólo esta provincia presenta esa característica, sino que es un fenómeno que arrastra a las demás provincias que forman la región Sur de la República Dominicana. En gran parte, este fenómeno demográfico y socioeconómico se debe fundamentalmente a la carencia de fuente de trabajo, que afecta a todas las provincias. En efecto, esas

problemáticas demográfica y socioeconómica son los factores que empujan a la expulsión de población tanto al interior como al exterior.

### **5.1.3 La productividad de la provincia de Baoruco**

La principal actividad económica de esa provincia es la agricultura. Producto de sus condiciones naturales que se caracterizan por una amplia diversidad de cultivos, en los terrenos que son llanos se cultivan las musáceas, entre estos, el banano y el plátano, en cambio, en los terrenos de más altura se cultivan distintos tipos de variedades de habichuelas (alubias); además de estos, también se cultiva el café. Otra actividad importante que se explota en la provincia es la ganadería, principalmente el ganado bobino. Además, la pesca comercial es otra actividad muy desarrollada y explotada, siendo sus principales lugares de extracción el Lago Enriquillo y la Laguna de Cabral

### **5.1.4 Actividad agrícola**

El cultivo de las musáceas es el abarca mayor superficie de terreno. En efecto: las musáceas registran el 80% de la superficie cosechada en la provincia de Bahoruco, seguida por el guandul, la uva y el aguacate. Hay otros rubros agrícolas que se cultivan en la provincia, los cuales son de mucha importancia, como por ejemplo, las distintas variedades de habichuelas, sus cultivos alcanzan el 2,9 de la superficie cosechada (Ministerio de Agricultura, 2011). Por otra parte, el valor global de la producción es un indicador del nivel de actividad económica de la provincia. Como dijimos, las musáceas son los principales cultivos, de ahí que éstas representan el 65% del valor de los principales productos agrícolas de la provincia. Cabe decir, que tanto el plátano como el banano son los principales productos agrícolas en términos del valor de la producción. El tercer rubro en importancia es el aguacate, este ocupa el 12,3% del valor de producción de los principales cultivos de Bahoruco.

Por otro lado, la extensión de las unidades productivas se caracterizan porque predominan las pequeñas producciones de menos de 16 tareas, les siguen las unidades de tamaño medio (16 a 65 tareas), también hay otras unidades productivas de más extensión, es decir, de más de 165 tareas. Aunque esas unidades productivas que oscilan entre 65 y 165 tareas son menos frecuentes en la provincia.

## 5.1.5 Otras actividades productivas

**Tabla 25. Distribución de empresas registradas según provincia y municipio, provincia Baoruco, 2010**

<b>División geográfica</b>	<b>Empresas</b>	<b>%</b>
Bahoruco	24	100
Galván	1	4.2
Neyba	16	66.6
Tamayo	6	25.0
Villa Jaragua	1	4.2

**Fuente:** UCE, a partir de datos de la ONE, 2010. Elaboración propia.

De acuerdo con el Directorio de Empresa 2010, realizado por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), en la provincia de Bahoruco se registraron 24 empresas, esas 24 empresas son equivalentes al 0,1% del total de empresas registradas en el país. En la tabla se puede observar que 16 se encuentran localizadas en el municipio de Neyba, equivalente al 66,6%. Neyba es el municipio cabecera o capital de la provincia. El 25.0% de las empresas registradas se concentra en el municipio de Tamayo, mientras los municipios de Galván y Villa Jaragua, cada uno tiene una empresa. La mayor proporción de las empresas de la provincia están concentradas en el municipio de Neyba debido a que éste es el centro económico de esa demarcación geográfica; por su producción de uva, vino y otros productos agropecuarios.

**Tabla 26. Número de empresas registradas en Baoruco en el Directorio de Empresas de la ONE, por el tipo de actividad**

<b>Actividades/municipios</b>	<b>Empresas</b>	<b>%</b>
Comercio al por mayor	1	4,17
Comercio al por menor	11	45,83
Hoteles y restaurantes	3	12,50
Intermediación financiera,excepto seguros	1	4,17
Enseñanza	5	20,83
Servicios sociales y de salud	3	12,50
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** UCE a partir de datos de la ONE, 2010. Elaboración propia. Falta el análisis

De las empresas registradas en la provincia de Bahoruco, según la Oficina Nacional de Estadística (ONE), en la tabla se observa que 11 empresas se dedican al comercio al por menor, equivalente al 45,83%, seguida por cinco empresas dedicadas a la enseñanza, equivalente al 20,83%. Vemos que tres de esas empresas se dedican a los servicios de la

hostelería y los restaurantes, equivalente al 12,50%; igual número y porcentaje se dedican a los servicios sociales y de salud. Otras empresas en menor número y porcentaje, sus servicios son la intermediación financiera con la excepción de los seguros, y al comercio al por mayor.

### 5.1.6 Población económicamente activa

**Tabla 27. Número de personas ocupadas y cesantes, según ramas de actividades, 2002**

<b>Actividades</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Agricultura, pesca y silvicultura	2383	254	2637
Industria y minería	839	98	967
Servicios financieros e inmobiliarios	47	27	74
Transporte y actividades relacionadas	532	15	547
Comercio y hostelería	1615	964	2579
Servicio doméstico	61	534	595
Resto servicio y adm. Pública	2318	1375	3693
Construcción	743	17	760
No declarada	8626	640	15028
<b>Total</b>	<b>17,194</b>	<b>9,686</b>	<b>26,880</b>

**Fuente:** VIII Censo Nacional de Población y Vivienda. Oficina Nacional de Estadística (ONE), 2002.

Por rama de actividades, en la tabla se puede observar que la rama no declarada es la que absorbe el mayor número de personas y porcentaje, el 55,9%. De ésta, el 57,40 % son hombres y el 42,60% son mujeres, con una diferencia de 14,8%. Seguida por la rama de la Administración Pública con un 13,7% de la población ocupada, donde el 62,77% son hombres y el 37,23% son mujeres. La tercera rama en proporción y porcentaje es la agricultura, pesca y silvicultura, que representa el 9,8% del total de la población ocupada, distribuida de esta forma: el 90,37% son hombres y 9,63% son mujeres; por la diferencia porcentual tan elevada nos está diciendo que es una actividad mayoritariamente desempeñada por el hombre. Le sigue la rama del comercio y la hostelería con un por ciento de 9,6, donde el 62,62% son hombres y el 37,38% representa a la mujer, cuya diferencia es 25,24%. A esta le sigue la rama de la industria y la minería con el 3,6% de la población ocupada, en esa rama los hombres son el 89,87% y apenas un 10,13% son mujeres. Por otra parte, en la tabla se puede apreciar otras ramas de actividades, que a pesar de ser minoritarias tanto en cantidades como en porcentajes, tienen una relativa importancia para la economía de la provincia. Como es

el caso de la construcción, con un 2,8% de su población activa, mayoritariamente es una actividad que la hacen los hombres, con el 97,76% y apenas el 2,24% de las mujeres trabajan en la construcción. En cambio, el servicio doméstico es una labor desempeñada mayoritariamente por la mujer, en un 89,75%, mientras que los hombres apenas son el 10,25%. En tanto que el transporte y sus actividades relacionadas representan el 2,0% de la tasa de ocupación, aquí los hombres vuelven a ser una mayoría, con el 97,26%, y el resto son mujeres, con apenas un 2,74%. La última rama son los servicios financieros e inmobiliarios, que sólo el 0,3% de los/as empleados/as, donde el 63,51% son hombres y el 36,49% es porcentaje de mujeres. De acuerdo con el Informe de Desarrollo Humano del PNUD, en la provincia de Baoruco las personas empleadas en los ayuntamientos suponen el 4,5% del empleo total de la provincia

### 5.1.7 Tasas de empleo y desempleo de la provincia de Baoruco

**Tabla 28. Indicadores y tasas en relación con la actividad económica, 2002**

Tasas e indicadores	Hombres	Mujeres	Total
Población en edad de trabajar	34312	32123	66435
Total activos t desocupados	20773	13512	34285
Total inactivos (PET-activos)	13539	18611	32150
Total desempleados	5109	4502	9611
Total ocupados	15664	9010	24674
Tasa de desempleo (desempleados/activos)	14.89%	14.01%	14.47%
Tasa global de participación (activos/PET)	60.54%	42.06%	51.61%
Tasa de ocupación (ocupados/PET)	45.65%	28.05%	37.14%
Relación de dependencia	88.0%	89.9%	89.0%

**Fuente:** VIII Censo Nacional de Población y Vivienda. ONE, 2002. Elaboración propia.

En la tabla podemos ver que el total de activos fueron 34,285 incluyendo a ambos sexos, de los cuales el 60,59% son hombres y el 39,41 por ciento son mujeres. Se aprecia que los hombres a las mujeres en un 21,18%. Bien, con relación a los inactivos, el 42,11% son hombres y el 57,89% correspondió a las mujeres, las diferencias entre ambos porcentajes nos indica que la mujer es más inactiva que el hombre, superándolo en un 21,78%. En cuanto a la totalidad de desempleado, el 53,16% representó al hombre y el 46,84% a la mujer. Estas diferencias tan marcadas, dibuja una situación o un panorama complejo con relación a la variable de desempleo. Sin embargo, en la variable ocupado la mujer tienden a ser más afecta en comparación con el hombre, ya que apenas

un 36,52% estuvo ocupada, mientras que el 63,48% de los hombres estuvo ocupado, lo cual es una situación compleja y difícil para la mujer; en proporción el hombre supera a la mujer en un 26,96%. Por otro lado, con relación a la tasa de desempleo, la diferencia es mínima, de solo 0,88%. En cambio, sobre la tasa global de participación, vemos que la diferencia es más pronunciada o mayor, es decir, de 18,48%. Al tiempo que también se observa que las diferencias son bastante notables con relación a la tasa de ocupación, siendo la diferencia de 17,6%. Pero, la diferencia en la relación de dependencia es pírrica, es decir, de – 1,9 por ciento.

### 5.1.8 Características demográficas de la provincia Independencia

#### 5.1.9 Población urbana y rural de la provincia Independencia

En la tabla 29 se puede observar cómo está distribuida la población tanto por la zona como por el sexo. La población total de la provincia registrada en ese periodo fue 50,833, el 51.7% correspondió al sexo masculino y el 48.0% al sexo femenino. Con relación a la zona urbana, el 50,50% son hombres y el 49,50 por ciento son mujeres; por la proximidad entre ambos porcentajes, vemos que las diferencias no son tan significativas. En cuanto a la zona rural, el 53,57% pertenece al sexo masculino, mientras que el 46,43 por ciento corresponde al sexo femenino. La zona rural en comparación con la zona urbana, las diferencias son más notables; ya que los hombres superan a la población femenina en un 7,14 por ciento. En general, la población masculina supera a la femenina en un 3,4 por ciento.

**Tabla 29. Población por sexo, según zona de residencia, 2002**

Zona de residencia	Hombres	Mujeres	Total
Urbana	16023	15706	31729
Rural	10234	8870	19104
Total	26257	24576	50833
<b>% total</b>	<b>51.7</b>	<b>48.3</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** VIII Censo Nacional de Población y Vivienda. ONE, 2002. Elaboración propia.

#### 5.1.10 Saldo migratorio de la provincia Independencia

A igual que la anterior provincia, ésta también se caracteriza por la expulsión de población en ambos sentidos, es decir, a lo interno y hacia el exterior. Esto se

comprueba, cuando los inmigrantes que llegan provenientes de otras zonas de la misma región son bastante inferiores en comparación con la proporción que expulsa al exterior. En el 2002, los inmigrantes que llegaron de otros lugares vecinos y aledaños fueron 4,702, en cambio, los emigrantes fueron 14,992, con una diferencia de 10,290. En términos porcentuales, la diferencia es abismal, puesto que el 31,36% fue la población que entró, y el 68,64% la que salió, siendo la diferencia de 37,28%. Por lo tanto, el saldo migratorio es negativo en 10,290 personas, lo que supone el 20,24% de la población residente en la provincia en el 2002 (Oficina Nacional de Estadística, 2002).

Por lo pronto vemos, que es un fenómeno demográfico y socioeconómico muy complejo que acarrea o que padece esa provincia. En ese complejo fenómeno social emergen muchas causas que son las que influyen en la expulsión de ese elevado porcentaje de población. Un primer factor es las condiciones deprimentes de su mercado laboral, donde las fuentes de trabajo son muy limitadas y precarias, con salarios de miseria, con los cuales la población empleada no puede ni subsistir. Pero aparte de esta problemática, que es bastante compleja, hay otra que a nuestro modo de ver es mucho más compleja que la anterior; es una provincia muy deprimida y con una elevadísima tasa de pobreza.

## **5.2 La productividad de la provincia Independencia**

Una aproximación a estos datos, podrían ser resaltar la actividad agrícola y otras actividades productivas que se desarrollan en la provincia. A igual que la anterior provincia, su principal actividad productiva descansa o se sostiene en la agropecuaria.

A pesar de que la agropecuaria es su actividad principal, en la provincia se desarrolla un mercado informal de mucha importancia económica, el cual opera con una reducida regulación y en condiciones de enclave económico.

De tal forma, que ese intercambio comercial con Haití, que se desarrolla en la frontera es muy importante, se realiza en parte a través del Mercado Binacional de manera irregular, y con poco control. Aunque opera de esa manera, pero a través de ese mercado binacional se comercializan diversos productos desde Haití hacia la República Dominicana. Como por ejemplo, textiles, perfumes, bebidas alcohólicas y

electrodomésticos, eso por la parte de Haití. Por la parte de República Dominicana hacia Haití, se comercializan principalmente mercaderías comestibles (Perfil socio-económico y medioambiental de la provincia, PNUD-R.D., 2010: 99).

Por otro lado, la producción agropecuaria de la provincia son las musáceas, es decir, el plátano y el banano. También se producen en sus suelos agrícolas, las habichuelas (aluvias) y guandules. Su producción pecuaria descansa principalmente, en el ganado bobino, en menor escala, el caprino y la ovina.

### **5.2.1 La actividad agrícola**

Como la anterior provincia, su principal base económica es la producción agrícola, donde las musáceas son sus principales cultivos y los que abarcan mayor extensión de terreno para sus cultivos. Como las musáceas son sus productos agrícolas estrellas, entre el plátano y el banano (guineo) cubren el 59% de la superficie apta para la agricultura (Ministerio de Agricultura, 2010). Además de estos cultivos, también se producen otros rubros agrícolas de cierta importancia para el sostenimiento económico de la misma, por ejemplo, el cultivo del aguacate es muy importante en la zona, siendo su cultivo el de mayor valor en la provincia, les siguen los granos y los cultivos de musáceas, en términos productivos.

Sus unidades productivas, poseen una extensión de 16 tareas o menos (43.9%) en su gran mayoría, pese a que más de una de cada cuatro (27.2%) tiene una extensión superior a las 165 tareas.

### **5.2.2 Otras actividades productivas**

En gran medida, sus actividades productivas casi se limitan a las que hemos descrito anteriormente. En este sentido, las fuentes de trabajo provenientes del sector privado son muy escasas, de manera que el principal empleador es el gobierno con sus dependencias, fundamentalmente las que están relacionadas con los temas migratorios, el comercio exterior, la Dirección de Migración y las Aduanas.

Al ser una provincia fronteriza con Haití, se realiza o se práctica el Cambio de Moneda haitiana denominada gourde por moneda dominicana (peso dominicano), se desarrolla principalmente en el municipio de Jimaní.

## 5.2.3 Población económicamente activa

Tabla 30. Número de personas ocupadas y cesantes, según rama de actividad, 2002

Rama de actividad	Hombres	Mujeres	Total	%
Agricultura, pesca y silvicultura	976	98	1074	7.27
Industria y minería	484	89	573	3.88
Servicios financieros e inmobiliarias	24	12	36	0.24
Transporte y actividades relacionadas	414	13	427	2.89
Comercio y hostelería	690	512	1202	8.14
Servicio doméstico	50	366	416	2.82
Resto y servicios de la Admón. Pública	1984	1062	3046	20.62
Construcción	327	14	341	2.31
No declarada	4377	3280	7657	51.83
<b>Total</b>	<b>9326</b>	<b>5446</b>	<b>14772</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** VIII Censo Nacional de Población y Vivienda. Oficina Nacional de Estadística (ONE), 2002. Elaboración propia

Como se puede apreciar en la tabla, la rama no declarada es la que absorbe más personas y el mayor porcentaje, equivalente al 51,83%. Donde el 57,16% son hombres y el 42,84% son mujeres, con una diferencia porcentual de 14,32%. La segunda rama es resto y servicios de la Administración Pública absorbe el 20,62% de la empleomanía, distribuidos de la siguiente forma: el 65,13% son hombres y el 34,87% son mujeres, con una diferencia porcentual de 30,26%, vemos que es una diferencia abismal; y con relación al género nos muestra que es una administración eminentemente machista.

La tercera rama es el comercio y la hostelería, con el 8,14% de la población ocupada, el 57,40% son hombres y el 42,60% son mujeres, y su diferencial porcentual es 14,8%. En esta rama también se aprecia que la presencia del hombre es más marcada.

En proporción y porcentaje le sigue, agricultura, pesca y silvicultura con el 7,27% de la población ocupada, donde el 90,88% son hombres y el 9,12% son mujeres. Esa diferencia porcentual tan distanciada entre el hombre y la mujer que laboran en esa rama productiva, indica que mayoritariamente son labores desempeñadas por el hombre, por ende, la mano de obra femenina tiene poca presencia. Por otra parte, en la tabla también se aprecian otras ramas que aunque son minoritarias en proporciones y en porcentajes,

pero de mucha importancia para la economía de la provincia. Por ejemplo, la industria y la minería, ambas actividades ocupan el 3,88% de la población ocupada, repartida de esta forma: el 84,47% son hombres y el 15,53% son mujeres. Aquí también se aprecia que mayoritariamente son labores realizadas por el hombre; lo demuestra la diferencia porcentual que hay entre ambos sexos vinculados a esas actividades, con un 68,94 por ciento de diferencia.

El transporte y sus actividades relacionadas ocupan el 2,89% de la población empleada, siendo el 96,96% hombres y el 3,04% mujeres. A igual que las anteriores ramas, éstas también son desempeñadas mayoritariamente por el hombre. El servicio doméstico supone el 2,82% de la población ocupada, en este servicio la presencia de la mujer es mayoritaria con un 87,98%, con apenas un 12,02% de los hombres que se desempeñan en ese servicio. El sector de la construcción absorbe el 2,31% de la mano de obra ocupada, esta labor es desempeñada por el hombre en un 95,89%, solo el 4,11% de las mujeres trabajan en ese sector. La última rama es la de los servicios financieros e inmobiliarios, los cuales registran el por ciento más bajo de todas las ramas productivas que se observan en la tabla, pues solo absorbe el 0,24 de la población ocupada. En términos porcentuales, la presencia del hombre es de 66,67% y la de la mujer de 33,33%, siendo la presencia del hombre en el desempeño de esas actividades mayor que el de la mujer.

**5.2.4 Tasas de empleo y desempleo**

**Tabla 31. Indicadores y tasas en relación con la actividad económica, 2002**

Tasas e indicadores	Hombres	Mujeres	Total
Población en edad de trabajar	19293	17760	37053
Total activos (ocupados t desempleados)	11145	7508	18653
Total inactivos (PET – activos)	8148	10252	18440
Total desempleados	2594	2375	4969
Total ocupados	8551	5133	13684
Tasa desempleo (desempleados/activos)	23.28%	31.63%	26.64%
Tasa global de participación (activos/PET)	57.77%	42.27%	50.34%
Tasa de ocupación	44.32%	28.90%	36.93%
Relación de	82.57%	87.15%	84.75%

dependencia			
-------------	--	--	--

**Fuente:** VIII Censo Nacional de Población y Vivienda. Oficina Nacional de Estadística (ONE), 2002. Elaboración propia.

En la tabla observamos, que el total de la población en edad de trabajar son 37,053 incluyendo a ambos sexos, de los cuales el 52,07% son hombres y el 47,93% son mujeres. Siendo la diferencial porcentual de 4,14%. De esta forma, tanto las diferencias en las cifras como en los porcentajes, nos indican que los hombres superan a las mujeres en este aspecto. El segundo indicador que se observa en la tabla se refiere al total de los/as activos/as, cuya cifra son 18,653, distribuidos de la siguiente forma: el 59,75% son hombres y el 40,25% son mujeres, la diferencia porcentual es 19,50%. Esa diferencia tan marcada o distanciada, está señalando que la mujer es menos activa que el hombre. El tercer indicador trata sobre los/as inactivos/as, que son 18,400; donde el 44,28% son hombres y el 55,72 por ciento son mujeres, con una diferencial porcentual de 11,44%. En este aspecto, las mujeres superan a los hombres en cuanto a la inactividad.

Por otro lado, se observa en la tabla que el total de desempleados son 4,969 de hombres y mujeres. El 52,20% son hombres y el 47,80% son mujeres, siendo su diferencia porcentual de 4,40%. Los ocupados son 13,684, de estos el 62,49% son hombres y el 37,51% son mujeres. Por lo pronto, esas diferencias porcentuales que se observan en ese indicador de 24,98%, expresan las difíciles y complejas condiciones que atraviesan las mujeres en cuanto a la ocupabilidad se trata.

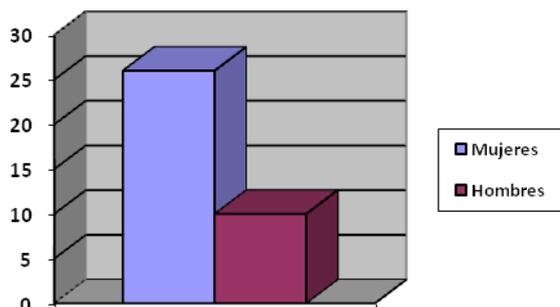
En otros aspectos, en la tabla se pueden apreciar o mirar las diferencias existentes en las tasas que están interrelacionadas con los indicadores anteriores. Sobre la tasa global de desempleo, la diferencial porcentual es de 8,35%. Por otra parte, se observa que hay una marcada diferencia con relación a la tasa global de participación de 15,50% entre hombres y mujeres. Se ve también que esa situación ocurre en la tasa de ocupación, puesto que la diferencias entre ambas variables es de 15,42%. Por último, en cuanto a la relación de dependencia se puede apreciar una diferencia de 4,58% en perjuicio de la mujer, lo que indica que la mujer tiende a ser más dependiente del hombre.

**5.2.5 Los datos que a partir de ahora vamos a analizar y a describir, se basan en un trabajo de campo que realizamos en esas comunidades.**

**5.2.6 Sexo**

Con relación al sexo, se entrevistaron a 36 personas de ambos sexos, de ellas 26 eran mujeres, equivalente al 72,22%, y lo hombres, equivalente al 27,78 por ciento.

**Gráfico 1. Sexo**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

**5.2.7 Estudios**

Con relación a esta variable, se les formuló esta pregunta a los encuestados/as con el objetivo de conocer su nivel de estudio o de formación. En la siguiente tabla se observan los niveles de estudios alcanzados por nuestros entrevistados.

**Tabla 36. Nivel de estudios**

Estudios	Número	%
Primarios no terminados	20	55,55
Primarios terminados	1	2,78
Secundarios no terminados	1	2,78
Secundarios terminados	5	13,89
Técnicos	2	5,55
Universitarios	5	13,89
Sin estudios	2	5,55
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

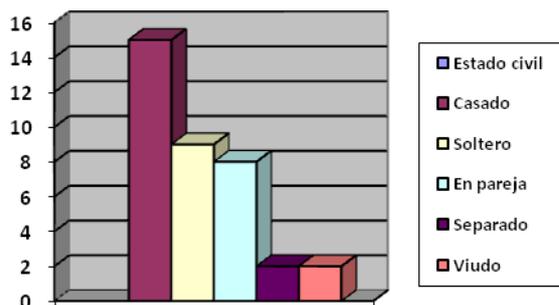
Con relación a esta variable, en la tabla se puede apreciar el 55,56% de los entrevistados no terminaron sus estudios primarios, seguido del 13,89 por ciento que culminaron los

estudios secundarios. Además, el 13,89 por ciento terminó los estudios universitarios, un 5,55% alcanzó el nivel técnico, y el 5,55% no tenía estudios.

### 5.2.8 Estado civil

En el gráfico siguiente se puede visualizar o mirar el estado civil de los/as encuestados.

**Gráfico 2. Estado civil**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la gráfica, se puede observar que el 41,67% son casados/as, el 25,00% son solteros/as. Además, el 22,22 por ciento viven en pareja, el 5,55% están separados e igual porcentaje es viudo/a.

### 5.2.9 Ocupación propia

Cuando hablamos de ocupación propia, básicamente nos referimos a la ocupación que habitualmente realiza el encuestado o encuestada. Aunque esto no quiere decir que la persona siempre hará el mismo oficio o actividad.

**Tabla 37. Ocupación propia**

Ocupación propia	Número de personas	%
Doméstica	18	50,00
Agricultor	5	13,89
Ninguna	5	13,89
Docente	2	5,55
Estudiante	2	5,55
Abogado	1	2,78
Comerciante	1	2,78
Director/escuela	1	2,78
Secretaria	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

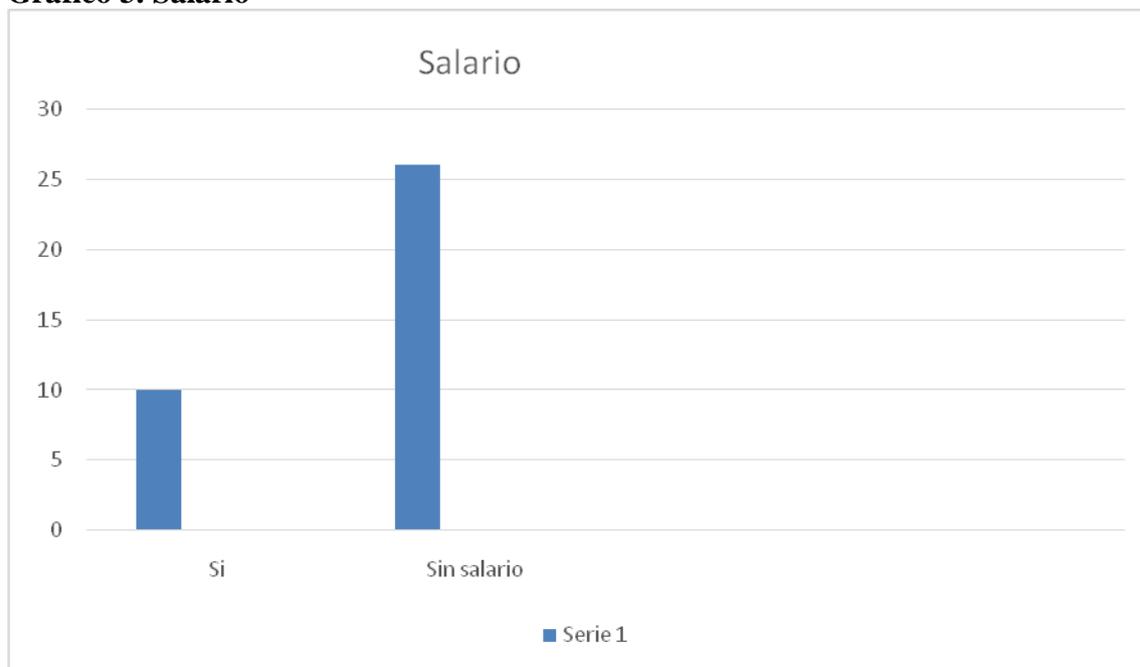
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se puede observar, que el 50% de los encuestados tenían como ocupación propia el trabajo doméstico, aunque hay que decir que esa labor era desempeñada exclusivamente por la mujer. Como vemos, el 13,89 por ciento se dedicaban a las labores agrícolas, igual porcentaje no realizaba ninguna actividad laboral. El 5,55% se dedicaba a la enseñanza, ese mismo porcentaje se dedicaba a los estudios (estudiante).

### 5.3 Salario

Con relación a esta variable, mayoritariamente los/as encuestados/as no perciben ningún tipo de salario, esto quiere decir que en su estado actual se encuentran desempleados/as. Esto quiere decir que al no percibir ningún tipo de salario producto de un trabajo remunerado, por lo tanto, dependen exclusivamente de las remesas

Gráfico 3. Salario



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico, se puede observar que el 72,22% de los/as encuestados/as no están asalariados/as, y a lo sumo un 27,78 por ciento percibe un salario, producto de las diversas actividades que realizan.

#### 5.3.1 Ocupación cónyuge

En siguiente tabla se pueden observar el conjunto de ocupaciones que eran realizadas por los cónyuges.

**Tabla 38. Ocupaciones realizadas por los cónyuges**

Ocupación cónyuge	Número	%
Agricultor	9	25,00
Ninguna	9	25,00
Doméstica	4	11,11
Comerciante	3	8,33
Construcción	2	5,55
Estudiante	2	5,55
Ebanista	1	2,78
Gerente	1	2,78
Militar	1	2,78
Pescador	1	2,78
Profesor	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a la ocupación del cónyuge, en la tabla se puede observar que el 25% se dedicaba a las actividades agrícolas, e igual porcentaje no realizaba ninguna actividad o labor. En cambio, el 11,11% realizaba actividades domésticas, seguido por el 8,33 por ciento se desempeñaba en las actividades comerciales. También se aprecia, que el 5,55% no realizaba una actividad productiva, sino al estudio. El 5,55%, eran trabajadores de la construcción.

### 5.3.2 Salario cónyuge

A continuación, en la siguiente se pueden mirar los distintos niveles salariales de los cónyuges.

**Tabla 39. Salario cónyuge**

Salario cónyuge	Número	%
1,500-2,000	1	2,78
2,001-5,000	5	13,89
5,001-10,000	2	5,55
10,001-25,000	3	8,33
80,000 y más	1	2,78

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Sobre esta variable, vemos que el 13,89 devengaban un salario que oscilaba entre 3,000-5,000 pesos mensuales (equivalente a 60 euros), a una tasa de cambio de 50 X 1. Seguido por el 8,33% que dijo que percibía un salario entre los 15,000 y los 25,000 pesos (equivalente a 300 euros). Un 5,55% devengaba un salario que frustuaba entre 6,000 y los 10,000 pesos cada mes (equivalente a 120 euros). Se observa que un 2,78%

devenga un salario de 80,000 y más (equivalente a 1600 euros). Hay resaltar que ese salario tan elevado lo devenga un director de una escuela pública. Por último, el 2,78% devenga un salario entre 1,500-2,000 pesos (equivalente a 30 euros), siendo este el más bajo de la escala salarial.

### 5.3.3 Ocupación actual

Tabla 40. Ocupación actual

Ocupación actual	Número de persona	%
Doméstica	18	50,00
Ninguna	5	13,89
Agricultor	5	13,89
Comerciante	2	5,55
Profesora	2	5,55
Secretaria	2	5,55
Director/escuela	1	2,78
Estudiante	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como se puede observar, el 50% seguía teniendo como ocupación actual el servicio doméstico. Se aprecia también, que el 13,89 por ciento no tenía ninguna ocupación; el 13,89 por ciento continuaban realizando las labores agrícolas. Además, se puede mirar que el 5,55% aún seguían realizando las actividades comerciales, también ese mismo porcentaje continuaba como docente, y el 5,55% se desempeñaba como secretaria.

### 5.3.4 Causas de la migración

Tabla 41. Causas de la migración

Causas	Número	%
Por mejor vida	12	33,33
Situación económica	6	16,66
Economía precaria	6	16,66
Necesidad económica	4	11,11
Mejor bienestar	4	11,11
Falta de trabajo	2	5,55
Cambio de vida	1	2,78
Por estudios	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Sobre las diferentes causas por las cuales los/as hijos de los/as tuvieron que emigrar, en la tabla se observa que el 33,33% emigró por una mejor vida. Un 16,66% lo forzó la situación económica; ese mismo porcentaje tuvo que emigrar porque vivía una economía precaria. Además se observa, emigra por necesidad económica, igual porcentaje lo hizo en busca de un mejor bienestar, y un 5,55% porque no tenía trabajo.

### 5.3.5 Motivación de la migración

Tabla 42. Motivación de la migración

Motivación	Número de persona	%
Padres	12	33,33
Otros parientes	10	27,78
Decisión propia	6	16,67
Esposos/as	3	8,33
Amigos/as	2	5,55
Hnos./as	1	2,78
Vecinos/as	1	2,78
Hijos/as	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se puede observar, que el 33,33% por la motivación e influencia de sus padres. En tanto que 27,78 por ciento estuvo influenciada por otros parientes, seguido por 16,67% que emigró por decisión propia. Además, el 8,33% dijo que emigró por intervención o motivación de sus esposos o esposas, mientras que el 5,55% dijo que sus amigos y amigas los/as los motivaron para que emigraran.

### 5.3.6 El porqué de la motivación

Tabla 43. El por qué de la motivación

Por qué motivación	Número	%
Por mejor economía	8	22,22
Economía mala	5	13,89
Por mejor vida	5	13,89
Por futuro mejor	4	11,11
Mejor calidad de vida	3	8,33
Falta de trabajo	3	8,33
Situación económica	3	8,33
Falta de porvenir	2	5,55
Para estar con esposa	2	5,55
Para ayudar en gastos	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

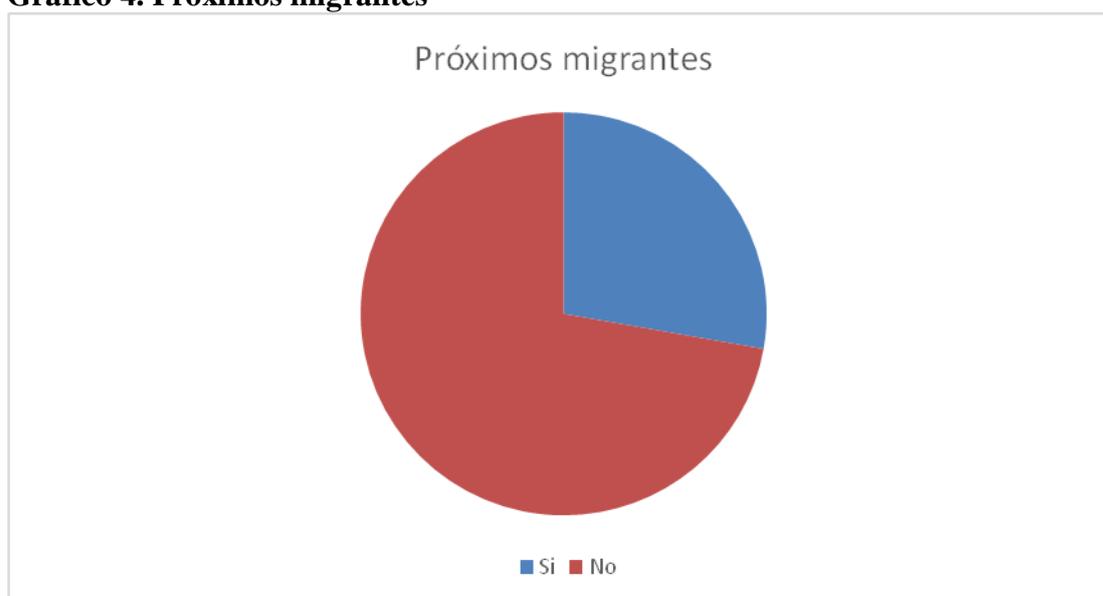
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Sobre el por qué de la motivación, en la tabla podemos observar que el 22,22% emigró por una mejor economía, en cambio, el 13,89 por ciento lo hizo porque la economía estaba mala. Mientras que ese mismo porcentaje emigra por una mejor vida; el 11,11% emigró por un futuro mejor. En tanto, que el 8,33% tuvo que emigrar por tener mejor calidad de vida, igual porcentaje lo hizo porque no tenía trabajo, también el 8,33% emigra por la situación económica. Al mismo tiempo se observa, que el 5,55% emigra por la falta de porvenir, ese mismo por ciento lo hace para estar con los/as esposas/os.

### 5.3.7 Próximos/as emigrantes

El proceso migratorio familiar por lo general comienza con la selección de un miembro del núcleo de la familia, al cual consideran que es el que está en mayor capacidad, formación y en condiciones para iniciar la migración familiar. En efecto, en ese proceso tanto el futuro migrante como su familia establecen determinados acuerdos y obligaciones entre ambas partes, a los cuales el prospecto emigrante por lo general se compromete a cumplir. Por ejemplo, cuando ya éste esté establecido en el lugar de destino a llevarse en un futuro próximo a otros miembros del grupo familiar, dando paso a partir de ahí a la migración en cadena. Ese tipo de migración en cadena, la tendencia por lo regular es a ser continúa en el tiempo; ya que casi siempre en el grupo familiar habrán potenciales miembros que querrán emigrar al cabo del tiempo.

**Gráfico 4. Próximos migrantes**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede apreciar que un 72,22% de los/as parientes de los/as encuestados/as en un futuro próximo no tienen pensado emigrar, en cambio, un 27,78 por ciento sí emigraría en un futuro no muy lejano.

### 5.3.8 Los motivos de los/as próximos/as emigrantes

Como la modalidad más frecuente de los flujos migratorios es a través de la cadena migratoria, es decir, que primero se van algunos miembros del núcleo familiar, y luego continúan yéndose los otros. Debido a que no todos emigran de manera conjunta, de esa forma irán quedando algunos de ellos/as que en lo adelante también emprenderán el camino de la emigración.

**Tabla 44. Los motivos de los/as próximos/as emigrantes**

Motivos	Número	%
Situación económica mala	3	30,00
Falta de trabajo	2	20,00
Buscarse la vida	1	10,00
Conocer otra cultura	1	10,00
Hacer postgrado	1	10,00
Para estar con hermano	1	10,00
Por mejor salario	1	10,00
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Muchos son los motivos expuestos para que en el futuro no muy lejano varios miembros de los encuestados emigren, por lo tanto, esta tabla nos indica que un 30% emigrará por la existencia de una de una situación económica mala, seguido del 20 por ciento que se marchará por la falta de trabajo. Además, un 10% lo hará con el objetivo de buscarse la vida, ese mismo por ciento alega que se irá con el propósito de conocer otra cultura. Mientras que un 10% emigrará con la finalidad de hacer un postgrado, en tanto que igual porcentaje dijo que se marchará del país para estar con su hermano, también igual por ciento lo hará por un mejor salario.

### 5.3.9 Las remesas

Las remesas son las transacciones económicas que los inmigrantes suelen enviarles a sus parientes que viven en el país de procedencia de los/as emigrados/as. Esas transacciones pueden realizarse en dinero o en otros bienes, como por ejemplo, aparatos electrodomésticos, etc. En efecto, a la hora de analizar el impacto que tienen las

remesas, hay que fijarse tanto en las remesas que salen de los países ricos como en los que llegan, hay que saber cuál es el saldo neto de las mismas (Sánchez Barricarte, 2010:149). Éste autor plantea, que cuando los inmigrantes reciben un sueldo por su trabajo, ya han enriquecido al país, puesto que si los empresarios no obtuvieran de sus trabajos un beneficio, no los contratarían. También añade que los inmigrantes que envían a sus familiares el dinero que han ganado honestamente y que tienen todo el derecho a hacer con él lo que estimen más oportuno para su proyecto de vida (ibídem, 147).

Por otro lado, es cierto que esos envíos que suelen hacerles los inmigrantes a sus familiares de una forma u otra contribuyen a mejorar la economía de éstos, eso sin lugar a duda es así. Además, no sólo impactan en la economía de esos hogares, sino que influyen en quienes las reciben a tener una calidad de vida mejor. A pesar de esos beneficios para los hogares receptores de remesas, ellas también acarrear o generan desigualdades y conflictos en las comunidades o en los hogares que no reciben esos rubros. De hecho, las remesas pueden tener consecuencia sobre la desigualdad y el desarrollo en las comunidades de origen. Aunque es obvio que estos recursos económicos mejoren directa o indirectamente las condiciones de vida en origen pero fundamentalmente de los receptores de remesas, generando una polaridad social creciente-en función de si tienen vínculos con la migración o no- y aumentando por lo tanto las desigualdades internas (Agrells y Plá, 2010:325).

#### 5.4 Frecuencia de las remesas

Llama la atención la importancia de estos envíos grandes. Un número reducido de hogares reciben varias veces mayores que la media.

En otros procesos migratorios, la frecuencia de envíos y cantidades enviadas tiende a reducirse a medida que aumenta el tipo de residencia (en buena medida, porque los procesos de reunificación familiar llevan a que se incrementen la cantidad de parientes en el país de “destino” (**poner cita de autores**)). Los envíos de remesas van más allá de la ayuda económica a los parientes; de modo que implican otros aspectos que están estrechamente ligados o vinculados a éstos, como por ejemplo, el compromiso social. En este sentido, hay que tomar en cuenta quiérase o no, pues hay una obligación social

de mandar dinero, como resultado de la compulsión social ejercida por los familiares y también muchas veces por personas de la comunidad de origen.

**Tabla 45. Frecuencia de los envíos de remesas**

Frecuencia	Número	%
Mensual	25	69,44
Cada 2 meses	3	8,33
Cada 3 meses	1	2,78
Cada 4 meses	1	2,78
Ocasional	2	5,55
No recibe	4	11,11
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En cuanto a los envíos de remesas de los/as inmigrantes a sus parientes en las comunidades de origen, en la tabla se aprecia de que un 69, 44% lo hacen mensualmente, el 11,11 por ciento no recibe remesas de sus hijos/as. Un 8,33% les envían a sus parientes estos rubros cada dos meses, y un 5,55% lo hacen ocasionalmente.

#### 5.4.1 Cantidad recibida

Estos recursos económicos, también conocidos como remesas, que periódicamente les envían los/as inmigrantes a sus parientes; los receptores o beneficiarios las reciben en cantidades o proporciones distintas.

**Tabla 46. Cantidad de remesas recibidas**

Cantidad	Número	%
20-40	2	5,55
41-80	6	16,67
81-100	5	13,89
101-150	7	19,44
151-200	8	22,22
201-300	4	11,11
No recibe	4	11,11
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como se puede observar, el 22,22% recibe entre 151y 200 euros, seguido por el grupo que recibe una cantidad que oscila entre 101y 150 euros, equivalente al 19,44 por ciento. Mientras que un 16,67% recibe entre 41 y 80 euros, le sigue otra parte que recibe

entre 81 y 100 euros. Otro grupo más reducido, recibe de 201 a 300 (equivalente al 11,11%), aunque es reducido el grupo, pero la cantidad es superior. Luego vemos que hay un 11,11 que no recibe remesas. Y el grupo más pequeño, recibe de 20 a 40 euros, equivalente a un 5,55%.

#### 5.4.2 Cuántas veces al año reciben remesas

**Tabla 47. Cantidad de veces al año que reciben remesas**

Veces al año	Número	%
1 vez	1	2,78
3 veces	1	2,78
4 veces	1	2,78
5 veces	2	5,55
6 veces	4	11,11
12 veces	23	63,89
No recibe	4	11,11
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se observa, que el 63,89% recibe remesas 12 veces en el año; hay otro grupo que recibe 6 veces al año, equivalente a un 11,11%, también ese mismo porcentaje no recibe remesas ni una vez al año. Luego le sigue el que recibe 5 veces, equivalente a un 5,55%; seguido por los grupos que reciben una vez, 3 veces y cuatro veces, equivalente a un 2,78%, distribuido en forma individual.

#### 5.4.3 Cuántas personas les envían remesas

Por lo general, los hogares que reciben remesas de sus parientes que están en el exterior, más de una persona suele enviarle; aunque eso dependerá del número persona que tenga el pariente que recibe en el extranjero.

**Tabla 48. Cantidad de personas que les envían remesas**

Cantidad de personas	Número	%
1 persona	17	47,22
2 personas	7	19,44
3 personas	6	16,67
4 personas	1	2,78
5 personas	1	2,78
No recibe	4	11,11
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

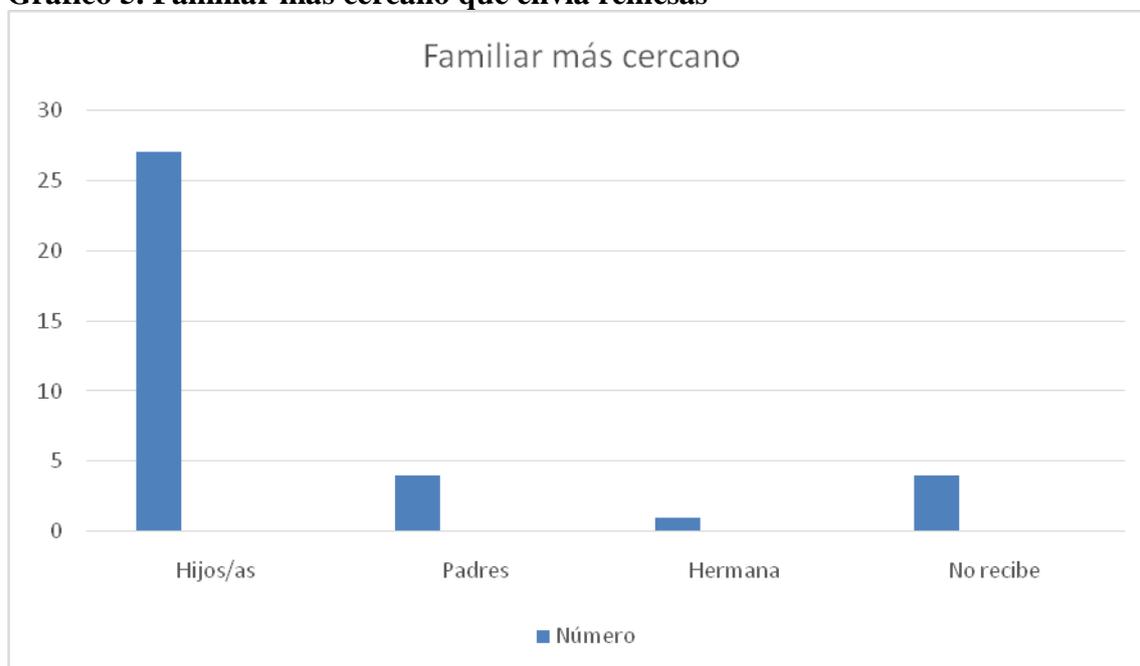
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Se puede observar en la tabla, que el grupo más numeroso recibe remesas sólo de una persona, equivalente al 47,22%, en cambio, el 19,44 por ciento recibe de dos miembros de sus parientes. En tanto que un 16,67%, les envían remesas tres personas del grupo familiar, y un 11,11% no recibe remesas de ningún miembro de su familia que está en el exterior.

#### 5.4.4 Familiar más cercano que le envía

Aunque los receptores o beneficiarios de las remesas, por lo general casi siempre tienen más de un familiar que le envía remesas, pero de todos ellos hay un familiar más cercano que es el que tiene la mayor preocupación o compromiso con sus parientes.

**Gráfico 5. Familiar más cercano que envía remesas**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede observar que el familiar más cercano que les envían remesas son los hijos/as, equivalente al 75,00%. Luego le sigue los padres, equivalente al 11,11 por ciento, mientras que igual porcentaje no recibe remesas. Y un 3,33%, el familiar más cercano que le envía es una hermana.

**Tabla 49. Cuántos años tienen recibiendo remesas**

Cuántos años	Número de personas	%
3 años	3	8,33
4 año	2	5,55
5 años	4	11,11

7 años	4	11,11
8 años	1	2,78
9 años	2	5,55
10 años	4	11,11
15 años	1	2,78
16 años	1	2,78
17 años	1	2,78
18 años	3	8,33
20 años	2	5,55
24 años	2	5,55
25 años	2	5,55
No recibe	4	11,11
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

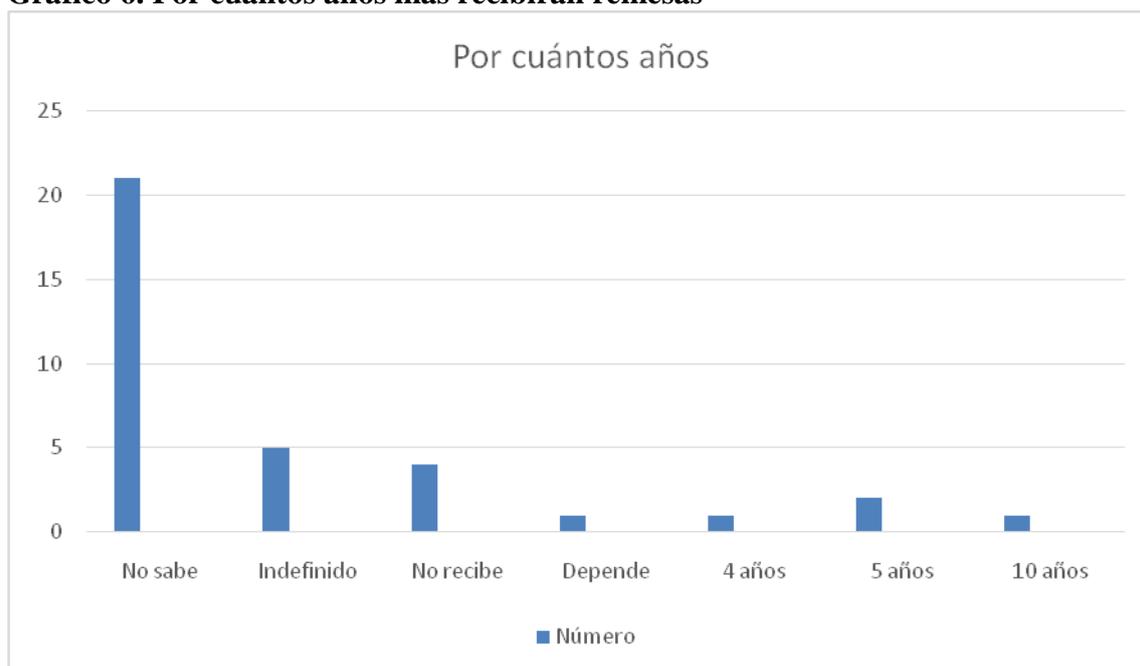
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como vemos, los parientes de los inmigrantes llevan muchos años dependiendo de las remesas, de ahí que un 11,11% hace 10 años que recibe estos recursos, ese mismo porcentaje lleva 5 años; también un 11,11 por ciento hace siete años que está recibiendo remesas. Un 8,33% lleva apenas tres años que está recibiendo remesas, pero igual porcentaje tiene 18 años dependiendo de las remesas enviadas. Vemos además, que un 5,55% tiene 9 años que es beneficiario de esos recursos, también un 5,55% duplica el tiempo, es decir, lleva 20 años, ese mismo porcentaje lleva 24, e igual por ciento lleva 25 años recibiendo remesas. Por lo tanto, el 44,43% lleva más de diez años recibiendo remesas. Y hay un 11,11% que no recibe remesas.

#### 5.4.5 Cuántos años más dependerán de las remesas

Pese a que es algo abstracto, cuando les preguntamos a los/as encuestados sobre los años que que piensan seguir dependiendo de las remesas, pero éstos/as aproximadamente tienen una percepción de cuántos años continuarán dependiendo de esos recursos económicos que les mandan sus parientes que están en el extranjero.

**Gráfico 6. Por cuántos años más recibirán remesas**



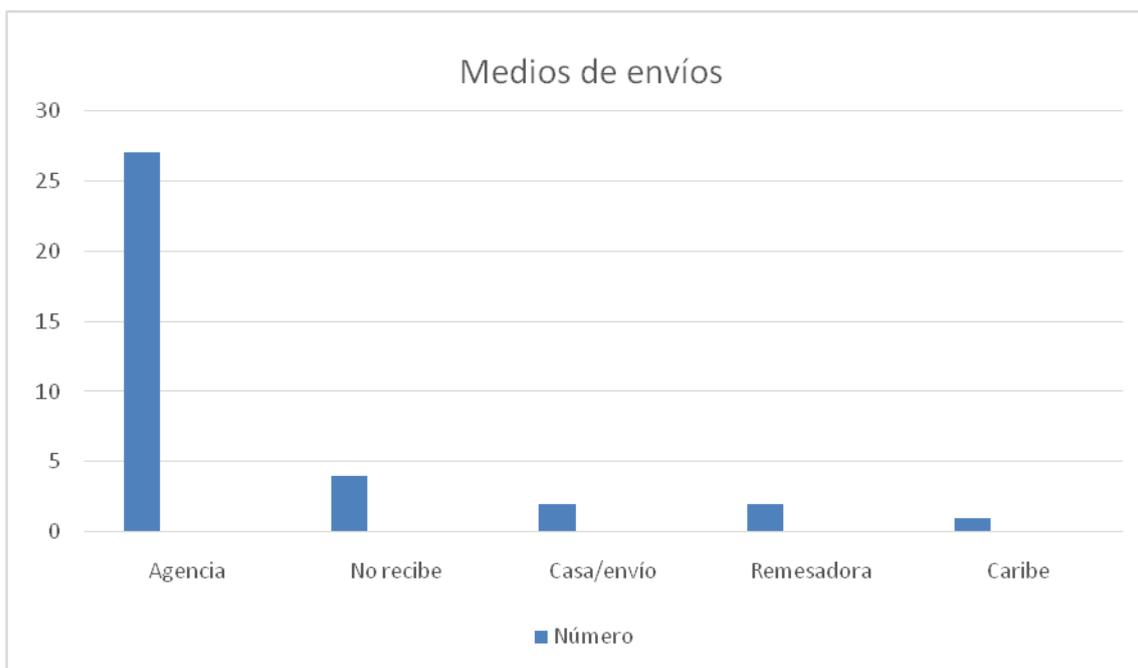
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede observar, que 21 de los/as encuestados/as no sabe cuántos años más estarán recibiendo remesas, equivalente al 58,33%. Le siguió el que contestó por tiempo indefinido, equivalente al 13,89 por ciento. También se aprecia que una proporción de los encuestados no recibe remesas, equivalente al 11,11%. Se ve en la gráfica que uno de ellos/as respondió que depende del tiempo, otro dijo que por cuatro años estará recibiendo remesas. Los dos últimos dijeron que por 5 años y 10 años esperan estar recibiendo estos importantes y vitales recursos para su sostenimiento económico.

#### 5.4.6 Medios de envío

Los inmigrantes utilizan diferentes medios de envíos, que a través de esos canales les llegan las remesas a sus parientes. En el gráfico se pueden observar los principales medios utilizados por los/as inmigrantes.

**Gráfico 7. Los medios por los que les llegan las remesas**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede observar, que la agencia es el medio más frecuente utilizado por los inmigrantes para enviarles las remesas a sus parientes, equivalente a un 75,00%. También se puede apreciar en la gráfica que un 11,11 por ciento no recibe remesas, el 5,55% les llegan las remesas a través de la remesadora. Mientras que el 2,78% no sabe por cual medio le llegan las remesas, y también igual por ciento le llegan por Caribe Express.

#### 5.4.7 Usos de las remesas

Las remesas no son más que las transferencias económicas que les envían los inmigrantes a sus parientes. Estos son recursos económicos vitales para el sostenimiento de esas familias, a las cuales sus beneficiarios les asignan diferentes usos.

**Tabla 50. Usos de las remesas**

Usos de las remesas	Número	%
Manutención/medicina	11	30,56
Alimentos	9	25,00
No recibe	4	11,11
Cosas/hogar	3	8,33
Alimentos/otros gastos	2	5,55
Alimentos/ropa	2	5,55
Diferentes usos	1	2,78

Estudios	1	2,78
Manutención/agricultura	1	2,78
Manutención/estudios	1	2,78
Manutención/negocio	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla podemos observar que el 30,56% las usan en manutención y en la compra de medicina, el 25 por ciento las usan exclusivamente en la compra de sus alimentos. También se observa que el 11,11% de los entrevistados no reciben remesas, el 8,33% las utilizan en cosas del hogar. Se ve además, que un 5,56% las emplean en alimentos y otros gastos, e igual porcentaje las usan en la compra de alimentos y ropa.

#### 5.4.8 Inversión

Además de los diferentes usos que les dan los receptores de remesas, a algunos les alcanzan para poder realizar determinadas inversiones; aunque la mayoría no realiza ninguna inversión, pues apenas les alcanzan para su sustento.

**Tabla 51. Inversión**

<b>Inversión</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
0%	26	72,22
15%	1	2,78
20%	2	5,55
40%	1	2,78
80%	1	2,78
No recibe	4	11,11
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como vemos, el 72,22% de los receptores de remesas no realizan ninguna inversión debido a que la proporción de remesas que reciben no les permiten destinar partes ellas a la inversión. Por otro lado, el 11,11% no recibe remesas, un 5,55 por ciento puede destinar de sus remesas el 20% a la inversión; el 2,78% destina un 40% de las remesas que recibe a la inversión, igual porcentaje destina un 15%. Además, el 2,78% puede destinar un 80% a la inversión. Es importante descartar que este receptor que puede destinar un 80 por ciento de las remesas que recibe a la inversión, este es un director de una escuela pública, quien devenga un buen salario por su categoría de funcionario. Por

otra parte, podemos mirar en la tabla que de los 36 encuestados/as apenas cinco pueden sacar o destinar algo de las remesas recibidas a la inversión.

#### 5.4.9 Tipos de inversión

Dado que en términos cuantitativos, las remesas recibidas por los/as receptores entrevistados/as son limitadas, son esas las causas por la que la mayoría se ve limitada a no invertir prácticamente casi nada de esos recursos que periódicamente están recibiendo. A lo sumo, sólo un 16,67% de los encuestados pueden invertir un determinado por ciento de sus remesas.

**Tabla 52. Tipos de inversión**

<b>Tipos de inversión</b>	<b>Número de personas</b>	<b>%</b>
Ninguna	26	72,22
No recibe	4	11,11
Agricultura	3	8,33
Casa empeño	1	2,78
Negocio	1	2,78
Vivienda	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

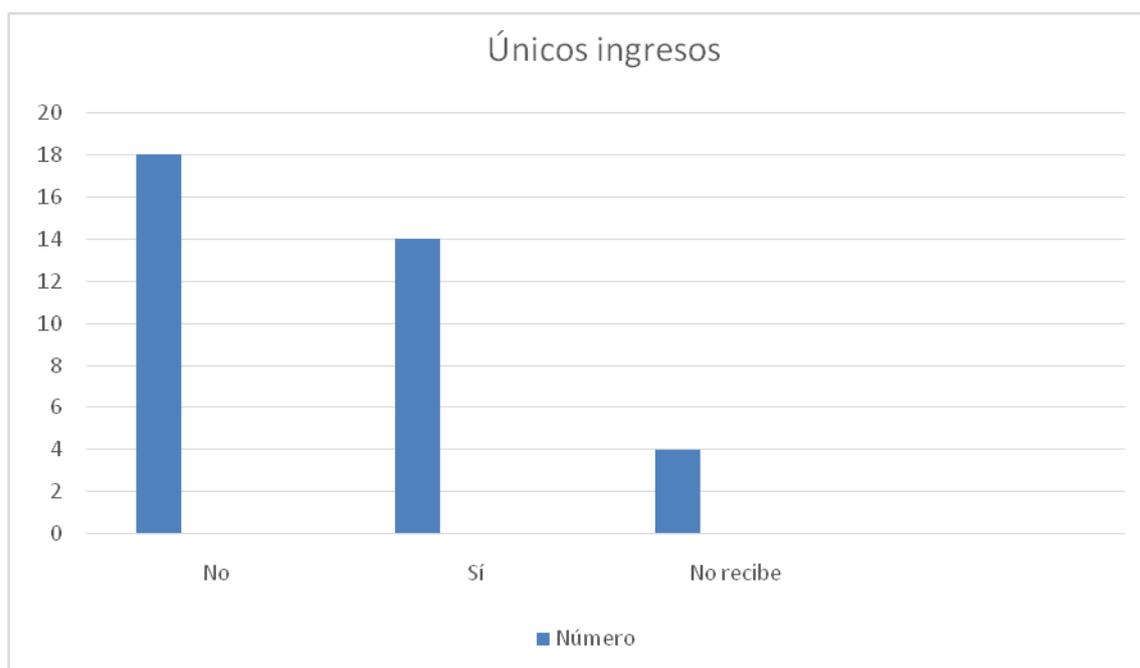
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como se puede observar, el 72,22% de los encuestados no realizan ningún tipo de inversión, esto demuestra que las remesas que reciben son de limitados alcances e insuficientes para poder destinar partes de ellas a la inversión. En tanto que el 11,11 por ciento no recibe remesas de sus hijos/as que están en el extranjero, mientras que el 8,33% destina una proporción de sus remesas a la agricultura. Vemos además, que un 2,78% invierte en casa de empeño, ese mismo por ciento invierte en su negocio, y por último, el 2,78% invierte en vivienda.

### 5.5 Únicos ingresos

Como hemos visto, las remesas tienen un fuerte impacto en los hogares que son receptores, dicho en otras palabras, en los/as que son beneficiarios/as de esos importantes recursos económicos, que periódicamente reciben de sus parientes asentados/as en el extranjero. Sin embargo, no todos ni todas dependen de manera exclusiva de esos recursos enviados, sino que muchos de ellos también obtienen otros ingresos de sus actividades que realizan.

**Gráfico 8. Únicos ingresos de los receptores de remesas**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede observar, que 18 de los entrevistados las remesas no son sus únicos ingresos, equivalente al 50,00%. Debido a que ellos/as realizan otras actividades que les generan determinados ingresos. Por otra parte, se aprecia en el gráfico que para 14 de éstos/as, las remesas son sus únicos ingresos, equivalente al 38,89 por ciento. En cambio, el 11,11% no recibe remesas.

### 5.5.1 Otros ingresos

A pesar del fuerte impacto que tienen las remesas en la mayoría de los hogares receptores de estos recursos económicos, no todos los hogares dependen exclusivamente de estos rubros; puesto que limitado porcentaje de ellos perciben otros ingresos provenientes de sus actividades laborales, comerciales, etc. De hecho, casi la mayoría receptores/as de esos envíos son sus únicos ingresos que entran en sus hogares, es decir, que dependen totalmente de esos recursos para su subsistencia.

**Tabla 53. Otros ingresos de los/as receptores/as de remesas**

Otros ingresos	Número	%
Ninguno	15	41,67
Agricultura	7	19,45
No recibe	4	11,12
Negocio	3	8,34

Labores docentes	2	5,56
Trabajo	2	5,56
Carnicería	1	2,78
Gerencia	1	2,78
Taller ebanistería	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como se puede observar, el 41,67% no tienen otros ingresos, o sea, que dependen para subsistencia de las remesas que les mandan sus hijos/as del exterior. El 19,45 por ciento tiene otros ingresos provenientes de la agricultura; mientras que el 11,12% no recibe remesas. También se aprecia en la tabla que el 8,34% obtienen otros ingresos de las actividades comerciales que realizan; el 5,56% realizan labores docentes, y ese mismo porcentaje tienen otros ingresos de sus actividades laborales.

### 5.5.2 Cómo administran las remesas

**Tabla 54. Cómo administran las remesas**

<b>Cómo administra</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Alimentos	10	27,78
Alimentos/medicina	6	16,67
No reciben remesas	4	11,11
Gastos hogar	3	8,33
Cosas necesarias	3	8,33
Cosas personales	3	8,33
Estudios/alimentos	2	5,55
Ahorro/alimentos	2	5,55
Alimentos/deuda	2	5,55
Como puede	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

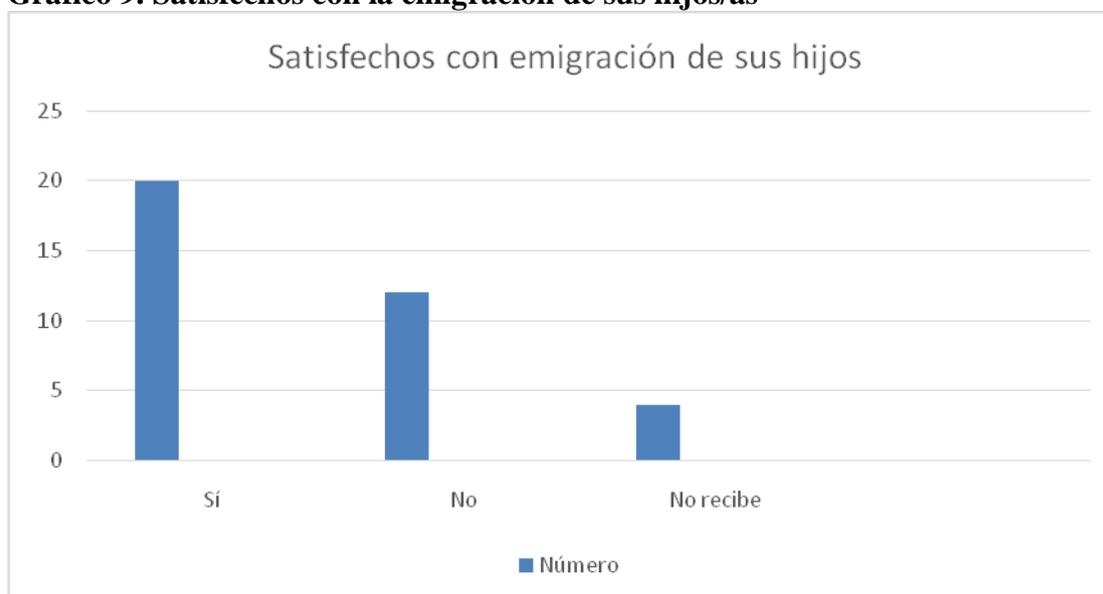
Con relación a cómo administran las remesas que les envían, en la tabla se puede observar que el 27,78% lo administran en alimentos, en tanto que un 16,67 por ciento en alimentos/medicina. Seguido de un 11,11% que no reciben remesas. Los motivos por los cuales no reciben remesas, se deben a que los/as hijos/as de los parientes que no estaban sin trabajo en Barcelona; según las opiniones de los encuestados. Vemos además, que el 8,33% la administra en gastos del hogar, seguido de igual porcentaje que las administran en cosas necesarias, también ese porcentaje las administran en cosas

personales. El 5,55% las administran en estudios/alimentos, además, el 5,55 por ciento en ahorro/alimentos, y ese mismo porcentaje en alimentos/deuda.

### 5.5.3 Satisfechos con la emigración de sus hijos/as

Por lo general, la gran mayoría de los familiares de los inmigrantes siempre están satisfechos con la emigración de sus hijos/as. Sin embargo, hay otra parte de esos familiares que no están satisfechos, por distintos motivos. En el gráfico podemos mirar que 20 están satisfechos con la emigración de sus hijos/as, equivalente al 55,55%, pero 16 de los familiares no se encuentran satisfechos con la partida de sus descendientes, equivalente al 44,44%. Mientras que el 11,11% no recibe remesas.

Gráfico 9. Satisfechos con la emigración de sus hijos/as



Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

Tabla 55. Los motivos por los que están satisfechos con la emigración de sus hijos/as

Motivos	Número de personas	%
Viven mejor	6	30,00
Por la manuntención	5	25,00
Por la ayuda	2	10,00
Mejor economía	2	10,00
Depende de ella	1	5,00
Mejor vida	1	5,00
Por las remesas	1	5,00
Por su trabajo	1	5,00
Por su progreso	1	5,00

<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,00</b>
--------------	-----------	---------------

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Cuando se les preguntó a los familiares de los inmigrantes de si estaban satisfechos con la emigración de sus hijos, en la tabla vemos que el 30,00 respondió que está satisfecho porque viven mejor que antes. Mientras que el 25,00 por ciento dijo que por la manutención, seguido de un 10,00% que dijo estar satisfecho por la ayuda que reciben de ellos/as. Además, se aprecia en la tabla que otros/as se encuentran satisfechos con la emigración de sus hijos/as por los motivos siguientes: porque depende de ella, porque tienen una mejor vida, por las remesas. Otros dijeron que por las remesas que éstos/as les mandan, por su trabajo y por su progreso. Sin embargo, varios/as de los/as entrevistados/as que a pesar de recibir remesas de sus hijos/s, no están satisfechos con su emigración. En la siguiente tabla se miran los motivos por los que ellos/as dicen no estar satisfechos/as.

**Tabla 56. Los motivos por los que no están satisfechos/ por la emigración**

<b>Motivos</b>	<b>Codificación</b>	<b>Número de personas</b>	<b>%</b>
Quiere estar con ellos	Emocional	2	14,29
La lejanía	Emocional	1	7,14
La soledad	Emocional	1	7,14
Le hacen falta	Emocional	1	7,14
Los echa de menos	Emocional	1	7,14
Los extraña	Emocional	1	7,14
No depende de hijos	Económica	1	7,14
No la ayudan	Económica	1	7,14
No recibe dinero	Económica	4	28,57
Poco dinero	Económica	1	7,14
<b>Total</b>		<b>14</b>	<b>100,00</b>

**Fuente.** Trabajo de campo. Elaboración propia.

#### **5.5.4 Cambios como consecuencia de la inmigración**

Al ser los procesos migratorios tan complejos debido al conjunto de factores sociales que interactúan entre ellos, y esa complejidad se refleja o influye en ambas direcciones tanto en la sociedad emisora como en la sociedad receptora, esto a nivel macro. A nivel micro, los fenómenos migratorios generan y reproducen determinados cambios socioeconómicos, sociodemográficos, socioculturales, ente otros. Dicho en otras palabras, cambios positivos y negativos. En esta tabla se pueden observar los cambios

que se han producido como consecuencia de la inmigración en las comunidades de origen.

**Tabla 57. Los cambios como consecuencia de la inmigración**

<b>Cambios</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Mejores viviendas	15	41,67
No recibe	4	11,11
No sabe	4	11,11
Ninguno	2	5,55
Mejores infraestructuras	2	5,55
Mejor comodidad	2	5,55
Destrucción de la familia	1	2,78
Mejor economía	3	8,33
Nuevos negocios	1	2,78
Remesas/delincuencia	1	2,78
Vivienda/economía	1	2,78
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

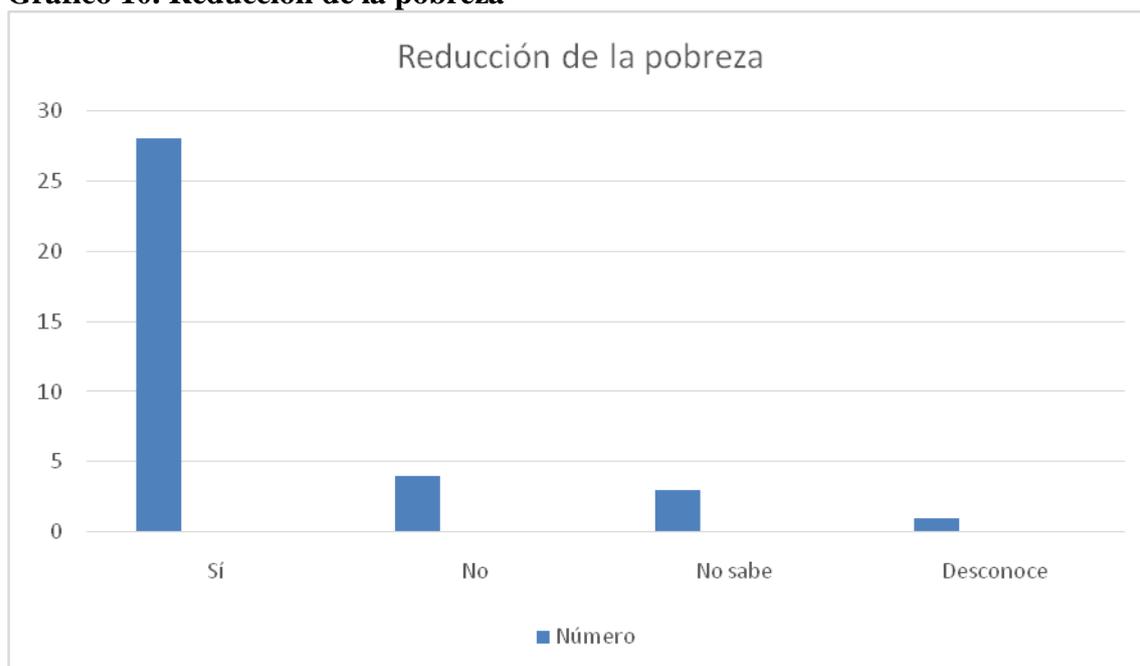
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Entre los principales cambios que se han producido en las comunidades de origen como consecuencia de la migración, un 41,67% dijeron que tienen mejores viviendas. Ellos justifican que producto de la emigración de sus hijos hoy sus viviendas son mejores, es decir, de mejor calidad. Muchos de los/as encuestados/as manifiestan que antes de la migración sus viviendas estaban en malas condiciones y en su mayoría eran de pésima calidad, con suelo de tierra, techadas de cinc y las paredes de tejamaní. El tejamaní es una variedad de palmera de la cual se extraen tablas, las cuales se utilizan para cubrir las paredes de las viviendas. Por otra parte, se evidencia que un 11,11% no recibe remesas, en cambio, ese mismo por ciento dijo que no sabe si han producido algunos cambios por los efectos de la migración. El 8,33% manifestó que hoy tiene una mejor economía.

### **5.5.5 Reducción de la pobreza**

En el gráfico podemos observar, que 28 de los encuestados dijeron que se ha reducido la pobreza, equivalente al 77,78%. Otra parte de los entrevistados dicen que la pobreza no se ha reducido, equivalente al 11,11. Un 8,89 por ciento no sabe si la pobreza se ha reducido, mientras que el 2,78% desconoce.

**Gráfico 10. Reducción de la pobreza**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

### 5.5.6 Por qué se ha reducido la pobreza

Las remesas aparte de que influyen en la economía de los hogares que tienen acceso a ellas o que son receptores de esos recursos; su influencia va más allá de la economía de hogares; puesto que directa o indirectamente impactan en la reducción de la pobreza en las comunidades de origen y también en la economía nacional de un país.

**Tabla 58. Por qué se ha reducido la pobreza**

Por qué reducción de la pobreza	Número de personas	%
Por efecto de la migración	9	25,00
Por las remesas	8	22,22
Mejores alimentación	5	13,89
Mejores viviendas	4	11,11
Mejor economía	3	8,33
No sabe	3	8,33
Mejor forma de vida	1	2,78
Por el dinero	1	2,78
Sigue igual	2	5,55
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>

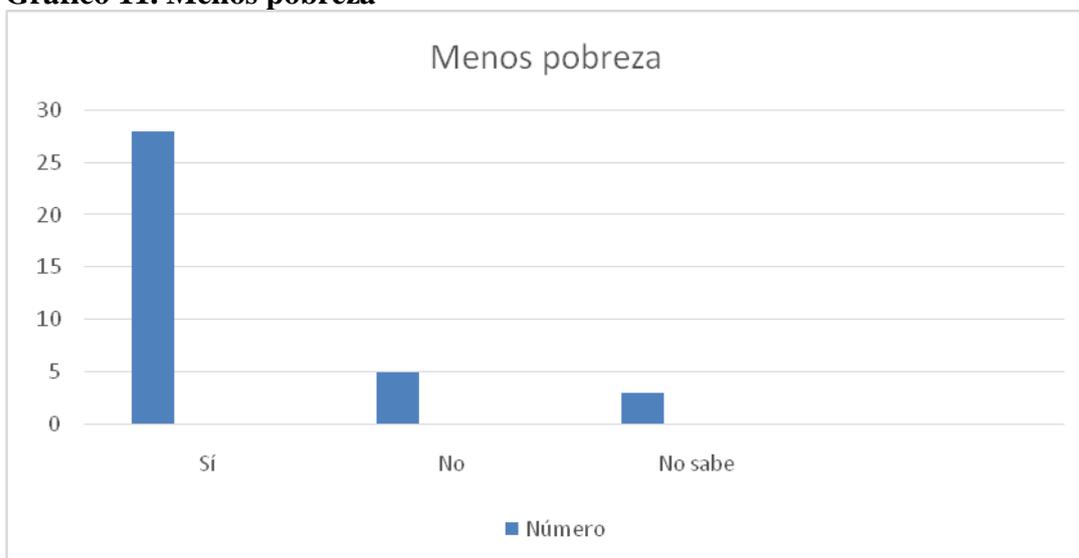
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como se puede apreciar, el 25% manifestó que la pobreza se ha reducido por el efecto que ha tenido la migración, seguido de un 22,22 por ciento que lo atribuyó al impacto de las remesas. Como consecuencia de las remesas, un 13,89% dijo que tiene mejor alimentación; por esa misma causa un 11,11% respondió que tienen mejores viviendas. Aparte de un 8,33% que dijo que tienen mejor economía, e igual por ciento no sabe si se ha reducido la pobreza. En cambio, un 2,78% contestó que la pobreza se mantiene igual.

### 5.5.7 Menos pobreza

Las comunidades donde realizamos este trabajo de campo, en ellas la pobreza es un fenómeno socio-económico de gran influencia en los estratos sociales de bajos ingresos. En ese sentido, las remesas enviadas por los inmigrantes a sus familiares son muy necesarias para desenvolvimiento económico de esos hogares receptores.

**Gráfico 11. Menos pobreza**



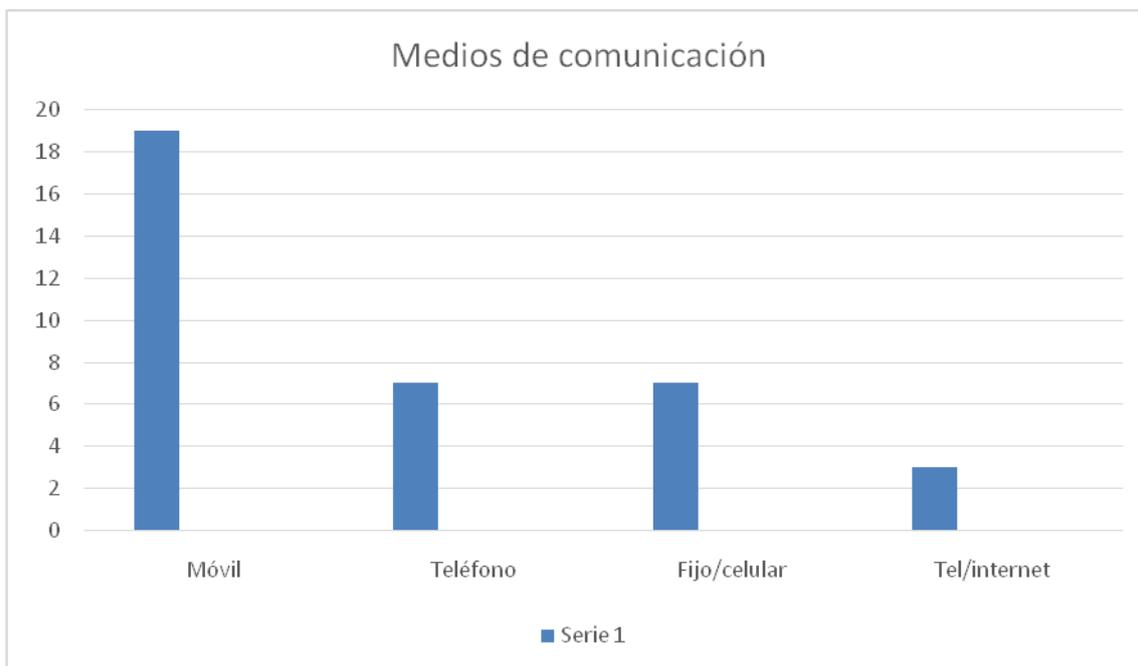
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como vemos, el 77,78% considera que hay menos pobreza en las comunidades, en cambio, el 13,89 por ciento opina diferente al argumentar que no hay menos pobreza en las comunidades. Mientras que un 8,33% no sabe si hay menos pobreza o más pobreza.

### 5.5.8 Comunicación con sus parientes

Con relación a esta variable, tanto los inmigrantes como los parientes mantienen una comunicación fluida y constante

**Gráfico 12. Medios de comunicación**

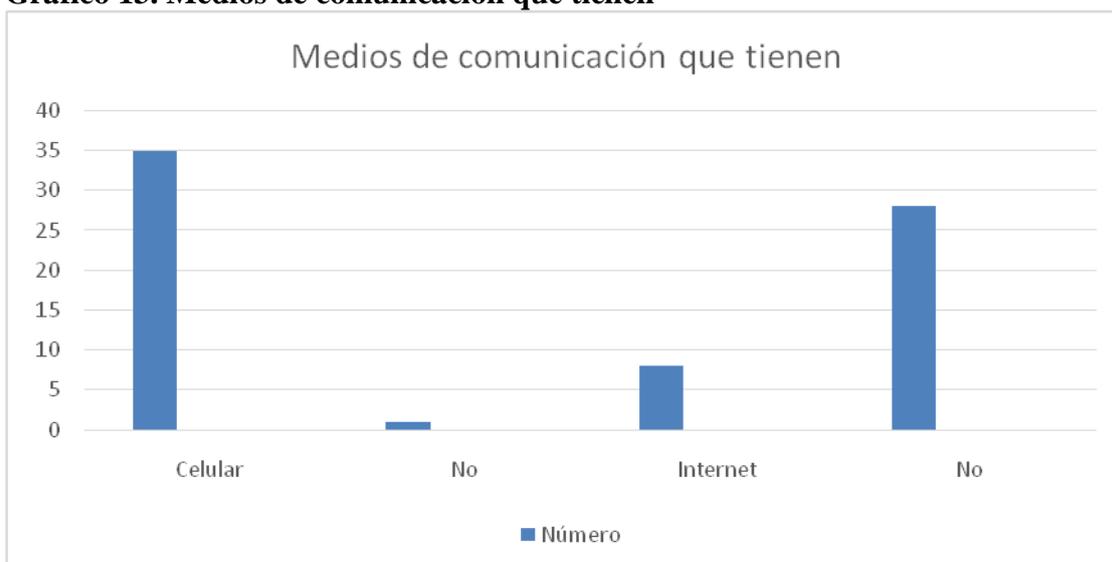


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia

### 5.5.9 Medios de comunicación que tienen

Para establecer la comunicación con sus hijos/as, los familiares de los/as inmigrados/as disponen de los siguientes medios como se observan en el gráfico.

**Gráfico 13. Medios de comunicación que tienen**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Para llevar a cabo la comunicación con sus hijos/as los sus familiares diponen de celular e internet, el gráfico nos indica que 35 tienen celular, equivalente al 97,22%, y solo un familiar no tiene celular, equivalente al 2,78 por ciento. Con relación al internet, el gráfico señala que 28 de los/as familiares no poseen este medio de comunicación, equivalente al 77,78%, en cambio, ocho disponen de ese medio, equivalente al 22,22%

## 6 Capítulo 6. El proceso migratorio y los efectos en los/as inmigrantes dominicanos/as

### 6.1 La llegada a Barcelona

Desde que nace o surge la idea en el sujeto migrante, a partir de ahí y en su pensamiento, comienza su proceso migratorio; el cual conlleva una serie de pasos o fases en el momento de su preparación. Es decir, en esas etapas previas de su proyecto el futuro migrante ya ha tenido previos contactos con las redes con las cuales cuenta.

“Llegué a Barcelona por situaciones muy difíciles que me veía en Santo Domingo, y tenía una prima que me dio la opción para que yo saliera de Santo Domingo. Eran sitios donde había muchas puertas abiertas para muchas dominicanas, para viajar a España. Yo fui una de ellas para venir hasta acá en 1992, aprovechando las olimpiadas” (E-1).

Esos contactos previos son muy importantes para el emigrante o los emigrantes, saber el lugar donde se van a alojar.

“Vine por motivos de trabajo, conseguí una oportunidad donde tenía mi trabajo en Santo Domingo, y vi la oportunidad de venir aquí a España, y estoy aquí ocho años después” (E-3).

El siguiente entrevistado nos cuenta la forma de cómo llegó a Barcelona. “Llegué a Barcelona por recomendación de mi familia que estaba aquí, ellos fueron los que me motivaron, mi familia” (E-4).

Como vemos, los emigrantes arriban o llegan al destino o a los destinos, porque no obstante han tenido comunicaciones y contactos con familiares, amigos/as, etcétera. Por otra parte, se dan determinados casos de que muchos emigrantes llegan al sitio de asentamiento no con la finalidad de permanecer un largo tiempo, sino durar un tiempo corto para luego regresar a su país, pero con el tiempo su estadía se puede prolongar.

“Decimos que no se puede mentir. Yo en principio vine y dejé mi trabajo allí, vine a explorar. La idea mía era estar un año, máximo dos años, y mira ya voy por 21 años”. También cuenta la forma de cómo llegó a Barcelona. “Compré un billete vía Caracas (Venezuela) que siguió hasta Santiago de Compostela y llegué a Barcelona” (E-7).

Las formas de cómo llegan los emigrantes a los destinos como hemos visto, son distintas. Esta entrevistada nos relata la forma de cómo llega a Barcelona, un tanto jocosa o divertida. “En un avión, con un visado, me hicieron un contrato de trabajo. A mi hermana le hicieron un contrato aquí, y con eso hizo la diligencia y nos dieron el visado” (E-2).

### **6.1.1 Lugar de alojamiento**

Por lo general, los lugares más frecuentes de alojamiento de los/as emigrantes que recién llegan o que se esperan que lleguen, son las viviendas de sus familiares más cercanos, las de los padres, esposos/as o las de los/as amigos/as. Digo esto más en los casos específicos de los/as dominicanos, que son los que más conozco y por experiencia propia.

“Ya a partir de ahí la situación fue difícil, porque llegué y me alojé donde familiares, no era tan fácil y ubicarte. Yo conocí a una amiga en Santo Domingo, y esa amiga me dijo en Santo Domingo yo me voy para España, y si tú quieres ir ve a donde mamá que te dé el número, si tú quieres irte para allá ve a esa misma casa que yo te recibo. Porque yo me porté muy bien cuando estuve con ella en Saint Marteen con ella. Más adelante nos relata la misma entrevistada que “yo llegué a Madrid, yo compré un billete para Madrid, pero yo no sabía que Barcelona estaba tan lejos. Yo traía conocimiento de que en Barcelona había muchas amigas de mi pueblo, que eran las que me entusiasmaban a irme a vivir allí. Pero me quedé en Madrid por esa chica que conocí, fui a donde la familia a buscar el número de teléfono, le llamé y le dije que venía y llegué a su casa. Pero no me gustó la convivencia con ella, no era la convivencia con ella, no era la convivencia, era que no podía estar en esa casa. En esa casa duré una semana” (E-1).

De hecho, la vivienda de un familiar o de un amigo/a, como se ve son las dos opciones primeras con las que cuentan los/as futuros/as emigrantes.

“Me alojé en la casa de mi hermano, vivía en el Paralelo” (E-2). El siguiente entrevistado también se aloja al llegar a Barcelona como la anterior. “Yo me alojé en la casa de un familiar, ellos me alojaron con mucho agrado y mucho cariño. Al tiempcito yo me fui buscando la vida, como hacemos así, y nada hasta este momento estoy para acá” (E-6).

La siguiente entrevistada a su llegada a Barcelona también se alojó donde un familiar suyo, la que nos relata lo siguiente: “los primeros tres días estuve con mi prima en Madrid, mi hermana estaba aquí en Barcelona. Mi hermana me dijo que viniera para acá, y entonces me fui a Premiá de Mar. En Premiá de Mar estuve más o menos dos meses, entonces me trasladé entonces a Barcelona, aquí me establecí al año” (E-8).

### **6.1.2 Experiencia e integración en la vida cotidiana**

De entrada, podemos decir que tanto la experiencia como la integración, no son procesos sencillos como se pudiera desdibujar. Efectivamente, son procesos en los cuales el sujeto migrante atraviesa por determinadas circunstancias o fases, que también se caracterizan por sus complejidades.

Por otra parte, para Giménez Romero (2003, 78-79), la integración es la generación de cohesión social y convivencia intercultural, mediante procesos de adaptación mutua entre dos sujetos jurídica y culturalmente diferenciados, mediante los cuales a) las personas de origen extranjero se incorporan en igualdad de derechos, obligaciones y oportunidades a la población autóctona, sin por ello perder su identidad y cultura propias; b) la sociedad y el Estado receptor introducen paulatinamente aquellos cambios normativos, organizativos, presupuestarios y de mentalidad que se hagan necesario. Por otro lado, para este autor la integración es al menos cosas de dos: quien acaba de llegar o está en proceso de asentamiento y quien ya está instalado. Se integran autóctonos y foráneos.

“Mi integración siempre ha sido buena, porque lo más importante es que me dedico a mi trabajo, esa es mi dedicación. Y en la casa a ver televisión y a leer un poco. Anteriormente me juntaba con varios de mis amigos y dar un paseo, como mi trabajo es

más fin de semana que entre semana, y me dedico más a las cosas de la casa, como ver televisión, oír música y leer” (E-3).

A sabiendas, la experiencia como la integración sea el barrio, en la comunidad y hasta en la misma sociedad, se va construyendo paso a paso, es decir, de manera procesual.

“Mi experiencia ha sido muy buena, en el sentido de que yo soy una persona que me ha adaptado a todos los ambientes, y de esa manera he tratado de llevar las cosas como he podido”. Más adelante agrega: “claro, por el motivo de que yo me relaciono fácil con la persona y de una manera muy sana, por ese motivo las cosas siempre me salen bien” (E-6).

Como vemos, para estos entrevistados/as llegar a adquirir la experiencia e integrarse en sus barrios o en las comunidades donde residen, no les ha sido traumática, y en ese sentido se han integrado en dicho lugares. Dicho esto, veremos lo que nos relata la siguiente entrevistada de cómo ha sido su experiencia y su integración. “Mi experiencia ha sido bien, ya lo ve. Vine por un año y ya tengo 21 años. Mi experiencia ha sido y es porque me he adaptado. Mi experiencia ha sido muy positiva, ya lo dice el tiempo que tengo aquí” (E-7).

Me parece que lo narrado por esta entrevistada no deja de ser cierto, dado que muchos/as emigrantes en las fases preparatorias de sus proyectos migratorios, el tiempo que se pretende permanecer o durar en el destino (s), muchas veces está contemplado. Es decir, estar unos años para luego regresar a sus comunidades de origen.

“Cómo te digo, mi integración no ha sido fácil, cuando uno llega y encuentra cultura diferente tiene que readaptarse un poco antes de penetrar en la vida cotidiana. Pero lo primero que hice fue intentar aprender a entender la gente de aquí, saber cómo llegar a ello. Luego añade: “en principio yo participaba en algunas actividades sociales, para irme compenetrando en la sociedad” (E-9).

**6.1.3 Amigos locales y tipos de relaciones**

Así como la experiencia y la integración, son procesos que se van construyendo a través del tiempo, el aprendizaje y la socialización de las personas. De este modo, tener amigos locales y tipos de relaciones, ellos no son procesos equidistantes de los primeros; por ende nos parece que en todos hay una dialectización influyente.

“Sí, y muchas. Es como se dice, eso es muy espontáneo, y muchas. Y de todas las que tengo tiene cada una su acción, y como somos tantas y tantas personas, tenemos que hablar ahora y su momento. En su momento era espantosa, porque antes como que vivíamos más atinados, ahora estamos más espasivo. Yo tengo mucha relación, relación de amistades con compueblanos. Esa relación la mantengo ahí” (E-1).

La socialización es un fenómeno que emerge y juega un rol importante en los seres humanos. Por ejemplo, en los casos de tener muchos o pocos amigos a lo largo de su ciclo vital, como hemos visto la sociabilidad juega un papel fundamental.

“Por mi barrio tengo pocos amigos, porque me voy a Hospitalet centro, porque hay pocos dominicanos. Ahora mismo mis amigos son mi hija y mi hijo. Fuera de aquí tengo varios amigos, pero ahora mismo mis amigos son mis hijos” (E-3).

Muchos extienden esas amistades más allá de sus amigos locales, e incluso más allá de su propia gente o colectivos. “Sí, muy bien. Amigos españoles, amigos dominicanos, amigos filipinos, bastante bien. Aquí en el barrio hay asociaciones de filipinos, nos reunimos. Hacemos degustaciones, presentamos platos de aquí y de allí. También participo en las actividades que hace el colectivo de Senegal, pero ahora no recuerdo los platos que hacen (E-7).

En determinadas circunstancias se dan ciertos casos de que en algunos barrios donde se presume que puedan habitar personas inmigradas del colectivo al cual uno pertenece, y ocurre que viven pocas personas de su colectivo, pero también puede ser lo contrario, que residan muchas personas de su colectivo, y que aún no se relacionen o no existan vínculos entre sí.

“Por aquí mismo ninguno, los tengo por allá. Siempre que me quiero dar un paseo me voy a a Torrassa, a Torra de Baró o para el Paralelo” (E-2).

#### **6.1.4 Actividades locales en que participa**

Aparte de estar organizados/as en las asociaciones que éstos/as han constituido, esa participación por consiguiente se extiende a las cosas o actividades sociales y culturales que se realizan en los barrios donde residen.

“Hasta ahora no participo por motivo de trabajo, porque todo el tiempo se lo dedico a mi trabajo” (E-3).

Como sabemos, hay quienes se sienten motivados/a participar e integrarse a las actividades de sus barrios, sin embargo, otros no lo hacen quizás porque les falta la motivación o porque su trabajo se lo impide.

“Reunión de amigos y muchas veces en actividades de nuestro país. Como son el día de las madres dominicanas, el día de la constitución y eso. En el barrio participo en pocas cosas, porque como hace poco tiempo que vivo aquí, en poca cosa o nada. Aquí todavía no tengo esa gran amistad” (E-4).

La participación y la involucración en las actividades que periódicamente se hacen en los barrios, las personas toman partido, o dicho en otras palabras, participan en las medidas que van estrechando las amistades con sus vecinos/as que cohabitan.

“Más que nada juntarme con una amiga, para hablar de temas sociales a veces, pero ya es tan amplias. Depende y siempre que tengo una comunicación y de los temas de ellos y de los míos. Cada uno tiene una visión y cada uno tiene su problema, y dependiendo y ahí entro yo” (E-1).

“Actualmente participo en las fiestas locales que se celebran acá en Barcelona, yo participo en los actos patrióticos y en las fiestas. ¿Esas fiestas las hacen por aquí? “Sí, hacemos parrilladas, y nos la pasamos bien. Hacemos fiestas en la Lomita” (E-6).

Las fiestas locales que se celebran en los barrios son espacios donde las personas participan tanto los autóctonos como los inmigrantes; pero más allá de la participación, éstas se pueden constituir en vehículos para estrechar los lazos de amistad y convivencia.

“Yo participo aquí lo que es la asociación de vecinos, claro eso es a nivel de asociación, no me invitan a mi como persona, sino a la asociación, y yo represento a la asociación. Por ejemplo, se hace una paella popular, se hacen muchas actividades en el pueblo de la Figuera. En diciembre se hace el juego de **Caga Tío**, entonces ya nos juntamos los dominicanos y de otros países, tales como chilenos, filipinos, ecuatorianos. ¿Esas actividades las hacen todos los años? “Sí, todos los años, pero todo esto lo organiza la asociación de vecinos. También presentamos muchas películas dominicanas, que les gustan mucho a los chavales dominicanos/as. ¿Este año ya presentaron algunas películas? “Sí, una que a mi no me gustó mucho, pero a ellos sí, que se titula **Andrea**, que es un poco así de miedo, y también con el título de **Quién manda**, en el Palavaló, cual tuvo mucho éxito” (E-7).

#### **6.1.5 Opiniones sobre los sindicatos, los partidos políticos y las asociaciones de vecinos**

Al cabo del tiempo, las personas se forman ideas u opiniones sobre el quehacer, las praxis y los comportamientos, de las instituciones u organizaciones sociales, culturales, políticas, religiosas, las asociaciones, entre otras. Los/asciudadanos en el proceso van creando sus propias visiones, sus imágenes y sus identificaciones sobre esas organizaciones e instituciones, que se supone que representan, defienden y luchan por las reivindicaciones e intereses de los ciudadanos. En este entramado de contradicciones, luchas de conflictos y de “valores”, lo ético y lo moral juegan roles destables, los cuales a su vez impactaran grandemente en el imaginario de los individuos.

“Yo no me relaciono con eso, no sé que decirte. De eso no sé nada. No es porque no me interese, sino porque no me he puesto en eso, y no me llama la atención” (E-10).

Bien, las gentes tienen sus ideas, sus opiniones de las instituciones sobre las que estamos dialogando; y como es natural el opinante(s) cae o entran en el terreno de la contrariedad con sus propias ideas.

“Yo lo veo muy mal, si son todos iguales como te digo. Por un lado sí, por otro lado no, siempre ganan ellos. A ellos les dan los derechos y ellos siempre ganan, los sindicatos no nos sirven para nada. No, yo no voy a los sindicatos, yo no me muevo de aquí de mi casa a mi trabajo. Los partidos políticos para mí son todos iguales, es lo mismo, te mueva para donde te mueva, siempre es lo mismo. Los partidos políticos son diferentes porque cada quien tiene sus opiniones, a igual que en Santo Domingo. A las asociaciones yo las veo diferentes, pero cada cual va luchando por lo suyo. Yo veo bien a las asociaciones por aquí, hasta hora yo veo bien las asociaciones de vecinos” (E-8).

Los principios, la ética y la moral, constituyen elementos esenciales en la practicidad y la credibilidad de las instituciones que se titulan defensoras de los intereses de la ciudadanía.

“Los sindicatos yo los veo como unos partidos políticos escondiéndose detrás de un sindicato”. Explicame eso con más profundidad. “O sea, haciendo lo mismo, quieren hacerle ver al pueblo que hacen las cosas bien por ellos, pero es mentira, lo que están es lucrándose de las debilidades de los demás. Porque las necesidades siempre están ahí. Yo veo a los sindicatos disfrados de partidos políticos, que lo único que les interesa son ellos”. Además agrega, “mira, los sindicatos, los partidos políticos y las asociaciones de vecinos, para mí aunque tengan pequeñas diferencias, son agrupaciones políticas todas, que al final de los tiempos caen todas en la corrupción. Yo veo los sindicatos como una partida de comerciantes que negocian con los trabajadores. No, agarran a los trabajadores como objeto, para mí un sindicato y una iglesia religiosa es lo mismo” (E-9).

“Bueno, a nivel de España y como funcionan ellos, como es un país nos enseña cosas diferentes a las nuestras, los veo que están funcionando bien”. Aunque dice que los ve bien, pero al momento entra en la siguiente contradicción: “ahora mismo no, pero antes sí, antes yo los veía mejor, pero ahora no. Bueno, yo no sé opinar sobre los sindicatos.

Como están en todos los sitios, tienen cada uno sus bajas y sus altas, sus problemáticas. “Yo en los partidos me integro poco en ellos, porque no tengo tanta experiencia de vida desde Santo Domingo, como que aquí no me gusta entrar en ellos. De las asociaciones de vecinos no tengo ningún problema, tengo aquí 17 años y mis vecinos son mis vecinos. La asociación de vecinos es la comunidad. Soy socia de la peña de aquí, aunque no asisto mucho, tengo relaciones con la mayoría de los socios” (E-1).

#### **6.1.6 Participación en las fiestas lúdicas de sus barrios**

La participación en las fiestas lúdicas de los inmigrantes, son espacios y escenarios de una gran importancia que pueden servir de herramientas para su integración y convivencia con sus vecinos de barrios.

“Sí, me veo muy ubicada por aquí, no salgo a nada. Porque se usa de cada lugar tiene su fiesta, y como ya tiene su fiesta. Si Cornellá tiene su fiesta son la gente de Cornellá, si Sant Ildefons tiene su fiesta, son las gentes de Sant Ildefons. Y a veces no es así, porque yo sé ir cuando son las fiestas de Esplugas. Cuando Cornellá hace sus fiestas yo voy, y también cuando se hacen las de aquí, porque ya no me queda más” (E-1).

Muchos de los inmigrantes se integran y participan de las fiestas lúdicas que se hacen en los barrios donde estos residen. Pero así hay otros que hacen poco esfuerzo por participar e integrarse en esas actividades, lo justifican porque no tienen tiempo, otros/as dicen que por el trabajo, entre otros motivos.

“No, no participo. Tal vez he estado muy ocupada con mi cosa, que no me dedico a participar, o tal vez porque no me he puesto en eso. No participo porque he estado muy ocupada en mis cosas, y tengo en mi mente que voy a participar, o simplemente no quiero, o no he tenido la oportunidad” (E-2)

Para participar e integrarse en las actividades que se realizan tanto en el ámbito local como fuera de lo local en el individuo o los individuos han de estar muy motivados y estimulados.

“Hasta hora no he participado en ninguna actividad. Antes me han hecho varias invitaciones, pero no he participado. Por ejemplo, la biblioteca que esta aquí al lado me

mandan invitaciones, pero no he participado. No he participado por la falta de tiempo, cuando me den una oportunidad en ese momento tengo compromiso de trabajo, pero por eso no puedo participar” (E-4).

“Sí participo, porque yo me siento ser parte del barrio. Yo tengo que apoyar las fiestas que se hacen en el barrio para sentirme integrado, porque yo soy una persona igual que ello, y que tengo que buscarle soluciones a mis problemas, a igual que ello” (E-6).

Algunos de los entrevistados no participan en las fiestas lúdicas que se hacen en sus barrios, unos manifiestan que por la falta de tiempo, a los que muchas veces les coinciden las celebraciones de esas fiestas con sus horarios de trabajo, esas son las justificaciones que les impiden para no poder participar. Eso hasta cierto punto se justifica y se comprende, sin embargo, si el individuo no tiene el interés y ni está motivado, pero tampoco a éste esas fiestas no le agradan, sin duda alguna que es renuente a no participar.

“Yo participo cuando tenemos alguna kermés, esas cosas así, pero después de otras actividades no. También en reuniones, pero después de otras no, ¿no participa de las fiestas que se hacen en tu barrio? “No, porque yo trabajo de noche, y los días que no trabajo los tengo para descansar” (E-8).

### **6.1.7 Cerrados en su comunidad local**

El capital social juega un rol muy importante en cuanto tiene que ver con la participación del individuo en las actividades sociales y culturales, pero esto está ligado estrechamente con la motivación. Para Martínez Vega (1997:136) el capital social está formado por realidades caracterizadas por compartir algún aspecto de la estructura social y porque facilitan la acción dentro de esa estructura. Además, el capital social significa la capacidad que tienen los individuos de organizar recursos escasos gracias a que forman parte de redes o de estructuras sociales más amplias (Portes, 1995:12) .

“Es por lo mismo que te dije al principio, no logro integrarme en esta sociedad. No me nace del alma decir que estoy bien aquí, y me integro. Todo mi pensamiento está en Santo Domingo, ¿esta es la causa por la que no participa en las actividades locales? “Se podría decir que esa es la causa por las que no estoy pendiente de las actividades que se

van a hacer. No estoy pendiente de las actividades que se hacen cada año, sé que se hacen, pero como mi mente la tengo allá, sé que no genero mucho de las cosas que se hacen aquí” (E-2).

“Bueno, es lo que te digo, voy a las fiestas de mi barrio Hospitalet, las de los reyes, la de Sant Juan, a todas esas fiestas o de cualquier santo. Pero como que no me da el tiempo de llegar, porque cuando llego de mi trabajo, ¿ese es el motivo por el que no participa? “Por el tiempo, porque el tiempo se lo dedico a mi hogar y a otras cosas” (E-3).

Aunque muchos de los encuestados argumentan que no viven encerrados en sus entornos locales, dicen varios de ellos que no participan porque realizan otras actividades que les absorbe la mayor parte de su tiempo.

“No, no vivo encerrado. Lo que pasa es que salgo a otras comunidades vecinas a hacer las actividades con mis compañeros. Porque tengo que tratar de familiarizarme más con las personas que viven en mi barrio, conocer más, salir más” (E-4).

“Yo soy más de casa y me asocio con las personas que yo más conozco. No me gusta estar mucho en los grupos porque no sé quiénes son. A mí participar con lo mío, con las gentes que yo conozco, no me gusta asociarme con personas que no sé quiénes son, porque siempre hay muchos problemas”, ¿entonces tú solo te junta con la gente de tu entorno? “No necesariamente tiene que ser con las gentes de mi entorno” (E-5).

En el proceso de la interacción y la sociabilidad las personas seleccionan y clasifican con quienes interactúan, lo que es común en todos los seres humanos. No solo en las personas, sino también en los grupos humanos y sociales.

“Casi es una especie de encerramiento, es porque la actividad económica se me sucumbe en este barrio, y me da poco tiempo para caminar en otros barrios. Cuando voy a otro barrio es porque recibo una invitación, donde puedo encontrar con alguien que conozca” (E-9).

### 6.1.8 Problemas que ve de mayores trascendencias en la sociedad

Los inmigrantes como ciudadanos/as, entes políticos y sociales; no viven al margen ni pasan de forma desapercibida de los problemas trascendentales y de no trascendencia que con frecuencia acontecen en la sociedad que los ha acogido como migrantes. Y no están al margen ni se aíslan de éstos, por la razón obvia de que a éstos les incuben y les afectan al mismo tiempo.

“Que aunque digan que no, entra mucho el racismo, porque se nota. ¿En qué se nota? “Se nota en todo, no sé si racismo o clasismo, porque como que en todos los latinos se realiza. Más que racismo yo diría que es clasismo, como que cada uno veo que tira para lo suyo, eso sí que se nota mucho. ¿Y cuáles otros problemas tú ves además del racismo? “Yo no los veo, sino que los observo, aunque no convivo con todo lo que me queda alrededor, no veo dentro de la fachada, pero convivo con todo, pero lo noto. Yo sé que no me importa, pero participo con todo. Hablo con todos” (E-1).

“Pero, que cada día la precariedad del trabajador se está poniendo peor y por un lado. ¿El trabajo precario? “Sí, el trabajo precario. Pero también uno puede hablar mal del gobierno, porque el gobierno está haciendo algo porque es una crisis mundial muy grande. Yo veo que cada día se está poniendo la cosa más difícil para el trabajador”, ¿cuáles otros problemas de trascendencia tú ves? “La desesperación de las personas, la desesperación de los amigos. Donde ellos te ven y te dicen dame diez euros o cinco euros para poner saldo y hablar con la familia. Y el futuro que lo veo negro para muchas personas, por el motivo de que no salimos de esta crisis, no veo futuro bueno ni para inmigrantes ni para españoles en España. Lo que me preocupa es la desesperación de las personas y el futuro” (E-3).

“Lo que decían casi todo, el problema del empleo, el problema de la educación, que son los problemas que más afectan hasta hora a los barrios y las comunidades”, ¿considera que estos son los problemas de mayor trascendencia? “Sí, porque uno ve a diario la multitud de jóvenes que se ponen en las esquinas a charlar, eso significa que no hay trabajo, porque si hubiera trabajo no estuvieran en las esquinas” (E-4)

“La falta de trabajo, hay otro problema que afecta mucho aquí que es la delincuencia, ¿en qué afecta la delincuencia? “En que están los robos, que la matadera, los problemas en las discotecas. Hay un problema también que es el costo de la vida, que hay no haber trabajo, está un poco difícil. Cuando tú no tienes el costo de la vida te afecta. Cuando tú no tienes trabajo el costo de la vida te afecta, cuando tú trabajas te podía comprar cualquier cosa. Pero ahora sino trabaja o produce menos, pues tiene que estar más limitado en lo que es la compra, y la manutención como dicen” (E-5).

“Los problemas de mayor trascendencia para mí, es la educación y la salud. Cada día hay más personas enfermas y hay menos médicos, y por eso veo que la salud está decayendo demasiado en la persona. Cada día hay más enfermos y menos medicamentos y menos médicos. “Sí, hay carencia de todo, por ese motivo creo que la salud es uno de casos más trascendentales en los tiempos actuales”. ¿Esto porque la salud se ha comercializado? “Exacto, ya lo que hay es un comercio, porque la salud pública es que normalmente uno puede acceder, no puede ir a la privada porque es muy costosa”. Otro problema que es como de gran trascendencia es la educación, sobre la cual dice: “la educación está muy precaria aquí”, ¿dónde tú notas esa precariedad de la educación? “En la juventud, porque la juventud mayormente no está estudiando aquí, y no se ve que la educación se esté superando aquí. Aquí la educación está muy mal”. “Yo no solo veo la educación desde fuera, sino desde dentro, o de otra parte, desde como se comportan los estudiantes. Entonces por eso te digo que no creo que la educación va por buen camino” (E-6).

### **6.1.9 Causas del proceso migratorio dominicano en Barcelona**

El fenómeno migratorio dominicano se incrementa, al tiempo que surgen nuevas causas que impactan en las salidas de cuantiosos movimientos al exterior. Entre las causas que actualmente están expulsando mano de obra, se podrían nombrar el limitado mercado de trabajo, el desplome de los salarios. Pero además de éstas, la caída del nivel de vida, sin embargo, hay otras causas socioeconómicas de enorme influencia en la producción e incremento de los flujos migratorios dominicanos, que son el incremento de la desigualdad social y la pobreza. Sobre esto último, más del 40% de la población dominicana es pobre, y entre un 5 y un 10% vive por debajo de la línea de pobreza (en la indigencia).

“La mayoría de las salidas de los/as dominicanos/a hacia acá, la causa es la económica. Esa es la causa más fuerte de todas. Una vez la cosa como se ha puesto, la economía en su momento la llevábamos bien, ahora la cosa se ha puesto como se ha puesto”. Ella resalta de nuevo que la causa es la economía, no hay dinero. “Aquí no hay dinero, pero emigramos porque necesitamos dinero, y estábamos bien porque cuando llegamos no estábamos en esta situación” (E-1).

“La causa principal es la esperanza de una mejoría de vida, mejoría económica. Y muchos porque tienen sus familiares aquí en España y Barcelona, y no solo en Barcelona, sino en España en general. Tienen sus familiares y juntarse con ellos, y como ellos creen que aquí les podía cambiar un poco la vida por eso emigran”. ¿Tú dirías que la causa principal es la situación económica? “Sí, la situación económica. En nuestro país hay trabajo para dos o tres, y cuando tú no tienes la esperanza de poder llevar el pan a tu casa, tú tienes que salir a buscarlo donde aparezca. Lamentablemente no hay fuentes de trabajo, por eso emigran no sólo a España, sino al mundo entero buscando una mejoría económica” (E-4).

“Yo puedo decir que la causa principal es la situación económica de nuestro país. Lo que tú ganas no te llega, por ejemplo, a tener una casa sólo te da para mantenerte, no puede un apartamento o una casa. La causa principal es por la economía, el factor económico” (E-8).

El balance que tenemos hasta ahora es que hay una coincidencia entre todos los entrevistados/as en atribuirles a la situación económica como la principal causa del fenómeno migratorio dominicano en Barcelona. Lo que sin lugar a duda, es totalmente cierto, el factor económico es en gran medida es el que provoca la expulsión de los flujos migratorios actuales; no solo a España y Barcelona, sino a otros destinos donde esa mano de obra se pueda asentar en los mercados de trabajo. Hay que subrayar que la República Dominicana en estos momentos no es un país que tenga conflictos armados, étnicos o religiosos; que en su conjunto estuviesen influyendo en las salidas de estos movimientos de personas.

“La gente emigra buscando un bien económico, es verdad que nos quejamos de la crisis, pero mucha gente de Santo Domingo quieren venir para Barcelona”, ¿a qué tú le atribuyes que quieran venir para acá, cuáles son las causas? “Ellos piensan que Santo Domingo está peor que aquí, y yo digo que sí que es verdad. Si tú trabajas cinco horas y te ganas 2,500 pesos, quién se lo gana en Santo Domingo. Santo Domingo está muy mal, tú sales y llevas cualquier cosa y te atracan, el incremento de la delincuencia y la criminalidad. La gente está huyendo de Santo Domingo, se está endeudando y le da igual perderlo todo, porque quieren salir del país, porque no están libres allá y tienen mucho miedo” (E-8).

Es una evidencia, que la principal causa de los flujos migratorios de dominicanos/as al extranjero es por la situación económica. La gente huye en busca de un bienestar económico, en aras de salir de la pobreza. Cuando hablamos de la causa económica que es la que contribuye con la expulsión de población dominicana al exterior, hay una variable estrechamente ligada a la causa señalada, que es la variable de los salarios. En la República Dominicana los salarios que pagan tanto el sector público como el privado, son muy bajos, eso por un lado, pero por el otro lado, se caracterizan por ser salarios precarios, deprimentes y de miseria. Para poner un sólo ejemplo, el salario mínimo del sector público oscila entre 5,000 y 7,000 pesos dominicanos, que calculado en euros estaría entre 100 y 140, a una tasa de 1 x 50.

## **6.2 Impacto del fenómeno migratorio en sus comunidades**

Los fenómenos migratorios originan tanto en las comunidades expulsoras de mano de obra hacia el exterior como en el país de origen, grandes impactos. Los impactos de estos fenómenos sociales siempre han de mirarse en dos sentidos o vertientes, es decir, los lados positivos y los negativos. En las vertientes positivas, porque contribuyen con el mejoramiento económico y de bienestar de los hogares de los familiares, esto a nivel micro, a nivel macro impactan en la economía general del país expulsor. En cambio, en fenómeno migratorio en sí también produce impactos negativos en las mismas comunidades expulsoras como en el país; éste produce desigualdades sociales y conflictos, incremento de la delincuencia, crisis en las familias, entre otros de grandes magnitudes, todos ellos en ambos espacios territoriales.

“El impacto que ha tenido es prácticamente lo mismo. La gente por tener casas, necesitaba salir, necesitábamos buscarnos más la vida. Yo salí de allá por una prima que me arrastró de allá de mi pueblo, y como lo hice yo lo han hecho muchos. Aquí están todas por buscarse su dinerito para construirse sus casas. En Santo Domingo no todo el mundo puede tener una casa. La hay casas espantosas, la gente emigró para hecer ese fruto en su pueblo, y lo han conseguido” (E-1).

“Antes en lo económico hubo mucha influencia, fue bien. Como estaba la agricultura, pero al entrarse el lago Enriquillo bajó mucho la producción agrícola; y como hay muchos aquí que trabajamos para enviarles a nuestros padres para que puedan sobrevivir un poco”. En esas comunidades expulsoras de mano de obra también ha crecido el fenómeno social de la delincuencia. Sobre este problema, ella dice lo siguiente: “Se ha incrementado la delincuencia. La delincuencia entra un poco porque antes en el pueblo no había tanta delincuencia; y como hay jóvenes que vienen aquí y conocen otras cosas, que no son muy buenas, entonces las llevan allí y dañan a los jóvenes de allí. Conocen otras cosas van allí y se las enseñan a sus amigos, y eso conlleva a que haya más delincuencia. Antes en el pueblo tú podías dormir con las puertas abiertas, pero ahora no se puede porque ha cambiado el tiempo, y la juventud es más problema para el pueblo” (E-10).

Como tal el fenómeno de la migración en la República Dominicana ha calado y también repercute en lo más hondo y profundo en la sociedad dominicana; y tal como lo expresa la entrevistada, delincuencia en el país se ha incrementado como consecuencia del impacto de la inmigración. En los momentos actuales, la delincuencia está situada como uno de los primeros fenómenos sociales que padece ese país caribeño.

“Eso ha ayudado muchísimo, eso sí. Antes tú tenías una casa de madera y ahora tiene una casa de blocks. La emigración que ha venido de mi Ríos a España, la mayoría de las personas han sabido invertir en nuestro pueblo. No es una inversión muy buena, porque la mayoría de las personas que han venido también se han preocupado por hacer sus casas”. Además, del mejoramiento de la vivienda como consecuencia de la migración, también toca el problema de la delincuencia, al cual ya se había referido la anterior entrevistada, y éste expresa que: “que al tener tanta emigración de mi pueblo aquí en

España hay más delincuentes. Hay mejores casas, pero también la delincuencia ha subido.”Yo recuerdo que antes cuando éramos jóvenes dormíamos en la calle, pero ahora no. Tú vas en tu coche y cualquiera te lo puede robar. Hoy tú no puedes dejar tu casa abierta, antes si la podía dejar abierta. Sí se maneja más dinero en mi pueblo, y los narcos traficantes que dañan a los jóvenes que quedan allá. Esos narcos traficantes se han metido allá porque se mueve más dinero” (E-3).

### **6.2.1 Las etapas del proceso migratorio dominicano en Barcelona**

En su historia, el movimiento migratorio dominicano asentado en Barcelona como en el resto de España, en su proceso de asentamiento de forma estable en la sociedad, ha pasado o ha tenido etapas complejas y traumáticas. Sobre todo, en aquellas etapas duras difíciles, no solo para el colectivo dominicano, sino para todos los inmigrantes que se encontraban en situaciones difíciles, más para aquella inmigración indocumentada que padecía una constante y asediada persecución.

“Había mucha gente indocumentada, pero con trabajo. La gente conseguí trabajo por vías de esas que tenían papeles; éstas las iban recomendando para que trabajaran en otras casas. Es decir, se conseguía trabajo por medio de esas personas que tenían documento”, ¿cómo la pasaban aquellas/os inmigrantes que no tenían documentos? “Yo duré tres años indocumentada, pero con trabajo, nunca me faltó el trabajo, lo más que duré sin trabajo fue como un mes. Me fui relacionando con la familia que estaba aquí antes que yo, y por esa vía yo iba recomendando a otras. La policía te pillaba, porque si tú sabes que está sin documentos qué buscas por ahí. A mí la Policía nunca me pilló, porque yo nunca estaba en el medio, era de mi trabajo a la casa. Mi hermana y yo cuando salíamos del trabajo cogíamos un taxi para la casa, pero por miedo a la Policía, el taxista te dejaba en la puerta de casa”. A propósito del comportamiento de muchos de los taxistas en esa época que ella nos comenta que: “había taxistas que sabían que tú era inmigrante y le llevaban directamente a la Policía, a mí nunca me pasó. A amigas mías les pasó, pero ellas tenían amigos españoles que les ayudaban y podían salir, pero eso pasó mucho aquí. Esos primeros tiempos fueron duros porque los inmigrantes andaban con miedo, había vigilancia aérea” (E-8).

Para situarnos, estamos comentando la primera etapa de la inmigración dominicana durante el periodo de 1985-1996, un periodo difícil, de miedo y de mucho temor para toda la inmigración indocumentada; pero ya en una segunda etapa gran parte de esa inmigración indocumentada pudo normalizar su estatus como inmigrante.

“La segunda etapa es más suave, ya que camina sin miedo. A pesar de que existe el racismo, pero hay personas que te apoyan, que te quieren como uno más de la familia” (E-8).

“Me ubico en los años noventa, mejor dicho, en el 93, que fue cuando yo emigré. Era un poco difícil, por la sencilla razón de que tú estabas prácticamente tres meses legal, a partir de los tres meses ya tenía que esconderte de la Policía, porque la Policía te perseguía. En un piso vivían hasta 14 personas, ¿tú viviste esa situación? “No de un todo, porque cuando yo vine yo tenía donde vivir, yo tenía quien esperara por mí, yo tenía quien se preocupara si yo tenía hambre. Pero según escucho las historias de los que vinieron antes de que era muy difícil. Claro, yo también equivé a la Policía porque estaba ilegal, te perseguían hasta en los supermercados cuando entraba, y si no tenía papeles te esperaban hasta que saliera. Te perseguían en el metro, en la calle y adonde quiera” (E-7).

Era una época muy difícil y de mucho riesgo a la que se enfrentaba la migración indocumentada, la historia registra casos de arrestos en los cuales las autoridades del orden iban más allá de una simple documentación, mostrando y practicando sus ínfulas raciales (racismo puro). Un caso bastante nombrado y citado ocurrido durante los años noventa, fue el crimen de la dominicana Lucrecia Pérez en mes de noviembre de 1992 en Madrid, por un policía.

“Ya no se vive como antes, cuando llegamos aquí sí. Teníamos trabajo y cada una llegábamos a nuestra casa, nos organizábamos, teníamos una lista, estábamos pendiente de nuestro trabajo, de la casa de cuándo teníamos que venir. Aunque es cierto que teníamos trabajo, pero había gente que estaba ilegal, ¿tú estuviste ilegal? “Sí, yo estuve presa tres días porque porque no tenía papeles (documentos), entonces eso hacía que nos regularicemos, y presionar al gobierno para que el proceso de regularización se

efectúe. Pero muchos eran perseguidos por la Policía. Ahora cuando había redada en ese momento si te pillaban, pero eso sí que pasaba. Eso yo no te digo, siempre suena el racismo, el individualismo, la sociedad no se acopla al emigrante” (E-1).

### **6.2.2 Valoración del colectivo dominicano en Barcelona**

El inmigrante es un sujeto vulnerable, pero es un tratamiento o definición que le asigna la misma sociedad donde él se asienta. Claro, hay que especificar o aclarar ese tratamiento no es dado por el conjunto de la sociedad, sino por una gran parte de ésta. Ahora bien, tenemos que saber el inmigrante en ninguna parte de este globo terráqueo es tratado a igual que el autóctono. Tiene mucho peso el comportamiento y la praxis del inmigrante para que la sociedad se vaya formando su valoración y estereotipos, cuyos aspectos van marcando las diferencias entre los distintos colectivos asentados.

“Cuando yo veo en la calle a un dominicano me siento bien, porque veo a una persona de mi país. ¿Qué valoración tú tienes del dominicano? “Lo valoro como una buena persona, no solo como allá que están en la delincuencia, también aquí hay dominicanos que están en la delincuencia. También aquí hay muchos dominicanos que son trabajadores, que están aquí trabajando para hacer un futuro, para irse a su país. Han venido con esos planes de trabajar y hacerse una casa allí, y de mejorar sus condiciones de vida económicamente” (E-10).

Lo expresado por esta entrevistada es una verdad, pues mayoritariamente esos/as trabajadores/as han venido de la República Dominicana o de cualquier parte del mundo a laboral con el objetivo de también mejorar sus condiciones de vida; que en su país o sus países no pudieron lograr. Sin embargo, es evidente que hay otra parte de esa masa emigrante que se dedica a la realización de actividades ajenas y distanciadas del trabajo remunerado.

“El comportamiento varía, algunos se portan bien, pero hay otros que se portan mal, entonces del comportamiento no sé que te puedo decir. Entonces, ¿qué opinión tú tienes sobre el comportamiento de los dominicanos asentados aquí? Bueno, en el sentido de que nosotros aquí vinimos a trabajar, parte de lo que trabajamos se queda aquí, eso es crecimiento para este país. Pero por el otro lado, hay otros que no vienen a trabajar.

Entonces, yo por mí parte te digo que por ese lado ha sido buena para la gente de aquí, para Barcelona” (E-5).

Los primeros emigrantes dominicanos/as que se asentaron en Barcelona al principio de los años ochenta y a comienzo de los noventa del siglo pasado, por el tiempo y sus experiencias conocen con más profundidad el comportamiento y la valoración que le atribuía la sociedad al colectivo dominicano.

“Yo creo que son gentes que lo único que les interesa es trabajar e irse. Todo el mundo se quiere ir, pero dejan de disfrutar su vida, pero en conjunto, dentro de uno mismo. Sin la integración de otra sociedad, dominicanos con dominicanos”. En resumen, ¿esa es tu opinión sobre la valoración del colectivo dominicano? “Que estamos muy unido aquí, que siempre estamos junto”, ¿te parece que somos unidos? “Sí, porque siempre cuando damos una actividad todo el mundo acude. Solamente por la unión, porque como la hacemos en algo, hacemos la actividad para algo bueno, pues la gente siempre acude, esa es la unión” (E-2).

Es evidente, que tanto el tiempo como las experiencias en gran medida van marcando e influyen en valoración o percepción que un individuo puede sobre otro individuo o sobre un colectivo. Por lo pronto, cada entrevistado se ha forjado en su imaginario una visión con relación a su colectivo.

“Pues miras, unos años atrás te diría que el comportamiento era estupendo, pero soy sincera y mirando con toda la sinceridad del mundo, hoy en día no puedo decir lo mismo”. ¿Ese comportamiento ha cambiado? “Sí, ese comportamiento ha cambiado mucho”, ¿en qué sentido ha cambiado? “En el sentido de que aquí hay mucha corrupción, no podemos y dejar atrás y limpiar la imagen dominicana, porque también los dominicanos están metidos. Lamentando mucho, pero hay que hablar con la verdad por delante. Porque antes donde se hablaba de un dominicano, se estaba hablando de honestidad, de sinceridad y de una persona educada. Hablaban de los dominicanos que tú no te puedes imaginar, porque nunca se veían en los bochinchos, ni en pandillas. No se veían en las plazas fumando porros, el comportamiento es muy diferente. Los

españoles admiraban mucho a los/as dominicanos/as, pero así es la vida. Todo ha cambiado, pero todavía quedamos personas buenas” (E-7).

### **6.2.3 Visión de los/as dominicanos/as con relación a otros colectivos de inmigrantes**

Además, de la valoración que pueda tener la sociedad receptora de un colectivo emigrado, se podría decir que al mismo tiempo un colectivo tiene su visión y valoración sobre otros colectivos, o en doble dirección.

“Hay uno que se llevan bien, pero hay otro que dicen que no quieren saber de algunos ecuatorianos. Pero otros que nos relacionamos con muchos inmigrantes. Yo misma me relaciono con mucho inmigrantes, cuando voy a la tienda de pasquitaní me pongo a hablar con él, y me voy relacionando porque eso va bien porque voy aprendiendo otra costumbre de otros países”. ¿Hay otros que rechazan relacionarse con otros colectivos de inmigrantes? “Sí, porque hay mucho que son un poco racista, los dominicanos somos un poco racista”, ¿tú crees que ese rechazo es por racismo? “Sí, yo creo que sí. Porque algunos dicen que los pasquitaníes hieden mucho y yo no quiero que me acerquen, hay otros que les da igual. Hay que relacionarse con todo el mundo, y cada persona es diferente” (E-10).

En la medida en que los seres humanos interactuamos con los otros, de esa manera vamos ampliando nuestro capital social. Ahora bien, las relaciones y los vínculos de los inmigrantes dominicanos/as asentados/as aquí en Barcelona con otros colectivos, su capital social es bajo.

“Cómo te digo, yo lo veo bien, ¿por qué considera que lo ve bien? “Porque si buscamos como una amistad, como una unión, se llevan bien. Si tú vas buscando como una amistad, ellos nunca te van a rechazar, los de aquí”. Pero añade lo siguiente: “el dominicano no se junta mucho con esa gente, el dominicano es muy suyo, pero no es un rechazo. El dominicano es muy jodido en cuanto a eso, el dominicano es muy suyo. Yo siempre he compartido con mi gente, no he vivido con gente extraña, pero no tengo rechazo contra ello ninguno”. ¿Te ha relacionado más con tu gente? ”Sí, pero si me ponen a elegir, yo eligo a mis dominicanos” (E-8).

La opinión de esta entrevistada es el reflejo de una realidad, de que el dominicano en gran parte es más de compartir y de interactuar consigo mismo, que con gente extraña o ajena a su entorno. Aunque es obvio de que muchos/as dominicanos/as interactúan y se relacionan otros colectivos.

“Yo lo veo bien, porque el dominicano es una persona que se asocia mucho, y eso es importante en la persona. Algunos se asocian y otros no, pero en su mayoría se asocian. Se mezclan con otras culturas, con otras personas, y de momento yo lo veo bien”, (E-5).

“Cómo te respondo a esa pregunta, yo lo veo como cada pez en su agua, eso es lo que yo veo. Los dominicanos en un sitio, los africanos en otro sitio, los ecuatorianos en otro sitio. Yo lo veo como cada pez en su agua, ¿explícame eso de cada pez en su agua? “Muy poco ecuatorianos se juntan con los dominicanos, yo tampoco veo esa familia tan integrada, los ecuatorianos y esos inmigrantes no están integrados. Yo no veo integrada a esas personas que tú las confunde no sabe si son españoles, o si son de Argentina, eso si lo veo más integrado, pero los dominicanos y eso yo lo veo igual, con poca integración. Lo veo igual que otro colectivo, no lo veo integrado a ninguno, lo veo a cada uno por su lado, cada uno con su gente” (E-2).

#### **6.2.4 La formación entre los/as primeros/as inmigrantes y los/as últimos/as inmigrantes**

La formación desempeña un papel preponderante en el individuo, en otras palabras, es su capital humano, es lo que el individuo o la persona puede mostrar para insertarse en el mercado laboral.

“Sí, tenían una mejor formación, porque antes de la emigración todo el mundo pensaba en que se va a hacer profesional para poder conseguir un trabajo. Pero después que comenzó la emigración, ya nadie pensaba en estudiar sólo en viajar. La educación bajó muchísimo en los pueblos de nosotros, y las personas que vienen ahora están menos formadas que las que vinieron primeras. ¿Dónde estuvo el problema? “En la emigración, porque nosotros no teníamos en mente que íbamos a viajar. Teníamos en mente que queríamos viajar, que teníamos la ilusión de viajar, pero no teníamos la posibilidad de hacerlo. Entoces estudiábamos sin más, y nos queríamos superar sin más.

A pesar de que después de la emigración había más posibilidad para que la persona estudiara” (E-2).

Al tratar el tema de la formación de los primeros emigrantes dominicanos/as y de los/as últimos que han llegado, de hecho, comparar esas etapas es complicado y riesgoso. Es decir, de si los primeros tuvieron una mejor formación que los que han venido últimamente; de todo modo las condiciones y los recursos disponibles han de ser tomado en cuenta en ambos episodios formativos.

“Mayormente los que emigraban eran personas que no tenían una gran formación, aunque muchos profesionales también emigraban. Pero la mayoría no tenía formación, porque ellos emigraban porque necesitaban un trabajo, pero el que tenía un trabajo allí no lo dejaba para emigrar, porque sabía la situación en que se encontraban los emigrantes cuando llegaban a Barcelona o España”. ¿En qué época más o menos tú ubica la llegada de esos primeros emigrantes? “Voy a hablar de la época de los noventa o de la época de los dos mil, más 92,94 y 95, del 95 para abajo fue más o menos, fue la peor época según me lo han explicado. Las personas no tenían una formación universitaria, ¿los que vinieron después han tenido una mejor formación? “Sí, porque los que vinieron antes que dejaron sus familiares allá les facilitaron su formación. Anterior no había todos los recursos suficientes para estudiar en nuestro país, al emigrar estas personas, ya podían pagarles la carrera que quisieran a sus hijos. Aunque esos hijos que han terminado sus carreras han emigrado a España, por eso he que te digo que últimamente los que han emigrado tienen una mejor formación. Como anterior venían poco, no sé si es por esto que se nota más, los profesionales emigran más que en los años anteriores” (E-4).

Es así, los tiempos y las condiciones cambian concómitamente. En épocas anteriores las familias disponían de menos recursos para poder educar a sus hijos, habían más limitaciones, la educación no era universal, hoy casi se ha universalizado. A pesar de los avances científicos y tecnológicos, la educación dominicana continúa arrastrando el fardo de la deficiencia y la mala calidad, tanto así que es una de las de peor calidad y de rendimiento de América Latina y del Caribe.

“No tenían mejor formación, sino costumbre, ¿los primeros no tenían formación? “No, tenían mejores costumbres, ya hablar de formación es algo educativo-profesional. Han venido más profesionales ahora que antiguamente. Antiguamente eran más trabajadores y de mejores costumbres, eran más por su trabajo, más por su familia, porque había un dinerito que conseguir, eran más por ellos. No eran de mayor formación, sino de costumbre, eran más acostumbrados al trabajo y a su familia” (E-9).

### **6.2.5 La integración del colectivo dominicano en la sociedad de recepción**

De entrada, la integración de los inmigrantes en la sociedad receptora es ante todo un proceso complejo, el comienza con la venida de los emigrantes a la sociedad de acogida, esto en una primera fase. Proceso que se hará más complejo en la medida que ese sujeto emigrante tenga más conocimiento de la sociedad y de cuales son sus derechos legítimos.

“No la veo integrado, deberíamos hacer más cosas por la sociedad, de estar en las actividades que hacen aquí, de estar metido en las bibliotecas. De estar por ejemplo, en los voluntariados, de integrarnos de verdad en la sociedad, pero no lo hacemos, no estamos integrados” (E-2).

La integración del inmigrante es todo un proceso que se inicia a partir de la llegada del emigrante a la sociedad de asentamiento; el cual se irá consolidando en la medida que el sujeto o el conjunto de los inmigrantes se compenetren y conozcan sus derechos y sus libertades en la sociedad de acogida. Los inmigrantes tendrían que gozar de los mismos derechos legales que los ciudadanos. Él sostiene que esa equivalencia de los derechos de los ciudadanos y los derechos de los residentes no es únicamente una mejor postura, sino que es un imperativo de la justicia. Cuanto más tiempo transcurre más fuerza cobra la exigencia de ser tratado como un miembro de pleno derecho. En algún momento se traspasa un umbral, tras lo cual uno es ya un simple miembro de la sociedad así, y hay que otorgarle todos los derechos legales que asisten a otros miembros (Carens, 2004: 398-399).

“Sí, se ha podido integrar, porque hay muchas asociaciones. Nosotras las clavellineras tenemos dos asociaciones, Los Ríos tiene tres asociaciones (dos asociaciones).

Considero que si el colectivo se ha podido integrar en la sociedad a través de los años” (E-8).

Para una parte de los entrevistados el colectivo dominicano se ha podido integrar en la sociedad, sin embargo, para la otra parte no, y lo justifican por el hecho de que éste aún no se adapta a la sociedad.

“Ese proceso de integración ha sido poco a poco, porque tú tienes que integrarte poco a poco, no puede integrarte así por la vía rápida. Tiene que conocer las costumbres y adaptarte” (E-5).

Por otra parte, la percepción de la integración social está también en función de la objetivación que se haga de los inmigrantes. Puesto que éstos se presentan como los protagonistas de los procesos de integración, esa percepción no se aleja demasiado de la representación de los inmigrantes como “clase objeto en las relaciones de dominación (Ribas Mateos, 2004:65).

“Yo considero que el colectivo dominicano se ha integrado, por mi parte, y lo veo así desde que bajó del avión. En mi caso, yo desde el primer día que llegué me integré al colectivo y la sociedad”. ¿Pero adaptación es un proceso? “No, yo también creo que también es algo psicológico, porque por ejemplo, si yo vengo de mi país, vine a trabajar y para que las cosas me vayan mejor. No vine para arrinconarme ni estar triste. Si me voy con la negativa no me voy a integrar nunca. Siempre se trae tristeza porque no es que tú echas de menos a tu familia, tus hijos y tu país. Yo digo que una persona con más de 20 años, honestamente yo digo yo digo que esa persona ya no se va a integrar. El hecho de que yo esté integrada eso no quiere decir que yo me voy a quedar aquí, y que no me voy, y que no regrese a mi país. Mi mente está en volver a mi país, y eso no quiere decir que no esté integrada” (E-7).

### **6.2.6 Causas que influyeron en su migración a Barcelona**

Las migraciones se producen por causas específicas y diversas; como estas se producen por causas distintas, esto da origen a que hayan diferentes tipos de migraciones. Pero en el caso de las migraciones laborales, sus causas principales son por un mejor nivel de vida y de bienestar, y por ende, por la inserción a los mercados de trabajo.

“Tú sabes que la principal causa ha sido la económica. Pero tú sabes que las personas somos muy curiosas, yo siempre he dicho que el mundo es para caminarlo, el mundo es para conocerlo. Y tú sabes que los dominicanos somos muy curiosos, nos gusta caminar y saber como son las cosas. Por eso yo quise venir aquí, a parte de lo económico que es lo más esencial. Ami siempre me gusta buscar las cosas positivas, mirar y nutrirme así de esas culturas” (E-6).

En esencia, la económica es la principal causa de las migraciones internacionales dominicana, no sólo a España o Barcelona, sino a todos los destinos.

“Vine porque mis hermanas estaban aquí, y quería venir para aprender y ver qué había por aquí, y a buscar trabajo, probar otra cosa. Para buscar un mejor futuro, para buscar una mejoría. Ese es el caso de la mayoría de los inmigrantes, sea emigrando para Nueva York, para España, Francia, buscando mejoría. También los de aquí van a otros países buscando mejoría” (E-10).

En el caso específico de esta migración, que como ya se sabe, su causa principal es la económica; los emigrantes dominicanos/as también se desplazan en busca de una mejoría que está vinculada y relacionada con la económica. Salen de su país en busca de trabajo, porque el mercado de trabajo de República Dominicana es bastante limitado y con bajos salarios.

“La mala administración de la educación en Santo Domingo, el magisterio mal pagado, ¿tu salario era bajo? “Muy bajo, ¿esa fue una de las causas? “Sí, como profesional no estaba bien pagada, y cuando una mujer se ve con tanto compromiso, y no puede con los ingresos, y no ve manera que esos ingresos a nivel nacional funcionen, a nivel personal no se iba a arreglar. Yo no iba a pedir aumento para mi sola, sino para todos”. ¿Esa fue la única causa por la que emigraste? “Sí, porque si yo hubiese tenido suficientes ingresos en mi país, yo no salgo de mi país. Porque yo estaba muy bien emocionalmente con mi pareja en ese momento” (E-1).

La causa económica continúa siendo la de mayor peso de los flujos migratorios de dominicanos/as, de la cual se desprende el problema de los bajos salarios.

“En primer lugar, el medio de vida. En segundo lugar, porque me quería superar, ¿superarte en qué? “En conocimiento, conocer aquí. En tercer lugar, porque quería viajar, ¿viajar para qué? “Para superarme”, ¿te has podido superar? “Sí, he logrado algunas metas que en sí yo quería lograrlas, no todas porque uno entiende. Pero sí, una que antes de viajar la tenía en la mente, ¿cuáles metas te has propuesto y cuáles has logrado? “Yo primero cuando llegué aquí lo que pensé fue en comprar un terreno, porque me gusta la ganadería. Yo dije si me voy lo primero que haré es comprar un terreno, y eso he hecho y lo he conseguido, entonces eso es una meta. Esa era la que más me infería a mi, y la otra hacer mi casa” (E-5).

### **6.2.7 Actividades laborales que realizaban en su país de origen**

En el mundo laboral, los emigrantes antes de sus desplazamientos a los lugares de destino, en sus países de origen ya habían realizado determinadas actividades laborales. Y unos más que otros/as en sus respectivas profesiones en las cuales se formaron.

“Era maestro de escuela (profesor) de educación básica. Ejercía la función de director docente en una escuela que estaba en la parte alta (en la loma). Además, iba a la universidad donde estaba haciendo una licenciatura en Orientación Escolar, de la cual me faltaba un solo año y la abandoné para venir para España” (E-4).

Como es normal, los países expulsan mano de obra cualificada y no cualificada, es decir, emigrantes con pocos estudios, pero otros/as con altas preparaciones, para insertarse en los mercados de trabajo, que por lo general no corresponden con el grado de formación alcanzados por éstos en sus países de origen.

“Buscando algo que yo no lo pude conseguir en mi país. Yo trabajaba, pero no conseguía lo que quería, por eso me hizo venir para este país. Yo trabajaba en Salud Pública, y tenía otra cosita, yo vendía cerámica” (E-8).

La causa fundamental de los flujos migratorios dominicanos hacia el extranjero y de mayor peso, es la económica. Pero más allá de esta causa, la gente huye de la República Dominicana en busca de mejores perspectivas que el país no les puede satisfacer, debido a las limitaciones y las insuficiencias de las administraciones públicas.

“Ninguna, bueno tuve un tiempo que trabajaba en la zona franca, tuve un tiempo que me ponía a vender cosas en la calle”. ¿Qué función o actividad en la zona franca?” Sí, como operaria, pero hacía un trabajo que no era de operaria, ¿una función administrativa? “Yo hacía la contabilidad de lo que se ganaban los operarios, yo le calculaba lo que se ganaban los operarios para que se les pagara semanal. ¿Allí trabajaste varios años?” Dos años trabajé allí, con un jefe demasiado bueno, cuando se fue el jefe a todas las que teníamos con el jefe nos echaron”. Además, de esa actividad que me cuenta que hacía, ¿qué otras cosas hiciste? “Aparte, ninguna grandiosa, pero todas importantes, fui vendedora ambulante, vendía de harina, carne cocinada por las casas, llegué a trabajar en una cocina como ayudante. Además, trabajé en una heladería, compraba ropa para vender”. ¿Eso fue todo lo que hiciste? “Sí, no hacía muchas cosas, además, tenía una máquina y a veces cosía” (E-2).

Ya nos podemos imaginar los montones de cosas o actividades que durante sus experiencias laborales que tuvieron que hacer los/as emigrantes en su país de origen antes de sus desplazamientos al lugar de acogida.

“Yo trabajé en una empresa de la capital 22 años, entre a los 19 años y estuve 22 años trabajando y cotizando. En una fábrica de cremallera Casa García le llamaban, y de ahí cogí para acá” (E-6).

Vemos que muchos/as de éstos emigrantes realizaron varias actividades acumulando largas y cortas experiencias. Aunque algunos hicieron una o dos actividades pero perduraron muchos años, las que con el tiempo también se convirtieron en experiencias acumulativas.

“Eran tan diversas. Mira, yo nací y crecí en la agricultura, pero también quise estudiar un poco, ¿hasta que curso llegaste en la escuela, hiciste bachiller? “No, llegué hasta el

primero del bachillerato. Fui el que más lejos llegó en la familia. Después hice muchos cursos técnicos, cuando terminé esos cursos me fui a la loma a trabajar mi tierra. Luego me fui a la capital, ¿qué hacía en la capital? “Lo único que hacía era vender cosas por la calle, ¿tú eras vendedor ambulante?” Sí, vendedor ambulante, ¿qué tú vendías? “Vasos plásticos, textiles, cristales, de todo un poco, ¿qué tiempo duraste como vendedor? “Casi cinco años. Iba a las instituciones buscando un trabajo, pero nunca conseguí un empleo en la capital, anduve y anduve pero nunca lo conseguí. Yo también trabajé como técnico agroforestal en Visión Mundial, ¿qué tiempo trabajaste con Visión Mundial? “Casi un año, porque había un plan de reforestación y mejoramiento de pequeñas parcelas para agricultores y yo me integré en ese proceso” (E-9).

En el campo laboral, las experiencias se van adquiriendo por el cúmulo de actividades realizadas durante los ciclos y los tiempos. De ahí que muchos/as de los encuestados antes de ser emigrantes ya habían realizados diferentes oficios y actividades en su país.

“Yo estaba haciendo un curso de peluquería, estuve trabajando en una peluquería como ayudante. Era militar y trabajaba en la Marina de Guerra (hoy se le llama Fuerza Naval), antes de venir para acá. Pero como no vi futuro porque duré seis años”, ¿no te ascendieron? “Exactamente, entonces decidí dejarlo, ¿no llegaste ni a cabo siempre fuiste raso? Raso sí. También estudiaba, ¿Qué estudiaba? “Estaba en el colegio, estaba haciendo el cuarto de bachillerato, ¿no terminaste el bachillerato? “No lo terminé porque me faltaron las pruebas nacionales”, (E-10).

### **6.2.8 Influencia del fenómeno migratorio en las personas migrantes**

Según mi opinión abstractiva, la influencia del fenómeno como tal arranca en el sujeto migrante desde que éste piensa en su proyecto migratorio, pero esa influencia se irá enrostrando en el mismo al pasar por un proceso de transformación y atravesando por diferentes fases evolutivas.

“Ha influido como mucho ciudadano de cada país que llega a ese país y se fundamenta en ese país. Trabajando y llevando a una familia de lejos, como los eran mis padres en ese momento. Fue muy bonito, todo fue bien. Llevando un marido y los hijos en su momento, no me puedo quejar, todo ha sido fructífero. La parte negativa no llegué a

calcular, porque no he mía, la parte negativa no iba en mi mente, iban por la parte que me rodeaban. Pero yo todo lo que he encarrilado lo he hecho positivamente. ¿El proceso migratorio ha influido en ti de una manera positiva? “Sí, las cosas negativas no las he acarreado yo, me han acarreado cosas que están al lado mío. Las cosas negativas hay sacarlas de la cabeza” (E-1).

Los seres humanos durante sus ciclos vitales viven al mismo tiempo influenciado por el entorno que les rodea, ya sea positiva o negativamente. En efecto, coincido con esta última expresión o idea de la entrevista de que lo negativo debemos sacarlo de nuestra cabeza. Bueno, tratar de sacar la mayor carga de negatividad, porque también ella es parte del entramado.

“Ha sido positiva, ¿por qué ha sido positiva? “Porque si yo salgo de mi país por una necesidad por lograr unos objetivos, pues lucha hasta lograrlos. En parte he logrado algunos, aunque todavía me faltan algunos por lograr, lo primordial ya lo he conseguido. ¿Ha podido lograr la meta que te trazaste? “Un cien por ciento no, pero en un 80% sí, tampoco pedía mucho” (E-7).

Así pues, muchos/as logran alcanzar los objetivos y las metas que se fijaron en sus respectivos proyectos migratorios, otros/as alcanzan partes de esos objetivos y metas propuestos.

“En un sentido ha sido muy positiva, porque he adquirido mucha experiencia. He compartido con culturas diferentes, lo que le acabo de decir, los estudios que he tenido. Ha sido muy positiva, porque si ya yo me tengo que ir a mi país es diferente. Hablándole profesionalmente, voy más preparado, con más conocimiento, no sólo del estudio, sino de las culturas. La experiencia ha sido muy positiva” (E-4).

En muchos/as esa influencia ha sido positiva, en cambio, en otro segmento es lo contrario, negativa. Hay otros/as cuya influencia se distribuye en las dos partes, mitad positiva y mitad negativa. Esa influencia estará definida o dependerá grandemente de si el inmigrante ha logrado alcanzar los objetivos trazados en los plazos fijados.

“Ha influido desde que llegué aquí conseguí trabajo, he trabajado, y compré un apartamento en Santo Domingo. El efecto ha sido positivo, la influencia ha sido positiva en la economía y en lo social” (E-3).

“Hay dos vertientes, positiva por un lado, y negativa por el otro. Explícame lo primero. “Primero, yo salí de allá y dejé unas deudas, mi familia no tenía nada. Dejé mi familia alquilada, dejé unas deudas en principio. Luego pagué las deudas, saqué a mi familia de alquiler, le pude comprar alguna guarida (casa). Dejé a mis hijos en un nivel de estudios, una terminó la universidad, la otra está muy avanzada, por ese lado es positivo. Por otra parte, el hecho de uno no estar con su familia, uno lo ve como un atraso; y últimamente con la crisis esta que han provocado los corruptos, que han hecho una recesión económica, esta situación a mi me ha afectado. El hecho de conocer aquí también es positivo, y tener un documento que nos permite viajar por todo el mundo, también es positivo, conocer la sociedad catalana también es positivo. ¿En tu caso, tienen más peso las cosas positivas que las negativas? “Sí, aquí aunque mucho no los sientan, yo sé que este es un país de muy buena acogida” (E-9).

### 6.2.9 Tratos discriminatorios como inmigrante

De hecho, la insertación de los inmigrantes en las sociedades de acogida atraviesa por complejas y difíciles etapas, tales como la integración, la convivencia con los autóctonos, por ese lado es positivo. Aparte de que la vida del inmigrante es compleja y pasa por momentos traumáticos, como por ejemplo, las discriminaciones, situaciones que las han vivido y padecido muchos inmigrantes.

“Sí, una, dos o tres veces por el tiempo que tengo. Sí, y por cierto de un llamado profesional. Estábamos pintando de un abogado, entonces como en ese momento quien estaba dirigiendo la obra era yo, el jefe me dijo que le hiciera una muestra de color; para que cuando llegue el abogado, el abogado escoja el color y que me llame. El abogado muy bien llegó y le hice el color, era un señor bastante grande y alto, me preguntó que dónde estaba el jefe, pero yo estoy en su representación y le voy a hacer el color para que usted elija. Le hice el color, y me dijo este no me gusta y le hice otro. Cuando dio la espalda llamó al jefe y le dijo para que dejaste este maldito negro que no habla ni el español, no habla bien ni el castellano, esa fue una discriminación. Pero luego cuando

yo lo saludaba y me miraba como extraño, esa fue la más fuerte que tuve de todas”. Pero ese es un comportamiento racista, “sí, un maldito negro que no sabe ni hablar el castellano. Por qué tú me dejaste este maldito negro que no sabe ni hablar el castellano. Yo no he agotado el proceso, yo espero que sea él que llegue y diga dónde está el jefe” (E-4).

Muchos de nosotros los inmigrantes hemos vivido momentos difíciles, hasta llegar a padecer tratos discriminatorios, incluyendo hasta vejaciones. Ahora bien, se dan y se reproducen estos comportamientos por determinados segmentos de la sociedad, pero claro está de que no es un comportamiento general asumido por toda la sociedad.

“Sí, en el tren que una persona no quería sentarse al lado mío, y en el trabajo también me ignoraban. Pero yo también le agradezco mucho, porque lo que va viene. El jefe me insultaba que eran cosas para favorecerme a mí, él me llamaba la atención en la forma de como yo trabajaba, en Santo Domingo es diferente a la de aquí, no era que me discriminaba, pero yo me sentía mal. Él me hablaba, pero fue para bien de mí, ¿esa fue una discriminación positiva? “Para mí sí, porque me corregía cosas malas que yo hacía en mi trabajo. Entonces yo más o menos veía que era racismo, pero después yo me di cuenta que esto fue bien para mí, porque esto me desarrollo en mi carrera, ¿qué te decía él más o menos?” Me decía negro el coño tráeme aquello, pero yo lo cogía como un chiste. Me decía también negro del coño solda bien eso ¿pero además de discriminación también había racismo? “Claro que sí, pero yo también lo tomaba como un chiste” (E-3).

A pesar de que el entrevistado se lo tomara como un juego un chiste como él mismo lo expresara, en el fondo es una discriminación por trabajo en primer lugar. En segundo lugar, un tratamiento o un comportamiento racista asumido por su jefe. De hecho, si las discriminaciones suponen una relación de poder y de dominación, el racismo ordinario remite a la esfera de las actitudes y de las opiniones, y se declina diferentemente según los medios sociales. El discurso racista en medios populares es generalmente puesto en relación con las condiciones generales de vida y las representaciones desplegadas en ella, en el trabajo y fuera del trabajo (Rea y Tripier, 2009:141).

### 6.3 Medios utilizados para insertarse al mercado de trabajo

Al llegar como después de haberse establecido en la sociedad de recepción, para insertarse en los mercados de trabajo los inmigrantes utilizan diferentes medios, y por supuesto los éstos consideran que son los más adecuados e idóneos. Por ejemplo, desde las agencias de empleo, los periódicos y las ayudas de los amigos/as, etcétera.

“Los medios en un principio eran mi familia, que me llamaban preguntaban si había trabajo, si habían horas, y ellos me llevaban, eso era cuando trabajaba en la casa. Después cuando comencé a trabajar en una panadería, que me llevó una tía que pasó por ahí y supo que necesitaban a alguien y me llevó ella. Después cuando comencé a trabajar en los hoteles, pues ya uno mismo lleva su currículum a la ITT, y te llaman. Primero la familia, y luego como ya te espabilaste, o sea, una persona te lleva o tú vas directamente a la ITT y consigues los trabajos. También a través de la ITT y las agencias de trabajo” (E-2).

Como decíamos al principio, los inmigrantes emplean distintos medios con la finalidad de incorporarse a los mercados de trabajos, entre estos están: las ITTs, los carteles, etc.

“¿Cuáles medios? “Mi educación, porque a mi me recomendó una chica, y me dijo cuando tú vayas ahí, tú tienes que hacer así así, despreocupaste que tú sales y ahora entró yo. Un medio que utilicé fue las amistades, eso ha sido muy directo, y por eso te digo tú me dices a mi va a salir a trabajar a esa empresa, y tú me dejas ahí en la puerta, la idea ha sido tuya. Yo he llegado porque tú me has dicho, pero yo tengo que buscar cómo trabajar ahí dentro, ¿y cuál ha sido el medio? “El medio ha sido el amigo” (E-1).

Los contactos con los amigos/as y las relaciones entre éstos, también son medios de búsqueda de trabajo muy importantes y explotados frecuentemente por los inmigrantes.

“Los conocimientos de estudios, como te dije, yo hice dos meses de mecánica industrial, y con ese poco de conocimiento que tenía me inserté en ese trabajo, ¿no utilizaste las agencias de trabajo? “No, yo fui directamente a llevar mi currículum a varios trabajos y me decían ven mañana, y me integraban ahí sin ningún problema. Tengo diez años trabajando con la misma persona que me dio trabajo acá. Como

actualmente está en el paro, ¿con esa persona lleva diez años trabajando? Sí, con la misma persona, y ahí sigo” (E-6).

Algunos no utilizan ninguno de los medios señalados, sino que ellos mismos van directamente a las empresas y entregan sus currículas, en estos casos el medio utilizado es el personal.

“La relación personal, la relación con amigos. Yo tenía un amigo familiar que vivíamos juntos, al yo llegar lo encontré él trabajaba en esa empresa. En la empresa habían despedidos a dos trabajadores por problemas, entonces mi amigo habló con su jefe para llevarme” (E-4).

Mayoritariamente el medio para conseguir trabajo por los inmigrantes encuestados es a través de los amigos y amigas.

“Mayormente aquí tú ibas por referencia de una amiga. Por ejemplo, el primer trabajo que hice, a mi me llevó una prima y desde que hice la entrevista me aceptaron, y duré con ellos 13 años trabajando. Ellos fueron los que me hicieron los papeles para legalizarme, ¿nunca buscaste trabajo por medio de las agencias de trabajo? “Todavía no he tenido el primer trabajo por agencia, siempre he conseguido los trabajos por relaciones y amigas” (E-7).

“Bueno, déjame explicarte, yo al primer trabajo que entré yo fui a una agencia de trabajo, el mismo día me dieron una entrevista para trabajar con una señora” (E-8).

### **6.3.1 Experiencias labores tanto aquí como en dominicana**

Desde que el inmigrante trabajador comienza en su primer trabajo a partir de ahí diríamos que comienza su experiencia, y como este es el arranque la sumatoria de trabajos o actividades que realice son necesarias para completar su historial de trabajo.

“Soy maquinista de movimiento de tierra, he trabajado haciendo panel de solar y en aislamiento térmico, ¿esos trabajos los aprendiste aquí? “Sí, y en dominicana. ¿Cuáles son tus experiencias laborales? “Allá en dominicana la experiencia laboral la adquirí

desde pequeñito, con el ganado y la agricultura, con el comercio también. Lo de la construcción lo aprendí aquí en la Escuela de Construcción Gaudí, lo de la máquina fue lo que estudié” (E-5).

Se dan los casos de que muchos de ellos/as ya vienen con algunas experiencias que han acumulado en su país de origen, es decir, han aprendido oficios técnicos y unos más que otros/as ciertas profesiones. Al cabo de los tiempos aprenden y se especializan en nuevas actividades laborales en el lugar de destino.

“Ahora trabajo en una residencia como capicutora (auxiliar), antes trabajaba en el servicio doméstico y en limpieza. En dominicana tenía un negocio de cerámica, también trabajé como enfermera en mismo pueblo en Salud Pública. Casi todo el tiempo que tengo aquí he trabajado con personas mayores” (E-8).

Las experiencias tanto en el sector laboral como en cualquier actividad se van adquiriendo con el tiempo y con la praxis.

“He trabajado como peluquera aquí y allí, y ahora trabajo de camarera de piso, ¿ya lleva tiempo trabajando como camera de piso? “Sí, ya llevo dos años. En dominicana trabajé como militar, ¿solamente como militar? Sí, allí trabajé en una peluquería, pero por poco tiempo”, (E-10).

Algunos de los entrevistados también en su país de origen fueron militares, además, trabajaron en los servicios de seguridad. Como el caso de ésta entrevistada que perteneció a la Policía Nacional de su país, no tuvo ascenso simplemente fue raso.

“En República Dominicana trabajé como mecánico en la industria de Ron Brugal, trabajé en la Coca-Cola de Santo Domingo. Además, en la Cervecería Nacional Dominicana. También trabajé en la Parmalat haitiana, aquí trabajé tres años en una empresa alemana, y ahora mismo donde estoy trabajando que mi empresa me manda para la Nissan Ibérica. Mi experiencia laboral ha sido muy buena, por el motivo de que he conseguido buenos trabajos. Ahora no es mucho dinero, pero he conseguido muchos trabajos. He trabajado como mecánico de mantenimiento y soldador”, (E-3).

Además, algunos han aprendido otras actividades en las empresas donde han entrado a trabajar, como por ejemplo, técnico de calidad, manipulador de alimentos, etcétera.

“Primeramente trabajé en un locutorio, ahí cobraba 300 euros, pero me sentía bien, era cuando tenía papeles de reagrupación familiar. Después trabajé en la construcción como peón, pero sólo trabajé 14 días. Luego trabajé en Mercabarna, allí trabajé como manipulador de frutas y verduras, ahí duré dos semanas. Trabajé en Estampaciones Martínez, fabricante de piezas, allí duré ocho meses, ese fue mi mejor trabajo, donde cobraba alrededor de casi 2,000 euros”. Cuenta que al quedar sin trabajo tuvo que volver a trabajar al locutorio. “Ahí me pagaban 700 euros y algunas comisiones, ¿qué hacía en el locutorio? “Hacía envíos, atender las cabinas de llamadas, las cabinas de Internet, pero últimamente eran los envíos más que otras cosas. Después ellos cerraron y se fueron a otra parte, me quedé en la calle con lo de la rifa, ¿con lo de la rifa ya tú tienes varios años? “Siete años ya. ¿Tus ingresos ahora son la venta de los números? “Sí, pero son más egresos que ingresos, ¿aún sigue vendiendo billetes de avión? “Esto no deja beneficio, aquí hay un consorcio de bancas dominicanas de apuestas (rifas), donde hay competencia”, (E-9).

### 6.3.2 Preocupación por los problemas de sus propias gentes

Aparte de las preocupaciones que los inmigrantes sienten por sus familiares que han dejado en su país de origen; ellos además sienten y les preocupa los problemas de sus paisanos con quienes y interactúan y conviven en la sociedad de recepción.

“Sí, bastante. Siento mucha preocupación, porque la preocupación es porque tú no puedes ayudarlo. Porque el problema es bastante donde hay mucho y mucho, que no tienen trabajo; tú en un país ajeno y sin trabajo, cómo tú crees que vas a sobrevivir. Entonces tú sin poder extenderle una mano, le voy a llevar a mi trabajo, le voy a dar trabajo, y eso a mi me preocupa bastante”. Si sabemos que es preocupante por España y Barcelona ahora mismo, la cosa en cuanto a trabajo no está buena, no hay trabajo. “Yo sólo no me refiero a mi gente, a mis paisanos, sino a la gente del mundo entero porque somos humanos. Y cuando tú ves a una persona que no tiene trabajo, que por lo menos no tiene para comprarle la leche al hijo, eso es altamente preocupante. Eso es lo que

necesita tu poder mantener los hijos y poder mantener los gastos del hogar, que son bastante caros hoy en día. Mantener un hogar cuesta” (E-4).

En los momentos actuales se viven situaciones que son bastante difíciles y muy complicadas, las cuales nos preocupan a muchos de nosotros/as. Y lo que opina y manifiesta el entrevistado es así, ya que uno de los problemas de mayor preocupación es el trabajo, el desempleo.

“Sí, ¿por qué siente preocupación? “Porque soy dominicana, soy humana y me duele mi sangre, como dominicana que soy, claro que me preocupa”. ¿Cuáles son las cosas que más te preocupan entonces? “Una cosa que me preocupa es cuando muere una persona dominicana aquí no tengan un buen seguro para que lo lleve allí. O de una persona que venga de allí que no tenga papeles, eso me preocupa también” (E-10).

Esas preocupaciones que la gente manifiesta que siente por sus semejantes, hagan que se conviertan en acciones solidarias y de cooperación.

“Sí, bastante. Yo vivo observando la gente mía donde quiera que la veo, en el metro, inclusive en los bares, vivo observando sus rostros. Me preocupa mucho porque los veo infelices, los veo cansados, ¿todo esto te preocupa? “Eso me preocupa y me late, los veo demasiado cansados. Yo me fijo en las otras personas y veo que no tienen el cansancio de la gente mía dominicana. Sobre todo a las mujeres, se les ve un rostro demasiado cansado, y eso que se supone que aquí trabajan, pero me preocupa mucho porque veo el cansancio en ellas, ¿tú observas más eso en las mujeres que en los hombres?” Yo la observo en todo el mundo, yo tengo la manía de estar observando el rostro de la gente, yo te miro a ti el rostro en el interior yo veo lo que siente que lleva dentro, y aunque no quiera te lo miro. ¿Tú has estudiado psicología? “No, de pronto, ¿por qué esa preocupación tuya? “No sé, pero en realidad yo siempre me preocupo mucho por lo mío. Yo hubiera querido estar en otras situaciones para poder ayudar a mi gente de la manera que sea espiritual o económicamente. Yo siempre quisiera ayudar a mi gente, tal vez por eso les observo y viendo en ellos cosas que no quisiera ver, porque a poca gente le veo la felicidad, eso me tiene muy preocupada” (E-2).

“Sí que tengo preocupaciones e interés, ¿cuáles son esas preocupaciones? “Lo que hablamos anteriormente, ojalá que el colectivo dominicano hoy fuera como a principios, que era un colectivo admirable por las sociedades y comunidades de española y de Catalunya. Entonces claro, ahora según han cambiado, es preocupante, y tú quisieras tener la solución en las manos. Pero la gente se pregunta de qué manera podemos ayudar, qué podríamos hacer; ojalá yo vaya a un sitio y me digan, de esta manera se puede controlar esto, yo fuera de la primera que estuviera ahí, para aportar en lo que yo pueda, pero lamentablemente no sabemos qué hacer. Y eso claro te preocupa mucho, y a veces tú te preguntas: qué hemos hecho, en qué hemos fallado, porque son todos los nuestros, pero la respuesta no la sabemos. Pero a lo mejor está a donde te comenté al principio” (E-7).

### **6.3.3 Comunicación con sus familiares**

La comunicación es una herramienta de mucha importancia para llevar a cabo los contactos activos y permanentes entre los inmigrantes y sus parientes. Además, ella sirve de vehículo para el mantenimiento de los lazos afectivos entre ambos actores sociales.

“Contactos telefónicamente con mi tía-madre”. Además de los contactos telefónicos, ¿tiene otros tipos de contactos? “No, hablo con mi tía y mi familia” (E-8).

Para llevar a cabo estas comunicaciones el medio más usable suele ser el teléfono móvil, aunque muchos utilizan tanto el teléfono móvil como el Internet.

“Claro que sí, que tengo contactos. Contactos telefónicos, nos llamamos, nos comunicamos por internet o lo que sea. Y hablamos de la vida cotidiana, nos preguntamos cómo te va siempre, y todo el tiempo hemos mantenido contactos. Tengo comunicaciones con mis hijos, mi familia y mis tíos” (E-6).

“Tenemos muchos contactos, ¿cómo cuáles contactos? “Cómo debe funcionar nuestro pueblo, qué hay que hacer para que funcione, y llevar a cabo esas funciones. Para llevarlo hay que formar equipos para ir haciendo todo esto. Tiene contactos con sus parientes, ¿qué tipos de contactos tiene con ellos? “Sí bien, de llamar y saber cómo

están, de saber cómo van y preguntar qué hace cada uno. Preguntar por los primos, por todos. Me gusta hacer eso, yo llamo a veces a las amistades y gentes de mi pueblo” (E-1).

Además, de los contactos comunicacionales que mantienen con sus parientes, amigos, entre otros, en muchos de ellos esas comunicaciones y esos contactos van un poco más allá de la familia, pues dicen que manifiestan sus sentimientos y preocupaciones por los problemas de sus pueblos.

“Sí tengo contactos, los contactos que mantengo es para saber cómo están, de cómo marcha nuestra comunidad. Más para mantenerme con la comunidad, con la familia y el entorno. Pregunto qué se está haciendo, qué se ha hecho. Yo soy débil por mi pueblo, ojalá yo tener dinero para hacer un parque allá” (E-5).

Desde luego que esos contactos comunicacionales fluidos son mantenidos entre los inmigrantes y sus familiares, vitales para ambos porque de esa manera interactúan; al tiempo que están informados de los problemas que les incumben dentro de su entorno y fuera de éste.

“Sí, ya casi es imposible no mantener contactos con nuestros familiares y amigos, porque tenemos la ventaja que no la tuvieron los primeros que llegaron aquí, que en cualquier rinconcito del país y de todo el mundo hay un teléfono. Cuando uno tenía que hablar con una persona que estaba en España, tenía uno que ir a Villa Jaragua adonde llegaba la línea telefónica, o irse a Neiba para poderse comunicar con una persona que está en España, porque no existían los medios para las comunicaciones. O tratar de llevar un teléfono, pero no había la suficiente cobertura donde uno vivía para poder comunicarse. ¿A ti te pasó eso que tenía que trasladarte a Villa Jaragua? “Sí, pero es la gran ventaja que tenemos hoy que en cualquier rinconcito de nuestro país podemos tener un teléfono móvil, y esa es la gran ventaja que nos podemos comunicar, sea vía llamada, sea vía internet. Allá por lo menos lo que es la carta, que antes se utilizaba, duraba mucho tiempo para llegar o la mandaban con alguien que vaya” (E-4).

En cuanto a comunicación, en ese aspecto la República Dominicana ha tenido un desarrollo y un avance mostruoso, por delante de muchos de los países de la región; en esa área el país caribeño se ha destacado por su competitividad. Ese desarrollo comunicacional está más centralizado en la comunicación digital, la televisión por cable. Además, el uso del teléfono móvil y fijo con una cobertura casi universal, y en los últimos años se ha incrementado el número de internautas, pero su cobertura es limitada. Ese país también ha experimentado un loable desarrollo en el área de la comunicación radial; siendo uno de los principales países de la región con más emisoras de radio por kilómetro cuadrado.

“Contacto telefónico y a veces por facebook, que tampoco me gusta mucho el Facebook. Pero normalmente estoy llamando a mi familia, a mi mamá sobre todo, de vez en cuando llamo a mi tío y a mis amigos, y ese es el contacto que mantengo con ellos. ¿Solamente esos contactos? “Sí, cuando voy allá las relaciones son diferentes, son personales. Pero mientras estoy aquí el contacto es telefónico” (E-2).

#### **6.3.4 Participación en las actividades socio-económicas y socioculturales**

La participación en las actividades que realizan las asociaciones de inmigrantes es de suma importancia; ya que comparten entre ellos, es también una forma de mantener los contactos. Ante todo, un canal útil para el proceso integracionista.

“Sí, voy a las kermés, a las actividades que hacen para el día de las madres dominicanas, a las actividades que hacen para el 27 de febrero, que es el día de la independencia de nuestro país. Pues a esas voy, a todas”. (E-4).

“Sí que participo, ¿en cuáles actividades participa? “En las actividades que hacemos nosotras las clavellineras, participo en algunas de las actividades que hace la asociación de Los Ríos, cuando hacen intercambios de regalos, y sí que estoy ahí. También participo en las actividades de las madres, las patronales y las fiestas patrias participo si puedo, porque yo tengo un trabajo muy comprometido” (E-8).

Al parecer, la gran mayoría de los entrevistados participan y colaboran con las actividades socioeconómicas y socioculturales que realizan sus asociaciones. Se

integran a esas entidades asociativas con los objetivos de estar informados, de colaborar y de saber de las actividades que ellas realizan tanto aquí como en sus comunidades de origen.

“Sí participo, ¿en cuáles actividades participa? “En las actividades del día de las madres, en la del día de los padres y en las celebraciones de las fiestas patrias”, (E-5).

“Sí participo y le doy apoyo. Ahora lo que no le doy es para ser miembro, pero apoyo le doy cuando tengo tiempo” (E-3).

“Sí que participo, ¿en cuáles de esas actividades tú participas?” Participo en las actividades culturales, que son los actos que hacemos para recaudar fondos. Participo también en las giras que hacemos, en las kermés, y en todas actividades que hace la asociación yo siempre participo” (E-6).

### **6.3.5 La reagrupación de la familia**

Aparte de buscar un mejor nivel de vida en sentido general, en su proyecto migratorio el emigrante contempla con el tiempo y cuando ya tenga cierta estabilidad, reagrupar a su familia, principalmente a sus esposos/as o maridos y a sus hijos y después a otros parientes cercanos; en aras de poder estar juntos.

Por otra parte, Giménez Romero (2004:118), sostiene que una vez efectuada la reagrupación familiar, los problemas que surgen no tienen que ver únicamente con los nuevos gastos ya mencionados, sino también en la recomposición de las relaciones familiares en un contexto nuevo. Este dice que puede haber transcurrido varios años antes de reagruparse, lo cual implica que a veces que roles como el de la madre o el del padre hayan sido asumidos en origen por otros familiares, lo hace difícil el reencuentro entre padres e hijos.

“Aparte de la familia sí, en principio mi familia por vía de mis hijos todos sí. A partir de ahí, hermanos y cuñados y familias cercanas, ¿tú te has podido traer a toda tu familia? “Sí, a todos mis hijos” (E-1).

Varios de los entrevistados han reagrupado a sus familias completas; en cambio, otros han reagrupado a una parte de ella. Las causas por las que no han traído a éstas las conoceremos en el siguiente acápite.

“Sí, mi hija la traje, esa es la que he podido traer que es mi hija. ¿Qué tipo de documento tiene ahora como inmigrante? “Ahora mismo tengo una residencia de larga duración que se me vence en el 2018, pero tengo la nacionalidad que ya he jurado, solamente me falta el certificado de nacimiento para tener mi documento español” (E-4).

El reagrupamiento de la familia, es un proceso complejo; el cual implica que el reagrupador debe de tener cierta estabilidad económica, es decir, un trabajo estable que le genere suficientes ingresos, cuyos ingresos les permitan costear todos los gastos, desde la vivienda hasta la manutención. En lo psicosocial, dependerá de cómo hayan sido los roles entre los padres y los hijos.

“Sí, he podido traer a toda mi familia. Algunos los he traído por mis papeles, a otros porque tuve la suerte de conseguirles unos contratos de trabajo. Ya cuando se hacen mayores tú no los puedes reagrupar, a los dos mayores los traje con un contrato de trabajo y al pequeño por la reagrupación familiar. También he traído a mi madre, tiene la tarjeta comunitaria, ella va y viene” (E-7).

Por otro lado, para Marmora (2003:262) la migración familiar cumple un papel muy importante tanto social, cultural como económico. Plantea que en lo social, las familias se transforman en los vehículos para la integración. En lo cultural, permite amortiguar los impactos entre el migrante y el medio receptor. Y en lo económico, la información y los mecanismos de acceso a los mercados de trabajo que brinda la familia son cruciales para la inserción laboral del inmigrante.

“No, sólo he podido traer a mis dos hijos me dieron la oportunidad de traerlos, para hacerles los documentos y para que conozcan. Después vendrán la esposa y el otro hijo, pero todo al paso” (E-3).

“Sí, traje a toda mi familia. Mis hijas y el esposo” (E-2).

### **6.3.6 Causas por la que no han traído a su familia**

Varios de los entrevistados se han traído a sus familias, por vía de la reagrupación y también por contratos de trabajo, sin embargo, otros no han logrado su objetivo de traer a los demás miembros de sus familias. A partir de las opiniones de éstos se pueden conocer las causas que han estado influyendo.

“No he que no la haya podido traer a mi hija, no he hecho la forma de traerla. Porque cuando yo vine mi familia y mi mujer ya estaban aquí, mejor a mi me trajeron. ¿Tú viniste reagrupación familiar?” Sí, (E-5).

Algunos de ellos han traído parte de la familia, no la familia completa, mientras que otros no han podido traer a un solo miembro de su núcleo familiar.

“Las causas son económicas, la otra causa es que la señora trabaja y nunca ha tenido el interés de venir para acá, esas son las causas. Como yo tenía los hijos allá y estaba sólo aquí, ella me decía quédate tú trabajando y yo aquí. Ahora si hay una causa por lo cual ella quiere venir para estar todos aquí, la familia reubicada” (E-3).

Pues bien, es cierto que unas de las causas de mayor peso por la que un gran número de los inmigrantes no pueden traerse sus familias para estar juntos, son las económicas. Eso es obvio, aparte de que hay otras que no se pueden soslayar o excluir, como son las psicosociales, entre otras.

“Las causas que han influido en eso no han sido más, han sido de su madre. Que por no dejar a su madre que es la abuela de mis hijos en Santo Domingo, no ha querido venir para acá. Nunca me ha apoyado para que yo me traiga a mis hijos, porque ella dice que no va a dejar a su madre, entonces yo no puedo cargar con la madre también. ¿Tu esposa ella sola es la que cuida a su madre? “Sí, la madre está enferma y ella no quiere dejarla en Santo Domingo, además su madre tiene dos hijos más, pero ella sola es que la cuida. ¿Pero siempre tú has tenido el interés de traer a tus hijos? “Claro que sí, eso nunca se pierde” (E-6).

Por lo pronto, aparte de las causas señaladas, hay otras causas por las que algunos de los entrevistados no han podido traer a sus hijos, como por ejemplo, el compromiso asumido de cuidar a algún miembro de la familia que está enfermo.

“En principio, cuando mis hijos eran niños y adolescentes no me interesaba, no me interesó tener aquí niños y adolescentes aquí, por lo que hemos dicho antes. Porque yo no quiero que se mal formen y aquí se desforman; y después se han dado los problemas económicos que no me han permitido traer a toda mi familia. Además, algunos que están allí que están cursando carreras universitarias, que no se las quiero quitar tampoco. Pero últimamente, el tema económico está influyendo mucho para no poder traer el resto de mi familia. Todavía me que alguien para poder traer, pero no estoy en condición económica para poder traerlo” (E-9).

“Déjame explicarte, al hijo mío si que lo he traído, que es el que yo tengo. Mi hermana vino primero que yo, aunque vinimos casi junta, yo vine un 22 y ella un 20. Tengo hermanos de padre que viven aquí, ellos vinieron con sus mujeres, ¿por qué no ha podido traer a toda tu familia? “Mis hermanos que están allí económicamente bien, tengo sobrinas que han venido, pero las trajo una tía, no yo. Es decir, que yo poca gente he ayudado para que vengan para acá” (E-8).

### **6.3.7 Perspectiva que ven para sus hijos**

Más allá de la influencia, el bienestar social, la posible mejoría económica en propio migrante y el impacto que pueda redundar en la familia la inmigración; los padres piensan y se preocupan por la perspectiva de sus hijos. Esa una perspectiva que se volca un tanto más preocupante cuando está entrelazada o vinculada con el fenómeno migratorio; ya que con la traída de los proles éstos se convierten en inmigrantes al igual que sus padres.

“La perspectiva que veo ahora mismo para mis hijas, pues nada. La misma que veo aquí como si estuvieran allá, sin estudiar. Nada, una perspectiva pobre, de gente que van a tener que trabajar siempre obreramente, ¿Cómo trabajadoras? ”Sí, sino cambian su chip, sino cambian y luego quieren estudiar, porque como llegan aquí y se consigue trabajo

comoquiera, que ahora no se está consiguiendo mucho, pero como se consigue trabajo, en lo único que piensan es en trabajar. Si trabajan y no estudian van a ser unas obreras siempre, nunca van a llegar a ser algo más que estar trabajando como la clase más oprimida, como trabajadoras sin una profesión y sin nada. ¿Tus hijas dejaron los estudios? “Sí, ¿tan pronto llegaron aquí? “Tan pronto llegaron aquí ya no estudiaron, ¿aquí no estudiaron nada? “Sí, hicieron algunos cursitos, dos estudiaron panadería, la otra hizo un curso de geriatría. Pero a igual, son trabajos que son muy esclavos, yo me refiero porque no se hacen de una profesión, ¿entonces tú no ves una buena perspectiva para tus hijas? “No, no veo que dan un paso adelante. Uno siempre quiere que los hijos den un paso más adelante. Cada hijo lucha un poquito más que lo que fueron sus padres, y luego así la cadena va creciendo para que la gente nunca se quede atrás y mediocre”, (E-2).

El abandono de los estudios es uno de los problemas que más les preocupa a los padres tanto a los autóctonos como a los inmigrantes. La desertación escolar es muy frecuente y reproductiva en una alta proporción en los hijos de los inmigrantes dominicanos asentados aquí en Barcelona; pero es un fenómeno mucho más complejo de lo señalado, dado que muchos de esos jóvenes que han dejado de estudiar tampoco quieren trabajar, de modo que el problema aún es más complicado para los padres.

“Aquí no mucha, porque las universidades son muy costosas y los estudios cuestan mucho. No veo gran perspectiva para mis hijos, ¿por el lado de los estudios no ve perspectiva? “Y para usted tener un mejor futuro tiene que estar bien preparado, y aquí no hay forma. Porque la educación es obligatoria hasta los 16 años, y a pesar de que la educación es obligatoria es muy costosa, porque a pesar de que el colegio sea público le cuesta mucho, el costo de los materiales. ¿Tu niña estudia en un colegio público? “La niña estudia en un colegio semiprivado (concertado), en sí, lo que se paga por el colegio no es mucho dinero, sino los materiales que son muy costosos. ¿Ha pensado en otro plan para que tus hijos puedan estudiar? “Sí, he pensado retornar o irme a República Dominicana, para eso, para que mis hijos puedan estudiar. Porque en nuestro país esa es la gran ventaja que tiene que la educación no es tan costosa como en estos países. Allí hay más facilidad para estudiar porque tú puedes trabajar y estudiar sin problema, aquí

trabajar y estudiar a la vez es más difícil, sale muy difícil. La universidad en nuestro país no es tan costosa como aquí” (E-4).

“Bueno déjame explicarte, el hijo mío tiene aquí ya dos años, ya tiene sus papeles (documentos), ahora quiere trabajar, ahora veremos lo que pasa. Porque es como te digo, aquí todo es cuestión de suerte, él ha metido currículum para ver qué le sale. ¿Cómo ve la perspectiva para tu hijo? “Es como te digo que todo es cuestión de suerte y ojalá trabaje, sino ahí está Santo Domingo que es su tierra natal. Él está dando los primeros pasos pero con mi ayuda, aunque es él el que tiene que poner su mayor esfuerzo, ¿qué ha hecho durante esos dos años? “Él hasta ahora no ha hecho nada, él ahora está llevando el currículum por medio de unos amigos que trabajan, haber si lo pueden pegar a él. ¿Él tiene formación desde allá? “Él comenzó a estudiar la carrera de Informática en la Universidad Católica Tecnológica de Barahona (UCATEBA), para terminar la carrera le faltaban 2 o tres semestres. Aquí el que tiene una profesión consigue trabajo” (E-8), no siempre eso es así.

Como sabemos, que muchos de los jóvenes aquí desertan de los estudios, ocurren casos adversos con jóvenes que en dominicana han estado cursando carreras universitarias, para emigrar y juntarse con sus padres.

“La perspectiva que yo veo es positiva, porque tengo al pequeño y tengo la grande. La grande está estudiando y va muy bien, si ella quiere estudiar aquí encontrará cómo estudiar, y si no quiere estudiar, pero de momento ella va muy bien. Ella saca buenas notas (calificaciones), esperemoa que siga así y el tiempo dirá, que es todo. Y ya tú sabes como es la vida de aquí de la juventud en cuanto a los estudios, que si dicen que no es que no y si dicen que si es que si. La mayoría de los muchachos que tú los trae de allá de 10 o 12 años para que estudien aquí, desde que llegan a los 18 años dejan de estudiar, no quieren. Porque lo quieren es trabajar para conseguir dinero e ir para allá (a República Dominicana)” (E-5).

Varios de los/as entrevistados/as vislumbran buenas perspectivas para sus hijos/as, y lo justifican con los argumentos de que sus críos están estudiando, que sacan buenas calificaciones, que se aplican a sus estudios, que van por buen camino. Esas son las

razones argumentativas, y por lo tanto albergan buenas perspectivas para sus descendientes.

“No sé, el futuro nadie lo sabe, pero con Dios delante creo que la veo bien, porque aquí los colegios son muy buenos, en cuanto a los estudios. ¿Por ese lado tú ves una buena perspectiva para tu hijo? “Sí, por los estudios, por el colegio. Los niños aprenden bien, les dan materiales. Los niños que se crían aquí mucho yo veo que van bien. Ahora si yo consigo un trabajo mejor, que eso es lo importante. Estando aquí o en Santo Domingo, si hay un buen trabajo y que uno pueda luchar por sus hijos mucho mejor, pero si no hay dinero la situación se complica” (E-10).

El poder darle una buena educación a sus hijos es uno de los principales objetivos de los padres, la voluntad y el interés están en muchos de ellos; pero obviamente eso dependerá de los recursos económicos con los cuales se cuentan.

“El tiempo está que las perspectivas están invisibles, porque no se puede decir nada nulo, pero las perspectivas ahora mismo son invisibles. ¿Por qué son invisibles las perspectivas? “Porque los asuntos políticos y económicos que se están sucediendo en el mundo no tienen precedentes, lo de hoy y mañana no es lo mismo. Mañana puede ser mejor o peor, pero el mundo acelera tanto que es impredecible lo que pueda pasar mañana. Ahora, uno siempre ve que sus hijos estudian y cuando logran una carrera, uno siempre ve que el que tiene una carrera puede acceder a un buen trabajo. Pero también esto es impredecible, porque el mundo evoluciona de una manera impredecible, ¿por qué evoluciona de una manera impredecible? “Yo mismo no sé qué voy a hacer mañana. Además, yo soy de la persona que no tengo que darle a mis hijos todo lo que ellos les gusten, y lo yo considero y los dejo elegir. Claro, con mis sanos consejos, pero los dejo elegir” (E-9).

### **6.3.8 Relaciones de los/as hijos/as con los locales**

A igual que los adultos, los jóvenes crean sus relaciones y sus espacios dentro de sus grupos tanto en sus entornos locales como fuera de éstos.

“La pequeña si tiene relaciones con personas de aquí, pero las otras dos no, ¿qué tipos de relaciones tiene la pequeña? “ Como ha estudiado aquí la pequeña, pues más que un amigo se ha conseguido, amistades normales”. (E-2).

Como los adultos, muchos de los jóvenes gozan de tener amplias relaciones con sus propios conglomerados, en cambio, en otros segmentos juveniles las prácticas de relaciones con los locales son más limitadas.

“Muy poca, ellos no tienen relaciones con los locales. Por el motivo de que su amigo y su papá soy yo, ¿no tienen ningún tipo de relación? “No, sólo con la Iglesia de Jesuscrito de los Últimos Días, esos los amigos de ellos. No los veo con relaciones con más nadie.

De hecho, en el accional de las relaciones de los jóvenes con los entornos locales y las cantidades de amigos que ellos puedan tener, en este sentido la influencia de los padres es crucial en muchos de los casos. Es más, se dan casos donde éstos les limitan las amistades y las relaciones a sus hijos, también se las restringen. Por ejemplo, el caso de arriba es un reflejo de esa situación.

“Sí tienen relaciones con los locales, con los amiguitos allá, pero ellos mismos los han ido seleccionando. Según ellos van creciendo van viendo y seleccionando. Ha habido amiguitos que han hecho muchas cosas mal hechas, ellos mismos sin nadie decirles han ido echando esas malesas a un lado, se van quedando con los que a ellos les van a ser útiles más tarde. Tienen relaciones deportivas (en béisbol), mi hijo mayor juega la posición de catcher, tenía muchas condiciones para ser firmado, pero no fue firmado”, (E-6).

Los hijos/as de los entrevistados/as construyen y tienen diferentes tipos de relaciones con los locales, como por ejemplo, deportivas, religiosas, educativas, entre otras.

“El pequeño todavía no tiene conocimiento, la grande no tiene mucha relación con lo local, porque ella no conoce los vecinos ni nada, ella viene aquí cada quince días. ¿Ella no tiene ningún tipo de relación con lo local? ” No, porque ella no lo conoce, ahora si

ella se va a donde mis hermanas, allí tiene sus primas/os allí si que se relaciona. Porque en realidad ella no vive aquí, ella sólo viene aquí cada quince días. Entonces no te puedo decir si tiene relaciones o no las tiene” (E-5).

#### **6.4 Retorno a su país de origen**

El retorno es un plan que por lo general siempre está pendiente en una alta proporción de los inmigrantes, de hecho se contempla en el proyecto migratorio. El retorno en sí, se ha constituido en un fenómeno social, produciendo una nueva área de conocimiento y de investigación dentro del entramado de la sociología de las migraciones, denominada migración de retorno.

En este sentido, Pérez Campos (2013:55) plantea que la migración de retorno se considera como un proceso complejo, dinámico y vivo, en la que la decisión de retornar al país de origen o de permanecer en el país de destino está determinado por una serie de condicionantes muy amplios, que van desde las cuestiones de ámbito económico hasta las sociales.

“Todos los días, las 24 horas del día, todo el tiempo. ¿Por qué ha pensado en retornar?  
“Todo el mundo no se adapta, a mi me gusta mucho la forma de mi país, y no sé. Hay algo aquí que no me deja relajarme, yo siento que aquí se trabaja y se duerme y es algo que no me gusta. No encuentro la forma de relajarme y hacer cosas diferentes, yo quiero retornar para hacer algo allí, porque aquí no me gusta. Normalmente, todo el que emigra emigra para volver, me voy para vivir mejor en mi país, entonces de qué te sirve si te queda. En cada emigración la primera idea está es la del retorno, para mí la migración está en voy un tiempo y luego retorno a mi país. El retorno está en el corazón de cada emigrante. Puede volver a darle entrada a los papeles, pero luego sabe que tiene que ir, uno siempre no quiere perder los papeles de un país, porque siempre es bueno tener los papeles fuera de su país, es un privilegio” (E-2).

Como el retorno es algo que siempre está presente en el emigrante, a sabiendas de un proceso complejo de tomar la decisión y que está sobredimensionado por determinados condicionantes.

“Sí, he pensado en el retorno a mi país, ¿por cuáles motivos ha pensado en el retorno? “Es que por muy bien que tú te sientas aquí o donde emigre, tu país es tu país. Siempre echa algo en falta aunque sean los apagones, ¿aún con los problemas que tiene el país ha pensado en el retorno? “Sí señor, he pensado en el retorno y no descarto que no lo haga. Claro, no definitivamente, a lo mejor se cambia la hoja (cambio de opinión), ir y estar dos años allí y venir, ¿no es un retorno definitivo? “No, nunca cerrar las puertas, porque ya aquí tiene parte de ti, de mi familia. Claro, si yo retorno no es que van a retornar todo, ya que se quedarán aquí los hijos y los nietos, y ya tengo parte de mi vida aquí. Por mal o por bien, aquí tengo más que en mi país, uno echa en falta muchas cosas” (E-7).

Pues bien, aunque piensan en el retorno, pero no todos retornan de manera definitiva, otros/as retornan temporalmente, es decir, permanecer un tiempo en su país de origen y al cabo de un tiempo volver al lugar de destino.

El retorno del 2007 hacia acá se ha incrementado como consecuencia de la crisis económica. De ahí, que la evolución del retorno es más homogénea entre los países. La crisis económica y financiera de 2007 incrementó estas salidas en prácticamente todos los países de muestra. La tasa de retorno migratoria es el porcentaje de la inmigración de retorno en un año comparado con la entrada anualmente en los anteriores cuatro años (Pires Jiménez, 2013:29).

“Sí, sé que lo he pensado muchas veces, ¿con cuáles objetivos lo ha pensado? “Lo he pensado porque yo no estaba como antes, porqu los propósitos por los que yo viajé a este país se me han hecho realidad, y la marcha que tenía cuando yo llegué aquí llegó hasta una meta, pues no veo tan obligada a tomar esa marcha que cuando llegué. ¿Pero tú retornaría a tu país de origen? “Sí, yo sí. Porque he conseguido todos mis planes, soy una mujer victoriosa y me da orgullo decirlo. Hay que trabajar, hay que luchar y hay trazarse metas y conseguirlas, ¿cuáles fueron esos planes que te trazaste? “El plan mío de venir era porque necesitaba techo yo trabajaba por tener un techo; después de tener un techo y conque vivir un poquito más, no hace falta que te sacrifique tanto, eso se lo dejo a mis hijos. Yo vine aquí porque necesitaba una casa en mi país, lo primero que

hice fue comprarme un terreno para construir una casa, que aunque no la tengo terminada, pero está en proceso de terminación” (E-1).

El retorno confronta varios tipos de modalidades como hemos visto, desde la temporal hasta la definitiva, pero también hay otras como son el retorno a corto plazo y largo plazo. Por otra parte, al ser un fenómeno bastante complejo; porque el migrante puede retornar porque en gran parte ha logrado los objetivos propuestos, esto sería la cara de la moneda; y por la parte del escudo, éste ha decidido retornar debido al fracaso de su proyecto migratorio.

“Sí, en estos momentos cuando veo la situación económica, la situación que está viviendo ahora mismo España, me da el deseo de irme, ¿por qué se te ha complicado la situación? “Sí, pero al ver que cada día se complica más, no solo para mí, sino para los mismos españoles y los paisanos. Eso es lo que me baja un poco el ánimo y yo lo que quiero es irme, ¿es un retorno a corto plazo o mediano plazo? “No lo tengo planificado si es a corto plazo o mediano plazo, dependiendo de la situación y si veo que cambia la situación y un poco España, y tengo que volver vuelvo, eso depende de cómo me vaya en mi país. En estos momentos esto no depende de mí, sino de la situación que encuentre. ¿No es un retorno definitivo, sino para estar yendo y viniendo? Ahora mismo no es un retorno a largo plazo, sino a corto plazo. Ahora depende de cómo me vaya sería a largo plazo, yo quiero ir a probar de cómo me va. A volver a intentar lo que trabajaba, trabajar con algunas de las experiencias que adquirido aquí. ¿Terminar la carrera universitaria que comenzaste? “Eso es lo que más me obliga terminar mi carrera y mi profesión y hacer otra más adelante como derecho” (E-4).

#### **6.4.1 Motivos por los cuáles no retornarían**

Se les formuló esta pregunta a los entrevistados/as, pero todos/as respondieron a la pregunta anterior de que retornarían a su país de origen.

#### **6.4.2 Causas por las que dominicanos/as retornan a su país**

A partir de la crisis económica de 2007 y la reducción constante de los trabajos y los empleos, esas causas han tenido un gran impacto en el incremento en la tasa de la migración de retorno.

“Oh, por el motivo de trabajo, vinieron con una ilusión de conseguir trabajo, les ha ido mal y han vuelto a su país. Es lo mismo que te dije en la pregunta anterior, si yo no hubiera encontrado trabajo, yo también me voy para mi país, porque para pasar hambre aquí mejor la paso en mi país. Una vecina te cuida un mucho en lo que tú haces una diligencia, o una vecina te pasa un plato de comida y tú se lo pagas mañana, pero aquí no. Yo tengo ocho años aquí donde vivo y no conozco los vecinos. Aquí las condiciones son diferentes. Están retornando por la crisis económica y de que no tienen trabajo, tiene que ir para tu país. Y eso es lo que ha pasado en el colectivo dominicano, que mucho se han ido para su país por el motivo del trabajo fundamentalmente” (E-3).

Por lo pronto, todos apuntan a considerar la crisis económica y la falta de trabajo como las causas fundamentales o prioritarias de los que están retornando a la República Dominicana. Aunque estamos analizando las causas influyentes en el retorno de dominicanos/as, pero obviamente son prácticamente las mismas por las que inmigrantes de otros colectivos también están retornando sus países de origen, por lo menos en los casos de latinoamericanos y caribeños.

“Hay mucho dominicanos que se han ido porque se han jubilados, como mi tía que ya se jubiló y se fue de retirada. Otros se han ido porque no les gusta aquí, la vida de aquí y prefieren estar allá. Hay otros que han venido y han tenido la suerte de hacer su casa, de montar un negocio, y también se van de retirada, a igual que de otros países también. Ahora con la crisis hay mucho dominicano que no han tenido la suerte de conseguir trabajo y también están retornando a la República Dominicana. Que también los sueldos están muy bajos, las empresas se aprovechan, y ellos deciden volver allá, porque hay mucho que se han ido que tienen tierra allá y que pueden seguir trabajando su tierra allá, y prefieren irse a Santo Domingo” (E-10).

“Por la falta de trabajo, porque al estar aquí sin trabajo te enferma. Mucha gente se han ido por falta de trabajo, y preferiense irse allá a pasar trabajo, pero por lo menos están sanos. Normalmente, se van por la falta de trabajo, porque la gente por más mal que esté en un sitio y está trabajando se mueve poco” (E-2).

No es casual, que la situación económica y el empeoramiento del trabajo son las variables factoriales más impactantes en el incremento de la tasa de retorno. Ello así, pues hasta el momento todos/as los/as entrevistados/as coinciden de que estos son los principales factores influyente o de mayor peso en los retornos de sus conciudadanos.

“Cómo te diría, es que hay gente que están aquí y que no están haciendo nada, están mejor en su país que aquí. No trabajan y viviendo de la nada, ella se pregunta: qué hacen aquí, hoy están aquí sin trabajar que están mejor aquí que en Santo Domingo trabajando”. ¿Por qué lo considera así? “Son gente que son de familias muy humildes, y esa gente aquí están bien, allí son gentes muy pobres y han podido venir aquí por vía de sus mujeres. Y es como te digo, esas personas están mejor aquí que en Santo Domingo, aunque no tienen un trabajo estable, se mueven mucho vendiendo números (rifa), pero están mejor aquí que en Santo Domingo, esas gentes mueren aquí. Porque yo digo yo estoy aquí porque tengo trabajo, yo sin trabajo me voy para mi país; porque llegar a viejo y sin nada, qué te espera allí” (E-8).

#### **6.4.3 Perspectiva del colectivo dominicano en Barcelona**

Como a lo largo, hemos estado con los/as entrevistados/as sobre distintos temas que tratan de la problemática del colectivo dominicano y de los efectos del fenómeno migratorio en los propios sujetos; aunque recargada de mucha subjetividad se les hizo esta última pregunta de la perspectiva del colectivo dominicano, con el objetivo de conocer sus ideas, sus planteamientos y sus precedes.

“No muy bien, porque mucho están buscando la manera de retornarse a su país, para así buscar una mejor forma de vida. Porque según vemos, aquí la cosa no la va muy bien, y la vamos a vivir durante mucho tiempo, ¿tú consideras que esta crisis se extenderá por mucho tiempo? “Mucho, mucho tiempo más, hasta ahora yo no veo solución, digo la tendrán ellos la solución, los políticos. Pero hasta ahora no se ven los frutos del esfuerzo que ellos están haciendo. Entonces vinimos a Barcelona a buscar una mejor forma de vida, y no hay soluciones, ¿conoces de casos de dominicanos que están retornando? “Sí, pero no le puedo decir los nombres; aunque si conozco de una chica que se fue a Suiza y de una familia que se fue a Londres a buscar una mejor suerte, y así uno escucha fulano se fue a tal país. Sí, porque la vida aquí es muy costosa, por ejemplo, el agua, la

luz y no hay forma de cómo generar ese dinero, y por eso se están yendo no sólo dominicanos, sino muchos inmigrantes de Barcelona que he donde vivo y lo que conozco” (E-4).

Al enfocar el tema de la perspectiva, más o menos lo que se pretende es saber las ideas que éstos vislumbran en su colectivo.

“Bueno, yo no veo gran futuro al dominicano aquí, yo lo veo más que bien en cualquier momento retornando, y si algunos no retornan es porque han sembrado sus raíces aquí con sus hijos, y ya no tendrán nada allí o estarán solos. ¿Por qué ya han decidido quedarse acá? “Yo veo a todo el mundo pensando irse, pero mucho lo han decidido, se sienten bien, están trabajando y tienen sus hijos estudiando, pero la mayoría de las personas que tienen sus hijos grandes piensan retornar. Aunque de vez en cuando piensen que están bien aquí, en su cabeza está retornar, de los que yo conozco. ¿Tú vez una mejor perspectiva para los jóvenes? “A los jóvenes yo los veo quedándose aquí, pero las personas que trajeron sus hijos grandes aquí, a esos yo los veo retornando a todos. No solo al que le ha ido mal, también se quiere ir al que le ha ido bien. Emigrantes que han progresado y que no han progresado se quieren ir también. Lo único que no se quieren ir es esa juventud que ha hecho su vida aquí. Esa es una migración de segunda generación, esa es muy segura que se quede aquí. La tercera generación lo más probable es que se quede aquí, pero la primera y la segunda generación probablemente retornen. La mayoría de la gente está esperando su pensión para irse y mucho se van sin la pensión” (E-2).

En el imaginario de los/as entrevistados/as está muy presente la actual crisis económica mundial, la que en gran medida afecta profundamente a la clase trabajadora, puesto que lo único que tiene para vender es su fuerza de trabajo en los mercados de trabajo capitalistas. Y tomando como punto de partida la presente crisis económica, la mayoría de los entrevistados no vislumbran buenas perspectivas para el colectivo dominicano.

“Unos años atrás a lo mejor había un buen futuro, pero hoy en día yo veo un futuro negro, porque si no hay trabajo, ni para los españoles. Y ahora para los colectivos, no solo para los dominicanos, no veo esperanza. Yo veo esto como un árbol donde no se

mueve nada. Hay muchos trabajos que se han eliminado, pero lo hacen las máquinas, hay trabajos que son imprescindibles, hay que hacerlo porque sino se para el país. Yo espero que la economía pueda repuntar y el sector laboral. No hay fuentes de trabajo y está todo parado” (E-7).

“Muy bien, son buenas. ¿En qué sentido tú dices que son buenas? “En el sentido de que se están compenetrando con la sociedad española, y cuando una sociedad como la española tan compleja te acepta es porque realmente tú haces las cosas bien hechas, comprende. Y creo que la sociedad dominicana aquí es vista con buenos ojos, y creo que a través del tiempo las cosas irán mejorando más, por ese motivo yo creo que son muy buenas. ¿En qué aspectos irán mejorando? “En lo cultural y en el aspecto de las relaciones, hasta ahora se ven muy bien, ¿tú vislumbras buenas perspectivas para el colectivo dominicano? “Claro que sí, ¿esa perspectiva sólo la vislumbras en lo cultural? “No, también en lo económico, a pesar de que la situación está un poco precaria, pero poco a poco tiene que ir cambiando, y esos son los motivos. Espero que mejoren, porque no creo que marchen muy bien” (E-6).



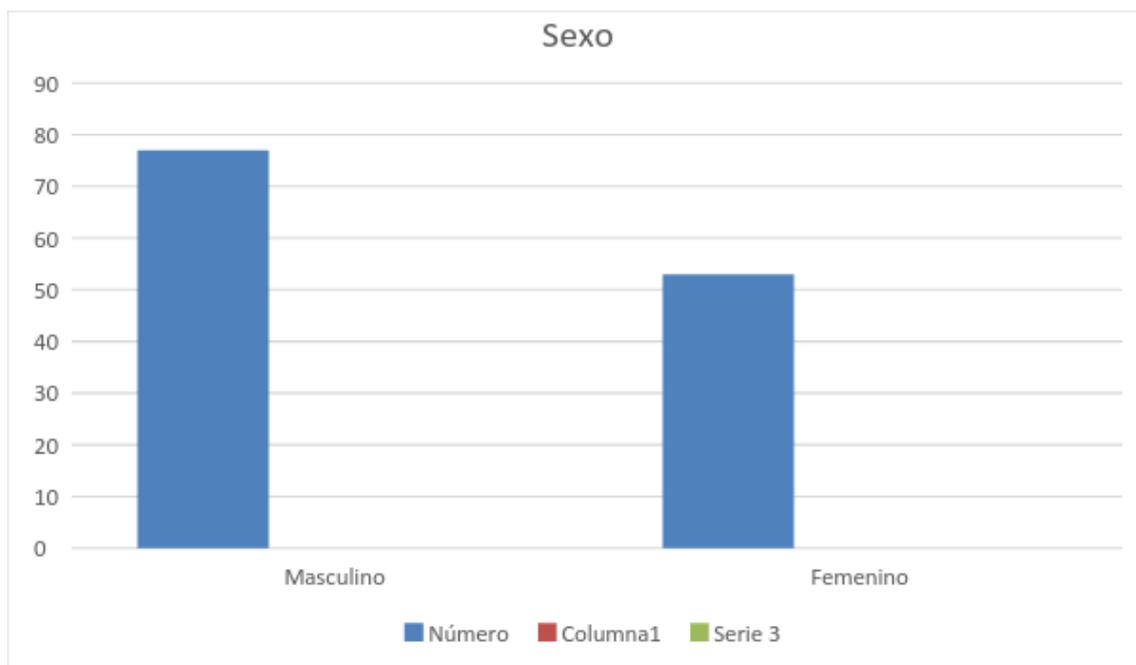
## 7 Capítulo 7. Características demográficas, socio-económicas y laborales de los/as inmigrantes

En este capítulo se describen las características demográficas (sexo, edad, hijos), así como socio-económicas y laborales (situación ocupacional, salario) de las personas que participaron en este estudio.

### 7.1 Sexo

En cuanto al sexo de los/as encuestados/as, en el gráfico se observa que 78 son mujeres, equivalente al 60,00%, mientras que 52 son hombres, equivalente al 40,00 %.

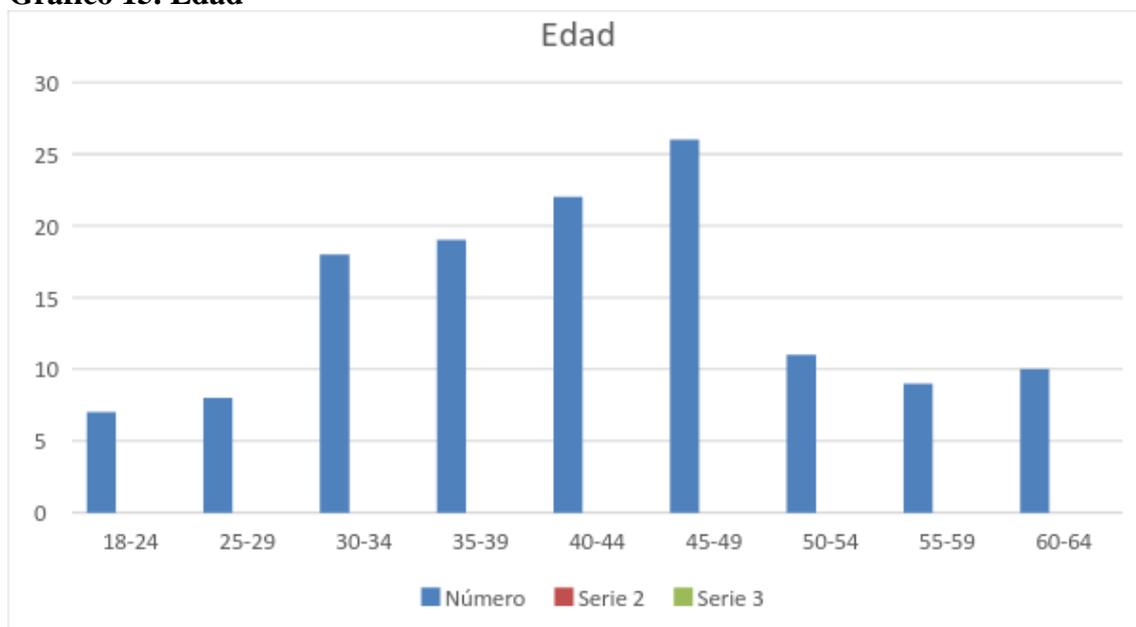
Gráfico 14. Sexo



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

7.1.1 Edad

Gráfico 15. Edad



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En cuanto a la edad de los encuestados, en el gráfico se puede observar que 26 tienen una edad comprendida entre 45-49 años, equivalente al 20,00%, la segunda columna nos señala que 22 personas tienen entre 40-44 años, lo que representa un 16,92%, le sigue la tercera columna con 19 personas de edades comprendidas entre 35-39 años y que equivale al 14,61%. La columna siguiente señala los/as personas cuya edad está entre 30-35, con 18, equivalente al 13,85%, 11 tienen una edad de 50-54, equivalente al 8,46%. En tanto que 10 tienen una edad de 60-64, con un 7,69%, les siguen los que su edad está entre 55-59, con 9, equivalente al 6,92%. De los más jóvenes, 9 personas, su edad está entre 25-29, con 6,15%, y el grupo más joven de todos es el que su edad se encuentra entre 18-24, con siete, equivalente al 5,38%.

7.1.2 Nivel de formación

Tabla 59. Nivel de estudios

Nivel de estudios	Número de personas	%
Primario sin terminar	27	20,77
Primario terminado	15	11,54
Secundario sin terminar	30	23,08

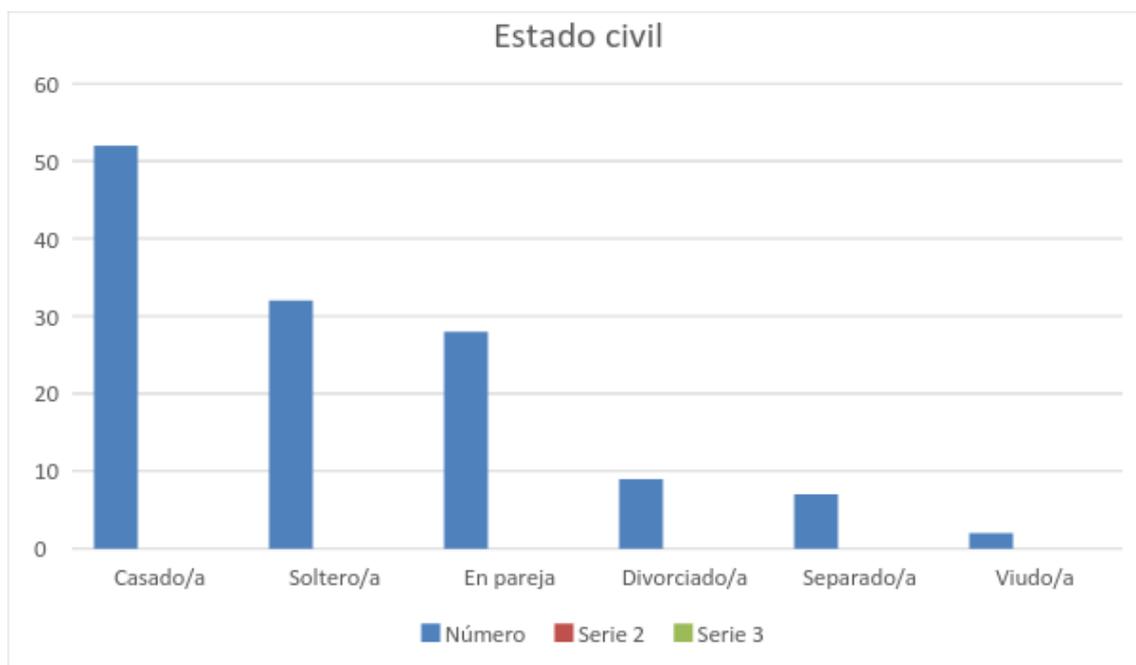
Secundario terminado	18	13,85
Técnico	5	3,85
Universitario sin terminar	25	19,23
Universitario terminado	8	6,15
Sin estudios	2	1,54
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación al nivel de estudios de los entrevistados/as, la tabla nos muestra que el 20,77% no terminaron los estudios primarios o básicos. Siguiendo la secuencia, el 11,54% si terminó los estudios del nivel señalado, seguido del 23,08% que no terminaron el nivel secundario, en cambio, el 13,85 por ciento culminó dicho nivel. En otro orden, se aprecia que el 3,85% alcanzó el nivel técnico; el 19,23% comenzó el nivel universitario pero no lo terminó, mientras que el 6,15% logró terminar dicho nivel, y apenas el 1,54% no tiene estudios.

### 7.1.3 Estado civil

**Gráfico 16. Estado civil**



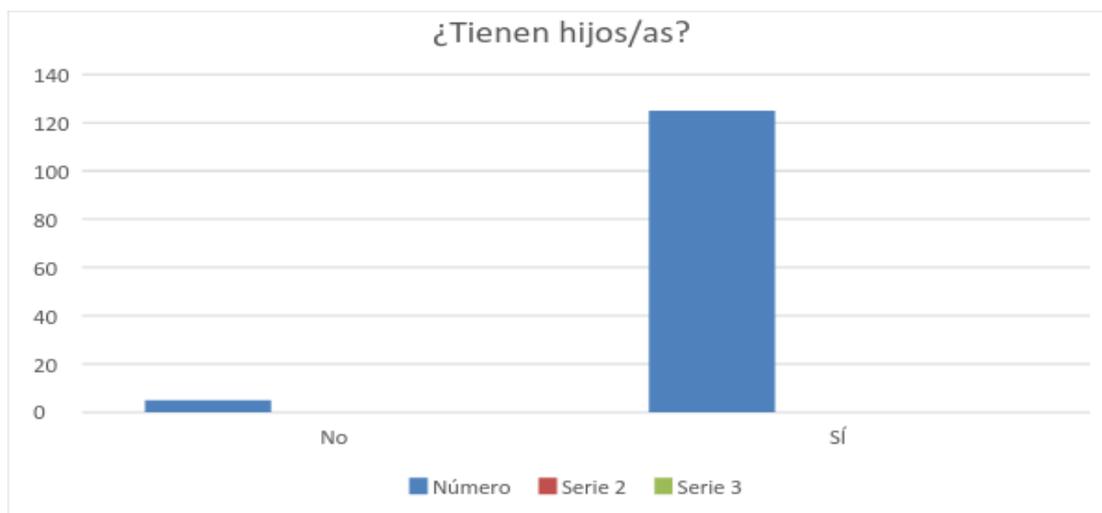
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico, se observa que 52 de los/as encuestados/as son casados/as equivalente al 40,00%, seguido por los/as solteros/as, equivalente al 24,61 por ciento. Los/as que viven en pareja son 28, equivalente al 21,54%, mientras que los/as divorciados/as

son 9, equivalente al 6,92%, seguido por los/as que están separados/as que son 7, equivalente al 5,38%; y el 0,77% es viudo/a.

### 7.1.4 ¿Tienen hijos/as?

Gráfico 17. ¿Tienen hijos/as?

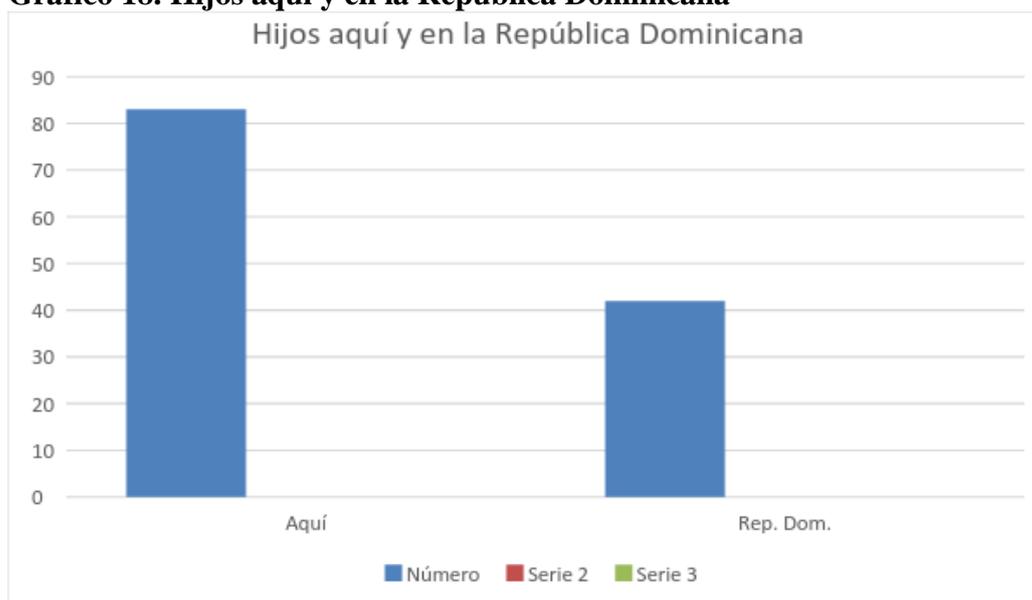


Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede observar, que 125 de los inmigrantes dominicanos/as encuestados/as tienen hijos/as, equivalente al 96,15%, cinco de los entrevistados/as no tienen hijos/as, equivalente al 3,85 por ciento.

### 7.1.5 Hijos aquí y en la República Dominicana

Gráfico 18. Hijos aquí y en la República Dominicana

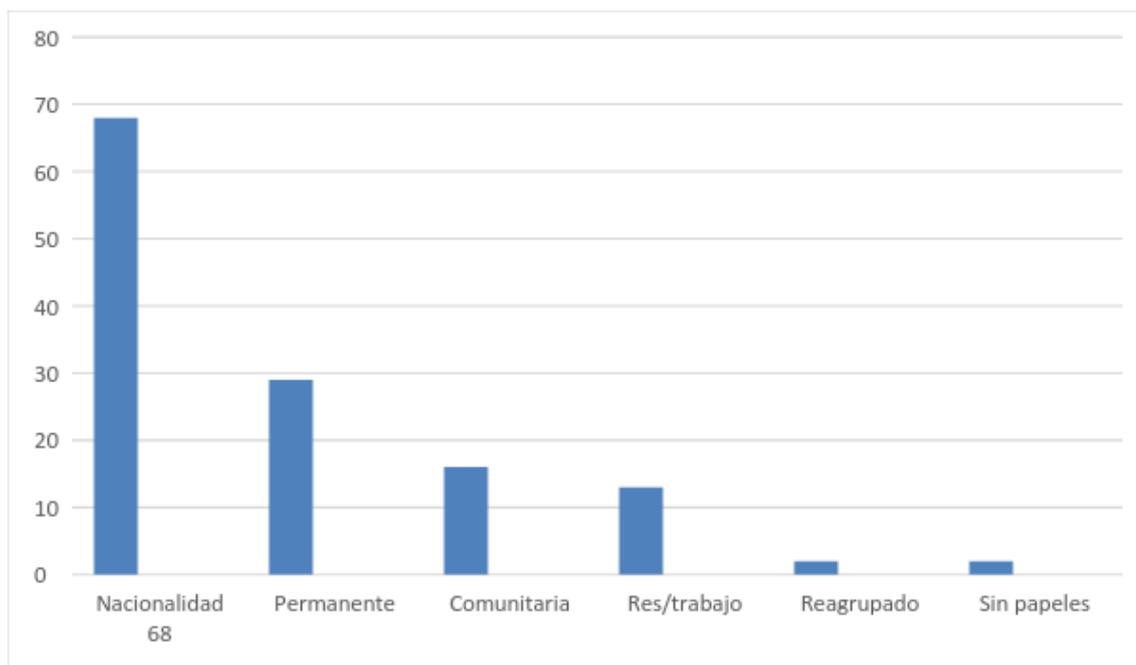


Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a los hijos que tienen tanto en España como en la República Dominicana, el gráfico señala que 83 de los encuestados tienen hijos/as acá, equivalente al 66,40%, mientras que a 42 todavía les quedan hijos/as en su país, equivalente al 33,60 por ciento.

### 7.1.6 Estatus como inmigrante

**Gráfico 19. Estatus como inmigrante**

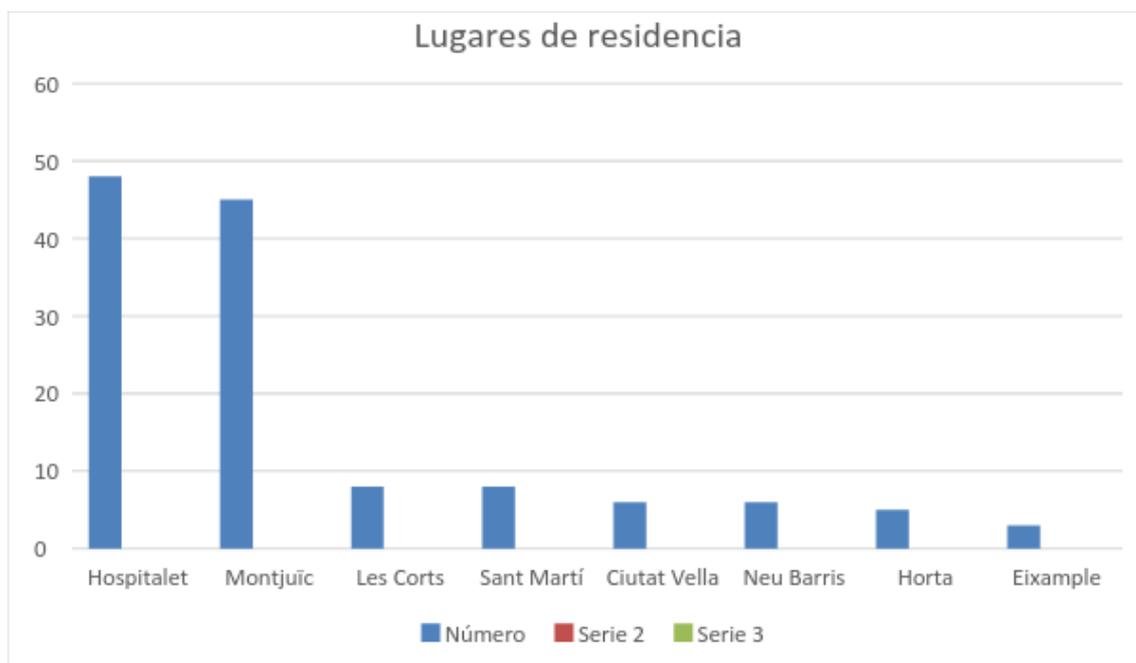


**Fuente:** Encuesta general de los/as inmigrantes dominicanos/as. Elaboración propia.

De los 130 entrevistados/as, 68 personas han obtenido la nacionalidad española, correspondiente al 52,31%, seguido de 29 que tienen el estatus o documentación de permanente, equivalente al 22,31 por ciento. En la tabla también se observa que 16 tienen la tarjeta comunitaria, equivalente al 12,31%, un 10,00% tiene la de residencia y trabajo. Se registró un bajo porcentaje con relación al estatus de la reagrupación familiar, apenas un 1,54%, similar por ciento sobre los que no tienen documentación, dos personas por cada caso.

7.1.7 Lugares de residencia

Gráfico 20. Lugares de residencia



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En cuanto los lugares donde residen los/as entrevistados/as, el 36,92% reside en Hospitalet de Llobregat, seguido por Sants-Montjuïc donde habita el 34,61%. En Les Corts reside un 6,15%, seguido por Sant Martí con igual porcentaje, en Ciutat Vella se aloja un 4,61%, ese mismo por ciento reside en Nou Barris. En el gráfico se evidencia también que un 3,85% reside en Horta-Guinardó, y el 2,31% en Eixample.

7.1.8 Causas de la emigración

En términos generales, las migraciones internacionales se producen por causas económicas, por escasez de fuentes de trabajo, estas causas vistas desde el ángulo de la economía. Pero además, las migraciones humanas originan también por las causas sociodemográficas, socioeconómicas, sociopolíticas, por los conflictos étnicos-religiosos; entre otras causas, que influyen en estos complejos fenómenos sociales.

En lo que respecta a la emigración dominicana a Barcelona como a otros destinos, muchas de las causas expuestas anteriormente no son las que están influyendo de forma principal en el movimiento migratorio dominicanos hacia distintos destinos, las causas de mayor impacto por los que se están produciendo y reproduciendo esos

flujos, se deben a causas económicas. Por otro lado, vistas estas causas, para Tezanos (2006:212) las causas de las migraciones se deben al alto grado de dependencia existente en las sociedades de nuestro tiempo hace que los efectos transformadores se produzcan en múltiples planos y direcciones. Al tiempo que sostiene que las actuales migraciones se deben a las grandes desequilibrios existentes en la distribución de la riqueza y en la dialéctica, que impone la actual lógica de la competencia económica global.

**Tabla 60. Causas de la emigración**

Causas	Número de personas	%
Buscar mejoría	16	12,31
Por futuro de la familia	5	3,85
Por mejor bienestar	24	18,46
Por mejor nivel de vida	48	36,92
Por conocer	1	0,77
Por un futuro mejor	12	9,23
Reagrupación familiar	2	1,54
Situación económica	13	10,00
Sin trabajo	9	6,92
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como se observa en la tabla, el 36,92% de los entrevistados la causa principal por la que emigró fue por buscar un mejor nivel de vida, mientras que un 18,46% lo hizo por un mejor bienestar. El 12,31%, la causa por la que emigró fue por una mejoría, seguido de un 10,00 por ciento que la causa influyente o determinante de su emigración se debió a la situación económica. En cambio, el 9,23% de los encuestados la causa por la que emigraron fue por un futuro mejor. Además, el 6,92% emigra porque está sin trabajo, el 3,85% lo hizo por un futuro para la familia.

Además de estas causas, hay otras que también están influyendo en los constantes movimientos migratorios dominicanos al exterior, como son: la enorme desigualdad social, una alta tasa de pobreza por encima del 40%; la brecha en cuanto a distribución de la riqueza es cada vez más desigualdad. En pocas palabras, es una sociedad donde se agigantan las diferencias de clases en cuanto a la riqueza, los ingresos y su redistribución, al tiempo que se incrementa y se reproduce la inequidad social.

### 7.1.9 Quiénes te motivaron a emigrar

En fase preparatoria del proyecto migratorio, las decisiones no se toman por lo general de forma individual sino colectiva, aunque en determinadas circunstancias, el proyecto migratorio puede ser organizado y preparado de manera individual, sin que intervengan las decisiones o las motivaciones de otras personas.

**Gráfico 21. Motivación para emigrar**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

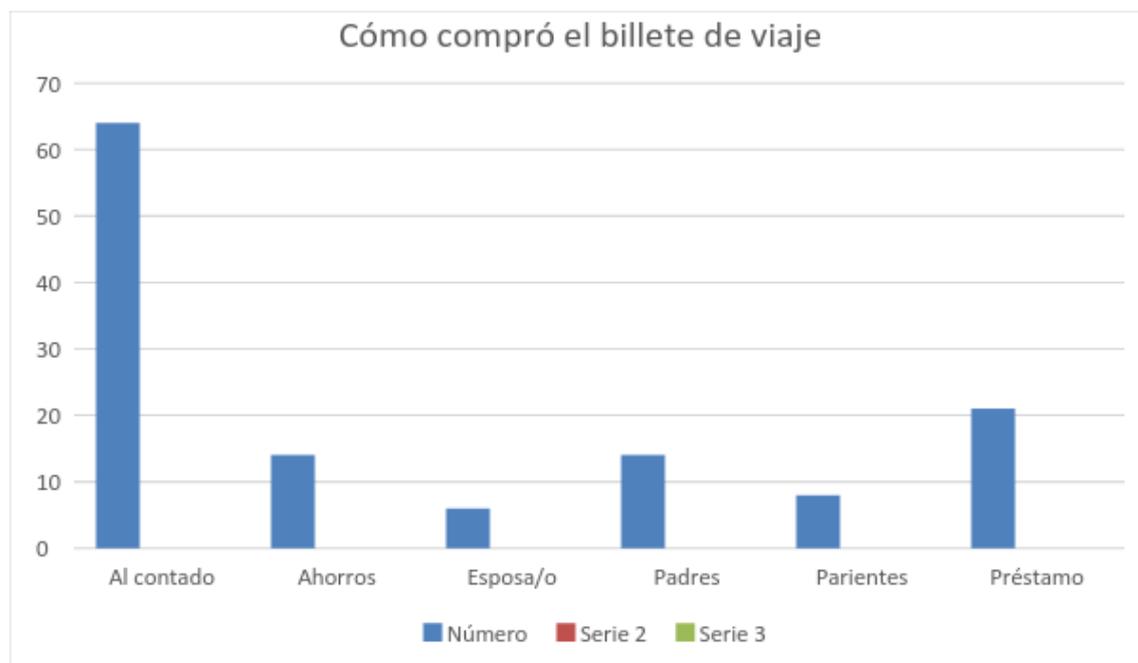
El gráfico nos muestra que 42 de los encuestados emigró por motivación personal, equivalente al 32,31%, mientras que en 32 de ellos influyeron las motivaciones de sus parientes, equivalente al 24,61%. En 25 de los entrevistados/as la motivación para emigrar provino de la esposa o el esposo, equivalente al 19,23%, en cambio, 19 de los emigrantes estuvieron motivados por sus padres, equivalente al 14,61%. Por último, en 12 de los encuestados tomaron la decisión de emigrar por las motivaciones de sus amigos y amigas, equivalente al 9,23%.

## 7.2 Cómo compraste el billete de viaje

Las personas que emigran no son las más pobres, sino quienes tienen mejores condiciones para emprender su proyecto migratorio, aunque para lograrlo deban endeudarse, pero tienen la posibilidad de hacerlo. Es importante explicar que estas personas, si bien tienen más posibilidades que los más pobres, pues cuentan con la

posibilidad de conseguir recursos para el viaje, también son personas con fuertes necesidades económicas. En el gráfico se describen las estrategias utilizadas por los encuestados para comprar su billete de viaje.

**Gráfico 22. ¿Cómo compraste el billete de viaje?**

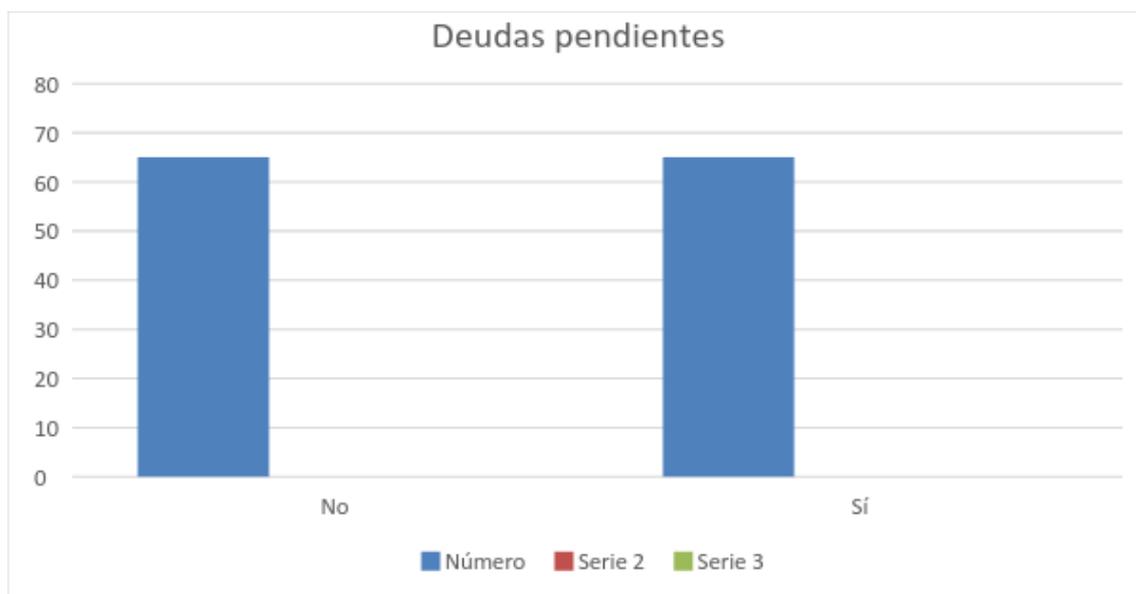


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico nos muestra que 64 de los encuestados compraron su billete de viaje al contado, equivalente al 49,23%, seguido por 21 que para comprar el billete tuvieron que hacer un préstamo, equivalente al 16,15%. Mientras que 18 compraron el billete a través de sus ahorros, equivalente al 13,85%, igual número y por ciento, el billete se lo compraron sus padres. Es importante decir que éstos/as que han tomado la decisión de emigrar y que han podido comprar su billete de avión, aparte de que los padres o sus familiares se los hayan comprados; muchos tuvieron que hipotecar sus casas o las de sus padres, y en ocasiones algunas propiedades, como por ejemplo, algunos terrenos de ellos o de sus padres.

7.2.1 Deudas pendientes

Gráfico 23. Deudas pendientes

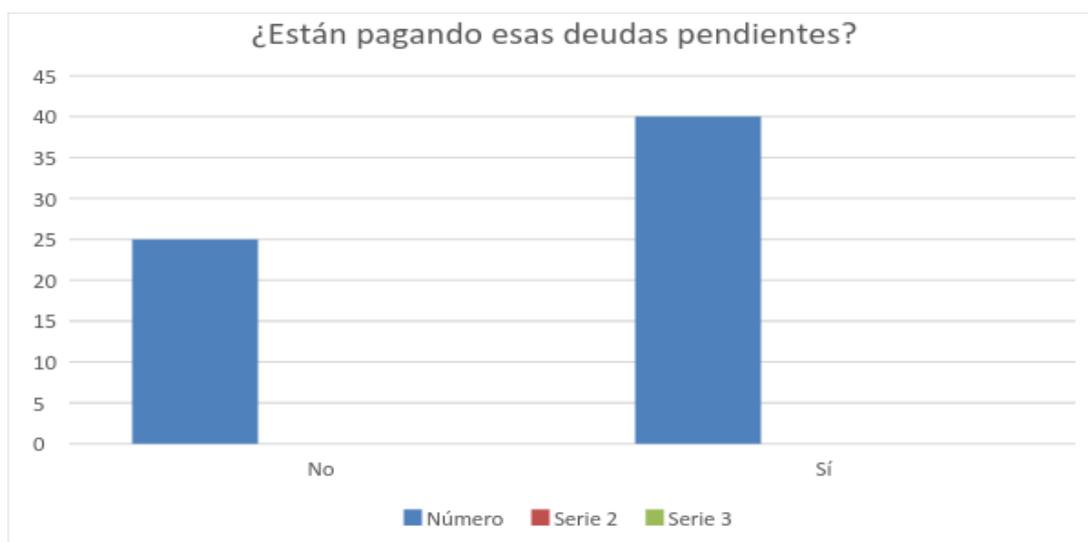


Fuente : Trabajo de campo. Elaboración propia

Con relación a si tienen deudas pendientes, producto del viaje, el gráfico se observa que 65 de los entrevistados no tienen deudas, equivalente al 50,00%, mientras que igual número de entrevistados si tienen deudas, equivalente al 50,00 por ciento.

7.2.2 ¿Están pagando esas deudas?

Gráfico 24. ¿Están pagando esas deudas?

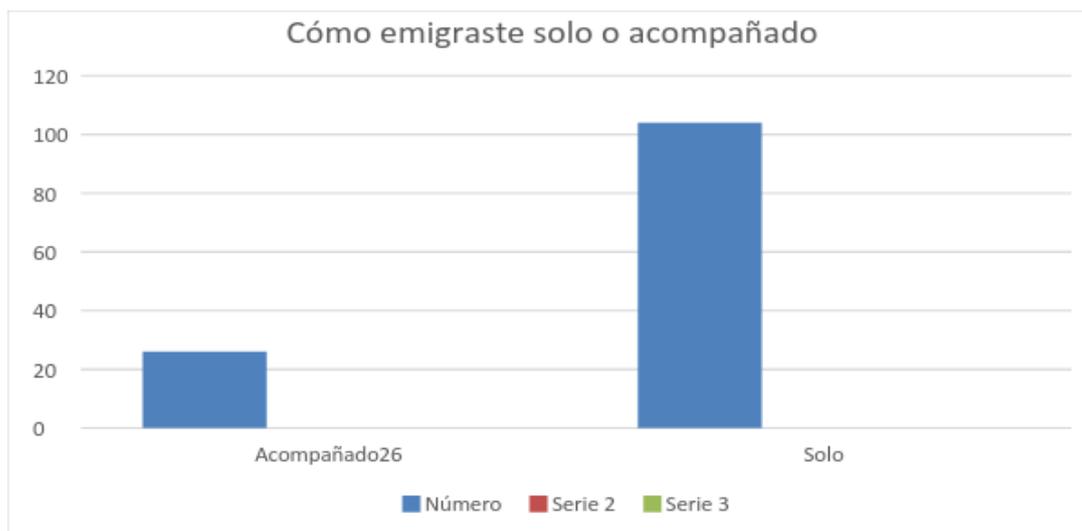


Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede observar, que de los 65 entrevistados que tienen deudas pendientes, 40 si están pagando esas deudas contraídas, equivalente al 61,54%, en cambio, 25 no están pagando esas antiguas deudas, equivalente al 38,46%.

### 7.2.3 Cómo emigraste sólo o acompañado

**Gráfico 25. Cómo emigraste sólo o acompañado**



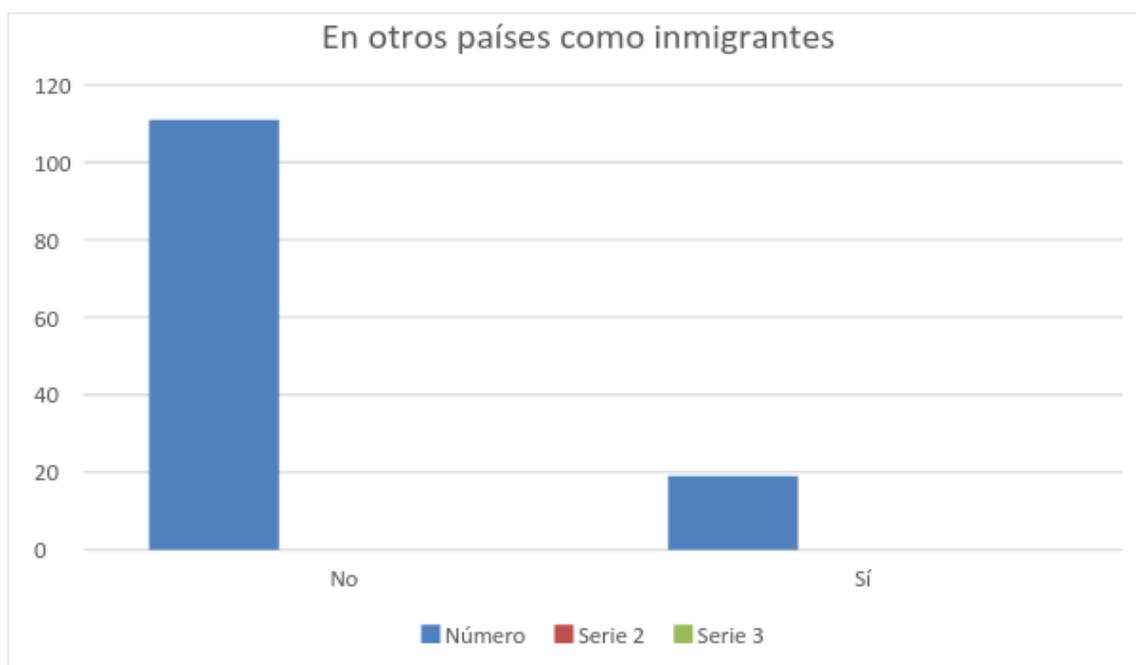
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como podemos observar en el gráfico, 104 de los encuestados emigraron solos a Barcelona, equivalente al 80,00%, mientras que 26 vinieron acompañados/as al lugar de destino, equivalente al 20,00%.

### 7.2.4 En otros países antes que Barcelona

Muchos de los inmigrantes antes de asentarse de manera estable en determinados destinos, ya habían estado en otros países también como migrantes; como ha ocurrido con algunos de los entrevistados que antes de emigrar hacia Barcelona estuvieron como inmigrantes en otras sociedades de acogidas o receptoras.

**Gráfico 26. En otros países como inmigrantes**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se observa que 111 de los/ entrevistados/as no habían estado en otros países como inmigrantes antes de su desplazamiento hacia Barcelona, equivalente al 85,38%, mientras que 19 si llegaron a estar en otros destinos antes de su llegada a Barcelona, equivalente al 14,62 por ciento.

### 7.2.5 Países de migración previa

**Tabla 61. Países en los que estuvieron como inmigrantes antes de Barcelona**

Países	Número de personas	%
Aruba	3	15,79
Canadá	1	5,26
Costa Rica	1	5,26
Estados Unidos	3	15,79
Guyana francesa	1	5,26
Haití	3	15,79
Panamá	1	5,26
Puerto Rico	4	21,05
Venezuela	2	10,53

<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100,00</b>
--------------	-----------	---------------

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

La tabla nos muestra el 21,05% había estado en Puerto Rico antes de su desplazamiento a Barcelona. Cabe decir que Puerto Rico es un importante destino para el movimiento migratorio dominicano, es el segundo destino después de Estados Unidos, se estima que la población dominicana residente en la Isla del Encanto (Puerto Rico) se aproxima a los 200,000. Ahora bien, se supone que un elevado porcentaje que emigra a ese destino no se queda allá por un tiempo prolongado, pues el objetivo es llegar allí para luego desplazarse a los Estados Unidos. Puerto Rico es utilizado por la emigración dominicana como un puente para en corto tiempo emigrar a Estados Unidos. Por otra parte, se evidencia que un 15,79% había estado en Aruba, seguido de igual porcentaje que había residido en los Estados Unidos. Seguido de otro 15,79% que había vivido en Haití, además, un 10,53% había estado en Venezuela, país que fue hasta el comienzo de los años ochenta un destino de relativa importancia para los flujos migratorios de la República Dominicana, pero se deja de ser importante a partir de la crisis económica que se produjo en esa misma década. Se observa también que un 5,26% vivió en Canadá, igual por ciento estuvo antes en Costa Rica, y también un 5,26% había vivido en la Guyana francesa; por último un 5,26% estuvo en Panamá.

### 7.2.6 Por qué dejaron de vivir en esos países

Los inmigrantes se desplazan a distintos destinos, muchos con el tiempo se establecen de manera definitiva a los lugares que han llegado, en cambio, otros no logran afincarse o no alcanzan los objetivos que se han propuesto; de ahí que decidan partir hacia otros destinos. En este sentido, se observan en la tabla siguiente las causas principales por las que algunos de los/as entrevistados/as abandonaron los países donde primera o anterior migración.

**Tabla 63. Los motivos por los dejaron de vivir en esos países**

<b>Causas</b>	<b>Número de personas</b>	<b>%</b>
Deportados	3	15,79
No quería vivir allí	2	10,53
Por el fallecimiento del	1	5,26

abuelo		
Por el idioma	2	10,53
Por la soledad	2	10,53
Por mejor vida	1	5,26
Sin documentación	3	15,79
Sin trabajo	5	26,31
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

La tabla nos indica que el 26,31% la causa obvia por la que tuvo que salir de esos países se debió a que estaban sin trabajo, seguido de un 15,79% que fueron deportados. Por otro lado, la causa por la que tuvo que emigrar hacia Barcelona fue porque no tenían documentación. Se evidencia en la tabla, que el 10,53% el motivo fue porque no quería vivir allí, igual porcentaje lo hizo porque confrontó problema con el idioma. También un 10,53% expresó que dejó de vivir en los países donde habían estado antes por la soledad; el 5,26% por el fallecimiento de su abuelo; y por último, el 5,26% por una mejor vida.

### 7.2.7 Por qué eligieron a Barcelona como su destino

En el proceso de preparación del proyecto migratorio por lo general es una decisión colectiva del grupo familiar; en las fases preparatorias se decide el destino o los destinos en los que se asentarán los futuros emigrantes. Durante el proceso se estudian las condiciones de los lugares de asentamiento, los contactos y los motivos con los cuales se cuenta.

**Tabla 64. Por qué eligieron a Barcelona como su destino**

Motivos	Número de personas	%
Amigos aquí	6	4,61
Esposa aquí	20	15,38
Familia aquí	52	40,00
Hermanos/as aquí	10	7,69
Mejor vida	7	5,38

Padres aquí	11	8,46
Parientes aquí	7	5,38
Por ambiente dominicano	7	5,38
Por el clima	1	0,77
Por el idioma	4	3,08
Por tranquilidad	5	3,85
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Vemos en la tabla que el 40,00% eligió a Barcelona como su destino debido a que su familia estaba aquí, seguido del 15,38% porque la esposa estaba aquí. Además, el 8,46% porque sus padres ya estaban aquí, el 7,69% porque ya sus hermanos se encontraban aquí. Le sigue el 5,38% que elige a Barcelona como destino porque pensaba que encontraría una mejor vida, diferente a la de su país de origen, ese mismo por ciento porque tenía parientes; el 5,38% por el ambiente dominicano. Por otro lado, el 3,85% eligió a Barcelona por la tranquilidad de la ciudad, el 3,08% por el idioma; en este caso habría que decir por el castellano dado que aquí se hablan dos idiomas. Mientras que el 0,77% eligió a Barcelona como destino por su clima. Pero, hay otros motivos importantes que no se pueden soslayar por los que éstos/as emigrantes eligieron a Barcelona como su destino preferido, por su desarrollo económico y sus fuentes de trabajo, en aquellos momentos. Pues hoy la situación ha cambiado como consecuencia de la crisis económica.

### 7.2.8 Proyectos que tenían antes de emigrar

Por lo regular, los sujetos emigrantes antes de serlo han tenido proyectos en su país de origen. A continuación, podemos observar en la tabla los proyectos que habían pensado llevar a cabo los/as entrevistados/as en República Dominicana.

**Tabla 65. Proyectos que tenían antes de emigrar**

Proyectos	Número de personas	%
Ascender a rango	1	0,77
Ayudar a la familia	3	2,31
Comprar terreno	1	0,77
Construir una casa	18	13,85

Estudiar	12	9,23
Poner negocio	27	20,77
Ser regidor	2	1,54
Sin proyecto	35	26,92
Terminar bachillerato	3	2,31
Terminar carrera	13	10,00
Trabajar	7	5,38
Trabajar la agricultura	5	3,85
Trabajar la profesión	3	2,31
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

La tabla nos indica que el 26,92% de los entrevistados/as no pensaron en la ejecución de ningún tipo de proyecto, seguido del 20,77% que su proyecto o idea era la de instalar un negocio en su país. Se observa también en la tabla que el 13,85% su proyecto era el de construir una casa, lo cual no deja de ser un buen proyecto, pero bastante difícil para la clase pobre debido a que la construcción de una vivienda en República Dominicana tiene un elevado precio de los materiales de construcción. Ésta es una de las causas de gran impacto en los movimientos al exterior. Después vemos, que el 10,00% su proyecto era terminar la carrera que ya habían iniciado, la que interrumpieron a la hora de emigrar; el 9,23% tenía como proyecto estudiar, el 5,38% su proyecto era trabajar. Además, el 3,85% seguir trabajando la agricultura, el 2,31% ayudar a su familia, también igual porcentaje su idea o proyecto era trabajar en la profesión que habían cursado, el 2,31% su proyecto era terminar el bachillerato que ya habían iniciado. El 1,54 por ciento aspiraba a ser regidor (concejal); otros ascender de rango y comprar un terreno.

## 7.2.9 Actividades laborales que hacían antes de emigrar.

Tabla 66. Actividades laborales que realizaban antes de emigrar en su país

Actividades	Sector	Número de personas	%
Agricultor	Primario	5	3,85
Archivista	Terciario	1	0,77
Artesano	Secundario	1	0,77
Comerciante	Terciario	4	3,08
Conductor	Terciario	2	1,54
Dependiente	Terciario	6	4,61
Distribuidor	Terciario	4	3,08
Educador	Terciario	3	2,31
Ebanista	Secundario	3	2,31
Electricista	Terciario	5	3,85
Electro mecánico	Terciario	2	1,54
Fontanero	Terciario	5	3,85
Geriatría	Terciario	7	5,38
Jardinero	Terciario	2	1,54
Limpieza	Terciario	15	11,54
Marino mercante	Terciario	3	2,31
Mecánico	Terciario	3	2,31
Militar	Terciario	3	2,31
Peluquera	Terciario	12	9,23
Operario	Secundario	11	8,46
Sin trabajo	Sin actividad	24	18,46
<b>Total</b>		<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Sobre las actividades que realizaban los/as entrevistados/as en el país de origen antes de emigrar, en la tabla podemos observar que el 18,46% estaba sin trabajo, seguido del 11,54% que trabajaba el servicio de limpieza. El 9,23% se dedicaba a la peluquería, el 8,46% se desempeñaba como operario. Además, el 5,38% laboraba en el área de la geriatría, seguido del 4,61% que trabajaba como dependiente. Por otra

parte, se observa también en la tabla que el 3,85% hacían la labor de electricista, seguido de igual por ciento que se dedicaba a la fontanería. El 3,08% eran comerciantes, igual por ciento hacía la labor de distribuidor. Otros se desempeñaban como educadores, conductores, marino mercante, electromecánico, etc. La mayoría de las personas realizaba actividades correspondientes al sector terciario.

### 7.3 Salarios que devengaban

**Tabla 67. Salarios que percibían por su actividad en República Dominicana**

Rangos RD\$	Rango en euros	Número de personas	%
500-600	10-12	12	9,23
601-1000		9	6,92
1001-2000	20,02-40,00	8	6,15
2001-3000	40,02-60,00	12	9,23
3001-5000	60,02-100,00	9	6,92
5001-7000	100,02-140,00	10	7,69
7001-10000	140,02-200,00	5	3,85
10001-12000	200,02-240,00	7	5,38
12001-15000	200,02-300,00	6	4,61
15001-20000	300,02-400,00	9	6,92
20001-25000	400,02-500,00	2	1,54
25001-30000	500,02-600,00	5	3,85
30001-40000	600,02-800,00	5	3,85
40001-50000	800,02-1000,00	1	0,77
50001-60000	1000,02-1200,00	1	0,77
Sin salario		34	26,15
<b>Total</b>		<b>130</b>	<b>100,00</b>

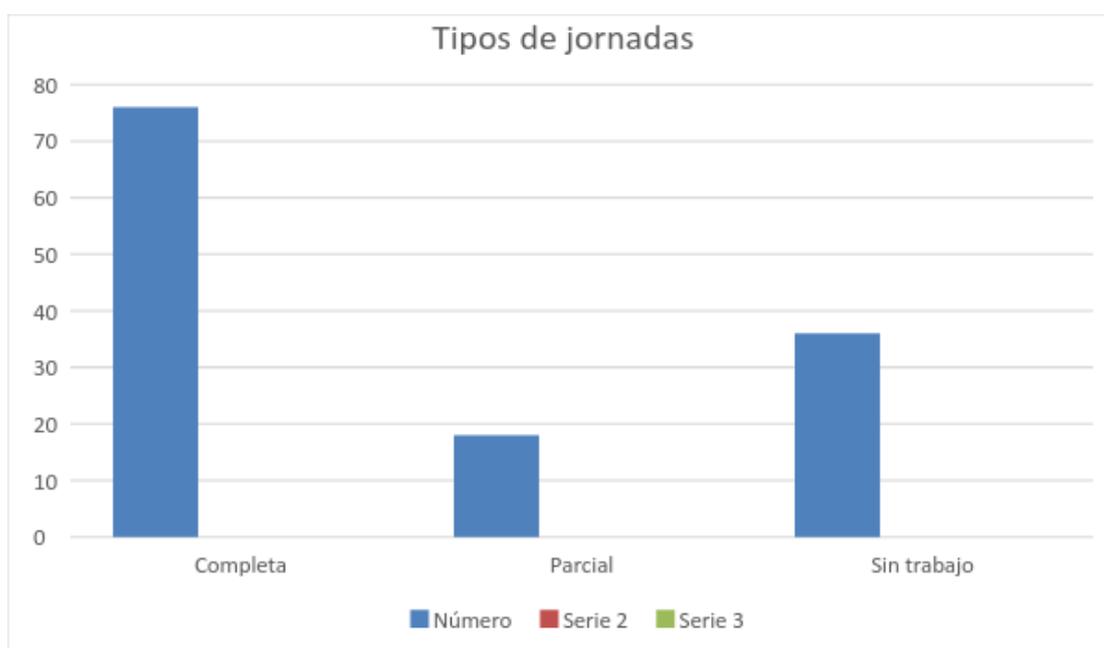
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con respecto a los salarios que devengaban en sus país de origen por las actividades que realizaban, en la tabla podemos mirar que el 26,15% estaba desempleado, seguido del 9,23% que su salario estaba entre 500-600 pesos dominicanos, haciendo la conversión de pesos a euros 500 pesos dominicanos corresponden a 10 euros, a una tasa de 50 pesos por un euro, la tasa actual. Se trata de un cálculo aproximado, pues he aplicado la conversión en el momento actual, porque ese salario que

cobraban esos/as trabajadores/as aproximadamente hace 20 o 25 años. Luego le sigue otro 9,23% que tenían un salario que oscilaba entre 2001 y 3000 pesos, seguido por un 7,69% que cobraba un salario que estaba entre 5001 y 7000. También se evidencia en la tabla que un 6,92% ganaba un salario de 601 a 1000 pesos, ese mismo porcentaje su salario estaba entre 3001 y 5000 pesos, o tro 6,92% cobraba un salario de 15001 a 20000 pesos. Un 6,15% su salario estaba entre 1001 y 2000 pesos, el 5,38% su salario rondaba entre los 10001 y los 12000. Mientras un 4,61% devengaba un salario de 12001 a 15000. Por otro lado, un 3,85% cobraba un salario que oscilaba entre los 7001 y los 10000 pesos, seguido del mismo porciento que ganaba un salario de 25001 a 30000, otro 3,85% devengaba un salario entre los 30001 y los 40000 pesos. Además, el 1,54% su salario estaba 20001 y los 25000 pesos, vemos en la tabla que apenas dos de los entrevistados devengan unos salarios por encima de los 40000 pesos.

### 7.3.1 Tipos de jornadas

Gráfico 27. Tipos de jornadas

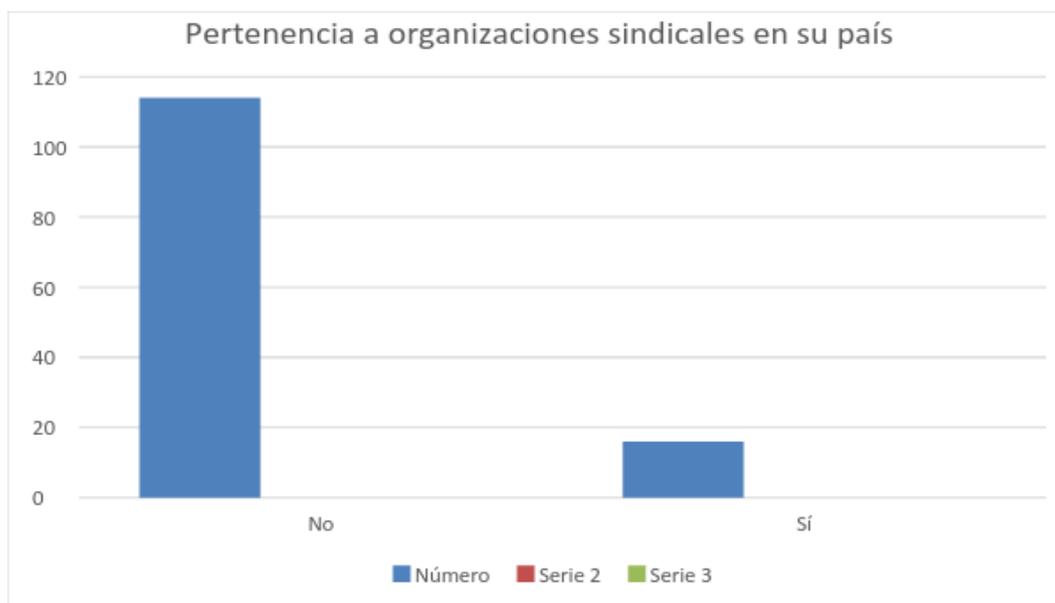


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con respecto a los tipos de jornadas, en la tabla podemos observar que 76 de los/as encuestados/as realizaban una jornada completa, equivalente al 58,46%, mientras que 18 tenían una jornada parcial, equivalente a un 13,85%. En tanto, que 36 de los/as entrevistados/as estaban sin trabajo, equivalente a un 27,69%.

**7.3.2 Pertenencia a organizaciones sindicales en su país**

**Gráfico 28. Pertenencia a organizaciones sindicales en el país de origen**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a la pertenencia a los sindicatos de su país, en el gráfico se puede mirar que 114 de los entrevistados no pertenecieron a ninguna de esas instituciones de trabajadores/as, equivalente al 87,69%; mientras que 16 de ellos/as si estuvieron organizados/as en algunos de los sindicatos de su país, equivalente al 12,31%.

**7.3.3 Nombres de los sindicatos**

**Tabla 68. Nombres de los sindicatos en los que estuvieron organizados/as**

Sindicatos	Número de personas	%
Asociación Dominicana de profesores	3	18,75
Asociación de Artesanos	2	12,50
Asociación de Enfermeras no profesionales	4	25,00
Seguros Sociales	5	31,25
Sindicato de Enfermeras	2	12,50
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se puede observar, que el 31,25% estuvo organizado en el sindicato llamado Seguros Sociales, seguido por el 25,00% que estuvo afiliado en la Asociación de Enfermeras no profesionales. En tanto que el 18,75% perteneció a la Asociación Dominicana de Profesores, el 12,50% en la Asociación de Artesanos, y ese mismo por ciento estuvo en el Sindicato de Enfermeras.

### 7.3.4 Situación de empleo en el país de acogida

**Gráfico 29. Situación laboral ¿Trabajan aquí?**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico podemos mirar que 85 de los entrevistados están trabajando, equivalente al 65,38%, en cambio, también se aprecia en la gráfica que 45 están sin trabajo, equivalente al 34,62 por ciento.

7.3.5 ¿Por qué no trabajan?

Gráfico 30. ¿Por qué no trabajan?



Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

Entre los motivos por los cuales no trabajan, el gráfico nos muestra que 33 de los entrevistados/as están sin trabajo, equivalente a un 73,33%, seguido 13,33% que cobra subsidio. Mientras que cinco de ellos/as no trabajan porque están en paro, equivalente a un 11,11 por ciento, y uno no trabaja porque estudia, equivalente a un 2,22%.

7.3.6 Actividades laborales que realizan aquí

Tabla 69. Actividades laborales que realizan aquí

Actividades laborales	Sector	Número de personas	%
Atención al cliente	Terciario	3	2,31
Camera bar	Terciario	1	0,77
Camarrera piso	Terciario	8	6,15
Carnicero	Terciario	1	0,77
Comerciantes	Terciario	23	17,69
Construcción	Secundario	4	3,08
Chatarreros	Terciario	2	1,54
Dependientes	Terciario	2	1,54
Electricistas	Terciario	2	1,54

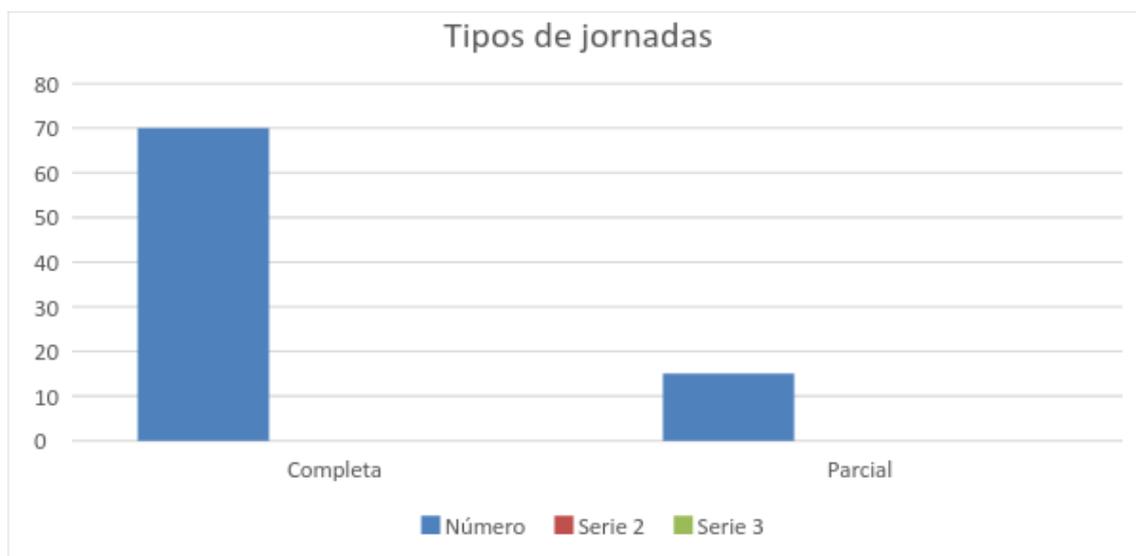
Electromecánicos	Terciario	2	1,54
Geriatría	Terciario	3	2,31
Herrero		1	0,77
Lampistas	Terciario	2	1,54
Limpieza	Terciario	11	8,46
Mantenimiento	Terciario	1	0,77
Operarios	Secundario	2	1,54
Pintor	Terciario	1	0,77
Planchista	Terciario	1	0,77
Riferos	Terciario	2	1,54
Sastres	Terciario	2	1,54
Sin trabajo	Sin actividad	45	34,61
Trabajo doméstico	Terciario	7	5,38
Vendedor de seguros	Terciario	3	2,31
<b>Total</b>		<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con respecto a las actividades laborales que realizan los entrevistados/as en Barcelona, en la tabla se aprecia que el 34,61% está sin trabajo, seguido de un 17,69% que son comerciantes autónomos/as. El 8,46% realiza labores de limpieza, seguido del 6,15% que trabaja como camarera de piso; un 5,38% labora en el trabajo doméstico. Además, el 3,08% labora en la construcción, 2,31% en atención al cliente, seguido de igual por ciento que se trabaja en la geriatría, también otro 2,31 por ciento labora en la venta de seguros. Por otro lado, el 1,54% trabaja como dependienta, seguido de igual por ciento que labora en la chatarrería, otro 1,54% se desempeña como electricista, e igual por ciento como electromecánico. El 1,54% son operarios, seguido de igual porcentaje que trabajan en la confección. Hay un 1,54% que son riferos. Al respecto, y debido a las particularidades locales del oficio de rifero, lo explicaré a continuación: En República Dominicana les denominan riferos a aquellas personas que se dedican a vender números (loterías), pero estas no son loterías oficiales o registradas por la administración del Estado. Se trata de un tipo de loterías que operan de forma clandestina o ilegal.

7.3.7 Tipos de jornadas

Gráfico 31. Tipos de jornadas

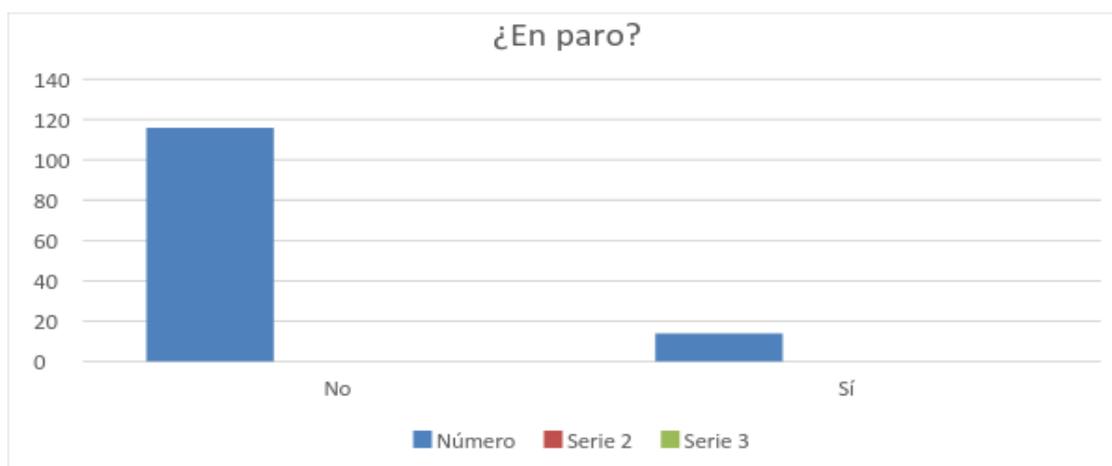


Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede observar que 70 de los/as encuestados/as trabajan a tiempo completo, equivalente al 82,35%, y 15 de ellos/as laboran a tiempo parcial, equivalente al 17,65 por ciento.

7.3.8 ¿En paro?

Gráfico 32. ¿En paro?

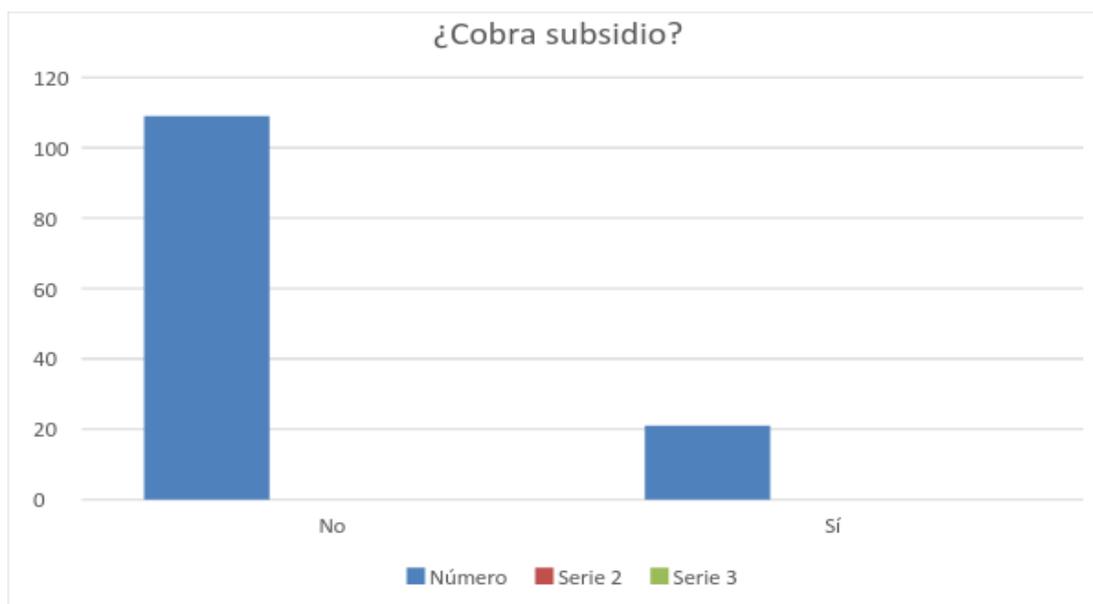


Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como muchos de los trabajadores/as al quedar sin trabajo reciben determinadas prestaciones, en esta tabla se señala que 116 de los/as entrevistados/as no están en paro, equivalente al 89,23%, mientras 14 sí están en paro, equivalente al 10,77%.

### 7.3.9 Cobra subsidio

**Gráfico 33. ¿Cobra subsidio?**



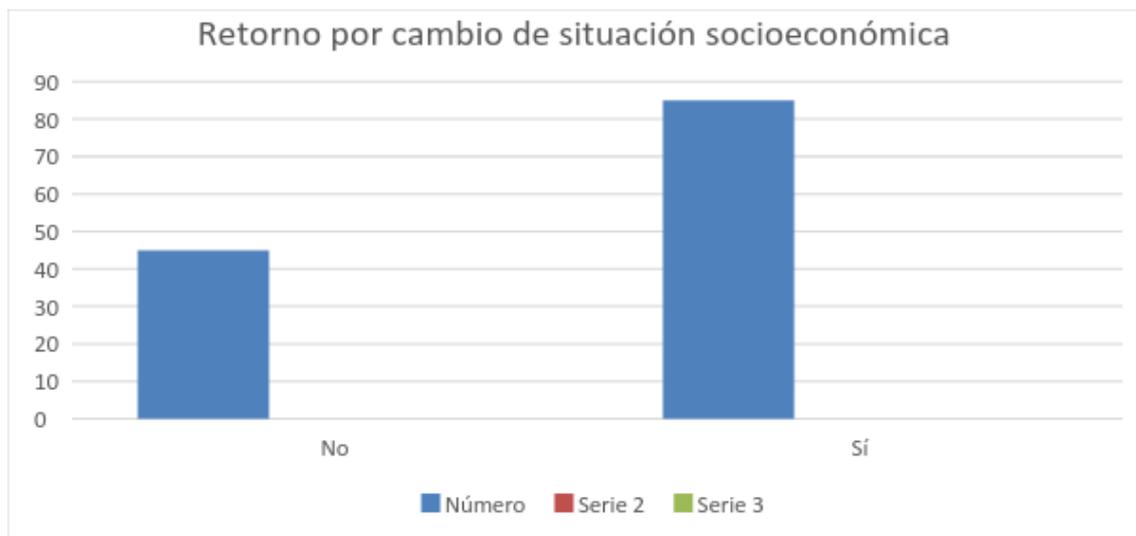
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico nos señala que 109 de los entrevistados no cobran subsidio de prestación o ayuda de la Seguridad Social, equivalente al 83,85%, pero 21 sí cobran subsidio de prestación, equivalente al 16,15 por ciento.

## 7.4 Retorno por cambio situación socio-económica en el país de origen

El retorno, después de vivir un periodo de tiempo determinado como inmigrante, es también uno de los objetivos que se contempla en el proyecto migratorio. El retorno no es simplemente un objetivo, es algo más que eso; implica todo un proceso de planificación, de preparación y de pensamiento, que el sujeto migrante va organizando con un tiempo premeditado. De ahí, que el retorno ha estado permanentemente vinculado al hecho mismo de las migraciones, aunque no necesariamente desarrollado como una política o programa por parte las sociedades involucradas (Mármora, 2003:298).

**Gráfico 34. Retorno por cambio de situación socio-económica**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia

Cuando les preguntamos si retornarían a su país de origen en el caso dado que se produjese un cambio en la situación socio-económica de R.D., en la tabla se puede observar que 85 de los encuestados/as respondieron afirmativamente, equivalente al 65,38%, en cambio, 45 de éstos/as expresaron que no retornan a República Dominicana, equivalente al 34,62 por ciento.

**7.4.1 Los motivos de por qué no retornan**

Es cierto que el retorno está contemplado en una gran parte de los inmigrantes, sin embargo, para otra parte de los migrantes el retorno no es un componente de su proyecto migratorio, y esa parte que ha decidido no regresar a sus países de origen es porque se ha adaptado y ya se considera como parte de la sociedad que lo ha acogido.

**Tabla 70. Los motivos de por qué no retornan**

Motivos	Número de personas	%
Cobra paro	6	13,33
Cobra subsidio	8	17,78
Costumbre de aquí	9	20,00
Está a gusto aquí	4	8,89
En paro	1	2,22
Le gusta aquí	4	8,89

No lo ha pensado	1	2,22
No sabe	1	2,22
Por la inseguridad	4	8,89
Por los gobiernos	3	6,67
Porque no trabaja	1	2,22
Proyecto de vida aquí	3	6,67
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Cuando les preguntamos los motivos por los cuales no retornaría a su país, en la tabla se puede mirar que el 20,00% de los entrevistados respondieron porque se han acostumbrado aquí, seguido del 17,78% que el motivo para no retornar es porque cobra subsidio. Además, se evidencia que un 13,33% no lo haría por el hecho de cobrar el paro, el 8,89% dijo que porque está a gusto aquí, ese mismo por ciento dijo que por inseguridad del país. Vemos además que un 6,67% no retorna por los gobiernos, otro 6,67% expresó que no retornaría porque ya ha hecho su proyecto de vida aquí. También otros no retornan por las siguientes razones: porque está el paro, no lo ha pensado, no lo sabe y el otro dice que porque no trabaja.

#### 7.4.2 Niveles salariales

**Tabla 71. Niveles salariales**

Rango \$ euros	Número de personas	%
400-600	39	30,00
601-800	22	16,92
801-1000	28	21,54
1001-1200	13	10,00
1201-1400	10	7,69
1401-1600	2	1,54
1601-1800	2	1,54
1801-2000	2	1,54
Sin salario	12	9,23
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En cuanto a los niveles salariales de los/as entrevistados/as, la tabla nos está indicando que el 30,00% tiene un salario que oscila entre 400 y 600 euros mensuales, seguido de un 21,54% que cobra por el trabajo que realiza de 801 a 1000 euros. También se aprecia que el 16,92% de los encuestados deviene un salario de 601 a 800 euros, le sigue otro segmento de trabajadores/as que recibe un salario que ronda entre los 1001 y 1200. Otro grupo percibe un sueldo de 1201 a 1400, equivalente al 7,69%, vemos además, que otro grupo más pequeño que el anterior, tiene un salario entre los 1401 y 1600, equivalente al 1,54%, igual porcentaje y número deviene un salario de 1601 1800 euros; por último, un 1,54 por ciento cobra un sueldo que oscila entre 1801 y 2000. Además, el 9,23% de los/as entrevistados/as no cobra ningún salario. A este respecto podemos señalar la precariedad laboral que vive la gran mayoría de las personas entrevistadas, pues alrededor de un 40% cobra menos que el salario mínimo interprofesional, que es la cuantía retributiva mínima que recibe un trabajador por una jornada legal de trabajo, independientemente del tipo de contrato que tenga, y que en 2015 alcanzó los 648 euros mensuales.

### 7.4.3 Personas que aportan ingresos en el hogar

En muchos de los hogares de los entrevistados existe más de un ingreso, esto indica que más de uno de los miembros está laborando, de esa manera pueden solventar los gastos, al tiempo que repartírselos entre ellos/as. Dicho esto, veremos lo que nos señala la tabla.

**Tabla 72. Personas que aportan ingresos en el hogar**

Ingresos en el hogar	Número de personas	%
Ella sola	25	19,23
Él solo	9	6,92
Esposa/o	41	31,54
Esposa/hna.	9	6,92
Esposa/hija	2	1,54
Hnos./as	10	7,69
Hijos/as	6	4,61
Otros parientes	9	6,92
Vive sola	1	0,77

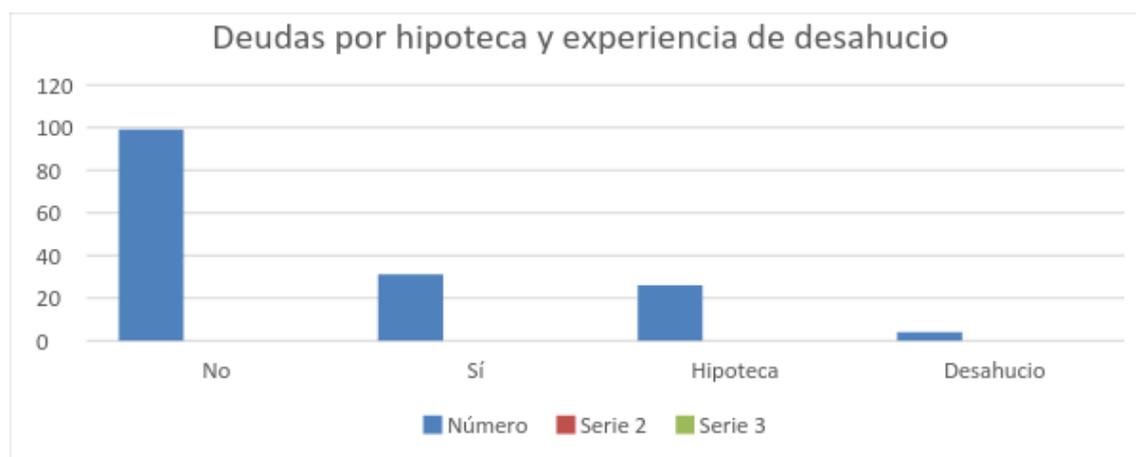
Vive solo	6	4,61
Sin trabajo	12	9,23
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla vemos que el 31,54% de los entrevistados trabajan el esposo y la esposa, por lo tanto, ambos ingresan, seguido del 19,23% donde los únicos ingresos del hogar son los de ella. Mientras que el 9,23% no está trabajando, seguido del 7,69% donde los ingresos del hogar son aportados por los hermanos y las hermanas. En un 6,92% los ingresos solo los aporta el hombre, otro 6,92 los aportan otros parientes que viven en los hogares; también en igual por ciento los ingresos son los que producen la esposa y su hermana. Se evidencia en la tabla que en un 4,61% de los hogares los/as hijos/as aportan ingresos. Por otra parte, hay entrevistados/as que viven solos/as, de ahí que un 5,38% vive en esa condición; en tanto que un 1,54% los ingresos del hogar provienen de la esposa y la hija.

#### 7.4.4 Deudas por hipoteca y experiencia de desahucio

**Gráfico 35. Deudas por hipoteca y experiencia de desahucio**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con respecto a deudas por hipoteca y experiencia de desahucio que han tenido los encuestados, el gráfico indica que 99 personas no han sido afectada por ninguna de las cuestiones señaladas, equivalente al 76,15%, en cambio, 16 han personas han

experimentado este tipo de deudas, equivalente al 23,85%. De esos 31, un total de 26 de ellos/as han tenido deudas por hipoteca, y uno tuvo experiencia por desahucio.

**7.4.5 Experiencias laborales**

**Tabla 73. Experiencias laborales**

Experiencias	Sector	Número de personas	%
Atención al cliente	Terciario	2	1,54
Cajero	Terciario	1	0,77
Camarera	Terciario	13	10,00
Comerciante	Terciario	17	13,08
Construcción		7	5,38
Doméstico/a	Terciario	10	7,69
Ebanista		3	2,31
Educador	Terciario	3	2,31
Enfermera	Terciario	4	3,08
Electricista	Terciario	5	3,85
Electromecánico	Terciario	2	1,54
Geriatría	Terciario	3	2,31
Hostelería	Terciario	3	2,31
Lampista	Terciario	3	2,31
Limpieza	Terciario	8	6,15
Mantenimiento	Terciario	1	0,77
Marino mercante	Terciario	1	0,77
Mecánico	Terciario	3	2,31
Militar		3	2,31
Planchista	Terciario	5	3,85
Peluquera/o	Terciario	7	5,38
Pintor	Terciario	3	2,31
Rifero	Terciario	2	1,54
Sastre	Terciario	2	1,54
Seguridad	Terciario	3	2,31
Sin trabajo		14	10,77

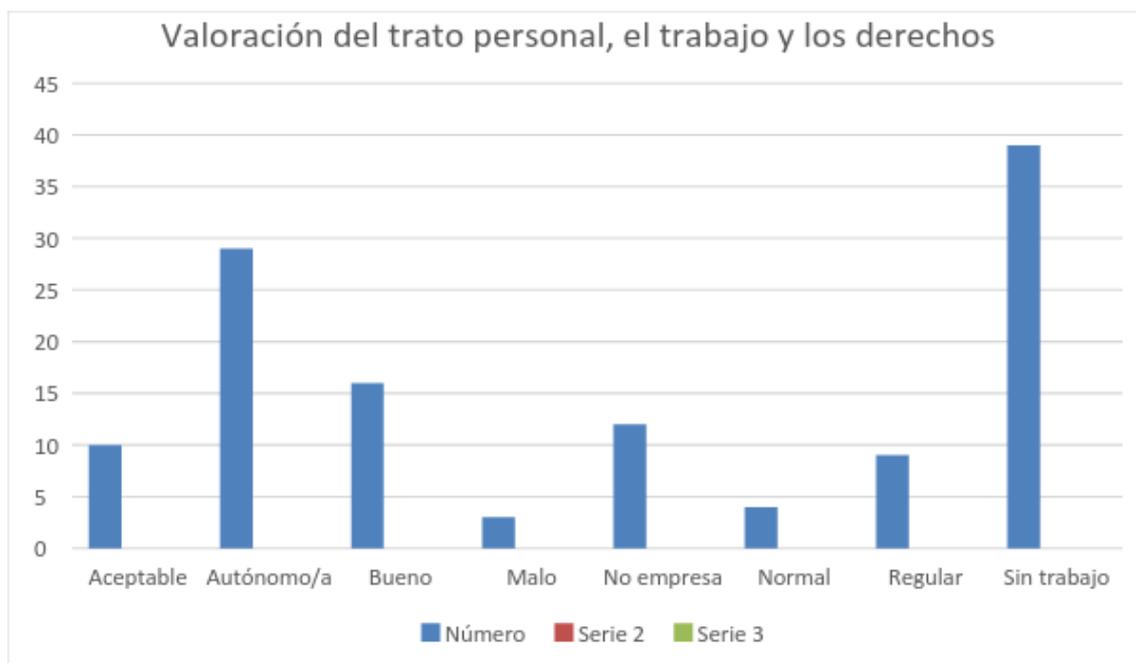
Soldador		1	0,77
Vendedor de seguros	Terciario	2	1,54
<b>Total</b>		<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En cuanto a las experiencias laborales de los entrevistados, en la tabla se puede observar las distintas ocupaciones que éstos/as han tenido en su vida laboral. A primera vista, vemos que un 13,08% han sido comerciantes, seguido de un 10,77%, que está sin trabajo. Más adelante vemos, que un 10,00% han sido camareras tanto de piso como de bar, mientras que un 7,69 % ha laborado en los servicios domésticos. Seguido de un 6,15%, que sus experiencias han sido en el área de la limpieza. Además, un 5,38% sus experiencias han sido en el sector de la construcción, seguido de ese mismo por ciento que han sido peluqueras/os. Un 3,85% ha trabajado como electricista, ese mismo porcentaje se ha desempeñado como planchista. Por otro lado, en el sector de la salud un 3,08% ha laborado en el área de la enfermería, un 2,31% ha trabajado en la geriatría. En la tabla vemos, que otros/as se han desempeñado en su vida laboral como ebanistas, educadores, electromecánicos, mecánicos, sastres, etc.

7.4.6 Valoración sobre el trato personal, el horario de trabajo, los derechos laborales y el compañerismo

Gráfico 35. Valoración del trato personal, el trabajo y los derechos laborales



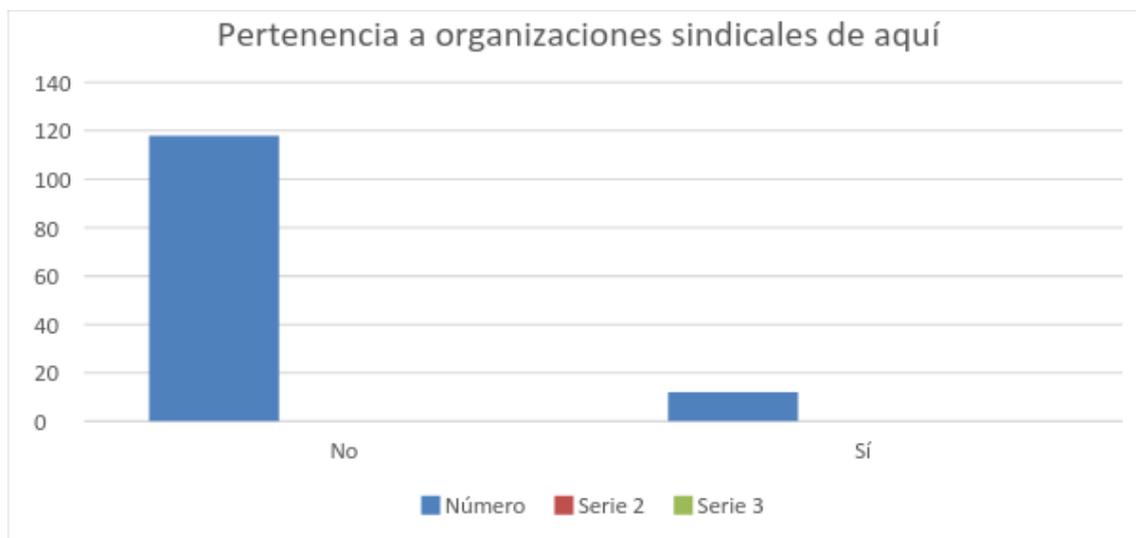
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

La primera columna del gráfico está indicando que 39 entrevistados están sin trabajo, equivalente al 30,00%; la siguiente columna que corresponde a los autónomos/as, que son 29, equivalente al 22,31%.

A continuación describimos la valoración sobre el trato personal, el trabajo y los derechos de los que trabajan en empresas. En total, 42 trabajan en empresas, de éstos/as 16 dijeron que ha sido buena, equivalente al 38,09%, seguido de 10 que manifestó que esa valoración es aceptable, equivalente al 23,81%. Un grupo formado por nueve de esos trabajadores/as dijeron que ha sido regular, equivalente al 21,43%, mientras que cuatro respondieron que esa valoración es normal, equivalente al 9,52%; y tres contestaron que ha sido mala, equivalente al 7,14 por ciento. Se mira en el gráfico que 12 no trabajan en empresas.

## 7.4.7 Pertenencia a organizaciones sindicales en Barcelona

Gráfico 36. Pertenencia a organizaciones sindicales en Barcelona

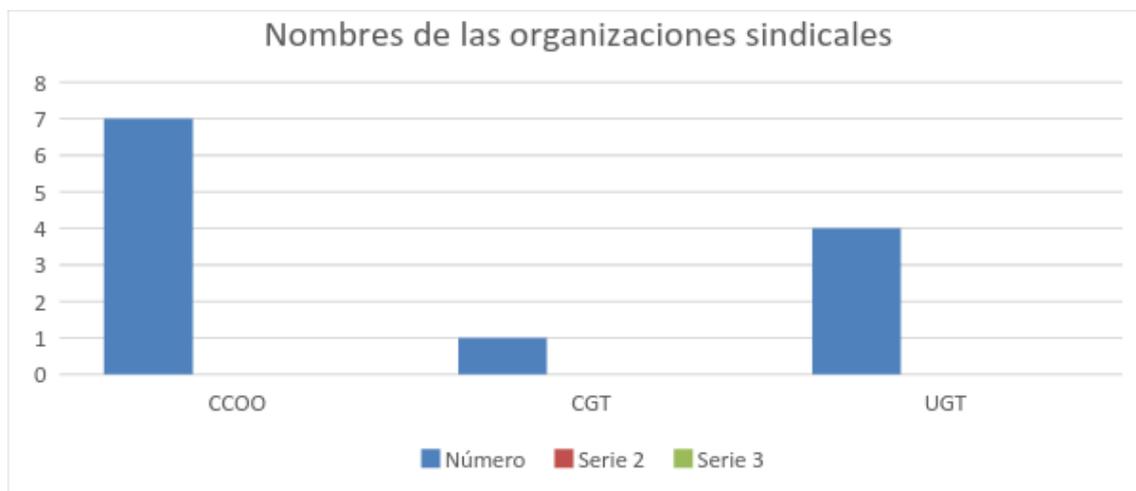


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia. Nota: Falta el análisis.

El gráfico nos muestra que 118 de los entrevistados no han estado organizados/as en ninguno de las organizaciones sindicales de Barcelona, equivalente al 90,77%, mientras que doce de ellos/as si han estado vinculados/as a algunos de los principales sindicatos de Barcelona, equivalente al 9,23%. A simple vista, es un porcentaje de sindicalización muy bajo mostrado por los/as entrevistados/as, pues apenas 12 de 130 que entrevistamos han tenido el interés y la voluntad de organizarse en esas instituciones. Esta realidad es similar cuando se les hizo la misma pregunta sobre su militancia en las organizaciones sindicales de su país, el porcentaje registrado también fue muy bajo.

**7.4.8 Nombres de las organizaciones sindicales a las cuales pertenecen**

**Gráfico 37. Nombres de las organizaciones sindicales a las cuales pertenecen**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

De los 12 que han estado organizados/as en los sindicatos de aquí, el gráfico indica que siete han pertenecido a Comisiones Obreras, equivalente al 58,33%, cuatro han estado en la Unión General de Trabajadores, equivalente al 33,33 por ciento, y uno estuvo en la Central General de Trabajadores, equivalente al 8,33%.

**7.4.9 Los motivos por los que no han estado sindicalizados/as**

**Tabla 74. Los motivos por los que no han estado organizados/as**

Motivos	Número de personas	%
Desconoce leyes	1	0,85
Falta de tiempo	12	10,17
Falta de motivación	10	8,47
Empleada hogar	1	0,85
Ha estado aislado	1	0,85
Hace trampa	1	0,85
No le gusta org.	19	16,10
No le interesa	30	25,42
No lo ha necesitado	20	16,95
No lo ha pensado	13	11,02

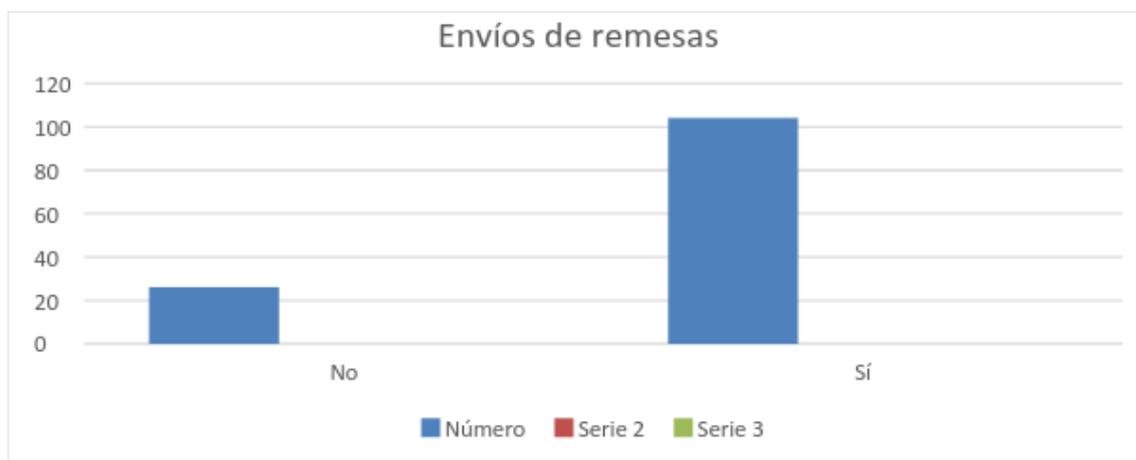
No resuelven nada	4	3,39
No vale la pena	3	2,54
Por la religión	1	0,85
Porque no entiende	1	0,85
Recién llegado	1	0,85
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Entre los motivos por los cuales ellos/as alegan que no han estado vinculados/as a las entidades sindicales de aquí, la tabla nos muestra que al 25,42% menciona que no le interesa, seguido del 16,95% que dijo que no lo ha necesitado. En cambio, el 16,10% el motivo por el que no ha estado organizado en ninguno de los sindicatos es porque no le gusta esa organización, seguido del 11,02% que manifestó que no lo ha pensado. Un 10,17% alegó que ha sido por la falta de tiempo, mientras que un 8,47% el motivo ha sido la falta de motivación. Pero un 3,39% no se ha sentido por pertenecer u organizarse en ningún sindicato debido a que no resuelven nada; con un criterio parecido al anterior se expresó un 2,54% que dijo que no vale la pena. Los demás vemos que han estado organizados/as porque desconoce las leyes, por ser empleada de hogar. Otros porque han estado aislado, porque hacen trampa, porque no entiende, por la religión y el último porque recientemente ha llegado a Barcelona.

## 7.5 Envío de remesas a sus parientes

**Gráfico 38. Envío de remesas a sus parientes**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede apreciar que 104 de los encuestados les envían remesas a sus familiares, equivalente al 80,00%, pero vemos también que 26 no envían remesas, equivalente al 20,00%. Como se aprecia, la mayoría manda remesas a sus parientes. Por otra parte, de los 26 entrevistados que no envían dinero, una proporción de ellos/as no están trabajando, por lo que es imposible que pueden enviar remesas a sus familiares en el país de origen. Hay otras causas que influyen, las cuales se detallan la tabla que contiene los motivos por los que no les envían remesas a sus parientes.

### 7.5.1 Razones por las que les envían remesas a sus familiares

Con frecuencia, los inmigrantes les envían remesas a sus parientes que se quedan en sus lugares de origen. Esto se debe sobre todo, a que mayoritariamente los parientes de los inmigrados son personas pobres, con pocos recursos económicos, por lo tanto, hay una dependencia de esos envíos casi absoluta. Porque además, en gran parte de los hogares que reciben remesas de sus parientes en el exterior, estos son los únicos recursos económicos que ingresan a esos hogares.

**Tabla 75. Razones por las que les envían remesas a sus familiares.**

Motivos	Personas	%
A sus abuelos	2	1,54
A sus hijos	12	9,23
A sus nietos	1	0,77
Depende de él/ella	12	9,23
Economía precaria	3	2,31
Gastos hogar	1	0,77
Manutención	32	24,61
Medicina/madre	15	11,54
No envía	26	20,00
Padres	13	10,00
Pago empleado	1	0,77
Porque necesitan	12	9,23
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia

Entre las diversas razones por las cuales los inmigrados les mandan remesas a sus familiares, la tabla nos indica que el 24,61% les envían remesas para la manutención, seguido de un 20,00 por ciento que no envía remesas. El 11,54% les envía para la medicina de la madre, el 10,00% a sus padres. Mientras que el 9,23% les mandan a sus hijos que todavía les quedan en R.D., seguido de igual por ciento que la razón es porque depende de él/ella, otro 9,23% porque las necesitan. El 2,31% les envía porque la economía de sus familiares es precaria, y el 1,54% les envían a sus abuelos.

### 7.5.2 Motivos por las que no les envían a sus parientes

**Tabla 76. Motivos por los que no les envían remesas a sus parientes**

Motivos	Número de personas	%
Falta de recursos	2	7,69
Familia aquí	1	3,85

Hijos aquí	1	3,85
Para ahorrar	1	3,85
Pocos ingresos	2	7,69
Porque ayuda familia	1	3,85
Sin trabajo	18	69,23
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

No todos los entrevistados les envían remesas a sus parientes que han quedado en su país de origen, ello por diversos motivos. De los/as que no pueden enviar, la tabla nos señala que el 69,23% no envía porque está sin trabajo, seguido del 7,69% que dijo que es por la falta de recursos, también igual por ciento el motivo por el que no puede enviarles remesas a sus familiares es porque los pocos ingresos de que disponen o que entran por las labores que realizan. Un 3,85% no envía por la razón de que ya trajo a la familia, otro 3,85% ya no envía debido a que sus hijos están aquí. Mientras que otro 3,85% no envía porque quiere ahorrar, seguido de igual por ciento que la causa de no enviar se debe a que ayuda a la familia aquí.

### 7.5.3 Frecuencias de los envíos

**Tabla 77. Frecuencias de los envíos de remesas**

<b>Frecuencias</b>	<b>Número de personas</b>	<b>%</b>
Mensual	71	54,61
Cada 2 meses	11	8,46
Cada 3 meses	4	3,08
No envían	26	20,00
Ocasional	18	13,85
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

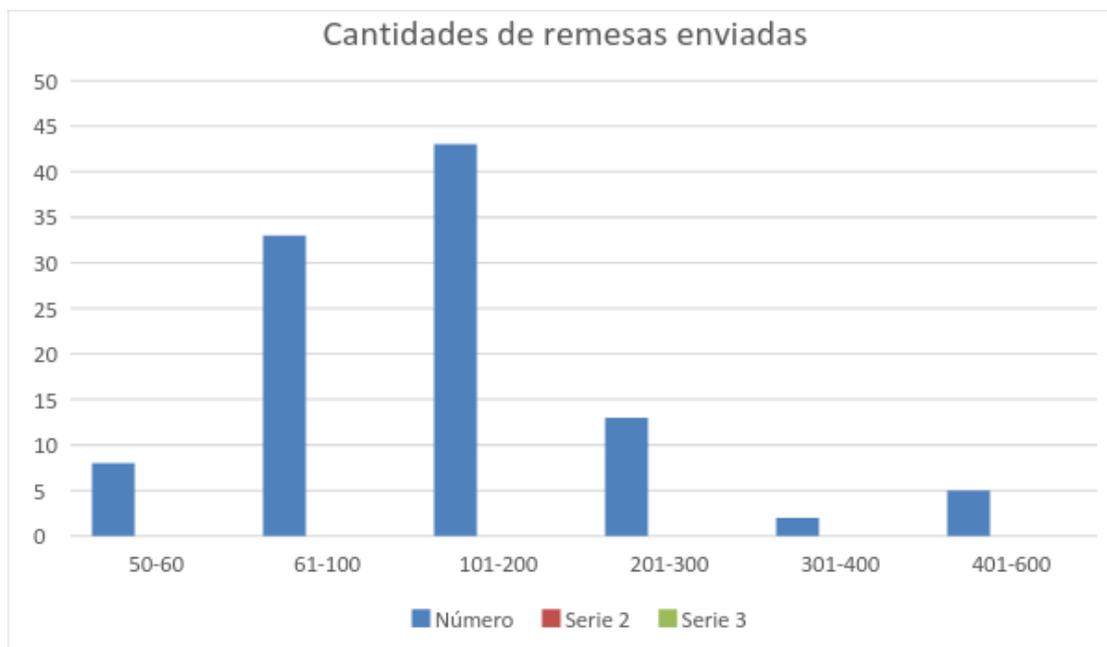
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

La tabla nos muestra, que el 54,61% de los encuestados/as les envían a sus familiares las remesas mensual, seguido de un 20,00% que le envía remesas a sus

parientes. El 13,85%, hace los envíos ocasionalmente, el 8,46% cada dos meses, y el 3,08% cada tres meses.

### 7.5.4 Cantidades que envían

Gráfico 38. Cantidades que envían



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como nos indica el gráfico, que 43 de los entrevistados les envían a sus parientes una cantidad que oscila entre los 101 y los 200 euros, equivalente al 41,35%, seguido por 33 que envían a sus familiares de 61 a 100 euros, equivalente al 31,73%. También se observa en el gráfico que 13 les envían una proporción que oscila entre los 201 y 300 euros, equivalente al 12,50%, mientras que ocho les mandan una cantidad de 50 a 60, equivalente al 7,69%. Además, cinco les envían una cantidad entre 401 y 600 euros, equivalente al 4,81 por ciento, y dos envían de 301 a 400 euros, equivalente al 1,92%.

### 7.5.5 Medios utilizados para los envíos

Tabla 78. Medios de envíos de las remesas

Medios	Número de personas	%
Agencia	91	70,00
Barbino envío	2	1,54
No envía	26	20,00

Pronto envío	3	2,31
Remesadora	3	2,31
Ría envía	2	1,54
Sin trabajo	2	1,54
Wester junior	1	0,77
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla podemos observar, que el 70,00% el medio que utiliza para hacerles llegar las remesas a sus parientes es la agencia de envío, seguido del 20,00% que no les envía dinero a sus parientes. También se aprecia que un 2,31 por ciento las envía por Pronto envío, igual por ciento lo hace a través de la Remesadora, otro 1,54% por Barbino envío. El 1,54% los hace por Ría envía; y el 1,54% no envía porque está sin trabajo.

### 7.5.6 Usos de las remesas

**Tabla 79. Usos de las remesas**

Usos de las remesas	Número de personas	%
Alimentos	14	10,77
Alimento/ropa	2	1,54
Cosas personales	2	1,54
Diferentes usos	15	11,54
Estudios/manutención	14	10,77
Gastos/ahorros	5	3,85
Hipoteca/manutención	1	0,77
Jornal/empleo	1	0,77
Manutención	32	24,61
Manutención/ahorros	3	2,31
Manutención/medicina	10	7,69
Medicina	3	2,31
No envía	26	20,00

Pagar alquiler	1	0,77
Pagar deudas	1	0,77
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia. Nota: Falta el análisis.

Estos recursos económicos que frecuentemente les son enviados por los/as inmigrantes a sus parientes, se les asignan diferentes usos. De ahí que en la tabla se pueden mirar los usos que les dan sus beneficiarios/as, por ejemplo, el 24,61% las utiliza en su manutención, seguido del 20,00% que no envía. Vemos que otros les dan diferentes usos, equivalente al 11,54%; el 10,77% las utiliza en la compra de alimentos. Se puede apreciar que otro 10,77% las usan en estudios/manutención, el 7,69% en manutención/medicina, el 3,85% en gastos/ahorros. Otras de las utilidades para las cuales sirven las remesas son: para la compra de medicina, manutención/ahorros, alimento/ropa, cosas personales, etc.

**Tabla 80. Los usos que les dan los beneficiarios/as a las remesas**

Usos de las remesas	%
Consumo	77
Ahorro	12
Inversión	11
<b>Total</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Banco Central de la República Dominicana (BCRD), 2008. Elaboración propia.

En la tabla podemos ver los tres aspectos principales en los cuales utilizan las remesas los beneficiarios/as de acuerdo al Banco Central del país. Se estima que un 77% las utiliza en el consumo, seguido del 12% que las destinan al ahorro, y el 11% a la inversión.

Por otra parte, las remesas son de una enorme importancia para los hogares que las reciben y de gran alivio para su economía; tienen un gran impacto en la economía de

cuantiosos hogares en la República Dominicana, incluso, en un alto porcentaje de los hogares beneficiarios, ellas constituyen el principal y único ingreso. Además del impacto en la economía hogareña, éstas son la segunda fuente de divisas de la economía dominicana; producto de ese gran impacto han desplazado al sector primario, las inversiones y las exportaciones. Sus aportaciones al Producto Bruto Interno sobrepasan el 10%. Por otro lado, la República Dominicana es un gran receptor de remesas, en la región del Caribe es la principal receptora y ocupa uno de los primeros puestos a nivel mundial como receptora de remesas (Hernández Cabreja, 2004).

A continuación, la siguiente tabla nos señala la cantidad de hogares por regiones que recibían remesas en el 2010.

**Tabla 81. Hogares dominicanos que reciben remesas, 2010**

<b>Regiones</b>	<b>Zona urbana</b>	<b>Zona rural</b>	<b>Total</b>
Distrito Nacional	65,001	12,658	77,659
Valdesia	12,828	7,095	19,923
Este	19,272	3,604	22,876
Nordeste	10,222	9,495	19,717
*Cibao Central	14,569	8,422	22,991
Norcentral	27,695	15,744	43,439
Región del Valle	7,067	5,502	12,569

**Fuente:** Oficina Nacional de Estadística (ONE), de la República Dominicana, Censo

Nacional de Población y Vivienda 2010, periódico Hoy 25/05/2012. Elaboración propia. (\*Cibao Central, es una región localizada en la central del Norte de la República Dominicana, y el término Cibao es el nombre le dieron los indígenas a esa región.)

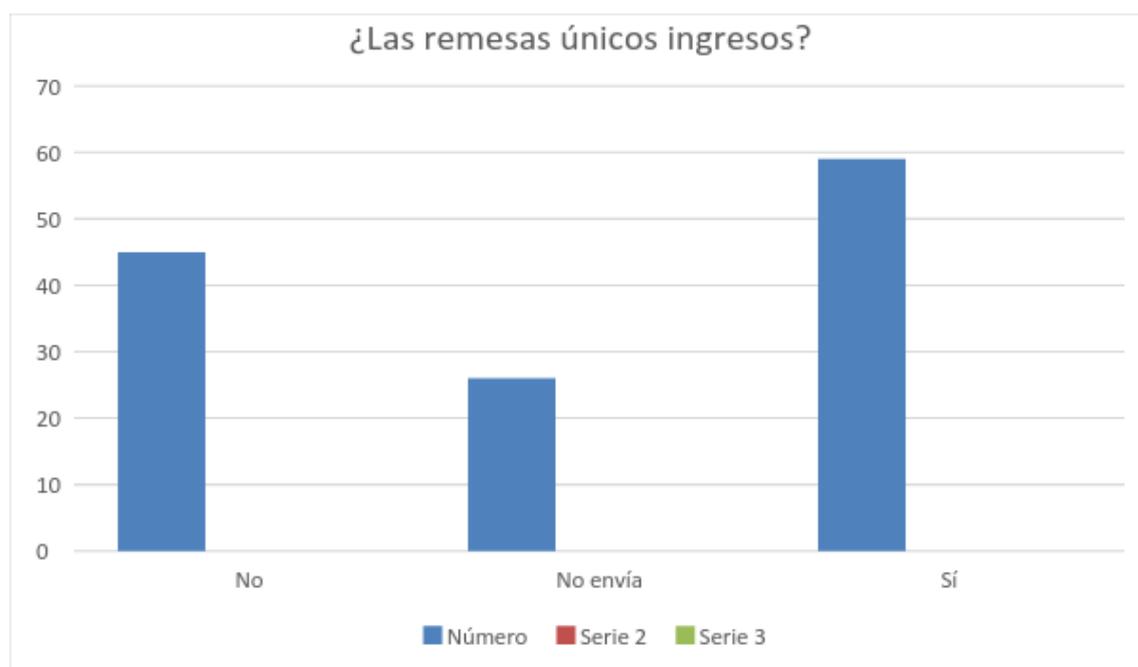
En el 2010, un total 219,174 hogares dominicanos eran beneficiarios de las remesas que les sus familiares que están en el exterior. Para ese año, la región del Distrito Nacional era el mayor receptor de remesas con 77,659 hogares, seguido por la

región Norcentral con 43,439. La tercera región receptora de esos rubros fue Cibao Central con 22,991, seguida por la región Este, con 22,876, y la quinta región que registró una elevada proporción de hogares que reciben remesas, fue Valdesia con 19,923. En ese año se estimaba que de cada tres hogares uno tenía un pariente en el extranjero.

### 7.5.7 Las remesas únicos ingresos de los familiares

Para una elevada proporción de beneficiarios/as, las remesas son los únicos ingresos, sin embargo, hay otra parte que también se benefician de ellas, pero no tienen una total dependencia de esos recursos; de modo tal que perciben otros ingresos de otras actividades productivas que realizan.

**Gráfico 39. ¿Las remesas únicos ingresos de los familiares?**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico nos muestra que para 59 de sus familiares las remesas que ellos/as les envían son los únicos ingresos, equivalente al 45,38%, seguido de 45 que también son beneficiarios de esos envíos, a parte de las remesas tienen otros ingresos, equivalente al 34,62%. Se observa también en la gráfica que 26 no envían remesas, equivalente al 20,00 por ciento.

**7.5.8 Porcentaje destinado al ahorro o la inversión**

El número de los encuestados/as que pueden ahorrar o detinar algo de sus salarios para la inversión son pocos, dado que mayoritariamente sus salarios son muy bajos; en una alta proporción por debajo de los mil euros.

**Tabla 82. Porcentaje destinado al ahorro o la inversión**

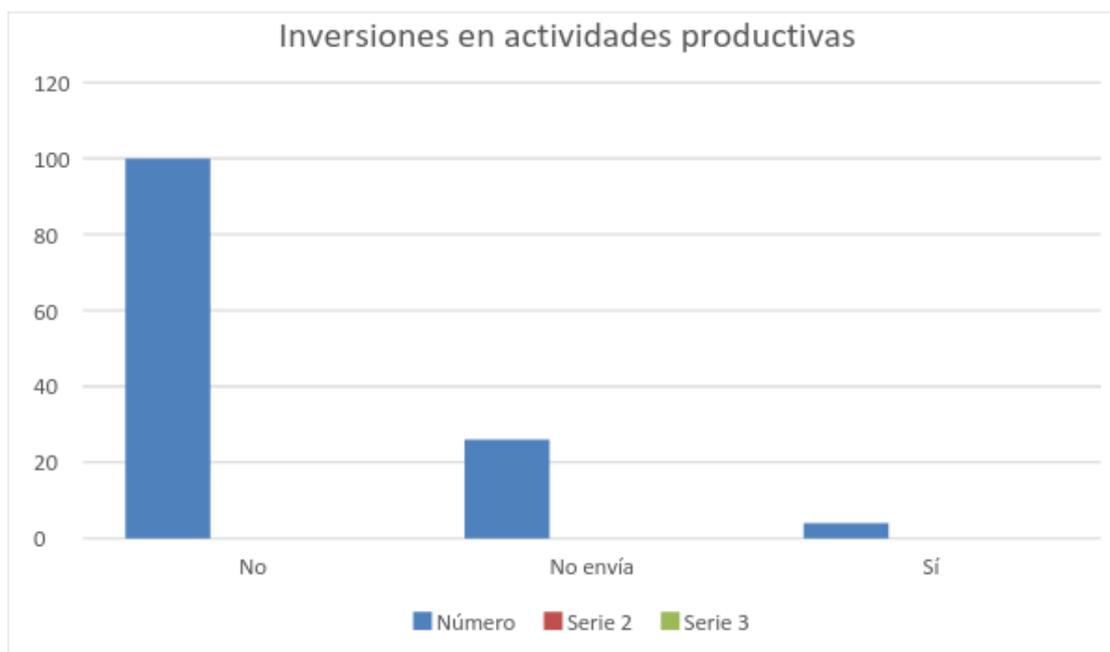
Ahorro %	Número de personas	%
5-10	11	61,11
11-20	3	16,67
21-30	2	11,11
31-60	2	11,11
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como nos indica la tabla, el 61,11% puede ahorrar de su salario entre un 5 y un 10%, seguido del 16,67% que ahorra entre 11 y un 20%. El 11,11 por ciento ahorra de 21 a un 30%, ese mismo por ciento ahorra de 31 a un 60%.

**7.5.9 Inversión en actividades productivas**

**Gráfico 40. Inversión en actividades productivas**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como se puede apreciar en el gráfico, apenas cuatro los /as entrevistados invierten en algunas actividades productivas en sus comunidades de origen, el resto no invierte en ninguna actividad productiva.

### 7.6 Actividades en las que invierten

Las actividades productivas en que los entrevistados/as invierten en en sus comunidades de origen, son las siguientes: Compra de solares, mercancía para ella, en actividades agrícolas y cafetería.

#### 7.6.1 Cambios en las comunidades por la inmigración

Estos fenómenos provocan cambios tanto positivos como negativos, a partir de las comunidades expulsoras, en el país emisor incluyendo el lugar de asentamiento.

A continuación, se pueden mirar en la tabla los cambios que se han producido en las comunidades de procedencia de los encuestados.

**Tabla 83. Cambios en las comunidades por la inmigración**

Cambios	Categorías	Número de personas	%
Cambio de vida	Bienestar	4	3,08
Cero cambios	Social	5	3,85
Corrupción/deserción escolar	Social	5	3,85
Crisis de la familia	Psico-social	2	1,54
Delincuencia	Social	13	10,00
Delincuencia/remesas	Socio-económico	2	1,54
Desconoce	-	12	9,23
Economía/vivienda	Económico-social	6	4,61
Mejor economía	Económico	15	11,54
Mejor nivel de vida	Bienestar	8	6,15
Mejores viviendas	Bienestar	45	34,61
Mejores viviendas/drogas	Bienestar-social	2	1,54
Viviendas/negocios	Bienestar/económ ico	11	8,46

<b>Total</b>		<b>130</b>	<b>100,00</b>
--------------	--	------------	---------------

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia. Nota: Falta el análisis.

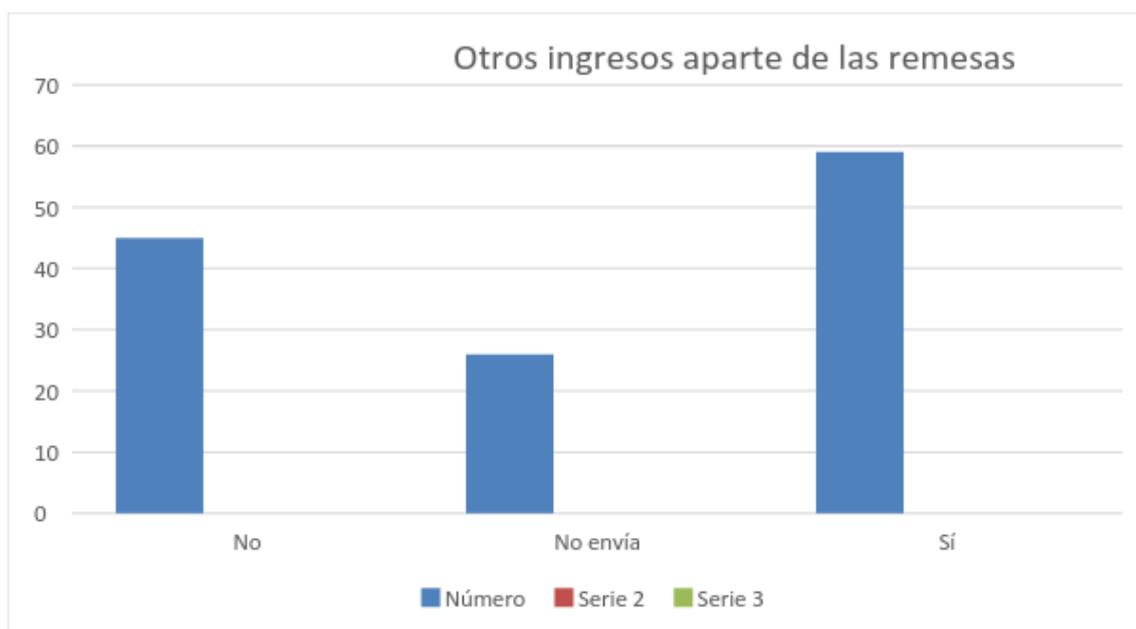
Como sabemos, los fenómenos migratorios producen cambios positivos y negativos en las comunidades expulsoras de trabajadores/as al exterior. De ahí que en esta tabla se pueden visualizar tanto los cambios positivos y negativos que se han producido en las comunidades de donde proceden los encuestados. Entre los cambios positivos están los siguientes: un 34,61% atribuye que hoy sus parientes poseen mejores viviendas, debido a que antes esas viviendas eran construidas por madera, a partir de la inmigración sus construcciones son de concreto (block, como comúnmente se le denomina a ese material de construcción). Otros de los cambios positivos como consecuencia de la migración, por ejemplo, el 11,54% de los encuestados manifestó que sus familiares tienen una mejor economía, seguido por el 8,46% de viviendas/negocios. Seguido por un 6,15%, con un mejor nivel de vida, el 4,61% dijo que el cambio se percibe en la economía/vivienda, el 3,08% manifiesta que el cambio de vida. Por otra parte, entre los cambios negativos que ha producido el fenómeno migratorio en las comunidades, en la tabla se observan los siguientes: para un 10,00% la inmigración ha tenido sus efectos en el incremento de la delincuencia, el 9,23% desconoce si se han producido determinados cambios en sus comunidades de procedencia. Un 3,85% opinó que ningún cambio se ha producido en las comunidades, seguido de ese mismo porcentaje que dijo que ha crecido la corrupción y desertación escolar.

De manera breve, el fenómeno de la corrupción es uno de los principales que padece la sociedad y el pueblo dominicanos, sus raíces son tan profundas que ha carconido a todas las instituciones tanto públicas como privadas, pero la más fuerte y generalizada es la que se produce y se reproduce en el Estado y sus instituciones. Por otro lado, la desertación escolar ha aumentado en los jóvenes, primero porque muchos/as de los padres de los críos/as han quedado bajo la tutela de sus abuelos/as o de otros parientes, los cuales han perdido el control de sus nietos/as, siendo este un indicador para ser arrastrados o caer en la delincuencia.

Por otra parte, también la migración ha afectado a la familia, con la separación y rompimiento de la misma, un 1,54% de los encuestados dijo que se ha producido una crisis en esa pequeña sociedad, y finalmente, el 1,54% dijo que el cambio ha sido viviendas y drogas. Si miramos un poco más allá en la tabla, podemos apreciar que hay cambios que son totalmente negativos, en cambio, hay otros que están entrelazados los positivos/negativos y los negativos/positivos. El balance es que han tenido más peso los cambios positivos que los negativos como producto de la migración en esas comunidades, de modo que el 68,45% representa los cambios que se consideran positivos para sus comunidades, y el 31,55% representa a los cambios negativos que ha originado la inmigración.

### 7.6.2 Otros ingresos a parte de las remesas

**Gráfico 41. Otros ingresos aparte de las remesas**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico nos muestra que 59 de los encuestados que les envían remesas a sus familiares esos son los únicos ingresos, equivalente al 45,38%, en cambio, para 45 de los entrevistados, sus parientes tienen otros ingresos además de las remesas que ellos les mandan, equivalente al 34,62%. Mientras que 26 no envían remesas, equivalente al 20,00 por ciento.

### 7.6.3 Actividades que originan otros ingresos

Muchos de los beneficiarios/as de las remesas que les envían sus parientes, aparte de las remesas generan otros ingresos como consecuencia de las actividades económicas que realizan.

**Tabla 84. ¿Cuáles son esos otros ingresos?**

Actividades	Número de personas	%
Agricultura	16	12,31
Alquiler casa	4	3,08
Cafeterías	2	1,54
Envíos de remesas	6	4,61
Esposa enfermera	1	0,77
Fábrica de dulces	1	0,77
Ferretería	1	0,77
Hermanos trabajan	15	11,54
Hijos trabajan	1	0,77
Madres trabajan	5	3,85
Ninguno	40	30,77
No envía	26	20,00
Operarios/as	8	6,15
Pensionista	1	0,77
Taller de ebanistería	1	0,77
Venta de productos	2	1,54
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia

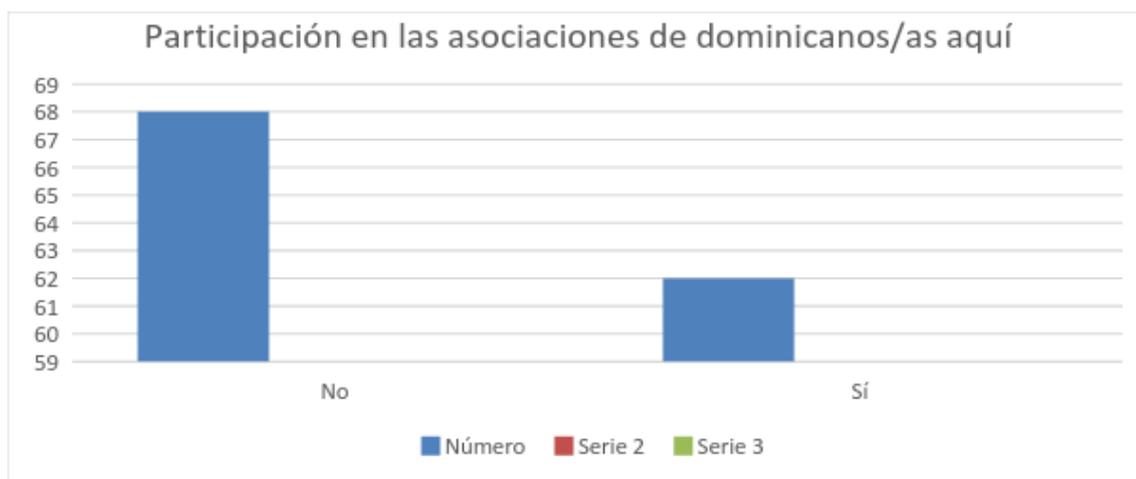
Como se puede apreciar en la tabla, para el 30,77% de los familiares beneficiarios, sus ingresos solamente son las remesas, seguido de un 20,00% que no envía remesas. El 12,31% tiene otros ingresos que provienen de las labores agrícolas que realizan, seguido del 11,54 porque los hermanos trabajan y aportan ingresos; el 6,15% son operarios/as quienes también aportan ingresos. Hay hogares que además de las remesas recibidas, las madres trabajan, equivalente al 3,85%, seguido de un 3,08% que les entran otros ingresos por el concepto de alquiler de casa. Además, el

4,61% tienen otros ingresos producto de otros envíos de remesas, el 1,54% les entran otros ingresos de sus cafeterías, a igual porcentaje a través de la venta de productos.

#### 7.6.4 Participación en las asociaciones de dominicanos/as

Los colectivos de inmigrantes crean asociaciones, federaciones o clubes, con los objetivos de estar organizados, para estar comunicados entre ellos mismos e interactuar entre sí. Pero también, para compartir, desarrollar e implementar actividades para su crecimiento entre sí; además para cooperar y ejecutar proyectos de beneficios para sus comunidades de origen.

**Gráfico 42. Participación en las asociaciones de dominicanos/as aquí**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico nos muestra que 68 de los encuestados/as no son socios/as de las asociaciones de dominicanos/as, por lo tanto, no muestran interés de participar y de integrarse en las asociaciones que ha creado el colectivo dominicano en Barcelona, equivalente al 52,31%. En cambio, 62 de los encuestados/as son socios/a y están organizados/as en esas asociaciones dominicanas, equivalente al 47,69 por ciento.

### 7.6.5 Los motivos de la participación

Los colectivos de inmigrantes fundan asociaciones y otros tipos de organizaciones, con los objetivos de estar integrados y de establecer comunicación entre ellos; pero a su vez, para demandar servicios de la administración pública.

**Tabla 85. ¿Por cuáles motivos participa en esas asociaciones?**

Motivos	Número de personas	%
Ayudar a los pobres	4	3,08
No participa	68	52,31
Para ayudar	46	35,38
Por colaborar	4	3,08
Por integración social	6	4,61
Por estar orientado	2	1,54
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

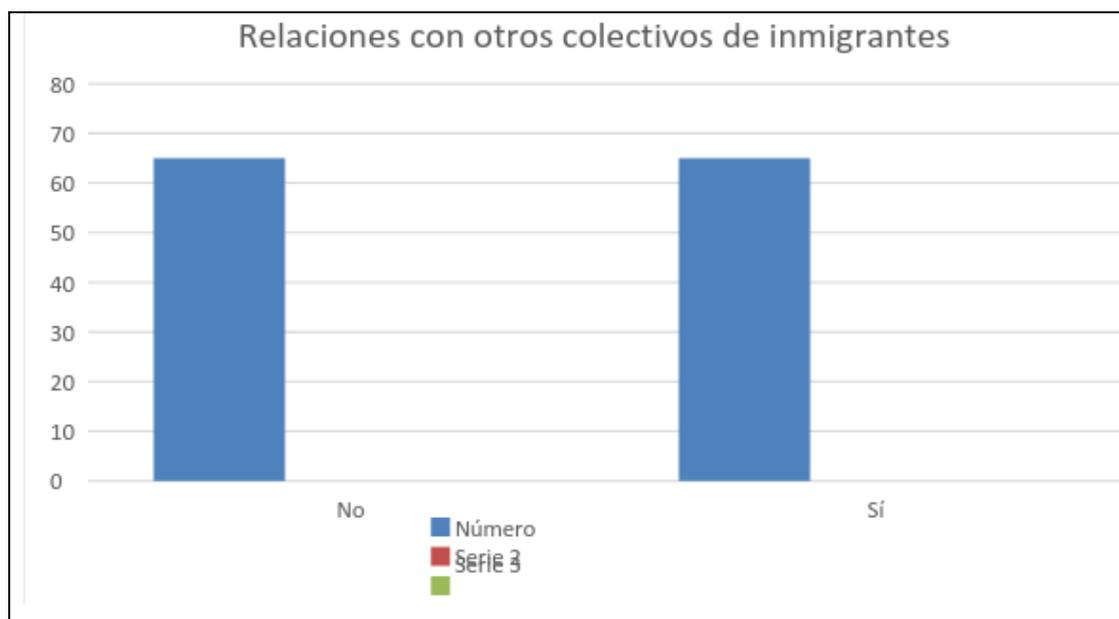
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

A través de esta tabla, se puede mirar que más de la mitad de los encuestados no colaboran con las asociaciones del colectivo dominicano que se han constituido aquí en Barcelona, equivalente al 52,31%. Vemos que 46 de los encuestados que sí están organizados/as en las asociaciones dominicanas de aquí con el objetivo de ayudar, equivalente al 35,38%. El 4,61% participa para estar integrado socialmente, seguido del 3,08% que su objetivo es ayudar a los pobres, por ese motivo participa. El otro 3,08% su participación la hace con el interés de colaborar, y un 1,54% participa para estar orientado.

### 7.6.6 Relaciones con otros colectivos de inmigrantes

Además de interactuar entre ellos mismos, los inmigrantes sostienen relaciones con otros colectivos de diferentes procedencias, es decir, mantienen relaciones de intercambios y de cooperación.

**Gráfico 43. Relaciones con otros colectivos de inmigrantes**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia

En cuanto a las relaciones con otros colectivos de inmigrantes, el gráfico nos muestra que 65 de los encuestados del colectivo dominicano si tienen relaciones con otros colectivos, mientras que igual número no tiene relaciones con otros colectivos de inmigrantes. Se aprecia en la gráfica una simetría entre el sí y el no, es decir, las proporciones son iguales.

**7.6.7 Razones por las que se relacionan sólo con sus gentes**

En anterior acápite, se evidenció que la distribución entre quienes se relacionan con otra gente y los que no era en partes iguales. No obstante, se pretendió ir un poco más allá del sí y el no, y averiguar las razones por las que prefieren relacionarse entre ellos mismos. Por eso esta pregunta se les formuló a los/as que respondieron que no tenían ninguna relaciones con otros colectivos de inmigrantes.

**Tabla 86. Razones por las que se relacionan sólo con sus gentes**

Razones	Número de personas	%
Choque cultural	1	1,54
Es el que conoce	3	4,61
Falta de información	10	15,38
Falta de oportunidad	2	3,08

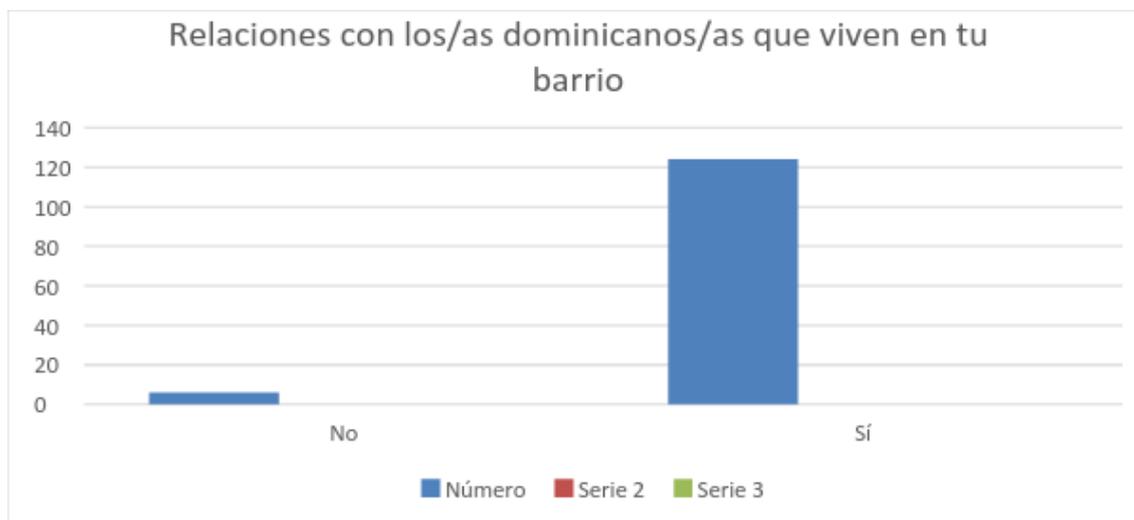
Gente más cercana	3	4,61
No le interesa	5	7,69
Prefiere dominicanos	6	9,23
Poco sociable	2	3,08
Por la convivencia	4	6,15
Por la timidez	3	4,61
Porque son sus gentes	24	36,92
Se siente en familia	2	3,08
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

De hecho, y como pasa con una gran parte de las personas, no les satisface tener relaciones con otras distintas a las suyas, sino solo con su comunidad. En este sentido, en la tabla se observa que de los encuestados que sólo prefieren tener relaciones nada más que con sus propias gentes, con un 36,92%, seguido de un 15,38% que alega que no tiene relaciones con otros colectivos de inmigrantes por la falta de información; el 9,23% prefiere solo a los dominicanos, al 7,69% no le interesa tener relaciones con otros colectivos solo con el suyo. El 6,15% dijo que no tiene relaciones por la convivencia; el 4,61% por ser la gente más cercana, el 4,61% dice que es el que conoce. Luego el 4,61% no tiene relaciones por la timidez, el 3,08% es por la falta de oportunidad, ese mismo porcentaje manifestó que el motivo por el que no tiene relaciones es porque es poco sociable; el 3,08% no tiene relaciones porque dice que se siente en familia, mientras que el 1,54% es por el choque cultural.

### 7.6.8 Relaciones con los/as dominicanos/as que viven en tu barrio

**Gráfico 44. Relaciones con los/as dominicanos que viven en tu barrio**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

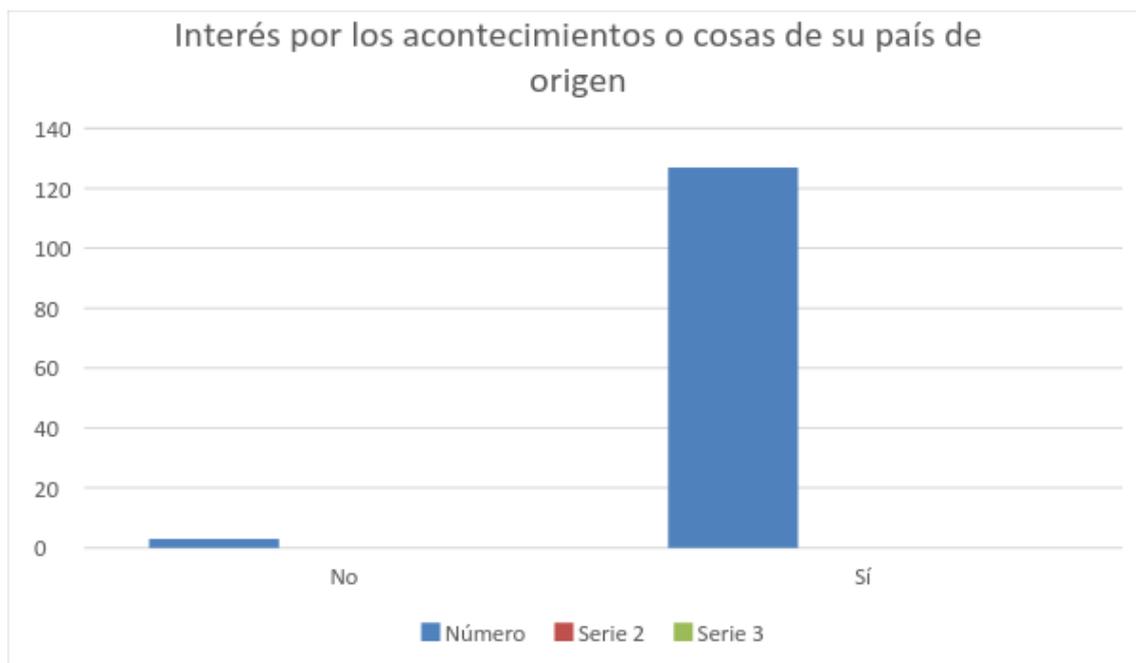
Se les preguntó a los encuestados acerca de las relaciones que ellos/as tienen con los/as dominicanos/as que viven en sus barrios, el gráfico nos indica al respecto que 124 de éstos/as tienen relaciones con sus paisanos/as, equivalente al 95,38%, pero seis no tienen relaciones, equivalente al 4,62 por ciento.

Se observa una tendencia de la comunidad dominicana a vivir en ghettos, esto se puede deber al desconocimiento de la sociedad de acogida, al mismo tiempo que al gran número de personas dominicanas en Barcelona, que permite que se relacionen entre si y tengan lugares de ocio y colaboraciones de amistad, de dar datos de trabajo, etc.

### 7.6.9 Interés por los acontecimientos de su país de origen

En un alto porcentaje los inmigrantes muestran interés por los acontecimientos que suceden en sus países de origen, o sea, que por el hecho estar presentes, ello no significa que se desvinculen de las cosas que ocurran en sus países.

**Gráfico 45. Interés por los acontecimientos o cosas de su país de origen**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

De los 130 encuestados, el gráfico nos señala que 127 tienen interés y sienten preocupación por los acontecimientos que pasan en su país, equivalente al 97,69%, y sólo tres no muestran ningún interés por los hechos que acontecen en su país, equivalente al 2,31%.

### 7.7 Los medios de comunicación por los cuales se informan

Los inmigrantes no solo se preocupan por los envíos de remesas a sus familiares que les siguen quedando en su país de origen; pues más allá de los envíos de esos recursos económicos, mantienen una fluida y constante información de la situación de R.D., a través de los diferentes medios de comunicación.

**Tabla 86. Los medios de comunicación por los cuales se informa**

Medios de comunicación	Número de personas	%
Boca/boca/Internet	1	0,77
Facebook/teléfono	2	1,54
Internet	29	23,31

Internet/amigos	1	0,77
Internet/teléfono	21	16,15
Internet/radio/teléfono	5	3,85
No le interesa	2	1,54
Periódicos	6	4,61
Periódicos/Internet	15	11,54
Periódicos/Internet/radio	9	6,92
Radio	1	0,77
*Radio bamba	4	3,08
Radio/Internet	6	4,62
Teléfono	14	10,77
Teléfono/Internet/radio	2	1,54
Televisión	2	1,54
Televisión/periódicos	2	1,54
Televisión/radio	5	3,85
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

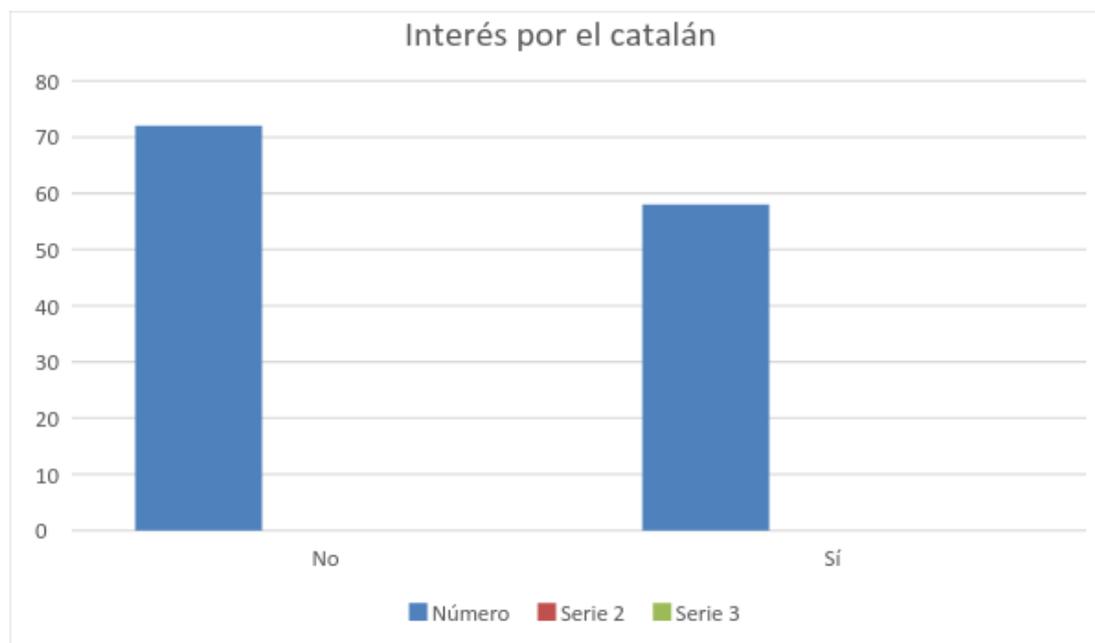
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia

Entre los distintos medios de comunicación utilizados por los encuestados para llevar a cabo la comunicación con sus parientes, en la tabla se observa que tanto por el número como por el porcentaje, el más usado es el Internet, con 23,31%, seguido por Internet/teléfono, con 16,15%. Otros medios usados con altas frecuencias, son el periódicos/internet, con 11,54%, el teléfono, con 10,77%. Luego les siguen, el periódicos/internet/radio, con 6,92%, radio/Internet, con 4,62%. También otros medios usados para establecer la comunicación y los contactos, son el Internet/radio/teléfono, con 3,85%, seguido por televisión/radio, con 3,85%, radio bamba con el 3,08%. Por otra parte, es importante definir el término radio bamba; es un término de uso común en la República Dominicana; específicamente se le aplica a un “hecho noticioso ocurrido” cuya voz de alerta es dada por la masa o un segmento de la población donde supuestamente ha acontecido la noticia. Cuando por lo general, acontece un hecho pero que no es confirmado por las fuentes oficiales; hay una expresión que se usa en ese momento, que dice: “ya lo dijo radio bamba”. Así pues, es un término que se asemeja al rumor periodístico. Además, el

1.54% no le interesa lo que ocurre en su país, seguido por los que usan el teléfono/internet/radio, con 1,54%, el 1,54% utilizan la televisión/periódicos.

**7.7.1 Interés por el catalán**

**Gráfico 46. Interés por el catalán**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

La lectura que se puede extraer de la gráfica, es que 73 de los encuestados no muestran ningún interés por el idioma catalán, equivalente al 55,38%, mientras que a 58 de los entrevistados si les interesa el idioma, equivalente al 44,62%.

**7.7.2 Razones por las que no les interesa el catalán**

**Tabla 87. Razones por las que les gusta el catalán**

Razones	Número de personas	%
Falta de tiempo	5	6,94
Es un dialecto	1	1,39
No es importante	2	2,78
No le gusta	7	9,72
No le interesa	41	56,94
No lo necesita	4	5,56
Por la edad	2	2,78

Por rareza	1	1,39
Por el trabajo	1	1,39
Solo se habla aquí	6	8,33
Solo castellano	2	2,78
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En cuanto al idioma catalán, y de las razones por las que no les interesa, en la tabla se puede observar, que al 56,94% no le interesa hablar el catalán, seguido del 9,72% que no le gusta; al 8,33% porque solo se habla aquí; (lo cual no es cierto, pues se habla en otras partes, en los llamados países catalanes). En tanto que al 6,94%, la razón es por la falta de tiempo; el 5,56% porque no lo necesita, al 2,78% porque no es importante; el 2,78% la razón obvia es por la edad. Otros manifestaron que les interesa porque es un diálecto, por la rareza, por el trabajo y porque el castellano les es suficiente.

### 7.7.3 Influencia de la inmigración en la reducción de la pobreza en su comunidad y las comunidades vecinas

**Tabla 88. Influencia de la inmigración en la reducción de la pobreza en sus comunidades**

Motivos	Número de personas	%
Continúa igual	9	6,92
Desconoce	8	6,15
Mejor economía	10	7,69
Mejor vida	13	10,00
Mejores viviendas	3	2,31
Mínima	6	4,62
Ninguna influencia	9	6,92
No sabe	1	0,77
Por cambio de vida	8	6,15
Por las remesas	59	45,38

Situación peor	4	3,08
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,00</b>

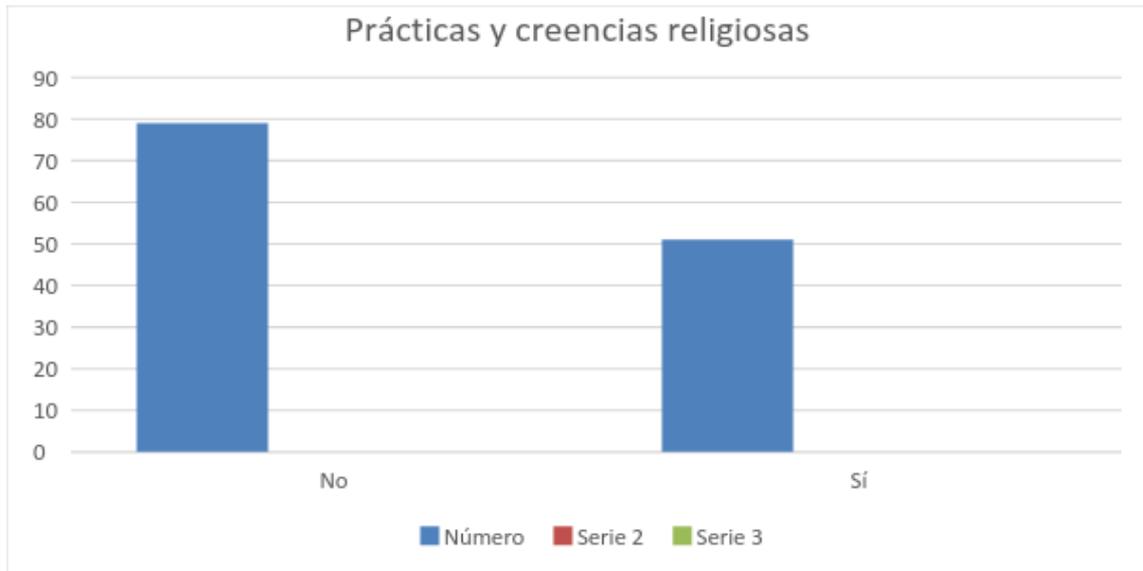
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En lo que respecta a la influencia que ha tenido la inmigración en la reducción de la pobreza tanto en su comunidad como en las comunidades vecinas, el 45,38% dijo que se ha reducido por los envíos de remesas, seguido del 10,00% porque tienen mejor vida. Para el 7,69% porque a partir de la inmigración tienen una mejor economía, sin embargo, a diferencia de los primeros, para otros de los encuestados la inmigración no ha tenido esa gran influencia en la reducción de la pobreza. De ahí que el 6,92% dijo que la pobreza continúa igual; para otro 6,92% esta no ha tenido ninguna influencia; el 6,15% desconoce. Otro 6,15% dijo que por el cambio de vida, en cambio, el 4,62% expresó que la reducción ha sido mínima. En oposición a todos los anteriores, para el 3,08% la situación está peor; pero el 2,31% dijo que tienen mejores viviendas.

#### 7.7.4 Prácticas y creencias religiosas

Además, de las actividades sociales, culturales y políticas, de las que participan los inmigrantes, una proporción elevada de ellos/as también son creyentes y practicantes de distintas ideologías religiosas. En el caso de nuestros entrevistados, algunos/as han ascendido a la categoría de pastores/as de las iglesias evangélica y protestante.

**Gráfico 47. Prácticas y creencias religiosas**

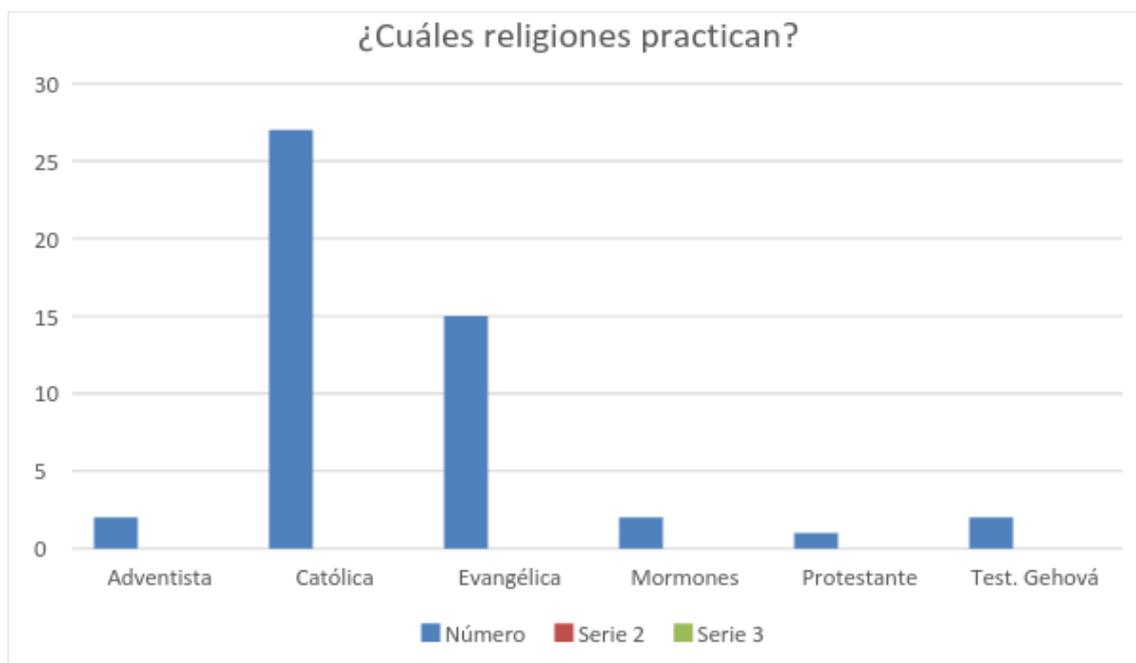


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

La tabla nos dice que 79 de los encuestados no práctica ninguna creencia religiosa, equivalente al 60,77%. A pesar de no practicar o asistir a las iglesias; mayoritariamente si son creyentes de diferentes religiones, ninguno se declaró como ateo. El gráfico también nos está señalando que 51 de los encuestados si tienen prácticas religiosas, equivalente al 39,23%.

7.7.5 ¿Cuáles religiones practican?

Gráfico 48. ¿Cuáles religiones practican?

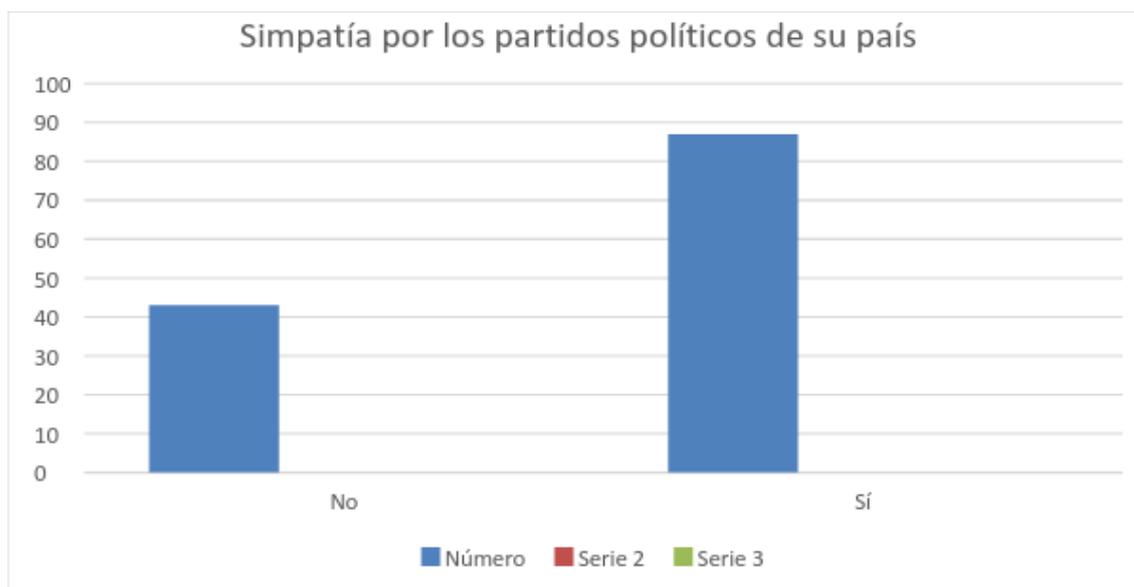


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico se puede observar, que 27 practican la religión católica, equivalente al 52,94%, seguido por la evangélica, con el 29,41%; dos practican la adventista, con el 3,92%. Seguido de dos mormones, con igual porcentaje que el anterior; el 3,92% son testigo de Gehová, y uno es protestante, equivalente al 1,96%.

### 7.7.6 Simpatía por los partidos políticos de su país

**Gráfico 49. Simpatía por los partidos políticos de su país**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Sobre la simpatía que tienen los encuestados con relación a los partidos políticos de su país de origen, el gráfico nos señala que 87 simpatizan por las agrupaciones políticas de su país, equivalente al 66,92%, contrario a 43 que no simpatizan por ningún partido político de su país, equivalente al 33,08 por ciento.

### 7.7.7 Partidos políticos por los que simpatizan

Más allá de lo que pudiera ser una simple simpatía por los partidos políticos de su país de origen, una alta proporción de los encuestados/as militan en esas instituciones políticas, e incluso algunos/as ostentan las categorías de líderes y de dirigentes. Los grandes partidos políticos de República Dominicana tienen sus sesionales y sus estructuras tal como funcionan allá; dirigidas por sus miembros y dirigentes en exterior.

La estructura política de la República Dominicana está integrada por partidos políticos de todas las tendencias ideológicas; su sistema de partidos políticos se caracteriza por su complejidad y diversidad. En el sistema político dominicano la ideología política dominante es la conservadora; en los últimos 20 años la ultraderecha ha ganado adeptos y ocupa un espacio en el electorado y en la

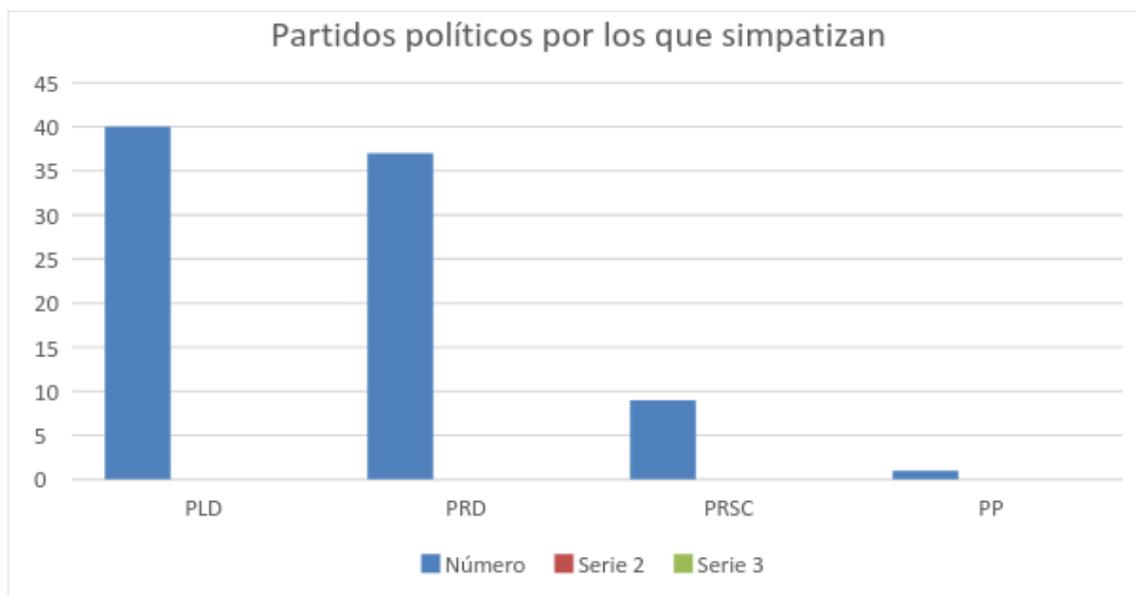
ciudadanía, el principal partido político de esa corriente ideológica es la Fuerza Nacional Progresista (FNP). Por otra parte, los principales partidos de tendencia conservadora son: Partido de la Liberación Dominicana (PLD), actualmente es el partido gobernante, Partido Revolucionario Moderno (PRM), este es el principal partido de oposición. Otras formaciones políticas de esa tendencia pero minoritarias son el Partido Revolucionario Dominicano (PRD), Partido por el Cambio Dominicano (P CD), entre otras formaciones políticas.

Entre los principales partidos políticos de derecha están: el Partido Reformista Social Cristiano (PRSC), Partido Demócrata Cristiano, etc. Por otro lado, el principal partido de centro izquierda es Alianza País (ALPAIS), es la tercera fuerza política opositora, dentro de esa corriente política también está la Alianza Por la Democracia (APD).

Por otra parte, existen muchos movimientos y partidos de izquierda, todos son minoritarios y minúsculos, éstos ocupan poco espacio en mercado político; ya que el mercado lo absorben los partidos mayoritarios, de tendencias conservadora y derecha. Entre los principales partidos y movimientos de izquierda se pueden nombrar: al Movimiento Patria para Todo, el Movimiento Popular Dominicano, el Partido Comunista del Trabajo, Los Círculos Caamañistas, etc.

Es un sistema de partidos políticos que en los últimos cincuenta años ha dominado por el bipartidismo, primero PRSC-PRD, en la primera etapa. En esta última etapa, el modelo bipartidista se ha invertido es PLD-PRD. De este último binomio gobernante, el Partido de la Liberación Dominicana es la formación política que más ha gobernado en los últimos 20 años, gobierna desde el 2004 hasta la fecha. El PRD estuvo en el gobierno en el periodo 2000-2004, a partir del 2004 todos los gobiernos han sido del PLD. En efecto, el Partido de la Liberación Dominicana es de ideología conservadora, y por ende, todos sus gobiernos se caracterizan por ser conservadores.

**Gráfico 50. Partidos políticos por los que simpatizan**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico podemos ver que 40 de los encuestados simpatizan por el Partido de la Liberación Dominicana (PLD), con 45,98%, es el partido que gobierna en el momento actual. Seguido por el Partido Revolucionario Dominicano con 37, equivalente al 42,53%, le sigue el Partido Reformista Social Cristiano (PRSC) con nueve simpatizantes, equivalente a un 10,34%, y uno simpatiza por el Partido Popular (PP), equivalente al 1,15%.

### 7.7.8 Motivos por los que no simpatizan por los partidos políticos de su país

Una proporción de los encuestados no muestran simpatía por los partidos políticos del país de origen, los motivos señalados se pueden apreciar en la siguiente tabla.

**Tabla 89. Motivos por los que no simpatizan por los partidos políticos de su país**

Motivos	Número de personas	%
Corrupción	7	16,28
Falta de credibilidad	5	11,63
Gobiernos malos	3	6,98
No cumplen	4	9,30
No gusta política	8	18,60

No hacen nada	3	6,98
Olvidan los pobres	2	4,65
Por demagogos	2	4,65
Por ladrones	1	2,32
Por la religión	3	6,98
Solo viven para ellos	1	2,32
Todos son iguales	4	9,30
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100,00</b>

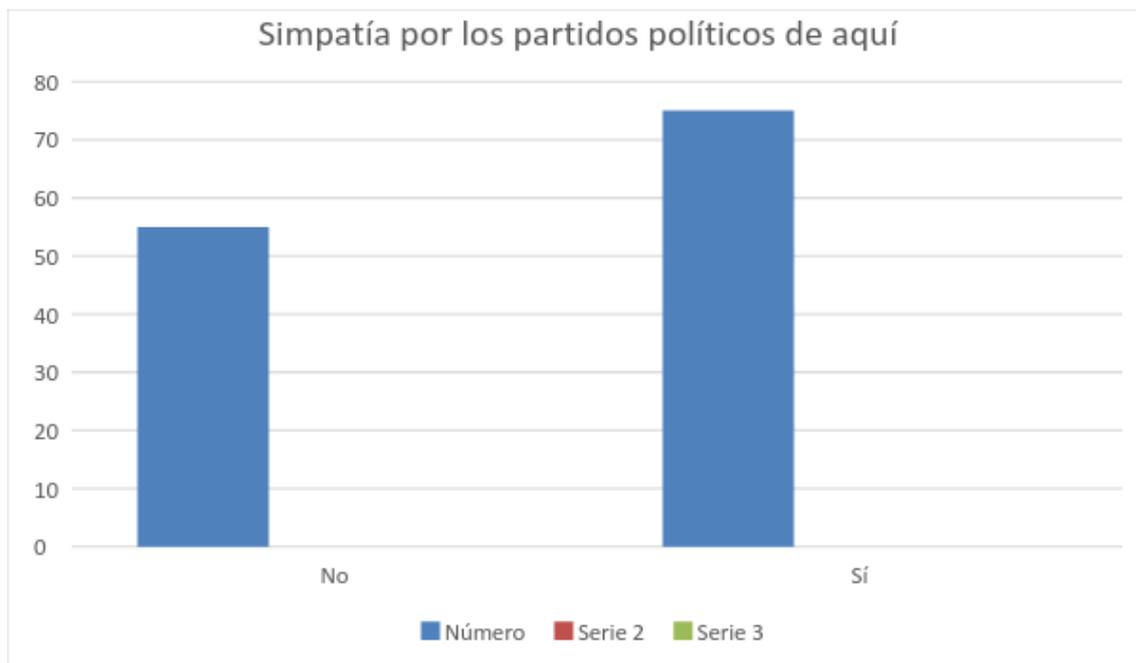
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la tabla, 43 de los encuestados dicen que no simpatizan por los partidos políticos de su país, entre los motivos por los cuales éstos/as no expresan simpatía están: a un 18,60% es porque no le gusta la política, seguido del 16,28% cuyo motivo de no simpatía es por la corrupción. Un 11,63% es por la falta de credibilidad, seguido por un 9,30% que el motivo es porque no cumplen con lo que prometen, también otro 9,30% manifestó que no simpatiza porque todos son iguales; el 6,98% porque son gobiernos malos, seguido por otro 6,98% porque no hacen nada. Por otra parte, otro 6,98% dijo que no simpatiza porque se lo prohíbe la religión, un 4,65% porque son demagogos, otro 4,65% la razón que alegan es porque olvidan a los pobres. También se observa, que el 2,32% tiene simpatía porque califican a los partidos políticos de su país de ladrones; y el 2,32% dice que solo viven para ellos.

### 7.7.9 Simpatía por los partidos políticos de aquí

Además, de tener cierta simpatía y de militar en los partidos políticos que tienen sus sesionales que operan aquí en Barcelona; una alta proporción de los inmigrantes encuestados, a vez simpatizan y votan por las agrupaciones políticas de aquí.

**Gráfico 51. Simpatía por los partidos políticos de aquí**

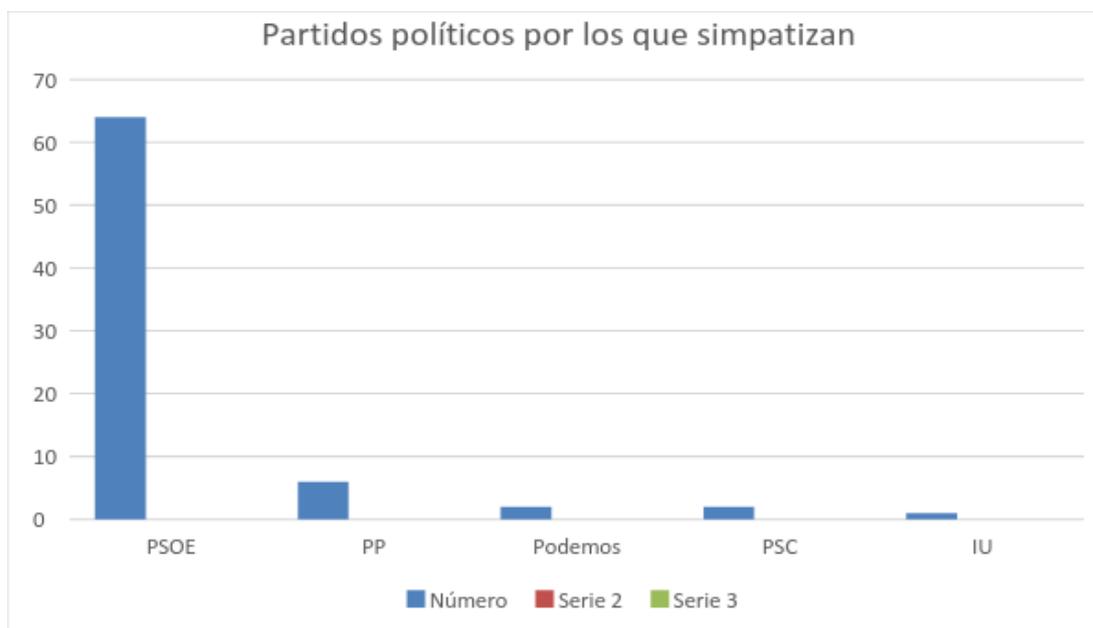


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En gráfico podemos ver que 75 de los entrevistados tienen simpatía por los partidos políticos de aquí, equivalente al 57,69%, mientras que 55 manifestaron que no simpatizan por esos partidos políticos, equivalente al 42,31%.

**7.8 Partidos políticos por los que simpatizan**

**Gráfico 52. Partidos políticos por los que simpatizan**



Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

En cuanto a la simpatía que tienen parte de los encuestados por los partidos de aquí, el gráfico muestra que la mayoría se inclinan por el PSOE, con 64, equivalente al 85,33%, seis simpatizan por el PP, con un 8,00%. Dos simpatizan por Podemos, con el 2,67%, seguido de dos que muestra simpatía por el PSC, con el 2,67% y uno por IU, equivalente al 1,33%.

**7.8.1 Razones por las que no simpatizan por los partidos políticos de aquí**

**Tabla 90. Razones por las que no simpatizan por los partidos políticos de aquí**

Razones	Número de personas	%
Ayudan a su gente	1	1,82
Buscan el bien suyo	1	1,82
Falta conocimiento	3	5,45
Gobierno franquista	1	1,82
No confía	2	3,64
No futuro	1	1,82
No entiende la política	5	6,67

No es política	1	1,82
No le gusta la política	9	16,36
No le gusta política de aquí	11	20,00
No le interesa	3	5,45
No se administran bien	1	1,82
No sistema político	3	5,45
Por demagogia	1	1,82
Por corruptos	5	6,67
Por religión	2	3,64
Son farsantes	2	3,64
Todos son iguales	3	5,45
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100,00</b>

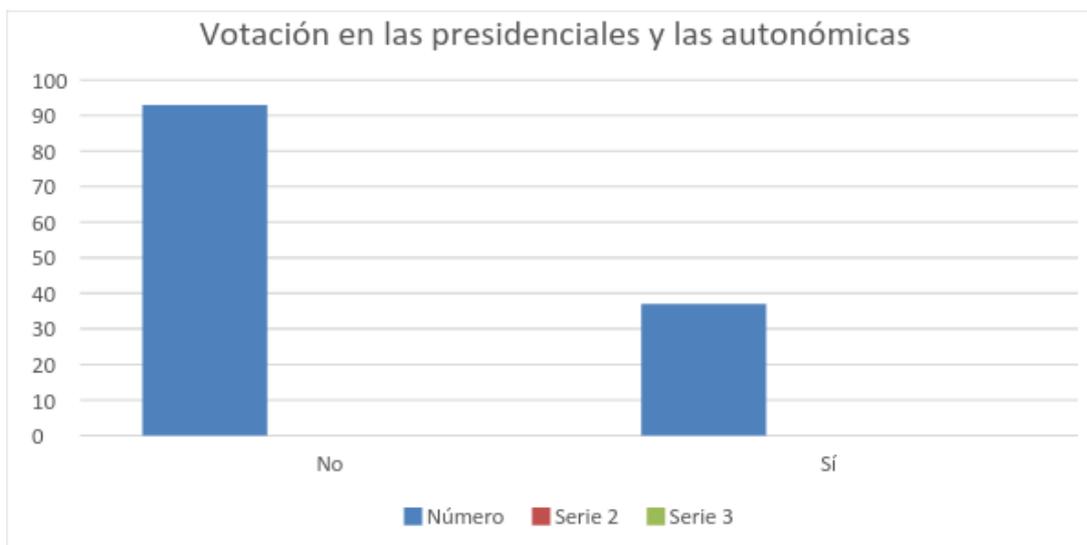
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Entre las diferentes razones por las cuales 55 de los encuestados no simpatizan por los partidos políticos de aquí, que el 20,00 lo atribuye a que no le gusta la política de aquí, seguido del 16,67% que la razón es porque no le gusta la política, al 6,67% porque no entiende la política. Mientras al 6,67% el motivo de no simpatía lo justifica porque son corruptos, el 5,45% por la falta de conocimiento, a otro 5,45% es porque no le interesa; al 5,45% la causa de no simpatizar por las entidades políticas de aquí es porque no le gusta el sistema político; igual por ciento que el anterior dice que todos son iguales. Por otro lado, vemos en la tabla que el 3,64% es porque no confía; el 3,64% por la religión, seguido de un 3,64% que no simpatiza porque son farsantes.

### 7.8.2 Votación en las presidenciales y las autonómicas

Dado que una proporción de los encuestados han adquirido la nacionalidad española, que es uno de los requisitos para tener derecho al voto, más en las presidenciales que en las autonómicas; muchos de los inmigrantes entrevistados votan en ambas elecciones.

**Gráfico 53. Votación en las presidenciales y las autonómicas**

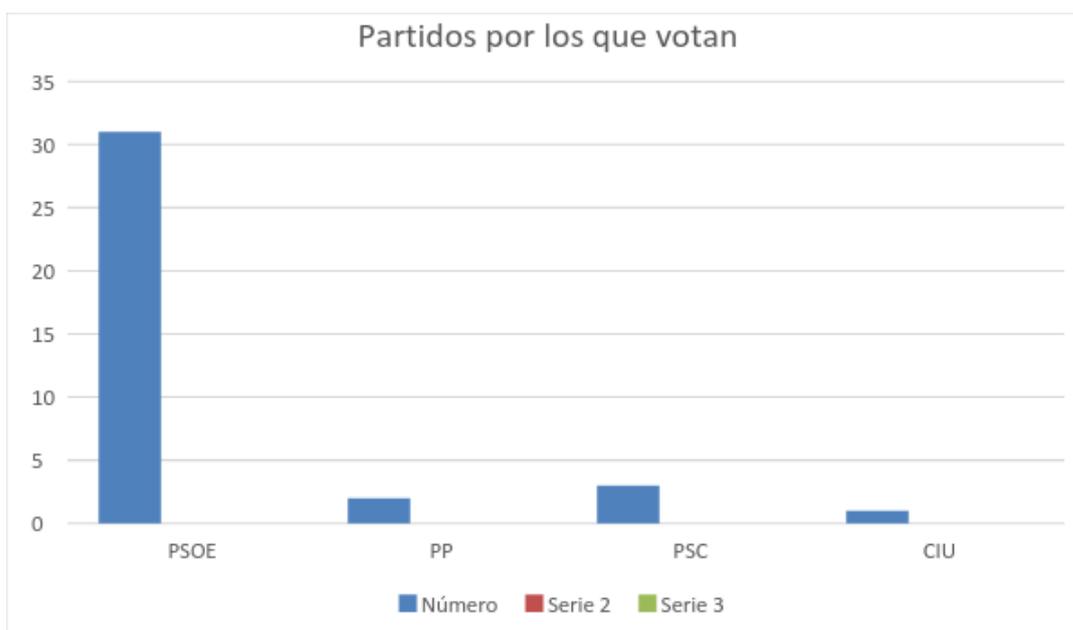


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia

En el gráfico se aprecia, que 93 de los encuestados no votan en ninguna de las elecciones señaladas, equivalente al 71,54%, sin embargo, 37 de los entrevistados sí que votan en los dos tipos de elecciones señaladas, equivalente al 28,46 por ciento.

### 7.8.3 Partidos por los que votan

**Gráfico 54. Partidos por los que votan**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

De los 37 encuestados que votan en ambos tipos de elecciones, el gráfico nos muestra que 31 votan al PSOE, equivalente al 83,78%, al PP les votan dos, con el 5,41%, seguido de tres que votan por el PSC, equivalente al 8,11%, y uno vota por el CIU, con 2,70%.

Puede ser que esa tenencia a inclinarse más por el PSOE en las votaciones presidenciales y autonómicas se deban a que muchos de éstos hayan sido favorecidos con las leyes de migración y sociales, sobre todo con la ley de regularización sometida y aprobada por el gobierno presidido por José Luis Rodríguez Zapatero. Pero también, esa alta proporción de los inmigrantes entrevistados que votan al partido socialista se debe a que ese partido muestra más interés y preocupación por los inmigrantes. Por otra parte, estos aspectos señalados pueden estar influyendo a favorecer con el voto al PSOE, sin embargo, se da una coincidencia ideológica-política en aquellos entrevistados que simpatizan por el Partido Revolucionario Dominicano, y que aquí simpatizan y votan por el PSOE, la razón es porque ambos partidos son de la misma tendencia, la socialdemocracia. En cambio, se produce un choque ideológico con los que simpatizan por el Partido de la Liberación Dominicana, pero aquí votan más por el PSOE, a pesar de que es un partido conservador.



## **8 Capítulo 8. El asociacionismo de los/as dominicanos/as en Barcelona y Hospitalet de Llobregat**

### **8.1 Antecedentes del asociacionismo dominicano en Barcelona y Hospitalet de Llobregat**

Los antecedentes más próximos del asociacionismo dominicano aquí en Barcelona de los que se tiene conocimiento, se remontan a principios de la década de los años ochenta. De toda manera, están relacionados con la afluencia o crecimiento de los flujos migratorios de dicho colectivo. La primera asociación dominicana fundada durante ese periodo fue la Asociación de la Comunidad Dominicana en Catalunya, establecida o fundada a principios o mediados de los ochenta. La asociación se registró legalmente en el año 92, pero ya llevaba mucho tiempo reuniéndose un grupo de dominicanos. Ese grupo de dominicanos se reunía específicamente los fines de semanas. En su inicio a la asociación se le puso el nombre de la Comunidad Dominicana en Catalunya, ya que era la única asociación de dominicanos que había en ese momento.

Por otra parte, a partir de 1992 la asociación comenzó a implementar algunos estudios con el objetivo de desarrollar y realizar algunos proyectos. En aquel momento se desarrolló un proyecto para detectar las necesidades de los dominicanos, cuando muchas de las inquietudes de los dominicanos eran el retorno, si todo salía bien trabajar un tiempo, conseguir unos recursos para retornar. A pesar de que no se estaban dando los pasos para el retorno. En resumen, esa asociación se fundó como producto de las necesidades que había en ese momento, ella puso el acento en dar un servicio a la comunidad dominicana que estaba aquí. Esta asociación es la más antigua de todas las que se fundaron en aquella época, en otras palabras, es la decana de las asociaciones dominicanas asentadas en Barcelona; hoy atraviesa por una situación muy compleja y difícil de su historia y su accional, está pasando por un proceso de reinsertación.

Varios años después de haber sido fundada la Asociación de la Comunidad Dominicana en Cataluña, se fundó la Asociación Socio-cultural Dominicana en Cataluña (ASDC), el 20 de noviembre de 1998, la cual obtuvo su personería jurídica en el Registro General de Derecho y de Entidades Jurídicas de Barcelona el 20 de abril de 1999. Fue creada

con la finalidad y la voluntad de fomentar la paz, la convivencia, la tolerancia, el reconocimiento de la diversidad y el desarrollo integral de las personas mediante proyectos y actividades en lo que el arte desempeña un papel fundamental (Metz Estévez, 2013). Es una institución que implementa y desarrolla proyectos y programas de intervención y participación social, dentro de los ámbitos del ocio y el tiempo libre, la formación y el empleo y la creación artística. Como entidad sociocultural, pone su acento o su objetivo principal son los dominicanos, inmigrantes en general y las personas en riesgo de exclusión social.

El 2001, se fundó la Asociación Cultural Los Ríos en Cataluña, en principios comenzó como una mutua, en los tiempos actuales funciona como asociación y mutua. Su presidente manifiesta que la mutua es su norte, su objetivo principal, puesto que lo demás según éste, es una agregación. Y lo especifica muy claro cuando expresa: nuestro objetivo es hacer nuestro el fallecimiento de cualquier miembro de la asociación, fallezca en Barcelona o en cualquier otro país del mundo, pero con la condición de que sea miembro de nuestra asociación, de repatriar el cadáver a República Dominicana.

Es como un hito constante en las fundaciones de las asociaciones de los inmigrantes dominicanos/as la constitución de una asociación cada tres años, y así lo evidencia con más propiedad, la fundación de la Asociación de Desarrollo y Cooperación Los Ríos del Progreso, constituida el 12 de octubre de 2005. Su anterior presidente dijo que “en sí los objetivos son una cosa, ya que el real objetivo es el desarrollo de la comunidad, desde aquí nosotros hacemos cualquier trámite, cualquier ayuda, cualquier cooperación, lo que sea para lo que es el bienestar y desarrollo de nuestra comunidad”.

En el 2006, se fundó la Asociación de Clavellineros en Barcelona, se funda con la finalidad de ayudar con las necesidades básicas de las personas de su pueblo de menos recursos económicos. Es decir, cooperar con las necesidades básicas de las personas de allí.

El 20 de noviembre de 2008, se funda la Asociación de Guayabaleros Residentes en Cataluña, esa asociación se creó con los objetivos de colaborar y cooperar con las personas de su pueblo que viven en condiciones extremas, es decir, con las personas que

viven en la extrema pobreza. Además, contribuir con la integración de su gente en la sociedad catalana.

Por otro lado, en el 2008 también se fundó la Asociación de Profesionales Dominicanos en Cataluña (APRODOCAT), fue fundada por Guillermo Ángeles, médico de profesión quien vino a Barcelona a hacer una especialidad, quien tuvo la inquietud de organizar y de mover a los profesionales dominicanos de manera general en Cataluña. Durante ese tiempo tuvo la necesidad de reunir a los profesionales de una manera en la que se pueda promocionar a los profesionales de República Dominicana, tratar de establecer los vínculos en toda Cataluña desde una perspectiva más profesional. Sus objetivos principales son: establecer los vínculos entre los profesionales e intentar reagrupar a los profesionales dominicanos.

El 12 de diciembre de 2010, se fundó la Asociación de Dominicanos de Clavellineros en Cataluña, se creó con los objetivos de prestarles ayudas a las personas necesitadas de su comunidad. También en ese año se fundó la Asociación Dominicana de Dominicanos Independientes en Cataluña, con los objetivos de ayudar a encontrar trabajo y de colaborar

### **8.1.1 Las asociaciones**

Las asociaciones de inmigrantes son organizaciones creadas por los propios migrantes con los propósitos de estar de estar integrados, de establecer vínculos entre sus miembros y los socios, también para desarrollar e implementar mecanismos de cooperación y de colaboración. Pero las asociaciones de los inmigrantes a parte de estos objetivos, son entidades fundadas con los fines de exigir y demandar sus derechos políticos, sociales, culturales, económicos, entre otros, en la sociedad y a las administraciones públicas.

Por otro lado, Gómez y Onaha (2008) plantean que hay dos principales líneas. La primera que ve en las asociaciones ámbitos facilitadores de la integración de los inmigrantes a la sociedad receptora y a la identidad nacional y aquellos que encuentran que este modo de agrupamiento ha favorecido la persistencia de la identidad étnica de dichos grupos. De manera crítica, ambos autores sostienen que ambos enfoques ponen

el acento en las acciones de las asociaciones como acciones unilaterales, pero que olvidan que éstas se hallan en una relación dinámica con su entorno. En su texto estos autores citan a Maffia, Ballina y Mokevicius (2005). Para éstos, las asociaciones de inmigrantes extranjeros son espacios sociales delimitados y sujetos a un permanente proceso de co-construcción y significación por parte de los sujetos cuyo eje es la articulación de ciertas prácticas que las conforman en territorios de identidad.

Las acciones de las asociaciones de inmigrantes trascienden sus espacios locales donde se han constituido, ya que su poder, decisiones y participación influyen en sus comunidades de origen. Por otra parte, las asociaciones de migrantes, como organizaciones de la sociedad civil, pueden servir para canalizar demandas, intereses y sugerencias del colectivo a las instituciones públicas y a la sociedad en general (Di Carlo, 2005:1).

### **8.1.2 Tipos de asociaciones**

Se podría decir que casi todas las asociaciones que ha fundado el colectivo dominicano asentado en Barcelona y en Hospitalet de Llobregat son de ayuda y de colaboración, con esos fines han sido creadas; en ánimo de contribuir con el bienestar económico y social de sus comunidades de origen. No son sus únicos objetivos, puesto que también difunden y promueven la cultura dominicana, pero ponen el acento en lo dicho antes. Las demás asociaciones son de cooperación y desarrollo, cultural, de profesionales y socio-cultural. Se caracterizan por ser asociaciones sin ánimo de lucro.

Las asociaciones de inmigrantes desarrollan acciones que los poderes públicos delegan explícita o tácitamente en ellas, pero dependen económicamente de éstas últimas y, sin embargo, apenas participan en la toma de decisiones sin la política de inmigración y su capacidad para que las reivindicaciones que se encuentran detrás del propio hecho asociativo pasan a formar parte de la agenda política acabada (Martín Pérez, 2004:117).

### **8.1.3 Base estructural de las asociaciones**

Casi todas responden a un tipo de estructura simple, es decir, el modelo estructural típico de esas organizaciones, una junta directiva. Esa directiva está conformada por los siguientes directivos: un presidente, uno o varios vicepresidentes, un secretario de

organización, un secretario de finanzas o tesorero. Además, por un secretario de prensa y propaganda, un secretario de acta y correspondencia y varios vocales.

**8.1.4 Sostenimiento económico de las asociaciones**

Son organizaciones que han creado los inmigrantes dominicanos/as asentados/as en Barcelona y en Hospitalet de Llobregat, algunas para ayudarse entre ellos mismos, otras para colaborar y cooperar con las necesidades básicas de sus comunidades de origen. Para llevar a cabo las actividades que realizan tanto aquí como en sus comunidades, hacen distintas operaciones económicas para generar recursos y así sostenerse económicamente. Mayoritariamente dependen de los recursos que ellas mismas producen.

**Tabla 91. Sostenimiento económico de las asociaciones**

Sostenimiento económico	Número de asociación	%
Kermes	4	44,44
Kermes/gira	1	11,11
Kermes/sorteo	1	11,11
Eventos/cursos	1	11,11
Cuotas de socio/as	1	11,11
Subvenciones	1	11,11
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se puede observar, que el 44,44% de las asociaciones de dominicanos/as para su sostenimiento económico y para llevar a cabo las actividades que realizan dependen de un tipo de actividad llamada kermes, seguido del 11,11% que combina dos tipos de actividades kermés/gira. Otro 11,11% para sostenimiento económico hacen kermes y un sorteo de lotería, seguido por otra asociación que realiza eventos y cursos para cubrir los gastos de sus actividades, equivalente al 11,11%, mientras que otra de ellas sus ingresos provienen de las cuotas de sus socios/as, y la última depende de las subvenciones que consigue de los ayuntamientos de Barcelona y Hospitalet.

## 8.1.5 Objetivos y fines de las asociaciones (tabla) (teorías, textos)

Tabla 92. Objetivos y fines de las asociaciones

Año de fundación	Nombre de la asociación	Objetivos
1980	Asociación de la Comunidad Dominicana en Catalunya	Colaborar y ayudar
1998	Asociación Sociocultural Dominicana en Cataluña	Difundir e intercambiar
2001	Asociación Cultural Los Ríos en Catalunya	Ayudar y colaborar
2005	Asociación de Desarrollo y Cooperación Los Ríos del Progreso	Ayudar, desarrollar y cooperar
2006	Asociación Clavellineros en Barcelona	Ayudar y cooperar
1997	Asociación de Profesionales Dominicanos en Catalunya	Reagrupar, educar y establecer vínculos
2008	Asociación Guayabaleros Residentes en Catalunya	Ayudar e integrar
2010	Asociación de Dominicanos Clavellineros en Catalunya	Ayudar y colaborar
2010	Asociación de Dominicanos Independientes en Catalunya	Ayudar a buscar trabajo y colaborar

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a los objetivos que dieron origen a las fundaciones de las asociaciones del colectivo dominicano asentado en Barcelona y Hospitalet de Llobregat, en la tabla se puede observar que muchas coinciden en sus objetivos principales. Salvo dos de ellas que

sus objetivos son diferentes de las demás, estas son: la Asociación de Profesionales Dominicanos en Cataluña, siendo sus objetivos reagrupar, educar y establecer vínculos; la Asociación Dominicana Socio-cultural en Cataluña sus objetivos son: difundir la cultura dominicana e intercambiar con otras entidades socioculturales. Tomando en cuenta que no sólo las diferencias las marcan los objetivos del resto de las otras; se diferencian también por los tipos de organizaciones y el carácter. Por otra parte, la mayoría de esas asociaciones se han creado con los fines de ayudar y de colaborar con las actividades de sus comunidades de origen, o sea, son asociaciones benéficas.

**8.1.6 Proyectos implementados por las asociaciones en sus comunidades de origen**

Mayoritariamente esas asociaciones se han constituido con las finalidades de ayudar, de colaborar, y de impulsar determinados proyectos que contribuyan con el bienestar y el desarrollo de sus comunidades de origen. Por lo pronto, así lo plantean en sus objetivos y en sus estatutos. Sin embargo, la realidad nos muestra una imagen distinta en cuanto a este aspecto, sobre los proyectos que esas entidades han implementado y ejecutado en sus respectivas comunidades. Y esto se evidencia en la tabla, cuando de nueve asociaciones sólo dos han desarrollado algunos proyectos. Que de hecho, no son proyectos, sino donaciones.

**Tabla 93. Proyectos implementados por las asociaciones en sus comunidades de origen**

<b>Año</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Tipo de proyectos</b>	<b>Asociación</b>	<b>Comunidad</b>
2005	Donación de una ambulancia	Sociosanitario	Asociación Cultural Los Ríos	Los Ríos
2010	Donación de dos ambulancias	Socio-sanitario	Asociación de Guayabaleros Residentes en Cataluña	Guayabal

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

### 8.1.7 Actividades que realizan en común con otras asociaciones dominicanas

**Tabla 94. Actividades que realizan en común con otras asociaciones dominicanas**

Actividades	Categorías
Baloncesto, béisbol y softball	Deportivas
El carnaval	Folklórica
Exposiciones	Educativas
Fiestas patrias	Históricas
Kermes	Gastronómica/económica
Promociones	Publicidad

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se pueden observar las actividades que hacen en común las asociaciones dominicanas establecidas en Barcelona, entre ellas están las deportivas, las educativas, la folklórica. Además, la gastronómica en esta categoría la actividad principal es la kermes (intercambio de platos del arte culinario dominicano). En las históricas, sobresalen las fiestas patrias. Dentro de las fiestas patrias están la celebración del 27 de febrero que es el día de la independencia de la República Dominicana y el 16 de agosto que es la celebración de la Restauración de la República. También realizan en común actividades de promociones.

### 8.1.8 Relaciones e intercambios con otros colectivos de inmigrantes

Estas asociaciones sólo tienen relaciones entre ellas mismas, o sea, dentro de su propio entorno, es decir, relaciones y vínculos entre ellas. Esto nos está planteando un tipo de organizaciones que dentro de los que vienen a ser en el contexto de las relaciones y los intercambios, dichas entidades de inmigrantes se encuentran en un estado de aislamiento, al mismo tiempo con una visión estrecha y sesgada, sólo circunscrita a su realidad propia.

El asociacionismo de los inmigrantes puede adoptar dos formas. La primera forma se refiere a la sociabilidad exogrupo que supone la presencia de los inmigrantes en las organizaciones de la sociedad y de la ciudad de recepción. La segunda viene a ser una

sociabilidad intragrupo, la que se concreta como asociacionismo de inmigrantes. La participación en la sociabilidad formal autóctona supone conocerla, dominar sus reglas básicas, comprender el papel social que cumplen las asociaciones y el desarrollo de unas mínimas relaciones informales con otros vecinos y/o padres de alumnos, que facilitan la adscripción a una asociación (De Lucas Martín, 2008:109-110).

No obstante, hubo el intento de formar una federación de asociaciones dominicanas; lo primero que se hizo fue designar una comisión organizadora, con los fines de esa comisión se encargara de preparar, de planificar y de delinear los objetivos de por qué era necesario y la importancia de constituir una federación. Al tiempo que esa comisión que se delegó para esa misión, las personas que la conformaban no tenían la capacidad ni la visión de la necesidad de una federación. La federación no llegó a constituirse porque hubo intereses políticos muy marcados. Por otro lado, en las asociaciones de inmigrantes dominicanos hay una resistencia a la integración en otros espacios creados por otras asociaciones de inmigrantes de Latinoamérica, esas asociaciones están integradas en la Federación de Entidades Latinoamericanas (FEDELATINA).

**8.1.9 Vínculos e intercambios con instituciones socio-culturales de Barcelona**

A igual que lo anterior, no tienen ningún tipo de vínculo con las instituciones de aquí de Barcelona. Apenas sólo una de ellas tiene algunos vínculos con el Ayuntamiento de Barcelona, la Asociación Cultural Los Ríos en Cataluña. Esta asociación participa con el Ayuntamiento en la celebración del carnaval y en la cabalgata de los reyes, pero nada más en esas dos actividades. Nota: ampliar estas ideas con el concepto de capital social.

**8.2 Métodos utilizados para elegir a sus miembros directivos**

**Tabla 95. Métodos utilizados para elegir a sus miembros**

Asociaciones	Métodos
Asociación de la Comunidad Dominicana en Cataluña	Votación directa
Asociación Cultural Los Ríos en Cataluña	Asamblea, voto individual
Asociación de Clavellineros en Barcelona	Directo

Asociación de Desarrollo y Cooperación Los Ríos del Progreso	Plancha
Asociación Dominicana de Dominicanos Independientes en Cataluña	Plancha
Asociación de Dominicanos Clavellineros en Cataluña	Asamblea y por mayoría
Asociación Guayabaleros Residentes en Cataluña	Votación directa
Asociación de Profesionales Dominicanos en Cataluña	Plancha, voto secreto
Asociación Sociocultural en Cataluña	Votación directa

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se observan los distintos métodos de elecciones utilizados por las asociaciones dominicanas para elegir a sus miembros directivos. El método de votación directa es aplicado por las siguientes asociaciones: Asociación de la Comunidad Dominicana en Cataluña, la Asociación de Clavellineros en Barcelona, la Asociación de Guayabaleros Residentes en Cataluña y la Asociación Dominicana Sociocultural en Cataluña. El método de votación individual es usado por la Asociación Cultural Los Ríos en Cataluña, mientras que el método por mayoría lo utiliza la Asociación de Dominicanos Clavellineros en Cataluña. Por último, el método de plancha es aplicado por la Asociación de Desarrollo y Cooperación Los Ríos del Progreso, Asociación Dominicana de Dominicanos Independientes en Cataluña y la Asociación de Profesionales Dominicanos en Cataluña.

### 8.2.1 Miembros fundadores y miembros actuales

**Tabla 96. Número de miembros fundadores de las asociaciones y miembros actuales**

Asociaciones	Miembros fundadores	Miembros actuales
Asociación de la Comunidad Dominicana en Catalunya	140	8
Asociación Cultural Los Ríos en	240	152

Catalunya		
Asociación de Clavellineros en Barcelona	15	7
Asociación de Dominicanos Clavellineros en Catalunya	12	45
Asociación de Desarrollo y Cooperación Los Ríos del Progreso	13	37
Asociación de Dominicanos Independientes en Catalunya	8	2
Asociación de Guayabaleros Residentes en Catalunya	40	78
Asociación de Profesionales Dominicanos en Catalunya	98	27
Asociación Sociocultural en Catalunya	3	3

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En su historial, como se puede observar en la tabla varias de esas asociaciones han aumentado el número de miembros fundadores, entre estas están: la Asociación de Dominicanos Clavellineros en Cataluña, la Asociación de Desarrollo y Cooperación Los Ríos del Progreso y la Asociación de Guayabaleros Residentes en Cataluña. Mientras que las demás asociaciones han visto reducir su número de miembros fundadores en comparación con su membresía actual. Cabe señalar, que a pesar de que algunas han sido afectadas con relación a sus miembros fundadores pero siguen con vida, en cambio, otras han sido doblemente afectadas, como son los casos de la más antigua de ellas, la Asociación de la Comunidad Dominicana en Cataluña, fundada mediados de los ochenta del siglo pasado, atraviesa una situación difícil ya que está en periodo de extinción. Por estado crítico pasa en estos momentos también la Asociación de Desarrollo y Cooperación Los Ríos del Progreso. Y la Asociación Dominicana de Dominicanos Independientes dejó de existir el año pasado (2014).

### 8.2.2 Las causas por lo que las asociaciones tienen hoy menos miembros (ideas)

Como es natural, en todas las organizaciones constituidas o fundadas por los hombres y las mujeres; el número de miembros que las constituyeron cambia con el tiempo, es decir, no todos ni todas se mantienen activos/as desde la fundación. Su variación en la reducción o aumento de sus miembros es constante, como consecuencia de la lucha ideológica, la lucha de intereses y los conflictos de clases y de poder.

“Las causas fundamentales vamos a decir que es cuestión del tirijala y todo eso. Mucho de los que verdaderamente se alejaron fueron los mismos que tomaban préstamos a la asociación. Otros al ver otros tomaban préstamos y no pagaban, la situación se fue complicando un poquito, puesto que hubo la reacción de los demás, de que si tú no pagas yo no voy a estar trabajando” (E-1).

El problema comentado por el entrevistado es de gran calado en varias de las asociaciones de dominicanos/as aquí en Barcelona, por la poca credibilidad y por irresponsabilidad en algunos de sus miembros, provoca el alejamiento y el abandono en otros miembros.

“Por la crisis económica, a veces cooperan con las actividades, pero no van. Porque no tienen dinero para comprar el ticket de viaje”, (E-3).

Bueno, no solo por las causas que anteriormente se describían, pues en el proceso se van conociendo nuevas causas de los alejamientos de los miembros y socios/as de las asociaciones del colectivo dominicano. Una causa de mucho impacto es la económica.

“Mira, mucho la han dejado hasta por disgusto, porque nosotros el que no está al día no le complicamos, en eso estamos claro. Porque si lo hacemos contigo mañana hay que hacerlo con el otro. Nosotros convocamos con los socios/as cada seis meses la asamblea, en enero tenemos asamblea extraordinaria para dar el estado de cuenta, tenemos tanto y ganamos tanto, en junio que damos el informe pasado a diciembre gastamos tanto y ganamos tanto, cada seis meses damos un informe. ¿Ustedes se reúnen mensual? “Depende, cuando hay una actividad nos reunimos hasta dos veces en la

semana, pero cuando no hay nada duramos hasta un mes. Mucho se han ido por disgusto y por la irresponsabilidad suya, no pagan, nosotros les llevamos la carta de renuncia, porque no pagan. El disgusto es muy poco, la mayoría es por la falta de pago y nosotros los ponemos a que renuncien. ¿Qué tiempo les dan para que paguen? “Les damos muchísimo, más que lo que dicen los estatutos, somos muy humano en ese sentido”, (E-4).

Además, de las causas señaladas anteriormente, los miembros y socios/as se dejan las asociaciones como bien lo explica este presidente de una de las asociaciones, por disgustos y porque no pagan las cuotas correspondientes. A parte de esas causas por las cuales determinado número de miembros y socios/as se alejan de esas organizaciones, y es que en algunas de ellas por lo general casi siempre son los mismos directivos; de modo que se perpetúan en las direcciones, con poca alternancia en las estructuras dirigenciales.

“Yo recuerdo que las causas fundamentales por las cuales algunos miembros se han alejado de la asociación ha sido por el problema del tiempo, el hecho de que se trata de desarrollar un trabajo voluntario, nos hemos visto de que gente que teníamos le ha tenido que dar más prioridad a la familia o a lo que sea. Algunos miembros se han alejado para dedicarle más tiempo a la familia, aunque siguen colaborando con la asociación, mi vida laboral me requiere de más tiempo del que le puedo dedicar a la asociación. No he visto que haya habido una fuga masiva de personas, sino que ha sido más bien por situaciones muy puntuales. Además, la causa económica, que nos limita a todo en el tiempo que podamos dedicarle a las asociaciones”, (E-7).

Es cierto que muchos miembros desertan de las asociaciones para estar más con la familia, y que la problemática económica ondamente provoca el alejamiento de una parte proporcional de su membresía.

“Por razones laborables y por la crisis económica, hemos tenido tiempo que hemos tenido que dejar de cobrar la cuota. Porque hemos visto que hay miembros que han dejado de ir porque no tienen para pagar la cuota, y nosotros priorizamos la persona ante que lo financiero, ¿ustedes también tienen una mutua? “Sí, tenemos una mutua que

funciona paralelo a la asociación, la maneja una comisión que la encabeza el vicepresidente y otros miembros de la asociación. La mutua va aparte de la asociación, la mutua es una cosa muy complicada, en asociación la gente dona, pero en la mutua la gente aporta, para que luego se le aporte. La mutua es más comercial que la asociación”, (E-5).

### **8.2.3 Avance o retroceso de las asociaciones**

Por un lado, el avance que han tenido esas asociaciones en el tiempo que llevan funcionando, en teoría se podría determinar por el historial de actividades que han realizado tanto aquí como en sus comunidades de origen, por el número de proyectos que han ejecutado, y si hay registros de aumento de su número de miembros y socios, desde sus fundaciones a la actualidad. En cambio, el retroceso o no avance se determinaría por la oposición a lo primero.

“Ha avanzado, a mi por ejemplo, me ha encantado la asociación ahora porque hemos eliminado incidencia, cómo eliminarlo no, porque es imposible, la política. Antes habían miembros de la directiva que tenían mucha participación política parece que la Asociación de Profesionales Dominicanos en Cataluña (APRODOCAT) tenía varios colores, por ahora no. Antes habían personas que decían yo no voy a la actividad porque eso parece un comité de un partido político, y ahora resulta que no. Al contrario, vienen y se sienten más libres en ese sentido” (E-8).

Las asociaciones de inmigrantes son organizaciones más libres y más abiertas en las cuales convergen todas todas las ideas, desde las políticas hasta las mágicas religiosas o si se quiere, todas las creencias. Sin embargo, en el caso dominicano ha ocurrido que algunas asociaciones de inmigrantes desaparecieron por la penetración de la política partidaria. Ellas no están exentas de la política, es decir, como organizaciones también están moldeadas por la política, y hacen demandas y reclamaciones que son de índoles políticas. Como entidades practican y desarrollan unas políticas que son propias de éstas organizaciones diferentes a las de los partidos políticos.

“No, se ha mantenido. Hemos avanzado, es un avance económico. Eso si que le gustaría que avance, en los planes, los deseos y las ganas de estar en nuestra comunidad con el plan que quisiéramos montar en su momento” (E-2)

Por otra parte, no todas las asociaciones dominicanas que operan aquí en Barcelona han podido dar los saltos hacia el avance y el desarrollo, tomando en cuenta que varias de ellas tienen más de diez años de fundación. Por ejemplo, en algunas de las que todavía existen su membresía se ha reducido, que con la aparición de otros problemas internos ha conducido a un estancamiento. En suma, los problemas son cada vez de raíces más profundas y complejas, debido a que pocas pueden mostrar de forma fehaciente algunos proyectos importantes que hallan implementados y desarrollados en sus comunidades de origen.

De acuerdo con las informaciones recopiladas a través de las entrevistas que se les formularon a los/as presidentes/as de las asociaciones, ninguna de ellas ha desarrollado ningún proyecto por iniciativa propia en sus comunidades de origen; más bien los que ellas han hecho son donaciones y que han cooperado en la ejecución de varias actividades.

#### **8.2.4 Incidencia de los conflictos en el desarrollo o estancamiento de las asociaciones**

Los conflictos de clases sociales, sociopolíticos, culturales, ideológicos, etcétera, están siempre presentes en todos los grupos sociales; y por demás, en todas las organizaciones sociales y humanas. Ante todo, donde hay luchas de intereses y lucha de contrarios/as, en esa tesitura los conflictos constituyen aspectos dinámicos e importantes que contribuyen con el desarrollo o retroceso de las organizaciones conformadas por los humanos.

“Mira, cada vez que se da una actividad o se propone una actividad, nosotros nos quedamos como fuera de lo que es la actividad. Puede pasar una semana y nadie pregunta cómo va el proceso de la actividad, nadie pregunta absolutamente nada. Cuando le pongo saldo a mi teléfono y llamo es para ver si el vehículo prende, están más motivados los que están fuera de la asociación que los que están dentro de la

asociación. Hay personas que yo les digo hay una kermé en la asociación, las cuales responden que están dispuestos a cualquier cosa (a cooperar). En la asociación hay personas que se sienten por encima de los otros, que se consideran superdotados” (E-1).

“Bueno, intereses dentro del grupo no, intereses fuera del grupo sí. Por ejemplo, en el caso del Ayuntamiento y personas que antes eran de la asociación, y por eso al nosotros decir que no le vamos a mandar el dinero, se retiraron, eso puede verse ahí como un conflicto o interés. En la asociación tenemos claro lo que queremos, la razón y la vigencia de nuestra asociación, nosotros tenemos como norte cosas que benefician a la comunidad, no a particulares. Aquí hay asociaciones que son personas buscando protagonismo, de ahí vienen los conflictos y los choques. Aquí hay asociaciones con una sola gente, y eso dice mucho, porque esa persona anda buscando beneficios particulares, de beneficiarse directamente. Aún siendo una persona hacen labores muy buenas, hay que reconocer las cosas buenas y las malas” (E-5).

Vemos que este entrevistado, primero argumenta que las asociaciones constituidas por una sola persona, su objetivo es buscar beneficios personales y no para la colectividad dominicana; luego entra en contradicción con sus argumentos, cuando expresa que aún siendo una persona hacen buenas labores, pero esos son sus planteamientos. Sin embargo, a ese entrevistado le pidió que nos diera algunos nombres de asociaciones del colectivo dominicano conformadas por una sola persona, pero éste se negó a facilitar esos nombres.

“En todos los grupos hay conflictos, hay grupo que no está de acuerdo con lo que uno haga. Los temas se discuten, tú los expones en el grupo o en la asociación tenga apoyo. Entonces si va aquello y da la otra idea, eso se discute, la mía no la escogieron, se discute el tema y se debate. En las asociaciones los temas se discuten a fondo, ¿te parece bien que en todas ellas los temas se discuten a profundidad? “No, no todo. En todo grupo hay conflicto” (E-3).

El entrevistado en este último planteamiento comete un desliz o una exageración, cuando dice que en todas las asociaciones los temas que se tratan se discuten a fondo, lo cual no es cierto; no contradigo su planteamiento en su totalidad, en algunas

circunstancias pueda ser que determinados temas se llegue al fondo en su tratamiento. Por ejemplo, quien contradice al entrevistado mititó en una de esas asociaciones y durante el tiempo que estuvo nunca todos los temas tratados fueron enfocados hasta arribar al fondo. Y en su última idea, de que en todo grupo hay conflicto, eso es así. De modo que el conflicto es inherente a toda organización social conformada por los humanos.

“Como se dice siempre de que en todos los grupos hay conflictos e intereses, siempre hemos tratado en mayor o menor medida que esos intereses desgraciadamente son intereses personales, hemos tratado de que no prevalezcan en los intereses del grupo, pero eso es muy complicado. Pero en algunas ocasiones ha habido iniquidades, y hay personas que se han acercado a la asociación con el objetivo de no desarrollar la asociación, o lo mejor con su desarrollo personal, y usar a la asociación como trampolín (como una herramienta) para otros objetivos” (E-7).

### **8.2.5 Los factores que inciden para no constituirse en una sola asociación**

En el trabajo de campo encontramos que hay dos comunidades que dos asociaciones, esas comunidades son Los Ríos y Las Clavellinas, todas prácticamente persiguen los mismos objetivos. Sin embargo, aunque las diferencias entre ellas no son tan profundas aparentemente, pero existen problemas y factores al mismo tiempo que obstaculizan para que se puedan constituir en una sola asociación. Esos factores causales e impedimentos los podemos conocer a través de los planteamientos de sus presidentes.

“Bueno, el caso es que nosotros estamos de Barcelona y Hospitalet, que son dos municipios diferentes. No sé si Las Clavellinas están organizadas en Barcelona, las asociaciones de Los Ríos estamos organizados en distintos municipios. Es decir, que cualquier actividad que querramos organizar aquí o allá no hay ningún problema. No que haya un factor que nosotros nos fusionemos, ni tampoco que querramos fusionarnos. Porque por más que sea, los mismos propósitos no están redactados iguales, ¿hay propósitos diferentes que se cruzan para no fusionarse en una sola asociación? “No conozco los de ellos, no sé si ellos conocerán los de nosotros. La Asociación Cultural Los Ríos en Cataluña fue una asociación muy activa en sus primeros años, ellos comenzaron como ayuda mutua, nosotros comenzamos como

desarrollo de otra manera. Ellos comenzaron como ayuda mutua en cuestión de dinero, cuestiones lucrativas. Ellos han hecho poco allá, por lo menos llevaron una ambulancia, también ayudaron al Ayuntamiento a comprar un sola para construir un parque, el último parque que se hizo aquí en la comunidad. Y de lo que es la ayuda mutua ellos han hecho menos allá que acá” (E-1).

### **8.2.6 Visiones de las asociaciones sobre el colectivo dominicano en Barcelona**

Más allá de las preocupaciones y los intereses de los miembros y las personas de sus comunidades; esas organizaciones se han forjado sus propias visiones en lo que respecta al colectivo dominicano asentado en Barcelona.

“Eso es muy amplio, la visión que yo tengo en definitivo, me voy a Hospitalet. ¿Qué visión general tú tienes? “Una visión general yo no tengo, no soy tan generalista, cada uno tiene su intinto y su cosa. La comunidad dominicana se ha ido convirtiendo en una comunidad, antes yo la veía un poco más dispersa. Es verdad que siempre los dominicanos somos muy unidos, y donde hay un dominicano ya se nota, intenta darte una sonrisita, y si te puede ayudar te ayuda. Pero a nivel asociativo se nota la frialdad, ¿dónde tú notas esa frialdad? “En la manera de hacer, porque hay más comunicación, antes se conocían, pero casi no había contacto, poco a poco hay muchísimo más contacto, que cada vez las actividades que se hacen hay más asociaciones colaborando. Que a lo mejor equis lo hacía pero ahí se quedó. Anivel de asociación como a nivel de persona vamos haciendo pinito entre nosotros” (E-8).

Las asociaciones en sus acciones van observando el comportamiento del conjunto de los/as dominicanos/as; ese proceso observativo les faculta para tener una visión global de su colectivo.

“Mira haber, hace muchos años tenía más negra la visión, pero ahora veo que el dominicano se está integrando, está aprendiendo a integrarse. Veo que están estudiando, incluso personas mayores están asistiendo a hacer cursos de formación, incluso de catalán, y lo veo diferente. Veo que hay algunas cosas preocupantes, lógicamente como jóvenes que dejar de ir a la escuela, hay una gran deserción escolar, porque ellos vienen

de allá con un idioma y aquí le entran de lleno al catalán, ¿Pero tú crees que esa gran deserción escolar es básicamente por el idioma? “En parte sí, cuando llegan ya adolescentes, cuando llegan pequeños no, pero a eso tú le añades que todo el día están en la casa, porque los padres están trabajando. Y si los padres no tienen la gran formación, entonces no les preguntan si han hecho los deberes. Pues lógicamente, el muchacho llega de la escuela tira los libros, cuando van a la escuela no saben qué contestar, llegan los exámenes y ahí viene la gran deserción. Además, tenemos un porcentaje muy alto de personas no preparadas, que igual no les preguntan a los hijos si tienen deberes o no tienen deberes, tampoco saben si han ido o no a la escuela” (E-6).

### **8.2.7 Las causas por las que están retornando dominicanos/as**

Sin lugar a dudas que la actual crisis económica y la pérdida de trabajo, es obvio que éstas son evidentemente las causas que están empujando al retorno de miles trabajadores/as a sus países de origen. En este sentido, se entiende por retorno el regreso de un migrante internacional a su país de origen, con intención de restablecer su residencia en él, independientemente de la duración de su estadía en el exterior y de la eventualidad de una reemigración posterior. El retorno no constituye un hecho sólo de coyuntura, es consustancial a los procesos migratorios internacionales. Siempre hay, en mayor o menor medida, retorno de emigrados a sus países de origen. No todas las personas que salen lo hacen con la intención de establecerse de manera permanente en el exterior (Mejía Ochoa, 2010:2).

“Aquí hay mucho trabajo, pero como te decía: ¿hay trabajo para quién? “Persona que dicen ese no es verdaderamente mi tipo de trabajo, pues yo me voy de aquí. Aún sean profesionales o no sean profesionales, el problema como te decía, es un problema de conducta. Hay personas que tienen dos y tres años que no dan un picao, no trabajan, y si no trabajan, ¿cómo viven esas personas? “El caso es que aquí en Barcelona hay un problema, el problema es que se da una ayuda de 420 euros. Imagínate, paga piso, comida, 420 euros más 420 euros son 840 euros en un piso, pagando 500 de piso. Con los otros 380 hay que pagar la luz, el agua, ya se van 100 o 140 euros. Entonces tú los ves en los contenedores buscando comida, buscando comida en las cosas de basura. No son dominicanos nada más, son de diferentes colectivos. Donde tú los ves buscando comida donde donan (en los comedores económicos) y en algunas entidades que donan

comida, como CARITAS. Donde tú los ves sentados esperando que el supermercado tire comidas vencidas. Entonces es cuestión de vergüenza, que las personas hacen el retorno, porque para yo estar aquí en eso cobrando 800 euros, para pagar piso para decir yo estoy aquí en España”. También agrega: “Mucha gente no fue que falló, la gente estudia para trabajar, porque piensa en un futuro mejor. Ahora, si en el momento que te llegó la oportunidad de tú poder estudiar y también conseguiste el trabajo, y con el trabajo no puedo estudiar, para que voy a estudiar si estoy trabajando. No es que la gente falló, sino que a la gente le fallaron ¿por qué? “Porque aquí habían industrias inmobiliarias, y cuando yo llegué yo dije esa industria va a caer. Aquí hay demasiado pisos vacíos y demasiada gente sin pisos” (E-1).

Sin dudas algunas, este entrevistado hace unos planteamientos muy sólidos y bien pensados; aunque de buena a primera en algunos de sus planteamientos se contradice. Por ejemplo, primero dice que hay mucho trabajo; segundo, que la gente mejor prefiere retornar porque con 800 euros no puede vivir en España por los altos costos de los servicios, lo que es evidente.

“La crisis, ahí no hay que decir otra respuesta. ¿Único factor la crisis económica? “Sí, si esto hubiera estado bueno estuviera viniendo gente todos los viernes, iba uno a resivir gente al aeropuerto. Es la crisis, no hay otra respuesta. Claro, porque allá no está bueno” (E-4).

Es evidente que el mayor número que personas que están retornando a sus países de origen se debe a la actual crisis económica. Nos parece que la actual crisis que comenzó en el 2008 superó la fase cíclica, y ha pasado a ser una crisis sistémica propia del modo de producción capitalista.

“Por la crisis de empleo por la que atraviesa España, porque nosotros venimos aquí por un trabajo, por mejoría de vida. Entonces muchas veces para estar aquí sin empleo, es mejor estar allí avanzando en la vida. Porque estar aquí sin empleo la vida es más difícil, ¿se complica la vida? “Sí, aquí el empleo es lo fundamental, es el factor principal, y nosotros en sí somos personas muy trabajadoras y nos gusta manejar el dinero para vivir dignamente, pero sin empleo hasta yo me iría. Si usted no tiene empleo, no hay dinero, no te dan una tarjeta de metro, no te dan un pan. En nuestro país

vivimos de una forma diferente, evolucionamos y hacemos dinero, hay mucha forma de cómo ganarnos la vida” (E-9).

### 8.2.8 Perspectiva sobre el colectivo dominicano en Barcelona

“La perspectiva que se planteaba la comunidad dominicana, una emigración como a corto plazo, de trabajar unos años, un periodo no muy largo, ahorrar para estar allá. ¿No te parece a ti que ese un plan ilusionista? “Sí, yo creo que ese es un planteamiento ilusionista, porque hasta que el país no establezca un proceso de retorno, o abra una base que pueda garantizar que las personas que han estado trabajando fuera y que hayan ahorrado unos recursos puedan volver allá, y establecerse una calidad de vida que ellos se han fijado. Luego se da una situación que complica o suma dificultades para el retorno, y es que las personas que emigraron y las que siguen emigrando hoy en día, muchas veces se convierten en el pilar económico de la familia cuando llegan aquí. La idea y concepto que nosotros tenemos de familia, la familia para nosotros es muy extensa, padres, e hijos. Abarca a toda la familia, a veces hasta los amigos, o vecinos que se ven en dificultades. El retorno no es con una gran cantidad de dinero, no podemos ahorrar una gran cantidad de dinero que digamos nos vamos a sentar en casa y a vivir de ello no, nos tendríamos que ahorrar quizá para poner un negocio, y que nos permita vivir de ello” (E-7).

“La perspectiva depende de cómo vaya la cosa aquí, de la situación, de lo contrario iría a menos o peor. Si aquí no mejora, las perspectivas son muy negativas. Porque es que nos vamos, y el que está delinquiendo va a seguir en lo mismo, el que está vendiendo drogas igual. Pero si las cosas no mejoran, las perspectivas van muy mal. Hasta yo mismo me iría, porque si aquí yo no puedo homologar, porque yo allá montaría la venta de productos veterinarios, o sembrar limón en mi pueblo” (E-4).

Los entrevistados piensan que puede haber buenas perspectivas siempre y cuando mejore la situación actual, es decir, que se produzcan cambios significativos e importantes en el panorama vigente.

“Es difícil predecirla, porque si la situación sigue como va la gente se va a seguir yendo, ya sea para República Dominicana o para otros países de Europa. Hay mucha gente que

no se ha ido a República Dominicana, ¿adónde se ha ido?” Se han ido a Alemania, a Suiza y a Inglaterra” (E-5).

“Bueno, si no se arregla la cosa, se irán mucho si la situación de aquí no mejora. Pero últimamente yo he visto en nuestro colectivo más unidad, más solidaridad, ¿en qué sentido? “En el ámbito personal, en el entorno donde yo vivo ahora veo más compenetración, más ayuda. Antes éramos un poquito más revoltoso, teníamos quejas, ahora está más tranquilo, va mejorando. A pesar de que no hay empleo, va mejorando un poco la cosa, y en un futuro si se arregla la cosa mejoraría” (E-9).

“Los dominicanos somos trabajadores, pero hay un factor que yo veo entre los dominicanos es la quietud, pero no una quietud a nivel laboral, porque trabajan y se la buscan e intentan poner por ahí. La quietud que yo veo es la social delictiva, yo lo que veo entre los dominicanos aquí es que nosotros llegamos aquí con una costumbre que intentamos mantener a como dé lugar, ¿o sea, que no hay cambios? “No hay cambios, tú llegas aquí y lo único que intenta o que intentamos, aunque yo lo veo porque soy dominicana. Intentamos conseguir el dinerito, la mejoría económica que me permita hacer lo que yo quiera, siempre pensando desde la perspectiva dominicana. Hay una serie de actividades o posibilidades que me brinda la comunidad de acogida (Barcelona), que nosotros no somos capaces de explotarlas, porque no sé si es miedo al cambio, eso está bien para ellos, pero para mí no. Yo no lo veo, y la pregunta es: ¿hacia dónde vamos, qué perspectiva hay?” A lo mejor yo no veo perspectiva, porque veo que se está haciendo lo mismo de siempre, llegar e intentar conseguir dinero, mantener a la familia, beberme la cerveza, y si puedo hacer la casa por si un día me quiero ir tengo la casa, es como siempre lo mismo” (E-8).

### **8.2.9 El contexto actual del asociacionismo dominicano**

Antes de entrar en el análisis profundo del estado actual del asociacionismo del colectivo dominicano, vemos como pertinente describir algunos aspectos que más que nada vendrían a ser como los puntos de partida o soportes, para arribar a la parte medular del análisis.

### **Asociaciones que dejaron de existir**

Asociación de Descubiertenses en Cataluña, 2002-2009.

- Asociación de Dominicanos Independientes en Cataluña. Esta asociación tuvo una vida asociativa corta o efímera, 2010-2013.

- Asociación de Posterrerrieros en Cataluña, se fundó en el 2003 y estuvo vigente hasta el 2010.
- Asociación de Villajaruenses en Cataluña, fundada en el 2002 y estuvo activa hasta el 2011. Por otro lado, otras que están en proceso de desaparición: Asociación de la Comunidad Dominicana en Cataluña. Esta asociación ha sido la pionera de las asociaciones del colectivo dominicano asentado en Barcelona y Hospitalet de Llobregat, fue la primera asociación fundada por el colectivo; a mediados de los años ochenta del pasado siglo XX. Por así decirlo, esta asociación se constituyó en el referente histórico del asociacionismo dominicano enclavado en las comunidades mencionadas, ya que a partir de ésta se desprenden o nacen otras asociaciones del colectivo inmigrado.
- Otra asociación del colectivo dominicano que en la actualidad también transita por esa difícil situación, es la Asociación de Desarrollo y Cooperación Los Ríos del Progreso, fundada en el 2005 pero está inactiva desde año pasado (2014).

### **Las asociaciones dominicanas que aún viven**

- Asociación de Clavellineros en Barcelona
- Asociación de Dominicanos Clavellineros en Cataluña
- Asociación Cultural Los Ríos en Cataluña
- Asociación Dominicana Sociocultural en Cataluña
- Asociación de Guayabaleros Residentes en Cataluña
- Asociación de Profesionales Dominicanos en Cataluña

### **Proyectos que han ejecutado en sus comunidades de origen**

De entrada, la Asociación de Dominicanos Clavellineros en Cataluña le hizo un donativo a su comunidad de una ambulancia, seguida por la Asociación de Guayabaleros Residentes en Cataluña que le donó dos ambulancias a la Policlínica de su comunidad; sólo dos de esas asociaciones han hecho esos importantes y necesarios donativos a sus comunidades de origen. Las demás han sido menos generosas con sus comunidades de origen, a pesar de todo algo les han donado, por ejemplo, pequeños donativos y contribuciones, entre estos: algunas banquetas para los parques infantiles, la reconstrucción de un museo, útiles escolares, entre otros. Pero si tomamos en cuenta lo que en esencia es un proyecto, estos no son proyectos, sino donaciones que las asociaciones les hacen a sus comunidades.

### **Los conflictos e intereses que han obstaculizado su avance y desarrollo**

De hecho, llámese asociaciones de inmigrantes, formaciones políticas, para poner sólo dos ejemplos; de modo pues que en todas las organizaciones formadas o constituidas por los humanos; los conflictos e intereses de clases, ideológicos o de cualquier índole, siempre están presentes e interactuando al mismo tiempo en todas las formaciones humanas. Los conflictos como elementos dinamizadores están llamados a propiciar los cambios y los desarrollos, pero también se revestir y empujar y apostar por los retrocesos; ahora bien, los conflictos tienen una gran importancia, ello así porque a través de estos las organizaciones se mantienen vivas.

Retomando el caso de lo que ha estado pasando en el asociacionismo dominicano, es decir, en una parte de éste. Una parte de las asociaciones de ese colectivo atraviesa en las circunstancias por momentos críticos debido a los conflictos e intereses de clases que subyacen en sus estructuras orgánicas, fenómenos sociales que dicho sea de paso, están permeando y obstaculizando su avance y desarrollo. Esos problemas son cada vez más profundos debido a que toman nuevos matices; y como consecuencia de las profundidades de esos factores antes señalados, varias de esas formaciones han desaparecido, por ejemplos, las asociaciones de descubiertenses, villajaraguenses, entre otras. Por definición se comprende que las asociaciones de inmigrantes no son partidos políticos, aunque hagan demandas políticas a la administración pública y a la sociedad. Sin embargo, una de las causas

que conllevaron a la desaparición de esas asociaciones fue una visión equivocada o incorrecta por parte de su estructura dirigencial de inmiscuir la política partidista en esas entidades de inmigrantes. Al introducir ese tipo de política trajo consigo la destrucción de varias asociaciones; y ese factor conllevó a que sus socio/as se fueran alejando de esas organizaciones.

### **Vínculos e intercambio entre las asociaciones del colectivo**

Cabe decir que los vínculos y las relaciones de intercambios que se generan y que practican las asociaciones que conforman al colectivo dominicano, de hecho son actividades que se caracterizan por sus limitaciones; puesto que todas ponen el acento en actividades específicas; dicho en otras palabras, las actividades y eventos que practican entre ellas. Dentro de esas actividades que realizan en común están las fiestas patrias; estas fiestas se refieren al día de la Independencia Nacional que se celebra el 27 de febrero, además el día del carnaval que coincide con la fecha anterior. Otras actividades que hacen en común son: la celebración del día de las madres dominicanas, intercambios gastronómicos y actividades deportivas.

### **Vínculos e intercambios con las instituciones culturales con las instituciones de Barcelona**

Con relación a este aspecto, se comprueba a través de las informaciones recopiladas que la mayoría de las asociaciones de inmigrantes dominicanos/as se distinguen por no tener ningún tipo de vínculos e intercambios con las instituciones culturales de Barcelona, con la excepción de dos de éstas tienen relaciones de intercambios, estas son: la Asociación Cultural Los Ríos en Cataluña y la Asociación de Guayabaleros Residentes en Cataluña.

### **Vínculos e intercambios con otros colectivos de inmigrantes**

En lo que respecta a los vínculos e intercambios que se esperaba que éstas pudieran tener con otros colectivos de inmigrantes, los hallazgos o los resultados todos han sido negativos; ya que ninguna de las nueve asociaciones de las que se recopilaron

informaciones no tienen ningún tipo de relación ni con asociaciones ni con otros colectivos de inmigrantes. Por consiguiente, la situación en la que se encuentra el colectivo dominicano al no tener relaciones con los colectivos inmigrados, es una situación muy preocupante y delicada; sobre todo en un mundo como el de hoy donde supuestamente todo está globalizado, y donde las relaciones y los intercambios entre las instituciones son importantes e imprescindibles. Más allá de lo señalado, ese colectivo se halla en un estado de aislamiento y despreocupado de lo que ocurre fuera de su entorno, sólo amparado en su modo de vivir; desconociendo la problemática migratoria.

### **A modo de conclusión**

En líneas generales, el asociacionismo del colectivo dominicano asentado en Barcelona y Hospitalet de Llobregat se encuentra en los momentos actuales en un estado muy crítico, lo que le está afectando fuertemente que éste pueda avanzar y desarrollarse. Más allá de esa situación crítica y compleja que padece ese asociacionismo inmigrante; pues se halla ondamente estancado.

Pero ese estado de estancamiento lo está padeciendo en las dos vertientes: en lo interior y exterior. Al interior de las asociaciones los vínculos, los intercambios y las comunicaciones que se dan entre ellas son bastante limitados. En las informaciones que se recopilaban se comprueba que éstas suelen juntarse cuando se celebran las fiestas patrias de la República Dominicana, las cuales éstas también las conmemoran aquí en Barcelona, en algunas actividades de su gastronomía, y en otras de menor calado, por ejemplo, las deportivas. Por lo general, sus vínculos se limitan a la practicidad de esas actividades, esos son los espacios comunes que comparten.

Al interior de ese entorno, hay poca cosa en concreto entre el conjunto de asociaciones que conforman el asociacionismo, o prácticamente nada más allá de las actividades mencionadas. Una situación crítica en esas entidades asociativas consiste en que carecen de los espacios y de los objetivos para discutir y proponer

proyectos comunes, los cuales redundarían en beneficios de sus comunidades de origen y para los inmigrantes de su colectivo.

Hacia el exterior, esa situación crítica y compleja por que atraviesa el asociacionismo dominicano también la manifiesta, debido a que se halla en un estado de aislamiento. De hecho, desvinculado e incomunicado con lo que ocurre fuera de su entorno, por lo pronto es una situación difícil al tiempo que es muy grave de lo que está ocurriendo en su interior, pero que también se genera y prolonga al exterior. De ahí que en los datos recopilados no aparece ninguna asociación de ese colectivo que tenga vínculos ni tampoco relaciones con otros colectivos de inmigrantes. Aún la situación es todavía más crítica, ya que apenas dos esas organizaciones tienen algunos vínculos y relaciones con las instituciones sociales y culturales de la sociedad receptora.

En síntesis, es un asociacionismo que en los actuales momentos transita por un estado de aislamiento, desconectado de la realidad y de lo que acontece más allá de su entorno; pero sobre todo, estancado y sumido en una graves y fuerte crisis. Todo esto es el reflejo de su accionar tanto a lo interno como a lo exterior.



## 9 Capítulo 9. Negocios y economía étnica de los inmigrantes dominicanos en Barcelona

### 9.1 Conceptos y teorías sobre los negocios étnicos

Se entiende por negocios étnicos aquellas empresas o negocios que son regentados por minorías étnicas de inmigrantes, de un mismo colectivo o de diferentes colectivos de inmigrados. Para Parella Rubio (2005:258), el comercio étnico son aquellos comercios regentados por personas de origen extranjero no comunitario, con independencia de las características del servicio o producto que se mercantiliza y de la distribución geográfica de estos establecimientos.

#### 9.1.1 Conceptos y teorías de economía étnica

La economía étnica se define como aquel tipo de economía que incluye a cualquier persona inmigrante que sea empleador, autoempleado o que esté empleado en empresas coétnicas.

#### 9.1.2 Los enclaves étnicos

#### 9.1.3 Vida laboral en República Dominicana

Este segmento del colectivo dominicano que se ha asentado en Barcelona ciudad y en Hospitalet de Llobregat, que podido ascender desde su actividad laboral en su país de origen hasta incursionar en el sector comercial. A continuación, en esta tabla se puede mirar el comienzo de su vida laboral en su país de origen.

**Tabla 97. Vida laboral en República Dominicana**

Vida laboral	Número	%
Comerciante	4	13,33
Peluquera	4	13,33
Estudiante	3	10,00
Agricultor	2	6,67
Construcción	2	6,67
Operario	2	6,67
Archivista	1	3,33
Asistente	1	3,33
Doméstica	1	3,33
Ebanista	1	3,33

Limpieza	1	3,33
Marino	1	3,33
Mecánico industrial	1	3,33
Mozo de almacén	1	3,33
Sastre	1	3,33
Secretaria	1	3,33
Técnico	2	6,67
Técnico de sonido	1	3,33
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

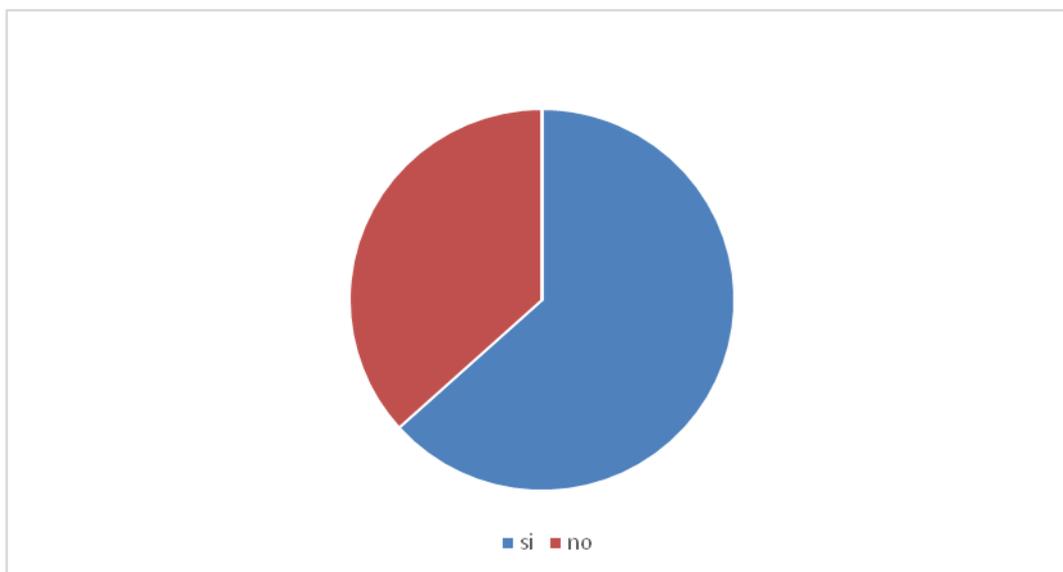
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se puede apreciar, que un 13,33% de ellos/as su vida laboral comenzó en el mundo de los negocios. Un 13,33% de las mujeres que hoy tienen sus propios negocios en Barcelona y Hospitalet de Llobregat, trabajaron como operarias de peluquerías, seguido del 10,00 que no trabajaban sólo estudiaban. El 6,67 por ciento de los/as encuestados /as, inició su vida laboral el sector de la construcción, seguido de igual por ciento que se desempeñaron como agricultores. Continuado por otro 6,67% que trabajaron como técnicos. En dicha tabla se pueden mirar las demás actividades o labores realizadas por esos/as comerciantes dominicanos y dominicanas.

#### **9.1.4 Propietarios/as de negocios en República Dominicana**

Muchos de estos hoy empresarios/as dominicanos/as antes de tomar el rumbo de la emigración, ya habían tenido en su país de origen experiencias y determinadas prácticas en las actividades comerciales. Como se puede apreciar, el 63,33% de los encuestados/as ya poseían determinados tipos de negocios en República Dominicana, mientras que el 36,67 por ciento no tuvo ningún tipo de negocio en su país.

**Gráfico 54. Propietarios/as de negocios en República Dominicana**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

### 9.1.5 Tipos de negocios en República Dominicana

En la siguiente tabla se pueden apreciar los distintos tipos de negocios tuvieron estos inmigrantes en su país de origen antes de convertirse en emigrantes.

**Tabla 98. Tipos de negocios en República Dominicana**

Tipos de negocios	Número	%
Ninguno	10	33,33
Colmado	4	13,33
Peluquería	4	13,33
Bar	3	10,00
Cafetería	2	6,67
Agencia de viajes	1	3,33
Panadería	1	3,33
Taller de mecánica	2	6,67
Taller de tapicería	1	3,33
Tienda comercial	1	3,33
Venta de uvas	1	3,33
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Como vemos en la tabla, este reducido segmento del colectivo dominicano donde muchos/as de ellos/as ya eran propietarios/as en República Dominicana, o sea, de

pequeños y medianos negocios. De modo, que algunos de éstos/as venían con determinadas experiencias en ese sector laboral y de la economía. Aunque se aprecia en la tabla que el 33,33% no alcanzó ni llegó a tener ningún tipo de negocio, y por ende, ninguna práctica en este sector de la economía. Un 13,33% fue propietario/a de un colmado. En el lenguaje o en la cultura dominicana, un colmado no es más que un supermercado pequeño. Es un tipo de establecimiento comercial muy común o frecuente en la República Dominicana. De hecho, es un tipo de comercio abundante en todas ciudades y los campos que conforman la geografía de esa isla. A pesar de que abundante en las ciudades y en todas las zonas urbanas, suburbanas y en las zonas rurales de la República Dominicana, se caracteriza porque es el tipo de comercio más frecuente en las anteriores zonas geográficas mencionadas, y en las barriadas populares del territorio dominicano. Por otro lado, un 13,33% eran dueñas o propietarias de peluquería. Además, el 10,00 por ciento eran propietarios/as de bares, el 6,67% llegó a tener una pequeña cafetería, e igual porcentaje fueron propietarios de pequeños talleres de mecánica.

### 9.1.6 Recursos económicos y financieros de los

**Tabla 99. Recursos económicos y financieros de los negocios**

Recursos	Número de personas	%
Ahorros	5	16,67
Ahorros/padres	4	13,33
Ahorros/préstamo	2	6,67
Ahorro/liquidación	2	6,67
Esposo/recursos	2	6,67
Trabajo/ahorros	4	13,33
Sin negocio	11	36,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Sobre cómo consiguieron los recursos económicos y financieros para poner anteriormente sus negocios en República Dominicana, en la tabla se evidencia que el 36,67% de los/as encuestados/as no tuvo negocios, mientras que el 16,67% lo puso a través de sus ahorros. En cambio, el 13,33 por ciento lo instaló mediante sus ahorros y la ayuda de sus padres, igual por ciento logró poner sus negocios con su trabajo y sus ahorros. Se aprecia además, que un 6,67% lo puso a base de sus ahorros y el préstamo,

el 6,67% logró su objetivo de tener su propio negocio con el ahorro y su liquidación, y un 6,67% con los recursos que les facilitaron sus esposos.

### 9.1.7 Tipo de negocio/empresa

De entrada, este segmento del colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad y en el municipio de Hospitalet de Llobregat, antes de convertirse en emigrantes ya eran propietarios/as de pequeños y medianos negocios en su país de origen. De modo que éstos/as ya habían tenido experiencias y determinadas prácticas en el mundo de los negocios.

**Tabla 100. Tipos de negocios en República Dominicana**

Tipos de negocios	Número de personas	%
Agencia de viajes	1	3,33
Bar	3	10,00
Cafetería	2	6,67
Colmado	4	13,33
Ninguno	10	33,33
Panadería	1	3,33
Peluquería	4	13,33
Taller de mecánica	2	6,67
Taller de tapicería	1	3,33
Tienda comercial	1	3,33
Venta de uvas	1	3,33
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Rápidamente, se puede observar en la tabla que el 33,33% de ellos/as no tuvo ningún tipo de negocio en sus país; por lo tanto ninguna experiencia ni práctica en ese sector de la economía. Un 13,33% llegó a ser propietario/a de un colmado; un colmado en lenguaje dominicano no es más que un pequeño supermercado. Es un tipo de establecimiento comercial muy común o frecuente en la República Dominicana, desde la zona urbana hasta la zona rural. Dicho en otras palabras, en toda la geografía nacional. Ahora bien, aunque su cobertura es a nivel de todo el dominicano, hay que especificar que este tipo de negocio es más abundante en las poblaciones y en los sectores populares. Se observa además, que un 13,33 por ciento eran propietarias de peluquerías, seguido de un 6,67% que fueron dueños/as de cafeterías, también ese

mismo por ciento fue propietario de talleres de mecánica. En menor porcentaje, otros fueron propietarios/as de agencia de viajes, de panadería, de taller de tapicería, etc.

### 9.1.8 Actividades productivas de los negocios

**Tabla 101. Servicios de los negocios**

Servicios	Número de personas	%
Bebidas	5	16,67
Belleza	4	13,33
Comerciales	2	6,67
Distribución de alimentos	5	16,67
Mecánicos	1	3,33
Tapicería	1	3,33
Venta de géneros	1	3,33
Sin negocios	11	36,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En cuanto a los servicios que ofrecían los negocios en su país de origen, vemos que el 36,67% no tenía negocios, mientras que el 16,67% se dedicaba a la venta de bebidas; también el 16,67% su servicio era la distribución de alimentos. Por otro lado, el 13,33% ofrecía los servicios de belleza, seguido del 6,67% dedicado a los servicios comerciales. Mientras que el 3,33% se dedicaba a los servicios mecánicos, seguido del 3,33% a la tapicería, y también el 3,33% se dedicaba a la venta de géneros.

### 9.1.9 Capital económico y financiero de los negocios

Cuando nos referimos al capital económico y financiero de los negocios de los/as inmigrantes, es decir, al iniciarse en esa actividad pero en su país de origen (República Dominicana), no todos ni todas comenzaron su vida laboral en dicha actividad, pues logran incorporarse en ese sector a través de su trabajo que realizaban anteriormente y el ahorro. Pero también, a través de las ayudas o colaboraciones de sus padres o de otros parientes, y también mediante préstamos solicitados a la banca comercial de su país. De modo que de esa forma comienza el proceso hasta culminar con el establecimiento de su propio negocio.

Tabla 102. Capital económico y financiero

Rango capital \$RD	Rango capital euros	Número de personas	%
20,000-30,000	400-600	2	11,76
31,000-50,000	620-1000	4	23,53
51,000-80,000	1020-1600	2	11,76
81,000-150,000	1620-3000	3	17,65
151,000-200,000	3020-4000	1	5,88
201,000-500,000	4020-10000	2	11,76
501-000-1,000,000	10020-20000	3	17,65
<b>Total</b>		<b>17</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se puede mirar, que un grupo de ellos/as disponía de un capital que oscilaba entre 31,000 y 50,000 pesos para instalar su negocio, equivalente al 23,53%; otra parte disponía de un capital que rondaba entre los 81,000 y los 150,000 pesos dominicanos al momento de constituir o instalar su negocio, equivalente a un 17,65 por ciento. Vemos también que un 17,65% su capital inicial estaba entre 501,000 y un millón de pesos. Otros disponían de un capital que estaba entre los 201,000 y 500 mil pesos, equivalente al 11,76%; y así sucesivamente como se puede apreciar en la tabla correspondiente al capital económico y financiero de los/as comerciantes dominicanos/as.

## 9.2 Operarios y personal administrativo

Gráfico 55. Operarios y personal administrativo



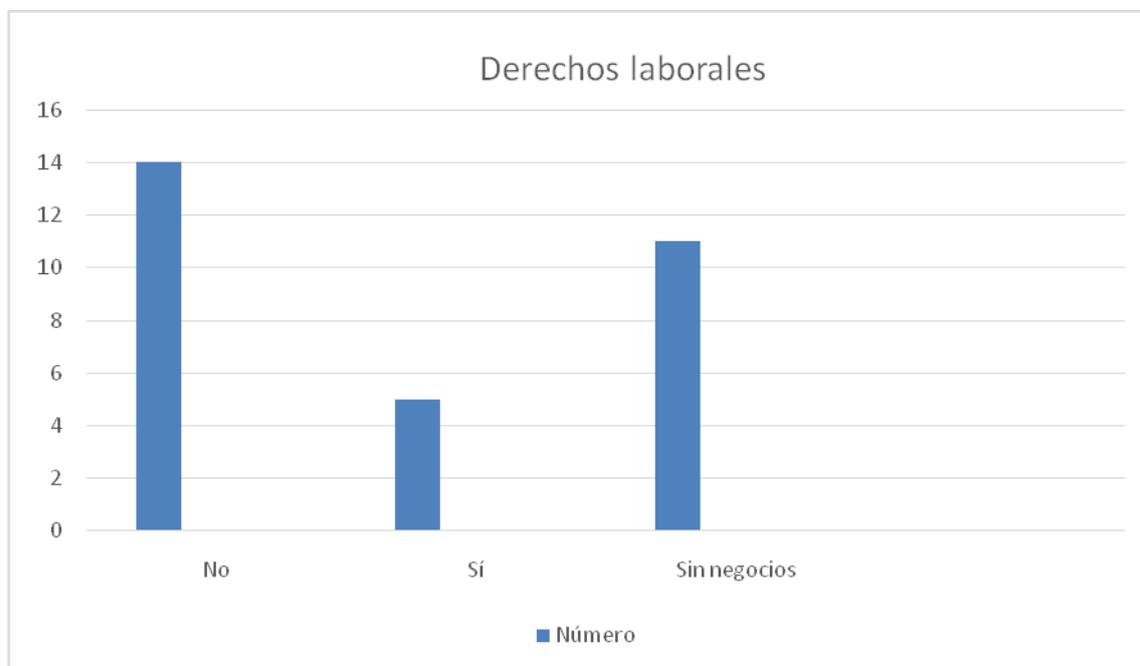
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a los operarios y el personal administrativo, en el gráfico se observa que el 20,00% tenía dos operarios que laboraban con ellos/as en sus negocios, mientras que el 13,33% no tenían operarios/as, sino que él y ella eran quien atendían sus negocios. Además se observa, que el 6,67% tenía tres operarios, e igual por ciento seis operarios que laboraban juntos con ellos, los demás vemos que tenían 4 operarios y 5 operarios. Cabe señalar, que los/as propietarios/as de negocios laboraban no disponían de un personal administrativo, sólo operarios/as, ya que esa función la ejercían ellos mismos.

### 9.2.1 Derecho laboral y sindical de los/as trabajadores

Sobre estos aspectos, el gráfico nos indica que 14 propietarios/as de negocios les negaban los derechos laborales y sindicales a sus trabajadores/as, equivalente al 46,67%, mientras que el 16,67% si les reconocían sus derechos. El 36,67 por ciento no tuvo negocios.

Gráfico 56 Derechos laborales



Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

### 9.2.2 Causas de la migración

Por el lado de las migraciones voluntarias, las explicaciones monocausales se ponen el acento en las variables del desempleo, el bajo nivel de vida, expectativas de desarrollo personal, etc. (Mármora, 1997:124). Además, se hace énfasis en los desequilibrios de los mercados laborales.

Tabla 103. Causas de la migración a Barcelona

Causas	Categoría	Número de personas	%
Buscar mejor vida	Bienestar	3	10,00
Caída de la venta	Económica	2	6,67
Esposa aquí	Familiar	2	6,67
Ganar más dinero	Económica	1	3,33
Hija aquí	Familiar	1	3,33
Inseguridad	Social	1	3,33
Quiebra de la empresa	Económica	4	13,33
Perdió todo	Económica	3	10,00
Problemas/expareja	Familiar	1	3,33

Problemas judiciales	Justicia	1	3,33
Problemas de salud	Salud	1	3,33
Sin negocios	Económica	10	33,33
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Este segmento de la población dominicana asentada en Barcelona y el municipio de Hospitalet de Llobregat, con el transcurrir del tiempo ha podido insertarse en el mundo del comercio, a través de su esfuerzo y su trabajo. Los dominicanos han emigrado a distintos destinos por diversas causas, como ocurre en el caso de las migraciones internacionales. Por otra parte, algunos de estos/as inmigrantes antes de emigrar ya tenían ciertas experiencias en las actividades comerciales, e incluso eran propietarios/as de negocios en su país. En la tabla podemos observar que el 33,33% no tuvo ningún tipo de negocio, lo que nos indica que no tuvo ni prácticas ni experiencia en ese sector de la economía. En tanto que el 10,00% la causa principal por la cual emigró fue por buscar una mejor vida, mientras que igual porcentaje la causa prioritaria de su emigración se debió a que le fue mal en el negocio del cual era propietario. En cambio, el 6,67 por ciento tomó la decisión de emigrar porque la venta en su negocio se disminuyó, y un 6,67% alegó que la causa obvia de su emigración fue porque sus esposas o esposos estaban aquí. También se observan en la tabla otras causas fundamentales por las cuales estos/as emprendieron la ruta de la emigración.

### 9.2.3 Cómo se incorporan a la vida laboral en Barcelona

De entrada, se podría decir que es bastante reducido el número de emigrantes que al llegar o instalarse en el lugar de destino puede insertarse en el mundo de los negocios, es un proceso difícil y muy complejo. Ello así, porque el inmigrante que a su llegada logra poner su negocio en un tiempo bastante corto, esto por lo general ocurre cuando ese emigrante ha traído un capital de su país de procedencia. En definitiva, en un elevadísimo porcentaje la vida laboral de los emigrantes no se inicia en el sector comercial, es decir, como propietarios/as de negocios.

**Tabla 104. Incorporación a la vida laboral en Barcelona**

Vida laboral en BCN	Número de personas	%
Camarera bar	3	10,00
Camarera piso	2	6,67
Comerciantes	3	10,00
Construcción	2	6,67
Jefe mantenimiento	1	3,33
Limpieza	9	30,00
Operaria	1	3,33
Pintor	1	3,33
Seguridad	1	3,33
Trabajo doméstico	7	23,33
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

La tabla nos ilustra que el 30,00% de esos empresarios/as dominicanos/as se incorporó al mercado de trabajo en el servicio de la limpieza; seguido de un 23,33 por ciento que se incorpora en los trabajos domésticos. Mientras que un 10,00 por ciento de las mujeres dominicanas que hoy tienen sus propios negocios, antes trabajaron como camarera de bar, seguido de igual porcentaje que iniciaron su vida laboral en el mundo de los negocios como propietarios. Un 6,67% en el comienzo de su vida laboral trabajaron como camarera de piso, el 6,67% antes de tener su negocio propio trabajó como cocinero, seguido del 6,67% laboró en la rama de la construcción. El 3,33% se inició como jefe de mantenimiento, seguido de igual por ciento que previo a tener su negocio propio se desempeñó como operaria. Mientras que el 3,33% se inició en el mundo laboral como pintor, y el 3,33 por ciento trabajó de seguridad antes de convertirse en comerciante.

Por otra parte, de los 30 encuestados tres de ellos comenzaron su vida laboral como propietarios de negocios. El primero antes de emigrar a Barcelona fue propietario de varios negocios, esos negocios fueron: un bar, una panadería y un taller de ebanistería, él fue su único dueño. El capital económico y financiero de sus negocios ascendía a 80,000 pesos dominicanos, equivante en euros a 1,600, a una tasa de 1X50. Este inmigrante dominicano que tuvo esos tres negocios en dominicana en aquel entonces con ese capital, hoy con ese mismo capital suficiente en aquellos momentos, pero

insuficientes actualmente, no le alcanzaría para instalar un pequeño taller. En sus tres negocios laboraban entre 10-20 operarios/as, no les reconocía a sus trabajadores/as sus derechos laborales y sindicales, sin personal administrativo; él se encargaba de las labores administrativas. Todos sus negocios en dominicana están cerrados. Por otro lado, desde que llegó a Barcelona tuvo la buena suerte de iniciar su vida laboral en su mismo oficio (comerciante), pero esta vez no como propietario único, sino como copropietario de una chatarrería. Él no trajo capital económico de República Dominicana, los recursos para instalar la chatarrería los aportaron su esposa y su hijo, éste solo aportó las ideas y las motivaciones para poner la empresa. Pues como vio que no era tan difícil instalar el negocio eso lo motivó a formar parte de la empresa. En la chatarrería trabajan cinco personas, tres operarios que trabajan a tiempo parcial, él y su hijo. Sus operarios tienen contrato de trabajo y disfrutan de sus derechos laborales y sindicales.

El segundo entrevistado, a igual que el primero antes de emigrar a Barcelona fue propietario de varios negocios, entre ellos, un club de billar y un taller de metalmecánica, además fue prestamista de dinero. El capital económico de sus negocios era de 1100000 pesos dominicanos, equivalentes a 22,000 euros (a una tasa de 1X50). En sus negocios tuvo dos operarios y dos administrativos que eran socios de él. Sus operarios gozaban de sus derechos laborales, aún no estaban sindicalizados. Aquí en Barcelona el primer negocio que instaló fue un colmado, el segundo fue una empresa de mundanzas que operaba al principio de manera ilegal (clandestina. Después puso otros tipos de negocios: una paquetería de envíos de mercancías a la República Dominicana, un bar y una tienda de alimentos. En sus negocios tiene una plantilla de ocho operarios de jornada completa y 12 a jornada parcial; sus trabajadores/as disfrutan de sus derechos laborales y sindicales.

Por último, el tercer entrevistado que tan pronto llega e ingresa a la actividad laboral como comerciante, había sido propietario de un taller de costura y tapicería. El capital económico de su negocia ascendía a los 300,000 pesos dominicanos, equivalentes a 6,000 euros, tenía dos operarios que no disfrutaban de los derechos laborales ni tampoco sindicales. Éste es propietario de un pequeño taller de costura y tapicería, el sólo labora

en su taller. El dinero para instalar el taller que posee se lo facilitó su hijo, unos 1,000 euros. Él dice que primero buscó trabajo, pero como no encontró decidió buscar un local para poner el taller y trabajar como autónomo.

#### 9.2.4 Cómo logran los recursos económicos para instalar sus propios negocios

Como se observa en la tabla, este reducido segmento del colectivo dominicano asentado en Barcelona ciudad y Hospitalet de Llobregat, lograron obtener los recursos de diversas formas para instalar sus negocios e insertarse en el mundo comercial.

**Tabla 105. Cómo logran los recursos para poner los negocios**

Cómo logran los recursos	Número de personas	%
Ahorro/trabajo	12	40,00
Ahorro/préstamo	6	20,00
Préstamo	4	13,33
Ahorro/finiquito	2	6,67
Ahorro/inversión	1	3,33
Amigos	1	3,33
Dinero/esposa/hijo	1	3,33
Esposos/recursos	1	3,33
Padres	1	3,33
Venta/piso	1	3,33
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

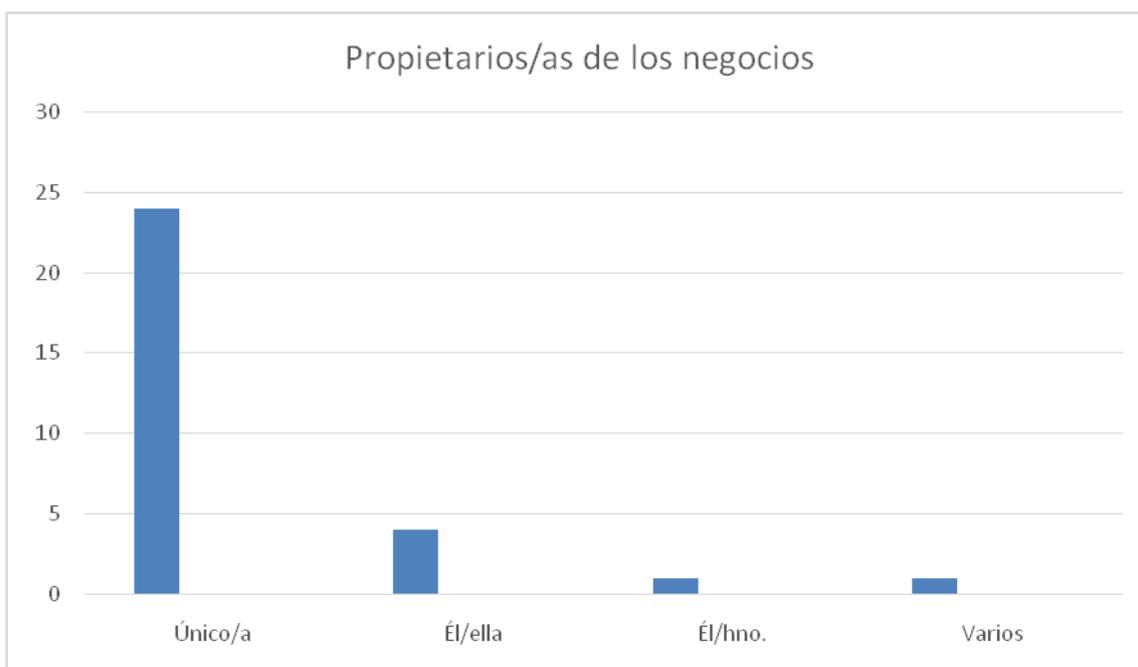
La lectura que podemos hacer de esta tabla consiste en lo siguiente: el 40,00 de los comerciantes dominicanos pudieron dar el salto para instalar sus propios negocios a través del ahorro y el trabajo, seguido de un 20,00% que lo logró mediante el ahorro y el préstamo. En cambio, un 13,33 por ciento alcanzó su objetivo a través del préstamo, mientras que el 6,67% pudo instalar sus negocios con el ahorro y el finiquito. Los demás, vemos que los lograron a base del ahorro/inversión, con las ayudas de los amigos, con los recursos de su esposa e hijo, etc.

#### 9.2.5 Único propietario o varios accionistas

En el gráfico podemos observar que hay 24 personas son las únicas propietarias de sus negocios, equivalente al 80%. En tanto, que vemos en la gráfica que cuatro personas sus

propietarios/as son él y ella. Luego vemos que hay un negocio donde sus propietarios son él y su hermano. Por último, se observa que hay uno que tiene varios propietarios.

**Gráfico 57. Único propietario o varios propietarios**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

De manera breve, este gráfico nos señala que 24 de los/as dueños/as sus negocios ellos mismos son únicos/as propietarios/as, equivalente al 80%, seguido de cuatro que él/ella donde ambos son sus propietarios. Además, se observa que un negocio tiene como propietarios a él y su hermano; y el último tiene varios propietarios.

**9.2.6 Actividades productivas de los negocios o de las empresas**

**Tabla 106. Servicios que ofrecen los negocios**

Servicios	Número	%
Bebidas/comida	13	43,33
Belleza	5	16,67
Agencia/envío	2	6,67
Confección	2	6,67
Distribución/alimentos	2	6,67
Paquetería	1	3,33
Reciclaje de metales	2	6,67
Venta de ropa	1	3,33

Venta de comidas	2	6,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Entre los diversos servicios ofrecidos por los negocios de estos inmigrantes, vemos que el 43,33% se dedica a la venta de bebidas y comida, seguido del 16,67% cuyo servicio era la belleza. El 6,67% se dedica a los envíos, también ese mismo porcentaje el servicio que ofrece es la distribución de alimentos. Otro 6,67% su servicio es el reciclaje de metales, igual porcentaje el servicio que ofrece es la venta de comidas. Otros negocios sus servicios son: la paquerería y venta de ropa.

### 9.2.7 Personal que labora en los negocios/empresas

Mayoritariamente los negocios de los/as dominicanos se caracterizan por ser pequeños, esto demuestra que el personal que en ellos es muy reducido. Esto se pudo comprobar cuando se visitaban a los/as propietarios/as para formularles las entrevistas. De modo, que por lo general su personal se limita al propietario/a y un familiar.

En la tabla podemos ver, que el mayor grupo de comerciantes en el personal que labora se limita a él y ella, es decir, a los esposos, equivalente al 46,67%. Seguido de un 10,00 por ciento donde el negocio o los negocios son atendidos por el propietario y su hijo. También vemos otro 10,00% donde el personal que labora en esos establecimientos comerciales es la propietaria y su madre, le sigue otro grupo de propietarios/as de negocios donde el personal que labora es ella y su hermana, equeivalente al 6,67%. Además, en la tabla se puede observar que hay otros grupos de comerciantes minoritarios que tienen laborando en sus negocios a varios operarios.

**Tabla 107 Personal que labora en los negocios**

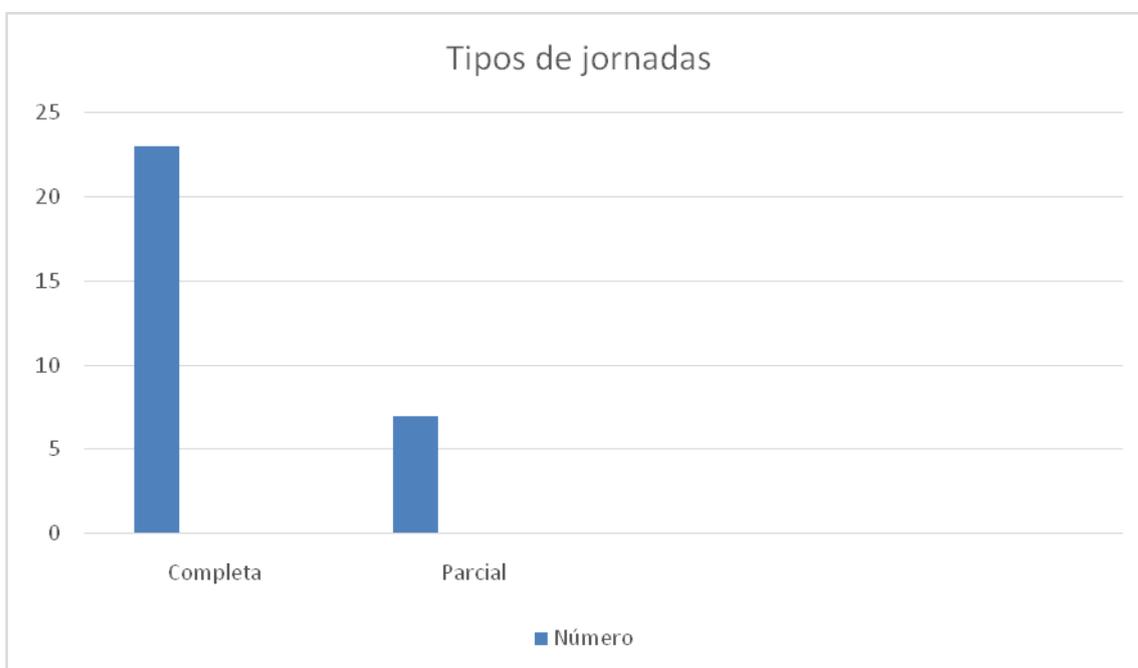
Personal	Número de personas	%
Él/ella	14	46,67
Él/hijo	3	10,00
Ella/hna.	2	6,67
Ella/madre	3	10,00
Él/esposa/operario	1	3,33
Ella/operario	1	3,33
2 operarios	1	3,33

3 operarios	1	3,33
4 operarios	1	3,33
5 operarios	1	3,33
6 operarios	1	3,33
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

### 9.2.8 . Tipos de jornadas

**Gráfico 58: Tipo de jornada**

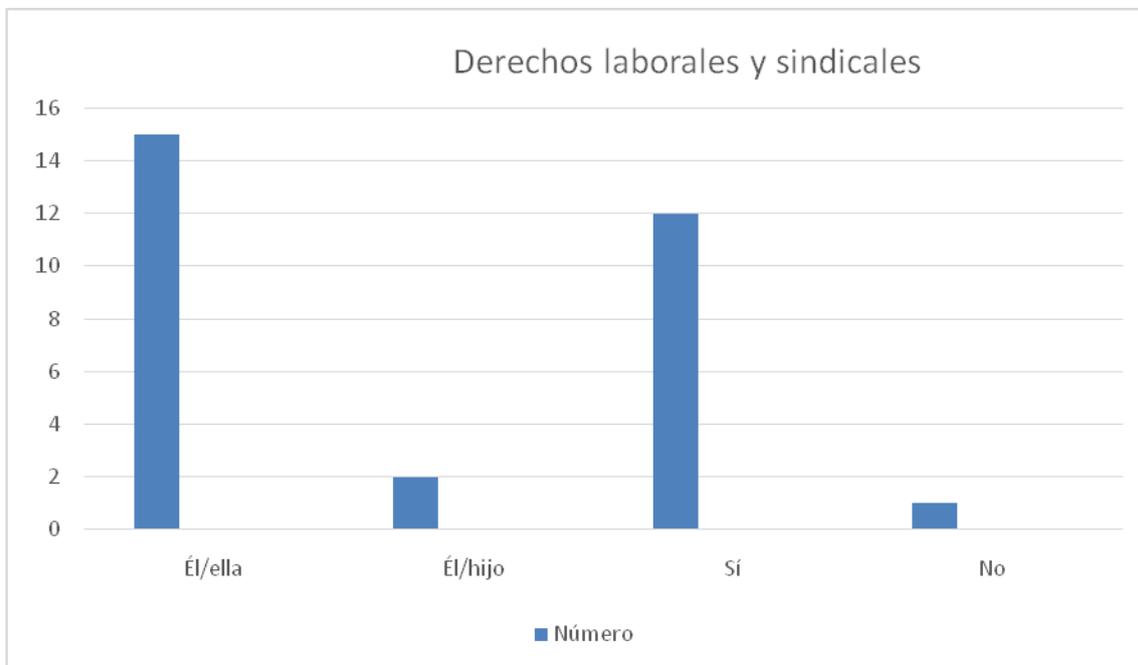


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a los tipos de jornadas, vemos en el gráfico que 23 de los entrevistados/as tiene un horario de jornada completa, equivalente al 76,67%, mientras siete tienen un horario de trabajo de tipo parcial, equivalente al 23,33 por ciento.

9.3 Derechos laborales y sindicales

Gráfico 59: Derechos laborales y sindicales

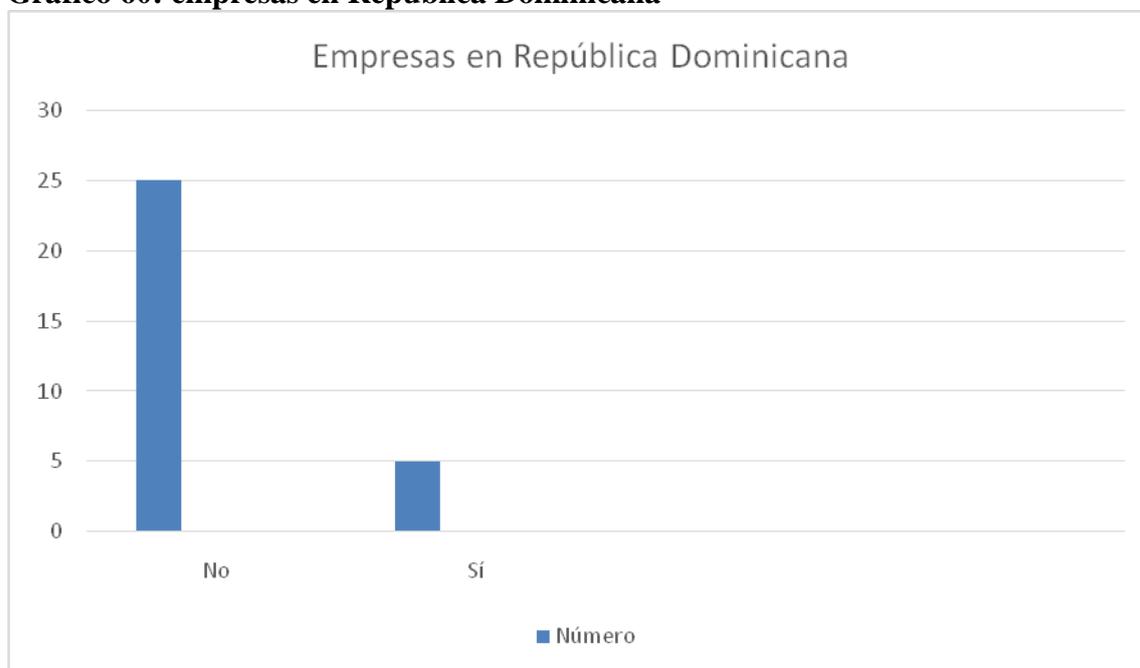


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En cuanto a los derechos laborales y sindicales, de los/as operarios/as que laboran en los negocios de los dominicanos, en el gráfico se evidencia que 15 de los negocios son atendidos por él y ella, equivalente al 50,00%, seguido de doce propietarios/as que reconocen los derechos laborales y sindicales de sus trabajadores/as, equivalente al 40,00%. El 6,67% son él y su hijo; y apenas el 3,33% no recoce los derechos de sus trabajadores.

**9.3.1 Empresas o negocios en República Dominicana**

**Gráfico 60: empresas en Republica Dominicana**



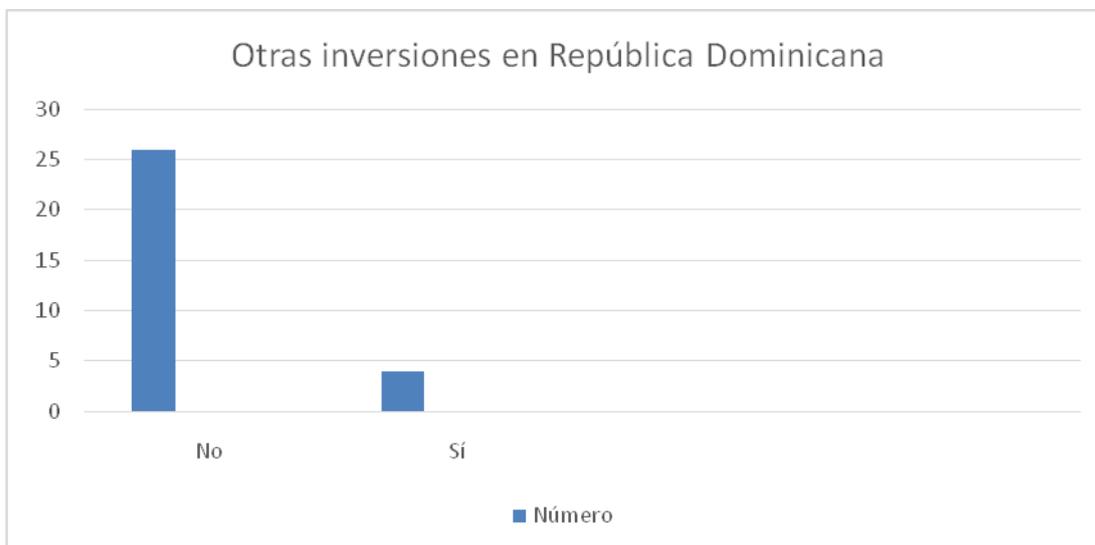
**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a si tienen empresas en la República Dominicana, en el gráfico se observa que 25 de los comerciantes entrevistados no tienen empresas en su país de origen, equivalente al 83,33%, mientras que cinco poseen empresas en su país, equivalente al 16,67%.

**9.3.2 Otras inversiones en República Dominicana**

Algunos de los comerciantes dominicanos asentados en Barcelona ciudad y en Hospitalet de Llobregat, también tienen ciertas inversiones en su país de origen, como se puede observar en el gráfico.

**Grafico 61: inversiones en Republica Dominicana**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

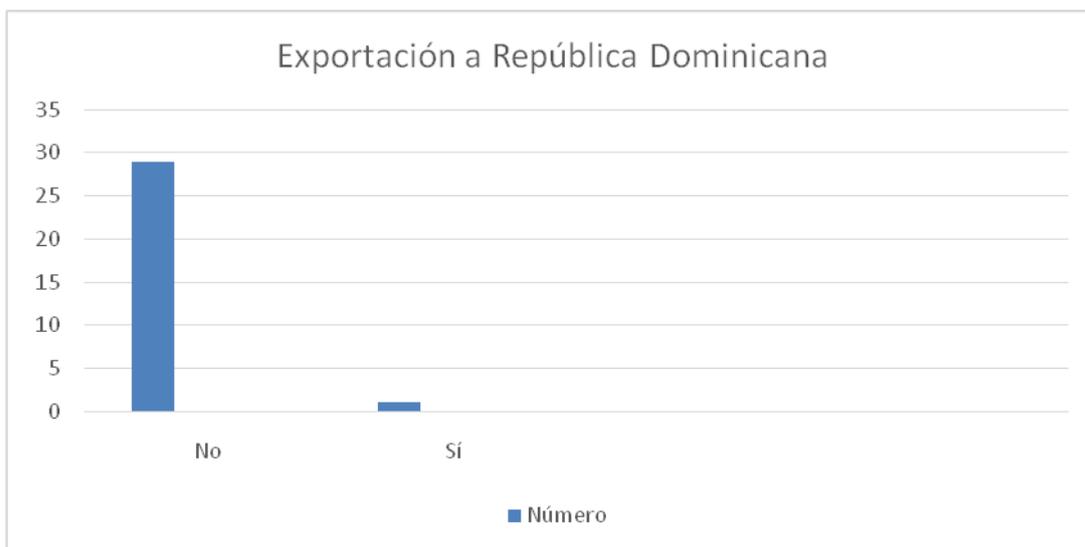
El gráfico nos indica que 26 no tienen otros tipos de inversiones en República Dominicana, equivalente al 86,67, mientras que cuatro si poseen otras inversiones en su país de origen, equivalente al 13,33%.

### 9.3.3 Los tipos de inversión

Los tipos de inversión que dicen tener los cuatro comerciantes entrevistados/as en su país son: apartamentos/viviendas, una distribuidora, un salón de belleza y un bar-panadería.

9.3.4 Exportación a República Dominicana

Grafico 62 Exportación a Republica Dominicana

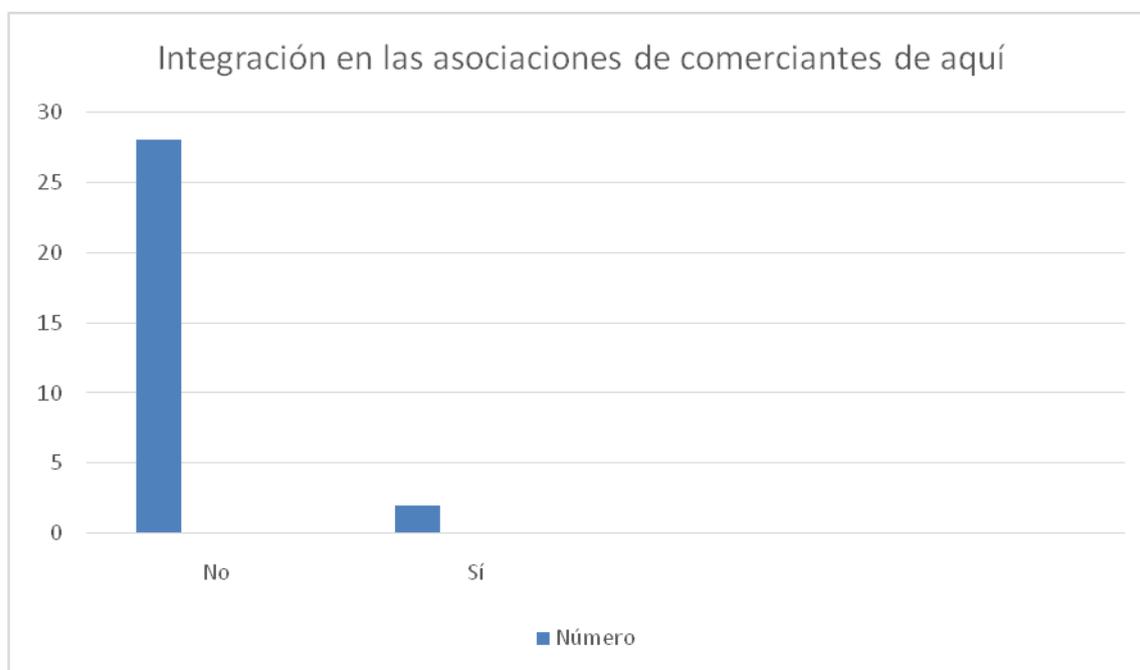


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico nos señala que 29 de los/as comerciantes dominicanos/as no exportan nada de la producción de sus negocios, equivalente al 96,67%, y solo una persona exporta un 30% de su producción a República Dominicana, equivalente al 3,33%. Es importante aclarar que el grueso de estos/as comerciantes dominicanos/as no exportan nada a su país de origen, porque ellos no tienen empresas industriales, sino pequeños y medianos negocios. Por ejemplo, bares, bares-restaurantes, peluquerías, colmados, chatarrerías, etc.

9.3.5 Integración en las asociaciones de comerciantes de Barcelona

Gráfico 63: Integración en asociaciones de comerciantes



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En el gráfico nos muestra que 28 de los/as comerciantes dominicanos/as no están integrados/as en ninguna de las asociaciones de comerciantes de Barcelona, equivalente al 93,33%; y apenas dos de ellos si están integrados, equivalente al 6,67%. Este bajísimo porcentaje de integración en las asociaciones de aquí de Barcelona de los comerciantes dominicanos, hay dos causas fundamentales que explican el poco interés o la motivación por la no integración en esas entidades; la primera es que mayormente el común de los dominicanos arrastran el problema de que no son muy dados a la integración en ese tipo de instituciones o asociaciones, pero no solo en esas, sino en cualquier tipo de asociación. La segunda causa de esa negatividad y el casi nulo interés por la no integración, es más bien un problema cultural y social; el cual tiene sus raíces desde su país de origen, fenómeno sociocultural que producen y reproducen fuera de su entorno.

## 9.3.6 Las razones por las que no están integrados/as en esas asociaciones

Tabla 108. Por qué no han estado organizado/a en las asociaciones de comerciantes de aquí

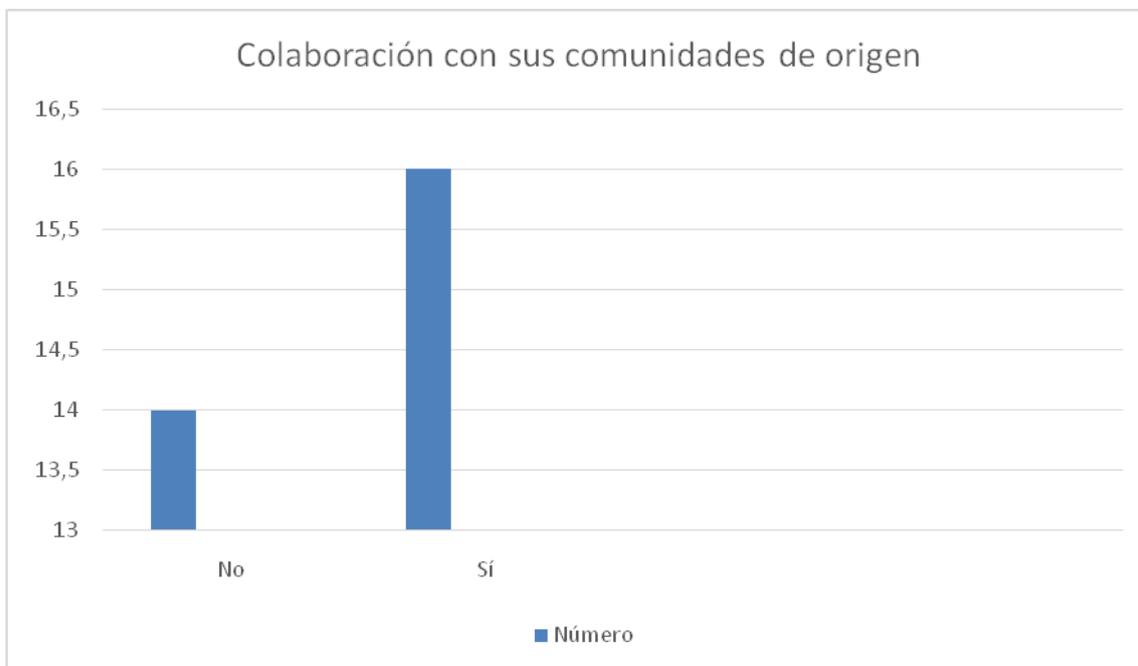
Causas	Número de personas	%
Desconoce	9	30,00
Falta de asesoría	3	10,00
Falta de diligencia	2	6,67
No dispone de tiempo	3	10,00
No le gusta	3	10,00
No le interesa	2	6,67
No ha tenido oportunidad	3	10,00
No se lo ha propuesto	2	6,67
Negocio recién	1	3,33
Por falta de servicios	2	6,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se puede observar, que el 30% de los comerciantes dominicanos/as no están organizados/as en las asociaciones de comerciantes de aquí por desconocen esas asociaciones. Un 10,00 dijo que no está organizado porque no ha tenido asesoría sobre esas entidades, en cambio, otro 10,00% dijo que no está asociado porque no dispone de tiempo. Además, un 10,00 por ciento respondió que el motivo por el cual no está asociado es porque no le gusta. Mientras que otro 10,00% no está asociado porque no ha tenido la oportunidad, un 6,67% alega que no está asociado por no le interesa; igual por ciento dijo que el motivo ha sido la falta de diligencia. Ese mismo por ciento el argumento por el que no está asociado es por la falta de servicios. Y por último, el 3,33% es porque recientemente ha puesto o instalado su negocio.

9.3.7 Colaboración con sus comunidades de origen

Grafico 64: colaboración con comunidades de origen



Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a la colaboración con sus comunidades de origen, que 16 de estos/as comerciantes colaboran con sus comunidades de origen, equivalente al 53,33%, mientras que 14 de ellos/as no colaboran con sus comunidades de origen, equivalente al 46,67%.

9.3.8 Por cuáles motivos no colabora

Tabla 109. Por cuáles motivos no colaboran

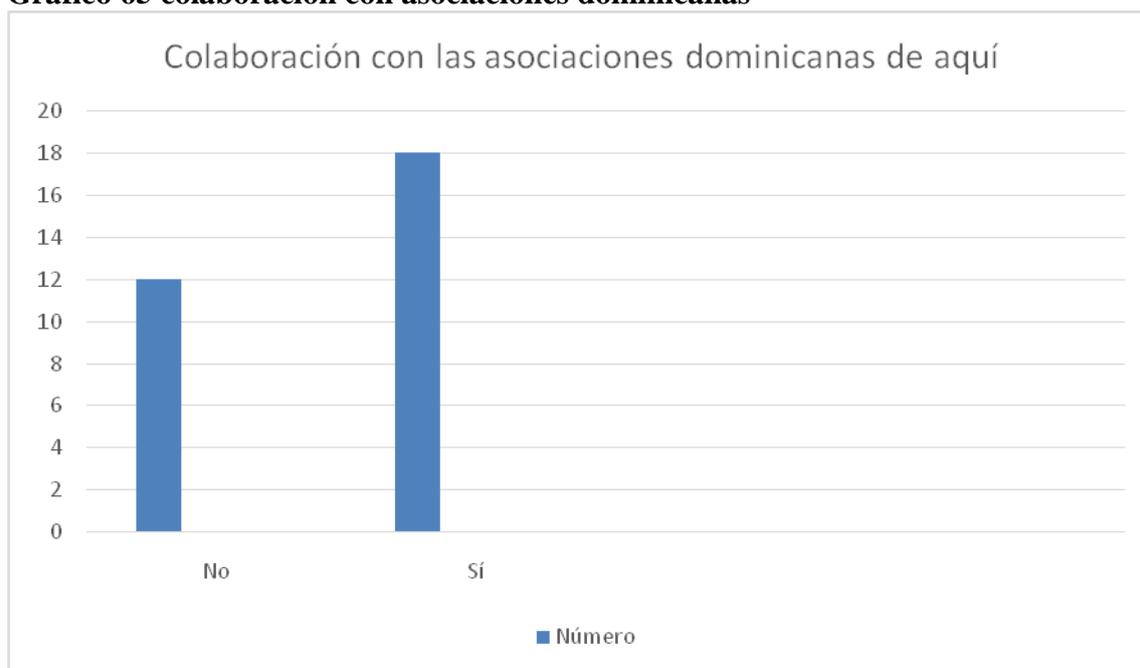
Motivos	Número de personas	%
Desconoce asociación	4	28,57
No relación con asociación	1	7,14
No le apetece	1	7,14
Nadie se lo ha propuesto	1	7,14
No solicitud	2	14,29
Pequeño negocio	2	14,29
Poco ingreso	2	14,29
Pocos recursos	1	7,14
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

Cuando les preguntamos a los/as comerciantes los motivos por los que no colaboraban con las asociaciones dominicanas de aquí, en la tabla se puede observar que el 28,57% dijeron que porque desconocían esas asociaciones. Mientras que el 14,29% manifestó porque no se lo han solicitado, seguido de igual porcentaje que la causa por la que no colabora es porque nadie se lo ha propuesto, seguido también por un 14,29% que no lo hace por poco ingreso. Además, el 7,14% no colabora debido a que no tiene relación con asociación, seguido de igual por ciento que la causa por la que no colabora se debe a que no le apetece, otro 7,14% alegó que el motivo es porque nadie se lo ha propuesto. El 7,14 por ciento dijo que no colabora por los pocos recursos de sus negocios.

### 9.3.9 Colaboración con las asociaciones dominicanas asentadas aquí

**Grafico 65 colaboracion con asociaciones dominicanas**



**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico nos indica que 18 de los/as comerciantes dominicanos/as colaboran con las asociaciones dominicanas asentadas aquí en Barcelona, equivalente al 60,00%. En cambio, 12 no colaboran con esas asociaciones, equivalente al 40,00%.

#### 9.4 En cuáles actividades colaboran con las asociaciones dominicanas de aquí.

De hecho, aunque muchos de los inmigrantes hayan podido ascender, es decir, de trabajadores/as a ser propietarios/as de negociaciones en la sociedad de recepción o lugar de acogida, en este sentido no se desprenden o se aíslan de su colectivo. De modo que continúan manteniendo esos lazos de comunicación con sus gentes; de colaboración y de cooperación con las actividades socioculturales y socioeconómicas que realizan las asociaciones de su país en el lugar de asentamiento.

**Tabla 110. Actividades en las que colaboran con las asociaciones dominicanas aquí**

Actividades	Número de personas	%
Actividades culturales	1	3,33
Actividades sociales	1	3,33
Ayuda económica	4	13,33
Deportivas	1	3,33
Kermes	5	16,67
Ninguna	12	40,00
Patronales	2	6,67
Presta local	2	6,67
Repatriación de féretros	2	6,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

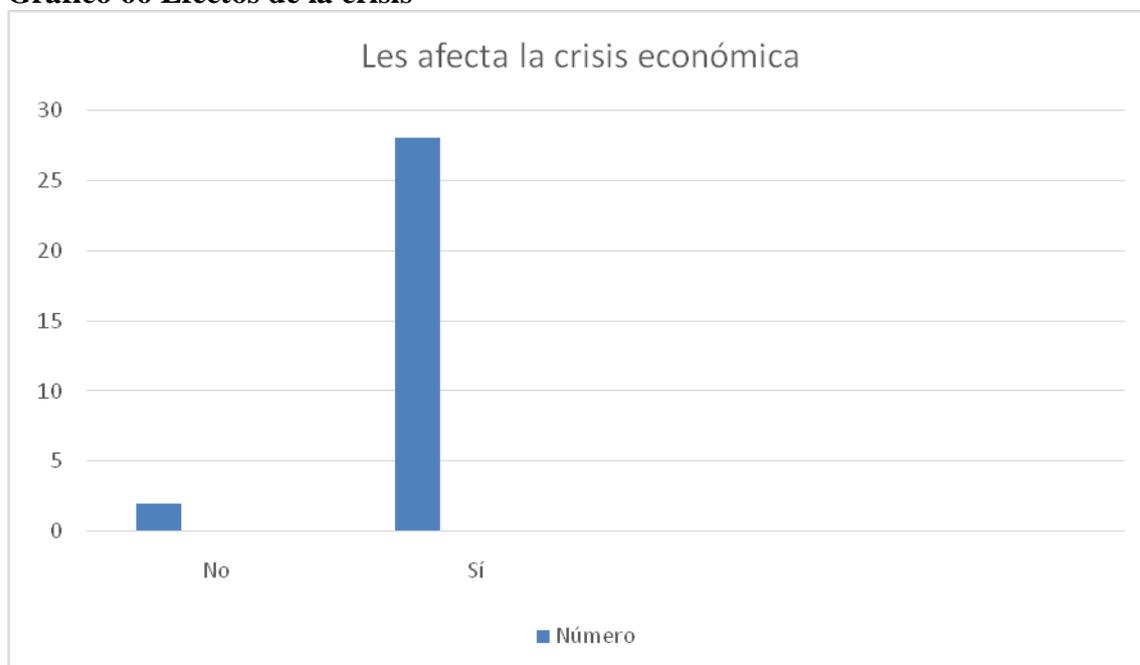
De entra, en la tabla se puede observar que el 40,00 de los comerciantes no colaboran con ninguna de las actividades que realizan las asociaciones de su país aquí en Barcelona y en Hospitalet de Llobregat, mientras que un 16.67% colabora con las kermés. Es importante aclarar o explicar el significado de la palabra kermés, se le denomina kermés al conjunto de platos y las diversas variedades que componen la gastronomía dominicana. Son componentes de las kemés los llamados platos nacionales, los regionales y de los pueblos. Dentro de los que son los platos nacionales está el más común y principal de todos, es el llamado la bandera nacional, cuyos componentes son: el arroz, las aluvias y las carnes. Ahora bien, ¿por qué se le llama así a ese tipo de plato? Sencillamente, su nombre proviene de su propia bandera nacional, la que tiene tres colores (azul, blanco y rojo), de ahí entonces su derivación desprendimiento. Por otra parte, el concepto de kermés no se limita a la gastronomía, pues éste implica o incluye otros aspectos, como por ejemplo, lo sociocultural, la

música, la poesía. Además, se hacen sorteos, concursos de bailes y otras actividades del entramado cultural. Por lo general, esas actividades se hacen con más frecuencia los fines de semanas o días festivos, se celebran en lugares abiertos o cerrados. En resumen, las kermeses no son más que fiestas culturales que realizan las asociaciones de los pueblos de los inmigrantes dominicanos, para divertirse y disfrutar de las cosas de su país ese día. Más allá del disfrute y la diversión de esas fiestas, está el trasfondo económico, ya que el beneficio obtenido es utilizado generalmente en la realización de actividades con ellos mismos y con sus pueblos de origen.

Por otro lado, vemos además que un 13,33% colabora a través de la ayuda económica, seguido del 6,67% que colabora con las actividades de las fiestas patronales, ese mismo porcentaje lo hace mediante la prestación de su local, e igual por ciento a través de la repatriación de féretros. Otros hacen sus aportes para que lleven a cabo las actividades culturales y sociales.

#### 9.4.1 Los efectos de la crisis

Grafico 66 Efectos de la crisis

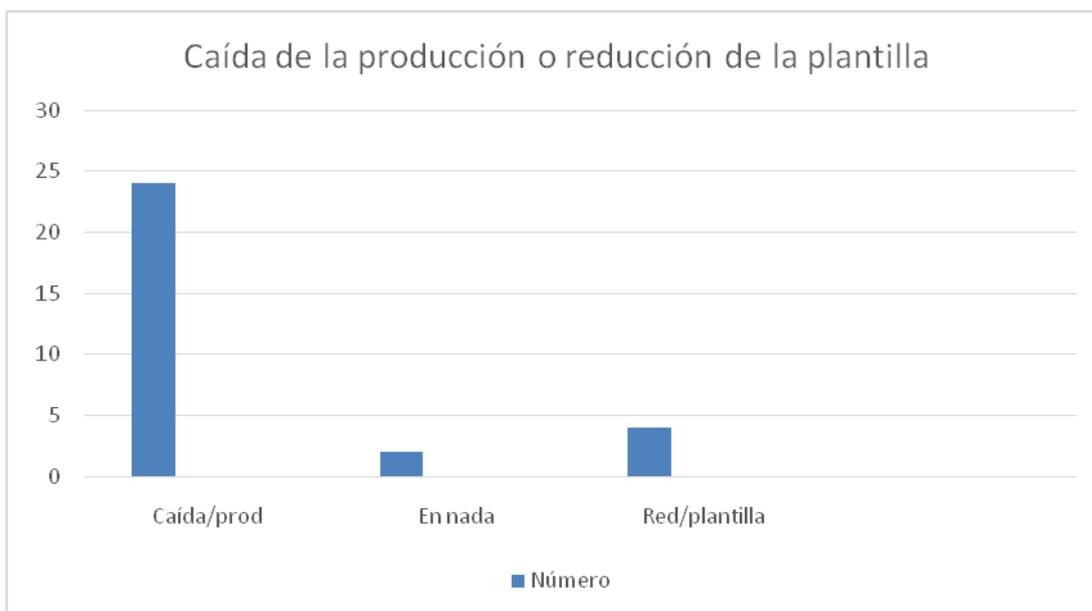


Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

En gráfico se puede mirar, que a 28 de los comerciantes entrevistados les ha afectado la actual crisis económica, equivalente al 93,33%, y sólo a dos no les ha afecto la crisis, equivalente al 6,67 por ciento.

**9.4.2 ¿En reducción de la plantilla o la caída de la producción?**

**Grafico 67 Caída de producción y otros efectos**

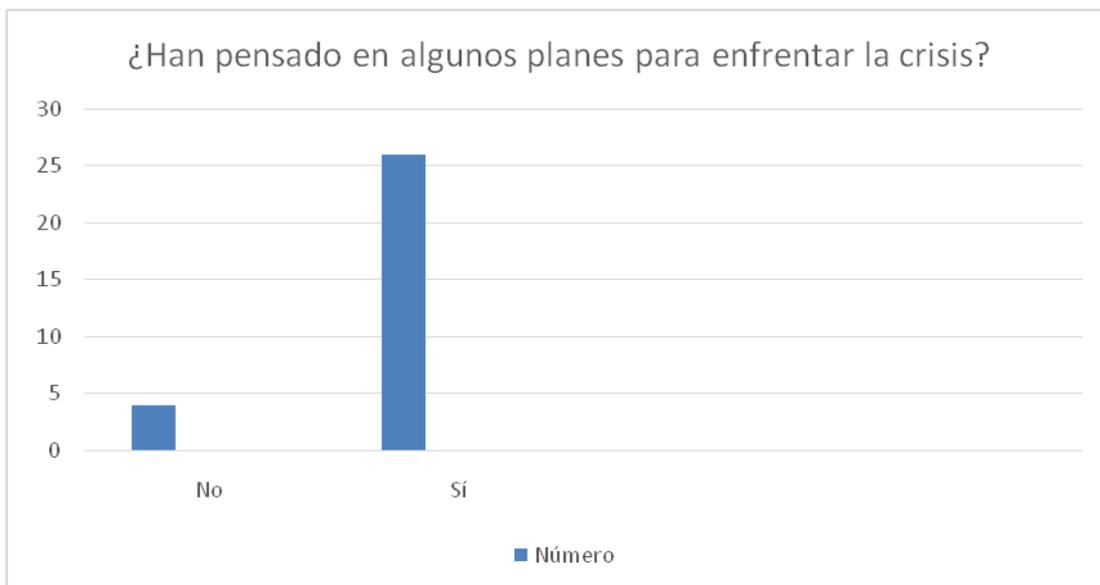


**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico nos señala que a 24 de los comerciantes la presente crisis económica les ha afectado en la caída de la producción, equivalente al 80,00%, mientras que a cuatro de ellos/ han tenido que reducir su plantilla, equivalente al 13,33%, y a dos comerciantes la crisis no les ha afectado en nada, equivalente al 6,67 por ciento.

9.4.3 ¿Han pensado en algunos planes alternativos?

Tabla.68 Planes alternativos



Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

El gráfico nos muestra que 26 de los comerciantes han pensado en algunos planes alternativos para enfrentar la actual crisis económica, equivalente al 86,67%, también indica el gráfico que cuatro de ellos no han pensado en ningún plan alternativo como forma de encarar la crisis, equivalente al 13,33%.

9.4.4 ¿En cuáles planes alternativos?

Tabla 111¿En cuáles planes alternativos han pensado?

Planes alternativos	Número de personas	%
Bajar precios	6	23,08
Cambio de negocio	3	11,54
Cerrar negocio	1	3,85
Hacer ofertas	8	30,77
Reducir personal	4	15,38
Traer productos de R.D.	3	11,54
Vender otro productos	1	3,85
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

Para enfrentar la actual crisis económica, la cual afecta los negocios de los comerciantes entrevistados, en la tabla se aprecia que el 30,00% la alternativa que ha pensado es en

hacer ofertas, seguido del 23,08% que ha pensado en bajar los precios. En cambio, el 15,38% su alternativa es reducir el personal, como forma de encarar la crisis ha pensado un 11,54% ha pensado en la estrategia o alternativa de cambio de negocio. Además, un 11,54 por ciento en traer productos de la República Dominicana, seguido del 3,85% que su plan es cerrar el negocio, y ese mismo porcentaje como alternativa a la crisis ha pensado en vender otros productos.



## **10 Capítulo 10. El retorno de los/as inmigrantes dominicanos/as asentados/as en Barcelona a sus comunidades de origen**

### **10.1 Teorías de la migración de retorno**

El retorno como figura siempre ha estado incluido en el proyecto del migrante, podríamos decir desde los arbores o comienzos de las migraciones internacionales. Ahora bien, como fenómeno y campo de estudio de la sociología de las migraciones, es prácticamente reciente en cuanto a su historia. De hecho, es un fenómeno social que preocupa, y ha despertado el interés en los científicos sociales, fundamentalmente en los/as expertos/as en los temas migratorios.

Por otro lado, la figura del retorno ha estado presente desde siempre en las políticas migratorias, si bien de manera tangencial y desde una perspectiva limitada, muchas veces asociada al fracaso del proyecto migratorio (Charro Balna, 2013:70). Además, plantea que el retorno lejos de configurarse como una manifestación conyuntural, secundaria o subordinada del proceso migratorio, es concebido por la Organización Mundial de las Migraciones (OIM) como un componente integral y fundamental de la migración internacional, y que concierne a todos los países, aunque sea en distinto grado (ibid, 70).

Como vemos, el retorno es un componente del proceso migratorio y que su presencia se inicia conjuntamente con el proyecto migratorio.

En cambio, el retorno constituye un desplazamiento más dentro de un proceso migratorio complejo, que aparece como una etapa en dicho proceso, y no necesariamente- ni en la mayoría de las veces- la última; de hecho, no es infrecuente que los retornados de cierta duración no sean más que la consecuencia de medidas que imposibilitan reemigrar adaptadas por los países de destino (Pascual de Sans, 1983:48).

Hay autores que sostienen que el retorno es una nueva emigración; ello así porque muchos inmigrantes que no retornan definitivamente; pues retornan por un periodo de

tiempo, estaríamos hablando de retornados temporales, de modo pues que retornan a sus comunidades de origen, pero después en un periodo prudente vuelven al lugar de destino.

El retorno ocurriría cuando el migrante ha acumulado suficiente cantidad de recursos financieros o informativos, y cuando las condiciones en el lugar de origen aparecen ser favorables. El proceso no está exento de tensiones, y quienes retornan pueden sentir marginalización, pero tratarán de renegociar sus lugares en la sociedad movilizand recursos que derivan de un común de atributos compartidos (por ejemplo, la etnicidad, la religión, etc.) (Alfaro Aramayo y Izaguirre Valdivieso, 2011: 5). Por otra parte, el migrante no sólo retorna porque haya acumulado suficiente recursos económicos, diríamos que ésta es una condición necesaria pero no suficiente. En definitiva, las condiciones por las que migrante retorna no se pueden limitar a las económicas; ya que éste puede retornar de manera voluntaria o porque su proyecto migratorio fracaso.

### **10.1.1 Causas de la migración de los/as retornados/as**

En cuanto al origen, las migraciones de tipo laboral se producen por la falta de trabajo o por unos salarios muy bajos, y en busca de un mejor bienestar tanto para el emigrante como para la familia.

Por otra parte, las migraciones responden al reparto mundial desigual del capital y el trabajo, de modo que los trabajadores se mueven en busca de mejores salarios y el desplazamiento sistemático tiende a la corrección de la desigualdad social entre países (Aja, 2012:27). Este autor cita en su texto al economista Georges Borjas, el cual considera las migraciones como un factor de equilibrio en los desajustes existentes a nivel internacional, que opera de manera positiva para la economía mundial. Aunque lo cita en su texto, al mismo tiempo Aja le hace una crítica al planteamiento de Borjas, éste dice que sus puntos débiles son comunes a la teoría económica laboral, porque el mercado de trabajo mundial en condiciones de libertad dista de funcionar persiguiendo el equilibrio (ibídem, 27-28).

En efecto: las migraciones internacionales se generan por un conjunto de factores sociales, económicos, culturales, etc. Estos factores operan de manera interactiva, de modo que las migraciones internacionales no se explican por un solo factor, por lo tanto, estos fenómenos sociales no los podemos entender como monocausales. En cambio, para Piore el factor principal que genera la migración es la necesidad de mano de obra en la sociedad de destino. Según él, sólo trabajadores extranjeros aceptan desempeñar algunos trabajos de baja escala social y mal pagados, cuando la sociedad alcanza un cierto nivel de desarrollo.

“Construir una casa, ¿esa fue la única causa de tu migración? “Sí, porque la familia iba creciendo, y porque vivía en la casa de su suegra. Porque aquí no había condiciones y no había forma de construirla. Además, que lo que ganaba aquí no daba para ahorrar y poder construir una casa. Se pusieron de acuerdo la familia, aunque antes yo decía que no iba de mi país, pero después me tuve que ir” (E-1).

“La economía, ¿solamente por la economía? “Buscando la vida y la solución con una casa llena de hijos, donde todos necesitábamos. Y para mala suerte cuando al año y pico cuando ya tengo trabajo, viene su papá y cae en una cama, estuvo que dejarlo sólo a sus hijos para venir para acá” (E-2).

Como todo apunta, éstos/as inmigrantes que han retornado a sus comunidades de origen las principales causas de su emigración han sido la economía y porque algunos/as estaban sin trabajo. Además, alguno/as entrelazan dos causas que están estrechamente relacionadas, que es la economía y la construcción de una vivienda.

“Por problemas de salud, ¿esa fue la única causa de su migración a Barcelona? “Sí, estaba enfermo de los riñones” (E-4).

“Por las necesidades económicas, yo lo que ganaba eran 125 pesos mensuales en las dos tandas como docente, cuando yo me fui” (E-6).

Esta retornada emigró en 1991 y retornó en 1998 a su comunidad de origen, en la época en que ella emigró hasta su retorno la moneda de España era la peseta; y como ésta expresa que emigró porque apenas tenía un salario de 125 pesos dominicanos, esos 125 pesos 125 eran en aquella época el equivalente a 5.68 dólares a una tasa de 22 pesos por un dólar.

“Las causas es que el medio de vida no es igual, allí uno trabaja pensando que el dinero le rinde más”. ¿Cuáles fueron las causas de tu emigración? “Entre las causas: trabajar conocer, y luego tratar de ahorrar un poco de dinero para montarse su propio negocio. Yo hice mi casa y me he montado mi negocio, ahora yo estoy trabajando para mí y no tengo que trabajar para otro” (E-7).

Ella emigro con esos dos objetivos, el de construir una casa y tener su propio negocio. La entrevistada es propietaria de una pequeña ferretería, la tiene situada en un anexo de su casa, en el municipio de Postrer Río.

“Siempre se va buscando un mejor futuro, ¿esa fue la causa principal de su emigración? “Sí, porque aquí aunque uno trabaje y tenga la comida y los estudios de los muchachos, pero siempre se quiere algo más, que es lo que perseguimos todos los emigrantes” (E-9).

### **10.1.2 Retorno sólo o con la familia**

Cuando se piensa en el retorno no siempre retornan todos los miembros de la familia, muchas veces retornan primero los padres y después tal vez los hijos de éstos. Dicho de otra forma, el retorno se va condicionando por etapa. En este sentido, se hace énfasis en el contexto familiar, en el cual es tomada en cuenta la decisión del retorno.

“No, no he retornado con toda la familia, ahora unos vienen y otros se van. Ahora vino un hijo y se acaba de ir otro recientemente. También vinieron ahora dos nietos. En fin, todos no han retornado”, (E-2)

Bien, sabemos que los/as retornados/as no regresan a sus comunidades de origen con todos los miembros de la familia, pero también algunos se mantienen yendo al lugar de destino cada equis tiempo y por diversos motivos.

“No, he retornado con toda la familia. Yo viajo cada dos años o tres años, porque mis hijos están allí. Han retornado dos de mis hijos porque estaban sin trabajo”, (E-3).

“He venido sólo, el resto de mi familia sigue viviendo allá”. (E-5).

“Bueno, todos mi hijos están allí. No he vuelto con toda la familia, he vuelto sola”, (E-6).

Por lo regular, cuando es una familia que ha emigrado y se ha pensado en el retorno, es casi seguro que la idea o el plan comienza a formarse en los padres; de modo tal que por lo general son ellos los que primeros retornan.

“No he vuelto con toda la familia, una parte. Algunos han quedado allá” ( E-9).

“Sí, de Barcelona para acá he vuelto con toda la familia” (E-10).

Muchas veces no regresa la familia completa, sino primero una parte y luego la otra parte, para si completar el retorno familiar.

“Mi familia está en España, el único que he regresado he sido yo” (E-11).

### **10.1.3 ¿En qué medida se llevaron a cabo todos sus planes que se habían trazados?**

Muchos de los inmigrantes cuando se plantean el retorno a su país de origen es porque en gran medida han podido lograr los planes que se habían propuestos en sus proyectos migratorios. O porque medianamente alcanzaron parte de ellos, o también porque sus metas trazadas no fueron alcanzadas.

“Sí, yo fui en busca de un hogar (casa) y ya la tengo gracias a Dios. También logré llevar mis hijos allí. Pero mis hijos después que yo vine de retiro, yo vine para estar con mis hijos aquí, entonces ellos deciden irse otra vez. Yo pude lograr todos mis planes que había propuesto”, (E-6).

En tal sentido, el hogar lleva consigo el comportamiento con otros un mismo sector del espacio y del tiempo, así como intereses comunes basados en un sistema de significados subyacentes, más o menos homogéneos; supone además, que los participantes en una relación primaria se experimentan los unos a los otros como sujetos singulares en un presente vivido en común (Castillo Castillo, 1997:40).

“Sí, yo me fui en 1990 a Barcelona, se puede decir que me fue bien. Yo duré 12 años allá, trabajé doce años como empleada de hogar. Con la persona donde trabajé esos años han venido dos veces aquí, tengo contactos con ellos”, (E-7).

El retorno en sí no se produce en el migrante por un capricho o un simple deseo de volver a su tierra que en un tiempo prudente había dejado para al cabo de un periodo sea a corto o mediano plazo pero siempre pensando en regresar. Ahora bien, ese retorno tampoco se produciría de manera fortuita; se acelera o se prolonga si en cierta medida los objetivos fijados medianamente han sido logrados.

“Mis planes se cumplieron en parte sí, y en parte no. Porque vinimos con los planes de hacer construcciones en el 2003, nos comprometimos a no alterar el precio (s). Al variar los precios, la situación se complicó un poco, pero dentro de lo que cabe estamos en ello” (E-10).

“Mis planes para mí se llevaron bien, pero cuando vine aquí España estaba especialmente en un apogeo muy bueno. Yo llegué y comencé a trabajar, duré ocho o nueve años trabajando. Mi objetivo era que tenía diez hijos, y un objetivo principal fue traer mis hijos, y lo logré, excepto una que está allá” (E-11).

Por consiguiente, éstos/as inmigrantes en su mayoría tomaron las decisiones de retornar porque lograron las metas y los objetivos que se habían propuestos en sus proyectos migratorios.

“Nunca se alcanzan todo, yo llevo 14 años que fui operada del corazón. Nunca se termina de hacer lo que uno quiere. Al contrario, sino trabajo porque allí tienen conciencia con la gente, después de enferma me dan una ayuda de eso es que estoy viviendo, y que gracias a Dios y a los médicos. Yo vivo de esa ayuda y no llegué a jubilarme, tengo catorce años que retorné, tengo cinco o seis años que cobro la ayuda” (E-2).

**10.1.4 Actividades laborales que realizaban en su país de origen**

Antes de emigrar, los retornados/as ya habían acumulado ciertas experiencias laborales en su país de origen, como se pueden observar en la tabla.

**Tabla 112. Actividades laborales que realizaban en su país de origen**

Actividades	Número de personas	%
Agricultor/a	3	27,27
Ama de casa	2	18,18
Construcción	1	9,09
Comerciante	1	9,09
Educadora	1	9,09
Estudiante	1	9,09
Rifera	1	9,09
Secretaria	1	9,09
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a las actividades laborales que hicieron antes de emigrar a Barcelona, en la tabla se puede apreciar que el 27,27% se dedicaba a la agricultura, no como obreros/as, sino que eran propietarios/as de sus predios agrícolas. El 18,18%, no realizaban una

actividad remunerada, eran ama de casa, seguido del 9,09% que trabaja en la construcción. El 9,09% era propietario de un colmado, igual porcentaje se dedicaba a la enseñanza, seguido del 9,09% que no realizaba ninguna labor productiva, sino al estudio. Una era rífera, equivalente al 9,09%; una rífera o un rífero es aquél o aquélla persona que se dedica a la venta de números (loterías ilegales). El rífero/a puede vender sus propios números, ahora si los números que él/ella venden son de otras personas, a las personas les llaman ríferos/as-aguanteros/as. Y un 9,09% se desempeñaba como secretaria.

### 10.1.5 Actividades que realizaban los/as retornados/as en el exterior

**Tabla 113. Actividades laborales que realizaban los/as retornados/as en el exterior**

Actividades	Número de personas	%
Construcción	2	18,18
Limpieza	3	27,27
Seguridad	1	9,09
Trabajo doméstico	5	45,45
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

Con relación a las actividades laborales que realizaron los/as retornados/as en el lugar de destino, en la tabla se observa que el 45,45% de las retornadas trabajaron en el servicio doméstico, seguido de un 27,27% de las regresadas que laboraron en el área de la limpieza. Mientras que los hombres retornados, el 18,18 por ciento trabajó en la construcción, y uno trabajó como seguridad, equivalente al 9,09%.

### 10.1.6 Estrategias usadas para encontrar los trabajos

Con los fines de integrarse al mercado de trabajo, los inmigrantes utilizaron distintas estrategias para conseguir los trabajos. En la tabla de abajo se observan las estrategias que emplearon los/as retornados/as para encontrar los trabajos en Barcelona.

**Tabla 114. Estrategias usadas para encontrar los trabajos**

<b>Estrategias</b>	<b>Número de personas</b>	<b>%</b>
Agencia de trabajo	3	27,27
Amigos/familia	5	45,45
Hermana	1	9,09
Hijos	1	9,09
Sin trabajo	1	9,09
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla se puede apreciar que el 45,45% de los/as retornados/as el medio que utilizó para insertarse y encontrar los trabajos en el mercado de trabajo fue a través de los amigos y la familia, seguido del 27,27% que consiguieron sus trabajos por medio de la agencia de trabajo. A una de la retornada su trabajo se lo consiguió su hermana, equivalente al 9,09%, a otra el trabajo se lo consiguieron sus hijos, equivalente al 9,09%. Mientras que el sin trabajo, fue uno de los/as que no trabajo nunca, estuvo en Barcelona por problemas de salud, además su avanzada edad ya no le permitía trabajar.

#### **10.1.7 Actividades laborales que realizan los/as retornados/as**

**Tabla 105. Actividades laborales que realizan los/as retornados/as**

<b>Actividades</b>	<b>Número de personas</b>	<b>%</b>
Agricultor	2	18,18
Ama de casa	5	45,45
Comerciante	1	9,09
Nada	3	27,27
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Trabajo de campo. Elaboración propia.

En la tabla podemos observar las pocas actividades laborales que hacen los/as inmigrantes retornados/as en sus comunidades de origen. Por lo pronto, el 45,45% de las mujeres retornadas no trabajan fuera del hogar, son ama de casa. Mientras que se

aprecia en la tabla que el 27,27% no realiza ningún tipo de actividad laboral, tanto hombres como mujeres. Los/as que se encuentran en esa situación, son personas mayores de edad que se consideran que ya no están en condiciones para trabajar. Dos de los retornados se dedican a las labores agrícolas, equivalente al 18,18%. Antes de emigrar, ya eran agricultores. En tabla vemos uno/a que es comerciante, es una de las mujeres retornadas, que al cabo de poco tiempo pudo instalar una pequeña ferretería.

### **10.1.8 Lo que aprendió en el exterior y de qué le ha servido**

Los inmigrantes retornados/as durante vida laboral en el destino realizaron distintos tipos de trabajos, en unos más que en otros pudieron aprender muchas cosas en esas actividades que desempeñaron. Como ya se plantearon el retorno, a algunos/as a lo mejor esos conocimientos les sean de utilidad y los puedan aplicar en su país y en sus comunidades de origen.

“Yo sí, mucho. En lo que se refiere a las cosas aprende uno mucho, en lo que es la cocina y muchas cosas más. Realicé labores domésticas, trabajé en una panadería y en restaurantes” (E-1).

“Sí, he aprendido algo relacionado, y se encuentra siendo otra, se siente capaz para cualquier cosa. Se aprende a vivir con la gente, y se aprende mucho de la gente educada, a ser más humano” (E-2).

Siempre se aprenden cosas y actividades en los lugares de destinos. Interactuar y hasta el convivir con otras personas es un aprendizaje. Los inmigrantes aprenden nuevos trabajos distintos a los que realizaban en sus países de orígenes. El aprendizaje es un proceso constante e inherente en lo humano.

“En Barcelona yo no trabajé, cuando yo llegué a Barcelona tenía una edad avanzada, o sea que yo no trabajé” (E-4).

En el caso de este entrevistado, que fue a Barcelona ya a una edad que no podía trabajar, contaba que fue por problemas de salud, no se puede definir como un emigrante.

“Sí, en la misma construcción, cuando yo me fui allí en la misma construcción tenía menos experiencia, allí aprendí un poco más. Ya yo trabajaba la construcción desde aquí, pero allí aprendí más, tuve más experiencia en el oficio. Desde que llegué comencé a trabajar como oficial de segunda, al cabo de dos años y medio ya era oficial de primera hasta ahora” (E-5).

Al salir de su país e instalarse en otro distinto al suyo, en caso de los emigrantes esto implica que tendrán que integrarse en la sociedad de acogida, por un lado. Por el otro lado, en lo laboral realizan labores por lo general distintas a las que hacían en su país de origen, el simple hecho de incorporarse a una actividad distinta a la que estaban acostumbrados a hacer en su país ya se convierte en un nuevo aprendizaje.

“Hacer platos, ¿solamente eso usted aprendió en el exterior? Sí, la gastronomía” (E-6).

“Sí, mucha cultura, ¿sólo aprendiste la cultura? “Sí, el catalán un poco. Aunque ya se me está olvidando, tengo casi ocho años que llegué, he ido dos veces después que llegué” (E-7).

Muchos/as por lo general casi todo el tiempo de su vida laboral realizan la misma actividad, como por ejemplo, las trabajadoras del servicio doméstico. Mucho más cuando son interinas que les absorben casi todo el tiempo, lo que les afecta para poder realizar cursos de formación.

“No aprendí nada allá que me pueda servir para aplicarlo acá, ¿no pudiste hacer cursos de formación? “No, no pude hacer cursos allá porque no tenía tiempo para estudiar. Yo trabajaba como empleada doméstica y no tenía tantas facilidades para estudiar” (E-8).

“Sí, porque la experiencia. Yo me preparé tanto en el oficio como en la costumbre de allí. ¿Qué cosas u oficios aprendiste? “Sobre todo, el relacionarme con las personas, incluso el manejo diario, la gastronomía y las formas de hacer las cosas. Entre las cosas y la fábrica del SEAT yo aprendí algo, incluso un paso adelante” (E-10).

Hay trabajadores/as que comenzar sus actividades labores entraron para actividades específicas, sin embargo, a través de sus experiencias aprenden otras actividades u oficios en los trabajos que se iniciaron. En otras palabras, aprenden otros tipos de actividades labores dentro de sus propios trabajos.

“No, porque el que trabaja especialmente de conserje o vigilante. ¿Usted trabajó todo el tiempo como vigilante? “Sí, el que trabaja como vigilante no aprende nada, porque lo único que hace es vigilar para que no se roben los materiales y las cosas. O sea, ahí no se aprende de nada, más que vigilar. Eso que aprendí allá no me ha servido de nada aquí” (E-11).

#### **10.1.9. La pertenencia a sindicatos origen y destino**

Sólo tres de los entrevistados estuvieron organizados en los sindicatos de Barcelona, dos en CCOO y una en la UGT, ningún de los entrevistados estuvieron organizados en los sindicatos de su país.

### **10.2 Relaciones/vínculos con el colectivo dominicano en Barcelona**

De todos los retornados, sólo dos tuvieron relaciones y vínculos con el colectivo dominicano en Barcelona a través de las asociaciones dominicanas. Una estuvo organizada en la Asociación Cultural Los Ríos en Cataluña y el otro perteneció a la Asociación de Desarrollo y Cooperación Los Ríos del Progreso.

#### **10.2.1 Los motivos del retorno**

Bien, es cierto que el retorno es un factor que forma parte del proyecto migratorio en el migrante. El retorno en sí se puede producir por varios motivos, porque el sujeto migrante alcanzó sus propósitos, medianamente logró lo que se había propuesto o porque el plan que se había trazado resultó ser un fracaso. Estas pueden ser posibles causas del retorno, o las que nos circulan en la imaginación. El retorno de los inmigrantes, como demuestran las historias de las migraciones, se configura como una nueva migración, donde se repiten las situaciones, problemas, miedos, ansiedades,

incertidumbres y esperanzas que se padecieron en la primera migración (Checa Olmo, López y Castillo, 2004:3004).

De manera tal, el retorno constituye dentro de los movimientos migratorios, el más incomprensible, pues se aleja de los principales paradigmas teóricos, en tanto que parece responder a razones innatas y parece alejarse de factores económicos. La decisión de emigrar se produce en el seno de grupos sociales, no aisladamente. De la misma manera, el regreso se decide en grupo, donde el elemento más importante es el grupo familiar (Álvarez Silvar, 2013:139).

“Yo vine por los problemas de salud, porque sino yo estuviera por ahí trabajando. Pero tengo problemas de salud y eso no me ha dejado estar allí, ¿usted va a hacerse revisión médica a Barcelona? Sí, voy y vengo, pero sino yo estuviera trabajando, porque era lo que yo quería. Nadie tiene lo que tiene hasta que logra lo que quiere” (E-2).

“No, yo he retornado porque se ha presentado la crisis económica de España, es la primera causa. ¿Cuáles han sido las otras causas por las que usted ha retornado? “Pero también he retornado porque aquí tengo algo con que entretenerme, si todavía no hubiese existido la crisis, no hubiera retornado. Allí estaba desempleado, ya tengo año y medio aquí, allí ya tenía un año y medio sin trabajo, estuve en el paro. Yo estaba desesperado, porque yo no puedo estar así, tengo que producir algo. Aquí tengo un camión, lo lleno de plátanos y me voy a la frontera y los vendo” (E-5).

Así pues, una causa de gran peso en el retorno a sus comunidades de origen de algunos de los entrevistados/as ha sido la crisis económica y el desempleo.

“Retorné porque logré los principales objetivos que me había propuestos, y porque ya estaba cansada” (E-6).

“No, simplemente por la crisis económica y la falta de trabajo, ¿en tu hogar sólo tú trabajabas? “Sí, solamente yo trabajaba y no daba el sustento para todo, esa fue la causa por la que retorné” (E-8).

Por lo general, el retorno de los inmigrantes en estos tiempos la tendencia es poner el acento en la crisis económica y la escasez de trabajo; diríamos en nuestra opinión que estas son necesarias, pero no suficiente para que se dé el regreso. Pues subyacen otras causas que no guardan relación con las anteriores, el retorno de un inmigrante puede ser porque un pariente suyo esté enfermo.

“En parte logré mis objetivos, pero retorné por los motivos de que mi esposo estaba enfermo y tuve que venir a cuidarlo, y eso me hizo volver. Pero tuve la mala suerte de que murió” (E-9).

“En parte sí, porque logré los objetivos que me había trazados. ¿Retornaste por qué lograste tus objetivos? “Porque ya mi edad no me permitía estar allí, siempre me gusta producir la agricultura. Cuando yo salí de mi país yo mantuve mi tierra allí, y estoy trabajando mi tierra” (E-11).

### **10.2.2 Retorno definitivo o temporal**

El retorno aguarda varios tipos de modalidades, unas de ellas es el retorno definitivo y el retorno temporal, entre otros. Cabe agregar, que el inmigrante que ha retornado definitivamente o de manera voluntaria, es aquel que residió en el lugar de destino por un periodo largo o por varias décadas, el cual también pudo obtener otra nacionalidad.

“Eso nunca se sabe, si te soy sincero yo emigró por necesidad. ¿Su retorno no es definitivo? “Si donde yo vivía que era Barcelona, si por cosa de la vida me hubiera ido bien, hubiera retornado para siempre, porque he estado acostumbrado en mi país. Y siempre cuando yo venía por dos o tres meses, cuando me llegaban los últimos días para irme, ya yo estaba nervioso. Si aquí me va bien y puedo vivir cómodo, y no me llega a faltar nada, aquí yo termino. ¿No aspira emigrar a otra parte? “Eso nunca se sabe” (E-5).

De acuerdo con las expresiones de este entrevistado, su retorno es temporal, que entra en la categoría de trabajadores temporales. De hecho, es evidente que una buena

proporción de migrantes temporales se convierten en definitivos, por diversas razones, pero eso no invalida que muchos retornen (Durand, 2004:105).

“Si un día me sintiera muy bien y tuviera que irme no miraría para atrás, porque yo allí me sentí muy bien. Allí ellos me recibieron y allí yo tenía trabajo. A mi no he que se me han quitado las ganas de trabajar, es porque no puedo. Pero ahora como no puedo, voy vengo. Mientras ellos me den la ayuda y yo pueda ir, yo voy y vengo. Principalmente, los médicos que cuando yo voy allí me hacen de todo y no tengo que pagar un duro” (E-2).

“Sí, me gustaría volver, pero si las cosas se arreglan allí, si hay fuentes de empleo. Como no tengo una profesión, tendría que volver a estudiar de nuevo, y si no tengo entrada suficiente para la familia, es más difícil. Es más fácil encontrar un trabajo allá que aquí, ¿tú terminaste el bachillerato? Sí, yo soy bachiller” (E-8).

Muchos de los retornados no se plantean un retorno ni definitivo, pero tampoco temporal; más bien voluntario, ello así porque en algún momento de su vida sienten los deseos de volver al lugar de destino.

“Si quisiera ir, pero como ya no tengo edad de trabajar, quiero ir porque mis hijos están allí, y porque quiero ir a investigar la pensión. ¿Pero si que gustaría volver en otra ocasión? “Pero para volver allí sin trabajo, le sale a mis hijos más caro que están allí” (E-9).

“Todavía yo he pensado eso, ¿Usted se mantendrá yendo y viniendo? “No es un retorno definitivo porque mi familia está allí, y cada dos años voy a visitarla, pero no he pensado quedarme a vivir” (E-11).

### **10.2.3 Readaptación e integración en su comunidad y en la sociedad**

Cuando los inmigrantes se plantean el retorno a sus comunidades de origen, al llegar comienzan nuevos procesos tales como la readaptación y la integración, no sólo en sus comunidades de donde éstos han partido, sino también en propia sociedad. Ambos

procesos son complejos, y en ciertas medidas de trastornos para los recientes regresados.

“Bueno, me explico. Yo me siento muy consciente y muy bien” (E-4).

“Bien, ha sido mi readaptación y mi integración en la comunidad y la sociedad” (E-6).

Para muchos los procesos de readaptación e integración en la comunidad y la sociedad no les resulta difícil ni tan complejo, pudiéndose readaptar e integrar sin grandes obstáculos.

“Bueno, me ha ido bien, ¿o sea, que te ha podido readaptar e integrar a la comunidad y la sociedad? “Sí, porque a veces depende del trato, y de cómo uno se lleve con las personas, y así se va uno adaptando a la comunidad y la sociedad” (E-8).

Tanto el trato como el ir conociendo a las personas son aspectos importantes que les servirían de mucho a los retornados para su futura readaptación e integración.

“Ha sido muy bien, ¿te ha podido readaptar e integrar sin problemas? “ Sí, yo aquí me siento bien. Yo estoy en España y cada momento y día yo estoy pensando en Santo Domingo, aquí yo me adapto enseguida. Pienso en el regreso desde España aquí, incluso a veces me desespero y me pregunto y cuántos años es que vamos a durar aquí. Yo amo a este pueblo” (E-5).

“Ha sido bueno, ¿te has podido adaptar e integrar fácilmente? “Sí, porque cuando yo vine por primera vez vine con esa intención de adaptarme. Pero es fuerte cuando uno llega porque ve la realidad, ve el cambio. Allí ve tanta abundancia diferente aquí, uno piensa en echarle la mano a una persona. En principio es difícil, porque el cambio es bastante fuerte, pero poco a poco uno se va adaptando. Para mí fue un poco difícil porque me costó, ya que aquí hay menos seguridad que allá” (E-10).

#### 10.2.4 Aspectos extraños de los retornados/as

Al salir de sus comunidades de origen y permanecer un tiempo largo o corto, como ocurre con los inmigrantes, es normal que muchas de las personas de sus entornos miren a éstos/as como entes extraños/as. Esos grados de extrañeza tienden a aumentar cuando se trata de personas de esos lugares que salieron de ellos para emigrar, pero ahora retornan a dichas comunidades de origen. Por otro lado, hay que tomar en cuenta que no sólo se les observa con aspectos extraños a la población que se ha ido al exterior, sino también a las personas que emigraron a otros sitios del país.

“No, en mi caso no. ¿Nunca la gente de tu comunidad te ha extrañado? “No, porque siempre cuando yo llego la gente me ha recibido bien, nadie me extraña porque como yo soy abierto. Yo participo con los más jovencitos y con los más viejos. Toda mi vida he participado con los pequeños y los más grandes, por eso no se me ve tan extraño. Nunca he durado dos años sin venir a mi pueblo, constantemente yo estoy viniendo a mi pueblo, cuando tú duras seis años y más la gente comienza a extrañarte, en mi caso no ha pasado eso” (E-5).

No todos ni todas suelen las mismas experiencias de las personas retornadas a sus lugares de origen. De modos que algunos han tenido que pasar por esas circunstancias, lo que despierta ciertas curiosidades en las comunidades con las llegadas de los/as extraños/as.

“Sí, he tenido esa experiencia. ¿Qué tipo de experiencia ha tenido? “Cuando uno llega las personas creen que uno llega con mucho dinero. Uno no viene de altanero, al contrario, uno les da cariño porque son las gentes que están aquí. Ellos creen que las gentes vienen comparadas y tratan a uno de lejos. Uno va a las personas y les va explicando poco a poco, para que ellos vayan entendiendo, y así uno se va integrando a la comunidad.

“Sí, por lo menos. ¿Ha tenido usted alguna experiencia de este tipo? “Sí, porque hay muchas personas que iban y venían aquí tratando de menospreciar a otras personas de la comunidad” (E-4).

Lo que explica este entrevistado, se produce y se reproduce al mismo tiempo en el mundo de los “humanos”, con comportamientos de menosprecio a sus semejantes. Pero por lo general esos comportamientos y tratamientos que son asumidos por esas personas no son fortuitos, dado que en ellos hay determinadas explicaciones sociológicas y económicas. Las sociológicas porque los individuos han experimentado un cambio de clase social o categoría social, en otras palabras, una movilidad ascendente. En lo económico, por cambios de status.

“Con algunas gentes sí, pero muy poco. ¿A usted cómo lo han visto? “La gente ve a uno no como un emigrante, sino como un viajante. A pesar de todo, los emigrantes todos somos tocayos, ya sean de Nigeria, de República Dominicana, de China o de Arabia. La gente cree que uno tiene dinero, y miran a uno con esa diferencia. Pero desde que uno llega, depende de cómo se llegue y uno se adapta. Uno llega como que es lo mismo y las relaciones marchan bien” (E-11).

“No, aquí cuando llegamos mis gentes que yo conozco, mi familia, todo es igual. Así como me he ido y he regresado, la gente me ha recibido con amor y cariño” (E-9).

### **10.2.5 Contraste entre la sociedad de recepción y la comunidad de origen**

A su llegada a sus comunidades de origen los retornados se enfrentan con la disyuntiva y el contraste de dos sociedades completamente distintas. Encontrarán que sus comunidades son un tanto diferentes a cuando éstos las abandonaron, debido a los cambios y las evoluciones en las que han sido afectadas éstas.

“Sí, hay mucho contraste. ¿Cuáles son esos contrastes? “Por ejemplo, en España no se va la luz ni el agua. Si va a una entrevista a una hora, llega a esa hora y no pierde el tiempo, porque hay transporte. Hay metro, hay autobús y hay taxi. Hay muchos medios de transporte que no es igual que aquí, ¿ese contraste sólo en el transporte?” No,

también en la seguridad. La seguridad ciudadana, porque en España se puede andar a cualquier hora. Yo sabía salir de un trabajo a las 12 de la noche, y ahí cuando iba a tomar el autobús de la noche y se pasaba, yo me iba caminando hasta mi casa. Un día me levanté a las dos de mañana para ir a la clínica, yo sola y no tenía miedo. Pero en República Dominicana hasta dentro de la casa se tiene miedo” (E-1).

Como bien lo manifiesta la entrevistada, el nivel de inseguridad en la sociedad dominicana se ha incrementado, al extremo de que en estos momentos es una sociedad muy insegura. La inseguridad ciudadana ha generado otros problemas graves y cruciales como son la delincuencia y la criminalidad. En un estudio que coordinada la Universidad de Temple y otras instituciones académicas y científicas de la región, el estudio se denomina El Barómetro de las Américas, es un estudio que se realiza cada dos años y se hace con los objetivos de medir el grado y el impacto de estos fenómenos sociales. En el Barómetro del pasado año la República Dominicana era el quinto país más inseguro de la región, por detrás de Bolivia, Perú, Venezuela y Paraguay.

“Allí para vivir es más cómo que aquí, pero esta es mi casa y aquí es que mi me gusta. Allí es bueno para el joven y para el que trabaja, pero para las personas mayores como yo no” (E-3).

“Quizá allí hay un poco más de civilizaciones, más civilizados. Pero miras, yo me adapto porque es mi país” (E-9).

Uno de los contrastes entre ambas sociedades, aparte de los señalados, es la calidad y la eficiencia de los servicios públicos que los retornados echan de menos.

“En orden económico, la persona. ¿El contraste sólo en lo económico? “No, el contraste se nota de un país desarrollado a uno subdesarrollado. La diferencia es mucha, antes el contraste era muy fuerte” (E-10).

“Miras, el problema es que yo allí veo que es un país avanzado. Allí hay cosas preciosas y bonitas. La gastronomía es mucho mejor que la de mi país, además la educación para

los niños. ¿A parte de esos, hay otros contrastes? “Los servicios son más eficientes, a mi me gusta mi país porque es mi país, pero aquél es mucho mejor y más cómodo y hay más respeto. Tú andas por allí tranquilito y sin miedo” (E-5).

### **10.2.6 Participación en las actividades socioculturales en sus comunidades**

Una de las maneras de sentirse integrados/as en sus comunidades y en la sociedad de los inmigrantes retornados/as es a través de su participación en las actividades socioculturales que se realizan en sus respectivas comunidades de origen.

“Yo soy de comunidad católica, además presidenta de la Asociación de Padres, Amigos y Tutores de la Escuela Básica, ¿de cuál pastoral eres en la Iglesia? “Soy de la Pastoral social” (E-1).

“Claro que sí, en algunas sí y en algunas no. ¿En cuáles actividades usted participa? “Yo soy socia de la Asociación de las Mercedes de Postrer Río, también soy socia de la Asociación de Madres de Postrer Río para Adelante. Ahí trabajamos para el pueblo no para si mismo, la asociación tiene entre 60 y 70 socias, y trabajamos para el pueblo” (E-3).

Mayoritariamente, en las actividades que participan las retornadas están vinculadas con la la Iglesia Católica, algunas de ellas también participan en las actividades de la escuela.

“Sí participo en la Iglesia Evangélica, esa es a la única actividad que yo voy” (E-6).

“Yo casi en esto casi nunca participo, ¿por cuáles motivos no participa? “Nunca he participado en los clubes, nunca he sido miembro. Yo soy de la gente, pero no participo en las actividades, la gente viene a mí porque me tiene confianza, porque ve que no soy una persona agresiva ni aburrido” (E-5).

Es lo normal, mucho participan porque se sienten motivados/as con las actividades socioculturales que se hacen en sus comunidades de origen. En cambio, algunos/as ni

están motivados/as, pero mucho menos estimulados/as ni interesados/as en participar en las actividades de sus comunidades.

“Es lo que te digo que yo no soy persona de estar en grupo, y ahora mucho menos porque estoy como acomplexada, porque como puedo por mis problemas de salud. Ah que por ahí hay una reunión pero yo no voy. Tan así es que yo era una persona de la Iglesia y he dejado de ir a la misa” (E-2).

“Sí participo, pero por aquí se realizan pocas actividades. ¿En cuáles actividades tú participas? “Participo en las actividades de la Iglesia, en algunas políticas y en algunas de mi carrera, ¿hiciste una carrera universitaria? Sí, soy licenciada en Derecho. Yo voy escuchando a todos, voy a las fundaciones, las voy siguiendo y animándome, pero por falta de tiempo no he participado directamente” (E-10).

Esta chica me contaba que cuando se fue a Barcelona había terminados sus estudios secundarios, pero que tan pronto regresó se matriculó en la universidad para hacer la carrera de Derecho, que este era su principal objetivo de su retorno.

“En organizaciones de campesinos, ¿sólo participa en las organizaciones campesinas? “No, ahora estoy integrado en un grupo para mejorar el medioambiente. No sé a que le llamamos cultural, aunque son organizaciones campesinas, pero también hay cultura” (E-11).

### **10.2.7 Cambios en las comunidades como consecuencia de la migración**

Como fenómenos sociales, los procesos migratorios generan cambios importantes en las comunidades de origen; esos cambios se originan en diversas líneas o ámbitos, es decir, tanto positivos como negativos. Los fenómenos migratorios tienen la potencialidad de producir cambios en las comunidades de origen; cambios que anterior a los movimientos migratorios no existían pero dichos fenómenos los han producido. O si ya existían, con la migración se han desarrollado, para citar sólo uno, la delincuencia.

“El fenómeno migratorio ha dejado muchas cosas negativas, ¿cuáles son esas cosas negativas? “Los jóvenes no estudian allá, entonces es negativo. Entonces eso es un choque, porque no es igual la educación de allá que la de aquí, cuando se van de aquí a España, lo mismo que cuando vienen de allá. Cuando sus padres los envían no les tienen mucho amor a la escuela. Se da el caso que por la edad no se los aceptan en la escuela, porque es obligatoria hasta los 16 años, y como no pueden ir a la universidad los padres los mandan para acá. Y si dejaron los estudios, ¿qué actividad hacen? “Ninguna actividad. Esos cambios son negativos porque no aportan nada para la sociedad. Esos jóvenes van a las discotecas a beber y divertirse. Duermen en el día, salen en la noche, y todo es diversión, y no hacen más nada que eso” (E-1).

Uno de los graves problemas que como consecuencia de la inmigración que se ha generado en las comunidades donde realizamos este trabajo de campo, es que muchos de sus jóvenes han dejado los estudios. De hecho, es una problemática más compleja, pues no sólo han abandonado sus estudios, pero tampoco trabajan. De modo que éstos se constituyen como producto de esa decisión que han asumido a ser entes que en un tiempo no muy largo a ser absorbido por otro complejo fenómeno social en la sociedad dominicana, la delincuencia.

“Ay no, es un cambio del cielo a la tierra, ¿Por qué usted que ese cambio es así? “Porque aquí desde que el 26 de cada mes para adelante, esos motores eran tocando las puertas de las casas para traernos las remesas, y ya lo motores no llegan. Llega el 10 o el 11 del mes y usted no ve un motor que se para en la puerta de la casa de uno. Esto está muy duro, eso se ha caído, pues nos manteníamos de allí” (E-3).

Las remesas que les envían sus parientes que están tanto en Barcelona como en otros destinos, representan en muchos de esos hogares receptores ingresos que les sirven para aliviar sus presupuestos familiares. En cambio, en muchos de estos hogares que reciben remesas, éstas son los únicos recursos económicos que entran.

“Los cambios han sido muchos, ¿cuáles han sido esos cambios? “Porque aquello anteriormente era una comunidad muy pobre, entonces han ido emigrando gente de allí,

de manera que se ha desarrollado económica y estructuralmente bastante. Los cambios han sido fuertes y han ido rápidos, ¿por qué considera que han sido fuertes y rápidos? “A mí me trae alegría porque es como una pequeña ciudad. Las personas que han tenido la facilidad de emigrar pueden depender económicamente de cosas que antes se cohibían, el cambio se nota bastante. Aparte del cambio económico, ¿los cambios solamente son económicos? “No, los valores se han perdido bastante. La familia se ha desintegrado bastante, la educación en los/as niños/as ha bajado porque antes eran más aplicados, porque al no estar con los padres los niños son más desobedientes. Allí el nivel de educación es más alto que el de aquí, no los han aceptado y han dejado los estudios y se ponen a hacer cursos técnicos” (E-10).

Como vemos, los cambios en las comunidades como consecuencia de la migración se manifiestan en muchas vertientes: positivas y negativas. Dentro de las positivas, cabe citar las remesas que les envían los inmigrantes, recursos económicos vitales para un alto número de hogares receptores, a través de esos recursos han mejorado su bienestar económico y social. No obstante, estos fenómenos migratorios han tenido sus efectos negativos de grandes profundidades, ello así porque estos en grandes medidas causantes de crisis en la familia, con destrucción de matrimonios, crisis en los valores. Además, esos efectos negativos también están afectando la educación debido a que muchos de los jóvenes han dejado de estudiar.

“Sí, ha habido cambio por lo menos en un 80 por ciento con relación a lo anterior, por la influencia de España. ¿Por qué sale la gente? “La gente sabe buscando un mejor nivel de vida, de vivir. Porque este es un país que nada más es para un grupito, y por eso emigra la gente para resolver sus necesidades y sus problemas” (E-4).

“Hay muchos cambios, ¿cuáles son esos cambio? “Que el pueblo ya no está como antes, ahora Postrer Río parece una provincia, la gente ha hecho su casa y Postrer Río se ha desarrollado. La gente que ha venido no ha ido a la universidad, no ve que los/as que han venido han hecho nada, ¿pero usted dice que hay muchos cambios?” Sí, pero los cambios yo los miro más en las construcciones de las viviendas. Por otra parte, “dice

que la gente está emigrando por las necesidades, aunque la gente está dejando de emigrar a España porque allí la situación está mal” (E-6).

Lo primero es que esta entrevista se contradice cuando argumenta que hay muchos cambios en su pueblo por la influencia de la migración en su comunidad; aunque después retifica y considera que ella ve mayormente esos cambios en las construcciones de las viviendas, viviendas de mejor calidad.

“He encontrado todo bien, allí en mi provincia hay muchos cambios, ¿cuáles son esos cambios? “Muchas infraestructuras. Lo mismo, buscando un futuro, buscando escala, aunque no favorable. Pero la gente quiere viajar” (E-9).

“Hay muchos cambios porque aunque tengamos aquello, los pueblos crecen casi de por sí. ¿Dígame cuáles son esos cambios? “Hay caminos vecinales que no estaban, hay cambio en la agricultura, yo era caficultor. Cuando yo vine para acá teníamos alrededor de 70 o 75 mil fincas en la República Dominicana, cuando llegué ahora nada más hay 50,000 y pico de fincas, porque las otras se destruyeron, hay cambios de avance y de retroceso. En mi comunidad hay buenas construcciones que han hecho los emigrantes, la inmigración en mi pueblo ha influido mucho. Cuando hay economía los pueblos se desarrollan. ¿Además de estos cambios, cuáles otros cambios se han producido por la influencia de la migración? “La delincuencia, yo estoy aquí les mando dinero a mis hijos y mis hijos ya dejan de estudiar. Hay un cambio muy fuerte en la delincuencia. La mayoría de los hijos de los emigrantes han dejado los estudios” (E-11).

### **10.2.8 La migración como vía principal para la solución económica**

Por lo general, la tendencia es a poner el acento en la migración internacional en lo que respecta a los flujos migratorios de esas comunidades sureñas de la República Dominicana cercanas a la frontera con Haití, tratando de marginar y de excluir una masa de trabajadores/as que se desplazan a otros pueblos y provincias con los propósitos de insertarse en los mercados de trabajos existentes allí. Esos movimientos de poblaciones se trasladan de sus lugares hacia otros lugares alejados de los suyos, en busca de fuentes de trabajo, debido a las carencias de ellas en sus comunidades.

“Es la principal, pero no la única. ¿Cuáles son esas otras que existen? “Porque se resuelven los problemas económicos de otras formas, porque hay oficinas que tienen empleados/as, hay muchos maestros/as que fueron a la universidad y se hicieron profesionales, pero las pocas fuentes de trabajo que hay en mi comunidad son estatales” (E-1).

“Aquí sí, este pueblo depende de muchas de las personas que han emigrado. Hay muchas personas que las están pasando muy mal, ¿por qué las están pasando mal? “Porque hay padres que tienen hijos aquí y no les están mandando dinero” (E-7).

Por lo que hemos dicho en otras ocasiones, las remesas enviadas por los inmigrantes a sus familiares son imprescindibles en la economía de esos hogares; en sí ellas vienen a ser la base de sostenimiento económico en muchos de esos hogares receptores, factores que empujan a aumentar el grado de dependencia.

“Bueno, a mi me parece que en la migración ese cambio de vida, el que está joven y lo puede hacer que lo haga. ¿Nada más los jóvenes? “Porque la emigración es muy vieja, es antigua. Allá mismo, los españoles emigraron mucho, hay mucha mejoría en la migración” (E-4).

“Antes sí, pero ahora no. ¿Por qué ahora no es así? “La gente ya no se va como antes, ya para España no, porque España se está cayendo a pedazos” (E-3).

Como consecuencia de la crisis por la que atraviesa España el número de futuros/as emigrantes de esas comunidades hacia ese país ha disminuido, en cambio, están emigrando a algunas islas del Caribe y a Chile. A Chile de los/as que emigran mayoritariamente son mujeres para insertarse en el trabajo doméstico.

“Claro, porque aquí no hay nada. ¿Por cuál razón usted dice que en su comunidad no hay nada? “Porque aquí el que no es político no consigue nada, se estanca y está estancado. Porque cuando yo vine busque haber si me podrían reintegrar al magisterio, ¿por qué usted es educadora? Sí, hice las gestiones para ver si me podían reintegrar al

magisterio y no lo conseguí. Lo político influye mucho. Yo me sentía con ánimo y fuerza para seguir trabajando. Yo soy maestra normal (primaria), hice un años de estudios universitarios en Educación, quería seguir trabajando porque a mí me gusta el magisterio” (E-6).

“Sí, es la principal vía, ¿por qué considera que es la principal vía? “Depende de la persona, porque en una es la principal y en otra es la única. La principal es porque la persona emigra allí y tiene su trabajo. Hay gente que formalmente no están trabajando, pero están de alta en la Seguridad Social. En la comunidad de Postrer Río antes estaba la agricultura, pero subió el lago Enriquillo y se llevó la agricultura. En muchos es la principal y en algunos es la única. Había personas que no dependían de nada, pero se fue una persona y esa persona a la vez se llevó a otra de la familia” (E-10).

De acuerdo con las opiniones de la entrevistada, aunque con sus efectos negativos que acarrea el fenómeno migratorio en estas comunidades de estudio, si bien es cierto que por medio de los envíos de remesas un sinnúmero de hogares pobres disponen de algunos ingresos para paliar algunas de sus necesidades.

“No, es una vía. Pero yo diría que no es la única ni la principal, ¿por qué usted diría que no es así? “Porque mucha personas aquí viven de la agricultura, hay profesores/as que trabajan como educadores/as, y hay otras actividades productivas de las que viven otras personas de la comunidad” (E-11).

### **10.2.9 La migración como alternativa en el presente**

Al ser comunidades que mantienen una elevada dependencia de los flujos de remesas enviadas por los inmigrantes a sus familiares; para esas comunidades en la coyuntura actual y con los ribetes de que se extienda por un periodo de tiempo que no se puede predecir, la migración constituye su alternativa principal y esperanzadora. Además, hay un factor que explica el por qué de esa dependencia de las remesas, pues son comunidades y zonas donde polula y gravita una extrema pobreza.

“Yo no digo en otra parte, pero de Neiba para abajo sí. ¿Por qué razón de ese pueblo hacia abajo? “Porque para mucho la emigración es la solución, yo conozco a esos cuatro pueblos que éramos todos iguales, y no podemos decir que se tenga todo. Muchos vienen, unos progresan y otros no” (E-2).

“Sí, es la alternativa. ¿Por qué considera que la emigración es la alternativa? “Porque considero que es la alternativa para el presente, para el futuro y todo el tiempo. Que aunque no se pueda ir para España se puede ir para otros países, siempre y cuando se esté joven y se pueda” (E-4).

Pues tal como lo manifiestan y lo expresan los entrevistados/as, en el presente la vía o la alternativa para muchos/as enfrentar y solucionar sus problemas de sustento descansa en la inmigración, como alternativa principal.

“Sí, por las necesidades. Ella se pregunta, ¿con qué un padre de familia trabajando en un conuco con qué fábrica una casa?” En Postrer Río había madres que las estaban pasando muy mal, dejaron el padre con los hijos porque ellas emigraron, eso es un cambio. Después todas se llevaron sus hijos para allí, y muchos ya están viniendo de retiro, pero tienen sus buenas casas y también tienen conucos. Yo le agradezco mucho a España porque, ¿Por qué le agradece a España? “Porque yo aquí la estaba pasando mal” (E-6).

“Sí, la migración es la alternativa. ¿Por cuál razón considera que es la alternativa?” Porque no hay fuente de trabajo, mi comunidad alberga la esperanza en la emigración” (E-8).

“He como le digo, antes este pueblo vivía de la migración. ¿Ya no vive de la migración? No, ahora lo que hay es mucha miseria en este pueblo” (E-3).

Su pueblo, Postrer Río, se caracteriza por expulsor de mano de obra al exterior, principalmente a España, pero en los actuales momentos los flujos migratorios de esa

comunidad como también de las vecinas, han disminuido debido a la crisis económica y de empleo que está afectando a España.

“Yo creo que sí, ¿por cuáles razones usted lo cree de esa manera? Por el cambio económico. Por lo que le digo, aquí hay personas que no iban a tener una casa, sino hubiera sido por el proceso de la migración y hoy la tienen, no iban a poder tener un **conuco** y hoy lo tienen. Aquí no hay nada, para tú buscarte la vida es por la emigración. Considero que la emigración ha ayudado en más de un 50%” (E-5).

Se le llama conuco en República Dominicana a un pequeño terreno agrícola con una extensión de 10 a 20 tareas (menos de una hectárea).

“Bueno, ha ayudado mucho. ¿Por qué dice que ha ayudado mucho? Porque hay persona que luchan y hacen un sacrificio para emigrar” (E-9).

“Te diría que en el presente la migración es una alternativa” (E-11).

## **11 Capítulo 11: CONCLUSIONES GENERALES Y PROPUESTAS PARA FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

Al arribar a esta última parte de la investigación daremos cuenta de las conclusiones obtenidas a partir de los principales resultados encontrados a lo largo de todo ese proceso. Este el trabajo se ha apoyado en métodos cualitativos y cuantitativos, la utilización de estos métodos de investigación se ha hecho a fin de tener una mayor aproximación al objeto de estudio que nos hemos planteado, que es la inmigración dominicana a Barcelona.

En cuanto a los trabajos de campo que se realizaron, se contempló efectuar dichos trabajos en las dos sociedades: la receptora y la de origen. Dichos trabajos fueron entrevistas de profundidad y encuestas, estos trabajos hicieron en ambas lugares. Cabe señalar, que fue en la sociedad receptora donde se llevó a cabo el grueso de los trabajos debido a que es donde están los inmigrantes asentados/as que han sido objeto de estudio. En la sociedad receptora se aplicó una encuesta general, se les hizo una encuesta a los/as dominicanos/as propietarios de negocios, esto en cuanto a los métodos cuantitativos. En lo cualitativo, se hicieron tres tipos de entrevistas de profundidad, a los/as presidentes/as de asociaciones dominicanas y la otra sobre el proceso migratorio dominicano a Barcelona, que se les sometió a informantes clave concedores/as de la migración dominicana asentada aquí.

A continuación retomamos las hipótesis iniciales y las discutimos a la luz de los resultados obtenidos.

Hipótesis 1. El movimiento migratorio dominicano a Barcelona se debe a búsqueda de un mejor nivel de vida, a las limitadas oportunidades económicas, y por la insuficiencia de los mercados de trabajo en el país de origen.

De la información aportada por la bibliografía sabemos que las migraciones han formado parte de los procesos sociales de la humanidad desde los tiempos de la antigüedad. En estas últimas décadas estos procesos no solamente se han intensificado, sino que ahora también incluyen beneficios económicos hacia los países emisores por el

concepto de remesas. Esta es una concepción general sobre los procesos migratorios, ahora en lo que concierne a los movimientos migratorios dominicanos no sólo en los casos de España y Barcelona, sino a todos los destinos donde están emigrando los/as dominicanos/as, las causas que están generando esos flujos hacia el exterior son las económicas, no hay otras causas de manera mayoritaria y masiva. En todo caso existen movimientos migratorios por otras causas, pero son migraciones minoritarias. Las causas de las migraciones se deben al alto grado de dependencia existente en las sociedades de nuestro tiempo hace que los efectos transformadores se produzcan en múltiples planos y direcciones. Las actuales migraciones se deben a los grandes desequilibrios existentes en la distribución de la riqueza y en la dialéctica, que impone la actual lógica de la competencia económica global (Tezanos, 2006:212).

En trabajo de campo que se hizo se pudo comprobar que la principal causa de la emigración dominicana ha sido la económica, el 66,15% emigró por la situación económica, otros/as por un mejor bienestar para ellos y su familia. Otros/as emigraron en búsqueda de un mejor futuro y por un mejor nivel de vida; y porque no tenían trabajo. Además de las causas expuestas, en los movimientos migratorios dominicanos se detectan causas que influyen tanto en su generación como en la reproducción, como son el incremento de la desigualdad social, el aumento de la tasa de pobreza y los desequilibrios con la distribución de la riqueza, todos ellos relacionados con factores económicos.

Hipótesis 2. Las remesas enviadas por los/as inmigrantes juegan un rol importante en la economía nacional y en la economía de los hogares receptores de esos recursos.

De la investigación bibliográfica sabemos que en la economía nacional o macro las remesas representan más de un 7% del Producto Bruto Interno. A nuestro parecer, el impacto es más relevante de las remesas se da en la economía de los hogares beneficiarios, pues en un alto porcentaje son los únicos ingresos de los hogares.

Para contrastar el impacto y la importancia que tienen esas transacciones económicas (remesas) que frecuentemente les envían los inmigrantes a sus familiares, no nos limitamos a las informaciones que se pudieran recabar de una segunda mano, es decir, informaciones secundarias, y consideramos necesario realizar un trabajo de campo que

consistió en la aplicación de una encuesta a los familiares receptores de estos recursos económicos, ese trabajo se hizo en las comunidades de origen de las cuales proceden mayoritariamente los/as migrantes que se entrevistaron aquí.

Un primer resultado que arroja ese trabajo es que el 89% de las personas entrevistadas reciben remesas periódicamente de sus parientes que residen en el exterior.

Las remesas enviadas por los/as inmigrantes a su parientes residentes en sus comunidades de origen, además del impacto que tienen en los hogares receptores tienen una vasta importancia para la economía de los hogares beneficiarios, en muchos de ellos son sus principales medios de subsistencia. En muchos de los hogares receptores, las remesas contribuyen a aumentar sus ingresos, lo que más bien representa un alivio para su maltrecha economía. En cambio, para otro segmento importante de los/as encuestados/as, las remesas son los únicos recursos con los cuentan esas personas, en ese sentido hay una dependencia absoluta de esos envíos.

Por otra parte, otro los usos que les asignan los beneficiarios son diversos, sin embargo, dentro del conjunto se distinguen tres tipos de usos a los cuales les asignan una mayor carga porcentual que son: consumo, ahorro e inversión. De este modo, el 69,45% utilizan las remesas para su consumo, con relación al ahorro, ninguno de los/as entrevistados/as no destinaban nada al ahorro; en cambio un 11,11% de las remesas que recibían las destinaban a la inversión. Estos no son resultados generales; pues se limitan a sólo dos comunidades, aunque en ciertos aspectos coinciden con los que describía el Banco Central en el 2008, el consumo representaba el 77%, el ahorro el 12% y la inversión el 11%.

Cabe destacar que las remesas tienen un gran impacto en la macroeconomía, en este sentido, el flujo de remesas que ingresó al país durante el 2013 alcanzó los U\$4,262.3 millones, superior en 5.4% al alcanzado en el 2012, que fue de U\$ 4,045.4 millones, lo que implica una mejoría en las condiciones de los dominicanos en el exterior (Banco Central de la República Dominicana, 2013), esto como consecuencia del buen desempeño que tuvo la economía de los Estados Unidos, y en menor medida la de algunos países europeos donde hay asentamientos de dominicanos/as.

Su impacto van más allá de lo señalado, y que éstas representan la segunda entrada de divisas en la economía del país. De hecho, las remesas constituyen una de las principales fuentes de divisas para la República Dominicana, representando en los últimos años flujos cercanos al 7,00 por ciento del Producto Bruto Interno (PIB). Por otra parte, a partir de los años noventa las remesas se colocaron por encima de la inversión extranjera directa, convirtiéndose en la segunda fuente de divisas, solo por debajo del turismo que es la primera fuente de ingresos de la economía dominicana (Hernández Cabreja, 2012).

Las remesas contribuyen con la reducción de la pobreza, tienen un rol muy importante, en eso no hay duda. Ese impacto tiene sus límites y sus alcances, dado que ninguna economía para alcanzar su desarrollo y crecimiento se puede sustentar solamente en esos flujos, porque ellas no son un gran factor en el desarrollo y crecimiento de un país. De ahí que un estudio realizado por el Banco Mundial, se revela que el impacto de las remesas en el desarrollo y crecimiento económico de un país suele ser condicional según una variedad de factores de la economía receptora (Economista dominicano, 22/01/2011).

En efecto, las remesas enviadas por los/as inmigrantes dominicanos/as asentados/as en los principales destinos, dentro de estos están los Estados Unidos, Europa y América Latina, contribuyen con el aumento de los niveles de consumo, con la reducción de los niveles de pobreza. Además, de su impacto en el incremento del Producto Bruto Interno (PIB).

Hipótesis 3. El colectivo dominicano ha formado instituciones sociales y culturales como mecanismos que les puedan servir para desarrollar su proceso de integración de integración en la sociedad receptora, y para establecer relaciones de intercambio entre ellas y las instituciones culturales y sociales de Barcelona y L'Hospitalet de Llobregat. El asociacionismo dominicano en Barcelona y L'Hospitalet de Llobregat comenzó a mediados de los años ochenta del siglo pasado, la pionera del asociacionismo fue la Asociación de la Comunidad Dominicana en Cataluña, a partir de ésta se desprendieron las demás asociaciones del colectivo dominicano. Encontramos que todas esas

asociaciones en gran medida coinciden en sus objetivos para las cuales han sido creadas. Han sido creadas para ayudar, colaborar y cooperar con las actividades que se implementan y se desarrollan en sus comunidades de origen.

Ahora bien, como entidades llamadas a fomentar y desarrollar los procesos de integración tanto entre ellas como en la sociedad de recepción, los resultados arrojados deducen mucho de sus objetivos que se han planteado. Entre ellas mismas la integración es muy limitada, y esa limitación también se extiende más allá de sus estructuras. Es un tipo de asociacionismo que opera entre ellas pero a medias.

Sus prácticas de intercambios y de relaciones con las instituciones de Barcelona y con otros colectivos de inmigrantes, son muy bajas. El asociacionismo dominicano no tiene ninguna relación sólida con otros colectivos de inmigrantes, a lo sumo dos de ellas tienen alguna relación con las entidades culturales de Barcelona y L'Hospitalet de Llobregat. Las causas de este fenómeno de aislamiento podrían deberse a la particularidad de la migración dominicana, que es de las más antiguas junto a la magrebí en el contexto catalán.

Las colaboraciones y las ayudas con sus comunidades de origen se limitan a simples donativos. Ellas por sí mismas no han desarrollado ni implementado ningún proyecto en sus comunidades de origen.

Hipótesis 4. Un segmento del colectivo dominicano asentado en Barcelona y L'Hospitalet de Llobregat ha logrado un cambio de estatus laboral al convertirse de trabajadores/as asalariados/as en propietarios/as de pequeños y medianos negocios.

Este reducido número de inmigrantes del colectivo dominicano asentado en Barcelona y en L'Hospitalet de Llobregat que al cabo del tiempo ha podido trascender de trabajadores/as asalariados/as a ser propietarios/as de sus propios negocios; el llegar a esa escala no les ha sido tan sencillo, ha costado mucho esfuerzo y sacrificio. De hecho, todo este largo proceso de movilidad ascendente ha tenido su historia fascinante, la cual es importante adentrarse en ella para su conocimiento.

En primer lugar, algunos/as ya habían tenido ciertas experiencias en el mundo de los negocios, y como ya traían esta experiencia no fue tan complicado su inserción en este sector de la economía. Varios de éstos/as fueron propietarios/as en su país de origen de pequeños y medianos negocios tales como talleres de ebanistería, de costura, de mecánica. En este último, además de los trabajos de mecánica se fabricaban piezas. Otros/as llegaron a ser dueños/as de bares, colmados, peluquerías, etc.

Hay que resaltar, que los/as que fueron dueños/as de negocios en República Dominicana, su vida laboral no se inició directamente ahí, pues ya habían realizados otras labores distintas a los negocios, previo a la incursión ese campo, algunos/as fueron operarios/as, trabajadores de la construcción y agricultores. Es importante destacar que éstos/as inmigrantes dominicanos/as en su país el 63,33% tuvieron sus propios negocios, el resto no tuvo ningún tipo de negocio en su país de origen. Esos inmigrantes emprendedores/as que en República Dominicana que dieron el salto para instalar sus negocios, lograron los objetivos que se habían propuestos alcanzar a través del ahorro, de su liquidación (finiquito), préstamos y las ayudas de sus padres. Estas estrategias son las que han utilizado aquí en Barcelona y L'Hospitalet de Llobregat para establecer sus negocios.

Ahora bien, el caso de los/as inmigrantes que forman parte del colectivo dominicano que hoy son poseedoras/os de sus propios negocios, provoca un poco la atención con relación a las causas que influyeron en su migración. Es decir, ¿por qué migraron si en su país de origen eran propietarios/as de negocios?, este aspecto se preguntó explícitamente. Es obvio que no todos ni todas fueron propietario/as, pero la principal causa de su emigración ha sido la económica.

Con relación a la vida laboral de aquí, ésta guarda cierta similitud con la que tuvieron en República Dominicana, ya que todos no se incorporan al mundo de los negocios en las primeras fases de su vida laboral, es todo un proceso donde luego dan el salto como propietarios/as de pequeños y medianos negocios. Su vida laboral empieza como todo migrante, en las labores de limpieza, el trabajo doméstico, en la construcción, camarera de piso y de bar, etcétera. Apenas cuatro de ellos que desde su llegada a la sociedad de

acogida se integran en las mismas actividades que hacían en su país, se incorporan en esas labores porque trajeron capital económico de su país, condición que le fue suficiente para instalar sus negocios propios. Esas condiciones no la tuvo la mayoría, la cual desempeñó distintas labores, es decir, acumularon experiencias para luego fijarse las metas de tener sus propios negocios.

Hipótesis 5. Muchos/as inmigrantes del colectivo dominicano asentado en Barcelona y L'Hospitalet de Llobregat están retornando a sus comunidades de origen como consecuencia de las crisis económica y del empleo que afectan tanto a España como a Barcelona.

En principio, la migración de retorno no era una parte constitutiva de la investigación. No se contemplaba la realización de un trabajo de campo, entrevistas de profundidad, que conllevara el traslado a varias comunidades de origen. A pesar de esto, en todos los trabajos de campo tales como encuestas, entrevistas de profundidad que se realizaron en el lugar de recepción, surge el foco en el tema del retorno. Surge el interés de realizar un trabajo de más profundidad a partir de la observación del retorno de migrantes dominicanos/as a sus lugares de origen, pero además por la gran importancia que reviste la migración de retorno.

Esta investigación se planteaba como objetivo principal conocer las causas por las que ellos/as emigraron, incluyendo las causas de su retorno a sus comunidades.

Las causas de su migración son las típicas de la migración dominicana, las variedades encontradas no son relevantes, salvo dos los entrevistados que emigraron por problemas de salud. Cuando se habla de las típicas causas por las que emigran mayormente los/as dominicanos/as, entre esas causas están: la situación económica, por un mejor bienestar económico y social, por un mejor nivel de vida, etc. Ahora, dentro las causas hay una que es muy tanto en los migrantes que han retornado como con los que aún permanecen aquí, que la causa principal de su migración es por la construcción de una casa; aunque es más frecuente en la mujer. ¿Por qué es más frecuente en la mujer? Quizá se deba a que ésta tenga una mayor preocupación por una vivienda que el hombre; aunque

también en esto puede estar influyendo el peso que ella representa tanto en proporción como porcentualmente, más del 60% de la migración dominicana en toda España son mujeres, de manera que se puede decir que es una inmigración femenina.

La mayoría de los/as retornados han retornado sólo, han retornado los mayores, es decir, los padres. Pocos de los hijos han retornado con sus padres, en su mayoría aún siguen viviendo en Barcelona y L'Hospitalet de Llobregat. Por otro lado, también la mayoría logró los planes que se había propuesto; cuyo plan principal era la construcción de una vivienda.

Antes de emigrar, los retornados/as ya tenían experiencias laborales, la mayoría de los hombres trabajaron la agricultura, la mayoría de las mujeres hacían las labores domésticas en sus hogares, pero esas actividades que ellas realizaban no eran remuneradas. Los restantes trabajaron en la construcción, en el comercio, en la educación, etc. En cuanto a las actividades que realizaron en el exterior, todas las retornadas hicieron las típicas actividades que mayormente son realizadas por las mujeres emigrantes, que son el trabajo doméstico y la limpieza. Mientras que los hombres trabajaron en la construcción y la seguridad.

Como algunos/as de los retornados/as todavía se sienten con ánimo y fuerza para trabajar, especialmente los más jóvenes. Dos de los retornados trabajan la agricultura, ellos fueron agricultores antes de su emigración, y uno es comerciante. En cambio, las retornadas son ama de casa, fuera de sus hogares no realizan otras actividades remuneradas.

Una parte ha retornado a sus comunidades de origen porque alcanzó sus los objetivos, otros porque estaban desempleados/as, y dos retornaron por problemas de salud. En otro orden, ahora que han vuelto a sus comunidades de origen su readaptación e integración en tanto en sus comunidades como en la sociedad, todos y todas se han readaptado/a. No han tenido dificultades ni problemas.

### **11.1 PROPUESTAS PARA FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

Nos parece que a partir de esta investigación se abren nuevos espacios para realizar futuras investigaciones con las finalidades de conocer y profundizar en otros factores del colectivo dominicano asentado en Barcelona y en L'Hospitalet de Llobregat, que no se trataron en este estudio, debido a que se han hecho pocos trabajos de investigación sobre este colectivo.

Una primera línea que propongo es la realización de una investigación de mayor alcance sobre la migración de retorno. En este estudio se realizó una investigación sólo en dos comunidades, y sería interesante realizar un estudio del retorno a nivel nacional

Una segunda línea podría ser trabajar la problemática de género y migración. Se podría plantear un estudio en profundidad sobre los mercados de trabajo. También sería interesante el análisis de las relaciones de género en parejas en que el trabajo remunerado recae en las mujeres, como es el caso actual en que debido a la crisis, los hombres que trabajaban en la construcción se han quedado en paro. En ese sentido, se puede investigar si hay una redistribución del trabajo doméstico.

Una tercera línea a profundizar sería migración y remesas. En este sentido, analizar a mayor amplitud el impacto sobre el desarrollo de diferentes comunidades de origen en base a las remesas, del mismo modo se puede hacer un estudio a nivel español o incluso europeo sobre el flujo de dinero a República Dominicana.

### **11.2 LIMITACIONES**

Este estudio tiene aspectos cuantitativos y cualitativos. En el primer aspecto se realizó una encuesta general, y la población participante fue 130 personas, esta muestra podría haber sido ampliada. En el segundo aspecto, se realizaron sólo entrevistas en profundidad, y se podría haber hecho grupos de discusión e historias de vida, que habrían permitido enriquecer el conocimiento del fenómeno migratorio.



## 12 Bibliografía

Abad, L. (2008), Emigración y desarrollo. Un enfoque desde las condiciones iniciales, en García, J. y Lacomba, J. (eds) (2008), La inmigración en la sociedad española. Una radiografía multidisciplinar, Barcelona, edicions bellaterra.

Abad, L. et al. (2005), Inmigración y cooperación al desarrollo, en Codesarrollo: migraciones y desarrollo mundial, Madrid, Cideal.

Abu-Warda, N. (2008), Las migraciones internacionales, Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

Aja, E. (2012), Inmigración y Democracia, Madrid, Alianza Editorial.

Actis, W., de Prada, M. y Pereda, C. (1999), Migrantes, trabajadores, ciudadanos. Un Visión de las migraciones desde España, Valencia, Universitat de València.

Alfaro, G. y Izaguirre, L. (2011), Migración y perspectivas de retorno, Perú, Universidad Pontificia Católica de Perú.

Alonso, J.A. (ed.), Emigración, pobreza y desarrollo, Madrid, La Catarata.

Aparicio, R. (1998), Manual para el diseño y gestión de proyectos de acción con inmigrantes, Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Álvarez, G. (2013), Migraciones y retorno en Galicia a comienzos del siglo XXI, en Hernández, B., González, D. (Editores) (2013), Gallegos en la diáspora: éxodos y retornos, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela.

Arango, J. (2003), La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra, Revista Migración y Desarrollo, Número1, octubre 2003, pp. 1-30, [www.migracionydesarrollo.org](http://www.migracionydesarrollo.org).

Arango, J. (2007), Las migraciones internacionales en un mundo globalizado, Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

Arizpe, L. (2000), Campesinado y migración, Santo Domingo, República Dominicana, Centro de Documentación para la Acción Femenina (CIPAF).

Balán, J. (1973), Migración, estructura ocupacional y movilidad: el caso de Monterrey, México, Universidad Nacional Autónoma de México.

Báez, F. (1994), Las migraciones internacionales en la República Dominicana, Santo Domingo, República Dominicana, OEA-ONAPLAN.

- Blanco, C. (2000), *Las migraciones contemporáneas*, Madrid, Alianza Editorial, S.A.
- Blanco, C. (Ed.) (2006), *Migraciones: Nuevas movilidades en un mundo en movimiento*, Barcelona, Anthropos Editorial.
- Charro, P. (2013), El retorno voluntario de extranjeros extracomunitarios: Configuración general y medidas adoptadas en el contexto de la crisis económica: La capitalización del desempleo, *Revista del Ministerio de Empleo y Seguridad Social*, No. 105, pp. 69-92.
- Cardelús, J. y Pascual, A. (1979), *Movimientos migratorios y organización social*, Barcelona, ediciones península.
- Carens, J. (2004), La integración de los inmigrantes, en Aubarell, G. y Zapata, R. (eds.) (2004), *Inmigración y proceso de cambio*, Barcelona, Icaria.
- Criado, M.J. (2001), *La Línea Quebrada. Historias de vida de migrantes*, Madrid, Consejo Económico Social.
- Castles, S. y Korasack, G. (1984), *Los trabajadores inmigrantes y estructura de clases en la Europa occidental*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Castillo, J. (1996), Teorías de la Migración de Retorno, en Izquierdo, A. y Álvarez, G. (coordinadores) (1996), *Políticas de retorno de emigrantes*, A Coruña, Universidade Da Coruña Servicios de Publicacións.
- Checa, F. y Soriano, E. (eds.) (1999), *Inmigración entre nosotros*, Barcelona, Icaria.
- Checa, J., López, J. y Castillo, M. (2004), Las migraciones de retorno en Andalucía. Una aproximación, en Checa, F., Checa, J. y Arjona, A. (eds.) (2004), *Inmigración y derechos humanos. La integración como participación social*, Barcelona, Icaria.
- Di Carlo, M. (2003), *El papel del asociacionismo en la integración socio-política de las personas migrantes de origen subsahariano. El caso del País Vasco*, Bilbao, Universidad de Deusto.
- Diez, J. (2006), *Las dos caras de la inmigración*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Dore, C. (2005), */Cambio en visión y la realidad del proceso emigratorio de la República Dominicana 1960-2005/*, Santo Domingo, República Dominicana, Ediciones Librería Trinitaria y Manatí.
- Durand, J. (2004), *Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente*, México, Universidad de Guadalajara.
- Escrivá, A. y Ribas, N. (eds.) (2004), *Migración y Desarrollo. Estudios sobre Remesas y otras prácticas transnacionales en España*, España, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Estudios Sociales de Andalucía.

Ghasmann, B. (2003), Migración transnacional: dominicanos en New City, Santo Domingo, República Dominicana, Revista Ciencia y Sociedad, Volumen XXVIII, Número 1, Enero-marzo 2003, pp. 128-160.

Gallardo, G. (1995), Buscando la Vida: dominicanas en el Servicio Doméstico, Santo Domingo, República Dominicana, Centro de Investigación para la Acción Femenina, CIPAC.

García-Calabrés, F. (2009), Inmigrantes en España. Claves para comprender un fenómeno mundial, Madrid, Laberinto.

Giménez, C. (2003), Qué es la inmigración, Barcelona, RBA Libros, S.A.

Gómez, C. (coord.) (2006), Otras miradas sobre la inmigración, Alicante, Universidad de Alicante.

Gómez, C. (2006), Inmigración y asociacionismo: el caso de Alicante, Alicante, Universidad de Alicante.

González Rabanal, M. (2004), El control de migraciones y la globalización de las economías: ¿Fenómenos compatibles?, Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, No. 51, pp. 101-116.

González, A. (2008), Estrategias familiares y laborales en la emigración, Madrid, Consejo Económico y Social.

González, M. (2011), Los efectos de las migraciones internacionales en el contexto de la globalización, en García, F.J y Kressova, N. (Coords.) (2011), Actas del I Congreso Internacional en Andalucía, Granada, Instituto de Migraciones.

Glick, N. (2008), Nuevas y viejas cuestiones sobre localidad: teorizar la migración transnacional en un mundo neoliberal, en Solé, C., Parella, S. y Cavalcanti, L. (coordinadores) (2008), Nuevos retos del transnacionalismo en el estudio de las migraciones, Madrid, Ministerio de Trabajo e Inmigración.

Gregorio, C., Ramírez, A. (2000), ¿En España es diferente...? Mujeres inmigrantes dominicanas y marroquíes, Papers, 60, 257-273.

Hatton, T. J. y Williamson, J.G. (2004), ¿Cuáles son las causas que mueven la migración mundial?, Revista Asturiana de Economía, No. 30, pp. 7-36.

Hernández, J. (2012), El ahorro de las emigrantes dominicanas: consumo e inversión. Un estudio sobre las trabajadoras dominicanas en Barcelona, 1965-2008, tesina del Máster en Historia Económica, Universidad Autónoma de Barcelona.

Herrero, B. (2000), Codesarrollo: alternativa para la gestión de migraciones y desarrollo apuntes para la reflexión y el debate, Madrid, Universidad Pontificia de Comillas.

Hidalgo, A. L. (2007), Los flujos migratorios contemporáneos. Una explicación multicausal, Huelva, Universidad de Huelva.

Legrain, P. (2008), Inmigrantes: tu país lo necesita, España, Intermón Oxfam.

López, A. (2005), Inmigrantes y Estados: la respuesta política ante la cuestión migratoria, Barcelona, Anthropos Editorial.

Mármora, L. (1997), Las políticas de migraciones internacionales, Buenos Aires, Alianza Editorial.

Mas, F. (2001), Rompiendo fronteras: una visión positiva de la inmigración, Barcelona, Intermón Oxfam, Ediciones Octaedro.

Martiniello, M. La Europa de las migraciones. Por una política proactiva de la inmigración, Barcelona, Ediciones Bellaterra.

Martine, G., Hakkert, R. y Guzmán, J.M. (2000), Aspectos sociales de la migración internacional: consideraciones preliminares, Costa Rica, Cepal.

Martínez, J. (2008), América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo, Santiago de Chile, La Cepal.

Mejía, W. (2010), Panorama del retorno reciente de migrantes internacionales a Colombia, Barranquilla, Universidad del Norte.

Pajares, M. (1999), La inmigración en España, Barcelona, Icaria editorial.

Pimentel, A. (2003), Inmigración y Globalización Dominicanos en España, Santo Domingo, República Dominicana, Editora Nuevo Diario.

Portes, A. y Borocz, J. (1998), Migración contemporánea. Perspectivas teóricas sobre sus determinantes y sus modalidades de incorporación, en Malgesini, G. (Comp.) (1998), Cruzando fronteras: migraciones en el sistema mundial, Barcelona, Icaria editorial.

Ramírez, E. (1996), Inmigración en España: vidas y experiencias, Madrid, Siglo XXI.  
Ramírez, G. (director) (2007), Efectos de la migración internacional en las comunidades de origen del suroeste de la República Dominicana, Madrid, Fundación Carolina.

Rea, A. y Tripier, M. (2009), Sociología de la inmigración, Barcelona, hacer Editorial.  
Recio, A., Banoyuls, J., Cano, E. y Migueles, F. (2006), Migraciones y mercado laboral, Revista de Economía Mundial, No. 14, pp. 171-193, Huelva, Universidad de Huelva.

Ribas, N. (2004), Una invitación a la sociología de las migraciones, Barcelona, Edicions Bellaterra.

Riesco, A. (2003), *Enclaves y economías étnicas desde la perspectiva de las relaciones salariales*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid,

Romero, J.M. (1997), *Españoles en la República Dominicana: análisis geodemográfico*, Huelva, Universidad de Huelva.

Ruedas, M. (2008), *Migración y desarrollo*, en Tezanos, F. y Guerra, J. (eds), *La inmigración y sus causas*, Salamanca, VI Encuentro de Salamanca, Editorial Sistema.

Ruiz, J., Ruiz, E.J. y Vicente, T.L. (1999), *Los inmigrantes irregulares en España. La vida por un sueño*, Bilbao, Universidad de Deusto.

Sánchez, J. (2010), *Socio-economía de las migraciones en un mundo globalizado*, Madrid, Editorial Biblioteca Nueva.

Sassen, S. (2010), *Una sociología de la globalización*, Madrid, Katz Editores.

Sassen, S. (2013), *Inmigrantes y ciudadanos. De las migraciones masivas a la Europa fortaleza*, España, Siglo XXI.

Solé, C. y Parella, S. (2005), *Negocios étnicos: Los comercios de los inmigrantes no comunitarios en Cataluña*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, S.L.

Sorensen, N. (2004), *Migración, género y desarrollo: el caso dominicano*, en Escrivá, A. y Ribas, N. (2004), *Migración y Desarrollo. Estudio sobre remesas y prácticas transnacionales en España*, España, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Estudios Superiores de Andalucía.

Sutcliffe, B. (2008), *Las causas y la causa de los procesos migratorios*, en Tezanos, J.F. y Guerra, J. (eds.) (2008), *La inmigración y sus causas*, Salamanca, VI Encuentro de Salamanca, Editorial Sistema.

Tapinos, G. (coord.) (1993), *Inmigración e integración en Europa*, Barcelona, Fundación Paulino Torres Doménech.

Tactuk, P. (2009), *Perfiles Sociodemográficos Provinciales*, Santo Domingo, República Dominicana, Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Tezanos, J.F. (2007), *Nuevas tendencias migratorias y sus efectos sociales y culturales en los países de recepción. Doce tesis sobre inmigración y exclusión social*, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, No. 117, enero-marzo, pp. 11-34.

Tezanos, J.F. (2008), *Causas y tendencias de los procesos migratorios de nuestra época. La migración como fenómeno social global*, en Tezanos, J.F. y Guerra, J. (eds) (2008), *La inmigración y sus causas*, Salamanca, VI Encuentro de Salamanca, Editorial Sistema.

Troyano, J.F. (1998), Los otros emigrantes. Alteridad e inmigración, Málaga, Universidad de Málaga.

Zúñiga, N. (Coordinadora) (2005), La migración: un camino entre el desarrollo y la cooperación, Madrid, Centro de Investigación para la Paz.