

Patricia Victòria Martínez i Àlvarez **Tejido con palabras de cuatro mujeres: sobre contratos y el cuerpo femenino**

Este pequeño texto nace de la lectura del libro de Luisa Muraro *L'anima del corpo. Contro l'utero in affitto*, publicado en Milán en 2016. También nace del deseo de poner sobre el papel palabras que salieran de las entrañas y que fueran libres.

Pregunté a cuatro mujeres con las que tengo una relación política distinta, por separado, qué les sugería, qué pensaban y qué palabras poner a la práctica de la subrogación metida en la vida humana, en los cuerpos de las mujeres y en la maternidad, y de sus respuestas surge esta composición.

El texto no es un debate ni una discusión: tenemos en común que a ninguna de las cinco nos hace sentir bien que exista esta práctica, que no se piense en ella lo suficiente o que se usen palabras resbaladizas para nombrarla.

Para esta publicación las palabras clave resultan fundamentales y además políticamente útiles: “dinero”, “contrato”, “mercado”, “cuerpo de las mujeres”, “cláusula de negación de una madre”, “capitalismo”, “neoliberalismo”.

Con **María-Milagros Rivera Garretas** tengo una relación política que nació en la universidad: catedrática de Historia Medieval, durante años directora y hoy miembro de Duoda, Centre de Recerca de Dones de la Universitat de Barcelona, ha sido y es maestra en mi vida de historiadora y de mujer feminista. De ella he aprendido palabras precisas y palabras preciosas para decirme, para decir historia de las mujeres y para decir muchas cosas del mundo femenino; por eso, y porque Luisa Muraro habla en el libro de la cantidad de palabras que se usan para nombrar la relación que se establece con una mujer a la que se contrata para que traiga al mundo una vida, le pregunté a Milagros qué es, con qué palabras nombrarlo: “es, crudamente, alquiler de úteros.

Hay dinero y sirve a un contrato comercial”, respondió. Le pregunté también sobre la propuesta de Luisa Muraro en el libro, de darnos un tiempo para pensar en esta práctica y Milagros Rivera añadió que sí, que es necesario pensar en ello “porque es muy fácil seguir en la carrera de los derechos o en el ‘por qué no’, que es el sentido neoliberal de la libertad, y yo creo que las feministas no hemos tomado suficiente conciencia del sentido neoliberal de la libertad, en el que todo vale y en el que el cuerpo también se compra y se vende si hay dinero y, claro ;resulta que el que siempre se compra y se vende es el nuestro! o casi siempre. También se compra y se vende el de los niños para venta de órganos, horroroso, pero nuestro cuerpo tiene más facultades que el masculino, y entonces es más fácilmente depredable y deseable. Yo pienso que no me gustaría que me concibieran y me gestaran así. Pienso que no me gustaría si fuera un ser no nacido y creo que las decisiones que son equivocadas lo expresan por sí solas: los inventos equivocados lo manifiestan por sí mismos, no hace falta opinar mucho, y que esto es una oportunidad equivocada lo muestra su propio desarrollo, que es que acaba habiendo granjas de úteros, granjas de mujeres que por dinero, no para ellas sino para otros, hacen esto. Eso sale, no porque el hombre sea malo, sino porque esa acción ya es mala. Eso te demuestra que esa acción y esa oportunidad no es una oportunidad, sino un avance de la idea neoliberal de la libertad. En el mundo pobre el marido te obliga, por ejemplo”.

-¿El conflicto es que haya dinero mediando?

“El dinero es un conflicto, seguro. Toda la vida se ha oído que la maternidad se ha compartido, pero esto es otra cosa: es como contribuir con la cooperación en el lugar equivocado. Es como si te pones a colaborar con la prostitución, o con quien asesina a mujeres. La cooperación no es buena, por si misma, depende a qué cooperes, pero buena por si misma no es. Si es cooperación no es alquiler de úteros. Es como la prostitución, si es voluntaria no me

hables de prostitución, ya no lo es. La prostitución es una compra-venta del cuerpo femenino, y esto igual. Si no hay compra-venta, si tú quieres cooperar y gestar el bebé de tu hermana, o de tu amiga, o de alguien en las antípodas, eso no es un útero de alquiler. La cooperación y el alquiler no son lo mismo, y si entra en juego para tapar el alquiler de úteros, entonces es una cooperación equivocada, con el fascismo, con el neoliberalismo, no con una mujer”.

Las preguntas que hice, en general, tuvieron que ver con la mujer que gesta y con todo lo que del simbólico femenino se pone en juego en la práctica en la que intervienen el dinero y el mercado para regular el cuerpo de las mujeres y, muchas veces, la maternidad.

Respeto en este texto la lengua en la que pregunté y respondí cada mujer, por eso los siguientes párrafos están escritos en lengua catalana. **Júlia Ojuel** es médica de familia y con ella tengo una relación política en torno a nuestras maternidades, a la educación, a nuestros feminismos y a nuestro barrio. A ella, en la lengua en la que hablamos, que es la catalana, le pregunté qué estaba en juego, en la práctica de la subrogación, qué negaba:

“Nega que hi ha una dona que és mare. Podria no negar-ho però quan es fa una subrogació, la transacció comercial nega que hi ha una dona que és mare. Si penses si l’adopció podria negar-ho?... difícil. És difícil que l’adopció negui que hi ha una mare, que no és la mare que està criant, o el pare que cria, sinó que és una mare. Si tens una adopció tens una mare que ha tingut una criatura.

Si tens una subrogació tens una persona portadora però no és mare: es nega la mare.

Jo sóc mare adoptiva, a més, i sé que hi ha una altra persona, de la que tinc el nom i cognom, de la que tinc la filiació i de la que tinc dades que també és la mare de la meva filla, i que és la mare, no és la portadora fins que

jo vaig arribar a l’orfenat. Dins dels meus plantejaments de maternitat la subrogació no va entrar mai, i no només per si podia o no podia pagar: no va entrar mai perquè hi havia alguna cosa que no em sonava bé, que em costava d’identificar, però que no veia bé. Perquè, per exemple, amb el tema de les adopcions s’han dit moltes coses: que si t’aprofites dels països en vies de desenvolupament, de les maternitats en situacions de precarietat... però jo això m’ho puc explicar. Però dins la subrogació hi ha alguna cosa que a mi em porta a dir ‘jo això no ho vull fer’... abans hagués anat a una reproducció assistida, que també em suposava angoixa, però no em sonava malament, però això sí. A banda, em sona encara pitjor aquest missatge de ‘que felices que són les dones i què generoses!’”

-Sobre això, per exemple, parla la Luisa Muraro en el seu llibre quan diu que no podem confondre “llibertat”, “generositat” amb la voluntat que hi ha per part de la dona que gesta, doncs diu que la “voluntat” és el mínim que hi ha d’haver en un contracte:

“Sí, els discursos sobre la generositat o la bondat em molesten: això també dins l’adopció em rebenta, perquè si dins l’adopció hi ha generositat és de la criatura cap a tu, no a l’inrevés. Llavors, el discurs que hi ha dins la subrogació sobre que pagant una dona se li està fent el favor de la seva vida, perquè si és una americana gràcies a allò que cobra podrà acabar de pagar la hipoteca o si és de l’Índia no es morirà de gana al carrer, aquesta història de generositat em molesta molt, perquè ‘si et calen diners, te’n dono’: això seria generositat.

I hi ha una altra història que em rebenta molt, que és que quan es fa subrogació el que es paga és l’úter de la dona, i molts cops també el seu òvul, però s’aporta càrrega genètica. Em molesta la necessitat de perpetuació amb la genètica, la necessitat d’auto-referència. Hi ha dones que porten l’embaràs però porten òvul i espermatozou d’altres persones, etc. Aquesta obsessió que existeix amb els gens?:

hi ha gent que diu que no vol adoptar perquè és molt car i molt llarg... mmm... més car, més llarg i més “xungo” poden ser set fecundacions “in vitro” i altres coses. Com a excusa no serveix. Jo crec que el que distingeix és la voluntat de perpetuació, també”.

-Luisa Muraro diu en el seu llibre: “no es ninguna osadía decir que las parejas que practican la subrogación llevan a cabo una práctica mucho más masculina que femenina”. Tu què en penses?

“En moltes cultures hi ha això de l'adopció del fill de la germana, o fins i tot acceptes que el marit es casi amb la germana perquè tot quedi a casa, aquesta pràctica tan neolítica!, tot per assegurar la propietat, per assegurar la filiació masculina, bàsicament.

Legalment tot això de la subrogació és molt difícil de contenir, perquè és veritat que no pot haver criatures als llimbs, però el tema és l'ètica de tot això. No hem de perdre de vista l'ètica que hi ha darrera de tot això. Jo tindria un problema ètic, igual que si fos una persona en diàlisi i anés a comprar un ronyó. No és el mateix si la teva germana et dona un ronyó que si vas a un mercat a comprar-lo. Si cal, és clar que s'ha de legislar el mercat, però el tema no és aquest, el tema és que s'està intentant traslladar un tema ètic a l'àmbit de la legislació.

Encara que hi hagi molta més filosofia als llibres, l'ètica és un àmbit molt més femení i el legislatiu, molt més masculí. El dret natural és femení i el dret romà és masculí”

Me senté a tomar un café con **Victoria Cendagorta**, filóloga y correctora, con quien tengo una relación política sostenida, fundamentalmente, en la cercanía que hemos mantenido al hacer cada una distintos viajes a nuestro interior más emocional. Sin enfocar las preguntas de ninguna manera en particular Victoria se colocó en el lugar

de quien entrega la criatura. Le pregunté, primero, qué le sugería la palabra “subrogación”:

“La palabra misma me remueve las tripas, claramente. Como madre me parece horrible. Si me pongo en el lugar de quien da una criatura no me imagino”.

-Luisa Muraro habla en su libro de lo que se le cuenta a la criatura después. ¿Tú qué piensas?

“¿Qué le vas a decir a una criatura, que has pagado? Me parece cruel y tremendo. En el fondo pienso que se trata de aprovecharse de la desgracia de otra para hacerla todavía más desgraciada. ¿Cómo se le explica eso a un hijo, que has hecho eso para tenerlo? Yo he vivido la maternidad de forma muy intensa: fui a buscar a mi hijo, había toda una intención, viví el embarazo de manera intensísima y, cuando nació, aún más. Pensar que después de todo ese proceso pudiese haber un final así, es inimaginable. Me conecta con los niños robados, con todo esto. Ya sé que no es lo mismo pero es paralelo porque de alguna manera, por otras causas, te estás apropiando de lo mismo”.

-¿Qué dirías que está en juego en esta práctica?

“Como madre me situo en la posición de quien entrega el crío: supongo que quienes reciben a la criatura ganan, no pierden, pero creo que quien lo entrega y la criatura pierden. Si a mí como niña me explicaran algo así me dolería terriblemente. No tiene nada que ver con la adopción: como sociedad tenemos culpa de que haya criaturas abandonadas, pero quien adopta no lo provoca, ahí hay una situación límite, hay una criatura que está en un lugar que no le corresponde y quien adopta en cierto modo sana mucho de ese mal. Quien adopta da y recibe: en la subrogación solo se recibe. La subrogación es muy capitalista: se compra una vida, se compra a un ser humano”.

Dinero, contrato y mercado son tres coordenadas que,

tal como afirma en su libro Luisa Muraro, sabemos que terminan en desigualdad: en privilegios por un lado y en dependencias por otro. Poner el cuerpo de las mujeres entre estas coordenadas, lo sabemos, es una forma de alargar, sostener y reproducir el patriarcado: el sentido dado así al cuerpo femenino, a la maternidad o a su cancelación son hechos que se repiten una y otra vez en el patriarcado.

Un viernes de otoño me senté también con **Carla Redó**, la voz más joven de las que hablan en este texto, graduada en historia y magistra en estudios latinoamericanos. Con ella tengo una relación política que empezó en la relación de maestra y alumna y que va ramificando con el paso del tiempo. Empecé por preguntarle qué sensación le generaba el hecho, la práctica de la “subrogación”:

“La d'utilització d'un cos, i la de que es fa d'aquest cos un objecte. Es transforma o es muta el cos de la dona com si fos un objecte i es fa d'ell un servei més de cara al públic, és la primera idea que em ve si vull pensar la subrogació”.

-Tu com l'anomenaries?

“Per a mi és un servei, no m'agrada el nom “maternitat subrogada”, per exemple, perquè penso que és una altra cosa, la maternitat, que va més enllà del fet de parir o de tenir una criatura. La maternitat pot ser moltes coses, però aquesta, just, és un acte de concebre i ja està, desfent-te d'ell, per tant és de tot menys maternitat.

Ventre de lloguer és potser el més adequat, però precisament per això és el que més espanta”.

-Què sents tu que es posa en joc, en aquesta pràctica i en tot allò que mou?

“La dona, es posa en crisi la dona, que pel fet només de ser dona pot ser utilitzada en benefici de terceres persones, que per res és un benefici propi. Crec que la llibertat en

aquest cas no existeix. D'un lloc o d'un altre cau un pes tradicional. També em crea més conflicte el tema de la remuneració: és un servei i una utilització, com si fos un recipient”.

Dentro de un jersey que pica todas las mujeres podríamos decir distintas cosas: yo diría que me pica y me lo quitaría. Una mujer bióloga se lo quitaría a la vez que explicaría por qué la piel reacciona al tejido. Una mujer física se lo quitaría explicando la composición del tejido y, tal vez, una mujer con mucho frío se quedaría callada y no se lo quitaría.

Pero a todas nos picaría, un jersey que pica.

Como el hecho de que exista un mercado que regula el precio del alquiler de un útero, como el hecho de que existan contratos que contienen cláusulas que niegan cualquier posibilidad de maternidad a la mujer que gesta, como el hecho de que sea, siempre, el cuerpo de las mujeres, el que se compra y vende.

Pica.

Y más.

Recepció de l'article: 28 de desembre de 2016.

Acceptació: 9 de gener de 2017.

Palabras clave: Vientre de alquiler - Dinero - Contrato - Mercado - Cuerpo de las mujeres - Cláusula de negación de una madre - Capitalismo - Neoliberalismo.

Keywords: Womb for rent - Money - Contract - Market - Women's body - Clause for renouncing the mother's rights - Capitalism - Neo-liberalism.