



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

## ***Raetia*: las relaciones socioeconómicas de una provincia romana centroeuropea con las provincias mediterráneas**

Juan Manuel Bermúdez Lorenzo

**ADVERTIMENT.** La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX ([www.tdx.cat](http://www.tdx.cat)) i a través del Dipòsit Digital de la UB ([diposit.ub.edu](http://diposit.ub.edu)) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX ni al Dipòsit Digital de la UB. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX o al Dipòsit Digital de la UB (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

**ADVERTENCIA.** La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR ([www.tdx.cat](http://www.tdx.cat)) y a través del Repositorio Digital de la UB ([diposit.ub.edu](http://diposit.ub.edu)) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR o al Repositorio Digital de la UB. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR o al Repositorio Digital de la UB (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

**WARNING.** On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX ([www.tdx.cat](http://www.tdx.cat)) service and by the UB Digital Repository ([diposit.ub.edu](http://diposit.ub.edu)) has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized nor its spreading and availability from a site foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository is not authorized (framing). Those rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

**Universidad de Barcelona**

Programa de doctorado: Sociedad y Cultura

*RAETIA*: LAS RELACIONES SOCIOECONÓMICAS DE UNA PROVINCIA ROMANA  
CENTROEUROPEA CON LAS PROVINCIAS MEDITERRÁNEAS.

Juan Manuel Bermúdez Lorenzo

Directores de tesis: José Remesal Rodríguez y Pablo Ozcáriz Gil

Tutor: José Remesal Rodríguez

Año 2017



A Prim †, *magistri et amico*

## *Resumen*

Esta tesis, enmarcada en los estudios de interdependencia desarrollados por el grupo CEIPAC, analiza los epígrafes anfóricos disponibles (éditos e inéditos) en el territorio de la antigua provincia romana de *Raetia* con una cronología de época altoimperial (I a. C.-III d. C.), en tanto que fuente primordial para el estudio de la economía antigua. Se hace especial hincapié en los sellos de proveniencia bética, pues son los que tienen mayor presencia. A partir de su análisis se llega a conclusiones de las rutas que se usaron para su transporte, se establece una comparación con los materiales de otros lugares y se teoriza sobre la estructura administrativa encargada del abastecimiento de la población, en especial la militar, que habita el *limes* rético.

## *Zusammenfassung*

Diese These ist im Studien von Interdependenz integriert. Diese Forschungslinie ist von der Gruppe CEIPAC seit 1989 entwickelt. Hier studiert man amphorische Inschriften, veröffentlichten oder unveröffentlichten, von die antike Provinz Raetia, mit einer Chronologie 1. v. Chr – 3.n. Chr., als eine wichtig Quelle für die Antike Ökonomie. Ein Schwerpunkt ist die Analyse von Stempeln mit baetischen Herkunft. Wir analysieren auch die Routen für den Transport den Amphoren und die Übereinstimmung mit die Materiale von andere europäische Orte. Wir behandeln auch insbesondere im Zusammenhang mit der Verwaltung der Versorgung und Militaren zur allgemeinen, die in Raetische limes lebten.

## Índice general de la tesis

Introducción .....	9
Objetivos .....	14
Metodología .....	17
Las fuentes utilizadas .....	17
Limitaciones generales al estudio del material anfórico .....	23
Historia de la investigación .....	29
Introducción del ánfora Dressel 20 como vector de la economía romana en el Imperio .....	33
Características formales del objeto.....	34
Producción y su localización.....	35
La epigrafía asociada a las ánforas Dressel 20 .....	35
Historia de la investigación en el <i>limes raeticus</i> .....	37
Contexto general de <i>Raetia</i> .....	41
Geografía de la provincia .....	41
Conquista de la provincia .....	43
Historia de <i>Raetia</i> después de su conquista .....	45
Sociedad de <i>Raetia</i> .....	51
Aspectos sociales sobre el comercio en <i>Raetia</i> .....	52
<i>Beneficiarius</i> .....	55
<i>Fruentarius</i> .....	56
<i>Signifer</i> .....	57
<i>Optio</i> .....	58
<i>Actuarius</i> .....	60
<i>Advocatus fisci Raetici</i> .....	60
Contextos específicos de los lugares con presencia de epigrafía anfórica .....	61
Augsburg .....	62
Regensburg.....	63
Straubing .....	65
Munningen .....	66
Künzing.....	67
Oberstimm .....	68
Weissenburg.....	69

Eining.....	70
Bregenz.....	71
Kempton.....	71
Chur.....	73
Burghöfe.....	74
Kösching.....	75
Pfünz.....	76
Günzburg.....	77
Risstissen.....	78
Aalen.....	79
Urspring (Lonsee).....	79
Passau.....	80
Heidenheim an der Brenz.....	81
Theilenhofen.....	82
Faimingen.....	83
Consideraciones previas a tener en cuenta sobre el <i>corpus</i> .....	85
Análisis del <i>corpus</i> de sellos sobre ánforas Dressel 20.....	87
Augsburg.....	89
Kempton.....	91
Bregenz.....	93
Straubing.....	95
Günzburg.....	97
Regensburg.....	97
Chur.....	98
Weissenburg.....	98
Otros lugares.....	99
Estudio de los centros de producción de los sellos de las ánforas Dressel 20 llegadas a <i>Raetia</i> .....	101
La Catria.....	105
Región de La Catria.....	109
Región de Arva.....	110
Región de Malpica.....	111
Región de Canama.....	111
Región de Las Delicias y Alcotrista.....	112

Otros centros productores.....	113
Análisis de los sellos sobre ánforas de otras tipologías .....	115
Los grafitos encontrados en <i>Raetia</i> .....	121
Los <i>tituli picti</i> encontrados en <i>Raetia</i> .....	123
Rutas a <i>Raetia</i> , rutas en <i>Raetia</i> .....	127
Los costes de transporte .....	132
Comparación de materiales .....	135
Volumen de exportación teórica de aceite bético a <i>Raetia</i> .....	141
La vinculación de unidades militares y sellos sobre ánforas Dressel 20 como elemento de datación mutua .....	144
Al este de <i>Raetia</i> : el uso del Danubio como proveedor de aceite bético.....	154
<i>Raetia</i> en el concierto del Imperio Romano.....	157
Conclusiones .....	177
<i>Fazit</i> .....	181
Bibliografía .....	185
Anexos.....	232
EJEMPLO DE CÓDIGO SPARQL CON LOS SELLOS ENCONTRADOS EN AUGST .....	232
LISTA DE SELLOS BÉTICOS SOBRE ÁNFORAS DRESSEL 20.....	234
LISTA DE SELLOS SOBRE OTRAS TIPOLOGÍAS .....	249
SELLOS ORDENADOS ALFABÉTICAMENTE .....	253
Corpus de epigrafía anfórica de <i>Raetia</i> .....	259
Corpus de los sellos en ánforas Dressel 20 .....	262
Corpus de los sellos en otros tipos de ánforas.....	334
Corpus de grafitos .....	352
Corpus de <i>tituli picti</i> .....	363
Índices temáticos .....	372
Fuentes literarias.....	372
Fuentes epigráficas .....	373
Materias .....	375
Personajes .....	377
Lugares .....	377





## INTRODUCCIÓN

*Raetia* es una provincia que a menudo ha sido olvidada<sup>1</sup> en favor de otros lugares que han suscitado más interés por parte de la comunidad científica. No obstante, también debemos admitir que las fuentes de las que nos ha provisto este territorio han sido a menudo más escasas que las encontradas en otros sitios, por diversas causas. La difícil identificación de la provincia con un ente nacional contemporáneo ha hecho que su estudio no se viera fomentado para conseguir un parangón con voluntad de justificar un enlace desde la Antigüedad<sup>2</sup>. Sin embargo, *Raetia* es una de las provincias bisagra esenciales para entender el Imperio Romano. Su conquista en época de Augusto se llevó a cabo mediante las campañas que Tiberio y Druso desarrollaron en el área alpina. Más

---

<sup>1</sup> Como muestra de ello, en el caso de la epigrafía anfórica, véase un comentario al respecto en: MARTIN-KILCHER 2004, 267.

<sup>2</sup> Esto ocurre también con otras provincias, como es el caso de la *Hispania Citerior*. Véase OZCÁRIZ 2013, 18.

adelante expondremos un contexto histórico en el que explicaremos la situación del territorio en cuestión en el momento de su conquista.

El presente trabajo se engloba dentro de los estudios de interprovincialidad desarrollados por el grupo CEIPAC<sup>3</sup> de la Universidad de Barcelona. En este grupo se tiene por objetivo principal estudiar las relaciones socioeconómicas y políticas que implica el comercio en el Alto Imperio Romano. Para ello, es especialmente notorio el estudio de las ánforas, y más concretamente, las de la tipología Dressel 20, por su importante aparato epigráfico y por su extensa dispersión geográfica, siempre teniendo en cuenta esta idea de interprovincialidad<sup>4</sup>. A partir de esto, el grupo de investigación formado en torno a la cátedra de Historia Antigua del Prof. Remesal ha estudiado diversas provincias desde una perspectiva provincial unitaria y en relación con el resto de provincias y con Roma. Diversas ideas que hoy en día se aceptan como *communes opiniones* han surgido en el seno de este centro de investigación.

El estudio de la historia social y económica del Imperio Romano ha avanzado enormemente a lo largo del s. XX. La discusión entre las visiones primitivista y modernista de la economía del Imperio Romano ha llenado hojas de dos facciones irremediabilmente contrapuestas, y entre las que no parece haber habido entendimiento ni acercamiento. Bücher y Finley<sup>5</sup>, por un lado, y Meyer y Rostovtzeff<sup>6</sup>, por otro, son sus máximos representantes, respectivamente. La voluntad de este último por intentar entender la economía antigua también a partir de los materiales arqueológicos no tuvo éxito en su momento por el limitado acceso a los mismos de entonces. La negación por parte de los primitivistas de un comercio de gran distancia es

---

<sup>3</sup> *Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial de la Antigüedad Clásica*. El grupo, liderado por el Prof. Dr. Remesal, lleva a cabo desde el año 1989 varios proyectos de investigación financiados por entes autonómicos y nacionales, entre los que destacan las excavaciones en el Monte Testaccio de Roma, la creación y mantenimiento de la base de datos de epigrafía anfórica CEIPAC y, más recientemente, el proyecto EPNNet, financiado por la convocatoria Advanced Grant del European Research Council, entidad dependiente de la Comisión Europea.

<sup>4</sup> Remesal, padre de estas ideas, enumera los niveles de estudio, los ámbitos y su método en: REMESAL 2000, 373-392.

<sup>5</sup> FINLEY 1975.

<sup>6</sup> ROSTOVITZEFF 1926.

sin duda un desacierto, remitiéndonos a las pruebas que ofrecen, entre otros muchos objetos, las ánforas, a las que en este estudio prestamos atención. Hoy en día nos parece superado el viejo dilema, puesto que es innegable, al menos en este sentido, que este comercio existió<sup>7</sup>.

Y con nuevos tiempos surgen nuevas realidades y nuevas discusiones. En la actualidad uno de los principales temas de discusión sobre esa economía *modernista* (podríamos quizá ya obviar el adjetivo, pues la vieja discusión nos parece obsoleta) romana es qué razones, qué caminos, qué administración, etc. llevaron a una dispersión de objetos como la que se produce en época romana a lo largo de todo el territorio conquistado e incluso más allá. La resolución de estas cuestiones nos dará las claves para entender realidades antiguas que hasta ahora no han sido más que meras hipótesis lógicas, apoyadas o no en los textos de los autores clásicos. Se ha visto a veces en el microestudio el heredero de la discusión entre primitivismo y modernismo, cuando debería entenderse más bien como un método<sup>8</sup>. El estudio de la economía antigua romana no se puede resolver sin el microestudio<sup>9</sup> de pequeñas parcelas de conocimiento, que a menudo están compartimentalizadas. No obstante, es casi imposible la especialización en todos los aspectos económicos de una sociedad, y el estudioso debe concentrar sus esfuerzos en una de esas pequeñas parcelas para, de ese modo, avanzar de lo preciso a lo general, con cuidado, y siempre sin obviar el resto de parcelas hermanas que puedan ayudar a comprender la generalidad. Es voluntad nuestra ofrecer con este trabajo una visión de conjunto, entendiendo *Raetia* como la entidad provincial que es, a partir del *instrumentum domesticum* hallada en ella, para así profundizar en las relaciones entre dos provincias romanas, una productora y otra receptora de un producto exógeno a ésta última.

---

<sup>7</sup> Trataremos a lo largo de este estudio el trabajo de algunos investigadores que así lo han demostrado. En lo que respecta al estudio concreto de la epigrafía anfórica, véase la obra de Remesal.

<sup>8</sup> CARRERAS & FUNARI 1998, vii.

<sup>9</sup> Remesal habla del “microanálisis”, por ejemplo, en REMESAL 1999, 247.

\*\*\*\*\*

La génesis de este trabajo<sup>10</sup> fue la siguiente: después de haber trabajado durante la licenciatura temas sobre la conquista del territorio de *Raetia*, me animé a escoger este tema, mediante consejo de maestros y amigos, para desarrollarlo en mis estudios de posgrado. Así pues, mi trabajo final del Máster de Estudios Históricos se compuso de un estado de la cuestión sobre el contexto de la provincia, haciendo especial hincapié en sus aspectos administrativos y comerciales. Mi paso por Italia y Alemania me ayudó a comprender más esta provincia, mediante el estudio tanto de la bibliografía (a la que no tenía acceso en España), como del territorio y sus materiales. En este sentido fueron especialmente fructíferas mis estancias en Múnich, bajo la supervisión del Prof. Dr. Mackensen del *Institut für Vor- und Frühgeschichtliche Archäologie und Provinzialrömische Archäologie* de la *Ludwig-Maximilians Universität München*, mediante las cuales me pude mover por Alemania y Austria, accediendo a varios almacenes arqueológicos y teniendo contacto directo con este materialpreciado para nosotros, y olvidado durante mucho tiempo entre el polvo. También han sido importantes las campañas de excavación y documentación<sup>11</sup> en el Monte Testaccio de Roma, donde he podido aprender con materiales que también estaban presentes en el *limes*.

\*\*\*\*\*

---

<sup>10</sup> El trabajo se ha llevado a cabo gracias a la financiación de la beca de Formación del Profesorado Universitario (F.P.U.) del Ministerio de Educación de España, organismo al que agradezco dicha ayuda.

<sup>11</sup> Hemos participado en las campañas de excavación de 2008-2011, 2013-2014, 2016 y en las campañas de documentación de septiembre 2015 y enero y junio de 2016. También formé parte de la campaña de documentación de los materiales de Bregenz en julio de 2008, cuyo estudio es aún inédito.



## **OBJETIVOS**

Debemos establecer y delimitar en ciertos puntos esenciales los objetivos concretos de la tesis. Sobre el tema específico de la tesis:

- Estudio de las relaciones socioeconómicas entre *Raetia* y la Bética.
- Estudio de la epigrafía asociada al material anfórico llegado a *Raetia*, con especial atención al proveniente de la Bética, que es el más abundante.
- Estudio de las rutas de aprovisionamiento de productos provenientes de provincias mediterráneas llegados al *limes*. Estudio sobre la Ruta del Atlántico o la Ruta del Ródano.
- Relación de la provincia de *Raetia* con otras provincias contiguas.
- Establecer posibles relaciones entre ciudades de la propia provincia, y de éstas con ciudades próximas de provincias cercanas.

- Valorizar en conjunto el material epigráfico sobre *instrumentum domesticum* de *Raetia*. Es especialmente destacable la voluntad de ofrecer materiales inéditos mediante su búsqueda en diversos puntos de este territorio.

En tanto que tesis doctoral:

- Adquisición de los conocimientos y procedimientos necesarios para llevar a cabo un trabajo de investigación de alto nivel académico.
- Introducción a las temáticas asociadas al propio tema de la tesis: estudios del *limes*, historia de la economía romana, epigrafía anfórica romana, historia de la investigación sobre estos temas.
- Adquisición de destrezas a la hora de desarrollar actividades de trabajo de campo.

La mayoría de los objetivos mencionados se tratan de una forma transversal a lo largo de este trabajo. Otros, por ser propios del desarrollo de la actividad preparatoria de los materiales están implícitos en su obtención y tratamiento.





## **METODOLOGÍA**

### **Las fuentes utilizadas**

Por razones obvias no disponemos de todos los objetos que llegaron a *Raetia*, así que nuestra investigación se limita a lo que hemos podido obtener, generalmente inéditos, en almacenes de museos y otras colecciones, además de los ya publicados por diversos autores.

El estudio de las fuentes históricas es la tarea ineludible y más importante del historiador. Éstas componen la base fundamental de la Historia, los pilares sobre los que situar toda la investigación que *a posteriori* se pueda dilucidar. De la calidad de esas fuentes, de su tratamiento e interpretación depende en buena medida que la investigación sea seria y obtenga óptimos resultados. A todo esto hay que añadir que el historiador debe encontrar nuevos datos necesarios para poder estudiar un hecho concreto<sup>12</sup>. Teniendo en cuenta estos aspectos, podemos decir que el presente estudio se basa fundamentalmente en dos tipos de ciencias auxiliares de la Historia: la

---

<sup>12</sup> Ideas esenciales en la obra de Momigliano, a las que nos adherimos, MOMIGLIANO 1985, *passim*.

arqueología y la epigrafía<sup>13</sup>. Las ánforas, recipientes cerámicos contenedores de productos como el aceite, el vino o las salazones, se clasifican dentro del *instrumentum domesticum*. Hay una gran variedad de tipologías anfóricas cuya clasificación responde tanto a cronologías y formas varias<sup>14</sup>. La epigrafía asociada a este tipo de objetos se divide en tres tipos: sellos, *tituli picti* y grafitos. La principal tipología anfórica en la que nos hemos fijado ha sido la denominada Dressel 20, de la que daremos puntual información más adelante. La dispersión de esta tipología por todo el Mediterráneo ha posibilitado previamente, en multitud de trabajos, que sirviera como fósil director para datar tanto otros objetos como los estratos donde se encontraban. A lo largo de nuestro trabajo veremos los precedentes que sirven como punto de partida, tanto metodológicamente como de fundamento. Son especialmente destacables a este respecto los trabajos de Remesal, Carreras, Martin-Kilcher, Ehmig y Schimmer<sup>15</sup>. Como es hasta cierto punto lógico, la mayoría de los estudiosos del *limes* renanodanubiano provienen del ámbito académico germánico. El estudio de las ánforas del *limes* ha tenido tradicionalmente a pocos representantes científicos de proveniencia hispánica. Por ello, quizás, las relaciones efectivas entre lugares de producción y lugares de destino han sido a menudo escasamente exploradas o establecidas. No obstante, muchos de estos investigadores han formado parte, al menos temporalmente, del grupo de investigación CEIPAC. El estudio más reciente en este ámbito ha sido precisamente de Berni<sup>16</sup>, sobre los materiales de Nimega.

El estado de las fuentes disponibles es otro tema que hay que mencionar. El estudio desigual de los lugares de hallazgo no permite el uso de los datos de una forma uniforme. A menudo las ánforas han sido estudiadas de forma independiente, como si se tratara de objetos de diferentes tipologías. Buena muestra de ello es que han recibido varias denominaciones según el lugar donde han sido hallados los objetos en cuestión o

---

<sup>13</sup> REMESAL 1992, 105-113.

<sup>14</sup> PEACOCK 1991.

<sup>15</sup> REMESAL 1986; REMESAL 1997; CARRERAS 2000; MARTIN-KILCHER 1987; EHMIG 2003; EHMIG 2007; SCHIMMER 2009.

<sup>16</sup> BERNI 2017.

la colección a la que se correspondía. Debido a estos problemas, y tal y como procedió Remesal en su trabajo sobre la *annona* de 1986, tendremos en cuenta los datos cronológicos específicos proporcionados por el objeto en sí, bien sea por sus características tipológicas (cuando fuese posible), bien por la epigrafía asociada. En lo que se refiere al ánfora Dressel 20, las dataciones por tipología se han dividido en cinco períodos<sup>17</sup>: Forma I (julio-claudia, 30-50 d.C.); Forma II (Neron-Vespasiano, 50-80 d.C.); Forma III (flavio-trajana, 80-130 d.C.); Forma IV (antoniniana, 130-190 d.C.); Forma V (severiana, s.III d.C.).

En cuanto a la datación por la epigrafía asociada, tenemos varias opciones para establecer enlaces que nos ofrezcan cronologías. Por una parte, disponemos de algunos pecios<sup>18</sup>: es el caso de Port-Vendres II<sup>19</sup>, Culip IV<sup>20</sup> o Albufereta<sup>21</sup> I, entre otros<sup>22</sup>. Por otra parte, tenemos los datos ofrecidos por los hallazgos en Roma, y especialmente los encontrados en el Monte Testaccio<sup>23</sup>. Los *tituli picti*<sup>24</sup>, que en él se conservan de una forma única, son una fuente fundamental para el estudio de la disciplina.

Como bien dijo Remesal, el método de todo investigador surge *a posteriori*, cuando éste tiene unas bases que, si bien son rudimentarias, le permiten trabajar a

---

<sup>17</sup> MARTIN-KILCHER 1987.

<sup>18</sup> BERNI 2008, 52-58.

<sup>19</sup> COLLS & *al.* 1977. El pecio de Port-Vendres se encontró en 1972 a poca profundidad en la bahía con el mismo nombre. Se hallaron en él ánforas Dressel 20, Haltern 70, Pompei VII y Dressel 28. Se trata de un conjunto rico en epigrafía (se encontraron más de 200 sellos y varios *tituli picti*). Se data hacia el 41 o 42 d. C. Véase una reseña a la publicación sobre Port-Vendres en REMESAL 1979, 319-389.

<sup>20</sup> NIETO & *al.* 1988. Se trata de una nave pequeña que fue utilizada para cabotaje. Fue encontrada al norte del Cap de Creus, con una carga variada (aunque con predominio de ánforas Dressel 20), y se sitúa entre el 69 y el 79 d. C.

<sup>21</sup> MÁRQUEZ & MOLINA 2005; FERNÁNDEZ IZQUIERDO & *al.* 2007. Encontrado en Alicante, se trata de una nave pequeña con una carga importante de ánforas Dressel 20 y lingotes de cobre. Destaca su colección de sellos y *tituli*. El naufragio tiene una datación aproximada de 50-70 d. C.

<sup>22</sup> Un estado de la cuestión relativamente actualizado se encuentra en BERNI 2008, 52-57.

<sup>23</sup> Sobre la topografía del Monte Testaccio y su entorno, véase AGUILERA 2002.

<sup>24</sup> Véase AGUILERA 2004.

partir de una visión global sobre el tema de estudio ante el que se enfrenta<sup>25</sup>. Ya hemos hablado de algunos aspectos que hemos tenido en cuenta. El estudio que aquí presentamos se desarrolla a partir de dos tareas inexcusables: el tratamiento de la bibliografía precedente sobre el tema tratado y la documentación y el análisis de los nuevos materiales sacados a la luz. Para esto último ha sido necesario realizar un trabajo de campo en diversos almacenes de museos de Alemania y Austria. Esta tarea ha sido sin lugar a dudas ardua debido a la variabilidad de situaciones ante las que nos hemos encontrado. No obstante, ha sido también reconfortante. En cualquier caso, el hecho de enfrentarse a las fuentes primarias de una forma directa nos permite, unido al estudio de la mencionada bibliografía precedente, ampliar el conocimiento de la economía romana. Sin lugar a dudas, este tipo de fuente primaria tiene unas características particulares, en tanto en cuanto nos ha llegado de forma parcial. No por ello olvidamos sus limitaciones a la hora de trasladar las posibles conclusiones a la teoría general económica del Imperio Romano. Gracias a la dispersión de las ánforas, y en especial de la tipología Dressel 20, podemos establecer una serie de conclusiones sobre el comercio y la economía romana, como han hecho otros antes. En total hemos documentado un total de 99 inscripciones inéditas sobre ánforas Dr.20. Éstas se unen a las 145 inscripciones ya publicadas por otros autores. Si bien no es comparable a la cantidad de inscripciones recogidas en otras provincias del *limes* (como por ejemplo *Germania Superior*), el *corpus* epigráfico de *Raetia* es considerablemente importante. En cualquier caso, es la totalidad de la que disponemos.

Sin embargo, no todos los epígrafes corresponden a la tipología Dressel 20. La tipología más representada en *Raetia* después de ésta es la Dressel 6B. Más allá disponemos de otras tipologías en un número muy inferior. Disponemos de 16 marcas nuevas que se unen a las 37 publicadas anteriormente sobre tipologías anfóricas diferentes a la Dr. 20. No obstante, como hemos establecido al inicio de este estudio, centraremos nuestra atención sobre la más difundida de las tipologías, la Dr. 20.

---

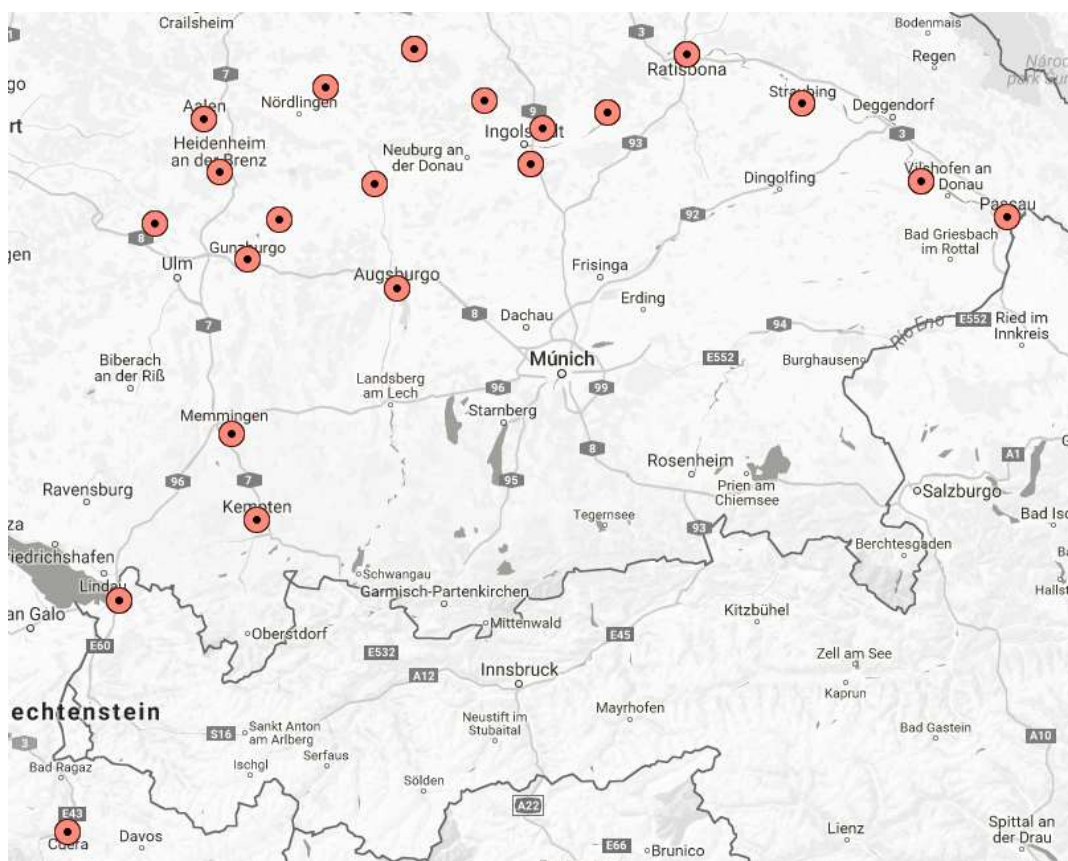
<sup>25</sup> REMESAL 1986, 13.

Los sellos que habían sido publicados corresponden a los siguientes lugares (en varios casos se trata solamente de una sola marca en estos lugares): Augsburg, Kempten, Bregenz, Chur, Benningen, Burghöfe, Faimingen, Kösching, Pfünz, Regensburg, Straubing, Künzing, Eining, Oberstimm, Weissenburg, Passau, Aalen, Theilenhofen y Günzburg.

Las novedades epigráficas que aquí mostramos provienen de los lugares que hemos documentado a partir del trabajo de campo en almacenes de Alemania y Austria: Regensburg (los materiales se encuentran en el Museo de Regensburg), Augsburg (en un almacén del Museo de Augsburg), Straubing (parte está en el Museo de Straubing y uno de sus almacenes, y parte en Baldham, un almacén general del estado de Baviera), Munningen (los materiales se encontraban en Ingolstadt), Künzing (parte de los materiales está en Künzing y parte en Baldham), Eining, Oberstimm, Weissenburg, (todos ellos se encuentran en Baldham), Bregenz (documentados en Innsbruck), Heidenheim, Aalen, Ristissen (Rastatt), Oberkirchberg, Lonsee-Urspring (Ulm).



Fig. 1.- Puntos de *Raetia* con nuevo material anfórico inédito.



**Fig. 2.- Puntos de *Raetia* con presencia de materiales anfóricos.**

Como se puede observar, algunos de los lugares son coincidentes, y su inclusión aquí supone una actualización gracias a que las nuevas excavaciones han descubierto nuevos materiales, que aquí publicamos. Es especialmente notable, por el número y la calidad de sus piezas, el caso de Augsburg (Alemania), la mayor colección de sellos de toda la provincia. Está claro que no debemos olvidar que esta ciudad fue la antigua *capita provinciae, Augusta Vindelicorum*. Próximamente el grupo CEIPAC publicará una colección aún mayor de la ciudad de *Brigantium* (Bregenz, Austria), de la campaña de documentación que se llevó a cabo en 2008 junto al *Vorarlberger Landesmuseum*.

## **Limitaciones generales al estudio del material anfórico**

Hemos acotado nuestro trabajo al estudio de ciertos lugares a los que hemos tenido acceso con ayuda y colaboración de algunas personas<sup>26</sup>. En todo caso, el material al que hacemos referencia y que tratamos es el que se considera hallado en el territorio dentro de las fronteras de lo que fue *Raetia* (que como veremos, se encuadra en varios estados actuales del centro de Europa).

Las limitaciones logístico-técnicas se basan en la variabilidad de situaciones que hemos encontrado en cada uno de los lugares donde hemos trabajado, así como las circunstancias en las que se encontraban las piezas. Por ejemplo, a la hora de fotografiar los materiales, las condiciones de luz no han sido reproducibles en todos los lugares por igual. Tampoco es pareja la disponibilidad de materiales en un lugar o en otro. En algunos sitios hemos dispuesto de las cajas que contenían sólo el material epigráfico agrupado y en otras ocasiones hemos sido nosotros mismos quienes hemos realizado la búsqueda. En lo que concierne a las publicaciones de las obras precedentes sobre *Raetia*, no podemos olvidar que cada una de ellas dispone de sus propias características formales que hemos intentado uniformizar en la medida de lo posible.

No se han tenido en cuenta las ánforas sin epigrafía asociada, ya que ese tipo de material no estaba por lo general a nuestra disposición en la mayoría de casos. Tampoco entraba en nuestros objetivos. Entendemos que es un estudio que se deberá llevar a cabo cuando exista esta posibilidad.

A la hora de enfrentarse a un conjunto de sellos anfóricos nos encontramos ante varios problemas que debemos resolver para poder entender toda la información que nos ofrecen este tipo de inscripciones, así como la interpretación que se deriva de ellos. Los principales aquí son:

---

<sup>26</sup> En este sentido, agradecemos la ayuda desinteresada del Prof. Mackensen y todo su equipo, así como a todos los responsables de museos y almacenes que tuvieron a bien abrirnos las puertas de sus colecciones.



Valorización tardía de estos materiales

Las peculiaridades de la epigrafía anfórica

El acceso a materiales

El acceso a bibliografía y su diseminación

En primer lugar, se debe tener en cuenta la dispersión de un material que a menudo no ha sido tenido en cuenta. En Castro Pretorio<sup>27</sup> y el Monte Testaccio<sup>28</sup> de Roma, Dressel fue el iniciador de la disciplina a finales del s. XIX. Él fue el primero en crear una tabla en la que ordenaba y asignaba una numeración a cada tipología anfórica. No obstante, en muchas ocasiones se han creado tipologías paralelas a las establecidas por Dressel, lo cual también ha dificultado el estudio de la disciplina, ya que esa diferenciación se corresponde a la ausencia de vinculación entre, sobre todo, lugares de recepción que han dado nombres distintos a tipologías iguales. La sistematización tipológica de las ánforas, pues, ha tenido una historia desigual. Por ejemplo, esto es patente en el *limes* renanodanubiano, donde el estudio anforológico no ha disfrutado de una visión unificada. Así, era posible encontrar en los inventarios de los museos la descripción de “ánforas manzaniformes o piriformes”.

En la Bética, los primeros en valorizar este material de una forma ordenada fueron Clark-Maxwell<sup>29</sup> y Bonsor<sup>30</sup> a inicios del s. XX. Más adelante, los trabajos de Ponsich<sup>31</sup>, Remesal<sup>32</sup> y Chic<sup>33</sup> descubrieron la importancia de un material que podía

---

<sup>27</sup> DRESSEL 1979.

<sup>28</sup> DRESSEL 1978.

<sup>29</sup> CLARK-MAXWELL 1899.

<sup>30</sup> BONSOR 1899.

<sup>31</sup> PONSICH 1974; PONSICH 1979; PONSICH 1980; PONSICH 1982; PONSICH 1983; PONSICH 1991.

<sup>32</sup> REMESAL 1977-78; REMESAL 1986; REMESAL 1997.

<sup>33</sup> CHIC 1975; CHIC 1992; CHIC 1995.

encontrar paralelos a lo largo de Europa y el Mediterráneo, con lo que se conseguía establecer nexos de unión por cronología, tipología o por su epigrafía. Sin embargo, la vinculación de los materiales de los tres ámbitos geográficos necesarios para entender el comercio romano (lugares de producción, lugares de recepción en la frontera y Roma) no se ha llevado a cabo hasta el último cuarto del s. XX, por lo que su estudio en conjunto lleva un retraso considerable respecto al de otras disciplinas epigráficas.

Por otro lado, las peculiaridades formales de este tipo de inscripciones han hecho adolecer históricamente al estudio de la epigrafía anfórica de su alto componente críptico, característico de un sistema creado para un circuito cerrado y altamente especializado. En el caso de los sellos, el componente críptico es, si cabe, mayor que en los *tituli picti* o los grafitos. En los *tituli picti*, su disposición formularia facilita su comprensión ya que el lugar de la inscripción (*alfa, beta, gamma, delta, épsilon, ...*) define por sí mismo su naturaleza. Por último, los grafitos han sido las inscripciones anfóricas que menos interés han suscitado entre los epigrafistas, por lo que los estudios a ellos dedicados son menos numerosos.

Tipológicamente, el arqueólogo se ha fijado en varias partes del ánfora para poder determinar características comunes a los subtipos, lo cual nos permita asociar las diversas formas a cronologías concretas: el labio, las asas, el diámetro de la esfera e incluso la forma del pie, etc. Pélichet fue el iniciador en el estudio de la tipología<sup>34</sup>. En este sentido, Rodríguez Almeida<sup>35</sup> estableció una vinculación entre las diferentes formas de asas y perfiles de los objetos con diferentes períodos cronológicos. Martin-Kilcher<sup>36</sup> tuvo en cuenta el borde del labio con ese mismo objetivo. Los últimos esfuerzos en este sentido se dirigen a desarrollar una filogénesis del objeto en su conjunto y sus variantes

---

<sup>34</sup> PÉLICHET 1946. Posteriormente estudiaron la tipología: TCHERNIA 1964; TCHERNIA 1967; BELTRÁN 1970; FUNARI 1987; BAUDOUX 1996.

<sup>35</sup> RODRÍGUEZ ALMEIDA 1974-1975, 227-238.

<sup>36</sup> MARTIN-KILCHER 1983; MARTIN-KILCHER 1987. Desarrolla su estudio tipológico a partir de los materiales de Augst.

a lo largo de los dos primeros siglos y medio en el que se desarrolla la industria de la Dr. 20.

La relación entre el objeto y sus inscripciones tiene en su frecuencia de sellado una importante información para poder comprender el sistema de fabricación llevado a cabo a orillas del Guadalquivir. Según Rodríguez Almeida<sup>37</sup>, estas ánforas tenían una frecuencia de sellado del 50% en el s. II, cifra que asciende hasta el 75% en el siglo siguiente. Los datos actuales pueden precisar más estas cifras. La tabla siguiente muestra los pesos extraídos en campañas de excavación que actualizan los trabajos de Rodríguez Almeida:

campaña-siglo	peso extraído	m3	peso/m3	nº ánforas	nº sellos
campaña 1989- segundo	3783,00	5,70	663,68	126,10	80
campaña 1989- tercero	3696,00	6,20	596,13	123,20	184
campaña 1990- segundo	10176,49	12,00	848,04	339,22	73
campaña 1991- tercero	9148,50	5,40	1694,17	304,95	322
campaña 1992- segundo	3953,00	5,20	760,19	131,77	98
campaña 1993- segundo	10205,80	9,20	1109,33	340,19	113
campaña 1994- segundo	6609,90	9,30	710,74	220,33	73
campaña 1995-6-7- tercero	15939,90	29,2	545,89	531,33	254
campaña 1998-9- tercero	15025,00	22,80	658,99	500,83	325
campaña 2000- tercero	9409,00	10,80	871,20	313,63	114
campaña 2005- tercero	12352,50	14,40	857,81	411,75	155

	peso	nº ánforas	nº sellos	frecuencia
material segundo	34728,19	1157,61	691,00	0,60
material tercero	65570,90	2185,70	1100,00	0,50

<sup>37</sup> RODRÍGUEZ ALMEIDA 1977, 218. Rodríguez Almeida pone atención sobre las medidas de las asas en relación con el grosor del labio, y especialmente sobre el espacio interansal.

Tampoco la contabilización es un aspecto anfórico que se haya tenido en cuenta de una forma sistemática y continua en el *limes* renanodanubiano. Por esto, no disponemos de datos seriados de este tipo para una gran mayoría de yacimientos. Son paradigmáticas, a nivel general, en este sentido las obras de Martin-Kilcher<sup>38</sup>, Ehmig<sup>39</sup> o Schimmer<sup>40</sup>, quienes sí han tenido en cuenta estos datos. Recientemente tuvo lugar en Barcelona un Workshop que tenía como objeto establecer la necesidad y las potencialidades de la cuantificación en arqueología, especialmente en cuanto a estudio de ánforas se refiere<sup>41</sup>.

---

<sup>38</sup> *Vide supra*.

<sup>39</sup> EHMIG 2003; EHMIG 2007.

<sup>40</sup> SCHIMMER 2009.

<sup>41</sup> Workshop “Cuantificar: qué, cómo y para qué. Quantification in Classical Archaeology: objects, methodologies and aims”, celebrado en Barcelona el 20 y 21 de febrero de 2017, inédito.



## HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

Delinear una historia de la investigación es una tarea compleja por la multitud de obras diseminadas que se han dedicado a esta disciplina. Quizás lo más conveniente sería analizar las tres realidades que se deben aunar para poder entenderlas en su conjunto: Roma, los centros de producción y los centros de recepción en el *limes*. Pocos han sido los afortunados que han podido llegar a aunar esos tres polos esenciales para el estudio de la epigrafía anfórica, por lo que en muchas ocasiones los trabajos han pecado de ser visiones parciales. Por la parte de Roma, podríamos decir que el iniciador, como hemos dicho, del estudio anforológico es el erudito alemán Heinrich Dressel<sup>42</sup>. Sus trabajos en el Monte Testaccio abrieron una nueva parcela de estudio que anteriormente había sido olvidada. La publicación del *instrumentum domesticum* en el *Corpus Inscriptionum Latinarum XV* supuso la valorización del Monte, que ofrecía un material epigráfico sin parangón. Dressel tomó como referente la epigrafía latericia de

---

<sup>42</sup> WEISS 2007, 13-58; REMESAL 2009. Destacamos en su obra: DRESSEL 1879; DRESSEL 1878; DRESSEL 1892.

Roma para entender los sellos anfóricos<sup>43</sup>. Casi un siglo después, Rodríguez Almeida retoma el estudio del Monte y de sus inscripciones. Junto a Blázquez y Remesal comienzan las excavaciones sobre el Testaccio en 1989, ininterrumpidas desde ese año hasta la actualidad. En torno a ese año crea Remesal el grupo de investigación CEIPAC en la Universidad de Barcelona. Por parte de este grupo las principales aportaciones recientes en los estudios anfóricos han sido: “Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis”, de Berni<sup>44</sup>; “La economía de la *Mauretania Tingitana* (s. I-III d. C.). Aceite, vino y salazones”<sup>45</sup>, (una provincia que administrativamente también es procuratoria) de Pons; y el quinto y el sexto de los volúmenes de los “Estudios sobre el Monte Testaccio”<sup>46</sup> bajo la dirección de los Prof. Blázquez y Remesal.

También bajo la dirección del Prof. Remesal el mismo grupo ha obtenido financiación de la Comisión Europea mediante la obtención de una ERC Advanced Grant. El proyecto, llamado *Production and Distribution of Food during the Roman Empire: Economic and Political Dynamics* (EPNet), aúna los esfuerzos de físicos, matemáticos, informáticos e historiadores en la línea del estudio de dinámicas de intercambios comerciales en época del Imperio Romano. En esta línea, se presentó a inicios de 2016 una tesis doctoral, a cargo del Dr. Garrote, sobre la presencia de epigrafía sobre ánforas Dressel 20 en la *Narbonense*<sup>47</sup>.

Varios son los estudios que han tratado el tema de la epigrafía anfórica desde el punto de vista de los lugares de producción en la Bética. Bonsor<sup>48</sup> recogió en su libro sobre el Guadalquivir los sellos que había publicado Clark-Maxwell<sup>49</sup> (unos 250) y añadiendo un centenar más, sumando un total de más de 350 sellos sobre ánforas Dr.

---

<sup>43</sup> BERNI 2008, 24.

<sup>44</sup> *Vide supra*.

<sup>45</sup> PONS 2009.

<sup>46</sup> BLÁZQUEZ & REMESAL 2010; BLÁZQUEZ & REMESAL 2014.

<sup>47</sup> GARROTE 2016, inédita.

<sup>48</sup> BONSOR 1931.

<sup>49</sup> CLARCK-MAXWELL 1899, 245-305.

20. Hübner realizó el primer corpus de sellos en ánfora de Andalucía, que fue publicado en *Ephemeris Epigraphica IX* (1903). Ponsich retomó las inscripciones de Clark-Maxwell y Bonsor, añadiendo más de un millar, resultado de sus prospecciones por el Guadalquivir. Callender<sup>50</sup> recogió casi 8000 epígrafes de todo el Imperio en su obra de 1965, que se ha convertido en una referencia para la historia de la epigrafía anfórica. Remesal<sup>51</sup> publicó en 1978 su estudio sobre la Catria en el que publica más de medio millar de sellos de este lugar de producción.

Entre las últimas aportaciones debemos mencionar al proyecto francés Oleastro<sup>52</sup>, que está dedicando esfuerzos a estudiar el Valle del Genil con prospecciones y la excavación en el centro productor de Las Delicias<sup>53</sup>.

Desde el punto de vista de los estudios en la frontera del *limes* podríamos decir que el iniciador de la disciplina con una visión de conjunto fue Remesal con su obra de 1986, donde publica 656 sellos de varios puntos del *limes* renanodanubiano. En 1997 publica la traducción al alemán del mismo texto, con 400 sellos más y conclusiones similares. Tiene como principal virtud y novedad, a nuestro modo de ver, el hecho de aunar las tres realidades del comercio anfórico (el Guadalquivir, Roma y el *limes*), desarrollando una teoría histórica que se sustenta por varias hipótesis. Podríamos decir que además es el iniciador del estudio de una región de recepción concreta, ya que antes los estudios se habían dedicado a lugares específicos (ciudades o yacimientos), sin tener en cuenta el hecho característico de que se trata de lugar de recepción dentro de un contexto. Martin-Kilcher publica en 1987 sus trabajos sobre Augst y Kaiseraugst con casi 300 sellos de estos yacimientos. Ehmig publica en 2003 su obra sobre Mainz con más de

---

<sup>50</sup> CALLENDER 1965.

<sup>51</sup> Remesal 1977/1978.

<sup>52</sup> Este proyecto asocia a las siguientes entidades: Université de Montpellier III, el CNRS, Universidad de Sevilla, Universidad de Barcelona, Casa de Velázquez, Université de Bordeaux 3, Université de Rennes, Université de La Rochelle y Universidad de Jaén.

<sup>53</sup> MAUNÉ & *al.* 2014.



400 sellos y en 2007 casi 600 de los alrededores de esta ciudad. Schimmer publicó en 2009 su estudio sobre las ánforas de Kempten, al que nos referiremos más tarde. Recientemente Berni<sup>54</sup> ha publicado un estudio sobre la epigrafía anfórica de Nimega, en el que se aportan 350 sellos y 26 grafitos.

---

<sup>54</sup> BERNI 2017.

#### **INTRODUCCIÓN DEL ÁNFORA DRESSEL 20 COMO VECTOR DE LA ECONOMÍA ROMANA EN EL IMPERIO**

El ánfora llamada Dressel 20 (también llamada Beltrán 5, Callender 2, Globular amphora, Ostia 1 y Peacock & Williams 25) fue el principal contenedor de aceite en época altoimperial romana, basándonos en la cantidad de ejemplares que conocemos hoy. Son representativas de este dato generalista las cifras de las que disponemos en el Monte Testaccio en Roma<sup>55</sup>. Aquí podemos adjuntar los incontables datos de los que tenemos constancia sobre la presencia de ánforas béticas a lo largo y ancho del Imperio, principalmente notorias en occidente. Especialmente destacable es la presencia en lugares, que, si bien no tenían este producto, el aceite, como habitual en su dieta, sí lo importaron para los “nuevos” pobladores de las regiones. Nos referimos especialmente al ejército. Este abastecimiento ha sido tratado con profundidad a partir de la obra del Profesor Remesal sobre la *annona militaris* y el abastecimiento al *limes* norte<sup>56</sup>. En esa

---

<sup>55</sup> BLÁZQUEZ & *al.* 1994; BLÁZQUEZ & REMESAL 1999; 2001; 2003; 2007; 2010; 2014.

<sup>56</sup> REMESAL 1986. Sobre abastecimiento del ejército, véase: DAVIES 1971, 122-142; y por extensión, MENÉNDEZ ARGÜÍN 2002, 59-84. No podemos olvidar tampoco la obra de van Berchem, quien atribuye la creación de esta institución a época de Severo (VAN BERCHEM 1937).

obra se acumulan, de forma sintética las bases de la institución de la *praefectura annonae*.

### Características formales del objeto

Formalmente, la Dr. 20 es un ánfora que ha sufrido a lo largo del tiempo una evolución tipológica que podemos encuadrar cronológicamente con una concreción bastante aproximada. Para esta clasificación hay dos partes del ánfora que nos sirven como método descriptivo de datación: el perfil del labio (sistematizado fundamentalmente en la tabla llevada a cabo por Martin-Kilcher) y la forma cambiante de las asas y el espacio interansal (sistematizado por Rodríguez Almeida). La siguiente tabla recoge la evolución de la tipología<sup>57</sup>:

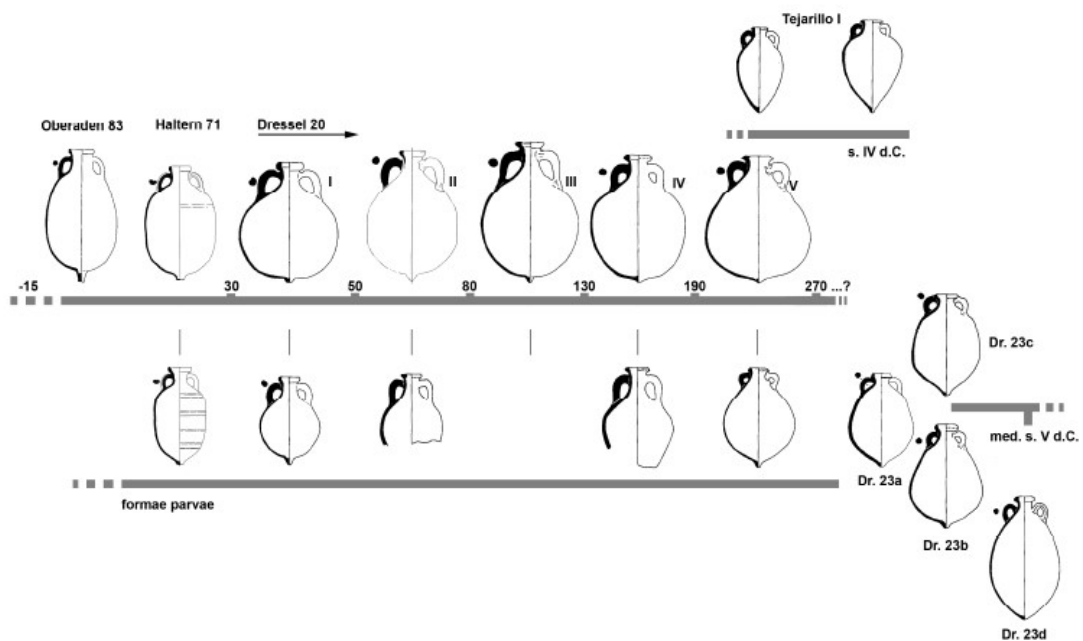


Fig. 3.- Evolución formal del ánfora Dressel 20 (BERNI 2008, 64).

<sup>57</sup> BERNI 2008, 64.

## **Producción y su localización**

La producción de este tipo de ánfora se centra en el Valle del Guadalquivir y del Genil, afluente del anterior. La dispersión geográfica de esta producción se ha basado en los tres *conventus* que se ven reflejados básicamente en la epigrafía: *Corduba*, *Astigi* e *Hispalis*. Como vemos en el esquema de arriba, a partir de mediados del s. III esta tipología se sustituye progresivamente por las ánforas Dressel 23 y Tejarillo I-III<sup>58</sup>.

La principal función de este objeto, del ánfora, es precisamente posibilitar el transporte del aceite, en el caso Bético, a lugares lejanos. El contexto de su hallazgo no debería ser tenido en cuenta, pues el hecho económico al que se le vincula deja de existir una vez la transacción económica ha sido realizada. Es decir, que el valor del ánfora como fósil director de la economía y el comercio romano tiene sentido en el breve período desde su producción hasta que llega a su lugar de destino y, probablemente, de consumo.

## **La epigrafía asociada a las ánforas Dressel 20**

Los sellos, los *tituli picti* y los grafitos son, como hemos dicho, las diferentes inscripciones que encontramos sobre las ánforas Dressel 20. Cada uno de esos tipos se corresponde con una fase de la producción y la comercialización del producto.

Sobre los sellos se ha escrito mucho y no hay consenso sobre su verdadero significado. Berni escribió una pequeña historia de la investigación sobre lo que se ha dicho a propósito del significado del sello<sup>59</sup>. Remesal entiende el sello, cuando se trata de *tria nomina*, como el “propietario del aceite envasado en el ánfora en el momento del envasado”. En este sentido, reconoce que la vida del sello puede ser amplia, ya que los sellos trilaterales pueden ser las iniciales de un padre y un hijo, o un caso de homonimia.

---

<sup>58</sup> REMESAL 1986, 108.

<sup>59</sup> BERNI 2008, 23-31.

Las obras de referencia sobre los *tituli picti* se encuentran mucho más concentradas: podemos referir el CIL XV, de Dressel; la obra de Emilio Rodríguez Almeida<sup>60</sup>; y las publicaciones sobre las excavaciones del Monte Testaccio, de Rodríguez Almeida<sup>61</sup>, Remesal y Aguilera<sup>62</sup>. Estas obras concentran la práctica totalidad de las inscripciones pintadas sobre ánforas Dressel 20. Proviene de la excavación del Testaccio en su mayoría, por las peculiares formas de conservación que permite el Monte. También disponemos de algunos *tituli picti* conservados en los pecios<sup>63</sup> y de algunos otros conservados por fortuna, como los de Augsburg, publicados por Ehmig<sup>64</sup>.

Con los grafitos ocurre algo similar: el *CIL* y los *Estudios sobre el Monte Testaccio* contienen la mayoría de los grafitos conocidos sobre ánforas<sup>65</sup>.

---

<sup>60</sup> RODRÍGUEZ ALMEIDA 1990.

<sup>61</sup> BLÁZQUEZ & *al.* 1994, 36-129.

<sup>62</sup> REMESAL & AGUILERA 2001, 41-204; REMESAL & AGUILERA 2003, 31-308; REMESAL & AGUILERA 2007, 27-182; REMESAL & AGUILERA 2010, 41-166; REMESAL & AGUILERA 2014, 39-414.

<sup>63</sup> *Vide supra.*

<sup>64</sup> EHMIG 2000.

<sup>65</sup> REMESAL & *al.* 2014, 465-436.

#### **HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN EN *EL LIMES RAETICUS***

Como hemos dicho anteriormente, *Raetia* ha sido una provincia bastante olvidada en ciertos aspectos dentro de las investigaciones sobre Imperio Romano<sup>66</sup>. En cuanto a epigrafía anfórica se refiere, el interés que ha suscitado también es moderado, y en general, formando parte de estudios generales de conjuntos arqueológicos concretos.

El primero que hace referencia a un conjunto anfórico recogido en territorio rético es Ernst Fabricius<sup>67</sup>, durante el primer tercio del siglo XX, en los trabajos generales que llevó a cabo sobre diversos puntos del *limes* rético. En concreto disponemos de material anfórico en sus trabajos de Ruffenhofen, Pfünz, Weissenburg y Kösching (con epigrafía en los dos últimos).

---

<sup>66</sup> Para una actualización sobre el estado de la cuestión a finales del siglo XX de los estudios réticos, véase FISCHER 1999, 115-120.

<sup>67</sup> FABRICIUS 1914; FABRICIUS 1929.

Max Bencker<sup>68</sup> publicó entre 1907 y 1908 los hallazgos de Günzburg (la antigua *Guntia*), entre los que se encontraban tres sellos. También Oberndorfer<sup>69</sup> trabaja sobre Günzburg y añade tres sellos más. Weizenegger<sup>70</sup> añade tres nuevos sellos en el año 2000 y, por último, Czysz<sup>71</sup> en el 2002 complementa los sellos que conocemos sobre esta localidad con siete ejemplares más.

Ulbert<sup>72</sup> en el año 1959 publica tres sellos nuevos provenientes de Burghöfe, que más tarde también recogería Remesal en su obra de 1997.

Spitzlberger<sup>73</sup> publica en 1962 un sello de Regensburg que años después también sería recogido por Dietz<sup>74</sup> en el año 1979, Faber<sup>75</sup>, el 1994 y Remesal<sup>76</sup>, el 1997.

El año 1965 Walke<sup>77</sup> publica un grafito sobre un ánfora Dr. 20, encontrado en Straubing además de algunos otros fragmentos anfóricos.

En 1975 Schönberger<sup>78</sup> publica dos sellos más de Künzing y en 1978 un par más de Oberstimm.

En 1978 Spitzlberger trabajó las ánforas de Bregenz, publicando hasta 35 sellos (una de las mayores colecciones de la provincia, y la mayor hasta entonces), 19 de los cuales son sobre ánforas Dr. 20.

---

<sup>68</sup> BENCKER 1907; BENCKER 1908.

<sup>69</sup> OBERNDORFER 1907; OBERNDORFER 1910; OBERNDORFER 1918.

<sup>70</sup> WEIZENEGGER 2000.

<sup>71</sup> CZYZC 2002.

<sup>72</sup> ULBERT 1959B.

<sup>73</sup> SPITZLBERGER 1962.

<sup>74</sup> DIETZ 1979.

<sup>75</sup> FABER 1994.

<sup>76</sup> REMESAL 1997.

<sup>77</sup> WALKE 1965.

<sup>78</sup> SCHÖNBERGER 1975.

La epigrafía anfórica de Chur fue publicada por Hochuli-Gysel<sup>79</sup> y otros investigadores en 1986, con nueve sellos, seis de los cuales eran sobre ánforas Dr. 20 y tres sobre Dr. 6B. También se recogen hasta siete grafitos y un *titulus pictus* de esta ciudad.

En 1996 Andrea Faber<sup>80</sup> añade siete sellos a la obra precedente de Dietz sobre Regensburg. Poco antes, en 1994, Faber había recogido cuatro sellos de Kempten.

En 1997 Remesal<sup>81</sup> retoma, basándose en su trabajo en español de la *annonna militaris*, los sellos entonces publicados, y añadiendo algunos, ahora también de *Raetia*.

Dos años después, en 1999, Flügel<sup>82</sup> publica cuatro sellos de Auerberg.

Por último, disponemos de la más amplia colección publicada hasta la fecha de un lugar concreto en *Raetia*. Se trata de la obra de Florian Schimmer<sup>83</sup> sobre *Cambodunum* (Kempten), fruto de su tesis doctoral, y publicada en 2009.

En fase de análisis se encuentra una gran parte del material encontrado en Bregenz hasta el año 2008, al que hemos hecho referencia anteriormente.

Es importante recalcar que la mayoría de las publicaciones que aquí hemos mencionado no tienen como objetivo primordial el análisis de material epigráfico anfórico. Se trata de trabajos generales sobre lugares excavados donde en efecto se ha encontrado este tipo de materiales, pero sin llevar a cabo un análisis ulterior y específico de los mismos. Por tanto, nos encontramos a menudo con los datos de una forma simple, y a veces con lecturas erróneas. En el *corpus* de sellos anexo a este trabajo se pueden observar las lecturas que hemos propuesto, cuando ha sido posible. Los grafitos y los *tituli picti* se tratarán en sus capítulos correspondientes.

---

<sup>79</sup> HOCHULI-GYSEL & *al.* 1986.

<sup>80</sup> FABER 1994.

<sup>81</sup> REMESAL 1997.

<sup>82</sup> FLÜGEL 1999.

<sup>83</sup> SCHIMMER 2009.





## CONTEXTO GENERAL DE RAETIA

### Geografía de la provincia

La delimitación geográfica de la provincia ha sido llevada a cabo en diversas publicaciones<sup>84</sup>. Las obras clásicas de tipo enciclopédico sobre Antigüedad nos han ofrecido cierta luz a propósito, y en realidad han llegado a dar las mayores precisiones<sup>85</sup>: al este tiene frontera con el territorio de los Helvecios, desde el macizo del Adula hasta el nacimiento del Rin hasta el Lago Constanza. El paso del Furia sobre el macizo de Glärnisch hasta el Speer, a través del lago de Walen, en la punta sur-este del Lago Constanza, más allá del territorio de los Grisones, el Unserental, la región de Gladis y el Valle de Toggenburg. Sigue el curso del Danubio y limita con el *limes Germanicus* y el

---

<sup>84</sup> Nos ocupamos de esta temática en anteriores trabajos, por lo que aquí daremos conclusiones similares a las que entonces llegamos. Schön hace en su obra un resumen de todas las indicaciones geográficas que tanto las fuentes como los investigadores han hecho sobre la provincia. A partir de lo escrito por Ptolomeo intenta fijar unos límites más o menos claros. Véase SCHÖN 1986, 9-17. Cfr. ULBERT 1971, 101-123; KELLNER 1974, 92-104; OVERBECK 1977, 658-659; PAULI 1980, 42.

<sup>85</sup> CIL III, p. 707; RE *sub voce* "Raetia".

*limes Raeticus*. La frontera norte limita con el territorio de los *Hermundurii*, aunque se trata de una frontera que varía a lo largo del tiempo. Al este limita con la provincia romana de *Noricum* mediante el río Inn. Al sur tiene como último pueblo Klaussen, sobre el Eisak, en dirección a Merano, para pasar sobre el río Etsch y entre el Inn y el Rin y los pasos de Maloja, Splügen, Lukmanier, Saint Gotthard y Furka. La inclusión de la *Vallis Poenina*<sup>86</sup> parece segura hasta un momento indeterminado, probablemente antes de que *Raetia* se constituyera administrativamente como provincia procuratoria.

La posibilidad de acceso real a la provincia por el sur se limita generalmente a los pasos mencionados de los Alpes. Wolff menciona que, como es lógico, al principio la provincia no tuvo límites claros respecto a *Germania Superior* ni a *Noricum*, ya que variaban éstos según las necesidades de cada momento<sup>87</sup>. Su carácter liminal también la hace una provincia con fronteras variables a lo largo de la historia. Las nuevas conquistas suponen una alteración del conjunto de la provincia en tanto que debe ser reorganizada en diversos momentos, principalmente desde un punto de vista administrativo y militar<sup>88</sup>. La conjunción de los ríos Rin y Danubio en esta área son claves en el interés que supone *Raetia* para Roma. El control sobre estos ríos supone un acceso directo a otros territorios, una calzada más para moverse a lo largo de nuevos territorios susceptibles de ser conquistados. Esto hace posible el abastecimiento de los territorios conquistados y los liminales para poder llevar a cabo nuevas acciones militares. El interés de Roma no se limita a establecer los ríos como fronteras naturales, sino que se extiende a las dos orillas fluviales, obteniendo un control completo sobre estas vías.

---

<sup>86</sup> Véase PUÉJEAN 2013, 6-8, 33-34,

<sup>87</sup> WOLFF 2008, 539.

<sup>88</sup> En SCHÖNBERGER 1985 encontramos la mejor descripción de los movimientos de unidades y de fronteras en el *limes* norte. Haremos referencia a este trabajo más adelante en los contextos concretos de los lugares con epigrafía anfórica.

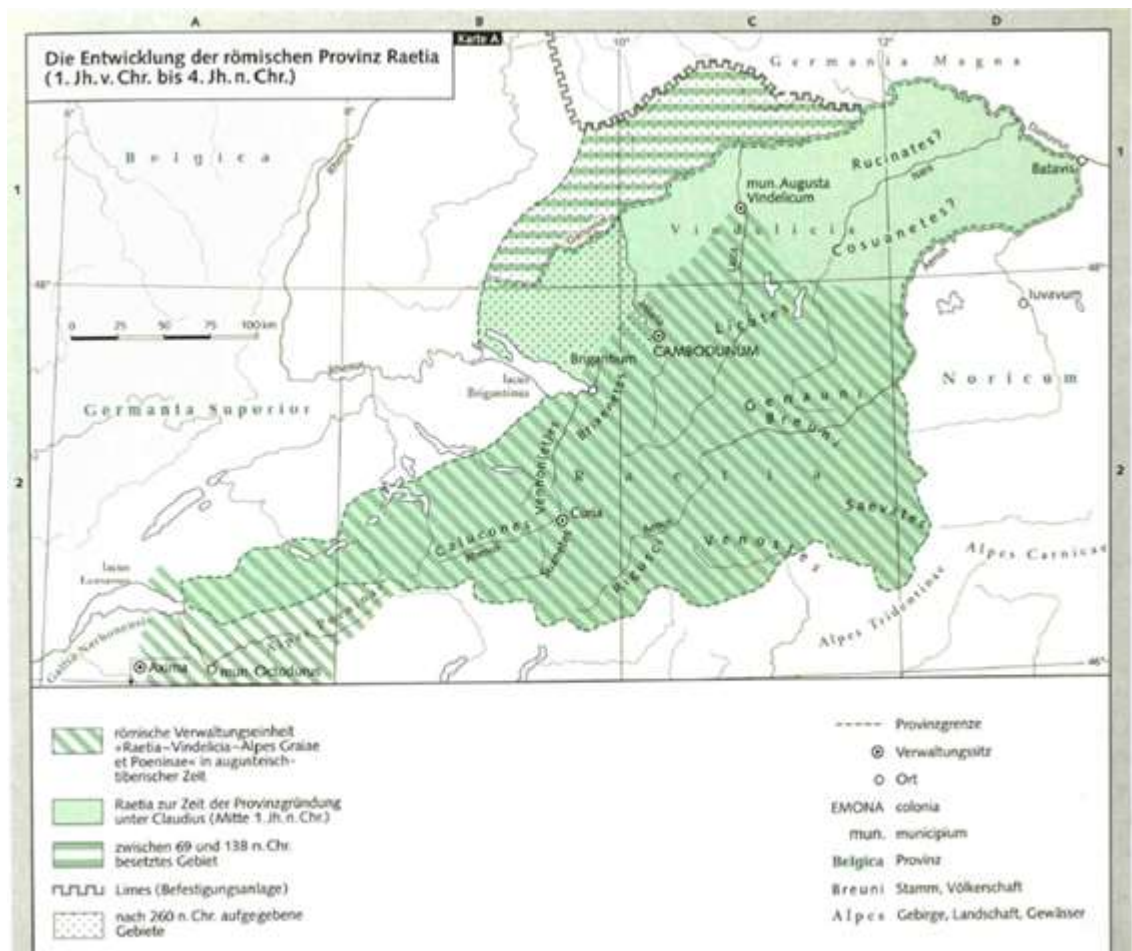


Fig. 4.- Mapa de las diferentes expansiones en el territorio de Raetia (Der Neue Pauly).

### Conquista de la provincia

Como menciona Schön, el área de lo que sería *Raetia* no tiene una unidad política, étnica o cultural previa a la conquista romana<sup>89</sup>. Algunos valles de los Alpes habían sido conquistados en el s. I a. C. La mayoría de las tribus de esta zona eran de origen céltico, las cuales eran atacadas por tribus germánicas del norte, de Brandenburgo y Sajonia. Así, se destruyen entre el 50 y el 40 a. C. puntos como Manching, Kehlheim, Nassay y Berching-Pollanten<sup>90</sup>. La conflictividad en contra de Roma nunca había sido destacable. La polarización de las tribus provocaba que, aun estando

<sup>89</sup> SCHÖN 1986, *passim*.

<sup>90</sup> WOLFF 2008, 537.

relacionadas por lazos lingüísticos y culturales, no tuvieran estructuras políticas unificadas. Los dos grupos étnicos diferenciados según las fuentes son los retios y los vindélicos<sup>91</sup>. Según Ptolomeo, los primeros vivían al oeste y los vindélicos al este del río Lech<sup>92</sup>. Entre los vindélicos conocemos a cuatro pueblos, *Vindelicorum gentes quattuor*, los *Cosuanetes*, los *Rucimates*, los *Licates* y los *Catenates*<sup>93</sup>.

Las razones para la conquista son varias: en primer lugar, debemos encuadrar estas operaciones dentro de la política exterior de Augusto. La voluntad de expansión del imperio conquistado junto a la necesidad de crear un cinturón de seguridad se hacen patentes en la conquista de *Raetia*. El control de *Hispania* e *Illiricum* hacía virar el objetivo de la política exterior hacia los Alpes, que además sería necesario para poder ampliar territorio hacia el norte y el este. Schön niega en absoluto razones económicas para la conquista del territorio rético-vindélico<sup>94</sup>. Es cierto que *Raetia* no tuvo un valor económico intrínseco notorio que *a priori* pudiera hacer expandir mercados y comercio, pero debemos tener en cuenta que es necesaria su conquista por su valor geoestratégico que, a la postre, tiene repercusiones económicas evidentes. Buena prueba de ello es la cantidad de aceite (llegase por circuitos comerciales cerrados o no) que hemos encontrado y que presentamos aquí.

En un principio el interés de Roma por esta región se basa en la voluntad por establecer un cinturón de seguridad con Italia<sup>95</sup>, más allá de los Alpes. Se quería evitar así el acceso de los germanos a Italia. Wolff propone que Roma usara como *casus belli* algunas razias de los *Camunni* y *Vennioidi*, además de otras tribus de *Noricum* y

---

<sup>91</sup> Tito Livio, Justino y Plinio identifican a los retios como etruscos y Horacio y Zósimo como célticos. Véase Liv. 33, 11; Iust. 20, 5, 9; Plin. *Nat.* 3, 133. Hor. *Carm.* 4.14; Zos. 1,52. Véase KELLNER 1971, 16 e ss; SCHÖN 1986, 10. Se puede consultar un estudio filológico sobre los vestigios lingüísticos de *Raetia* en SCHÖN 1986, 10 y ss.

<sup>92</sup> Ptol.2.12.1.

<sup>93</sup> CIL V, 7817 = Plin. *Nat.* 3, 136; SCHÖN 1986, 16; 36-38; DIETZ 2004, 1-24; UNTERMANN 2004, 25-30; SOMMER 2008, 207-214. Sobre la romanización en la zona destaca el trabajo editado por HÜSSEN & al. 2004.

<sup>94</sup> SCHÖN 1986, 29.

<sup>95</sup> SCHÖN 1986, 24-25.

*Pannonia*<sup>96</sup>. Además, así Tiberio y Druso obtenían los méritos necesarios para desarrollar sus historiales bélicos. Sin embargo, no es posible determinar por parte de las fuentes detalles más concisos sobre los intereses directos de Roma en estas campañas. Sabemos que la *legio XIX*, famosa por su derrota en Teutoburgo, llevó a cabo operaciones en *Raetia*<sup>97</sup>. La conquista se produjo a partir de dos subcampañas comandadas por estos dos personajes. Parece ser que Druso inició sus movimientos desde el sur hasta el río Inn, a través de los pasos de Reschenscheideck y del Brennero<sup>98</sup>. Somete *Vindelicia* y mediante el río Lech llega a la zona que después sería *Augusta Vindelicorum*. Epigráficamente, disponemos del *Tropaeum Alpium*, donde se menciona a los pueblos a los que se conquista mediante estas acciones. Tiberio se dedica a las conquistas en el *limes* norte desde el 16 a. C., cuando alcanza el grado de pretor, hasta el 6 a. C., cuando se retira a Rodas. El inicio de las campañas se encuadra en las operaciones para la conquista de *Gallia*<sup>99</sup>. Tiberio atraviesa la zona de los Burgundios y la *Colonia Raurica*, llegando al monte Bözberg y el Lago Constanza. En este Lago Constanza, dice Estrabón, se estableció una base para las operaciones militares posteriores<sup>100</sup>. Mediante maniobras veloces consiguen controlar un territorio que momentáneamente no sería poblado. El control total sobre lo que posteriormente sería *Raetia* se hace efectivo en el 15 a. C.<sup>101</sup>.

### **Historia de *Raetia* después de su conquista**

Carecemos de una historia de *Raetia* escrita en español. En otras lenguas disponemos de obras de carácter enciclopédico como la de *Cambridge Ancient History*

---

<sup>96</sup> WOLFF 2008, 535 y ss.

<sup>97</sup> WAMSER & al. 2000, 14.

<sup>98</sup> WOLFF 2008, 538.

<sup>99</sup> Véase SCHÖN 1986, 51 y ss., donde el autor expone la discusión sobre este tema.

<sup>100</sup> Str. 7.1.5. Se aseguraba así también la ruta oeste-este de Basel-Windisch-Winterthur-Arbon-Bregenz, como apunta SCHÖN 1986, 41.

<sup>101</sup> Para una profundización mayor sobre los precedentes, desarrollo y consecuencias del inicio del dominio romano en *Raetia*, véase SCHÖN 1986.

o la *Realencyclopädie de classischen Altertumswissenschaft* para poder conocer datos ulteriores a la conquista.

Las fuentes literarias no ofrecen menciones destacables posteriores a la época de la conquista hasta época claudia. Echando un vistazo a las fuentes epigráficas en relación con el área del territorio rético, podemos observar que existen algunos cargos administrativos que se desempeñan en la época de organización del territorio para crear una realidad jurídica provincial. Lamentablemente no disponemos de fuentes relacionadas con el preciso momento de la creación de la provincia. Esto ha creado una discusión historiográfica sobre la datación de ese hecho<sup>102</sup>. En relación con esto encontramos la cuestión de la capitalidad<sup>103</sup> de la provincia, ya que el establecimiento de una capital va ligado al concepto mismo de provincia. Tradicionalmente se ha pensado que *Augusta Vindelicorum* fue la capital de la provincia, al menos desde el último tercio del s. I d. C.

También debemos fijarnos en las inscripciones que nos indican el camino para entender la organización administrativa que, por otro lado, está relacionado con la creación de unas bases estructurales de la provincia misma<sup>104</sup>. Aceptando el significado de provincia como un ámbito territorial con unas estructuras administrativas civiles unívocas, podríamos entender que toda provincia procuratoria lo es como tal desde que tiene un *procurator*. Este hecho, a priori evidente, nos da el término *post quem* para datar el inicio de *Raetia* como ente provincial. No obstante, debemos atender a elementos previos, de una naturaleza militar. El primero de estos cargos militares a los que se le asigna la administración temporal de la conquista (en tanto que misión) fue un

---

<sup>102</sup> HEUBERGER 1942; ROLLINGER 2004.

<sup>103</sup> ROLLINGER 2004, articula el estado de la cuestión más actualizado sobre la capitalidad de la provincia. Tomando como indicio el *titulus pictus* de *C. Saturius* que publicó Ehmig (EHMIG 2000, 55-69), propone que *Augusta Vindelicorum* fuera capital al menos a partir del último tercio del s. I.

<sup>104</sup> Sobre el significado del concepto de provincia, véase MARTÍN 2003. Toma como ejemplo el caso de la provincia *Transduriana*. Martín ofrece dos significados de la palabra. Primero se debe entender como una “misión”, mientras que más tarde el concepto evoluciona y se dota a la palabra de un matiz más territorial. Podríamos quizás entender esta evolución incluso, como un hecho paralelo al que ocurre en *Raetia*.

*legatus pro praetore in Vindolicis*<sup>105</sup>. Se puede ver que aún no se incluye la titulación el término que luego daría nombre a la provincia. El segundo de los cargos sí lo recoge, en parte. Se trata de un *praefectus in Raetis Vindolicis Vallis Poenina*<sup>106</sup>, que a menudo se ha visto como dependiente del *legatus Augusti pro praetore de Germania Superior*. Se trata de un cargo asignado a un área denominada por los pueblos precedentes que la ocupaban. Anterior al 47 se data un *procurator Augustorum pro legato provinciae Raetiae*<sup>107</sup>. Debemos esperar hasta aproximadamente el año 67, cuando se atestigua un *procurator de Raetia*<sup>108</sup> que toma parte por la facción de Vitelio en la guerra civil del 68-69. No obstante, se calcula que la creación de la provincia como tal, con un *procurator*<sup>109</sup> como gobernador debería ser datada tiempo antes, en época de Calígula o Claudio. Es en época de Claudio cuando se atribuye una mejora ordenada en las infraestructuras de la provincia, en especial en cuanto a calzadas y frontera. No en vano, la principal vía norte-sur en *Raetia* es la *Via Claudia*<sup>110</sup>. En el 69 las tropas apostadas en *Raetia* toman partido por Vitelio y luchan contra las de Galba. Ya en época flavia se reorganiza toda la línea renanodanubiana por la conquista de los *Agri Decumates*, construyendo una calzada directa a lo largo del *limes* que posibilitaba la conexión de las tropas apostadas en torno al Rin y las del Danubio. Para ello se llevaron a cabo operaciones de conquista de los *Agri Decumates*. Vespasiano inició la reorganización y Domiciano fue el responsable de la fijación de fronteras más o menos estables.

---

<sup>105</sup> CIL V, 4910 = ILS 847 = ZPE 70, 203 = AE 1979, 297.

<sup>106</sup> CIL IX, 3044 = ILS 2689 = AE 1986, 221.

<sup>107</sup> CIL V, 3936 = ILS 1348 = AE 2007, 1065.

<sup>108</sup> Tac., *Hist.* 3.5.2.

<sup>109</sup> En la Real Encyclopédie se propone que desde la conquista de Germánico *Raetia* tuviera un carácter procuratorio.

<sup>110</sup> RE *sub voce* "*Raetia*": "Besonders hat er, den Spuren seines Vaters Drusus folgend, die Hauptstrasse vom Etschtal ins Inntal und von da zur Donau, welche bis dahin zum Teil wohl nur ein Saumpfad gewesen war (vgl. nach Strab. IV 204 Planta 74), als eigentliche Fahrstrasse ausgebaut (im J. 46f.) und Via Claudia Augusta benannt".



El mayor florecimiento de *Raetia* se dio en época de Adriano y Antonino Pío. Adriano visitó la provincia durante uno de sus viajes, el 122<sup>111</sup>. De ello es testimonio una moneda con la inscripción *exercitus Raeticus*. Adriano eleva entonces la capital, *Augusta Vindelicorum*, al rango de *municipium Aelium*<sup>112</sup>.

Durante el gobierno de Marco Aurelio acaece uno de los hitos más importantes para la provincia: el desarrollo de las Guerras Marcomanas, que transforman la realidad de *Raetia* en varios aspectos. A nivel demográfico, la llegada del personal para la guerra hace que aumente la cantidad de población, que tradicionalmente había sido escasa. Aumenta tanto la población militar como la civil, presumiblemente, para dar servicio a los primeros. A nivel militar, se refuerza la línea del *limes* con el apostamiento de la *legio III Concordia Italica* en *Raetia* y de la *legio II Pia Italica* en *Noricum*<sup>113</sup>. A nivel administrativo, el carácter procuratorio que habíamos mencionado se mantiene en *Raetia* hasta la segunda mitad del s. II<sup>114</sup>, cuando con la llegada de la *legio III Italica*, pasa a tener un carácter imperial gobernada por un *legatus Augusti pro praetore*, un cargo de *ordo* senatorio, de rango pretorio. No se debe confundir con el *legatus* al que apuntamos en tiempo de la conquista, ya que aquél era un militar cuyas atribuciones eran temporales y excepcionales. De los cambios militares demográficos y administrativos se derivan también consecuencias económicas para abastecer las necesidades de la población tanto militar como civil<sup>115</sup>. Es destacable que el espacio de lucha durante estas guerras se desplaza hacia el este, siendo *Raetia* un lugar occidental de éstas.

---

<sup>111</sup> Sobre los viajes de Adriano, véase HALFMANN 1986, 196.

<sup>112</sup> RE, *sub voce* “*Augusta Vindelicorum*”.

<sup>113</sup> Cass. Dio 55.24.4; Oros. *Hist.* 7.15.6. Las referencias epigráficas relacionadas con esta legión son numerosas. Véase FARKAS 2015.

<sup>114</sup> Conocemos hasta entonces un total de 24 personajes que desempeñaron el cargo de *procurator*, con diferentes tipos de titulaturas con pequeñas variantes, aunque siempre con ese término incluido.

<sup>115</sup> Véase el apartado sobre el volumen de exportación teórica de aceite bético a *Raetia*.

La *legio III Italica* permanece en *Raetia*, concretamente en *Castra Regina*, después de las Guerras Marcomanas<sup>116</sup>. Esto provoca que la tradicional importancia de la capital *Augusta Vindelicorum* se vea hasta cierto punto relegada por la importancia que toma la ciudad del Danubio.

En época de Septimio Severo se produce una mejora en el sistema de calzadas<sup>117</sup>. Es destacable la importancia y las mejoras llevadas a cabo en la calzada que conduce al paso del Brenero, ya que tradicionalmente la *Via Claudia* había sido la única protagonista de las comunicaciones norte-sur y viceversa. En este momento se continúa utilizando la vía que une *Vindonissa* (actual Windisch), en *Germania Superior*, con *Arbor Felix* (Arbon) y *Brigantium* (Bregenz), ya en *Raetia*. Debemos mencionar el caso del gobernador *Caius Iulius Avitus Alexianus*, *legatus Augusti* en *Raetia* y casado con *Iulia Maesa*, hermana de *Iulia Domna*, que casó con Septimio Severo. Esto lo convirtió en el tío de Caracala y Geta, y abuelo de Heliogábalo y Alejandro Severo. Su cargo como *legatus* en *Raetia* se llevó a cabo seguramente entre los años 204 y 207. En su nombramiento podemos intuir el interés que podía suscitar este territorio para los emperadores, que requerirían estuviera gobernado por alguien de su máxima confianza. El cargo de *legatus Augusti pro praetore* en la cúspide administrativa de *Raetia* se extiende cronológicamente hasta al menos el 221<sup>118</sup>.

En época de Caracalla se documenta por primera vez un ataque de los Alamanes a las fronteras de *Raetia* (el oeste de la provincia) y *Germania Superior*, por lo que que tuvieron que ser reconstruidos diversos puntos fronterizos, y se crearon algunos nuevos

Para sustituir al cargo de *legatus*, Alejandro Severo crea el cargo de *praeses*, que tiene unas connotaciones militares mayores. El número y las atribuciones de este cargo

---

<sup>116</sup> CIL III 1980.

<sup>117</sup> Véase como ejemplo: CIL XVII, 28 = CIL III, 5978 = IBR 450.

<sup>118</sup> Hasta entonces disponemos de 12 personajes que desempeñaron el cargo de *legatus*.

<sup>119</sup> Cass. Dio 77.13.

no son seguras, por lo que el papel de gobernador clásico quizás deberíamos entenderlo con particularidades específicas. En época de Gallieno son los *duces*<sup>120</sup>, quienes sustituyen a los *praesides*. En época de Diocleciano se reorganiza por completo el territorio, dividiendo la antigua *Raetia* en *Raetia Prima* y *Raetia Secunda*, cuyas capitales serían *Curia* y *Augusta Vindelicorum*, respectivamente. Éstas formarían parte de la diócesis de Italia. Estas dos subdivisiones las debemos relacionar con el sustrato rético y vindélico que habrían sobrevivido después de más de dos siglos de ocupación. Seguir más allá de esta cronología excedería los límites propuestos para nuestro objeto de estudio general. Los datos que acabamos de exponer no se deben entender como aislados. *Raetia* es un territorio a caballo entre dos realidades romanas de nueva adquisición: la del Rin y la del Danubio. También se ha considerado, por sus evidentes características naturales, una provincia alpina. Esas tres realidades la convierten en un enclave perfecto de control centroeuropeo, a las puertas de *Italia*.

---

<sup>120</sup> Solamente cuatro personajes se pueden relacionar con este cargo.

#### **SOCIEDAD DE *RAETIA***

La ocupación romana de los territorios alpinos y danubianos debieron de suponer una alteración demográfica considerable debido a la presencia tanto del ejército como del personal civil encargado de la administración, sin olvidar los privados que vieran en los nuevos horizontes una oportunidad de negocio. El estudio de la sociedad en *Raetia* se encuentra en un estado significativamente preliminar. Curiosamente, el trabajo más destacado en este ámbito tiene un origen español. Gallego estudió las estructuras sociales del Imperio Romano en las provincias danubianas. El capítulo dedicado a *Raetia*<sup>121</sup> muestra los datos obtenidos de la totalidad de epigrafía relativa a personajes de todos los ámbitos sociales. Atribuye al norte de la provincia (la antigua *Vindelicia*) una concentración demográfica mayor<sup>122</sup>. La mitad de los individuos pertenecen a familias con *nomina Iulii, Aurelii, Claudii, Flavii, Aelii* y *Valerii*. Los privilegios de ciudadanía se dan en época julioclaudia y severiana, especialmente a partir

---

<sup>121</sup> GALLEGO 1998, 77-98.

<sup>122</sup> *Eadem*, 613-614. Esto es, por otra parte, obvio, pues la mitad sur de la provincia está ocupada por la cordillera de los Alpes y las poblaciones son menos numerosas.

de la *Constitutio Antoniana* del 212. Propone un segmento social de “familias significativas”, por debajo de las anteriores, y que llegan en total a un 7% de la sociedad rética: los *Septimii, Cassii, Iuvenii, Titii, Antonii* y *Capitonii*. La proveniencia de éstos es mayoritariamente itálica, aunque también atestigua orígenes gálicos. El resto pertenece a familias con no más de cinco miembros. Calcula que entre un 85 y un 90% de la población de la provincia está formada por personas libres<sup>123</sup>. La aportación de personajes senatoriales o ecuestres a la provincia es escasa. Entendemos que este reducido segmento demográfico se debe relacionar con el personal administrativo civil o el militar que, por otra parte, tiene por lo general una presencia temporal en la provincia.

En cuanto a religión, el culto a Mercurio y a Júpiter predomina en *Raetia*. El último es especialmente destacable entre el personal administrativo de la provincia. Hay constancia de culto imperial en época de Antonino Pío y Marco Aurelio, reforzándose especialmente en época severiana. En época tardía sólo reciben culto Gordiano III, Probo y Diocleciano. Los cultos orientales tienen una presencia muy puntual<sup>124</sup>. No son recurrentes las consagraciones a divinidades prerromanas, lo cual Gallego explica por un fenómeno de *interpretatio* y aculturación, relacionándolo con el culto a Mercurio, y suponiendo un importante sustrato religioso de origen indígena.

### **Aspectos sociales sobre el comercio en *Raetia***

Schlippschuh estudió los aspectos sociales de los comerciantes de *Raetia*<sup>125</sup>. La mayoría de la actividad socioeconómica de la provincia corresponde a varones. Es especialmente notoria la dedicación militar, que por otra parte se encarga de la seguridad intraprovincial. Gallego atribuye la casi inexistencia de esclavos y libertos

---

<sup>123</sup> GALLEGO 1998, 604.

<sup>124</sup> *Eadem*, 609.

<sup>125</sup> SCHLIPPSCHUH 1987.

públicos e imperiales en *Raetia* a la falta de núcleos urbanos y poderosos<sup>126</sup>. El estudio del abastecimiento de productos a *Raetia* depende en buena medida de la presencia del ejército, teniendo en cuenta que la provincia en sí misma tiene un marcado carácter marcial debido a su situación liminal. Remesal proponía que el abastecimiento del *limes* se organizara a partir de una estructura dentro del ejército en el que ciertos cargos se dedicasen a tareas fundamentalmente logísticas. De este modo, dispone tres “niveles de actuación económica”<sup>127</sup>: autoabastecimiento, productos conseguidos en la provincia donde se asienta la unidad y abastecimiento desde el exterior. Ofrece una lista de cargos sin explicitar en ocasiones sus funciones, pues nos son desconocidas.

La principal fuente para atestiguar la presencia de estos cargos es la epigrafía. Lamentablemente los testimonios son escasos para el caso de *Raetia*. La poca cantidad de éstos se debe en parte a que no encontramos una legión apostada en *Raetia* hasta bien entrada la segunda mitad del s. II, como hemos mencionado anteriormente. Gallego demuestra que la actividad militar es la más extendida entre los varones de la provincia<sup>128</sup>. Entiende este servicio en muchos casos como necesario para un ascenso social. La mayoría de los personajes dedicados al comercio se encuentran en *Augusta Vindelicorum*, lo cual hace pensar a Gallego que esa actividad refuerza esta ciudad como el principal núcleo urbano de la provincia<sup>129</sup>. Presenta una lista de ellos: *negotiatores vestiariae et lintiariae*<sup>130</sup>; *Iulius Victor*<sup>131</sup> (*negotiator vestiarius*); *Tib. Claudius*

---

<sup>126</sup> *Eadem*, 607.

<sup>127</sup> REMESAL 1986, 91.

<sup>128</sup> GALLEGO 1998, 86.

<sup>129</sup> GALLEGO 1998, 87. Debemos tomar esta afirmación con cautela y teniendo en cuenta que esto se podría apuntar en una cronología concreta, ya que *Augusta* seguramente no fue capital durante todo el período altoimperial.

<sup>130</sup> CIL III, 5800 = ILS 7108 = IBR 111. Inscripción encontrada en Augsberg, datada con posterioridad al viaje de Adriano por la provincia, el 122: *Municipi Ael(i) Aug(usti) negotiator(es) / vestiariae et lintiariae aedem / cum suis ornamentis sibi et P(ublio) pat(ri) / C(aio) Antonio Aeliano equiti Romano / decurioni municipi(i) Ael(i) Aug(usti) filio*

<sup>131</sup> CIL III, 5816 = IBR 127. Inscripción encontrada en Augsberg. Nótese la relación de parentesco entre *Iulius Victor*, *negotiator*, y su hermano, *Iulius Clemens*, aquilifer de la *legio III Italica*. Por la presencia de ésta, debemos datarla después del 179: ] / [I]ul(io) Victor[i] / [n]egotiatori / [qu]ondam vestiari[o] / [ex]

*Euphrates*<sup>132</sup> (*negotiator artis purpurariae*); *Fla. Acutianus Severus*<sup>133</sup> (*negotiator*), *Victorius Victorianus*<sup>134</sup> (*negotiator artis cretariae et flaturariae*); *Iunianus y Pastor*<sup>135</sup> (*negotiator*); y un anónimo<sup>136</sup> (*porcarius*). En *Brigantium* encontramos a dos anónimos<sup>137</sup>. También conocemos a *P. Tenatius Essimus*<sup>138</sup>, (*vinator*) en *Batavis*. En *Castra Regina* conocemos a un *negotiator* llamado *Iulius Verax*<sup>139</sup>, a *C. Iuvalius Atrectus* y *C. Iuvalius Acceptus*<sup>140</sup>, probablemente hermanos. Gallego plantea, gracias a su estudio

---

*testamento eiu[s] / [---] Iul(ius) Clemen[s] / [a]quilifer leg(ionis) III Ita[l(icae)] / frater eius / f(aciendum) c(uravit) / l(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)*

<sup>132</sup> CIL III, 5824 = ILS 7598 = IBR 135. Inscripción encontrada en Augsburg. *Perpetuae me(moriae) et securit(ati) Tib(erius) / Cl(audius) Euphras IIIIIvir Aug(ustalis) negotiat(or) / artis purpurariae qui vixit / ann(os) LXXVI Seniliae Lasciva/e coniugi et Claudis Fortunensi / et Epigono et Apro filiis viv<u=O>s vivis / fecit*

<sup>133</sup> CIL III, 5830 = IBR 141. Inscripción encontrada en Augsburg. *Memoriae et perp/etuae securitati Fla/<v=B>io Acu[ti]anio Sereno / negot(iatori) qui vix{sit} anni/s XXXXV et m(ensibus) VIII d(iebus) VI hoc / faciendu(m) cur(avit) Aquitian/ius Ursacius pientis(s)/imo fratri et bene merenti / fecit*

<sup>134</sup> CIL III, 5833 = IBR 144. Inscripción encontrada en Augsburg. *D(is) M(anibus) et / perpetuae se/[cu]ritati Victo/[ri]o Victor[i]ano / [ne]gotiatori a[ri]/[ti]s cretaria[e et] / [fla]turariae Si[---] / [---]ca mat[er] f(ilio?) / [---] vixit an(nos) [---] / [---]C[*

<sup>135</sup> WAGNER 1956/57, 25. Inscripción encontrada en Augsburg. *Iunianus / Pastor negot(iatores) mun(icipii) / aedem restitu(er)nt*

<sup>136</sup> CIL III, 14370 = ILS 9243 = IBR 175. Inscripción encontrada en Augsburg. *[In h(onorem) d(omus)] d(ivinae) / [--- M]atutino / [---]us decur(io) m(unicipii) / [Ael(iae) Aug(ustae) ---] porcarius / [ex voto] aedem / [vetustate conla]<p=B>sam a solo / [sua pec(unia) res]tituit l(ibens) l(aetus) m(erito)*

<sup>137</sup> CIL III, 12542 = IBR 74 = AE 1986, 530. Inscripción encontrada en Bregenz: *Dis deabusq(ue) / cives L[at]t(ini) negot(iatores) / Brig[a]ntiens(es)*

<sup>138</sup> AE 1984, 707 = AE 2011, 836. Inscripción encontrada en Passau, más concretamente en *Boiodurum*, es decir, ya en *Noricum*, pero relacionado inevitablemente con la parte rética de la ciudad: *D(is) M(anibus) / P(ublio) Tenatio Ess/imno negot(ianti) vinar(iario) domo / Iulia Triden/tum(!) / (obito) anno(rum) LVII / P(ublius) Tenatius Pater/nus patri / pientissimo / fecit*

<sup>139</sup> CIL III, 5943 = IBR 360. Inscripción encontrada en Regensburg, datada el 204: *In h(onorem) d(omus) d(ivinae) deo M[ercurio] / Censuali pro s[alute] dd(ominorum)] / nn(ostrorum) Augg(ustorum) Imp(eratorum) S[everi] et] / Antonini Part(hici) [--- nobi]/lissimi Caes(aris) n(ostri) [---] / restituerunt [aedem] / cum signi[s] consump[tis] vetus[tate] curam [---] / Iul(ius) Verax [et ---] / neg(otiatores) d(onum) d(ederunt) Cil[one et Libone] / co(n)s(ulibus) V Id(us) S[e]ptembres*

<sup>140</sup> WAGNER 1956/57, 106. Inscripción encontrada en Ziegetsdorf, cerca de Regensburg: *In h(onorem) [d(omus) d(ivinae)] / d(eo) Merc[urio] / C(aius) Iuval(ius) Atr(ectus?) et C(aius) [Ac]ceptus cives Tr[ev(eri) ne]/gotiator(es) ex v[oto] / posu[erunt]*

social de la provincia, que *Raetia* sea una provincia de estructuras romanas, de “carácter modesto”. Asegura que no se encuentra la multiplicidad social que sí se da en otras provincias como *Pannonia* o *Hispania*<sup>141</sup> y que *Augusta Vindelicorum* es el único núcleo urbano de cierta entidad. Los comerciantes de la provincia se dedican principalmente al abastecimiento del ejército<sup>142</sup>, no sólo de la provincia, sino del resto del *limes* renano-danubiano.

Hasta aquí hemos visto los personajes encargados conocidos del comercio privado. A continuación, vamos a mostrar una lista de los cargos subalternos en el ejército que indica Remesal como relacionados con la estructura militar de abastecimiento interno, cuando los hubiere representados en la epigrafía de *Raetia*.

### *Beneficiarius*

Esta figura, pese haber sido estudiada con especial atención por varios investigadores, mantiene muchos interrogantes a su alrededor. Los testimonios epigráficos de este cargo en el Imperio Romano van desde el s. I a. C. al VI d. C. El cargo de *beneficiarius* se incluía en el ejército, aunque no estaba asignado a una unidad concreta por lo general. Entre sus funciones se encontraban desde las meramente administrativas (apoyo al *officium* provincial, por ejemplo) hasta las propias de la seguridad pública (como encargados en una *statio* para controlar el bandidaje)<sup>143</sup>. En lo que a nosotros respecta, interesa saber que también desempeñaron las funciones de comunicación necesarias para el aprovisionamiento de la *annona*, como vínculo entre las unidades y la administración, suponemos que del *procurator* de la provincia, quien, a su vez, se encargaría de transmitir las necesidades de la tropa a la *praefectura*

---

<sup>141</sup> GALLEGO 1998, 98.

<sup>142</sup> *Eadem*.

<sup>143</sup> Sobre los *beneficarii* véase RE *sub voce* “*beneficiarius*”; SCHALLMAYER 1990 & *al.*; OTT 1995; CARRERAS 1997; NÉLIS-CLEMENT 2000; PETRACCIA 2012, 79-82.



*annonae*. Conocemos en *Raetia* ocho casos de *beneficarii*: *Iulius Candidus*<sup>144</sup>, *Marcus Montanius Celer*<sup>145</sup>, *Marcus Cassius Severus*<sup>146</sup>, *Severius Severianus*<sup>147</sup>, *Iulius Macrianus*<sup>148</sup>, *Or(---) At(---)*<sup>149</sup>, y dos anónimos<sup>150</sup>.

### *Frumentarius*

Tradicionalmente se han identificado como agentes de información o espías, junto a los *speculatores*. También, como su propio nombre indica, fueron los encargados del abastecimiento militar de grano, al menos en sus inicios. Estaban por lo general

<sup>144</sup> CIL III, 5953 = IBR 386 = SCHALLMAYER & al. 1990, 213. Inscripción encontrada en Regensburg: *D(is) M(anibus) / et perpetuae securit[a]ti Iulio Aeliano libr[ar(io)] / leg(ionis) III Ital(icae) qui vix(it) a[nn(os)] / XLV genero et Iul[io] / Candidio b(ene)ff(iciario) pra[ef]/[ecti ca]str(or)um q(ui) vix(it) a(nnos) [---] / [---]VI vixit [*

<sup>145</sup> AE 1996, 1181. Inscripción encontrada en Augsburg. Se data el 194: *[[I(ovi) O(ptimo) M(aximo)]] / lunoni Reginae Mi/nervae Doctrici / Marti et Victoriae / M(arcus) Montan(ius) Celer / missus honesta / missione ex b(ene)ff(iciario) co(n)s(ularis) / quod mil(es) suscep[er]am / v(otum) s(olvi) l(ibens) l(aetus) m(erito) / d(edicata) Id(ibus) Dec(embribus) Imp(eratore) Seve(ro) et [[Albino Caes(are)]] Il co(n)s(ulibus)*

<sup>146</sup> SCHALLMAYER & al. 1990, 212. Inscripción encontrada en Regensburg: *D(is) M(anibus) / M(arco) Cassio Sever(o) / b(ene)ff(iciario) tr(ibuni) leg(ionis) III Ital(icae) / Cl(audius) Peregrinus / her(es) ad HS Il mil(ia) / ex volunt(ate) test(amenti) / f(aciendum) c(uravit)*

<sup>147</sup> CIL III, 5768 = IBR 74b = SCHALLMAYER & al. 1990, 210. Inscripción encontrada en Bregenz. Se data entre los años 238 y 244: *In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / deo Mercurio / Arcecio ex vo[ro]to aram posuit / Severius Seve(ri)anus [b(ene)ff(iciarius)] co(n)s(ularis) / leg(ionis) III Itali[c(ae)] / Gordian(ae) / s(olvi) l(aetus)*

<sup>148</sup> CIL III, 5815 = IBR 126 = SCHALLMAYER & al. 1990, 209. Inscripción encontrada en Augsburg: *D(is) M(anibus) / Iul(io) Macriano quondam / veterano m(isso) h(onesta) m(issione) ex b(ene)ff(iciario) co(n)s(ularis) / coniugi carissimo / Secundia Servata et / sibi et Iulii / Alpino et Alpinae filiis / bene valentibus f(aciendum) c(uravit)*

<sup>149</sup> WAGNER 1956/57, 103 = SCHALLMAYER & al. 1990, 211 = AE 2005, 639. Inscripción encontrada en Meran, cerca de Bolzano. Dudamos de que esta localidad perteneciera a la provincia. Es un personaje destacable en la provincia, pues es *beneficiarius* del *procurator*, como así se apunta en la inscripción, a diferencia del resto de los *beneficarii* mencionados aquí: *N[e]m(esi?) / Aug(ustae) M(arcus) / Genic(ius) / Vectic(us) / [p]ro sal(ute) / Or() At() / [b(ene)ff(iciarii) pro/c(uratoris) / dari per / C(aium) Ra[*

<sup>150</sup> CIL III, 11940 = IBR 282-285. Inscripción encontrada en Pfunz: *] ex b(eneficiario) [*.

AE 2005, 857. Inscripción encontrada en Dambach, Ehingen (noroeste de la provincia). Se data entre los años 238 y 244: *Severo --- Al]exan[dro ---] / [--- et Iuliae Mam]m[ae]ae mat[ri --- Aug(usti) // A]lex[andr ---] / [---] b(ene)ff(iciari?) [*

asociados a una unidad militar<sup>151</sup>. En *Raetia* conocemos solamente a un *frumentarius*, *Aurelius Silvinus*<sup>152</sup>, de inicios del s. III, miembro de la *legio III Italica*. Es interesante resaltar la referencia a los *castra peregrina* de la inscripción. Suponemos que este centro de poder fue la base en Roma para los *frumentarii*.

### *Signifer*

Se encargaban de portar el *signum* de cada manípulo<sup>153</sup>. Los *signiferi* eran además los responsables de la contabilidad de la unidad, a cargo de quienes se encontraba la caja (y su administración)<sup>154</sup>. Para asistir en estas tareas les eran asignados unos *adiutores*. En *Raetia* disponemos de cinco inscripciones con personajes que

---

<sup>151</sup> Sobre el cargo de *frumentarius*, véase: FAURE 2003, 377-427; RANKOV 1990, 176-182; RANKOV 2007, 1169-1172.

<sup>152</sup> AE 1991, 266. Inscripción encontrada en Roma y datada entre el 222 y el 253: *Genio Sancto / kastr(orum) pere/gr(inorum) Aur(elius) Silvi/nus frum(entarius) / leg(ionis) III Ital(icae) / Severianae / v(otum) s(olvit) l(ibens) l(aetus) m(erito)*

<sup>153</sup> LE BOHEC 2013, 67. Véase RE *sub voce* “*signifer*”.

<sup>154</sup> *Idem*; REMESAL 1986, 93, basándose en Vegetius, 2.20. Sobre los *signiferi*, véase el trabajo más actualizado en ZEHETNER 2011.

desempeñaron este cargo: *Lucanus*<sup>155</sup>, *Caius Senilius Pervincus*<sup>156</sup>, *Marcellinius Marcianus*<sup>157</sup>, *Marcus Iuvenius Fortio*<sup>158</sup>, *Cassius*<sup>159</sup> y un anónimo<sup>160</sup>.

### *Optio*

Un *optio* es, según la definición que ofrece Le Bohec<sup>161</sup>, “el adjunto a un personaje cualquiera que ocupa un cargo, particularmente un centurión”. Conocemos hasta once personajes con este cargo en *Raetia*: [---]us<sup>162</sup>, *Flavius Raeticus*<sup>163</sup>,

---

<sup>155</sup> AE 2001, 1564. Inscripción encontrada en *Aquileia* (Heidennheim an der Brenz): *Lucani sig(niferi)*

<sup>156</sup> CIL III, 5818 = IBR 129. Inscripción encontrada en Augsburg y datada después del 160, ya que este personaje fue signifer de la *legio III Italica*: *D(is) M(anibus) / C(aio) Senilio Pervinc(o) / veter(ano) ex ex signifero / leg(ionis) III Italicae e(t) / Senilio Inpetrat(o filio) / Aurel(ius) Sabinianu(s) [(centuria)] / Ingenui heres fec(it)*

<sup>157</sup> CIL III, 5952 = IBR 383. Inscripción encontrada Regensburg: *Je dulci(ssi)/[mae Fl]aviae Florin[ae] / [M]arcellinius Marci[a]/nus sig(ni)f(er) leg(ionis) coniug[i] / incomparabili f(aciendum) c(uravit)*

<sup>158</sup> CIL III, 5956 = CIL III, 11959 = IBR 396. Inscripción encontrada en Regensburg: *M(arcus) Iuveni[us] For[ti]o vet(eranus) / ex signif(ero) leg(ionis) III It(alicae) m(issus) h(onesta) m(issione) / Iul(iae) Ianuariae uxori et Iu/venis Ianu[ari]o Victori / Victorinae fili(i)s viv<u=O>s / vivis et obitis // Divecae matri // Placido filio / Iuventio L(---)V(---) III stat(uam) f(ecit)*

<sup>159</sup> CIL III, 6019 = IBR 175. Inscripción encontrada en Augsburg: *Genio Cassi signif(eri)*

<sup>160</sup> CIL III, 5945 = IBR 365. Inscripción encontrada en Regensburg. Por el año de consulado podemos situarla cronológicamente en el 206. Debido a la localización de la inscripción también la relacionamos con la *legio III Italica*: *] / sig(nifer?) pro sa[l(ute)] / s(olvit) v(otum) l(ibens) l(aetus) m(erito) / Albino et / Aemili[ano] / co(n)[s(ulibus)]*

<sup>161</sup> LE BOHEC 2013, 65. Véase RE *sub voce* “*optio*”.

<sup>162</sup> CIL III, 5803 = IBR 114. Inscripción encontrada en Augsburg: *Ius optio [---] / [---]raeteri[---] / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*

<sup>163</sup> CIL III, 5924 = CIL III, 11911 = ILS 2527 = IBR 312. Inscripción encontrada en Weissenburg. Se data en el 153: *Pro salu[te] An[tonini] Imp(eratoris) n(ostris) / Mercurio sa[crum] Fl(avius) Rae[eticus] optio / eq(uitum) al(ae) Aur(ianae) / v(otum) s(olvit) l(ibens) l(aetus) m(erito) / Pr[ae]s[e]nte et [Ruffino] co(n)[s(ulibus)]*

*Donatus*<sup>164</sup>, *Iulius Ovvenus*<sup>165</sup>, *Iulius Saturninus*<sup>166</sup>, *Caius Crepereius Fortunatus*<sup>167</sup>, *Comus Mantus*<sup>168</sup>, *Pulius Latus Salutaris*<sup>169</sup>, *Caius Rufonius Placidus*<sup>170</sup>, *Secundus Festus*<sup>171</sup> y un anónimo<sup>172</sup>. La mayoría de estas inscripciones se han encontrado en Regensburg y se relacionan directamente con el apostamiento de la *legio III Italica*, por lo que su cronología se debe situar siempre a partir del 160.

---

<sup>164</sup> CIL III, 5958 = IBR 398. Inscripción encontrada en Regensburg: ] *militis vixi[t ---] / [--- coniu]gi eius vivae et Septimis / [--- et P]riscano fili(i)s vivis ex / [cautione testa]menti eius faciendum / [cuarverunt Cla]jud(ius) Florinus frater et tutor li/[beror(um) et --- D]jonatus optio leg(ionis) III Ital(icae) gener*

<sup>165</sup> CIL III, 5976 = IBR 444-449. Inscripción cuyo lugar de hallazgo es desconocido: *D(is) M(anibus) / Iuli Ovve/nis optio/nis leg(ionis) III / Ital(icae) vixit / an(nos) XXVI[---] / mil(itavit) ann(os) / VIII optio / an(nos) II Aur(elius) / coll(ega) et he/res f(aciendum) c(uravit)*

<sup>166</sup> CIL III, 11969 = IBR 387. Inscripción encontrada en Regensburg. Pese a que se ha leído como Iulius Saturninus, nos inclinamos por leer *optimus* el lugar de *optio*, por lo que no se trataría de un personaje que haya desempeñado el cargo que aquí tratamos: ] / *Iul(io) Cattano / im(muni) leg(ionis) III Ital(icae) / quond(am) marito / Cl(audia) Paterna uxor / et sibi v[i]va fecit / Iul(ius) Saturninus / opt(io)[vel opt(imus)] maritus / Paternae / (obitae) per/scr(i)bendum / c(uravit)*

<sup>167</sup> AE 1986, 532. Inscripción encontrada en Regensburg: *Genio centu/ria<e=I> pro sa/lute et Vict/oria do/mini n(ostris) Imp(eratoris) / L(uci) Aur(eli) Com(modi) / Aug(usti) C(aius) Cre/perorius Fortun/atus optio le/g(ionis) III Ital(icae) com/manip(u)lar(ibus) d(onum) d(edit)*

<sup>168</sup> IBR 420 = AE 1907, 108b = AE 1907, 248. Inscripción encontrada en Regensburg: *ba]/si [et] s[igno(?)] / M(arcus) Aur[el(ius) 3] f(ilius) / O(u)ff{f}(entina) Como / Manto o/ptio po/suit d(e)d(icavit) l(ibens) l(aetus) m(erito)*

<sup>169</sup> WAGNER 1956/57, 101. Inscripción encontrada en Regensburg: *In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / deo Libero [Pa]/tri P(ublius) La[---]t[---]/us Salutaris / optio leg(ionis) III / Ital(icae) qui et por/ticum v(otum) s(olvit) l(ibens) l(aetus) m(erito)*

<sup>170</sup> WAGNER 1956/57, 103. Inscripción encontrada en Regensburg. *M[ercurio Cul]tori / t[emplum igne con]su/m[ptu]m res[titu]it / [e]x voto G(aius!) Rufonius / Placidus optio / leg(ionis) III Ita[l(icae) v(otum)] / s(olvit) l(ibens) l(aetus) m(erito)*

<sup>171</sup> WAGNER 1956/57, 127. Inscripción encontrada en Straubing: */(Centuria) Secundi / Festi optio(nis)*

<sup>172</sup> IBR 289. Inscripción encontrada en Regensburg: *[---]ionis opt(ionis)*

### *Actuarius*

Este cargo se ocupaba de algún aspecto no determinado del abastecimiento del ejército, en el que estaba integrado<sup>173</sup>. En *Raetia* conocemos a *Flavius Valentinus*<sup>174</sup>. Este personaje desarrolló su servicio en *Aquileia* en el *ala II Flavia Pia Fidelis*, por lo que lo debemos situarlo cronológicamente a partir del 160<sup>175</sup>.

### *Advocatus fisci Raetici*

El *advocatus fisci* representaba al estado romano en los juicios<sup>176</sup>. El cargo fue creado por Adriano, como muestra la *Historia Augusta*<sup>177</sup>. Conocemos hasta un total de 32 inscripciones en las que se menciona a este cargo en todo el Imperio. En *Raetia* conocemos sólo a uno, *Titus Vettius*<sup>178</sup>. Brunt duda de la permanencia de estos funcionarios en las provincias, incluso pese a la vinculación provincial notoria que se observa en los testimonios epigráficos<sup>179</sup>, como se da en la titulación de nuestro personaje.

---

<sup>173</sup> No es un cargo que haya despertado el interés de los historiadores, pese a que hay numerosos testimonios epigráficos

<sup>174</sup> AE 1989, 585 = AE 1995, 45 = AE 2005, 1145. Inscripción encontrada en Aalen, con una datación, como hemos dicho, posterior al 160: *In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / Minervae / sacrum / Fl(avius) Valen(tinus) ac] / tu[arius(?)*

<sup>175</sup> Véase capítulo sobre unidades militares.

<sup>176</sup> Sobre este cargo, véase: BRUNT 1983; AGUDO 2006. Este último analiza las características del cargo y de las personas que lo desempeñaron a partir de las fuentes jurídicas disponibles.

<sup>177</sup> SHA, *Hadrian*. 20.6.

<sup>178</sup> IBR 176. Inscripción encontrada en Derching, cerca de Augsburg, con una datación adrianea o posterior: *[---] Vettius Ti/[tus(?) d]om(o) Cl(audia) Savaria advoc[a]/[t(us) fisci Raetic(i) ex test(amento) ipsius / Fl(avi) Quintilianus et Fortunatus / libert(i) et hered(es) patron(o) optim(o) / fecerunt ex HS n(ummum) XIII(milibus) / vix(it) ann(os) XLVIII*

<sup>179</sup> BRUNT 1983, 73, n. 22

#### CONTEXTOS ESPECÍFICOS DE LOS LUGARES CON PRESENCIA DE EPIGRAFÍA ANFÓRICA

A continuación, ofreceremos un contexto concreto de cada lugar de hallazgo de la provincia con los materiales anfóricos del *corpus* situado en el anexo. Por supuesto, los datos ofrecidos son sucintos y están enfocados a dar una visión general de esos lugares. Retomamos aquí la información ofrecida por diversas obras, entre las que destaca la de Schönberger (1985) y, más recientemente, la de Farkas (2015), que toma muchos datos del primero. Para completar esta información hemos basado la articulación de estos contextos concretos en obras monográficas como por ejemplo la de Schimmer sobre *Cambodunum*, donde además se sigue un esquema similar de estudio<sup>180</sup>.

---

<sup>180</sup> SCHIMMER 2009.

## *Augsburg*

La ciudad de *Augusta Vindelicorum* se sitúa aproximadamente en el centro de la mitad norte de la provincia de *Raetia*, donde actualmente se encuentra Augsburg<sup>181</sup>. Ha recibido varios nombres a lo largo de la historia: *Augusta Vindelikon*<sup>182</sup>, *Augusta Vindelica*<sup>183</sup>, *Municipium Aelium Augustum*, *Aelia Augusta*<sup>184</sup>, *Augusta Vindelicum*<sup>185</sup> y *Augusta*<sup>186</sup>. Se desconocen en esta zona centros urbanos previos a la conquista romana<sup>187</sup>. Los inicios de esta ciudad se remontan a época de la conquista de la provincia, cuando se estacionaron en Oberhausen, un lugar cercano, las tropas necesarias, en torno al 15 a. C.

La ciudad romana ha sido objeto de estudio por parte de multitud de autores en varios ámbitos, especialmente en tres momentos. Las primeras publicaciones destacables son de Ohlenroth<sup>188</sup>, Hübener<sup>189</sup> y Kellner<sup>190</sup>. Más tarde algunos investigadores han revisado aspectos concretos como la muralla<sup>191</sup>, el foro<sup>192</sup> y una *villa* cercana. Especialmente interesantes para nosotros son las dos publicaciones concernientes a ánforas. Sorge publica en 1999 unas ánforas encontradas en la *villa*

---

<sup>181</sup> Véase AA.VV. 1985.

<sup>182</sup> Ptol. *Geogr.*, II. 11.

<sup>183</sup> Pseudo Acron de Horacio en *Odas*, IV, 4, 17.

<sup>184</sup> En época de Adriano, cuando recibe el estatus de *municipium*.

<sup>185</sup> En el *Itinerario Antonini*, 232, 236 y en la *Tab. Peut.* 3.

<sup>186</sup> En la *Not. Dig. Occ.* 11.30.

<sup>187</sup> Véase *Cambodunum*, donde sí parece haber una población prerromana previa.

<sup>188</sup> OHLENROTH 1954.

<sup>189</sup> HÜBENER 1958.

<sup>190</sup> KELLNER 1976.

<sup>191</sup> ORTISI 2001.

<sup>192</sup> SCHAUB 2001, 27-41. Schaub relaciona las estructuras arquitectónicas con estructuras administrativas dentro de la provincia.

suburbana de Friedberg en Augsburg que no son de tipología bética<sup>193</sup>. Ehmig publicó los *tituli picti* sobre ánforas encontradas en Augsburg<sup>194</sup>. Los últimos trabajos publicados se han ocupado de analizar aspectos arqueológicos de época bajoimperial, concretamente las fíbulas<sup>195</sup> y la cerámica *terra sigillata* norteafricana<sup>196</sup>. Por último, debemos mencionar un trabajo que llevamos a cabo sobre la colección de sellos sobre ánforas Dressel 20 que está en prensa<sup>197</sup>.

La ciudad recibe el estatus de *municipium* en el 121, durante un viaje de Adriano por la provincia<sup>198</sup>. Algunos creen que en ese año también se dio el carácter de *municipium Aelium Augustum* a *Cambodunum* y *Brigantium*. Es Vespasiano quien establece un eje entre *Mogontiacum*, capital de la *Germania Superior*, y *Augusta Vindelicorum*, que permitirá organizar la ocupación de los *Agri Decumates* hacia el 73-74<sup>199</sup>. Se le calcula una población de más de 10.000 habitantes. Se ha atestiguado el paso del *Ala II Flavia Singularium* por *Augusta Vindelicum* hacia el final de las Guerras Marcomanas<sup>200</sup>.

### *Regensburg*

Regensburg se sitúa al norte de la provincia y es uno de sus principales puntos estratégicos, especialmente a mediados del s. II, cuando la ciudad es el centro neurálgico

---

<sup>193</sup> Se trata de tres tipos de ánforas: una *Camulodunum* 184 (forma rodia que contenía vino), datada en un período aproximado de 15 a. C.-145 d. C.; una *Camulodunum* 189 (también llamada forma Carrot, de origen oriental, que contenía probablemente dátilos) con un *titulus*, datada aproximadamente en 15 a. C.-150 d. C.; una *Gauloise* 5 (contenía vino) con datación aproximada 50-150 d. C. Véase SORGE 1999, 228.

<sup>194</sup> En concreto se trata de 17 *tituli picti* sobre varias tipologías anfóricas, entre ellas, también Dressel 20; véase EHMIG 2000, 55-69.

<sup>195</sup> PAULI 2013.

<sup>196</sup> HEIMERL 2014.

<sup>197</sup> BERMÚDEZ LORENZO 2017, en prensa.

<sup>198</sup> WAMSER & al. 2000, 92.

<sup>199</sup> GALLEGO 1998, 47.

<sup>200</sup> BIANCARDI 2004, 144; CIL III 5822-5823.



militar para la defensa del territorio durante las Guerras Marcomanas. Se encuentra cerca del río Regen y lo cruza el Danubio. Se localiza en una de las latitudes más septentrionales de la provincia y mediante el Danubio tiene acceso a la mayoría de las ciudades del norte de *Raetia*. Hacia el sur se cree que pudiera existir una calzada que conectase con *Pons Aeni* (Rosenheim)<sup>201</sup>. Recibió el nombre de *Castra Regina*<sup>202</sup>.

Ya en el siglo XVIII se recogen algunos hallazgos en el lugar por coleccionistas locales<sup>203</sup>. Se ocupan de las primeras excavaciones Dahlem, Reinecke, Steinmetz, Stroh, Osterhaus, Codreanu-Windauer<sup>204</sup>. Los principales trabajos recientes sobre Regensburg son los de Faber<sup>205</sup> y Sandbichler<sup>206</sup>.

Las dataciones de construcción del *castellum* giran en torno a dos períodos: que fuera construido después del 69<sup>207</sup> o que fuera construido hacia el 80<sup>208</sup>. Fue la *cohors III Britannorum equitata*<sup>209</sup> la que construyó y se apostó en Kumpfmühl (una parte de Regensburg). También fue albergada allí la *cohors II Aquitanorum equitata*<sup>210</sup>. El *castellum* sufre una ampliación en época de Adriano. Se destruye en época de las

---

<sup>201</sup> MACKENSEN 1995, 29 Abb. 13.

<sup>202</sup> *Not. Dig. Occ.* 35.1.4.

<sup>203</sup> FARKAS 2015, 44.

<sup>204</sup> *Idem.*

<sup>205</sup> FABER 1994.

<sup>206</sup> SANDBICHLER 2009. Véase también SCHÖNBERGER 1985, 457, 474 y 489.

<sup>207</sup> SANDBICHLER 2009, 83; FARKAS 2015, 44.

<sup>208</sup> FABER 1994, 30 y ss.

<sup>209</sup> CIL XV 55-94-117-118-121-125; CIL XVI 183-187; RMD I, 32-46-51-59-68; RMD II, 94-104-112; RMD III, 155-166-170-175-178. AE 1995, 1183-1185.

<sup>210</sup> STEIN 1932, 178-179; KELLNER 1971, 213-214; BIRLEY 1980, 82; SANDBICHLER 2009, 42; FARKAS 2015, 44. CIL XVI 94-117-118-121; CIL XVI 183-187; RMD I, 32-51-59-68; RMD II, 94-104-112; RMD III, 155-166-170-175-178. AE 1995, 1185.

Guerras Marcomanas<sup>211</sup>. A partir de entonces se apostó en *Castra Regina* la *legio III Italica*<sup>212</sup>, hasta al menos el s. V<sup>213</sup>.

### *Straubing*

Straubing se sitúa a unos 30 kilómetros al sureste de Regensburg siguiendo la ribera del Danubio, en su lado derecho, y en el camino hacia Passau. Se corresponde con la *Sorviodurum* de la *Tabula Peutingeriana*<sup>214</sup>.

Las excavaciones fueron iniciadas a finales del s. XIX e inicios del XX por Ebner y Keim. Más adelante, en los años setenta se realizaron un par de excavaciones de menor potencia y extensión<sup>215</sup>. Moosbauer trabajó sobre el cementerio tardoantiguo<sup>216</sup>.

Se han identificado hasta cuatro *castra* diferentes, un *vicus* y unas termas. Los campamentos son conocidos por las cuatro fases de excavación llevadas a cabo, llamadas I-IV. El más antiguo de los campamentos corresponde a época Flavia. Es abandonado a finales del s. I d. C. En época de Trajano se construye otro que tiene una vida de medio siglo aproximadamente, hasta las Guerras Marcomanas. Después de este conflicto se construye el campamento que duraría hasta el s. III. *Sorviodurum* fue

---

<sup>211</sup> FARKAS 2015, 115.

<sup>212</sup> Tenemos constancia de la construcción del campamento legionario por una inscripción que conmemora la construcción de la muralla: CIL III, 11965 = IBR 362 = AE 1971, 292 = AE 1986, 533 = AE 1987, 791: *[Imp(erator) Caes(ar) M(arcus) Aur(elius) Antoninus divi Pii fil(ius) divi Veri] frater divi Hadriani nepos divi Traiani Pa[rthici] / [pronepos divi Nervae abnepos Aug(ustus) Germanicus maximus Sarmat]icus pontifex maximus trib(uniciae) potestatis XXXIII i[mp(erator) VIII] / [co(n)s(ul) III p(ater) p(atriciae) et Imp(erator) Caes(ar) L(ucius) Aurelius Commodus Aug(ustus) Sarmat]icus Germanicus maximus Antonini Imp(eratoris) [f(ilius) d(ivi) Pii] / [n(epos) d(ivi) Hadriani pron(epos) d(ivi) Traiani abn(epos) d(ivi) Nervae adnepos trib(unicia) pot(estate) IIII i[mp(erator) II co(n)s(ul) II vallum cum portis et turribus fec(erunt) p(er) legionem] / [III Italicam Concordiam(?) curam agente] M(arco) Helvio C[le]mente Dextriano leg(ato) Au[g(ustorum) pr(o) pr(aetore)]*

<sup>213</sup> *Not. Dig. Occ.* 35.1.14.

<sup>214</sup> *Tab. Peut.* 4.4.

<sup>215</sup> SCHÖNBERGER 1985, 457-458; BAKKER & al. 1995, 518-521; FARKAS 2015, 48.

<sup>216</sup> MOOSBAUER 2005. El Prof. Dr. Moosbauer es el actual director del *Gäubodenmuseum* de esta localidad.

ocupada por la *cohors II Gallorum equitata*<sup>217</sup>. También fue sede de otras unidades como la *cohors III Batavorum*, desde el 107<sup>218</sup>, la *cohors I Flavia Canathenorum*<sup>219</sup> y la *cohors II Raetorum*<sup>220</sup>. La cronología de la presencia militar romana en Straubing se extiende hasta el s. V<sup>221</sup>.

### *Munningen*

Situado sobre un leve montículo, Munningen se encuentra en un punto cercano a la frontera norte de la provincia, en una latitud similar a la de *Castra Regina*. Se corresponde con el antiguo topónimo de *Losodica*<sup>222</sup>. Se encuentra en la calzada que va desde *Aquileia* (Heidenheim) hasta *Biriciana* (Weissenburg).

Eidam dirigió las primeras excavaciones en Munningen a finales del s. XIX. Frickhinger (en 1930) y Baatz (en 1971)<sup>223</sup> llevaron a cabo también campañas arqueológicas. En 1977, 1978 y 1986 la *Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege* hizo también excavaciones<sup>224</sup>. Las obras más recientes sobre Munningen son las de Loré<sup>225</sup> y Herzig junto a Berg-Hobohm<sup>226</sup>, sobre envases de madera.

---

<sup>217</sup> Parece ser que existe una unidad análoga en *Britannia*, BIANCARDI 2004, 48.

<sup>218</sup> BIANCARDI 2004, 48 y 104. Por diploma militares está atestiguada entre el 107 y el 116. Véase CIL XVI 55; RMD III, 155; AE 1995, 1185.

<sup>219</sup> Desde el 125 hasta el s. III en *Raetia*. CIL XVI 94-117-118-121; CIL XVI 183; RMD I, 32-51-59-68; RMD II, 104-112; RMD III, 155-166-170-175-178.; AE 1995, 1185.

<sup>220</sup> RMD III, 155.

<sup>221</sup> REUTER 2007, 115-116.

<sup>222</sup> *Tab. Peut.* 4.2. En RE *sub voce* “*Losodica*” se propone que Losodica fuera la actual población de Öttingen, a unos 4 kilómetros al norte de Munningen.

<sup>223</sup> FARKAS 2015, 56.

<sup>224</sup> *Idem*.

<sup>225</sup> LORÉ 2009, 95-98.

<sup>226</sup> HERZIG & BERG-HOBOHM 2010, 11-13.

Se cree que fue la *cohors III Bracaraugustanorum* la que se alojó en este lugar<sup>227</sup>. La cronología de este campamento se encuadra a principios del s. II, desde aproximadamente el 104 hasta el 120, cuando se abandona<sup>228</sup>.

### *Künzing*

Situado al noreste de la provincia, se encuentra a medio camino entre Straubing y Passau. Recibió el nombre de *Quintana*<sup>229</sup>. Se conoce este asentamiento desde el s. XV y ha sido objeto de varias campañas de excavación que lo han convertido de uno de los mejores estudiados de Alemania<sup>230</sup>. Varios estudiosos se han dedicado a excavarlo y estudiarlo<sup>231</sup>. El *castellum* fue construido a finales del s. I<sup>232</sup>. Fue derruido y construido de nuevo a partir del 130<sup>233</sup>. Kellner propuso que se hubiera situado aquí la *cohors III Thracum equitata*<sup>234</sup>. Farkas sugiere que hubiese sido apostada la *cohors V Bracaraugustanorum*<sup>235</sup>. Biancardi defiende que ésta sustituyó a la primera cuando fue trasladada a Judea<sup>236</sup>. Schönberger<sup>237</sup> planteó que su destrucción se datase en el 240,

---

<sup>227</sup> CIL XVI 55-94-117-118-121; CIL XVI 183; RMD I, 32-51-59-68; RMD II, 94-95-104-112; RMD III, 155-166-170-175-178. Véase STEIN 1932, 171-172; ROLDÁN 1974, 81.

<sup>228</sup> LORÉ 2009, 95-98; HERZIG & BERG-HOBOHM 2010, 11-13; SOMMER 2012, 142; DELLER & *al.* 2008, 70-73; FARKAS 2015, 54.

<sup>229</sup> *Not. Dig. Occ.* 35.1.10.

<sup>230</sup> SCHÖNBERGER 1985, 474-475.

<sup>231</sup> Entre otros, SCHMID 1875, 147-154; HERRMANN & SCHÖNBERGER 1971, 37 y ss.; KUHNEN 1976, 125 y ss.; CHRISTLEIN & RIECKOFF 1976, 37-64; CHRISTLEIN & FISCHER 1981, 122-126.

<sup>232</sup> BAKKER & *al.* 1995, 469.

<sup>233</sup> SPITZLBERGER 1968, 341.

<sup>234</sup> KELLNER 1971, 213; BIANCARDI 2004, 146-147. CIL XVI 55-95-117-118-121; CIL XVI 183-187; RMD I, 25-32-45-51-59-69; RMD II, 94-104-112; RMD III, 164-166-170-175-178; AE 1995, 1185.

<sup>235</sup> FARKAS 2015, 40.

<sup>236</sup> BIANCARDI 2004, 147, basándose en las ideas de BREEZE & DOBSON 1993, 491-495 y SCHÖNBERGER 1969, 163.

<sup>237</sup> SCHÖNBERGER 1985, 475.

pero descubrimientos posteriores a sus excavaciones han encontrado niveles fechados a lo largo de todo el s. III<sup>238</sup>.

### *Oberstimm*

Se sitúa al norte de la provincia, a medio camino entre Regensburg y Augsburg, y justo al sur de las inmediaciones de la actual Ingolstadt.

El principal excavador de Oberstimm fue Schönberger<sup>239</sup>, entre los años 60 a los 80 del s. XX. Schönberger propone que las primeras construcciones de este *castellum* se remonten a los años 40 del s. I, algo después de la construcción de Aisligen<sup>240</sup>. Schönberger sugiere que en Oberstimm se hubieran apostado soldados legionarios<sup>241</sup>, aunque no está constatada la actividad de la legión en la provincia durante el período de Oberstimm ni hay evidencia epigráfica que lo corrobore<sup>242</sup>. No se destruyó en el Año de los Cuatro Emperadores<sup>243</sup>. Por las dimensiones del campamento, se cree que se hubiera apostado aquí una *cohors quingenaria equitata*<sup>244</sup>. Biancardi sitúa aquí la *cohors III Thracum*<sup>245</sup>. Se abandona en época adrianea<sup>246</sup>.

---

<sup>238</sup> REUTER 2007, 110-121.

<sup>239</sup> SCHÖNBERGER 1978;

<sup>240</sup> SCHÖNBERGER 1985, 447-448.

<sup>241</sup> *Idem*.

<sup>242</sup> FARKAS 2015, 27.

<sup>243</sup> BAKKER & *al.* 1995, 99; FARKAS 2015, 27.

<sup>244</sup> BAKKER & *al.* 1995, 77.

<sup>245</sup> BIANCARDI 2004, 170.

<sup>246</sup> SCHÖNBERGER 1985, 457.

## Weissenburg

Se sitúa al oeste de Regensburg y al noreste de Heidenheim, en la línea de *limes* más norte. Su topónimo romano fue *Biriciana*, según se desprende de la *Tabula Peutingeriana*<sup>247</sup>. Fue excavada por la *Weissenburger Altertumsverein* a finales del s. XIX y principios del XX. Más tarde, la *Reichs-Limeskommission* llevó a cabo prospecciones. Se han excavado las termas<sup>248</sup>, el *castellum*<sup>249</sup> y el *vicus*<sup>250</sup>. El *castellum* fue construido en época de Trajano aunque hay testimonios arqueológicos en la zona anteriormente<sup>251</sup>. Se refuerza su muralla con piedra probablemente para los preparativos de las Guerras Marcomanas. A partir de la epigrafía<sup>252</sup> se ha aceptado que haya sido la sede principal del *ala I Hispanorum Auriana*<sup>253</sup>. Farkas propone que, dadas las dimensiones del fuerte no se podría haber alojado la unidad al completo en *Biriciana*, por lo que el resto de la unidad se habría desplazado a *castella* y torres próximos<sup>254</sup>. Hay un segundo *castellum* encontrado por Braasch en los años setenta<sup>255</sup>, cerca de Weissenburg. Fue excavado en la década de los ochenta. Un altar<sup>256</sup> dedicado a Júpiter y datado en 104-106 atestigua la posible estancia de la *cohors IX Batavorum exploratorum*<sup>257</sup>.

---

<sup>247</sup> *Tab. Peut.* 266.

<sup>248</sup> WAMSER 1979, 69; VISY 1988, 117; BURMEISTER 1990, 107-189; FARKAS 2015, 61.

<sup>249</sup> HÜSSEN 1991, 191-195; GRÖNKE 1997.

<sup>250</sup> *Idem.*

<sup>251</sup> En concreto, *terra sigillata* hacia el 90: GRÖNKE 1997, 20.

<sup>252</sup> IBR 324a. Véase GRÖNKE 1997, 15.

<sup>253</sup> Véase GARCÍA-BELLIDO 2009, 903-912, donde se estudian las marcas numismáticas de las unidades hispanas, en especial las de esta *ala*. Véase también CIL XVI 55-94-105; CIL XVI 183; RMD I, 25, 32,51,59; RMD II, 94-95-104; RMD III, 155-164-170-175; AE 1995, 1185. Tácito también menciona su localización en la provincial: Tac. *Hist.* 3.5.5-6.

<sup>254</sup> FARKAS 2015, 62.

<sup>255</sup> WAMSER 1977, 24-27; FARKAS 2015, 62.

<sup>256</sup> AE 2002, 1083; CIL III 11918; IBR 314; ILS 9152.

<sup>257</sup> FARKAS 2015, 62. RMD I, 46-51-59-68; RMD II, 94-104-102; RMD III, 164-166-170-175-178.

## *Eining*

Eining se sitúa al suroeste de Regensburg, junto al Danubio. Recibe el nombre de *Abusina* en la *Notitia Dignitatum*<sup>258</sup>.

Las primeras excavaciones las llevó a cabo un pastor, llamado W. Schreiner<sup>259</sup>, con afición por la arqueología<sup>260</sup>. Más tarde han excavado en el lugar Sellmaier, Popp, Schmid (a finales del s. XIX), Reinecke (hasta la década de los 20) y Spindler (en la década de los ochenta). En 2010 se realizó un estudio geofísico de la ciudad<sup>261</sup>. Las principales y más recientes obras monográficas sobre *Abusina* son las de Gschwind<sup>262</sup> y Schiwall<sup>263</sup>.

La construcción originaria del *castellum* no tiene una fecha concreta, aunque se barajan varias posibilidades a partir de ciertas inscripciones, siempre en época flavia<sup>264</sup>; los *castella* cercanos son posteriores<sup>265</sup>. Parece seguro que en época de Antonino Pío se reforzó con estructuras de piedra<sup>266</sup>. Tres unidades están asociadas al *castellum*: la *cohors IV Gallorum*<sup>267</sup> (81/96-ca. 120), la *cohors II Tungrorum vexillatio*<sup>268</sup> (ca. 120-

---

<sup>258</sup> *Not. Dig. Occ.* 35.1.12.

<sup>259</sup> SCHREINER 1891, 329-353.

<sup>260</sup> GSCHWIND 2004, 17; FARKAS 2015, 33.

<sup>261</sup> DELLER & KÜHNE 2010, 92-94.

<sup>262</sup> GSCHWIND 2004.

<sup>263</sup> SCHIWALL 2008.

<sup>264</sup> Schönberger se inclina por situarlo durante el reinado de Tito, entre el 79 y el 81. SCHÖNBERGER 1985, 457.

<sup>265</sup> FARKAS 2015, 33.

<sup>266</sup> GSCHWIND 2004, 22-23.

<sup>267</sup> CIL XVI 55-94-117-118-121-125; CIL XVI 183-187; RMD I, 32-46-51-59-68; RMD II, 94-104-112; RMD III, 155-166-170-175-178; AE 1995, 1185.

<sup>268</sup> RMD I, 25-32; RMD II, 93; CIL XVI 174.

156/157) y la *cohors III Britannorum*<sup>269</sup> (156/157-s. V). Sobrevive al colapso del *limes* en el 254<sup>270</sup>.

### *Bregenz*

La ciudad romana se sitúa al este de la actual Bregenz, a orillas del Lago Constanza. Recibió el nombre de *Brigantium*, en relación la tribu de los *brigantes* que poblaban el territorio en época prerromana. Su situación geoestratégica es, a nuestro modo de ver, de importancia crucial para el devenir de la provincia.

Las últimas excavaciones en Bregenz han sido llevadas a cabo por un proyecto de la *Universität Innsbruck*, bajo la dirección del Prof. Gerald Grabherr, en 2009 y 2010. Se excavó la zona de Böckle, el *castellum*<sup>271</sup>. En 2008 se llevó a cabo una campaña de documentación por parte del grupo CEIPAC de las ánforas encontradas en Bregenz, cuyos resultados serán publicados próximamente.

Se encontraron aquí restos de inicios de época de Tiberio, probablemente un *castellum* de madera<sup>272</sup>. Se conoce el *castellum*, el *vicus* y un área funeraria.

### *Kempton*

La antigua *Cambodunum* se encuentra emplazada en la actual Kempton. La cruza un afluente del Danubio llamado Iller. No es un punto clave de la *Via Claudia*, la cual transcurre por el este a menos de cincuenta kilómetros. En cambio, sí es parte de la calzada que va desde *Curia* (actual Chur, en Suiza), hasta *Cambodunum*, pasando por Bregenz. Sigue esta calzada hacia el norte, en *Guntia* (actual Günzburg, en Alemania).

---

<sup>269</sup> CIL XV 55-94-117-118-121-125; CIL XVI 183-187; RMD I, 32-46-51-59-68; RMD II, 94-104-112; RMD III, 155-166-170-175-178. AE 1995, 1183-1185. *Not. Dig. Occ.* 35.1.12.

<sup>270</sup> REUTER 2007, 110.

<sup>271</sup> KOPF & OBERHOFER 2013, 17-30.

<sup>272</sup> SCHÖNBERGER 1985, 436.



Hacia el noreste se encuentra *Augusta Vindelicorum*, que sería capital de la provincia. También es punto ineludible de la calzada que cruza la provincia en sentido este-oeste, hacia *Abodiacum* (Epfach), *Bratananium* (Gauting) y *Pons Aeni* (Rosenheim), para introducirse en *Noricum* en dirección a *Iuvavum* (Salzburg).

Las primeras excavaciones comienzan en el siglo XIX mediante la *Alterthumsverein Kempten*. Arqueólogos como Ullrich, Reinecke, Ohlenroth y Weber<sup>273</sup> llevaron a cabo excavaciones en la ciudad. En 1957 Krämer publica dos monografías sobre construcciones de madera<sup>274</sup>. Mackensen y Faber estudiaron los enterramientos que habían sido excavados por Hübener y Krahe. En la última fase de excavaciones llevadas a cabo bajo la dirección de Weber también se reconstruyó el área del templo galoromano y se realizaron tareas de conservación para unas pequeñas termas y el área del foro. Como hemos dicho anteriormente, las ánforas de esta ciudad han sido estudiadas por Schimmer recientemente<sup>275</sup>.

Estrabón menciona la *polis Kambodounon* en la zona de los *Estiones* de *Vindelicia*. La palabra *Cambodunum* tiene un origen celta que la investigación ha querido identificar con asentamiento claramente prerromano<sup>276</sup>. Más tarde en época tardoimperial recibe el nombre de *Cambidano*, según la *Notitia Dignitatum*<sup>277</sup>. Pese a lo que parece un primer asentamiento militar romano el lugar se constituye como asentamiento civil. Las primeras construcciones en hierro se llevan a cabo en época de Claudio y existe una fase en la que se ha constatado un incendio, probablemente en relación con los destrozos de los años 68-69<sup>278</sup>. La ciudad retoma un esplendor notable con los flavios, cuando se construyen varios edificios: foro, pretorio, termas, templo<sup>279</sup>...

---

<sup>273</sup> WEBER 1989, 14-18; WEBER 2000, 15-25.

<sup>274</sup> KRÄMER 1957. Véase FISCHER 1957.

<sup>275</sup> SCHIMMER 2009, 13-21. Exponemos aquí datos recogidos en su obra.

<sup>276</sup> FABER 1995; DIETZ 2004; UNTERMANN 2004, 26.

<sup>277</sup> *Not. Dig. Occ.* 35 8.1.

<sup>278</sup> Schimmer, siguiendo a Weber, duda de esta posibilidad y habla también de que pudiera haberse dado en los años 70 u 80 de ese mismo s. I. Véase WEBER 2000, 49; SCHIMMER 2009, 18.

<sup>279</sup> SCHIMMER 2009, 20.

El debate en torno a la capitalidad de la provincia en época flavia, previa a la de *Augusta Vindelicorum* se centra precisamente en la atribución del pretorio y del área religiosa que se explican por la presencia del máximo representante administrativo de la provincia, por aquel entonces, un *procurator augusti*<sup>280</sup>. Otros autores<sup>281</sup> han creído imposible esta idea debido, entre otros motivos, a un ánfora de *garum* encontrada en Augsburgo con un *titulus pictus*<sup>282</sup>, enviada a *C. Saturius Secundus*, gobernador de la provincia cuya magistratura en *Raetia* se sitúa entre el 77 y el 78 d. C. En época de las Guerras Marcomanas se observa una etapa de destrucción<sup>283</sup>. El fin del control romano de los *Agri Decumates* le da un nuevo carácter geoestratégico. Se incluye en la nueva organización administrativa dentro de *Raetia Secunda*.

### *Chur*

La antigua ciudad de *Curia* se sitúa unos cien kilómetros al sur de Bregenz, en el suroeste de la provincia y relativamente cerca del paso del Maloja. En Chur se aunaban las calzadas que venían precisamente desde los pasos del Maloja, Splügen y Furka. Se trata de una ciudad enclavada en los Alpes.

Los principales autores que han tratado el tema de las ánforas en Chur han sido Hochuli-Gysel y Martin-Kilcher. En los años 60 y 70 se realizaron excavaciones con cronologías altoimperiales, que obtuvieron unas 90 ánforas de cronologías de mediados del s. I hasta el s. III<sup>284</sup>.

---

<sup>280</sup> CZYSZ & *al.* 1995, 202-203.

<sup>281</sup> ROLLINGER 2004.

<sup>282</sup> Publicado por EHMIG 2000, 64-65 y en EHMIG & *al.* 2004, 128-130.

<sup>283</sup> SCHIMMER 2009, 20. Véase FISCHER 1994, 346.

<sup>284</sup> HOCHULI-GYSEL & *al.* 1986, 117-120.

Chur dispuso de *fabrica, valetudinarium* y un almacén, además de *praetorium*<sup>285</sup>. Baatz<sup>286</sup> propuso que Chur hubiera sido en algún momento de su historia un centro administrativo, aunque Petrikovits<sup>287</sup> lo descarta.

### *Burghöfe*

Burghöfe, la antigua *Submontorium*<sup>288</sup>, se sitúa al norte de Augsburg, a pocos kilómetros de la orilla del Danubio, a medio camino entre Günzburg y Eining.

Se han llevado a cabo varias prospecciones geofísicas de Burghöfe entre 2001 y 2003<sup>289</sup>. Los últimos en excavar, en 2006, han sido Mackensen, Ortisi y Schimmer en el *castellum* y el *vicus* tardío<sup>290</sup>. Para una historia y el estado actual de la investigación remitimos a la obra de Mackensen y Schimmer.

El primero de los estudiosos en Burghöfe fue Ulbert<sup>291</sup>. El *castellum* fue construido en época de Claudio y probablemente destruido el año de los cuatro emperadores<sup>292</sup>, para ser reconstruido poco después<sup>293</sup>. Está en uso al menos hasta época tardoantigua<sup>294</sup>.

---

<sup>285</sup> En relación con la existencia del *praetorium* podríamos entender que *Curia* hubiera podido ser capital de provincia.

<sup>286</sup> BAATZ 1981, 271.

<sup>287</sup> PETRIKOVITS 1982, 706.

<sup>288</sup> *Not. Dig. Occ.* 35.1.3.

<sup>289</sup> FASSBINDER & ORTISI 2004, 85-89; FARKAS 2015, 21.

<sup>290</sup> MACKENSEN & SCHIMMER 2013.

<sup>291</sup> ULBERT 1959, 16-18.

<sup>292</sup> SCHÖNBERGER 1985, 446-447; BAKKER & *al.* 1995, 99.

<sup>293</sup> FRANKE & SCHIMMER 2007, 89.

<sup>294</sup> BAKKER & *al.* 1995, 430.

En cuanto a presencia de unidades militares, se atestigua el *ala I Hispanorum Auriana*<sup>295</sup> para la reconstrucción del *castellum* en el 82-83, cuando es trasladada desde *Pannonia*. Biancardi duda de su presencia en Burghöfe porque sólo se ha encontrado un documento de un prefecto de esta ala, lo cual, a su parecer, no garantiza tal presencia<sup>296</sup>.

### *Kösching*

*Germanicum*<sup>297</sup> se encontraba a medio camino entre Augsburg y Regensburg, muy cerca de la actual ciudad de Ingolstadt, justo al norte del río Danubio. Sin embargo, no había una calzada que uniera las ciudades de Augsburg y Regensburg que pasara por Kösching.

Ya en el s. XVI Aventinus documentó restos de *Germanicum*<sup>298</sup>. Las principales excavaciones las llevó a cabo la *Obergermanische-raetische Limeskommission* a inicios del s. XX, Witz<sup>299</sup>, en 1925, y Hüssen<sup>300</sup>, en 2004. Las únicas obras científicas monográficas de Kösching son la de Witz y la de Hüssen, sobre el *castellum*.

Parece ser el único asentamiento por encima del Danubio construido en el s. I. Fue reforzado con estructuras de piedra en época de Marco Aurelio, lo cual debemos relacionar con las Guerras Marcomanas. Disponemos de varias inscripciones que nos dan dataciones a partir del año 80<sup>301</sup>. Dos *alae* son conocidas en *Germanicum*: el *ala I*

---

<sup>295</sup> CIL XVI 55-94-105; CIL XVI 183; RMD I, 25, 32,51,59; RMD II, 94-95-104; RMD III, 155-164-170-175; AE 1995, 1185.

<sup>296</sup> BIANCARDI 2004, 143.

<sup>297</sup> *Tab. Peut.* 4. *Germanicum*.

<sup>298</sup> FISCHER & ULBERT 1983, 113.

<sup>299</sup> WITZ 1927, 26-31.

<sup>300</sup> HÜSSEN & *al.* 2005, 84-86.

<sup>301</sup> AE 1907, 187 = IBR 257.

*Thracum sagittaria* (107-116)<sup>302</sup> y el *ala I Flavia Gemelliana*<sup>303</sup> (probablemente sustituye a la anterior hacia los años 121-125 y se mantiene allí hasta el colapso del *limes* a mediados del siglo III)<sup>304</sup>.

### *Pfünz*

Situada al noroeste de Ingolstadt y Kösching, a orillas del río Altmühl, afluente del Danubio. Las excavaciones en el *vicus* las llevaron a cabo Popp, Arnold, Wincklemann y Ohlenschlager entre 1884 y 1900<sup>305</sup>. Becker hizo prospecciones en el año 2000<sup>306</sup>. Hay también pocas obras monográficas sobre el lugar, principalmente las de Zecherle y Reuter<sup>307</sup>.

En Pfünz se apostó la *cohors I Breucorum*<sup>308</sup> durante todo el período de vida del *castellum*. También tiene asociado un *vicus* con un templo dedicado a Júpiter Doliqueno y *villae* próximas<sup>309</sup>. Su creación se debate entre finales de s. I<sup>310</sup> e inicios del II, en época de Adriano<sup>311</sup>, aunque Kellner propuso que se hubiera reconstruido en época de las Guerras Marcomanas. Su destrucción se lleva a cabo con el colapso del *limes* en el 254<sup>312</sup>.

---

<sup>302</sup> BIANCARDI 2004, 101-102. CIL XVI, 55.

<sup>303</sup> CIL XVI, 5.

<sup>304</sup> BIANCARDI 2004, 87.

<sup>305</sup> FARKAS 2015, 65. También se llevaron a cabo restauraciones en los años cincuenta y ochenta.

<sup>306</sup> FASSBINDER 2008, 163.

<sup>307</sup> ZECHERLE 1992, 82-86; REUTER 2007, 100-103

<sup>308</sup> CIL III, 5918-11930-11933. Véase KELLNER 1971, 213.

<sup>309</sup> FARKAS 2015, 64.

<sup>310</sup> SCHÖNBERGER 1985, 473.

<sup>311</sup> SOMMER 2012, 151.

<sup>312</sup> FARKAS 2015, 64

### *Günzburg*

La antigua *Gontia* se situó al oeste de la que fue capital provincial, *Augusta Vindelicorum*, cerca del estuario del río Günz. No se han llevado a cabo excavaciones destacables<sup>313</sup>. La principal obra sobre *Gontia* es la de Czysz<sup>314</sup>. Los primeros indicios de población se relacionan con un establecimiento de época de Claudio<sup>315</sup> de una pequeña guarnición que probablemente provenía de un punto militar cercano<sup>316</sup>. Hay una inscripción que podemos datar antes del 79 d. C. En época de Trajano está operativo entre el 106 y el 117<sup>317</sup>. Con el colapso del *limes* en 254 se construye otro nuevo *castellum*, ya que se convierte en territorio de frontera inmediata. Sobre el *vicus* cercano conocemos poco porque el material de sus estructuras fue probablemente usado en época medieval<sup>318</sup>. Farkas sugiere, basándose en la existencia de algunos diplomas militares, que Günzburg habría sido ocupada en toda su cronología operativa por el *ala I Augusta Thracum*<sup>319</sup>.

---

<sup>313</sup> FARKAS 2015, 37.

<sup>314</sup> CZYSZ 2002.

<sup>315</sup> CZYSZ 2002, 45.

<sup>316</sup> BAKKER & *al.* 1995, 453.

<sup>317</sup> SCHÖNBERGER 1985, 475; SOMMER 2012, 151; FARKAS 2015, 31.

<sup>318</sup> FARKAS 2015, 37.

<sup>319</sup> *Idem.* Véase CIL XIII, 8818.

## Risstissen

Situada al oeste de la provincia, en la orilla del Danubio, seguramente en la frontera con *Germania Superior*. Knorr<sup>320</sup> lo identificó con la *Riusiava* que menciona Ptolomeo<sup>321</sup>.

Las primeras excavaciones y prospecciones en Risstissen comienzan a mediados del s. XIX. A mediados del s. XX se llevaron a cabo excavaciones de urgencia y algunas prospecciones aéreas<sup>322</sup>. La principal y más reciente obra general sobre el *castellum* de Risstissen es la de Kemkes<sup>323</sup>.

El asentamiento está formado por *vicus* con termas y *castellum*. Schönberger sitúa su construcción en el año 50 y su destrucción debido a un incendio en el 69. La reconstrucción se lleva a cabo hacia el 80<sup>324</sup>. Habría que destacar un almacén para aprovisionamiento, interpretado así por Kemkes<sup>325</sup>, y que estaría en uso al menos hasta época trajanea. Kemkes propuso que debía relacionarse la construcción de este fuerte con el cambio de guarnición de *Vindonissa*<sup>326</sup>. También se encontró un cementerio al este del campamento<sup>327</sup>.

Se desconoce qué unidades estuvieron apostadas en Risstissen, aunque se cree<sup>328</sup> que pudiera haberse alojado allí una *cohors peditata*, al menos hasta los años 106-107. Farkas propone que pudiera ser posiblemente la *cohors III Batavorum*<sup>329</sup>.

---

<sup>320</sup> KNORR 1932, 143-144.

<sup>321</sup> Ptol. *Germ.*II.10; PLANCK 2005, 65.

<sup>322</sup> FILTZINGER 1967.

<sup>323</sup> KEMKES 1996.

<sup>324</sup> SCHÖNBERGER 1985, 445.

<sup>325</sup> KEMKES 1996, 220: "*Lagerung von Versorgungsgütern*".

<sup>326</sup> PLANCK 2005, 66

<sup>327</sup> PLANCK 2005, 65; FARKAS 2015, 29.

<sup>328</sup> FISCHER & RIEDMEIER 2008, 27.

<sup>329</sup> FARKAS 2015, 30.

## *Aalen*

Aalen se sitúa a unos 20 kilómetros al norte de la antigua *Aquileia* (la actual Heidenheim an der Brenz), en el extremo noroccidental de la provincia, muy cerca del *limes* y de la frontera interna con *Germania Superior*. Es el *castellum* de mayores dimensiones de toda la provincia<sup>330</sup>.

Las primeras excavaciones se llevaron a cabo a finales del s. XIX. A partir de mediados del s. XX se han realizado varias campañas de excavación, no consecutivas<sup>331</sup>. El lugar ha sido profusamente trabajado por varios investigadores. Aalen destaca por sus numerosas inscripciones en bronce<sup>332</sup>.

La construcción del *castellum* de Aalen es bastante tardía, ya que debemos datarla hacia la década siguiente al 160, sin lugar a dudas en conexión con las campañas de las Guerras Marcomanas. Su destrucción se data hacia mediados del s. III, en el contexto de destrucción del *limes*. Parece que fue el *ala II Flavia milliaria*<sup>333</sup> la que se apostó aquí proveniente de *Aquileia*<sup>334</sup> y hasta el final del asentamiento.

## *Urspring (Lonsee)*

Urspring-Lonsee se sitúa en el *limes* norte, cerca de la frontera con la provincia de *Germania Superior*. Se corresponde con el topónimo de “*Ad Lunam*” de la *Tabula Peutingeriana*<sup>335</sup>. Buchner documentó los primeros restos del campamento en 1821. La

---

<sup>330</sup> SCHOLZ 2007, 108-109.

<sup>331</sup> Entre otras, PLANCK 1978, 1979, 1983, 1986. Para una obra general sobre el *castellum*, véase LUIK 1994, a nuestro juicio, el trabajo general sobre Aalen más completo. Sobre el abastecimiento de agua de Aalen, véase KRAUSE 2000.

<sup>332</sup> Entre otros, Alföldy trabajó las inscripciones de los *principia* de Aalen en ALFÖLDY 1989, 293-338.

<sup>333</sup> AE 1986, 528-529; AE 1989, 579-583-584.

<sup>334</sup> SCHÖNBERGER 1985, 484.

<sup>335</sup> *Tab. Peut.* 264.



*Ulmer Altertumsverein* llevó a cabo excavaciones a finales del s. XIX, que continuó a principios del s.XX la *Reichs-Limeskommission*<sup>336</sup>.

Se conoce el *castellum*, el *vicus* y un cementerio. En cuanto a la datación del asentamiento, hay dos corrientes de opinión: Filtzinger y Heiligmann defienden que el asentamiento se estableció en época flavia<sup>337</sup>. Sommer y Farkas defienden que se habría creado en época de Trajano<sup>338</sup>. El refuerzo en piedra de la muralla se atribuye a época de Adriano y el abandono del *castellum* se data hacia el 153-154<sup>339</sup>. Las medidas del *castellum* se corresponden con las necesarias para albergar una *cohors quingenaria*, posiblemente la *cohors IV Lusitanorum*, según Baatz<sup>340</sup>. El cementerio se data en el s. II-III<sup>341</sup>.

### *Passau*

Passau se sitúa en el extremo noreste de *Raetia*, en la confluencia entre los ríos Danubio, Ilz e Inn, justo en frontera interior con la provincia de *Noricum*. Recibía el nombre de *Castra Batava*<sup>342</sup>. Passau se considera parte de ambas provincias, *Raetia* y *Noricum*; Passau-Alstadt pertenece a la primera y Passau-Innstadt, a la segunda. Ha habido pocas excavaciones en Passau. Fischer<sup>343</sup>, Bender<sup>344</sup>, Wolff o Jehne han sido algunos de los investigadores que han dedicado sus esfuerzos al estudio de esta ciudad. Parece ser que el territorio se controló en época de Domiciano, aunque Bender lo sitúa

---

<sup>336</sup> FARKAS 2015, 60; HEILIGMANN 1990.

<sup>337</sup> HEILIGMANN 1990, 194.

<sup>338</sup> SOMMER 2012, 151; FARKAS 2015, 60.

<sup>339</sup> SCHÖNBERGER 1985, 470.

<sup>340</sup> BAATZ 1993, 347 y ss.

<sup>341</sup> PLANCK 2005, 181.

<sup>342</sup> *Not. Dig. Occ.* 35.24.

<sup>343</sup> FISCHER 1987, 96 y ss.

<sup>344</sup> BENDER 2008, especialmente las pp. 103-104 donde se hace referencia material anfórico.

en época de Trajano o Adriano<sup>345</sup>. Christlein encuentra restos de un *castellum* medio imperial en las excavaciones de 1977<sup>346</sup>. Se debe situar aquí la *cohors IX Batavorum equitata milliaria exploratorum*<sup>347</sup>. Aign, por el contrario, asegura que debemos situar aquí la *cohors nova Batavorum Batavis*, y no confundirla con la anterior<sup>348</sup>. Farkas se inclina por pensar que estuvieron ambas<sup>349</sup>.

### *Heidenheim an der Brenz*

*Aquileia* en época romana<sup>350</sup>, este *castellum* se ubica al noroeste de la provincia, al sur de Aalen, y en el valle del río Brenz. Se tiene constancia desde época medieval, pero no es hasta el s. XVII cuando J. G. Waltz publica por primera vez sobre el campamento. En el s. XIX se llevan a cabo algunas excavaciones de aficionados y consiguen identificar algunas estructuras fundacionales<sup>351</sup>. Las primeras excavaciones profesionales se llevaron a cabo entre 1897 y 1929<sup>352</sup>.

En la década de 1960, Cichy efectuó unas excavaciones que le llevaron a clarificar la disposición de los edificios del campamento<sup>353</sup>. Entre los años 80 y 90 Planck y Rabold excavaron el *vicus*<sup>354</sup>. Balle dirigió excavaciones en el *castellum* en el 2000 que lo llevó a

---

<sup>345</sup> JEHNE & WOLFF 1981, 133 y ss. BIANCARDI 2004 lo sitúa en época de Antonino Pío, creemos que al confundirlo con el asentamiento de Passau-Innstadt.

<sup>346</sup> CHRISTLEIN 1979, 96 y ss; FARKAS 2015, 43.

<sup>347</sup> SCHÖNBERGER 1985, 490, asegura que ésta es una teoría de Mommsen, aunque no logramos encontrar la referencia a la obra donde se expone esto. FARKAS 2014, 43 sigue a Schönberger y recoge la información, que cita correspondientemente. RMD I, 46-52-59-68; RMD II, 94-104-112; RMD III, 164-166-170-175-178.

<sup>348</sup> AIGN 1975, 102 y ss.

<sup>349</sup> *Vide supra*.

<sup>350</sup> *Tab. Peut.* 4. *Aquileia* es protagonista de un error en la *Real Encyclopädie*, por el cual confunden Aalen con *Aquileia* (RE 321, *Aquileia*).

<sup>351</sup> FARKAS 2015, 52.

<sup>352</sup> HEILIGMANN 1990, 104; FARKAS 2015, 52.

<sup>353</sup> CICHY 1971.

<sup>354</sup> PLANCK 1987; RABOLD 1987; *Idem* 1994.

determinar un foso alrededor de todo el campamento<sup>355</sup>. Scholz realizó excavaciones entre el 2000 y el 2003<sup>356</sup>.

Se conoce de *Aquileia* un *castellum*, unas termas y un cementerio. La fase primigenia del *castellum* fue construida en madera en época de Domiciano o Trajano<sup>357</sup>. Sommer propone que se retrase la construcción hasta época de Trajano<sup>358</sup>. Su refuerzo en piedra llega en época de Antonino Pío y se deja de utilizar en época de Marco Aurelio, cuando se traslada la unidad (posiblemente la sigue la población del *vicus*) hasta Aalen<sup>359</sup>. Se apostó aquí el *ala II Flavia milliaria*<sup>360</sup>.

### *Theilenhofen*

Theilenhofen se encuentra a unos 90 kilómetros al oeste de Regensburg, en la línea del *limes*. Se relaciona con el topónimo *Iciniacum*<sup>361</sup>. Se llevaron a cabo excavaciones durante el s. XIX y entre 1968 y 1970, además de algunas prospecciones geomagnéticas a partir de 2007. La construcción del *castellum* se fecha hacia el 120 y hacia el 160 se reconstruyó en piedra en la línea de los campamentos liminales, como preparación para las Guerras Marcomanas. Se conoce un segundo *castellum*, a unos cien metros al este del antiguo. El antiguo se convirtió en *vicus* con la construcción del

---

<sup>355</sup> BALLE 2001.

<sup>356</sup> SCHOLZ 2002; SCHOLZ 2005b

<sup>357</sup> HEILIGMANN 1990, 104.

<sup>358</sup> SOMMER 2012b, 137-147.

<sup>359</sup> FARKAS 2015, 52-53.

<sup>360</sup> BIANCARDI 2004, 141; FARKAS 2015, 50-51.

<sup>361</sup> *Tab. Peut.* 265. BAATZ 1979, 264; FISCHER & ULBERT 1983, 74; GSCHWIND 1999; 157.

nuevo<sup>362</sup>. La epigrafía atestigua la presencia de la *cohors III Bracaraugustanorum equitata*<sup>363</sup>. El asentamiento se destruyó con la caída del *limes* en el 254<sup>364</sup>.

### *Faimingen*

Faimingen se encuentra a orillas del Danubio, a unos 20 kilómetros al sureste de Heidenheim an der Brenz. Recibía el nombre de *Phoebiana*<sup>365</sup>. A finales del s. XIX y principios del s. XX comenzaron las excavaciones en las que se encontró un cementerio, un *vicus* y un *castellum*. El *castellum* se fecha probablemente a finales del s. I. Parece ser que se abandona entre los años 120 y 140. En el s. III se vuelve a apostar allí personal militar<sup>366</sup>, probablemente para servir de protección al *vicus*<sup>367</sup>.

---

<sup>362</sup> FARKAS 2015, 66-67.

<sup>363</sup> IBR 506a; CIL III, 13546 = SPAUL 2000, 94.

<sup>364</sup> FARKAS 2015, 66-67.

<sup>365</sup> *Not. Dig. Occ.* 35.1.2.

<sup>366</sup> DIETZ 1985, 75-86; SCHÖNBERGER 1985, 488

<sup>367</sup> SCHÖNBERGER 1985, 488; véase FARKAS 2015, 51; *Idem* 77-78.

































































































#### **RUTAS A *RAETIA*, RUTAS EN *RAETIA***

La situación geoestratégica de *Raetia* es razón fundamental para su conquista en época de Augusto. La voluntad de control sobre este territorio habría existido antes probablemente, pero su ejecución no fue posible hasta el 15 a. C. Una vez conquistado el territorio, las medidas administrativas, infraestructurales y logísticas se hicieron necesarias en una región que aún no era una *provincia per se* desde un punto de vista jurídico<sup>434</sup>. Se desconoce la fecha exacta en la que el territorio, que antes había sido denominado *Raetia*, *Vindelicia* y la *Vallis Poenina*, deviene provincia desde un punto de vista administrativo<sup>435</sup>, pues no tenemos testimonios directos, aunque la mayoría de los investigadores se inclina por pensar que este hecho se produjo en época de Tiberio o de Claudio.

Las calzadas en *Raetia* han sido estudiadas por varios autores. Ya en el s. XIX disponemos de una obra de P. C. Planta que ofrece una historia general sobre la antigua

---

<sup>434</sup> HEUBERGER 1942; ROLLINGER 2004.

<sup>435</sup> Un trabajo nuestro sobre las estructuras administrativas de *Raetia* será publicado próximamente.



*Raetia* en la que trata brevemente sus calzadas<sup>436</sup>. Debemos esperar más de medio siglo para encontrar el estudio de Eberl<sup>437</sup>, dividido en varios artículos publicados en la revista del museo suabo, en los que se hace referencia a diversos tramos de la red viaria de la provincia. La obra de A. Planta<sup>438</sup> se publica en la década de los ochenta y propone un estudio de los caminos que han protagonizado las comunicaciones en el territorio rético a lo largo de varias épocas, con un estilo más ensayístico que de análisis científico<sup>439</sup>. El estudio de las fuentes clásicas relacionadas con las calzadas es especialmente destacable en la obra de Walser, donde se aborda el estudio de las vías romanas de una forma diversificada: ofrece un contexto histórico provincial en el que define *Raetia* como una *Strassenprovinz*<sup>440</sup> en la que este territorio es una pieza fundamental para posteriores desarrollos militares geopolíticos tanto hacia el norte como al este, hacia el Elba y siguiendo el Danubio. La derrota de Teutoburgo hace cancelar los planes de expansión hacia el norte y *Raetia* se convierte en territorio liminal cuando no debería haber sido más que una antesala para una mayor expansión del Imperio. En cualquier caso, el Danubio se controla y con él se obtiene el acceso directo y rápido a los territorios del este de Europa. Walser también ofrece una visión sobre la historia de las carreteras y su construcción. Por último, añade una revisión de todos los miliarios que se han encontrado en la provincia.

La mayoría de las publicaciones que acabamos de comentar muestran una sucesión de tramos en relación con los mapas que nos han llegado de la Antigüedad, esencialmente la *Tabula Peutingeriana* y el *Itinerarium Antonini*. Salvo en el texto de Walser, no existe por lo general una relación de estas vías con sus contextos y en ninguna

---

<sup>436</sup> PLANTA 1872, 73-94.

<sup>437</sup> EBERL 1928, 66-103.

<sup>438</sup> PLANTA 1985; PLANTA 1986; PLANTA 1987; PLANTA 1990.

<sup>439</sup> Los cuatro libros en los que se divide esta obra carecen mayoritariamente de referencias bibliográficas por lo que a menudo no sabemos de dónde provienen las ideas en él contenidas. Por otro lado, el trabajo está dotado profusamente de un aparato gráfico espléndido tanto en cuanto a cartografía como a fotografías se refiere. Freutsmiedl publicó en 2005 un estudio sobre las calzadas romanas de la *Tabula Peutingeriana* en *Noricum y Raetia*, en el que enumera los tramos de estas calzadas, sin citas y con una lista bibliográfica realmente escueta, FREUTSMIEDL 2005. Ambas obras carecen de conclusiones.

<sup>440</sup> WALSER 1983, 7 y ss.

ocasión se llegan a desarrollar unas conclusiones. En la mayoría de los estudios se hace un especial hincapié en la *Via Claudia*<sup>441</sup>, eje fundamental de la provincia. En cuanto al tema que a nosotros concierne, Schimmer fue el primero en establecer algunas conexiones entre lugares de *Raetia* y sus territorios más inmediatos<sup>442</sup>.

Teniendo en cuenta que la mayoría del aceite llegado a *Raetia* proviene de la Bética, disponemos de dos posibles rutas de acceso para estos materiales: la ruta del Ródano y la ruta atlántica. El debate entre los investigadores es considerable para el asunto en el *limes* germánico, con trabajos que defienden tanto una ruta como la otra. No es nuestra voluntad reproducir un estado de la cuestión exhaustivo sobre las posibilidades que representan las rutas atlántica y del Ródano de acceso al *limes*, ya que recientemente varios investigadores han trabajado o están trabajando a propósito de esta temática<sup>443</sup>.

Básicamente encontramos dos ideas contrapuestas cuyo origen se remonta al inicio del estudio anforológico del s. XX. A partir del estudio de la zona de Galicia, Balil<sup>444</sup> propuso, basándose en fuentes escritas y arqueológicas, que hubiera habido una ruta atlántica en época prerromana. Reddé pone en relieve la tesis de Balil para época tardía, aportando nuevos documentos<sup>445</sup>. Remesal<sup>446</sup> se inclinó ya en 1986 por vincular la Bética y el *limes* a través de la ruta atlántica en época romana, y que, desde la desembocadura del Rin, se accediese a los lugares de recepción a lo largo de la frontera<sup>447</sup>. Otros

---

<sup>441</sup> CZYSZ 1996, 5-24.

<sup>442</sup> SCHIMMER 2009, 15-16.

<sup>443</sup> Son esenciales, a nuestro modo de ver, los trabajos del grupo de investigación del Prof. Schäfer de la Universidad de Trier.

<sup>444</sup> BALIL 1971, 341-346.

<sup>445</sup> REDDÉ 1979, 481-489.

<sup>446</sup> REMESAL 1986, 78-79.

<sup>447</sup> Sobre el uso de ríos y puertos, véase WAWRZINEK 2014.

investigadores del ámbito portugués<sup>448</sup> y español<sup>449</sup> se interesaron por el estudio de esta zona atlántica en el último cuarto del s. XX. En este sentido, Sillières estudia la importancia de esta ruta para el comercio con el interior de *Gallia* mediante las vías fluviales<sup>450</sup>. El interés en la ruta atlántica se retomó a partir de los trabajos de Arnaud<sup>451</sup>, Remesal<sup>452</sup>, Carreras y Rui Morais<sup>453</sup> y Tchernia<sup>454</sup> de los últimos veinte años. Remesal desarrolla en 2010 ideas que ya propone sucintamente en su obra de la *annonā militaris* de 1986<sup>455</sup>. Expone sus argumentos a favor de esta ruta basándose en multitud de citas de autores clásicos para centrarse más tarde en la distribución de sellos anfóricos a lo largo del *limes* renanodanubiano. Remesal establece de una forma general el sentido que debe tomar la investigación para poder acrecentar el conocimiento del comercio por la costa atlántica europea<sup>456</sup>.

También en 2010 publicaron Laubenheimer y Marlière un estudio sobre ánforas en el noroeste de Francia, que defiende el comercio por esta vía al entorno británico y del Rin<sup>457</sup>.

Los estudios comparativos preliminares sobre costes de transporte que se están llevando a cabo en la Universidad de Trier demuestran que la ruta atlántica es

---

<sup>448</sup> NAVEIRO 1991; FABIAO 1993-1994; FABIAO 1998.

<sup>449</sup> FERNÁNDEZ & MORILLO 1994; MORILLO 2003. Observan un contacto marítimo continuo entre el norte y el sur de la península previo a la conquista romana que se potencia con ésta.

<sup>450</sup> SILLIÈRES 2005, 21-31.

<sup>451</sup> ARNAUD 2005.

<sup>452</sup> REMESAL 2010, 147-160.

<sup>453</sup> CARRERAS & RUI MORAIS 2012, 419-441.

<sup>454</sup> TCHERNIA 2011.

<sup>455</sup> REMESAL 1986, 77-79.

<sup>456</sup> “Deberemos pues estudiar la jerarquía entre los diversos puertos y sus funciones”, REMESAL 2010, 160. Existe actualmente un proyecto ERC liderado por Simon Keay de la Universidad de Southampton, Portuslimes, que se encarga del estudio de los puertos en el Mediterráneo, lo cual es de indudable interés para estudiar también los puertos atlánticos.

<sup>457</sup> LAUBENHEIMER & MARLIÈRE 2010.

significativamente más beneficiosa que la ruta del Ródano<sup>458</sup>. El trabajo de Schäfer se sitúa en esta dirección, y para ello reúne sistemáticamente las ideas principales de todo el estado de la cuestión desde sus orígenes hasta la actualidad, encuadrándolo en el debate primitivista-modernista, para abordar más tarde el tema desde el estudio de la navegación, los vientos y los costes que implican la elección de una ruta u otra<sup>459</sup>. Schäfer asegura que el coste de la ruta del Ródano es muy superior a la del Atlántico para el abastecimiento del *limes* germánico. Los argumentos esgrimidos en ambos estudios nos parecen suficientes para poder entender la posibilidad de que, en efecto, la ruta atlántica tuviera una gran relevancia a partir, al menos, de época augustea<sup>460</sup>.

La escuela francesa tradicional, con Rougé<sup>461</sup> y Tchernia<sup>462</sup> a la cabeza, defiende la importancia de la ruta del Ródano para el acceso del aceite bético al *limes* renanodanubiano. Para ello se habría requerido un sistema de descargas y cargas que llegasen al Rin por Augst, y desde allí, se abasteciese a todo el *limes*. Los productos se remontarían en barcazas desde Arlés hasta Lyon. De allí hay dos caminos para llegar al Rin: uno por el Saona y desde éste al Mosela; el otro, por hasta el lago Lemán en dirección a Augst. Schmidts ha estudiado recientemente la epigrafía asociada a comerciantes de la zona del Ródano y el Rin, relacionándolas con el abastecimiento a la frontera<sup>463</sup>. González achaca al accidente geográfico del Binger Loch, cerca de Mainz, de difícil superación, el motivo por el que el Rin divide su red comercial en dos a partir de este punto<sup>464</sup>. Relaciona su red superior e independiente, especialmente la ciudad de Trier, con la ruta del Ródano.

---

<sup>458</sup> Véase apartado siguiente.

<sup>459</sup> SCHÄFER 2017, 89-118.

<sup>460</sup> Augusto afirma que su flota navegó por el atlántico llegando a la desembocadura del Rin: Res Gestae 26. Véase REMESAL 1986, 78.

<sup>461</sup> ROUGÉ 1966.

<sup>462</sup> TCHERNIA 2011.

<sup>463</sup> SCHMIDTS 2011.

<sup>464</sup> Sobre el Binger Loch, véase SCHÄFER 2015, 234.

Los argumentos que tradicionalmente se han usado a favor de esta vía son la coincidencia en la presencia de materiales similares en el valle del Ródano y del Rin, y la presencia de comerciantes basándose en la epigrafía disponible. Estos argumentos fueron esgrimidos por Chic<sup>465</sup>, Desbat y Martin-Kilcher<sup>466</sup>. González<sup>467</sup> deja fuera de cualquier duda el uso de la ruta del Ródano y su vinculación con el Rin a través de varios pasos, de lo cual dudamos por el coste que esta ruta supone sobre la atlántica, como ha demostrado Schäfer. Asegura González que antes de la segunda mitad del s I a. C. “las mercancías hispanas apenas penetran por estas vías de difusión”. En el caso de que sí hubieran llegado mediante el Ródano a la frontera germánica, ¿cómo se habría distribuido cualquier mercancía por el Rin, si los *Agri Decumates* no se controlan hasta época flavia? Creemos que la conquista de esta estratégica zona del Imperio se relaciona con la voluntad de controlar por completo el Rin.

La relación con la *Quadragesima Galliarum*<sup>468</sup> es inevitable si tenemos en cuenta el uso de la ruta del Ródano. Es éste, a nuestro parecer, otro argumento en contra de esta vía, que encarecería el precio del abastecimiento en caso de que no hubiera una exención por ser un producto estatal.

### **Los costes de transporte**

A la hora de vislumbrar información sobre qué ruta era la utilizada en época altoimperial para proveer al ejército en el *limes* renanodanubiano debemos tener también en cuenta el coste que cada ruta tenía en ese comercio. No disponemos de fuentes con datos sobre esto, por lo que el estudio se está centrando en el análisis de

---

<sup>465</sup> CHIC 1981.

<sup>466</sup> DESBAT & MARTIN-KILCHER 1989, 353. Realizaremos a continuación un ejercicio similar al que ellos desarrollaron, para observar la coincidencia entre las ciudades y la frontera. De la coincidencia o la diferencia no debemos, a nuestro juicio, deducir el uso de una ruta u otra.

<sup>467</sup> GONZÁLEZ 2016, 475.

<sup>468</sup> Sobre la *Quadragesima Galliarum*, véase FRANCE 1993; FRANCE 2001.

varios aspectos a tener en cuenta. Schäfer<sup>469</sup>, a quien hemos mencionado anteriormente, ha estudiado este tema teniendo en cuenta los siguientes puntos:

- La distancia
- El tiempo de llegada
- Tipo de transporte: río, mar, tierra.
- Roturas de carga
- Vientos

Mediante todos estos datos llega a un factor de coste para cada una de las rutas: la ruta atlántica y la ruta del Ródano con dos vertientes. Según este factor, el coste y el tiempo del transporte por la atlántica es menor, y por lo tanto se deduce que ésta es la elegida para el comercio con las provincias renanodanubianas.

Se nos plantea ahora la pregunta lógica sobre si esta realidad se corresponde con la rética. La comparación de materiales coincidentes que hemos aportado previamente no nos permite asegurar que *Raetia* tuviera un abastecimiento por una ruta determinada.

Volviendo a la obra de Remesal sobre la ruta atlántica, expone unas tendencias que observa de los estudios que habían sido realizados en *Germania* y *Britannia*<sup>470</sup>: la Catria es el centro de producción más representado en época flaviotrajanea en el *limes*. Malpica lo es de mediados del s. II, con especial notoriedad de los sellos de la familia *Iuventi Albini* (*CIALB*, *CIB*, etc.). A principios del s. III destaca Remesal los sellos de Lucio Fabio Cilo de *Corduba* y *Astigi* y los *PNN* de *Arva*. De mediados del s. III destaca los sellos *Iuni Melissi* de Las Delicias. Una comparación con los materiales encontrados en *Raetia* muestra notorias diferencias en algunos períodos. En conjunto, los sellos de la provincia, como hemos visto, tienen unos picos de llegada en algunos períodos concretos: los principales momentos de auge de llegada de material bético son finales del s. I y el II, con un descenso muy considerable hacia principios del s. III. Todo esto debe siempre ser

---

<sup>469</sup> SCHÄFER 2016, 106.

<sup>470</sup> REMESAL 2010, 157-158. CARRERAS 2010.

tenido con cautela por las peculiaridades de cada lugar y el desarrollo de sus excavaciones arqueológicas. La práctica ausencia de sellos del s. III como los *luni Melissi* o los *PNN* en toda *Raetia* define por sí sola la tendencia que existe con la llegada de ánforas en este período, en contraposición con otros lugares, ya que se trata de sellos con gran dispersión por la mayoría del Imperio Romano. El sello *DFF*, asociado en alguna ocasión al sello *PNN* nos incita a pensar que es posible que en el futuro encontremos en *Raetia* algún ejemplar de *PNN*.

El cálculo del tiempo necesario para el abastecimiento de aceite a las unidades apostadas se puede también calcular de una forma homogénea con un sencillo cálculo<sup>471</sup>. Debemos tener en cuenta para ello:

- Capacidad del barco
- Tiempo que tarda un barco en llegar al *limes*
- Número de ánforas que requiere una unidad.

Pomey y Tchernia calculan que un barco de grandes dimensiones en época romana podía llegar a transportar hasta 50.000 modios<sup>472</sup> o 10.000 ánforas de vino de 50 kg. Se trata entonces de unas 500 toneladas de peso en su capacidad máxima. Si calculamos que un ánfora Dressel 20 pudiera tener un peso medio de 90 o 100 kg, llegaríamos a la cifra de 5000 ánforas de aceite. Esto significaría, teniendo en cuenta el cómputo que hemos hecho, que las necesidades militares para la provincia de *Raetia* de todo un año (3738)<sup>473</sup> se podrían cubrir de sobra con un solo cargamento. Por supuesto,

---

<sup>471</sup> Sobre este tema se ha escrito mucho, pero no tratamos aquí de mostrar un estado de la cuestión completo. Tomaremos los datos necesarios de las obras de referencia para conseguir el dato que nos proponemos obtener.

<sup>472</sup> Dig. 50.5.3. El Digesto habla de una capacidad de 50.000 modios, lo cual son unas 340 toneladas por navío. Sobre el transporte fluvial por el Tíber, véase CASSON 1965, 31-39.

<sup>473</sup> Véase capítulo sobre el cálculo de necesidades de aceite.

esa cifra hay que entenderla dentro de un contexto donde hay más provincias con necesidades similares o superiores. También debemos entender, como recuerda Pomey y Tchernia<sup>474</sup>, que es la cifra de 500 toneladas (=5000 ánforas Dressel 20) la capacidad máxima de un barco de grandes dimensiones, que no siempre sería óptimo en términos económicos. Igualmente, podríamos suponer que esa cantidad total se dividiese en dos barcos de 250 toneladas cada uno.

### **Comparación de materiales**

La situación de *Raetia* en el contexto del *limes* renanodanubiano la convierte en un territorio marcado especialmente por su realidad fluvial. La provincia se define por la presencia de ambos ríos, el Rin y el Danubio. Además de la realidad fluvial debemos tener en cuenta que la Vía Claudia, durante el s. I era el camino por el que llegaba el aceite de oliva istriano que tenemos bien documentado por los sellos sobre ánforas Dressel 6B. La conquista del Rin se completa con las operaciones de control sobre los *Agri Decumates* en época flavia, cuando además se fija de una forma más o menos estable lo que será el *limes* rético. Dilucidar si la ruta de acceso del aceite de oliva bético es la atlántica o la del Ródano requiere atender a los materiales llegados a diversos puntos principales de ambos lugares.

Lo que querríamos mostrar aquí es una serie de datos que nos permita sostener algún tipo de ruta de acceso de las ánforas a la provincia. Es un ejercicio de cierta dificultad y que debe ser tenido en cuenta con cautela, ya que la presencia de materiales en un lugar principal de una ruta no justifica la eventual ruta que use, sino únicamente que llegó adonde se ha hallado. Definamos en primer lugar las posibles entradas a la provincia. Si nos ceñimos a las opciones que ofrecen las vías romanas réticas, podemos centrar las posibilidades de acceso en las siguientes:

Por el oeste sólo existen cuatro puntos posibles de acceso a la provincia, aunque difieren en su cronología. En la *Tabula Peutingeriana* podemos observar que desde los

---

<sup>474</sup> POMEY & TCHERNIA 1978, 233-251. Véase también WALLINGA 1964.



pasos del Splügen y del Maloja provienen unas calzadas que se unen en *Curia* y ésta se enlaza más tarde con *Brigantium*. A *Brigantium* también llega la calzada que proviene del oeste, *Germania Superior*, y que la une con *Vindonissa* y *Augusta Raurica*. Y es precisamente aquí donde debemos hacer hincapié para comparar los materiales de los lugares encontrados en el interior de la provincia con los exteriores.

Anteriormente hemos comentado las cronologías, los orígenes, las dispersiones de los sellos encontrados en *Raetia*. Debemos establecer una comparación tanto cuantitativa como cualitativa de los materiales encontrados en puntos geográficos del entorno coincidentes con los que nos ocupan. Así pues, mediante el uso de la base de datos de epigrafía anfórica del grupo CEIPAC<sup>475</sup>, hemos podido acceder a la información vaciada de varias publicaciones sobre ciertos puntos geográficos que son importantes tanto a nivel geográfico como numérico. Para una obtención más rápida de la información hemos utilizado también una aplicación<sup>476</sup> que se ha ido desarrollando mediante el proyecto europeo EPNet. Esto nos ha permitido obtener una lista de sellos de algunos puntos concretos. Hemos elegido los siguientes lugares: Augst, Mainz, Colonia, Trier, Londres, Narbona y Lyon. Las razones para esta elección de lugares se basan en su posición geográfica y la cantidad de materiales más o menos importante para establecer una comparación regularmente equitativa. Obviamente, algunos de los puntos están mucho mejor representados por otros motivos: eran capital provincial, tenían una gran cantidad de ejército apostado en ellos o simplemente se trata de lugares que han tenido más o menos investigación arqueológica. Otorgando a cada elemento la cualidad de coincidente o no con la lectura obtenemos interesantes datos sobre los mismos. Para llevar a cabo la contabilización hemos dado un valor 1 a la presencia y 0, a la ausencia de los sellos. La suma de los resultados absolutos es la siguiente:

---

<sup>475</sup> <http://ceipac.ub.edu>

<sup>476</sup> Utilizamos el lenguaje SPARQL que permite plantear cuestiones complejas a la base de datos CEIPAC y gracias a la integración de las bases de datos epigráfica de Heidelberg y Pleiades. El desarrollo del código necesario para llevar a cabo esas consultas ha sido realizado con la ayuda del Dr. Guillem Rull. Un trabajo preliminar será publicado próximamente. Véase Anexo.

Augst	Mainz	Colonia	Trier	London	Narbonne	Lyon
40	47	17	5	32	15	45

**Fig. 23.- Número de coincidencias de sellos con los encontrados en *Raetia*.**

Por supuesto hay que ser consciente de que estamos simplemente comparando la coincidencia de presencia de sellos encontrados en toda una entidad provincial con ciudades concretas. No sorprende, por un lado, que el número máximo coincidente se encuentre entre Augst y Mainz, con importantes números en Colonia (aunque considerablemente menos) y en Trier (dado que la muestra es menor, también deben ser menores las coincidencias). Estos datos se han tomado atendiendo solamente a la existencia o ausencia de coincidencia de casos concretos. Así nos encontramos con que los porcentajes de los lugares más con una presencia de materiales coincidentes con *Raetia* son Mainz (54%), Lyon (52%) y Augst (46%), seguidos por Londres (37%), Colonia (20%) y Narbona (17%).

Si atendemos a las cronologías<sup>477</sup>, la muestra disminuye pues no podemos asegurar la datación de todos los sellos coincidentes entre estas ciudades y los encontrados en *Raetia*<sup>478</sup>. Diversificados los datos por cronologías, vemos unos porcentajes de coincidencia para el s. I de Augst (39%), Mainz (39%), Colonia (18%), Londres (36%), Narbona (12%) y Lyon (33%). No hay sellos coincidentes entre los encontrados en Trier y los réticos en el s. I. En este siglo se encuadra el período de control del territorio que luego se constituye como provincia procuratoria,

---

<sup>477</sup> Para poder establecer una homogeneización de cronologías hemos dividido los tres primeros siglos de nuestra era en cinco períodos: I, I-II, II, II-III, III. Somos conscientes de las limitaciones de dichos corsés cronológicos, pero facilitan y permiten la cuantificación de datos de una amalgama de dataciones con diferentes características y no siempre precisas. Nótese que se solapan estos períodos, aunque los sellos sólo han sido incluidos en un único período.

<sup>478</sup> La muestra disminuye en trece registros, lo cual no consideramos excesivo para mantener las tendencias previas.

probablemente en época de Claudio. En el período I-II (se incluye aquí el período flavio), el número de la muestra total coincidente es menor (sólo 18 ejemplares). No obstante, los porcentajes son similares: predominan las coincidencias con las ciudades de Mainz (61%), Augst (56%), Londres (56%) y Lyon (44%), Narbona (22%), Colonia (17%). Trier tiene un ejemplar coincidente en este período.

En el s. II la muestra general de coincidencias sube hasta los 29 sellos. Mainz sigue siendo la ciudad con un porcentaje mayor (66%), seguida por Lyon (62%) y Augst (41%).

Los sellos coincidentes que datamos a finales del s. II y el s. III son pocos para establecer porcentajes representativos. Este fenómeno se explica por la disminución de llegada de ánforas en el s. III al *limes* rético, como habíamos visto.

Como se puede prever por lo que hemos visto, la escasez de datos concluyentes no permite extraer inferencias claras a partir de estos sobre las rutas de distribución del aceite bético por Europa y más concretamente hacia *Raetia*, aunque sí podemos observar ciertas tendencias: de una forma general son destacables las coincidencias con grandes ciudades como Augst, Mainz, Londres o Lyon. La alta coincidencia de materiales con Augst y Mainz podría permitirnos asegurar, siempre con cautelas, que los sellos coincidentes hubieran llegado por el mismo camino, bien fuera uno u el otro.

Los porcentajes a los que nos hemos referido no son, por sí solos, una prueba del uso de una u otra ruta para la llegada del aceite de oliva. El caso del *titulus* con los *tria nomina* de *Caius Saturius Secundus* permite atestiguar, como hemos dicho previamente, que a finales del s. II se utilizó al menos la ruta del Ródano para la llegada del *garum*, un producto caro que no estaba incluido en las obligaciones de la *praefectura annonae*<sup>479</sup>, y por tanto puede que no siguiera los cauces logístico-administrativos de esa institución. Se trataría, en ese caso, de una petición privada.

---

<sup>479</sup> Véase EHMIG 2003, 25; ROLLINGER 2004, 154.

Definir el uso de una u otra ruta para *Raetia* a nivel privado o público es algo que no está por el momento a nuestro alcance. Aceptamos claramente que ambas rutas existieron y fueron usadas por la institución de la *praefectura annonae* en algún momento. La coincidencia de sellos en enclaves relacionados con una ruta u otra nos permitirían *a priori* deducir una cierta preferencia por el uso de una u otra vía, aunque no creemos que deban ser excluyentes estos datos.

En mi opinión, no se debería tener en cuenta únicamente el coste de llegada al punto en concreto del *limes*, sino que deberíamos contextualizar esa situación de necesidad concreta satisfecha dentro de un cúmulo de necesidades (por otro lado, habría que ver si la logística del abastecimiento es responsabilidad del estado o de privados). De este modo, se debería atender a las eventuales necesidades que habría en los pasos intermedios, es decir, los puntos de población que podamos encontrar hasta llegar al *limes* por una u otra ruta. De la organización logística del abastecimiento no podemos decir gran cosa a partir de los datos disponibles. Diferenciar si los barcos hacían escalas intermedias en las que la mercancía podría ser objeto de comercio, es decir, que el espacio de la mercancía siempre fuese al completo<sup>480</sup> es algo que quizás debería tenerse en cuenta. Los pecios son aquí de gran interés. En éstos se puede observar la carga contenida, y si proviene de un lugar intermedio o si, por el contrario, la carga es uniforme y se mantiene inalterada desde el inicio del viaje. El pecio de Culip IV se compone de un barco pequeño, de cabotaje, cuya carga era heterogénea. Se piensa que provenía de *Narbo* dirección a Ampurias. Si eso es cierto, *Narbo* (u otra ciudad) habría ejercido como punto de redistribución<sup>481</sup>. La cronología de este pecio coincide (69-79) con la de la inscripción de *Caius Saturius Secundus* a la que nos hemos referido previamente.

---

<sup>480</sup> Las características de los barcos en sí y el modo de navegación necesitaba de una carga uniforme y completa.

<sup>481</sup> En este sentido, véase NIETO & *al.* 1988, quien propone un sistema de redistribución en el Golfo de León. Divide el tipo de barcos en naves de cargamento principal y naves de cargamento secundario.

Trasladar esta situación al ámbito renanodanubiano requiere casi inevitablemente el uso de la ruta atlántica para abastecer el *limes* mediante la desembocadura y a lo largo del Rin.

Viendo que existen lugares de redistribución en la desembocadura tanto en el Ródano como en el Rin surge la duda de si esto se daba también en la redistribución terrestre. De ser así, se podría proponer como conjetura que a lo largo y ancho del Imperio hubiera ciertos puntos de redistribución controlados por la *praefectura annonae*, desde los cuales se harían llegar los productos necesarios a las ramificaciones con población militar. En este sentido, probablemente deberíamos relacionar la ciudad de *Cambodunum*, con la redistribución proveniente de Istria, y más tarde, después de la conquista completa de los *Agri Decumates* en época de Vespasiano, con *Brigantium*.

La concomitancia entre el material del *limes* y el encontrado en el valle del Ródano se puede explicar de una forma que nos parece obvia: el material que sale del valle del Guadalquivir es el mismo, con independencia de los posibles diferentes destinos que tenga, por lo que, el material llegado tanto al (y por) valle del Ródano y del Rin tiene un origen común. La coincidencia observada entre los materiales encontrados en torno a un río y el otro no tienen como requisito *sine qua non* que compartan el mismo camino de abastecimiento. Más bien nos inclinamos por pensar que se trata de dos ejes de abastecimiento independientes, en cuanto al aceite de oliva bético se refiere. Ello no impide, por otra parte, que sí hubiera contactos comerciales entre ambos ejes comerciales para otros productos, como ocurre con el ánfora enviada a *Caius Satorius Secundus*. Nos parece necesario atraer la atención sobre un documento que hemos citado previamente. La *Tabula Peutingeriana* ofrece uno de los testimonios cartográficos que nos permite comprender algunos aspectos sobre la concepción espacial romana. Precisamente en la *Tabula Peutingeriana*, si bien es un testimonio tardío, se observa que la integración del territorio se organiza a partir de los ríos y mares, como ente físico natural, y de las calzadas. El río situado en la parte superior de este mapa es el Rin, que además llega sin interrupción hasta Bregenz. Actualmente el curso del Rin es navegable hasta Basilea (Augst). No sabemos si esto se debe a un error como otros que puede tener la *Tabula* o simplemente refleja una realidad. En cualquier caso,

el acceso hasta Augst estaba asegurado, por lo que, se hiciera la ruptura de carga en Augst o en Bregenz, parece más razonable pensar en esta vía como el medio de abastecimiento a *Raetia*, siempre sin perjuicio de que pudiera haber contactos puntuales con el eje comercial del Ródano.

### **Volumen de exportación teórica de aceite bético a *Raetia***

Otro elemento a tener en cuenta en la distribución de un producto como el aceite de oliva en el Imperio es el volumen de su comercio. La contabilización efectiva del número de ejemplares totales no es posible por razones obvias. La cantidad de ánforas que han llegado hasta nosotros es ínfima respecto a la cantidad real que llegó. En el consumo de un producto como el aceite debemos diferenciar entre el consumo entre la población civil y la población militar. No disponemos de estudios demográficos adecuados para saber el número de habitantes que tenía la provincia. Sí disponemos, en cambio, de los datos que atestiguan la presencia de unidades militares, legiones y auxiliares, a lo largo de la frontera, con bastante certeza<sup>482</sup>, lo cual nos ofrece un número mínimo de individuos simultáneo. Este conocimiento proviene tanto de la arqueología como de la epigrafía, mayoritariamente. Esto nos da idea de los números aproximados de población militar mínima apostada en una provincia, y por lo tanto podemos extrapolar sus necesidades (que por otro lado entendemos que fueron cubiertas) de aceite. No obstante, estos cálculos no suponen una novedad en los estudios sobre el *limes*: Remesal hace un cálculo de consumo de aceite en ámbito militar en época de paz en su obra de la *annona*<sup>483</sup>:

---

<sup>482</sup> Erdkamp propone una población militar en todo el Imperio de 300.000 habitantes en época de Augusto y de 375.000 en época de los Antoninos. ERDKAMP 2002, 5.

<sup>483</sup> REMESAL 1986, 77.

hombres	libras/año	ánforas/año	olivos	iugera	hectáreas
6.000	288.000	1.370	14.400	450	112,50
1.000	48.000	228	2.400	75	18,75
500	24.000	114	1.200	37,5	9,68

La extrapolación de estos datos a *Raetia* depende del momento al que nos refiramos. En *Raetia* conocemos un total de 2 legiones y 27 unidades auxiliares a lo largo de los tres primeros siglos d. C. De éstas, 8 son *alae* y 19 son *cohortes*.

También tendremos en cuenta los cálculos de Remesal sobre consumo de aceite que acabamos de apuntar.

Cálculo general de consumo de toda la provincia en base a población militar.

Tomando como ejemplo el período de las Guerras Marcomanas, tenemos la siguiente tropa apostada atestiguada en *Raetia*:

1 legión: 6000

8 *cohortes*: 8000

5 *alae*: 2500

TOTAL: 16.500 soldados apostados en *Raetia*<sup>484</sup>

<sup>484</sup> Eck (ECK 2010, 88) hace un cálculo del personal militar apostado en *Raetia* que se corresponde con 10.500 efectivos, suma de 4 *alae* y 14 *cohortes*, basándose en las siguientes inscripciones de época de Adriano, CIL XVI, 94, encontrada en Eining: *[Imp(erator) Caes(ar) divi Hadrian(i) filius) divi Traiani] / [Part(hici) nepos] divi Nervae pr(on)epos) T(itus) Aelius] / [Hadrianu)s Antoninus [Aug(ustus) Pius pon(tifex) max(imus)] / [tribunicia] pot(estate) X imp(erator) II [co(n)s(ul) IIII p(ater) p(atriciae)] / [eq(uitibus) et ped(itibus) q(ui)] m(ilitaverunt) in al(is) IV et [coh(ortibus) XIV [ // [Imp(erator) Caes(ar) divi Hadriani filius) divi Traiani Part(hici) nepos divi Nervae pr(on)epos) T(itus) Aelius Hadrianus Antoninus Aug(ustus) Pius pon(tifex) max(imus) tr(ibunicia) pot(estate) X imp(erator) II co(n)s(ul) IIII p(ater) p(atriciae) / [eq(uitibus) et ped(itibus) q(ui)] m(ilitaverunt) in al(is) IV et coh(ortibus) XIV q(uae) appell(antur) II Fl(avia) P(ia) F(idelis) |(milliaria)] / et [I Fl(avia) c(ivium) R(omanorum) et I Hisp(anorum) Aurian(a) et I sing(ularium)] / c(ivium) R(omanorum) et [I Fl(avia) Canath(enorum) |(milliaria) et I Breucor(um)] / et I et*

A este número deberíamos añadir la población civil que también consumiría aceite, aunque para este estudio obviaremos la presunción de un número que desconocemos. Según todos estos datos, en un año cualquiera del período bélico habría recibido la provincia un total mínimo de 3738 ánforas de aceite para la población militar.

En un período de paz, pongamos como ejemplo los treinta años antes de las Guerras Marcomanas, encontramos el siguiente número de unidades auxiliares:

9 *cohortes*: 9000

4 *alae*: 2000

TOTAL: 11000 soldados apostados en *Raetia*

La diferencia con el período que antes hemos comentado es la presencia de la legión. La cifra, pues, desciende hasta las 2512 ánforas. Poco más podemos decir de estos datos, ya que caeríamos en inferencias difícilmente justificables. Es indudable que

---

*II Rae[tor(um) et II Aquitan(or)um et II Tun]/gror(um) [(milliaria) vexi]llatio et IIII Bracar(augustanorum) et III Thr(acum)] / vet(erana) et III Thr(acum) c(ivium) R(omanorum) [et III Brit{t}(annorum) et IV Gal]/lor(um) et V Bracara[ug(ustanorum) et VI Lusitan(or)um et] / VIII Batavor(um) et s[unt in Raetia sub] / Iulio Rufo quin[que et viginti stip(endiis)] / emerit(is) dimis(sis) h[on(esta) mission(e) quor(um) no]/min(a) subscript[a sunt civit(atem) Roman(am) qui] / eor(um) non haber[ent dedit*

Y CIL XVI, 101, encontrada en Regensburg: *[Imp(erator) Caesar divi Hadriani f(ilius) divi] Traiani / [Parthici nep(os) divi Nervae] pr(onepos) T(itus) Aelius / [Hadrianus Antoni]nus Aug(ustus) Pius pont(ifex) / [max(imus) trib(unicia) pot(estate) XVI] imp(erator) II co(n)s(ul) IIII p(ater) p(atriciae) / [equitibus et peditibus qui militaverunt] in al(is) IV et coh(ortibus) XIV / [et sunt in Raetia s]ub Ulpio Victore / [proc(uratore) quinque(?) et viginti(?) stipendiis emeritis] dim(issis) hon(esta) mis(sione) [ // [Imp(erator) Caesar divi Hadriani f(ilius) divi Traiani Parthici nep(os) divi Nervae pr(onepos) T(itus) Aelius Hadrianus Antoninus Aug(ustus) Pius pont(ifex) max(imus) trib(unicia) pot(estate) XVI imp(erator) II co(n)s(ul) IIII p(ater) p(atriciae)] / [equitibus et peditibus qui militaverunt in al(is) IV et coh(ortibus) XIV et sunt in Raetia sub Ulpio Victore proc(uratore) quinque(?) et viginti(?) stipendiis emeritis dim(issis) hon(esta) mis(sione)] / [quorum] nomin(a) subscri[pta sunt civitatem] / [Roma]n(am) qui eor(um) non hab[erent dedit et] / [conu]b(ium) cum uxor(ibus) quas tu[nc habuissent] / [cum est] civit(as) i(i)s dat(a) aut cum i(i)s qu[as postea] / [du]xis(sent) dumtax(at) sing(ulis) a(n)te d(iem) [---] / [C(aio)] Bruttio Praes[ente] / A(ulo) Iunio Rufin[o co(n)s(ulibus)] / alae II Fl(aviae) [(milliariae) P(iae) F(idelis) cui pr[ae]st] / Ti(berius) Claudius Rufu[s ---] / ex gregal[e] / Secundo Sabini f(ilio) [---] / et Secundae Bori fil(iae) ux[or] ei(us) [---] / descript(um) et recognit(um) ex [tabula aerea] / quae fixa est Romae in [muro post] / templ(um) divi Aug(usti) ad Min[ervam]*































## **RAETIA EN EL CONCIERTO DEL IMPERIO ROMANO**

El encaje de cada una de las provincias en el conjunto del Imperio se ve orientado en pos de un objetivo común dictado desde la *Caput Mundi*, dirigido por el emperador. A su vez, Roma era la principal receptora de alimentos<sup>493</sup>. La importancia del aceite de oliva para Roma tiene ya en época republicana presencia en las fuentes<sup>494</sup>. Son célebres las menciones de Tácito y Dion Casio de la prohibición por parte de Augusto de que los

---

<sup>493</sup> Amiano Marcelino da cuenta de un procónsul exiliado por haber usado en Africa el grano reservado para Roma. Amm. Marc. 38.1.17. Véase PAVIS D'ESCURAC 1975, 163.

<sup>494</sup> César impone un tributo en aceite a Numidia de tres millones de libras de aceite. Plut. Caes. 55; De Bell. Afr. 97. PAVIS D'ESCURAC 1975, 195. Remesal recuerda otros momentos en los que políticos hacen donaciones: César distribuye ese aceite el año 46 cuando vuelve de Numidia: Suet. Caes. 38.1; Cass. Dio 43.21.3. REMESAL 1986, 85. Agrippa dona aceite el año 33 a. C. (Cass. Dio 43.21.3) y Nerón regala aceite a senadores y caballeros por la inauguración de unas termas. Suet. Nerón 12.3; Cass. Dio 61.21.1. (REMESAL 1986, 86).

miembros del *ordo* senatorio estuvieran en Egipto sin su permiso, por la importancia que tenía esa provincia para el resto del Imperio en cuanto a cultivo de grano se refiere<sup>495</sup>.

Las posibles relaciones de una pequeña provincia alpina con otros territorios romanos se pueden determinar a partir de ciertos aspectos bien diferenciados. Bética, *Germania Superior*, *Noricum* (y todo el Danubio), Italia, Roma y el resto de provincias procuratorias tienen de algún modo conexiones con *Raetia*. Según las fuentes clásicas, los productos que exportaba al resto del Imperio Romano eran pocos: tenemos constancia de la exportación de madera<sup>496</sup>, lamprea y vino<sup>497</sup>.

Si nos preguntamos por los productos que recibía *Raetia* deberíamos llevar a cabo una lista mucho más numerosa, ya que la llegada de militares y del personal para cubrir las necesidades de la tropa<sup>498</sup>, además de los civiles que llegasen como colonos y los romanizados, tuvo que generar un comercio variado y amplio. Una parte importante de *Raetia* estaba ocupada por la cordillera alpina y las posibilidades de asentamiento eran más limitadas que en otras provincias con entornos menos hostiles.

Superado el viejo dilema entre primitivismo y modernismo, el debate sobre el abastecimiento romano se centra en dos aspectos fundamentales: si el comercio era libre<sup>499</sup> o dirigido, y la ruta usada para el abastecimiento al *limes* (atlántica o la del Ródano)<sup>500</sup>. Sobre el primer punto mucho se ha escrito. En primer lugar, debemos

---

<sup>495</sup> Tac., *Annales*, 2.54; Cass. Dio 51.17.1-4.

<sup>496</sup> Estrabón 5.1.12.

<sup>497</sup> Plin. *Nat.* 16,190,200; 31,43; 16,197, 16,66; 16,76. Augusto apreciaba especialmente el vino de *Raetia* (Suet. *Aug.*, 74.1; 76.1; 77.1). También Estrabón (4.6.8) y Virgilio (*Georgicas*, 2.95-6) dan cuenta de ello.

<sup>498</sup> En época de Diocleciano se calculaba en cuatro libras mensuales la asignación a cada soldado, lo cual Remesal acepta como posible también para Alto Imperio. P. Beatty Panop. 2. Véase SKEAT 1964, 96-97; DUNCAN-JONES 1978; 541-560; REMESAL 1986, 76.

<sup>499</sup> HERZ 1988; JACOBSEN 1995.

<sup>500</sup> Véase capítulo sobre rutas de abastecimiento a *Raetia*.

entender que el ejército romano tenía unas necesidades de abastecimiento que se podían ver cubiertas en tres ámbitos: el local, el provincial y el interprovincial<sup>501</sup>.

Las unidades se abastecían en principio por aquello que podían obtener en su entorno más inmediato comerciando<sup>502</sup>, mediante impuestos a la población o por lo que podían fabricar ellas mismas (*prata*<sup>503</sup>, *fabricae*<sup>504</sup>, etc.)<sup>505</sup>. Para realizarlas, el ejército tenía que llevar a cabo la recogida de productos, viéndose implicado en ese abastecimiento<sup>506</sup>. No obstante, la imposibilidad de obtener todos los recursos necesarios (especialmente en zonas donde el grano o el olivo no crecen) para una cantidad de personas netamente improductivas, como es la tropa, hacía necesario un abastecimiento desde el exterior.

El abastecimiento interprovincial era aquel que requería mayor intervención del estado romano, entendiendo esta implicación como la dedicación de los recursos de una administración específica. No se puede explicar el comercio interprovincial sin la existencia de la institución de la *praefectura annonae*, cuyo principal representante en la provincia era el *procurator*. El estudio de esta institución tradicionalmente se había asociado al del abastecimiento de grano y, solamente a partir de mediados del s. II d. C., del aceite de oliva a los ciudadanos con este derecho en Roma<sup>507</sup>. El control y la distribución de productos mediante la *annona* presupone un control de precios y de abastecimiento

---

<sup>501</sup> REMESAL 1986, 93.

<sup>502</sup> Véase en este sentido BOWMAN & THOMAS 1983.

<sup>503</sup> MÓCSY 1967, 211-214.

<sup>504</sup> PETRIKOVITS 1974, 399-407.

<sup>505</sup> MÓCSY 1966, 312-326; WHITTAKER 2002, 219. WIERCHOWSKI 1984.

<sup>506</sup> Plinio da cuenta de la colaboración de la tropa con las autoridades civiles para asegurar el abastecimiento. Plin. *Epistolae*, 10.27-28. Esto también se ve reflejado en los papiros GUÉRAUD 1950, 107-115; REMESAL 1986, 87.

<sup>507</sup> PAVIS D'ESCURAC 1976. Los trabajos de los últimos treinta años sobre ánforas olearias durante los siglos I-III sugieren que el espectro temporal debe ser ampliado a esta cronología. Todos los estudios se han visto tradicionalmente basados en la renombrada máxima de Catón: *Bellum se ipsum allet* (Liv. 34.9.12).



que asegurase la llegada para la tropa al *limes*. El *praefectus annonae*<sup>508</sup> desde Roma debía coordinar las peticiones de los diferentes *procuratores* del Imperio para abastecer sus necesidades. Sobre si del abastecimiento militar se encargaba la misma institución se ha debatido enormemente y hay posturas contrapuestas. Van Berchem<sup>509</sup> defendió que la *annona militaris* se habría creado en época de Septimio Severo. Guey<sup>510</sup> propuso que ésta se diera en época trajanea. Cerati<sup>511</sup> demostró más tarde, que lo que se conoce como *annona militaris* era en realidad un impuesto que desde época diocleciana se destinaba a sufragar el ejército. Remesal planteó la necesidad de una autoridad (la *praefectura annonae*) central para coordinar el abastecimiento, pagado mediante un sistema de compensación de cajas entre provincias<sup>512</sup>. Esta estructura no se diferenciaría en sus variantes civil y militar<sup>513</sup>. Atribuye a Augusto la creación de la *praefectura annonae* desde el momento en el que él se hace cargo de la *cura annonae*<sup>514</sup>.

---

<sup>508</sup> Dion Casio menciona las funciones del *praefectus annonae*: Cass. Dio 52.24.6. (REMESAL 1986, 85).

<sup>509</sup> VAN BERCHEM 1937, 117-202.

<sup>510</sup> GUEY 1938.

<sup>511</sup> CERATI 1975.

<sup>512</sup> Los cálculos de Remesal le llevan a establecer que dos tercios del coste del abastecimiento de un soldado se verían cubiertos por el estado, por lo que la necesidad de numerario se vería significativamente disminuida. REMESAL 2002, 296.

<sup>513</sup> REMESAL 1986, 104.

<sup>514</sup> Res Gestae, 5. Augusto crea el 22 a.C. la institución de los *praefecti frumenti dandi ex Senato Consulto*, dotándolo de dos encargados, que en el 18 a. C. pasa a ser cuatro (Cass. Dio 54.17.1). También crea una comisión en la carestía del 6 d. C. Cass. Dio 55.26.3 (REMESAL 1986, 84). Mucho antes se habían hecho cargo de la *cura annonae* Pompeyo (Cic. *Ad Att.*, 4.1.7) o César (Plut., *Caes.* 55; De Bell. Adr. 97). Los emperadores se preocuparon por tener controlados y abastecidos los almacenes de productos para Roma y el ejército. Lo atestiguan así las fuentes de Agricola, quien tenía abastecidos los almacenes para un año (Tac., *Agricola*. 22.2); de Augusto (*Res Gestae* 5; 18); de Adriano (SHA, *H.*, 10.3; 11.1; 21.9), Marco Aurelio (SHA *MA.* 8.14; 9.1-5; 9.9) o Alejandro Severo (SHA *AS.* 15.5; 39.3; 44.2; 45.2; 47.1). Se atribuye a Alejandro Severo la idea de que no se ha de temer a un soldado bien abastecido (SHA. *AS.* 52.3). Otros emperadores, como Antonino Pío (SHA *AP.*, 8.11) también dieron parte de su peculio para hacer donaciones de vino, aceite y trigo al pueblo. Severo incluso acaparó trigo y aceite de sus confiscaciones en grandes cantidades que donó a su muerte. SHA *Sev.* 8.5; 12; 18.3; 23.2; SHA *Alb.* 12.7. REMESAL 1986, 104. Heliogábalo, en cambio, acabó con todas las reservas disponibles (SHA. *Hel.* 27.7). Véase también REMESAL 1996; 2013. La ayuda de los emperadores a los soldados no se limita a los alimentos: Severo

La visión de Remesal defiende que el estado mantiene una “política de mercado dirigido”<sup>515</sup>, que permite que agentes privados (*navicularii*<sup>516</sup>, *mercatores*, etc.) intervengan como transportistas de una mercancía perteneciente al estado. La base fundamental de su estudio es el material epigráfico anfórico y diversas fuentes clásicas, entre ellas, el papiro latino Ginebra I<sup>517</sup>. Esta política se vería reflejada tanto a nivel civil, para la ciudad de Roma, como a nivel militar, para el personal apostado en el *limes*<sup>518</sup>. Toda la administración del abastecimiento, tanto el civil como militar, dependería, en su cúspide, del *officium* del *praefectus annonae* situado en Roma.

Sabemos por Tácito que una unidad militar romana debía tener disponible el grano necesario para un año<sup>519</sup>, por lo que podríamos pensar que esto se diera también para el aceite de oliva y, por extensión, a todo lo necesario para su abastecimiento. Teniendo en cuenta que la dieta mediterránea, que aún hoy se mantiene, estima en un litro de aceite de oliva el consumo por persona y mes, calcularíamos un total de 12 litros de aceite por soldado. Dado el aumento demográfico que supone la localización de tropas en la frontera, y el consecuente aumento necesario de civiles en torno a la tropa, ambos grupos consumidores de aceite, la necesidad de una organización para el abastecimiento desde el exterior de un producto exógeno como el aceite se plantea como algo vital. Entendemos que algo semejante podría ocurrir con otros productos que no se pudieran obtener en el ámbito más inmediato.

En cuanto a la organización del material llegado a la provincia, la redistribución de los acopios llegados de otras provincias era competencia del *officium* del *procurator*

---

Alejandro (SHA. AS. 40.5) o Maximino (SHA. Max. 6.3) pagaron también la indumentaria, lo cual supone un aumento implícito del sueldo (REMESAL 1986, 107).

<sup>515</sup> REMESAL 1986, 111.

<sup>516</sup> Así, define a los *navicularii*: *Navicularii dicuntur qui transferunt frumenta in urbem aut ubicumque est imperator*. Sch. Gronov. ad Cic. Pro leg. Man. IV, 11.; DE MARTINO 1980, 332; REMESAL 1986; 103.

<sup>517</sup> REMESAL 1990, 55-65; REMESAL 2011, 45.

<sup>518</sup> Vegetio da cuenta los peligros de una tropa mal abastecida. Vegetius 3.3.

<sup>519</sup> Tac., Agricola 22.2-3. Los cálculos de Davies estiman el consumo de un soldado aproximadamente en unos 333 kilogramos de grano al año, es decir, casi un kilogramo al día. DAVIES 1971, 122-142.

*Augusti*<sup>520</sup> provincial. Remesal propuso en el desempeño de funciones logísticas en la redistribución de los acopios para, al menos, la tropa. Da buena cuenta de ello el pasaje de Estrabón<sup>521</sup>, quien le atribuye la máxima autoridad en asuntos financieros dentro de la provincia. Del personal militar asignado a este personaje habla Plinio siendo él gobernador en Bitinia<sup>522</sup>, quien tuvo que cedérselo. No obstante, en este caso pensamos que no se trata de un *procurator* encargado del ámbito financiero, como es lo natural en las provincias imperiales, ya que Bitinia es una provincia senatorial, de cuyos asuntos financieros se encargaba un *quaestor*. Plinio usa la expresión “*libertus et procurator tuus*” refiriéndose a Máximo, quien no es un *procurator* del *ordo* ecuestre. Entra aquí en juego la homonimia que tiene el término *procurator* en la tradición romana. *Procurator* es un encargado para un fin, que puede ser desde controlar los impuestos de una provincia imperial hasta encargarse de un trabajo de obtención de un producto, como ocurre aquí. Se trata de un gestor, de origen libertino, además. Poco después, Remesal menciona el cargo de *procurator fisci*, que identifica con los anteriores, y cuya cita extrae de Ulpiano<sup>523</sup>. Sólo se conoce una referencia epigráfica al cargo de *procurator fisci*<sup>524</sup>, en referencia al *fiscus Asiaticus*, por lo que dudamos de que pueda tratarse del mismo cargo. En conclusión, el Máximo de Plinio es un liberto, por lo que no se debe identificar con los cargos de *procurator* de las provincias imperiales (encargado de los asuntos financieros) ni de las procuratorias (gobernador de la provincia)<sup>525</sup>. Otra cuestión sería que hablásemos de un *procurator* de una provincia ajena a Bitinia con alguno de los

---

<sup>520</sup> REMESAL 1990. El *procurator Augusti* desarrollaría en las provincias imperiales las funciones del *quaestor* en las senatoriales: ERDKAMP 2002, 54. Sobre los *procuratores augusti*, véase WIERCHOWSKI 1984.

<sup>521</sup> Estrabón 3.4.20. Véase DE DOMINICIS 1963. 567-597; DE DOMINICIS 1970; 133-144.

<sup>522</sup> Epistolae X.27. Erdkamp trata los oficiales implicados en el abastecimiento de alimentos al ejército en: ERDKAMP 2002, 51-55. Principalmente se trata de los cargos de *adlectus annonae legionis*, *praefectus copiarum* y *praepositus copiarum*.

<sup>523</sup> Dig. I 18.4. *Sane si fiscalis pecuniaria causa sit, quac ad Procuratorem Principis Respicit, melius fecerit, si abstineat*, refiriéndose al procónsul. Como es notorio, Ulpiano habla del *procurator Principis*, y no del *procurator fisci*.

<sup>524</sup> CIL VI, 8570 = CIL VI, \*2086 = ILS 1517.

<sup>525</sup> Sobre las funciones del cargo de *procurator*: OZCÁRIZ 2013, 184.

cargos recién mencionados, lo cual descartamos por su clara condición de liberto. En cualquier caso, está claro que este personaje tiene un cargo relacionado con el abastecimiento del ejército y que cumple una misión extraordinaria, como se puede observar en la respuesta de Trajano. El mismo Trajano menciona que Máximo es ayudante de su *procurator*, Viridio Gemelino. Podemos dudar aquí si Viridio Gemelino es un *procurator* en Roma o de una provincia vecina, aunque nos inclinamos por la primera opción.

La figura del *procurator* se alza, pues, como central en el control de ese abastecimiento. Entre sus atribuciones está, según Remesal, “obtener el producto” para la tropa de su provincia. Dependería directamente de una estructura cuya cúspide presidiría el *praefectus annonae* en Roma, quien era “capaz de centralizar y coordinar las operaciones de acaparamiento y distribución”. Si entendemos a estos *procuratores* como delegados (en funciones de abastecimiento) del *praefectus annonae*, los *procuratores* de las provincias imperiales (en las que no eran gobernadores) y los *procuratores*-gobernadores de las provincias procuratorias respondían a un mismo cargo, o al menos a una misma atribución, dentro de esa estructura de abastecimiento de Roma y sus provincias.

Lo que desconocemos es si esa llegada de productos dependía de una acción libre del *procurator* desde la provincia o si nos encontramos ante una estructura mayor. Pensamos que es plausible que, para el caso del ejército, la disposición de productos se organizara precisamente desde los *castra peregrina*<sup>526</sup>, donde habría representantes de las legiones<sup>527</sup>. Estos representantes, en contacto directo con los *procuratores* provinciales, podrían establecer las necesidades de la tropa, legiones o auxiliares, para poder organizar el abastecimiento. Para ello, desde Roma, la *praefectura annonae* debería controlar también la producción oleícola en la Bética, quizás con representantes

---

<sup>526</sup> Remesal apunta a esta idea en REMESAL 1986.

<sup>527</sup> Creemos que podría tratarse de representantes de los *procuratores*, subalternos enviados por ellos. Si se acepta esta propuesta, entendemos que el abastecimiento militar provendría del ámbito de la administración civil y no directamente del militar, aun cuando se vería implicado personal militar en el propio abastecimiento. Caso aparte es el abastecimiento de unidades en momento de campaña bélica.

que informasen de las necesidades precisas de los *procuratores* en provincias y así que se procediera a enviar la mercancía necesaria directamente mediante la orden desde la *Urbs*. Podríamos entender el famoso fragmento de Digesto en el que se explicita que, en caso de conflicto entre *procurator* y gobernador, fuese la opinión del *procurator* la que prevaleciese<sup>528</sup>, como una prueba de la preeminencia del parecer de un *procurator* en el ámbito del abastecimiento de tropas. E incluso ir más allá en algo crucial: para evitar alzamientos de gobernadores senatoriales en contra del emperador<sup>529</sup>. El *procurator* controla el abastecimiento y adecúa las cantidades a las necesidades<sup>530</sup> de la tropa para un determinado período limitado sin excederse en la cantidad, pues el acopio de productos habría podido ser entendido como un hecho previo necesario a un posible alzamiento. De este modo, controla el emperador, mediante la estructura de abastecimiento dirigida por el *praefectus annonae*, con conexiones en la Bética y en provincias (*procuratores*) las acciones militares en todas las provincias con presencia militar. Los *procuratores*-gobernadores (de provincias que no eran senatoriales ni imperiales con *legatus*) no disponían de legiones a su mando. Obviamente, no limitamos la acción del *procurator* al control del abastecimiento, que además variaba según el tipo de provincia en el que estuvieran destinados. Estas ideas llevadas al extremo podrían devenir en una de mayor enfoque: si el *procurator* es el que se encarga de llevar a cabo la petición de los acopios que necesita la provincia tanto a nivel militar como civil<sup>531</sup>, en provincias tanto imperiales como procuratorias, quizás la única diferencia entre éstas es precisamente la situación de al menos una legión en las imperiales. Deberíamos entender las provincias como entes autónomos gestionados por un encargado directo del emperador, el *procurator*, ya que esta figura está presente en todas las provincias

---

<sup>528</sup> Dig. I.18.4. Véase DE DOMINICIS 1963; DE DOMINICIS 1970.

<sup>529</sup> Nerón hizo actuar a su *procurator* en Hispania contra Galba. Suet. *Gal.* 9. REMESAL 1990, 59-60; OZCÁRIZ 2013, 184.

<sup>530</sup> Se entiende que el *praefectus castrorum* u otro personaje de la tropa se encarga de establecer las necesidades inmediatas. No obstante, entendemos que las necesidades aproximadas se verían estipuladas desde la oficina de la *annona* calculando una cantidad por cada una de las personas asignadas a las unidades además de las cantidades propias para la logística ajena a la alimentación de los soldados.

<sup>531</sup> Verá el lector que nos estamos refiriendo precisamente al caso del aceite de la Bética, pero nos preguntamos si se podría hacer extensivo a otros productos.

imperiales o procuratorias. Además, en algunas de ellas, dadas las necesidades de defensa ante amenazas exteriores habría que apostar legiones que no podían ser comandadas por un ecuestre, sino por un personaje del *ordo* senatorial, el *legatus*. Es decir, el *legatus* es la respuesta provincial ante una amenaza exterior al Imperio y el *procurator* es la respuesta a la organización interior provincial, dentro de un sistema de organización supraprovincial, gestionado en su cumbre por el *praefectus annonae*, quien a su vez está controlado directamente por el emperador. Con ello no pretendemos obviar las funciones principales que han sido otorgadas a los gobernadores: la administración de justicia y el mantenimiento del orden en la provincia.

Encajar en este esquema la producción y distribución del aceite de oliva bético tendría su explicación: la organización de la producción de ánforas y aceite de oliva podría depender de unas personas u otras, a saber:

- de productores locales cuyo producto es acaparado por un personaje que se encarga de tratar con el enviado por el *officium* del *praefectus annonae* para enviar las ánforas al *procurator* provincial.
- que el personaje acaparador y el enviado del *officium* del *praefectus annonae* sean la misma persona y que controlase el producto en su totalidad.

Entre el personal que probablemente formaba parte del *officium* provincial de forma permanente se encontraban los *frumentarii* y los *beneficarii*<sup>532</sup>. El *procurator* también era el encargado de controlar las *indictiones*, requisiciones obligatorias a la población civil para abastecer a la tropa.

En contra de estas ideas encontramos la visión de una economía de mercado, sin control de estado, en la que esos mismos agentes son quienes se encargan de una forma privada del abastecimiento de las necesidades de cada unidad militar. Hay incluso quien

---

<sup>532</sup> DOMASZEWSKI 1902; OTT 1995; CARRERAS 1997. Véase apartado sobre sociedad en *Raetia*.

ha diferenciado entre los productos de abastecimiento oficial y no-oficial<sup>533</sup>. Le Roux acepta que el abastecimiento de los militares no obedece estrictamente a una lógica económica, pero asegura que la lógica administrativa obliga a tener en cuenta que había factores de orden económico implicados<sup>534</sup>. Es obvio que el abastecimiento de la tropa debe ser económicamente viable, tanto como que lo debe ser la guerra misma. También se puede suponer que, en los tratos entre transportistas con el estado, y en caso de necesidad, éste tendría una capacidad de pago futuro considerable.

La pluralidad de casos entre los distintos personajes que aparecen en la epigrafía parece apuntar en ese sentido, a una diferenciación de tareas desempeñadas en el transporte de mercancías, al menos para el aceite de oliva bético: los *navicularii* transportaban una mercancía por unas *vecturae*. Los *mercatores* eran aquellos que se dedicaban a la compra-venta de mercancía para su propio beneficio. Los *negotiatores* se podrían definir como aquellos dedicados a actividades comerciales, de un modo más general<sup>535</sup>. En cualquier caso, sean con un nombre u otro, entendemos que habría habido un comercio privado, según el afán emprendedor y las posibilidades de ganancia, y un comercio basado en la política de mercado dirigido, basado en las necesidades del estado tanto a nivel provincial como en Roma<sup>536</sup>. Wim Broekaert<sup>537</sup> publicó en 2013 una obra en la que recoge a los *negotiatores* y *navicularii*. Poco después, en 2015, Thomas Schmidts<sup>538</sup> también abarca el estudio de los actores implicados en el comercio de las provincias occidentales, excluyendo a *Raetia*.

---

<sup>533</sup> BREEZE 2000, 59-66.

<sup>534</sup> LE ROUX 1994, 87.

<sup>535</sup> Es fundamental, en este sentido, el trabajo de García Brossa sobre *mercatores* y *negotiatores*, donde se analiza la naturaleza de estos personajes en las fuentes disponibles. GARCÍA BROSSA 1999, 173-190; REMESAL 2000, 781-797.

<sup>536</sup> La dualidad canal oficial-empresa privada ha sido propuesta por Funari para *Britannia*. FUNARI 2002, 262.

<sup>537</sup> BROEKAERT 2013.

<sup>538</sup> SCHMIDTS 2011.

Los beneficios de una política de mercado dirigido son varios: como indica Remesal, las necesidades de numerario para el pago a la tropa se verían disminuidas, con las ventajas logísticas y de seguridad que ello conlleva, respaldada por el propio estado<sup>539</sup>. El numerario<sup>540</sup> necesario para el abastecimiento se ve sustituido por órdenes de pago dentro de una estructura logística en la que los vectores no disponen del dinero físico necesario para pagar, al menos en su totalidad, a la tropa ni la mercancía para abastecerla. Esto supone un control absoluto del estado sobre todo el proceso. Pensamos que el papel de las unidades se limita a manifestar la necesidad a una instancia superior (el *procurator*) que eleve la demanda de un producto (o una lista de productos) a la autoridad gestora, en este caso, la *praefectura annonae*. Este esquema no debería ser entendido como excluyente, ya que podría verse complementado para segmentos de consumo no administrativo-militar; es decir, esta política de mercado dirigido no es incompatible con un comercio privado llevado a cabo por los mismos actores que transportan la mercancía para el estado y que de forma paralela podrían aumentar sus ganancias, cubriendo así las necesidades de los civiles privados en las provincias, y en Roma, para las personas que no tuvieran derecho a recibir aceite annonario.

Lo Cascio diferencia entre el abastecimiento del ejército en campaña y el apostado de forma permanente en el *limes*<sup>541</sup>. Entendemos que la administración del abastecimiento no se puede basar en estas diferenciaciones. Más bien nos inclinamos por pensar que pudiera variar el personal dedicado a ser vínculo entre la unidad y la *praefectura annonae*. Los *procuratores* de las provincias más cercanas al lugar de

---

<sup>539</sup> La propuesta de compensación de cajas provinciales la hace Remesal en 1986. Es interesante cómo Lo Cascio toma partido por esta idea sin citarlo. La “inaccettabilitàà del modello costruito da Remesal” parece no ser un problema para este tema (cuando en realidad es parte del mismo modelo. Véase LO CASCIO 2002, 205-206).

<sup>540</sup> A propósito del pago a la tropa, véanse los papiros P. Aberd 133; P. Berol 6866; P. Gen. Lat. 4; P. Ryl. 273a; P. Vindob. L.82. Véase FINK 1971, n. 69-72. Remesal los estudia en REMESAL 1986, 94.

<sup>541</sup> LO CASCIO 2002, 202. Roth resalta la importancia de las requisiciones y el saqueo en el primer caso. Véase ROTH 1999, 278 y ss.



conflicto serían aquí los encargados de asegurar la llegada de ese abastecimiento, en contacto con los oficiales responsables de las unidades. Esta idea encajaría dentro de la dependencia inicial a nivel militar que se da del poder de gobierno provincial más cercano en momento de conflicto<sup>542</sup>. Por supuesto, esto se refiere a los productos que no se hubieran podido obtener por medio de requisiciones<sup>543</sup>. Sin duda, como dice Lo Cascio, las requisiciones en el caso de la tropa fija apostada en el *limes* habrían sido inexistentes en los productos que no se pudieran obtener en el contexto más inmediato.

No entraremos a valorar la naturaleza fiscal del aceite de oliva en el momento de la salida de los controles del Guadalquivir<sup>544</sup>. Un estudio avanzado de los *tituli picti* del Monte Testaccio seguramente ofrecerá más información a este propósito. Sin embargo, no debemos olvidar que la mercancía que se quería transportar era precisamente el aceite, y no las ánforas. En este sentido, pensamos que las ánforas, y en especial los sellos, no responden a la vinculación entre lugares de producción concretos y los lugares de consumo (para el *limes* renanodanubiano). No obstante, las vinculaciones de tendencias generales sí que pueden ser de algún modo útiles. Con los datos actuales (y a la espera de próximas investigaciones), podemos asegurar que *Raetia* es de las provincias liminales más orientales que más aceite de oliva de origen bético recibe. Junto a *Germania Superior*, *Inferior* y *Britannia* podríamos decir que es una región con un déficit comercial claro de este producto, lo cual es lógico por la militarización necesaria que requiere un espacio de frontera. Es por ello que, si bien no podemos asegurar la existencia de un comercio desde un lugar de producción a uno de recepción concretos, sí podemos afirmar que desde época flavia estas provincias liminales reciben, junto a la ciudad de Roma, la mayor parte del material anfórico bético. En este sentido hemos constatado que casi no hay materiales anfóricos africanos en

---

<sup>542</sup> Nótese, por ejemplo, en *Raetia*, la dependencia de *Germania Superior* de *Sextus Pedius Lusianus Hirrutus, praefectus* en el territorio de réticos y vindélicos, cuando la provincia jurídicamente no era aún una realidad.

<sup>543</sup> Roth resalta la importancia de las requisiciones y el saqueo. Véase ROTH 1999, 278 y ss; También: MITCHEL 1976, 87-105.

<sup>544</sup> Sobre el tema, véase VAN EFFENTERRE 1979; NEESEN 1980; ALPERS 1995.

*Raetia* (sólo hemos encontrado un sello), hecho que se repite a lo largo del *limes* renano<sup>545</sup>.

Viendo los productos de los que proveía *Raetia* a Roma, y constatando un déficit claro de exportación, cabe preguntarse por qué Roma dirigió su política expansiva hacia el norte si no se trataba de un territorio que pudiera aportar algún tipo de beneficio productivo al conjunto del Estado. La respuesta es clara si no tenemos solamente en cuenta los bienes materiales. *Raetia*, en el momento de su conquista, fue a nuestro modo de ver, la dovela central del arco centroeuropeo que posibilitaba dos estrategias para las décadas (y siglos) posteriores de gran envergadura: por un lado, el intento de acercar los dos ríos principales de esa zona, el Rin y el Danubio, acción que se completaría mediante el control total de los *Agri Decumates* a partir de época flavia; por otro lado, y en relación con la anterior, es primordial entender las oportunidades expansionistas que ofrecía el control del Danubio para sucesivas conquistas. El interés económico y político de Roma en esta zona radica pues, en su carácter y potencial geoestratégico, que deriva en un control sobre una vía de comunicación europea y un activo económico de planificación para campañas posteriores en territorios con más atractivo económico *per se*. Como hemos señalado en algún otro lugar, *Raetia* es el cruce de caminos tanto norte-sur como este-oeste. Obviamente tendríamos que ver más el sentido noroeste hacia *Germania Superior* a lo largo del *limes*, y no tanto el norte real. Es oportuno señalar aquí que el carácter procuratorio de la provincia está relacionado, al menos inicialmente, con la estructura de distribución de productos en los que se enmarcaba la *praefectura annonae*<sup>546</sup>. El *procurator provinciae* rético se debió de ocupar del abastecimiento de la tropa apostada en *Raetia* y también de controlar o al menos asegurar la salida del material destinado a provincias más orientales a través de Passau mediante el Danubio. Si entendemos el *procurator* de la provincia procuratoria (así como el de una provincia imperial) como el eslabón de la estructura administrativa de abastecimiento organizada desde Roma, y más concretamente desde

---

<sup>545</sup> REMESAL 1986, 109.

<sup>546</sup> Véase REMESAL 1986, 95-108; REMESAL 1999, 247-271; REMESAL 2002a, 77-92; REMESAL 2002b, 119-125.

la *praefectura annonae*, podríamos decir que el protagonismo de este personaje es crucial para comprender el estatus administrativo atribuido a la provincia. Resulta extraño que *Raetia* y *Noricum* hayan recibido un carácter procuratorio cuando las dos *Germaniae* eran provincias imperiales con sus correspondientes *legati* que gobernaban la provincia y lideraban las legiones apostadas en sus territorios. ¿Por qué no se reproduce la estructura administrativa anterior con *Raetia* y *Noricum*? Su cercanía a Italia ha sido argüida como razón para explicar la falta de legiones en estos territorios, por el miedo a posibles rebeliones. Un *procurator*, siempre ecuestre, no debe dar explicaciones a un *legatus* de sus acciones en el ámbito económico, por lo que puede que el *legatus* no fuera necesario en una provincia cuyo *procurator* era el encargado (dentro de la estructura administrativa de la *praefectura annonae*) de proveer no sólo a su provincia, sino también de asegurar el paso del abastecimiento a territorios más orientales, comenzando por *Noricum*<sup>547</sup>. Sin lugar a dudas, el hallazgo de nuevos materiales anfóricos en la ciudad de Passau daría más información al respecto.

En cualquier caso, surge la duda sobre si el sello tendría un significado más allá del Guadalquivir. La aleatoriedad que hemos observado en el hallazgo (y su repetición) de marcas en provincias puede hacernos pensar que las repeticiones de ciertos sellos en un lugar u otro responden más a la coincidencia del acopio de un ánfora con unas determinadas marcas en la orilla del Guadalquivir y su inclusión en un cargamento, que al uso consciente de esas ánforas en relación o por petición del *procurator* de turno en tal o tal provincia. Los períodos de procuratela provincial, de unos tres años, no permitiría tampoco que un enlace de tal centro de producción fuera constante con tal provincia, y requeriría una agenda de contactos en la Bética por parte de cada procurator que no nos parece plausible. Responde más bien, creemos, a la red de contactos del *praefectus annonae* y su *officium* que coordinaría todas las acciones. Otro caso habría requerido de una autonomía por parte de los *procuratores* que conllevaría

---

<sup>547</sup> Dion Casio dice que la expulsión de un gobernador de la Bética se debe a no haber enviado la cantidad necesaria de grano a los soldados apostados en *Mauretania* (Cass. Dio 60.24.5). Se da de este modo, una cierta dependencia entre provincias. Véase PONS 2009, 83.

una carencia de centralización del abastecimiento que no encajaría con acciones llevadas a cabo por los emperadores<sup>548</sup>.

Estas ideas no están reñidas con un cierto comercio libre en la provincia del que se podría incluso ver beneficiado el *procurator*. A saber: quizás podríamos incluso proponer que los comerciantes que llevasen el cargamento desde la Bética al *limes* por encargo del Estado fueran pagados con parte de la mercancía (o con el exceso de la misma) para que pudieran lucrarse con ello mediante el comercio privado. No obstante, sí es cierto que, de aceptarse estas ideas, deberíamos también aceptar que el aceite, en tanto en cuanto tenía como destinatario la *officina* del *procurator* provincial (para su posterior redistribución), tendría un destinatario muy concreto al abandonar el control fiscal del Guadalquivir. Además, teniendo en cuenta que el producto se “homogeneizaba” de forma oficial y fiscal, el sello perdería con toda probabilidad su significado al salir del Guadalquivir y por tanto no podríamos ver en la dispersión de marcas por el *limes* renanodanubiano más que tendencias generales debidas a la actividad propia de los centros de producción. Surge aquí *Sextus Iulius Possessor* como figura central de una administración dependiente del *praefectus annonae*, tanto por su cargo como *adiutor Ulpii Saturnini praefecti annonae ad oleum Afrum et Hispanum recensendum item solamina transferenda item vecturas naviculariis exsolvendae (adiutor ad horrea Ostiensia et Portuensia)*<sup>549</sup>, como por el de *procurator ad ripam Baetis*. Ambos cargos son engranajes clave para el funcionamiento de esa exportación de aceite desde la Bética al *limes* y a Roma. Dada la importancia de la producción y comercialización de aceite en las cronologías en las que nos movemos, no creemos que se trate de un cargo puntual o excepcional, el de *adiutor*, como se ha querido ver en alguna ocasión<sup>550</sup>. Lo excepcional es, a nuestro modo de ver, el apelativo inscrito (quizás por voluntad o ignorancia del verdadero título de los dedicantes, los *scapharii*

---

<sup>548</sup> SHA. H. 11.1.

<sup>549</sup> El primer título en la inscripción de *Hispalis* y el segundo, en la de Mactar (respectivamente, CIL II, 1180 y AE 1983, 976. Nos adherimos pues, a las ideas de Remesal sobre la unicidad de ese cargo expuestas en REMESAL 1992, 286.

<sup>550</sup> PFLAUM 1961, 506; véase como obra fundamental sobre este personaje : REMESAL 1992, 286.

*Hispalenses*) pero no la responsabilidad que tuviera el cargo, ni la estructura administrativa a la que perteneciera. El cargo de *procurator ad ripam Baetis* lo desempeña *Possessor* en la Bética después del de *adiutor* en Roma (en Ostia y *Portus*). Sí disponemos de paralelos para otros ámbitos de los que se encargaba la *annona* para el cargo de *adiutor*, y Pavis d'Escurac lo entiende como „una suerte de preparación para el cargo de *procurator*“<sup>551</sup>. La sucesión del cargo de *adiutor* por el de *procurator ad ripam Baetis* de *Possessor* nos hace pensar en una carrera especializada dentro de lo que es un *cursus* ecuestre normal. El siguiente paso habría sido el cargo de *procurator* en Ostia y el de *procurator* en Alejandría<sup>552</sup>. Podríamos decir, al menos en el caso del aceite, para este momento, que el cargo de *adiutor* se desarrolla en el *officium* del *praefectus annonae* en Roma, mientras que la procuratela *ad ripam Baetis* se desarrolla sobre el terreno, en la Bética, siendo éste su representante. Este *procurator* tendría su propio *officium* que se encargaría, junto a su equipo, de pesar, controlar y fiscalizar el producto, además de organizar el abastecimiento según las órdenes llegadas de Roma para el *limes* y la propia *Urbs*. Seguramente parte de este personal es el que se ve reflejado en los *tituli picti* delta de las ánforas que encontramos sobre todo en el Monte Testaccio. La idea de Eck de que el *praefectus annonae* pertenecía al *ordo* ecuestre y la mayoría de gobernadores de provincias eran de origen senatorial o incluso consular, es sin duda interesante<sup>553</sup>: nos parece también interesante recalcar que no estamos hablando aquí de una dependencia del poder del gobernador provincial al del *praefectus annonae*, al

---

<sup>551</sup> “Les postes d’adjutor constituaient donc une sorte de préparation à la carrière procuratorienne équestre” PAVIS D’ESCURAC 1976, 92.

<sup>552</sup> AE 1983, 976.

<sup>553</sup> “Zu fragen ist, wie denn die Verbindungen zwischen diesen vielen verschiedenen provinziellen Amts- und Funktionsträgern und dem Annona-präefekten organisiert gewesen sein können, mit wem vor allem eine solche Verbindung bestanden haben könnte. Dabei muss man sich vor allem klar machen, dass die betroffenen Personen jeweils sehr unterschiedlichen sozialen Statusgruppen angehört haben. Der praefectus annonae war von Anfang an ritterlichen Ranges. Doch die meisten Statthalter gehörten dem Senatorenstand an, viele von ihnen zudem der Ranggruppe der Konsulare, die die Führungspositionen inne hatten und sich gewiss nicht den Anweisungen eines Ritters untergeordnet hätten. Das aber wäre notwendig gewesen, wenn das von Remesal geforderte System in Kraft gewesen wäre”, Eck 2006, 51.

menos de una forma explícita<sup>554</sup>. Con esa lógica, podríamos decir que es imposible que un miembro del *ordo* senatorial, fuera el que fuera, hubiera podido estar sometido por un procurator provincial (también ecuestre)<sup>555</sup>. Sí estamos de acuerdo con Eck, como es obvio, en que en las provincias gobernadas por un *proconsul* y un *quaestor* no existe la figura del *procurator* financiero que sí tenemos en las provincias imperiales gobernadas por un *legatus*. También es cierto que una gran mayoría de las provincias en época, por ejemplo, de Adriano, no se ciñen a la estructura administrativa proconsular, por lo que sí podemos afirmar que esto se aplica “solamente” en las provincias imperiales, procuratorias o no. En cuanto al momento de aplicación del sistema de abastecimiento dependiente del *praefectus annonae*, Remesal lo atribuye a época de Augusto y Eck se queja de que no hay prueba para sostener esa afirmación. Remesal hace referencia a algunos datos que sugieren esto y aunque no haya datos irrefutables, se podría entender también que el sistema de abastecimiento es iniciado por Augusto y perfeccionado más adelante por los siguientes emperadores, tal y como él propone. Sí creemos que la unidad no era la responsable de su propio abastecimiento, al menos de un modo completo o continuo. Nos surge entonces la idea de por qué Eck duda tan enérgicamente de la centralización del poder en Roma, que atribuye a un constructo moderno basado en estructuras posteriores (tardoantiguas)<sup>556</sup>.

Debemos tratar un punto que menciona Remesal en su obra: citando a Plinio define dos conceptos cruciales para la comprensión del abastecimiento tanto civil como

---

<sup>554</sup> Remesal considera al *praefectus annonae* como un cargo *extra ordinem*, de naturaleza especial, por lo que las relaciones tradicionales entre miembros de diversos ordines no se pueden aplicar aquí, véase REMESAL 2008, 361, basándose en la clara cita del Digesto, *Nam praefectus annonae et vigilum non sunt magistratus, sed extra ordinem utilitatis causa constituti sunt* (Dig. 1, 2, 2, 33).

<sup>555</sup> No podemos obviar aquí el grave error que utiliza como parte de su argumentación el Prof. Eck, quien dice que *Raetia* es una provincia gobernada por un *praefectus* dependiente del *legatus* de un área de influencia de las *Germaniae* en época de Augusto. Pues bien, ni es provincia *Raetia* en época de Augusto (no se sitúa la creación de la provincia hasta época de Tiberio o Claudio ni podemos hablar de que el *praefectus* sea parte de una estructura “preprovincial” estable y asentada al menos en *Raetia*, ya que disponemos solamente de un caso, el de *Sextus Pedius Lusianus Hirrutus*.

<sup>556</sup> Eck 2006, 54.

militar<sup>557</sup>. Así, define *copiae* como el abastecimiento del ejército y *annonae*, el de Roma, siguiendo con estas definiciones a Rostovzeff<sup>558</sup> y a van Berchem<sup>559</sup>. No puntualiza si estas definiciones se vinculan a una cronología concreta, o si, como Plinio menciona en el mismo libro consciente o inconscientemente, se mantienen desde época de Pompeyo. La documentación epigráfica que él mismo ofrece parece contradecir esas opiniones. La primera de ellas, que además está relacionada claramente con *Raetia* es la del *adlectus annonae legionis III Italicae*, es decir, un encargado para la *annona* en la *legio III Italica*<sup>560</sup>. La sola existencia de esa inscripción ya definitiva para no excluir el concepto en el ámbito militar. No obstante, el caso no es único. Tenemos un *curator annonae bello Parthico ad ripam Euphratis*<sup>561</sup>, un *missus in procinctu Germanicae expeditionis ad deducenda per Danuvium quae in annonam Pannonia utriusque exercitus devigarent*<sup>562</sup>, un *procurator annonae ob expeditionem felicissimam Gallicam*<sup>563</sup>. El uso de este término “*annona*”, pues, parece probado también en el ámbito militar. Entendemos este término como un concepto general de lo que hoy se debería traducir como “abastecimiento” y que puede ser utilizado en varios ámbitos comerciales, muy seguramente en los que el estado romano esté implicado directa o indirectamente.

No sabemos si el *praefectus castrorum* se encargó del abastecimiento de la unidad en la totalidad del proceso (hasta llegar al *officium* del *procurator*) de obtención

---

<sup>557</sup> REMESAL 1986, 88: “Para mí, [...] *copiae* significa el abastecimiento del ejército y *annonae* el de Roma”. Se basa en el Panegírico a Trajano, Plin., Paneg. 29.5.

<sup>558</sup> RE *sub voce* “*frumentum*”.

<sup>559</sup> VAN BERCHEM 1937, 117-202.

<sup>560</sup> Pese a que el personaje de la inscripción, *Caius Valerius Marianus*, no es un militar, su encargo sí que lo es. Remesal lo menciona y justifica la creación de su cargo por las dificultades que supone una legión de nueva creación, en época de Marco Aurelio y como preparativo para las Guerras Marcomanas. Cass. Dio 55.24.4. REMESAL 1986, 100.

<sup>561</sup> AE 1911, 161 = ILS 9471.

<sup>562</sup> AE 1956, 124 = AE 1959, 183 = AE 1962, 390 = AE 1976, 359 = AE 2009, 77 = AE 2010, 83.

<sup>563</sup> AE 1911, 7 = AE 1914, 248 = AE 1937, 116.

de productos, ni si esa responsabilidad es duradera a lo largo del Alto Imperio<sup>564</sup>. Parece que lo más sensato hubiera sido que este cargo fuese el responsable del abastecimiento encauzando las necesidades dentro de un aparato administrativo general que permitiese el aprovisionamiento de algunos productos generales mediante su petición a un ente encargado superior, la *praefectura annonae*. No tenemos, sin embargo, datos que corroboren esta propuesta.

Tampoco disponemos de datos que corroboren la propuesta de que los cargos de *adiutor praefecti annonae*, *procurator annonae* o *subpraefectus annonae* fueran creados por necesidades militares<sup>565</sup>. En cualquier caso, debemos entender esos tres cargos como la cúpula inmediatamente inferior a la figura del *praefectus annonae*, siempre teniendo en cuenta que pertenecen a cronologías diferentes. Ligada a su función encontraríamos la *praefectura vehiculorum*, la cual, además de encargarse del *cursus publicus*<sup>566</sup>, entendemos ayudaría en el transporte necesario de los productos para el abastecimiento de la tropa<sup>567</sup>, y en especial, del desplazamiento a lugares con una especial dificultad de acceso<sup>568</sup>.

Disponemos de tres personajes cuyos *cursus honorum* tienen cargos administrativos en *Raetia* y cargos administrativos propios de la administración general de la *praefectura annonae*. Tenemos constancia de un *procurator Ostiae ad annonam*, cuyo nombre desconocemos, que había sido *praefectus* de dos *alae* apostadas en *Raetia*, el *ala II Flavia milliaria* (Aalen) y el *ala I Hispanorum Auriana* (Weissenburg).

---

<sup>564</sup> Herz propone que fuera el *primus pilus* el personaje encargado de gestionar los recursos monetarios y en natura recibidos del *officium* provincial. Pone precisamente como ejemplo el caso rético HERZ 2002, 41-42.

<sup>565</sup> REMESAL 1986, 96.

<sup>566</sup> KOLB 2000.

<sup>567</sup> ECK 1975.

<sup>568</sup> Sobre el abastecimiento militar y la *praefectura vehiculorum*, véanse: HALFMANN 1986, 76 y ss.; ADAMS 1976, 231; KISSEL 1995, 271 y ss; ROTH 1999, 267; CARRERAS 2004, 301.



*Quintus Baienus Blassianus* fue *procurator* de *Raetia* hacia el 150 y más tarde llegó a ser *praefectus annonae*.

*Caius Avitus Alexianus* trabajó como *procurator ad annonam Auggustorum Ostiis* y más tarde desempeñó el cargo de *legatus Augusti pro praetore* en la provincia hacia el 204.

La poca cantidad de testimonios relacionados entre la provincia de *Raetia* y el funcionariado encargado de la *praefectura annonae* no permite establecer una conexión entre una y otra realidad.

La conquista de *Raetia* materializa el inicio de un plan de expansión mayor a partir de la conquista del Danubio, que se llevaría a cabo un siglo después. En época de las Guerras Marcomanas se produce una dislocación del centro bélico hacia el este de Europa. Es por ello que se podría entender Passau como un centro de redistribución cuya principal vía es el río. No en vano, Passau es una ciudad dividida entre las provincias de *Raetia* y *Noricum*. De algún modo, se puede entender que Passau es a las Guerras Marcomanas lo que había sido Bregenz a la conquista de *Raetia*: el punto de redistribución para el resto de puntos militares. La posible coincidencia de rol logístico dentro de una campaña entre estas dos ciudades invita a pensar que esto pudiera ser parte de un esquema repetido dentro de los preparativos y desarrollo de una campaña bélica. Las evidencias de la epigrafía anfórica a las que hemos atendido en este trabajo no permiten clarificar vinculaciones notables, por lo que esto se trata más bien de una intuición. En cualquier caso, sí se relaciona con *Raetia* la inscripción del *missus in procinctu Germanicae ad deducenda per Danuvium quae in annonam Pannoniae utriusque exercitus devigarent*, que justifica la importancia del río en tanto que medio de distribución para toda la zona del Danubio, así como la evidente dislocación del centro de operaciones bélico que mencionábamos.



















## **BIBLIOGRAFÍA**

AA.VV 1985 = AA.VV., *Die Römer in Schwaben. Jubiläumsausstellung 2000 Jahre Augsburg*. Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege (München 1985)

AA.VV. 2000 = AA.VV, *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano. Congreso Internacional, Écija y Sevilla, 17 al 20 de diciembre de 1998 (Écija 2000)*.

ADAMS 1976 = ADAMS, J. P., *Logistics of the Roman Imperial army, major campaigns on the eastern Front in the first three centuries A. D.* (Michigan 1976).

AGUDO 2006 = AGUDO RUIZ, A., *El advocatus fisci en derecho romano* (Madrid 2006).

AGUILERA & BERNI 1998 = AGUILERA MARTÍN A., BERNI MILLET, P., *Las cifras hispánicas*. En: MATEU IBARS, J. (coords.) *Calligraphia et typographia. Arithmetica et numerica. Chronologia* (Barcelona 1998).

- AGUILERA 2002 = AGUILERA MARTÍN, A., *El Monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam Trigeminam*. Ser. Arqu (Roma) 6 (Roma 2002).
- AGUILERA 2004 = AGUILERA MARTÍN, A., Sistematización de los tituli picti anfóricos para la base de datos CEIPAC. En: REMESAL 2004a, 105-126.
- AGUILERA 2012 = AGUILERA MARTÍN A., La normalisation de l'épigraphie amphorique: les tituli picti des amphores Dressel 20. En: M.E. FUCHS, R. SYLVESTRE, C.S. HEIDENREICH (dir.) *Inscriptions mineures: nouveautés et réflexions. Actes du premier colloque Ductus* (19-20 juin 2008, Université de Lausanne), Bern, Berlin, Bruxelles, Frankfurt am Main, New York, Oxford, Wien, 2012, 135-143
- AIGN 1975 = AIGN, A., Castra Batava und die Cohors nona Batavorum, *OG* 17 (1975), 102-157.
- ALFÖLDY 1989 = ALFÖLDY, G., *Die Inschriften aus den Principia des Alenkastells Aalen*. Fundberichte Baden-Württemberg 14, 1989, 293-338.
- ARNAUD 2005 = ARNAUD, P., *Les routes de la vigation antique. Itinéraires en Méditerranée*. (Paris 2005).
- BAATZ 1971 = BAATZ, D., Résumé: H. Schönberger, Kastell Oberstimm. Die Grabungen von 1968 bis 1971. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 46, 1981, 270-271.
- BAATZ 1979 = BAATZ, D., Nördlingen, Bopfingen, Oettingen, Harburg. *Führer zu vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern* 41 (Mainz 1979).
- BAATZ 1981 = BAATZ, D., Résumé: H. Schönberger Kastell Oberstimm. Die Grabungen von 1968 bis 1971. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 46, 1981, 270-271.
- BAATZ 2007 = BAATZ, D., Zur function der Kleinkastelle am Obergermanisch-Raetischen Limes. En: A. THIEL (Ed.), *Forschungen zur Funktionen des Limes*.3. Fachkolloquium der Deutschen Limeskommission 17/18, Februar 2005 in Weissenburg im Bayern, Beiträge zum Welterbe Limes 2 (Stuttgart 2007) 8-25.

- BAKKER & al. 1995 = BAKKER, L.; CZYSZ, W.; DIETZ, K.; FISCHER, T.; KELLNER, H.-J. (EDS.), *Die Römer in Bayern* (Stuttgart 1995).
- BAKKER 1984 = BAKKER, L., Die anfänge der Zivilsiedlung Augusta Vindelicum. En: GOTTLIEB & al., *Geschichte der Stadt Augsburg von der Römerzeit bis zur Gegenwart* (Stuttgart 1984), 78-86.
- BAKKER 2001 = BAKKER, L., (Ed.), Augsburger Beiträge zur Archäologie, Sammelband 2000. *Augsburger Beitr. Arch.* 3 (Augsburg 2001).
- BALIL 1971 = BALIL, A., Galicia y el comercio atlántico en época romana. En: AA.VV., *II Congreso Nacional de Arqueología (Coimbra 1970)*, (Coimbra 1971) 341-346.
- BALLE 2001 = BALLE G., Neues zum Reiterkastell von Heidenheim. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2000* (Stuttgart 2001), 90-94.
- BAREA & al. 2008 = BAREA BAUTISTA, J. S., BAREA BAUTISTA, J. L., SOLÍS SILES, J., MOROS DÍAZ, J., *Figlina Scalensia: un centro productor de ánforas Dressel 20 de la Bética*. Instrumenta 27, Universidad de Barcelona (Barcelona 2008).
- BAUDOUX 1992 = BAUDOUX, J., Production d'amphores dans l'Est de Gaule. En: LAUBENHEIMER 1992, 59-69.
- BAUDOUX 1996 = BAUDOUX, J., Les amphores du nord-est de la Gaule (territoire français). Contribution à l'histoire de l'économie provinciales sous l'Empire romain. *Doc.Arch. Française* 52 (Paris 1996).
- BELLOT & al. 1985 = BELLOT, J., CZYSZ, W. KRAHE, G. (Eds.), *Forschungen zur provinzialrömischen Archäologie in Bayerisch-Schwäbische Geschichtsquellen u. Forsch.* 14 (Augsburg 1985).
- BELTRÁN 1970 = BELTRÁN LLORIS, M., *Las ánforas romanas en España. Monografías arqueológicas, VIII, Anejos de Caesaraugusta* (Zaragoza 1970).
- BENCKER 1907 = BENCKER, M., *Römische Funde in der Sammlung des historischen Vereins Günzburg I* (Nördlingen 1907).

- BENCKER 1908 = BENCKER, M., *Römische Funde in der Sammlung des historischen Vereins Günzburg II* (Nördlingen 1908).
- BENDER 2008 = BENDER, H., *Befunde und Funde der römischen Zeit aus Passau*. Passauer Universitätsschriften zur Archäologie 13, Marie Leidorf (Rahden 2008).
- BERNI 2000 = BERNI MILLET, P., *Amphorae Dressel 20 similes*. En: AA.VV. 2000, 1159-1167.
- BERNI 2008 = BERNI MILLET, P., *Epigrafía anfórica de la Bética*. Nuevas formas de análisis. Instrumenta 29, Universidad de Barcelona (Barcelona 2008).
- BERNI 2017 = BERNI MILLET, P., *Amphorae-epigraphy: Stamps, Graffiti and Tituli Picti from Roman Nijmegen*. En: *Amphorae from the Kops Plateau (Nijmegen): trade and supply to the Lower-Rhineland from the Augustan period to AD 69/70*. Archaeopress Roman Archaeology, 20. (Oxford 2017), 185-282, 289-343.
- BEZECZKY 1987 = BEZECZKY, T., *Roman Amphorae from the Amber Route in Western Pannonia*. BAR International Series 386 (Oxford 1987).
- BEZECZKY 1994a = BEZECZKY, T., *Roman Amphora Trade in Pannonia*. En: G. HAJNÓCZI (Eds.), *La Pannonia e l'Impero Romano*. Atti del convegno internazionale, Accademia d'Ungheria e l'Istituto austriaco di cultura, Roma 13-16 gennaio 1994 (Roma 1994) 155-175.
- BEZECZKY 1994b = BEZECZKY, T., *Amphorenfundes vom Magdalensberg und aus Pannonien. Ein Vergleich*. Kärntner Musschr. 74 (Klagenfurt 1994).
- BEZECZKY 1997 = BEZECZKY, T., *Amphorae from the Auxiliary Fort of Carnuntum*. En: H. STIGLITZ (Eds.), *Das Auxiliarkastell Carnuntum 1. Forschungen 1977-1988*. Sonderschr. ÖAI 29 (Wien 1997), 147-178.
- BEZECZKY 1998 = BEZECZKY, T., *The Laecanius amphora stamps and the villas of Brijuni*. Österr.Akad.Wiss. Phil.-Hist. Kl., Denkschr. 261 (Wien 1998).
- BEZECZKY 2000 = BEZECZKY, T., *Baetican Amphorae from the North-Eastern Provinces of the Roman Empire*. En: AA.VV. 2000, 1359-1369.

- BEZECZKY 2001 = BEZECZKY, T., The chronology of the end of the Laecanius workshop. En: LEITNER, F. (Eds.) *Carinthia romana und die römische Welt. Festschrift für Gernot Piccottini zum 60. Geburtstag* Forsch. U. Kunst 34 (Klagenfurt 2001) 421-424.
- BEZECZKY 2005 = BEZECZKY, T., Roman amphorae from Vindobona. En: KRINZINGER 2005, 35-107.
- BIANCARDI 2004 = BIANCARDI, M., *La cavalleria romana del principato nelle province occidentali dell'Impero*. Edipuglia (Bari 2004).
- BIRLEY 1980 = BIRLEY, E., Raetien, Britannien und das römische Heer. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 45, 1980, 77-89.
- BLANC-BIJON & al. 1998 = BLANC-BIJON, V., CARRÉ, HESNARD, A., TCHERNIA, A., *Recueil de timbres sus amphores romaines II* (1989-1990 et compléments 1987-1988). Trav. Centre Camille Jullian 20 (Aix-en-Provence 1998).
- BLÁZQUEZ & al. 1994 = BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. (Eds.), *Excavaciones arqueológicas en el Monte Testaccio* (Madrid 1994).
- BLÁZQUEZ & REMESAL 1983 = BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., (Eds.), *Producción y comercio del aceite en la antigüedad. Segundo congreso internacional*, Sevilla 24-28 febrero 1982 (Madrid 1983).
- BLÁZQUEZ & REMESAL 1984 = BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., (Eds.), *Excavaciones arqueológicas en el Monte Testaccio* (Roma). Memoria de la campaña de 1989 (Madrid 1994).
- BLÁZQUEZ & REMESAL 1999 = BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., (Eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) I*. Instrumenta 6 (Barcelona 1999).
- BLÁZQUEZ & REMESAL 2001 = BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., (Eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) II*. Instrumenta 10 (Barcelona 2001).
- BLÁZQUEZ & REMESAL 2003 = BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., (Eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) III*. Instrumenta 14 (Barcelona 2003).

- BLÁZQUEZ & REMESAL 2007 = BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., (Eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) IV*. Instrumenta 24 (Barcelona 2007).
- BLÁZQUEZ & REMESAL 2010 = BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., (Eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V*. Instrumenta 35 (Barcelona 2010).
- BLÁZQUEZ & REMESAL 2014 = BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., (Eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) VI*. Instrumenta 47 (Barcelona 2014).
- BONSOR 1931 = BONSOR, G. E., *The archaeological expedition along the Guadalquivir 1889-1901* (New York 1931).
- BOWMAN & THOMAS 1994 = BOWMAN, A. K.; THOMAS, J. D., *The Vindolanda writing-tablets* (London 1994).
- BREEZE & DOBSON 1993 = BREEZE, D. J., DOBSON, B., *Roman officers and the frontiers* (Stuttgart 1993).
- BREEZE 2000 = BREEZE, D. J., Supplying the army. En: ALFÖLDY G. & al., *Kaiser, Heer und gesellschaft in der römischen Kaiserzeit. Gedenkschrift für E. Birley* (Stuttgart 2000).
- BRUNT 1983 = BRUNT, P.A., Princeps and Equites. *JRS* 73, 1983 pp. 42-75.
- BUONOCORE 1986 = BUONOCORE, M., Problemi storico-economici in margine all'iscrizione di Sex. Pedius Lusianus Hirrutus. En: AA. VV., *Decima miscellanea greca e romana*, Istituto italiano per la storia antica (Roma 1986).
- BUONOPANE 2000 = BUONOPANE, A., Società, economia, religion. En: E., BUCHI (Eds.) *Storia del Trentino II. L'età romana* (Bologna 2000) 133-239).
- BURMEISTER 1990 = BURMEISTER, S., Studien zum Weissenburger Bäderviertel. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 55, 1990, 107-189.
- BURMEISTER 1990 = BURMEISTER, S., Studien zum Weissenburger Bäderviertel, *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 55, 1990, 107-189.

- BURTON 1993 = BURTON, G. P., Provincial Procurators and the Public Provinces. En: *Chiron* 23, 13-28.
- CALLENDER 1965 = CALLENDER, M. H., *Roman amphorae with index of stamps* (London 1965).
- CARRÉ & PESAVENTO 2003 = CARRE, M.-B., PESAVENTO MATTIOLI, ST. Tentativo di classificazione delle anfore olearie adriatiche. *Aquileia Nostra* 74, 2003, 454-475.
- CARRÉ & PESAVENTO 2003 = CARRÉ, M.-B., PESAVENTO MATTIOLI, ST., Anfore e commerci nell'Adriatico. En: LENZI, F., (Ed.), *L'archeologia dell'Adriatico dalla preistoria al medioevo*. Atti del Convegno internazionale, Ravenna 7-9 giugno 2001 (Firenze 2003) 268-285.
- CARRÉ & PESAVENTO 2003 = CARRÉ, M.-B., PESAVENTO MATTIOLI, ST., Anfore e commerci nell'Adriatico. En: LENZI, F., (Eds.) *L'archeologia dell'Adriatico dalla preistoria al medioevo*. Atti del Convegno internazionale, Pavenna 7-9 giugno 2001 (Firenze 2003) 268-285.
- CARRÉ 1985 = CARRÉ, M.-B., Les amphores de la Cisalpine et de l'Adriatique au debut de l'empire. *Mél. École Française Rome* 97, 1985, 207-245.
- CARRERAS & FUNARI 1998 = CARRERAS MONFORT, C., FUNARI, P. P. A., *Britannia y el Mediterráneo. Estudios sobre el comercio de aceite bético y africano en Britannia*. Instrumenta 5 (Barcelona 1998).
- CARRERAS & MORAIS 2012 = CARRERAS MONFORT, C.; MORAIS, R., The Atlantic Roman trade during the Principate: new evidence from the Western façade. *Oxford Journal of Archaeology* 31, 2012, 419-441.
- CARRERAS 1997 = CARRERAS MONFORT, C., Los beneficiarii y la red de aprovisionamiento militar de Britannia e Hispania. *Gerión* 15, Universidad Complutense de Madrid, 151-176.
- CARRERAS 2000 = CARRERAS MONFORT, C., *Economía de la Britannia romana: La importación de alimentos*. Instrumenta 8 (Barcelona 2000).



- CARRERAS 2004 = CARRERAS MONFORT, C., Aprovisionamiento del soldado romano en campaña: la figura del *praefectus vehiculorum*. *Habis* 35, 291-311.
- CASSON 1965 = CASSON, L., Harbour and River Boats of Ancient Rome. *The Journal of Roman Studies* 55, 1965, 31-39
- CERATI 1975 = CERATI, A., Caractère annonaire et assiette de l'impôt foncier au Bas-Empire (Paris 1975).
- CHIC 1975 = CHIC GARCÍA G., Inscripciones de Peñafior. *Habis* 6, 357-364.
- CHIC 1981 = CHIC, G. El Estado y el transporte de las ánforas olearias béticas durante el Alto Imperio Romano. *Gades* 7, 1981, 27, 36.
- CHIC 1985 = CHIC GARCÍA G., *Epigrafía anfórica de la Bética I: las marcas impresas en el barro sobre ánforas olearias (Dressel 19,20,23)*. Universidad de Sevilla (Sevilla 1985).
- CHIC 1992 = CHIC GARCÍA G., El conjunto alfarero romano de La Catria. Nueva consideración. *Minus* 1, 107-136.
- CHIC 1995 = CHIC GARCÍA G., Un factor importante de la economía de la Bética: el aceite. *Hispania Antiqua* 19, 95-128.
- CHRISTLEIN & FISCHER 1979 = CHRISTLEIN, R.; FISCHER, T., Neues zum Lager Eining-Unterfeld. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 9, 1979, 423-428.
- CHRISTLEIN & FISCHER 1981 = CHRISTLEIN, R.; FISCHER T., Neues zum Lager Eining-Unterfeld. *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 1979, 423-428.
- CHRISTLEIN & RIECKHOFF 1976 = CHRISTLEIN, R., RIECKHOFF, S.; Quintanis-Künzing.Lkr. Deggendorf. Zur Topografie des römerzeitlichen und mittelalterlichen Ortes. *Amtlicher Schlanzeiger für den Regierungsbezirk Niederbayern* 5/6, 1976, 37-64.
- CICHY 1971 = CICHY, B., *Das römische Heidenheim* (Meuer 1971).

- CIPRIANO & FERRARINI 2001 = CIPRIANO, S., FERRARINI, F., *Le anfore di Opitergium (Cornuda 2001)*.
- CIPRIANO & MAZZOCCHIN 1998 = CIPRIANO, S., MAZZOCCHIN, ST., I bolli di C. Laecanius Bassus: un aggiornamento alla luce di nuovi dati da Patavium. *Aquileia Nostra* 69, 1998, 361-378.
- CIPRIANO & MAZZOCCHIN 2000 = CIPRIANO, S., MAZZOCCHIN, ST., Considerazioni su alcune anfore Dressel 6B bollate. I casi di VARI PACCIE PACCI, APICI e APIC, P.Q.SCAPVLAE, P.SEPVLLIP.F e SEPVLLIVM. *Aquileia Nostra* 71, 2000, 149-192.
- CIPRIANO & MAZZOCCHIN 2002 = CIPRIANO, S., MAZZOCCHIN, ST., Analisi di alcune serie bollate di anfore Dressel 6B (AP. PVLCHRI, FLAV. FONTAN e FONTANI, L. IVNI PAETINI, L. TRE OPTATI). *Aquileia Nostra* 73, 2002, 305-340.
- CIPRIANO & MAZZOCCHIN 2004 = CIPRIANO, S., MAZZOCCHIN, ST., La coltivazione dell'ulivo e la produzione olearia nella Decima Regio. Riflessioni su alcune serie bollate di anfore Dressel 6B alla luce delle analisi archeometriche. *Aquileia Nostra* 75, 2004, 93-120.
- CIPRIANO & MAZZOCCHIN 2006 = CIPRIANO, S., MAZZOCCHIN, ST., La villa romana di Loron: produzioni ceramiche. En: MENCHELLI, S., PASQUINUCCI, M., (Eds.) *Territorio e produzioni ceramiche. Paesaggi, economia e società in età romana. Atti del Convegno Internazionale, Pisa 20-22 ottobre 2005*. Instrumenta 2 (Pisa 6), 2006, 23-28.
- CIPRIANO & MAZZOCCHIN 2011 = CIPRIANO, S.; MAZZOCCHIN, S., Bonifiche con anfore a Padova: note di aggiornamento alla cronologia e alla distribuzione topografica. Antenor Quaderni 20. Tra Protostoria e Soria. Studi in onore di Loredana Capuis (Padova 2011), 331-367.
- CLARK-MAXWELL 1899 = CLARK-MAXWELL, W. G., The Roman Towns in the Valley of Baetis between Cordoba and Sevilla. *The Archaeological Journal*, 1899, 245-305.

- COLLS & al. 1977 = COLLS, D., ÉTIENNE, R., LEQUÉMENT, R., LIOU, B., MAYET, F., *L'épave Port-Vendres II et le commerce de la Bétique à l'époque de Claude*. *Archaeonautica* 1 (Paris 1977).
- CZYSZ & al. 1987/88 = CZYSZ, W., HÜSSEN, C.-M., KUHNEN, H.-P., (Eds.), *Provinzialrömische Forschungen. Festschr. Günter Ulbert zum 65. Geburtstag* (Espelkamp 1995).
- CZYSZ & al. 1995 = CZYSZ, W., DIETZ, K., FISCHER, TH., KELLNER, H.-J., *Die Römer in Bayern* (Stuttgart 1995).
- CZYSZ 1989 = CZYSZ, W., Rettungsgrabungen im Vicus des frühromischen Kastells Aislingen, Landkreis Dillingen an der Donau. Schwaben. *Arch. Jahr Bayern* 1989, 114-118.
- CZYSZ 1996 = CZYSZ, W., Eine frühkaiserzeitliche Handelsstation an der Via Claudia Augusta im Forggensee bei Dietringen, Lkr. Ostallgäu. *1. Jahrb. Hist. Ver. Alt-Füssen* 1996, 5-24.
- CZYSZ 2002 = CZYSZ, W., *Gontia-Günzburg in der Römerzeit*. Archäologische Entdeckungen an der bayerisch-schwäbischen Donau (Friedberg 2002).
- DANGRÉAUX & DESBAT 1987/88 = DANGRÉAUX, B., DESBAT, A., Les amphores du dépotoir flavien du Bas-de-Loyasse à Lyon. *Gallia* 45, 1987/88, 115-153.
- DANGRÉAUX & al. 1992 = DANGRÉAUX, B., DESBAT, A., PICON, M., SCHMITT, A., La production d'amphores à Lyon. En: LAUBENHEIMER 1992, 37-50.
- DAVIES 1971 = DAVIES, R. W., The Roman military diet. *Britannia* 2, 1971, 122-128.
- DE DOMINICIS 1963 = DE DOMINICIS, M., Sulle attribuzione dei procuratores imperiali nelle provincia senatorie. En: *Studi in onore di Biondo Biondi* 1, 1963, 567-597.
- DE DOMINICIS 1970 = DE DOMINICIS, M., In tema di giurisdizione fiscale nelle provincia senatorie. En: *Scritti romanistici* (Padova 1970), 133-140.
- DE MARTINO 1980 = DE MARTINO, F., *Storia económica di Roma antica* (Firenze 1980).

- DELLER & *al.* 2008 = DELLER, T.; FASSBINDER, J.; GORKA, T.; KÜHNE, L., Magnetometerprospektion des Kastels Losodica/Munningen. *Das Archäologische Jahr in Bayern 2007, 2008*, 70-73.
- DELLER & KÜHNE 2010 = DELLER, T.; KÜHNE, L., Geophysikalische Prospektion im Kastell und Vicus Eining. *Das archäologisches Jahr in Bayern 2009, 2010*, 92-94.
- DEMOUGIN 1998 = DEMOUGIN, S., Nouveautés pour les procurateurs des Gaules et des Germanies. *Cahiers du centre Gustave Glotz 9*, 1998, 219-227.
- DEMOUGIN 2001 = DEMOUGIN, S., Considérations sus l'avancement des carrières procuratoriennes équestres. En: DE BLOIS L., *Administration, prosopography and appointment policies in the Roman Empire*, (Amsterdam 2001), 24-34.
- DESBAT & *al.* 1987 = DESBAT, A., LEQUÉMENT, R., LIOU, B., Inscriptions sur amphores: Lyon et Saint-Romain-en-Gal. *Archaeonautica 7*, 1987, 141-166.
- DESBAT & *al.* 1989 = DESBAT, A., MARTIN-KILCHER, ST. Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin à l'époque d'Auguste. En: *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, École Française de Rome 114, Rome, 1989, 339-365.
- DESBAT & MARTIN-KILCHER 1989 = DESBAT, A.; MARTIN-KILCHER, S., Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin à l'époque d'Auguste. En: *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, 139-178; 339-365.
- DESBAT 1998 = DESBAT, A., L'arrêt des importations de Dressel 1 en Gaule. *SFÉCAG, Actes du Congrès d'Istres, 21-24 mai 1998* (Marseille 1998), 31-36.
- DESBAT 2000 = DESBAT, A., LEMAÎTRE, S., Les premières importations d'amphores de Bétique à Lyon. En: *AA.VV. 2000*, 793-815.
- DESBAT 2003 = DESBAT, A., Amphorae from Lyon and the question of Gaulish imitations of amphorae. En: *Plouviez 2003*, 45-49.

- DESBAT, A., PICON, M., SCHMITT, A., Sur l'origine de quelques types d'amphores d'Augst. En: MARTIN-KILCHER 1994b, 649-656.
- DEVIJVER 1989 = DEVIJVER, H., *The equestrian officers of the Roman Imperial Army*. Gieben (Amsterdam 1989).
- DIETZ 1979 = DIETZ, K., (Ed.), *Regensburg zur Römerzeit*. Pustet (Regensburg, 1979).
- DIETZ 1985 = DIETZ, K., Einrichtung und Verwaltung der Provinz Rätien bis auf Kaiser Mark Aurel. En: AA.VV. 1985, 82-83.
- DIETZ 1989 = DIETZ, K., Zur Verwaltungs Geschichte Obergermaniens und Rätiens unter Mark Aurel. En: *Chiron* 19,1989, 407-448.
- DIETZ 1995 = DIETZ, K., Okkupation und Frühzeit. En: CZYSZ & al. 1995a, 18-99.
- DIETZ 2004 = DIETZ, K., Zur vorrömischen Bevölkerung nach den Schriftquellen. En: HÜSSEN & al. 2004, 1-24.
- DOMASZEWSKI 1902 = DOMASZEWSKI, A., Die Benefiziarerposten und die römischen Strassennetze. *Westdt. Zeitschr.* 21, 158-211.
- DOMASZEWSKI 1908 = DOMASZEWSKI, A., Die Rangordnung des römischen Heeres, *Behefte der Bonner Jahrbücher* 14. Böhlau (Köln 1908).
- DOTTERWEICH & al. 1989 = DOTTERWEICH, V., FILSER, K., FRIED, P., GOTTLIEB, G., HABERL, W., WEBER, G. (Eds.), *Geschichte der Stadt Kempten* (Kempten 1989).
- DRESSEL 1879 = DRESSEL, H., Di un grande deposito de anfore rinvenuto nel nuovo quartiere del castro pretorio. *Bulletino della Commissione Archeologica di Roma* 1879, 36-112 y 143-196.
- DRESSEL 1899 = DRESSEL, H., *Inscriptiones Urbis Romae Latinae, Instrumentum domesticum, CIL XV 2,1* (Berlin 1899).
- DUNCAN-JONES 1978 = DUNCAN-JONES, R. P., Pay and numbers in Diocletian's army. *Chiron* 8, 1978, 541-560.

- EBERL 1928 = EBERL, B., *Die römische Strassenverbindung Augsburg - Partenkirchen - Innsbruck - (Brenner)*. Sonderabdruck aus Heft 3, 1928.
- ECK 1975 = ECK, W., Beobachtungen zu kaiserlichen Beauftragten der Alimentarinstitutions. *ZPE 18*, 1975, 155-166.
- ECK 2006 = ECK, W., Der praefectus annonae: Ein Superminister im Imperium Romanum? Heeresversorgung und praefectura annonae: nicht eine Grossadministration, sondern zwei getrennte administrative Welten. En: M., MÜLLER(Ed.), *Grabung-Forschung-Präsentation. Sammelband. Kolloquium "römische Amphoren der Rheinprovinzen unter besonderer Berücksichtigung des Xantener Materials"*, Regionalmuseum Xanten, 13.-15. Januar 2004. *Xantener Berichte 13* (Mainz 2006), 49-57.
- ECK 2010 = ECK, W., *Augusto e il suo tempo* (traducción del alemán) (Bologna 2010).
- EHMIG & al. 2004 = EHMIG, U., LIU, B., LONG, L., Le garum de Caius Saturius Secundus, gouverneur de la province romaine de Rétie. *Rev. Études Anciennes 106*, 2004, 123-131.
- EHMIG 1996 = EHMIG, U., Garum für den Statthalter. Eine Sauceamphore mit Besitzeraufschrift aus Mainz. *Mainzer Archäologische Zeitschrift 3*, 1996, 25-56.
- EHMIG 1999 = EHMIG, U., Zonenradgebiete und Grenzgänger – Eine methodische Revision zur Zonengliederung der Ölamphoren-Töpfereien in der Baetica. *Germania 77*, 1999, 679-704.
- EHMIG 2000 = EHMIG, U., Cottana ermittelt: Syrische Feigen und andere Wareimporte. Tituli Picti auf römischen Amphoren in Augsburg. En: BAKKER 2001, 55-69.
- EHMIG 2001 = EHMIG, U., Hispanische Fischsaucen in Amphoren aus dem mittleren Rhôneal. *Münster. Beitr. Ant. Handelgesch. 20,2*, 2001, 62-71.
- EHMIG 2003 = EHMIG, U., *Die römischen Amphoren aus Mainz 1.-2*. Frankfurter Arch.Schr.4 (Möhnesee 2003).

- EHMIG 2004 = EHMIG, U., Ähnliches ist nicht dasselbe. Röntgenfluoreszenzanalysen an Amphoren des Typs Dressel 20 similis aus Walheim. En: K., KORTÜM & J., LAUBER, Walheim I. Das Kastell und die nachfolgende Besiedlung. Bd. 1 – Text.Forsch.Und Ver. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 95 (Stuttgart 2004) 516-525.
- EHMIG 2007 = EHMIG, U., *Die römischen Amphoren im Umland von Mainz*. Frankfurter Arch.Schr.5 (Möhnesee 2007).
- ERDKAMP 2002 = ERDKAMP, P. (Ed.), *The Roman Army and the Economy* (Amsterdam 2002) 293-308.
- ÉTIENNE & MAYET 2004a = ÉTIENNE, R., MAYET, F., *L'huile hispanique. Trois clés de l'économie de l'Hispanie romaine* 3,1 (Paris 2004).
- ÉTIENNE & MAYET 2004b = ÉTIENNE, R., MAYET, F., *L'huile hispanique. Corpus des timbres sur amphores Dressel 20. Trois clés de l'économie de l'Hispanie romaine* 3,2 (Paris 2004).
- FABER 1994 = FABER, A., *Das römische Auxiliarkastell und der Vicus von Regensburg-Kumpfmühl*. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch.49 (München 1994).
- FABER 1995 = FABER, A., Zur Bevölkerung von Cambodunum-Kempton im 1. Jahrhundert. Archäologische Quellen aus der Siedlung auf dem Lindenbergr und dem Gräberfeld "Auf der Keckwiese". En: Czysz & al. 1995b, 13-23.
- FABER 1998 = FABER, A., Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempton II. Gräber der mittleren Kaiserzeit und Infrastruktur des Gräberfelds sowie Siedlungsbefunde im Ostteil der Keckwiese. *Materialh. Bayerische Vorgeschichtsblätter*, A 75 (Kellmünz/Opf. 1998).
- FABIAO 1993-94 = FABIAO, C., O azeite da Baetica na Lusitania. *Conimbriga* 33. Coimbra, 1993-94, 219-245.
- FABIAO 1998 = FABIAO, C., O Vinho na Lusitania: reflexoes em torno de um problema arqueológico". *Revista portuguesa de arqueologia* 1.1. Lisboa, 1998, 169-198.

- FABRICIUS 1914a = FABRICIUS, E., *Das Kastell Pfünf der Obergermanisch-raetische Limes des Römmerreiches 73*. (Heidelberg 1914).
- FABRICIUS 1914b = FABRICIUS, E., *Das Kastell Kösching der Obergermanisch-raetische Limes des Römmerreiches 74* (Heidelberg 1914).
- FABRICIUS 1929 = FABRICIUS, E., *Der obergermanisch-raetische Limes des Römerreiches*, Petters (Berlin 1929).
- FAORO 2007 = FAORO, D., Novità sui Fasti equestri della Rezi. *Quaderni Friuliani di Archeologia XVII*, 2007, 97-120.
- FAORO 2008 = FAORO, D., Neues zu den ritterlichen Fasten der Statthalter Raetiens. En: *Bayerische Vorgeschichtsblätter 73*, 2008, 1-27.
- FAORO 2011 = FAORO, D., *Praefectus, procurator, praeses. Genesi delle cariche presidiali equestri nell'Alto Impero Romano*. (Firenze 2011).
- FARKAS 2015 = FARKAS, I., *The Dislocation of the Roman Army in Raetia*. BAR International Series 2723, (Oxford 2015).
- FASOLD 1987 = FASOLD, P., WEBER, G., Ein römischer Metall-Sammelfund aus Kempten-Cambodunum. *Bayerische Vorgeschichtsblätter 52*, 1987, 37-55.
- FASSBINDER & ORTISI 2004 = FASSBINDER, J.; ORTISI, S., Geophysikalische Prospektion und Ausgrabungen in Submuntorium-Burghöfe. *Das archäologische Jahr in Bayern 2003*, 2004, 85-89.
- FASSBINDER 2008 = FASSBINDER, J., Neue Ergebnisse der geophysikalischen Prospektion am Obergermanisch-Raerischen Limes. En: THIEL, A. (ed.), *Neue Forschungen am Limes 4. Fachkolloquium der Deutschen Limeskommission 27./28. Februar 2007 in Osterburken. Beiträge zum Welterbe Limes 3* (Stuttgart 2008), 153-171.
- FAURE 2003 = FAURE, F., Les centurions frumentaires et le commandement des *Castra Peregrina*, *Mélanges de l'École Française de Rome 115-1*, 2003, 377-427.



- FERNÁNDEZ IZQUIERDO & *al.* 2007 = FERNÁNDEZ IZQUIERDO, A., BERNI MILLET, P., AGUILERA MARTÍN, A., El pecio romano di Albufereta (Alicante): un documento de época pre-flavia. En: PÉREZ BALLESTER, J., PASCUAL, G., (Eds.), Comercio, redistribución y fondeaderos. *La navegación a vela en el Mediterráneo. Actas V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática, Gandía, 8-10 de noviembre de 2006* (Valencia 2007), 231-246
- FERNÁNDEZ OCHOA & MORILLO 1994 = FERNÁNDEZ OCHOA, C.; MORILLO, A., La ruta marítima del Cantábrico en época romana, *Zephyrus XLVI*, 225-231.
- FILTZINGER 1967 = FILTZINGER, P., Wehranlagen am Donaulimes in Baden-Württemberg im Luftbild. *Fundberichte aus Schwaben 18/1*, 1967, 106-112.
- FINK 1971 = FINK, R., *Roman military records on papyrus* (Princeton 1971).
- FINLEY 1975 = FINLEY, M. I., *La economía de la Antigüedad*. FCE, (México 1975).
- FISCHER & RIEDMEIER 2008 = FISHER, T.; RIEDMEIER, E., *Der römische Limes in Bayern* (Regensburg 2008).
- FISCHER & ULBERT 1983 = FISCHER, T.; ULBERT, G., *Der Limes in Bayern* (Stuttgart 1983).
- FISCHER & ULBERT 1983 = FISCHER, T.; Ulbert, G., *Der Limes in Bayern* (Stuttgart 1983).
- FISCHER 1957 = FISCHER, U., *Cambodunumforschungen 1953-II. Keramik aus den Holzhäusern zwischen der 1. Und 2. Querstrasse*. Materialh. Bayer. Vorgeschich. 10 (Kallmünz/Ops. 1957).
- FISCHER 1987 = FISCHER, T., Passau in römischer Zeit. *Vorträge des 5. Niederbayerischen Archäologentages*, 1987, 96-131.
- FISCHER 1990 = FISCHER, TH., *Das Umland des römischen Regensburg*. Münchner Beitr. Vor u. Frühgesch. 42 (München 1990).
- FISCHER 1994 = FISCHER, TH., Archäologische Zeugnisse der Markomannenkriege (166-180 n. Chr.) in Raetien und Obergermanien. En: H., FRIESINGER, J., TEJRAL, A. STUPPNER, *Markomannenkriege. Ursachen und Wirkungen 6*. Internationales Symposium

“Grundprobleme der frühgeschichtlichen Entwicklung im nördlichen Mitteldonaugebiet”, Wien 23.-26. November 1993. Spisy Arch. Ustavu AV CR Brno 1 (Brno 1994) 341-354.

FLÜGEL 1999 = FLÜGEL, CH., Der Auerberg III. Die römische Keramik. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 47 (München 1999).

FRANCE 1993 = FRANCE, J., Administration et fiscalité douanières sous le règne d’Auguste: la date de la création de la Quadragesima Galliarum. *Mélanges de l’École Française de Rome* 105-2, 1993, 895-927.

FRANCE 2001 = FRANCE, J., *Quadragesima Galliarum: l’Organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l’Empire Romain (Ier siècle avant J.-C.- IIIe siècle après J.-C.)* (Roma 2001).

FRANKE & SCHIMMER 2007 = FRANKE, R.; SCHIMMER, F., Untersuchungen im westlichen Vorfeld des spätrömischen Kastells Submuntorium (Burghöfe). Gemeinde Mertingen, Landkreis Donau-Ries, Schwaben. *Das archäologische Jahr in Bayern* 2006, 2007, 89-90.

FREUTSMIEDL 2005 = FREUTSMIEDL, J., *Römische Strassen der Tabula Peutingeriana in Noricum und Raetien*. Dr. Faustus, (Büchenbach 2005).

FUNARI 1987 = FUNARI, P.P.A., Estudio tipológico das ânforas béticas (Dressel 20) de ca. 149 d.C. *Dédalo* 25, 1987, 209-233.

FUNARI 2002 = FUNARI, P.P.A., the consumption of olive oil in roman Britain and the role of the army. En: ERDKAMP 2002, 235-263.

FURGER 1994 = FURGER, A. R., Die urbanistische Entwicklung von Augusta Raurica vom 1. bis zum 3. Jahrhundert. *Jahresberichte Augst u. Kaiseraugst* 15, 1994, 29-39.

GABLER & KELEMEN 1984 = GABLER D., KELEMEN, M. H., Olio betico in Pannonia: Anfore ispaniche nella Valle danubiana. *Archivo Español de Arqueología* 57, CSIC, Instituto Rodrigo Caro (Madrid 1984), 121-142.

- GALLEGO 1998 = GALLEGRO FRANCO, M. H., *Las estructuras sociales del Imperio romano: las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*. Universidad de Valladolid. Secretariado de Publicaciones e intercambio Científico (Valladolid 1998).
- GARCÍA BROSSA 1999 = GARCÍA BROSSA, G., Mercatores y negotiatores: ¿Simples comerciantes? *Pyrenae* 30, 1999, 173-190.
- GARCÍA VARGAS & al. 2014 = GARCÍA VARGAS & al. 2014 = GARCIA-VARGAS, E., BOURGEON, O., CARRATO, CH., GARCIA-DILS, S., CORBEEL, S., BIGOT, F., L'atelier d'amphores à huile Dr. 20 de Las Delicias à Ecija (Prov. de Séville, Espagne). Résultats de la campagne de fouille 2013 et perspectives. En: *Actes du Congrès International de la SFECAG, Chartres, 29 mai-1<sup>er</sup> juin 2014*, Marseille 2014, 365-388.
- GARCÍA VARGAS 2000 = GARCÍA VARGAS, E., La producción de ánforas romanas en el sur de Hispania. República y Alto Imperio. En: AA.VV. 2000, 57-174.
- GARCÍA-BELLIDO 2009 = GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M. P., Ala Hispanorum in Germania and Raetia: Military countermarks of Hispanic Units. En: MORILLO Á., NORBERT H. & MARTÍN E. (Eds.), *Limes XX, Congreso Internacional de Estudios sobre la Frontera Romana*. Vol. 1. Ediciones Polifemo/CSIC (Madrid 2009).
- GARROTE & MARIMON 2011 = GARROTE SAYÓ, E., MARIMON RIBAS, P., Nouvelles données sur l'huile de Bétique en Narbonnaise. En: C., SANCHEZ & M.-P., JÉZÉGOU, *Espaces littoraux et zones portuaires de Narbonne et sa région dans l'Antiquité*. Monographies d'Archéologie Méditerranéenne 28, 2011, 237-284.
- GARROTE 2016 = GARROTE SAYÓ, E., La presència de l'oli bètic a la Gallia Narbonensis, tesis doctoral inédita leída en 2016.
- GONZÁLEZ 2014 = GONZÁLEZ CESTEROS, H., *Ánforas hispanas en la Germania Inferior antes de la formación de la provincia (20 a.C. – 69 d.C.)*, tesis doctoral inédita, 2014.
- GOTTLIEB 1981 = GOTTLIEB, G., *Das römische Augsburg*. Schriften der Philosophischen Fakultäten der Universität Augsburg 21 (München 1981).

- GRÖNKE 1997 = GRÖNKE, E., *Das römische Alenkastell Biriciana in Weissenburg in Bayern. Die Grabungen 1890 bis 1990*. Limesforschungen 25 (Mainz 1997).
- GSCHWIND 1999 = GSCHWIND, M., Reflexbogenversteifungen und Schleudergeschosse aus Icinicum/Theilenhofen, Gunzenhausen, Mediana/Gnotzheim und ruffenhofen. Zur Bewaffnung raetischer Auxiliareinheiten in der mittleren Kaiserzeit. *Beiträge zur Archäologie in Mittelfranken* 5, 1999, 157-171.
- GSCHWIND 2004 = GSCHWIND, M., *Abusina. Das römische Auxiliarkastell Eining an der Donau vom 1. bis 5. Jahrhundert n. Chr.* Beck, München 2004. (Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte, 53).
- GSCHWIND 2006 = GSCHWIND, M., Späte Reinzaberner Sigillata in Raetien. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 71, 2006, 63-85.
- GUEY 1938 = GUEY, J., Inscription du second siècle relative à l'Annone militaire. *Mélanges d'archéologie et d'histoire* 55, 1938, 56-77.
- HAENSCH 1997 = HAENSCH, R., *Capita provinciarum. Statthaltersitze und Provinzialverwaltung in der römischen Kaiserzeit*. Philipp von Zabern (Mainz 1997).
- HAENSCH 2009 = HAENSCH, R., Les capitales des provinces germaniques et de la Rhétie: de vieilles questions et de nouvelles perspectives. En: F. HURLET (Ed.), *Rome et l'Occident (Ile siècle av. J.-C.-Ile siècle ap. J.-C.): gouverner l'Empire*. Presses Universitaires de Rennes (Rennes 2009), 24-447.
- HALFMANN 1986 = HALFMANN, H., *Itinera principum: Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich* (Stuttgart, 1986).
- HEILIGMANN 1990 = HEILIGMANN, J., *Der Alb-Limes: ein Beitrag zur römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands* (Stuttgart 1990).
- HEIMERL 2014 = HEIMERL, F., *Nordafrikanische sigillata, Küchenkeramik und Lampen aus Augusta Vindelicum/Augsburg*. Münchner Beiträge zur Provinzialrömischen Archäologie 6 (Wiesbaden 2014).

- HERRMANN & SCHÖNBERGER 1971 = HERRMANN, F.-R., SCHÖNBERGER, H., Das Römerkastell Künzing-Quintana. *Bericht der bayerischen Bodendenkmalpflege* 8/9, 1967/1968, 1971, 37-86.
- HERZ 2002 = HERZ, P., *Die Logistik der kaiserzeitlichen Armee*. Strukturelle Überlegungen. En: ERDKAMP 2002, 19 – 46.
- HERZIG & BERG-HOBOHM 2010 = HERZIG, F.; BERG-HOBOHM, S., Römische Fass- und Holzbrunner im Vicus von Munningen, *Denkmalpflege Informationen* 145, 2010/III, 2010, 11-13.
- HEUBERGER 1942 = HEUBERGER, R., Wann würde Rätien Provinz? En: *Klio* 34, 290-292.
- HIND 1984 = HIND, J. G. F., Whatever happened to the Agri Decumates. En: *Britannia* 5, 1984, 187-192.
- HOCHULI-GYSEL & al. 1986 = HOCHULI-GYSEL, A., SIEGFRIED-WEISS, A., RUOFF, E., SCHALTENBRAND, V., *Chur in römischer Zeit I. Ausgrabungen Areal Dosch*. Antiqua (Basel) 12 (Basel 1986).
- HOCHULI-GYSEL & al. 1991 = HOCHULI-GYSEL, A., SIEGFRIED-WEISS, A., RUOFF, E., SCHALTENBRAND, V., *Chur in römischer Zeit II. A. Ausgrabungen Areal Markthallenplatz. B. Historischer Überblick*. Antiqua 19 (Basel 1991).
- HOCHULI-GYSEL 1986 = HOCHULI-GYSEL, A., Amphoren. En: A. HOCHULI-GYSEL & al. 1986, 117-119.
- HOROVITZ 1938 = HOROVITZ, PH., Essai sur les pouvoirs des procurateurs-gouverneurs. En: *Revue belge de philologie et d'histoire*, 17, 1938, fasc. 1-2, 53-63.
- HOWALD & MEYER 1941 = HOWALD, E., MEYER, E., *Die Römische Schweiz*. M., Niehand (Zürich 1941).
- HÜBENER 1958 = HÜBENER, W., Zum römischen und frühmittelalterlichen Augsburg. *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* (Mainz 1958), 154-238.

- HÜBNER 1899 = HÜBNER, E. Nuevas fuentes para la geografía antigua de España. *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 1899, 465-506.
- HÜSSEN & al. 2001 = HÜSSEN, C. M., IRLINGER, W., ZANIER, W., *Spätlatènezeit und frühe römische Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau. Akten des Kolloquiums in Ingolstadt am 11. Und 12. Oktober 2001*. Koll. Vor- u. Frühgesch. 8 (Bonn 2004).
- HÜSSEN & al. 2004 = HÜSSEN, C. M., Besiedlungswandel und Kontinuität im oberbayerischen Donaauraum und in der Münchner Schotterebene von der Okkupation unter Augustus bis in tiberisch-claudische Zeit, 73-91.
- HÜSSEN & al. 2005 = HÜSSEN, C.-M., MEHLER, N., Kösching, Neues zum Kastell Germanicum un zur mittelalterlichen Befestigung der Marienkirche. *Das archäologische Jahr in Bayern 2004, 2005*, 84-86.
- HÜSSEN 1991= HÜSSEN, C.-M., Das Holzkastell auf der Breitung in Weissenburg in Bayern. En: MAXFIELD, V. A.; DOBSON M. J., (eds.), *Roman Frontier Studies 1989. Proceedings of the XVth International Congress of Roman Frontier studies* (Exeter 1991), 191-195.
- HÜSSEN 1992 = HÜSSEN, C.-M., Grabungen und Forschungen der letzten 40 Jahre im obergermanischen und rätischen Limesgebiet. En: AA.VV., *Der römische Limes in Deutschland*. Theiss (Stuttgart 1992) 33-70.
- IBR= VOLLMER, F., *Inscriptiones Baivariae Romana* (München 1915).
- JACOBSEN 1995 = JACOBSEN, G., Primitiver Austausch oder freier Markt? Untersuchungen zum Handel in den gallisch-germanischen Provinzen während der römischen Kaiserzeit. *Pharos 5* (St. Katharinen 1995).
- JEHNE & WOLFF 1981 = JEHNE, M.; WOLFF, H., Kolloquium Passau in römischer Zeit. Ostbairische Grenzmarken. *Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst und Volkskunde 23*, 1981, 133-135.
- KELEMEN 1987 = KELEMEN, M. H., Roman amphorae in Pannonia. North Italian Amphorae. *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 39*, 1987, 3-45.

- KELEMEN 1988 = KELEMEN, M. H., Roman amphorae in Pannonia II (Italian amphorae II). *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae* 40, 1988, 111-150.
- KELEMEN 1990 = KELEMEN, M. H., Roman amphorae in Pannonia III. *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae* 42, 1990, 147-193.
- KELEMEN 1993 = KELEMEN, M. H., Roman amphorae in Pannonia IV. *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae* 45, 1993, 45-73.
- KELLNER 1971 = KELLNER, H.-J., *Die Römer in Bayern* (München 1971).
- KELLNER 1974 = KELLNER, H.-J., Zur römischen Verwaltung in den Zentralalpen. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 39, 1974, 92-104.
- KELLNER 1976 = KELLNER, H. J., Augsburg, Provinzhauptstadt Raetiens. *Augstieg und Niedergang der Römischen Welt II*, 5.2, 1976, 690-717.
- KEMKES 1996 = KEMKES, M., Das Kastell Risstissen und die militärische Sicherung der Donau im 1. Jahrh. En: R., WEHRBERGER (Ed.), *Die Römer an Donau und Iller* (Sigmaringen 1996).
- KISSEL 1995 = KISSEL, T. K., *Untersuchungen zur Logistik des römischen Heeres in den Provinzen des griechischen Ostens* (St. Katerinen 1995).
- KNORR 1932 = KNORR, R., Risstissen, das Riusiava des Ptolemäus. *Germania* 16, 1932, 143-144.
- KNORR 1988 = KNORR, R., Risstissen, das Riusiava des Ptolemäus. *Germania* 72, 1988, 176-182.
- KOLB 2000 = KOLB, A., *Transport und Nachrichtentransfer im Römischen Reich*, Klio 2 (Berlin 2000)
- KOLLER & DOSWALD 1988 = KOLLER, H., DOSWALD, C., (Eds.), *Aquae Helveticae-Baden. Die Grabungen Baden du parc 1987/88 und ABB 1988*. Gesellschaft pro Vindonissa (Baden 1987-1988), 450-451.

- KONRAD 1997 = KONRAD, M., *Das römische Gräberfeld von Bregenz – Brigantium I. Die Körpergräber des 3. bis 5. Jahrhunderts*. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 51 (München 1997).
- KOPF & OBERHOFER 2013 = KOPF, J., OBERHOFER, K., Alte und neue Forschungsergebnisse zur Hauptstrasse der römerzeitlichen Siedlung Brigantium /Bregenz. En: GAISBAUER & MOSSER (Eds.), *Strassen un Plätze, Ein archäologisch-historischer Streifzug*. Stadtarchäologie Wien (Wien 2013), 17-30.
- KRAFT 1964 = KRAFT, K., Die Inschriftsteine aus Epfach. En: J., WERNER (coord.), *Studien zu Abodiacum-Epfach* (München 1964) 70-83.
- KRÄMER 1957 = KRÄMER, W., Cambodunumforschungen 1953-I. Die Ausgrabaungen von Holzhäusern zwischen der 1. Und 2. Querstrasse. Materialh. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 9 (Kallmünz/Opf. 1957).
- KRAUSE 2000 = KRAUSE, R., Zur Wasserversorgung des Reiterkastells in Aalen, Ostalbkreis, *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1999, 2000*, 91-93.
- KRIZINGER 2005 = KRIZINGER (Ed.), F., *Vindobona. Beiträge zu ausgewählten Keramikgattungen in ihrem topographischen Kontext*. Arch. Forsch. 12 (Wien 2005).
- KUHNEN 1976 = KUHNEN, H.-P., Funde aus Lagendorf von Quintanis-Künzing. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 41, 1976, 125-132.
- KUHOFF 1984 = KUHOFF, W., *Der Handel im römischen Süddeutschland. Münster*. Beitr. Zur Antiken Handelsgeschichte, 3,1. Scripturae Mercaturae Verlag (Ostfildern 1984).
- LAUBENHEIMER 1989 = LAUBENHEIMER, F., Les amphores gauloises sous l'empire: recherches nouvelles sus leur production et leur chronologie. En: *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, École Française de Rome 114, Rome, 1989, 105-138.



- LAUBENHEIMER & MARLIÈRE 2010 = LAUBENHEIMER, F.; MARLIÈRE, E., *Échanges et vie économique das le Nord-Ouest des Gaules. Le témoignage des amphores du IIe siècle avant J.-C. au IVe siècle après J.-C.* (Franche-Comté 2010).
- LAUBENHEIMER 1985 = LAUBENHEIMER, F., *La production des amphores en Gaule Narbonnaise.* Ann. Litt. Univ. Besançon 327 (Paris 1985).
- LAUBENHEIMER 1992 = LAUBENHEIMER, F., (Ed.), *Les amphores en Gaule. Production et circulation. Table ronde internationale, Metz 4-6 octobre 1990.* Ann. Litt. Univ. Besançon 474 (Paris 1992).
- LAUBENHEIMER 1998 = LAUBENHEIMER, F., (Ed.), *Les amphores en Gaule II.* Production et circulation (Paris 1998).
- LAUBENHEIMER 2000 = LAUBENHEIMER, F., *Imitations d'amphores à huile de Bétique dans l'est et le nord des Gaules et en Germanie Supérieure.* En: AA.VV. 2000, 1121-1142.
- LE BOHEC 2013 = LE BOHEC, Y., *El ejército romano.* Traducción Ariel (Barcelona 2013).
- LE ROUX 1994 = LE ROUX, P., *Le ravitaillement des armées romaines sous l'Empire.* En ÉTIENNE, R. (ed), *Du Latifundium au latifondo* (Paris 1994), 403–416.
- LICORDARI 1974 = LICORDARI, A., *Ancora sulla carriera di Q. Baieno Blassiano.* RAL XXIX, 1974, 252-257.
- LIU & TCHERNIA 1994 = LIU, B., TCHERNIA, A., *L'interpretation des inscriptions sur les amphores Dressel 20.* En: *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sus l'épigraphie du monde romain, Rome 5-6 juin 1992.* Collect. École Française Rome 193 (Roma 1994) 133-156.
- LO CASCIO 2002 = LO CASCIO, E., *L'approvisionnement dell'esercito romano: mercato libero o 'comercio amministrato'.* En: LO CASCIO, E. (ed.), *The Impact of the Roman Army (200 BC – AD 476)* (Leiden-Boston 2007).

- LONG 1994 = LONG, L., Prospections et sondages archéologiques dans le Rhône à Arles et ses environs. En: AA.VV., *Histoire du Rhône en Pays d'Arles. Actes du Colloque du 7 Novembre 1992*, 1994, 45-71.
- LORÉ 2009 = LORÉ, F., Fässer und Brunnen-Holzhaltung im römischen Vicus bei Munningen. *Archäologisches Jahr in Bayern 2008*, 2009, 95-98.
- LORETO 2000 = LORETO, G., *Il comando militare nelle province procuratorie, dimensione militare e dimensione costituzionale* (Napoli 2000).
- LUIK 1994 = LUIK, M., Der Kastellvicus von Aalen. *Fundberichte aus Baden-Württemberg 19/1*, 1994, 265-355.
- LYDING 1983 = LYDING WILL, E., Exportation of olive oil from Baetica to the Eastern Mediterranean. En: BLÁZQUEZ & REMESAL 1983, 391-440.
- MACKENSEN & SCHIMMER 2013 = MACKENSEN, M., SCHIMMER, F., (Eds.), *Der römische Militärplatz Submuntorium/Burghöfe an der oberen Donau*. Münchner Beiträge zur Provinzialrömischen Archäologie 4, Reichert (Wiesbaden 2013).
- MACKENSEN 1978 = MACKENSEN, M., Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempten I. Gräber und Grabanlagen des 1. Und 4. Jahrhundert. Materialh. *Bayerische Vorgeschichtsblätter A 34* (Kallmünz/Opf. 1978).
- MACKENSEN 1987 = MACKENSEN, M., *Frühkaiserzeitliche Kleinkastelle bei Nersingen und Burlafingen an der oberen Donau*. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 41 (München 1987).
- MACKENSEN 1994 = MACKENSEN, M., Das Kastell Caelius Mons (Kellmünz an der Iller) – eine tetrarchische Festungsbaumaßnahme in der Provinz Raetien. *Arh. Vestnik 45*, 1994, 145-163.
- MACKENSEN 1995 = MACKENSEN, M., *Das spätrömische Grenzkastell Caelius Mons in Kellmünz an der Iller*. Führer Arch. Denkmäler Bayern 3 (Stuttgart 1995).

- MACKENSEN 1999 = MACKENSEN, M., Late Roman fortifications and building programmes in the province of Raetia: the evidence of recent excavations and some new reflections. En: J. D. CREIGHTON & R. J. A. WILSON (Eds.), Roman Germany. Studies in cultural interaction. *JRA.*, Suppl. Ser 32 (Portsmouth/Rhode Island 1999), 199-244.
- MACKENSEN 1999 = MACKENSEN, M., Ostmediterrane un nordafrikanische Amphoren aus Regensburg. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 64, 1999, 399-407.
- MAGIONCALDA 1989 = MAGIONCALDA, A., Nota sulla carriera di Q. Baieno Blassiano. En: AA.VV., *Studi sui procuratori delle due Mauretanie* (Sassari 1989) 155-167.
- MANACORDA 1989 = MANACORDA, D., Le anfore dell'Italia Repubblicana: Aspetti economici e schiasti. En: *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, École Française de Rome 114, Rome, 1989, 443-467.
- MANGE & BEZECZKY 2006 = MANGE, M. A., BEZECZKY, T., Petrography and provenance of Laecanius Amphorae from Istria, Northern Adriatic region, Croatia. *Geoarchaeology* 21,5, 2006, 429-460.
- MÁRQUEZ & MOLINA 2005 = MÁRQUEZ VILLORA J. C., MOLINA VIDAL J., *Del Hiberus a Carthago Nova. Comercio de alimentos y epigrafía anfórica grecolatina*. Instrumenta 18 (Barcelona 2005).
- MARTÍN 2003 = MARTÍN F., Sobre el significado de provincia. En: AA.VV., *Vrbs Aeterna. Actas y colaboraciones del Coloquio Internacional "Roma entre la literatura y la historia"*. Homenaje a la profesora Carmen Castillo (Pamplona 2003).
- MARTIN-KILCHER & al. 1985 = MARTIN-KILCHER, ST., SCHÜPBACH, S., STERN, W. B., BALLIÉ, J., Keramikanalysen an römischen Ölamphoren aus Augst, Kaiseraugst, Avenches und Lausanne-Vidy. Naturwissenschaftliche und archäologische Aspekte. *Jahrb. SGUF* 68, 1985, 173-204.

- MARTIN-KILCHER & *al.* 2005 = MARTIN-KILCHER, ST., WITTEYER, M., Fischsaucenhandel und Rheinufertopographie in Mogontiacum. Zu einer Gruppe südspanischer Amphoren mit Tituli picti und ihrer Fundlage im topographischen Kontext. *Mainzer Arch. Zetschr.* 5/6, 1998/99 (2005) 45-122.
- MARTIN-KILCHER 1983 = MARTIN-KILCHER, ST., Les amphores romaines à huile de Bétique (Dressel 20 et 23) d'Augst (Colonia Augusta Rauricorum) et Kaiseraugst (Castrum Rauracense). Un rapport préliminaire. En: BLÁZQUEZ & REMESAL 1983, 337-347.
- MARTIN-KILCHER 1987 = MARTIN-KILCHER, ST., *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 1: Die südspanischen Ölamphoren (Gruppe1)*. *Forsch. Augst* 7,7 (Augst 1987)
- MARTIN-KILCHER 1991 = MARTIN-KILCHER, ST., Die Amphoren. En: HOCHULI-GYSEL & *al.* 1991, 119-127.
- MARTIN-KILCHER 1994a = MARTIN-KILCHER, ST., *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 2: Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2-224) und Gesamtauswertung*. *Forsch. Augst* 7,2 (Augst 1994).
- MARTIN-KILCHER 1994b = MARTIN-KILCHER, ST., *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 3: Archäologische und naturwissenschaftliche Tonbestimmungen, Katalog und Tafeln (Gruppen 2-24)*. *Forsch. Augst* 7,3 (Augst 1994).
- MARTIN-KILCHER 2003 = MARTIN-KILCHER, ST., Wein – Olivenöl – Fischsaucen: Amphoren aus den stratifizierten Befunden der 1. und 2. Holzbauperiode. En: HAGENGORN, A., DOPPLER, H. W., HUBER, A., HÜSTER PLOGMANN, H., JACOMET, ST., MEYER-FREULER, CH., PFÄFFLI, B., SCHIBLER, J., *Zur Frühzeit von Vindonissa. Auswertung der Holzbauten der Grabung Windisch-Breite 1996-1998*. *Vindonissa* 18 (Brugg 2003), 351-361.
- MARTIN-KILCHER 2004 = MARTIN-KILCHER, ST., Amphorae in the Roman West: Discussion and Research since 1989. En J., EIRING & J., LUND, *Transport amphorae and trade in*

*the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002 (Athens 2004). 2004, 263-272.*

MEES 2002 = MEES, A. W., Organisationsformen römischer Töpfer-Manufakturen am Beispiel von Arezzo und Rheinzabern unter Berücksichtigung von Papyri, Inschriften und Rechtsquellen. Monogr. RGZM 52 (Mainz 2002).

MENÉNDEZ ARGÜÍN = MENÉNDEZ ARGÜÍN, A.R., Consideraciones sobre la dieta de los legionarios romanos en las provincias fronterizas del N. O. del Imperio. *Habis* 33, 447-457

METTLER 1929 = METTLER, A., SCHULTZ, P., *Die Kastelle bei Welzheim. Der Obergermanisch-raetische Limes des Römerreiches B n. 38a-45o*. Verlag von O. Petters (Heidelberg 1929).

MITCHELL 1976 = MITCHELL, S., Requisitioned transport in the Roman Empire. A new inscription from Pisidia. *JRS* 66, 87-105.

MÓCSY 1966 = MÓCSY, A., Das Lustrum Primipili und die annona militaris. *Germania* 44, 1966, 312-326.

MÓCSY 1967 = MÓCSY, A., Zu den Prata Legionis. En: AA.VV., *Studien zu den Militärgrenzen Roms* (Köln-Graz 1967), 211-214.

MOMIGLIANO 1985 = MOMIGLIANO, A., *Tra storia e storicismo* (Pisa 1985).

MONSIEUR 2004 = MONSIEUR, P., P. Clodius Icelus, producteur ou marchand d'huile pour le Limes du Nord? En: F., VERMEULEN, K., SAS, W., DHAZE (Eds.), *Archaeology in Confrontation. Aspects of Roman Military Presence in the Northwest. Studies in Honour of Prof. Em. Hugo Thoen*. Arch. Reports Ghent Univ. 2 (Ghent 2004) 305-320.

MOOSBAUER 1997 = MOOSBAUER, G., *Die ländliche Besiedlung im östlichen Raetien während der römischen Kaiserzeit. Stadt- und Landkreise Deggendorf, Dingolfing-Landau, Passau, Rottal-Inn, Straubing und Straubing-Bogen*. Passauer Univschr. Arch. 4 (Espelkamp 1997).

- MOOSBAUER 2005 = MOOSBAUER, G., *Kastell und Friedhöfe der Spätantike in Straubing*. Passauer Universitätsschriften zur Archäologie 10 (Passau 2005).
- MORILLO 2003 = MORILLO, A., La navegación oceánica durante la época romana: de la imagen legendaria a la vertebración de un espacio marítimo atlántico. En: FERNÁNDEZ OCHOA, C. (ed.), *Gijón, puerto romano. Navegación y comercio en el Cantábrico durante la Antigüedad*, Gijón, 2003, 14-41.
- MÜLLER-KARPE 1957 = MÜLLER-KARPE, H., Ergebnisse einer Notgrabung bei der Epfacher Schule im Jahre 1957. En: J., WERNER (Ed.), *Studien zu Abodiacum-Epfach (Epfach I)*. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 7 (München 1964) 15-27.
- NAVIERO 1991 = NAVIERO, J.L., *El comercio antiguo del N.W Peninsular* (La Coruña 1991).
- NELIS-CLÉMENT 2000 = NELIS-CLÉMENT, J., *Les beneficiarii: Militaires et administrateurs au service de l'Empire (Ier s. A.C.-Vie s.p.C.)*, (Bordeaux 2000).
- NIETO & al. 1988 = NIETO, X., CASTELLVÍ, J. M., *Culip IV: un vaixell romà en el Cap de Creus*. Centre d'investigacions Arqueològiques de Girona (Girona 1988).
- OBERNDORFER 1907 = OBERNDORFER, R., *Jahrbuch des Historischen Vereins Dillingen* (Dillingen 1907).
- OBERNDORFER 1910 = OBERNDORFER, R., Die Ausgrabungen des Historischen Vereins Günzburg im Jahre 1910. A. Grabungsbericht. *Jahrbuch des Historischen Vereins Dillingen* 23, 134-150.
- OBERNDORFER 1918 = OBERNDORFER, R., Die Ausgrabungen des Historischen Vereins Günzburg in den Jahren 1916-1917, 1918. *Jahrbuch des Historischen Vereins Dillingen* 31, 1918, 54-67.
- OHLENROTH 1952 = OHLENROTH, L., Cambodunum: 19. Grabungsbericht. Holzbaureihenhäuser ander mittleren zweiten Querstrasse 1939-1942. *Allgäuer Geschfreund* N. F. 53, 1952, 1-27.

- OHLENROTH 1954 = OHLENROTH, L., Zum Stadtplan der Augusta Vindelicum. *Germania* 32, (Frankfurt 1954) 76-85.
- OLMER 2003 = OLMER, F., *Les amphores de Bibracte 2. Le commerce du vin chez les Éduens d'après les timbres d'amphores*. Bibracte 7 (Glux-en-Glenne 2003).
- ORTISI 2001 = ORTISI, S., Die Stadtmauer der raetischen Provinzhauptstadt Aelia Augusta – Augusta. Die Ausgrabungen Lange Gasse 11, Auf dem Kreuz 58, Heilig-Kreuz-Str. 26 und 4. *Augsburger Beitr. Arch.* 2 (Augsburg 2001).
- OTT 1995 = OTT, J., Die Mechanismen bei der Beförderung von Beneficiariern der Statthalter. En: Le Bohec, Y. (Ed.), *La Hiérarchie (Rangordnung) de l'armée romaine sous le Haute-Empire*. Actes du Congrès de Lyon (15-18 septembre 1994) (Paris 1995).
- OVERBECK 1977 = OVERBECK, B., Raetien zur Prinzipatszeit. *Augstieg und Niedergang der Römischen Welt*, 5.2.1, Walter & Gruyter & Co (Berlin 1977).
- OZCÁRIZ 2013 = OZCÁRIZ GIL P., *La administración provincial de la Hispania Citerior*. Instrumenta 44 (Barcelona 2013).
- PAULI 1980 = PAULI, L., *Die Alpen in Frühzeit und Mittelalter*, Beck (München 1980).
- PAULI 2013 = PAULI, M., *Fibeln und Gürtelzubehör der späten römischen Kaiserzeit aus Augusta Vindelicum/Augsburg*. Münchner Beiträge zur Provinzialrömischen Archäologie 3 (Wiesbaden 2013).
- PAVIS D'ESCURAC 1976 = PAVIS D'ESCURAC, H., *La préfecture de l'annone: service administratif impérial d'Auguste à Constantin*. École Française de Rome (Roma 1976).
- PEACOCK 1991 = PEACOCK D. P. S., *Amphorae and the Roman economy: an introductory guide*. Longman archaeology series, XIX (London 1991).
- PÉLICHET 1946 = PÉLICHET, E., À propos des amphores romaines trouvées à Nyon. *Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte*, 8, 189-202.

- PESAVENTO 2002 = PESAVENTO MATTIOLI, ST., Anfore e storia: il caso di Loron (Parenzo, Croazia). *Aquileia Nostra* 73, 2002, 533-544.
- PETRACCIA 2012 = PETRACCIA M. F., *In rebus agere. Il mestiere di spia nell'antica Roma*. Itinerari di storia antica 4 (Bologna 2012).
- PETRIKOVITS 1974 = PETRIKOVITS, H., Militärische Fabricae der Römer. En: Actes du IX congrès international d'études sur les frontières romaines. Marmara, 6-13 sept. 1972 (Bucarest 1974), 399-407.
- PETRIKOVITS 1982 = PETRIKOVITS, H. V., Résumé: Kastell Oberstimm. Die Grabungen von 1968 bis 1971. *Bonner Jahrbücher* 182, 1982.
- PFLAUM 1960/1961 = PFLAUM, H.-G., *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain I-III* (Paris 1960/1961).
- PFLAUM 1961 = PFLAUM, H. G., *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain* (Paris 1961).
- PLANCK 1978 = PLANCK, D., *Ausgrabungen im Kastell Aalen, Ostalbkreis, Archäologisches Ausgrabungen 1978*, 1978, 51.
- PLANCK 1979 = PLANCK, D., *Kastell Aalen. Bericht über die Grabung 1979. Archäologisches Ausgrabungen im Baden-Württemberg 1979*, 1979, 91-95.
- PLANCK 1987 = PLANCK, D., *Die römischen Kastelle Heidenheim und Aalen*. En: WEIMERT (ed.), *Zivile und militärische Strukturen im Nordwesten der römischen Provinz Raetien* (Heidenheim 1987).
- PLANCK 2005 = PLANCK, D., *Die Römer in Baden-Württemberg* (Stuttgart 2005).
- PLANTA 1872 = PLANTA P. C., *Das alte Raetien*. Weidmannsche Buchhandlung (Berlin 1872).
- PLANTA 1985 = PLANTA, A., *Verkehrswege im alten Rätien 1*. Terra Grischuna Buchverl. (Chur 1985).
- PLANTA 1986 = PLANTA, A., *Verkehrswege im alten Rätien 2*. Terra Grischuna Buchverl. (Chur 1986).



- PLANTA 1987 = PLANTA, A., *Verkehrswege im alten Rätien 3*. Terra Grischuna Buchverl. (Chur 1987).
- PLANTA 1990 = PLANTA, A., *Verkehrswege im alten Rätien 4*. Terra Grischuna Buchverl. (Chur 1990).
- PLOUVIEZ 2003 = PLOUVIEZ, J., (Ed.), *Amphorae in Britain and the western Empire*. *Journal Roman Pottery Studies 10* (Oxford 2003).
- POMEY & TCHERNIA 1978 = POMEY, P.; TCHERNIA, A., *Le tonnage maximum des navires de commerce romains*, *Archaeonautica 2* (2), 1978, 233-251.
- PONS 2009 = PONS PUJOL, LL., *La economía de la Mauretania Tingitana (s. I-III d.C.). Aceite vino y salazones*. Instrumenta 34. Universidad de Barcelona (Barcelona 2009).
- PONSICH 1974 = PONSICH, M., *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir I. Séville – Alcalá del Río – Lora del Río – Carmona*. Publicaciones de la Casa Velázquez, Sér. Arch. 2 (Madrid 1974).
- PONSICH 1979 = PONSICH, M., *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir II. La campana – Palma del Río – Posadas*. Publicaciones de la Casa de Velázquez, Sér. Arch. 3 (Paris 1979).
- PONSICH 1983 = PONSICH, M., *Le facteur géographique dans les moyens de transport de l'huile de Bétique*. En: BLAZQUEZ & REMESAL 1983, 101-113.
- PONSICH 1987 = PONSICH, M., *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir III. Bujalance, Montoro, Andújar*. Publicaciones de la Casa de Velázquez, Sér. Arch. 7 (Madrid 1987).
- PONSICH 1991 = PONSICH, M., *Implantation rurales antique sur le Bas-Guadalquivir IV. Écija, Dos Hermanas, Los Palacios y Villafranca, Lebrija, Sanlúcar de Barrameda*. Publicaciones de la Casa de Velázquez 33, Sér. Arch. 16 (Madrid 1991).
- PUÉJEAN 2013 = PUÉJEAN, A., *Les Alpes Graies et Poenines à l'époque romaine*, Nombre 7 (Nîmes 2013)

- RABOLD 1987 = RABOLD, B., Neue Untersuchungen zu römische Gebäude in Deidenheim.  
En: WEIMERT, H. (Ed.), *Zivile und militärische Strukturen im Nordwesten der römischen Provinz Raetien* (Heidenheim 1987).
- RABOLD 1994 = RABOLD, B., Archäologische Ausgrabungen in Heidenheim während der 80er und frühen 90er Jahre. Ein überblick. *Jahrbuch 5. 1993/1994*, 1994.
- RANKOV 1990 = RANKOV, N. B., Frumentarii, the Castra Peregrina and the Provincial Officia. *ZPE 80*, 1990, 176-182.
- RANKOV 2007 = RANKOV, N. B., The origins of the frumentarii. En: M. MEYER, G. BARATTA, A. GUZMÁN, *XXII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae. Provinciae Imperii Romani. Inscriptionibus Descriptae. Barcelona, 3-8 Septembris. Barcelona, 2007*, 1169-1172.
- RE = Wissowa, G.(coord.), *Real Encyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft* (Stuttgart 1894).
- REDDÉ 1979 = REDDÉ, M., La navigation au large des côtes atlantiques de Gaule à l'époque romaine. *Mélanges de l'École Française de Rome 91*, 1979, 481-489.
- REMESAL & AGUILERA 2003 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A., Los tituli picti. En: BLÁZQUEZ & REMESAL 2003,307-308
- REMESAL & al. 2014 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., AYLLÓN MARTÍN, R., CALZADA BAÑOS, S., MOROS DÍAZ, J., ROVIRA GUARDIOLA, R., Los grafitos. En: BLÁZQUEZ & REMESAL 2014, 465-536.
- REMESAL & REVILLA 1991 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., REVILLA CALVO, V., Weinamphoren aus Hispania Citerior und Gallia Narbonensis in Deutschland und Holland. *Fundber. Baden-Württemberg 16*, 1991, 389-439.
- REMESAL & SCHALLMAYER 1988 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., SCHALLMAYER, E., Römische Amphoren aus Baden-Württemberg. *Fundber. Baden-Württemberg 13*, 1988, 395-432.
- REMESAL 1977/78 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., La economía oleícola de la Bética: nuevas formas de análisis. *Archivo Español de Arqueología 50/51*, 1977/78, 87-142.

- REMESAL 1979 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Reseña a “Dali Colls, Robert Etienne, Robert Lequément, Bernard Liou, Françoise Mayet. L'epave Port-Vendres II et le commerce de la Bétique à l'epoque de Claude, *Archaeonautica*, 1, Paris (Editions du C.N.R.S.), 1977, pp. 143, fig. 55. En: *Archeologia Classica* 31, 379-389.
- REMESAL 1982 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Die Ölwirtschaft in der Provinz Baetica. Neue Formen der Analyse. *Saalburg Jahrb.* 38, 1982, 30-71.
- REMESAL 1982 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Sextus Iulius Possessor en la Bética. *Anejos de Gerión III*, 1992, 281-295.
- REMESAL 1983 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Transformaciones en la exportación del aceite bético a mediados del siglo III d. C. En: BLÁZQUEZ & REMESAL 1983, 115-131.
- REMESAL 1986 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania* (Madrid 1986).
- REMESAL 1990 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Die procuratores Augusti und die versorgung des römischen heeres. En: AA.VV., *Akten des 14. Internationalen Limeskongresses 1986*, 1990, 55-65.
- REMESAL 1992 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Instrumentum domesticum e storia economica: le anfore Dressel 20, *Opus XI*, 105-113.
- REMESAL 1992 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Problematica della provenienza e diffusione delle anfore nel Mediterraneo antico, I European Workshop on Ancient ceramics. Roma 1992, 37-42.
- REMESAL 1997 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien*. Materialh. Arch. Baden-Württemberg 42 (Stuttgart 1997).
- REMESAL 1998 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Baetican olive oil and the Rman economy. En: S. KEAY (Ed.), *The Archaeology of early Roman Baetica*. *JRA*, Suppl. Ser 29 (Portsmouth 1998).

- REMESAL 1999 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Política e regimi alimentari nel principato di Augusto. En: *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel Mondo Antico. Atti del Convegno Internazionale di Studi* (Parma 17-19 ottobre 1997), Ed. Domenico Vera, 247-271
- REMESAL 2000 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., L. Marius Phoebus, mercator olei hispani ex provincia Baetica. Consideraciones en torno a los términos mercator, negotiator y diffusor olearius ex Baetica. En: PACI (Ed.), *Epigraphia. Miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasperini*. Roma, 781-797.
- REMESAL 2001 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Military supply during wartime. En: L. DE BLOIS & J., RICH (Eds.), *The transformation of economic life under the Roman empire. Proceedings of the Second Workshop of the International Network "Impact of Empire"* (Roman Empire, c. 200 B. C.-A.D. 476), Nottingham, July 4-7, 2001 (Amsterdam 2002) 77-92.
- REMESAL 2002 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Baetica and Germania. Notes on the concept of "provincial interdependence" in the Roman Empire. En: P. ERDKAMP (Ed.) *The Roman Army and the Economy* (Amsterdam 2002), 293-308.
- REMESAL 2002 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., *Heeresversorgung im frühen Prinzipat. Eine Art, die antike Wirtschaft zu verstehen*. Münster. Beitr. Ant. Handelsgesch. 21,1, 2002, 69-84.
- REMESAL 2004 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., (Ed.), *Epigrafía anfórica. Instrumenta 17* (Barcelona 2004).
- REMESAL 2008 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Provincial interdependence in the Roman Empire: an explanatory model of Roman economy. En: P. P., FUNARI & al., *New perspectives on the Ancient World. Modern perceptions, ancient representations*. BAR International Series 1782, 2008, 155-159.
- REMESAL 2009 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Heinrich Dressel. En: *Diccionario Biográfico Español* (XVI), 2009, 611-613.

- REMESAL 2010 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., De Baetica a Germania, consideraciones sobre la ruta y el comercio atlántico en el Imperio Romano. En: F., MARCO SIMÓN, F., PINA POLO & J. REMESAL RODRÍGUEZ (Eds.), *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, Instrumenta 36, Universitat de Barcelona (Barcelona 2010) 147-160.
- REMESAL 2011 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., La Bética en el concierto del Imperio Romano. Discurso de la academia (Madrid 2011).
- REMESAL 2012 = REMESAL RODRÍGUEZ, J., Os Procuradores Augusti e o abastecimento do exército romano". En: FUNARI, P. P., & al. (coord.), *História Militar do Mundo Antigo. Guerras e Identidades* (Sao Paulo 2012), 179-190.
- REUTER 2007 = REUTER, M., Das Ende des raetischen Limes im Jahr 254 n. Chr. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 72, 2007, 77-149.
- RITTERLING 1912 = RITTERLING, E., *Das frühromische Lager bei Hofheim im Taunus*. Ann. Nassau. Ver. Gesch. U. Altkde. 40 (Wiesbaden 1913).
- RIVET & SCILLIANO 2002 = RIVET, L., SCIALLANO, M., (Eds.), *Vivre, produire et échanger. Reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*. Arch. Hist. Romaine 8 (Montagnac 2002).
- RMD = ROXAN, M., *Roman military diplomas 1954-1977*. Institute of Archaeology (London 1978).
- RODRÍGUEZ ALMEIDA 1974-1975 = RODRÍGUEZ ALMEIDA, E., Bolli anforari di Monte Testaccio, I. *Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma*, 84, 199-248.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA 1977-1978 = RODRÍGUEZ ALMEIDA, E., Bolli anforari di Monte Testaccio, II. *Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma*, 86, 109-135.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA 1984 = RODRÍGUEZ ALMEIDA, E., *Il Monte Testaccio. Ambiente, storia, materiali* (Roma 1984).

- RODRÍGUEZ ALMEIDA 1990 = RODRÍGUEZ ALMEIDA, E., *Los tituli picti de las ánforas olearias de la Bética*, (Madrid 1990).
- RODRÍGUEZ ALMEIDA 1993 = RODRÍGUEZ ALMEIDA, E., Graffiti e produzione anforaria della Bética. En: HARRIS, W. V., (Ed.), *The inscribed economy. Production and distribution in the Roman empire in the light of instrumentum domesticum. The proceedings of a conference held at the American Academy in Rome on 10-11 January 1992*. JRA, Suppl. Ser. 6 (Ann Arbor 1993) 95-106.
- ROLDÁN HERVÁS 1974 = ROLDÁN HERVÁS, J. M., *Hispania y el ejército romano* (Salamanca 1974).
- ROLLINGER 2001 = ROLLINGER, R., Raetiam autem et Vindelicos ac Noricos Pannoniamque et Scordiscos novas imperio nostro subiunxit provincias. En: P. W. HAIDER, R. ROLLINGER (HRSG.), *Althistorische Studien im Spannungsfeld zwischen Universal- und Wissenschaftsgeschichte*. Festschrift für Franz Hampl gedacht zum 90. Geburtstag am 8. Dezember 2000, Stuttgart 2001, 267315.
- ROLLINGER 2004 = ROLLINGER, R., Cambodunum versus Augusta Vindelicum. Zur Frage des Statthaltersitzes der Provinz Raetien im 1. Jh. N. Chri. *Tyche* 19, 2004, 149-155.
- ROSTOVITZEFF 1926 = ROSTOVITZEFF, M., *The Social and Economic History of the Roman Empire* (Oxford 1926). Edición española. Espasa Calpe (Madrid 1981).
- ROTH 1999 = ROTH, J. P., *The Logistics of the Roman Army at war (246 B.C.- A.D. 235)* (Leiden 1999).
- ROUGÉ 1966 = ROUGÉ, J., *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée* (Paris 1966).
- ROUQUETTE & al. 1989 = ROUQUETTE, D., RICHARD, J. C., SOYRIS, P., *Marques d'Amphores de Murviel-les-Montpellier (Hérault)*. Archéologie en Languedoc, Fédération Archéologique de l'Hérault, 3-4, 1989.

- ROUQUETTE & *al.* 1996 = ROUQUETTE, D., GASSEND, J.-M., ESCALON, G., SOYRIS, P., (Eds), Un temple du début de l'empire à Murviel-les-Montpellier. *RAN* 21-28, CNRS, Paris, 112-120.
- SÁEZ FERNÁNDEZ & *al.* 1997 = SÁEZ FERNÁNDEZ, P., TINOCO MUÑOZ, J., GARCÍA VARGAS, E., GARCÍA-DILS DE LA VEGA, S., Excavación arqueológica de urgencia en el algar omano de Las Delicias (Écija, Sevilla) 1997. *An. Arq. Andalucía* 1997, 563-575.
- SANDBICHLER 2009 = SANDBICHLER, S., Neue Untersuchungen im mittelkaiserzeitlichen Auxiliarkastell Regensburg-Kumpfmühl. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 74, 2009, 39-130.
- SANZ PALOMERA 2009 = SANZ PALOMERA, G., La política agraria de los Antoninos y el abastecimiento del ejército romano en el siglo II. En: A., MORILLO & HANEL (Eds.), *Limes XX: Estudios sobre la frontera romana*. Ediciones Polifemo (Madrid 2009).
- SANZ PALOMERA 2010 = SANZ PALOMERA, G., *La Annona y la política agraria durante el Alto Imperio romano*. BAR International Series 2112 (Oxford 2010)
- SCHÄFER 2016 = SCHÄFER, C., Oil for Germany. Some thoughts on Roman long-distance trade. En: SCHÄFER, C. (ed.), *Connecting the Ancient World. Mediterranean Schipping, Maritime Networks and their Impact*. *Pharos* 38 (Leidorf 2016), 211-248.
- SCHÄFER 2017 = SCHÄFER, C., The debate on the ancient economy as a "battlefield" and the question of transport routes to the Rhine region. En: *REMESAL* 2017, 89-118.
- SCHALLMAYER & *al.* 1990 = SCHALLMAYER, E.; EIBL, K.; OTT, J.; PREUSS, G.; WITTKOPF, E., *Der römische Weihebezirk von Osterburken I: Corpus der griechischen und lateinischen Beneficiarier-Inschriften des Römischen Reiches* (Stuttgart 1990).
- SCHALLMAYER 1982 = SCHALLMAYER, E., Wegmarken des antiken Welthandels. Römische Amphoren aus Baden-Württemberg. *Denkmalpflege Baden-Württemberg* 11, 1982, 116-123.

- SCHALLMAYER 1983 = SCHALLMAYER, E., Römische Okkupationslinien in Obergermanien und Raetien. Zurg chronologischen Typologie der Amphoren. En: BLÁZQUEZ & REMESAL 1983, 28-336.
- SCHAUB 2001 = SCHAUB, A., Zur Lokalisierung des Forums von Augusta vindelicum. Archäologische Aspekte zur Diskussion über die Provinzhauptstadt Raetiens. En: BAKKER 2001, 27-41.
- SCHAUB 2005 = SCHAUB, A., Die förmliche Provinzkonstitution Raetiens unter Tiberius nach dem Zeugnis des Velleius Paterculus. *Germania* 79, 391-400.
- SCHIMMER 2005 = SCHIMMER, F., *Die italische Terra Sigillata aus Bregenz (Brigantium)*. Schr. Vorarlberger Landesmus. A 8 (Bregenz 2005).
- SCHIMMER 2009 = SCHIMMER, F., *Amphoren aus Cambodunum/Kempton. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte der römischen Provinz Raetia*. Ludwig Reichert Verlag (Wiesbaden 2009).
- SCHIWALL 2008 = SCHIWALL, R., Koservierungsgeschichte und denkmalpflegerische Massnahmen um Kastell Eining seit dem 19. Jahrhundert. *Bericht der bayerischen Bodendenkmalpflege* 49, 2008, 131-197.
- SCHLEIERMACHER 1972 = SCHLEIERMACHER, F., *Cambodunum-Kempton. Eine Römerstadt im Allgäu*. Rudolf Habelt Verlag (Bonn 1972).
- SCHLEIERMACHER 1993 = SCHLEIERMACHER, M., Die römischen Fibeln von Kempton-Cambodunum. *Cambodunumforschungen V. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 63* (Kallmünz/Opf. 1993) 11-52 mit Tafeln 1-23.
- SCHLIPPSCHUH 1987 = SCHLIPPSCHUH, O., *Die Händler im römischen Kaiserreich in Gallien, Germanien und den Donauprovinzen Rätien, Noricum und Pannonien*, Hakkert (Amsterdam 1987).
- SCHMID 1875 = SCHMID, J. M., Das römische Kastell Künzing, Verhandlungen des Historischen Vereins für Niederbayern 19, 1875, 147-154.



- SCHMIDTS 2011 = SCHMIDTS, T., *Akteure und Organisation der Handelschiffahrt in den Nordwestlichen Provinzen des Römischen Reiches* (Mainz 2011).
- SCHNURBEIN 1982 = SCHNURBEIN, S. v., Die Kulturgeshichtliche Stellund des nördlichen Rätien. Ein Beitrag zur Deutung archäologischer Fundgruppen. *BRGK* 63, 1982, 5-16.
- SCHNURBEIN 1985A = SCHNURBEIN, S. v., Neu entdeckte frühkaiserzeitliche Militäranlagen bei Friedberg in Bayern. *Germania* 6, 529-560.
- SCHNURBEIN 1985B = SCHNURBEIN, S. v., Die Funde aus Augsburg-Oberhausen und die Besetzung des Alpenvorlandes durch die Römer. En: BELLOT & al. 1985, 15-43.
- SCHOLZ 2002 = SCHOLZ, M., Offiziersquartiere und andere Befunde im Alenkastell Heidenheim. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2001, 2002, 97-101.
- SCHOLZ 2005 = SCHOLZ, M., Ein militärdiplom-Fragment aus Heidenheim-Schnaitheim Fürsamen. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2004, 2005, 189-190.
- SCHOLZ 2007 = SCHOLZ, M., Zwei Wirtschaftsbauten im Limeskastell Aalen. En: THIEL, A. (ed.), *Forschungen zur Funktion des Limes. 3. Fachkolloquium der Deutschen Limeskommission*. Beiträge zum Welterbe Limes 2 (Stuttgart 2007), 107-121.
- SCHOLZ 2015 = SCHOLZ, M., *Die legio II (Augusta) in Rätien?* En: HENRICH, P. & al. (Eds.), *NON SOLUM ... SED ETIAM*. Festschrift für Thomas Fischer zum 65. Geburtstag (Rahden/Westf. 2015), 399–406.
- SCHÖN 1986 = SCHÖN, F., *Der Beginn der römischen Herrschaft in Rätien* (Sigmaringen 1986).
- SCHÖNBERGER & al. 1989 = SCHÖNBERGER, H., KELLNER, H.-J., SIMON, H.-G., BECKER, B., HÖCKMANN, O. , Neue Ergebnisse zur Geschichte des Kastells Oberstimm. *BRGK* 70, 1989, 243-350.

- SCHÖNBERGER 1969 = SCHÖNBERGER, H., The Roman Frontier in Germany. *JRS* 59, 1969, 144-197.
- SCHÖNBERGER 1975 = SCHÖNBERGER, H., *Kastell Künzing-Quintana. Die Grabungen von 1958-1966*. Limesforsch. 13. Studien zur Organisation der römischen Reichsgrenze am Rhein und Donau, (Berlin 1975).
- SCHÖNBERGER 1978 = SCHÖNBERGER, H., *Kastell Oberstimm. Die Grabungen von 1968 bis 1971*. Limesforsch. 18 (Berlin 1978).
- SCHÖNBERGER 1985 = SCHÖNBERGER, H., Die römischen Truppenlager der frühen und mittleren Kaiserzeit zwischen Nordsee und Inn. *BRGK66*, 322-497.
- SILLIÈRES 2005 = SILLIÈRES, P., Les voies de communications dans les provinces occidentales de l'Empire romain. En: ARTEAGA ARTIGAS, M.M.; NOAIN MAURA, M.J., *Mar exterior. El occidente atlántico en época romana* (Oñate 2005), 21-31.
- SILVINO & al. 2005 = SILVINO, T., POUX, M., Où est passé le vin de Bétique? Nouvelles données sur le contenu des amphors dites "à sauces de poisson et à saumures" de types Dressel 7-11, Pompéi VII, Beltrán II (Ier s.av. J.-C.-IIe s. apr. J.-C.). En: *SFÉCAG, Actes du Congrès de Blois, 5-8 mai 2005* (Marseille 2005) 501-514.
- SILVINO 2001 = SILVINO, T., Les importations d'amphores à huile de Bétique à Lyon du 1er siècle au IIIe siècle après. J.-C, Étude préliminaire. En: *SFÉCAG, Actes du Congrès de Lille-Bavay, 24-27 mai 2001* (Marseille 2001), 331-346.
- SKEAT 1964 = SKEAT, T. C., *Papiri from Panopolis* (Dublin 1964).
- SOMMER 2008 = SOMMER, C. S., Die Anfänge der Provinz Raetien. En: AA.VV., *Die römischen Provinzen: Begriff und Gründung: Colloquium Cluj-Napoca*, 2006. Mega (Cluj-Napoca 2008).
- SOMMER 2012 = SOMMER, C. S., Trajan, Hadrian, Antoninus Pius, Marc Aurel...? – Zur Datierung der Anlagen des Raetischen Limes. *Bericht der bayerischen Bodendenkmalpflege* 52, 2012, 137-180.

- SOMMER 2012b = SOMMER, C. S., Zur Datierung des Raetischen Limes. En: P. HENRICH (ed.), *Beiträge zum Welterbe Limes 6* (Stuttgart 2012), 137-147.
- SORGE 1999 = SORGE, G., Die römische Villa suburbana von Friedberg bei Augsburg. *Bayerische Vorgeschichtsblätter 64*, 1999, 195-326.
- SPITZLBERGER 1962 = SPITZLBERGER, G., Eine privatziegelei im östlichen Raetien, *Bayerische Vorgeschichtsblätter 27*, 1962, 107-115.
- SPITZLBERGER 1968 = SPITZLBERGER, G., Die römischen Ziegestempel aus dem nördlichen Teil der Provinz Raetien. *Saalburg Jahrbuch 25*, 1968, 89-97.
- SPITZLBERGER 1976/77 = SPITZLBERGER, G., Die römischen Amphorenstempel von Bregenz. *Jahrb. Vorarlberger Landesm. 120/121*, 1976/77, 157-184.
- STEIN 1932 = STEIN, E., *Die kaiserlichen Beamten und Truppenkörper im Römischen Deutschland unter dem Prinzipat*, (Wien 1932).
- STROBEL 1992 = STROBEL, K., *Einige Bemerkungen zu den historisch-archäologischen Grundlagen einer Neuformulierung der Sigillatachronologie für Germanien und Rätien un zu wirtschaftsgeschichtlichen Aspekten der römischen Kaiserzeit*. Specimina nova Diss. Inst. Hist. (Pécs) 8, 1992, 27-57.
- TCHERNIA 1964 = TCHERNIA, A., Amphores et marques d'amphores de Bétique à Pompéi et à Stabies. *Mélanges d'archéologie et d'histoire de l'École Française de Rome*, 76, 2, 419-449.
- TCHERNIA 1964 = TCHERNIA, A., Les amphores romaines et l'histoire économique. *Journal des Savants*, 216-234.
- TCHERNIA 2002 = TCHERNIA, A., L'arrivée de l'huile de Bétique sur le limes germanique: Wierchowski contre Remesal. En: RIVET & SCILLIANO 2002, 319-324.
- TCHERNIA 2011 = TCHERNIA, A., *Les romains et le commerce* (Napoli 2011).
- THÉVENOT 1953 = THÉVENOT, E., Les amphores du Musée de Sens, marques et formes. *Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est*, IV, fasc 1, 50-60.

- THOUVENOT 1980 = THOUVENOT, R., Anses d'amphores de la collection des antiquaires de l'Ouest. *BSAO* 15.4, 1980, 595-601.
- TREMMELE 2001 = TREMMELE, B., *Die Holzbauten des 1. Jahrhunderts n. Chr. Im Kastellvicus von Augusta Vindelicum/Augsburg*. Tesis de doctorado (München 2001).
- ULBERT & al. 1997 = ULBERT, G., W. ZANIER, *Der Auerberg II. Besiedlung innerhalb der Wälle*. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 46 (München 1997).
- ULBERT 1959a = ULBERT, G., Römische Holzfässer aus Regensburg. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 24, 1959, 6-29.
- ULBERT 1959b = ULBERT, G., *Die römischen Donau-Kastelle Aislingen und Burghöfe*. Limesforsch. 1 (Berlin 1959).
- ULBERT 1960 = ULBERT, G., *Die römische Keramik aus dem Legionslager Augsburg-Oberhausen*. Materialh. Bayer. Vorgesch. 14 (Kallmünz/Opf. 1960).
- ULBERT 1965 = ULBERT, G., *Der Lorenzberg bei Epfach. Die frühromische Militärstation*. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 9 (München 1965).
- ULBERT 1971 = ULBERT, G., Zur Grenze zwischen den römischen Provinzen Noricum und Rätien. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 36, 1971, 101-123.
- ULBERT 1994 = ULBERT, G., *Der Auerberg I. Topographie, Forschungsgeschichte und Wallgrabungen*. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 45 (München 1994)
- UNTERMANN 2004 = UNTERMANN, J., Vorrömische Ortsnamen zwischen Alpen und Donau. En: HÜSSEN & al. 2004, 25-30.
- VAN BERCHEM 1937 = VAN BERCHEM, D., L'annonne militaire dans l'Empire Romain au IIIe siècle. Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France, 8me Série, Tome X, 1937, 117-202.
- VAN EFFENTERRE 1995 = VAN EFFENTERRE, H. (Ed.), Points de vue sur la fiscalité antique (Paris 1979).

- NEESEN 1980 = NEESEN, L., *Untersuchungen zu den direkten Staatsabgaben in der römischen Kaiserzeit (27 v.Chr.-284 n. Chr.)*. Bonn 1980.
- ALPERS 1995 = ALPERS, M., *Das nachrepublikanische Finanzsystem. Fiscus und Fisci in der frühen Kaiserzeit*. Berlin/New York 1995. E
- VISY 1988 = VISY, Zs., Zur Baugeschichte der grossen Thermen von Weissenburg, *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 53, 1988, 117.
- VISY 1988 = VISY, Zs., Zur Baugeschichte der grössen Thermen von Weissenburg. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 53, 1988.
- WALDE 1998 = WALDE, E., (Ed.), *Via Claudia. Neue Forschungen* (Innsbruck 1998).
- WALDHERR & al. 2005 = WALDHERR, G., CODREANU-WINDAUER, S. Neues zum römischen Regensburg. Archäologische Forschungen 1995-2002. En: VISY, Z. (Ed.), *Limes XIX. Proceedings of the XIXth International Congress of Roman Frontier Studies held in Pécs, Hungary, September 2003* (Pécs 2005) 631-642.
- WALKE 1965 = WALKE, N., *Das römische Donaukastell Straubing-Sorviodurum*. Limesforsch. 3 (Berlin 1965).
- WALLINGA 1964 = WALLINGA, H. T., Nautika I: the unit of capacity for ancient ships. *Mnemosyne* 17, 1964, 1-40.
- WALSER 1983 = WALSER, G., *Die römischen Strassen und Meilensteine in Raetien*. Württembergisches Landesmuseum Stuttgart (Stuttgart 1983).
- WAMSER & al. 2000 = WAMSER, L., (Ed.), *Die Römer zwischen Alpen und Nordmeer. Zivilsatorisches Erbe einer europäische Militärmacht* (Mainz 2000).
- WAMSER 1979 = WAMSER, L., Römische Thermen in Weissenburg. Ein Vorbericht. *Jahrbuch der Bayerischen Denkmalpflege* 31, 1979, 69.
- WAWRZINEK 2014 = WAWRZINEK, C., *In Portam navigare. Römische Häfen an Flüssen und Seen* (Berlin 2014).

- WEBER 1985 = WEBER, E., *Brigantium im Strassennetz der Tabula Peutingeriana*. En: *Das römische Brigantium*. Ausstellungskatalog des Vorarlberger Landesmuseums Nr. 124 (Bregenz 1985) 83-85.
- WEBER 1989 = WEBER, G., *Die Anfänge des römischen Cambodunum-Kempton*. *Geschichte der Stadt Kempton*. Verlag Tobias Dannheimer (Kempton 1989).
- WEBER 2000 = WEBER G., (Ed.), *Cambodunum-Kempton*. *Erste Hauptstadt der römischen Provinz Raetien* (Mainz 2000).
- WEISS 2007 = WEISS, C., *Die antiken Gemmen der Sammlung Heinrich Dressel in der Antikensammlung Berlin*, (Würzburg 2007).
- WEIZENEGGER 2000 = WEIZENEGGER, J., *Katalog der Bodenfunde des Historischen Vereins Günzburg e. V. Museumsbestand in Günzburg vor 1945, Teil 1* (Günzburg 2000).
- WHITTAKER 2002 = WHITTAKER, C. R., *Supplying the Roman Army. Evidence from Vindolanda*. En: ERDKAMP 2002, 204-235.
- WIELAND 1994 = WIELAND, G., *Augusteisches Militär an der oberen Donau?* *Germania* 72, 1994, 205-216.
- WIERCHOWSKI 1984 = WIERCHOWSKI, L., *Heer und Wirtschaft. Das römische Heer der Prinzipatszeit als wirtschaftsfaktor* (Bonn 1984).
- WIERSCHOWSKI 2001 = WIERSCHOWSKI, L., *Die römische Heeresversorgung im frühen Prinzipat*. *Münster. Beitr. Ant. Handelsgesch.* 20,2, 2001, 37-61.
- WITZ 1927 = WITZ, H., *Neue Beobachtungen im Kastell Kösching-Germanicum*. *Germania* 11, 1927, 26-31.
- WOLFF 1984 = WOLFF, H., *Grabmäler- und Inschriftenfunde in Passau 1980/91*. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 49, 1984, 87-98.
- WOLFF 2008 = WOLFF, H., *Raetia*. En: AA.VV., *The Cambridge Ancient History, Volume X*, Cambridge University Press (Cambridge 2008).

- ZANIER 1999 = ZANIER, W., Der Alpenfeldzug 15 v. Chr. und die Eroberung Vindelikiens. Bilanz einer 100 jährigen Diskussion der historischen, epigraphischen und archäologischen Quellen. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 64, 1999, 99-132.
- ZANIER 2004 = ZANIER, W., Gedanken zur Besiedlung der Spätlatène- und frühen römischen Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau. Eine zusammenfassung mit Ausblick und Fundstellenlisten. En: HÜSSEN & al. 2004, 237-264.
- ZANIER 2006 = ZANIER, W., Das Alpenrheintal in den Jarzehnten um Christi Geburt. Forschungsstand zu den historischen und archäologischen Quellen der Spätlatène und frühen römischen Kaiserzeit zwischen Bodensee und Bündner Pässen (Vorarlberg, Liechtenstein, Sankt Gallen, Graubünden). Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 59 (München 2006).
- ZANIER 2010 = ZANIER, W., Der römische Alpenfeldzug unter Tiberius und Drusus im Jahre 15 v.Chr. Übersicht zu den historischen und archäologischen Quellen. *Imperium-Varus und seine Zeit. Beiträge zum internationalen Kolloquium des LWL-Römermuseums am 28. und 29. April 2008 in Münster*. Münster, 2010, 73-96.
- ZECHERLE 1992 = ZECHERLE, K., *Geschichte des Kastells Pfünz bei Eichstatt*. Mitgliederzeitschrift des Bayerischen Landesvereins für Heimatpflege 92/2, 1992, 82-86.
- ZEHETNER 2011 = ZEHETNER, S., *Der Signifer. Stellung und Aufgaben in der Kaiserzeitlichen Armee*, tesina de máster (Wien 2009).
- ZEVI 1971 = ZEVI, F., La sistemazione epigrafica ostiense e la carriera di Q. Baieno Blassiano. En: *Acta of the Vth International Congress of Greek and Latin Epigraphy Cambridge 1967*, (Oxford 1971) 193-199.

### **Bases de datos en Internet**

Base de datos de epigrafía de la Universität Heidelberg

<http://www.uni-heidelberg.de/institute/sonst/adw/edh/>

Base de datos de epigrafía Clauss

<http://www.manfredclauss.de>

Base de datos de epigrafía anfórica CEIPAC

<http://ceipac.ub.edu>































































#### **CORPUS DE EPIGRAFÍA ANFÓRICA DE RAETIA**

Este *corpus* se compone de los sellos éditos e inéditos que hemos encontrado en almacenes de Alemania y Austria, durante las estancias de 2014 y 2015. Hemos seguido el sistema utilizado por Dressel para ordenar los sellos, ya que tiene la ventaja de permitir la agrupación por “familias” de sellos<sup>569</sup>: en los sellos trilaterales, se ordena a partir de la letra inicial del *nomen* (de menor a mayor desarrollo del mismo). Los sellos cuya inicial del *nomen* coincide se ordenan a partir de la inicial del *cognomen*. Cuando ésta también coincide, se ordena por la inicial del *praenomen*. Los sellos sin *praenomen* y los sellos que sólo disponen de *cognomina* o que son nombres de *figlinae* se ordenan a continuación, respectivamente.

Consideramos variantes a los sellos que se diferencian formalmente, así como los que sabemos están relacionados, pero tienen desarrollos epigráficos diversos<sup>570</sup>.

---

<sup>569</sup> REMESAL 1977-78, 87 y ss.

<sup>570</sup> Por ejemplo, entendemos TAAPA, TAASIATICI y TATILIASIATICI variantes de la misma familia de sellos.

Cada uno de los registros del *corpus* se organiza a partir de la siguiente estructura:

La primera línea reproduce el texto del sello en su forma más simplificada para poder ordenarlos. La segunda línea, si la hay, se corresponde con los paralelos encontrados en obras que hemos considerado referentes para este estudio y que son las siguientes: CIL XV; CALLENDER 1965; REMESAL 1997; ÉTIENNE & MAYET 2004. PONSICH 1974-1979-1991, BONSOR 1931 (cuando faltase en Ponsich), CHIC 1985 (cuando faltase en Ponsich y Bonsor) y MARTIN-KILCHER 1987 (para algunas dataciones).

El campo *lugar de hallazgo (L.H.)* incluye la información relativa al lugar donde se encontró el objeto que lleva el sello, indicándose el lugar específico de hallazgo (cuando lo conocemos), la población y el país.

El campo *lugar de conservación (L.C.)* incluye el número de siglado concreto de la pieza. Por lo general, esta referencia se compone del año en que fue hallada la pieza y su número de inventario.

El campo *L.P.* se refiere al lugar o conjunto de lugares de donde viene el sello.

El campo de *datación (Dat.)* es un campo particular. Como hemos visto, carecemos en muchas ocasiones de datación para los sellos, puesto que los materiales inéditos provienen en su mayoría de excavaciones no publicadas. Por esto, las dataciones que ofrecemos se extraen en su mayoría de paralelos. Para clarificar el origen de esas dataciones por paralelos, hemos añadido la naturaleza de la datación (si es tipológica, si es contextual por un hallazgo del Testaccio,...), así como la referencia bibliográfica que la ofrece, entre paréntesis. Si esta referencia no coincide con la del campo de *literatura (Lit.)*(cuando la hubiere), el criterio de datación indica que la información se ha obtenido por un paralelo.

El campo *lectura (Lect.)* ofrece la lectura propuesta para el sello.

Si el sello ya ha sido publicado, indicamos las referencias bibliográficas específicas disponibles en el campo de literatura (*Lit.*).

Por último, con los *comentarios* intentamos explicar ciertos aspectos que no hayan podido quedar claros en los campos anteriormente expuestos.

























































































































































































































































## ÍNDICES TEMÁTICOS

### Fuentes literarias

Cass. Dio 43.21.3, 157

Cass. Dio 51.17.1-4, 158

Cass. Dio 52.24.6, 160

Cass. Dio 55.24.4, 47, 174

Cass. Dio 55.26.3, 160

Cass. Dio 60.24.5, 170

Cass. Dio 61.21.1, 157

Cic. *Ad Att.*, 4.1.7, 160

De Bell. Atr. 97, 160

De Bell. Afr. 97, 157

*Dig. I*, 2, 2, 33, 173

*Dig. I* 18.4, 162

Hor. *Carm* 4.14, 44

*Not. Dig. Occ.* 35.1.12, 70

*Not. Dig. Occ.* 35.1.2, 83

*Not. Dig. Occ.* 35.1.10, 67

*Not. Dig. Occ.* 35.1.12, 71

*Not. Dig. Occ.* 35.1.3, 74

*Not. Dig. Occ.* 35.1.4, 64

*Not. Dig. Occ.* 35, 24, 80

*Not. Dig. Occ.*, 35.1.14, 65

*Not. Dig. Occ.* 11 30, 62

Oros. *Hist.* 7.15.6, 48

Plin. *Epistolae*, 10.27-28, 159

Plin. *Nat.* 16, 190, 200, 158

Plin. *Nat.* 3, 133, 44

Plin. *Nat.* 3, 136, 44

Plut. <i>Caes.</i> 55, 157	AE 1907, 248, 59
Plut., <i>Caes.</i> 55, 160	AE 1911, 161, 174
Ptol. <i>Geogr.</i> II. 11, 62	AE 1911, 228, 125
Ptol. <i>Germ.</i> II.10, 78	AE 1911, 7, 174
SHA <i>Alb.</i> 12.7, 160	AE 1914, 248, 174
SHA, <i>Hadrian.</i> 20.6, 60	AE 1937, 116, 174
SHA. <i>AS.</i> 40.5, 161	AE 1956, 124, 155, 174
SHA. <i>AS.</i> 52.3, 160	AE 1959, 183, 155, 174
SHA. <i>H.</i> 11.1, 171	AE 1962, 390, 155, 174
SHA. <i>Hel.</i> 27.7, 160	AE 1971, 292, 65
SHA. <i>Max.</i> 6.3, 161	AE 1976, 359, 155, 174
Suet. <i>Caes.</i> 38.1, 157	AE 1979, 297, 47
Suet. <i>Gal.</i> 9, 164	AE 1983, 976, 171, 172
Suet. <i>Nerón</i> 12.3, 157	AE 1986, 221, 47
<i>Tab. Peut.</i> 264, 79	AE 1986, 528-529, 79
<i>Tab. Peut.</i> 265, 82	AE 1986, 530, 54
<i>Tab. Peut.</i> 266, 69	AE 1986, 532, 59
<i>Tab. Peut.</i> 4.4, 65	AE 1986, 533, 65
<i>Tab. Peut.</i> 4, 75	AE 1987, 791, 65
<i>Tab. Peut.</i> 4. 65, 66, 81	AE 1989, 579-583-584, 79
<i>Tab. Peut.</i> 3, 62	AE 1989, 585, 60
Tac. <i>Agric.</i> 22.2, 160	AE 1991, 266, 57
Tac. <i>Hist.</i> 3,5,2, 47	AE 1995, 1183-1185, 63, 71
Tac., <i>Agric.</i> 22.2-3, 161	AE 1995, 1185, 64, 66, 67, 69, 70, 75
Tac., <i>Annales</i> , 2.54, 158	AE 1995, 45, 60
Vegetius, 2.20, 57	AE 1996, 1181, 56
Zos. 1,52, 44	AE 2000, 1131, 124
	AE 2000, 1132, 124
<b>Fuentes epigráficas</b>	AE 2001, 1564, 58
AE 1907, 108b, 59	AE 2002, 1083, 69
AE 1907, 187, 74, 125	AE 2004, 1055, 124

AE 2004, 1056, 124  
 AE 2005, 1145, 60  
 AE 2005, 857, 56  
 AE 2007, 1065, 47  
 AE 2009, 77, 154, 174  
 AE 2010, 83, 154, 174  
 CIL II, 1180, 171  
 CIL III 11918, 69  
 CIL III, 11911, 58  
 CIL III, 11940, 56  
 CIL III, 11959, 58  
 CIL III, 11965, 65  
 CIL III, 11969, 59  
 CIL III, 12542, 54  
 CIL III, 14370, 54  
 CIL III, 5768, 56  
 CIL III, 5800, 53  
 CIL III, 5803, 58  
 CIL III, 5815, 56  
 CIL III, 5816, 53  
 CIL III, 5818, 58  
 CIL III, 5824, 54  
 CIL III, 5830, 54  
 CIL III, 5833, 54  
 CIL III, 5918-11930-11933, 76  
 CIL III, 5924, 58  
 CIL III, 5945, 58  
 CIL III, 5952, 58  
 CIL III, 5953, 56  
 CIL III, 5956, 58  
 CIL III, 5958, 59  
 CIL III, 5976, 59  
 CIL III, 6019, 58  
 CIL IX, 3044, 47  
 CIL V, 3936, 47  
 CIL V, 4910, 47  
 CIL VI, \*2086, 162  
 CIL VI, 8570, 163  
 CIL XIII, 8818, 77  
 CIL XV, 3058, 107  
 CIL XV, 55-94-117-118-121-125, 64, 71  
 CIL XV, 3015, 108  
 CIL XVI, 174, 70  
 CIL XVI, 183, 64, 66, 68, 69, 70, 71, 75  
 CIL XVI, 183-187, 64, 67, 70, 71  
 CIL XVI, 55-94-105, 69, 75  
 CIL XVI, 55-94-117-118-121, 67, 70  
 CIL XVI, 55-95-117-118-121, 67  
 CIL XVI, 94-117-118-121, 64, 66  
 CIL XVI, 101, 143  
 CIL XVI, 5, 76  
 CIL XVI, 55, 76  
 CIL XVI, 94, 142  
 IBR 111, 53  
 IBR 114, 58  
 IBR 126, 56  
 IBR 127, 53  
 IBR 129, 58  
 IBR 135, 54  
 IBR 141, 54  
 IBR 144, 54  
 IBR 175, 54, 58

IBR 176, 60  
 IBR 196, 125  
 IBR 257, 74, 125  
 IBR 282-285, 56  
 IBR 289, 59  
 IBR 312, 58  
 IBR 314, 69  
 IBR 324a, 69  
 IBR 362, 65  
 IBR 365, 58  
 IBR 383, 58  
 IBR 386, 56  
 IBR 387, 59  
 IBR 396, 58  
 IBR 398, 59  
 IBR 420, 59  
 IBR 444-449, 59  
 IBR 74, 54  
 IBR 74b, 56  
 ILS 1348, 47  
 ILS 1517, 162  
 ILS 2527, 58  
 ILS 2689, 47  
 ILS 7108, 53  
 ILS 7598, 54  
 ILS 847, 47  
 ILS 9152, 69  
 ILS 9243, 54  
 ILS 9471, 174  
 RMD I, 25, 32, 51, 59, 69, 75  
 RMD I, 25-32, 67, 70  
 RMD I, 25-32-45-51-59-69, 67  
 RMD I, 32-46-51-59-68, 63, 69, 71  
 RMD I, 32-51-59-68, 63, 65, 67  
 RMD I, 46-51-59-68, 69  
 RMD II, 104-112, 66  
 RMD II, 93, 70  
 RMD II, 94-104-102, 69  
 RMD II, 94-104-112, 64, 67, 70, 71, 81  
 RMD II, 94-95-104, 67, 69, 75  
 RMD III, 155, 64, 66, 67, 70, 71, 75  
 RMD III, 155-164-170-175, 66, 75  
 RMD III, 155-166-170-175-178, 64, 66,  
 67, 70, 71  
 RMD III, 164-166-170-175-178, 67, 69,  
 81  
  
**Materias**  
*Actuarius*, 60  
*Advocatus fisci Raetici*, 60  
*Aelii*, 51  
*ala I Augusta Thracum*, 76, 149  
*ala I Flavia Gemelliana*, 75, 149  
*ala I Hispanorum Aurianae*, 175  
*ala I Thracum sagittaria*, 76  
*ala II Flavia milliaria*, 79, 82, 175  
*ala II Flavia pia fidelis*, 148, 149, 154  
*Ala II Flavia pia fidelis*, 152  
*ala Pansiana*, 147  
*annona*, 19, 33, 39, 55, 130, 141, 159,  
 164, 172, 172, 212, 218  
*Antonii*, 52



atlántica, 129, 130, 132, 133, 135, 140, 158, 180

Aurelii, 51

beneficiarii, 55, 56, 165, 191, 213

beneficiarius, 55, 56

Beneficiarius, 55

brigantes, 71

Capitonii, 52

castra peregrina, 57, 163

Castra Regina, 49, 54, 64, 65, 66, 88, 89, 97

Castro Pretorio, 24

Catenates, 44

Claudii, 51

cohors I Flavia Cananthenorum sagitt, 153

cohors I Flavia Canathenorum, 65, 150

cohors II Gallorum, 66, 150, 153

cohors II Raetorum, 66, 150, 153

cohors II Tungrorum vexillatio, 70

cohors III Batavorum, 66, 78

cohors III Bracaraugustanorum, 67, 83, 149, 153

cohors III Britannorum equitata, 64

cohors III Thracum, 67, 68, 149

cohors III Thracum equitata, 67

cohors IV Gallorum, 70

cohors IV Lusitanorum, 80

cohors IX Batavorum equitata exploratorum, 149, 150, 153

cohors IX Batavorum equitata milliaria exploratorum, 81

cohors IX Batavorum exploratorum, 69

cohors Trumplinorum, 147

cohors V Bracaraugustanorum, 67, 149, 153

Constitutio Antoniana, 52

Cosuanetes, 44

Flavii, 51

frumentarii, 57, 165, 217

Fruentarius, 56

garum, 73, 124, 125, 126, 138, 197, 366, 367, 368, 369

Helvecios, 41

Hermundurii, 42

Iulii, 51, 112

Iuvenii, 53

Júpiter, 52, 69, 76

legatus Augusti pro praetore, 47, 48, 49, 147, 176, 179

legio II Pia Italica, 48

legio III Concordia Italica, 48

legio III Italica, 48, 49, 53, 57, 58, 59, 65, 88, 89, 97, 147, 149, 174, 178

Licates, 44

mercatores, 123, 161, 166

Mercurio, 52, 56, 58

Monte Testaccio, 10, 12, 19, 24, 29, 33, 36, 124, 168, 172, 186, 189, 190, 220, 263

Mosela, 131

*municipium Aelium Augustum*, 63  
*navicularii*, 123, 161, 166  
*negotiator*, 53, 219  
*negotiatores*, 53, 123, 166, 202  
*officium*, 55, 161, 165, 170, 172, 174, 175  
olivas, 124, 369  
*Optio*, 58  
*praefectura vehiculorum*, 175  
*praefectus annonae*, 160, 161, 163, 164, 165, 170-176, 197  
*praeses*, 49, 199  
*procurator*, 46, 48, 55, 56, 73, 124, 151, 159, 161, 162, 163, 164, 165, 167, 169, 170, 171, 174, 175, 176, 179, 199, 345  
*Quadragesima Galliarum*, 132, 201  
*Rucinales*, 44  
*Septimii*, 52  
*Signifer*, 57, 230  
*Tittii*, 52  
*Valerii*, 51

#### **Personajes**

Adriano, 48, 53, 60, 62, 63, 64, 76, 80, 81, 89, 123, 142, 160, 1721, 239  
Alejandro Severo, 49, 160  
Antonino Pío, 48, 52, 70, 81, 82, 160, 235  
*C. Antonius Quietus*, 111  
*Caius Iulius Avitus Alexianus*, 49  
*Calvia Crispinilla*, 116

Caracala, 49  
Claudio, 47, 72, 74, 77, 116, 127, 138, 173, 243, 249, 250, 307, 321, 335, 336, 337, 339, 340  
Diocleciano, 50, 52, 158  
Druso, 9, 45  
Gallieno, 50  
Geta, 49  
Gordiano III, 52  
Grisones, 41  
Heinrich Dressel, 29, 219, 229  
Heliogábalo, 49, 160  
Tiberio, 9, 45, 71, 116, 127, 173, 249, 250, 335, 337, 339, 340, 341  
Trajano, 65, 69, 77, 80, 81, 82, 163, 174, 239, 341  
Vespasiano, 19, 47, 63, 125, 140, 245, 246, 249, 250, 321, 336, 340

#### **Lugares**

*Abodiacum*, 72, 207, 213  
*Abusina*, 70, 203  
Adula, 41  
*Agri Decumates*, 47, 63, 73, 132, 135, 140, 155, 169, 204  
Álamo Alto, 109, 236, 237  
Albufereta, 19, 200  
Alcotrista, 112, 238, 239, 244, 285, 287, 311, 315  
Alpes, 42, 43, 44, 51, 73, 116, 216

*Aquileia*, 58, 60, 66, 79, 81, 82, 191,  
 193, 215  
 Arlés, 131  
*Astigi*, 35, 88, 101, 123, 133, 178, 188  
*Augusta Vindelicorum*, 22, 45, 46, 48,  
 49, 50, 51, 62, 63, 72, 73, 77, 91  
 Azanaque Castillejo, 109  
 Baden, 112, 186, 187, 198, 200, 206,  
 207, 208, 215, 217, 218, 222, 224  
*Batavis*, 54, 81  
 Benningen, 21, 234, 251, 263, 343  
 Berching-Pollanten, 43  
*Biriciana*, 66, 69, 203  
 Brandenburgo, 43  
*Bratananium*, 72  
 Brenz, 79, 81, 83  
*Brigantium*, 22, 49, 54, 63, 71, 116, 125,  
 136, 140, 154, 156, 207, 223, 229  
*Cambodunum*, 39, 61, 62, 63, 71, 72,  
 91, 116, 119, 125, 140, 154, 198, 199,  
 2123, 221, 223, 229  
*Canama*, 111  
*Castra Batava*, 80, 1856  
*castra peregrina*, 56, 163  
*Castra Regina*, 49, 54, 64, 65, 66, 88,  
 89, 97  
 Castro Pretorio, 24  
*Catenates*, 44  
 Colonia, 45, 136, 137, 211  
*Corduba*, 35, 88, 101, 123, 124, 133  
 Cortijo del Guerra, 109, 236, 237  
 Croacia, 116  
*Curia*, 50, 71, 73, 74, 116, 125, 136  
 Danubio, 41, 42, 47, 49, 50, 64, 65, 70,  
 71, 74, 75, 76, 78, 80, 81, 118, 128, 135,  
 154, 155, 156, 158, 169, 176, 179  
 Delicias, 31, 112, 133, 202, 222, 238,  
 244, 311, 315  
 El Berro, 109, 236  
 El Judío, 109  
 El Marchante, 109, 234, 239, 241, 245,  
 265, 290, 296, 319  
 Epfach, 72, 207, 213, 227  
 Estacada de Herrera, 109  
 Faimingen, 21, 83, 107, 149, 151, 237,  
 275  
 Furia, 41  
 Galicia, 129, 187  
*Germania Superior*, 20, 42, 47, 49, 63,  
 78, 79, 112, 113, 136, 154, 155, 158,  
 168, 169, 177, 177, 180, 183  
 Gladis, 41  
 Guadalquivir, 26, 31, 31, 35, 101, 105,  
 140, 161, 170, 171, 190, 216  
*Guntia*, 38, 71, 125  
 Haza del Olivo, 107, 109, 237, 275, 279  
*Hispalis*, 35, 88, 101, 123, 151, 171,  
 178, 182, 238  
 Huertas del Río, 107, 109, 238, 242,  
 244, 245, 284, 294, 316  
 Ilz, 80  
 Inn, 42, 45, 80, 119, 155, 212, 225

*Italia*, 12, 44, 50, 116, 118, 158, 170, 210, 335, 336  
*Iuvavum*, 72, 154  
 Kehlheim, 43  
 La Mayena, 109  
 Lago Constanza, 41, 45, 71  
 Las Marías, 109  
 Las Sesenta, 108, 110, 236, 237, 244, 245, 276, 313  
 Londres, 136, 137, 138  
 Lonsee-Urspring, 21  
*Losodica*, 65, 195  
 Lyon, 131, 136, 137, 138, 179, 183, 194, 195, 214, 225, 236, 262  
 Madre Vieja, 110, 238, 281  
 Malpica Sur, 111, 237, 239, 278, 287, 295  
 Manching, 43  
*Mauretania Tingitana*, 30, 216  
 Monte Testaccio, 10, 12, 19, 24, 29, 33, 36, 124, 168, 172, 186, 189, 190, 220, 263  
 Mosela, 131  
*municipium Aelium Augustum*, 63  
 Narbona, 136, 137  
*Narbonense*, 30  
 Nassay, 43  
 Nimega, 18, 32  
*Noricum*, 42, 44, 48, 54, 72, 80, 128, 154, 158, 170, 176, 178, 179, 180, 182, 183, 201, 202, 223, 227  
 Oberhausen, 62, 224, 227  
 Oderzo, 116, 335, 336, 337  
 Öhringen, 113  
*Pannonia*, 44, 55, 75, 156, 174, 188, 201, 202, 205, 206  
*Phoebiana*, 83  
*Quintana*, 67, 204, 225  
*Raetia Prima*, 50  
*Raetia Secunda*, 50, 73  
 Rin, 41, 42, 47, 50, 129, 130, 131, 132, 135, 140, 169  
 Risttissen, 21, 78, 150, 151, 206, 270, 306  
 Ródano, 14, 125, 129, 131, 132, 133, 135, 138, 140, 158, 347  
 Ruffenhofen, 37  
 Sajonia, 43  
 Salzburg, 72, 154  
*Sorviodurum*, 65, 88, 95, 228  
 Tarancón, 111, 234, 235, 264  
 Teutoburgo, 44, 128, 179  
 Theilenhofen, 21, 82, 203, 239, 241, 286, 299  
 Toggenburg, 41  
 Tortona, 117  
 Trier, 129, 130, 131, 136, 137  
*Tropaeum Alpium*, 45  
 Unserental, 41  
 Valbuenas, 111, 234, 235, 264, 266  
*Vallis Poenina*, 42, 47, 127  
*Via Claudia*, 47, 49, 71, 129, 194, 228

*Vindelicia*, 45, 51, 72, 127

*Vindonissa*, 49, 78, 136, 180, 181, 206,

211