

LOS ESTADOS DE FACTO EN GEORGIA



UN ESTUDIO SOBRE ABJASIA Y OSETIA DEL SUR

LAURA BOTA PUIGDEVALL
UNIVERSITAT DE BARCELONA
Máster Oficial en Internacionalización
Abril de 2018
Tutor: Dr.Pere Vilanova Trias



TABLA DE CONTENIDO

1. METODOLOGÍA	3
2. OBJETIVOS	4
3. LOS ESTADOS DE FACTO: UNA VISIÓN TEÓRICA	6
LOS ESTADOS DE FACTO Y LA SOCIEDAD INTERNACIONAL	9
4. LOS ESTADOS DE FACTO EN GEORGIA	10
5. ABJASIA	12
5.1. ORIGEN E HISTORIA.....	14
5.2. IDEOLOGÍA Y REIVINDICACIONES	20
5.3. SITUACIÓN ACTUAL	21
5.3.1. <i>Economía</i>	21
5.3.2. <i>Política</i>	23
6. OSETIA DEL SUR	25
6.1. ORIGEN E HISTORIA.....	27
6.2. IDEOLOGÍA Y REIVINDICACIONES	31
6.3. SITUACIÓN ACTUAL	32
6.3.1. <i>Economía</i>	32
6.3.2. <i>Política</i>	33
7. CONCLUSIONES	35
7.1. EL PAPEL DE RUSIA	37
7.2. EL FUTURO	39
7.2.1. <i>Abjasia: ¿Georgia, Rusia o independencia?</i>	39
7.2.2. <i>Osetia del Sur: Más rusa que independiente</i>	41
8. BIBLIOGRAFÍA	44
9. WEBGRAFÍA	45



1. METODOLOGÍA

Para la elaboración del presente trabajo me he basado principalmente en fuentes en línea, puesto que el tema de los Estados de facto es muy actual, y a la vez muy cambiante, con lo que las recensiones escritas físicas, los manuales y los libros no están tan actualizados como sería deseable.

Internet ofrece basta información acerca del tema a tratar, actualizada al momento cuando un cambio acontece, y dicha información es sencilla de encontrar, fiable- si se corrobora bien su fuente y su autor- y accesible.

Las principales fuentes de información que he utilizado para desarrollar el trabajo son, por un lado, los canales de información de los medios de comunicación (principalmente a nivel británico, e incluso ruso); las páginas web de las autoridades tanto abjasias, como georgianas, rusas y osetias; y páginas web y blogs que trataban sobre la situación abjasia, osetia o los Estados de facto en general.

Asimismo, también he consultado material académico -en forma de artículos divulgativos o ensayos accesibles online- referente al tema, en concreto para establecer una definición de los Estados de facto, y también para conocer más a fondo la historia de los Estados de facto de Georgia y sus reivindicaciones.



2. OBJETIVOS

La política internacional es uno de los temas que mayor interés despiertan en mí. Como graduada en Ciencias Políticas, y estudiante de un Máster en Internacionalización, es poca la sorpresa que puede provocar tal afirmación: la política y la visión internacional han formado parte de mi día a día desde incluso antes que empezara los estudios universitarios. En concreto, las relaciones internacionales y la geopolítica consisten en mi parte favorita dentro del ámbito teórico: entender las relaciones entre los países, y cómo en ellas influyen aspectos tan variados como la energía o el mercado, me parece una labor tan difícil como interesante de llevar a cabo.

Los Estados de facto son objeto de mi curiosidad académica desde que viajé a Georgia y tuve la oportunidad de conocer, de primera mano, la movida historia que el país caucásico había vivido en los años más recientes. La situación de Abjasia y Osetia del Sur me llevó a querer saber más sobre la existencia de estados que existen, pero no existen; los conocidos Estados de facto. Y cuando se me presentó la oportunidad de realizar un trabajo eligiendo libremente un tema de estudio, con la condición que estuviera relacionado con la política internacional, no lo dudé: quería saber más sobre estas entidades, y estudiar principalmente los casos prácticos para poder encontrar similitudes, diferencias y puntos en común.

El objetivo del presente trabajo, teniendo en cuenta la limitación establecida en cuanto a lo que concierne su extensión, es de llevar a cabo una aproximación al concepto de Estado de facto desde el punto de vista teórico, y a la vez, estudiar casos prácticos para entender el proceso de creación de dichas entidades, sus reivindicaciones, la situación que viven actualmente, y el futuro que considero que les espera.

A pesar de que a nivel mundial, el número de Estados de facto no es, como se verá, muy elevado; con la voluntad de estudiar a fondo los ejemplos proporcionados, he decidido centrarme en el estudio de los Estados de facto situados en el territorio de lo que oficialmente es Georgia.

A su vez, volviendo a tener en cuenta los límites en la extensión del trabajo, he decidido dividir el estudio de los Estados de facto situados en Georgia en dos partes, cada una orientada al estudio de uno de los dos Estados de facto. Asimismo, se llevará a cabo un análisis teórico del concepto de Estado de facto y un acercamiento a la historia georgiana para entender mejor las razones que han llevado a este pequeño país, a tener dos entidades auto-declaradas independientes que se han separado del poder oficial estatal.



Teniendo en cuenta la influencia rusa en la región- tanto presente como pasada- otro de los objetivos del presente es establecer hasta qué punto es y ha sido relevante la acción de la potencia rusa en la creación y mantenimiento de los mencionados Estados de facto.

A lo largo de las siguientes líneas voy a desarrollar los aspectos introducidos, para poder obtener un marco teórico sobre los Estados de facto que ayude a determinar similitudes y diferencias entre los casos de estudio que serán analizados en profundidad.



3. LOS ESTADOS DE FACTO: UNA VISIÓN TEÓRICA

¿Qué son, exactamente, los estados de facto? Múltiples aproximaciones teóricas giran entorno a este concepto, del cual cada autor tiene una opinión- en muchos casos, diferente.

Empezando por un análisis puramente lingüístico del término, “de facto”, según el Diccionario de Cambridge significa “que existe de hecho, aunque tal vez no sea intencionado, legal o aceptado”¹. Así pues, los Estados de facto serían Estados que existen de hecho, a la práctica, aunque no estén- tal vez- aceptados, o no sean legales desde el punto de vista internacional. El propio diccionario nos establece como antónimo de “de facto”, “de iure”, un adjetivo que designa aquello que “tiene derecho o existe, tal como establece la ley”. Con esta primera aproximación, se puede interpretar que los Estados de facto, a pesar que a la práctica existen, son Estados que no están reconocidos legalmente. Con ello, antes de analizar en qué consisten estos Estados que no entran dentro de la legalidad, es necesario establecer en qué se fundamentan los Estados que existen de acuerdo con la legislación internacional así como cuáles son los atributos que permiten establecer dicha condición.

Los Estados, desde el punto de vista del derecho internacional, son sujetos de derecho internacional; es decir, tienen una personalidad jurídica a nivel internacional. La personalidad jurídica internacional viene definida por la capacidad de celebrar tratados internacionales, el *ius legationis* (capacidad de enviar y recibir representantes), la responsabilidad activa y pasiva (capacidad de asumir activa y pasivamente los derechos, deberes y obligaciones en el marco internacional); y el hecho de gozar de privilegios e inmunidades. Según el derecho internacional, estamos frente a un Estado cuando una determinada entidad tiene una población, un territorio, una organización política y soberanía (que son elementos constitutivos del estado para el derecho internacional. En consecuencia, la norma internacional, atribuye el estatus de Estado a esta entidad de forma automática. La norma internacional es, de hecho, la encargada de crear a los estados con lo que los estados son sujetos primarios porque es el propio derecho internacional el que los crea.

MYLONAS y AHRAM definen los Estados de facto como “entidades políticas que poseen el control del territorio, pero carecen de reconocimiento internacional”². Ivan WITKER los define como “formaciones políticas con territorio y población, pero que gozan de aceptación

¹ CAMBRIDGE DICTIONARY. *Meaning of de facto*. Accesible en: <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/de-facto>

² PONARS EURASIA. *De facto states unbound*. Accesible en: https://www2.gwu.edu/~ieresgwu/assets/PONARS_374_Mylonas-Ahram_August2015_0.pdf



internacional limitada, reconocimiento muy acotado y que dada sus singularidades de origen y desarrollo, se le adjudica viabilidad relativa”³

Según PEGG, “un Estado de facto existe cuando hay un liderazgo político organizado que ha llegado al poder a través algún grado de capacidad indígena; recibe apoyo popular y ha alcanzado capacidad suficiente para proveer de servicios gubernamentales a una determinada población en un área territorial definida, sobre la cual mantiene un control efectivo por un período de tiempo extendido”⁴. PEGG añade que es necesario que exista lo equivalente a un Gobierno, un grupo de personas que tengan el poder y sean capaces de ejercer servicios gubernamentales “a una determinada población”, “en un área territorial definida”, es decir, un territorio determinado. Además, establece que sobre el territorio debe haber tenido el control por un “período de tiempo extendido”.

Recopilando ambas definiciones, y bajo el paraguas de la definición más textual del término, puede afirmarse que los Estados de facto, son aquellos Estados que a pesar de no estar reconocidos internacionalmente, a nivel interior actúan como entidades soberanas en las que un gobierno ejerce su poder dentro de un territorio concreto, en el que reside una población. Los Estados de facto poseen, así, tres de los cuatro elementos básicos que de acuerdo con el derecho internacional, un Estado necesita para poder existir: territorio, ciudadanía y gobierno. El elemento pues, que falta a los Estados de facto para poder ser considerados Estados des del punto de vista del derecho internacional es la soberanía, que deriva precisamente de un reconocimiento internacional que no tienen. La soberanía puede ser definida como el conjunto de competencias y derechos de las que cada Estado independiente es titular en sus relaciones con otros Estados. A pesar de que los Estados de facto, según PEGG, se ven a sí mismos capaces de mantener relaciones con otros Estados y buscan independencia constitucional completa y un reconocimiento internacional extendido; no son capaces de lograrlo, cosa que los sitúa en una posición de ilegitimidad des del punto de vista internacional⁵.

Como establece TOOMLA, la principal diferencia entre los Estados reconocidos y los Estados de facto es “la ausencia de reconocimiento” en el caso de los últimos⁶. Ahora bien, ¿hasta qué

³ WITKER, Ivan. *Los estados de facto o semi-estados, como nuevos actores internacionales*. Accesible en: <https://www.anepe.cl/los-estados-de-facto-o-semi-estados-como-nuevos-actores-internacionales/>

⁴ PEGG, SCOTT (1998). *De facto states in the international system*. Accesible en: <http://www.sirag.org.uk/defactostates-somaliland.pdf>

⁵ *Ibid.*

⁶ TOOMLA, RAUL (2014). *De facto states in the international system: conditions for (in-)formal engagement*. Accesible en: http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/35380/toomla_raul.pdf;jsessionid=DD28AD35EB2AAA61604DB59A32EA702B?sequence=1



punto deben estar internacionalmente reconocidos los Estados de facto para existir a nivel internacional? La mayoría de Estados de facto están reconocidos por otros sujetos de derecho internacional- algunos en mayor medida que otros- con lo que en principio, esto podría bastar para que pasaran a ser considerados sujetos de derecho internacional con subjetividad plena. Por ello, GELDENHUYS⁷ establece como criterio último, ser miembro de pleno derecho de las Naciones Unidas. Sin embargo, en la propia organización, algunos de sus países miembros no han sido reconocidos como Estados por otros Estados miembros –véase Israel como ejemplo más paradigmático.

Naciones Unidas, como única organización internacional con fines generales y vocación universal consiste en la organización internacional por excelencia, y su afiliación por parte de los Estados consiste, de inmediato, en un reconocimiento de subjetividad internacional plena para los mismos. Si no es necesario el reconocimiento de todos los Estados miembros de la organización, para poder entrar como miembro en Naciones Unidas, ¿por qué los Estados de facto no son miembros de Naciones Unidas? Según la Carta de Naciones Unidas, cualquier Estado “amante de la paz que acepte las obligaciones contenidas⁸” en la Carta de Naciones Unidas, y que según el juicio de la organización “sea capaz de llevar a cabo dichas obligaciones⁹”, puede ser miembro de Naciones Unidas. El artículo 4.2. establece, sin embargo, que será la Asamblea General, previa recomendación del Consejo de Seguridad, la que decidirá si un Estado candidato a entrar en la organización, puede efectivamente ser miembro¹⁰. Dentro del Capítulo IV de la Carta, el artículo 18.2 establece que para los casos en que decida sobre la entrada de un nuevo miembro a la organización, se necesitará el voto positivo de 2/3 de los Estados miembros de la organización¹¹. Por lo tanto, a pesar de no requerirse un voto positivo de todos los miembros, se necesita la aceptación de una amplia mayoría de los mismos para poder entrar en la organización. Los Estados de facto no gozan de tan amplio reconocimiento a nivel internacional, con lo que su aplicación para entrar a formar parte de la organización- muy probablemente- sería rechazada por el órgano plenario.

Así, puede afirmarse que existe un grado de reconocimiento internacional necesario para que los Estados de facto puedan pasar a ser sujetos de pleno derecho de acuerdo con el derecho

⁷ Íbid.

⁸ Íbid.

⁹ Íbid.

¹⁰ Íbid.

¹¹ Íbid.



internacional. No basta con que estén reconocidos por algún Estado, dicho reconocimiento debe ser amplio¹² y extendido para poder ser válido y cubrir el elemento del que carecen los Estados de facto: la soberanía.

LOS ESTADOS DE FACTO Y LA SOCIEDAD INTERNACIONAL

Los Estados de facto, a pesar de no estar legalmente reconocidos por la mayoría de los Estados sujetos de pleno derecho según el derecho internacional, existen a la práctica. Y su mera existencia hace posible una reacción por parte de la comunidad internacional, que bien puede ser activa- y conllevar una reciprocidad de acciones- o pasiva.

¿Cómo actúa la sociedad internacional frente a los Estados de facto? Generalmente, se presentan tres tipos de opciones. Según PEGG¹³, la primera reacción que la sociedad puede tener frente a un Estado de facto es el rechazo, la oposición activa manifiesta a través de sanciones y embargos. El mejor ejemplo a la práctica de ésta situación son los embargos y sanciones internacionales impuestos a la República Turca de Chipre del Norte, autoproclamada independiente en 1983, que siguen vigentes a día de hoy.

La segunda reacción que puede darse por parte de la sociedad internacional es la indiferencia, es decir, ignorar el Estado de facto y actuar como si efectivamente no existiera, sin tener trato alguno con el mismo¹⁴. Esta opción se entiende principalmente en términos de ayuda potencial y pérdida de inversión en dólares.

Por último, la comunidad internacional puede, contrariamente, llegar a cierto nivel de aceptación y reconocimiento hacia el Estado de facto¹⁵. Un ejemplo de tal situación, según PEGG, es el trato que se dio a Eritrea durante 1991 y 1993, cuando, a pesar de tener el acceso a las organizaciones internacionales rechazado, entre otras acciones, la ONU abrió una oficina de representación permanente en el país africano.

¹² CONFÉDÉRATION SUISSE. *Reconnaissance d'Etats et de gouvernements en droit international*. Accesible en:

https://www.eda.admin.ch/content/dam/eda/fr/documents/aussenpolitik/voelkerrecht/PDF_Anerkennung_fr_05.pdf

¹³ PEGG, SCOTT (1998). *De facto states in the international system*. Accesible en: <http://www.sirag.org.uk/defactostates-somaliland.pdf>

¹⁴ Íbid.

¹⁵ Íbid.



4. LOS ESTADOS DE FACTO EN GEORGIA

En la región del Cáucaso Central, formada por únicamente 3 países internacionalmente reconocidos y miembros de las Naciones Unidas (Georgia, Armenia y Azerbaijón) que suman una superficie de 186.043 km² –un poco mayor que la superficie de Uruguay-, se encuentran casi la mitad de estados de facto del mundo.

Un total de 3 estados no internacionalmente reconocidos, Abjasia, Osetia del Sur y Nagorno-Karabach, y con unas reivindicaciones relativamente parecidas, sobretudo por lo que se refiere a su relación con Rusia y la influencia que ejerce la potencia, dotan de gran interés geopolítico la zona e inciden en la existencia de inestabilidad en la región, que también está patrocinada por las complicadas relaciones que los 3 estados internacionalmente reconocidos de la zona mantienen entre ellos. Dicha influencia rusa y su apoyo a las regiones auto-proclamadas independientes condiciona no sólo la situación de estabilidad dentro de la región, sino que es también un factor que influye directamente en la relación de las Repúblicas del Cáucaso Central con la propia Rusia, quien en principio, es un socio fundamental.



En el presente, como se ha mencionado, se tratará únicamente el Estados de facto de Abjasia y Osetia del Sur, situado en el territorio oficialmente reconocido a nivel internacional como Georgia, con lo que se obviaré el estudio de Azerbaijón y el Estado de facto situado en él, Nagorno Karabach.

Georgia, cuya capital es Tbilisi, es un país de 70.000 km² aproximadamente, en el que residen 4,3 millones de personas, en su mayoría (el 80%¹⁶), cristianas ortodoxas. Desde aproximadamente 1801, Georgia y el Imperio Ruso han estado bélicamente vinculados: en esta fecha, el Imperio anexionó el territorio¹⁷. Años después, en 1918, Georgia declaró su

¹⁶ BBC. *10 things you might not know about Georgia*. Accesible en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-23072361>

¹⁷ Íbid.



independencia, que duró hasta 1921, cuando el Ejército Rojo entró en el país, que pasó a formar parte de la Unión Soviética hasta 1991, cuando declaró su independencia. La independencia de Georgia respecto a la Unión Soviética- Rusia-, sin embargo, no significó la desaparición de los conflictos entre ambos Estados, que se plasmaron en las disputas que, como se analizará a continuación, tuvieron lugar en los territorios de Osetia del Sur y Abjasia, y que resultaron en una auto-proclamación de independencia por parte de ambas regiones.



De hecho, al buscar “Georgia” en Google Maps uno se encuentra que dentro de las fronteras del país, dos regiones están marcadas con unas líneas discontinuas: son Abjasia y Osetia del Sur. La primera es la región con salida al mar; la segunda, la región que se encuentra en el centro del país. Es relevante

considerar que ambas regiones son fronterizas con Rusia, lo que, como se verá, puede condicionar en gran medida el futuro de los territorios, además de haber condicionado sin lugar a dudas, las situaciones que, como se ha introducido, en dichos territorios han tenido lugar los últimos años.



5. ABJASIA

Situada en la zona oriental del Mar Negro, al noroeste de Georgia, entre los ríos Inguri y Psou, se encuentra una región de 8.600 kilómetros cuadrados llamada oficialmente República de Abjasia, establecida como estado de facto desde 1992. Con una orografía montañosa por su situación en la cordillera caucásica, que sirve de frontera natural con Rusia, el 74% del territorio de la región está constituido por montañas y pies de montaña, y el resto por valles y llanuras entre las montañas¹⁸.

Abjasia, también llamada Apsny¹⁹ que sigue siendo considerado como parte de Georgia por la gran mayoría de la comunidad internacional, está dividido políticamente en siete distritos administrativos y su capital es Sujumi, una ciudad que según el Gobierno abjasio, tiene sus orígenes en “el primer milenio antes de Cristo”²⁰.



La población abjasia, de unos 240.000 habitantes habla principalmente abjasio, lengua oficial del auto-proclamado país²¹ que comparte importancia con el ruso, idioma con gran presencia en la región²². Las poblaciones urbana y rural están casi igualadas, siendo del 50,3% y del



49,7% respectivamente. La población rural, que sigue siendo muy importante para la economía del país, reside generalmente en grandes casas familiares, dónde cultiva y elabora su propia comida, siguiendo los métodos más tradicionales²³. La mayor parte de la población es abjasia (50,71%), los georgianos constituyen el 17,93% de los

¹⁸ MINISTRY OF EDUCATION AND CULTURE OF ABKHAZIA (2011). *Assays from the history of Georgia: Abkhazia from the ancient times till the present days*. Accesible en: https://web2.mlp.cz/koweb/00/03/99/06/81/abkhazia_eng.pdf

¹⁹ ABKHAZ WORLD. *Constitution of the Republic of Abkhazia*. Accesible en: <http://abkhazworld.com/aw/reports-and-key-texts/607-constitution-of-the-republic-of-abkhazia-apsny>

²⁰ SITIO OFICIAL DE LA EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE ABJASIA EN VENEZUELA. *Abjasia: independencia y Liberación nacional*. Accesible en: http://www.abjasia.org.ve/transcripcion_independencia_y_liberacion_nacional.html

²¹ WIKIPEDIA. *Abkhaz language*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Abkhaz_language

²² ABKHAZ WORLD. *Abkhazia*. Accesible en: <http://abkhazworld.com/aw/abkhazia>

²³ Íbid.



residentes en la región, los armenios el 17,39%, y los rusos el 9,17% del total de la población²⁴.

La religión mayoritaria es la cristiana ortodoxa, seguida por aproximadamente el 75% de los abjasios; un 10% son musulmanes sunníes, y también existen minorías judías, luteranas y católicas²⁵.

Como estado auto-proclamado independiente, las autoridades abjasias controlan las fronteras del territorio, que supone una quinta parte del total de la superficie de Georgia²⁶. Existen dos principales vías de entrada a Abjasia: la primera de ellas-la del sur- es a través del puente de Inguri; la del norte, es a través de la ciudad rusa de Sochi²⁷. Es importante destacar que sólo se permite salir del país a través de la vía que se ha utilizado para entrar, por lo que no se permite entrar a través de Rusia y salir por Georgia. De hecho, las personas que entran a Abjasia a través de Rusia y salen por Georgia se enfrentan a multas, pues las autoridades georgianas lo consideran una violación del régimen fronterizo del país²⁸.

²⁴ Íbid.

²⁵ Íbid.

²⁶ SITIO OFICIAL DE LA EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE ABJASIA EN VENEZUELA. *Abjasia: independencia y Liberación nacional*. Accesible en: http://www.abjasia.org.ve/transcripcion_independencia_y_liberacion_nacional.html

²⁷ WIKITRAVEL. *Abkhazia*. Accesible en: <http://wikitravel.org/en/Abkhazia>

²⁸ Íbid.



5.1. ORIGEN E HISTORIA

A lo largo de la historia, Abjasia ha mantenido una relación poco nítida con Georgia. De hecho, no pasó a ser parte de este país hasta 1918²⁹. Los orígenes de esta República Autónoma se remontan a mediados del II milenio antes de Cristo, cuando en el territorio de lo que posteriormente se llamó Abjasia, erigió el Reino de Cólquida³⁰. Posteriormente, fue conquistada y anexionada por el Imperio Romano primero, y el bizantino después³¹. En el 730 los árabes también intentaron conquistar los territorios, pero en su caso no lograron su cometido. Años después, en el 780, se constituyó el reino Abjasio-Egrisio fruto de uniones matrimoniales entre una princesa georgiana y el príncipe abjasio³² y que tuvo su época de mayor esplendor durante los años 850 y 950³³.

En el 1570, otro gran imperio decidió conquistar las tierras abjasias. El Imperio Otomano, a través de su flota naval, ocupó el fuerte de Tskhumi, acción que derivó en la anexión de toda la región oeste georgiana al imperio musulmán. Por influencia, la cultura y religión islámicas empezaron a penetrar en la sociedad abjasia, factor que consistirá en otro diferencial entre georgianos y abjasios; pues mediante la Paz de Amasya, el territorio del país quedó dividido en dos: siendo Abjasia la única región que pasaba a manos de los otomanos; mientras que el resto del país cayó bajo la influencia del imperio Persa. A finales del siglo XVIII, los abjasios trataron de liberarse del dominio otomano, pero la rebelión fue rápidamente contrarrestada por las fuerzas del imperio³⁴.

Aún estando la región bajo influencia otomana, otro imperio hizo acto de presencia en la zona. El Imperio Ruso anexionó Georgia, a excepción de Abjasia, a su territorio en 1801³⁵. Con el afán de conquistar todo el territorio de la región, en 1810 empezaron los conflictos entre Rusia y quien hasta entonces lo controlaba, tanto el Imperio Otomano como las tribus residentes en el Norte del Cáucaso. Entre 1829 y 1842 varias partes del territorio abjasio fueron anexionándose a Rusia³⁶, pero no fue hasta 1864 que Abjasia por completo fue integrada a

²⁹ M'SUR. *Abjasia*. Accesible en: <http://msur.es/focos/abjasia/>

³⁰ GAMAKHARIA, JEMAL Y AKHALADZE, LIA (2015). *Abjasia (Georgia). Cuestiones de historia, política y cultura*. Accesible en: http://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/87183/1/Abjasia_Georgia.pdf

³¹ SITIO OFICIAL DE LA EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE ABJASIA EN VENEZUELA. *Abjasia: independencia y Liberación nacional*. Accesible en: http://www.abjasia.org.ve/transcripcion_independencia_y_liberacion_nacional.html

³² WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia

³³ *Íbid.*

³⁴ *Íbid.*

³⁵ M'SUR. *Abjasia*. Accesible en: <http://msur.es/focos/abjasia/>

³⁶ WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia



Rusia³⁷ y el último príncipe abjasio tuvo que exiliarse³⁸. La influencia que Rusia ejerció en Abjasia se demostró notable cuando en 1905, después de la Revolución Rusa, gran parte de los abjasios se mostraron fieles al mandato ruso, en contraste a la opinión generalizada de los georgianos, que fue de oposición. Estas discrepancias ideológicas se acentuaron en 1917 con la Revolución Bolchevique.

El 26 de mayo de 1918 se proclamó la independencia de la República de Georgia, incluyendo Abjasia, que consiguió un estatus autónomo dentro del recién surgido país³⁹. Las relaciones entre el gobierno central y autónomo pronto se enturbiaron y fueron creciendo las simpatías de los abjasios con respecto a los rusos, que a su vez mantenían cada vez más tensiones con los georgianos⁴⁰.

El 1921 las tropas soviéticas anexionan la región del Cáucaso a su territorio y Georgia y Abjasia pasan a ser dos Repúblicas distintas dentro de la Unión Soviética. De todas formas, en 1931⁴¹ cuando Josef Stalin- georgiano de origen- ya estaba en el poder, subordinó Abjasia a Georgia⁴². Además, empezaron purgas en el territorio: se suprimió la cultura abjasia, se impuso el alfabeto georgiano, se prohibieron los diarios, revistas y literatura abjasia⁴³ y los georgianos ocuparon los puestos de más responsabilidad en la región⁴⁴. La purga llegó a tal nivel que en 1952, el 80% de la élite política del territorio era de origen georgiano⁴⁵. Asimismo, se deportaron los griegos y turcos residentes y en su lugar, se repoblaron los pueblos de georgianos⁴⁶.

La situación de georgificación de Abjasia acabó con la muerte de Stalin en 1953 y durante las siguientes décadas, la región trató de dar más influencia abjasia a sus estructuras autónomas, chocando en cada intento ante la negativa de Georgia. Para aliviar la tensión, el gobierno georgiano desembolsó cantidades importantes de dinero en inversiones en la región, creando por ejemplo, la Universidad del Estado Abjasio⁴⁷. Las concesiones consiguieron aliviar en

³⁷ M'SUR. *Abjasia*. Accesible en: <http://msur.es/focos/abjasia/>

³⁸ WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia

³⁹ *Íbid.*

⁴⁰ *Íbid.*

⁴¹ M'SUR. *Abjasia*. Accesible en: <http://msur.es/focos/abjasia/>

⁴² MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS. REPUBLIC OF ABKHAZIA. *History*, Accesible en: <http://mfaapsny.org/en/apsny/historyofabkhazia.php>

⁴³ *Íbid.*

⁴⁴ WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia

⁴⁵ *Íbid.*

⁴⁶ *Íbid.*

⁴⁷ *Íbid.*



cierta medida la tensión entre ambos gobiernos, y contribuyeron a la promoción económica de Abjasia, que además empezó a constituirse como destino turístico⁴⁸.

Durante los años 1980, cuando la Unión Soviética daba signos de empezar a desintegrarse, empezaron por parte de Georgia, movimientos hacia la consecución de su independencia; hecho que puso en alerta a los abjasios, que temían que tal hecho supondría una inclusión de su territorio a la jurisdicción georgiana, y una sumisión a sus autoridades⁴⁹.

El 9 de abril de 1991, después que el referéndum sobre la independencia de Georgia obtuviera un gran apoyo popular, el país se declaró independiente de la Unión Soviética. Meses más tarde, en febrero de 1992, el gobierno georgiano encabezado por un Consejo Militar estableció la vuelta de la Constitución de 1921, acto que fue interpretado por los abjasios como una supresión de su autonomía. Inmediatamente, el 23 de julio de 1992, Abjasia proclamó su independencia y adoptó su Constitución de 1925, sin obtener ningún reconocimiento internacional⁵⁰.

La respuesta georgiana no se hizo esperar, y se enviaron 3.000 tropas a la región, que consiguieron controlar gran parte del territorio abjasio en pocas semanas⁵¹. En septiembre del mismo año, los separatistas abjasios juntamente con voluntarios paramilitares rusos, rompieron el alto el fuego que se había firmado en 1992 entre la República de Georgia, la Federación Rusa y Abjasia⁵², y a final de año consiguieron controlar gran parte del noreste de Sukhumi⁵³. Después de duros enfrentamientos, en Septiembre de 1993 la capital abjasia pasó a manos de los separatistas, que llevaron a cabo una auténtica masacre de civiles georgianos⁵⁴. Tal hecho supuso la retirada de las tropas georgianas y la huida de la población georgiana, cosa que facilitó a los separatistas controlar el restante territorio de Abjasia en poco tiempo⁵⁵. En mayo de 1994 se firmó en la capital rusa el llamado “Acuerdo de Moscú⁵⁶”, un alto el fuego por

⁴⁸ Íbid.

⁴⁹ Íbid.

⁵⁰ MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS. REPUBLIC OF ABKHAZIA. *History*, Accesible en:

<http://mfaapsny.org/en/apsny/historyofabkhazia.php>

⁵¹ WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia

⁵² UN. *Georgia UNOMIG backround*. Accesible en:

<http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/past/unomig/background.html>

⁵³ WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia

⁵⁴ Íbid.

⁵⁵ Íbid.

⁵⁶ UNITED STATES INSTITUTE OF PEACE. *Agreement on a Cease-Fire and Separation of Forces, signed in Moscow on 14 May 1994*

Accesible en: https://www.usip.org/sites/default/files/file/resources/collections/peace_agreements/georgia_19940514.pdf



ambas partes⁵⁷. Mediante el acuerdo, las partes aceptaron el despliegue por parte de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) de una fuerza de mantenimiento de la paz y la UNOMIG (United Nations Observer Mission In Georgia) para supervisar el correcto cumplimiento del acuerdo⁵⁸.

La guerra supuso que Abjasia perdiera el 4% de su población⁵⁹ (unos 3.000 abjasios), y causó la muerte de entre 10.000 y 30.000 georgianos⁶⁰. Durante el conflicto, ambos bandos violaron los Derechos Humanos⁶¹ y se llevaron a cabo auténticas aberraciones sobre la población civil⁶².

Una vez terminada la guerra, Abjasia se encontró en una delicada situación económica: la mitad de las viviendas estaban destruidas, y se había perdido una gran cantidad de población. Además, la CEI prohibió cualquier tipo de lazo económico con la región en 1996, y empezaron así las sanciones económicas⁶³ que mantuvieron aislada la región hasta 2008. La población abjasia rápidamente notó los efectos del aislamiento económico, sobretodo los pensionistas, que a penas podían comprar alimentos con sus ingresos, cosa que causó la muerte por malnutrición a muchos de ellos⁶⁴. Hasta el año 2000 Abjasia no dispuso de una vía de ferrocarril, ni servicios postales o bancarios⁶⁵. Sin embargo, en 1997 Rusia eliminó las sanciones a la región, con lo que dio un empuje a su estancada economía⁶⁶. El turismo, que empezó a llegar tras unos años de paz en la zona, también fue uno de los desencadenantes de la débil situación económica en la que Abjasia se encontraba.

En 2004 se celebraron unas controvertidas elecciones que fueron ganadas por Sergey Begapsh, a quien los georgianos no tenían gran resentimiento en comparación con su predecesor Vladislav Ardzinba. El candidato que tenía el apoyo de Rusia y del expresidente Ardzinba, Raul Khajimba, no aceptó su derrota y el asunto acabó en manos de la Corte Suprema⁶⁷, que

⁵⁷ MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS. REPUBLIC OF ABKHAZIA. *History*, Accesible en: <http://mfaapsny.org/en/apsny/historyofabkhazia.php>

⁵⁸ UNITED STATES INSTITUTE OF PEACE. *Agreement on a Cease-Fire and Separation of Forces, signed in Moscow on 14 May 1994*. Accesible en: https://www.usip.org/sites/default/files/file/resources/collections/peace_agreements/georgia_19940514.pdf

⁵⁹ MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS. REPUBLIC OF ABKHAZIA. *History*, Accesible en: <http://mfaapsny.org/en/apsny/historyofabkhazia.php>

⁶⁰ WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia

⁶¹ HUMAN RIGHTS WATCH (1995). *Georgia / Abkhazia: violations of the laws of war and Russia's role in the conflict*. Accesible en: <https://www.hrw.org/reports/1995/Georgia2.htm>

⁶² GAMAKHARIA, JEMAL Y AKHALADZE, LIA (2015). *Abjasia (Georgia). Cuestiones de historia, política y cultura*. Accesible en: http://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/87183/1/Abjasia_Georgia.pdf

⁶³ EUROPEAN COUNCIL OF FOREIGN RELATIONS (2016). *Abkhazia- unrecognized but still alive*. Accesible en: http://www.ecfr.eu/article/commentary_abkhazia_unrecognised_but_still_alive

⁶⁴ *Íbid.*

⁶⁵ *Íbid.*

⁶⁶ WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia

⁶⁷ WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia



decidió anular el resultado de dichas elecciones y convocar otras. La nueva convocatoria de elecciones fue ganada, con más del 90% de los votos, por la coalición mediante la que se presentaron Begapsh como candidato presidencial y Khajimba como candidato a vicepresidente⁶⁸. El 12 de febrero de 2005 Sergey Begapsh fue oficialmente proclamado Presidente de la República de Abjasia, hecho que agradó a Rusia, pues su equipo estaba estrechamente ligado con los intereses económicos y políticos rusos⁶⁹.

La tensión entre Abjasia y Georgia volvió a escalar en 2006, cuando las autoridades georgianas retomaron el control del valle del Valle de Kodori⁷⁰, principalmente poblado por georgianos⁷¹. En agosto de 2008 las tropas abjasias, que consideraban la ocupación georgiana del valle una violación del alto el fuego firmado en 1994⁷², atacaron las fuerzas del orden georgianas ubicadas en el valle.

Coincidiendo con los enfrentamientos que se estaban llevando a cabo en Ossetia del Sur, empezó una guerra que enfrentó Georgia con Rusia, que mostró abiertamente su apoyo al auto-proclamado independiente territorio y envió 9.000 soldados a la zona, argumentando que se trataba de fuerzas de mantenimiento de la paz⁷³. Con ellas, 1.000 soldados abjasios se desplazaron, para expulsar las fuerzas georgianas del valle. El 12 de agosto, 3 días después del primer movimiento militar llevado a cabo por las fuerzas abjasias, las fuerzas georgianas y los civiles evacuaron el territorio. Como resultado, el mismo mes de agosto de 2008 Rusia, a través de su presidente Medvedev reconoció la independencia de Abjasia y Ossetia del Sur⁷⁴. Al mismo tiempo, el Parlamento georgiano a través de una resolución no vinculante estableció formalmente que Abjasia y Osetia del Sur pasaban a ser territorios ocupado por Rusia, y cortó

⁶⁸ Íbid.

⁶⁹ MOROZOVA, IRINA. (2005). *Towards social stability and democratic governance in Central Eurasia*. Accesible en: https://books.google.es/books?id=htXvAgAAQBAJ&pg=PA257&lpg=PA257&dq=2004+abkhazia+elections&source=bl&ots=Cdp9v6tsr&sig=OFsWOYer-kO5WPqPP4K_-tsG9Qs&hl=ca&sa=X&ved=0ahUKEwiwIO6Q3r_TAhUK2hokHfUBDxsQ6AEIwzAJ#v=onepage&q=2004%20abkhazia%20elections&f=false

⁷⁰ M'SUR. *Abjasia*. Accesible en: <http://msur.es/focos/abjasia/>

⁷¹ WIKIPEDIA. *Abkhazia*. Accesible en: <https://en.wikipedia.org/wiki/Abkhazia>

⁷² WIKIPEDIA. *History of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia#Post-war_Abkhazia

⁷³ WIKIPEDIA. *Abkhazia*. Accesible en: <https://en.wikipedia.org/wiki/Abkhazia>

⁷⁴ THE TELEGRAPH (2008). *Russia recognises Independence of Georgian enclaves South Ossetia and Abkhazia*. Accesible en: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/russia/2625270/Russia-recognises-independence-of-Georgian-enclaves-South-Ossetia-and-Abkhazia.html>



los vínculos diplomáticos con Moscú, además de poner fin a las misiones de paz y el Acuerdo de Moscú⁷⁵. Con ello, se terminó la misión de la OSCE y las Naciones Unidas en Georgia⁷⁶.

En mayo de 2009 se celebraron de nuevo elecciones y Bagapsh fue reelegido con un 59,4% de los votos⁷⁷. El 29 de mayo de 2011, el presidente murió de forma inesperada y el vicepresidente Alexander Ankvab ocupó su lugar hasta la celebración de elecciones, que tenían que llevarse a cabo en los tres meses siguientes. El propio Ankvab se proclamó vencedor de dichas elecciones con un 54,86% de los votos, celebradas el día del Reconocimiento de Abjasia, el 26 de agosto⁷⁸.

⁷⁵ CIVIL.GE (2008). *Abkhazia, South Ossetia formally declared occupied territory*. Accesible en: <http://www.civil.ge/eng/article.php?id=19330>

⁷⁶ EURASIANET (2009). *Georgia: OSCE terminates its 17-year Georgian Mission*. Accesible en: <http://www.eurasianet.org/departments/insightb/articles/eav063009.shtml>

⁷⁷ ABKHAZ WORLD. *Abkhazia*. Accesible en: <http://abkhazworld.com/aw/abkhazia>

⁷⁷ *Íbid.*

⁷⁸ *Íbid.*



5.2. IDEOLOGÍA Y REIVINDICACIONES

Abjasia alude tanto a motivos históricos como culturales para desmarcarse de la identidad georgiana y de su dependencia política. Los canales oficiales de la auto-proclamada República resaltan la “distintiva cultura” abjasia⁷⁹, basada en el apsuara, que significa “ser abjasio” y consiste principalmente, en la forma tradicional de expresar la consciencia nacional, “un código ético no escrito que describe todo el sistema de costumbres, creencias y principios”⁸⁰.

Además de apelar los ya descritos motivos históricos para justificar que el territorio abjasio nunca ha sido parte de Georgia, los abjasios también se aferran a su cultura y su lengua para dotar de más peso sus argumentos.

La lengua abjasia es uno de los principales símbolos de distinción para el colectivo de la región. Según los abjasios, su lengua es una de las más antiguas del mundo⁸¹, teniendo más de mil años de historia. El abjasio contemporáneo, compuesto por 40 signos y 62 fonemas⁸², llegó a su momento de máximo esplendor durante el principio del siglo XX, cuando empezó a ser escrito, además de hablado⁸³. Antes de que su escritura fuera común, los abjasios trataban de mantener vivo su lenguaje a través de la “lengua literaria por vía oral”⁸⁴, que consistía en explicar leyendas e historias, además de cantar canciones sobre héroes y la vida cotidiana⁸⁵. En 2007 se aprobó una ley según la cual el único idioma oficial del país era el abjasio, y que éste debía ser utilizado por todos sus ciudadanos y conocido por todos los miembros del parlamento y los administradores locales⁸⁶. Con la ley, se consigue aislar de la vida política a gran parte de la población que vive en el territorio abjasio y que desconoce la lengua. De hecho, la población de etnia abjasia no llega a ser mayoría en el territorio, y la presencia de georgianos, armenios y rusos llega a aproximarse al 50% de la población⁸⁷.

⁷⁹ ABKHAZIA TRAVEL. *Abkhazia*. Accesible en: <http://abkhazia.travel/en/culture>

⁸⁰ *Íbid.*

⁸¹ ABKHAZ WORLD. *The Abkhazian language and its place in the Caucasian family of languages*, by Khibla Amichba. Accesible en: <http://abkhazworld.com/aw/abkhazians/language/662-the-abkhazian-language>

⁸² *Íbid.*

⁸³ *Íbid.*

⁸⁴ *Íbid.*

⁸⁵ *Íbid.*

⁸⁶ OSSERVATORIO BALCANI E CAUCASO (2012). *In Abkhazia, worried about the language law*. Accesible en: <https://www.balcanicaucaso.org/eng/Areas/Abkhazia/In-Abkhazia-worried-about-the-language-law-124824>

⁸⁷ *Íbid.*



5.3. SITUACIÓN ACTUAL

5.3.1. ECONOMÍA

En el aspecto económico, Abjasia depende en gran medida de Rusia. De hecho, su moneda oficial es el rublo ruso⁸⁸, y aproximadamente la mitad del gasto gubernamental anual está financiado transferencias directas de Rusia⁸⁹. A ello hay que sumar la ayuda suplementaria enviada desde Moscú⁹⁰ que se invierte en escuelas, carreteras o edificios gubernamentales⁹¹, y el hecho que es Rusia quien paga las pensiones a los jubilados abjasios⁹². Hay que tener en cuenta, sin embargo, que la mayor parte de dinero recibido desde Rusia, llega en forma de préstamo, con lo que algunos autores consideran que Rusia está aplicando una estrategia para poner a la auto-proclamada independiente región en una situación económica delicada que la haga aún más dependiente del gigante ruso. De hecho, desde CIPE se considera que la política de aislamiento económico aplicada por Georgia- que prohíbe cualquier flujo de comercial entre ambos territorios- no hace más que aumentar la influencia rusa en la región⁹³.

Abjasia ha buscado financiación para su desarrollo económico tanto en la UE como en los Estados Unidos, que financian determinados proyectos humanitarios, pero su condición de Estado no reconocido le impide acceder a las instituciones financieras internacionales, al igual que dificulta en gran medida las inversiones extranjeras al país⁹⁴.

La situación económica de Abjasia ha mejorado considerablemente durante los últimos años. Una vez acabados los conflictos, el país quedó devastado no sólo a nivel de infraestructuras, sino que también su economía sufrió importantes daños. En 2010 el país experimentó un crecimiento del 30% de su PIB nominal respecto a 2009, a pesar de que teniendo en cuenta la subida de precios experimentada, el crecimiento del PIB real se sitúa alrededor del 15%⁹⁵.

⁸⁸ WIKIPEDIA. *Economy of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_Abkhazia

⁸⁹ CIPE DEVELOPMENT BLOG (2015). *The imposible Independence of Abkhazia*. Accesible en: <http://www.cipe.org/blog/2015/12/07/the-impossible-independence-of-abkhazia/#.WS3SL1zlE4>

⁹⁰ THE MOSCOW TIMES (2011). *No clear frontrunner as Abkhazia goes to poll*. Accesible en: <https://themoscowtimes.com/news/no-clear-frontrunner-as-abkhazia-goes-to-poll-9149>

⁹¹ THE NATIONAL INTEREST (2013). *Abkhazia, the comfortable conflict zone*. Accesible en: <http://nationalinterest.org/commentary/abkhazia-the-comfortable-conflict-zone-8520>

⁹² *Íbid.*

⁹³ CIPE DEVELOPMENT BLOG (2015). *The imposible Independence of Abkhazia*. Accesible en: <http://www.cipe.org/blog/2015/12/07/the-impossible-independence-of-abkhazia/#.WS3SL1zlE4>

⁹⁴ *Íbid.*

⁹⁵ ABKHAZ WORLD (2013). *Socio-economic system of Abkhazia and problems of its development, by Inal Ardzinba*. Accesible en: <http://abkhazworld.com/aw/analysis/760-socio-economic-system-of-abkhazia-and-problems-of-its-development>



El PIB abjasio se situó en 2010 en 20,8 mil millones de rublos, comportando que el PIB por cápita se situara alrededor de los 86.000 rublos, lo que equivale a unos 3.000 dólares americanos⁹⁶. Con estas cifras, según lo que establece el Banco Mundial, la región no puede ser considerada como un país menos adelantado. Hay que tener en cuenta, por un lado, la ausencia de grandes empresas en la economía abjasia; y por el otro, los altos niveles de economía sumergida de la región (que se calcula que llega al 53% del PIB)⁹⁷.

A nivel internacional, además de Rusia- con quien Abjasia lleva a cabo el 64% de sus relaciones comerciales-, encontramos a Turquía (18%), los países Bálticos (5%), Moldavia y Alemania ambas con un 2%, y Ucrania y China con un 1% cada una del total del comercio exterior abjasio⁹⁸. Se calcula, además, que aproximadamente el 80% de los productos consumidos en Abjasia, han sido importados desde Rusia⁹⁹.

La mayor industria abjasia es el turismo, totalmente dependiente- una vez más- de Rusia, y que se ha visto aumentado desde que Moscú reconoció oficialmente el territorio¹⁰⁰, y se ha beneficiado del declive de atractivo turístico de zonas como Turquía y Egipto, bajo amenazas de violencia¹⁰¹. El atractivo clima subtropical, y la zona costera con amplia oferta de resorts consiste en el mayor activo económico de la región¹⁰². La situación geográfica de Abjasia también le beneficia en lo que supone ser un vínculo entre Rusia y Europa, Turquía, Georgia, Armenia y Azerbaiján¹⁰³. Su localización también convierte Abjasia en una zona de paso de petróleo, gas y mercancías que van o provienen del Mar Negro, Europa e IndoChina¹⁰⁴.

Además del sector turístico, la agricultura también tiene un peso importante para la economía abjasia, donde se cultiva principalmente te, tabaco, frutas y vino¹⁰⁵.

⁹⁶ Íbid.

⁹⁷ EURASIA DAILY (2016). *It is hard to influence situation in Abkhazia from Moscow- expert*. Accesible en: <https://eodaily.com/en/news/2016/07/28/it-is-hard-to-influence-situation-in-abkhazia-from-moscow-expert>

⁹⁸ WIKIPEDIA. *Economy of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_Abkhazia

⁹⁹ TAYLOR AND FRANCIS ONLINE. *Russian patronage over Abkhazia and South Ossetia: implications for conflict resolution*. Accesible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21599165.2016.1166104?src=recsys>

¹⁰⁰ THE SCHOOL OF RUSSIAN AND ASIAN STUDIES (2015). *Abkhazia: grandeur to ruin... and back again?* Accesible en: <http://www.sras.org/abkhazia>

¹⁰¹ THE GUARDIAN (2016). *Soviet Riviera struggles for autonomy in the face of Russian crash*. Accesible en: <https://www.theguardian.com/world/2016/jun/21/soviet-riviera-abkhazia-black-sea-independent-russian-cash>

¹⁰² KAPBA. *Abkhazia: economic and political situation and perspectives*. Accesible en: <http://www.kapba.de/EconAndPolSit.html>

¹⁰³ Íbid.

¹⁰⁴ Íbid.

¹⁰⁵ WIKIPEDIA. *Economy of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_Abkhazia



A nivel institucional, Abjasia se ha basado en el antiguo sistema otomano, con una gran rama burocrática innecesaria para dar servicio a la poca población que tiene la región¹⁰⁶. Asimismo, las instituciones tienen un grado de corrupción muy elevado¹⁰⁷. Añadiendo a ello que en muchas ramas de la economía, el control lo tienen organizaciones criminales, no es de extrañar que Abjasia siga encontrándose en una situación económica delicada¹⁰⁸.

5.3.2. POLÍTICA

A pesar de ser una república presidencial, el Parlamento en Abjasia- con 35 escaños- tiene un importante poder a nivel político¹⁰⁹.

Raul Khajimba, presidente des del 25 de septiembre de 2014¹¹⁰ ganó las elecciones presidenciales después de que su predecesor en el cargo, Aleksandr Ankvab, dimitiera del cargo¹¹¹.

Después del reconocimiento ruso, que convirtió al país en el garante de la estabilidad tanto económica, como política de Abjasia- además de proporcionar seguridad a nivel internacional- se llegó a plantear una anexión de la región a Rusia, a lo que las autoridades abjasias, representados por el Primer Ministro Artur Mikvabia, en 2010, estipuló que “nosotros queremos ser un estado independiente mientras somos, a la vez, un aliado verdadero y de confianza de la Gran Rusia”¹¹². La voluntad de independencia de Rusia por parte de Abjasia se visualiza de forma muy nítida, como establece Sergey Markedonov, durante la firma del Tratado de Alianza y Asociación Estratégica entre Rusia y Abjasia¹¹³. El Tratado en cuestión, criticado por la Unión Europea, que defiende “la soberanía e integridad territorial georgiana”¹¹⁴, fortalece las relaciones entre ambas regiones, y en su título original, se establecía la

¹⁰⁶ THE NATIONAL INTEREST (2013). *Abkhazia, the comfortable conflict zone*. Accesible en: <http://nationalinterest.org/commentary/abkhazia-the-comfortable-conflict-zone-8520>

¹⁰⁷ WIKIPEDIA. *Economy of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_Abkhazia

¹⁰⁸ *Íbid.*

¹⁰⁹ EURASIA DAILY (2016). *Abkhazia: “ukranization of politics”*. Accesible en: <https://easdaily.com/en/news/2016/10/26/abkhazia-ukrainization-of-politics>

¹¹⁰ WIKIPEDIA. *Politics of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Politics_of_Abkhazia#2004_elections

¹¹¹ RUSSIA DIRECT (2016). *Abkhazia: a complexity of political choices*. Accesible en: <http://www.russia-direct.org/opinion/abkhazia-complexity-political-choices>

¹¹² *Íbid.*

¹¹³ *Íbid.*

¹¹⁴ EUROPEAN UNION EXTERNAL ACTION (2014). *Statement by High Representative/vice-president Federica Mogherini on the signature of a “Treaty on Alliance and Strategic Partnership” between the Russian Federation and Georgia’s breakaway region of Abkhazia*. Accesible en: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/535/statement-high-representativevice-president-federica-mogherini-signature-treaty-alliance-and_en



palabra “integración” , que fue cambiada por las autoridades abjasias por “asociación estratégica”¹¹⁵.

La influencia rusa después del reconocimiento se vio fortalecida por la firma de varios acuerdos entre Sukhumi y Moscú, a través de los cuales se daba poder a Rusia para controlar la frontera abjasia con Georgia, la línea de ferrocarriles y el aeropuerto, además de permitirle construir bases militares y buscar petróleo en sus costas¹¹⁶.

El reconocimiento del territorio también supuso el inicio de la emisión de pasaportes rusos para los residentes abjasios, que habían estado usando pasaportes soviéticos hasta entonces¹¹⁷.

La relación con Georgia sigue siendo igual de tensa, y de hecho siguen teniendo lugar acciones violentas esporádicas. Las autoridades georgianas, de hecho, acusan a las fuerzas rusas de incitar a la violencia a la población abjasia, y de violar el espacio aéreo del país al enviar helicópteros dispuestos a atacar los pueblos en Kodori bajo control de Tbilisi¹¹⁸.

A nivel internacional, Abjasia sólo ha sido reconocida, aparte de Rusia¹¹⁹, por Guatemala el 8 de septiembre de 2008, Venezuela, el 10 de septiembre de 2009 y Nauru el 15 de septiembre del mismo año¹²⁰. Tuvalu y Vanuatu reconocieron como independiente Abjasia, pero posteriormente retiraron tal reconocimiento¹²¹. Osetia del Sur, Transnistria, Nagorno-Karabach y la República Árabe Saharaui¹²², también han reconocido como Estado a Abjasia; sin embargo, su reconocimiento no es válido a nivel internacional por consistir todas ellas, en regiones no reconocidas, tampoco, en el plano geopolítico internacional.

¹¹⁵ Íbid.

¹¹⁶ WIKIPEDIA. *Politics of Abkhazia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Politics_of_Abkhazia#cite_note-2

¹¹⁷ http://www.ecfr.eu/wider/specials/life_in_the_grey_zones

¹¹⁸ WIKIPEDIA. *Abkhazia*. Accesible en: <https://en.wikipedia.org/wiki/Abkhazia>

¹¹⁹ EUROMAIDAN PRESS (2014). *Georgia slams “elections” in occupied Abkhazia as legitimizing Russian aggression*. Accesible en: <http://euromaidanpress.com/2017/03/14/russia-approves-its-aggression-against-georgia-by-holding-illegal-elections/#arvlbdata>

¹²⁰ WIKIPEDIA. *International recognition of Abkhazia and South Ossetia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/International_recognition_of_Abkhazia_and_South_Ossetia#Positions_taken_by_states

¹²¹ Íbid.

¹²² Íbid.



6. OSETIA DEL SUR

Ocupando un área de 3.900 km² en la zona más septentrional del centro de Georgia, en pleno corazón del Cáucaso- que a su vez hace de frontera con Osetia del Norte, territorio de Rusia-, se encuentra la auto-proclamada independiente región de Osetia del Sur, que desde su proclamación de independencia en 1990 ha estado operando durante más de dos décadas como un estado propiamente independiente¹²³.

El montañoso estado de facto, cuya altitud media se encuentra por encima de los 1.000 metros sobre el nivel del mar comprende parte de cuatro regiones de la actual Georgia: Racha, Imereti, Shida Kartli y Mtskheta-Mtianeti. Su territorio, durante la Unión Soviética, era un Oblast perteneciente a la República Socialista Soviética de Georgia.



Con una población aproximada de 50.000 habitantes¹²⁴, 30.000 de los cuales viven en su capital, Tskhinvali, Osetia del Sur es el estado de facto menos poblado en el mundo. Los osetios son un grupo étnico iraní¹²⁵ descendientes de los escitas del norte del Mar Negro¹²⁶ y habitan mayormente en la zona central del Cáucaso, siendo Osetia del Sur el territorio con más osetios, seguido de Osetia del Norte¹²⁷, una de las regiones más pequeñas de la gran Rusia¹²⁸. Se calcula que el 89,9% de los habitantes de Osetia del Sur son osetios, mientras que el 7,4% son georgianos, el 1,1% rusos, y el 1,5% restante de otras etnias. Estos datos son relevantes si se tiene en cuenta que antes del conflicto con Georgia, alrededor del 25-30% de la población de la región era de etnia georgiana¹²⁹.

¹²³ NPR (2017). *Along a shifting border, Georgia and Russia maintain an uneasy peace*. Accesible en: <https://www.npr.org/sections/parallels/2017/03/13/519471110/along-a-shifting-border-georgia-and-russia-maintain-an-uneasy-peace>

¹²⁴ PROJECT GUTENBERG SELF-PUBLISHING PRESS. *Demographics of South Ossetia*. Accesible en: http://self.gutenberg.org/articles/eng/Demographics_of_South_Ossetia

¹²⁵ WIKIPEDIA. *Ossetians*. Accesible en: <https://en.wikipedia.org/wiki/Ossetians>

¹²⁶ FACTS AND DETAILS (2008). *Ossetians*. Accesible en: http://factsanddetails.com/russia/Minorities/sub9_3d/entry-5115.html

¹²⁷ MINORITY RIGHTS. *Ossetians*. Accesible en: <http://minorityrights.org/minorities/ossetians/>

¹²⁸ BBC (2016). *North Ossetia profile*. Accesible en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-20210708>

¹²⁹ WIKIPEDIA. *South Ossetia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/South_Ossetia#Demographics



El osetio, junto con el ruso, es el idioma oficial del auto-proclamado estado. La lengua osetia forma parte de la rama iraní del noroeste de lenguas indoeuropeas¹³⁰ y se considera única por ser la única lengua que se habla tanto en la ladera norte como la ladera sur del Cáucaso, y por ser la única lengua de la región que en lugar de tener origen caucásico, tiene origen indoeuropeo¹³¹.

El cristianismo es con diferencia la religión más seguida en Osetia del Sur, pero también hay musulmanes, judíos y seguidores de la religión Ætsæg Din.

Sólo una decena parte del territorio de Osetia del sur está cultivado, principalmente por granos, frutas y vino; aunque por el contrario, en las zonas más altas de la región, la ganadería ovina es muy frecuente, así como la explotación de los recursos de los bosques, y la utilización del agua de los numerosos ríos que atraviesan la región para crear energía¹³².



¹³⁰ OMNIGLOT. *Ossetian*. Accesible en: <https://www.omniglot.com/writing/ossetian.htm>

¹³¹ LANGUAGES OF THE WORLD (2014). *On the Ossetian language*. Accesible en: <http://www.languagesoftheworld.info/russia-ukraine-and-the-caucasus/ossetian-language.html>

¹³² BRITANNICA. *South Ossetia*. Accesible en: <https://www.britannica.com/place/South-Ossetia>



6.1. ORIGEN E HISTORIA

Como tribu de los sármatas iraníes, también conocidos como alanos, los osetios empezaron a establecerse en los territorios de las actuales Osetia del Norte y Osetia del Sur durante el siglo XIII¹³³, experimentando a la vez la invasión mongola en 1230. La conquista de los mongoles empujó a los osetios supervivientes a desplazarse y migrar desde el norte del Cáucaso hasta los territorios de lo que hoy en día es Georgia hacia, bajo la aceptación por parte de los señores feudales georgianos. Fue en ese momento cuando empezaron a ser llamados “osi”, denominación a partir de la cual viene su nombre actual.

A inicios del siglo XIX, después que los osetios hubieran fundado varios asentamientos a lo largo del Cáucaso, el reino georgiano de Kartli-Kakheti- gran parte del territorio del cual forma parte de la actual Osetia del Sur- fue anexionado por el Imperio Ruso¹³⁴, que continuó su conquista hasta poseer el control de todo el territorio de la actual Georgia. En estos momentos, las relaciones entre osetios y georgianos ya empezaban a ser tensas y de hecho, durante dicha conquista del Cáucaso, fueron los propios osetios cristianos los que actuaron como aliados de los rusos, con lo que se ganaron el escaso privilegio de no ser deportados ni durante ni después de la conquista¹³⁵.

Después de la Revolución Rusa, Osetia del Sur pasó a formar parte de la República Democrática de Georgia. El territorio de Osetia del Sur no encontró en la conquista rusa el desarrollo y la riqueza del que se benefició Osetia del Norte, y siguió siendo un territorio relativamente pobre y poco desarrollado a nivel económico¹³⁶. Las tensiones entre georgianos y osetios no tardaron en llegar, y en 1918, en Kornis, tuvo lugar la primera revolución osetia. La revolución fue desencadenada por el asesinato de tres príncipes georgianos a manos de los campesinos osetios que cultivaban sus tierras. La respuesta por parte del gobierno georgiano no se hizo esperar y se mandó la Guardia Nacional, que pronto se retiró del terreno. Con el apoyo de la Rusia Soviética, los osetios ocuparon Tskhinvali durante cuatro días, hasta que las tropas georgianas llegaron y devolvieron la ciudad a Tbilisi.

¹³³ GEOHISTORY. *South Ossetia*. Accesible en: <http://geohistory.today/south-ossetia/>

¹³⁴ WIKIPEDIA. *South Ossetia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/South_Ossetia#Medieval_and_early_modern_period

¹³⁵ EUROPEAN COUNCIL OF FOREIGN RELATIONS (2016). *The Ossetian Neverendum*. Accesible en: http://www.ecfr.eu/article/essay_the_ossetian_neverendum

¹³⁶ GEOHISTORY. *South Ossetia*. Accesible en: <http://geohistory.today/south-ossetia/>



Según Arsène Saparov, profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad de Sharjah, los eventos ocurridos durante 1918 marcan el inicio del conflicto entre Georgia y Osetia del Sur durante la guerra civil pero hay que considerar que: en primer lugar, porque no se trató de un único evento, sino que hubo rebeliones de menor tamaño en otras localidades de la región; en segundo lugar, la rebelión iniciada en Kornis que acabó en el control de Tskhinvali no ocupó todo el territorio de lo que después se convirtió en la Región Autónoma de Osetia del Sur, y hubo otras revoluciones de osetios en territorios y distritos de Georgia; por último, la revolución fue puramente social y aún no estaba justificada bajo ningún motivo étnico¹³⁷. A todo ello, remarcar que según fuentes osetias, este primer conflicto dejó un balance de unos 5.000 muertos de forma directa por la violencia, y 13.000 más a causa del hambre y las epidemias derivadas de la situación¹³⁸.

En abril de 1922, después de la invasión de Georgia por parte de la Armada Roja, el Gobierno Soviético de Georgia creó el Oblast Autónomo de Osetia del Sur. Se cree que uno de los principales motivos por los que fue creado es para agradecer a los osetios la ayuda brindada para luchar contra la administración georgiana. El proceso de creación del Oblast fue bastante controversial puesto que se incluyeron pueblos de mayoría georgiana y territorios que históricamente siempre habían sido habitados por indígenas georgianos, con las consiguientes protestas por parte de su población¹³⁹.

El Oblast Autónomo de Osetia del Sur estableció como idioma principal el osetio, a pesar que el ruso y el georgiano también eran lenguas del Estado. Durante este período, el osetio fue enseñado en las escuelas, pero la autonomía cultural de la región no fue mucho mayor. Además, se calcula que más de dos tercios de los osetios de Georgia, en 1989 residían fuera del mismo¹⁴⁰. Durante todo el período, hasta que la Unión Soviética empezó a desmembrarse, la convivencia entre osetios y georgianos se desarrolló sin altercados destacables y bajo una considerable estabilidad.

¹³⁷ SAPAROV, ARSÈNE (2015). *From conflict to autonomy in the caucasus. The soviet union and the making of abkhazia, south ossetia and nagorno karabach*. Arsène Saparov. Accesible en: https://books.google.es/books?id=AW5eBAAQBAJ&pg=PA66&lpg=PA66&dq=1918+ossetia+revolution&source=bl&ots=HZcC73PtVY&sig=sZun43bAQgGj2VxEpu6SMBv4_U&hl=ca&sa=X&ved=0ahUKewizmj1vfHYAhUHRQKHdwQCxsQ6AEIezAN#v=onepage&q=1918%20ossetia%20revolution&f=false

¹³⁸ PROJECT GUTENBERG SELF-PUBLISHING PRESS. *Demographics of South Ossetia*. Accesible en: http://self.gutenberg.org/articles/eng/Demographics_of_South_Ossetia

¹³⁹ WIKIPEDIA. *South Ossetia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/South_Ossetia#South_Ossetia_as_a_part_of_the_Soviet_Union

¹⁴⁰ DANISH ASSOCIATION FOR RESEARCH ON THE CAUCASUS. *Chapter 4 of "the Georgian- South Ossetian conflict"*. Accesible en: <https://web.archive.org/web/20140621061138/http://www.scribd.com/doc/24546385/ОСЕТИНСКИЙ-ВОПРОС>



No fue hasta 1989 que las tensiones volvieron a emerger: el gobierno osetio pidió a Tblisi que la región pasara a ser considerada una república autónoma; petición que no sólo fue rechazada por el gobierno georgiano, sino que llegó seguida de la imposición del georgiano como lengua oficial en todo el territorio del país¹⁴¹ y la prohibición por parte del Consejo Supremo Georgiano de los partidos políticos regionales¹⁴².

Como respuesta, Osetia del Sur se declaró plenamente soberana bajo la URSS y boicoteó las elecciones georgianas, eligiendo por su parte, a sus representantes políticos. La situación se volvió aún más tensa cuando las elecciones georgianas fueron ganadas por Zviad Gamsakhurdia, nacionalista georgiano que enseguida declaró nulas las elecciones celebradas en Osetia del Sur¹⁴³ y anuló la auto-proclamada autonomía del territorio. Ello desencadenó el conflicto bélico, y en enero de 1991 las tropas georgianas entraron en Tskhinvali dando inicio a la primera guerra georgiano-abjasia, de la que se destacan las atrocidades cometidas por ambos bandos. Después de unos 20 días de lucha, las tropas georgianas fueron retirándose, después que Mikhail Gorbachev facilitara un alto al fuego¹⁴⁴. Pocos meses después, en abril de 1991, Georgia declaró su independencia de la Unión Soviética.

Después del golpe de Estado que echó del poder al presidente georgiano Gamsakhurdia, el Consejo Militar Georgiano eligió Eduard Shevardnadze como jefe del Consejo de Estado Georgiano. Shevardnadze y las autoridades de Osetia del Sur firmaron el 24 de junio de 1992, el Acuerdo de Sochi que ponía fin al conflicto a través de un alto el fuego, negociado y coordinado por Rusia¹⁴⁵. El acuerdo creó unas fuerzas de mantenimiento de la paz conjuntas, que bajo el control ruso estaban formadas por tropas georgianas, rusas y de Osetia del Norte. La OSCE fue la organización encargada de monitorear el alto el fuego y facilitar las negociaciones para un fin definitivo del conflicto¹⁴⁶.

En 2003, con la llegada de Mikheli Saakashvili al poder en Georgia, se comprometió a garantizar la unión territorial del país, a la vez de ofrecer tanto a Osetia del Sur como Abkhazia,

¹⁴¹ GEOHISTORY. *South Ossetia*. Accesible en: <http://geohistory.today/south-ossetia/>

¹⁴² WIKIPEDIA. *South Ossetia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/South_Ossetia

¹⁴³ GEOHISTORY. *South Ossetia*. Accesible en: <http://geohistory.today/south-ossetia/>

¹⁴⁴ DANISH ASSOCIATION FOR RESEARCH ON THE CAUCASUS. *Chapter 4 of "the Georgian- South Ossetian conflict"*. Accesible en: <https://web.archive.org/web/20140621061138/http://www.scribd.com/doc/24546385/ОСЕТИНСКИЙ-ВОПРОС>

¹⁴⁵ WIKIPEDIA. *Sochi Agreement*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Sochi_agreement

¹⁴⁶ FREEDOM HOUSE (2013). *South Ossetia*. Accesible en: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/south-ossetia>



vías para tener en consideración sus situaciones dentro del Estado Georgiano¹⁴⁷. Poco después, en 2004 algunas tropas fueron enviadas a la región y la tensión volvió a emerger. Tbilisi denunció la gran influencia rusa en el territorio, tanto política como económica, además de determinar que las fuerzas de mantenimiento de la paz no estaban actuando con neutralidad, puesto que las directrices emitidas desde Rusia favorecían siempre a los osetios.

La situación se mantuvo en una relativa tensión hasta el 8 de agosto de 2008, cuando el gobierno georgiano acusó a las autoridades osetias de no respetar el auto el fuego y por consiguiente, ordenó a las tropas georgianas que recuperaran el orden constitucional en el territorio¹⁴⁸, después de un bombardeo por parte de tropas osetias a pueblos georgianos. Este mismo día, Rusia acusó Georgia de agredir a Osetia del Sur e inmediatamente lanzó una invasión por tierra, aire y mar justificando la necesidad de establecer la paz¹⁴⁹ e invadió varias ciudades georgianas, entre ellas la ciudad natal de Stalin, Gori. Los ciudadanos georgianos sufrieron una importante limpieza étnica en los territorios de Osetia del Sur, y ACNUR estimó que en agosto de 2008 unos 15.000 georgianos habían huido de Osetia del Sur, mientras que unos 30.000 osetios se habían desplazado hasta los territorios de Osetia del Norte, en Rusia¹⁵⁰.

El 12 de agosto del mismo año se pactó un alto el fuego gracias a la negociación del Presidente francés Nicolas Sarkozy. Cinco días más tarde las tropas rusas abandonaron los territorios georgianos y el 26 de agosto Rusia reconoció tanto Abjasia como Osetia del Sur como estados independientes. Desde entonces, ambos territorios son considerados por las autoridades georgianas como “territorios georgianos ocupados por Rusia”¹⁵¹.

¹⁴⁷ ARCHIVE TODAY (2004). *Speeches and statements 5/26/04*. Accesible en: <https://archive.is/20121211135756/http://www.president.gov.ge/en/PressOffice/News/SpeechesAndStatements?p=2777&i=31>

¹⁴⁸ ALL WORLD WARS. *Battle for the South Ossetia*. Accesible en: <http://www.allworldwars.com/Battle%20for%20the%20South%20Ossetia%20August%202008.html>

¹⁴⁹ LIBRARY OF CONGRESS. *Russian Federation: Legal Aspects of War in Georgia*. Accesible en: <https://web.archive.org/web/20140716042951/http://www.loc.gov/law/help/russian-georgia-war.php>

¹⁵⁰ MINORITY RIGHTS. *Ossetians*. Accesible en: <http://minorityrights.org/minorities/ossetians/>

¹⁵¹ WIKIPEDIA. *Sochi Agreement*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Sochi_agreement



6.2. IDEOLOGÍA Y REIVINDICACIONES

A diferencia de Abjasia, el sentimiento nacionalista en Osetia del Sur apenas está arraigado en cuanto al estado de facto de Osetia del Sur se refiere. Es decir, el sentimiento nacionalista “osetio” es relativamente minoritario en la región.

De hecho, como se estudiará a continuación, sus estructuras de estado son mucho más débiles que las abjasias. Por poner un ejemplo, no existe ninguna página web oficial del gobierno osetio más allá que la web del Ministro de Asuntos Exteriores¹⁵² donde abundan las noticias, comentarios de prensa, discursos y visitas que el Ministro publica o en su nombre o en nombre del Gobierno Osetio.

Precisamente en la nota de prensa emitida el 20 de septiembre de 2017¹⁵³ en motivo de la celebración del 27 aniversario de la independencia de la República de Osetia del Sur, puede encontrarse una de las pocas exaltaciones de nacionalismo. En la nota, el Ministro de Asuntos Exteriores en Moscú, Dmitry Medoyev establece que la independencia del territorio es un “resultado lógico” de la agresiva política georgiana, que quería “extirpar la nación Osetia, sus antiguas tradiciones y su cultura”¹⁵⁴. Según Medoyev, la proclamación de independencia era obligatoria para poder asegurar un futuro seguro para los ciudadanos osetios. El Ministro aprovecha la nota para cargar contra Georgia y acusar a Tbilisi de cometer agresiones, limpieza étnica y genocidio.

No podía acabar la nota de prensa sin dejar clara otra de las posiciones claves de la ideología de Osetia del sur: su estrecha relación con Rusia. Medoyev agradece a la Federación Rusa la inestimable ayuda para “repelar” la agresión de 2008, “eliminar las consecuencias sociales y económicas de la guerra, y construir una fuerte asociación¹⁵⁵” con Osetia del Sur.

¹⁵² MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS: REPUBLIC OF SOUTH OSSETIA. Accesible en: <http://www.mfa-rso.su/en>

¹⁵³ MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS: REPUBLIC OF SOUTH OSSETIA. *Press release of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of South Ossetia*. Accesible en: <http://www.mfa-rso.su/en/node/2290>

¹⁵⁴ *Íbid.*

¹⁵⁵ *Íbid.*



6.3. SITUACIÓN ACTUAL

6.3.1. ECONOMÍA

La situación económica de Osetia del Sur es mucho más difusa que la de Abjasia, y se cuenta con mucha menos información al respecto. Existe, de todas formas, un denominador común principal: el vital papel de Rusia para mantener su economía a flote.

Prácticamente el 100% de las importaciones de la región vienen de Rusia, y las diminutas exportaciones del Estado de facto¹⁵⁶, que consisten principalmente en fruta, también van dirigidas hacia Moscú.

Osetia del Sur no tiene una fuente importante de ingresos auto-producidos, con lo que es la ayuda económica rusa la que compone la mayor parte de sus presupuestos, concretamente el 99%¹⁵⁷. Se calcula que entre 2008 y 2013 la contribución financiera de Rusia llegó al billón de dólares, en forma de ayuda financiera y desarrollo de infraestructuras¹⁵⁸. Sin la ayuda rusa, no podrían existir los aparatos de auto-gobierno osetios.

A ello hay que sumar la contribución rusa en forma de pensiones hacia todos aquellos ciudadanos osetios que poseen un pasaporte ruso que les da derecho a cruzar fronteras y a recibir una paga mensual desde Moscú.

Los ciudadanos osetios viven principalmente de la agricultura de subsistencia¹⁵⁹, las tasas de desempleo son altas, al igual que la inflación. La región tiene como principal activo el túnel que une Rusia con Georgia, el túnel de Roki.

La industria en la región tampoco es potente: antes de la guerra había 22 fábricas activas que en 2006 llegaron a una producción de 61,6 millones de rublos. Hoy en día, sin embargo, la mayoría necesitan reparaciones, tienen deudas y emplean a un número muy reducido de personas¹⁶⁰.

¹⁵⁶ TAYLOR AND FRANCIS ONLINE. *Russian patronage over Abkhazia and South Ossetia: implications for conflict resolution*. Accesible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21599165.2016.1166104?src=recsys>

¹⁵⁷ CRISIS GROUP. *South Ossetia: the burden of recognition*. Accesible en: <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/caucasus/south-ossetia-burden-recognition>

¹⁵⁸ TAYLOR AND FRANCIS ONLINE. *Russian patronage over Abkhazia and South Ossetia: implications for conflict resolution*. Accesible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21599165.2016.1166104?src=recsys>

¹⁵⁹ WIKIPEDIA. *South Ossetia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/South_Ossetia

¹⁶⁰ *Íbid.*



El plan ideado des del gobierno Osetio para dar un empujón a la economía no ha sido otro que promover la producción local de harina, con tal de reducir sus importaciones. Con tal fin, en 2008 se pasó de conrear 150 hectáreas a 1500¹⁶¹.

6.3.2. POLÍTICA

La República de Osetia del Sur, según determina Dmitry Medoyev, “es actualmente un estado internacionalmente reconocido que determina su política exterior siguiendo los principios del derecho internacional y basada en el respeto mútuo entre naciones y estados”¹⁶².

A nivel político, Osetia del Sur es un Estado auto-proclamado independiente y reconocido por Rusia, Nicaragua, Venezuela, Tuvalu, Vanuatu y Nauru. Se organiza en forma de República Semipresidencial, el presidente de la cual es actualmente Anatoly Bibilov, quien ostenta el cargo desde abril de 2017¹⁶³, cuando ganó las elecciones presidenciales en la primera ronda con un 54,8% de los votos totales. Según la Constitución del Estado de facto, el presidente se elige por voto directo para un mandato de 5 años. El primer ministro es Erik Pukhayev. El único órgano con capacidad legal para legislar es el Parlamento, que cuenta con 34 escaños elegidos también por voto directo para un período de 5 años¹⁶⁴.

Al igual que a nivel económico, Rusia es el principal apoyo político de Osetia del Sur. Es la única gran potencia a nivel mundial que ha reconocido su independencia, y los vínculos políticos son más que evidentes. Como se ha mencionado con anterioridad, una gran mayoría de osetios tiene pasaporte ruso, con lo que el Kremlin se asegura por un lado, el apoyo de la ciudadanía hacia Moscú y por consecuencia, la desvinculación con Georgia; y por otro lado garantiza poder justificar la presencia de sus fuerzas armadas en la región¹⁶⁵. La firma en 2015 del tratado “Alianza e Integración”¹⁶⁶, que tenía como objetivo principal “legalizar la integración oficial de Osetia del Sur a Rusia”, permitió a Rusia tener el control militar, político,

¹⁶¹ *Íbid.*

¹⁶² MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS: REPUBLIC OF SOUTH OSSETIA. *Press release of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of South Ossetia*. Accesible en: <http://www.mfa-rso.su/en/node/2290>

¹⁶³ WIKIPEDIA. *Anatoly Bibilov*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Anatoly_Bibilov

¹⁶⁴ WIKIPEDIA. *South Ossetia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/South_Ossetia#Politics

¹⁶⁵ TAYLOR AND FRANCIS ONLINE. *Russian patronage over Abkhazia and South Ossetia : implications for conflict resolution*. Accesible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21599165.2016.1166104?src=recsys>

¹⁶⁶ OS INFORM. Accesible en: <http://osinform.org/48181-proekt-dogovor-mezhdu-rossiyskoy-federaciy-i-respublikoy-yuzhnaya-osetiya-o-soyuznichestve-i-integracii.html>



financiero, de la sanidad, la educación y la seguridad social osetias, además de eliminar fronteras entre ambos territorios¹⁶⁷.

Las relaciones con Tbilisi, contrariamente, siguen siendo tensas. Georgia no ha reconocido- y nada parece indicar que lo hará- la independencia de Osetia del Sur¹⁶⁸. La situación sigue siendo tensa en la región, dónde como se ha indicado, la presencia rusa es cada vez mayor. Todo parece indicar, de hecho, que el futuro de Osetia del Sur está mucho más cerca de Rusia que del que teóricamente es su Estado originario¹⁶⁹.

¹⁶⁷ MAJALLA. *Russia's quiet annexation of South Ossetia continues*. Accesible en:

<http://eng.majalla.com/2017/03/article55253099/russias-quiet-annexation-south-ossetia-continues>

¹⁶⁸ THE IRISH TIMES. *Ossetia to be the latest focus of Russia's uneasy relationship within EU*. Accesible en:

<https://www.irishtimes.com/opinion/ossetia-to-be-latest-focus-of-russia-s-uneasy-relationship-with-eu-1.3005536>

¹⁶⁹ E-INTERNATIONAL RELATIONS. *South Ossetia and Georgia's aggressive state-integrationism*. Accesible en: <http://www.e-ir.info/2009/07/22/fairtrade-internationalism-by-supermarket/>



7. CONCLUSIONES

Partiendo de la base de que su lengua, cultura y tradiciones son únicas y diferentes a las de Georgia, Abjasia se ha mostrado a lo largo de la historia como un ente político diferente al georgiano. La reivindicación de su independencia no ha cesado desde que Georgia se anexionó la región a inicios del siglo XX. Asimismo, a pesar de poseer de una lengua y una cultura propias, la voluntad de independencia Osetia no se ve tan estrechamente justificada por motivos de diferenciación cultural y étnica con Georgia, sino como una reivindicación y respuesta a las actuaciones que se han llevado a cabo desde Tbilisi y que han afectado a la región de forma negativa. Si bien es cierto que dichas actuaciones tenían como principales objetivos la imposición de la lengua y cultura georgianas, las reivindicaciones no sólo se han justificado bajo el argumento de protección de la lengua y cultura osetias, sino que Rusia ha jugado un papel muy protagonista en el desarrollo de los acontecimientos.

Las relaciones entre Abjasia y Georgia no han sido buenas y sus desavenencias han acabado en conflictos violentos que han causado numerosas pérdidas de vida humanas, así como importantes desperfectos en las infraestructuras, y problemas económicos de los que aún Abjasia se está recuperando. La relación con Tbilisi sigue siendo muy tensa. Como se ha comentado, a nivel de fronteras es muy complicado desplazarse de un territorio a otro, e incluso se multan aquellas personas que entran a Georgia desde Abjasia. No hay acceso a la televisión georgiana, y la lengua georgiana no tiene ningún estatus de oficialidad en el país. Además, en tema religioso, la Iglesia Ortodoxa Abjasia también ha roto con la Iglesia Ortodoxa Georgiana, manifestando que ambas iglesias fueron forzadas a anexionarse, y que con la separación, según Vissarion Apliaa, “se ha restablecido la justicia histórica”¹⁷⁰. Georgia sigue reivindicando que el Abjasia forma parte de su territorio, y así también es como lo ve la comunidad internacional. Como se ha visto, la Unión Europea da un apoyo pleno a Georgia en este caso, considerando que Abjasia forma parte de la soberanía georgiana.

La relación de Osetia del Sur con Georgia sigue siendo también particularmente tensa: las fronteras entre ambos países están protegidas por los militares georgianos, por un lado, y por las fuerzas armadas rusas, por el otro. No puede entenderse una Osetia del Sur independiente sin el apoyo incondicional del gigante ruso, del cual se hablará a continuación. Ambas partes, sin embargo, son conscientes que a largo plazo es indispensable que se siembren buenas

¹⁷⁰ RADIO FREE EUROPE (2009). *Abkhaz orthodox church splits from Georgian Church*. Accesible en: https://www.rferl.org/a/Abkhaz_Orthodox_Church_Splits_From_Georgian_Church/1824381.html



relaciones- sobretodo desde el bando osetio, que en las épocas más frías y nevadas, puede verse totalmente incomunicada de Rusia. La condición para que el diálogo sea una realidad es la garantía que Georgia no va a llevar a cabo un acto de agresión en la región, y que “compense por el daño causado al país”¹⁷¹, según indica Dmitry Sanakoyev, Jefe de la Administración Provisional de Osetia del Sur¹⁷². La escalada de tensión que tuvo lugar en 2008 en ambas regiones no fue mera casualidad, sino la constatación de una tensión existente entre Georgia y los Estados de facto, acompañada del oportunismo ruso para ganar influencia en dichos territorios, expandir así su poder, y a la vez contribuir a la desestabilización política y económica de Georgia, país con el que sus relaciones no son precisamente buenas.

La relación entre Abjasia y Osetia del Sur, por su parte, es buena. Ambos se han reconocido mutuamente la independencia y mantienen relaciones institucionales bastante estrechas. Un ejemplo de ello son las visitas oficiales entre sus representantes: una de las más recientes tuvo lugar en noviembre de 2017, cuando el presidente abjasio, junto con algunos de los miembros de su gabinete visitó la capital osetia¹⁷³.

¹⁷¹ RUSSIA BEYOND (2013). *South Ossetia, five years after war*. Accesible en:

https://www.rbth.com/international/2013/08/08/south_ossetia_five_years_after_the_war_28763.html

¹⁷² WIKIPEDIA. *Dmitry Sanakoyev*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Dmitry_Sanakoyev

¹⁷³ APSNY PRESS (2017). *Official visit of the president of Abkhazia to South Ossetia is over*. Accesible en: <http://www.apsnypress.info/en/news/official-visit-of-the-president-of-abkhazia-to-south-ossetia-is-over/>



7.1. EL PAPEL DE RUSIA

La influencia de Rusia en los dos conflictos entre Abjasia y Osetia del Sur contra Georgia es innegable, hasta tal punto que se ha llegado a denominar el Conflicto de Georgia y Rusia¹⁷⁴.

El poder influyente ruso, sin embargo, no fue una sorpresa: Rusia ya se había involucrado anteriormente en el conflicto Abjasia-Georgia de 1992 en el que la ayuda de los paramilitares rusos fue fundamental para el bando abjasio, y fue precisamente Rusia quien firmó el alto el fuego juntamente con Abjasia y Georgia, precisamente en su capital, Moscú. La involucración rusa en el conflicto de 2006 fue mucho más evidente y crucial para entender el desarrollo de los acontecimientos: sin la ayuda de las tropas rusas, Abjasia no habría podido combatir contra Georgia; y sin el reconocimiento internacional de Moscú, su presencia e importancia a nivel internacional sería ínfima.

¿Cuáles son los motivos que empujan al Kremlin a tratar de influir en las dos regiones auto-proclamadas independientes de Georgia? Sin duda, el primer motivo es ganar influencia en la región. El enclave donde se encuentran dichos territorios es primordial para un gigante como Rusia, puesto que es el punto de conexión entre su territorio y Oriente Medio: es básico controlarlo tanto por razones económicas como el transporte de gas natural, como por razones geopolíticas. Asimismo, la relación entre Georgia y Rusia nunca ha sido buena y las tensiones siempre han permanecido en mayor o menor medida: apoyar a Abjasia y Osetia del Sur es una valiosa estrategia para desestabilizar Georgia, conseguir influencia y apoyo de las ciudadanía abjasia y Osetia y finalmente, poder llegar a ampliar su territorio y establecerse en dos territorios clave. Uno de los ejemplos más claros de la “rusificación” de ambas regiones es la emisión de pasaportes rusos para su ciudadanía: ello supone potente razón para mantener allí fuerzas armadas que controlen ambos territorios, justificando que deben proteger a la población rusa de la amenaza georgiana; y reivindicar en un futuro, su anexión.

Rusia es el socio fundamental de ambas Repúblicas: en Abjasia la televisión rusa, juntamente con la televisión abjasia, es la principal fuente de información en el territorio¹⁷⁵; el gobierno abjasio publica tanto en abjasio como en ruso¹⁷⁶. Ambos territorios dependen casi por completo de Rusia en lo que se refiere a su economía: no sólo necesitan de las aportaciones de capital

¹⁷⁴ CNN (2018). *2008 Georgia and Russia conflict fast facts*. Accesible en:

<https://edition.cnn.com/2014/03/13/world/europe/2008-georgia-russia-conflict/index.html>

¹⁷⁵ BBC (2015). *Abkhazia profile*. Accesible en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-18175030>

¹⁷⁶ *Íbid.*



rusas, de sus préstamos y de sus proyectos para desarrollar sus regiones a nivel humanitario, social y económico, sino que Rusia es su principal socio a nivel comercial, y en el caso de Abjasia hay que añadirle que la industria del turismo- de las más importantes en el Estado- depende casi en su totalidad, de los turistas de origen ruso.

Abjasia y Osetia del Sur también dependen de Rusia en lo que a protección militar se refiere, cosa que supone a su vez, un muy importante beneficio para Moscú a nivel geoestratégico, geopolítico, económico y militar.



7.2. EL FUTURO

7.2.1. ABJASIA: ¿GEORGIA, RUSIA O INDEPENDENCIA?

A pesar de este intenso vínculo entre Abjasia y Rusia, las autoridades abjasias se muestran muy reticentes a anexionarse a Rusia. Consideran que los motivos que han empujado a Abjasia a convertirse en un Estado “independiente” son los mismos que justifican su voluntad de seguir siendo independientes y por lo tanto, de no entrar a formar parte de Rusia. Artur Mikvabia, Primer Ministro abjasio, comentaba en 2010 que el auto-proclamado país no tenía intenciones de llevar a cabo un referéndum de auto-determinación- a diferencia de las intenciones de Osetia del Sur- porque “Abjasia tiene unos motivos diferentes”¹⁷⁷. Así pues, demostraba su intención de seguir siendo independientes de Rusia, a pesar de reconocer su importancia como aliado.

Sin embargo, ante la pregunta sobre qué va a pasar con Abjasia en el futuro, existen tres posibles escenarios, a mi entender: una anexión a Rusia, una re-anexión a Georgia, o su establecimiento como Estado independiente internacionalmente reconocido. De todas ellas, considero que la opción más probable de acontecer es la primera: a pesar de que las autoridades abjasias hayan reivindicado su voluntad de permanecer un Estado, debido a toda la historia que rodea el territorio, y todos los motivos culturales y lingüísticos argumentados; es un hecho que la autonomía de Abjasia no existiría sin el apoyo ruso. Ya no se trata únicamente del reconocimiento internacional de Moscú, sino de todas las acciones que lleva a cabo Rusia y que son esenciales para garantizar el funcionamiento de Abjasia como Estado. Si en un hipotético caso, Rusia dejara de ser el aliado principal de Abjasia, la supervivencia del Estado auto-proclamado independiente se vería seriamente dificultada. Es por ello que considero que si Rusia interpusiera como condición para seguir contribuyendo al desarrollo de la región de Abjasia, que ésta se anexionara a su territorio, me cuesta pensar que las autoridades abjasias rechazarían la propuesta. Al igual que dudo que los ciudadanos abjasios se opusieran de forma ferviente. La enorme mayoría de ciudadanos de Abjasia (más del 85% de los de origen abjasio, más del 90% de origen armenio y el 80% de origen ruso) afirmaron confiaren el liderazgo de la Federación Rusa “sin lugar a dudas o en mayor parte”¹⁷⁸, según la encuesta realizada en

¹⁷⁷ RUSSIA DIRECT (2016). *Abkhazia: a complexity of political choices*. Accesible en: <http://www.russia-direct.org/opinion/abkhazia-complexity-political-choices>

¹⁷⁸ THE WASHINGTON POST. *How people in South Ossetia, Abkhazia and Transnistria feel about the annexation by Russia*. Accesible en: https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2014/03/20/how-people-in-south-ossetia-abkhazia-and-transnistria-feel-about-annexation-by-russia/?utm_term=.ed8305a4b666



2014 cuando Medvedev era presidente y Putin Primer Ministro. La misma encuesta establece que ante la pregunta: “¿cuál es tu preferencia para el futuro político de tu entidad?” la opinión de la ciudadanía de abjasia está más dividida: los abjasios en un 80% apuestan por la independencia, mientras que el 20% restante está a favor de la integración con Rusia. La opinión que reina entre los ciudadanos de origen armenio es la favorable a la integración con Rusia, con un apoyo de más del 50%, seguido de la independencia de Abjasia (con un apoyo de poco más del 40%). La opinión favorable a la independencia es también la vencedora tanto en el colectivo de origen georgiano (con casi el 50% del total) como el ruso (con casi el 60%), con la diferencia que la segunda opinión más frecuente entre los georgianos es el NS/NC, y en el caso de los rusos, la anexión a Rusia¹⁷⁹. Ello hace evidente la incidencia del sentimiento nacionalista abjasio en su población. No hay que obviar, sin embargo, que dichos datos son de hace ahora cuatro años, y que es probable que tras los acontecimientos que han tenido lugar en la esfera geopolítica mundial, el apoyo a un futuro junto a Rusia se haya visto aumentado actualmente.

Por otro lado, veo mucho más improbable una re-anexión de Abjasia a Georgia. A pesar de que oficialmente, a nivel internacional, Abjasia forme parte de Georgia- y así lo reconozca la mayoría de Estados del mundo- a la práctica, considero que ni las autoridades abjasias, ni su población, ni la propia Rusia, aceptarían una re-anexión- pacífica- a Georgia. Si ello ocurriera sería, de bien seguro, como consecuencia de un enfrentamiento bélico, que en su caso Georgia ganaría. Sin embargo, en tal caso, también hay que tener en cuenta que Abjasia, muy probablemente, contaría con la ayuda de Rusia, con lo que la victoria militar georgiana no sería fácil.

Por último, considero que el statu quo que tiene actualmente Abjasia, difícilmente va a poder prolongarse mucho más en el tiempo. O bien pasa a anexionarse a Georgia o Rusia, o bien pasa a ser un Estado independiente internacionalmente reconocido como tal por la mayoría de la comunidad internacional. Las probabilidades que ello pase son, a mi parecer, pocas. La comunidad internacional no está dispuesta- al menos ahora- a reconocer la soberanía e independencia de Abjasia respecto de Georgia, y con ello, las relaciones de los Estados con el territorio son, si no nulas, casi inexistentes. Considero que sólo si Georgia acepta la escisión de Abjasia de su territorio, y pasa a reconocerla a nivel internacional, Abjasia podría pasar de ser un Estado de facto, a ser un Estado como tal. Porque al reconocimiento de Georgia, con

¹⁷⁹ íbid.



probabilidad, le seguiría el reconocimiento de los Estados que reivindicaban la soberanía georgiana y su integridad territorial.

En definitiva, durante los próximos años seguro que tendrán lugar acontecimientos que acabarán acercando a Abjasia hacia una de las tres situaciones planteadas. No basta con prestar atención a las acciones que desde Abjasia se lleven a cabo, sino que la acción rusa y georgiana también será esencial para determinar el futuro de la región.

7.2.2. OSETIA DEL SUR: MÁS RUSA QUE INDEPENDIENTE

A diferencia del caso abjasio, para el futuro de Osetia del Sur sólo contemplo dos opciones, de las cuales la más probable es sin duda, la anexión a Rusia.

En Osetia del Sur, la voluntad mayoritaria a nivel político y social no pasa por seguir con el estatus de Estado de facto, independiente de Georgia, pero que no forma parte de Rusia. El sentimiento regionalista “osetio” es mucho menos incisivo en una sociedad dónde la influencia rusa es más que evidente, demostrando que las políticas llevadas a cabo desde el Kremlin han tenido el éxito deseado. Pasar a ser un Estado independiente reconocido a nivel internacional es el futuro de Osetia del Sur, ni su propia población contempla tal escenario. Lógicamente, como en el caso de Abjasia, conseguir este estatus a día de hoy es casi imposible por todo lo que ello implica.

Así pues sólo existen dos caminos, a mi parecer, a los que el futuro de Osetia del Sur puede dirigirse: la anexión a Rusia o la re-anexión a Georgia.

Georgia tiene el apoyo internacional, y *de iure* su gobierno es el que ejerce la soberanía en Osetia del Sur. Sabemos que hace años que esto no es así, sin embargo, la opinión internacional lejos de difuminarse se ha mantenido firme al respecto, sobretodo después de las acciones llevadas a cabo por Rusia en la región, y en Ucrania. Con el apoyo internacional, sin embargo, no basta. Georgia no tiene el apoyo de los ciudadanos de Osetia del Sur, y a día de hoy, la única forma de conseguir volver a ejercer su influencia en el territorio y devolverlo a su estatus de región de Georgia es mediante una intervención militar, puesto que no hay ningún aliciente para las autoridades osetias para volver a formar parte, de forma voluntaria, de un Estado que consideran que les ha maltratado. Una intervención militar no garantiza, por ende, la reanexión de Osetia del Sur a Georgia, ya que las fuerzas armadas georgianas deberían enfrentarse a la armada establecida en el territorio, que no es otra que la rusa, y cuyo poder es muy superior.



Supondría, por lo tanto, una crónica de una derrota anunciada que sólo comportaría pérdidas humanitarias, económicas y de infraestructuras, que elevaría la tensión en una región dónde de por sí ya es muy alta, y que acabaría dividiendo al mundo entre los partidarios de Georgia, y los simpatizantes de Rusia.

Rusia es *de facto* el país que ejerce su soberanía en Osetia del Sur. Es el Estado madre: sin Rusia, Osetia del Sur no existiría. Es Moscú quien llena las huchas estatales de Osetia del Sur, garantiza las pensiones a sus ciudadanos, construye infraestructuras, protege el territorio... Mi opinión es que tarde o temprano, como hizo con Crimea, Rusia tiene previsto anexionar Osetia del Sur a su territorio. Mientras tanto sin embargo, ejerce este papel de mentor orgulloso de su alumno: un ejemplo es la felicitación del presidente Putin al presidente de Osetia del Sur en motivo del día de la República, un día según Putin que es “un símbolo del coraje y heroísmo de los ciudadanos de Osetia del Sur que lucharon para defender su derecho lícito a una vida libre y pacífica”¹⁸⁰

Según Stephen Jones, a pesar de que los ciudadanos de Osetia del Sur abogan por la independencia, el único futuro realista es la unión con Rusia, a pesar de que, irónicamente, el territorio tendría mucho más autogobierno siendo parte de Georgia, teniendo en cuenta la política centralista que se ejerce desde Moscú¹⁸¹.

La misma encuesta analizada para Abjasia nos aporta respuestas de la ciudadanía Osetia. Ante la pregunta acerca de la confianza en el liderazgo de la Federación Rusa, los resultados son abrumadores: casi el 90% de la ciudadanía osetia encuestada responde positivamente¹⁸². Así, tampoco sorprende que el 80% de los osetios afirmen que su preferencia hacia el futuro político del Estado de facto sea la integración con Rusia, y sólo alrededor del 15% de la población apueste por la independencia del territorio¹⁸³.

Mi punto de vista también se sitúa en la línea de la anexión a Rusia. Considero que con incluso más motivos que Abjasia, Osetia del Sur acabará formando parte oficialmente de Rusia. De

¹⁸⁰ PRESIDENT OF RUSSIA (2017). *Congratulations to President of South Ossetia Anatoly Bibilov on Republic Day*. Accesible en: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/55658>

¹⁸¹ THE OHIO STATE UNIVERSITY. *Clash in the Caucasus: Georgia, Russia and the Fate of South Ossetia*. Accesible en: <http://origins.osu.edu/article/clash-caucasus-georgia-russia-and-fate-south-ossetia>

¹⁸² ¹⁸² THE WASHINGTON POST. *How people in South Ossetia, Abkhazia and Transnistria feel about the annexation by Russia*. Accesible en: https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2014/03/20/how-people-in-south-ossetia-abkhazia-and-transnistria-feel-about-annexation-by-russia/?utm_term=.ed8305a4b666

¹⁸³ ¹⁸³ THE WASHINGTON POST. *How people in South Ossetia, Abkhazia and Transnistria feel about the annexation by Russia*. Accesible en: https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2014/03/20/how-people-in-south-ossetia-abkhazia-and-transnistria-feel-about-annexation-by-russia/?utm_term=.ed8305a4b666



hecho, pienso que más que un Estado de facto independiente, la región es de hecho una región de facto de Rusia, la cual tiene casi plena soberanía política, económico y militar.



8. BIBLIOGRAFÍA

- GAMAKHARIA, JEMAL Y AKHALADZE, LIA (2015). *Abjasia (Georgia). Cuestiones de historia, política y cultura*. Accesible en: http://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/87183/1/Abjasia_Georgia.pdf
- MOROZOVA, IRINA. (2005). *Towards social stability and democratic governance in Central Eurasia*. Accesible en: https://books.google.es/books?id=htXvAgAAQBAJ&pg=PA257&lpg=PA257&dq=2004+abkhazia+elections&source=bl&ots=tCdp9v6tsr&sig=OFsWOYer-kO5WPqPP4K_-tsG9Qs&hl=ca&sa=X&ved=0ahUKEwiwIO6Q3r_TAhUK2hoKHfUBDxsQ6AEIWzAJ#v=onepage&q=2004%20abkhazia%20elections&f=false
- PEGG, SCOTT (1998). *De facto states in the international system*. Accesible en: <http://www.sirag.org.uk/defactostates-somaliland.pdf>
- SAPAROV, ARSÈNE (2015). *From conflict to autonomy in the caucasus. The soviet union and the making of abkhazia, south ossetia and nagorno karabach*. Arsène Saparov. Accesible en: https://books.google.es/books?id=AW5eBAAAQBAJ&pg=PA66&lpg=PA66&dq=1918+ossetia+revolution&source=bl&ots=HZeC73PtVY&sig=sZun43bAQgLgj2VxEp_u6SMBv4_U&hl=ca&sa=X&ved=0ahUKEwizm_j1vfHYAhUHrRQKHdwQCxsQ6AEIzAN#v=onepage&q=1918%20ossetia%20revolution&f=false
- TOOMLA, RAUL (2014). *De facto states in the intenational system: conditions for (in-)formal engagement*. Accesible en: http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/35380/toomla_raul.pdf;jsessionid=DD28AD35EB2AAA61604DB59A32EA702B?sequence=1
- WITKER, Ivan. *Los estados de facto o semi-estados, como nuevos actores internacionales*. Accesible en: <https://www.anepe.cl/los-estados-de-facto-o-semi-estados-como-nuevos-actores-internacionales/>



9. WEBGRAFÍA

- ABKHAZ WORLD (2013). *Socio-economic system of Abkhazia and problems of its development*, by Inal Ardzinba. Accesible en: <http://abkhazworld.com/aw/analysis/760-socio-economic-system-of-abkhazia-and-problems-of-its-development>
- ABKHAZ WORLD. *Abkhazia*. Accesible en: <http://abkhazworld.com/aw/abkhazia>
- ABKHAZ WORLD. *Constitution of the Republic of Abkhazia*. Accesible en: <http://abkhazworld.com/aw/reports-and-key-texts/607-constitution-of-the-republic-of-abkhazia-apsny>
- ABKHAZ WORLD. *The Abkhazian language and its place in the Caucasian family of languages*, by Khibla Amichba. Accesible en: <http://abkhazworld.com/aw/abkhazians/language/662-the-abkhazian-language>
- ABKHAZIA TRAVEL. *Abkhazia*. Accesible en: <http://abkhazia.travel/en/culture>
- ALL WORLD WARS. *Battle for the South Ossetia*. Accesible en: <http://www.allworldwars.com/Battle%20for%20the%20South%20Ossetia%20August%202008.html>
- APSNY PRESS (2017). *Official visit of the president of Abkhazia to South Ossetia is over*. Accesible en: <http://www.apsnypress.info/en/news/official-visit-of-the-president-of-abkhazia-to-south-ossetia-is-over/>
- ARCHIVE TODAY (2004). *Speeches and statements 5/26/04*. Accesible en: <https://archive.is/20121211135756/http://www.president.gov.ge/en/PressOffice/News/SpeechesAndStatements?p=2777&i=31>
- BBC (2015). *Abkhazia profile*. Accesible en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-18175030>
- BBC (2016). *North Ossetia profile*. Accesible en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-20210708>
- BBC. *10 things you might not know about Georgia*. Accesible en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-23072361>
- BRITANNICA. *South Ossetia*. Accesible en: <https://www.britannica.com/place/South-Ossetia>
- CAMBRIDGE DICTIONARY. *Meaning of de facto*. Accesible en: <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/de-facto>



- CIPE DEVELOPMENT BLOG (2015). *The imposible Independence of Abkhazia*. Accesible en: <http://www.cipe.org/blog/2015/12/07/the-impossible-independence-of-abkhazia/#.WS3SL1IzIE4>
- CIVIL.GE (2008). *Abkhazia, South Ossetia formally declared occupied territory*. Accesible en: <http://www.civil.ge/eng/article.php?id=19330>
- CNN (2018). *2008 Georgia and Russia conflict fast facts*. Accesible en: <https://edition.cnn.com/2014/03/13/world/europe/2008-georgia-russia-conflict/index.html>
- CONFÉDÉRATION SUISSE. *Reconnaissance d'Etats et de gouvernements en droit international*. Accesible en: https://www.eda.admin.ch/content/dam/eda/fr/documents/aussenpolitik/voelkerrecht/PDF_Anerkennung_fr_05.pdf
- CRISIS GROUP. *South Ossetia: the burden of recognition*. Accesible en: <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/caucasus/south-ossetia-burden-recognition>
- DANISH ASSOCIATION FOR RESEARCH ON THE CAUCASUS. *Chapter 4 of "the Georgian- South Ossetian conflict"*. Accesible en: <https://web.archive.org/web/20140621061138/http://www.scribd.com/doc/24546385/ОСЕТИНСКИЙ-ВОПРОС>
- E-INTERNATIONAL RELATIONS. *South Ossetia and Georgia's aggressive state-integrationism*. Accesible en: <http://www.e-ir.info/2009/07/22/fairtrade-internationalism-by-supermarket/>
- EURASIANET (2009). *Georgia: OSCE terminates its 17-year Georgian Mission*. Accesible en: <http://www.eurasianet.org/departments/insightb/articles/eav063009.shtml>
- EUROMAIDAN PRESS (2014). *Georgia slams "elections" in occupied Abkhazia as legitimizing Russian aggression*. Accesible en: <http://euromaidanpress.com/2017/03/14/russia-approves-its-aggression-against-georgia-by-holding-illegal-elections/#arvlbdata>
- EUROPEAN COUNCIL OF FOREIGN RELATIONS (2016). *Abkhazia-unrecognized but still alive*. Accesible en: http://www.ecfr.eu/article/commentary_abkhazia_unrecognised_but_still_alive
- EUROPEAN COUNCIL OF FOREIGN RELATIONS (2016). *The Ossetian Neverendum*. Accesible en: http://www.ecfr.eu/article/essay_the_ossetian_neverendum
- EUROPEAN UNION EXTERNAL ACTION (2014). *Statement by High Representative/vice-president Federica Mogherini on the signature of a "Treaty on Alliance and Strategic Partnership" between the Russian Federation and Georgia's breakaway region of Abkhazia*. Accesible en:



<https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/535/statement-high-representativevice-president-federica-mogherini-signature-treaty-alliance-and-en>

- FACTS AND DETAILS (2008). *Ossetians*. Accesible en: http://factsanddetails.com/russia/Minorities/sub9_3d/entry-5115.html
- FREEDOM HOUSE (2013). *South Ossetia*. Accesible en: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/south-ossetia>
- GEOHISTORY. *South Ossetia*. Accesible en: <http://geohistory.today/south-ossetia/>
- HUMAN RIGHTS WATCH (1995). *Georgia / Abkhazia: violations of the laws of war and Russia's role in the conflict*. Accesible en: <https://www.hrw.org/reports/1995/Georgia2.htm>
- LANGUAGES OF THE WORLD (2014). *On the Ossetian language*. Accesible en: <http://www.languagesoftheworld.info/russia-ukraine-and-the-caucasus/ossetian-language.html>
- LIBRARY OF CONGRESS. *Russian Federation: Legal Aspects of War in Georgia*. Accesible en: <https://web.archive.org/web/20140716042951/http://www.loc.gov/law/help/russian-georgia-war.php>
- WIKIPEDIA. *South Ossetia*. Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/South_Ossetia#South_Ossetia_as_a_part_of_the_Soviet_Union
- M'SUR. *Abjasia*. Accesible en: <http://msur.es/focos/abjasia/>
- MAJALLA. *Russia's quiet annexation of South Ossetia continues*. Accesible en: <http://eng.majalla.com/2017/03/article55253099/russias-quiet-annexation-south-ossetia-continues>
- MINISTRY OF EDUCATION AND CULTURE OF ABKHAZIA (2011). *Assays from the history of Georgia: Abkhazia from the ancient times till the present days*. Accesible en: https://web2.mlp.cz/koweb/00/03/99/06/81/abkhazia_eng.pdf
- MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS: REPUBLIC OF SOUTH OSSETIA. *Press release of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of South Ossetia*. Accesible en: <http://www.mfa-rso.su/en/node/2290>
- MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS: REPUBLIC OF SOUTH OSSETIA. Accesible en: <http://www.mfa-rso.su/en>
- MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS. REPUBLIC OF ABKHAZIA. *History*. Accesible en: <http://mfaapsny.org/en/apsny/historyofabkhazia.php>
- MINORITY RIGHTS. *Ossetians*. Accesible en: <http://minorityrights.org/minorities/ossetians/>
- NPR (2017). *Along a shifting border, Georgia and Russia maintain an uneasy peace*. Accesible en: <https://www.npr.org/sections/parallels/2017/03/13/519471110/along-a-shifting-border-georgia-and-russia-maintain-an-uneasy-peace>



- OMNIGLOT. *Ossetian*. Accesible en: <https://www.omniglot.com/writing/ossetian.htm>
- OS INFORM. Accesible en: <http://osinform.org/48181-proekt-dogovor-mezhdu-rossiyskoy-federaciyey-i-respublikoy-yuzhnaya-oseiya-o-soyuznichestve-i-integracii.html>
- OSSERVATORIO BALCANI E CAUCASO (2012). *In Abkhazia, worried about the language law*. Accesible en: <https://www.balcanicaucaso.org/eng/Areas/Abkhazia/In-Abkhazia-worried-about-the-language-law-124824>
- PONARS EURASIA. *De facto states unbound*. Accesible en: https://www2.gwu.edu/~ieresgwu/assets/PONARS_374_Mylonas-Ahram_August2015_0.pdf
- PROJECT GUTENBERG SELF-PUBLISHING PRESS. *Demographics of South Ossetia*. Accesible en: http://self.gutenberg.org/articles/eng/Demographics_of_South_Ossetia
- RADIO FREE EUROPE (2009). *Abkhaz orthodox church splits from Georgian Church*. Accesible en: https://www.rferl.org/a/Abkhaz_Orthodox_Church_Splits_From_Georgian_Church/1824381.html
- RUSSIA BEYOND (2013). *South Ossetia, five years after war*. Accesible en: https://www.rbth.com/international/2013/08/08/south_ossetia_five_years_after_the_war_28763.html
- RUSSIA DIRECT (2016). *Abkhazia: a complexity of political choices*. Accesible en: <http://www.russia-direct.org/opinion/abkhazia-complexity-political-choices>
- SITIO OFICIAL DE LA EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE ABJASIA EN VENEZUELA. *Abjasia: independencia y Liberación nacional*. Accesible en: http://www.abjasia.org.ve/transcripcion_independencia_y_liberacion_nacional.html
- TAYLOR AND FRANCIS ONLINE. *Russian patronage over Abkhazia and South Ossetia : implications for conflict resolution*. Accesible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21599165.2016.1166104?src=recsys>
- THE IRISH TIMES. *Ossetia to be the latest focus of Russia's uneasy relationship within EU*. Accesible en: <https://www.irishtimes.com/opinion/ossetia-to-be-latest-focus-of-russia-s-uneasy-relationship-with-eu-1.3005536>
- THE MOSCOW TIMES (2011). *No clear frontrunner as Abkhazia goes to poll*. Accesible en: <https://themoscowtimes.com/news/no-clear-frontrunner-as-abkhazia-goes-to-poll-9149>
- THE NATIONAL INTEREST (2013). *Abkhazia, the comfortable conflict zone*. Accesible en: <http://nationalinterest.org/commentary/abkhazia-the-comfortable-conflict-zone-8520>



- THE NEW YORK TIMES (2015). *Frozen zones: how Russia maintains influence in the Post Cold-War era.* Accesible en: <https://www.nytimes.com/interactive/2015/10/14/world/europe/russia-frozen-zones-syria.html>
- THE TELEGRAPH (2008). *Russia recognises Independence of Georgian enclaves South Ossetia and Abkhazia.* Accesible en: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/russia/2625270/Russia-recognises-independence-of-Georgian-enclaves-South-Ossetia-and-Abkhazia.html>
- THE WASHINGTON POST. *How people in South Ossetia, Abkhazia and Transnistria feel about the annexation by Russia.* Accesible en: https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2014/03/20/how-people-in-south-ossetia-abkhazia-and-transnistria-feel-about-annexation-by-russia/?utm_term=.ed8305a4b666
- UNITED STATES INSTITUTE OF PEACE. *Agreement on a Cease-Fire and Separation of Forces, signed in Moscow on 14 May 1994 .* Accesible en: https://www.usip.org/sites/default/files/file/resources/collections/peace_agreements/georgia_19940514.pdf
- WIKIPEDIA. *Abkhaz language.* Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Abkhaz_language
- WIKIPEDIA. *Abkhazia.* Accesible en: <https://en.wikipedia.org/wiki/Abkhazia>
- WIKIPEDIA. *Anatoly Bibilov.* Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Anatoly_Bibilov
- WIKIPEDIA. *Dmitry Sanakoyev.* Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Dmitry_Sanakoyev
- WIKIPEDIA. *History of Abkhazia.* Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Abkhazia
- WIKIPEDIA. *International recognition of Abkhazia and South Ossetia.* Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/International_recognition_of_Abkhazia_and_South_Ossetia#Positions_taken_by_states
- WIKIPEDIA. *Ossetians.* Accesible en: <https://en.wikipedia.org/wiki/Ossetians>
- WIKIPEDIA. *Politics of Abkhazia.* Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Politics_of_Abkhazia#cite_note-2
- WIKIPEDIA. *Sochi Agreement.* Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Sochi_agreement
- WIKIPEDIA. *South Ossetia.* Accesible en: https://en.wikipedia.org/wiki/South_Ossetia#Politics