

Figura 7.1 Mobilitzacions i polítiques públiques: tipologia

	sistema polític	
	obert	tancat
capacitat de l'Estat per portar a terme polítiques	forta	Suecia
	dèbil	Estats Units
		França
		Alemania

Figura 7.2

Hipòtesis de Kitschelt sobre la relació entre l'EOP i la dinàmica de la mobilització

		estructures de l' <i>input</i> polític	
		obertes	tancades
estructures del <i>output</i> polític	fortes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estratègies dominants d'assimilació dels moviments 1 2. Guanys procedimentals significatius 3. Innovació altament substantiva pel que fa les polítiques públiques 4. Poques pressions estructurals (cas de Suecia) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estratègies dominants confrontacionals pel que fa els moviments 2 2. Impacte procedimental escàs 3. Reforma substantiva per part de l'elit limitada; innovació baixa-mitja 4. Pressions estructurals potents (cas de França)
	dèbils	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estratègies dominants d'assimilació dels moviments 3 2. Impactes procedimentals significatius 3. Impactes substantius; tendència a la paràlisi de les polítiques; innovació mitja-baixa 4. Poques pressions estructurals (cas d'Estats Units) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estratègies pel que fa els moviments a la vegada confrontacionals i assimilatives 4 2. Pocs impactes procedimentals 3. Pocs impactes substantius, tendència a la Paràlisi de les polítiques; innovació molt escassa 4. Pressions estructurals potents (cas d'Alemania Occidental)