

UNIVERSITAT DE BARCELONA



Facultat d'Economia i Empresa

MS - TSI

Màster en Sociologia
Transformacions Socials i Innovació

Treball de Fi de Màster

Derechización en Alemania: ¿De qué estructuras de las oportunidades políticas se aprovechan los nuevos actores situados al borde derecho del panorama político que están surgiendo?

Autor: Daniel Franke
Tutor: Peter Wagner
Curs: 2017-2018

Abstract

Las sociedades contemporáneas están sufriendo el surgimiento de actores colectivos muy al borde derecho del panorama político. En Alemania, esta evolución es un fenómeno nuevo que no ha existido en el país desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Mediante la teoría de la estructura de las oportunidades políticas y a través del análisis del partido político Alternative für Deutschland y el conjunto de los Europeos Patriotas contra la Islamización del Occidente (Pegida), principales representantes de esta derechización en la sociedad alemana, se pretende identificar las bases estructurales que hacen posible este cambio social en la actualidad.

Contemporary societies are suffering the emergence of collective actors, which are on the far right of the political spectrum. In Germany, this phenomenon is new and has not shown up since the Second World War. With the theory of the political opportunity structures and analysing the political party Alternative für Deutschland and the collective Patriotic Europeans Against the Islamisation of the West (Pegida) as the main representatives of this shift to the right in the German society, this study aims to identify the structural bases that make this recent social change possible.

Les societats contemporànies estan patint el sorgiment d'actors col·lectius molt al límit de la dreta del panorama polític. A Alemanya, aquesta evolució és un fenomen nou que no ha existit al país des del final de la Segona Guerra Mundial. Mitjançant la teoria de l'estructura de les oportunitats polítiques i a través de l'anàlisi del partit polític Alternative für Deutschland i el conjunt dels Europeus Patriotes contra la Islamització de l'Occident (Pegida), principals representants d'aquesta dretanització en la societat alemanya, es pretén identificar les bases estructurals que fan possible aquest canvi social a l'actualitat.

Palabras claves

actores colectivos, actores de derecha, estructura de oportunidades políticas, cambio social, Alemania.

Índice

1	Introducción	4
2	Parte teórica	5
2.1	La emergencia de los actores de la <i>far right</i>	5
2.2	La estructura de las oportunidades políticas (EOP)	6
2.3	El cambio social	9
2.3.1	Economía y estado	9
2.3.2	Conflicto de género	11
2.3.3	Cultura	11
2.3.4	Globalización e instituciones políticas	12
2.3.5	Cultura política y <i>zeitgeist</i>	13
2.3.6	Estructura de aliados	13
2.3.7	Estructura discursiva	14
3	Parte empírica	17
3.1	Pegida	17
3.2	Alternative für Deutschland	20
3.3	Análisis	22
3.3.1	Economía y estado	22
3.3.2	Conflicto de género	23
3.3.3	Cultura	23
3.3.4	Globalización e instituciones políticas	24
3.3.5	Cultura política y <i>zeitgeist</i>	24
3.3.6	Estructura de aliados	25
3.3.7	Estructura discursiva	26
3.4	Discusión de resultados	27
4	Conclusión	28
5	Referencias	30

1 Introducción

Nuestras sociedades contemporáneas en la actualidad sufren el surgimiento de actores situados muy al borde derecho del eje político izquierda-derecha¹. Con el partido político Alternative für Deutschland (AfD) y el conjunto de los Europeos Patriotas contra la Islamización del Occidente (Pegida)², actores colectivos se han establecido por primera vez en la era posterior a la Segunda Guerra Mundial en el panorama político alemán – con un estilo político agresivo, una terminología y demandas de la *far right*.³ De acuerdo con una ciencia normativa, crítica y al servicio de la sociedad, considero necesario dar una explicación del proceso, elaborada con criterios científicos, que finalmente a nivel práctico servirá para actuar en contra del mismo proceso. Si no, ¿cómo podemos evitar como sociedad el surgimiento de estos fenómenos?

Para dar justicia al peligro de la *far right* las explicaciones no deben quedar cortas, es necesario un análisis multinivel con profundidad histórica y explicaciones multicausales. Partiendo de la vía sociológica estructuralista y basándose en lo que el científico Lipset (2001, 6) afirma sobre la importancia de identificar las bases estructurales del conflicto social para cada comunidad humana, hace sentido considerar sistemáticamente el entorno estructural de los individuos en el cual operan. En consecuencia, este trabajo hace uso del *political process approach* para contestar a la pregunta ¿De qué estructuras de las oportunidades políticas se aprovechan los actores de la *far right* que están surgiendo en Alemania?

Aunque existen diferentes estudios donde se discute la emergencia de dichos actores (Betz, 1999, 301), con respecto al contexto alemán, donde el incremento de este fenómeno es nuevo, los estudios son limitados. Uno de los científicos conocidos en este

1 A continuación, estos actores serán denominados como actores de la *far right*. Este término se usa según Arzheimer (2008, 35-39), quien afirma que todos los actores que se encuentran muy al borde derecho del eje político se pueden clasificar como *far right*, mientras que otras categorías, como extrema derecha (*right-wing-extreme*), requieren una investigación explícita si un determinado actor entra en ese concepto específico o no. Arzheimer (2008, 27) menciona que existe un gran consenso en las ciencias sobre la cuestión de quiénes son los actores que forman parte del grupo de la *far right*. No se discute que aquellos actores de los que trata ese trabajo (AfD, Pegida) también son parte de ese grupo (Arzheimer, 2008; Decker, 2016; Häusler, 2014 etc.).

2 Nombre original en alemán: Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes.

3 Este trabajo trata el fenómeno como uno de toda Alemania y no como regional o meramente germano-oriental. Para un debate sobre esta cuestión véase por ejemplo Patzelt (2016).

campo es Heitmeyer, el cual publicó un prestigioso estudio longitudinal titulado *Deutsche Zustände* (Heitmeyer, 2002-2012), pero finaliza en el año 2012, justo antes del surgimiento de los actores aquí tratados. Sin embargo, hay publicaciones que tratan explícitamente los actores AfD (Häusler, 2014; Häusler 2016a) y Pegida (Rehberg et al., 2016; Vorländer et al., 2016; Heim, 2017a), pero no hay un estudio que usa sistemáticamente la herramienta de la estructura de las oportunidades políticas para explicar la aparición de la *far right* a través de la estructura de la sociedad. El presente trabajo quiere complementar los estudios ya existentes. Respecto a la requerida corta extensión del trabajo es un reto difícil y necesariamente fragmentario, pero se pretende presentar el enfoque, abrir unas ideas de investigación futura y con ello contribuir al debate sobre la cuestión de cómo oponerse y luchar en contra de la *far right*.

A continuación, primero se describe brevemente el contexto histórico de los actores de la *far right*, enfocando Alemania. Seguidamente, se introduce el modelo de análisis – la teoría de la estructura de las oportunidades políticas. Luego, se aplica una perspectiva comparativa, haciendo referencia a un cambio social para filtrar las *nuevas* estructuras de las que Pegida posiblemente se aprovecha. Después, se presenta el caso específico tratado aquí, la AfD y Pegida. Posteriormente, para poder destacar cuáles de estas estructuras son las que los dos actores realmente se aprovechan, se investiga qué estructuras usan conscientemente. Luego se discute los resultados y finalmente se acaba con unas conclusiones y la idea de abrir una perspectiva futura de investigación.

2 Parte teórica

2.1 La emergencia de los actores de la *far right*

El científico Hans-Georg Betz (1999, 299) resume que, durante el período de posguerra, actores situados muy al borde derecho del eje político han sido solo un factor marginal en las sociedades y la política de los países europeos. El poco éxito que han tenido algunos partidos políticos han sido acontecimientos esporádicos, de poca duración e aislados. Después de la segunda guerra mundial la *far right* sufrió décadas sin mucha importancia, a partir de los años 1980 empieza a convertirse en una fuerza política más relevante que, poco a poco, va influyendo en el proceso político de los diferentes países

(Arzheimer, 2008, 20). No obstante, hasta hace poco ese proceso no se inauguró en Alemania:

“In Germany the memory of the Holocaust, the horror and the sense of collective guilt it generated, have left a durable trauma which makes the return of right-wing radicalism and nationalism difficult” (Klandermans & Mayer, 2006, 24).

Sin embargo, desde el año 2013 la situación cambió. En el verano del mismo año apareció con la Alternative für Deutschland el establecimiento político alemán más exitoso desde mediados del siglo 20 (Franzmann, 2014, 115), que juega un papel muy al borde derecho del espectro democrático (Decker, 2016; Anan, 2015; Häusler, 2014 etc.). Aproximadamente 12 meses después, en octubre 2014, se fundó Pegida (Vorländer et al., 2016, 5-7), que sigue en la misma línea política que la AfD (Korsch, 2016, 111-112).

¿Qué ha pasado en Alemania que ha hecho posible este cambio radical? Aplicando la perspectiva estructuralista para responder a esa pregunta, se considera necesario recurrir a la teoría de la estructura de las oportunidades políticas, introducida a continuación.

2.2 La estructura de las oportunidades políticas (EOP)

La teoría de la estructura de las oportunidades políticas es la que mejor ha captado la relación entre el contexto estructural y la emergencia de movimientos sociales. El concepto viene de la vía del *political process approach* (Della Porta & Diani, 2006, 16) y fue principalmente establecido por teóricos como Charles Tilly (1978), Doug McAdam (1982) y Sidney Tarrow (1983). Según McAdam, McCarthy y Zald (1999, 34)

“resulta evidente que el tipo de movimiento social que pueda surgir en un momento dado dependerá de las oportunidades políticas específicas que lo catalizen”.

En los primeros estudios se usó la EOP para observar qué características del sistema político favorecían o no a ciclos de protestas en general (principalmente la emergencia de los nuevos movimientos sociales) y se consideraba un pequeño número de variables. Entre estos estudios destaca el de Peter Eisinger (1973), quien usó la EOP para comparar las protestas en diferentes ciudades estadounidenses respecto a su grado de *openness* o *closure* del sistema político local; y el de Tarrow (1983, 1989) quien integró las observaciones de Eisinger en un marco teórico para estudiar los ciclos de protesta en

Italia. Posteriormente, otros autores han introducido más variables y según McAdam y sus compañeros (1999, 43) uno de los proyectos más ambiciosos en ese ámbito viene de Kriesi et al. (1995), quienes han estudiado el surgimiento y desarrollo de movimientos sociales en Francia, Suiza, Alemania y los Países Bajos.

Actualmente, la estructura de oportunidades políticas se usa más bien relacionado con estudios de caso como factor explicativo del surgimiento de actores *concretos* (McAdam et al., 1999, 42). Aunque la teoría viene del análisis de movimientos sociales, no necesariamente es aplicable únicamente para este tipo de análisis. Según Della Porta y Diani (2006, 19) se puede usar para actores colectivos en general, como también partidos políticos – tal y como será aplicado en este trabajo, para explicar el surgimiento de los dos actores principales de la *far right* en Alemania, la AfD y Pegida.

Entre los diferentes científicos no hay consenso sobre las dimensiones que se debería tener en cuenta en el análisis de las oportunidades políticas (McAdam et al., 1999, 53-54). Kriesi con su equipo (1995, xiii) consideran como dimensiones las “national cleavage structures, institutional structures, prevailing strategies, and alliance structures”, pero reconocen que no se debería mantener igual este modelo en todos los tiempos y espacios (Kriesi et al., 1995, xvii). Una perspectiva más actual nos la ofrecen Della Porta y Diani (2006, 193-222), quienes proponen considerar las siguientes variables:

1. La manera de actuar de la policía en los eventos de protesta;
2. Las instituciones políticas;
3. La cultura política y el *zeitgeist*;
4. La estructura de aliados (los actores que apoyan y por lo tanto favorecen a las estructuras de oportunidades políticas) y oponentes (los actores que están en contra y por lo tanto erradican a las estructuras de oportunidades políticas), los cuales pueden ser institucionalizados o no;
5. La estructura discursiva.

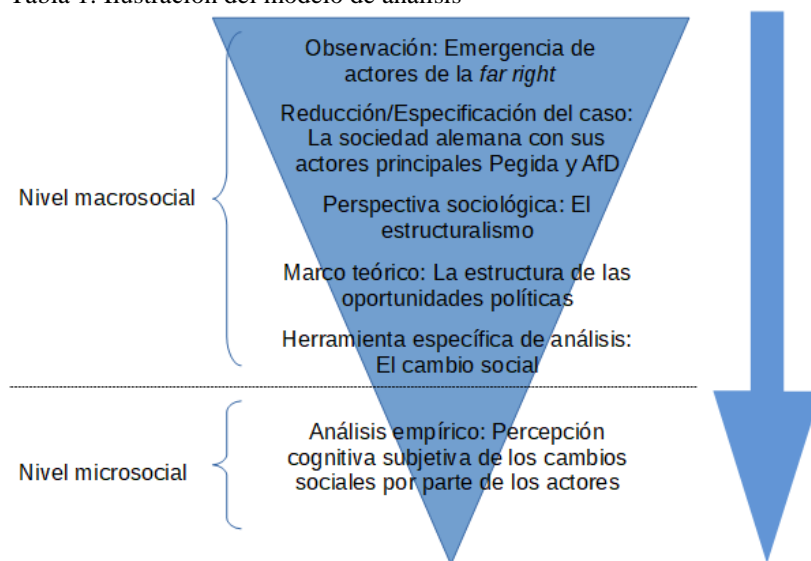
Por lo general se ha aplicado un análisis comparativo para mejorar el entendimiento de la relación entre actores colectivos y su entorno institucional (Della Porta & Diani, 2006,

17). McAdam, McCarthy y Zald (1999, 30) afirman que “la mayoría de los movimientos políticos y revoluciones se catalizan debido a cambios sociales”. Es decir, que el estudio de los cambios sociales es la base para identificar las oportunidades políticas que forman el marco estructural para la emergencia de un determinado tipo de organización colectiva. Por lo tanto, en este trabajo se quiere aplicar una perspectiva comparando el antes y después, para mostrar qué “cambios en algún aspecto del sistema político crean nuevas posibilidades para la acción colectiva [de Pegida y la AfD, en el caso del presente trabajo], posibilidades que son aprovechadas por una o varias personas que encauzan la protesta” (McAdam et al., 1999, 42).

No obstante, en un siguiente paso, es importante considerar si los actores perciben también cognitivamente estas oportunidades, que no son categorías objetivas, sino que dependen de la percepción subjetiva (Della Porta & Diani, 2006, 18). Es necesario entonces, explorar los marcos compartidos por los partidarios, es decir, considerar la interacción entre oportunidades políticas y la percepción de ellas (McAdam et al., 1999, 30).

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, a continuación se quiere destacar los cambios sociales en la sociedad alemana de los que han salido las estructuras de oportunidades políticas posiblemente aprovechadas por los actores analizados en esta investigación.

Tabla 1: Ilustración del modelo de análisis



Fuente: Elaboración propia

2.3 El cambio social

Para detectar los cambios que surgieron y los que pueden haber creado teóricamente las estructuras de las que se aprovechan los actores de la *far right*, se recurre a estudios de científicos que han trabajado sobre el cambio social. En los cambios considerados siempre tiene que haber la relación con el nivel nacional (la sociedad alemana) donde se da el fenómeno investigado aquí. Tal y como afirman Kriesi y sus colegas (1995, xii):

„one should be skeptical about explanations of movement politics that do not take into account the more specific aspects of the national political context in which the mobilization of social movements takes place“.⁴

Las dimensiones de los cambios que se tiene en cuenta en el presente análisis se basan en las dimensiones propuestas por Della Porta y Diani (2006, 193-222), enumerados en el capítulo anterior, a las que además se añade otras que pueden tener impacto en la actitud política de la sociedad.

Aparte de detectar los cambios, que suelen ser tendencias a largo plazo, se pretende hacer referencias ejemplares a acontecimientos concretos para mostrar cómo se convirtieron aquellas tendencias en oportunidades actuales. Tal y como argumenta William Sewell (2005, 101):

“events bring about historical changes in part by transforming the very cultural categories that shape and constrain human action”.

2.3.1 Economía y estado

El auge de la pobreza en Alemania refleja una situación económica que para la gran mayoría de los individuos ha empeorado. El análisis del desarrollo del salario en Alemania desde la reunificación muestra que el salario real del 2012 se quedó casi en el mismo nivel que en el año 1991 (bpb, 2013a). Además, observando la relación entre la distribución del salario, se muestra que el decil de la población que más gana aumentó su parte del salario total por 2,6 puntos porcentuales, mientras que todos otros deciles perdieron proporcionalmente (bpb, 2013b). Otra forma de analizar la posición relativa del salario de la población es la clasificación de los ingresos de cada persona en relación

4 Kriesi et al. se refieren en este caso a movimientos sociales, pero, tal y como está descrito en el capítulo anterior, en cierto aspecto se puede ampliar el ámbito hacia actores colectivos en general.

a la mediana, además considerando las diferentes estructuras de hogares mediante la renta equivalente. Según el Instituto Alemán para la Investigación Económica (Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung) todas las personas con una renta equivalente de menos de un 70 por ciento de la mediana de ella forman parte del grupo con pocos ingresos. Del 1992 hasta el 1998 se redujo este grupo de un 20,3 al 17,5 por ciento, pero luego volvió a subir hasta un 21,4 por ciento en 2011. Considerando el grupo que sufre pobreza relativa (personas que reciben menos del 50 por ciento de la mediana de la renta equivalente) se ve claramente un aumento de una distribución desigual: en 1998 pertenecieron 5,6 por ciento al grupo de pobreza relativa, mientras que en 2011 ya eran 7,7 por ciento, lo cual es un aumento de un 37,5 por ciento (bpb, 2013c). Según cálculos del Instituto Alemán para la Investigación Económica la riqueza bruta total de los alemanes en 2007 ascendió a 8 billones de euros, pero la distribución de la misma es elevadamente desigual: mientras que el decil más rico aumentó su parte de la riqueza de un 45,1 por ciento en 1998 a un 61,1 por ciento en 2007, hay un 27 por ciento de la población en 2007 que no tiene nada de riqueza o tiene deudas (bpb, 2013d).

El auge de la pobreza conlleva a nivel individual lo que Heitmeyer (2001, 507) denomina como la obligación a flexibilizarse y a aceptar cambios individuales para poder sobrevivir en el mercado laboral. En consecuencia, se observa una multiplicación de roles y una disminución de identificación con categorías sociales (Della Porta & Diani, 2006, 39), lo que el mismo Heitmeyer (2001, 525) denomina como una desintegración social y una pérdida de vínculos sociales en la sociedad alemana.

Lo que ha dado lugar a estos procesos es el cambio del rol del estado en la sociedad. El giro del keynesianismo hacia una actitud más neoliberal implicó una reducción de la protección laboral y de los derechos para los trabajadores, igual que recortes respecto a los gastos sociales (Butterwegge, 2017, 160-163). En 2003 el canciller Gerhard Schröder dio una charla en el parlamento alemán, titulada “Agenda 2010” (Butterwegge, 2017, 160) con la que se inauguró un cambio de paradigma socialpolítico en Alemania. La aplicación concreta del nuevo paradigma, desembocando en la eliminación del subsidio del desempleo con las leyes de *Hartz 4*, precarizó poco a poco las vidas de los trabajadores alemanes (Butterwegge, 2017, 180).

2.3.2 Conflicto de género

El hecho de que haya más relaciones fragmentadas y menos estables y una mayor diferenciación societaria queda potenciado por un número cada vez más elevado de mujeres que entran al mercado laboral (Della Porta & Diani, 2006, 39-40). Asimismo, en Alemania, igual que en otros países de la Europa Occidental, se muestra una pérdida de importancia de la familia nuclear (Peuckert, 2008, 368). Además, el efecto combinado entre una mayor independencia económica de mujeres y los compromisos profesionales, desvirtúa la base patriarcal y crea la oportunidad para más conflictos de género (Della Porta & Diani, 2006, 39). Un hecho en la actualidad que hace visible este proceso a largo plazo es el debate sobre la cuota de mujeres en cargos directivos de empresas privadas (*Frauenquote*) y la adaptación de la ley correspondiente por el parlamento alemán en 2015 (Deutscher Bundestag, 2015). Los conflictos de género que surgen a consecuencia de este desarrollo pueden culminar en escándalos de discriminación sexista en la sociedad. Tal y como pasó en el 2013, cuando el político alemán Brüderle provocó un gran debate de género. El hashtag *#Aufschrei*, premiado con el Grimme Online Award, llevó ese debate a las redes sociales e hizo enfrentar en la esfera pública a los dos lados de la controversia (Meßmer, 2014, 3).

2.3.3 Cultura

En el ámbito cultural, las sociedades se encuentran confrontadas con un auge del número de migrantes que hace aún más urgente la cuestión de cómo articular los derechos de los ciudadanos (Della Porta & Diani, 2006, 48). Esa preocupación no es nueva ya que la base para las regulaciones de refugiados en Europa forma parte de la convención de la ONU, aprobada en el año 1951 durante una conferencia especial de las Naciones Unidas en Ginebra (Holtkamp, 2016, 17). Un primer gran crecimiento del número de refugiados en Alemania tuvo lugar durante la crisis de los Balcanes entre los años 1990 y 1995. En dichos años los Neonazis aprovecharon para destacar con sus demandas y perpetrar atentados de incendios, mientras que la policía pareció haber perdido el control (Holtkamp, 2016, 84). A partir del año 1995 las solicitudes de asilo en Alemania disminuyeron hasta su número más bajo en el 2008, con solo 28.018 solicitudes y poco a poco volvieron a subir a unos 127.023 en el 2013. Alemania vivió

un periodo de casi 20 años donde ese tema no ocupó ningún espacio en los debates públicos cuando de repente, en el año 2014 la gestión de elevados números de migrantes volvió a convertirse en urgencia (Holtkamp, 2016, 85). Según la Agencia de la ONU para los Refugiados en 2014 se solicitaron 866.000 veces asilo, entre ellos 173.000 en Alemania. Las guerras en Siria e Irak, pero también los conflictos en Ucrania y la situación generalmente difícil en África son unas de las causas de ese fenómeno. En el 2015, los números explotaron (Holtkamp, 2016, 33).

2.3.4 Globalización e instituciones políticas

La globalización no es un fenómeno que se haya dado meramente en la actualidad, pero se puede considerar que la economía mundial está hoy en día más globalizada que nunca (Rodrik, 2017, 3). En su aspecto económico tiene diferentes facetas: por un lado, la descentralización que llevó generalmente a la práctica de transferir la producción a países con salarios bajos, lo cual iba codo con codo con la centralización del control económico (Della Porta & Diani, 2006, 41); por otro lado, está la globalización financiera, que arrancó en los años 90:

“In the immediate aftermath of the Second World War, the near-consensus of the economics establishment was in favor of controls on cross-border capital flows, to avoid the currency volatility of the interwar period and leave room for domestic macroeconomic management. By the 1990s, the consensus was reversed. The IMF, OECD, and the EU began to push for full capital-account convertibility for present and prospective member states. Following the global financial crisis of 2008-2009, views changed yet again. The benefits of financial globalization were downgraded and capital controls became acceptable once more” (Rodrik, 2017, 16).

Considero que este momento de crisis financiera, que se menciona en la cita anterior, ha generado un cambio de perspectiva al valorar la globalización económica. Actualmente son los negocios sobre los tratados internacionales que generan un alto nivel de rechazo en la sociedad alemana. Se percibe una gran insatisfacción, por ejemplo, respecto a la elaboración del tratado de libre comercio TTIP. Una crítica principal viene del miedo de perder el control estatal sobre la legislación. La elaboración de ese tratado es oculto, ni los parlamentarios europeos tienen acceso (Ullrich, 2017, 226-227), y los que gestionan la globalización, cada vez menos son actores institucionalizados de los estado-naciones. Como consecuencia se está desarrollando una nueva geografía del poder (Sassen, 2001, 21) traspasando la fuerza regulatoria a organizaciones inter- y no-gubernamentales

(Della Porta & Diani, 2006, 43), como la Unión Europea, el Banco Mundial, la Otan o la Organización Mundial del Comercio. Della Porta y Diani (2006, 45) explican que son cuerpos poco representativos y poco transparentes y afirman que

“The international system based on the nation-state seems to be mutating into a political system composed of overlapping multilevel authorities with low functional differentiation and scant democratic legitimacy” (2006, 43).

2.3.5 Cultura política y *zeitgeist*

Esta crisis de representación en el sistema político y la disminución de las formas de participación política que sufren las sociedades contemporáneas se conoce en Alemania como hipótesis científica bajo el término de desencanto político (*Politikverdrossenheit*) (Ullrich, 2017, 225). Uno de los trabajos internacionales más conocidos en ese ámbito viene de Colin Crouch (2004), quien explica este fenómeno con el concepto de la posdemocracia. Esa tendencia no es nueva: en los años 1980, Habermas (1983) ya hablaba de la reducción de la democracia (*Demokratieermäßigung*) y a principios de este milenio, Heitmeyer (2001, 517-518) relaciona este fenómeno explícitamente con actores de la *far right*. Relacionando ese desarrollo con las ideas descritas anteriormente sobre la desdemocratización en el marco de la globalización, se manifiesta que precisamente en la actualidad se abre la oportunidad para movilizar y actuar en contra de ello.

En 2004 el científico holandés Cas Mudde detectó un nuevo *zeitgeist* populista en las sociedades occidentales. El populismo se define, según Mudde (2004, 543), por una ideología que considera la sociedad como últimamente separada por dos grupos homogéneos, pero antagonistas: la gente de abajo y la élite corrupta de arriba. El científico Bebnowski (2015, 33) confirma que esta hipótesis también se da en el contexto Alemán desde el 2009, provocada por la crisis financiera del año anterior.

2.3.6 Estructura de aliados

En relación a los aliados internacionales, se observa que partidos como el Vlams Blok en Bélgica, el Front National en Francia, la FPÖ en Austria o la Alleanza Nazionale en Italia, lograron un porcentaje de votos que era impensable hasta los años 1970 (Rooduijn, 2015, 4). Así que existen hoy en día fuerzas destacadas de la *far right* en casi

cada país europeo, y en la actualidad se está llegando a un punto culminante. Las elecciones para el parlamento europeo en 2014 muestran el gran éxito de dichos partidos en una mayor parte de Europa (Rooduijn, 2015, 4). Incluso, con las elecciones recientes⁵ no se predice un posible descenso de estas ideas políticas.

Por otro lado, paralelamente se abrió la oportunidad nacional alemana de establecer poco a poco un partido a la derecha de la Unión Demócrata Cristiana (CDU) (Nestler & Rohgalf, 2014, 399-400). En el periodo legislativo a partir del 2009 no había oposición de ningún actor de derecha en el parlamento alemán ya que la derecha (CDU y FDP) gobernaba. Posteriormente, en las elecciones del 2013, por primera vez el único partido que podía ser la oposición a la derecha de la CDU, el Partido Democrático Libre (FDP), se quedó fuera del *Bundestag* (Gómez, 2013).

2.3.7 Estructura discursiva

También se detectan cambios en la estructura discursiva en Alemania, concretamente un traslado del debate hacia la derecha. Mientras que en el pasado en Alemania ciertas expresiones han sido un tabú, vemos que hoy en día personas públicas las hacen sin ser desacreditadas, ya que después siguen en sus posiciones políticas y siguen siendo invitadas por los medios de masa para entrevistas o debates. El Ministerio de Economía publicó en el año 2005 un informe oficial, usando la palabra ‘parásito’ para determinadas personas que cobran ayuda social (Goettle, 2012). El partido CDU publicó una declaración en la cual afirma que la Primera Guerra Mundial no fué (co-)causada por Alemania, sino que agarró al país como una catástrofe y que los crímenes del holocausto solo se hicieron en nombre de los alemanes, pero no por ellos mismos (CDU Sachsen, 2005). Otro paso más a la eliminación de la *political correctness* en el discurso público ha sido la publicación del libro del autor Sarrazin en el 2010, que causó un gran debate por su contenido. Aparte de Sarrazin (2010, 437), también la diputada del *Bundestag* de la CDU, Veronika Bellmann, interpreta el islam como amenaza biológica,

5 En Francia, donde el Front Nacional llegó hasta la segunda vuelta de las elecciones presidenciales (El País, 2017), el referéndum sobre el Brexit de Gran Bretaña (Guimón & Pérez, 2016) o en Austria, primero con las elecciones presidenciales con el justo resultado entre Van der Bellen y Hofer (Velert, 2016) y luego con las elecciones legislativas generales con la FPÖ como tercera fuerza (la FPÖ obtuvo un 25 por ciento de los votos) con cuyo apoyo se forma la coalición de gobierno (Velert, 2017), entre otros.

diciendo que la confesión religiosa se transmite por herencia (Meisner, 2015). Además, el ministro del interior alemán, Thomas De Maizière, demuestra que la asociación de suciedad, escasa higiene, la sarna, criminalidad y el abuso social también es parte de la imagen de los refugiados (Lau, 2015). Hasta la supuesta prensa de calidad reproduce continuamente los mismos matices del discurso hoy en día⁶.

Aparte del contenido del debate en la esfera pública, el nuevo fenómeno que Tim O'Reilly (2005) popularizó bajo el término “Web 2.0” también ha influido en el cambio de la estructura discursiva. En ese marco se introdujo el uso de las redes sociales, que rompen con la dominación de los medios de masa establecidos y sus formas de comunicación institucionalizadas (Taddicken & Schmidt, 2017, 5). Estudios muestran el continuo incremento del uso de estas redes, tanto en Alemania como a nivel global (Taddicken & Schmidt, 2017, 13).

La hipótesis defiende que los diferentes aspectos de los cambios sociales que se han descrito en este capítulo, son estructuras de las oportunidades políticas que aprovechan los actores de la *far right*. De acuerdo con la teoría expuesta en la parte teórica del trabajo, el siguiente capítulo introduce los actores Alternative für Deutschland y Pegida, para posteriormente poder dar el paso al análisis empírico, destacando a nivel microsocial hasta qué punto se confirma la hipótesis.

Tabla 2: Los cambios sociales, resumen

Dimensión del cambio social	Contenido del cambio social	Acontecimiento concreto
Economía y estado	<ul style="list-style-type: none"> • Auge de la pobreza • Auge de movilidad horizontal • Multiplicación de roles y disminución de identificación con categorías sociales • Giro del keynesianismo al neoliberalismo • Menos sectores con trabajo estable 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la brecha económica (salario y riqueza), sobre todo a partir del 1998 • Introducción de un nuevo paradigma socialpolítico en Alemania con la charla de Schröder en el 2003 (inicio

6 Portada del *Cicero* 11/2014: “Made in Germany: Terrorsport: Wie junge Deutsche zu Gotteskriegeren werden” (*Made in Germany: Exporte del terrorismo: Como jóvenes alemanes se convierten en guerreros de dios*); Portada del *Der Stern* 26.07.2006: “Islam: Warum wollen Sie uns töten? Die Geschichte des Islams” (*Islam: Por qué nos quieren matar? La historia del islam*); Portada del *Der Spiegel* 47/2014: “Der Dschihad-Kult” (*El culto del yihad*); Portada del *Der Spiegel* 6/2006: „Der heilige Hass: 12 Mohammed Karikaturen erschüttern die Welt“ (*El odio sagrado: 12 caricaturas de Mohammed conmueven el mundo*).

Dimensión del cambio social	Contenido del cambio social	Acontecimiento concreto
	<p>y seguro, reducción de derechos de los trabajadores, aumento de precariedad laboral</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flexibilización y cortes de los gastos sociales 	<p>de la <i>Agenda 2010</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación concreta de la <i>Agenda 2010</i> (por ejemplo, mediante las leyes de <i>Hartz 4</i>)
Conflicto de género	<ul style="list-style-type: none"> • Emancipación económica y laboral de la mujer • Pérdida de importancia de la familia nuclear 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuota de mujeres en cargos directivos de empresas privadas • Debate de género (<i>#Aufschrei</i>)
Cultura	<ul style="list-style-type: none"> • Auge del número de inmigrantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevo auge del número de migrantes a partir del 2008 • Comienzo de una 'ola' de migración a partir del 2014 • Explosión del número de migrantes en 2015
Globalización e instituciones políticas	<ul style="list-style-type: none"> • Descentralización de la producción • Centralización del control económico • Pérdida de control estatal sobre la legislación • Traspaso de fuerza regulatoria a actores menos transparentes y menos democráticos • Nueva geografía del poder 	<ul style="list-style-type: none"> • Crisis financiera mundial a partir del 2008 • Negocios sobre tratados multilaterales muy criticados, como TTIP o CETA
Cultura política y <i>zeitgeist</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Crisis de representación • Desencanto político • Comienzo de un <i>zeitgeist</i> populista 	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de una globalización extensa (véase arriba) • Crisis financiera mundial a partir del 2008
Estructura de aliados	<ul style="list-style-type: none"> • Emergencia y consolidación de actores de la <i>far right</i> en varios países • Desaparición de una oposición de derecha al gobierno nacional alemán 	<ul style="list-style-type: none"> • Elecciones internacionales recientes (Parlamento Europeo 2014, Brexit 2016, Austria 2016 y 2017, Francia 2017 etc.) • Elecciones para el <i>Bundestag</i> en el 2009 y 2013
Estructura discursiva	<ul style="list-style-type: none"> • Traslado de la cultura discursiva hacia la derecha • Desarrollo del Web 2.0 • Pérdida de la dominancia de la prensa institucionalizada 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresiones de actores políticos • Publicación del libro de Thilo Sarrazin en el 2010 • Los medios de calidad que retoman y reproducen los debates de forma sensacionalista • El incremento del uso de las redes sociales en los últimos años

Fuente: Elaboración propia

3 Parte empírica

3.1 Pegida

El libro *Pegida* editado por Hans Vorländer, Maik Herold y Steven Schäller en el año 2016 es una de las obras que trata con mayor detalle el desarrollo, la composición y la interpretación del actor colectivo Pegida. Este capítulo quiere dar una perspectiva más actual, por lo que se complementa la literatura con ciertas aportaciones del volumen *Pegida als Spiegel und Projektionsfläche* (Heim, 2017a). Esas dos obras son la base principal para este capítulo, en el cual se quiere desarrollar una comprensión de Pegida según el concepto de movimientos sociales que nos ofrecen Della Porta y Diani (2006, 20-22). Los dos autores afirman que los movimientos son procesos sociales particulares que consisten en los siguientes mecanismos mediante los cuales los actores participan en la acción colectiva:

- “[The actors]
- are involved in conflictual relations with clearly identified opponents;
 - are linked by dense informal networks;
 - share a distinct collective identity” (Della Porta & Diani, 2006, 20).

Pegida salió de un grupo no-público en Facebook, fundado el 11 de octubre 2014. En él, el posterior comité de organización discutió sobre objetivos y futuras acciones de la iniciativa. El fundador del grupo, Lutz Bachmann, sostiene que una manifestación de seguidores del Partido de los Trabajadores de Kurdistan en Dresden y dos incidentes étnico-religiosos en Celle y Hamburgo han hecho necesario la movilización de protestas en la calle (Vorländer et al., 2016, 5). Efectivamente, estos acontecimientos eran parte de una serie de sucesos que inauguraron un debate en las redes sociales y los medios clásicos. Por un lado fue el éxito del Estado Islámico y por otro lado fueron el debate y los problemas sobre el alojamiento de los refugiados que forzaron el comienzo de Pegida (Vorländer et al., 2016, 6).

Las relaciones entre los 12 iniciadores del proyecto, que llevaron la organización juntos desde octubre 2014 hasta finales de enero 2015, ya existían anteriormente en forma de amistad (ART, 2017, 37). Algunos ya habían sido militantes en partidos políticos, otros son o fueron miembros de la escena de afición de clubes deportivos y otros se conocían por relaciones profesionales de la movida de porteros de clubes de noche (Vorländer et

al., 2016, 10-11). En las primeras manifestaciones, que se movilizaron via Facebook, participó sobre todo el entorno social de los organizadores. Mediante el sistema de bola de nieve virtual se multiplicó el número de participantes en tanto que siguieron los amigos de los amigos de los amigos (ART, 2017, 38). En diciembre 2014 los 12 personajes principales fundaron una asociación registrada (Pegida e.V.) y otra asociación de ayuda (Pegida Förderverein e.V.), en la cual los militantes del colectivo se podían inscribir. Con ello el trabajo anterior desembocó en un cuerpo legal, con el que se podía integrar y organizar institucionalmente los seguidores y generar donaciones (Vorländer et al., 2016, 12).

El nombre de Pegida con la definición “Europeos Patriotas” contiene la idea de crear la imagen de haber salido del centro político de la sociedad civil (Vorländer et al., 2016, 5) y representar el pueblo (*das Volk*) (ART, 2017, 50). Así se pretende incluir y representar la gran mayoría de alemanes. Esto es el elemento fundamental de la identidad colectiva del actor, con la que se establece cierto nivel de conectividad para así aumentar el grado de compromiso de los militantes.

Aunque Pegida entra en la clasificación que nos proponen Della Porta y Diani (2006, 20), la cual distingue los movimientos sociales de otros actores colectivos, quiero evitar el debate de si Pegida – con sus mencionados procesos de formalización de su red etc. – sigue en la actualidad cumpliendo todas las características particulares de un *movimiento*. Así que, para dar una descripción más allá de la teoría de los movimientos, se expone a continuación los principales acontecimientos de Pegida.

La primera llamada de los organizadores para manifestarse se publicó en Facebook para hacerla el 20 de octubre 2014 en Dresden, en la cual asistieron entre 300 y 350 personas. En las semanas siguientes ese número aumentó continuamente, asimismo también fuera de Dresden, en otras ciudades alemanas, comenzaron procesos similares. Además, se formaron agrupaciones a nivel internacional que incluso llevaban el mismo nombre. El mayor éxito de Pegida se celebró en Dresden, donde el 12 de enero 2015 se realizó la manifestación más grande al haber movilizado unos 25.000 participantes (Vorländer et

al., 2016, 8). Otros lugares donde Pegida ha tenido gran éxito son las ciudades de Leipzig y Chemnitz (Vorländer et al., 2016, 10).

A finales de enero 2015, Pegida se rupturó debido a las acusaciones hacia el fundador Lutz Bachmann sobre unas fotos que aparecieron en internet en donde posaba con una barba de Nazis. Sin embargo, se puede poner en duda que eso haya sido el motivo real de la ruptura, porque se supone que han sido cuestiones estratégicas. Como consecuencia de esta ruptura, Pegida se realineó y el número de participantes se estabilizó hasta el mes de abril con unas 5.000 y de abril a verano con unas 2.000 personas, que se manifestaron cada lunes en Dresden. El 13 de abril del 2015 se organizó un evento a lo grande, en el cual participó Geert Wilders⁷, lo que volvió a recordar al éxito inicial con unos 10.000 participantes (ART, 2017, 43). A partir de verano 2015 los números de participantes subieron de nuevo, primero a los 5.000 y luego a los 9.000 manifestantes (ART, 2017, 47). También otros acontecimientos, como los ataques contra hogares de refugiados, aunque no tenían lugar bajo el nombre del colectivo, mostraban cada vez una relación contextual con Pegida (ART, 2017, 48). El 19 de octubre del 2015 Pegida celebró su cumpleaños con aproximadamente entre 15.000 y 20.000 personas (ART, 2017, 49). Aunque a partir de allí volvieron a disminuir los números de los que se manifestaban cada lunes por las ciudades alemanas⁸, hay que tomar en serio su anuncio “Hemos venido para quedar – nos quedamos para ganar – ganaremos”⁹ (ART, 2017, 51).

El presente trabajo trata de los dos actores colectivos que en conjunto representan las fuerzas actualmente establecidas de la *far right* en Alemania, sin embargo, hay que distinguir entre Pegida y el partido político Alternative für Deutschland. La relación entre los dos actores fue desde el principio ambivalente. Por un lado apenas hay discrepancias programáticas, pero por otro lado se observa declaraciones de proximidad y diferencias por los representantes de ambos. El equipo de investigación Antifa Recherche Team Dresden (ART) detecta que Pegida y la AfD se complementan y se

7 Geert Wilders es el dirigente del Partij voor de Vrijheid, partido neerlandés de la *far right*.

8 Últimas noticias muestran que hasta hoy en día, mediados de 2018, Pegida sigue movilizándose, como el lunes, 14 de mayo 2018 en Dresden, donde se manifestaron más que 1.000 personas (MDR, 2018).

9 Lema original en alemán: “Wir sind gekommen um zu bleiben – wir bleiben um zu siegen – wir werden siegen”.

aprovechan de forma estratégica mutuamente (2017, 39-40). De todos modos, los estudios muestran que hay una gran intersección entre los electores de la AfD y los que caminan en respuesta a la llamada de movilización de Pegida (Korsch, 2016, 112-113).

3.2 Alternative für Deutschland

El volumen que trata con más detalle el programa, la evolución y la ubicación política del partido es la obra *Die Alternative für Deutschland* editada por Alexander Häusler en el año 2016. Dicha obra es la base de la descripción del partido que se quiere dar en este marco. Para ofrecer una perspectiva más actual, desde finales del año 2017, se complementa dicha obra con publicaciones recientes.

El partido político alemán Alternative für Deutschland, fundado en el verano del 2013, ha sido el establecimiento político más exitoso en Alemania desde mediados del siglo XX (Franzmann, 2014, 115). A pesar de no haber conseguido entrar en el *Bundestag* poco después de su fundación, la AfD logró entrar en varios parlamentos regionales de los *Länder*, en el Parlamento Europeo (Bebnowski, 2016, 25), y finalmente el 24 de septiembre también al parlamento nacional de Alemania (tagesschau.de, 2017).

Para describir la AfD desde una perspectiva científica, el investigador Decker (2016, 8) se orienta en base a las características principales usadas en la investigación de partidos políticos:

1. Asignación político-ideológica;
2. Origen histórico y formación;
3. Estructura de organización;
4. Metas y funciones en el sistema político;
5. Estructura de seguidores.

La orientación ideológica de la AfD está muy clara, varias publicaciones la clasifican unánimemente como un partido de la *far right* (Decker, 2016; Anan, 2015; Häusler, 2014 etc.).

La formación del partido hizo que Alemania apareciera en el mapa europeo del populismo de derecha (Decker, 2016, 13-14). En el año de su fundación, la AfD no tuvo que empezar de cero, sino que pudo recurrir a una red de estructuras ya existentes: grupos de la élite como los neoliberales de la Sociedad-Hayek (Hayek-Gesellschaft) y la organización cristiano-fundamentalista Coalición Civil (Zivile Koalition) son algunos de sus antecedentes (Decker, 2016, 14). Al mismo tiempo muchos políticos de los partidos consolidados también pasaron a formar parte de la Alternative für Deutschland (Decker, 2016, 14-15).

Respecto al tipo de organización se esperaría el elemento de la autoridad carismática, como se encuentra a menudo en partidos de la *far right*. Pero no es el caso de la AfD, donde con sus varios líderes pretende reflejar su idea de la democracia plebiscitaria (Decker, 2016, 16-17).

En consecuencia, la AfD tiene una orientación estratégica de diferentes líneas que se puede considerar por un lado neoliberal, y por otro lado nacional-conservador. Sin embargo, ante la dimisión de Bernd Lucke después del congreso del partido en Kassel 2015, el científico Häusler (2016b, 241) afirma que el ala neoliberal no sigue muy presente hoy en día.

El electorado se compone por casi todos los grupos sociales. Pero se encuentra una mayoría de hombres frente a mujeres y de jóvenes frente a mayores (Decker, 2016, 18). Häusler (2013, 92) asigna a la AfD relaciones hacia organizaciones claramente de extrema derecha, mostrando una afluencia de miembros, por ejemplo viniendo del partido extremista Die Republikaner. Otras publicaciones, como los famosos estudios que realiza periódicamente la Universidad de Leipzig¹⁰ (Decker, Kiess & Brähler, 2016) también detectan que la AfD atrae a electores con valores e ideas de la extrema derecha.

¹⁰ Desde el año 2002 un grupo de investigación de la Universidad de Leipzig publica cada dos años un estudio empírico realizado en todo el territorio alemán sobre la actitud política de los ciudadanos, conocido como los *Mitte-Studien* (Decker & Brähler, 2016, 7).

3.3 Análisis

El análisis empírico trata de averiguar qué aspectos anteriormente asignados a un cambio social son *realmente* aprovechados por los actores de la *far right* en Alemania. Cada indicio del que se pueda deducir sobre la consciente de los actores es válido para el presente estudio. Las fuentes son diversas, respecto a la AfD hace sentido recurrir a su programa de partido y las características de su electorado. En el análisis de ambos actores se recurre también a estudios científicos ya existentes.

3.3.1 Economía y estado

Respecto a la dimensión económica se ve una discrepancia entre el lado de la oferta por parte del partido AfD y el de la demanda por parte del electorado y sus seguidores. La AfD ofrece en su programa principal, aprobado en el congreso del partido en 2016, ideas neoliberales. Se encuentra claramente el deseo de desarrollar un libre mercado: cuanto más competencia y cuanto menos la intervención del estado, mejor para la sociedad (AfD, 2016, 67). Las declaraciones en los ámbitos de la seguridad social y el mercado laboral son bastante pobres, llenan meramente dos páginas de su programa (AfD, 2016, 35-38) y lo único que se encuentra con más detalle son las declaraciones sobre la protección de la familia tradicional (AfD, 2016, 36-37). En cambio, el electorado muestra las características de ser parte del proletariado y del precariado (Dörre, 2016, 261). En las tres elecciones de parlamentos regionales en 2017 en Alemania, los grupos sociales más grandes que votaron al partido son los trabajadores y los desempleados. Sin embargo, hay que constatar que más del 80 por ciento de los trabajadores y empleados del país no votaron al partido (Pfahl-Traugher, 2017). Este hecho hace que Niedermayer y Hofrichter (2016, 272), por ejemplo, niegen una relación clara de la AfD con el precariado.

Respecto a Pegida, se encuentra a veces afirmaciones que hacen referencia sobre la existencia de pobreza en la vejez, familias pobres o personas sin hogar (Knopp, 2017, 82), pero en general se observa que en sus demandas el tema económico no es principal. El análisis de los participantes del conjunto muestra un nivel educativo alto y una situación de ingresos consolidada (Reuband, 2016, 171; Vorländer et al., 2016, 59-60). A ese respecto Reuband concluye que, a causa de que no estén presentes los grupos

marginales de la sociedad, aquí se refleja la crisis de la clase media que tiene miedo de descender, sin embargo, el mismo Reuband (2016, 171) admite que los datos existentes no son suficientes para interpretar.

3.3.2 Conflicto de género

En el ámbito de las políticas de género ambos actores muestran un gran desequilibrio entre sus seguidores, donde las mujeres forman aproximadamente un 30 por ciento, y los hombres un 70 por ciento (Niedermayer & Hofrichter, 2016, 272; Kocyba, 2016 150). Las demandas oficiales por parte de los militantes rechazan la continua emancipación de la mujer. En una de sus varias declaraciones, Pegida pide:

“‘Genderisierung’ and premature sexual education in school must be stopped. Preservation of sexual self-determination (...) [And] Particular promotion of a strong and sustainable family policy must receive highest priority” (Legida.eu, 2015).

La AfD también rechaza reglas de cuotas para mujeres (Siri, 2016, 70), lamenta una exagerada implementación del proyecto *Gender-Mainstreaming* lo que denomina como un ‘feminismo malentendido’ (AfD, 2016, 41) y destaca a la familia tradicional como núcleo de la sociedad civil (AfD, 2016, 40).

3.3.3 Cultura

El asunto principal de los actores de la *far right* es el debate sobre la *Leitkultur*¹¹ alemana y la integración de o, mejor dicho, la defensa ante los inmigrantes.

La AfD interpreta la desigualdad social como una consecuencia de la ‘extranjerización’ de Alemania y la lucha entre las culturas (AfD, 2016, 47).

Pegida distingue entre la cultura cristiano-judía por un lado y la *otra cultura* por otro lado afirmando que la segunda amenaza a la primera (Knopp, 2017, 87). De allí salen por ejemplo reivindicaciones como la elaboración y la implementación estricta de una ley sobre la inmigración (Legida.eu, 2015). Un indicio claro de que esa temática moviliza a los seguidores de Pegida es que el número de manifestantes volvió a subir de

11 El término *Leitkultur* se puede traducir como ‘cultura líder’ o ‘cultura dominante’, que aparece relacionado con el debate sobre la identidad nacional y la inmigración en Alemania. Se usa también con connotación nacionalista (Rindisbacher, 2013, 48).

nuevo a partir de verano 2015, cuando los números del flujo migratorio aumentaron drástico.

3.3.4 Globalización e instituciones políticas

También en el aspecto de la globalización se construye la dicotomía entre los alemanes y los extranjeros. La AfD afirma que Alemania debería reconstruir su sistema jurídico, penalizar consecuentemente y volver a conseguir el respeto perdido (AfD, 2016, 25), con lo cual se lamenta la pérdida de control estatal sobre la legislación. Por eso también se le pide al constructo antidemocrático, como denomina el partido a la Unión Europea, la devolución de la soberanía para alcanzar estas metas (AfD, 2016, 17).

Pegida se enfoca en la misma línea y además hace referencias concretas a TTIP, CETA, TISA y otros tratados de libre comercio (Legida.eu, 2015). En su *Prague Declaration*, que aprobaron representantes de Pegida en diferentes estados europeos, se expresa:

“We fully respect the sovereignty of European nations and the right of the people of every European country to govern their matters as they see fit“
(PI-News, 2016).

3.3.5 Cultura política y *zeitgeist*

Investigaciones muestran que el electorado del partido está guiado por motivos de protesta, que resultan de la insatisfacción con los partidos establecidos (Niedermayer & Hofrichter, 2016, 282-283) y con la democracia representativa existente (Decker, 2016, 19).

En el caso de Pegida se detecta además un desencanto político y una actitud pasiva hacia la política. Los manifestantes no hacen gran esfuerzo de formular metas ni conceptos propios, tampoco se enfocan en establecer estructuras para poder entrar al sistema institucionalizado y participar activamente, sino que permanecen en una situación de consumismo. Lo único que absorben son las imágenes de quienes son los culpables de los conflictos actuales (Heim, 2017b, 388-397).

El empleo de un estilo populista por parte de la AfD y Pegida también es evidente. Los militantes de la AfD se refieren a sus oponentes políticos llamándolos ‘políticos de

profesión’, ‘la clase política’ y los ‘partidos viejos’ (Bebnowski, 2016, 27). Así se consigue la clasificación entre los que están arriba o dentro del sistema político y los que son parte de la masa, parte del pueblo. El slogan que usaba la AfD para su campaña electoral “Trau Dich, Deutschland” (*atrévete, Alemania*) (Brady, 2017) quiere llevar a que la gente se atreva a destituir a los partidos establecidos. También leyendo su programa, destacan las formulaciones dramáticas, generalizadas y simplificadas (AfD, 2016) – más de lo que sería normal para un papel con esa importancia, el que debería ser diferenciado.

El lema de Pegida “Wir sind das Volk” (*Nosotros somos el pueblo*) destaca la confrontación que se quiere crear entre los de abajo y los de arriba. El científico Vorländer (2016, 103) detecta también la alta emocionalidad, la actitud confrontativa y la exhibición de indignación en el estilo de Pegida y lo clasifica como agresor, que muestra todas las características del populismo, sobre todo las diferencias entre el pueblo y el *establishment* (Vorländer, 2016, 108-109).

3.3.6 Estructura de aliados

Respecto a la estructura nacional se podría decir que la AfD, al ser un partido de protesta, previamente tendría que haber detectado un vacío en el panorama político nacional que se debería llenar. En el ámbito internacional, la alianza con otros actores de la *far right* es obvia. Los miembros de la AfD felicitan por Facebook y Twitter continuamente a políticos internacionales por sus éxitos electorales e interpretan los resultados según sus intereses, afirmando que en Alemania también es hora de, por ejemplo, pedir una salida de la UE como los británicos (Jansen, 2016; Merkur.de, 2017), o viceversa, recibiendo congratulaciones de otros países (Euronews, 2017). Además, también se organiza eventos a nivel internacional, como en enero 2017 en Koblenz, donde se encontraron, entre otros, Geert Wilders, Marine Le Pen y Frauke Petry¹² (Crolley, 2017).

Pegida se encuentra con su papel de protesta en la misma situación de llenar un vacío en el ámbito nacional y, también, muestra vínculos internacionales. El 13 de abril 2015,

¹² Entonces, Frauke Petry todavía era militante del partido Alternative für Deutschland hasta septiembre 2017, cuando anunció su dimisión (MOZ.de, 2017).

invitaron a Geert Wilders como exponente a una de sus manifestaciones (ART, 2016, 43), y el 7 de diciembre del mismo año fueron invitados Filip Dewinter y Anke van Dermeersch, ambos del partido Vlaams Belang de Flandres. Además, Pegida intenta movilizarse en otros países: El 6 de febrero se organizaron manifestaciones no solo en Alemania, sino también en Praga, Varsovia, Graz, Dublin, Amsterdam, Amberes y otras ciudades europeas (ART, 2016, 50).

3.3.7 Estructura discursiva

Tratando la estructura discursiva es difícil detectar la causalidad de las EOP: ¿Se abre primero la oportunidad, para que luego la *far right* la pueda aprovechar o son los actores de la *far right* mismos que manipulan la estructura discursiva según sus intereses? Obviamente la segunda afirmación también es cierta, pero hay indicios que muestran que la AfD y Pegida primero se han aprovechado conscientemente del discurso público.

No se debe confundir la posición táctico-estratégica de los actores Pegida y AfD respecto a los medios de comunicación, a las que a menudo atacan como ‘prensa mentirosa’ (“Lügenpresse”) con la oportunidad discursiva que les ofrece la esfera pública.

El nombre de la AfD es un ejemplo: en 2010 la palabra “alternativlos” (*sin alternativa*) fue elegida como “Unwort des Jahres” (*palabra tabú del año*) (Zeit online, 2011) y, en 2013, los fundadores del partido aprovechan esa palabra para mostrar con su nombre oficial que sí hay una alternativa. También son un ejemplo las afirmaciones como “Nosotros, los alemanes, somos el único pueblo del mundo que ha plantado un monumento vergonzoso en el corazón de su capital” (La Vanguardia, 2017) haciendo referencia al monumento conmemorativo del holocausto o invocando ideas anticonstitucionales como el uso de armas en contra de refugiados (López, 2016). Estos ejemplos son, sin comparación desde el periodo de posguerra en Alemania, y una muestra de que los militantes (los cuales posteriormente siguieron en sus cargos oficiales en el partido) de la AfD están sacando provecho del traslado hacia la derecha del debate en Alemania.

Heim (2016, 224-226) muestra diversos ejemplos de charlas de Pegida en las que los ponentes se refieren de forma afirmativa a los discursos públicos. El desarrollo del Web 2.0 es otro factor que favorece a la *far right*. Scharf y Pleul afirman que en la red social Facebook cada día es lunes (Scharf & Pleul, 2016) para ilustrar que la agitación no solo tiene lugar los lunes en las calles cuando camina Pegida. Además, un análisis del uso de las redes sociales hace concluir al científico Jandura que Pegida usa la plataforma Facebook con mucho éxito (Jandura & Jandura, 2016, 246).

Tabla 3: Las EOP aprovechadas por la *far right*, resumen

Dimensión del cambio social	Actitud/percepción cognitiva de la <i>far right</i>	Comprobación de hipótesis?
Economía y estado	<ul style="list-style-type: none"> • Lado de oferta: Reivindicaciones principalmente neoliberales • Lado de demanda: Características del proletariado y la clase media (pero dificultades de obtener datos representativos, sobre todo sobre los manifestantes de Pegida) 	Parcial
Conflicto de género	<ul style="list-style-type: none"> • Rechazo de las políticas hacia una igualdad de género • Discurso sobre un ‘feminismo malentendido’ 	Si
Cultura	<ul style="list-style-type: none"> • Distinción entre la cultura propia y la otra cultura • Discurso sobre una ‘extranjerización’ 	Si
Globalización e instituciones políticas	<ul style="list-style-type: none"> • Distinción entre los alemanes y los extranjeros • Reivindicación de la reconstrucción del sistema jurídico • Rechazo de tratados de libre comercio • Interpretación de la globalización en una lógica nacionalista y reaccionaria 	Si
Cultura política y <i>zeitgeist</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Empleo de un papel de protesta • Actitud pasiva en el sentido de un desencanto político • Empleo de un estilo populista 	Si
Estructura de aliados	<ul style="list-style-type: none"> • Detección de un vacío a nivel nacional • Intercambio mutuo en las redes sociales a nivel internacional • Organización de encuentros/eventos internacionales 	Si
Estructura discursiva	<ul style="list-style-type: none"> • Reproducción de y conexión con los matices del discurso público • Referencia afirmativa a los discursos públicos • Uso de la Web 2.0 	Si

Fuente: Elaboración propia

3.4 Discusión de resultados

Se constata que en el ámbito económico el provecho de la oportunidad que se abrió no es tan obvia como en los otros casos: la *far right* ofrece políticas neoliberales, lo que va en contra de la hipótesis de que se aprovechan del auge de la desigualdad y la

precariedad en la sociedad. En cambio, considerando el lado de la demanda, la conclusión sería contraria, ya que los seguidores y el electorado muestran más bien características del precariado. Además, el lado de la demanda representa el gran número de gente que se moviliza, los cuales, al fin y al cabo, son el factor principal del éxito que tiene la *far right*.

A pesar de ello, se puede concluir que el cambio social con sus aspectos culturales e institucionales, los proyectos feministas, el nuevo *zeitgeist* en la cultura política de la sociedad junto con la estructura de aliados (sobre todo a nivel internacional) y la estructura discursiva, hace posible la emergencia a gran escala de actores como AfD y Pegida. El tema principal de la *far right* alemana es la inmigración que amenaza a la cultura propia. En ese contexto, los actores interpretan la globalización en una lógica reaccionaria y nacionalista como una gran amenaza para Alemania y los alemanes.

4 Conclusión

La presente tesis muestra que la derechización en Alemania no es meramente una reacción ante ciertos errores políticos aislados, sino que es la consecuencia de un cambio profundo en la estructura de la sociedad. Soy consciente de que la enumeración de las oportunidades no es una lista exhaustiva; probablemente es imposible dar una enumeración completa, pero el intento del presente trabajo se orienta más bien por el ideal de aportar un estudio científico con relevancia teórica y práctica a la vez – el fin es dar una contribución teórica a la actuación práctica en contra de las tendencias de derecha en la sociedad alemana.

Hay que considerar que a partir de un momento dado, la estructura de las oportunidades políticas se convierte también en el producto de la acción de los mismos actores, por lo cual se puede producir un peligroso efecto multiplicador del fenómeno. De aquí salen preguntas como ¿Cómo va a influir la presencia parlamentaria de la AfD a nuevas oportunidades de movilizar?, o ¿Qué efecto surge de un nuevo Ministerio de la Patria que se acaba de crear en Alemania?

De los procesos aquí analizados, tratando el ámbito alemán, también se puede sacar conclusiones para el futuro de sociedades que aún no sufren el surgimiento de la *far right*. Líneas de conflicto en una sociedad son siempre la base para la movilización, y éstas deberían ser aprovechadas por fuerzas progresistas, en vez de actores reaccionarios. Esta tesis debería llamar la atención a España, donde un posible cambio social todavía no ha sido aprovechado por parte de la *far right* al mismo nivel que en Alemania – y ¡para que no pase nunca!

5 Referencias

- Alternative für Deutschland (AfD) (2016). *Programm für Deutschland: Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland*.
- Anan, Deniz (2015). National, liberal, konservativ, populistisch? Die Programmatik der AfD. *Mitteilungen: des Instituts für Deutsches und Internationales Parteienrecht und Parteienforschung (MIP)*, 21, 61-71.
- ART (Antifa Recherche Team Dresden) (2017). Pegida: Entwicklung einer rechten Bewegung. En Tino Heim (ed.), *Pegida als Spiegel und Projektionsfläche: Wechselwirkungen und Abgrenzungen zwischen Pegida, Politik, Medien, Zivilgesellschaft und Sozialwissenschaften*, 33-54. Wiesbaden: Springer VS.
- Arzheimer, Kai (2008). *Die Wähler der extremen Rechten 1980-2002*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften/GWV Fachverlage GmbH.
- Bebnowski, David (2016). 'Gute' Liberale gegen 'böse' Rechte? Zum Wettbewerbspopulismus der AfD als Brücke zwischen Wirtschaftsliberalismus und Rechtspopulismus und dem Umgang mit der Partei. En Alexander Häusler (ed.), *Die Alternative für Deutschland: Programmatik, Entwicklung und politische Verortung*, 25-35. Wiesbaden: Springer VS.
- Bebnowski, David (2015). *Die Alternative für Deutschland: Aufstieg und gesellschaftliche Repräsentanz einer rechten populistischen Partei*. Wiesbaden: Springer VS.
- Betz, Hans-Georg (1999). Contemporary Right-Wing Radicalism in Europe. *Contemporary European History*, 8 (2), 299-316.
- bpb (Bundeszentrale für politische Bildung) (ed.) (2013a). *Reale und nominale Lohnentwicklung*. Disponible en <https://www.bpb.de/nachschlagen/zahlen-und-fakten/soziale-situation-in-deutschland/61766/lohnentwicklung>, consultado el 14.12.2017.
- bpb (Bundeszentrale für politische Bildung) (ed.) (2013b). *Einkommensverteilung*. Disponible en <https://www.bpb.de/nachschlagen/zahlen-und-fakten/soziale-situation-in-deutschland/61769/einkommensverteilung>, consultado el 14.12.2017.
- bpb (Bundeszentrale für politische Bildung) (ed.) (2013c). *Relative Einkommensposition*. Disponible en <https://www.bpb.de/nachschlagen/zahlen-und-fakten/soziale-situation-in-deutschland/61763/einkommensschichtung>, consultado el 14.12.2017.
- bpb (Bundeszentrale für politische Bildung) (ed.) (2013d). *Vermögensverteilung*. Disponible en <http://www.bpb.de/nachschlagen/zahlen-und-fakten/soziale-situation-in-deutschland/61781/vermoegensverteilung>, consultado el 14.12.2017.
- Brady, Kate (2017, 9 de agosto). Welcome to the campaign jungle: Election posters take over Germany's streets. *Deutsche Welle*. Disponible en <http://www.dw.com/en/welcome-to-the-campaign-jungle-election-posters-take-over-germanys-streets/a-40019556>, consultado el 20.01.2018.
- Butterwegge, Christoph (2017). Rechtfertigung, Maßnahmen und Folgen einer neoliberalen (Sozial-)Politik. En Christoph Butterwegge, Bettina Lösch & Ralf Ptak (eds.), *Kritik des Neoliberalismus*, 123-200. Wiesbaden: Springer VS.

- CDU Sachsen (2005). *Deutscher Patriotismus im vereinigten Europa: 12 Thesen zum Zusammenhalt unserer Gemeinschaft: Parteitagsbeschluss*. Disponible en https://www.eppenportal.de/web/datapool/storage/files100474/Deutscher_Patriotismus_im_vereinigten_Europa.pdf, consultado el 18.01.2018.
- Crollly, Hannelore (2017, 22 de enero). Vieles lassen Europas Rechte unausgesprochen. *Die Welt*. Disponible en <https://www.welt.de/politik/deutschland/article161409765/Vieles-lassen-Europas-Rechte-unausgesprochen.html>, consultado el 20.01.2018.
- Crouch, Colin (2004). *Post-Democracy*. Cambridge: Polity Press.
- Decker, Frank (2016). Die 'Alternative für Deutschland' aus der vergleichenden Sicht der Parteienforschung. En Alexander Häusler (ed.), *Die Alternative für Deutschland: Programmatik, Entwicklung und politische Verortung*, 7-23. Wiesbaden: Springer VS.
- Decker, Oliver, Kiess, Johannes & Brähler, Elmar (eds.) (2016). *Die enthemmte Mitte: Autoritäre und rechtsextreme Einstellungen in Deutschland: Leipziger Mitte Studien 2016*. Gießen: Psychosozial Verlag.
- Decker, Oliver & Brähler, Elmar (2016). Vorwort. En Oliver Decker, Johannes Kiess & Elmar Brähler (eds.), *Die enthemmte Mitte: Autoritäre und rechtsextreme Einstellungen in Deutschland: Leipziger Mitte Studien 2016*, 7-8. Gießen: Psychosozial Verlag.
- Della Porta, Donatella & Diani, Mario (2006). *Social Movements: An Introduction* (segunda edición). Oxford: Blackwell Publishing.
- Deutscher Bundestag (2015). Frauenquote für die Top-Positionen beschlossen. *Bundestag.de*. Disponible en https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2015/kw10_de_frauenquote/363058, consultado el 23.01.2018.
- Dörre, Klaus (2016). Die national-soziale Gefahr. En Karl-Siegbert Rehberg, Franziska Kunz & Tino Schlinzig (eds.), *Pegida: Rechtspopulismus zwischen Fremdenangst und 'Wende'-Enttäuschung? Analysen im Überblick*, 259-274. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Eisinger, Peter K. (1973). The Conditions of Protest Behaviour in American Cities. *American Political Science Review*, 67, 11-28.
- El País (2017, 29 de mayo). Resultados de las elecciones en Francia 2017. *El País*. Disponible en https://elpais.com/internacional/2017/05/07/actualidad/1494135635_591238.html, consultado el 20.01.17.
- Euronews (2017, 24 de septiembre). Le Pen und Wilders gratulieren: Was der AfD-Erfolg für Europa bedeutet. *Euronews*. Disponible en <http://de.euronews.com/2017/09/24/was-der-afd-erfolg-fur-europa-bedeutet>, consultado el 20.01.2018.
- Franzmann, Simon T. (2014). Die Wahlprogrammatik der AfD in vergleichender Perspektive. *Mitteilungen: des Instituts für Deutsches und Internationales Parteienrecht und Parteienforschung (MIP)*, 20, 115-124.
- Goettle, Gabriele (2012, 28 de febrero). Rette sich, wer kann. *taz.de*. Disponible en <https://www.taz.de/!5099708/>, consultado el 01.12.2017.
- Gómez, Juan (2013, 28 de septiembre). El hundimiento de los liberales da un vuelco a Alemania. *El País*. Disponible en

- https://elpais.com/internacional/2013/09/28/actualidad/1380391588_784533.htm, consultado el 18.12.2017.
- Guimón, Pablo & Pérez, Claudi (2016, 25 de junio). Reino Unido vota por dejar la Unión Europea. *El País*. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2016/06/24/actualidad/1466741749_403437.html, consultado el 18.12.2017.
- Habermas, Jürgen (1983). Die Kulturkritik der Neokonservativen in den USA und in der Bundesrepublik: Über einer Bewegung von Intellektuellen in zwei politischen Kulturen. *Praxis International*, 2 (4), 339-358.
- Häusler, Alexander (ed.) (2016a). *Die Alternative für Deutschland: Programmatik, Entwicklung und politische Verortung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Häusler, Alexander (ed.) (2016b). Ausblick. En *Die Alternative für Deutschland: Programmatik, Entwicklung und politische Verortung*, 239-245. Wiesbaden: Springer VS.
- Häusler, Alexander (2014). *Mut zur Wahrheit? Entstehungskontext, Entwicklung und gesellschaftspolitische Positionen der 'Alternative für Deutschland'*. Berlin: Deutscher Gewerkschaftsbund.
- Häusler, Alexander (2013). *Die 'Alternative für Deutschland': Eine rechtspopulistische Partei?* Düsseldorf: Heinrich Böll Stiftung NRW.
- Heim, Tino (ed.) (2017a). *Pegida als Spiegel und Projektionsfläche: Wechselwirkungen und Abgrenzungen zwischen Pegida, Politik, Medien, Zivilgesellschaft und Sozialwissenschaften*. Wiesbaden: Springer VS.
- Heim, Tino (ed.) (2017b). Politischer Fetischismus und die Dynamik wechselseitiger Projektionen. Das Verhältnis von Pegida, Politik und Massenmedien als Symptom multipler Krisen. En *Pegida als Spiegel und Projektionsfläche: Wechselwirkungen und Abgrenzungen zwischen Pegida, Politik, Medien, Zivilgesellschaft und Sozialwissenschaften*, 341-444. Wiesbaden: Springer VS.
- Heitmeyer, Wilhelm (2002-2012). *Deutsche Zustände*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Heitmeyer, Wilhelm (2001). Autoritärer Kapitalismus, Demokratieentleerung und Rechtspopulismus: Eine Analyse von Entwicklungstendenzen. En Dietmar Loch & Wilhelm Heitmeyer (eds.), *Schattenseiten der Globalisierung*, 497-530. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Holtkamp, Jürgen (2016). *Flüchtlinge und Asyl: Herausforderung – Chance – Zerreißprobe*. Kevelaer: Verlagsgemeinschaft topos plus.
- Jandura, Olaf & Jandura, Grit (2016). PEGIDA im Fokus der Medien. En Karl-Siegbert Rehberg, Franziska Kunz & Tino Schlinzig (eds.), *Pegida: Rechtspopulismus zwischen Fremdenangst und 'Wende'-Enttäuschung? Analysen im Überblick*, 245-256. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Jansen, Frank (2016, 24 de junio). Rechtspopulisten feiern Brexit-Votum. *Tagesspiegel.de*. Disponible en <https://www.tagesspiegel.de/politik/fn-afd-fpoe-und-co-rechtspopulisten-feiern-brexit-votum/13782944.html>, consultado el 20.01.2018.
- Klandermans, Bert & Mayer, Nonna (eds.) (2006). Links with the past. En *Extreme Right Activists in Europe: Through the Magnifying Glass*, 16-27. Abingdon: Routledge.
- Knopp, Phillip (2017). Abstand halten: Zur Deutung gesellschaftlicher Krisen im Diskurs Pegidas. En Tino Heim (ed.), *Pegida als Spiegel und Projektionsfläche:*

- Wechselwirkungen und Abgrenzungen zwischen Pegida, Politik, Medien, Zivilgesellschaft und Sozialwissenschaften*, 79-110. Wiesbaden: Springer VS.
- Kocyba, Piotr (2016). Wieso PEGIDA eine Bewegung harmloser, besorgter Bürger ist. En Karl-Siegbert Rehberg, Franziska Kunz & Tino Schlinzig (eds.), *Pegida: Rechtspopulismus zwischen Fremdenangst und 'Wende'-Enttäuschung? Analysen im Überblick*, 147-164. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Korsch, Felix (2016). 'Natürliche Verbündete'? Die Pegida-Debatte in der AfD zwischen Anziehung und Ablehnung. En Alexander Häusler (ed.), *Die Alternative für Deutschland: Programmatik, Entwicklung und politische Verortung*, 111-134. Wiesbaden: Springer VS.
- Kriesi, Hanspeter, Koopmans, Ruud, Dyvendak, Jan Willem & Giugni, Marco G. (1995). *New Social Movements in Western Europe: A Comparative Analysis*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- La Vanguardia (2017, 18 de enero), Un líder de la ultraderecha alemana califica de 'vergüenza' el monumento del Holocausto. *La Vanguardia*. Disponible en <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170118/413475900010/ultraderecha-alemania-carga-monumento-holocausto-vergüenza.html>, consultado el 20.01.2018.
- Lau, Miriam (2015, 8 de octubre). Der Wutbürger: Erst entgleitet Thomas de Maizière die Flüchtlingskrise, dann seine Zuständigkeit. *Die Zeit*, p. 2-3.
- Legida.eu (2015, 2 de agosto). Dresdner Thesen. *Legida.eu*. Disponible en https://legida.eu/images/legida/Thesis_of_dresden_status_08_02.pdf, consultado el 01.02.2018.
- Lipset, Seymour Martin (2001). Cleavages, Parties and Democracy. En Lauri Karvonen & Stein Kuhnle (eds.), *Party Systems and Voter Alignments Revisited*, 3-9. London: Routledge.
- López, María-Paz (2016, 19 de marzo). Frauke Petry, la química que lidera la derecha populista alemana. *La Vanguardia*. Disponible en <http://www.lavanguardia.com/gente/quien/20160319/40542135212/frauke-petry-quimica-lidera-derecha-populista-alemana.html>, consultado el 20.01.2018.
- McAdam, Doug, McCarthy, John D. & Zald, Mayer N. (eds.) (1999). Introducción: Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales. En *Movimientos Sociales: Perspectivas Comparadas*, 19-46. Madrid: Ediciones Istmo.
- McAdam, Doug (1982). *Political Process and the Development of Black Insurgency: 1930-1970*. Chicago: University of Chicago Press.
- MDR (2018, 14 de mayo). Björn Höcke spricht bei Pegida. *Mdr.de*. Disponible en <https://www.mdr.de/sachsen/dresden/bjoern-hoecke-bei-pegida-gegenproteste-dresden-100.html>, consultado el 18 de mayo.
- Meisner, Matthias (2015, 23 de enero). Die Pegida-Versteher in der CDU Sachsen. *Der Tagesspiegel*. Disponible en <http://www.tagesspiegel.de/politik/mit-anti-islam-demonstranten-im-dialog-die-pegida-versteher-in-der-cdu-sachsen/11265526.html>, consultado el 18.01.2018.
- Merkur.de (2017, 28 de febrero). Reaktionen auf neue Regierung in Österreich: AfD-Politiker Gauland gratuliert, Merkel wartet ab. *Merkur.de*. Disponible en <https://www.merkur.de/politik/reaktionen-auf-neue-regierung-in-oesterreich-afd-chef-gauland-gratuliert-zr-9459585.html>, consultado el 20.01.2018.

- Meßmer, Anna-Katharina (2014). Aufschrift. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, (8/64), 3-7.
- MOZ.de (2017, 29 de septiembre). Frauke Petry tritt aus AfD aus: Aderlass in Sachsen. *MOZ.de*. Disponible en <https://www.moz.de/artikel-ansicht/dg/0/1/1608135/>, consultado el 20.01.2018.
- Mudde, Cas (2004). The Populist Zeitgeist. *Government and Opposition*, 39 (4), 542-563.
- Nestler, Christian & Rohgalf, Jan (2014). Eine deutsche Angst: Erfolgreiche Parteien Rechts von der Union. *Zeitschrift für Politik*, 61 (4), 389-413.
- Niedermayer, Oskar & Hofrichter, Jürgen (2016). Die Wählerschaft der AfD: Wer ist sie, woher kommt sie und wie weit rechts steht sie? *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, 2, 267-284.
- O'Reilly, Tim (2005). *What Is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software*. Disponible en <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>, consultado el 23.01.2018.
- Patzelt, Werner J. (2016). Neun unorthodoxe Thesen zu Pegida. En Karl-Siebert Rehberg, Franziska Kunz & Tino Schlinzig (eds.), *Pegida: Rechtspopulismus zwischen Fremdenangst und 'Wende'-Enttäuschung? Analysen im Überblick*, 67-82. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Peuckert, Rüdiger (2008). *Familienformen im sozialen Wandel*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Pfahl-Traughber, Armin (2017). Wer wählt warum die AfD? Eine Analyse der Daten zu den Landtagswahlen 2017. *bpb.de*. Disponible en <http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtspopulismus/248916/wer-waehlt-warum-die-afd>, consultado el 20.01.2018.
- PI-News (2016, 30 de enero). 'Europe Fortress': Text of the Prague Declaration. *PI-News*. Disponible en <http://www.pi-news.org/2016/01/30/europe-fortress-text-of-the-prague-declaration/>, consultado el 20.01.2018.
- Rehberg, Karl-Siebert, Kunz, Franziska & Schlinzig, Tino (eds.) (2016). *Pegida: Rechtspopulismus zwischen Fremdenangst und 'Wende'-Enttäuschung? Analysen im Überblick*. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Reuband, Karl-Heinz (2016). Außenseiter oder Repräsentanten der Mehrheit? En Karl-Siebert Rehberg, Franziska Kunz & Tino Schlinzig (eds.), *Pegida: Rechtspopulismus zwischen Fremdenangst und 'Wende'-Enttäuschung? Analysen im Überblick*, 165-188. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Rindisbacher, Hans J. (2013). Leitkultur and Canons: Two Aspects of Contemporary Public Debate. *Pacific Coast Philology*, 48(1), 48-68.
- Rooduijn, Matthijs (2015). The Rise of the Populist Radical Right in Western Europe. *European View*, 14, 3-11.
- Rodrik, Dani (2017). *Populism and the Economics of Globalization*. NBER Working Paper No. 23559. John F. Kennedy School of Government, Harvard University, Cambridge.
- Sassen, Saskia (2001). *¿Perdiendo el control? La soberanía en la era de la globalización*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Sarrazin, Thilo (2010). *Deutschland schafft sich ab: Wie wir unser Land aufs Spiel setzen*. München: Deutsche Verlags-Anstalt.
- Scharf, Stefan & Pleul, Clemens (2016). Im Netz ist jeden Tag Montag. En Karl-Siebert Rehberg, Franziska Kunz & Tino Schlinzig (eds.), *Pegida:*

- Rechtspopulismus zwischen Fremdenangst und 'Wende'-Enttäuschung? Analysen im Überblick*, 83-98. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Sewell, William (2005). *Logics of History: Social Theory and Social Transformation*. Chicago: University of Chicago Press.
- Siri, Jasmin (2016). Geschlechterpolitische Positionen der Partei Alternative für Deutschland. En Alexander Häusler (ed.), *Die Alternative für Deutschland: Programmatik, Entwicklung und politische Verortung*, 69-80. Wiesbaden: Springer VS.
- tagesschau.de (2017, 24 de septiembre). Wahlergebnis. *tagesschau.de*. Disponible en <https://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-09-24-BT-DE/index-content.shtml>, consultado el 17.10.2017.
- Taddicken, Monika & Schmidt, Jan Hinrik (eds.) (2017). Entwicklung und Verbreitung sozialer Medien. En *Handbuch Soziale Medien*, 3-22. Wiesbaden: Springer VS.
- Tarrow, Sidney (1989). *Democracy and Disorder: Protest and Politics in Italy, 1965 - 1975*. Oxford/NewYork: Oxford University Press.
- Tarrow, Sidney (1983). *Struggling to Reform: Social Movements and Policy Change. Western Societies Paper*, 15, Ithaca: Cornell University.
- Tilly, Charles (1978). *From Mobilization to Revolution*. Reading/Massachusetts: Addison-Wesley.
- Ullrich, Peter (2017). Postdemokratische Empörung: Ein Versuch über Demokratie, soziale Bewegungen und gegenwärtige Protestforschung. En Tino Heim (ed.), *Pegida als Spiegel und Projektionsfläche: Wechselwirkungen und Abgrenzungen zwischen Pegida, Politik, Medien, Zivilgesellschaft und Sozialwissenschaften*, 217-251. Wiesbaden: Springer VS.
- Velert, Sara (2016, 5 de diciembre). Austria frena el avance populista y elige a un presidente progresista. *El País*. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2016/12/04/actualidad/1480847969_741970.html, consultado el 20.12.2017.
- Velert, Sara (2017, 16 de diciembre). Los conservadores y la ultraderecha pactan el nuevo Gobierno de Austria. *El País*. Disponible en https://elpais.com/internacional/2017/12/15/actualidad/1513357868_883130.html, consultado el 20.12.2017.
- Vorländer, Hans (2016). PEGIDA: Provinzposse oder Vorbote eines neudeutschen Rechtspopulismus. En Karl-Siegbert Rehberg, Franziska Kunz & Tino Schlinzig (eds.), *Pegida: Rechtspopulismus zwischen Fremdenangst und 'Wende'-Enttäuschung? Analysen im Überblick*, 99-11. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Vorländer, Hans, Herold, Maik & Schäller, Steven (2016). *Pegida: Entwicklung, Zusammensetzung und Deutung einer Empörungsbewegung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Zeit online (2011, 18 de enero). Unwort des Jahres ist 'alternativlos'. *Zeit online*. Disponible en <https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2011-01/unwort-2010-alternativlos>, consultado el 20.01.2018.