

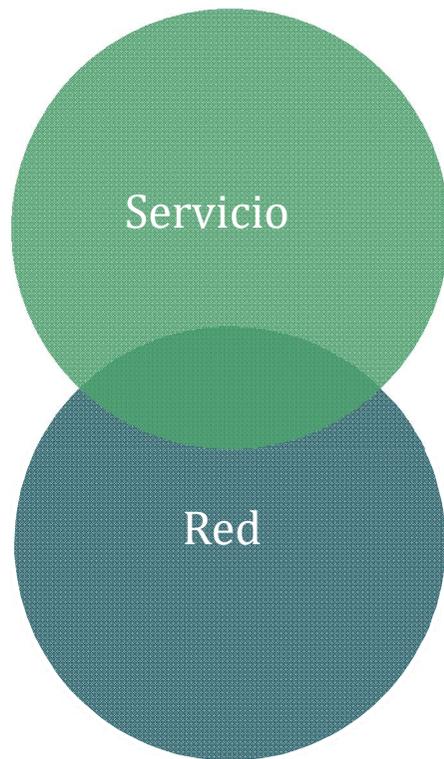


UNIVERSITAT DE
BARCELONA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: INVESTIGACIÓN EVALUATIVA Y APRENDIZAJE Y SERVICIO

PILAR FOLGUEIRAS BERTOMEU

ESTADO DE LA CUESTIÓN



Escasos estudios centrados en los Servicios. Principalmente, los estudios se han centrado sobre todo en: efectos positivos para los estudiantes; inteligencia cultural (Mosakowski, Calic and Erley); conciencia intercultural (Hildenbrand and Schultzs, 2015); desarrollo de valores (Young and Carme, 2015), entre otros.

Ausencia de estudios sobre la red generada con los proyectos de ApS en el Estado Español y en Cataluña.
A nivel internacional (estudios que vinculan la red con el capital social).

CONTEXTO SELECCIONADO. L'HOSPITALET

EN EL AÑO 2008, ciudad piloto analizada por el Departamento de Educación de la Generalitat para observar los resultados de la aplicación del ApS en la asignatura de Educación para la Ciudadanía en barrios con dificultades.

POSTERIORMENTE, se consolida y se amplia.

EN EL AÑO 2016, Premio Ciudades Educadoras a las Buenas Prácticas de Convivencia (Asociación Internacional de Ciudades Educadoras , AICE).

*120 proyectos de ApS en la ciudad.
Más de 2000 alumnos.
44 centros educativos desarrollando
proyectos ApS y 70 entidades sociales y
educativas.*

*Incrementar/mejorar los aprendizajes
de los estudiantes a partir de servicios
solidarios en la comunidad.
Incrementar el trabajo en red.*



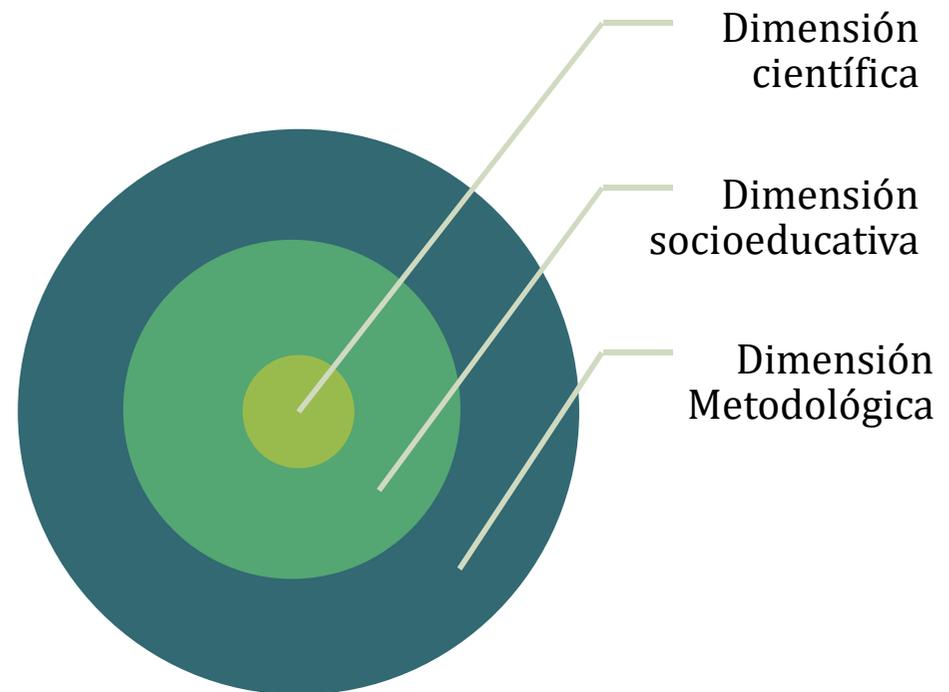
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La falta de estudios en el territorio seleccionado (y en general en otros contextos) centrados en los servicios (cantidad y calidad) y en la red generada a partir de la participación en proyectos de ApS.

La necesidad de problematizar, desde una mirada crítica y constructiva, los proyectos de ApS y elaborar propuestas de mejora que puedan ser transferibles a otros contextos.

FINALIDAD

MEJORAR / OPTIMIZAR los proyectos de ApS (especialmente el ámbito del servicio y la red) a partir de: a) la evaluación del impacto de los proyectos (servicios y red generada) en la ciudad de L'H; b) la elaboración y valoración participativa de propuestas de mejora que puedan ser transferibles a otros proyectos/territorios c) la descripción y análisis del diseño de evaluación propuesto.





OBJETIVOS

VALORAR el impacto de los proyectos de ApS (en el Servicio y en la Red generada) en el contexto seleccionado

ELABORAR una Guía (para el territorio y transferibles a otros contextos) con las propuestas de mejora de los proyectos de ApS

VALORAR el diseño de evaluación propuesto

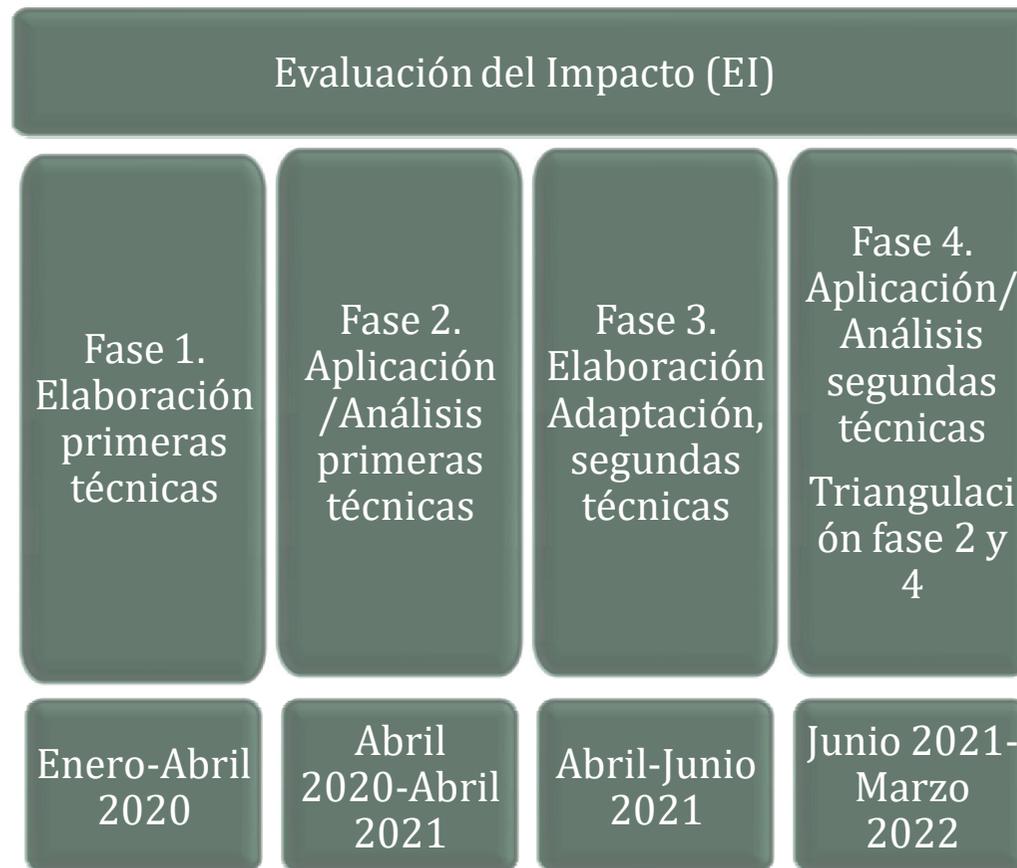
MUESTRA/INFORMANTES



DISEÑO DE INVESTIGACIÓN



EVALUACIÓN IMPACTO



VALORAR el impacto de los proyectos de ApS (en el Servicio y en la Red generada) en el contexto seleccionado

DESCRIBIR Y SELECCIONAR LOS PROYECTOS de ApS participantes en el estudio.

IDENTIFICAR Y ANALIZAR EL DISTRITO/DISTRITOS donde se han desarrollado más proyectos de ApS.

IDENTIFICAR, ANALIZAR Y VALORAR LAS REDES SOCIALES generadas a partir de los proyectos de APS.

IDENTIFICAR, ANALIZAR Y VALORAR LOS SERVICIOS solidarios realizados a partir de los proyectos de ApS.

IDENTIFICAR OTROS IMPACTOS en las entidades sociales, etc. participantes en los proyectos de ApS.

IDENTIFICAR PROPUESTAS de mejora.

EVALUACIÓN IMPACTO. OBJETIVOS /CUESTIONES

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

DESCRIBIR Y SELECCIONAR LOS PROYECTOS de ApS

IDENTIFICAR Y ANALIZAR EL DISTRITO/DISTRITOS donde se han desarrollado más proyectos.

IDENTIFICAR, ANALIZAR Y VALORAR LAS REDES sociales generadas a partir de los proyectos de APS.

IDENTIFICAR, ANALIZAR Y VALORAR LOS SERVICIOS SOLIDARIOS realizados a partir de los proyectos de ApS.

IDENTIFICAR OTROS IMPACTOS en las entidades sociales, etc.

IDENTIFICAR PROPUESTAS DE mejora a partir de la evaluación realizada.

CUESTIONES INICIALES QUE GUÍAN LA EVALUACIÓN

¿CUÁNTOS PROYECTOS DE APS SE REALIZAN? ¿Los proyectos de ApS cumplen con las características básicas de esta metodología? ¿Cuál es el porcentaje total de proyectos que lo cumplen?

¿EN QUÉ BARRIOS SE REALIZAN MÁS PROYECTOS DE APS? ¿A qué se puede deber estas diferencias? ¿En qué centros educativos se realizan proyectos de ApS? ¿En qué entidades se realizan?

¿CON QUÉ ENTIDADES Y CENTROS EDUCATIVOS SE VINCULAN LOS PROYECTOS? ¿Ha cambiado el mapa de relaciones? ¿De qué manera? ¿Se han incrementado las relaciones? ¿Cómo son estas relaciones?

¿CUÁNTOS PROYECTOS DE APS SE REALIZAN EN LAS ENTIDADES? ¿A qué tipo de necesidades se ha dado respuesta? ¿Quien/Quienes han identificado estas necesidades? ¿Deberían mejorar los servicios solidarios?

¿PARTICIPAN EX ALUMNOS EN LA ENTIDAD? ¿Se han institucionalizado los proyectos de ApS en las entidades? ¿Por qué sí o por qué no? ¿La participación en los proyectos ha implicado otro tipo de cambios?

EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

Evaluación Participativa (EP)

Fase 5.
Organización EP
con grupo
territorial ApS
presentación
propuestas,
aplicación,
análisis grupo
discusión

Marzo -Junio
2022

Fase 6.
Desarrollo
propuestas.
Elaboración
definitiva de
la Guía
Jornada

Junio-
Diciembre
2022

ELABORAR UNA GUÍA (para el territorio y transferibles a otros contextos) con las propuestas de mejora de los proyectos de ApS.

ANALIZAR / VALORAR PARTICIPATIVAMENTE la pertenencia, viabilidad y transferibilidad de las propuestas identificadas en la primera parte del estudio.

DESARROLLAR LAS PROPUESTAS seleccionadas en el objetivo anterior para el territorio de L'Hospitalet y para otros contextos.

EVALUACIÓN PARTICIPATIVA. OBJETIVOS/CUESTIONES

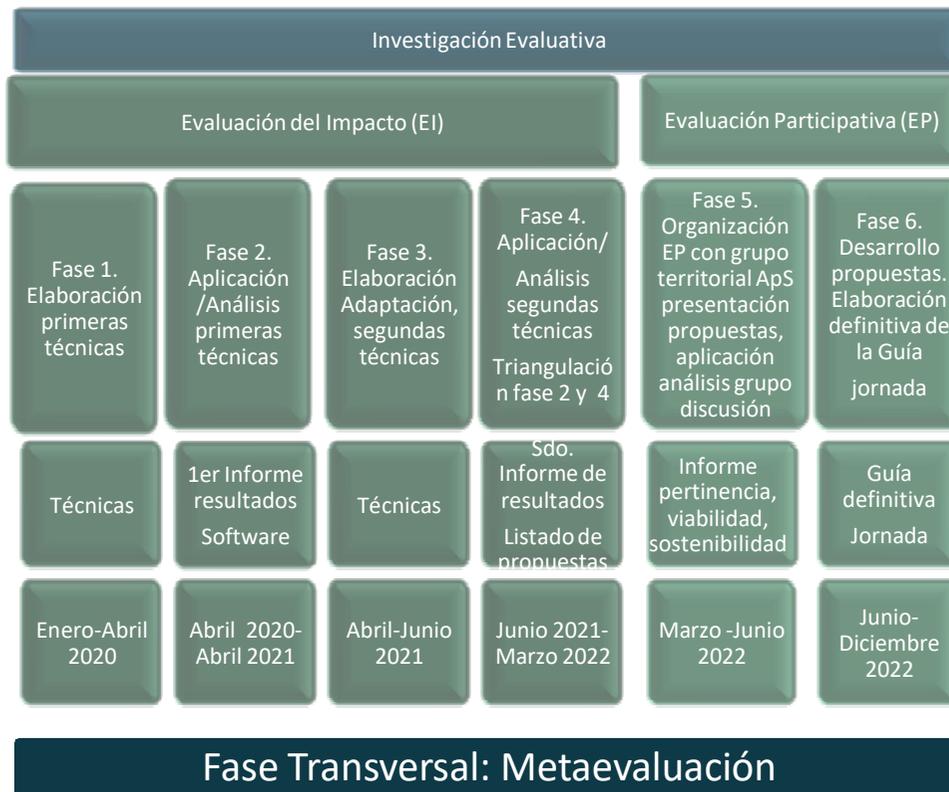
OBJETIVOS ESPECÍFICOS

ANALIZAR Y VALORAR
participativamente la pertenencia, la viabilidad y la transferibilidad de las propuestas identificadas..

CUESTIONES INICIALES QUE GUÍAN LA EVALUACIÓN

¿QUÉ TIPO DE PROPUESTAS SE HAN IDENTIFICADO? ¿Son adecuadas estas propuestas? ¿Algunas de las propuestas son ya las propias de la metodología de los proyectos de ApS? ¿Cuáles de ellas podrían ser transferibles a otros contextos? ¿Por qué pueden ser transferibles o por qué no? ¿Qué elementos de reflexión teórica aportan las propuestas identificadas? ¿Cómo se pueden operativizar estas propuestas? ¿Cómo se pueden hacer llegar las propuestas a los Centros, a las entidades, etc.? ¿Son pertinentes estas propuestas por el territorio? ¿Y por fuera del territorio? ¿Qué acciones se pueden programar dentro del territorio para hacer llegar las propuestas? ¿Qué acciones se pueden programar para hacer llegar las propuestas fuera del territorio?

METAEVALUACIÓN. OBJETIVOS/ CUESTIONES



DESCRIBIR, ANALIZAR y el diseño de evaluación.

DESCRIBIR el proceso de evaluación seguido.

DESCRIBIR Y ANALIZAR la pertinencia, la viabilidad y la transferibilidad del “diseño” de evaluación propuesto.

METAEVALUACIÓN. OBJETIVOS/CUESTIONES

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

DESCRIBIR Y VALORAR el proceso de evaluación seguido.

DESCRIBIR Y ANALIZAR la pertinencia del modelo de evaluación propuesto.

CUESTIONES INICIALES QUE GUÍAN LA EVALUACIÓN

¿SE HAN APLICADO TODAS LAS TÉCNICAS PREVISTAS? ¿El número de informantes por cada técnica es suficiente? ¿La información recogida es suficiente? ¿La información recogida es de calidad? ¿Se ha triangulado la información recogida con las diferentes técnicas e informantes? ¿La temporización ha sido adecuada? y ¿los recursos? ¿Qué técnicas de las diseñadas son transferibles a otras investigaciones?, etc. ?

TÉCNICAS RECOGIDA INFORMACIÓN. PRIMERA PARTE



OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS	INFORMANTES
<p>DESCRIBIR Y SELECCIONAR los proyectos de ApS participantes en el estudio.</p> <p>IDENTIFICAR Y ANALIZAR el distrito/distritos donde se han desarrollado más proyectos</p> <p>IDENTIFICAR Y ANALIZAR las redes sociales generadas a partir de los proyectos ApS</p> <p>IDENTIFICAR Y ANALIZAR los servicios solidarios realizados a partir de los proyectos de ApS.</p> <p>IDENTIFICAR OTROS impactos en las entidades sociales, etc. participantes en proyectos.</p> <p>IDENTIFICAR PROPUESTAS de mejora a partir de la evaluación realizada.</p>	<p>Entrevista Semiestructurada</p> <p>Rúbrica de Evaluación (Puig, et. 2015)</p> <p>Entrevista Semiestructurada</p> <p>Cuestionario de Redes</p> <p>Entrevista de Redes</p>	<p>Técnicas Ayunt. “Coordinadores”</p> <p>Técnicas Ayunt. Expertas Sociol.</p>

TÉCNICAS RECOGIDA INFORMACIÓN. SEGUNDA PARTE



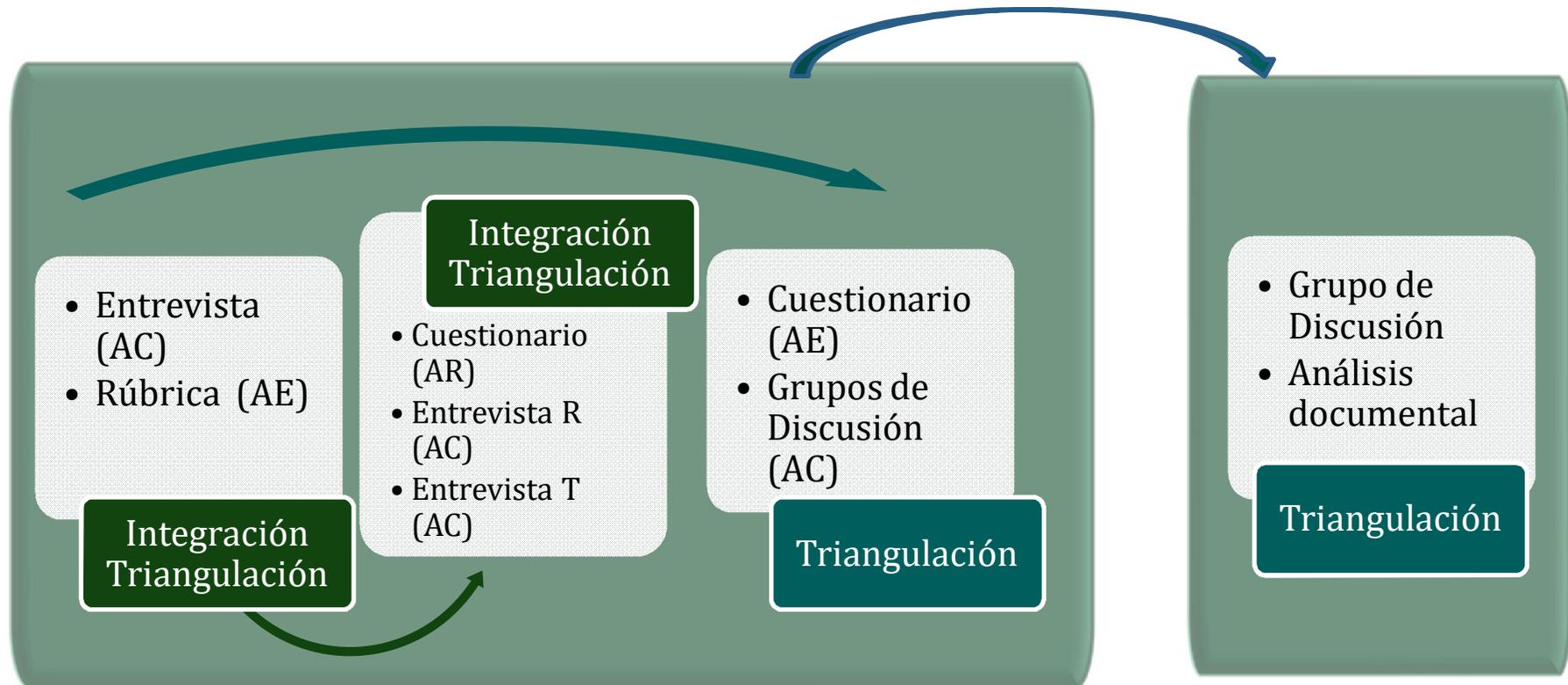
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS	INFORMANTES
<p>ANALIZAR Y VALORAR participativamente la pertenencia, la viabilidad y la transferibilidad de las propuestas identificadas.</p>	<p>Grupo de Discusión. Análisis Documental.</p>	<p>Grupo promotor de ApS. Actas de las reuniones de trabajo.</p>

TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN. TERCERA PARTE



OBJETIVOS ESPECÍFICOS	TÉCNICAS	INFORMANTES
<p>DESCRIBIR Y VALORAR el proceso de evaluación seguido.</p> <p>DESCRIBIR Y ANALIZAR la pertinencia del modelo de evaluación propuesto.</p>	<p>Diario epistemológica (IP del proyecto).</p> <p>Notas de Campo investigadores.</p> <p>Análisis documental de las reuniones.</p>	<p>Investigadores.</p> <p>Actas de las reuniones.</p>

TÉCNICAS DE ANÁLISIS



Diario de Campo Investigadores. Diario Epistemológico IP. Análisis documental



PROYECCIÓN SOCIAL DE LOS RESULTADOS

Acción de
difusión a la
ciudadanía y
educación
científica

Acciones de
difusión en
relación a los
congresos

Acción de
difusión con
relación a las
publicaciones
científicas



ACCIONES DE DIFUSIÓN A LA CIUDADANÍA

GUÍA de difusión versión corta (Centro Promotor de ApS)

GUÍA de difusión versión larga (Centre d'Estudis de L'H)

JORNADAS en L'H con el Centre d'Estudis de L'H

JORNADAS en Facultad de Educación

SOFTWARE libre para análisis de redes

PÁGINA WEB

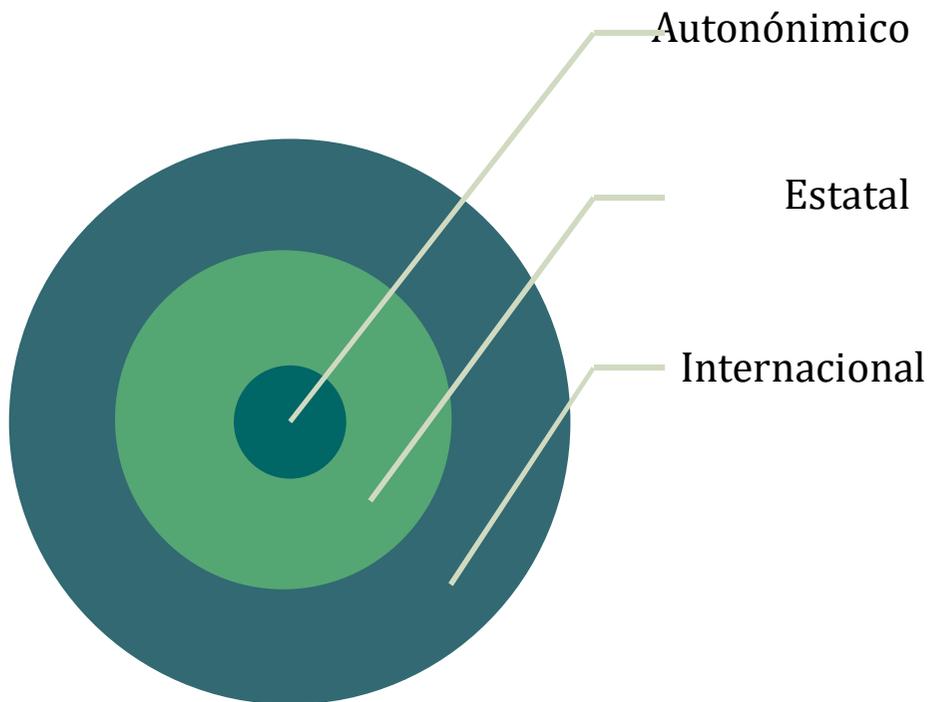
ACCIONES DE DIFUSIÓN

Congresos
X Congreso Nacional y V Internacional de Aprendizaje-servicio Universitario.
8th International Congress of Educational Sciences and Development.
Annual National Service-Learning Conference 2022.
AIDIPE2021, XXII Congreso Internacional de Investigación Educativa: Interdisciplinaridad y Transferencia.
Congreso Internacional XXIX Seminario Interuniversitario de Pedagogía Social.
22 Seminario Internacional "Aprendizaje y Servicio Solidario".
Revistas
European Journal of Social Work
The New Educational Review**
RIE. Revista de Investigación Educativa**
RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje y Servicio*
REIRE. Revista de Innovación e Investigación en Educación*

PRESUPUESTO

Gastos de funcionamiento:	
Desplazamientos para realizar el trabajo de campo (1).	600
Difusión de resultados de la investigación en la comunidad científica -Congresos Nacionales e Internacionales así como en Jornadas y Seminarios que se organizan relacionados con la temática del proyecto- y traducción de artículos en lengua inglesa para publicar en revistas extranjeras de impacto (2).	5.200
Jornada en la Universidad (3).	700
Elaboración de una página WEB.	1.300
Elaboración de un software transferible a otras investigaciones para el análisis de redes (4).	7.000
Otros gastos de ejecución del proyecto (material bibliográfico especializado, material consumible, etc.	700
Gastos de personal	
Contratación de personal (1 persona 20 horas a la semana durante los tres años). Funciones: Apoyo en el territorio para la realización del trabajo de campo. Apoyo en la investigación durante la introducción de datos en los programas informáticos de recogida y análisis de la información. Apoyo en la organización de las jornadas. Apoyo en la organización de la Evaluación Participativa. Apoyo en el mantenimiento de la página WEB.	52.000
Gastos de complementos retributivos	
(5%)	3.025
Overhead	
Overhead 15%	10.125
TOTAL	80.650

EQUIPO HUMANO



IP. Pilar Folgueiras
Investigadores GREDI + otros
Colaboradores: El Equipo Promotor de ApS

Coordinadora Grupo Madrid. Pilar
Aramburuzabala
Investigadores: Miembros del GICE-UAM
Colaboradores: Grupo Promotor ApS Madrid

Coordinadora. Lorraine McIlrath
Community Knowledge (Irlanda)
KateMorris, Manager de Campus Engage
kate.morris@iua.i



INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN RESPONSABLES

Perspectiva participativa (Folgueiras y Sabariego, 2015; Folgueiras y Sabariego 2018)

GIAP-L'H

Perspectiva género (Biglia y Vergés, 2016)

Acceso abierto (uso de licencias libres y Software con licencia creative commons)

Se cumplen con los requisitos de la comisión ética (se envían formularios)

Educación científica (las jornadas)



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hildenbrand, S. M. & Schultz, S. M. (2015). Implementing Service-Learning in pre-service teacher coursework. *Journal of Experiential Education*, 38 (3), 262-279, doi:1053825915571748.

Mosakowski, E., Calic, G. & Earley, P. C. (2013). Cultures as Learning Laboratories: What Makes Some More Effective Than Others? *Academy of Management Learning & Education*, 12 (3), 512-526.

Young, S. y Karme, T. (2015). Service-Learning in an Indigenous Not-for-profit Organization. *Education+Training*, 57 (7), 774-790.



AGRADECIMIENTOS

A los Equipos de Investigación y a las investigadoras e investigadores con los que he trabajado a lo largo de estos años. Y, especialmente, a mis compañeras y amigas del GREDI.

MUCHAS GRACIAS POR LA ATENCIÓN