

Universidad de Barcelona

Facultad de Economía y Empresa

Grado de Economía

La Felicidad Nacional Bruta
¿Una utopía o una realidad aplicable?

David Alcubierre Lendínez

Trabajo Final de Grado

Tutor: Miguel Ángel Navarro Brión

Curso académico 2018 - 2019

Finalmente he podido llevar a cabo este proyecto, el cual rondaba por mi mente desde hacía ya bastante tiempo. Los resultados han sido plenamente satisfactorios. De manera que han valido la pena todas las horas de esfuerzo, así como también los fracasos durante el proceso que me han hecho aprender y querer continuar tras superarlos. Por todos estos motivos, me gustaría agradecer a todas aquellas personas que han aportado su grano de arena para que esto sea posible. Especialmente a mi tutor Miguel Ángel Navarro Brión, por sus imprescindibles consejos y orientaciones a lo largo del trabajo. A mis padres, por darme soporte siempre que han surgido los inevitables imprevistos. A toda mi familia, en general, por el apoyo y las ayudas a la hora de encontrar candidatos para las encuestas. A todas las personas que han dedicado su tiempo a responder mi cuestionario, tanto a las dieciocho que finalmente se han incluido en la muestra, como a las que han sido descartadas. También a mi círculo de personas cercanas por haberme apoyado siempre con el proyecto. En definitiva ¡Muchas gracias a todos!

“Everyone you meet always asks if you have a career, are married or own a house as if life was some kind of grocery list. But nobody ever asks if you are happy”

-Heath Ledger-

RESUMEN

El presente trabajo consiste en un análisis sobre la Felicidad Nacional Bruta, un indicador macroeconómico utilizado únicamente en Bután. Esta pequeña nación, situada entre China y la India, es el único país del mundo que no mide su progreso utilizando el Producto Interior Bruto, sino que se vale de este nuevo indicador alternativo. Para entender su aplicación en la economía, primero es necesario repasar el uso de la felicidad en este ámbito. La parte práctica del proyecto consiste en la aplicación de dicho indicador en una muestra diferenciada de la ciudad de Barcelona, utilizando como base el cuestionario distribuido oficialmente en Bután, pero teniendo en cuenta las diferencias entre los territorios. Finalmente se obtiene tanto un promedio del indicador, como un valor comparable al del país asiático; los cuales permiten sacar numerosas conclusiones.

PALABRAS CLAVE

Bután, Felicidad Nacional Bruta, Vertientes económicas, Capitalismo, Estado del Bienestar, Paradoja de Easterlin, Ecuación de la felicidad, Indicadores macroeconómicos, Economía de la Felicidad

ABSTRACT

The current work consists of an analysis on Gross National Happiness, a macroeconomic indicator used only in Bhutan. This small nation, located between China and India, is the unique country in the world that does not measure its progress using the Gross Domestic Product, but uses this new alternative indicator. To understand its application in the economy, it is first necessary to review the use of happiness in this field. The practical part of the project consists in the application of this indicator in a differentiated sample of the city of Barcelona, using the questionnaire officially distributed in Bhutan as a basis, but taking into account the differences between the territories. Finally, an average of the indicator is obtained, as well as a value comparable to that on the Asian country; which allow to draw many conclusions.

KEYWORDS

Bhutan, Gross National Happiness, Economic approaches, Capitalism, Welfare State, Easterlin Paradox, Happiness equation, Macroeconomic indicators, Happiness Economics

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. FUNDAMENTOS.....	4
1. Bután, el país de la felicidad.....	4
2. Vertiente histórica.....	6
3. Vertiente microeconómica y macroeconómica.....	9
III. CASO PRÁCTICO: CÁLCULO DE LA FNB EN BARCELONA.....	12
1. Metodología.....	12
2. Demografía.....	13
3. Los 9 ámbitos.....	16
3.1. <i>Bienestar Psicológico</i>	16
3.2. <i>Salud</i>	18
3.3. <i>Uso del tiempo</i>	19
3.4. <i>Educación</i>	22
3.5. <i>Diversidad cultural</i>	23
3.6. <i>Buen gobierno</i>	25
3.7. <i>Vitalidad de la comunidad</i>	26
3.8. <i>Diversidad ecológica</i>	28
3.9. <i>Estándares de vida</i>	29
4. Interpretación y análisis de resultados.....	31
4.1. <i>Totales</i>	31
4.2. <i>Resultados en función del sexo</i>	34
4.3. <i>Resultados en función de la edad</i>	37
4.4. <i>Resultados en función de la clase social</i>	40
4.5. <i>Promedios por indicadores</i>	44
4.6. <i>Datos trascendentales</i>	46
5. Cálculo final.....	47
IV. CONCLUSIONES.....	50
V. BIBLIOGRAFÍA.....	54
VI. ANNEXO.....	58
Cuestionario, tabla de respuestas, variables codificadas y tablas de promedios.....	58

LISTA DE ABREVIACIONES

Abreviación	Desarrollo
FNB	Felicidad Nacional Bruta
PIB	Producto Interior Bruto

I. INTRODUCCIÓN

La riqueza de los países es mundialmente reconocida como un factor de carácter objetivo, puesto que es calculada mediante el Producto Interior Bruto. Este indicador proporciona una medida agregada de la totalidad de la producción económica de un país, incluyendo tanto bienes como servicios públicos y privados. No obstante, Lequiller (2004) argumenta que muchas son las críticas que recaen sobre este indicador en los tiempos que corren.

Por la parte contable y estadística, el PIB presenta numerosos problemas a la hora de recopilar cálculos precisos debido a la existencia de economía sumergida o de servicios no incluidos como el cuidado propio de la casa. Por otro lado, el mayor número de reprobaciones están relacionadas con el bienestar, ya que el indicador no incluye aspectos tales como la degradación del medio ambiente, la inseguridad relacionada con el crimen y los accidentes, y sobre todo, la desigualdad. Este último factor es el más controversial puesto que el PIB per cápita es calculado dividiendo el PIB total entre el número de habitantes del país, de manera que es incapaz de reflejar la desigualdad existente entre los individuos. Más aún llegados a un punto en el cual “el 1% más rico tiene ahora más riqueza que el resto del mundo combinado”, según asegura Oxfam (2016), que denomina esta situación como “una economía para el 1%”.

A pesar de todo, este indicador sigue siendo considerado como el principal indicador de la riqueza económica de un país por la gran mayoría de la sociedad, influyendo así en las decisiones de inversión privada y en las políticas gubernamentales públicas. Por lo tanto, el PIB es calculado anualmente y utilizado por todos los países de mundo, a excepción de uno, el cual es el detonante del actual estudio. La idea surgió de manera fortuita a partir de la lectura de un artículo de El País titulado “La economía de la felicidad”, donde se exponía la existencia de una nación que mide su desarrollo con un indicador alternativo al PIB. El país en cuestión se trata de Bután, situado en la cordillera del Himalaya, el cual utiliza la Felicidad Nacional Bruta como principal medida para su riqueza desde su instauración dictada por el Rey Jigme Singye Wangchuck en 1972 (Sachs, 2011).

El propósito principal del actual trabajo es analizar si es posible aplicar este indicador alternativo en Barcelona o si, por lo contrario, se trata de una utopía cuando se intenta extrapolar fuera de Bután. Para realizarlo, en primer lugar es necesaria una introducción sobre el país en cuestión, pero aún es más vital un pequeño análisis sobre la felicidad en general; repasando tanto su importancia a lo largo de la historia de la economía como su aplicación en las vertientes micro y macroeconómicas, para así poder entender que se trata de una materia de actual importancia.

Acto seguido, tras presentar los resultados del FNB en Bután y una breve explicación sobre el funcionamiento, se pasará al análisis del caso práctico en cuestión. El método utilizado será el mismo que en el país de origen, aunque simplificado para hacerlo posible teniendo en cuenta las restricciones. Para ello se distribuirá un cuestionario a una muestra de 18 residentes en la ciudad de Barcelona con perfiles diferenciados por sexo, edad y clase social.

El objetivo último es confeccionar un nuevo cuestionario utilizando el oficial como base, pero realizándole numerosas modificaciones para poder hacerlo significativo y adaptable al caso de Barcelona. De esta manera se obtendrán una cantidad interesante de resultados diferenciados por los factores ya mencionados, a partir de los cuales se podrán sacar tanto conclusiones generales sobre los promedios obtenidos, como observaciones concretas sobre las diversas respuestas del cuestionario. Finalmente, lo que se anhela conseguir, gracias a todas estas evidencias obtenidas al finalizar el caso práctico, es validar las siguientes tres hipótesis básicas:

- Verificar que los tres factores diferenciadores utilizados en la muestra tienen una gran influencia en todos los dominios que componen la FNB.
- Demostrar que la Felicidad Nacional Bruta podría ser perfectamente aplicada en la totalidad de Barcelona, e incluso del país en conjunto, si se dispusiera de tiempo y de todos los recursos con los que cuenta un estado.
- Evidenciar que la búsqueda de la felicidad, en conjunto con el crecimiento económico, debería ser el verdadero objetivo de las naciones; puesto que es mucho más necesaria para el desarrollo humano y, además, engloba los factores más importantes de dicho crecimiento.

Para conseguirlo, la meta final del proyecto es la aplicación del método oficial de cálculo de la FNB para obtener un valor equiparable al índice de Bután y, por tanto, también al PIB. No obstante, es de vital importancia comprender que se está trabajando a partir de la valoración de un intangible, como es el concepto de felicidad.

II. FUNDAMENTOS

Previo al caso práctico que se llevará a cabo a lo largo de este estudio, es primordial profundizar un poco más acerca del país cuyo rey decidió instaurar esta revolucionaria medida. Más concretamente, es importante echar un vistazo a su economía, política, cultura y religión, para así comprender cómo y por qué surgió la idea. Igualmente, es interesante conocer la vertiente histórica de la felicidad como concepto económico y examinar su trayectoria hasta la actualidad. Finalmente, las distintas aplicaciones de esta tanto en micro como en macroeconomía es otro aspecto que merece ser mencionado.

1. Bután, el país de la felicidad

Situado entre dos gigantescas naciones como China y la India, se encuentra el pequeño reino de Bután, cuya capital es Thimphu. Con una población inferior al millón de habitantes, esta antigua nación destaca por una inmensa tradición cultural, unos valores religiosos basados en el budismo, una vasta naturaleza prácticamente intacta, un sistema político dirigido por una monarquía democrática y una economía poco desarrollada en términos comparativos (Bhutan: The land of the thunder dragon, 2010).

La cultura de Bután y la religión budista están estrechamente vinculadas por diversos motivos observables en la vía cotidiana del país. Alrededor del 75% de sus habitantes practican esta religión, cuyas doctrinas enseñan a buscar la felicidad en el camino medio entre el máximo hedonismo¹ y el ascetismo². Según su cultura todos los seres vivos son sagrados y luchan por el fin del sufrimiento mediante oraciones con mensajes de paz y felicidad. Por este motivo, se trata de una sociedad igualitaria, en la cual las mujeres poseen los mismos derechos que los hombres y donde no existe un sistema de clases que condicione las oportunidades de los individuos según su nacimiento (Bhutan: The land of the thunder dragon, 2010).

Estrechamente relacionado con esto, se encuentra una política basada en la democracia, mediante la introducción de partidos políticos cuyos representantes son elegidos por el pueblo. Debe ser remarcado el hecho de que fue el propio monarca de la nación quien se aseguró de instaurar este sistema a pesar de la satisfacción popular con el sistema previo, ya que él sostenía que un gobierno que depende de una sola persona podría no ser óptimo en futuras generaciones. Respecto a la economía, prevalecen la agricultura y la ganadería como principales fuente de subsistencia para más del 80% de la población. De hecho, la única industria existente es la producción de energía hidroeléctrica cuyas ventas a la India

¹ Doctrina cuyo objetivo es la maximización del placer como bien supremo de la vida humana y la minimización del sufrimiento.

² Doctrina cuyo objetivo es alcanzar la perfección del ser humano mediante la abstinencia y la renuncia de cualquier placer.

proporcionan el 40% de los ingresos del gobierno, debido a su gran potencial y a unas perspectivas de desarrollo muy amplias. Por añadidura, este sistema encaja perfectamente con el principio de preservación de la naturaleza ya que se utiliza un método cuyo impacto en el medio ambiente es prácticamente nulo. La naturaleza en esta región es de una belleza indescriptible y constituye un refugio para especies en peligro de extinción, de manera que la conservación del entorno natural es uno de los pilares de esta sociedad (Bhutan: The land of the thunder dragon, 2010).

Todos estos aspectos propios de Bután propiciaron la aparición de la Felicidad Nacional Bruta, indicador instaurado por el cuarto rey del país a finales de los setenta, que hoy en día continua siendo secundado por su hijo y actual monarca. Según Bányreva (2017) el mismo Jigme Singye Wangchuck declaró durante su discurso de coronación que “La Felicidad Nacional Bruta es más importante que el Producto Interior Bruto”. Por otro lado, Venedetti (2015, min.43) muestra al ministro de cultura e interior del país explicando que este nuevo indicador cuestiona la validez de la medida actual del progreso, basada únicamente en el crecimiento económico, ofreciendo una interpretación alternativa que sirve para recordar las prioridades del desarrollo mundial que han caído en el olvido, como la felicidad.

En “The 4 Pillars of GNH (s.f) se presentan los cuatro pilares fundamentales en los cuales se basa la FNB, mientras que Venedetti (2015) trata de desarrollarlos:

- Un buen gobierno que proporcione una correcta gestión de los asuntos públicos, de la justicia y de las necesidades de la gente. En este aspecto, la burocracia de Bután es eficiente, transparente y eficaz, permitiendo una buena supervisión del desarrollo.
- Un desarrollo económico equilibrado básico para que los habitantes dispongan de una buena sanidad y educación públicas, de un alojamiento más apropiado y, en general, de una calidad de vida mayor. El sistema económico, definido anteriormente, proporciona los ingresos necesarios para fundar y mantener un sistema de educación gratuita impartida en inglés, con escuelas en todas las aldeas; a la par que un sistema sanitario excepcional, volcado en transmitir la importancia del control de la natalidad y la amenaza de las enfermedades venéreas.
- La conservación del medio ambiente es una obligación para todos los butaneses, puesto que este les ha servido de sustento, permitiéndoles vivir del sector primario. Los resultados son formidables ya que se está alcanzando una superficie forestal incluso más amplia que antes gracias al plan de desarrollo.
- La luchan por la preservación y fomento de la cultura ante el auge de la globalización, con el propósito de lograr una modernización per manteniendo intacta su identidad nacional.

En términos generales se observan unos resultados óptimos en la nación, habiendo logrado un índice de crecimiento sostenible del 7% en la actualidad.

2. Vertiente histórica

A lo largo de la historia de la economía el concepto de felicidad ha seguido una clara trayectoria. Ha pasado de ser un tema enormemente reflexionado en numerosos escritos de antiguos pensadores, desde puntos de vista subjetivos y abstractos, debido a la escasez de instrumentos de análisis para un intangible; a ser progresivamente sustituida por el concepto medible de utilidad conforme el método científico ha ido avanzando, hasta alcanzar el punto álgido del capitalismo.

No obstante, ha sido en la actualidad cuando se ha producido un cambio en la dinámica, reapareciendo de nuevo la importancia de la felicidad; pero esta vez desde un punto de vista objetivo gracias a los avances en los métodos de estudio, dando paso a la economía de la felicidad (Ansa, 2008, p. 2).

San Julián (2017) explica que antes de la existencia de la economía como ciencia social, los grandes filósofos de la antigua Grecia incluían muchos aspectos importantes de esta en sus estudios sobre política, moral y ética. Entre ellos, cabe mencionar las primeras diferenciaciones entre la utilidad como valor de uso y el precio como valor de cambio, basadas en el concepto de “*pecunia non parit*”³; el cual resulta muy sorprendente para los economistas actuales. No obstante, algo mucho más llamativo es el hecho de que la “*eudaimonia*”, término griego para designar la felicidad, aparece como tema central en buena parte de estas obras.

Platón, en su diálogo “*Filebo*”, debate con su maestro, Sócrates, acerca de en qué consiste la felicidad, llegando a la conclusión de que esta se alcanza a partir de una combinación entre sabiduría y placer (Alarcón, 2015). Aristóteles, discípulo de Platón, opta por dejar de lado este debate en su obra “*Política*” y pasar a exponer las razones por las cuales opina que la felicidad es el fin moral último de los individuos. Su teoría política establece la “*eudaimonia*” de la sociedad como objetivo a perseguir por el Estado, o *Polis*, a través del cumplimiento de sus necesidades básicas, como mínimo, ya que según él mismo: “Un hombre que vive en la miseria jamás podrá ser feliz” (Ossandón, 2001, p. 9-17).

Finalmente, Alarcón (2015) también hace mención al Hedonismo de Epicuro y al Estoicismo⁴ de Séneca, dos corrientes que, pese a utilizar distintos medios, comparten la meta final de alcanzar la felicidad; premisa a partir de la cual estudian otros ámbitos como la economía. Se puede observar un claro nexo entre todos estos pensamientos y las bases que rigen la FNB, que a su vez, tal y como se ha explicado en el primer apartado, se nutren de las doctrinas budistas.

³ Concepto que afirma que el dinero no puede generar rendimientos ya que su única utilidad es como herramienta de intercambio.

⁴ Doctrina cuyo objetivo es alcanzar la felicidad prescindiendo de comodidades, bienes materiales y fortuna.

Sin embargo, conforme transcurren los años, surgen corrientes de pensamiento más especializadas en la ciencia económica como tal; con la particularidad de que en todas ellas se puede percibir una progresiva desaparición del término felicidad y un alejamiento de los principios característicos de la cultura butanesa. A continuación se realiza un repaso cronológico de estas disciplinas según su impacto en la teoría económica, con el fin de demostrar esta teoría.

San Julián (2017) también explica que los Preclásicos tenían el objetivo de convertir la economía en una ciencia exacta y alejarse de las aproximaciones subjetivas de los antiguos pensadores. Para ello aplicaban el método científico y analizaban inductivamente a partir de la observación, entendiendo la economía como una ciencia alejada de la ética.

Por otro lado, los fisiócratas, liderados por Quesnay, aportaron a la economía lo que sería el precedente del modelo del flujo circular de la renta clásico⁵, pero con la agricultura como único sector capaz de producir excedente. Esto fue conocido como “tableau economique”, pero rápido se vio obsoleto con la llegada de la revolución industrial y fue solapado por la visión de los Clásicos.

Estos últimos presentaban un enfoque macroeconómico y dinámico de la evolución de la economía en global, analizando modelos de crecimiento económico. Entre ellos destacan Adam Smith, Thomas R. Malthus y David Ricardo con sus diferentes teorías del valor, los precios relativos y los salarios y de la distribución de la renta (San Julián, 2017).

Vilaseca (2016) expone que en este contexto de rápida expansión de las industrias prolifera el capitalismo, una realidad económica que es analizada en todas las obras clásicas y que se fundamenta en la premisa de comprar para vender. Se produce, por tanto, una absoluta desvinculación respecto a la de “pecunia non parit”. El funcionamiento de este nuevo modelo tiene su base en el aumento del valor de las mercaderías una vez sometidas a un proceso de transformación. Los inversores, o capitalistas, adquieren los factores productivos y la mano de obra en el mercado. Esta última realiza el trabajo en el proceso de producción, a partir del cual se crea este nuevo valor, llamado plusvalía, que permite vender la mercadería a un precio mayor y obtener un beneficio respecto a la inversión inicial.

Precisamente esta cosificación del ser humano que se produce al ser utilizado meramente como una mercadería, cuyo el precio es el salario, es lo que Karl Marx (1844) denuncia en su teoría de la alienación. Por añadidura, lejos de ser este el único impacto negativo del capitalismo sobre la felicidad, existen numerosas consecuencias directas del mismo originadas por la constante búsqueda de ganancias (Vilaseca, 2016).

⁵ Representación simplificada de las principales operaciones de la economía que muestra los intercambios de factores productivos y de productos entre las empresas y las economías domésticas en los mercados de trabajo y de bienes y servicios.

Teniendo en cuenta la Felicidad Nacional Bruta, todo lo que se podría ganar gracias al incremento de los ingresos y del nivel de vida, se ve opacado por los siguientes efectos negativos que menciona Sachs (2011):

- La creciente brecha entre ricos y pobres, que agrava la desigualdad y la pobreza.
- El claro impacto en el medioambiente, debido a la contaminación.
- El efecto perjudicial tanto en la salud física como en la mental; ya que la desconfianza social y el menor tiempo de ocio generan depresión, mientras que la publicidad masiva es responsable de crear peligrosas adicciones.

De acuerdo con San Julián (2017), el enfoque microeconómico derivado de este nuevo paradigma viene dado por los Marginalistas. Su objetivo es la maximización de la utilidad de los individuos como agentes económicos, a partir de la combinación óptima de los factores limitados que poseen. Se trata de un enfoque que elimina enteramente la felicidad para sustituirla por utilidad, mostrando a los individuos como egoístas y dando lugar a una ruptura total con las aproximaciones filosóficas antiguas.

No obstante, con el avance del tiempo surgen dos economistas cuyas corrientes de pensamiento definen la economía del siglo XX, enfocándola en una nueva dirección más globalizada. Se trata de Alfred Marshall y los neoclásicos, por un lado, y Keynes y los keynesianos, por otro. Ambas perspectivas introducen un gran número de conceptos, que a pesar de ser analizados desde puntos de vista opuestos, son considerados básicos para la economía. Algunos de los más destacados son las curvas de oferta y demanda, el excedente del consumidor y el productor, el corto y largo plazo, y un largo etcétera. Una de las aportaciones más significativa para el presente trabajo es un mayor rol del Estado en la economía, dando lugar al desarrollo del estado del bienestar en gran parte de países, cuya expansión se hace más notable posteriormente a la Segunda Guerra Mundial (San Julián, 2017)

Este concepto político se extiende hasta la actualidad, ya que sigue siendo la base de múltiples formas de gobierno. Los análisis económicos que se realizan incluyen, de nuevo, nociones sobre indicadores subjetivos como la felicidad o la satisfacción. Concretamente, Rothstein (2010, p. 1-7) se refiere a esto como bienestar subjetivo e intenta exponer su relación con el estado del bienestar. Explica que existen diferentes estilos de estado del bienestar, pero que todos ellos se pueden integrar en tres grandes tipos:

- Los estados del bienestar selectivos, que ofrecen asistencia únicamente a aquella parte de la población que no puede permitirse dichos servicios por su cuenta.

- Los estados del bienestar universales, predominantes en los países nórdicos. Su característica principal es la de brindar servicios a la totalidad de sus ciudadanos, independientemente de su nivel de vida.
- Ciertos estados del bienestar que únicamente benefician a la clase privilegiada de la sociedad.

La parte de la investigación que resulta más significativa para el presente estudio son los resultados en las encuestas. Estas reflejan que los habitantes de países donde se aplica el sistema nórdico, reportan mayores niveles de confianza social y consideran que la corrupción es inusual, obteniendo mejores resultados en términos de bienestar subjetivo.

Este entorno económico simpatizante con el bienestar, favorece el auge de los “economistas de la felicidad”, cuyo máximo exponente es Richard Easterlin. De su mano surge en 1974 la teoría más revolucionaria dentro de esta nueva corriente, “la paradoja de Easterlin”, cuyos descubrimientos ponen en duda todas las premisas económicas sobre el crecimiento económico. Principalmente, lo que se plantea la teoría es si ciertamente existe una relación entre ingresos y felicidad, y si verdaderamente es cierto el hecho de que el crecimiento económico siempre produce efectos positivos en la sociedad.

Tras un profundo análisis, lo que se descubre es que efectivamente existe una estrecha relación entre la felicidad y los ingresos de los individuos dentro de un mismo país. Aquellos sujetos de clase social superior reportan niveles más altos que los de clase inferior. No obstante, la comparación entre distintos países revela que no existe una superioridad en el nivel de felicidad global respecto al de los países pobres. Concretamente, en Estados Unidos se observa que no se produce ningún aumento en el grado de felicidad en el tiempo equiparable a su elevado crecimiento económico (Easterlin. 1974, p. 118-121)

Tal movimiento ha ido progresando exponencialmente hasta el punto de que hoy en día existen un gran número de economistas expertos en este campo, quienes han seguido los pasos de R. Easterlin y estudian la aplicación de la felicidad en la microeconomía; así como muchos gobiernos que se valen de la ayuda de estos economistas para la aplicación de sus políticas macroeconómicas orientadas al estado del bienestar, tal y como se discute en el siguiente apartado.

3. Vertiente microeconómica y macroeconómica

Pese a estar investigando un indicador de magnitud macroeconómica como es la FNB, muchos de los resultados obtenidos a partir del cuestionario permiten sacar conclusiones a nivel microeconómico para un individuo como tal. Por lo tanto, aparte de conocer cómo su finalidad a nivel macro ha ido expandiéndose mundialmente, también es relevante este otro

modo de análisis a nivel micro. A continuación se repasa el papel que ha tenido el concepto de felicidad en estas dos importantes vertientes analíticas de la economía.

Por un lado, analizando la vertiente microeconómica de la felicidad, se deduce que existen dos métodos de estudio complementarios entre ellos: el punto de vista objetivo y el subjetivo. Por lo que respecta al primero, Graham (2010, p. 4) explica que se suele trabajar a partir de las “ecuaciones micro-económicas de la felicidad” que tienden a tener la forma de $W_{it} = \alpha + \beta x_{it} + \varepsilon_{it}$. Aquí, “W” representa la Felicidad, “x” se refiere al conjunto de variables relacionadas con esta, y “ε” es el termino de error que recoge variables no observadas y errores de medida.

Estas ecuaciones tienden a medir la probabilidad de que un individuo se encuentre en cierta posición en un ranking de felicidad, de manera que se suelen obtener unos R cuadrado⁶ bajos señalando la mayor significación de elementos intangibles, como las emociones, por encima de los calculables, como el ingreso.

A partir de los resultados obtenidos en esta clase de ecuaciones los economistas tratan de aconsejar desde el otro punto de vista, el subjetivo. Un ejemplo interesante para entender mejor la teoría, podrían ser los consejos que propone Larsen (2011) acerca de cómo gastar correctamente el dinero para maximizar la felicidad de acuerdo a los resultados obtenidos en un estudio del “Journal of Consumer Psychology”. Entre ellos destacan ideas como invertir en experiencias de vida antes que en bienes, donar a la caridad, evitar endeudarse debido al posible arrepentimiento futuro, evitar las comparaciones, o un mayor uso del “paga ahora, consume luego”.

Relacionado con esto, De La Torre (2014) concluye que “un más elevado nivel de renta genera pronto una adaptación del individuo a este nivel de vida más alto, sacrificando rápidamente la mayor felicidad conseguida”, de manera que los estudios acerca del uso de la renta acorde con la máxima felicidad son de gran importancia.

Por otro lado, la felicidad ha ido tomando mayor protagonismo dentro de la vertiente macroeconómica. MedJones (s.f.) señala que el “International Institute of Management” introdujo en 2005 un índice de la Felicidad Nacional Bruta alternativo de carácter más global, sin la inclusión de factores culturales y religiosos propios de Bután. Adicionalmente, muchas otras iniciativas le siguieron con el tiempo, expandiendo el concepto a nivel mundial. Algunos de los ejemplos más destacados son:

- La Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi en 2009, secundada por Nicolás Sarkozy en Francia. El entonces presidente aspiraba a ir más allá de la actividad comercial,

⁶ El coeficiente de determinación mide la bondad del ajuste de un modelo a la variable que pretender explicar. Sus valores se encuentran entre 0 y 1, de manera que cuanto más cercano a 1 mayor será el ajuste y viceversa.

teniendo en cuenta otros factores como el tiempo libre o la calidad de los servicios públicos (Lichfield, 2009).

- El “Wellbeing Index” para Reino Unido en 2011, respaldado por David Cameron. Su función es la de medir el progreso en términos de calidad de vida, utilizando medidas objetivas pero también subjetivas, como los sentimientos que experimentan los individuos frente al progreso (National Wellbeing, 2013).
- El “Better Life Index” de la OECD. Su objetivo es poder comparar el bienestar de distintos países a partir de once variables fundamentales tanto para la calidad de vida como para las condiciones de vida materiales (Better Life Index, 2017).
- El Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas. Se trata de una simplificación de dicho desarrollo a partir del cálculo de tres aspectos clave para el mismo: una vida larga y saludable, un nivel de vida decente y la posesión de conocimientos (Human Development Reports, 2018).
- El proyecto llamado “World Happiness Report” existente desde 2012. Su contenido más revelador es un ranking de países según su nivel de felicidad, basado en los ingresos, la esperanza de vida, el soporte social, la libertad, la confianza y la generosidad (World Happiness Report, 2018)

No obstante, la introducción del FNB en Bután fue el origen y detonante de todo este movimiento. Por ese motivo se ha decidido basar el trabajo en este indicador en concreto, cuya finalidad es la medición del progreso teniendo en cuenta, no únicamente el desarrollo económico, sino que también otros ocho ámbitos. Por lo tanto, es de vital importancia conocer los resultados que se obtuvieron en el territorio después de su última aplicación. El reporte oficial de la encuesta indica la Felicidad Nacional Bruta de Bután en el 2015 fue de 0,756, habiéndose incrementado en un 1,8% respecto al 2010 (Centre for Bhutan Studies & GNH Research, 2015, p. 2).

III. CASO PRÁCTICO: CÁLCULO DE LA FNB EN BARCELONA

La Felicidad Nacional Bruta es un indicador macroeconómico que viene explicado por nueve ámbitos de equivalente valor. El punto de inicio de este análisis práctico es una precisa explicación sobre la metodología que se ha seguido a la hora de recopilar los datos pertinentes, así como del tratamiento que se ha aplicado sobre ellos para hacerlos significativos. Seguidamente, se procede a remarcar ámbito por ámbito la importancia de cada uno de sus indicadores. De igual forma, en este punto se detallan todas las teorías creadas y aplicadas sobre cada una de las variables para establecer su codificación, necesaria para el cómputo final. Una vez obtenidos los resultados numéricos, se procede a su interpretación mediante el uso de diversos instrumentos estadísticos.

1. Metodología

Para la realización de este caso práctico se ha utilizado como plantilla el tercer cuestionario de la encuesta sobre la Felicidad Nacional Bruta aplicado en Bután en el año 2015, puesto que ha sido el último en distribuirse en el país hasta la fecha. Cabe remarcar el hecho de que únicamente se ha empleado como plantilla y que, por lo tanto, lejos de ser una copia exacta del original, contiene varias modificaciones en las preguntas de cada uno de los nueve ámbitos. Principalmente se han seguido tres líneas de actuación:

- Se han eliminado todas aquellas preguntas consideradas como triviales, hasta obtener un total de 80 frente a las 148 oficiales.
- Se han modificado algunas preguntas evaluadas como propias de la cultura y la política butanesas, adaptándolas al caso español.
- Se han añadido nuevas vistas como fundamentales para explicar según que ámbitos.

El objetivo ha sido crear un nuevo cuestionario, fiel al auténtico, pero perfectamente accesible y entendible para cualquier habitante de Barcelona y que, a la vez, proporcione unos resultados significativos para esta región. Este procedimiento ha sido parecido al que ha seguido el cuestionario oficial a lo largo de los años, ya que originalmente contenía 474 preguntas que fueron reducidas a 249 en la segunda versión y a 148 en la actual (Centre for Bhutan Studies & GNH, 2015).

A partir de este punto, las preguntas del cuestionario serán denominadas variables explicativas, ya que ese es su verdadero rol sobre los indicadores. Estos, a su vez hacen de variables explicativas de los nueve ámbitos. Finalmente, lo mismo ocurre con ellos para con la FNB, considerada como la variable endógena o explicada.

Cabe destacar que todo comentario, detalle o análisis acerca de una variable en concreto será referenciado según la numeración del cuestionario modificado y no del original. Sumado a esto, es importante entender que el código empleado en toda la encuesta será una equivalencia al utilizado en la variable 6. Es decir, que se ha procurado que toda respuesta proporcione un nivel que va de 0 a 10; entendiendo el 0 como la peor situación posible en ese campo y el 10, la más deseable. Con esto se ha conseguido facilitar la fase de cálculo, teniendo en cuenta que todas las variables poseen el mismo peso.

A lo largo del cuestionario se encuentran dos tipos de variables:

- Variables cuantitativas, dentro de las cuales existen tanto preguntas dicotómicas, con resultados únicamente de 0 o 10, como codificadas, a las cuales se les aplica una regla de tres utilizando el valor más alto como el equivalente a 10.
- Variables cualitativas, las cuales se han adaptado al código a partir de unos juicios de valor que se irán aclarando cuando sea necesario.

En ocasiones las variables cuantitativas están formadas por más de una pregunta, de manera que primero se ha calculado el promedio. En ese caso la fórmula a aplicar será igual a $((X_1+X_2+X_3+\dots+X_n) / n) * 10 / M$, donde las X designan las diferentes respuestas ya codificadas, n es el número total de preguntas y M representa el valor codificado máximo equivalente a 10.

Una vez confeccionado el cuestionario final, se ha procedido a la fase de distribución del mismo. Toda la información recopilada ha sido almacenada en una hoja de Excel, a partir de la cual se han realizado todos los cálculos necesarios para la codificación. De esta manera, se ha obtenido una tabla dinámica que permite manejar fácilmente el conjunto de datos. Con la ayuda de dicha tabla se han calculado los promedios tanto de los 9 ámbitos, como de los 29 indicadores por separado. Además, Excel incluye una función que permite la elaboración automática de gráficos y otros recursos de análisis estadísticos a partir de este tipo de tablas, cosa que ha permitido obtener una gran cantidad de resultados. Cabe destacar que la interpretación de estos ha sido a partir de los promedios previamente calculados. Finalmente, el cálculo del indicador se ha llevado a la práctica mediante el método oficial, tal como se explica con mayor detalle en el apartado número 4.

2. Demografía

La principal diferencia respecto a la FNB oficial reside en la metodología de distribución y tratamiento de datos. En Bután se hace entrega de la encuesta en todos y cada uno de los hogares, obteniendo un indicador válido para la totalidad de la nación. No obstante, dadas las restricciones de tiempo y recursos, el cuestionario no se ha podido aplicar a una

muestra representativa de la ciudad de Barcelona, sino que se ha optado por distribuirlo a una muestra de 18 personas de perfiles dispares para valorar como estas diferencias influyen en los resultados.

El plantel final de individuos está formado por nueve hombres y nueve mujeres, de los cuales seis son jóvenes de 15 a 30 años, otros seis son adultos de 30 a 65 años y los últimos seis son personas de edad avanzada superior a los 65. A su vez, todos ellos han sido organizados en grupos de clase alta, media o baja según las respuestas que han dado sobre su lugar de residencia y sus estándares de vida. Para entender mejor la lógica que se ha utilizado a la hora de establecer las clasificaciones, a continuación se expone un ejemplo para cada clase:

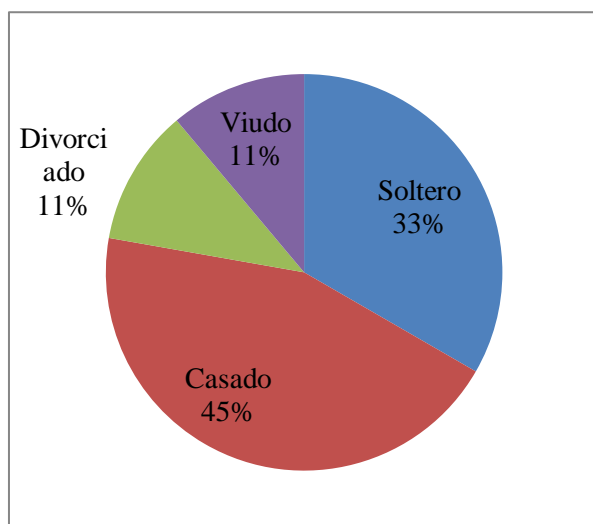
- El hombre de 58 años, autónomo, que reside en el barrio de Sant Gervasi – Bonanova, con unos ingresos superiores a 5.000 euros mensuales, una educación y un seguro médico privados, que puede permitirse una propiedad de siete habitaciones y unas vacaciones a nivel nacional e internacional durante veinte y treinta días respectivamente; se ha clasificado como clase alta.
- El joven de 23 años que reside en un piso de 3 habitaciones propiedad de sus padres situada en el barrio de Sants, educado en una escuela concertada, sin seguro médico privado y con un salario de entre 1.000 y 2.000 euros mensuales que le permiten cubrir sus necesidades básicas fácilmente, pero que no ha podido irse de vacaciones debido a la no disponibilidad de días libres en su estricto contrato; ha sido categorizado como clase media.
- La mujer de 76 años residente en un piso de alquiler de la Trinitat Vella, que no pudo recibir educación ninguna durante su infancia, ni posee seguro médico privado, además de tener poca capacidad de ahorro y dificultades para cubrir sus necesidades básicas con su pensión inferior a 500 euros; se ha incluido en la clase baja.

Cabe destacar que, pese a que la última mujer no se encontrara endeudada, el hecho de estarlo o recurrir frecuentemente a ello también ha servido como indicador de posible clase baja en otros casos.

La primera parte del cuestionario está formada por 5 variables demográficas orientadas a establecer las bases del perfil individual que se está analizando. La variación más significativa respecto al original ha sido la decisión de transferir las preguntas relacionadas con los años y el tipo de educación, al ámbito de educación, y las preguntas sobre religión, al indicador de espiritualidad dentro del bienestar psicológico.

Por otro lado, se han eliminado preguntas demasiado específicas sobre el matrimonio y la educación monástica butanesa. Además, se han cambiado las lenguas maternas principales por el castellano y el catalán. Finalmente, se ha reformulado la pregunta sobre la ocupación actual llevándola a un plano más general que abarca a desempleados, desanimados, estudiantes, asalariados, funcionarios, autónomos, pensionistas y personas sin necesidad de trabajar. Seguidamente se exponen algunos datos interesantes sobre la demografía.

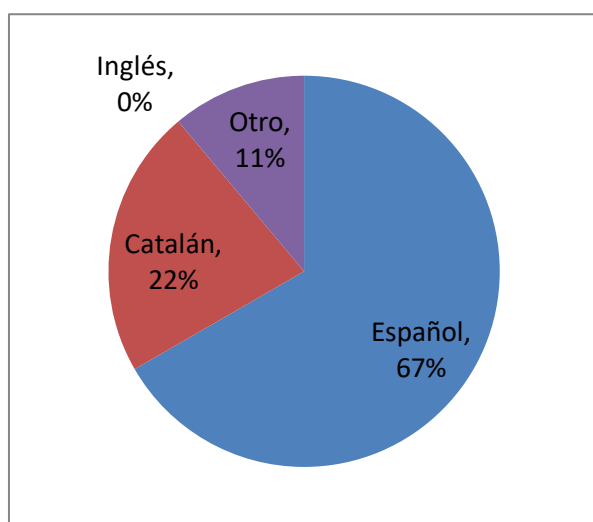
Gráfico 1: Estado civil de la muestra.



Fuente: Anexo, tablas de promedios.

Por lo que respecta al estado civil, el grupo de solteros está formado por el 100% de los jóvenes. Por otro lado, los viudos resultan ser en su totalidad personas de edad avanzada, alcanzando un 33% de este grupo; mientras que el 67% restante siguen casados. Por lo que respecta a los adultos, el 83% están casados y únicamente el 17%, divorciados.

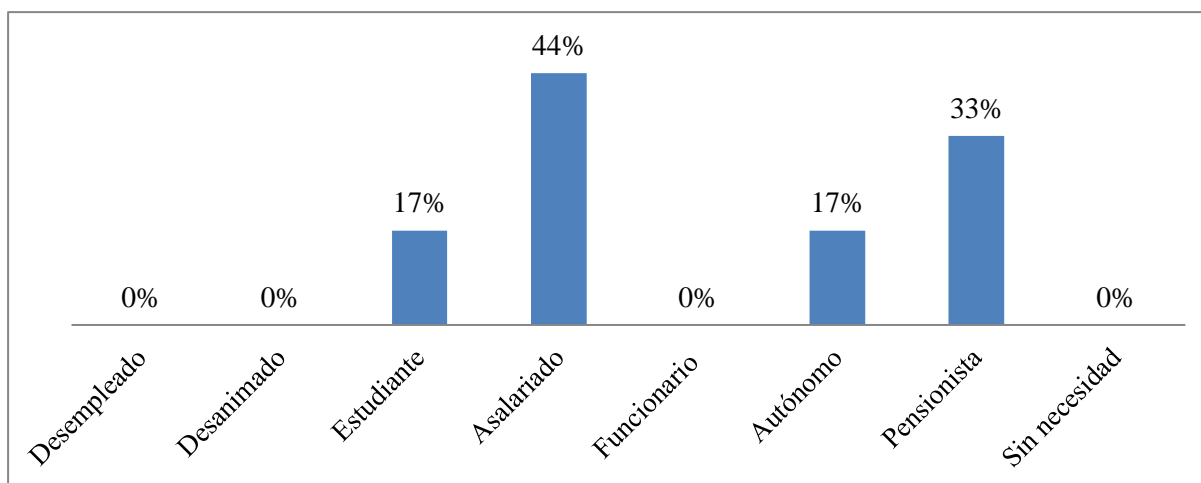
Gráfico 2: Lengua materna de la muestra.



Fuente: Anexo, tablas de promedios.

Desde otro punto de vista, llama la atención que para el 67% de los entrevistados su lengua materna es el español, frente a un 22% cuyo idioma principal es el catalán. Además, el 100% de sujetos de clase baja se incluyen en el primer grupo, cosa que podría indicar casos de emigración desde otros puntos de España o Latinoamérica para encontrar mejores oportunidades.

Gráfico 3: Ocupación de los individuos de la muestra.



Fuente: Anexo, tablas de promedios.

Finalmente, se observa que el 44% de esta muestra está formada por asalariados frente a un 17% de autónomos. Además, los dos sujetos de este último grupo resultan ser de clase alta. Por otro lado, el 100% de personas de edad avanzada no ejercen ninguna ocupación, siendo todos ellos pensionistas. Para acabar, cabe destacar que entre los jóvenes, tan solo la mitad son estudiantes; de los cuales dos lo combinan con un trabajo.

A continuación se repasan las modificaciones y codificaciones para cada uno de los 9 ámbitos, los 29 indicadores y 80 variables.

3. Los 9 ámbitos

3.1. Bienestar Psicológico

El primero de los nueve ámbitos incluye los siguientes 5 indicadores y 17 variables clave en este estudio, de manera que se ha intentado dejar esta parte lo más intacta posible.

➤ Sentido de la felicidad y la satisfacción

Se trata de un indicador de vital importancia, ya que permite comparar lo que los individuos sienten que poseen en ese aspecto con lo que verdaderamente indican sus respuestas en el resto del cuestionario, una vez profundizan en el asunto. Concretamente, las variables 6 y 7 permiten calcular la brecha entre la felicidad real y la felicidad deseada para cada sujeto. Por otro lado, en la variable 8, de tipo cualitativo, se ha decidido puntuar con un 10 el hecho de reportar 5 fuentes distintas de felicidad y con un 0, el caso de no especificar ninguna.

➤ Soporte social

Este indicador permite conocer el número exacto de personas cercanas que apoyarían al sujeto ante una situación de enfermedad, de problemas financieros o emocionales, y durante eventos personales. Podría determinar algunas causas de depresión como la soledad o la falta de apoyo.

En la variable 13 se ha determinado, a partir de un cálculo simple, un número máximo de personas cercanas a partir del cual se aplica un 10. Por un lado, se han considerado un máximo de 5 amigos cercanos por persona, usando como referencia el dicho popular de que los verdaderos amigos pueden contarse con los dedos de una mano. Por el otro lado, para obtener un número medio de familiares cercanos por individuo, se han escogido al pariente de primer grado por afinidad sin línea de parentesco y a los tres parientes de primer grado por consanguinidad en línea ascendente y descendiente de parentesco (tabla de parentescos, s.f).

Es decir que, teniendo en cuenta que según Carra (2014) las familias españolas tienen 1,3 hijos de media, se sumarían un descendiente, dos progenitores, un cónyuge y cinco íntimos; obteniendo un total de 9 personas cercanas. Dentro de esta misma pregunta, se ha determinado excluir el número de personas cercanas con las que se puede contar en eventos personales importantes, ya que actúa como valor atípico disparando los resultados y mostrando que la gran parte de personas con las que se suele contar para este tipo de acontecimientos no pueden ser consideradas como cercanas.

➤ Bienestar mental

Sirve de ayuda para identificar posibles fuentes de existentes o potenciales enfermedades de carácter mental en los individuos, como la depresión o la ansiedad. Por un lado, algunas causas de depresión podrían ser un por sentimiento de inutilidad, en la 16; o por falta de confianza en uno mismo, en la 15. Por otro lado, la falta de sueño y el estrés, en las variables 17 y 18 respectivamente, podrían ser indicadores de problemas de ansiedad.

➤ Espiritualidad

En este caso se han eliminado preguntas sobre elementos del budismo como el karma o la meditación, debido a que la principal religión en España es el cristianismo. Dentro de este punto, en la variable 19 se ha puntuado con un 10 a los creyentes de cualquier doctrina, con un 5 a los agnósticos y con un 0 a los ateos.

➤ Experiencia emocional

El último indicador permite clasificar a los individuos dentro de un perfil psicológico bastante ajustado, según con cuanta frecuencia sientan ira, egoísmo, miedo, tristeza, calma, agradecimiento, alegría o generosidad.

3.2. Salud

El segundo ámbito resulta de vital importancia ya que la salud propia es algo primordial para la felicidad. De hecho es incluida como fuente de felicidad en la variable 8 por un 83% de los entrevistados. Está formado por los siguientes 3 indicadores, que vienen explicados por un total de 13 variables.

➤ Grado general de salud

El primer indicador muestra la percepción que tienen los individuos sobre su propia salud, tanto a nivel general en la variable 23, como a nivel físico en la 24 y mental en la 25.

➤ Discapacidad y limitaciones

El segundo indicador intenta escudriñar que clase de puntos débiles presentan los entrevistados y si estos son un impedimento para llevar una vida normal. Además, las variables 28, 29 y 30, acerca del suicidio, permiten observar si alguno de esos problemas conlleva un peso tan grande en su existencia que les ha llevado a plantearse una solución tan a límite.

La última de ellas posee el mismo formato que la número 8, pero totalmente a la inversa. Siguiendo esta lógica se deduce que la manifestación de tres o más fuentes razones a un 0, mientras que la inexistencia de ellas equivale a un 10. Algunas preguntas demasiado incisivas acerca sobre este punto han decidido omitirse en vista de que podrían resultar tediosas para quienes se encontraran en esa situación e irrelevantes para aquellos que no.

➤ Sistema sanitario

Este nuevo y significativo indicador surge a partir de una reordenación de variables de forma más adecuada. Se ha añadido por su inmenso papel sobre la salud de todo ciudadano español. Sobre la variable 31, hay que especificar que se ha decidido puntuar con un 10 tanto el hecho de poseer un seguro médico privado como no, ya que España dispone de una sanidad pública con igual acceso para todos los ciudadanos por derecho. Sin embargo, también puede ser vista como medida del poder adquisitivo.

El resto de variables transmiten la percepción que tienen los individuos acerca del sistema sanitario actual en Barcelona. Más concretamente, la variable 35 es exclusiva sobre la sanidad pública y recoge las cinco prestaciones sanitarias establecidas en el Real Decreto 1030/2006 sobre la cartera de servicios sanitarios, según informa el Síndic de Greuges (s.f). Dichas prestaciones son la atención primaria, que incluye las consultas generales y la receta de medicamentos; la atención especializada, que recoge las operaciones médicas y la atención psiquiátrica; las prestaciones farmacéuticas; las prestaciones complementarias, que abarcan servicios suplementarios como el transporte sanitario o las terapias; y, por último, los servicios de información y documentación.

Las otras dos, son las variables 33 y 34, para las cuales se ha establecido un número máximo de minutos a partir del cual el resultado es igual a 0. Debido a la inexistencia de leyes o estudios oficiales sobre el tiempo de espera máximo para recibir un servicio médico o sobre la distancia máxima desde una residencia hasta un centro de salud, se han establecido los umbrales de la siguiente manera.

Primeramente se han calculado los valores mínimos, máximos, la mediana y los correspondientes al primer y al tercer cuartil. Para llevarlo a cabo se han eliminado los valores atípicos de aquellas personas que han reportado unos tiempos de espera de dos, seis e incluso diez horas; los cuales se deben claramente a un problema temporal del centro que podría ir desde una avería técnica hasta a un elevado número de pacientes en urgencias; de manera que se han puntuado con un 0.

Variable	Mínimo	Q1	Q2	Q3	Máximo
P.33	5	10	20	30	60
P.34	5	10	10	15	45

De esta manera, la puntuación que se ha otorgado ha sido de 10 para el valor mínimo; 8,75 para los valores entre el mínimo y el primer cuartil; 7,5 para el valor del primer cuartil; 6,25 para los valores entre el primer cuartil y la mediana; 5 para la mediana; 3,75 para los valores entre la mediana y el tercer cuartil; 2,5 para el valor del tercer cuartil; 1,25 para los valores entre el tercer cuartil y el máximo; y finalmente, 0 para el valor máximo. Se produce una pequeña variación en la variable 34, ya que tanto el primer cuartil como la mediana resultan ser diez minutos. En este caso, los cinco minutos equivalen a un 10, los diez minutos, a un 5 y los valores de por medio, a un 7,5.

3.3. *Uso del tiempo*

En este ámbito se ha visto oportuno realizar una remodelación total de las variables originales, ya que únicamente incluyen una larga tabla, donde los individuos deben especificar hora por hora las actividades que llevaron a cabo el día anterior, junto a dos

preguntas más para determinar qué tipo de día fue para ellos. Se ha considerado irrelevante el hecho de obtener tan abundante cantidad de datos solamente de un día en concreto y, por tanto, no saber cómo sería otro tipo de día, quizás más habitual. En cambio, se han creado 6 nuevas variables, englobadas en un único indicador.

➤ Evaluación del uso del tiempo

En primer lugar, para la variable 37 se ha considerado que tener los fines de semana libres es la situación más común en un contrato laboral. Por este motivo, disponer de más de dos días libres es valorado con un 10; dos días libres, con un 6,7; un día libre, con un 3,3 y no tener días libres es equivalente a un 0.

Por otro lado, en la variable 38, no se han tenido en cuenta las catorce festividades señaladas en el calendario para Cataluña, sino únicamente el número de días laborables elegibles como festivos. Según el artículo 38 del Real Decreto legislativo 2/2015 sobre la Ley del Estatuto de Trabajadores, este número no podrá ser inferior a 30 días naturales por año trabajado (Boletín Oficial del Estado, 2018). Por lo tanto, disponer de más de 30 días se ha puntuado con un 10, el mínimo de días puntúa como un 5 y, por último, disponer de menos de 30, equivale a un 0.

Seguidamente, la tabla antes mencionada se ha substituido por la variable 39, que pregunta acerca del tiempo dedicado durante un día habitual a una serie de actividades generales que engloban cualquier tipo de respuesta más específica. Estas actividades son el trabajo, el ocio, el sueño y descanso, el ejercicio, las obligaciones, el estudio y otros. Las obligaciones se entienden como las tareas del hogar, el aseo, la alimentación, el transporte al trabajo o cualquier otra actividad a la que se le deba dedicar un tiempo diariamente.

Para calcular esta variable, se ha realizado una media de los resultados codificados para cada una de las actividades según se esclarece seguidamente. El artículo 34 del Real Decreto legislativo 2/2015 sobre la Ley del Estatuto de Trabajadores establece que el máximo de horas de trabajo semanales serán cuarenta y el máximo de horas diarias, nueve (Boletín Oficial del Estado, 2018). De esta manera, trabajar ocho horas es codificado con un 10, siete o nueve horas se codifican con un 7 y seis horas de trabajo, con un 5 ya que se trata de un contrato a meda jornada; pero trabajar menos de seis o más de nueve es entendido como un 0, ya que podría tratarse de un contrato a tiempo parcial no deseado, en el primer caso, o ser considerado como explotación, en el segundo.

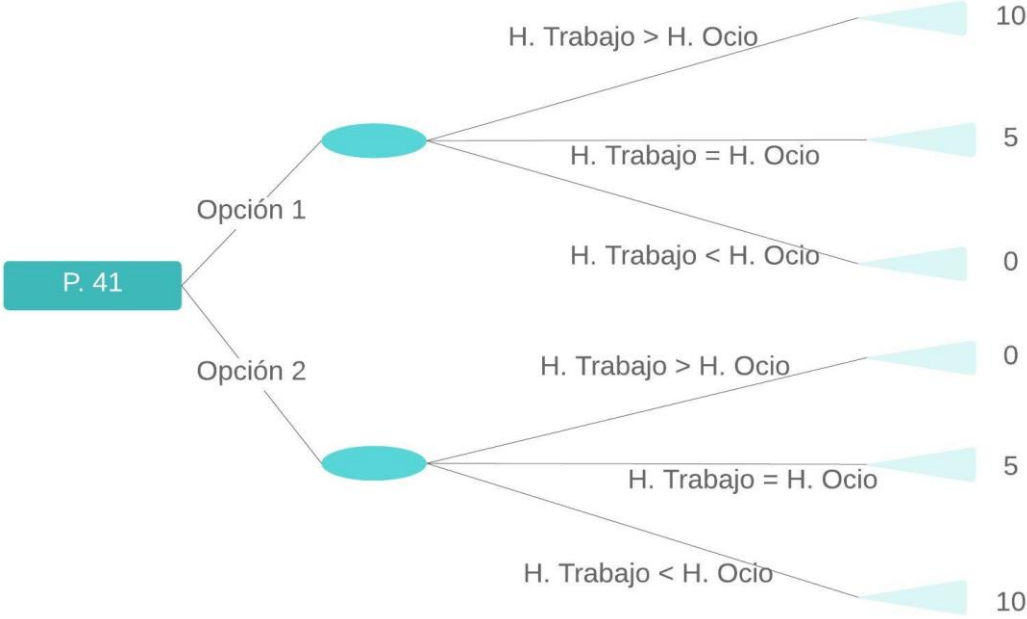
Por lo que respecta a las horas de sueño y descanso, las ocho horas necesarias según la cultura popular equivalen a un 10, mientras que siete o nueve horas puntúan con un 5; pero dormir menos de siete o más de nueve se considera como un 0 ya que podría ser perjudicial para la salud o una pérdida de tiempo innecesaria, en los respectivos casos. Para el ejercicio,

una hora es conocido popularmente como lo ideal y por lo tanto será un 10, un 5 será aplicado tanto si se realiza ejercicio durante menos de una hora como si se hace durante dos o tres; pero no hacer ejercicio al día o sacrificarse haciendo más de 3 horas, se considera como un 0. Considerando el estudio como ejercicio mental, se ha estipulado aplicar la misma lógica que en el caso anterior.

Si se suman las horas ideales de trabajo, sueño, ejercicio y estudio da dieciocho como resultado, de manera que dedicar las seis horas del día restantes, o más, al ocio es considerado un 10 y a partir de ahí se aplica una regla de tres. Con las obligaciones ocurre lo contrario y en consecuencia, no tener la necesidad de dedicarles tiempo se califica con un 10 mientras que cada hora necesaria resta un punto. Cabe mencionar que el trabajo se descontará del cálculo final para las personas de edad avanzada

Relacionado con esto, las variables 40 y 41 revelan si el tiempo dedicado a las anteriores acciones está siendo beneficioso en términos de felicidad y según sus preferencias. De la segunda se derivan seis escenarios posibles con sus respectivas valoraciones. Si el individuo ha marcado la opción uno, indicando que valora un mayor salario por encima del tiempo de ocio, su respuesta es registrada como un 10 si dedica más horas al trabajo que al ocio y con un 0, si es a la inversa. Del mismo modo, si el individuo ha marcado la segunda opción, el 10 se aplica si sus horas de ocio son superiores a las de trabajo y el 0, en el caso contrario. No obstante, esta variable ha sido codificada con un 5 si el tiempo de ocio y trabajo coinciden, sea cual sea la opción escogida. A continuación se muestra un árbol de decisión para ejemplificar gráficamente la teoría.

Figura 1: Árbol de decisión



3.4. Educación

Para este ámbito, el cuestionario original planteaba una serie de preguntas concretas sobre diversos dominios del conocimiento, con el objetivo de medir el grado de educación de los individuos. No obstante, de forma similar a la anterior aquí también se ha optado por una innovación respecto a la idea inicial, obteniendo 3 indicadores y 4 variables.

➤ Grado general de educación

Este indicador es importante ya que influye tanto en el bienestar psicológico por el nivel satisfacción en el cumplimiento de metas, como en los estándares de vida por su efecto directo en el futuro terreno laboral. Desde un punto de vista genérico, la sabiduría ya era considerada por Sócrates como el instrumento más trascendental para alcanzar la felicidad (Alarcón, 2015).

Se mide a partir de la variable 43, en la cual se debe especificar el número exacto de años dedicados a cada una de las etapas de la jerarquía educativa actual; mientras que la variable 42 concreta si los centros donde se han impartido esas enseñanzas son privados, concertados o públicos. Ambas variables son cualitativas y a continuación se expone la lógica que se les ha aplicado para su codificación.

Puesto que España dispone de una competente educación pública y de un fuerte sistema de subvenciones que permite un acceso equitativo, la variable 42 se ha decidido puntuar con un 10 si se ha recibido educación sea del tipo que sea y con un 0 únicamente en el caso de no haber recibido. Con respecto a la variable 43, se ha calificado a los sujetos con un 0 si únicamente han completado la primaria, con un 2 si han finalizado la secundaria, con un 5 si han realizado una formación profesional o bachillerato, con un 8 si poseen un título universitario y, finalmente, con un 10 si han estudiado un master o un doctorado.

➤ Sistema educativo

El segundo indicador sirve para medir los elementos que definen el plan de educación en Barcelona. La variable 44 ofrece esta información mediante preguntas acerca de la percepción que tienen los individuos en relación al profesorado, las horas de clase y su distribución en los horarios, las instalaciones, el nivel de exigencia, el contenido académico y los métodos de enseñanza. Todo esto permite al Estado destinar una mayor parte del presupuesto de educación a aquellos aspectos que obtengan una peor calificación a nivel colectivo.

➤ Conocimientos básicos

Este indicador permite determinar tanto la calidad del sistema educativo español, si las respuestas en conjunto son similares, como la capacidad de aprehensión individual de aquellos perfiles que destaquen por encima o por debajo de la media. Todas las cuestiones originales se han generalizado en la variable 45, preguntando únicamente sobre el nivel de conocimientos que tienen los entrevistados acerca de la historia, la cultura, la política y economía, la ecología y la salud y enfermedades.

3.5. Diversidad cultural

Para la comprensión de este ámbito, se debe entender la diversidad cultural como la convivencia que existe entre diferentes culturas dentro de un mismo espacio geográfico, formando una sociedad. Respecto al oficial, se han descartado las preguntas sobre el código de ética y conducta tradicional butanés por no ser aplicables al caso; así como la relativa a los valores fundamentales, puesto que ninguna persona cabal respondería que matar, robar o maltratar puede ser justificado. De esta manera se han obtenido 5 indicadores para medir este aspecto, cada uno de ellos explicados por una única variable.

➤ Idiomas

En este caso, el primer indicador muestra la capacidad de los individuos para adaptarse a nuevas culturas y la facultad de comunicarse con ellas mediante el canal esencial, la lengua. En la variable 46, ha sido necesaria la adaptación para una ciudad catalana, introduciendo el castellano, el catalán y el inglés como posibles lenguas maternas; ya que la pregunta original contenía veintiún idiomas y dialectos distintos hablados por los butaneses.

Además, se han eliminado las otras dos preguntas sobre el idioma, debido a que se ha considerado superfluo preguntar a los entrevistados cómo de bien pueden hablar su lengua materna o cuales son los idiomas más hablados en sus hogares; pues ninguno de ellos son dialectos antiguos que hayan podido caer en desuso, como sí ocurre en Bután.

Para la codificación de la variable 46 se han computado el número de lenguas que los individuos han aprendido a hablar, sin tener en cuenta la materna. Así, el hecho de simplemente saber leer pero no escribir una nueva lengua, o viceversa, es puntuado con un 2; en cambio sí se poseen ambos conocimientos, la puntuación será de 4. Del mismo modo, para una segunda lengua además de la materna, la puntuación será de 6, en el primer caso, y de 8, en el segundo. Finalmente, ha sido puntuado con un 10 cualquier tipo de dominio sobre una tercera lengua no materna.

➤ Derechos fundamentales

Este indicador estaba originalmente integrado en el ámbito de buen gobierno y viene explicado por la variable 47. Esta, a su vez, se fundamenta en la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, cuyo objetivo es la diversidad cultural. Es por este motivo que se ha optado por añadir los derechos fundamentales en este ámbito.

Concretamente, la libertad de expresión y opinión se asienta sobre el artículo 19⁷, mientras que el derecho a voto y el derecho a un acceso igualitario al servicio público se encuentran respaldados por los puntos 1 y 2, respectivamente, del artículo 21⁸. El derecho a una remuneración igualitaria por trabajo de igual valor, se encuentra recogido en el punto 1 de artículo número 23⁹. El resto de derechos, acerca de la no discriminación por sexo, raza, idioma, religión o ideología política, se hallan todos bajo el paraguas del artículo 210 (Resolución 217 A III, 1948).

Este punto trata una cuestión de vital importancia en la felicidad, ya que podría darse el caso de que alguno de estos ciudadanos de Barcelona considere que no posee ciertos derechos que deberían ser primordiales en una supuesta sociedad avanzada.

➤ Participación en eventos sociales y culturales

El tercer indicador, explicado por la variable 48, indica si el sujeto encaja en un perfil de persona que disfruta de la socialización e interacción con otras culturas. Teniendo en cuenta que como mínimo el ayuntamiento de Barcelona organiza un evento de esta índole al mes, el 10 es equivalente a la participación en estas actividades durante 12 días de media o más, mientras que para un número inferior de días se aplicará la regla de tres.

➤ Voluntariado

Tanto este indicador como el siguiente provienen originalmente del ámbito de vitalidad de la comunidad. No obstante, ambos resultan más valiosos en este apartado si se

⁷ Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

⁸ Punto 1: Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos. Punto 2: Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.

⁹ Punto 1: Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.

¹⁰ Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.

considera que el propósito de la diversidad cultural es la disposición a aceptar y compartir características culturales a través de la acogida, la cooperación y la empatía. Concretamente en este caso, la ayuda ofrecida es a través de actos de cooperación.

Para la variable 49 se han reunido los diez tipos de voluntariado recogidos en el artículo 6 de la ley 45/2015 sobre voluntariado: el ambiental, el cultural, el comunitario, el deportivo, el educativo, el socio-sanitario, el de ocio y tiempo libre, el de protección civil y el internacional (Boletín Oficial del Estado, 2015).

Dicha variable ha sido considerada como dicotómica, independientemente de la cantidad de días dedicados. El simple hecho de tener la iniciativa de participación ya demuestra lo que se pretende medir. Por lo tanto, haber contribuido en tres o más distintos, es considerado con un 10; mientras que colaborar en dos o a uno, ha sido cualificado con un 9 y un 8 respectivamente.

➤ Donaciones

Para concluir con esta sección, el último indicador permite valorar la generosidad de los individuos y, sobretodos, su capacidad de empatizar con los colectivos o culturas más necesitadas. En este otro caso la colaboración es de carácter pecuniario. Respecto a la codificación, se ha aplicado exactamente la misma lógica que en el indicador anterior. Como curiosidad, en el caso de los individuos que han reportado donaciones de sangre en este punto, se les ha contabilizado en el apartado de voluntariado sanitario.

3.6. Buen gobierno

El sexto ámbito está formado por 2 indicadores y 4 variables explicativas, todas ellas de tipo cuantitativo. Tal como se ha explicado en el apartado anterior, la sección de derechos fundamentales se ha visto trasladada, más no ha sido la única en no ser incluida. Las preguntas sobre el “zomdue”, reuniones de vecinos a nivel de aldeas (Cheizom and Choden, 2014, p. 31), no se han tenido presente al no existir tal tradición en Barcelona, o al menos no ser mítines con gran repercusión política. De esta forma, persisten exclusivamente los dos indicadores con mayor trascendencia.

➤ Programas y acciones del gobierno

Gracias a este indicador, se revela la sensación que tienen los sujetos acerca de la creación de empleo, la reducción de la brecha entre clases, la provisión de centros sanitarios y educativos públicos, las campañas anti-corrupción, la preservación del medio ambiente y la conservación de la cultura. Conociendo las impresiones sobre sus acciones, el gobierno puede destinar una mayor parte del presupuesto a aquellos programas peor valorados.

➤ Percepción del proceso electoral

El segundo y último indicador viene explicado por las acciones de los propios ciudadanos de cara a la elección democrática del gobierno. Es necesario explicar que la variable 51 posee un papel discriminador en el momento del cálculo. Así, si los individuos responden que no han votado en las últimas elecciones, la variable 50 no es contabilizada, ya que es redundante que no hayan votado al partido político actual; además, cualquier motivo detrás de la decisión de no votar es equivalente a 0 en la variable 52. Por el otro lado, si los individuos responden que sí votaron, la última variable es la que no se tiene en consideración.

3.7. Vitalidad de la comunidad

Cabe destacar que en este ámbito se ha suprimido el indicador original sobre el “woola”, término que designa las contribuciones realizadas por los hogares a la construcción y el mantenimiento de infraestructuras públicas para la comunidad (Centre for Bhutan Studies & GNH, 2014). En el presente caso se está examinando una ciudad española, país donde existe un equitativo sistema tributario cuyo funcionamiento se encuentra establecido por la ley. Dicho de otra manera, no se trata de un modelo donde se pueda cooperar libremente con las obras públicas.

Se trata de un ámbito crucial para la cuantificación de la felicidad, ya que incluye el análisis del entorno en el cual deben convivir cotidianamente los individuos. Dicho análisis se hace a partir de 5 indicadores y 12 variables.

➤ Lugar y tiempo de residencia

Las variables de este indicador revelan tanto el tipo de área urbana en la que reside el sujeto como el tiempo que lleva conviviendo en dicha área. Resulta evidente que una zona con mejores prestaciones que otra tendrá un efecto en la felicidad. Del mismo modo, un sujeto que lleva poco tiempo residiendo en una nueva zona podría no estar aún del todo adaptado, reportando resultados sobre la comunidad inferiores a los de una persona que lleva toda la vida conviviendo con el mismo entorno.

Para codificar tanto la variable 55 como la 57 se ha seguido un simple patrón. A partir del mapa de la ciudad de Barcelona, se han organizado los distintos barrios por zona alta, zona media y zona baja; estableciendo una equivalencia de 10, 5 y 0, para cada respectivo estrato. Los distritos de Sarrià-Sant Gervasi y Les Corts, se han tomado como la zona alta; Los barrios situados en el centro y sus alrededores, se han considerado la zona media; y los barrios situados en la periferia urbana se han encasillado en la zona baja. Es necesario señalar que dentro de la zona baja se han aceptado residentes de barrios fronterizos al distrito de Sants-Montjuïc, pese a formar parte de Hospitalet. También se ha puntuado con un 0 en la

variable 57 los casos de individuos provenientes de territorios externos a Barcelona, ya que se entiende que buscan mejores oportunidades en la ciudad.

Por otro lado, la variable 56 se ha codificado de diferente forma si ha habido un cambio de zona entre el barrio donde se residía anteriormente y el actual, obteniendo diez escenarios posibles. Si inicialmente se residía en zona baja y se produce un traslado a zona media, la puntuación es de 7; pero si el cambio esa zona alta, es de 10. Del mismo modo, si la residencia anterior se encontraba en zona media, se codifica con un 10 el hecho de pasar a zona alta; pero con un 0, si se pasa a zona baja. En el supuesto de descender de la zona alta, se puntúa con un 3 si el nuevo hogar está en la zona media y con un 0, si está en la zona baja. Para los sujetos que han emigrado a Barcelona desde otro territorio, el hecho de haber encontrado vivienda en la zona alta, media o baja equivale a un 6,6, un 8,3 y un 10, respectivamente. Finalmente, si no se ha producido ningún cambio de zona o ni siquiera de residencia, la variable puntúa con un 5.

Para entender mejor la codificación se va a ejemplificar la situación del hombre adulto de clase alta. En este caso, la variable 55 puntúa con un 10 al residir actualmente en Sant Gervasi-Bonanova, la variable 57 lo hace con un 5 al vivir anteriormente en el Eixample y, finalmente, la variable 56 vuelve a puntuar con otro 10 al haberse trasladado de la zona media a la zona alta de la ciudad.

➤ Sentimiento de pertenencia

Este es el caso de un indicador especialmente significativo al estar investigando una ciudad dentro de Cataluña. Esto es así ya que el actual panorama político, que se debate con opiniones dispares entre una independencia del territorio o no, puede afectar de gran manera a las respuestas de los individuos.

➤ Confianza

Por su parte, este indicador permite descifrar si el sujeto es desconfiado, o no, por naturaleza; o si bien es debido a una mala relación con las personas de su entorno. Por ejemplo, un individuo que reporta una buena relación con sus vecinos en la variable 59, pero que según la variable 61 confía en muy pocos habitantes de su comunidad; podría ser alguien desconfiado por naturaleza. En cambio, si la relación con los vecinos fuera mala, esta desconfianza habría estaría fundamentada en un factor ajeno a su personalidad. Del mismo modo podría darse el caso totalmente opuesto, dando con individuos de personalidad confiada, en el primer caso, o con comunidades donde impera la benevolencia entre vecinos, en el segundo.

Estas mismas suposiciones pueden extrapolarse a un ámbito mucho más cercano al individuo si se analizan desde este mismo punto de vista las variables 60, sobre la confianza

en las personas cercanas, y 62, sobre la relación con la familia. No obstante, esta última variable corresponde al indicador de relaciones familiares. En este punto se han excluido las preguntas sobre la existencia de enemistad con los vecinos, puesto que ya se ven respondidas en la variable 61.

➤ Relaciones familiares

En este aspecto, el indicador indaga en las debilidades y fortalezas del entorno más próximo a los sujetos. Se trata de un punto vital ya que la familia es la mayor fuente de soporte para un individuo, en la inmensa mayoría de los casos. Por consiguiente, sirve de gran ayuda para los servicios de la seguridad social a la hora de localizar familias que reportan características de desestructuración y necesitan especial atención.

➤ Crimen y seguridad

El último de los indicadores otorga a las fuerzas y cuerpos de seguridad la información necesaria para actuar con mayor hincapié en aquellas zonas donde se reportan resultados inferiores para las variables 64 a 66.

Cabe puntualizar que la variable 64 ha sido tratada como dicotómica, independientemente de la naturaleza del crimen, del número de incidencias o de quien haya resultado ser el perpetrador del delito. Es decir que el hecho de haber sido víctima de cualquiera de estos crímenes va a puntuar con un 0, y únicamente se anotará un 10 en el caso de no haber sufrido ninguna de estas situaciones. Este razonamiento resulta razonable para sociedad avanzada si se tiene en consideración el artículo 3¹¹ de la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (Resolución 217 A III, 1948).

3.8. *Diversidad ecológica*

El penúltimo ámbito es posiblemente el que más reducido se haya visto con respecto al cuestionario oficial, sumando un total de 2 indicadores y únicamente 3 variables de carácter cuantitativo. Se trata del ámbito explicado por un menor número de variables, pero no por este motivo debería tener un peso inferior al resto en el cómputo final, ya que estas alcanzan una gran magnitud

El porqué detrás de la eliminación de tantas preguntas reside en que un gran número de ellas no tienen validez si se considera el clima mediterráneo y el entorno medioambiental de Barcelona en general. Es el caso de las cuestiones sobre inundaciones, terremotos, incendios forestales, erosión del suelo o animales salvajes; del mismo modo que la pregunta

¹¹ Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.

sobre la propiedad de animales, ya que la ganadería tiene un gran peso en la economía butanesa, pero no en la de Barcelona.

➤ Conexión con la naturaleza

Este indicador es el único en ser conservado íntegramente como en su origen. Es crucial ya que expone el grado de compromiso individual para con el medio ambiente, cosa que ayuda a las instituciones a la hora de dirigir los mensajes para mentalizar sobre la importancia de las acciones diarias e individuales.

Es necesario mencionar en este punto que se han tenido que suprimir preguntas de vital repercusión, como el uso de la energía en el hogar o el reciclaje de residuos. Esto es debido a la imposibilidad de elaborar preguntas sobre la totalidad de acciones individuales existentes en favor de la preservación medioambiental, de manera que se ha preferido englobarlas todas en la variable 68 sobre el grado de responsabilidad personal.

➤ Problemas del entorno

El segundo y último indicador muestra la percepción de los sujetos acerca de los elementos más significativos que forman un entorno metropolitano, contemplados en la variable: la contaminación acústica, la polución del aire y el agua, las instalaciones públicas, el sistema de eliminación de residuos, el estado de la acera y la iluminación de la calle.

3.9. Estándares de vida

Finalmente, el último ámbito de la Felicidad Nacional Bruta presenta la sección más puramente económica y con mayor relación al Producto Interior Bruto. Al mismo tiempo, se trata del apartado que incluye las preguntas de carácter más privado, de forma que se ha modificado todo lo necesario para reducir las negaciones a responder; pero consiguiendo, al mismo tiempo, un reflejo fiel de la situación económica de los individuos. Este ámbito establece las bases para fijar una distribución justa y equitativa de las ayudas del Estado y, para ello, se vale de 3 indicadores, explicados por las 11 variables finales.

➤ Ingresos

Como su nombre indica, este indicador revela los niveles de renta de los sujetos. En este caso se ha realizado una reducción en el número fuentes de ingresos de la variable 70, pasando de 45 originales a 5 generales que englobarían al conjunto: los ingresos por cuenta propia, en caso de ser autónomo; por cuenta ajena, si se es asalariado; pensiones; herencias y el paro u otras ayudas del Estado. Si se reportan 2 o más tipos de ingresos se ha codificado con un 10; pero si existe una única fuente, se puntúa con un 8, a excepción de ser el paro u otras ayudas, en cuyo caso equivale a 5. Además, en lugar de preguntar por la cifra exacta de

ingresos por cada fuente, se ha optado por distinguir entre cuatro tramos de ingresos totales mensuales en la variable 71.

➤ Bienestar

El segundo indicador permite determinar el verdadero poder adquisitivo del que disponen los individuos con sus respectivos niveles de renta. Primeramente, ante la imposibilidad de poder preguntar sobre el número exacto de bienes en posesión, se ha decidido valorar la capacidad de ahorro mediante la variable 72.

Sin embargo, si se han mantenido las cuestiones sobre la seguridad financiera para las necesidades básicas, reflejada en la variable 73; y sobre el tipo de vivienda, en la 74 y 75. Para codificar la variable 75, se ha considerado que cualquier vivienda con cinco o más habitaciones, sin tener en cuenta la cocina, el baño o la sala de estar, es equivalente a un 10; si son cuatro, a un 7,5; en el caso de tener tres, se puntúa con un 5; pero si son únicamente dos, se hace con un 2,5; finalmente el 0 es para los hogares con una sola habitación.

El resto de preguntas originales han sido omitidas y relevadas por otras que permiten medir el nivel de vida forma más ajustada en una sociedad occidental del primer mundo. Por ejemplo, en lugar de preguntar si se dispone de electricidad y de fuentes de agua corriente, o sobre el tipo de techo o de baño; se ha considerado más revelador preguntar acerca del tipo de vacaciones y su duración mediante las variables 76 y 77, respectivamente.

La codificación de la variable 77 va en función del número de días libres al año reportados en la variable 38. Si las vacaciones han sido de una extensión igual al número de días libres, esta variable se codificará con un 10; mientras que si ha sido inferior, se hará mediante una regla de tres. A modo de ejemplo, para el hombre adulto de clase alta con cincuenta días libres al año y que ha hecho turismo nacional durante treinta días e internacional, durante veinte, le corresponde un 10; mientras que a la mujer adulta de clase media con 40 días libre que ha realizado turismo nacional por cinco días, le corresponde un 1,25. No obstante, para una persona de edad avanzada que dispone de todos los días libres, se coge la cifra de treinta días como referencia máxima equivalente a 10.

➤ Deuda

Para concluir esta sección, el último indicador podría revelar el motivo de las posibles diferencias entre el nivel de ingresos y el bienestar. Esto es así ya que una deuda elevada iría absorbiendo una parte de los ingresos reportados en el primer indicador. Resulta importante mencionar que el hecho de depender del crédito estaría señalando una situación de precariedad económica.

4. Interpretación y análisis de resultados

Antes de empezar a analizar los resultados es necesario advertir que, debido a las restricciones de espacio y tiempo, ha resultado imposible comentar e incluir la totalidad de información obtenida a partir de las tablas dinámicas. Por este motivo, en primer lugar se interpretan los resultados totales desde diversos puntos de vista, pero siempre considerando la totalidad de la muestra. Seguidamente, se procede a filtrar dicha muestra en función de los tres elementos diferenciadores para así validar o rechazar las hipótesis nulas de que el sexo, la edad y la clase social influyen en la felicidad de un individuo. Para finalizar, en el quinto apartado se incluyen todos los datos que han sido considerados como los más relevantes después de un proceso de selección.

Cabe aclarar que todas las hojas de Excel a partir de las cuales se han generado los siguientes resultados se encuentran anexados en la parte final de este documento. Ahí, además de las respuestas y las codificaciones de todas las variables, también se encuentran los resultados para cada individuo en cada uno de los 9 ámbitos y los 29 indicadores.

4.1. Totales

En este primer punto de la interpretación se ha optado por mostrar los resultados en formato de tabla, puesto que lo más relevante es el dato numérico. A continuación se exponen los promedios de FNB calculados para la totalidad de individuos y ordenados de mayor a menor.

Tabla 1: Promedio de FNB por individuo

INDIVIDUOS	PROMEDIO TOTAL por individuo
Chica joven clase alta	7,1
Mujer edad avanzada clase alta	6,9
Hombre adulto clase media	6,9
Hombre adulto clase alta	6,5
Chico joven clase alta	6,5
Mujer edad avanzada clase media	6,4
Mujer edad avanzada clase baja	6,4
Hombre edad avanzada clase alta	6,1
Hombre edad avanzada clase media	6,0
Mujer adulta clase alta	6,0
Mujer adulta clase baja	5,6
Mujer adulta clase media	5,4
Hombre edad avanzada zona baja	5,2
Hombre adulto clase baja	5,0
Chica joven clase media	5,0
Chico joven clase baja	4,7
Chica joven clase baja	4,6
Chico joven clase media	4,6

Como se puede observar, la chica joven de clase alta es la que presenta un nivel de felicidad total mayor (7,1), mientras que el chico joven de clase media es el que obtiene el resultado más negativo (4,6).

Por otro lado, la tabla de abajo muestra los resultados desde el punto de vista intercambiado. En este caso aparecen los promedios en función del ámbito de la felicidad.

Tabla 2: Promedio de FNB por ámbito

ÁMBITOS	PROMEDIO TOTAL por ámbito
Estándares de vida	6,7
Salud	6,4
Uso del tiempo	6,4
Educación	6,2
Vitalidad de la comunidad	6,0
Diversidad ecológica	5,9
Bienestar Psicológico	5,8
Diversidad cultural	5,1
Buen gobierno	3,8

Los estándares de vida resulta ser el ámbito que recopila mejores resultados (6,7), mientras el buen, o en este caso, mal gobierno es el que más insatisfechos tiene a los sujetos de la muestra

La siguiente tabla se incluye con el fin de revelar el promedio obtenido en cada ámbito por los dos individuos con resultados más extremos. De esta manera se puede descubrir si esto es obra de algún ámbito en concreto, que destaca positiva o negativamente, o si se trata de un resultado generalizado.

Tabla 3: Promedio FNB por ámbito para los sujetos extremos.

ÁMBITOS	Chica joven clase alta	Chico joven clase media
1. Bienestar Psicológico	7,3	5,2
2. Salud	9,4	5,2
3. Uso del tiempo	6,0	2,1
4. Educación	8,0	6,2
5. Diversidad cultural	8,5	2,8
6. Buen gobierno	4,3	1,8
7. Vitalidad de la comunidad	7,9	6,7
8. Diversidad ecológica	5,8	4,8
9. Estándares de vida	7,1	6,2

Se podría decir que la chica goza de una salud casi impecable, puesto que es el ámbito que destaca con un mayor promedio (9,4). Además, comparando con la segunda tabla, se puede ver que está por encima de la media en siete de nueve ámbitos, exceptuando

únicamente el uso del tiempo y la diversidad ecológica. El gobierno es el aspecto que más atormenta a esta joven, aunque de todos modos está en un valor superior a la media.

Todo lo relacionado al gobierno es también lo que más disgustado tiene al joven, aunque es más extremo al encontrarse 2,5 puntos por debajo de ella. A la vez, se encuentra bastante descontento con el uso de su tiempo, el cual es tres veces inferior a la media. El resto de ámbitos, a excepción de la vitalidad de la comunidad, también se encuentran por debajo del valor medio. Se podría concluir que los promedios extremos de ambos sujetos, se deben a una combinación de resultados similarmente positivos o negativos, en las respectivas situaciones.

Del mismo modo que en el caso anterior, a continuación se adjunta una tabla con los resultados para la totalidad de individuos en aquellos dos ámbitos con promedios extremos.

Tabla 4: Promedio FNB por individuo en los ámbitos extremos.

INDIVIDUOS	Estándares de vida	Buen gobierno
Mujer edad avanzada clase alta	9,9	4,3
Mujer adulta clase alta	9,6	1,4
Hombre edad avanzada clase alta	8,9	1,4
Hombre adulto clase media	8,3	7,9
Hombre adulto clase alta	8,2	4,8
Chico joven clase alta	7,6	4,3
Hombre edad avanzada clase media	7,3	4,3
Chica joven clase alta	7,1	4,3
Mujer edad avanzada clase media	7,1	6,8
Chica joven clase media	6,2	1,3
Chico joven clase media	6,2	1,8
Mujer adulta clase media	6,1	2,3
Chico joven clase baja	5,4	0,7
Hombre adulto clase baja	5,4	1,3
Mujer edad avanzada clase baja	5,2	3,6
Mujer adulta clase baja	4,8	7,7
Chica joven clase baja	4,5	6,4
Hombre edad avanzada clase baja	2,7	4,6

Los promedios han sido ordenados de mayor a menor en función de los estándares de vida. Esto permite apreciar que el favorable resultado en este ámbito viene determinado en su totalidad por los sujetos de clase alta, quienes inflan el resultado. Cabe destacar que se existe una relación extremadamente precisa entre la clase social y este ámbito, ya que la totalidad de individuos de clase baja están por debajo de la media, mientras que ocurre lo contrario con los de clase alta. Pero además, el 50% de sujetos de clase media se encuentran por encima y la otra mitad, por debajo.

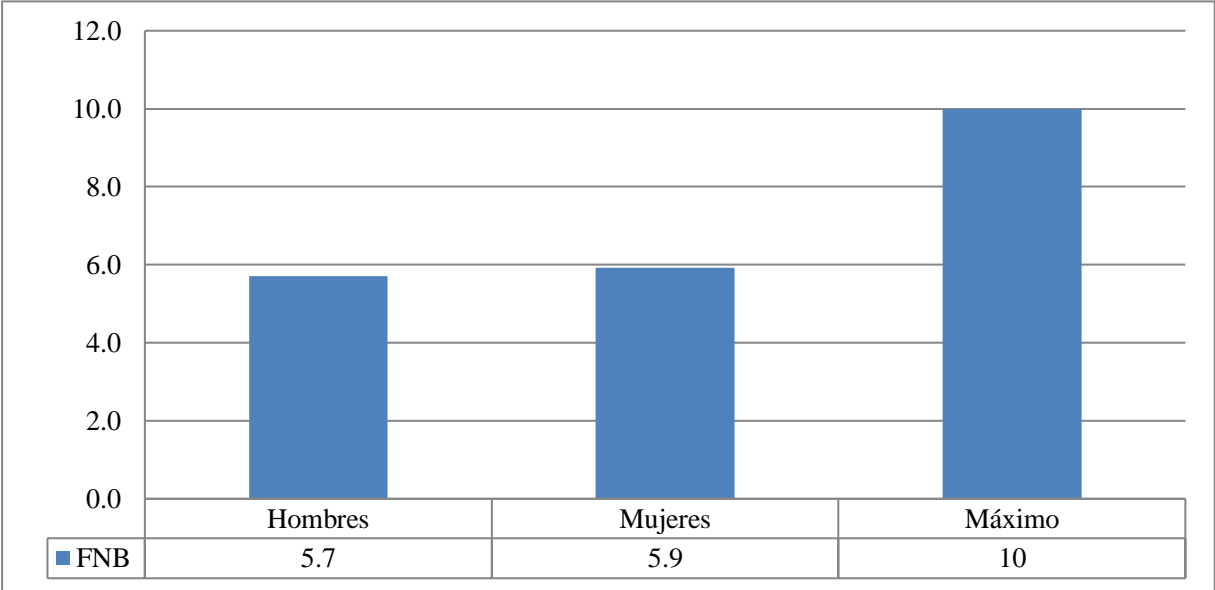
Por lo que respecta al ámbito del gobierno, no se percibe ninguna clara organización de resultados por grupos, sino que la inmensa mayoría de los entrevistados se encuentran igualmente descontentos en este punto. La situación pasa a ser realmente preocupante al ver que el 72% de los resultados son inferiores a 5, y casi la mitad de ellos (46%) ni siquiera alcanzan el 2.

Para concluir con esta sección, es fundamental saber que el promedio total de Felicidad Nacional Bruta en esta muestra es de 5,8

4.2. Resultados en función del sexo

En esta ocasión se han escogido principalmente los gráficos de columnas como instrumento de análisis, ya que resulta más intuitivo al tratar únicamente con dos variables: masculino y femenino. Para llevarlo a cabo, en primer lugar se han calculado los promedios para la totalidad de hombres y mujeres, por separado.

Gráfico 4: FNB por sexo.

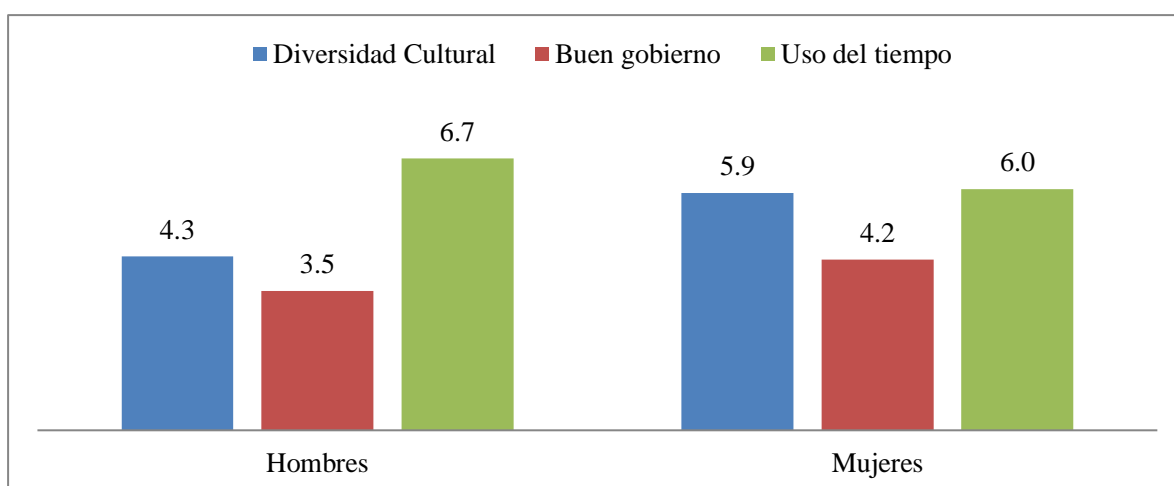


Fuente: Anexo, tablas de promedios.

El gráfico indica que no existe ninguna diferencia significativa en la felicidad a nivel total entre hombres y mujeres, habiendo una variación de tan solo dos decimales. La columna del máximo ayuda a visualizar mejor esta idea.

En el siguiente, se han incluido aquellos ámbitos donde se reportan resultados más diferenciados.

Gráfico 5: Promedios de los ámbitos más remarcables según la diferenciación por sexo.



Fuente: Anexo, tablas de promedios.

El uso del tiempo es el ámbito que más destaca en favor de los hombres, estando siete décimas por encima de las mujeres. La situación inversa ocurre con el buen gobierno, cuya diferencia es la misma. Finalmente, el ámbito donde se observan resultados más diferenciados por el sexo, es la diversidad cultural; donde las mujeres reportan respuestas más favorables, con 1,6 puntos de media por encima de los hombres.

Para incidir mejor en estas diferencias, a continuación se analizan estos ámbitos por separado. Por lo que respecta al uso del tiempo, la tabla de la izquierda muestra los promedios en función del sexo para cada una de las seis variables que lo explican.

SEXO	Var.36	Var.37	Var.38	Var.39	Var.40	Var.41
Mujeres	5,6	8,2	6,7	3,9	5,0	5,6
Hombres	6,7	8,5	6,1	5,3	6,3	6,7

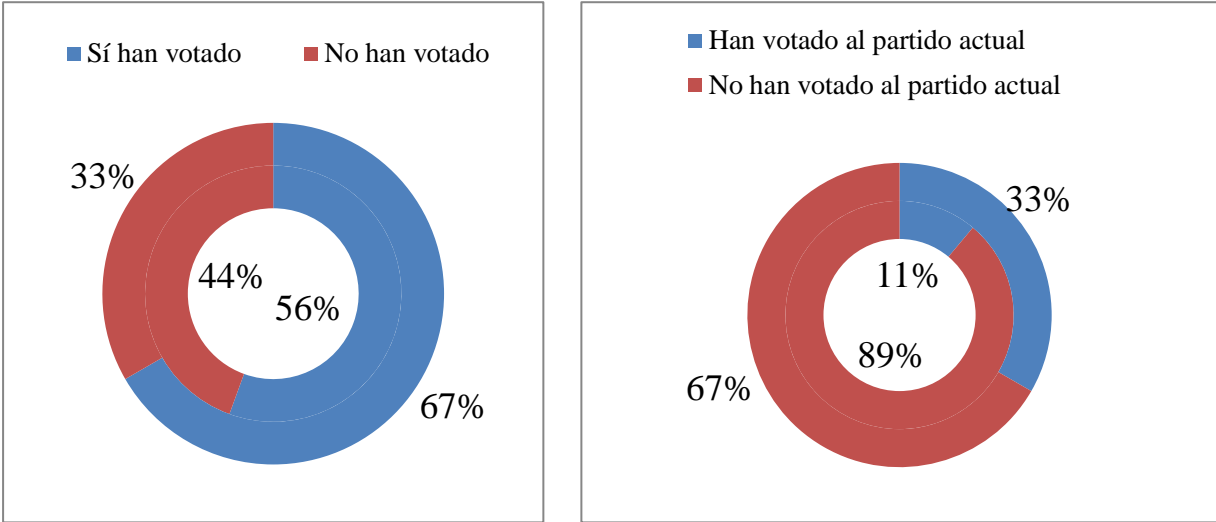
SEXO	Trabajo	Obligaciones
Mujeres	5,4 h	4,4 h
Hombres	4,6 h	3,4 h

De aquí se puede deducir que en esta muestra los hombres reparten sus actividades de una manera más favorable durante un día normal (Var. 39), que el nivel de felicidad en el trabajo es superior para los hombres (Var. 40) y que existen más hombres cuya valoración sobre el trabajo y el tiempo de ocio se ajusta mejor a su situación real (Var. 41). Por otro lado, pese a que hay más mujeres que hombres opinando que su tiempo libre no es suficiente (Var. 36), éstas reportan un mayor número de días de fiesta al año (Var. 38).

La segunda tabla muestra el cálculo del promedio de horas dedicadas al trabajo y a las obligaciones por ambos sexos. Se ha obtenido que las mujeres dedican 1 hora más de media al trabajo y 0,8 más, a las obligaciones.

Analizando el ámbito de buen gobierno, las diferencias más notables se encuentran en el indicador de percepción del proceso electoral. El gráfico de la izquierda muestra el porcentaje de sujetos que han votado o no en las últimas elecciones, mientras que el de la derecha revela el tanto por ciento de individuos que han votado o no al partido político actual; ambos diferenciados por sexo.

Gráficos 6: Participación en las elecciones. Gráfico 7: Votaciones al partido actual



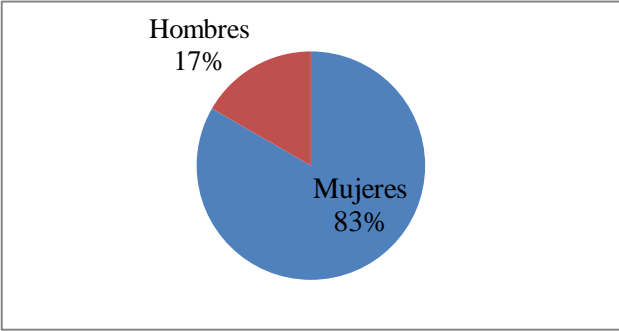
Fuente: Anexo, tablas de promedios.

Teniendo en cuenta que el círculo pequeño representa a los hombres y el grande a las mujeres, se concluye que el resultado pésimo para los individuos masculinos viene dado por una muy baja participación (tan solo el 33%) y por el hecho de que únicamente uno de los 6 hombres de la muestra ha votado al partido político que gobierna actualmente.

Por último, haciendo hincapié en el ámbito de la diversidad cultural, los resultados obtenidos son de lo más interesantes. La tabla de la izquierda muestra el desglose en sus 5 indicadores. Por su parte, el gráfico muestra el llamativo caso de los voluntariados.

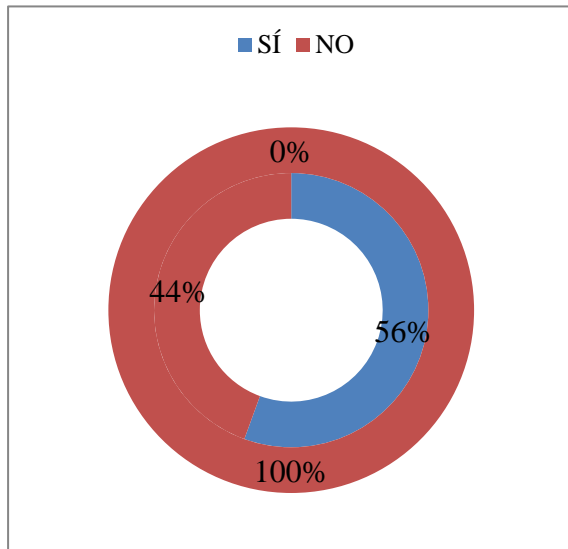
Tabla 5: Indicadores destacados por sexo. Gráfico 8: Voluntariado

INDICADORES	Mujeres	Hombres
Idiomas	7,8	6,2
Derechos fundamentales	6,5	7,6
Participación en eventos	3,8	1,3
Voluntariado	4,7	0,9
Donaciones	6,7	5,7



A partir de esto se puede decir que en esta muestra, las mujeres tienen un mejor dominio de un mayor número de lenguas, participan más frecuentemente en eventos sociales y culturales y aportan una mayor variedad de ayudas tanto pecuniarias como colaborativas. Concretamente, el aspecto más diferenciado es el que se puede observar en el gráfico de la derecha. Este muestra que de todos los individuos que han realizado algún voluntariado, el 83% son mujeres, frente a tan solo un 17% de hombres.

Gráfico 9: Discriminación sexual



Fuente: Anexo, tablas de promedios.

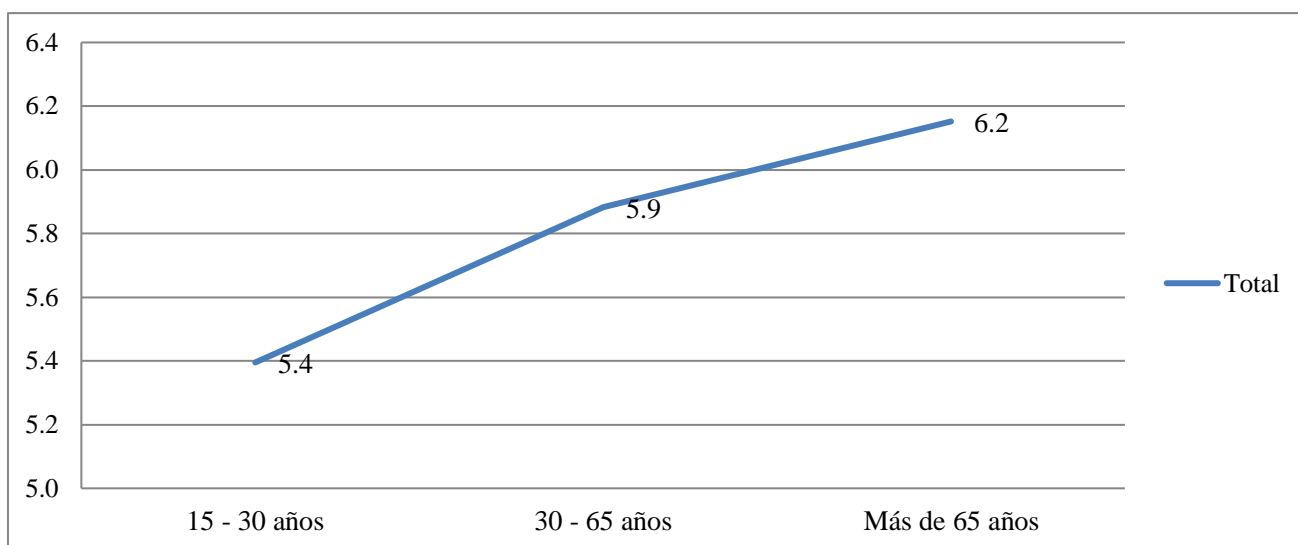
No obstante, el único indicador dónde las mujeres reportan resultados inferiores a los hombres es el de derechos fundamentales. Este gráfico revela el principal motivo de dichas diferencias. Como se puede observar, el 56% de mujeres afirman sufrir discriminación sexual, cosa que no ocurre con ningún hombre. De igual modo, las respuestas sobre el derecho a un igual acceso al servicio público y a una remuneración igualitaria por trabajo de igual valor, son más desfavorables en sujetos femeninos.

Para concluir con este punto, resulta interesante saber el nivel de felicidad en promedio, según el sexo, reportado en la variable 6. Las mujeres (7,0) se consideran levemente más felices que los hombres (6,6) tal y como ocurre en los resultados finales. No obstante, en ambos sexos las percepciones son superiores a lo que verdaderamente reportan.

4.3. Resultados en función de la edad

Esta sección del análisis se realiza principalmente mediante el uso de gráficos de línea, óptimos a la hora de mostrar tendencias en categorías ordenadas. En este caso también se han calculado previamente los promedios por grupos de edad. Para empezar, el siguiente gráfico muestra la tendencia en los promedios totales en función de la edad.

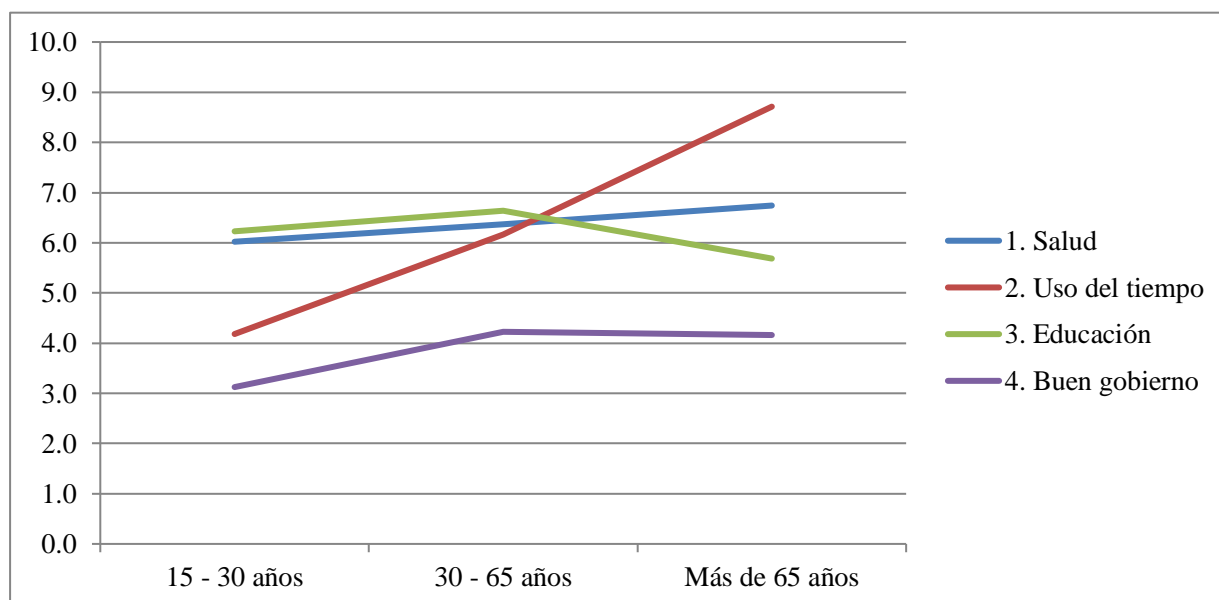
Gráfico 10: FNB por edades



Fuente: Anexo, tablas de promedios.

Sorprendentemente, se puede observar una clara tendencia creciente en los promedios Felicidad Nacional Bruta conforme la edad de los individuos aumenta, cosa que resulta bastante singular. Seguidamente, se muestra el mismo estilo de gráfico pero incluyendo los cuatro ámbitos donde las diferencias por edad son más evidentes.

Gráfico 11: Promedios de los ámbitos más remarcables según las edades



Fuente: Anexo, tablas de promedios.

Tanto la salud como el uso del tiempo exhiben tendencias positivas. Por otro lado, el buen gobierno encuentra su máximo en la población adulta, siendo los jóvenes los que más insatisfechos están en este punto. Finalmente, los sujetos entre 30 y 65 años vuelven a ser los

que manifiestan mejores resultados en educación. Sin embargo, en este caso los valores caen en picado para el siguiente grupo de edad, siendo el único ámbito en el cual se encuentran significativamente por debajo al resto. Como anteriormente, ahora se procede al análisis específico de estos ámbitos.

Posiblemente, el resultado que resulta más sorprendente es el de la salud. Por este motivo, la siguiente tabla se incluye para indagar en que indicadores existe mayor diferencia.

Tabla 6: Indicadores destacados por edades.

INDICADORES	15 - 30 años	30 - 65 años	Más de 65 años
Grado general de salud	4,3	4,2	4,6
Discapacidad y limitaciones	7,8	8,9	9,3
Sistema sanitario	6,0	6,0	6,4

A partir de aquí se contemplan dos aspectos interesantes. Por un lado, se puede afirmar que las personas de edad avanzada en esta muestra gozan de una salud extraordinaria, siendo en los tres casos superior a los otros dos grupos de edad. Por el otro lado, aplicando el método deductivo sobre el indicado de discapacidad y limitaciones se descubre que el causante de tan bajo resultado para el colectivo joven es el chico de clase baja. Esto es así ya que es el único sujeto que confiesa haber pensado en cometer suicidio, tanto en el pasado como actualmente. Esto sumado a que sufre de problemas emocionales que le restringen las actividades significativamente, hace que sea el sujeto con el mínimo en el ámbito de salud (3,9).

Con la educación ocurre algo similar, pero a la inversa. En este caso el indicador que reduce el promedio del grupo de avanzada edad es el grado general de salud. En este caso la causante es la señora de clase baja, puesto que no pudo recibir educación durante su infancia. Curiosamente, también es la persona con el mínimo en educación, siendo además 3,9 de nuevo. Esta vez se ha optado por no incluir la tabla de resultados, ya que el resto de valores no resultan tan llamativos como en el indicador de salud.

Por otro lado, se puede apreciar que el uso del tiempo es el ámbito que incluye las respuestas más favorables para las personas de avanzada, estando dos puntos por encima de los adultos y tres, por encima de los jóvenes. Las siguientes tablas revela la causa de esto.

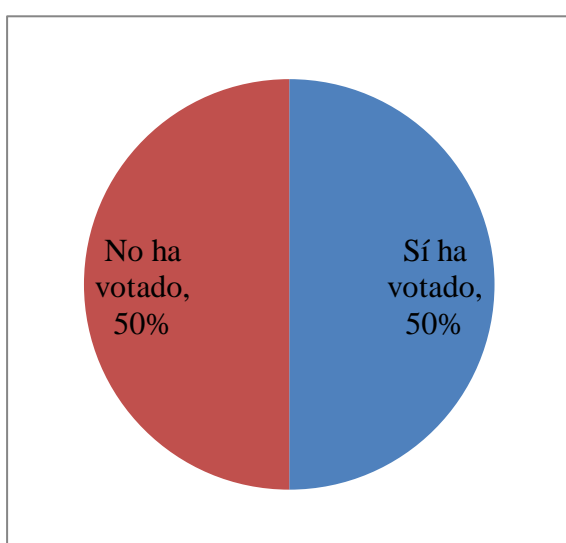
Tabla 7: Uso del tiempo según la edad.

EDAD	Var.36	Var.37	Var.38	Var.39	Var.40	Var.41
15 - 30 años	5,0	7,2	0,0	4,4	3,5	5,0
30 - 65 años	3,3	7,8	9,2	4,2	7,5	5,0
Más de 65 años	10,0	10,0	10,0	5,2		8,3

EDAD	Ocio
15 - 30 años	3 h
30 - 65 años	1,5 h
Más de 65 años	7,8 h

De la tabla de la izquierda se deduce que la totalidad de personas mayores de 65 años de esta muestra creen que poseen suficiente tiempo libre (Var. 36). Esto es debido a que al estar jubilados, cuentan con el máximo de días libres por semana (Var. 37) y al año (Var. 38). Esto concuerda con la información de la otra tabla, ya que la elevada media de horas de ocio en este grupo de edad es de 7,8. Por otro lado, los adultos son los que opinan que tienen menos tiempo libre (Var. 36), cosa que cuadra con la hora y media de ocio en promedio. Finalmente, ninguno de los jóvenes dispone del mínimo de días de fiesta legales al año (Var. 38), cosa que se ve reflejada en su baja felicidad laboral (Var. 40).

Gráfico 12: Participación de los jóvenes en las elecciones.



Finalmente, se analiza el ámbito del buen gobierno. En este caso los jóvenes entre 15 y 30 años son los que se sienten más contrariados. Como se puede apreciar en la tabla de abajo, este es el grupo de edad que peor valoración tiene sobre los programas y acciones del gobierno. Cosa que se manifiesta en un índice abstención en el voto del 50%.

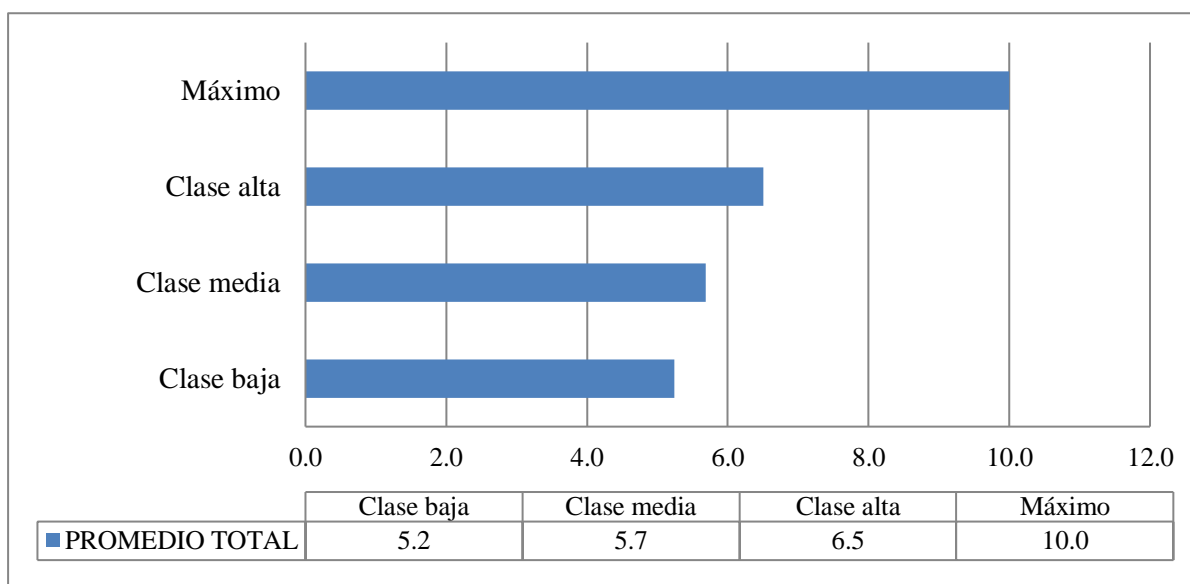
INDICADORES	15 - 30 años
Programas y acciones del gobierno	2,9
Percepción del proceso electoral	3,3

Tal y como se ha hecho en el caso anterior, se concluye esta sección revelando los promedios de las respuestas a la variable 6 divididos en grupos de edad. En este caso los jóvenes son los que sienten tener un nivel de felicidad menor (5,7), el cual se acerca bastante al promedio real. No obstante, son los adultos quienes reportan un mayor nivel (7,7), estando por encima del sentimiento de las personas de edad avanzada (7,0). Los dos últimos valores se encuentran más de un punto por encima al valor real.

4.4. Resultados en función de la clase social

Para esta última parte de análisis comparativo se ha decidido emplear mayoritariamente gráficos de barras, con el objetivo de comparar con más facilidad los valores de las tres categorías. Como en el resto de casos, primeramente se han calculado separadamente los promedios de la clase alta, media y baja.

Gráfico 13: FNB por clase social



Fuente: Anexo, tablas de promedios.

El gráfico revela una clara superioridad en los promedios de FNB de la clase alta, siendo 0,8 puntos más altos que los de la clase media y 1,3 puntos respecto los de la clase baja. La barra del máximo ayuda a divisar las proporciones reales.

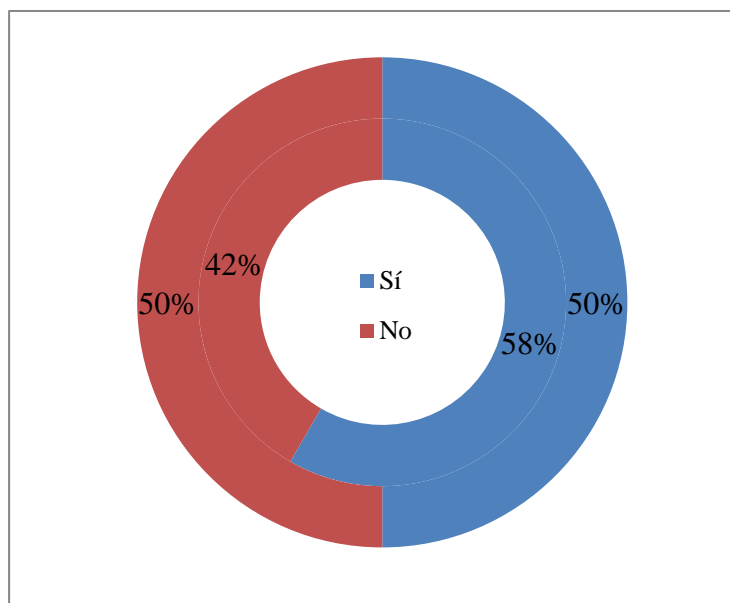
Tras un análisis sobre los indicadores por separado según esta división de clases, se ha observado que, a excepción de tres, en los veintiséis restantes se produce este mismo fenómeno con sus promedios. Es decir, que decrecen al bajar un rango en la clase social. A continuación, la primera tabla muestra los resultados más positivos para la clase baja y media, y los más negativos para la clase alta. Más adelante, la segunda tabla muestra los casos extremos de superioridad de la clase alta.

Tabla 8: Indicadores positivos para la clase baja y media.

INDICADORES	Clase alta	Clase media	Clase baja
Sentido de la felicidad y la satisfacción	7,5	6,7	7,1
Voluntariado	2,8	1,3	4,2
Donaciones	6,8	7,3	4,3
Conexión con la naturaleza	7,8	8,3	8,3

En primer lugar, es llamativo el hecho de que no existe una gran diferencia en el sentido de la satisfacción entre la clase baja y la clase alta, a pesar de sus notables diferencias en otros indicadores. Por otro lado, la conexión con la naturaleza es medio punto mayor en la clase media y baja. Junto a los voluntariados, ambos indicadores resultan ser los únicos favorables en la clase baja. Concretamente, este último es dónde la diferencia es más notable, cosa que se puede apreciar en el gráfico de abajo.

Gráfico 14: Voluntariado y donaciones según la clase social



Se ha de tener en cuenta que el círculo pequeño representa a la clase alta y el grande, a la clase baja. En tal caso, el gráfico muestra que tan solo el 58% del primer grupo ha aportado ayudas colaborativas y/o pecuniarias, frente al 50% del segundo grupo. Esto resulta sorprendente ya que dichas ayudas deberían ir destinadas a la propia clase baja.

Fuente: Anexo, tablas de promedios.

Desde el punto de vista opuesto, la tabla de abajo muestra que los indicadores en los que más destaca la clase alta son tres que explican los estándares de vida, así como el lugar y tiempo de residencia. Más específicamente, entre los veintinueve indicadores, este último alcanza el peor promedio en la clase baja (1,8), mientras que el indicador de deuda es el que mejor resultados obtiene para la clase alta (9,3). Finalmente, el indicador dónde se aprecia una mayor diferencia entre clases es el de bienestar, con una brecha de 5 puntos.

Tabla 9; Indicadores positivos para la clase alta.

INDICADORES	Clase alta	Clase media	Clase baja
20. Lugar y tiempo de residencia	6,9	5,2	1,8
27. Ingresos	7,7	6,1	3,9
28. Bienestar	8,7	5,8	3,7
29. Deuda	9,3	8,7	6,3

A continuación, los siguientes gráficos aportan información interesante acerca de estos últimos indicadores en función de clase social. En resumidas cuentas, la información más reveladora de los estos se resume en que el 50% de la clase alta genera unos ingresos superiores a 5.000€, mientras que el 67% de la clase baja los genera inferiores a 1.000€. De hecho, el 67% de este último grupo reporta tener dificultades para cubrir sus necesidades básicas. Como dato final, el 17% de la clase alta con ingresos inferiores a 1.000€ corresponde a los dos jóvenes.

Gráfico 15: Ingresos de la clase alta.

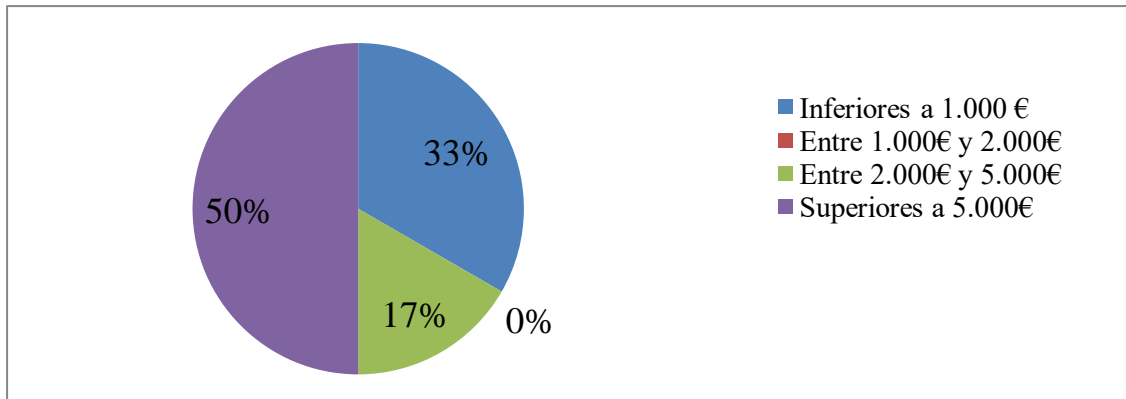


Gráfico 16: Ingresos de la clase baja.

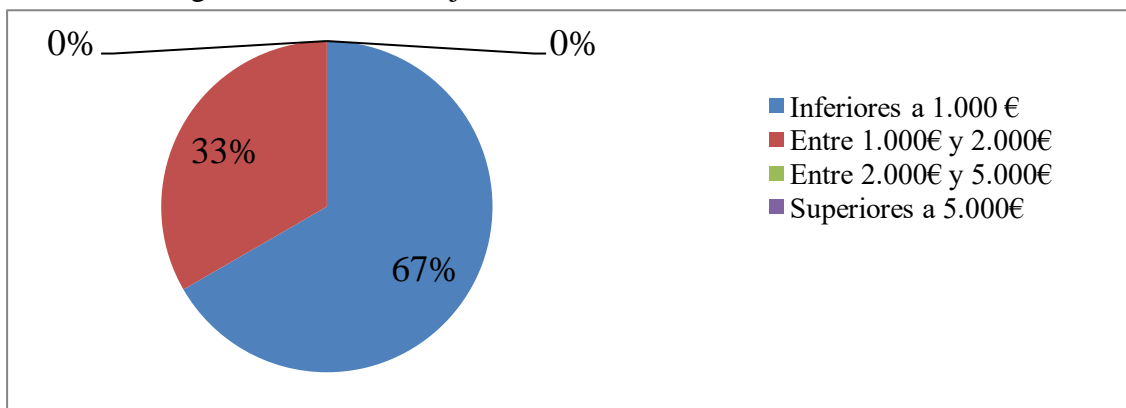
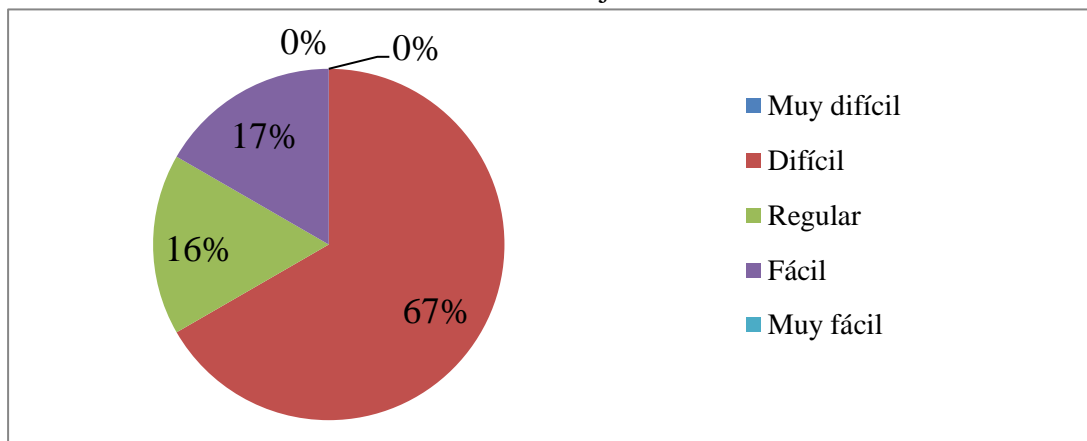


Gráfico 17: Necesidades básicas en la clase baja.

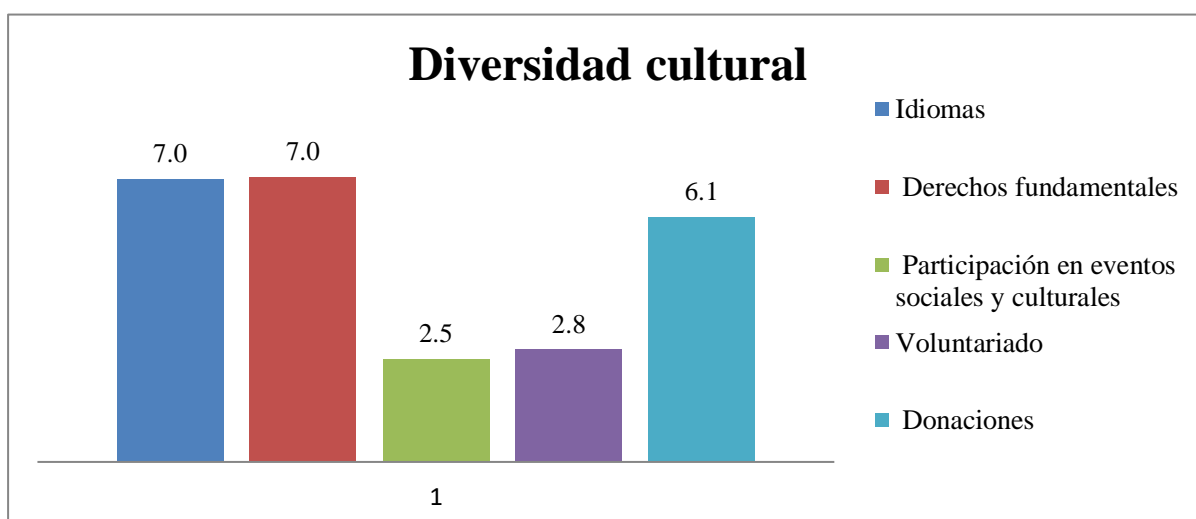
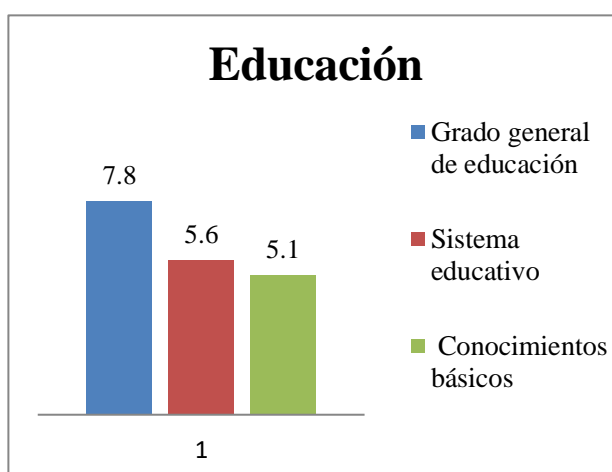
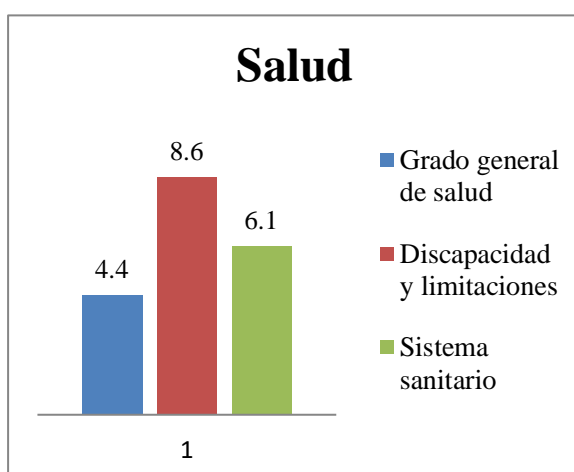
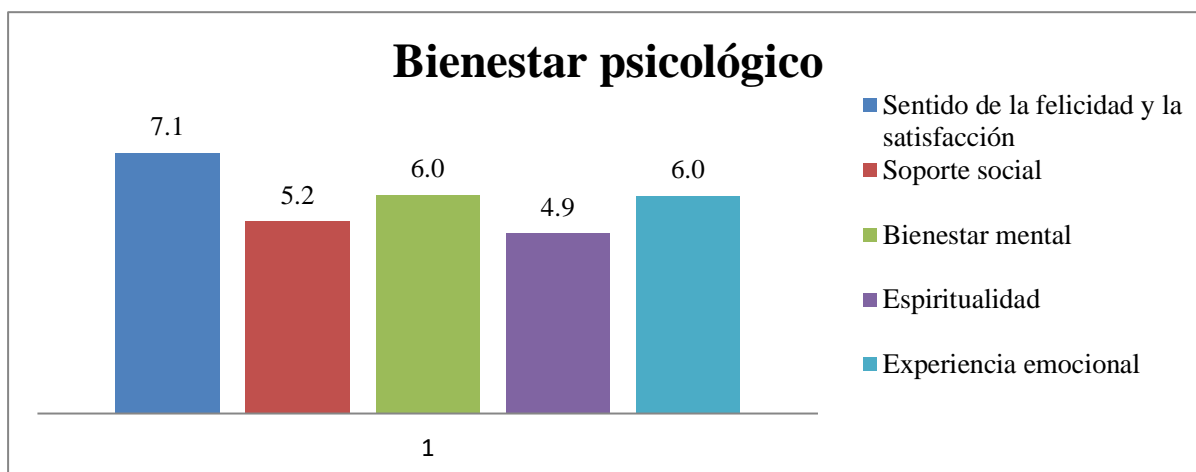


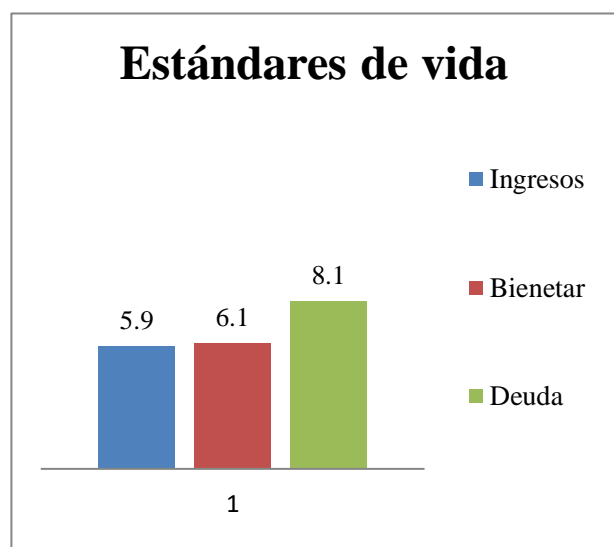
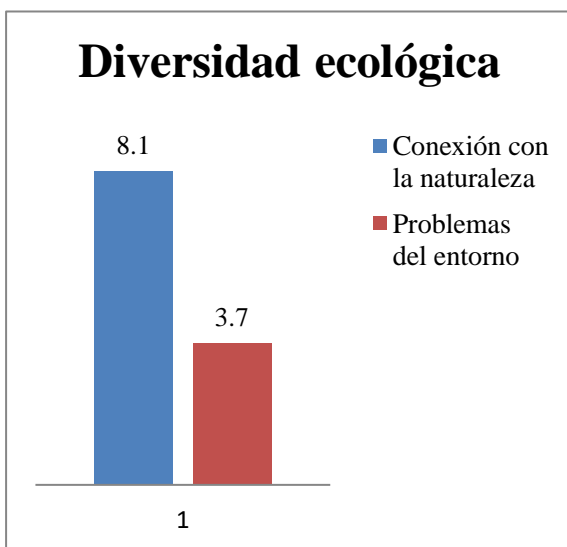
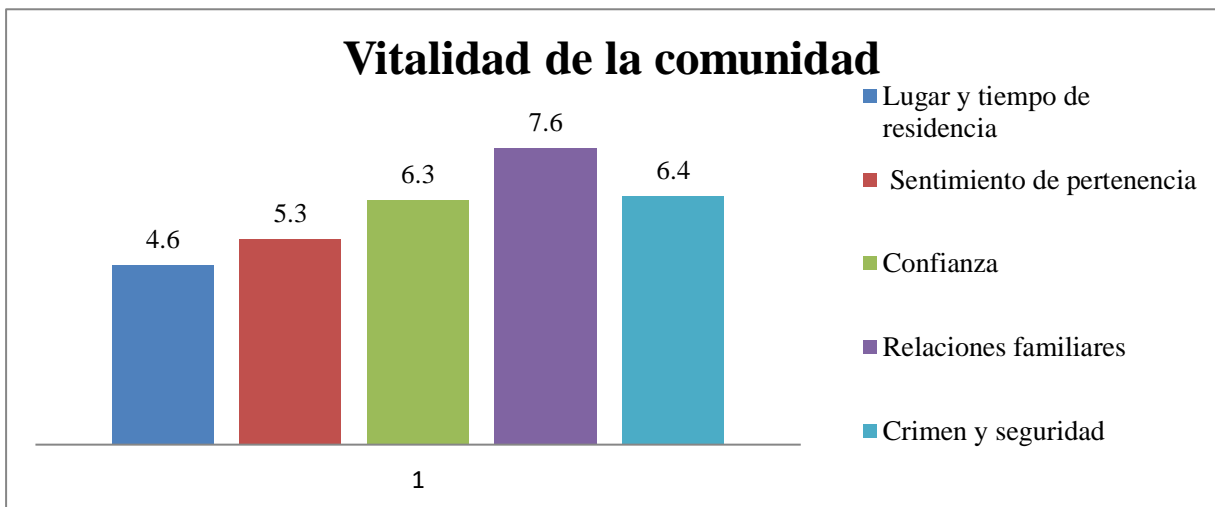
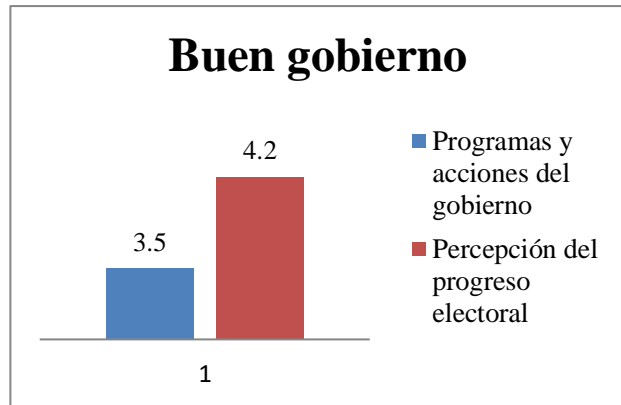
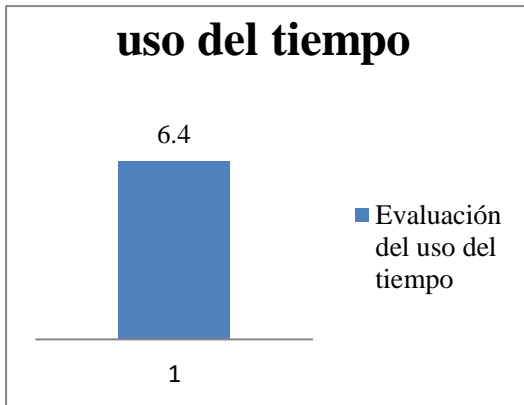
Fuente: Anexo, tablas de promedios.

Para concluir con este apartado, la felicidad media reportada en la variable 6 es de 7,2 en la clase alta, 6,8 en la clase media y 6,3 en la clase baja; mostrando una tendencia ajustada a la realidad.

4.5. Promedios por indicadores

En este punto se presentan ámbito a ámbito los promedios totales de cada uno de sus indicadores. Esto permite comparar los indicadores que explican cada ámbito y entender mejor los resultados obtenidos. (Gráficos 18 – 26: Indicadores de los 9 ámbitos).





A partir de estos gráficos se puede observar que el indicador con mayor valor promedio de todos es el de discapacidades y limitaciones (8,6), mientras que el promedio más bajo lo obtiene la participación en eventos sociales y culturales (2,5).

4.6. Datos trascendentales

Para concluir con el análisis práctico, se mencionan algunos de los resultados de variables que no han recibido mucha atención y que pueden resultar bastante llamativos.

Primeramente, respecto el nivel de felicidad y satisfacción en las variables 6,7 y 11:

- El nivel de felicidad que sienten los individuos es, en promedio, de 6,8; un punto por encima al promedio total real.
- La brecha entre el nivel de felicidad sentida y felicidad deseada es, en promedio, de 2,5 puntos (6,8 vs 9,3).
- El nivel de satisfacción de los individuos teniendo en cuenta sus metas y expectativas es, en promedio, 6,6.
- El chico joven de zona baja resulta ser el sujeto con el nivel de felicidad sentida y el nivel de satisfacción más bajos (3,0 y 1,0 respectivamente)
- La única persona en reportar un 10,0 de felicidad sentida es la mujer de edad avanzada de clase baja.
- Para esta misma mujer, el promedio de FNB real resulta ser superior al de dos individuos de clase alta.

Segundo, a partir de las variables 36 y 41 se obtiene la siguiente información:

- El 44% de los individuos siente que no dispone de tiempo suficiente para realizar las actividades de ocio que le proporcionan una felicidad estable.
- Tan solo el 33% de la muestra antepone la satisfacción económica producida por el salario al tiempo de ocio.

Este último dato se podría extrapolar a una situación en la cual se produce una subida inmediata del sueldo de los individuos. En ese caso, seis de los dieciocho sujetos reaccionarían trabajando más horas para obtener un mayor sueldo, a costa de menos horas de ocio. Sin embargo, los doce restantes trabajarían menos horas al obtener un sueldo más alto, para así poder disfrutar de más horas de ocio. Por lo tanto, se podría decir que en esta muestra predomina el efecto renta.

Por último, analizando la variable 58 se revela que un 28% de los sujetos tiene un sentimiento de pertenencia a España muy fuerte, el 50% reportan un sentimiento regular y el 22% restante está muy débilmente conectado a este país. Este ambiente dividido podría ser un reflejo de la actual situación política en Cataluña.

5. Cálculo final

Para concluir, el paso final y más ambicioso de este proyecto consiste en el cálculo del indicador a partir del método oficial empleado en Bután. No obstante, antes de empezar el proceso es necesario explicar la ponderación que reciben cada uno de los indicadores. Según expone Ura et al. (2012, p. 25), las variables subjetivas tienen un peso ligeramente menor a las objetivas debido a que están sujetas a un término de error más elevado.

No obstante, para el presente estudio se ha optado por otorgar el mismo peso a todas ellas, independientemente de su tipo, para facilitar el proceso de cálculo. Además, al ser una muestra muy inferior se ha procurado evitar interpretaciones erróneas y demás factores de error. De esta forma cada indicador y cada ámbito tienen un peso proporcional en el cálculo final. Seguidamente se detalla el proceso de cálculo, el cual sigue las pautas explicadas por Ura et al. (2012, p. 27-33). El método aplicado para ello es el de Alkire-Foster, que permite medir conceptos multidimensionales.

Primeramente, se debe aplicar un umbral de suficiencia que permita saber para cada individuo en cuantos indicadores es suficientemente feliz. Dicho umbral es calculado para cada indicador por el gobierno de Bután, a partir de diferentes estándares, leyes o juicios de valor expuestos a opinión pública. Sin embargo, estos no tienen la misma aplicabilidad para la ciudad de Barcelona. Por lo tanto, para simplificar el cálculo se ha establecido un umbral de suficiencia sobre los promedios de los indicadores, equivalente para todos ellos e igual a 5.

Una vez aplicado, se deben establecer tres puntos de corte de felicidad. El gobierno de Bután utiliza el 50%, 66% y 77%, de manera que se hará uso de los mismos. Los porcentajes hacen referencia al número de indicadores en los cuales se ha alcanzado la suficiencia respecto al total, para cada individuo. Contando que en el presente caso existen 29 indicadores, esto permite dividir a la población en cuatro subgrupos:

- Infelices, si se ha alcanzado la suficiencia en menos de 15 indicadores.
- Medianamente felices, si se ha alcanzado la suficiencia en un número de indicadores de entre 15 y 18.
- Extensivamente felices, si se ha alcanzado la suficiencia en un número de indicadores de entre 19 y 21
- Profundamente felices, si se ha alcanzado el umbral en 22 o más indicadores.

Sabiendo esto, la siguiente tabla muestra el número de indicadores en los cuales se ha alcanzado dicho umbral y su clasificación en el correspondiente grado de felicidad. Todos ellos ordenados de mayor a menor.

Tabla 10: Clasificación de los individuos de la muestra,

INDIVIDUOS	INDICADORES CON SUFICIENCIA	CLASIFICACIÓN
Chica joven clase alta	26	Profundamente feliz
Hombre adulto clase media	24	Profundamente feliz
Chico joven clase alta	23	Profundamente feliz
Mujer edad avanzada clase alta	23	Profundamente feliz
Hombre adulto clase alta	22	Profundamente feliz
Mujer edad avanzada clase media	22	Extensivamente feliz
Mujer adulta clase alta	20	Extensivamente feliz
Hombre edad avanzada clase alta	20	Extensivamente feliz
Hombre edad avanzada clase media	19	Extensivamente feliz
Mujer edad avanzada zona baja	19	Extensivamente feliz
Mujer adulta clase media	18	Medianamente feliz
Chica joven clase media	17	Medianamente feliz
Hombre adulto clase baja	17	Medianamente feliz
Mujer adulta zona baja	17	Medianamente feliz
Chico joven clase media	15	Medianamente feliz
Hombre edad avanzada zona baja	15	Medianamente feliz
Chico joven zona baja	14	Infeliz
Chica joven zona baja	11	Infeliz

El siguiente paso es aplicar el umbral de felicidad que permitirá distinguir entre “personas felices” y “personas todavía no felices”. Este punto de corte podría ser el 50%, pero en ese caso únicamente el 11,1% de la muestra aún no sería feliz. Por lo tanto, del mismo modo que hace Bután, se aplicará el 66% como umbral de felicidad. De esta manera se obtiene que el 55,5% de individuos son felices (profunda y extensivamente felices), mientras que el 44,5% restante todavía no lo son (infelices y medianamente felices).

Ambos porcentajes son dos de los tres componentes necesarios para el cómputo final del indicador. Para obtener el tercero, se necesita analizar al grupo de personas todavía no felices y descifrar el porcentaje de ámbitos en los cuales alcanzan la suficiencia.

Tabla 11: Ámbitos con suficiencia alcanzada por los individuos aún no felices

INDIVIDUOS TODAVÍA NO FELICES	Nº ÁMBITOS CON SUFICIENCIA
Chica joven clase media	6
Hombre adulto clase baja	6
Mujer adulta clase media	6
Chico joven clase media	5
Mujer adulta zona baja	5
Hombre edad avanzada zona baja	5
Chica joven zona baja	4
Chico joven zona baja	3
PROMEDIO	5,0

La anterior tabla muestra dicha información, ordenada de mayor a menor e incluyendo el promedio. Por lo tanto, se concluye que, de media, los sujetos que todavía no son felices alcanzan la suficiencia en el 55,5% de los ámbitos (5/9). Este valor es el tercer y último componente necesario para el cálculo final.

De forma genérica, al porcentaje de personas felices se le denominará *Fsi*, mientras que al tanto por ciento que todavía no lo son, se le denominará *Fno*. Finalmente, el porcentaje de ámbitos en los cuales los individuos aún no felices alcanzan la suficiencia, se denominará *As*. Con todo esto, se deriva que la fórmula para calcular el indicador es la siguiente:

$$\text{➤ } \text{FNB} = \text{Fsi} + (\text{Fno} * \text{As})$$

Por lo tanto, la Felicidad Nacional Bruta para esta muestra de Barcelona es:

$$\text{➤ } \text{FNB} = 55,5\% + (44,5\% * 55,5\%) = \boxed{0,802}$$

IV. CONCLUSIONES

Por un lado, después de un breve análisis sobre funcionamiento de Bután y un resumido repaso por la trayectoria de la felicidad como concepto en la economía, se deducen los siguientes razonamientos:

- Bután es un país extremadamente pobre en términos de PIB, pero que consta de un sistema político cuyas actuaciones y objetivos utilizan la FNB como indicador alternativo. Esto es posible gracias a su cultura, naturaleza y un sistema económico dedicado enteramente a la construcción de un amplio estado del bienestar.
- El concepto de felicidad en economía sigue una trayectoria con altibajos. Se analizó como elemento vital en los estudios de los antiguos pensadores como Platón, pero conforme avanzó el método científico y el capitalismo, fue siendo progresivamente sustituida por la utilidad. No es hasta el desarrollo de los estados de bienestar que este concepto vuelve a coger importancia, estallando finalmente con la llegada de los “economistas de la felicidad”.
- Dicho concepto permite importantes aplicaciones tanto a nivel macroeconómico como microeconómico.

Por el otro lado, tras la distribución del cuestionario oficial a una muestra diferenciada dentro de la ciudad de Barcelona, ha sido posible el cálculo de los promedios de Felicidad Nacional Brutal, así como del valor final del indicador. Todo ello gracias un detallado proceso de codificación de variables. El resultado ha sido satisfactorio, consiguiendo una categorización de la muestra por niveles de felicidad. Por lo tanto, se puede considerar un elevado grado de cumplimiento de los objetivos, ya que el éxito del proceso ha permitido la siguiente validación de las hipótesis básicas iniciales.

En primer lugar, la hipótesis básica número uno se puede validar desde dos puntos de vista distintos que llevan a conclusiones similares. Analizando los promedios finales obtenidos, se observa que sí existen diferencias notables según la edad de los individuos y según su clase social, pero no según su sexo.

En esta muestra, las mujeres solo son dos décimas más felices que los hombres. Concretamente, ellas destacan por su mayor diversidad cultural, mientras que ellos reportan un uso más favorable del tiempo. Sin embargo, los niveles de felicidad si varían en los diferentes grupos de edad, siendo más elevados conforme aumentan los años de los individuos. El uso del tiempo es el que más destaca, mostrando un crecimiento exponencial para las personas de avanzada edad, mientras que la educación es el único ámbito dónde estos últimos reportan un grado inferior al resto.

Finalmente, las diferencias más remarcables surgen a partir de la diferenciación por clases sociales. De esta manera, la clase alta es la más feliz, seguida de la clase media y, finalmente, la clase baja. Los promedios muestran esta tendencia en todos los ámbitos, siendo los estándares de vida el que incluye las diferencias más notables. No obstante, la clase baja reporta niveles superiores en los indicadores de voluntariado y conexión con la naturaleza, así como un sentido de la felicidad y la satisfacción muy similar al de la clase alta.

Desde el otro punto de vista, la tabla 10 revela lo siguiente. Tres de las cinco personas profundamente felices son hombres, mientras que tres de las cinco personas extensivamente felices son mujeres. Dentro del primer grupo, todos los sujetos son de clase alta, mientras que el segundo grupo termina de recoger a todos los individuos de clase alta y a la mitad de la clase media. La única excepción es la mujer de edad avanzada de clase baja, que también es extensivamente feliz. El resto de personas de más de 65 años se encuentran todos, a excepción del de clase baja, en los dos grupos que engloban a las personas felices.

Pasando a analizar el grupo de personas todavía no felices, se vuelve a observar que no existe una gran diferencia en el sexo de los individuos. No obstante, los subgrupos de personas medianamente felices e infelices, están formados por la totalidad de personas de clase baja y la otra mitad de la clase media. Por lo que respecta a la edad, cuatro de los seis jóvenes se encuentran en este grupo. Concretamente la chica y el chico jóvenes son los que forman el subgrupo de infelices.

Por lo tanto, se vuelven a confirmar las diferencias existentes entre edades y estatus social. Además, este último se representa con un ajuste muy preciso, ya que el 100% de personas de clase alta y el 50% de clase media, son felices; mientras que el 100% de personas de clase baja y el otro 50% de la clase media, todavía no son felices.

Por lo que respecta a la segunda hipótesis básica, su validación resulta evidente. Esto es así debido a que el proyecto ha sido desarrollado íntegramente por una única persona y contando con considerables restricciones de tiempo y recursos. Por lo tanto, la idea de que el gobierno pudiera confeccionar un cuestionario mucho más completo y significativo para Barcelona, e incluso para España, y alcanzar un rango de distribución a una muestra representativa del país, resulta factible.

Finalmente, la tercera hipótesis básica debe ser parcialmente rechazada, pero primero cabe mencionar en que aspectos se valida. Primeramente, de los resultados totales se obtiene que en el ámbito más puramente económico, es decir, los estándares de vida, se reporta un 6,7 de nivel promedio; mientras que este nivel es un punto inferior para la Felicidad Nacional Bruta total. Esto, lejos de significar que el progreso económico es más importante que la felicidad en conjunto, significa todo lo contrario. Lo que indican estos valores es que dicho progreso no implica una mayor felicidad, sino que esta última se ve reducida por otros

aspectos que requieren atención. En definitiva, el ámbito económico no es el único que define la felicidad de los individuos, sino que existen otros ocho ámbitos que afectan considerablemente a la misma.

Por otro lado, se ha obtenido el valor de este indicador para la muestra utilizada, el cual es comparable nominalmente con el valor del indicador oficial de Bután. El resultado es sorprendente. La Felicidad Nacional Bruta de la muestra para la ciudad de Barcelona es de 0,802, siendo 1,07 veces superior a la de Bután (0,756).

No obstante, se debe rechazar por lo que respecta a la capacidad comparativa real con el PIB de Barcelona. Esto es así ya que, al no ser una muestra representativa, no se puede realizar dicha comparación. En este caso se calcula un indicador para una muestra diferenciada, pero no puede ser equivalente a un indicador macroeconómico sobre la totalidad del territorio. En todo caso sería necesario calcular un PIB únicamente para esta muestra. Sin embargo, si se consiguiera lo establecido a partir de la hipótesis dos, ambos valores sí podrían ser comparados tal y como ocurre en Bután.

Para finalizar, a continuación se presentan algunas de las conclusiones más significativas obtenidas a partir del caso práctico, tanto a nivel de los ámbitos como a nivel de los individuos. Si se analizan los ámbitos en función de los promedios y de los niveles de suficiencia alcanzados, se deduce lo siguiente:

- La diversidad cultural y el buen gobierno son los ámbitos en los cuales menos individuos de la muestra alcanzan la suficiencia. Ocho de dieciocho en el primero y solamente 4 de dieciocho en el segundo.
- Los ámbitos que requieren mayor atención por parte del gobierno, por ser aquellos en los cuales las personas todavía no felices no alcanzan la suficiencia, son el buen gobierno y la vitalidad de la comunidad. En ambos casos son seis de los ocho individuos.
- El bienestar mental es el ámbito en el cual un mayor número de individuos alcanzar la suficiencia, dieciséis de dieciocho. No obstante, se encuentra el tercero por la cola en función de los promedios. Esto indica que alcanzan la suficiencia de forma muy justa.
- En función de los promedios, el gobierno es el único con un valor inferior a 5.
- El ámbito con mejor promedio es el de estándares de vida, el cual se encuentra inflado por los individuos de clase alta.

Por el otro lado, si se analizan los sujetos de la muestra por separado, resulta que:

- La chica joven de clase alta es la que alcanza la suficiencia en un mayor número de indicadores (26 de 29). Resulta curioso que uno de los tres donde no lo alcanza son los ingresos.
- La chica joven de clase baja es la que alcanza la suficiencia en un menor número de indicadores. (11 de 29).
- La mujer de edad avanzada de clase media es la única que alcanza la suficiencia en el total de los nueve ámbitos.
- El chico joven de zona baja es el que alcanza la suficiencia en un menor número de ámbitos (3 de 9).
- La chica joven de clase alta es la que obtiene un mejor promedio (7,1); mientras que el chico joven de clase media, obtiene el peor (4,6).

Del mismo modo, existen un sinnúmero de datos curiosos e interesantes obtenidos a partir de las variables del cuestionario. No obstante, debido a la imposibilidad de mencionarlos todos por las restricciones de espacio y tiempo, se podría decir que este trabajo concluye aquí.

Sin embargo, no lo hacen sus capacidades aplicativas, ya que se trata de un proyecto que deja la puerta abierta a numerosos enfoques nuevos. ¿Cuál sería el efecto en la felicidad de un cambio en alguno de los ámbitos? ¿Cómo variarían los resultados en una hipotética sociedad distinta? Quizás menos occidentalizada o quizás con otro tipo de estado del bienestar. ¿Cuáles serían las observaciones a partir de otro estilo de diferenciación? Como por ejemplo en función de la ocupación. Y así un largo etcétera.

Como colofón se concluye afirmando que, sea cual sea la respuesta a esas cuestiones, los gobiernos deben empezar por cambiar la orientación de sus propias preguntas a la hora de confeccionar sus políticas; pasando de centrarse en el incremento del Producto Interior Bruto a centrarse en cómo hacer crecer la Felicidad Nacional Bruta de sus ciudadanos.

V. BIBLIOGRAFÍA

LEQUILLER, François. (2004). *Is GDP a satisfactory measure of growth?*. OECD Observer. [en línea] Recuperado de:

<http://oecdoobserver.org/news/archivestory.php/aid/1518/Is_GDP_a_satisfactory_measure_of_growth_.html>

OXFAM. (2016). *An economy for the 1%*. (210 Oxfam briefing paper) [En línea] Recuperado de:

<https://d1tn3vj7xz9fdh.cloudfront.net/s3fs-public/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-summ-en_0.pdf>

SACHS, Jeffrey. (4 Sep. 2011). *La economía de la felicidad*. El País [En línea]. Recuperado de:

<https://elpais.com/diario/2011/09/04/negocio/1315142067_850215.html>

Bhutan, The Land of the Thunder Dragon. (2010). *Economy / History & Politics / Nature / Culture / Religion* [En línea]. Recuperado de: <<http://bhutan.com>>

BÁTYREVA, Tatiana. (30 Mar. 2017). *Sin corrupción, tabaco ni pesticidas: el secreto del país más feliz del mundo*. RT en Español [En línea]. Recuperado de: <<https://actualidad.rt.com/actualidad/234499-secreto-pais-feliz-butan>>

Venedetti, Tom. [Javierreinoso]. (5 Mar. 2015). *Buthan – El Camino Medio a la Felicidad* [Archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=W_z93q0xjX4>

GNH Centre Bhutan. (s.f.) *The 4 Pillars of GNH* [En línea]. Recuperado de: <<http://www.gnhcentrebhutan.org/what-is-gnh/the-4-pillars-of-gnh>>

ANSA, Miren Maite. (2008). *ECONOMIA Y FELICIDAD: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo*. Ecocri XI Jornadas de Economía Crítica, vol. 11, p. 2 [En línea]. Recuperado de: <https://meditacionypsicologia.com/wp-content/uploads/2015/03/Ansa_Eceiza.pdf>

SAN JULIÁN, Javier. (Curso 2017-2018). *Historia del Pensamiento Económico* [Lección académica] Universiad de Barcelona, Barcelona.

ALARCÓN, Reynaldo. (2015). *La Idea de la Felicidad*. (Artículo de revisión), vol. 15, N°1. Universidad Ricardo Palma, Perú.

OSSANDÓN, Juan Carlos. (2001). *FELICIDAD Y POLITICA. EL FIN ÚLTIMO DE LA POLIS EN LA FILOSOFÍA DE ARISTÓTELES*. (Cuadernos anuario filosofico), p. 9-17 [En línea]. Recuperado de: <<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/5655/1/125.pdf>>

VILASECA, Jordi. (Curso 2015-2016). *T4:La Estructura Económica Capitalista*. Entorno Económico [Lección académica] Universidad de Barcelona, Barcelona.

MARX, Karl. (1844). *Manuscritos Económicos y Filosóficos (Primer Manuscrito, El trabajador enajenado)* [En línea]. Recuperado de: < <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/man1.htm>>

ROTHSTEIN, Bo. (2010). *Happiness and the Welfare State*. (Social research), vol. 77, N°2, p. 1-7 [En línea]. Recuperado de: <http://www.rothstein.dinstudio.se/files/Social_Resarch_Happiness__Welfare_State.pdf>

EASTERLIN, Richard. (1974). *Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence*. University of Pennsylvania, p. 118-121 [En línea]. Recuperado de: < <http://graphics8.nytimes.com/images/2008/04/16/business/Easterlin1974.pdf>>

GRAHAM, Carol. (2010). *Happiness Measures as a Guide to Development Policy? Promise and Potential Pitfalls*. The Brookings Institution, p. 4 [En línea]. Recuperado de:

<http://siteresources.worldbank.org/DEC/Resources/84797-1251813753820/6415739-1251815804823/Carol_Graham_paper.pdf>

LARSEN, Rozanne. (15 Sep. 2011). *If money doesn't make you happy, then you probably aren't spending it right*. Journalist's Resource [En línea]. Recuperado de: < <https://journalistsresource.org/studies/economics/personal-finance/money-happy-spending-research/>>

DE LA TORRE, Ignacio. (7 Nov. 2014). *La Economía de la Felicidad*. El Confidencial [En Línea]. Recuperado de:

<https://blogs.elconfidencial.com/economia/el-observatorio-del-ie/2008-09-10/la-economia-de-la-felicidad_437359/>

MedJones (s.f.). *Happiness Economics & Wellbeing Public Policy, Sustainable Socioeconomic Development Policy, Gross National Wellbeing and Happiness Index GNW / GNH Index* [En línea]. Recuperado de: <<https://www.medjones.com/happiness-economics-gross-national-wellbeing-happiness-index.htm>>

LICHFIELD, John. (14 Sept. 2009). *Sarkozy proposes the "joie de vivre" index*. Independent [En línea]. Recuperado de:

<<https://www.independent.co.uk/news/world/europe/sarkozy-proposes-the-joie-de-vivre-index-1787221.html>>

National Wellbeing. (17 Jul. 2013). *Reports and publications relating to the National Wellbeing Programme launched by the Prime Minister in 2010*. Gov.uk [En línea]. Recuperado de: <<https://www.gov.uk/government/collections/national-wellbeing>>

Better Life Index. (2017). *How's life*. OECD [En línea]. Recuperado de: <<http://www.oecdbetterlifeindex.org/#/111111111111>>

Human Development Reports. (2018). *Human Development Index (HDI)*. UNDP [En línea]. Recuperado de: <<http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>>

World Happiness Report. (2018). *World Happiness Report 2018*. WR [En línea]. Recuperado de: <<http://worldhappiness.report/ed/2018/>>

Centre for Bhutan Studies & GNH Research. (2015). *A COMPASS TOWARDS A JUST AND HARMONIOUS SOCIETY*. 2015 GNH Survey Report, p. 2 [En línea]. Recuperado de:

<<http://www.grossnationalhappiness.com/wp-content/uploads/2017/01/Final-GNH-Report-jp-21.3.17-ilovepdf-compressed.pdf>>

Tabla de parentescos. (s.f.). [En línea]. Recuperado de: <https://www.uma.es/media/tinyimages/file/TABLA_PARENTESCOS.pdf>

CARRA, Alejandro. (29 Jul. 2014). *La tendencia al hijo único deja el relevo generacional de España en el aire*. ABC sociedad [En línea]. Recuperado de: <<https://www.abc.es/sociedad/20131213/abci-natalidad-europa-comparativa-espana-201312122255.html>>

Síndic de Greuges. (s.f). *Prestaciones del Sistema Nacional de Salud*. SÍNDIC El defensor de les persones [En línea]. Recuperado de: <<http://www.sindic.cat/es/page.asp?id=417>>

Boletín Oficial del Estado. (2018). *Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores*. Legislación Consolidada [En línea]. Recuperado de: <<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-11430>>

Boletín Oficial del Estado. (2018). *Ley 45/2015, de 14 de octubre, de Voluntariado*. Legislación Consolidada [En línea]. Recuperado de: <<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-11072>>

Resolución 217 A III. (2018). *Declaración Internacional de los Derechos del Hombre*. [En línea]. Recuperado de: <[https://undocs.org/es/A/RES/217\(III\)](https://undocs.org/es/A/RES/217(III))>

CHEIZOM, Pema & CHODEN, Tshering. (2014). *ROLE OF RURAL WOMEN IN SANITATION AND HYGIENE A Gender Study from Bhutan*. [En línea]. Recuperado de: <http://www.snv.org/public/cms/sites/default/files/explore/download/snv_bhutan_gender_in_sanitation_study_2014.pdf>

Centre dor Bhtan & GNH Studies. (2014). *Beneficiary Labour Contribution (Woola)* [En línea]. Recuperado de: <<http://www.bhutanstudies.org.bt/beneficiary-labour-contribution-woola/>>

URA, Karma et al. (2012). *A Short Guide to Gross National Happiness Index*, p. 25-33 [En línea]. Recuperado de:

<<https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/123456789/11807/Short-GNH-Index.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>

CUESTIONARIO OFICIAL

Centre for Bhutan Studies and GNH Research Royal Government of Bhutan. (2014). *The Third Gross National Happiness Survey QUESTIONNAIRE* [En línea]. Recuperado de:

<<http://www.grossnationalhappiness.com/Questionnaire/2015%20GNH%20questionnaire.pdf>>

VI. ANNEXO

Cuestionario

Tabla de respuestas

Variables codificadas

Tablas de promedios

UNIVERSIDAD DE BARCELONA
David Alcubierre Lendinez



Confidencial

PRIMERA ENCUESTA SOBRE LA FELICIDAD NACIONAL BRUTA EN BARCELONA

Fecha:

Hora de inicio:

DEMOGRAFÍA

P1. Anote su sexo. (Marque la respuesta)

Hombre	Mujer	Otro
1	2	3

P2. Anote su edad

Edad		(responda en años completos)
------	--	------------------------------

P3. ¿Cuál es su estado civil? (marque su respuesta)

Soltero	Casado	Divorciado	Viudo
1	2	3	5

P.4. ¿Cuál es su lengua materna?

		(Introduzca el número correspondiente de los de abajo)
1 = Castellano 2 = Catalán 3 = Inglés 4 = Otro (especifica).....		

P5. ¿Cuál es su estado ocupacional actual?

		(Introduzca el número correspondiente de los de abajo)
1 = Desempleado 2 = No busco trabajo (desanimado) 3 = Estudiante 4 = Asalariado 5 = Funcionario 6 = Autónomo 7 = Sin necesidad de trabajar 8 = Pensionista	9 = Otro (Especifica)	

1. BIENESTAR PSICOLÓGICO

1.1. Sentido de la felicidad y la satisfacción

P6. Del 1 al 10, ¿qué nivel de felicidad diría que tiene actualmente?

Nada Feliz											Muy Feliz
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

P7. Del 1 al 10, ¿cuál sería tu nivel de felicidad deseado?

Nada Feliz											Muy Feliz
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

P.8. Por favor, piense profundamente y dígame cuales son las 5 cosas más importantes que le llevan a tener una vida feliz.

	Fuentes de felicidad
1.	
2.	

3.	
4.	
5.	

P.9. Teniendo en cuenta todo esto y sus expectativas de futuro, ¿qué nivel de felicidad diría que va a alcanzar dentro de 5 años?

Menos feliz que ahora					Igual de feliz que ahora	Más feliz que ahora				
-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

P.10. Esta pregunta es acerca de la felicidad actual de los miembros de su familia. ¿Qué nivel de felicidad cree usted que tienen los miembros de su familia actualmente?

	Nada Feliz										Muy feliz	No lo sabe	No aplicable
1.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	888	999
2.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	888	999
3.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	888	999
4.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	888	999
5.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	888	999

P.11. Considerando todas sus metas, objetivos y sueños, ¿cuán satisfecho está usted con su vida actualmente?

Nada satisfecho											Muy satisfecho
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

P.12. ¿Qué nivel de satisfacción considera que tiene en los siguientes aspectos de su vida?

(No considere únicamente si se encuentra feliz con ellos, sino si se encuentra satisfecho respecto a lo que eran sus expectativas)

	Muy satisfecho	Satisfecho	Medio	Insatisfecho	Muy insatisfecho	Desconocido
Salud	4	3	2	1	0	999
Estilo de vida	4	3	2	1	0	999
Trabajo / Estudios	4	3	2	1	0	999
Tiempo libre para sus aficiones	4	3	2	1	0	999
Relación con familiares y amigos	4	3	2	1	0	999

1.2. Soporte social

P.13. ¿Con cuántas personas cercanas puede usted contar en las siguientes situaciones?

(Marque 999 si no lo sabe)	Número de personas
Enfermedad	
Problemas financieros	
Problemas emocionales	
Eventos personales importantes (Boda, funeral, nacimiento de un hijo)	

1.3. Bienestar mental

P.14. ¿Tiene una buena capacidad de concentración en sus actividades?

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1	0

P.15. ¿Tiene confianza en sí mismo a la hora de tomar decisiones para superar dificultades?

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1	0

P.16. ¿Tiene el sentimiento de que usted y sus acciones son de una utilidad imprescindible?

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1	0

P.17. ¿Padece usted de problemas para dormir?

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1	0

P.18. ¿Padece usted de estrés constante o ansiedad?

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1	0

1.4. Espiritualidad

P.19. ¿Cuál es su religión?

Cristianismo	Islamismo	Hinduismo	Agnosticismo	Ateísmo
1	2	3	4	5
Otra (Especifica.....)				

P.20. ¿Cada cuánto realiza o asiste a actos religiosos propios de su religión?

Varias veces al día	Una vez al día	Una o dos veces a la semana	Solo en ciertas ocasiones	Nunca
4	3	2	1	0

1.5. Experiencia emocional

P.21. Durante el pasado mes, ¿cada cuánto ha sentido las siguientes emociones?

	Varias veces al día	Una vez al día	Varias veces a la semana	Una vez a la semana	Una o dos veces al mes	No en este mes	Nunca
Ira	0	1	2	3	4	5	6
Egoísmo	0	1	2	3	4	5	6
Miedo	0	1	2	3	4	5	6
Tristeza	0	1	2	3	4	5	6
Calma	6	5	4	3	2	1	0
Agradecimiento	6	5	4	3	2	1	0
Alegría	6	5	4	3	2	1	0
Generosidad	6	5	4	3	2	1	0

P.22. ¿Cuál es su nivel de preocupación por los siguientes aspectos?

	Siempre preocupado	Regularmente preocupado	Ni preocupado ni despreocupado	Normalmente despreocupado	Totalmente despreocupado
Abandono en avanzada edad	0	1	2	3	4
Desempleo	0	1	2	3	4
Alimentos básicos	0	1	2	3	4
Futuro de los hijos	0	1	2	3	4
Gastos necesarios	0	1	2	3	4

2. SALUD

2.1. Grado general de salud

P.23. En términos generales, dirías que su salud es:

Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala
4	3	2	1	0

P.24. Más específicamente durante el último mes, su salud física ha sido:
(Ej.: Malestar, lesiones, dolores, etc.)

Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala
4	3	2	1	0

P.25. Más específicamente durante el último mes, salud mental ha sido:
(Ej.: Depresión, ansiedad, bipolaridad, etc.)

Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala
4	3	2	1	0

2.2. Discapacidad y limitaciones

P.26. ¿Tiene usted alguna de las siguientes condiciones, discapacidades o limitaciones?

Condición	Sí	No	No lo sabe
Limitaciones en la vista	1	2	999
Limitaciones en el oído	1	2	999
Limitaciones en el habla	1	2	999
Inmovilidad de extremidades (total)	1	2	999
Dificultad en el uso de extremidades (parcial)	1	2	999
Problemas cardiovasculares	1	2	999
Problemas respiratorios	1	2	999
Problemas psicológicos y psicosociales (Ej.: Esquizofrenia, depresión, ansiedad, etc.)	1	2	999
Otro (Especifica.....)	1	2	999

P.27. ¿Algo de lo anterior restringe sus actividades significativamente?
(Trabajo, cuidado personal, etc.)

Todo el tiempo	A veces	Raramente	Nunca
0	1	2	3

P.28. ¿Alguna vez ha pensado seriamente en cometer suicidio?

Sí	No
1	2

P.29. En caso afirmativo, ¿ha ocurrido en los últimos 12 meses?

Sí	No
1	2

P.30. Si usted quiere, explíqueme las razones:

	<i>Marque "999" si no quiere o no es aplicable</i>
<i>Razón 1</i>	
<i>Razón 2</i>	
<i>Razón 3</i>	

2.3. Sistema Sanitario

P.31. ¿Tiene usted contratado algún seguro médico privado?

Sí	No
1	2

P.32. Teniendo en cuenta los resultados y el proceso, ¿cómo de bueno considera el tratamiento de sus enfermedades en términos generales?

Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
4	3	2	1	0

P.33. La última vez que visitó un centro de salud en los pasados 12 meses, ¿cuánto tiempo tuvo que esperar para recibir el servicio?

	Número aproximado de minutos (min.) o horas (h).
--	--

P.34. ¿Cuánto tiempo tiene andando desde su residencia hasta el centro de salud más cercano?

	Número aproximado de minutos.
--	-------------------------------

P.35. Por favor, puntúe las siguientes prestaciones de la sanidad pública española durante los últimos 12 meses. (Base su respuesta en su experiencia propia o en cualquier otra fuente de información)

	Muy buena	Buena	Media	Mala	Muy mala	No lo sabe
Atención primaria (Consultas, pruebas médicas y recetas)	4	3	2	1	0	999
Atención especializada (operaciones y atención psiquiátrica)	4	3	2	1	0	999
Prestaciones farmacéuticas (farmacias)	4	3	2	1	0	999
Prestaciones complementarias (Transporte sanitario, prótesis y terapias)	4	3	2	1	0	999
Información y documentación sanitaria	4	3	2	1	0	999

3. USO DEL TIEMPO

3.1. Evaluación del uso del tiempo

P.36. ¿Cree usted que dispone de suficiente tiempo libre para realizar las actividades de ocio que le proporcionan un nivel de felicidad estable?

Sí	No
1	2

P.37. ¿De cuántos días libres dispone a la semana?

		(responda en días completos y marque "999" si no es aplicable)
--	--	--

P.38. ¿De cuántos días laborales de fiesta dispone al año?

		(responda en días completos y marque "999" si no es aplicable)
--	--	--

P.39. ¿Cuántas horas al día dedica a las siguientes actividades durante un día habitual? (responda en horas completas y marque "999" si no es aplicable)

Trabajo	
Ocio	
Sueño y descanso	
Ejercicio	
Obligaciones	
Estudio	
Otros	

P.40. ¿Cuál es su nivel de felicidad en el ámbito laboral?

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	No Aplicable
4	3	2	1	0	999

P.41. ¿Qué valora más?:

- 1: La satisfacción económica producida por el salario.
- 2: El tiempo de ocio.

	Opción 1	Opción 2
	1	2

4. EDUCACIÓN

5.1. Grado general de educación

P.42. ¿Qué tipo de educación ha recibido usted?

Privada	Concertada	Pública	Ninguna
1	2	3	4

P.43. ¿Cuántos años de formación ha completado?

	(responda en años completos y "999" si no lo ha realizado)
Primaria	
Secundaria (ESO)	
Bachillerato	
Formación profesional (Grado medio o superior)	
Grado Universitario	
Máster	
Doctorado	
Otro	(Especifica.....)

5.2. Sistema Educativo

P.44. Por favor, puntúe los siguientes aspectos del sistema educativo español durante los últimos 12 meses.
(Base su respuesta en su experiencia propia o en cualquier otra fuente de información)

	Muy bueno	Bueno	Medio	Malo	Muy malo	No aplicable
Profesorado	4	3	2	1	0	999
Horario y horas a la semana	4	3	2	1	0	999
Instalaciones	4	3	2	1	0	999
Nivel de exigencia	4	3	2	1	0	999
Contenido académico	4	3	2	1	0	999
Métodos de enseñanza	4	3	2	1	0	999

5.3. Conocimientos básicos

P.45. Por favor, díganos el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de los siguientes ámbitos a nivel general

	Experto	Alto	Medio	Bajo	Nulo
Conocimientos históricos	4	3	2	1	0
Conocimientos culturales	4	3	2	1	0
Conocimientos cívicos (políticos y económicos)	4	3	2	1	0
Conocimientos sobre ecología	4	3	2	1	0
Conocimientos sobre salud y enfermedad	4	3	2	1	0

5. DIVERSIDAD CULTURAL

5.1. Idiomas

P.46. ¿Cuáles de las siguientes lenguas puede leer y escribir?

		Leer		Escribir	
		Sí	No	Sí	No
	Español	1	2	1	2
	Catalán	1	2	1	2
	Inglés	1	2	1	2
	Otra (especifica.....)	1	2	1	2

5.2. Derechos fundamentales

P.47. ¿Cree usted que posee los siguientes derechos fundamentales?

	Sí, absolutamente	Es probable	No	No lo sabe
Libertad de expresión y opinión	2	1	0	999
Derecho a voto	2	1	0	999
Derecho a un acceso igualitario al servicio público	2	1	0	999
Derecho a una remuneración igualitaria por trabajo de igual valor	2	1	0	999
No discriminación por sexo	2	1	0	999
No discriminación por raza o idioma	2	1	0	999
No discriminación por ideología religiosa	2	1	0	999
No discriminación por ideología política	2	1	0	999

5.3. Participación en eventos sociales y culturales

P.48. ¿Cuántos días de media durante el último año ha participado usted en actividades sociales y culturales? (eventos sociales y comunitarios, festividades patronales, etc)

		<i>Número de días. Marque "999" si no es aplicable</i>
--	--	--

5.4. Voluntariado

P.49. Durante los pasados 12 meses, ¿Cuántos días ha realizado un voluntariado?
[Escriba "0" si no ha participado en ninguno]

	Número de días
Voluntariado ambiental	
Voluntariado comunitario o cultural	
Voluntariado sanitario	
Voluntariado educativo	
Voluntariado deportivo	
Voluntariado internacional	
Voluntariado social (minorías, exclusión social, discapacidad)	
Otros (Especifica.....)	

5.5. Donaciones

P.50. Durante los pasados 12 meses, ¿ha realizado algún tipo de donación?

Donaciones	Sí	No
A ONG		
A entidades religiosas		
A colectivos necesitados		
A individuales		
Otros (Especifica.....)		

6. BUEN GOBIERNO

6.1. Programas y acciones del gobierno

P.51. Por favor, puntúe las siguientes actuaciones y programas del gobierno español durante los últimos 12 meses.

	Muy bueno	Bueno	Medio	Malo	Muy malo	No aplicable
Creación de empleo	4	3	2	1	0	999
Reducción de la brecha entre ricos y pobres	4	3	2	1	0	999
Provisión de servicios y centros educativos	4	3	2	1	0	999
Provisión de servicios y centros de salud	4	3	2	1	0	999
Lucha contra la corrupción	4	3	2	1	0	999
Protección del medio ambiente	4	3	2	1	0	999
Preservación de la tradición y la cultura	4	3	2	1	0	999

6.1. Percepción del proceso electoral

P.52. ¿Ha votado usted al partido político que se encuentra gobernando actualmente?

Sí	No	No aplicable
1	2	999

P.53. ¿Ha votado usted en las últimas elecciones generales?

Sí	No
1	2

P.54. Si su respuesta es no, ¿podría especificarme por qué?

No creo que mi voto importe	No confío en los políticos	No estoy interesado en política	Estoy harto de votar	Los colegios electorales están demasiado lejos	No aplicable
1	2	3	4	5	999
Si es otro motivo, especifica.....					

7. VITALIDAD DE LA COMUNIDAD

7.1 Lugar y tiempo de residencia

P.55. ¿En qué barrio de Barcelona reside?

		<i>Escriba el nombre del barrio</i>
--	--	-------------------------------------

P.56. ¿Cuánto tiempo lleva residiendo en ese lugar?

		<i>Número de años (Escriba "0" si es menos de)</i>
--	--	---

P.57. ¿En qué barrio residía antes de mudarse?

		<i>Escriba el nombre del barrio</i>
--	--	-------------------------------------

7.2. Sentimiento de pertenencia

P.58. ¿Cómo describiría su sentimiento de pertenencia a su país (España)?

Muy fuerte	Regular	Débil
2	1	0

7.3. Confianza

P.59. ¿Diría usted que en su comunidad hay una buena relación entre vecinos?
(En términos de socialización, amistad, ayuda, etc.)

Muy buena	Buena	Regular	Mala	No lo sabe
3	2	1	0	999

P.60. ¿Cuánto confía en las personas cercanas a usted?

Confío en la mayoría	Confío en alguno de ellos	Confío en muy pocos	No confío en nadie
3	2	1	0

P.61. ¿Cuánto confía usted en los habitantes de su comunidad en general?

Confío en la mayoría	Confío en alguno de ellos	Confío en muy pocos	No confío en nadie
3	2	1	0

7.4. Relaciones familiares

P.62. ¿Cómo definiría la relación con su familia?

Muy buena	Buena	Regular	Mala	No aplicable
3	2	1	0	999

P.63. ¿Está usted de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

	De acuerdo	Neutral	Desacuerdo	No aplicable
Los miembros de su familia cuidan los unos de los otros	2	1	0	999
Tiene tiempo suficiente para pasar con la familia	2	1	0	999
Hay mucha aceptación en su familia	2	1	0	999
Su familia es una fuente de confort para usted	2	1	0	999
Los miembros de su familia discuten mucho	0	1	2	999
Se siente como un extraño en su familia	0	1	2	999
Desearía no formar parte de su familia	0	1	2	999

7.5. Crimen y seguridad

P.64. ¿Ha sido usted víctima de alguno de los siguientes delitos durante los últimos 12 meses?

Naturaleza del crimen	Número de incidencias	Perpetrador del delito (o sospechoso) [Escriba los códigos de abajo]
Robo		
Fraude		
Vandalismo		
Agresión física		
Agresión sexual		
Cyber bullying		
Violencia doméstica		
Otro (Especifica.....)		
1 = Cónyuge 2 = Otro miembro de la familia 3 = Amigo o relativo cercano 5 = Vecino o compañero de trabajo 6 = Desconocido 7 = Otro		

P.65. ¿Cómo de seguro se siente andando en su barrio durante la noche?

Completamente seguro	Seguro	Ni seguro ni inseguro	Inseguro	Completamente inseguro
4	3	2	1	0

P.66. ¿Cómo de seguro se siente andando en su barrio durante el día?

Completamente seguro	Seguro	Ni seguro ni inseguro	Inseguro	Completamente inseguro
4	3	2	1	0

8. DIVERSIDAD ECOLÓGICA

8.1. Conexión con la naturaleza

P.67. ¿Está usted de acuerdo con que la naturaleza es de vital Importancia?

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo
4	3	2	1	0

P.68. ¿Se considera una persona responsable con la preservación del medio ambiente?

Altamente responsable	Algo responsable	Poco responsable	Para nada responsable
3	2	1	0

8.2. Problemas del entorno

P.69. Por favor, dígame cómo de contento está con los siguientes aspectos de su entorno.

	Muy descontento	Descontento	Medio	Contento	Muy contento
Contaminación acústica	0	1	2	3	4
Contaminación del aire	0	1	2	3	4
Contaminación del agua	0	1	2	3	4
Instalaciones	0	1	2	3	4
Eliminación de residuos	0	1	2	3	4
Acera	0	1	2	3	4
Iluminación de la calle	0	1	2	3	4

9 ESTÁNDARES DE VIDA

9.1. Ingresos

P.70. ¿Podría decirnos si recibe o genera alguno de los siguientes tipos de ingresos?

Fuentes de ingreso	Sí	No
Ingresos por cuenta propia (autónomo)	2	1
Ingresos por cuenta ajena (salario)	2	1
Pensiones	2	1
Paro u otras ayudas del Estado	2	1
Herencia	2	1
Otros	2	1

P.71. Marque la respuesta correspondiente según su nivel de ingresos totales mensualmente.

Inferiores a 1000€	Entre 1000€ y 2000€	Entre 2000€ y 5000€	Superiores a 5000€
0	1	2	3

9.2. Bienestar

P.72. ¿Considera usted que tiene capacidad de ahorro con sus ingresos?

Mucha	Poca	Ninguna
2	1	0

P.73. Considerando sus ingresos totales mensuales, ¿cómo de complicado es para usted cubrir sus necesidades básicas? (Comida, ropa, vivienda, suministros, etc.)

Muy difícil	Difícil	Regular	Fácil	Muy fácil
0	1	2	3	4

P.74. ¿Podría especificarme de que tipo es su vivienda habitual?

Alquiler	Propiedad	Otra situación
1	2	3
Si es otro, especifica.....		

P.75. ¿Podría decirme cuántas habitaciones tiene su vivienda habitual? (No tener en cuenta cocina, baño ni sala de estar)

		<i>Número de días. Marque "999" si no es aplicable</i>
--	--	--

P.76. ¿Usted ha podido irse de vacaciones este último año?

Sí, he realizado turismo nacional	Sí, he realizado turismo internacional	No
2	1	0

P.77. ¿Podría decirme cuantos días han durado estas vacaciones?

		<i>Número de días. Marque "999" si no es aplicable</i>
--	--	--

9.3. Deuda

P.78. Ahora mismo, ¿se encuentra usted endeudado?

Sí	No
1	2

P.79. ¿Cómo de complicado es para usted hacer frente a las condiciones de pago del crédito (deuda)?

Muy difícil	Difícil	Regular	Fácil	Muy fácil	No aplicable
0	1	2	3	4	999

P.80. ¿Con que frecuencia recurre al crédito (deuda) para realizar una compra?

Siempre	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca
0	1	2	3

RESPUESTAS AL CUESTIONARIO

VARIABLES	Hombre adulto clase alta	Mujer adulta clase alta
P.1	1	2
P.2	58	41
P.3	2	3
P.4	1	4 (Alemany)
P.5	6	6
P.6	8	7
P.7	10	8
P.8	5 fuentes	5 fuentes
P.9	2	0
P.10	7,9,7	7,7,7
P.11	8	7
P.12	3,4,4,2,3	3,3,3,2,3
P.13	14, 13, 4, muchas	7,2,7,muchas
P.14	3	2
P.15	3	3
P.16	3	2
P.17	1	2
P.18	3	3
P.19	3	4
P.20	0	0
P.21	4,2,4,4,6,3,5,3	5,4,4,3,4,4,5,4
P.22	2,4,4,1,4	4,2,4,1,3
P.23	2	2
P.24	2	2
P.25	2	2
P.26	1,2,2,2,2,1,2,2	todo NO
P.27	3	2
P.28	1	2
P.29	2	2
P.30	999	999
P.31	1	1
P.32	2	2
P.33	10 mins	20 mins
P.34	15 mins	10 mins
P.35	2,3,3,1,3	3,999,999,999,999
P.36	1	1
P.37	2-3 dias	2
P.38	50	2 meses
P.39	8-10 / 1,5 / 6-7 / 0 / 4 / 1 / 2	9/ 1/ 8/ 30 mins/ 4/ 0 /1
P.40	3	3
P.41	1	2
P.42	1	1
P.43	6,4,2,-,5,-,-,	EGB, BUP, COU,-,5,-,-
P.44	1,2,3,1,1,1	3,2,4,3,3,4

P.45	3,3,4,2,2	2,2,2,2,1
P.46	1,1 / 1,2 / 1,1 / 1,2	1,1 / 1,1 / 1,1 / 1,1
P.47	2,2,2,2,1,1,2,2	1,1,1,0,0,0,1,1
P.48	1-2 dias	2
P.49	0 a todo	0 a todo
P.50	1,2,2,2	1,2,2,2
P.51	0,2,3,3,1,2,2	1,1,2,2,0,0,2
P.52	2	999
P.53	1	2
P.54	999	1
P.55	Sant Gervasi Bonanova	El Putxet
P.56	33	38
P.57	Eixample	Suissa
P.58	1	0
P.59	3	1
P.60	2	3
P.61	2	2
P.62	2	3
P.63	1,1,2,2,1,2,2	2,2,2,2,1,2,2
P.64	0,0,1 (6),0,0,0,0	0 a todo
P.65	2	3
P.66	2	3
P.67	3	3
P.68	2	3
P.69	3,2,1,2,2,2,1	1,1,1,2,1,2,2
P.70	2,1,1,1,1,1	2,1,1,1,2,2
P.71	3	3
P.72	2	1
P.73	4	3
P.74	2	2
P.75	7	6
P.76	3 y 2	3
P.77	30 y 20	60
P.78	1	2
P.79	4	999
P.80	2	3

Chico joven clase alta	Chica joven clase alta	Hombre edad avanzada clase alta
1	2	1
22	22	70
1	1	2
2	1	2
3 y 4	4	8
7	7	9
10	10	10
5 fuentes	5 fuentes	5 fuentes
2	4	-1
8,6,888	6,7,8	9,7,8
6	8	9
2,3,1,4,4	4,3,2,2,2	4,4,4,4,4
1,2,999,30	7,6,10,11	6,3,12,70
2	3	2
4	3	4
3	2	1
4	4	1
3	3	3
0	0	4
2	1	0
4,5,4,3,6,6,6,5	4,5,5,4,4,4,6,6	3,5,5,5,4,6,3
0,1,4,4,2	2,0,0,4,0	2,4,4,1,2
2	4	3
3	4	3
4	4	3
todo NO	todo NO	1,2,2,2,2,2,2,2
3	3	3
2	2	2
2	2	2
999	999	999
1	1	1
4	4	2
10 mins	5 mins	10 mins
7 mins	15 mins	5 mins
2,0,3,3,999	999 a todo	999 a todo
1	1	1
3	2	7
festivos	21	365
4/5/8/1/2/3/1	9/6/7/1/1/0	0,6,9,2,4,0,2
2	1	999
1	1	2
1	1	3
6,4,2,-,4,-,-,3	6,4,2,-,4,-,-	grado + master = 5
2,3,1,3,2,0	4,4,4,4,4,4	3,2,2,1,1,1

3,4,3,1,1	1,3,3,1,2	2,3,3,1,1
1,1 / 1,1 / 1,1	1,1 / 1,1 / 1,1 / 1,1	1,1 / 1,1 / 1,1
2,2,1,0,2,2,2,2	2,2,2,0,0,2,1,0	1,2,1,1,2,2,2,1
999	12 (1 dia al mes)	999
0 a todo	0,1,1,0,0,0,0	0 a todo
2,1,2,1	2,2,2,1	2 a todo
2,1,2,2,2,1,0	2,1,1,1,1,1,3	2,0,1,1,0,2,2
2	2	999
1	1	2
999	999	6 = sistema Inmoral e injusto
Sarrià	Sarrià	Eixample
7	8	34
St Andreu de Llavaneres	Les Corts	putxet
2	2	0
3	1	2
3	3	3
1	1	2
1	1	3
1,2,2,1,2,1,2	2,1,2,2,0,2,2	2,2,2,2,0,2,2
0 a todo	no a todo	0 a todo
4	4	2
4	4	3
4	4	4
3	2	2
2,0,0,1,1,2,3	1,0,0,2,2,2,2	0,0,1,2,2,2,3
1,2,1,1,1,2	1,2,1,1,1,1	1,1,2,1,1,1
0	0	2
1	1	1
1	3	3
(3)alquiler y propiedades	2	2
6	5	4
3 y 2	2	3 y 2
5 y 5	15	40
2	2	2
999	999	999
3	3	3

Mujer edad avanzada clase alta	Hombre adulto clase media	Mujer adulta clase media
2	1	2
81	50	54
4	2	2
2	1	2
8	4	4
5	8	8
10	10	8
2 fuentes	5 fuentes	5 fuentes
-1	0	0
888	8,8,8,8	8,8,8,8
7	9	8
1,3,3,2,4	4,4,4,3,3	1,3,4,0,3
8,4,1,999	5,5,5,40	2,0,2,50
3	4	2
2	3	2
0	3	2
2	4	3
3	4	3
0	0	0
3	1	1
4,5,2,1,6,6,3,3	6,6,6,6,6,4,4,4	6,6,5,2,2,1,6,2
1,4,4,4,2	1,2,1,0,1	4,2,1,0,2
1	2	1
1	1	0
1	2	1
2,2,2,2,1,1,2,2	1,2,2,2,2,2,2,2	1,2,2,2,2,1,2,2
1	2	1
2	2	2
2	2	2
999	999	999
1	1	1
4	2	1
20 mins	30 mins	10 horas
45 mins	10 mins	10 minutos
3,999,3,999,999	3,4,3,3,3	2,999,3,999,2
1	2	2
7	2	2
365	31	40 dias
0,16,7,0,1,0,0	9,3,8,1,3,0	9, 0, 5, 0, 6, 0, 1
999	3	4
2	1	1
1	2	2
6,4,2,-,4,-,-,-	6,4,3,-,4,1,-	primaria, secundaria y FP
999 a todo	2,1,1,2,2,1	2,3,3,3,3,3

2,3,2,1,3	4,4,3,2,2	2,2,2,1,3
1,1 / 1,1 / 1,1 / 1,1	1,1 / 1,1 / 1,1	1,1 / 1,1 / 1,1
2,2,0,1,1,0,2,2	1,2,0,1,2,2,2,2	0,2,1,2,2,1,1,1
4 al mes	999	3
0,48,0,0,0,0,0	0 a todo	0 a todo
2,1,2,2	2,1,2,2,2	2,1,2,2,2
1,2,2,2,1,1,1	3,0,2,2,3,3,3	2,1,2,2,2,2,2
2	1	999
1	1	2
999	999	3
Sant gervasi - galvany	Sants - Montjuic	Sants
42	50	24
girona	999	Les Corts
1	1	0
2	2	1
3	3	2
2	2	1
3	2	1
2,2,2,2,2,2,2	2,2,2,2,2,2,2	1,2,2,0,1,2,2
0 a todo	0 a todo	0 a todo
1	3	2
2	3	3
2	4	4
1	3	3
1,2,1,2,3,0,0	2,0,1,2,1,1,1	2,1,1,1,1,3,3
1,1,2,1,2,2,	1,2,1,1,1	2,2,1,1,1,1
3	2	2
2	2	1
4	3	2
2	2	2
4	3	3
3	2	3
30	25 dias divididos	5 dias
2	2	1
999	999	2
3	3	2

INDIVIDUOS

Chico joven clase media	Chica joven clase media	Hombre edad avanzada clase media
1	2	1
23	27	84
1	1	4
1	1	1
3 y 4	4	8
6	6	6
10	8	9
3 fuentes	5 fuentes	5 fuentes
3	0	-3
6,8,7,4,5	3,7,4	888
4	2	6
2,2,4,2,3	0,2,0,2,3	4,3,3,3,0
5,5,2,50	20,6,10,30	5,0,5,33
2	2	1
3	3	1
1	2	1
2	1	4
0	1	2
0	0	0
1	1	1
0,2,3,0,4,3,4,5	6,5,4,2,2,2,2,2	5,6,6,5,2,2,6,3
1,1,2,4,2	1,1,4,4,1	2,4,4,1,2
2	0	2
1	0	2
0	1	2
2,1,2,2,2,1,1,2	2,2,2,2,1,2,2,1 (endometiosis)	2,2,2,2,1,2,2,2
1	0	1
2	2	2
2	2	2
999	999	999
2	1	1
2	1	2
6 horas	30 mins	20 mins
10 mins	20 mins	12 mins
2,2,2,2,2	1,2,3,1,3	3,3,3,999,3
2	2	1
1	2	7
6 legales	20	365
6 o 12,2 o 0,6,1 o 0,2,6 o 3	5,1,8,0,3,8,0	0,6,8,1,5,0,2
2	0	999
2	2	2
2	2	3
6,4,2,2,5,-,-	6,4,2,-,4,-,-	primaria y secundaria
1,1,1,3,2,2	2,2,3,1,1,1	999 a todo

3,2,2,2,2	2,2,2,2,2	2,2,1,1,1
1,1 / 1,1 / 1,2	1,1 / 1,1 / 1,1 / 1,1	1,1 / 1,2 / 2,2
2,2,1,2,2,0,0,1	1,2,1,0,0,2,2,1	2,2,2,2,0,0,0,0
2	0	999
0 a todo	0,0,0,0,0,3	0 a todo
2 a todo	2,2,1,2	1,1,1,2
1,1,1,2,1,2,2	1,0,2,1,0,1,2	2,1,2,2,1,2
999	999	2
2	2	1
2	6	999
Sants	Sant Andreu del Palomar	San Martí
23	15	84
999	Sagrera	999
2	1	2
1	2	2
1	3	3
1	3	2
2	3	2
2,1,2,2,1,2,2	2,1,2,2,1,2,2	2,2,2,2,2,2,2
0 a todo	0 a todo	1 (7), 0,0,0,0,0,0
2	2	3
3	3	3
3	3	3
2	2	2
1,1,1,1,0,1,2	3,1,1,3,1,2,2	1,1,1,2,2,1,3
1,2,1,1,1,1,1	1,2,1,1,1,1,1	1,1,2,1,1,1,1
1	0	2
1	0	1
3	0	3
2	2	2
3	3	3
1	3	1
999	6	999
2	2	2
999	999	999
2	3	3

Mujer edad avanzada clase media	Hombre adulto clase baja	Mujer adulta zona baja
2	1	2
79	41	54
2	2	2
4 (frances)	1	1
8	4	4
7	7	8
8	10	10
4 fuentes	5 fuentes	4 fuentes
-3	1	3
8,8,8,8,8	6,7,8	6,9,9,7,7
7	8	9
3,3,3,3,3	3,3,3,1,3	3,3,2,2,4
4,999,4,muchos	50, 10,20, 100	4,3,2,12
2	3	3
2	3	4
2	1	3
2	1	2
3	1	2
0	4	0
1	0	1
6,6,5,3,5,4,4,4	3,3,3,3,4,4,6,4	4,6,5,4,4,3,2,4
1,4,3,2,2	4,2,2,1,1	1,4,1,0,1
2	2	2
2	1	2
2	1	3
1,2,2,2,2,2,2,2	no a todo	2,2,2,2,1,2,2,2
3	2	3
2	2	2
2	2	2
999	999	999
1	2	2
2	1	3
15 mins	30 mins	20 mins
10 mins	5 mins	10 mins
3,999,3,999,3	2,3,2,2,2	3,4,3,999,999
1	2	2
7	2	3
365	23	36
0,4 o 5,9,1 o 2,5 o 6,0,1	8,1,7,30mins,8,1	11,1,6,0,6,0,0
999	3	2
1	2	2
3	3	3
Primaria, secundaria, 0,3,0,0,0	6,4,2,-,-,-,-	6,5,-,1,-,-,-
999 a todo	2,1,2,2,2,3	3,3,3,3,3,3

2,2,2,2,2	2,3,3,2,2	2,2,1,1,2
1,1 / 1,1 / 2,2 / 1,1	1,1 / 1,1 / 1,1	1,1 / 1,2 / 2,2
2,2,1,1,2,2,1	1,2,1,1,1,1,2,1	2,2,2,2,2,2,1
999	10	0
0 a todo	0,0,0,0,5,0,0	0 a todo
1,2,1,1	2,2,1,2,2	2 a todo
0,0,2,3,1,1,3	1,0,2,2,0,0,2	2,1,2,3,2,2,3
1	999	1
1	2	1
999	2	999
Gracia	Pubilla cases	Vall d'Hebron
45 años	41	13
Sagrada familia	999	Perú
1	0	1
2	1	1
3	2	1
2	1	1
3	3	3
1,1,1,1,1,1,2	2,0,1,2,2,2,2	2,1,1,2,1,2,2
0 a todo	1(6),0,1(6),0,0,0,0	1 (6),0,0,0,0,0,0
2	2	1
2	3	3
4	3	4
2	2	2
0,1,1,1,3,2,1	1,1,0,1,1,1,3	3,3,2,3,2,2
1,1,2,1,1,1	1,2,1,1,1,1	1,2,1,1,1,1
0	1	1
1	1	1
3	1	2
2	2	1
3	3	3
3	3	2
20 dias diversas ocasiones	15	30 (visita pais natal)
2	1	1
999	2	2
3	2	2

Chico joven zona baja	Chica joven zona baja	Hombre edad avanzada zona baja
2	2	1
22	22	72
1	1	3
1	1	1
4	3	8
3	5	5
10	10	7
5 fuentes	5 fuentes	5 fuentes
3	2	-1
10,5,5	5,5,5,5	4
1	7	3
1,0,0,4,1	2,2,3,1,2	2,1,3,3,2
18,2,2,20	3,2,4,muchos	2,1,0,0
2	3	2
0	2	3
0	2	2
3	2	4
1	3	2
3	1	0
0	1	0
2,6,3,1,3,4,3,4	2,6,5,3,1,3,3,4	0,6,3,4,6,4,4,3
1,2,4,4,1	1,0,1,1,1	1,4,0,3,0
1	1	1
1	1	1
1	1	3
2,2,2,2,2,2,2,1	1,2,2,2,2,1,2,1	2,1,2,2,2,2,2,2
1	1	3
1	2	2
1	2	2
2 razones	999	999
1	2	2
3	1	1
2 horas	50 mins	1 hora
15 minutos	10 mins	10 mins
4,999,3,999,3	2,2,3,1,999	1,999,3,999,3
1	2	1
5	2	7
14 festivos	festivos	365
0 o 8,4 o 12,6,0,0,2,0	0,1,6,0,7,9	0,2,10,4,6,0,2
2	999	999
2	2	2
2	2	3
6,4,-,1,-,-,-	6,4,2,2,-,-,-	Primaria y secundaria
1,1,2,3,2,2	1,0,4,3,2,1	2,3,2,2,3,2

1,0,1,1,2	2,2,2,2,2	1,1,3,3,2
1,1 / 1,1 / 1,2	1,1 / 1,1 / 1,1	1,1 / 1,2 / 2,2
2,2,2,2,2,2,2	1,2,1,0,0,1,1,1	2,2,2,2,2,2,2,1
999	999	999
0 a todo	0 todo	0 a todo
2 a todo	2 todo, otros=sangre	2,1,2,2
1,0,0,0,0,0,3	0,0,3,2,0,0,3	2,1,3,1,1,2,2
999	1	2
2	1	1
2	999	999
Badal	Cornellà	Torrassa
22	22	23
999	999	Poble Sec
1	1	1
1	2	1
2	1	2
0	0	2
2	1	1
2,2,1,0,1,0,2	2,1,0,1,1,2,2	2,0,0,0,2,2,1
0 a todo	Agresión sexual(1)	3,0,0,0,0,0,0
2	0	1
4	1	4
4	2	4
3	1	3
2,1,1,2,2,3,3	1,1,1,1,1,2,2	2,1,1,2,0,1,2
2,1,1,1,1,1	todo 1 (no)	1,1,2,1,1,1
0	0	0
0	0	1
3	1	1
2	1	1
3	4	3
1	2	1
999	8	999
2	2	1
999	999	1
2	3	1

Mujer edad avanzada zona baja
2
76
2
1
8
10
10
5 fuentes
-3
10,10,10,10,10
10
1,4,2,4,4
4,2,4,8
3
3
4
3
4
0
1
2,6,5,5,5,6,6,6
1,3,2,4,1
0
0
4
1,2,2,2,2,2,2,1 (Cancer)
3
2
2
999
2
3
6 horas
10 mins
3,3,3,3,3
1
7
365
0,12,8,0,3,2,0
999
2
4
Escola d'adults
4,3,3,3,3,1

2,2,1,1,3
1,1 / 1,1 / 2,2
2,2,2,0,0,2,2,2
60
0,24,0,0,0,0,24
1,1,1,1
1,0,0,3,0,0,2
2
1
999
Trinitat vella
53
Sants
2
3
3
3
3
3
2,2,2,2,2,2,2
0 a todo
1
3
4
3
3,1,1,0,2,1,1
1,1,2,1,1,1
0
1
1
1
2
1
999
2
999
3

VARIABLES	Hombre adulto clase alta	Mujer adulta clase alta	Chico joven clase alta
P.1	1	2	1
P.2	58	41	22
P.3	2	3	1
P.4	1	4 (Alemany)	2
P.5	6	6	3 y 4
P.6	8.0	7.0	7.0
P.7	10.0	8.0	10.0
P.8	10.0	10.0	10.0
P.9	7.0	5.0	7.0
P.10	7.7	7.0	4.7
P.11	8.0	7.0	6.0
P.12	8.0	7.0	7.0
P.13	10.0	5.6	1.1
P.14	7.5	5.0	5.0
P.15	7.5	7.5	10.0
P.16	7.5	5.0	7.5
P.17	2.5	5.0	10.0
P.18	7.5	7.5	7.5
P.19	5.0	0.0	10.0
P.20	0.0	0.0	5.0
P.21	6.5	6.9	8.1
P.22	7.5	7.0	5.5
P.23	5.0	5.0	5.0
P.24	5.0	5.0	7.5
P.25	5.0	5.0	10.0
P.26	7.8	10.0	10.0
P.27	10.0	6.7	10.0
P.28	0.0	10.0	10.0
P.29	10.0	10.0	10.0
P.30	10.0	10.0	10.0
P.31	10.0	10.0	10.0
P.32	5.0	5.0	10.0
P.33	7.5	2.5	7.5
P.34	2.5	5.0	7.5
P.35	6.0	7.5	5.0
P.36	10.0	10.0	10.0
P.37	10.0	6.7	10.0
P.38	10.0	10.0	0.0
P.39	5.1	5.0	6.9
P.40	7.5	7.5	5.0
P.41	10.0	0.0	0.0
P.42	10.0	10.0	10.0
P.43	8.0	8.0	8.0
P.44	3.8	7.9	4.6
P.45	7.0	4.5	6.0
P.46	8.0	10.0	8.0
P.47	8.8	3.1	8.1
P.48	1.7	1.7	0.0
P.49	0.0	0.0	0.0

P.50	8.0	8.0	9.0
P.51	4.6	2.9	3.6
P.52	0.0		0.0
P.53	10.0	0.0	10.0
P.54		0.0	
P.55	10.0	10.0	10.0
P.56	10.0	10.0	10.0
P.57	5.0	0.0	0.0
P.58	5.0	0.0	10.0
P.59	10.0	3.3	10.0
P.60	6.7	10.0	10.0
P.61	6.7	6.7	3.3
P.62	6.7	10.0	3.3
P.63	7.9	9.3	7.9
P.64	0.0	10.0	10.0
P.65	5.0	7.5	10.0
P.66	5.0	7.5	10.0
P.67	7.5	7.5	10.0
P.68	6.7	10.0	10.0
P.69	4.6	3.6	3.2
P.70	8.0	10.0	10.0
P.71	10.0	10.0	0.0
P.72	10.0	5.0	5.0
P.73	10.0	7.5	2.5
P.74	10.0	10.0	10.0
P.75	10.0	10.0	10.0
P.76	10.0	10.0	10.0
P.77	10.0	10.0	10.0
P.78	0.0	10.0	10.0
P.79	10.0		
P.80	6.7	10.0	10.0

Chica joven clase alta	Hombre edad avanzada clase alta	Mujer edad avanzada clase alta
2	1	2
22	70	81
1	2	4
1	2	2
4	8	8
7.0	9.0	5.0
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	4.0
9.0	4.0	4.0
7.0	8.0	0.0
8.0	9.0	7.0
6.5	10.0	6.5
8.9	7.8	4.4
7.5	5.0	7.5
7.5	10.0	5.0
5.0	2.5	0.0
10.0	2.5	5.0
7.5	7.5	7.5
10.0	0.0	10.0
2.5	0.0	7.5
8.3	7.5	6.3
3.0	6.5	7.5
10.0	7.5	2.5
10.0	7.5	2.5
10.0	7.5	2.5
10.0	8.9	7.8
10.0	10.0	3.3
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	5.0	10.0
10.0	7.5	5.0
2.5	10.0	0.0
		7.5
10.0	10.0	10.0
6.7	10.0	10.0
0.0	10.0	10.0
6.8	5.2	4.8
2.5		
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
8.0	10.0	8.0
10.0	4.2	
5.0	5.0	5.5
10.0	8.0	10.0
5.6	7.5	8.1
10.0	0.0	10.0
9.0	0.0	8.0

8.0	0.0	8.0
3.6	2.9	3.6
0.0		0.0
10.0	0.0	10.0
	0.0	
10.0	5.0	10.0
5.0	0.0	10.0
10.0	10.0	0.0
10.0	0.0	5.0
3.3	6.7	6.7
10.0	10.0	10.0
3.3	6.7	6.7
3.3	10.0	10.0
7.9	8.6	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	5.0	2.5
10.0	7.5	5.0
10.0	10.0	5.0
6.7	6.7	3.3
3.2	3.6	3.2
8.0	10.0	10.0
0.0	6.7	10.0
5.0	5.0	10.0
7.5	7.5	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	7.5	7.5
5.0	10.0	10.0
7.1	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0

Hombre adulto clase media	Mujer adulta clase media	Chico joven clase media
1	2	1
50	54	23
2	2	1
1	2	1
4	4	3 y 4
8.0	8.0	6.0
10.0	8.0	10.0
10.0	10.0	6.0
5.0	5.0	8.0
8.0	8.0	6.0
9.0	8.0	4.0
9.0	5.5	6.5
5.6	1.1	4.4
10.0	5.0	5.0
7.5	5.0	7.5
7.5	5.0	2.5
10.0	7.5	5.0
10.0	7.5	0.0
10.0	10.0	10.0
2.5	2.5	2.5
8.8	6.3	4.4
4.5	4.5	5.0
5.0	2.5	5.0
2.5	0.0	2.5
5.0	2.5	0.0
8.9	7.8	6.7
6.7	3.3	3.3
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
5.0	2.5	5.0
2.5	0.0	0.0
5.0	5.0	5.0
8.0	5.8	5.0
0.0	0.0	0.0
6.7	6.7	3.3
10.0	10.0	0.0
6.5	1.8	4.5
7.5	10.0	5.0
10.0	10.0	0.0
10.0	10.0	10.0
10.0	5.0	8.0
3.8	7.1	4.2
7.5	5.0	5.5
8.0	8.0	6.0
7.5	6.3	6.3
0.0	2.5	1.7
0.0	0.0	0.0

8.0	8.0	0.0
5.7	4.6	3.6
10.0		
10.0	0.0	0.0
	0.0	0.0
5.0	5.0	5.0
5.0	3.0	5.0
5.0	10.0	5.0
5.0	0.0	10.0
6.7	3.3	3.3
10.0	6.7	3.3
6.7	3.3	3.3
6.7	3.3	6.7
10.0	7.1	8.6
10.0	10.0	10.0
7.5	5.0	5.0
7.5	7.5	7.5
10.0	10.0	7.5
10.0	10.0	6.7
2.9	4.3	2.5
8.0	10.0	8.0
6.7	6.7	3.3
10.0	5.0	5.0
7.5	5.0	7.5
10.0	10.0	10.0
5.0	5.0	5.0
5.0	10.0	0.0
8.1	1.3	0.0
10.0	0.0	10.0
	5.0	
10.0	6.7	6.7

Chica joven clase media	Hombre edad avanzada clase media
2	1
27	84
1	4
1	1
4	8
6.0	6.0
8.0	9.0
10.0	10.0
5.0	2.0
4.7	0.0
2.0	6.0
3.5	6.5
10.0	3.3
5.0	2.5
7.5	2.5
5.0	2.5
2.5	10.0
2.5	5.0
10.0	10.0
2.5	2.5
3.5	7.3
5.5	6.5
0.0	5.0
0.0	5.0
2.5	5.0
5.6	8.9
0.0	3.3
10.0	10.0
10.0	10.0
10.0	10.0
10.0	10.0
2.5	5.0
2.5	5.0
1.3	3.8
5.0	7.5
0.0	10.0
6.7	10.0
0.0	10.0
3.1	7.0
0.0	
0.0	10.0
10.0	10.0
8.0	2.0
4.2	
5.0	3.5
10.0	2.0
5.6	5.0
0.0	0.0
8.0	0.0

8.0	10.0
2.5	3.6
	0.0
0.0	10.0
0.0	
5.0	5.0
5.0	5.0
5.0	5.0
5.0	10.0
6.7	6.7
10.0	10.0
10.0	6.7
10.0	6.7
8.6	10.0
10.0	0.0
5.0	7.5
7.5	7.5
7.5	7.5
6.7	6.7
4.6	3.9
8.0	8.0
0.0	6.7
0.0	5.0
0.0	7.5
10.0	10.0
5.0	5.0
10.0	0.0
3.0	0.0
10.0	10.0
10.0	10.0

Mujer edad avanzada clase media	Hombre adulto clase baja	Mujer adulta zona baja
2	1	2
79	41	54
2	2	2
4 (frances)	1	1
8	4	4
7.0	7.0	8.0
8.0	10.0	10.0
8.0	10.0	8.0
2.0	6.0	8.0
8.0	7.0	7.6
7.0	8.0	9.0
6.0	6.5	5.6
3.3	10.0	3.3
5.0	7.5	7.5
5.0	7.5	10.0
5.0	2.5	7.5
5.0	2.5	5.0
7.5	2.5	5.0
10.0	0.0	10.0
2.5	0.0	2.5
7.7	6.3	6.7
6.0	5.0	3.5
5.0	5.0	5.0
5.0	2.5	5.0
5.0	2.5	7.5
8.9	10.0	8.9
10.0	6.7	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
5.0	2.5	7.5
6.3	2.5	5.0
5.0	10.0	5.0
7.5	5.5	8.3
10.0	0.0	0.0
10.0	6.7	10.0
10.0	5.0	10.0
5.5	5.6	1.0
	7.5	5.0
0.0	0.0	0.0
10.0	10.0	10.0
5.0	5.0	5.0
	5.0	7.5
5.0	6.0	4.0
8.0	8.0	2.0
8.1	6.3	9.4
0.0	8.3	0.0
0.0	8.0	0.0

10.0	8.0	0.0
3.6	2.5	5.4
10.0		10.0
10.0	0.0	10.0
	0.0	
5.0	0.0	0.0
5.0	5.0	6.6
5.0	0.0	0.0
5.0	0.0	5.0
6.7	3.3	3.3
10.0	6.7	3.3
6.7	3.3	3.3
10.0	10.0	10.0
5.7	7.9	7.9
10.0	0.0	0.0
5.0	5.0	2.5
5.0	7.5	7.5
10.0	7.5	10.0
6.7	6.7	6.7
3.2	2.9	5.4
8.0	8.0	8.0
0.0	3.3	3.3
5.0	5.0	5.0
7.5	2.5	5.0
10.0	10.0	0.0
5.0	5.0	5.0
10.0	10.0	5.0
6.7	6.5	8.3
10.0	0.0	0.0
	5.0	5.0
10.0	6.7	6.7

Chico joven zona baja	Chica joven zona baja	Hombre edad avanzada zona baja
2	2	1
22	22	72
1	1	3
1	1	1
4	3	8
3.0	5.0	5.0
10.0	10.0	7.0
10.0	10.0	10.0
8.0	7.0	4.0
6.7	5.0	4.0
1.0	7.0	3.0
3.0	5.0	5.0
7.8	3.3	1.1
5.0	7.5	5.0
0.0	5.0	7.5
0.0	5.0	5.0
7.5	5.0	10.0
2.5	7.5	5.0
5.0	10.0	10.0
0.0	2.5	0.0
5.4	5.6	6.3
5.0	2.0	4.0
2.5	2.5	2.5
2.5	2.5	2.5
2.5	2.5	7.5
8.9	6.7	8.9
3.3	3.3	10.0
0.0	10.0	10.0
0.0	10.0	10.0
6.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
7.5	2.5	2.5
0.0	1.3	0.0
2.5	5.0	5.0
8.3	5.0	5.8
10.0	0.0	10.0
10.0	6.7	10.0
0.0	0.0	10.0
4.2	0.8	2.5
5.0		
10.0	10.0	10.0
10.0	10.0	10.0
5.0	5.0	2.0
4.6	4.6	5.8
2.5	5.0	5.0
6.0	8.0	2.0
10.0	4.4	9.4
0.0	0.0	0.0
0.0	8.0	0.0

0.0	0.0	8.0
1.4	2.9	4.3
	10.0	0.0
0.0	10.0	10.0
0.0		
0.0	0.0	0.0
5.0	5.0	5.0
0.0	0.0	0.0
5.0	5.0	5.0
3.3	6.7	3.3
6.7	3.3	6.7
0.0	0.0	6.7
6.7	3.3	3.3
5.7	6.4	5.0
10.0	0.0	0.0
5.0	0.0	2.5
10.0	2.5	10.0
10.0	5.0	10.0
10.0	3.3	10.0
5.0	3.2	3.2
8.0	0.0	8.0
0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	5.0
7.5	2.5	2.5
10.0	0.0	0.0
5.0	7.5	5.0
0.0	5.0	0.0
0.0	5.7	0.0
10.0	10.0	0.0
		2.5
6.7	10.0	3.3

Mujer edad avanzada zona baja	
	2
	76
	2
	1
	8
	10.0
	10.0
	10.0
	2.0
	10.0
	10.0
	7.5
	3.3
	7.5
	7.5
	10.0
	7.5
	10.0
	10.0
	2.5
	8.5
	5.5
	0.0
	0.0
	10.0
	7.8
	10.0
	10.0
	10.0
	10.0
	10.0
	7.5
	0.0
	5.0
	7.5
	10.0
	10.0
	10.0
	6.4
	10.0
	0.0
	0.0
	7.1
	4.5
	4.0
	7.5
	10.0
	9.0

10.0
2.1
0.0
10.0
0.0
0.0
5.0
10.0
10.0
10.0
10.0
10.0
10.0
10.0
2.5
7.5
10.0
10.0
3.2
8.0
0.0
5.0
2.5
0.0
2.5
0.0
0.0
10.0
10.0

INDICADORES	Hombre adulto clase alta
Demografía	1
Demografía	58
Demografía	2
Demografía	1
Demografía	6
1. Sentido de la felicidad y la satisfacción	8.4
2. Soporte social	10.0
3. Bienestar mental	6.5
4. Espiritualidad	2.5
5. Experiencia emocional	7.0
6. Grado general de salud	5.0
7. Discapacidad y limitaciones	7.6
8. Sistema sanitario	6.2
9. Evaluación del uso del tiempo	8.8
10. Grado general de educación	9.0
11. Sistema educativo	3.8
12. Conocimientos básicos	7.0
13. Idiomas	8.0
14. Derechos fundamentales	8.8
15. Participación en eventos sociales y culturales	1.7
16. Voluntariado	0.0
17. Donaciones	6.2
18. Programas y acciones del gobierno	4.6
19. Percepción del progreso electoral	5.0
20. Lugar y tiempo de residencia	8.3
21. Sentimiento de pertenencia	5.0
22. Confianza	7.8
23. Relaciones familiares	7.3
24. Crimen y seguridad	3.3
25. Conexión con la naturaleza	7.1
26. Problemas del entorno	4.6
27. Ingresos	9.0
28. Bienestar	10.0
29. Deuda	5.6

Mujer adulta clase alta	Chico joven clase alta	Chica joven clase alta
2	1	2
41	22	22
3	1	1
4 (Alemany)	2	1
6	3 y 4	4
7.3	7.4	8.2
5.6	1.1	8.9
6.0	8.0	7.5
0.0	7.5	6.3
6.9	6.8	5.7
5.0	7.5	10.0
9.3	10.0	10.0
6.0	8.0	8.1
6.5	5.3	6.0
9.0	9.0	9.0
7.9	4.6	10.0
4.5	6.0	5.0
10.0	8.0	10.0
3.1	8.1	5.6
1.7	0.0	10.0
0.0	0.0	9.0
8.0	9.0	8.0
2.9	3.6	3.6
0.0	5.0	5.0
6.7	6.7	8.3
0.0	10.0	10.0
6.7	7.8	5.6
9.6	5.6	5.6
8.3	10.0	10.0
8.8	10.0	8.3
3.6	3.2	3.2
10.0	5.0	4.0
8.8	7.9	7.4
10.0	10.0	10.0

Hombre edad avanzada clase alta	Mujer edad avanzada clase alta	Hombre adulto clase media
1	2	1
70	81	50
2	4	2
2	2	1
8	8	4
8.6	5.2	8.4
7.8	4.4	5.6
5.5	5.0	9.0
0.0	8.8	6.3
7.0	6.9	6.6
7.5	2.5	4.2
9.8	8.2	9.1
8.1	6.5	6.1
9.0	9.0	6.8
10.0	9.0	10.0
4.2		3.8
5.0	5.5	7.5
8.0	10.0	8.0
7.5	8.1	7.5
0.0	10.0	0.0
0.0	8.0	0.0
0.0	8.0	8.0
2.9	3.6	5.7
0.0	5.0	10.0
5.0	6.7	5.0
0.0	5.0	5.0
7.8	7.8	7.8
9.3	10.0	8.3
7.5	5.8	8.3
8.3	4.2	10.0
3.6	3.2	2.9
8.3	10.0	7.3
8.3	9.6	7.6
10.0	10.0	10.0

Mujer adulta clase media	Chico joven clase media	Chica joven clase media
2	1	2
54	23	27
2	1	1
2	1	1
4	3 y 4	4
7.5	6.6	5.6
1.1	4.4	10.0
6.0	4.0	4.5
6.3	6.3	6.3
5.4	4.7	4.5
1.7	2.5	0.8
8.2	8.0	7.1
4.7	5.0	4.3
6.4	2.1	1.6
7.5	9.0	9.0
7.1	4.2	4.2
5.0	5.5	5.0
8.0	6.0	10.0
6.3	6.3	5.6
2.5	1.7	0.0
0.0	0.0	8.0
8.0	0.0	8.0
4.6	3.6	2.5
0.0	0.0	0.0
6.0	5.0	5.0
0.0	10.0	5.0
4.4	3.3	8.9
5.2	7.6	9.3
7.5	7.5	7.5
10.0	7.1	7.1
4.3	2.5	4.6
8.3	5.7	4.0
6.0	4.6	4.7
3.9	8.3	10.0

Hombre edad avanzada clase media	Mujer edad avanzada clase media
1	2
84	79
4	2
1	4 (frances)
8	8
5.6	6.6
3.3	3.3
4.5	5.5
6.3	6.3
6.9	6.9
5.0	5.0
8.4	9.8
6.3	6.8
9.4	7.1
6.0	7.5
3.5	5.0
2.0	8.0
5.0	8.1
0.0	0.0
0.0	0.0
10.0	10.0
3.6	3.6
5.0	10.0
5.0	5.0
10.0	5.0
7.8	7.8
8.3	7.9
5.0	6.7
7.1	8.3
3.9	3.2
7.3	4.0
4.6	7.4
10.0	10.0

Hombre adulto clase baja	Mujer adulta zona baja	Chico joven zona baja
1	2	2
41	54	22
2	2	1
1	1	1
4	4	6
7.8	8.0	6.0
10.0	3.3	7.8
4.5	7.0	3.0
0.0	6.3	2.5
5.6	5.1	5.2
3.3	5.8	2.5
9.3	9.8	3.6
6.1	7.2	5.7
4.1	4.3	6.5
7.5	7.5	7.5
5.0	7.5	4.6
6.0	4.0	2.5
8.0	2.0	6.0
6.3	9.4	10.0
8.3	0.0	0.0
8.0	0.0	0.0
8.0	0.0	0.0
2.5	5.4	1.4
0.0	10.0	0.0
1.7	2.2	1.7
0.0	5.0	5.0
4.4	3.3	3.3
8.9	8.9	6.2
4.2	3.3	8.3
7.1	8.3	10.0
2.9	5.4	5.0
5.7	5.7	4.0
6.5	4.7	3.8
3.9	3.9	8.3

Chica joven zona baja	Hombre edad avanzada zona baja	Mujer edad avanzada zona baja
2	1	2
22	72	76
1	3	2
1	1	1
3	8	8
7.0	5.4	8.5
3.3	1.1	3.3
6.0	6.5	8.5
6.3	5.0	6.3
3.8	5.1	7.0
2.5	4.2	3.3
8.0	9.8	9.6
4.8	4.7	6.0
3.5	8.5	9.3
7.5	6.0	0.0
4.6	5.8	7.1
5.0	5.0	4.5
8.0	2.0	4.0
4.4	9.4	7.5
0.0	0.0	10.0
8.0	0.0	9.0
0.0	8.0	10.0
2.9	4.3	2.1
10.0	5.0	5.0
1.7	1.7	1.7
5.0	5.0	10.0
3.3	5.6	10.0
4.9	4.2	10.0
0.8	4.2	6.7
4.2	10.0	10.0
3.2	3.2	3.2
0.0	4.0	4.0
3.5	2.1	1.7
10.0	1.9	10.0

AMBITOS	1. Bienestar Psicológico	2. Salud	3. Uso del tiempo
Chico joven clase alta	6.2	8.5	5.3
Chica joven clase alta	7.3	9.4	6.0
Chico joven zona baja	4.9	3.9	6.5
Chica joven zona baja	5.3	5.1	3.5
Chico joven clase media	5.2	5.2	2.1
Chica joven clase media	6.2	4.1	1.6
Mujer adulta clase alta	5.2	6.8	6.5
Hombre adulto clase baja	5.6	6.3	4.1
Hombre adulto clase media	7.2	6.5	6.8
Mujer adulta clase media	5.2	4.9	6.4
Mujer adulta zona baja	5.9	7.6	4.3
Hombre adulto clase alta	6.9	6.3	8.8
Hombre edad avanzada clase alta	5.8	8.5	9.0
Hombre edad avanzada zona baja	4.6	6.2	8.5
Mujer edad avanzada zona baja	6.7	6.3	9.3
Mujer edad avanzada clase media	5.7	7.2	7.1
Mujer edad avanzada clase alta	6.1	5.7	9.0
Hombre edad avanzada clase media	5.3	6.6	9.4
PROMEDIO TOTAL POR AMBITO	5.8	6.4	6.4

4. Educación	5. Diversidad cultural	6. Buen gobierno	7. Vitalidad de la comunidad
6.5	5.0	4.3	8.0
8.0	8.5	4.3	7.9
4.9	3.2	0.7	4.9
5.7	4.1	6.4	3.1
6.2	2.8	1.8	6.7
6.1	6.3	1.3	7.1
7.1	4.6	1.4	6.3
6.2	7.7	1.3	3.8
7.1	4.7	7.9	6.9
6.5	5.0	2.3	4.6
6.3	2.3	7.7	4.6
6.6	5.3	4.8	6.3
6.4	3.1	1.4	5.9
5.6	3.9	4.6	4.1
3.9	8.1	3.6	7.7
6.3	5.2	6.8	6.5
7.3	8.8	4.3	7.1
4.8	3.4	4.3	7.2
6.2	5.1	3.8	6.0

8. Diversidad ecologica	Promedio Estándares de vida	PROMEDIO TOTAL
6.6	7.6	6.5
5.8	7.1	7.1
7.5	5.4	4.7
3.7	4.5	4.6
4.8	6.2	4.6
5.9	6.2	5.0
6.2	9.6	6.0
5.0	5.4	5.0
6.4	8.3	6.9
7.1	6.1	5.4
6.8	4.8	5.6
5.9	8.2	6.5
6.0	8.9	6.1
6.6	2.7	5.2
6.6	5.2	6.4
5.8	7.1	6.4
3.7	9.9	6.9
5.5	7.3	6.0
5.9	6.7	5.8