

ÁLVAREZ-URÍA, Fernando.

1983 *Miserables y Locos. Medicina Mental y Orden Social en la España del siglo XIX.*

Barcelona, Tusquets Editores, 364 pp.

El origen de este libro es una Tesis de Doctorado presentada bajo la dirección del sociólogo francés Robert Castel. Es la obra de un sociólogo con formación interdisciplinaria, y su interés desborda con mucho los límites de la historia de las ideas psiquiátricas en nuestro país para insertarse en una perspectiva más amplia de la que participan la sociología histórica, la antropología histórica, la historia de la Ciencia y la Historia general. Su objetivo es apuntar la significación ideológica que en la España Contemporánea ha tenido la locura y los procedimientos de gestión legales o técnicos de la misma.

Lejos de ofrecernos una historia positivista convencional, Álvarez-Uría aplica al caso español el método genealógico que le sirviera a Castel para desarrollar su serie de libros sobre la psiquiatría y la locura en Francia y los Estados Unidos (cf. Castel 1971, 1976, 1979, 1981), y que entroncan a su vez con el movimiento de renovación que abrieran en la propia Francia Foucault (1961) y Canguilhem (1971).

La tarea de Álvarez Uría completa la perspectiva iniciada hace años por Julián Espinosa (1966) de vincular el desarrollo de las ideas y de la gestión de la locura y la marginación, no a una problemática técnica vinculada al progreso inevitable de las ciencias, sino al proceso de construcción del Estado moderno en España. El abordar esta problemática particular, la del Estado Español, con un método elaborado sobre la base del caso francés tiene la ventaja de resaltar el carácter idiosincrásico de nuestro caso, su condición de caso particular, pero a la vez articulado a un modelo general. Con todo quisiera señalar un matiz de discrepancia, no como una crítica que pudiese empañar los méritos de la obra sino como un avance de polémica. La perspectiva de Álvarez Uría, al estar tan vinculada al modelo francés, le hace pensar en un Estado Español tan centralizado como el otro. Y ello

no es del todo cierto. En lo que hace referencia a la asistencia psiquiátrica y a la gestión de la locura la particularidad más evidente del caso español está precisamente en la contradicción que supone una legislación centralizadora de la asistencia benéfica, y la incapacidad del Estado para llevarla a cabo. De ahí que los modelos de gestión de esa asistencia sean extremadamente polimorfos y presenten como en Cataluña políticas autónomas basadas en la privatización. Políticas que a su vez engendran discursos alternativos desde la periferia que se vinculan al desarrollo de las instituciones de autogobierno (el caso de la Mancomunitat de Catalunya [1915-1923], o el de la Generalitat Autònoma [1932-1938]).

De cualquier manera, el libro de Álvarez Uría es uno de los más sugestivos títulos que este cronista ha tenido entre manos en los últimos tiempos. Reúne las condiciones de rigor y de amenidad que muchas veces parecen alejadas de este tipo de disertaciones académicas, y aun habría que añadir que es un texto que desborda tanto los límites de la parcela que analiza, que cualquier científico social puede hallar en él sugerencias, ideas o cuestiones. Únicamente es de lamentar que el envoltorio del libro sea algo endeble para una obra tan gruesa y que debe ser de manejo frecuente en el interesado. Como es de lamentar la inexistencia de una bibliografía resumida al final, aun cuando esto parece ser una constante desgraciada de nuestro mundo editorial.

Josep Maria COMELLES

Departament d'Antropologia Cultural.

Facultat de Filosofia i Lletres de Tarragona.

Arxiu d'Etnografia de Catalunya, nº 3, 1984, 213-214

ISSN: 0212-0372, EISSN: 2014-3885

<http://antropologia.urv.cat/revistarxiu>