

## **EL PALEOLÍTICO SUPERIOR FINAL EN LAS COMARCAS MERIDIONALES Y OCCIDENTALES DE CATALUÑA\***

PILAR GARCÍA-ARGÜELLES ANDREU\*\*  
JOSÉ M<sup>a</sup> FULLOLA PERICOT\*\*\*

### PROBLEMATICA GENERAL DEL PALEOLITICO SUPERIOR FINAL

Este trabajo pretende poner al día las investigaciones que sobre el Paleolítico Superior final se han desarrollado estos últimos años en las comarcas meridionales y occidentales de Cataluña; todo ello debe ser enlazado con la problemática general de este momento en las zonas adyacentes (Valencia, Aragón, sur de Francia...)

Vaya por delante, sin embargo, que no poseemos, de momento, ninguna sucesión estratigráfica absolutamente clarificadora del desarrollo industrial y económico de las fases finales del Paleolítico superior catalán. En este artículo figuran revisiones actuales de yacimientos excavados hace años, caso de la Mallada, pero el grueso del trabajo ofrece las últimas novedades del área que consideramos. Por un lado está el grupo tarraconense que, junto a la Mallada, cuenta con la Cova del Boix (Margalef de Montsant, Priorat) y el Clot de l'Hospital (Roquetes, Baix Ebre) entre los hallazgos más importantes; por otro, la zona leridana ha ofrecido las aportaciones más notables de estos últimos años con la Bauma de la Peixera d'Alfès, (Alfès, Segrià), la inédita Cova de la Granadella (Granadella, Les Garrigues) y la Cova del Parco (Alòs de Balaguer, La Noguera). (Fig. 1)

El panorama que estos yacimientos que a continuación expondremos del Paleolítico superior final catalán, se amplía pero no cambia sensiblemente respecto de lo ya conocido clásicamente, sobre todo la Bora Gran d'en Carreras<sup>1</sup>; el hallazgo de algunos

\* Buena parte de la información expuesta en este trabajo ha sido elaborada a partir del proyecto PB85-0288-CO3 otorgado por la CICYT.

\*\*/\*\* SERP (Seminari d'Estudis i Recerques Paleolítiques) del Departamento de Prehistoria, H<sup>a</sup> Antigua y Arqueología de la Universidad de Barcelona.

1. J. M<sup>a</sup> COROMINAS, *La colección Corominas de la Bora Gran*, en *Materiales Prehistóricos de Serriñà III*, Zaragoza, 1949.

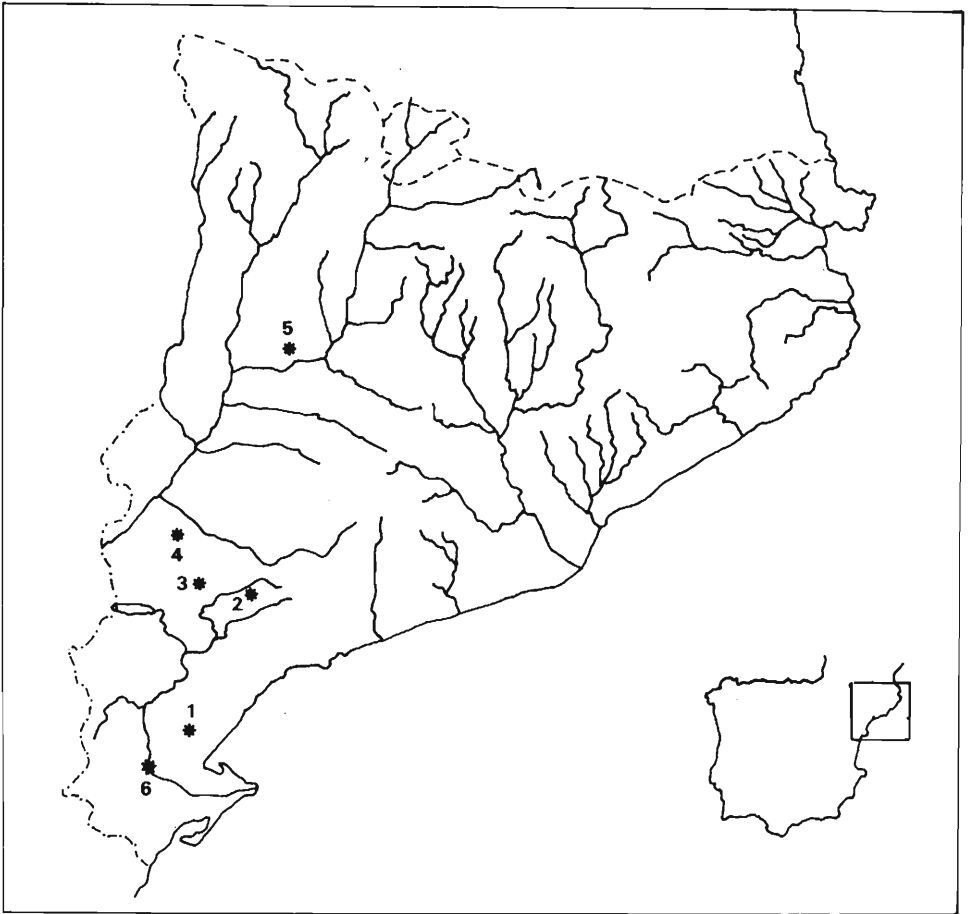


Fig. 1.: Distribución de los yacimientos; 1, La Mallada; 2, Cova del Boix; 3, Cova de la Granadella; 4, Bauma de la Peixera d'Alfès; 5, Cova del Parco; 6, Clot de l'Hospital.

elementos diagnósticos como los arpones, permite situar parte de este yacimiento en momentos finales del Magdaleniense, pero nos falta una secuencia minuciosa y detallada.

De todo lo que veremos, tan sólo el Parco nos hace concebir esperanzas de conseguir esa posibilidad de reconstrucción paleoecológica precisa y de series industriales completas e individualizadas. La realización de programas de investigación amplios y bien subvencionados podría dar un empuje decisivo a esta parcela de Cataluña; la continuidad de los ya existentes, que nos ha permitido llegar al estado de la cuestión que sigue, sería muy deseable y cabe esperar que sea un hecho.

## ASENTAMIENTOS

### *La Mallada*

El yacimiento de la Mallada se encuentra en Cabra Freixet (Perelló), en la comarca tarraconense de la Ribera d'Ebre; se trata de un yacimiento en cueva, y ésta tiene unos 20 metros de longitud y unos 7 metros de altura; la cavidad está orientada al norte.

La cueva se encuentra en la zona denominada Torrente del Recó de Cabra Freixet, territorio que forma parte del Macizo de Cardó. El Recó de Cabra Freixet presenta un fondo estrecho y alargado por el que discurre el barranco de les Nines, en dirección SE-NO, que a su vez forma parte de El Burgà. Este barranco de les Nines toma la dirección E-NE, única salida posible dadas las características morfológicas del terreno, puesto que aparece rodeado por las montañas de Les Mallaetes al SE, la Lluïsa y el Morral de les Nines por el oeste, el Morral de Cabra Freixet por el NO y al norte el macizo con pinturas de Cabra Freixet<sup>2</sup>.

El barranco que nos interesa es el de la Mallada; éste tiene unos 40 metros de anchura y se abre paso entre grandes bloques rocosos y escarpadas pendientes, al pie del Morral de les Nines. Este pequeño barranco presenta tres cavidades; la primera, en el margen derecho, presenta una pequeña fuente natural; en el margen izquierdo encontramos las otras dos, una de ellas es la Mallada y la segunda presentaba también un sedimento fértil.

Las primeras noticias que se tienen acerca de la existencia de un yacimiento arqueológico en la zona datan de 1953 y pertenecen a los trabajos de un excursionista de Camarles, el cual recogió un centenar de piezas. En el año 1954 Salvador Vilaseca inicia una excavación en la zona oriental de la cueva; recuperó 1.734 piezas, entre las que destacaban la aparición de laminillas de dorso, raspadores, buriles y la asociación buril-raspador<sup>3</sup>.

Los trabajos continuaron en el año 1976 y 1979 desde el Museo Arqueológico de Tarragona. Los resultados de las excavaciones no han salido a la luz; parece que los trabajos que se realizaron consistieron en una limpieza exhaustiva en el sector oriental del abrigo y se puso al descubierto la existencia de un potente sedimento<sup>4</sup>. Finalmente la excavación del yacimiento fue continuada por la Dra. Genera durante los años 1984 y 1985, pero tampoco se conocen los resultados de la misma.

Los materiales de las excavaciones de S. Vilaseca fueron estudiados y revisados por J. Fortea en su trabajo sobre el Epipaleolítico que se plasmaría en su libro "Los complejos microlaminares y geométricos del epipaleolítico mediterráneo español"<sup>5</sup>. Por último estos materiales fueron reestudiados por uno de los firmantes para la elaboración de la tesis doctoral bajo el título "El Epipaleolítico del sur de Cataluña: antecedentes, desarrollo y evolución hacia nuevas formas neolíticas"<sup>6</sup>.

### Estratigrafía

La estratigrafía de la Mallada que ofrecemos es la que realizó S. Vilaseca en el fondo de la cueva en la que distinguió cuatro niveles de arriba a abajo:

a.— costra tobácea con oquedades de color negruzco o rojizo hacia el extremo oeste y con una potencia de 5 cms.

b.— capa arcillosa, tobácea y en algunos puntos brechosa, de color amarillento; la potencia era de 15 a 30 cms, y proporcionó algunos sílex.

2. S. VILASECA, I. CANTARELL, *La Cueva de la Mallada, de Cabra Freixet*, en Ampurias n° XVII-XVIII, págs. 141-154. Barcelona, 1956.

3. VILASECA, CANTARELL, *La Cueva de la Mallada...* citado, pag. 2; S. VILASECA, *Reus y su entorno en la Prehistoria*, n° 48-49, págs. 45-47, Reus, 1973.

4. M. FERRER, *La Cova de la Mallada (El Perelló)*, en Les Excavacions a Catalunya en els darrers anys, págs. 50-55. Barcelona, 1982.

5. J. FORTEA, *Los complejos microlaminares y geométricos del epipaleolítico mediterráneo español*. Salamanca, 1973.

6. P. GARCIA-ARGÜELLES, *Las industrias epipaleolíticas del sur de Cataluña: antecedentes, desarrollo y evolución hacia nuevas formas neolíticas*. Barcelona, 1988.

c.— capa negruzca, carbonosa y brechosa en algunos puntos. La potencia era de 20 cms. y correspondía al nivel arqueológico.

d.— arcilla amarilla compacta, con algunas piedras; era estéril.

En planta distinguió tres zonas, I, II, III, pero sólo como referencia en el momento de la excavación.

M. Ferrer realizó otra estratigrafía que era la continuación de la ya realizada anteriormente. Distinguió unos niveles de ocupación contenidos en estratos brechosos grisáceos, entre los que se intercalaban depósitos de origen clástico, separados e interestratificados entre dos gruesas costras calcáreas con nódulos.

En la base tenemos un relleno de matriz arenosa, amarillenta, con grandes bloques procedentes del techo de la cueva. Un estrato aluvial, arenoso y suelto, recubre la última costra calcárea. Recubriéndolo todo hay un manto limo-arenoso de color amarillo intenso, con bloques angulosos cementados superficialmente por una concreción estalagmítica que constituye el suelo actual<sup>7</sup>.

### *Materiales*

Los resultados que ofrecemos en este apartado son los obtenidos en nuestra revisión realizada en los fondos del Museo Salvador Vilaseca de Reus. En total hemos estudiado 1.595 elementos líticos, de los cuales 108 están retocados y 10 son núcleos. (Fig 2)

A nivel global podemos decir que la industria ha estado sometida a una fuerte combustión puesto que un 40% de las piezas presentan alteraciones y huellas producidas por haber estado en contacto con el fuego.

También hay que destacar el elevado porcentaje de piezas deshidratadas (51%), que en muchas ocasiones son sumamente frágiles y están totalmente degradadas en su interior.

La materia prima utilizada es el sílex, aunque también aparecen algunos elementos de cuarcita. El soporte principal es la lasca; no podemos hablar de laminitas puesto que éstas apenas existen en relación al resto de la industria. Las lascas y los fragmentos son cortos y planos; las medidas de la industria nos dan una media que no sobrepasa los 2 cms. de longitud.

Por sectores en planta, hemos comprobado que el que presenta unos rasgos diferenciales más notables es el sector III, que es el que se sitúa más cerca de la boca de la cueva. En este sector observamos que las piezas quemadas sobrepasan el 50%, es mayor el porcentaje de córtex (20%) y de fragmentos. No podemos afirmar con certeza que se trata de una zona donde se realizaba una labor específica pero podría aventurarse que al recibir mucha más luz sería la zona más indicada para realizar labores de talla, como lo demuestra la existencia de un mayor número de restos de talla y de córtex.

Las piezas retocadas son 108 y se reparten de la siguiente forma:

S	A	B	SE
50	33	20	5
.463	.306	.185	.046

En este yacimiento el retoque predominante corresponde al grupo de los Simples con un 46%; ello es debido al alto porcentaje de raspadores, 50% del retoque simple. El resto del porcentaje corresponde a las raederas y a los denticulados por este orden.

7. FERRER, *La Cova de la Mallada...*, citado, pag. 3

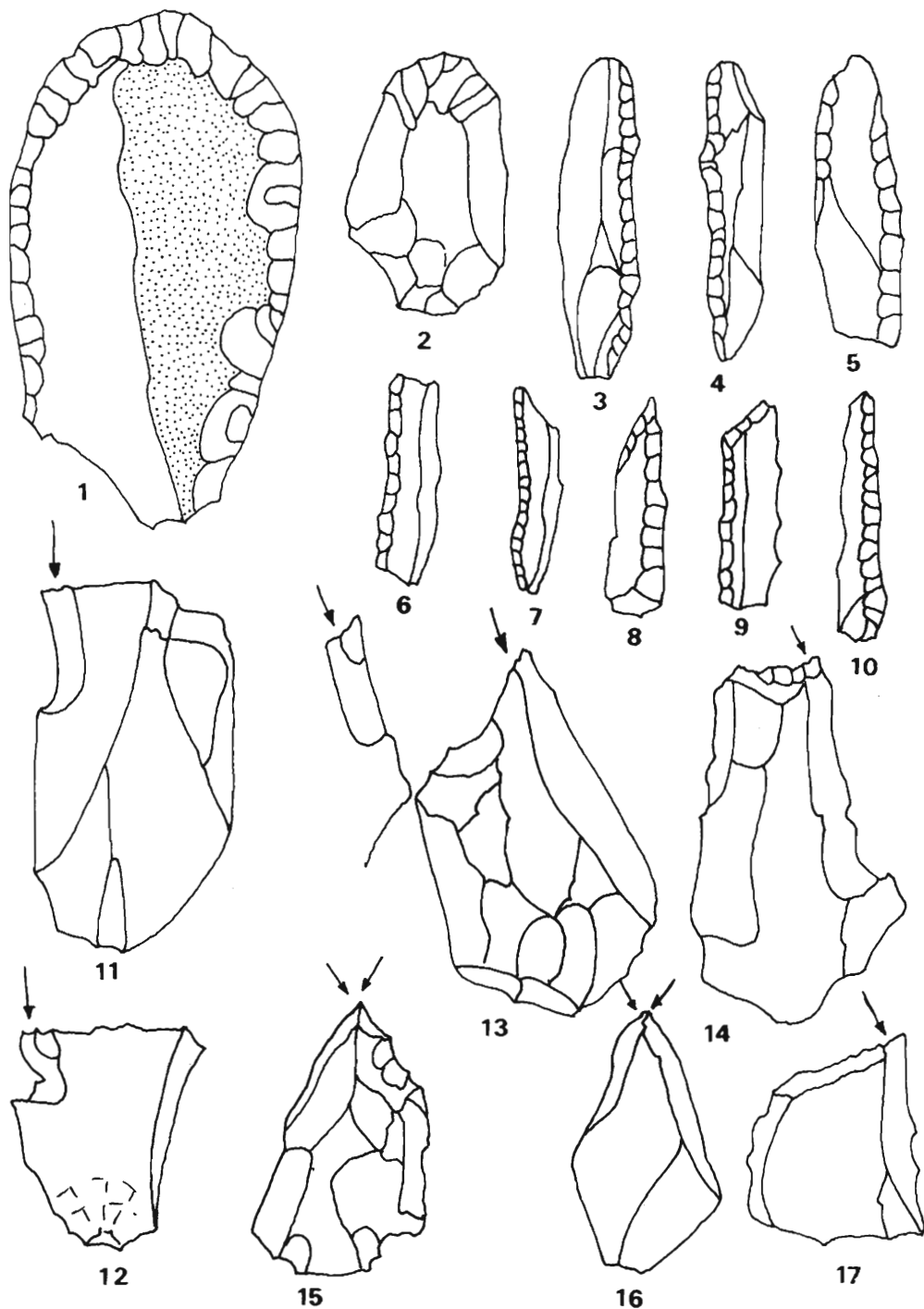


Fig. 2. La Mallada; n.º 1, G12; n.º 2, G312; n.º 3, 4, 6, 7, LD11; n.º 5, LD22; n.º 8, 10, PD23; n.º 9, LDT12; n.º 11, 12, B11; n.º 13, B31; n.º 14, B22; n.º 15, 16, B32; n.º 17, B12.

Las piezas con retoque Abrupto representan el 30,6%, principalmente laminitas y puntas de dorso, 69,6% del retoque abrupto. El 82% de las laminitas y puntas tienen un retoque profundo, y es interesante constatar la existencia de una punta con escotadura. Únicamente existe una truncadura y un perforador. Los abruptos indiferenciados corresponden a lascas o fragmentos con un retoque abrupto lateral o transversal.

El tercer grupo es el de los Buriles, 18,5%, con un predominio de los buriles sobre plano natural (80%) sobre los diedros (15%).

Finalmente tenemos el retoque Sobreelevado con un 4,6%; aparece mayoritariamente en los raspadores.

El índice de buril (13%) es claramente inferior al de raspadores (23%). De las piezas retocadas, 38 conservan el talón (35%); se trata de talones lisos en 26 casos, diedros en 3, facetados en 5 y puntiformes en 4.

Los núcleos son poliédricos, prismáticos y piramidales y sus medidas oscilan entre 3 y 4 cms.

### *La Bauma de la Peixera d'Alfès*

Este yacimiento se localiza en el término municipal de Alfès, en la comarca del Segrià, a unos 10 kilómetros al sureste de Lérida y a unos 6 kilómetros de Artesa de Lérida.

Se trata de un yacimiento en abrigo cuya visera cayó provocando un movimiento rotacional al conjunto del yacimiento. Las margas inferiores permitieron un desplazamiento en bloque del sedimento arqueológico sin que la estratigrafía sufriera cambios sensibles, excepción hecha del sector exterior que ha desaparecido por la vertiente del yacimiento. Como prueba tangible de este desplazamiento quedan, entre el sedimento arqueológico y las capas de margas, unas superficies de deslizamiento de una capa sobre otra. El yacimiento presenta una inclinación hacia el río Set, afluente del Segre; se situa en su margen derecho, a unos 210 metros sobre el nivel del mar.

La zona del yacimiento se caracteriza por unos relieves formados por los restos de terrazas del Segre y de niveles bajos de sus afluentes, por restos del glacis de morfología alargada entre la red fluvial y por cerros aislados que se levantan en zonas abiertas modeladas sobre el nivel aluvial inferior. También abundan relieves estructurales residuales de los paleocanales de gres oligoceno que forman plataformas estrechas y alargadas que van de este a oeste.

En la zona que nos ocupa, el río Segre presenta cinco niveles cuaternarios, que aparecen como materiales de piedemonte lateral depositados por el río Set y la Femosa. Estos dos ríos han creado un amplio sector acumulativo formado por sucesivos glacis encajados y escalonados que abarcan desde niveles plio-cuaternarios hasta el Cuaternario reciente, formando abanicos aluviales muy amplios que han cambiado de posición continuamente a lo largo del Cuaternario.

A partir de formaciones plio-cuaternarias, el río Set comenzó un encajonamiento progresivo que en fases sucesivas, Pleistoceno inferior y medio, fue cortando los sedimentos oligocenos del sustrato y dio lugar a un estrecho valle entre los pueblos de Aspa y Alfès por la aparición de capas de gres muy potentes. La exhumación de estos niveles resistentes entre capas de arcillas y margas, más fáciles de erosionar, supone el inicio de un proceso de erosión diferencial dando lugar a la aparición de pequeños abrigos inexistentes antes del levantamiento del río Set en esta zona; este es el caso del yacimiento de la Bauma de la Peixera d'Alfès<sup>8</sup>.

8. J.L. PEÑA, *La Conca de Tremp y las Sierras Pirenáicas comprendidas entre los ríos Segre y Noguera Ribagorçana*, en Institut d'Estudis Ilerdencs. Lérida, 1973. J. M.<sup>a</sup> FULLOLA, J. GALLART, J.L. PEÑA, P. GARCIA-ARGÜELLES, *Estudi geomorfològic i industrial del jaciment paleolític de la Bauma de la Peixera d'Alfès (Segrià, Lleida)*, en Tribuna d'Arqueologia 1986-87. Barcelona 1987.

Las primeras noticias de la existencia de un yacimiento presumiblemente del Paleolítico Superior nos llegaron a través del grupo del Museo Local de Arqueología de Artesa de Lérida. Sus miembros habían realizado una serie de prospecciones por la zona y habían recogido, tanto en la zona del yacimiento como al pie del corte, una buena colección de materiales de clara filiación paleolítica. Se iniciaron los trabajos de excavación en 1984 dirigidos por J.M<sup>a</sup> Fullola y J. Gallart. Se procedió a plantear la excavación y se decidió comenzar por la zona más alejada del abrigo e ir avanzando hacia él.

Una vez resuelto el problema estratigráfico del que hablaremos más adelante, se inició la excavación durante cuatro campañas, de 1984 a 1986, la última dirigida por P. García-Argüelles y J. Gallart. En total se han excavado 28 m<sup>2</sup>, extensión suficiente para conocer la dinámica del yacimiento.

### *Estratigrafía*

La estratigrafía muestra tres grandes unidades bien delimitadas:

Estrato 1a, de tierra marrón, poco compacto, de unos 30 cms. de potencia; es el que contiene el nivel arqueológico.

Estrato 1b, gran acumulación de margas terciarias rojizas que presentan una potencia de 20 a 30 cms.

Entre este estrato y el siguiente existe una delgada capa de limos de algunos milímetros de espesor que es la superficie de deslizamiento con las estrías de fricción.

Estrato 1c, paquete de margas grises, verdes y amarillas de unos 60 cms. de potencia. Aquí aparece otra superficie de deslizamiento.

Por debajo tenemos el estrato 2, que era en un principio donde nos aseguraban que salía el material arqueológico. La excavación ha demostrado que no existe tal nivel puesto que se trata de una ligera acumulación de sedimento procedente de las capas superiores que debido a la inclinación del terreno fue resbalando hasta formar un pequeño estrato. Por debajo aparece la roca madre de arenisca.

Hemos observado un empobrecimiento progresivo del material lítico a medida que nos íbamos acercando al abrigo hasta resultar totalmente estériles los cuadros excavados debajo de la visera. También es interesante constatar que aunque el yacimiento se encuentra en posición secundaria, al haberse deslizado en bloque conserva toda una serie de estructuras de las que hablaremos más adelante.

### *Materiales*

El material proviene del estrato 1a, que ha resultado ser el único estrato fértil del yacimiento. En total se recogieron y coordinaron 1.893 evidencias líticas de las cuales 130 estaban retocadas. Aquí también se incluyen las 42 piezas de superficie recogidas por el grupo del Museo de Artesa de Lérida. (Fig. 3)

En general se trata de un conjunto de piezas sobre sílex, opaco en porcentajes elevados, poco alterado y sin concreción calcárea. Esta industria presenta un 69 % de lascas planas y largas; los fragmentos también son planos y largos; los núcleos representan el 1,63 % con un predominio de los poliédricos. Las laminitas representan un porcentaje del 20,86 % del total de la industria.

En cuanto a las medidas observamos que la media no alcanza los 2 cms. de longitud.

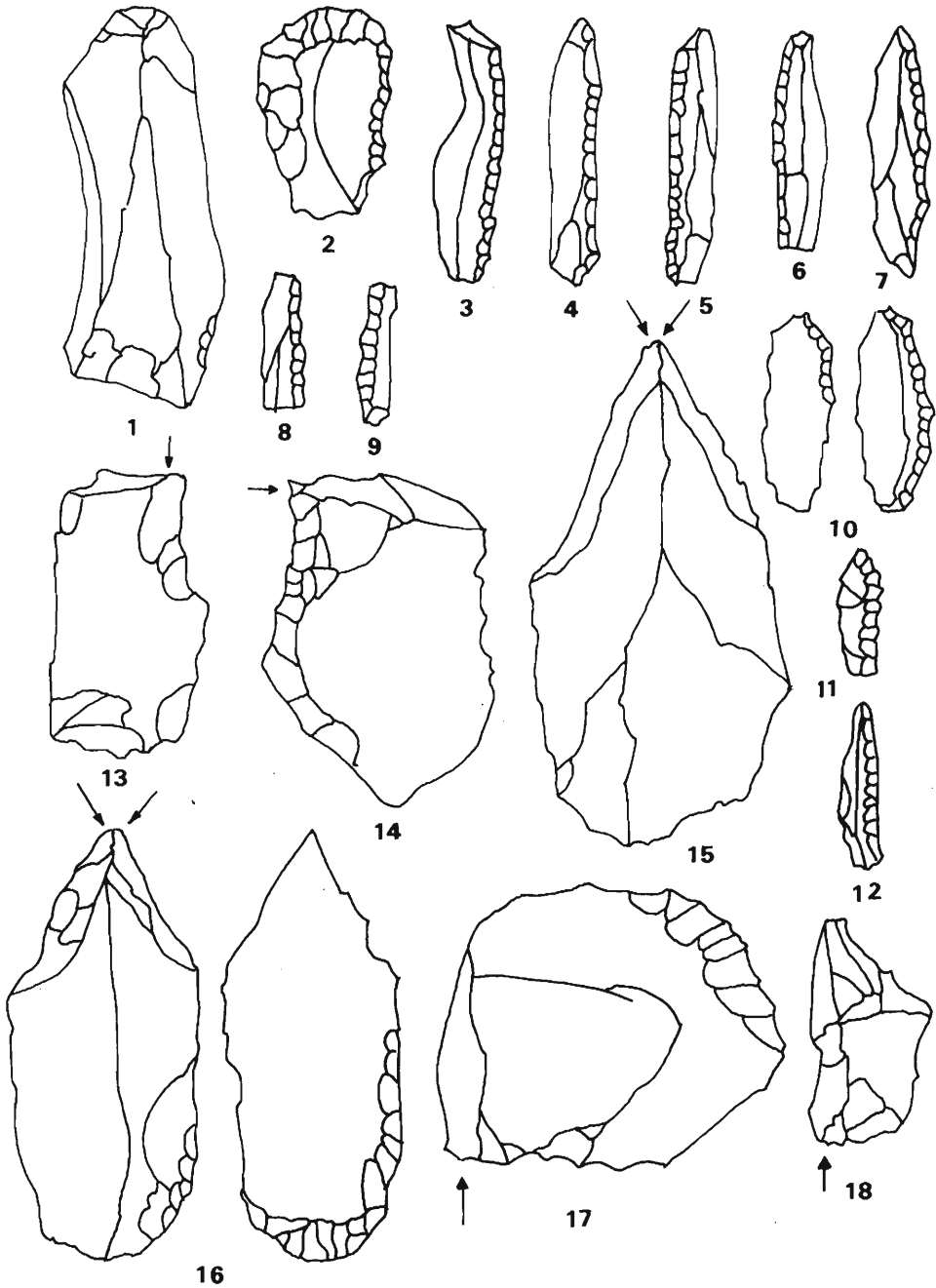


Fig. 3. Bauma de la Peixera d'Alfès; n.º 1, G11; n.º 2, G12; n.º 3, LD11; n.º 4, 5, 8, 9, LD21; n.º 6, LDT 11; n.º 7, PD25; n.º 10, LD12; n.º 11, 12, PD23; n.º 13, B11; n.º 14, B12; n.º 15, B31; n.º 16, B31•G12; n.º 17, G11•B11; n.º 18, B11.



Como ya hemos dicho, de las 1.893 evidencias líticas, 130 estaban retocadas y engloban 139 tipos primarios puesto que hay 9 piezas dobles. La repartición por tipos de retoque es la siguiente:

S	A	B	SE
45	58	34	2
.324	.417	.245	.014

Vemos el claro predominio del retoque Abrupto, principalmente de los elementos de dorso (79 % del retoque); muchas de estas puntas y laminitas de dorso aparecieron agrupadas bajo una pequeña piedra; todas provenían de un mismo núcleo, de sílex negro, y pensamos que esta agrupación no es casual sino que corresponde a una acción premeditada.

En los casos que las laminitas y puntas conservan el talón, el tipo puntiforme es el que se repite con más frecuencia. En cuanto a la amplitud del retoque, 21 elementos presentan retoque marginal y el resto profundo.

El retoque Simple viene marcado por la presencia de raederas y raspadores; las primeras presentan un retoque simple, marginal en más de un 50 % de las piezas y lateral.

Los denticulados son mayoritariamente muescas y alguna espina y los raspadores tienen, en su mayoría, sólo el retoque frontal.

El golpe de Buril aparece en 34 casos; son buriles de gran calidad, destacando los buenos ejemplos de buriles diedros (34%). Una asociación muy característica de este yacimiento es la del raspador/buril que aparece con relativa frecuencia.

Finalmente el tipo de talón predominante es el liso (25), seguido del puntiforme (13) y del facetado (5) y de algunos ejemplos de talones diedros y escamosos.

Los núcleos aparecidos durante la excavación son 20, principalmente poliédricos. Hemos de destacar que en el transcurso de las excavaciones apareció un núcleo de sílex rosado que había dado lugar a muchas lascas y fragmentos de los cuadros próximos, de las cuales pudimos remontar 7 al núcleo originario.

Para finalizar la exposición del material lítico del yacimiento, hemos de hablar de un guijarro de pizarra alargado, cuyas medidas son 183 mm. de longitud, 79 mm. de anchura y 20 mm. de grosor. Este guijarro presenta dos muescas laterales, simétricas, justo en la mitad de la pieza, así como una fractura en uno de los extremos.

Desgraciadamente no podemos ofrecer resultados faunísticos dado que no se hallaron huesos, así como tampoco los carbones que nos hubieran dado la posibilidad de realizar estudios antracológicos o dataciones de C-14.

Como factores importantes que nos vinieron a demostrar que a pesar del movimiento del sedimento, los restos de la acción humana podían encontrarse *in situ*, aparecieron dos tipos de estructuras bien diferenciadas. En el primero de los casos se trataba de un pequeño hogar, aún cuando por sus características creemos más apropiado el denominarlo fuego, dado que tiene unos 25 cms. de diámetro y un espesor de unos 2 cms. Se trata de una acumulación de cenizas, sin carbones, rodeada de una serie de piedras que la delimitan.

La segunda estructura estaba formada por una serie de losas de piedra de unos 30 cms. de longitud, cabalgando unas sobre las otras y que formaban una especie de enlosado; esta repartición de losas abarcaba toda la línea de los cuadros que llevan la letra D. Suponemos que se trata de una acción intencionada dada la disposición de las losas, todas de tamaño similar y de formas redondeadas.

### Cova del Parco

La Cova del Parco se localiza en el término municipal de Alos de Balaguer, población muy cercana a Artesa de Segre, en la comarca de La Noguera, en la vertiente meridional de la Sierra de Sant Mamet.

El yacimiento se encuentra a 120 m. sobre el nivel del río Segre, en un cortante de la roca, y abarca dos unidades; por un lado el corral, de grandes dimensiones que se apoya sobre la vertical de la roca, denominado por el Dr. Maluquer A2, y una pequeña cueva de 11 m. de longitud y 4,5 m. de anchura que recibe la denominación de A1.<sup>9</sup>

La formación de la cueva se debe a una diaclasa que en épocas recientes (Neolítico-Bronce) provocó la caída de un bloque y configuró la morfología actual del yacimiento.

La cueva se puede dividir en dos sectores: el primero más amplio (4,5 m.), exterior y el segundo, más estrecho (2 m.) en el fondo. En el primero se encuentra el relleno sedimentario, mientras que el segundo está constituido por una gran acumulación de bloques que, al desprenderse, erosionaron el relleno sedimentario. Se observa un fuerte gradiente hacia el interior de la cueva; este buzamiento se debe al desplazamiento de los materiales sedimentarios que, por la acción de la gravedad y por la acción hídrica, se han ido acumulando en la zona exterior de la cavidad. El estudio en profundidad de la cueva revela la existencia de una red de fracturas y diaclasas que compartimentan el techo y las paredes; este hecho facilita el desprendimiento de grandes bloques, que se acumulan de forma caótica en el fondo, y también la circulación por agua por el interior.

Los depósitos que llenan parcialmente la cueva y el abrigo presentan una textura homogénea. La geometría de los mismos es asimétrica y cónica y presentan una pendiente menor hacia el exterior de la pared del abrigo y del fondo de la cueva. Su formación se debe a dos procesos: funcionamiento cárstico y a la neotectónica.<sup>10</sup>

El yacimiento fue descubierto en el año 1974 por el Dr. Maluquer y un grupo de aficionados de Artesa de Segre, iniciándose la excavación de los niveles superiores y más concretamente de los niveles neolíticos. Al llegar los excavadores a una profundidad de 2,70 m. aparecieron unos grandes bloques de conglomerado que hicieron pensar que se había llegado al final del sedimento; no fue hasta el año 1984, en el que ya preparaban el yacimiento para la última campaña, cuando observaron que en realidad no se trataba del suelo de la cueva sino de unas losas provenientes de derrumbes de las paredes laterales de la cueva. Extraídas las losas, apareció una potente estratigrafía con materiales del Paleolítico superior y, por primera vez en Cataluña occidental, industria ósea<sup>11</sup>.

En 1985 el Dr. Maluquer nos propuso realizar una revisión de los materiales paleolíticos que formaron parte de nuestra tesis doctoral<sup>12</sup> y desde el año 1987 las tareas de excavación corrieron a cargo del Dr. Maluquer y del Dr. Fullola y con posterioridad de M. Bergadà.

9. J. MALUQUER, *Un jaciment paleolític a la comarca de la Noguera*, en *Pyrenae* 19-20, págs. 215-233. Barcelona, 1983-1984.

10. J. M.<sup>a</sup> FULLOLA, M. BERGADA, *Estudi d'una estructura de combustió i revisió estratigràfica dels nivells paleolítics de la Cova del Parco (Alòs de Balaguer, La Noguera, Lleida)*, en 8è Col.loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà, en prensa.

11. MALUQUER. *Un jaciment paleolític...*, citado, pág. 13

12. GARCIA-ARGÜELLES, *Las industrias epipaleolíticas...*, citado, pág. 3

Estas excavaciones han ido dirigidas a dibujar las secciones, abrir cuadros en el fondo y boca de la cueva y en la profundización de una cata en el abrigo cuyos estratos paleolíticos enlazan con los del interior<sup>13</sup>.

### Estratigrafía

La descripción estratigráfica está realizada en base a las diferentes publicaciones del Dr. Maluquer puesto que los niveles superiores ya no existen.

La estratigrafía de arriba a abajo es la siguiente:

- 1.— Visigodo y medieval, con cerámicas grises.
- 2.— Bronce final, aparecen varios hogares.
- 3.— Eneolítico con fragmentos de campaniforme decorados con bandas de punteados alternos y los restos de un enterramiento.

4.— Neolítico; comprende dos unidades pertenecientes al Neolítico Cardial y Epicardial. La cerámica montserratina aparece decorada con *cardium* u otros tipos de incisiones; también aparecen cerámicas con cordones finos, lisos o en relieve con las asas decoradas; aparecen imitaciones locales parecidas a las formas epicardiales.

Este estrato ha proporcionado tres fechas de C-14. La primera corresponde al nivel cardial y epicardial, a una profundidad de 1,33 m.,  $5.790 \pm 190$  BP; la segunda al nivel montserratino típico, a una profundidad de 1,90 m.,  $6.170 \pm 230$  BP; y la tercera a la zona inferior,  $6.450 \pm 230$  BP.

5.— Mesolítico (?), la base de los estratos neolíticos reposaban sobre un nivel en que la cerámica había desaparecido y ofrecía una pobre industria lítica con algun trapecio y triángulo. El Dr. Maluquer no lo define claramente y le atribuye una cronología neolítica o un epipaleolítico en vías de neolitización.

A una profundidad de 2,70 m. y hasta los 3,20 m. tenemos un lecho de conglomerado en posición horizontal que sellaba los niveles paleolíticos.

6.— Paleolítico superior, se trata de un estrato de coloración negruzca, sin piedras; todo el estrato aparecía dividido por unos niveles de arcilla de 2 a 5 cms. que van disminuyendo hacia el interior de la cueva.

La estratigrafía detallada de los niveles paleolítico es la que han realizado J.M. Fullola y M. Bergadà y es la siguiente:<sup>14</sup>

Nivel I.— Potencia 60 cms., compuesto de arenas, limos y arcillas procedentes del conglomerado y algunas gravas y bloques. Este nivel está modificado debido a las excavaciones anteriores.

Nivel II.— Potencia 12 cms., de color marrón fuerte y está formado básicamente por fracción fina.

Nivel III.— Potencia 9 cms., de color marrón, está compuesto mayoritariamente por fracción gruesa.

Nivel IV.— Potencia 9 cms., y presenta las mismas características que el nivel anterior.

Nivel V.— Potencia 5 cms., es de color marrón grisoso y está compuesto de arenas, limos y arcillas.

Nivel VI.— a) Potencia 16 cms., es de color marrón claro y está compuesto principalmente por fracción fina.

b) Potencia 3 cms., es de color anaranjado.

13. J. MALUQUER, *Cova del Parco. Alòs de Balaguer*, en *Les Excavacions Arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, pags. 153-154. Barcelona, 1982; MALUQUER, *Un jaciment paleolític...*, citado, pág. 13.

14. J.M.<sup>a</sup> FULLOLA, M. BERGADA, *Estudi d'una estructura de combustió...*, citado, pág. 13

Nivel VII.— Potencia 3 cms., es de color gris y está formado por fracción fina y materia orgánica (cenizas y carbones). Este estrato disminuye su potencia hacia el interior de la cueva.

Nivel VIII.— a) Potencia 4 cms., es un nivel formado por un 75% de gravas, es de color marrón grisoso. El estrato termina en forma de cuña debido a la deposición del estrato superior que lo ha erosionado.

b) Potencia 6 cms., tiene las mismas características que el nivel anterior, es de color marrón.

Nivel IX.— Potencia 2 cms, formado por un 75% de gravas calcáreas y materia orgánica, el color es marrón grisoso.

Nivel X.— Potencia 4 cms., está formado por un 35% de gravas y es de color marrón.

Nivel XI.— Potencia 4 cms., está formado por un 50% de fracción gruesa y su color es marrón grisoso.

Nivel XII.— Potencia 13 cms., está formado por un 60% de fracción fina. Aparecen grandes bloques de calcárea en la base, su coloración es marrón.

Nivel XIII.— Potencia 17 cms., formado por un 60% de fracción fina (arenas y limos), es de color marrón claro.

Nivel XIV.— Potencia 18 cms., es de color marrón y está formado por bloques de conglomerado meteorizado y calcáreas.

Nivel XV.— Potencia 10 cms., está formado por bloques de calcárea y de conglomerado que ocupan un 50% del estrato, es de color gris.

En la zona excavada del exterior se han podido distinguir los siguientes niveles.

Nivel superficial.— Potencia 80 cms., está formado por arenas y limos procedentes del conglomerado, en la base aparece un gran bloque de conglomerado.

Nivel I.— Potencia 30 cms., está formado por arenas y limos y es de color marrón claro. La disposición de este estrato está totalmente erosionado por la caída del bloque del nivel superficial.

Nivel de bloques.— Potencia 67 cms., está formado por una caída de bloques del conglomerado. En algunos sectores de la sección estos bloques se disgregan por la acción del agua y aparecen arenas y limos.

Nivel II.— a) Potencia 20 cms., formado por arenas, limos y arcillas; es de color marrón anaranjado pálido. En la parte inferior aparece un nivel arqueológico en forma de bolsas de carbones y cenizas.

b) Potencia 12 cms., compuesto por arenas finas y limos; el color es marrón y contiene un nivel arqueológico.

### *Materiales*

El estudio de los materiales que ofrecemos a continuación es el de la excavación del Dr. Maluquer puesto que las excavaciones actuales en el interior de la cueva no han dado materiales suficientes para realizar unas comparaciones y atribuciones suficientemente fiables.

Hemos estudiado 3.349 elementos líticos, de los cuales 185 estaban retocados, aparecían 64 láminas de reavivado o de cresta y 5 núcleos. Toda la industria lítica está obtenida a partir del sílex y un 20 % corresponde a piezas de sílex negro. (Fig. 4)

Se trata de una industria realizada mayoritariamente sobre lascas y láminas, aunque

las laminitas alcanzan porcentajes del 36%, planas y las lascas son cortas. Tan solo un 6,9 % del material presenta restos de córtex y cuando éste aparece, se trata de córtex residual.

Las medidas de la industria no sobrepasan los 2 cms. de longitud. El tipo de talón predominante es el liso (56 %); los tipos facetados, puntiformes y diedros aparecen muy distanciados con porcentajes del 17,6 %, 13,7 % y 12,7 % respectivamente. El 55 % de las laminitas conservan el talón, principalmente liso, 50,8 %; el tipo de talón facetado y puntiforme tienen porcentajes similares, 23,2 % y 24,3 %; el talón diedro apenas está representado.

De la industria lítica hemos analizado 186 piezas retocadas que engloban 193 tipos primarios (183 monotipos y 5 piezas dobles). La repartición por tipos de retoque es:

S	A	B	SE
53	92	44	4
.274	.477	.228	.021

Lo primero que se observa es el predominio del retoque Abrupto (47 %), principalmente laminitas y puntas de dorso (80,4 % del retoque), también existen buenos ejemplares de perforadores.

El segundo tipo de retoque es el Simple (27,4 %), con un predominio de los raspadores (43,4 % del retoque); siguen en importancia las raederas, planas y con retoque profundo (33,9 %). Los denticulados y puntas carecen de importancia.

El golpe de Butil aparece en 44 ocasiones, la mayoría están obtenidos sobre plano natural (72,8 % del retoque), siguen los buriles diedros (15,9 %) y sobre retoque (11 %).

Finalmente nos quedan los 5 núcleos, de los cuales 4 son poliédricos y con un tamaño que oscila entre los 5 cms. y los 3,5 cms.; el quinto es un núcleo de tortuga cuya explotación intensiva ha agotado prácticamente sus posibilidades de talla.

La industria lítica del abrigo es poca para realizar un estudio a fondo; sólo diremos que aparecieron 15 piezas de las cuales 5 estaban retocadas; se trata de 4 raspadores y una punta de dorso. El estudio funcional de los mismos demuestra que fueron utilizados para trabajar piel fresca.

### *Industria ósea.*

La industria ósea es quizás la novedad más importante que presenta el yacimiento; ésta está formada por azagayas fragmentadas y biseles de las mismas, así como por fragmentos de punzones. El soporte de las piezas es el ciervo, el corzo y el caballo.

La descripción de las piezas es la siguiente:

- 1.— Azagaya monobiselada de sección ovalada decorada en una de sus caras planas por líneas dispuestas en V invertida.
- 2.— Punzón de sección cuadrada.
- 3.— Azagaya monobiselada de sección cuadrada.
- 4.— Fragmento de doble bisel de una azagaya de sección rectangular.
- 5.— Fragmento de doble bisel de una azagaya con ranura central en las dos caras, de sección cuadrada.
- 6.— Extremo distal de azagaya de sección ovalada.
- 7.— Fragmento de azagaya de sección rectangular.
- 8.— Fragmento de doble bisel con incisiones oblicuas en una de sus caras.

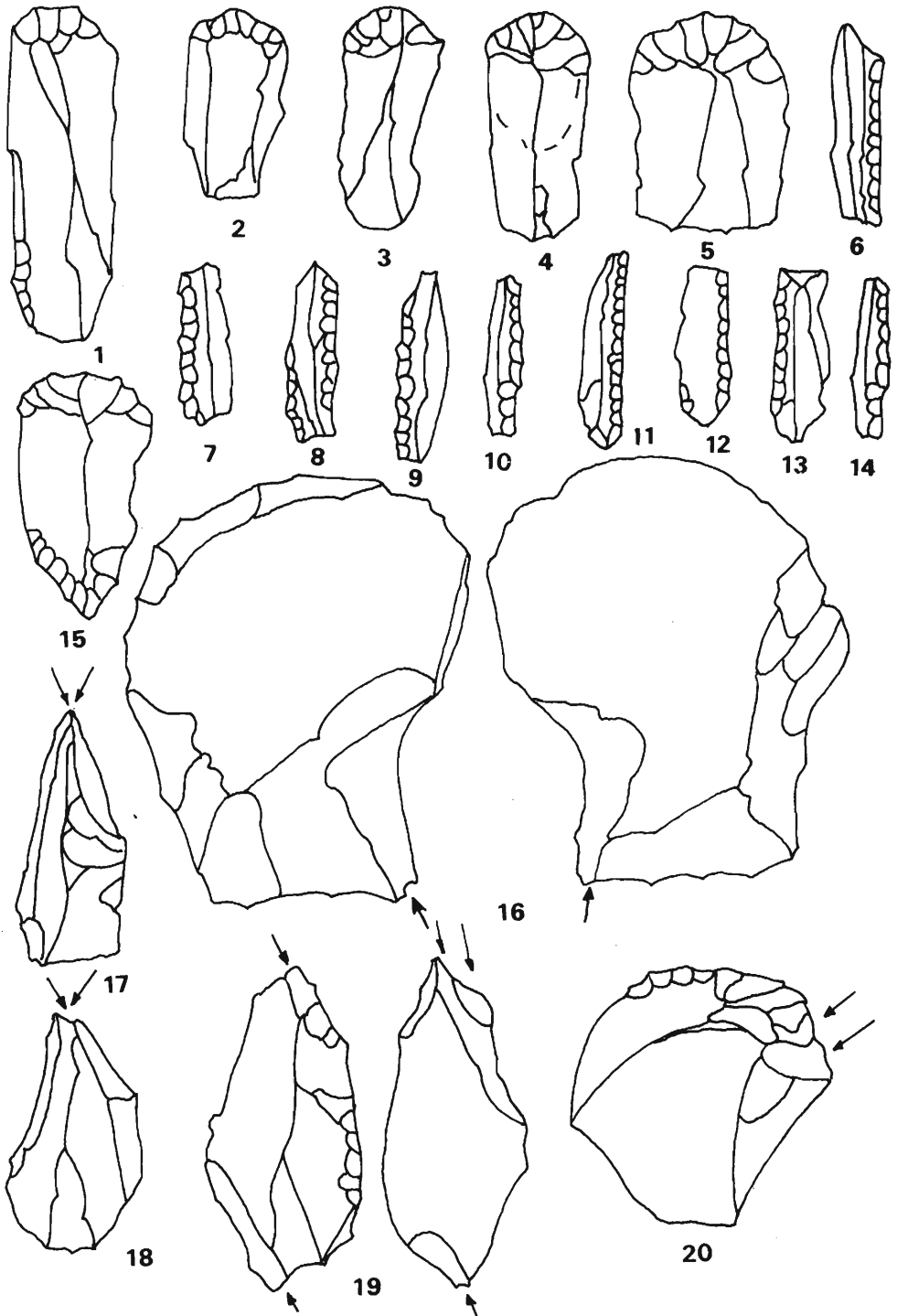


Fig. 4. El parco; n.º 1, 2, 3, 5, G11; n.º 4, G311; n.º 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, LD21; n.º 11, PD23; n.º 15, G11•P21; n.º 16, B11; n.º 17, 18, B31; n.º 19, B31•B31; n.º 20, B11.

En relación con esta industria hay que poner una pieza de cornubianita, aparecida en el hogar del abrigo cuyo estudio ha demostrado que fue utilizada como pulidor para la elaboración de piezas de hueso.

### *Estructuras de combustión*

En la zona del abrigo (Parco 2) apareció una estructura de combustión de forma circular, con el fondo enlosado y rodeada de bloques. Esta estructura estaba formada por tres niveles:

a.— Inferior, formado por una serie de bloques fragmentados, principalmente cálcicos y por una serie de manchas puntuales de carbón.

b.— Intermedio, formado por bloques de cornubianita y por manchas de carbón y cenizas muy concentradas.

c.— Superior, formado por 7 bloques en una disposición circular y por cenizas. Esta estructura tenía como misión principal la de calentar<sup>15</sup>.

### *Fauna*

El estudio de los restos faunísticos recuperados ha sido realizado por M. Millán. Los resultados obtenidos reflejan la existencia de un bosque subalpino con zonas abiertas no lejanas y roquedales.

Las especies más importantes son el lince, *Lynx lynx*; la liebre boreal, *Lepus timidus*; la cabra montés, *Capra pyrenaica*; el gato montés, *Felix sylvestris*; el gamo, *Dama dama*; el ciervo, *Cervus elaphus*; el corzo, *Capreolus capreolus*; el caballo, *Equus caballus*; el lobo, *Canis lupus*; el jabalí, *Sus scrofa*; el tejón, *Meles meles*; el conejo, *Oryctolagus cuniculus*; el azor, *Acciper gentilis*; y la choiva, *Pyrhocorax graculus*.

Llama la atención que, salvo el caballo, no haya animales de gran tamaño, son más bien piezas de talla media y son numerosas las piezas de talla pequeña. Esto puede relacionarse con un momento final de los fríos, con una alimentación variada e inespecializada.

La ausencia de grandes bóvidos podría indicar la relativa escasez de amplias zonas de pasto. La mayoría de la fauna está relacionada con la alimentación humana, pues aparece mayormente quemada o hervida y además el índice de fragmentación es muy elevado, lo que corrobora la utilización económica.<sup>16</sup>

### *Antracología*

El estudio antracológico ha sido realizado por M. Ros y ha consistido en el estudio de los carbones aparecidos en la excavación del abrigo y de la cueva. Esta primera aproximación se ha realizado sobre 167 muestras y el 96,4% pertenece al *Pinus sylvestris*, las otras muestras corresponden a *Quercus sp. caducifolia* y a *Juniperus*.

Al tratarse de momento de un estudio preliminar no se pueden extraer conclusiones de tipo paisajístico o entorno vegetal.

### *Cova del Boix*

El yacimiento de la Cova del Boix se encuentra en Margalef de Montsant, comarca del Priorat (Tarragona). Se trata de un yacimiento en cueva, abierta al N.E.

15. FULLOLA, BERGADA, *Estudi d'una estructura de combustió...*, citado, pág. 13.

16. J.M.<sup>a</sup> FULLOLA, P. GARCIA-ARGÜELLES, M. MILLAN, *Noves aportacions al coneixement de la Cova del Parco, Alòs de Balaguer, La Noguera, Lleida (campanya 1984)*, en 7è Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà, págs. 29-35. Puigcerdà, 1988.

con una gran boca de entrada (24 m. de largo y 7 de alto) y 15 m. de profundidad. En el fondo existe una gran plancha estalagmítica, producto de antiguas surgencias de agua.

La cueva se encuentra en el margen izquierdo del río, en un cortante sobre el río Montsant, a unos 20 m. sobre el nivel del río.

Este yacimiento forma parte del valle del Montsant que recibe su nombre de la Sierra del Montsant, situada al S.W. de la Depresión Central Catalana y que algunos investigadores incluyen en la Sierra Prelitoral en base al proceso de formación. Este proceso tiene un origen común a otras sierras tales como Montserrat, St. Llorenç de Munt, etc. y tiene su origen en dos procesos diferentes; por un lado tenemos la gran regresión marina que se produce durante el Eoceno y que hace que se depositen en la zona grandes extensiones de margas y de calizas. El segundo proceso tiene un origen fluvial; los ríos de la zona pirenaica y otros del Macizo Catalán fueron depositando materiales en la Depresión Central debido a un fuerte descenso del fondo de la cuenca, estas aportaciones se iban levantando debido a procesos orogénicos.

Como resultado de este hecho se produjeron formaciones detríticas de areniscas y arcillas que formaron grandes conos de deyección que son los que rodean las cuencas y forman grandes depósitos de conglomerado.

Geológicamente el Montsant está formado por una potente masa de conglomerados del Oligoceno Stampiense, con un grosor que oscila entre los 250 y 300 m. Estos conglomerados tienen una matriz de areniscas; los materiales que forman los cantos son la caliza y la dolomía, aunque también aparece el cuarzo y la pizarra. En la base tenemos los materiales más finos del Oligoceno Sanoisiense, con areniscas, arcillas rojas con nódulos de sílex y capas de yeso.

La alternancia de areniscas y conglomerados da lugar a la formación de pequeños abrigos y cuevas por erosión diferencial.

En la base tenemos los depósitos cuaternarios producidos por la sedimentación de los ríos Siurana y Montsant; estos materiales están formados principalmente por arenas, gravas y arcillas<sup>17</sup>.

El yacimiento fue descubierto el año 1982 en el transcurso de unas prospecciones y se excavó entre los años 1983 y 1984. La excavación consistió en primer lugar en realizar un sondeo para conocer la estratigrafía; durante la segunda campaña se planteó la excavación en extensión, unos 11 m<sup>2</sup>.

### *Estratigrafía.*

El planteamiento estratigráfico se realizó en base al sondeo de la primera campaña. Este ofrecía una capa oscura, cenicienta, de grano fino y compacto con el nivel arqueológico; por debajo aparecía un potente paquete de tierra rojiza con algunas piedras de pequeño tamaño procedentes de la descomposición del conglomerado; era estéril arqueológicamente.

Durante la segunda campaña se partió de esta estratigrafía para la excavación en extensión. Dentro de esta capa cenicienta se pudieron diferenciar dos estratos:

17. A. CEBRIA, J.M.<sup>a</sup> FULLOLA, P. GARCIA-ARGÜELLES, V. GRACIA, M. MILLAN, *Avance al estudio de los asentamientos con cerámica del Filador (Margalef de Montsant, Priorat, Tarragona)*, en *Saguntum* 16, págs. 37-61. Valencia, 1981; J.M.<sup>a</sup> FULLOLA, A. CEBRIA, P. GARCIA-ARGÜELLES, *El abrigo del Filador y el proceso de neolitización en el valle del Montsant (Tarragona, Cataluña, España)*, en *Prémieres Communautés Paysannes en Méditerranée occidentales*, págs. 594-606. Montpellier, 1987.



1.— Tierra cenicienta más clara, con mucho sílex y algunos huesos y carbones.

2.— Tierra más oscura, con poco material lítico y sin huesos ni carbones.

Ya en la tercera campaña se intentaba ampliar y profundizar la excavación; por debajo de estos dos estratos existía una costra irregular, fina y frágil, muy poco calcificada que nos hizo pensar en un fenómeno de reciente formación, sospecha que se confirmó al aparecer un gran hogar con fragmentos de cerámica vidriada, un anzuelo y elementos vegetales tales como corteza de pino o paja. Este hallazgo invalidaba la estratigrafía propuesta anteriormente y nos llevó a buscar un sector intacto en el fondo de la cueva. Se rompió la costra estalagmítica y apareció un nivel fértil *in situ* de tierra rojizo-amarillenta que habría sido el asentamiento original del hombre.

La explicación de este revuelto la conocimos poco después ya que en el yacimiento vivieron durante bastante tiempo carboneros que trabajaban al pie de la cueva. Creemos que estas gentes acondicionaron la cueva y revolvieron el suelo que contenía el nivel arqueológico, apartando la tierra y alterando la estratigrafía. Al irse, el sedimento removido cubrió sus hogares y otros restos contemporáneos: el resultado sería la estratigrafía invertida que nosotros encontramos.

### Materiales

Los materiales que se pudieron recuperar pertenecen a la industria lítica, dado que los fragmentos óseos no son fiables. Esta industria estaba compuesta por 1.052 elementos; en general se trata de una industria muy concrecionada, y ésto se explica fácilmente por la circulación de agua muy calcificada por la cueva que provenía del fondo de la misma. (Fig. 5)

Existe un ligero predominio de los fragmentos sobre las lascas; la presencia de núcleos y de un percutor nos señala que la actividad de talla era practicada en el yacimiento, aunque debido a este revuelto es imposible determinar las áreas de talla. El índice de córtex es de un 11,02 % principalmente córtex primario (40 %).

Existe una clara preferencia por las piezas planas y cortas. Si bien el tamaño medio de la industria parece pequeño (18,5 mm. de longitud), esto cambia en las piezas retocadas; la longitud media de todo el conjunto alcanza los 30 mm. y si sólo tenemos en cuenta las piezas enteras, esta longitud alcanza los 40,5 mm.

Las piezas retocadas son 37 que contienen 38 tipos primarios; además existen 3 núcleos. La distribución por tipos de retoque es la siguiente:

S	A	B	SE
8	26	3	1
.211	.684	.079	.026

Existe un claro predominio del retoque Abrupto (68,4%), principalmente laminitas y puntas de dorso (88,4% del retoque); sigue en importancia el retoque Simple (21,1%), cuyo porcentaje se lo reparten por igual raspadores y raederas. El golpe de Buril ya presenta un índice más bajo (7,9%), se trata de buriles realizados sobre plano natural y sobre retoque; finalmente tenemos el retoque Sobreelevado con un ejemplar de raspador. El 21% de las piezas conservan el talón, liso en la mayor parte (62,5%) y diestro (37,5%).

Poco es lo que queda por decir respecto a este yacimiento puesto que, aunque no se pueden extraer conclusiones de tipo económico o ambiental, sí nos ha proporcionado una industria perteneciente al Paleolítico superior sobre la cual intentaremos establecer paralelos en el siguiente capítulo<sup>18</sup>.

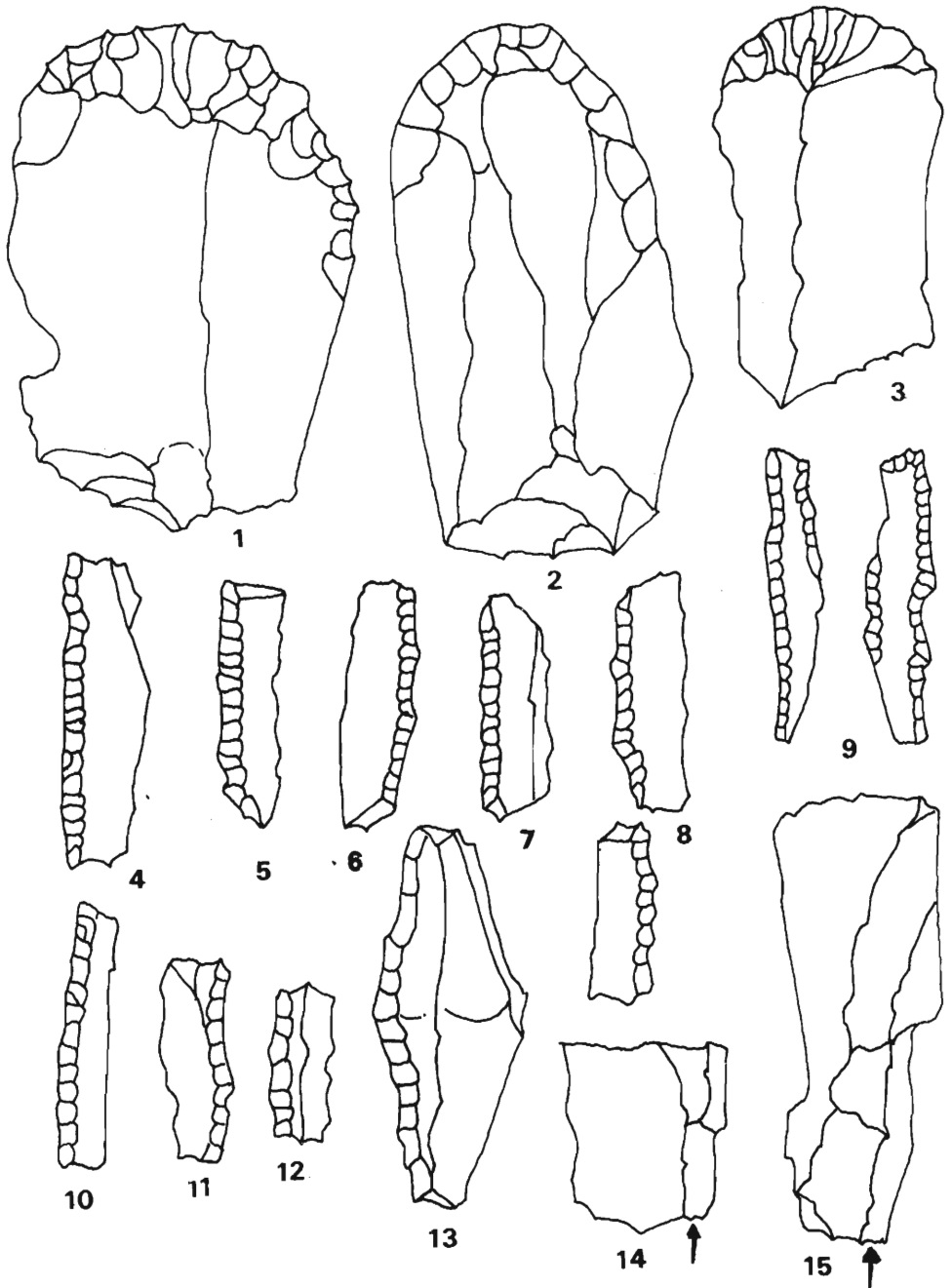


Fig. 5. Cova del Boix; n.º 1, 2, G12; n.º 3, G11; n.º 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, LD21; n.º 9, LDT11; n.º 13, LD33; n.º 15, 16, B11.

### *La Cova de la Granadella*

Este yacimiento se encuentra en la localidad de La Granadella, comarca de Les Garrigues. En realidad no conocemos el tipo de yacimiento puesto que nosotros sólo hemos tenido acceso al conjunto de los materiales cedidos por el aficionado que había localizado el asentamiento.

La comarca de Les Garrigues forma parte de la Depresión del Ebro en contacto con la sierra Prelitoral. Abarca dos unidades: la primera, hacia el este, más elevada y abrupta; la segunda, hacia el noroeste, más baja y plana.

Geológicamente el primer sector está formado por conglomerados y el resto de la comarca está formado por una plataforma tabular oligocénica.

### *Materiales*

El conjunto industrial está formado por 124 elementos líticos de los cuales 22 son piezas retocadas y 2 núcleos (Fig. 6). La distribución por tipos de retoque es la siguiente:

S	A	B
16	2	4
.727	.091	.182

El tipo de retoque predominante es el Simple (72,7 %); se trata principalmente de raspadores que representan el 75 % del retoque Simple, en bastantes casos son raspadores ojiuales o bien con retoque lateral; también aparecen algunos ejemplares de rascadoras y denticulados.

El retoque Abrupto tiene muy poca importancia, 9 %; se trata de elementos de dorso.

El grupo de los Buriles representa el 18 %; se trata de ejemplares característicos, sobre retoque y diedros. Completan esta industria dos núcleos, uno poliédrico y otro de tortuga.

La longitud media de estas piezas es de 27 mm.; en general las piezas son cortas y planas. El tipo de talón predominante es el liso con 8 ejemplares.

De momento no podemos aportar más datos referentes al yacimiento, pero los que ofrecemos, creemos que tienen la suficiente importancia por la novedad que representan en esta zona leridana y porque van llenando el vacío existente en la zona occidental de Cataluña.

### *Clot de l'Hospital*

Este yacimiento se encuentra en la comarca del Baix Ebre (Tarragona), en el término municipal de Roquetes.

Poco es lo que conocemos en lo referente a sus materiales, puesto que no existen publicaciones ni de los primeros sondeos realizados en los años 40 por el profesor Esteve Gálvez, ni de las excavaciones iniciadas el año 1984 por la Dra. Genera; únicamente sabemos que se trata de una ocupación de las últimas etapas del Paleolítico superior<sup>19</sup>.

18. J.M. <sup>a</sup> FULLOLA, *La Cova del Boix i el Paleolític Superior final a la vall del Montsant (Priorat, Tarragona)*, en Ampurias, Barcelona; en prensa.

19. M. GENERA, *Clot de l'Hospital (Roquetes, Baix Ebre)*, en Arqueología 84-85, págs. 110-111. Madrid, 1987.

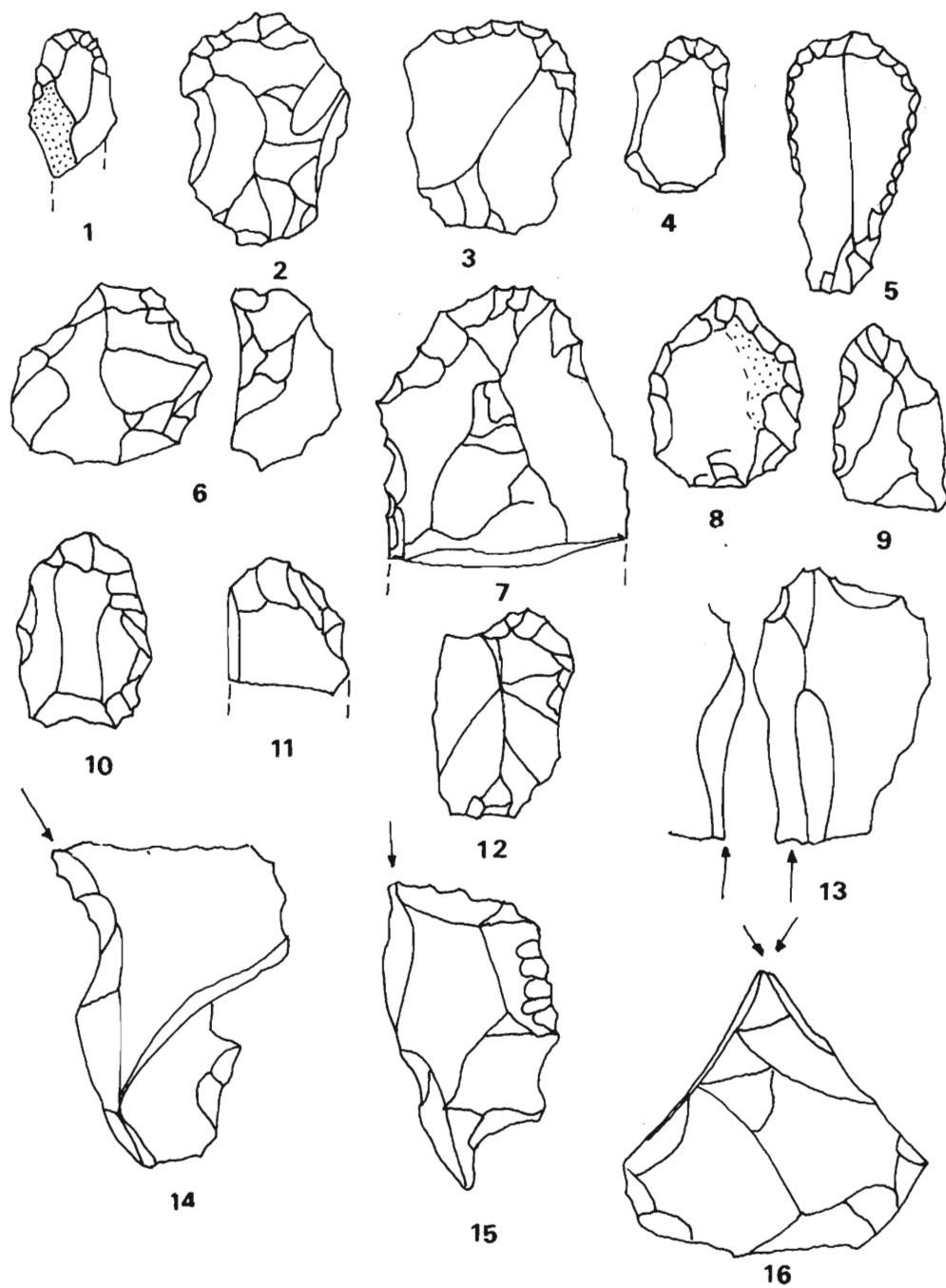


Fig. 6. Cova de la Granadella; n.º 1, 8, 9, 10, 11, G21; n.º 2, 3, 4, G11; n.º 5, 7, G12; n.º 6, G311; n.º 12, G22; n.º 13, 15, B12; n.º 14, B11; n.º 16, B31.

## CONSIDERACIONES FINALES

De la pura descripción industrial que acabamos de realizar pasamos a considerar las relaciones que estadísticamente pueden establecerse entre los conjuntos estudiados.

Tres de los yacimientos se nos agrupan con gran homogeneidad; se trata de la Cova del Parco, Bauma de la Peixera d'Alfès y Boix (X2 = 19,346). Por otro lado se separan La Mallada y la Cova de la Granadella. Este último caso puede considerarse lógico dado que estamos trabajando sólo con materiales de una recogida superficial, muy posiblemente seleccionados de forma subjetiva. Para La Mallada la separación del resto del conjunto es más interesante ya que puede apuntar razones de tipo cronológico. En efecto, ha sido postulada la adscripción de este yacimiento a un momento intermedio del Magdaleniense en base a las series industriales<sup>20</sup>; el caso de La Senda Vedada sería el más paralelo<sup>21</sup>.

No resulta extraño, por lo tanto, que la Cova del Parco, Bauma de la Peixera d'Alfès y Boix se reúnan en lo que podríamos considerar el Magdaleniense superior final catalán. Si a ello añadimos que la serie industrial de la Bora Gran d'en Carreras, recientemente realizada<sup>22</sup>, es totalmente homogénea con la de la Cova del Parco, tendremos un panorama amplio y concordante en los milenios XIII a XII BP. De la comparación por parejas de los yacimientos tan sólo en un caso, entre Boix y Bauma de la Peixera d'Alfès, se cae en una ligera inhomogeneidad; en las demás ocasiones la homogeneidad es total.

En lo que concierne a los paralelos con otros yacimientos del área mediterránea peninsular, consideramos lo siguiente. Cronología (finales del XIII milenio BP) y tipología se avienen correctamente con los niveles superiores de Matutano, sobre todo con el nivel III<sup>23</sup>, así como con Cendres<sup>24</sup>. Pese a los pocos buriles, con Tossal de la Roca la diferencia mayor estriba en la cronología, muy alta para lo que cabría esperar ante tal industria (XVI milenio BP) y que ha sido muy controvertida.<sup>25</sup>

En los casos de dos yacimientos clave recientemente revisados, Parpalló y Cueva de Nerja, habrá que esperar a la publicación global de los resultados obtenidos por J.E. Aura Tortosa. La alta proporción de Simples que podemos deducir de los avances publicados no debe enmascaramos los indudables paralelos tipológicos (líticos y óseos) y cronológicos que se han venido apuntando estos últimos años y que creemos que van a perdurar<sup>26</sup>.

20. GARCIA-ARGÜELLES, *Las industrias epipaleolíticas...*, citado, pág. 3

21. V. VILLAVERDE, *La industria magdaleniense del abrigo de la Senda Vedada (Sumacarcel, Valencia). Nuevas consideraciones sobre el Magdaleniense peninsular*, en *Saguntum* n° 18, págs. 29-47. Valencia, 1984

22. N. SOLER, *Les indústries del Paleolític Superior en el Nord de Catalunya*, Barcelona, 1986.

23. F. GUSI, C. OLARIA, J. CASABO, *Les industries à dos abbatu des grottes de Matutano et Fosca (Castellón, Espagne)*, en *Rivista di Science Preistoriche* XXXVIII, 1-2, págs. 91-96. Florencia, 1983.

24. V. VILLAVERDE, *El Magdaleniense de la Cova de les Cendres (Teulada, Alicante) y su aportación al conocimiento del Magdaleniense mediterráneo peninsular*, en *Saguntum* n° 16, págs. 9-35. Valencia, 1981.

25. C. CACHO, *Nota sobre algunos materiales del Tossal de la Roca (Vall de Alcalá, Alicante)*, en *Trabajos de Prehistoria* n° 39, págs. 54-67. Madrid, 1982.

26. J. FORTEA, J.M<sup>a</sup> FULLOLA, V. VILLAVERDE, M. DUPRE, P. FUMANAL, I. DAVIDSON, *Schéma paléoclimathique, faunique et chronostratigraphique des industries à bord abattu de la région méditerranéenne espagnole*, En *Rivista di Science Preistoriche* XXXVIII, 1-2, págs. 21-67. Florencia, 1983.

Como ya hemos apuntado al principio, estos yacimientos del Paleolítico superior catalán no pueden, en el estado actual de nuestros conocimientos, solucionar problemas claves en esta fase en la vertiente mediterránea, en lo que ha sido ya llamado Magdaleniense de facies ibérica siguiendo la línea de Pericot, Jordá, Fortea, Fullola y Villaverde, aunque el último trabajo que usa esa nomenclatura sea la tesis doctoral, aun inédita, de J.E. Aura Tortosa<sup>27</sup>. Cuestiones muy candentes como la transición Solutrense-Magdaleniense, el mantenimiento de una división interna tripartita (Inferior, Medio y Superior), o el paso hacia formas "Epimagdalenienses" o "Epigravetienses" no podemos contemplarlos a partir de los datos que hemos expuesto.

Podemos, eso sí, valorar la distribución geográfica de los hallazgos que presentamos para borrar esa impresión de frontera, casi de barrera, que se había atribuido al Ebro. Incluso en fases anteriores, gravetienses, se había hablado de ese concepto de vacío para el territorio catalán, excepción hecha del núcleo de Serinyà y de hallazgos muy sueltos como los de S. Vilaseca. Hoy, en cambio, el Ebro vuelve a tomar el papel de camino y no de separación a partir de todos los hallazgos aquí expuestos, sitios ya en su propia cuenca fluvial, ya en lugares inmediatos de la misma. Junto a la ya conocida Cueva de Chaves<sup>28</sup>, inmersa en la misma red, el panorama del Paleolítico superior final en la cuenca media y baja del Ebro, se ha ampliado considerablemente y ha de seguir siendo objeto de investigación que permita, en el futuro, ampliar este estado de la cuestión que acabamos de exponer.

27. J.E. AURA TORTOSA, *La Cova del Parpalló y el Magdaleniense mediterráneo o de facies ibérica*, Valencia, 1988.

28. V. BALDELLOU y P. UTRILLA, *Nuevas dataciones de radiocarbono de la Prehistoria oscense*, en *Trabajos de Prehistoria* n° 42, págs. 83-95. Madrid, 1985.