

Utilización de la aplicación digital EVALOE-SSD por una maestra de Ecuador como herramienta de formación, autoevaluación y propuesta de cambios en la metodología de trabajo

Hermida Hermida, Lia¹; Yance Carvajal, Carlos²; Gràcia, Marta³; Amado, Laura⁴

¹ *Universitat de Barcelona, liaherher6@gmail*

² *Universidad Estatal de Milagro, cyancec@unemi.edu.ec*

³ *Universitat de Barcelona, mgraciag@ub.edu*

⁴ *Universidad Abat Oliba-CEU, lamadol@uao.es*

RESUMEN

El desarrollo de la competencia lingüística (hablar y escuchar) tiene lugar en el contexto escolar, puesto que las interacciones que se dan en el aula fomentan las habilidades comunicativas en los niños. Los procesos de autoevaluación contribuyen a analizar objetivamente el quehacer educativo y reflexionar sobre qué se hace, cómo se hace y cómo mejorarlo (Acosta, 2005; Bronfenbrenner 1987; Coll, Onrubia, y Mauri, 2008).

Este trabajo recoge la experiencia de investigación siguiendo un diseño mixto de la aplicación digital EVALOE-SSD utilizada por tres maestras en Ecuador como herramienta de formación, autoevaluación y propuesta de cambio en la metodología de trabajo llevada a cabo en el aula. Esta herramienta digital está estructurada para que el maestro pueda autoevaluar su práctica docente relacionada con la enseñanza de las competencias comunicativas y lingüísticas, y tomar decisiones para mejorar esta práctica (Bolloju, Khalifa y Turban, 2002, Gràcia, et al. 2015).

PALABRAS CLAVE

Competencia lingüística, autoevaluación, práctica docente.

ABSTRACT

The development of linguistic competence (speaking and listening) is part of the school context, the interactions that occur in the classroom foster communication skills in children.

The self-evaluation processes contribute to objectively look at the educational task and reflect on what is done, how it is done and how to improve it (Acosta, 2005, Bronfenbrenner 1987, Coll, Onrubia, and Mauri, 2008).

This work gathers the qualitative and quantitative research experience of the EVALOE-SSD digital application used by three teachers in Ecuador as a training tool, self-assessment, and proposal of change in the methodology of work carried out in the classroom. This digital tool is structured so that the teacher can self-assess their teaching practice related to the teaching of communicative and linguistic skills, and make decisions to improve this practice. (Bolloju, Khalifa and Turban, 2002, Gràcia, et al., 2015).

KEYWORDS

Linguistic competence, self-evaluation, teaching practice.

Esta investigación tiene como *finalidad* validar en contexto ecuatoriano la aplicación digital EVALOE-SSD, como instrumento de desarrollo docente a través de la autoevaluación, para ello se plantean los siguientes objetivos:

1. Validar la EVALOE-SSD (Escala de Valoración de la Enseñanza de la Lengua Oral en Contexto Escolar EVALOE - Sistema de Soporte a la toma de Decisiones) en contexto ecuatoriano.
2. Analizar las estrategias de una docente vinculadas a la enseñanza de la lengua oral, respecto a la gestión de la conversación, la explicación de los objetivos lingüísticos y las funciones y estrategias educativas.
3. Evaluar la competencia lingüística (hablar y escuchar) de los alumnos.

4. Implementar estrategias dirigidas a promover prácticas docentes eficaces que contribuyan al desarrollo de las competencias lingüísticas de los alumnos.
5. Verificar la incorporación de las actuaciones docentes encaminadas a favorecer el desarrollo de la competencia lingüística de los alumnos.

Sus fundamentos teóricos:

Enfoque constructivista del desarrollo del aprendizaje. El conocimiento es el producto de procesos sociales, cognitivos, culturales y de desarrollo, que influyen directamente en los procesos de aprendizaje, de este modo la intervención adecuada del maestro promueve la construcción de significados en el aprendizaje por parte de los alumnos, su rol debe brindar la oportunidad de adecuar sus conocimientos actuales, fomentar sus habilidades sociales y de comunicación, permitiendo de este modo el intercambio de ideas (Coll & Solé, 1993).

El desarrollo del lenguaje en contextos naturales. El entorno social y familiar desempeñan un rol importante en el desarrollo del lenguaje (Gràcia, 2003). Cuando el niño ingresa a la escuela, este sistema también es responsable de fomentar las habilidades comunicativas en los niños, de este modo las interrelaciones de los entornos en los que se desarrolla un niño contribuyen al desarrollo de su competencia lingüística. (Bronfenbrenner, 1987).

La conversación en el aula como estrategia constructora del conocimiento. Gràcia, Gálvan, y Sánchez (2017) consideran que el lenguaje en el contexto escolar es y debe ser considerado una “herramienta de comunicación e instrumento mediador en los procesos de enseñanza y aprendizaje” (pp. 198), permite pensar, aprender y enseñar mediante el uso de cinco funciones: Informar; obtener información; regular la acción; gestionar la comunicación; y la función metalingüística. Es así que, considerando que se habla para aprender, surge lo que los autores denominan la Metodología Conversacional (Gràcia, Galván, & Sánchez, 2017) propone que los objetivos de aprendizaje de la lengua oral sean considerados eje transversal en todas las asignaturas escolares, y que el proceso de enseñanza- aprendizaje considere el discurso oral como objeto y mediador, de modo que la comunicación oral fluye en el aula y con ellos las comprensiones.

La educación en el marco educativo ecuatoriano. El gobierno ecuatoriano gestiona la educación por medio de Estándares de Gestión Escolar, que abarcan procesos de gestión y prácticas institucionales, encaminadas a que los estudiantes logren los resultados de aprendizaje establecidos. Parte de este proceso es la evaluación docente. El currículo de educación Inicial y de Educación General Básica proponen enseñar a los niños el uso de la competencia comunicativa en cualquier actividad del aula, la lengua oral está presente en la mayoría de las actividades que se llevan a cabo en la escuela. Sin embargo, en Ecuador hace poco se ha empezado a trabajar en la cultura de la autoevaluación, cuestión que implica valorar la práctica en el aula, reflexionar sobre la misma, e incluir mejoras que promuevan el desarrollo de la competencia lingüística en los niños

La “Escala de Valoración de la Enseñanza de la Lengua Oral en Contexto Escolar, EVALOE” (Gràcia et al. 2015). Es un instrumento diseñado y construido para valorar la actuación del docente y de los alumnos en relación con la enseñanza de la lengua oral. A partir de este instrumento se ha desarrollado la EVALOE-SSD (Gràcia, 2018), como aplicación digital que representa y analiza el conocimiento asegurando que los procedimientos de soporte de decisión sean más productivos, ágiles e innovadores, a su vez almacena conocimiento digital, permite adquirir conocimiento adicional de fuentes externas, enfocarse en elegir el conocimiento interno y generar nuevos conocimientos que puedan influir en las decisiones (Suman, Gligora Markovic, & Jadro, 2014).

Metodología

La investigación que se presenta es una tesis doctoral en curso que se enmarca en un proyecto marco que tiene como objetivo validar una aplicación digital de desarrollo docente, la EVALOE-SSD, en diferentes contextos educativos y culturales con docentes que trabajan

en diferentes niveles educativos (Gràcia, 2018). La investigación que se presenta se plantea como un estudio de casos múltiples donde la unidad de trabajo es la Escuela Huellas de Conocimiento ubicada en la Ciudad de Milagro, Provincia del Guayas en Ecuador.

La investigación que se presenta se enmarca en los enfoques de investigación-acción, los investigadores participan activamente en el proceso de definición de los entornos de actuación, obtención y filtro de la información y de intervención en los contextos naturales por medio de la aplicación digital EVALOE-SSD.

Participantes

Las participantes son tres docentes y alumnos de la escuela mencionada, aunque en este trabajo se presentan resultados únicamente de una de las docentes, concretamente de la maestra de Educación Inicial y su grupo de alumnos de 4 años. La escuela Huellas de Conocimiento labora en jornada matutina, es una institución educativa privada, considerando la zona geográfica, el entorno socioeconómico, y el costo de la escolarización respecto a la realidad económica, las familias pertenecen a un nivel socioeconómico medio.

Instrumentos

Aplicación digital EVALOE-SSD es el principal instrumento de intervención y de recogida de datos y al mismo tiempo es el instrumento que se está validando. La EVALOE-SSD incluye 30 ítems que se agrupan en cinco dimensiones: Diseño Instruccional; Gestión de la conversación por parte del docente; Gestión de la conversación por parte de los alumnos; Funciones comunicativas y estrategias del docente; Funciones comunicativas de los alumnos. Los ítems se agrupan por niveles de complejidad (tres niveles) y tienen tres opciones de respuesta respecto a la clase que se evalúa. La autoevaluación y reflexión docente durante el año escolar posibilita la toma de decisiones para mejorar el desarrollo de las competencias lingüísticas de los alumnos. Esta herramienta proporciona información sobre las interacciones entre docente y alumnos posibilitando un proceso de reflexión que contribuye a mejorar la práctica docente.

Entrevistas semiestructuradas. Entrevista inicial; entrevistas de seguimiento; y entrevista de cierre realizadas a las maestras participantes. Permitieron inicialmente conocer cómo se da el proceso escolar, las percepciones sobre el aprendizaje y explicar el funcionamiento de la aplicación, posteriormente se conoce su percepción de la aplicación, el uso que le da, se contestan inquietudes que surgen en torno a su práctica educativa, y finalmente se recogen las reflexiones y percepciones finales sobre la aplicación.

Evaluación de la Competencia Lingüística de los alumnos. Prueba de Lenguaje Oral Navarra (PLON-R) (Aguinaga, Armentia, Blazquez, Olangua, & Uriz, 2004) con esta prueba se evalúa la competencia lingüística (hablar-escuchar) de los alumnos antes y después del uso de la aplicación por parte de la maestra. Se aplicó esta evaluación al 33% de los alumnos participantes, así de 28 alumnos de educación inicial correspondiente al grupo de 4 años se evaluó un total de 9 niños y niñas. La aplicación de la PLON-R al inicio de la recogida de datos y luego al finalizar permitió reconocer qué cambios han tenido lugar en el desarrollo del lenguaje de los alumnos.

Análisis de la conversación entre iguales. Se observaron y registraron en vídeo conversaciones entre los niños con el Instrumento “Prueba de conversación entre iguales”, construido en el proyecto marco en el que se inscribe este proyecto de tesis doctoral. La prueba registra el tiempo que dura la conversación, las veces que el técnico interviene para regular el comportamiento poco apropiado de los niños, o las veces que interviene para conseguir que los niños hablen o permitan reconducir el tema, se registra como se da el tipo de Comunicación No Verbal y Comunicación Verbal, puntuando en una misma tabla la intervención de los niños.

Al igual que la PLO N-R se realiza al inicio y al final del período escolar, como uno de los elementos que contribuye al análisis del proceso de autoevaluación de los docentes y su aporte al desarrollo de las competencias comunicativas y lingüísticas de los alumnos.

Observación en contexto natural. Se realizaron observaciones mensuales de sesiones de clases que se registraron en vídeo (previa autorización por escrito de los padres de los alumnos participantes).

Diario de Campo. Permitió registrar todas aquellas actuaciones que se llevaron a cabo vinculadas con las maestras y sus alumnos. Concretamente, se registraron las impresiones después de las diversas reuniones con las maestras y de los registros de sesiones de clase.

Procedimiento de recogida de datos

El proyecto inició en el mes de Abril/2018 contactando la institución educativa y autorizando mediante acuerdos escritos su participación en este proyecto. En la tercera semana de mayo se llevó a cabo la reunión inicial con las maestras participantes vía Skype en la que: se socializaron los objetivos y uso de la EVALOE-SSD; obtuvo información sobre como llevan a cabo el proceso de planificación, ejecución y evaluación de los objetivos de la lengua oral en clases, así como sus percepciones sobre cómo se da el aprendizaje en los niños; y se propuso el cronograma de trabajo que permitió la recogida de datos sistematizada.

En la segunda semana de junio se realizaron las primeras evaluaciones con la PLON-R, se tomó una muestra homogénea (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) del grupo. La evaluación final con esta prueba se realizó en enero/2019 al mismo grupo de alumnos. Las evaluaciones fueron realizadas por una persona en calidad de apoyo técnico. En la cuarta semana de junio/18 se realizó la prueba de conversación en grupos pequeños. En educación inicial P4, se realizaron tres grupos de tres alumnos en cada grupo, la evaluación fue realizada y registrada en video con la ayuda de una persona en calidad de apoyo técnico.

Las maestras obtuvieron un usuario y contraseña. La primera sesión observada y registrada en vídeo fue evaluada por la investigadora. Esta evaluación generó un primer cuestionario para la maestra, cuyo número de ítems estaba en función de la evaluación realizada por la investigadora. Ello supone que el primer cuestionario de la maestra no tuvo 30 ítems (ver recuadros en blanco en la Tabla 1), estos fueron apareciendo progresivamente en el cuestionario a medida que la maestra iba tomando decisiones. Después de la autoevaluación de la primera sesión, la maestra una vez por semana autoevaluó una sesión de clase concreta, realizada el mismo día o un día antes, a la cuarta semana se realizó otra observación y evaluación, la misma que la maestra posteriormente evaluó, se repite el ciclo los 8 meses que duró la recogida de datos.

Desde julio/2018 a enero/2019 la maestra realizó 24 autoevaluaciones utilizando la herramienta EVALOE-SSD, de estas 8 fueron evaluadas por la investigadora. Durante este tiempo se realizaron cinco entrevistas-reuniones de seguimiento, y la reunión final se realizó en el mes de febrero, en esta reunión las maestras valoraron la herramienta contestando un Cuestionario de Valoración.

Resultados

La autoevaluación docente realizada por siete meses consecutivos evidencia cambios en la metodología de la maestra, si bien estos cambios no cumplen con los objetivos de la EVALOE-SSD, se muestra en las maestras una disposición a pensar en cómo mejorar las actividades propuestas.

En la segunda observación registrada, la actividad realizada consistió en describir lo observado en láminas educativas relacionadas a la higiene y cuidado del cuerpo, una situación concreta brindó en muchas ocasiones oportunidades para incluir las sugerencias dadas por la herramienta a los niveles más bajos de este ámbito, la transcripción a continuación la cuenta de esto:

- M: acá ¿qué está haciendo la niña? ¿Qué se está haciendo?” mientras se toca las uñas
- N: pintándose las uñas”
- M: a ver ¿qué más se puede hacer ella en las uñas?”
- N: pintándose...para que queden hermosas
- M: ¿y a parte de pintarse las uñas?”
- N: pintarse
- M: yaa... y a los varones, los varones se pintan la uñas...
- Niños en coro: “nooo”
- M: entonces ¿qué harían los varones?
- Niño “cortarse”
- M: “cortarse...limpiarse las uñitas... es importante para la limpieza personal”, y explica la importancia de esta acción, y realizando movimiento simula la acción pidiendo a los niños que se miren y lo hagan también, luego les dice: “si sus uñas están larguitas y un poquito sucias ¿qué le va a decir a su mamá en la casa?”
- Niña: que se las cepille.
- M: “así es que se lave”; da recomendaciones sobre el aseo, y el peligro de no limpiarse, pregunta “¿Si no están aseadas donde lo van a llevar debido a la bacteria, si se mete las manos a la boca ¿Qué le va a pasar?”
- Niño: a morir
- M: no se va a morir pero se va enfermar y donde lo van a llevar
- Los niños contestan a la vez: al hopitaa
- M: “¿le gusta que lo lleven al hospital?”
- Niños: nooooo
- M: ¿y qué le hace el doctor allí...qué le hacen?
- N: “lo interna” “suero” “inyección”,
- M: ¿y les gusta todo eso?
- 2 niños: nooo.

La maestra tuvo oportunidades para “recoger (repetir) la emisión previa del alumno y corregir y/o añadir algunos elementos a la frase, sin exceso, sin cambiar el significado de la frase” (Dimensión: Funciones Comunicativas y estrategias del docente; D5) o “cómo se puede utilizar el lenguaje para aportar información a los demás en forma de datos, hechos, creencias, argumentos, sentimientos, confirmando datos, expresando dudas” (Dimensión 3), se puede decir que en retrospectiva es más fácil evaluar lo que se pudo o no realizar, sin embargo la EVALOE-SSD da sugerencias específicas sobre el tema, pensar en lo sugerido, tenerlo en cuenta al momento de planificar la clase y al momento de ejecutar lo planificado es lo que empieza a generar cambios en la forma de enseñar.

Al inicio las puntuaciones de las docentes en EVALOE-SSD son altas en comparación con lo evaluado por la investigadora. En la Tabla 1 se presentan los resultados de todas las autoevaluaciones y tomas de decisiones de la maestra durante el tiempo del proyecto, así como las evaluaciones realizadas por la investigadora.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24							
		M	I	M	M	M	M	I	M	M	M	M	M	M	M	M	I	M	M	I	M	M	M	M	M	I						
(A) Diseño instruccional	A1. Los alumnos autoevalúan su comportamiento comunicativo.							*								*																
	A2. Evalúo el comportamiento comunicativo de los alumnos.															*		*														
	A3. Los alumnos y yo nos referimos a las normas de comunicación que regulan la interacción durante las actividades.	*														*		*														
	A4. Explico los conocimientos previos de lengua oral relacionados con la actividad propuesta																															
	A5. Explico los objetivos de lengua oral.				*																		*		*							
	A6. Propongo actividades que permiten trabajar objetivos de lengua oral.																							*								
(B) Gestión de la conversación por parte del docente	B1. Siempre facilito que los alumnos inicien las interacciones comunicativas.																															
	B2. Dispongo el mobiliario de los alumnos y del docente ajustado a las características de la actividad.				*		*		*																							
	B3. Doy tiempo a los alumnos para que tomen su turno.															*																
	B4. Respondo a las interacciones comunicativas iniciadas por los alumnos.	*																				*										
	B5. Adopto un rol activo de guía y orientación durante las actividades de lengua oral.																							*								
	B6. Modero la gestión de turnos para que la participación de todo el grupo sea equilibrada.			*	*	*				*	*	*	*	*	*	*	*	*	*				*									
(C) Gestión de la conversación por parte de los alumnos	C1. Durante las actividades de conversación, discusión y/o debate adopto un formato de interacción en				*				*																							
	C2. Los alumnos gestionan su participación en la conversación sin que yo de turnos de palabra.				*																											
	C3. Los alumnos adoptan un rol activo durante las actividades.				*						*		*																			
(D) Funciones comunicativas y estrategias del docente	D1. Enséño a sintetizar y/o extraer conclusiones.															*	*	*	*	*												
	D2. Enséño a obtener información.																		*													
	D3. Enséño a dar información.																	*						*								
	D4. Enséño fórmulas de interacción social.			*																				*	*							
	D5. Expando los enunciados de los alumnos.																		*		*			*	*							
	D6. Clarifico los enunciados poco entendibles de los alumnos.					*		*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
	D7. Enséño a regular la acción.				*				*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
	D8. Valoro positivamente las intervenciones de alumnos.		*						*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
(E) Funciones comunicativas de los alumnos	E1. Los alumnos sintetizan y/o extraen conclusiones.		*														*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
	E2. Los alumnos mejoran su enunciado a partir de una expansión.		*																		*	*	*	*	*	*						
	E3. Los alumnos mejoran su enunciado a partir de una clarificación.		*																	*	*	*	*	*	*	*						
	E4. Los alumnos utilizan fórmulas de interacción social.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
	E5. Los alumnos obtienen información.	*										*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
	E6. Los alumnos dan información.								*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
	E7. Los alumnos regulan la acción.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
Total Cuestionario (%)		33	30	55	68	73	80	43	80	82	82	65	35	80	78	33	30	55	68	73	80	43	80	82	82	65	35	80	78	30	55	67

Tabla 1. Autoevaluaciones y tomas de decisiones (*) de la maestra y evaluaciones de la investigadora. En la parte superior se indica el número de veces que la maestra se autoevaluó. Nota: M corresponde a maestra e I a investigadora. En las dos columnas de la izquierda se muestran los 5 ámbitos con sus respectivos ítems. Los colores corresponden a la puntuación siendo el rojo: Acción que no está presente, o que lo está de manera muy poco evidente; amarillo: Acción o estrategia que no es tan clara, explícita o evidente; y verde: Acción que está muy presente o es muy explícita.

Al inicio la maestra se puntuó alto, la décima autoevaluación evidencia una decreciente, sin embargo, vuelve a subir las puntuaciones, que no coinciden con la valoración del investigador. Aunque el registro en video da muestra de cambios en las actividades propuestas y la forma en que las maestras abordan las clases, su puntuación no alcanza los niveles de valoración esperados.

A medida que la docente asigna colores a sus clases usando EVALOE-SSD los videos muestran que se incluyen actividades de participación de los niños en trabajos grupales, conversaciones dirigidas, y actividades en el patio, que si bien no alcanzan la máxima

puntuación de la EVALOE-SSD se empieza a concebir de un modo diferente la enseñanza de la competencia comunicativa.

Conclusiones

Los resultados obtenidos muestran aportación al desarrollo de habilidades en las competencias lingüísticas de los estudiantes que participaron, las puntuaciones en la PLON-R y Análisis de la conversación entre iguales evidencian puntuaciones más altas en la valoración final. La utilización de la EVALOE-SSD empezó de manera evolutiva a generar cambios en la concepción de la enseñanza de la competencia comunicativa por parte del maestro.

El uso de esta herramienta informática ha permitido al docente reconocer que algunas características del lenguaje adulto y de las estrategias comunicativas usadas cuando interactúan en clases con los estudiantes influye significativamente en el desarrollo de la competencia lingüística y a partir de este reconocimiento introducir cambios en relación con las características del contexto y la gestión de la comunicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguinaga, G., Armentia, M., Blazquez, A., Olangua, P., & Uriz, N. (2004). *PLON-R Prueba de Lengua Oral de Navarra Revisada* (2º ed. ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano*. Barcelona: Paidós.
- Coll, C., & Solé, I. (1993). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: GRAO.
- Gràcia, M. (2003). *Comunicación y Lenguaje en primeras edades. Intervención con familias*. Barcelona: Milenio.
- Gràcia, M., Galván, M., & Sánchez, M. (2017). Análisis de las líneas de investigación y actuación en la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje oral en contexto escolar. *Revista española de lingüística aplicada*, 30 (1) 187-207.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta Edición ed.). Mexico.
- Herrero, P. (2012). La interacción comunicativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*, 1, 138-143. Obtenido de <http://www.ugr.es/local/miguelgr/ReiDoCrea-Vol.1-Art.19-Herrero.pdf>
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Grao.
- Mercer, N. (2001). *Palabras y Mentes. Como usamos el lenguaje para pensar juntos*. Barcelona: Paidós.
- MINEDUC. (2010). *Actualización y Fortalecimiento curricular de la Educación General Básica*. Quito.
- Ordoñez, C. (2004). Pensar pedagógicamente desde el constructivismo. De las concepciones a las prácticas pedagógicas. *Revista de Estudios Sociales*, 19, 7-12.
- Suman, S., Gligora Markovic, M., & Jadro, B. (2014). Decision Support and Business Intelligence. *Zbornik Veleučilista u Rijeci*, 41-58.