

Prefacio



Imagen tomada el 28 de Septiembre de 2018 en la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de Barcelona (Aula Magna) en el acto académico de homenaje al Profesor José Remesal Rodríguez por su jubilación. *Lectio Magistralis*.

Suum cuique. Es justo loar la trayectoria académica de una persona que ha trabajado tanto. Andaluz de nacimiento, catalán de adopción y europeo por vocación, su vida personal y sus investigaciones discurren juntas: Sevilla, Madrid, Barcelona, Heidelberg y Roma le han visto trabajar, investigar, en definitiva, vivir *Ex Baetica Romam*. Este volumen recoge las contribuciones que colegas y discípulos han querido dedicar al profesor Remesal con motivo de su jubilación como Catedrático de Historia Antigua de la Universitat de Barcelona. El contenido es, forzosamente, heterogéneo, dada la cantidad de participantes y la diversidad de campos de conocimiento que abarca, desde la Historia del Próximo Oriente a la Antigüedad Tardía, de la historia económica a la social, pasando por las instituciones y el derecho. Este hecho refleja la amplitud del magisterio del profesor Remesal, cuyos discípulos trabajan en ámbitos de investigación muy diferentes. Evidencia, igualmente, una constante de su actividad científica y de su personalidad: su curiosidad por explorar argumentos nuevos desde una perspectiva interdisciplinaria. Sea este volumen un merecido homenaje a toda una vida dedicada a la investigación y a la docencia universitaria. Todos los que hemos participado en él se lo ofrecemos con afecto.

LOS EDITORES

Barcelona, Noviembre de 2019

*Serie RRC 445 L.LENTVLVS, C.MARC.COS,
en parte con Q*

LUIS AMELA VALVERDE
CEIPAC

Dedicamos este trabajo al ilustre Dr. José Remesal Rodríguez, a quien conocimos en el ya lejano año 1988, cuando fue nombrado catedrático de la Universidad de Barcelona, momento en que cursábamos los estudios de doctorado, a cuyo grupo de investigación CEIPAC nos honramos en pertenecer.

Esta es una serie de lo más interesante tanto como controvertida de la época de la Guerra Civil (49-45 a.C.) entre C. Julio César (*cos.* I 49 a.C.) y el Senado, liderado este último por Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.). Presenta la curiosa circunstancia de que aparecen mencionados los cónsules del año 49 a.C., L. Cornelio Léntulo Crus y C. Claudio Marcelo el Mayor, segunda vez que ambos aparecen citados en la amonedación romano republicana tras la emisión de denarios de Cn. Nerio (RRC 441/1 = HGC 3 19), por lo que la fecha de esta acuñación está asegurada. Ambos cónsules eran enemigos de César, en especial Léntulo. La aparición de estos magistrados tenía como objeto legitimar estas amonedaciones, en tanto en cuanto Roma estaba en manos de César¹. De hecho, en realidad se trata de tres emisiones estrictamente separadas, una de las cuales se divide en dos partes, cuyo único nexo es la mencionada citación de los cónsules².

La serie RRC 445 presenta las características de urgencia dictada por las necesidades militares en relación con la actividad de los dos cónsules que firman la acuñación³.

1. Woytek 2003: 104. Chaves 2005: 214.

2. Woytek 2003: 104.

3. Crawford 1974: 462. Sear 1998: 6. Catalli 2001: 242. Woytek 2017: 126.



Denario de Cn. Nerio RRC 441/1

Júpiter, el dios supremo de Roma, es el elemento constante de esta serie⁴, quizás una forma de enfatizar la posición del cónsul romano⁵. M. H. Crawford consideró que esta emisión de denarios, efectuada a favor de Pompeyo en el año 49 a.C.⁶, sería primero producida en la ciudad iliria de Apollonia, y luego en la provincia de Asia⁷. Su descripción es la siguiente⁸:



RRC 445/1a = HGC 3 20.

Anv.: *Triskeles* con cabeza alada de Medusa en el centro y espigas de trigo entre las piernas. Gráfica de puntos.

Rev.: Júpiter situado de cara, con un rayo en su mano derecha y un águila

4. Crawford 1974: 738. Sear 1998: 6.

5. Kopij 2015: 35-36.

6. Cohen 1857: 91. Babelon 1886: 253. Grueber 1910: 466 y 558. Rolland 1921: 105. Mattingly 1960: 59 y 61. Seaby 1967: 40. Battenberg 1980: 79-80. Perez 1989: 116. Sear 2000: 152. De Francisco 2001: 145. Woytek 2003: 104. Amisano 2011: 75, 2014: 155-156. Voukelatos 2011: 10. Vitale 2015: 204 y 215. Kopij 2017: 121.

7. Crawford 1974: 462. Zehnacker 1990: 182. Kopij 2011: 149. Hoover 2016: 5 y 10 (solo menciona los ejemplares acuñados en *Apollonia*).- Sydenham 1952: 171-172 da el año 49 a.C. para RRC 445/1 y los años 49-48 a.C. para RRC 445/2-3. Por su parte, Fernández, Fernández, Calicó 2002: 73 señala que RRC 445/1 fue emitida en el año 56 a.C. y RRC 445/2-3 en el año 51 a.C.

8. Crawford 1974: 462.

en su mano izquierda; a izquierda, LENT MAR hacia arriba; a derecha, COS hacia arriba; más a derecha, harpa. Gráfica de puntos.



RRC 445/1b = HGC 3 20.

Anv.: similar.

Rev.: similar, pero sin *harpa*.

Cuños de anverso (ambas variedades): [< 30]. Cuños de reverso (ambas variedades): [< 30]⁹.

Eje horario: variable¹⁰.



RRC 445/2 = HGC 3 21.

Anv.: cabeza de Apolo a derecha; delante, L·LENT·C·MARC hacia abajo; detrás, COS hacia arriba. Gráfica de puntos.

Rev.: Júpiter situado de cara, con un rayo en su mano derecha. y un águila en su mano izquierda; a izquierda, estrella y Q; a derecha, altar decorado con guirnalda

Cuños de anverso: [< 30]. Cuños de reverso: [< 33]¹¹.

Eje horario: variable¹².

9. Crawford 1974: 462.

10. Woytek 2003: 555.

11. Crawford 1974: 462.

12. Woytek 2003: 555.



RRC 445/3a.

Anv.: cabeza de Júpiter a dra. Gráfica de puntos.

Rev.: Artemis de Éfeso de cara; a derecha, L·LENTVLVS hacia abajo; a izquierda, C·MARC·COS hacia arriba. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: 3. Cuños de reverso: 3.

Ch. A. Hersh considera que esta variedad es una falsificación moderna. Los diversos cuños existentes son burdas imitaciones de aquellos de RRC 445/3b, de los que son simples copias, sin mucha habilidad o sentido del estilo¹³.



RRC 445/3b.

Anv.: similar.

Rev.: similar, pero a izquierda MAR·COS hacia arriba.

Cuños de anverso (ambas variedades): [<30]. Cuños de reverso (ambas variedades): [<33]¹⁴.

Eje horario: variable¹⁵.

13. Hersh 1977: 33.

14. Crawford 1974: 462.

15. Woytek 2003: 555.

Vayamos por partes. La variante RRC 445/1 presenta, de manera básica, un *triskeles*, el símbolo de Sicilia¹⁶, en su anverso y la figura de Júpiter en el reverso. El motivo del anverso, al que acompaña espigas de trigo (Sicilia era el principal granero de Roma en el periodo tardo-republicano), ha originado que, de manera tradicional, se considere que esta variedad se acuñara lógicamente en la isla de Sicilia¹⁷. El *harpa* de RRC 445/1a sería el arma con la que Júpiter hirió a Trifón (Apollod. 1, 6)¹⁸, aunque podría, así mismo, referirse a los distritos productores de cereal de Sicilia¹⁹. Dentro de esta dinámica, el reverso representaría en realidad la estatua de Zeus Eleutherios realizada por Mirón y erigida en Siracusa con motivo de la restauración de la democracia en esta población en el año 463 a.C. (Diod. 11, 72, 2)²⁰.



Denario RRC 445/1a (ampliado x 2)

16. Grueber 1910: 558 n. 1. Alteri 1990: 101. Foss 1990: 14.

17. Cohen 1857: 91. Babelon 1885: 350 y 425, 1886: 253. Hill 1903: 224, 1909: 106-107. Grueber 1910: 558 n. 1. Sydenham 1952: 171. Mattingly 1960: 78. Seaby 1967: 41. Carson 1978: 58. Calicó y Calicó 1983: 97-98. Fernández, Fernández, Calicó 2002: 73. Amisano 2014: 155. Kopij 2015: 35.

18. Grueber 1910: 558 n. 1.

19. Grueber 1910: 559 n. 1.

20. Hutton 1896-1897: 152. Hill 1909: 107. Grueber 1910: 467 n. 1 y 558 n. 1. Seaby 1967: 41. Alteri 1990: 62-63. Foss 1990: 14.- Burnett, Amandry, Ripollès 1992: 22 consideran que el reverso del "cistóforo" del cretarca Kydas, emitido en Gortina en el año 43 a.C. (RPC I 926), sería una copia del reverso de RRC 445/1-2, lo que Woytek 2003: 104 niega con acierto.

Pero las circunstancias de la apresurada retirada senatorial de *Brundisium* a Grecia hacen muy improbable esta atribución a la isla de Sicilia²¹. Por ello, el tipo de anverso ha sido considerado nada más que una referencia a la historia familiar del cónsul Marcelo, cuyo antepasado, M. Claudio Marcelo (cos. I 222 a.C.), capturó la importante ciudad de Siracusa en el año 211 a.C. durante el curso de la Segunda Guerra Púnica (218-201 a.C.)²²; la triquetra se convertiría, pues, en un tipo familiar de los *Marcelli*²³, siendo éste en un principio el símbolo de Siracusa²⁴.

De esta forma, la ciudad iliria de Apolonia se ha convertido en candidata para albergar esta variante²⁵. Tal elección se basa en que Cicerón menciona que: *cum signaretur argentum Apolloniae* (Cic. *Fam.* 13, 29, 4)²⁶, en un momento en que esta ciudad era el cuartel general del bando senatorial²⁷, pero esta frase podría referirse a las propias emisiones cívicas de Apolonia²⁸



Denario RRC 445/1b (ampliado x 2)

21. Sear 1998: 6.

22. Cohen 1857: 111. Babelon 1885: 425, 1886: 253. Grueber 1910: 558 n. 1. Sear 1998: 6. Woytek 2003: 105. Albert 2011: 194. Voukelatos 2011: 10.

23. Crawford 1974: 738.

24. Vitale 2015: 205.

25. Babelon 1886: 253. Crawford 1974: 462, 1985: 245. Battenberg 1980: 79. Zehnacker 1990: 182. Burnett, Amandry, Ripollès 1992: 287 y 288. Woytek 2003: 555. Chaves 2005: 214. Kopij 2011: 149. Amisano 2014: 155 (en interrogante). Hoover 2016: 5 y 10.

26. Crawford 1985: 245.

27. Grueber 1910: 467 n. 1.

28. Burnett, Amandry, Ripollès 1992: 288.

Pero, *vid infra*, si para adjudicar las variantes RRC 445/2 y RRC 445/3 respectivamente a las ciudades de Apolonia y Éfeso se utiliza los motivos iconográficos presentes en las monedas, la misma metodología debería aplicarse en este caso, con lo que habría de atribuirse esta variedad a Sicilia²⁹. Por ello, no es de extrañar que ciertos investigadores tengan dudas entre Apolonia de Iliria o Sicilia³⁰.

No conocemos la presencia de ambos cónsules en Sicilia, y como tenemos bastante en detalle los movimientos de ambos personajes desde su huida de Roma hasta su llegada al puerto de *Brundisium*, con objeto de cruzar a la otra orilla del mar Jónico, hay que dudar de si realmente ambos personajes estuvieron en Sicilia³¹. Pero Pompeyo estuvo en todo momento muy activo en recaudar hombres y dinero de todas partes (Cass. Dio 41, 9, 7).

Es del todo improbable que el bando senatorial hubiera descuidado controlar Sicilia, dado que allí estaba M. Porcio Catón (*pr.* 54 a.C.) (Cic. *Att.* 7, 15. Plut. *Cat. Min.* 53, 1)³², hasta que la presencia del cesariano C. Escribonio Curión (*tr. pl.* 50 a.C.) lo hiciese huir al lado de Pompeyo. Por lo tanto, no puede conjeturarse de manera irracional que esta amonedación fuese acuñada en nombre de los cónsules³³, en relación con el reclutamiento de hombres, provisiones, o dinero, que se estaban haciendo en la isla por parte de los enemigos de César³⁴.

Nosotros, por nuestra parte, en principio y a falta de nuevas evidencias, apoyamos la candidatura de Apolonia. B. Woytek señala que las variantes RRC 445/1a y 445/2 fueron emitidas en esta ciudad entre *ca.* el mes de abril al mes de mayo/junio del año 49 a.C., mientras que RRC 445/1b lo fue durante el verano del mismo año igualmente en Apolonia³⁵. Esto parece quedar refrendado por la presencia de monedas de estas variedades en tres

29. Grueber 1910: 558 n. 1.

30. Albert 2011: 194.- Sear 1998: 6 ubica esta emisión en Oriente.

31. Hill 1909: 106.

32. De hecho, Alföldi 1956: 95 ubica la emisión RRC 445 en Sicilia, producida por Catón, quien no pondría su nombre en la amonedación, posiblemente por sus escrúpulos constitucionales.

33. Hill 1909: 106. Foss 1990: 14.

34. Hill 1909: 106.

35. Woytek 2003: 105-106, 109 y 555.- Vitale 2015: 204 y 215 ha adjudicado esta variante a Asia Menor, en concreto a la ciudad frigia de Apolonia Mordaion, basado únicamente en la presencia de dicha divinidad, lo que no nos parece motivo suficiente, si justificación histórica alguna.

tesoros albaneses del periodo (Tirana 1, Tirana 2 y Apolonia 1975)³⁶. Los motivos que llevan a B. Woytek a invertir el orden de M. H. Crawford son que la leyenda referente a los cónsules es más completa en RRC 445/2 que en RRC 445/1, así como la presencia de la “Q” en la primera, que es sustituida (por el harpa) en RRC 445/1a y luego eliminada en RRC 445/2³⁷.



Denario RRC 445/2 (ampliado x 2)

La variante RRC 445/2 presenta, en su anverso, una cabeza identificada con la del dios Apolo, mientras que en el reverso figura la misma imagen de Júpiter de cuerpo entero que en RRC 445/1, con un cetro en la mano derecha y un águila posada en la mano izquierda, aunque en el denario RRC 445/1a aparecía un harpa, que desaparece en RRC 445/1b, mientras que en RRC 445/2 Júpiter aparece acompañado de una estrella (para indicar su divinidad)³⁸ y un altar, a lo que hay que añadir la presencia de la letra Q. Precisamente, el harpa, símbolo de Saturno y por lo tanto del *aerarium*, es sustituido por la letra Q³⁹.

36. Woytek 2003: 106.

37. Woytek 2003: 106.

38. Crawford 1974: 738.- Por su parte, Battenberg 1980: 78-79 considera que la estrella indica el inicio de una nueva Edad de Oro tras la derrota de César, una explicación quizás excesivamente rebuscada. En cambio, Woytek 2003: 105 cree que es una alusión a Saturno.- A tener en cuenta que los astrónomos chinos detectaron en el año 48 a.C. la explosión de una supernova, que dio origen al objeto celeste PSR J1833-1034 (Wang, Li, Zhao 2006: 627), en la constelación de Scutum, hecho el cual podría reflejar la estrella de esta moneda.

39. Crawford 1974: 737 n. 2.

Por la carta ya mencionada de Cicerón, y la presencia del dios Apolo, se ha considerado que los denarios RRC 445/2 habrían sido acuñados en la citada ciudad de Apolonia de Iliria⁴⁰. La presencia de la misma figuración de Júpiter en RRC 445/1-2 parece dar a entender que la producción de ambas variantes se efectuó en un mismo taller. Como ya hemos indicado, B. Woytek considera que la variante RRC 445/2 fue acuñada entre *ca.* el mes de abril al mes de mayo/junio del año 49 a.C.⁴¹

La Q del anverso haría referencia a un *q(uaestor)*, quien sería el responsable de la acuñación. En primera instancia, se ha pensado en T. Antistio⁴², cuestor de la provincia de Macedonia (donde estaba enclavada Apolonia) en el año 50 a.C., quien aparece nombrado en la carta de Cicerón (de hecho, es la única fuente que lo cita) (Cic. *Fam.* 13, 29, 3), al menos en un primer momento. Pero el famoso orador señala igualmente que desconoce si Antistio estuvo presente o no, o tuvo algo que ver, con las “monedas de plata” acuñadas en esta ciudad (Cic. *Fam.* 13, 29, 4). De esta forma, se ha sugerido que el cuestor responsable sería Cn. Nerio⁴³, quien acuñó los denarios RRC 444/1, anteriormente citado.

La variante RRC 445/3 muestra a Júpiter en el anverso y, de manera inconfundible, a Artemis de Éfeso en el reverso, un elemento iconográfico muy conocido en la amonedación griega pero que aparece aquí por primera vez en la numismática romana⁴⁴. Por este último motivo, se ha considerado que esta amonedación fue producida en la provincia de Asia⁴⁵, más concretamente

40. Babelon 1886: 253. Hill 1909: 105-106. Grueber 1910: 466 n. 1 y 467 n. 1. Sydenham 1952: 171. Mattingly 1960: 61. Crawford 1974: 462 y 738. Battenberg 1980: 80. Zehnacker 1990: 182. Burnett, Amandry, Ripollès 1992: 287 y 288. Sear 1998: 7. Woytek 2003: 104 y 555. Kopij 2011: 149, 2017: 125. Amisano 2014: 156. Hoover 2016: 5 y 10.- Albert 2011: 194 se pregunta si esta amonedación se produjo en Grecia.

41. Woytek 2003: 555.

42. Crawford 1974: 89, 1985: 245. Sear 1998: 7. Woytek 2003: 109.

43. Babelon 1886: 253 (quien consideró que sería responsable de todas las variantes de la serie). Grueber 1910: 467 n. 1 y 559 n. 1. Perez 1989: 117. Amisano 2014: 156. H. A. Grueber y G. Amisano piensan que Nerio se habría llevado parte del erario de Saturno.- Calicó, Calicó 1983: 98 consideran que Nerio efectuó esta emisión en Sicilia, localización que diversos investigadores apoyan para ubicar esta variante: Rolland 1921: 105. Perez 1989: 116. Foss 1990: 14. Fernández, Fernández, Calicó 2002: 73.

44. Kopij 2015: 36.

45. Cohen 1857: 91. Crawford 1974: 89, 462 y 738. Zehnacker 1990: 182. Burnett, Amandry, Ripollès 1992: 368. Kopij 2011: 149, 2015: 36. - Babelon 1886: 253. Grueber 1910: 466 n. 1. Alföldi 1958: 103. Calicó, Calicó 1983: 98. Foss 1990: 14. Fernández, Fernández y-

en la ciudad de Éfeso⁴⁶. Se trata de un hecho significativo, pues por primera vez se emite moneda romana en un territorio monetalmente cerrado (a los cistóforos)⁴⁷. B. Woytek señala que esta variante se produciría en esta localidad durante el verano (ca. desde junio), sobre la base de la fecha de los decretos de Léntulo sobre el servicio militar de los judíos (Flav. Ios. *Ant. Iud.* 14, 22 1ss.)⁴⁸. A destacar que el cónsul Léntulo estuvo en Asia durante el año 49 a.C. con objeto de reclutar tropas, en concreto dos legiones (Caes. *BCiv.* 3, 4, 1), por lo que es normal que acudiese a la capital de la provincia, Éfeso, dando origen a la presente amonedación.



Denario RRC 445/3b (ampliado x 2)

BIBLIOGRAFÍA

- ALBERT 2011²: ALBERT, R. *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*, Regenstauf 2011².
 ALFÖLDI 1956: ALFÖLDI, A. «The Main Aspects of Political Propaganda of the Coinage of the Roman Republic». En: *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly* (Oxford 1956), 63-95.

Calicó 2002: 73 menciona a Anatolia. Incluso, Mattingly 1963: 53 le da un origen africano, ya que en p. 59 considera que la imagen del reverso no es Zeus sino una deidad africana.

46. Cohen 1857: 111. Babelon 1885: 425. Grueber 1910: 467 n. 1. Rolland 1921: 105. Sydenham 1952: 171. Mattingly 1960: 78. Carson 1978: 58. Battenberg 1980: 80. Kinns 1987: 112. Sear 1998: 7. Woytek 2003: 107-108 y 555. Albert 2011: 194. Amisano 2014: 156. Kopij 2017: 125.
 47. Burnett, Amandry, Ripollès 1992: 368. Woytek 2003; 110.
 48. Woytek 2003: 555.

- 1958: ALFÖLDI, A. «Iuba I. und die Pompeianer in Afrika. Zu den Münzquellen der Geschichte der Bürgerkriege, I». *GNS* 8, 1958, 103-108.
- ALTERI 1990: ALTERI, G. *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare riferimento al denario)*, Città del Vaticano 1990.
- AMISANO 2011: AMISANO, G. *La storia di Roma antica e le sue monete. II. L'epoca delle guerre romano-cartaginesi*, Cassino, 2011.
- 1990: AMISANO, G. *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civili*, Cassino, 2014.
- BABELON 1885: BABELON, E. *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires*, vol. I, Paris 1885.
- 1886: BABELON, E. *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires*, vol. II, Paris 1886.
- BATTENBERG 1980: BATTENBERG, C. *Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda*, Diss. Marburg 1980.
- BURNETT, AMANDRY, RIPOLLÈS 1992: BURNETT, A., AMANDRY, M., RIPOLLÈS, P. P. *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 B.C.-A.D. 69). Part I: Introduction and Catalogue*, London 1992.
- CALICÓ, CALICÓ, 1983: CALICÓ, X., CALICÓ, F. *Los denarios romanos anteriores a 7.C. y su nuevo método de clasificación*, Barcelona, 1983.
- CARSON 1978: CARSON, R. A. *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 B.C.*, London 1978.
- CATALI 2001: CATALI, F. *La monetazione romana repubblicana*, Roma 2001.
- CHAVES TRISTÁN 2005: CHAVES TRISTÁN, F. «Guerra y moneda en la Hispania del Bellum Civile». En: MELCHOR GIL, E., MELLADO RODRÍGUEZ, J. (eds.), *Iulio César y Córdoba: tiempo y espacio en la campaña de Mvnda (49-45 a.C.)* (Córdoba 2005), 207-245.
- COHEN 1857: COHEN, H. *Description générale de les monnaies de la République communément appelées médailles consulaires*, Paris 1857.
- CRAWFORD 1974: CRAWFORD, M. H. *Roman Republican Coinage*, Cambridge 1974.
- 1985: CRAWFORD, M. H. *Coinage and Money under the Roman Republic. Italy and the Mediterranean Economy*, Berkeley/Los Angeles 1985.
- DE FRANCISCO OLMOS 2001: DE FRANCISCO OLMOS, J. M. *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*, Madrid 2001.
- FERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ, CALICÓ 2002: FERNÁNDEZ MOLINA, J., FERNÁNDEZ CABRERA, J., CALICÓ ESTIVILL, X. *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona, 2002.
- FOSS 1990: FOSS, C. *Roman Historical Coins*. London 1990.
- GRUEBER 1910: GRUEBER, H. A. *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. II. Coinages of Rome (continued), Roman Campania, Italy, The Social War, and the Provinces*, London 1910.

- HERSH 1977: HERSH, CH. A. «Notes on the Chronology and Interpretation of the Roman Republican Coinage: Some Comments on Crawford's Roman Republican Coinage». *NC* 17, 1977, 19-36.
- HILL 1903: HILL, G. F. *Coins of Ancient Sicily*, Westminster, 1903.
- 1909: HILL, G. F. *Historical Roman Coins. From the Earliest Times to the Reign of Augustus*, London 1909.
- HOOVER 2016: HOOVER, O. D. *The Handbook of Greek Coinage Series, Volume 3. Handbook of Macedon and Its Neighbors. Part I: Macedonia, Illyria, and Epeiros. Sixth to First Centuries BC*, Lancaster/London 2016.
- HUTTON 1896-1897: HUTTON, C. «On three bronze statuettes». *ABSA* 3, 1896-1897, 149-155.
- KINNS 1987: KINNS, P. «Asia Minor». EN: BURNETT, A. M., CRAWFORD, M. (eds.), *The Coinage of the Roman World in the Late Republic* (Oxford 1987), 105-119.
- KOPIJ 2011: KOPIJ, K. «The Coins Related to Pompey the Great through the Lens of the Theology of Victory». EN: *Proceedings of the 6th International Numismatic Congress in Croatia* (Rijeka 2011), 141-150.
- 2015: KOPIJ, K. «The Use of Local Identities in the Monetary Propaganda of the Pompeians during the War with Caesar 49-48 BC». *JAHA* 2/3, 2015, 32-37.
- 2017: KOPIJ, K. *Auctoritas et dignitas: the study of propaganda in the period of the Late Roman Republic on the example of the Pompey family (gens Pompeia Magna) in the light of archaeological and written sources*, Kraków 2017 [en polaco].
- MATTINGLY 1960²: MATTINGLY, H. *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire*, London 1960².
- 1963: MATTINGLY, H. «Notes on Late Republican Coinage». *NC* 3, 1963, 51-54.
- PEREZ 1989: PEREZ, CHR. *La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images*, Paris 1989.
- ROLLAND 1921: ROLLAND, H. *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonnée*, Paris 1921.
- SEABY 1967: SEABY, H. A. *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*, London 1967.
- SEAR 1998: SEAR, D. R. *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC*, London 1998.
- 2000: SEAR, D. R. *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*, London 2000.
- SYDENHAM 1952: SYDENHAM, E. A. *The Coinage of the Roman Republic*, London 1952.
- VITALE 2005: VITALE, M. «Rappresentazioni simboliche della Sicilia sulle monete greche e romane». *Hormos* 7, 2005, 200-215.
- VOUKELATOS 2011: VOUKELATOS, J. «The Triskeles on Ancient Greek Coins». *NomKbron* 29, 2011, 7-24.

- WANG, LI, ZHAO 2006: WANG, ZH.-R., LI, M., ZHAO, Y. «Historical Evidence for the Birth of the Newly Discovered Pulsar PSR J1833-1034». *Chin. J. Astron. Astrophys.* 6, 2006, 625-628.
- WOYTEK 2003: WOYTEK, B. *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.*, Wien 2003.
- ZEHNACKER 1990: ZEHNACKER, H. «Rupture ou continuité: La monnaie romaine de Sylla à Auguste». *BAGB*, 1990, 175-189.

