

## *Prefacio*



Imagen tomada el 28 de Septiembre de 2018 en la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de Barcelona (Aula Magna) en el acto académico de homenaje al Profesor José Remesal Rodríguez por su jubilación. *Lectio Magistralis*.

*Suum cuique*. Es justo loar la trayectoria académica de una persona que ha trabajado tanto. Andaluz de nacimiento, catalán de adopción y europeo por vocación, su vida personal y sus investigaciones discurren juntas: Sevilla, Madrid, Barcelona, Heidelberg y Roma le han visto trabajar, investigar, en definitiva, vivir *Ex Baetica Romam*. Este volumen recoge las contribuciones que colegas y discípulos han querido dedicar al profesor Remesal con motivo de su jubilación como Catedrático de Historia Antigua de la Universitat de Barcelona. El contenido es, forzosamente, heterogéneo, dada la cantidad de participantes y la diversidad de campos de conocimiento que abarca, desde la Historia del Próximo Oriente a la Antigüedad Tardía, de la historia económica a la social, pasando por las instituciones y el derecho. Este hecho refleja la amplitud del magisterio del profesor Remesal, cuyos discípulos trabajan en ámbitos de investigación muy diferentes. Evidencia, igualmente, una constante de su actividad científica y de su personalidad: su curiosidad por explorar argumentos nuevos desde una perspectiva interdisciplinaria. Sea este volumen un merecido homenaje a toda una vida dedicada a la investigación y a la docencia universitaria. Todos los que hemos participado en él se lo ofrecemos con afecto.

LOS EDITORES

Barcelona, Noviembre de 2019

# *Los Ti. Claudii en la epigrafía de Pompeii*

DANIEL J. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ

Universitat de Barcelona

## I. INTRODUCCIÓN

El Prof. Remesal cuestiona y motiva las investigaciones que se le presentan. Esta es una de esas investigaciones pues, cuando le comenté la notoriedad epigráfica de los *Ti. Claudii* en el registro anfórico pompeyano, me animó a que estudiara su presencia en el resto de los testimonios del entorno vesubiano. Bajo su liderazgo y en el seno del Proyecto EPNet, se promueve el conocimiento de las dinámicas comerciales romanas a través del estudio sistemático de los *tituli picti* sobre diferentes tipos anfóricos. Este Proyecto promueve el desarrollo del Corpus CEIPAC, compilación epigráfica que es fruto de la prolongada labor del grupo de investigación del mismo nombre<sup>1</sup>. El Corpus CEIPAC está compuesto mayoritariamente por ánforas olearias con sellos impresos. Las inscripciones pintadas y las ánforas con otro tipo de contenidos resultan minoritarias. Para compensar esta diferencia, se ha digitalizado la información referente a los *tituli vasis fictilibus inscripti* del *CIL IV*<sup>2</sup>. Estas inscripciones provienen de *Pompeii* y su entorno, del contexto arqueológico generado por la erupción del Vesubio en el 79 d.C. La forma *Pompeii* 8 (POo8; equivalente a Crétoise 2) destaca por su abundancia entre los mencionados *vasa fictilia* y ha sido objeto preferente de estudio durante los últimos años<sup>3</sup>.

1. Remesal, Aguilera, García, Martín-Arroyo, Pérez, Revilla 2017: 248-253.

2. Martín-Arroyo, Remesal 2017.

3. Martín-Arroyo, Prignano, Morer, Rull, García-Sánchez, Díaz-Guilera, Remesal 2017; Martín-Arroyo 2018; Martín-Arroyo (en prensa); Martín-Arroyo (en prensa, b); Martín-Arroyo (en prensa, c).

La forma 8 constituye el soporte epigráfico más significativo entre las ánforas cretenses de *Pompeii*. Estas contenían un vino cuya comercialización se ha puesto en relación con la ruta anonaria del trigo egipcio hacia Roma. El recalado de los barcos en *Puteoli* explicaría además que este cargamento secundario llegara frecuentemente a las ciudades circundantes, tales como *Pompeii*. Además, se alude al pago de *vectigalia* provenientes de la *praefectura* cretense de *Capua* como factor para la prominente llegada de estas ánforas a la región campana<sup>4</sup>.

La historiografía sobre las ánforas pompeyanas<sup>5</sup> y el vino cretense<sup>6</sup> ha destacado la presencia del grupo familiar de los *Tiberii Claudii* en múltiples *tituli picti*. Su identificación como un grupo de libertos imperiales<sup>7</sup> despierta un particular interés por el papel de estos individuos en el contexto de la economía romana. Sin embargo, una comprensión completa de quiénes fueron y de su rol económico requiere un examen detallado de la evidencia. Una primera aproximación a este objetivo se ha plasmado en la elaboración de un listado abierto de los *Ti. Claudii* atestiguados en los sellos y *tituli picti* del entorno pompeyano. En tal lista, sobre un total de 106 objetos, se menciona un mínimo de 34 individuos. Se distinguen 19 categorías tipológicas para los objetos, destacando la presencia de 55 PO08 sobre un total de 65 ánforas cretenses. Estas últimas recogen 50 inscripciones griegas y 15 latinas con 25 de los 34 *cognomina* diferenciados<sup>8</sup>.

¿Cómo se puede explicar esta notable evidencia? ¿Por qué este colectivo estuvo especialmente implicado en el comercio del vino cretense? La coincidencia de *praenomina* y *nomina* entre estos *Ti. Claudii* no parece casual, ni achacable a la frecuente homonimia que caracteriza la epigrafía latina. El imperio de Claudio abarcó del 41 al 54 d.C. Este arco cronológico precede entre 38 y 25 años al 79 d.C., *terminus ante quem* para los contextos vesubianos. Los libertos imperiales tomarían el nombre *Ti. Claudius* al obtener su libertad en este periodo. Tal lapso temporal es asumible como marco para los *tituli picti* que pudieran haberse realizado con una notable antelación a la erupción del Vesubio. Prueba de la ocasional pervivencia de tales inscripciones serían dos dataciones consulares sobre PO08 que remiten

4. Ambas hipótesis en: Marangou-Lerat 1995: 157 y 159; Tchernia 2007: 61-63; Rizzo 2014: 324.

5. Panella 1976: 156-157, n. 34; Marangou-Lerat 1995: 154.

6. Los 1997: 66-71; Paluchowski 2003: 586, 592-593 y 596-599.

7. Esta interpretación es completamente aceptada por Tchernia 2007: 62.

8. Martín-Arroyo (en prensa, b): especialmente figs. 2 y 3.

a los años 52 y 57 d.C. respectivamente<sup>9</sup>. La identificación de los referidos *Ti. Claudii* como libertos imperiales y/o descendientes de los mismos tendría cabida en este marco temporal y en los años sucesivos. Por otro lado, esta hipótesis remite a la imagen dada por las fuentes clásicas y la historiografía para tales libertos, hombres ricos e influyentes de la familia imperial de Claudio<sup>10</sup>. No obstante, la medida real de tal influencia está abierta a debate<sup>11</sup>. El poder y la independencia de estos individuos afecta al peso que se puede otorgar a sus intereses personales, o a los del propio emperador, como motor de su actividad. Con ello también se ve afectada la búsqueda de explicaciones para los *tituli picti* en estudio. Es decir, cabe discutir si los *Ti. Claudii* aparecen en los *tituli* como fruto de una actividad personal llevada a cabo paralelamente a su labor como agentes del emperador o ejercida de forma totalmente independiente. Por ejemplo, entre otras medidas, las *frumentationes* pasaron del control senatorial (*Aerarium*) al imperial (*Fiscus*) bajo Claudio, incluyendo una centralización de la distribución en la Porticus Minucia bajo la superintendencia de un liberto imperial<sup>12</sup>. Estos hechos remiten a la hipótesis de la ruta del trigo alejandrino y la inclusión del vino cretense como cargamento secundario. Por otro lado, más allá de este marco hipotético de los libertos imperiales, se deben discutir diferentes vías de promoción colectiva hacia la ciudadanía romana como explicación a la destacada presencia de los *Ti. Claudii* en los *tituli picti* de Pompeii.

## 2. TIPOLOGÍA DE CONTEXTOS PARA LA INTERPRETACIÓN EPIGRÁFICA

Las ánforas cretenses pudieron verse implicadas en diferentes contextos económicos, donde los *tituli picti* se usarían con propósitos distintos. Denominados a partir de la principal actividad que se desarrollaba

9. *CIL* IV 5512 y 10261; véase también Martín-Arroyo 2018: 329-331.

10. Mouritsen 2011: 47 n. 70; 58 n. 121; 95-96; 99.

11. En opinión de Mouritsen 2011: 96 “Despite the evident bias of the sources there is sufficient evidence to put the political influence of these men beyond doubt”. En oposición a esta perspectiva sobre los libertos de Claudio, Momigliano 1934: 43 “The officials of the imperial chancery... Their importance has led ancients and moderns alike to suppose that the government must have fallen entirely into their hands. The baselessness of this supposition is obvious; the fact that Claudius was the organizer of this ministry is proof enough that his personality dominated it”.

12. Momigliano 1934: 50.

en ellos, se proponen los siguientes tipos de contexto: producción, distribución y consumo.

### 2.1. Contextos de producción

Marangou-Lerat<sup>13</sup> sugirió que los *Ti. Claudii* eran griegos que habían obtenido la ciudadanía romana, probablemente cretenses. En su trabajo sobre la exportación del vino cretense, Æos<sup>14</sup> criticó esta hipótesis, señalando que sólo encontró dos *Ti. Claudii* en las inscripciones cretenses del siglo I d.C. Por otro lado, constató la presencia de dos *Ti. Claudii*<sup>15</sup> con cargos políticos en la ciudad cretense de *Lyttus* en fuentes de los siglos II y III d.C. El vino de esta ciudad se mencionó en 66 *tituli picti*<sup>16</sup>, reiteración que destaca frente a la gran diversidad de contenidos en estas inscripciones pintadas, según se documentaron en el entorno pompeyano. La búsqueda de los nombres Κλαύδιος y Κλαυδία en la versión online del *Lexicon of Greek Personal Names* (LGPN) ofrece una perspectiva similar a la planteada por Æos. Sobre un total de 59 resultados, sólo uno se localiza en Creta<sup>17</sup>. Sin embargo, es conveniente profundizar en la investigación prosopográfica. Por ejemplo, se ha destacado el rol de una importante familia de *Ti. Claudii* promovida durante el siglo I d.C. en Cyrene, dentro de la provincia senatorial de Creta et Cyrenaica<sup>18</sup>.

### 2.2. Contextos de distribución

Acerca de la distribución, se debe considerar la convivencia de los negocios particulares y las funciones públicas. Así, un *titulus pictus*<sup>19</sup> sobre una PO08 menciona un *procurator vicesimae libertatis*, evocando la posible relación entre el cobro de tasas y la actividad comercial<sup>20</sup>. Como libertos imperiales, los *Ti.*

13. Marangou-Lerat 1995: 154.

14. Æos 1997, 66-67. El autor no aporta las referencias a los epígrafes aludidos entre las *Inscriptiones Creticae*.

15. Ti. Κλαύδιος Βοινόφιος: IC I, XVIII, 22-26. Τιβέριος Κλαύδιος Ροῦφος: IC I, XVIII, 116.

16. Martín-Arroyo (en prensa).

17. VI-51873, Κλαύδιος documentado en *Hierapytna* para el siglo I d.C. (IC 3 p. 63 n.º. 22 (s. Ζηνόφιλος)).

18. Laronde 1998: 335-337; 339.

19. *CIL* IV 9592.

20. Æos 1997: 68.

*Claudii* podrían haber estado en buena posición para combinar las actividades públicas y privadas. El abastecimiento de grano desde Alejandría a Roma requeriría un gran número de naves que pudieran beneficiarse de un comercio complementario. Se ha hallado una notable cantidad de ánforas cretenses junto al Monte Testaccio, lo que podría sugerir vínculos no sólo espaciales, sino también comerciales, con el abastecimiento público a Roma. A pesar del reducido número de *tituli picti* conservados sobre estas ánforas, algunos *Claudii* son mencionados en ellos<sup>21</sup>. Desde Roma, en dirección a Alejandría, el liberto imperial *Ti. Claudius Potiscus* podría haber usado esta ruta para comercializar sus *tegulae*. Fabricadas probablemente en el valle del Tíber<sup>22</sup>, estas *tegulae* alcanzaron *Ostia*<sup>23</sup> y los alrededores de *Puteoli* (*Neapolis*<sup>24</sup>, *Capua*<sup>25</sup> y *Pompeii*<sup>26</sup>).

La ruta desde Alejandría podía enlazar la costa levantina, el sur de Anatolia y Creta, según propone Arnaud<sup>27</sup>. Los tipos anfóricos orientales hallados en la zona vesubiana podrían evidenciar este recorrido. En la Figura 1 se recogen estos tipos, sus zonas de procedencia y sus cantidades, según el número de ánforas con *tituli picti* que aparecen en el *CIL* IV. Para las PO05 y 15 se han tomado las representaciones realistas de la tabla *Vasorum Formae* I del *CIL* IV. En el gráfico cuantitativo de la misma Figura, el tipo PO15a? responde a la duda que genera la duplicación de la referencia XV en las tablas I y II del *CIL* IV, correspondiendo a dos formas anfóricas diferentes. Las restantes formas *Pompeii* aparecen representadas en las tablas II y III de forma esquemática, sustituyéndose aquí por dibujos de ejemplares reales de tipología equivalente<sup>28</sup>. Además, ciertas PO12 han sido reclasificadas como

21. Casaramona, Colantonio, Rossi, Tempesta, Zanchetta 2010: 116.

22. En torno al valle del Tíber: EDCS-22600624 (Curti, Fosso); EDCS-22902019 (Cesarina / Casale Cesarina / Caesarina / Ficulea); EDCS-40100143-40100144 (Fogliano / Nursia). Inscripciones localizadas mediante búsqueda “potisci” en la Epigraphik-Datenbank Claus / Slaby (EDCS). Véanse las particularidades epigráficas de las inscripciones relacionadas con el individuo en cuestión.

23. EDCS-21200392; EDCS-38701834.

24. EDCS-22600530-22600531; EDCS-22901258.

25. EDCS-22600629.

26. EDCS-22600552; EDCS-62000167.

27. Arnaud 2005: 13-14; 212-213; 222.

28. *Roman Amphorae: a digital resource*. University of Southampton, 2005 (updated 2014). Las equivalencias tipológicas son: Egyptian Amphora (EA) 4-1D (Dressel 2-4 Egyptian); PO22 (Agora F65-66); 27-28 (Agora G199); 36 (Dressel 43); 37-38 (Pompeii 38); 41 (Dressel 5) y 42 (Rodian type).

EA 4-1D, versiones egipcias de la Dressel 2-4<sup>29</sup>. Los centros de producción se han tomado de la cartografía ofrecida por Bertoldi<sup>30</sup>. Se debe señalar que un 47% de estas 124 ánforas corresponde a las formas PO05 y 41. Ambas formas se produjeron *Aegeae* (*Cilicia Pedia*), al igual que la PO13<sup>31</sup>. La PO13, con 207 ejemplares<sup>32</sup>, es uno de los tipos mayoritariamente atestiguados entre los *tituli picti* del *CIL* IV. También destaca la presencia de 25 PO36, asimilable a la Crétoise 4. En paralelo a los casos comentados, la PO36 aparece junto a otras formas cretenses, bien representadas entre los *tituli picti* del *CIL* IV: PO08 (528 ejemplares) y 10 (305 ejemplares). Dadas tales relaciones entre tipos minoritarios y mayoritarios, al igual que para Creta, una escala de la ruta desde Alejandría podría encontrarse en *Aegeae*.

Un estudio previo de la estructura epigráfica de la PO08 muestra una interesante relación con la PO13<sup>33</sup>. Los *tituli picti* CAR y TICO se escribieron mayoritariamente con tinta amarilla, un color poco frecuente. Ambos aparecieron sobre las ánforas en solitario o asociados a otros *tituli*. CAR apareció sobre todo en PO08. TICO apareció en PO13, pero también en los tipos cretenses PO08, 10 y 36. Estas dos probables iniciales latinas se combinaron con pares de nombres griegos, abreviados o desarrollados, en 6 PO08 y 5 PO13. En ambos casos, cierto nombre se repite sobre las PO08 (ΦΗΛΙΚΟΣ) y 13 (ΔΙ(...)). Estos individuos podrían haber adquirido las ánforas a otros, cuyos nombres aparecen sobre las mismas PO08 (ΚΟ(...); Μ(...); [Μ]CY) y 13 (ΔΙΔΥΜ(...); ΔΙΟΚΛΕ(...); ΝΙΚΙΑ(...)). En otro momento se añadirían los *tituli picti* amarillos, al igual que se escribieron sobre otras ánforas con diversos repertorios epigráficos. Estos individuos latinos habrían compartido un mismo contexto comercial, como la bodega de un barco o un almacén portuario, donde se empleó un estilo de marcado similar (iniciales latinas en tinta amarilla). Así pues, estas ánforas podrían haber llegado a *Pompeii* por la misma ruta. Además,

29. Panella, Fano, 1977: 160-161, fig. 34 y 38; Empereur, Picon, 1989: 227-228; Dixneuf, 2011: 132-133 (AE 4-I Variante D), fig. 116.

30. Bertoldi 2012: 130, 133, 136, 139-141, 143, 146 y 149.

31. Empereur, Picon, 1989: 228 y 237, n° 10, fig. 18-19. En concreto se menciona la producción de Dressel 4 (similar a la PO41), "pseudo-Cos en cloche" (similar a PO13) y posibles PO05 en un taller de Aigéai (*Aegeae*).

32. Para los tipos anfóricos mayoritariamente representados entre los *tituli picti* del *CIL* IV, véase Martín-Arroyo (en prensa, b), fig. 1.

33. Martín-Arroyo (en prensa, c).

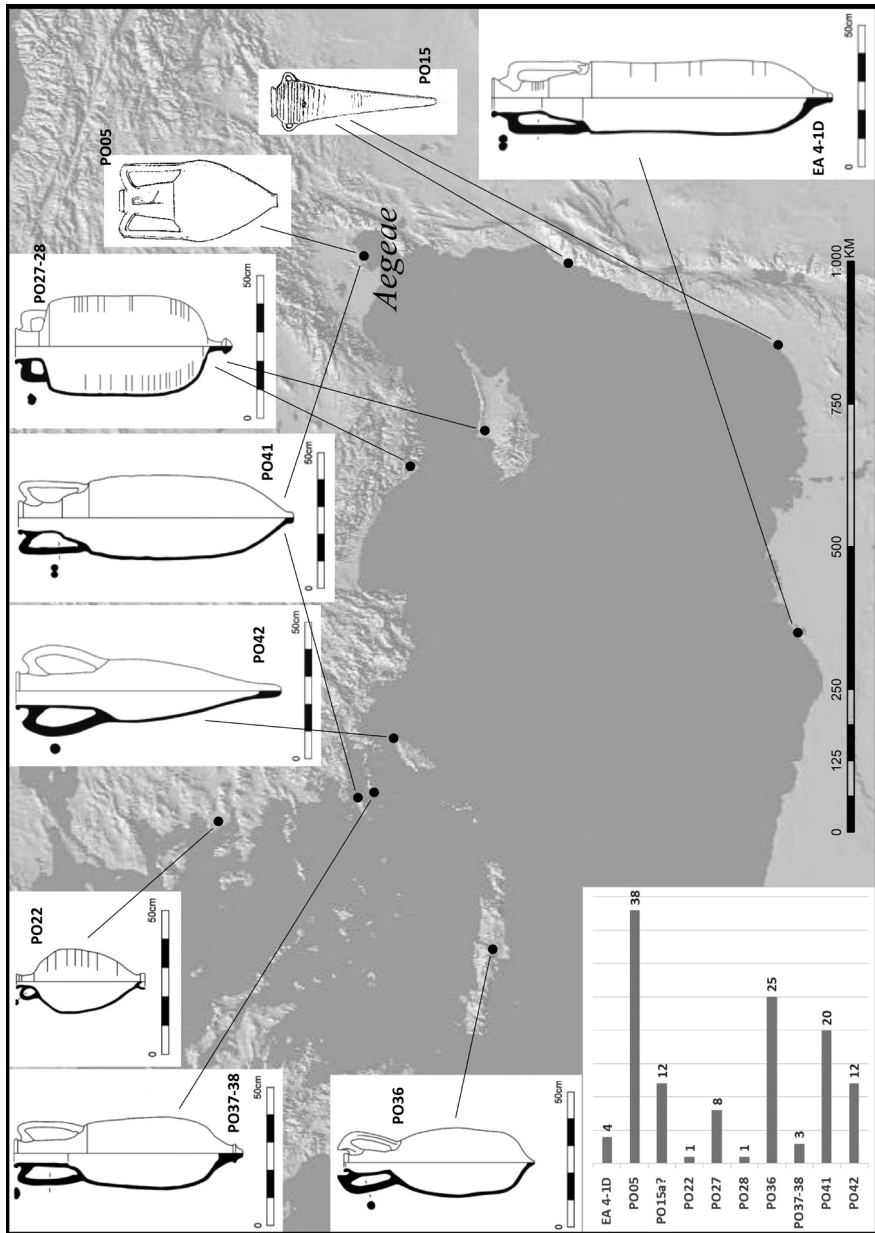


Figura 1. Tipos anfóricos orientales representados minoritariamente entre los *tituli picti* del *CIL IV*; lugares de producción y número de ejemplares.



como hipótesis, se puede proponer que las iniciales Ti. C. O. correspondan a *Tiberius Claudius Orpheus*. Este individuo aparece en un *titulus pictus*<sup>34</sup> sobre PO31, una forma de perfil oriental. Se trata de un *exemplar*, una muestra de un cargamento de trigo u otro producto similar. Como *vector*, *Orpheus* se encargaría del transporte de tal cargamento. De nuevo, estos indicios apuntan a la relación entre el grano alejandrino, *Aegeae* y Creta.

Más allá de la ruta de Alejandría, algunos tipos anfóricos orientales, incluyendo la Crétoise 4, alcanzaron las fronteras septentrionales del Imperio Romano<sup>35</sup>. Así, estas producciones también pudieron vincularse al abastecimiento de las tropas asentadas en el *Limes*. Las promociones a la ciudadanía romana y las relaciones comerciales a larga distancia deben considerarse igualmente en contextos militares. Un caso notable sería el de Τιβέριος Κλαύδιος Ἐπαφρόδιτος, mencionado en 16 *tituli picti*, fundamentalmente sobre PO08<sup>36</sup>. Además, un *signaculum* contiene la abreviatura *Ti. C. Ep.*<sup>37</sup>, mientras que un diploma militar del 71 d.C. menciona a *Tiberius Claudius Epaphroditus, Antiochesus*, y a *Tiberius Claudius Demosthenes, Laudicenus*<sup>38</sup>. Cabe destacar la proximidad espacial de una de estas ánforas respecto al *signaculum*<sup>39</sup>. Tanto el *signaculum* como el diploma fueron hallados en *tabernae*, lo que refuerza la posible implicación de los respectivos *Ti. Claudii* en actividades comerciales dentro de *Pompeii*<sup>40</sup>.

Se debe destacar que los veteranos mencionados en el diploma habían servido *in classe Misenensi sub Sex. Lucilio Basso* y *sunt deducti Paestum*. La localización de uno de ellos en *Pompeii* no resultaría extraña. Tácito<sup>41</sup> hizo referencia a los veteranos adscritos a *Tarentum* y *Antium*, que se dispersaron mayoritariamente por las provincias en que habían cumplido su servicio.

34. *CIL* IV 5894.

35. Van den Berg 2012: figs. 2 y 4-6.

36. *CIL* IV 5942, 6408 (6 ánforas), 9764-9765, 10443-10444 (tres ánforas) y 10889 (dos ánforas). En 9765 sólo se conserva el *cognomen*. Sobre ánfora de forma indeterminada en *CIL* IV 10890.

37. *CIL* X 8058,9.

38. *Epigraphic Database Roma*: EDR126381.

39. Una de las ánforas de *CIL* IV 6408 fue hallada el 7 Oct. 1880 in *atrio aedium IX 7, 4*, cuya ubicación podría relacionarse con el hallazgo del *signaculum*, 17 Mart. 1879 in *IX, 7*.

40. El diploma se halló en un *cubiculum* de la *caupona* VIII, 7, 8. Mientras que el *signaculum* procedería de una *caupona* según Della Corte 1954: n° 383.

41. Tác. *Ann.* 14. 27. En referencia a la promoción colonial de *Puteoli* en el 60 d.C., Tácito alude al fracaso de la repoblación de *Tarentum* y *Antium* con veteranos.

Se trataría de un fenómeno generalizado desde la perspectiva de dicho autor. En este caso concreto, la actividad comercial podría justificar el desplazamiento desde *Paestum*, dejando de lado una posible dedicación a la agricultura asociada a la condición de colono. En apoyo de esta perspectiva, los veteranos estuvieron ligados a la flota del Miseno y eran de origen oriental. Su vinculación a la navegación y el posible mantenimiento de contactos familiares y/o profesionales con sus zonas de procedencia pueden relacionarse con el comercio de vinos orientales. Además, deben considerarse las intervenciones de *Sex. Lucilius Bassus*<sup>42</sup> en Campania y Judea para profundizar en esta hipótesis.

### 2.3. Contextos de consumo

El papel de los habitantes de *Pompeii* y *Herculanum* como importadores y consumidores debe también considerarse en relación a su posible aparición en los *tituli picti*. Esta cuestión se enmarca en un debate sobre la posición social de los promotores de la economía pompeyana<sup>43</sup>. En el caso específico de los *Ti. Claudii* pompeyanos, se añade el problema de sus orígenes, que pasa por su identificación como ingenuos, libertos o libertos imperiales. Pese a la crítica de Andreau al encuadre colectivo de los mismos, Castrén resumió la identidad de los más tempranos como colonos o comerciantes, mientras que los más tardíos serían mayormente libertos imperiales y sus descendientes<sup>44</sup>.

El *titulus pictus* 263 I (TI-CLAVV) puede leerse como *Ti. Clau(dii) V(eri)*. *Ti. Claudius Verus* está atestiguado en los *programmata*<sup>45</sup>, inscripciones electorales de *Pompeii*. También aparece sobre las paredes pompeyanas en dos *tituli* y un grafito<sup>46</sup>. El primero de los *tituli* se recopiló entre las inscripciones

42. PIR<sup>2</sup> L 379.

43. Robinson 2005: 88-90.

44. Andreau 1974: 165; Castrén 1983: 154 (118. *Claudii*). La primera edición de la obra de Castrén es de 1975. En la edición consultada (1983), citó el trabajo de Andreau 1974, por tanto Castrén pudo conocer la opinión de Andreau sobre el encuadre colectivo de los *Ti. Claudii*.

45. *Ti. Claudius Verus* en *CIL* IV 440, 3714 y 3756; *II vir* en 367, 346I, 3496, 3764, 3820 y 3828 Cf. *Verus. Verus* en 2976, 3587, 3717 y 3748; *II vir* en 362, 552 (cf. *Add.* p. 195), 3707, 3737 y 3752; *aedil* en 122, 609 (cf. p. 195) y 3754. Véase también *Claudius* en 364 y 2898; *II vir* 425. *Ti. Claudius II vir* 418 y 3708. *Claudius Verus* 369, *II vir* en 374I.

46. *CIL* IV 1118, 1181 y 5229.

del *amphitheatrum*, el segundo entre los *Edicta munera edendorum*. En una *tabula cerata* datada en el 61-62 d.C. aparece como duunviro y firma como testigo<sup>47</sup>. Castrén lo consideró un probable descendiente de liberto imperial<sup>48</sup>. La distribución de estas inscripciones se ha utilizado para determinar la posible ubicación de su residencia y, así, profundizar en otros aspectos de su identidad. Los *programmata* apuntan a las *insulae* IX, 8-9 y V, 3-4<sup>49</sup>. Andreau propuso la Casa del Centenario (IX, 8, 6), donde apareció el grafito parietal. Indicó además que *Ti. Cl(audius) Anti(ochus)*, mencionado en un *titulus* anfórico de esta vivienda, sería su liberto. Por otro lado, puso en duda una hipótesis precedente que relacionaría al propietario de esta vivienda con el negocio del vino<sup>50</sup>. Concretamente, se trata de una conocida representación de Baco. En ella aparece vestido con un racimo de uvas, al pie de una montaña (quizás el Vesubio) con vides emparradas<sup>51</sup>. Franklin dejó entrever una posible relación entre *Verus* y el *vinarius* *M. Obellius Firmus* (padre), pues los *Obellii* apoyaban a *Verus* en un *programma*<sup>52</sup>. Dedujo la profesión de *vinarius* a partir de la aparición de este personaje en una tablilla<sup>53</sup>. Bajo su *nomen* escrito en *atramentum*, se grabó VIINIIRIVS. La hipótesis de Franklin debe cuestionarse, sustituyéndose *vinarius* por *Venerius* y poniéndose en duda la relación de este nombre inciso con los nombres escritos en *atramentum*. Por su parte, Castrén denunció la falta de un estudio apropiado de los *tituli* anfóricos. Los personajes mencionados en ellos serían *navicularii* y *negotiatores* sin conexión necesaria con *Pompeii*<sup>54</sup>. Los señaló el papel de las élites locales en el comercio y sus implicaciones en el debate entre primitivistas y modernistas. Indicó la asociación de *tabernae* y residencias aristocráticas como evidencia, incluyendo el caso de *Ti. Claudius Verus*. Además supuso que este personaje provenía de una familia de libertos imperiales y lo relacionó con el comercio del vino, incluyendo en la hipótesis a su supuesto liberto *Ti.*

47. *CIL IV Tab. Cer.* CLI, 1-2, 15 y 19. Véase también CLII, 4.

48. Castrén 1983: 110 y 119.

49. Franklin 2001: 133. Sobre este personaje, véanse las páginas 133-137.

50. Andreau (1974) 226, nota 1, y 230. *CIL IV* 5751.

51. Jashemski 1973: 35 consideró la *vitis compluviata* como la forma de conducción que con más probabilidad se dio en *Pompeii*.

52. Franklin 2001: 135.

53. *CIL IV Tab. Cer.*, LXXXI, 4.

54. Castrén 1983: 32.

*Claudius Antiochus*<sup>55</sup>. Desde otra perspectiva, el estudio de Robinson desliga las propiedades aristocráticas de la actividad hostelera<sup>56</sup>. Esto no excluye la participación de las élites en negocios donde la compra-venta de vinos fuera importante, lo que remite además a la producción y comercialización a una escala considerable de los caldos pompeyanos<sup>57</sup>.

La relación de *Verus* con la epigrafía y economía del vino resulta arriesgada. En primer lugar, la ausencia de una copia de la inscripción anfórica y la abreviatura del nombre menoscaban la propuesta de identificación del personaje. La referencia bibliográfica en el *CIL* remite a 1771 (*Acta Fior.*). Por tanto, el hallazgo del ánfora no puede asociarse al área donde se ubicaría la vivienda de *Verus*, excavada entre 1879 y 1923<sup>58</sup>. La imposibilidad de determinar dicha vivienda también dificulta la caracterización económica de *Verus*, al igual que la identificación de *Ti. Cl(audius) Anti(ochus)* como liberto suyo. Además, la abreviatura del *cognomen Anti(ochus)* da cabida a diferentes lecturas del mismo. Esto remite a diferentes individuos de nomenclatura latina o griega<sup>59</sup>, sobre múltiples ánforas que se distribuyen por distintos puntos de la ciudad. Por tanto, la identificación de *Antiochus* como liberto de *Verus* resulta poco probable.

La identificación de un habitante pompeyano en un *titulus* anfórico no resulta descartable. El nombre de *Sex. Pompeius Amarantus* apareció en un *programma* y varias ánforas del mismo inmueble<sup>60</sup>. Por tanto, la propuesta de lectura del *titulus* 2631 puede mantenerse como *Ti. Clau(dii) V(eri)*, aunque inscripción y posible vivienda no aparezcan vinculadas en este caso. La reutilización del ánfora o cualquier otra circunstancia podría justificar esta diferencia de emplazamientos. Desde una perspectiva más amplia, cabe interrogarse sobre la medida en que los *tituli picti* anfóricos de *Pompeii* responden a una realidad local o general. La presencia de la *gens Claudia* en los escasos *tituli* sobre ánforas cretenses halladas en *Ostia* y Roma<sup>61</sup> invita a

55. Los 2001: 77-79, 83-84 y 94-96.

56. Robinson 2005: 98-101.

57. Sobre el vino de la zona, véase Tchernia 1986: 176-177 y Laurence 2016: 403.

58. Véase el mapa de la distribución cronológica de las excavaciones en *Pompeii* según Foss 2007: 30, fig. 3.1. También en Martín-Arroyo 2018: 177, lám. I.

59. Martín-Arroyo (en prensa, b): fig. 2, n.º. 5, 9-13 y 57-64.

60. Martín-Arroyo 2018: 333-339.

61. Casaramona, Colantonio, Rossi, Tempesta, Zanchetta 2010: 116; Rizzo 2014: 325.

plantear un marco de acción más amplio, más allá de las redes de influencia de un magistrado pompeyano. Dicho de otra manera, nada hace pensar que *Verus* tuviera el control, a través de sus libertos, de una parte sustancial del extenso comercio del vino cretense en Italia. En todo caso, podría ser un modesto beneficiario de la red clientelar de los *Ti. Claudii* que aparecen en las ánforas, suponiendo que estos estuvieran conectados de tal forma.

El *titulus pictus* 10326 (ΘΥ/ΒΙ; *inferius* ΤΙ·ΚΛΑΥΔΙ ΕΥΤΥΧ; véase Figura 2) remite a un nuevo personaje, *Caesaris l(ibertus)*. Della Corte mostró interés por este nombre latino, reproduciéndolo primero en las *Notizie degli Scavi di Antichità*<sup>62</sup> y luego en el *CIL* IV. Su lectura no ofrece dudas en *praenomen* y *nomen*, pero requiere la restitución *Euty[χ](bi)* para el *cognomen*. Se escribió en negro sobre un ánfora PO10, tipo asimilado a la Crétoise 3, al igual que los *tituli* griegos a los que acompaña. La combinación de los *tituli* ΘΥ/ΒΙ aparece en otras 16 ánforas cretenses distribuidas por *Pompeii*<sup>63</sup>. En una PO10 de este grupo, los *tituli* griegos en negro aparecen acompañados de la sigla C.P.E en rojo (10360). Estas iniciales aparecerían en un segundo momento de la vida de esta ánfora, pasada de un contexto griego a otro latino. El *tria nomina* *Ti. Claudius Eutychnus* tendría un contexto epigráfico paralelo. La propuesta de lectura dada por Della Corte remite sin embargo a distintas ubicaciones del entorno vesubiano. Mientras que el *titulus* 10326 fue hallado en la *domus* II · XI · 1 de *Pompeii*, los *signacula* que identifican al liberto *Eutychnus* (Fig. 2) aparecieron en la Villa “Santini” (Boscotrecase).

62. Volumen de 1958, p. 167, n. 477bis, con imagen en la *tabula* VII.

63. Sobre PO08: *CIL* IV 9750-9751, 10425-10429 y 10431. PO08-10: *CIL* IV 10430. PO10: 6367, 6375, 9752 (dos ánforas) y 10360. Ánforas de tipo indeterminado: *CIL* IV 10424 (dos ánforas). El *titulus* ΘΥ aparece también en otras ánforas.

CIL IV 10326 \_\_\_\_\_

superius                      ΘΥ  
   ΒΙ

inferius

Della Corte 1922: 460 \_\_\_\_\_

CIL IV 6499 \_\_\_\_\_

CIL IV 6997 \_\_\_\_\_

Figura 2. Inscripciones relativas al caso de *Ti. Claudius Eutychus*.

Los *signacula* fueron hallados en 1904 en un armario de la *apotheca g*, ubicada en el atrio servil o rústico (parte A en el plano de la villa). Sus transcripciones son TI·CL·EV<sup>64</sup> y EVTYCHI / CAESARIS·L<sup>64</sup>. Mau sugirió en 1909 que la villa fuera propiedad de *Agrippa* o *Agrippa Postumus*, opinión que seguiría más tarde Della Corte. Tal sugerencia se hizo en base a un *titulus pictus* (6499; Fig. 2) sobre un ánfora PO25 hallada en la misma villa, entre otros epígrafes. Rostovsev retomó las evidencias epigráficas aludidas por Mau<sup>65</sup>. Entre

64. Della Corte (1922) 459-460.

65. Rostovsev 1933: 34, nota 26, n° 31.

ellas destacan dos *tegulae*<sup>66</sup> y una inscripción relativa al *pagus Augustus Felix Suburbanus*<sup>67</sup> que aluden a *Postumus*, con dataciones consulares del 11 y 7 a.C. respectivamente, así como un grafito parietal que menciona a una *Caesaris Augusti femina mater*<sup>68</sup>. La epigrafía y la riqueza decorativa de la villa apoyan esta hipótesis de la propiedad imperial. Sin embargo, las lecturas extraídas de la evidencia anfórica son cuestionables. Rostovsev ofreció la siguiente lectura a partir de la copia del *titulus* 6499 dada por Mau: *Νεικασίου Ἀγρ(ίππου) [ac] toris*. Luego indicó que el mismo nombre griego se conecta con el de *Agrippa* en los *tituli* 6995-6997, añadiéndose en este último el cargo de *δισ(πενσάτωρ?)* (Fig. 2). En primer lugar, estas tres últimas ánforas no remiten a *Νικάσιος*<sup>69</sup>. Tampoco lo hace ninguno de los *tituli* sobre otras 11 ánforas procedentes de la Villa “Santini”<sup>70</sup>. Otros *tituli* muestran nombres similares, pero se hallaron distribuidos por otras localizaciones pompeyanas<sup>71</sup>. En segundo lugar, las restituciones *Ἀγρ(ίππου) [ac]toris* y *δισ(πενσάτωρ?)* ofrecen serias dudas en la lectura de los caracteres y su interconexión. En el *titulus* 6499 la letra griega P se representa de forma estilizada, sobrepuesta a la Γ. A continuación de estos presuntos caracteres griegos, se suceden otros latinos, sin separación. El carácter correspondiente a la A de *actor* no existe. La C es en realidad una T bien definida. La S aparece en una línea inferior. La referida abreviatura del *titulus* 6997, pese a estar en griego, remite al término latino *dispensator*. Además, aparece precedida de otros caracteres griegos, sin diferenciarse espacialmente. Por otro lado, en este mismo *titulus* aparece ΚΛ ΛΥCΙΛΙΟC, quizás un *Cl(audius) Lucilius*<sup>72</sup>, relacionable con los *Ti. Claudii*.

El caso examinado está conectado a una problemática más amplia. Así

66. Della Corte 1922: 478. Véase también Della Corte 1954: 345.

67. *CIL* X 924.

68. *CIL* IV 6893.

69. Este nombre es la variante más próxima al genitivo NEIKACIOY que se ha localizado en el LGPN.

70. 6920, 6937, 6945-6946, 6952-6953, 6961, 6979, 7004, 7007 y 9542.

71. *CIL* IV 6498, 9799 y 10458 (dos ánforas).

72. El *cognomen* griego no aparece en el LGPN. Se propone aquí una equiparación a *Lucilius*, recogido como *cognomen* en el *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum*. *Lusilius* solo aparece una vez, en calidad de *nomen*. Aparentes restos de tinta entre las letras K y Λ podrían interpretarse como evidencia de una interpunción que separase las iniciales del *praenomen* *Kaeso* y un *nomen*. La reducida distancia entre ambas letras invita a considerarlas como abreviatura de un *nomen* iniciado con ΚΛ.

pues, conviene examinar el alcance de las propiedades rústicas en Campania bajo dominio de la familia imperial, su impacto en la economía vitivinícola y la actividad relativa de los libertos imperiales. Della Corte identificó cinco villas imperiales en el entorno pompeyano a partir de evidencias indirectas, mayoritariamente epigráficas<sup>73</sup>. La propiedad de tres de ellas pasaría en algún momento por las manos de un *Ti. Claudius: Eutyclus, Anicetus* y *Amphio* respectivamente. Los *signacula* se mostraron como evidencias de que estos procuradores imperiales siguieron gestionando (*Amphio*)<sup>74</sup> o finalmente adquirieron (*Eutyclus*) tales propiedades. Esto sucedería en el marco de un proceso de liquidación del fisco privado julio-claudio por Vespasiano, tratado por Rostovsev<sup>75</sup>. No obstante, la asociación de inmuebles y propietarios a través de los *signacula* debe cuestionarse, reflexionando sobre la utilidad de estos objetos y su ubicación en los contextos pompeyanos. Uno de estos hallazgos afectaría, por ejemplo, al mencionado caso de *Sex. Pompeius Amarantus*<sup>76</sup>. En cualquier caso, la presencia de las propiedades de la casa imperial y sus gestores puede darse como probable teniendo en cuenta los testimonios mencionados para la Villa “Santini”. También puede considerarse la posterior relación neroniana con los *Poppaei* pompeyanos<sup>77</sup>, pues los libertos de Claudio pudieron continuar al servicio de la casa imperial bajo Nerón.

El *titulus* parietal 9189, escrito con carbón en Villa Iuliana o “dei Misteri”, incluye el nombre *Ti. Claudi Ani[ce]t[i]*. Este *tria nomina* también aparece en algunas ánforas cretenses<sup>78</sup>. Además, la villa contiene un *torcularium* y una *cella vinaria*. Ante tales evidencias, Della Corte relacionó la actividad de *Anicetus* con la producción del vino<sup>79</sup>. También tres grafitos parietales en Villa “Santini” ofrecen una evidencia indirecta sobre la dedicación a la viticultura de los terrenos asociados. En ellos se constata la presencia de considerables cantidades de palos (hasta 1300) trabajados (*acutos, quadri*) y almacenados (*in*

73. Della Corte 1954: 344-364.

74. Sogliano 1895: 211.

75. Della Corte 1954: 341, con cita y referencia a los capítulos III, VI y VII de Rostovsev 1933.

76. Martín-Arroyo 2018: 339.

77. Della Corte 1954: 58-69 y 243-253

78. Sobre POo8: *CIL* IV 5805 y 10437, quizás también en 5806. Sobre PO36: *CIL* IV 6930. Véase Martín-Arroyo (en prensa, b): fig. 2, n° 6-8 y 56.

79. Della Corte 1954: 352. Este autor afirmó que el *tria nomina* de *Ti. Claudius Anicetus* apareció en nueve ánforas vinarias de distinta proveniencia, estando escrito en griego en casi todas. No indicó referencia alguna para estas inscripciones.



*acervo magni*)<sup>80</sup>. En otra villa pompeyana con *torcularium* y *cella vinaria* se halló una acumulación de palos<sup>81</sup>, asimilable a lo descrito para Villa “Santini”. La estaca (*palus*) era utilizada en la armazón de las vides, según indican las fuentes literarias<sup>82</sup>. Además, las arqueológicas demuestran el uso del emparrado en el entorno pompeyano<sup>83</sup>. La agronomía latina recomienda además la producción autosuficiente de estos soportes, dentro de las propiedades vitivinícolas<sup>84</sup>. Por tanto, cabe plantear como marco hipotético la existencia de grandes propiedades imperiales<sup>85</sup>, articuladas de forma compleja para la producción de vino. En ellas intervendrían personajes como *Eutyclus* o *Anicetus*, encargados de gestionar la actividad económica de estos enclaves. Desde este punto se puede proponer su participación en una amplia red comercial<sup>86</sup>, que exportaría la producción de las villas e importaría otros vinos. Esta red de libertos imperiales, sus propios libertos y descendientes englobaría a los *Ti. Claudii* que aparecen en los *tituli picti*. Aunque cada uno de ellos fuera mencionado eventualmente, sin necesidad de que sus nombres aparecieran sistemáticamente sobre todas las ánforas que comercializaban, en su conjunto ofrecerían el particular número de *tituli picti* que motiva este trabajo.

### 3. CONCLUSIONES

Ninguna de las hipótesis aquí planteadas puede confirmarse o refutarse completamente a la luz de los testimonios expuestos. Sin embargo, el examen sistemático de la epigrafía y su ordenación en un marco hipotético amplían el abanico de respuestas que puede ofrecerse sobre el particular caso de los *Ti. Claudii*. Es necesario combinar el análisis minucioso de las inscripciones con una perspectiva global sobre la economía romana. Tras enumerar todas las posibilidades, el peso de las sucesivas argumentaciones decantará las

80. *CIL* IV 6886-6888. Della Corte 1954: 347-348.

81. Della Corte 1923: 273.

82. *Var. R.* I. 8. 4; *Col.* 4. 26. 1-2. Sobre el trabajo de los palos, véase *Col.* II. 2. 12; *Plin. Nat.* 18. 233. También utilizados en la elaboración de cercados: *Var. R.* I. 14. 2.

83. Jashemski 1973: 30 y pl. 3 figs. 1-2.

84. *Col.* 4. 30. 1-2. Sobre este modelo productivo véase Martín-Arroyo, Remesal 2018.

85. Sobre la producción de vino en propiedades imperiales, véase Maiuro 2012: 217-223.

86. Véase la interpretación del rol jugado por Quintio, liberto-representante de Catón, en Mataix 2016: 196-204.

soluciones más plausibles. Este espíritu inquisitivo, sistemático y crítico está presente en el trabajo de Remesal sobre los sellos en Dressel 20. Si Remesal sintetizó el alcance de tal problemática con el título *Sellar para qué?*, también cabe preguntar *Pintar para qué?* Siguiendo su estela, queda por cuestionar para qué servían los *tituli* en los que aparecen los *Ti. Claudii* y discernir cuál era el rol de estos personajes en el comercio del vino cretense.

#### AGRADECIMIENTOS

EPNet Project *Production and Distribution of Food during the Roman Empire: Economics and Political Dynamics* (ERC-2013-ADG 340828); European Research Council *CIL*; I.P. José Remesal Rodríguez. El grupo CEIPAC (Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica) también es beneficiario de los proyectos HAR2017-85635-P (MICINN) y 2017 SGR 512 (AGAUR).

#### BIBLIOGRAFÍA

- ARNAUD 2005: ARNAUD, P. *Les routes de la navigation antique: itinéraires en Méditerranée*, París 2005.
- BERTOLDI 2012: BERTOLDI, T. *Guida alle anfore romane di età imperiale: forme, impasti e distribuzione*, Roma 2012.
- CASARAMONA, COLANTONIO, ROSSI, TEMPESTA, ZANCHETTA 2010: CASARAMONA, A., COLANTONIO, S., ROSSI, B., TEMPESTA, C., ZANCHETTA, G. «Anfore cretesi dallo scavo del Nuovo Mercato di Testaccio». *ReiCretActa* 41, 2010, 113-122
- CASTRÉN 1983: CASTRÉN, P. *Ordo populusque Pompeianus. Polity and Society in Roman Pompeii* (Acta Instituti Romani Finlandiae VIII), Roma 1983.
- DELLA CORTE 1922: DELLA CORTE, M. «VIII. Pompei – Scavi eseguiti da privati nel territorio di Pompei (secondo rapporto)». *Notizie degli Scavi di Antichità* XIX, 1922, 459-485.
- 1923: DELLA CORTE, M. «XV. Pompei – Scavi eseguiti da privati nel territorio Pompeiano». *Notizie degli Scavi di Antichità* XX, 1923, 271-287.
- 1954: DELLA CORTE, M. *Case ed abitanti di Pompei*. Roma 1954 (Seconda edizione).
- DIXNEUF 2011: DIXNEUF, D. *Amphores égyptiennes. Production, typologie, contenu et diffusion (IIIe siècle avant J.-C.-Ixe siècle après J.-C.)* (Études Alexandrines 22), Alejandría 2011.
- EMPEREUR, PICON 1989: EMPEREUR, J.Y., PICON, M. «Les régions de production d'amphores impériales en Méditerranée orientale». En : *Amphores romaines et*

- histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*, Roma 1989, 223-248.
- Foss 2007: FOSS, P. W. «Rediscovery and resurrection». En DOBBINS, J.J., FOSS, P.W. (eds.), *The World of Pompeii*, Londres y Nueva York 2007, 28-42.
- JASHEMSKI 1973: JASHEMSKI, W.F. «The Discovery of a Large Vineyard at Pompeii: University of Maryland Excavations, 1970». *American Journal of Archaeology* 77-1, 1973, 27-41.
- LARONDE 1998: LARONDE, A. «Claude et l'extension de la cité romaine à Cyrene». En: BURNAND, Y., LE BOHEC, Y., MARTIN, J.-P. (eds.), *Claude de Lyon empereur romain. Actes du Colloque Paris-Nancy-Lyon Novembre 1992*, París 1998, 333-339.
- LAURENCE 2016: LAURENCE, R. «Pompeii and the Ager Pompeianus». En: COOLEY, A.E. (ed.) *A Companion to Roman Italy*, Malden-Oxford-West Sussex 2016, 401-416.
- LOS 1997: LOS, A. «Qui exportait le vin crétois en Campanie à l'époque julio-claudienne?». *Antiquitas* XXII, 1997, 63-76.
- 2001: LOS, A. «Les affaires commerciales des notables municipaux en Campanie sous les julio-claudiens et flaviens». *Antiquitas* XXV, 2001, 77-102.
- MAIURO 2012: MAIURO, M. Res Caesaris. *Ricerche sulla proprietà imperiale nel Principato*, Bari 2012.
- MARANGOU-LERAT 1995: MARANGOU-LERAT, A. *Le vin et les amphores de Crète. De l'époque classique à l'époque impériale* (Études Crétoises 30), París 1995.
- MARTÍN-ARROYO 2018: MARTÍN-ARROYO, D.J. «Contexto arqueológico e historiográfico de las ánforas Crétoise 2 en Pompeii: una crítica cuantitativa». En: REMESAL RODRÍGUEZ, J., REVILLA CALVO, V., BERMÚDEZ LORENZO, J.M. (eds.), *Cuantificar las economías antiguas. Problemas y Métodos. Quantifying Ancient Economies. Problems and Methodologies* (Instrumenta 60), Barcelona 2018, 319-344
- (en prensa): MARTÍN-ARROYO, D.J. «ΛΥΤΤΙΟC: epigrafía anfórica y contexto económico de un vino de la Creta romana». *Latomus* (en prensa).
- (en prensa, b): MARTÍN-ARROYO, D.J. «Trade and Institution from Alexandria to Rome: The Amphorae from Pompeii». En: *Archaeology and Economy in the Ancient World. Proceedings of the 19<sup>th</sup> International Congress of Classical Archaeology (Cologne/Bonn (Germany), 22-26 May 2018)*, (en prensa).
- (en prensa, c): MARTÍN-ARROYO, D.J. «Los tituli picti gilvi de las ánforas Pompeii 8 – Crétoise 2». *Epigraphica* 81 (en prensa, c) 443-469.
- MARTÍN-ARROYO, REMESAL RODRÍGUEZ 2017: MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, D.J., REMESAL RODRÍGUEZ, J. «Los tituli vasis fictilibus inscripti del CIL IV. Informatización y análisis cuantitativo de sus objetos epigráficos». *Gerión* 35(1), 2017, 257-277.
- 2018: MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, D.J., REMESAL RODRÍGUEZ, J. «Modelado geográfico de la agricultura romana. Vegetación de ribera y viticultura en Hasta Regia». *SPAL* 27.1, 2018, 211-235.

- MARTÍN-ARROYO, PRIGNANO, MORER, RULL, GARCÍA-SÁNCHEZ, DÍAZ-GUILERA, REMESAL 2017: MARTÍN-ARROYO, D. J., PRIGNANO, L., MORER, I., RULL, G., GARCÍA-SÁNCHEZ, M., DÍAZ-GUILERA, A., REMESAL, J. «The Wine Trade of Roman Crete: Construction of Onomastic and Geographical Networks». En: VELAZA, J. (ed.), *Insularity, Identity and Epigraphy in the Roman World*, Cambridge 2017, 177-194.
- MOMIGLIANO 1934: MOMIGLIANO, A. *Claudius. The Emperor and his Achievement*, Oxford 1934.
- MOURITSEN 2011: MOURITSEN, H. *The Freedman in the Roman World*, Cambridge 2011.
- PANELLA 1976: PANELLA, C. «Per un Studio delle anfore di Pompei. Le forme VIII e X della tipologia di R. Schoene». En: *Seminario di Archeologia e Storia dell'Arte Greca e Romana dell'Università di Roma*, Roma 1976, 149-166.
- PANELLA, FANO 1977: PANELLA, C., FANO, M. «Le anfore con anse bifide conservate a Pompei: contributo ad una loro classificazione». En: *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude typologique des amphores. Actes du colloque de Rome, 27-29 mai 1974*, Roma 1977, 133-177.
- PALUCHOWSKI 2003: PALUCHOWSKI, A. *Les élites urbaines en Crète sous le Haut Empire* (Thèse pour obtenir le grade de Docteur de l'Université de Tours et de Docteur de l'Université de Wrocław), Tours 2003.
- REMESAL 2016: REMESAL RODRÍGUEZ, J. «Sellar para qué?». En: BUORA, M., MAGNANI, S. (a cura di), *Le iscrizioni con funzione didascalico-esplicativa. Committente, destinatario, contenuto e descrizione dell'oggetto nell'Instrumentum Inscriptum. Atti del VI incontro Instrumenta Inscripta. Aquileia (26-28 marzo 2015) (Antichità Altoadriatiche LXXXIII)*, Trieste 2016, 73-90.
- REMESAL, AGUILERA, GARCÍA, MARTÍN-ARROYO, PÉREZ, REVILLA 2017: REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA, A., GARCÍA SÁNCHEZ, M., MARTÍN-ARROYO, D.J., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REVILLA CALVO, V. «Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC)». *Pyrenae*, Número Especial 50è Aniversari, 2015, 245-275.
- RIZZO 2014: RIZZO, G. «Le anfore, Ostia e i commerci mediterranei». En: PANELLA, C., RIZZO, G. (eds.), *Ostia VI. Le Terme del Nuotatore* (Studi Miscellanei 38), Roma 2014, 65-481.
- ROBINSON 2005: ROBINSON, D. «Re-thinking the social organisation of trade and industry in first century AD Pompeii». En: MACMAHON, A., PRICE, J. (eds.), *Roman Working Lives and Urban Living*, Oxford 2005, 88-105.
- ROSTOVSEV 1933: ROSTOVSEV, M. *Storia economica e sociale dell'Impero Romano*, Firenze 1933.
- SOGLIANO 1895: SOGLIANO, A. «IX. Boscoreale – Scoperta di una villa rustica». *Notizie degli Scavi di Antichità* 1895, 207-214.
- TCHERNIA 1986: TCHERNIA, A. *Le vin de l'Italie romaine* (BEFAR 261), Roma 1986.

- 2007: TCHERNIA, A. «Entrepôt et cargaisons complémentaires sur la route du blé d'Alexandrie». En: PÉREZ BALLESTER, J., PASCUAL BERLANGA, G. (eds.), *Comercio, redistribución y fondeaderos. La navegación a vela en el Mediterráneo, Actas V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática - Gandía, 8 a 10 de noviembre de 2006*, Valencia 2007, 57-64.