



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

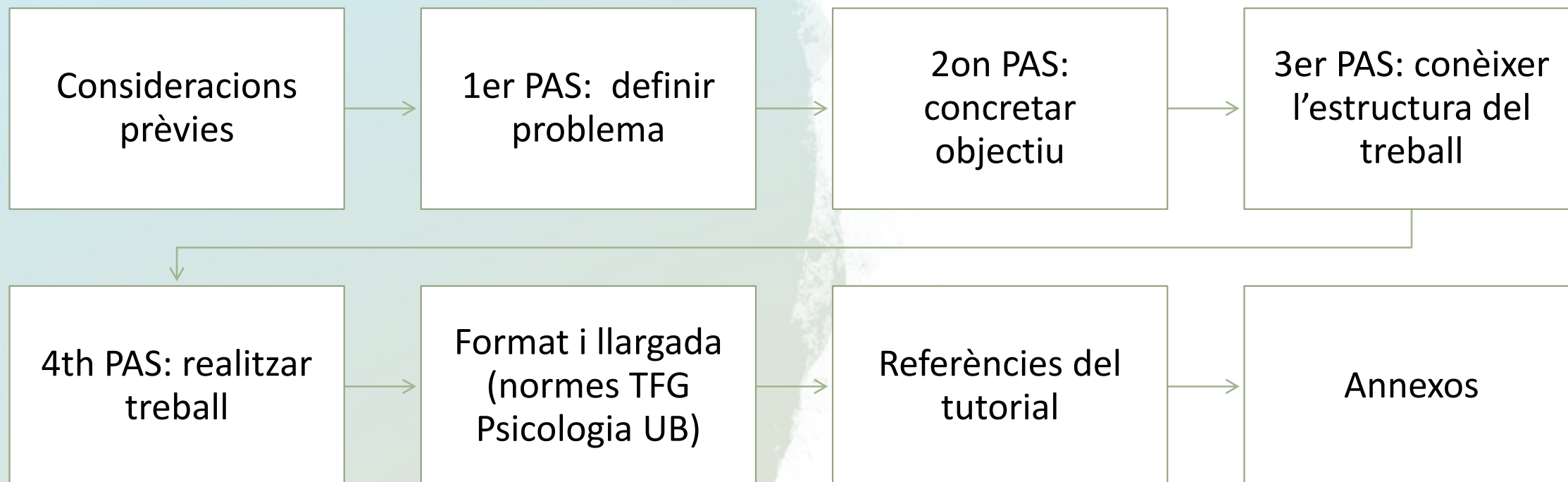
Facultat de Psicologia

# Disseny i Desenvolupament d'un Treball de revisió teòrica

TFG de Psicologia

COORDINACIÓ TFG PSICOLOGIA  
Elaboració: Martínez, M. i Cortijos, A.  
2019

# → Organització del material



## Consideracions prèvies

Per realitzar una revisió bibliogràfica, com TFG de qualitat, no n'hi ha prou amb fer un resum de la informació trobada. Ans al contrari, s'ha d'establir una relació entre les fonts i fer comparacions entre elles, per poder analitzar críticament la informació recopilada sobre el tema en qüestió i, així, respondre a la pregunta d'investigació inicialment proposada.

L'estructura d'un treball de revisió teòrica és molt més flexible que la d'un treball empíric, si bé hi ha recomanacions sobre aquells continguts i/o informacions que són indispensables (Mayer, 2007).

Per exemple, en l'àrea de Ciències de la Salut s'han desenvolupat diferents protocols que serveixen de guia per a la producció de revisions sistemàtiques i/o metanàlisi. La declaració PRISMA és la més detallada i recent (Urrútia i Bonfill, 2010). Podeu consultar-la als annexos per tenir-n'hi una idea més clara, si bé en un TFG, no s'exigeix el compliment de tots els punts que s'esmenten en la *Checklist*.

## Consideracions prèvies

1

Hi ha molts tipus de treballs “teòrics” però alguns requereixen una grau de maduresa i expertesa que no estan a l’abast d’un estudiant de grau. Per exemple, l’elaboració d’un nou marc teòric (León, 2013).

2

Per això, en el cas del TFG més aviat parlem de “revisions teòriques” i són teòriques perquè no recollim evidències empíriques, sinó que treballem amb les dades de publicacions prèvies.

3

Segons la APA (2010) els objectius d’aquests tipus de treballs són:

Definir i clarificar un tema/problema.

Resumir els treballs previs per informar al lector sobre l’estat actual de la recerca en un àmbit concret.

Identificar relacions, contradiccions, absències i inconsistències a la literatura consultada.

Suggerir nous treballs per resoldre els problemes detectats.

# Consideracions prèvies

## 4

### Les revisions poden ser narratives o sistemàtiques

Taula 1. Diferències entre una revisió narrativa i una sistemàtica (adaptat de González, Urrútia i Alonso-Coello, 2011)

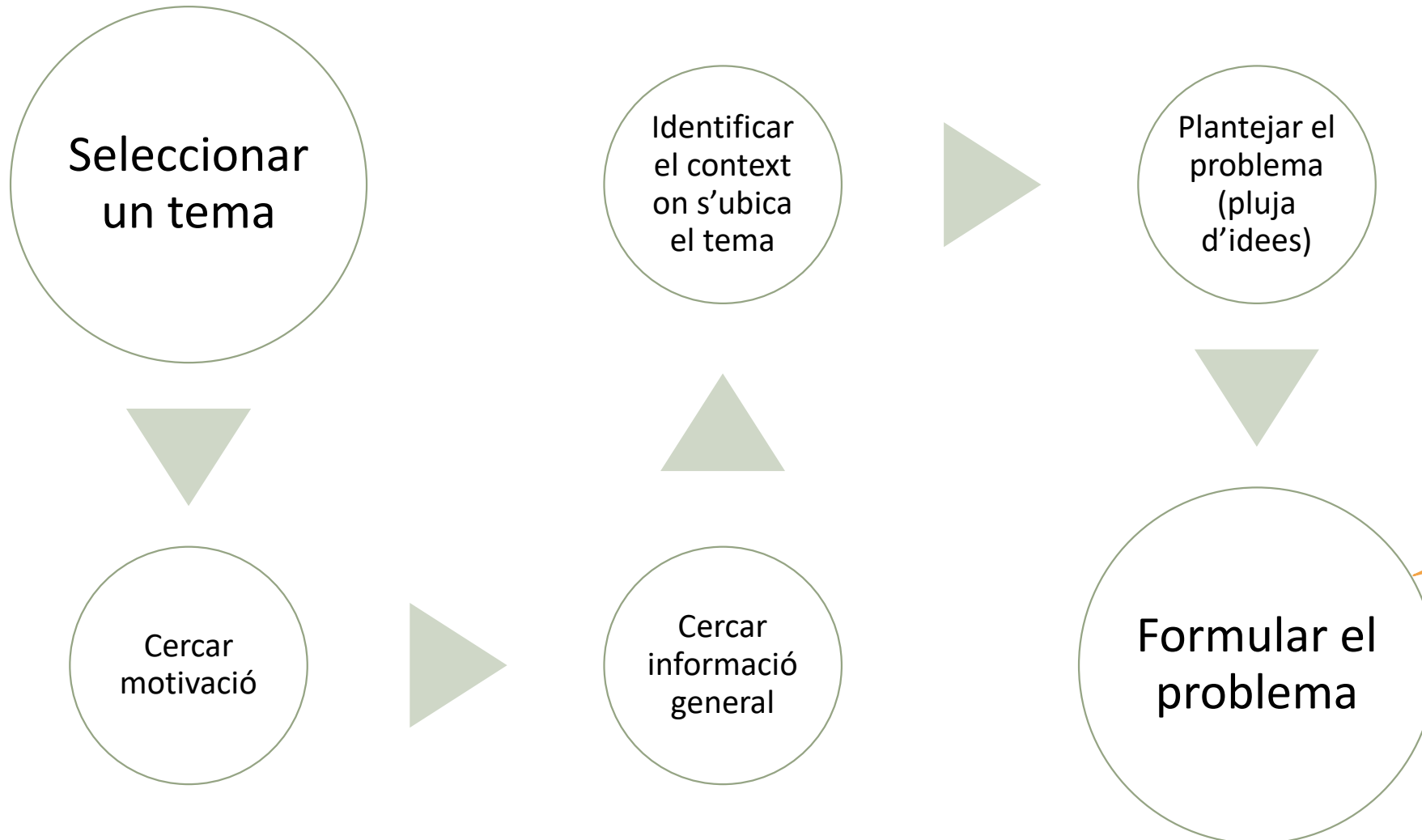
Característica	Revisió narrativa	Revisió sistemàtica
Pregunta d'interès	No estructurada, no específica	Pregunta estructurada, problema ben delimitat
Cerca d'articles i fonts	No detallada, no sistemàtica	Estructurada i explícita
Selecció de fonts	No detallada, no reproduïble	Criteris explícits que s'apliquen a totes les fonts de manera uniforme
Avaluació de la qualitat de les fonts	Absent	Estructurada i explícita
Síntesi	Resum qualitatiu	Resum qualitatiu i/o quantitatiu
Inferències	Basades en l'opinió dels autors i/o el resum d'una cerca no exhaustiva	Habitualment basades en l'evidència



PRIMER PAS

Definir el  
problema

El problema o pregunta d'investigació és l'interrogant que dona peu al desenvolupament del treball, allò sobre el que es vol obtenir informació i intentar resoldre o clarificar.



Us recomanem que redacteu els problemes en forma de pregunta

Exemple:  
Quines són les teràpies més utilitzades en el tractament de la depressió?



SEGON PAS

Concretar  
l'objectiu



# Objectius

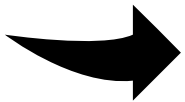


Els **objectius** constitueixen el propòsit o finalitat que es vol assolir amb el desenvolupament del treball. Plantejar els objectius és crucial per orientar el treball i situar el problema o pregunta d'investigació. Els objectius han de ser congruents amb el problema o pregunta d'investigació.

Els **objectius** han de ser:

- **Específics:** específics, els més concrets possibles.
- **Mesurables:** mesurables, quantificables per poder analitzar els resultats.
- **Abastables:** abastables, ambiciós però possible per nosaltres.
- **Rellevants:** rellevants, que aportin valor afegit.
- **Temporals:** definit en el temps, per anar etapa en etapa.

Objectius!  
RECORDEU



Exemple

More specifically, we have two primary aims for our study. Our first goal is to provide an average effect size of the relationship between creativity and academic achievement. Our second goal is to examine the potential impact of factors that may moderate the relationship between creativity and academic achievement.

Gajda, A., Karwowski, M., & Beghetto, R. A. (2017). Creativity and academic achievement: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology, 109*(2), 269-299.



Exemple

In the current systematic review, we explored the benefits and harms of screening for depression in asymptomatic adults 18 years of age or older from the general population (at average risk for depression) and in adults at high risk for depression in both primary care and other outpatient settings.

Keshavarz, et al. (2013). Screening for depression: a systematic review and meta-analysis. *CMAJ OPEN, 1*(4)



TERCER PAS

Conèixer  
l'estructura

# Què és i de què consta un treball teòric?

## Què és?



El treball teòric consisteix en realitzar una revisió sistemàtica que aporti una actualització de l'estat de la qüestió al voltant d'un tema teòric o aplicat de la disciplina.



Aquest tipus de treball ha de seguir les directrius d'una cerca sistemàtica (amb o sense metaanàlisi), i no s'ha de confondre amb una revisió bibliogràfica comuna.



És un treball on es recopila, selecciona, analitza, sintetitza i discuteix la informació publicada sobre un tema, i ha d'incloure una valoració crítica de l'estat dels coneixements reportats en la literatura.

## Estructura



Títol/ Resum



Introducció i objectius  $\pm 20\%$

COS (desenvolupament del treball)  $\pm 70\%$



- Metodologia (si s'escau)
- Resultats-discussió



Conclusions  $\pm 10\%$



Referències



Annexos (si s'escau)

# Descripció i Objectius

## Títol i Resum



El **títol** és la **primera informació** que es dona del treball, la seva **presentació inicial**. Per aquest motiu, aquest ha de ser **informatiu i servir de referència** per situar el tema i àmbit del treball (i en ocasions també la tipologia).

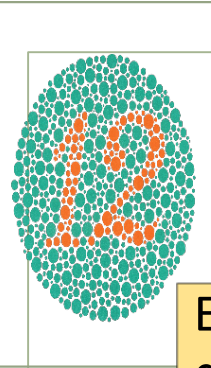
El **resum** és la "**visió global**" del treball, que exposa els **elements clau** d'aquest. El resum ha de contenir informació molt sintetitzada de **cadascuna de les parts** del treball, perquè la persona que el llegeixi pugui formar-se una idea general del que s'ha fet, del que s'ha obtingut, i de les conclusions a les que s'ha arribat.

El resum és molt important perquè **pot determinar si algú continuarà llegint el treball** o no.

# Títol i Resum: Aspectes formals



El **títol** pot ser únic o constar de dues parts; en aquest cas, la primera part presenta el tema, i la segona aporta detalls més específics de la qüestió, el problema plantejat o el tipus de treball.

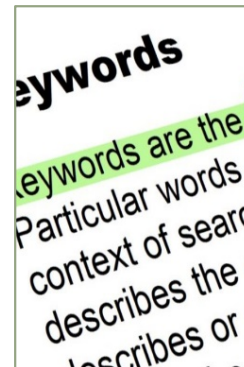


Extensió màxima aconsellada: **12 paraules**.

Es recomana que el títol ja contingui algunes de les paraules clau del treball.



El **resum** sol ser un únic paràgraf, amb una extensió aproximada de: **150/200 paraules**. Actualment, s'accepten resums amb diversos paràgrafs (un per apartat)



Just a continuació del resum, s'han d'afegir les **paraules clau**, és a dir, aquelles que són més representatives del treball i mitjançant les quals es el treball pot ser localitzat en un buscador. S'acostuma a incloure'n 5.

El resum és el darrer apartat que és redacta, un cop el treball està enllestit



ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

# Thinking Skills and Creativity

journal homepage: <http://www.elsevier.com/locate/tsc>



Mots clau

## Examining teacher perceptions of creativity: A systematic review of the literature



Dianna R. Mullet<sup>a,\*</sup>, Amy Willerson<sup>b</sup>, Kristen N. Lamb<sup>a</sup>, Todd Kettler<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Department of Educational Psychology, University of North Texas, United States

<sup>b</sup> Department of Teacher Education and Administration, University of North Texas, United States

Tipologia

Contextualització problema i objectiu

Criteris de selecció

Resultats i discussió

### ARTICLE INFO

#### Article history:

Received 1 June 2015  
Received in revised form 28 April 2016  
Accepted 2 May 2016  
Available online 7 May 2016

#### Keywords:

Creativity  
Education  
Teacher conceptions  
Teacher perceptions  
Teacher beliefs  
Implicit theories

### ABSTRACT

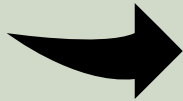
As an increasingly globalized society creates knowledge-based economies, the need for schools to foster creativity in students intensifies. Teachers have much to gain by fostering creativity in the classroom, but are teachers' conceptions of creativity accurate or misguided? There is a need to investigate perceptions of creativity held by teachers to better understand how to actualize classroom environments rich in creative thinking and practice.

The current study explores K-12 teachers' perceptions of creativity through a systematic review and thematic analysis of the current literature. Selected studies included empirical quantitative and qualitative investigations published in high quality journals from 1999 to 2015. The thematic findings of this review afford a deeper understanding of teachers' perceptions of creativity both for research and for practice. Our analysis revealed that

although teachers value creativity, their conceptions of creativity are uninformed by theory and research on creativity. Teachers feel unprepared to foster or identify creativity in their classrooms; they equate creativity with the arts; and personal and cultural beliefs affect their perceptions of creativity and creative students. Implications for future research indicate a need for qualitative research that seeks to understand teacher perceptions of creativity in depth as they relates to both the classroom context, teachers' backgrounds in education and training, and the overall discourse of creativity in education.

© 2016 Elsevier Ltd. All rights reserved.

EXEMPLE 1:  
revisió sistemàtica



Mots clau

**Screening for depression: a systematic review and meta-analysis**

Tipologia

Homa Keshavarz PhD, Donna Fitzpatrick-Lewis MSW, David L. Streiner PhD,  
Maureen Rice MLIS, Usman Ali MD MS, Harry S. Shannon PhD, Parminder Raina PhD

Context i objectiu

## Abstract

**Background:** The Canadian Task Force on Preventive Health Care has a guideline on screening for depression among adults 18 years of age or older at average or high risk for depression. To provide evidence for an update of this guideline, we evaluated the literature on the effectiveness of screening for depression in adults.

**Methods:** For the period 1994 to May 23, 2012, we searched the following electronic databases: MEDLINE, Embase, PsycINFO, the Cochrane Central Register of Controlled Trials and the Cochrane Database of Systematic Reviews. Randomized controlled trials, observational studies and systematic reviews with evidence for the benefits or harms of screening for depression were eligible for inclusion. We performed screening for relevance, extraction of data, analysis of risk of bias and quality assessments in duplicate. We used the generic inverse variance method to conduct a meta-analysis. To determine confidence in the effect, we analyzed the results according to the Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation (GRADE) system.

**Results:** Five quasi-experimental studies (before–after design with a nonrandomized control group) met the inclusion criteria for this review. These studies reported on the effect of community-based screening for depression, with follow-up on the risk of suicide completion, for older residents in regions of rural Japan with high suicide rates. Meta-analysis showed that the screening program had a protective effect on the overall incidence of suicide completion (ratio of rate ratios [RRR] 0.50, 95% confidence interval [CI], 0.32–0.78). When sex was considered, the RRR indicated a significantly lower rate of suicide among women (RRR 0.37, 95% CI 0.21–0.66) but not among men (RRR 0.67, 95% CI 0.35–1.27). The overall GRADE rating applied to this evidence indicated very low quality. No studies addressing the harms of screening for depression met the inclusion criteria for the review.

**Interpretation:** There is very limited research evidence allowing conclusions about the effectiveness of screening for depression in either average-risk or high-risk populations.

Mètode

Resultats

Discussió

EXEMPLE 2: revisió  
sistemàtica amb meta-  
anàlisi





# Introducció



## Descripció i Objectius

La finalitat de la introducció és introduir la temàtica que tractarem en el treball. Els antecedents històrics rellevants, revisions sistemàtiques prèvies..., és a dir, tot allò que serveix de context del que ja es coneix sobre el tema i que emmarca l'objectiu del nostre treball.

Clarament, hi ha una primera finalitat que és **expositiva o informativa**, el que volem és que el lector es faci una idea cabdal de en quin context es situa el nostre treball, però una segona finalitat és **argumentar**, volem donar raons que justifiquin els objectius que plantejarem en el nostre treball (Gilboy, Martínez, Cortès i Sanz, 2016).

# Introducció



## Aspectes formals

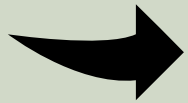


La introducció ens ha de conduir de forma natural a l'objectiu del treball. La idea és anar d'allò més general a allò més específic. Les referències que us seran útils per redactar aquest apartat seran capítols de llibre i revisions sistemàtiques prèvies sobre el tema escollit.

Per tant, hauria de:

- ✓ Estar clarament estructurat
- ✓ Ser informatiu i argumentatiu
- ✓ Estar clarament recolzat per la literatura prèvia (veure apartat de citacions i referències)
- ✓ Redactat en present o passat continu

# Introducció (exemple)



Sexism has been conceptualized in different ways over time. However, there has been a tendency to restrict it to negative attitude towards women (Expósito, Moya, & Glick, 1998). Conceptualizations of sexism can be grouped into two categories: traditional and new forms of sexism.

More traditional conceptions consider sexism as “an attitude of prejudice or discriminatory behaviour based on the supposed inferiority or difference of women as a group” (Cameron, 1977, p. 340). Within this category, the term gender ideology or traditional sexual role could be introduced to designate attitudes that emphasize the difference in roles between both sexes (Moya, Expósito, & Padilla, 2006), as well as the concept of machismo, defined as a set of beliefs, attitudes, and behaviours that demonstrate the superiority of men

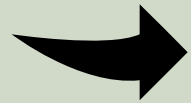
En la primera part d'aquesta introducció s'intenta definir el sexisme des de les dues categories en que es poden agrupar les definicions sobre el tema, aclarint similituds i diferències.

over women in various areas (Gissi, 1978). The hostile sexism, a term proposed by Glick and Fiske (1996), would be also included; its definition is divided into three dimensions: women's inferiority and weakness compared to men, women's relegation to roles of wife and homemaker, and sexual power that women possess that makes them dangerous for men.

On the other hand, most innovative concepts defining new forms of sexism that are expressed in a subtler way can be found. In this category, we can classify benevolent sexism, raised by Glick and Fiske (1996), as a set of attitudes towards women based on a stereotypical and limited view of women, but with a positive emotional tone for the perceiver. This positive emotional tone is attained by emphasizing men's protection of women, the complementarity of the qualities of women with those of men, and the heterosexual intimacy as a fundamental pillar to achieve true happiness in the couple. Benevolent sexism and hostile sexism, previously defined, make up ambivalent sexism, as well as the concepts of neosexism (Tougas, Brown, Beaton, & Joly, 1995) or modern sexism, covering beliefs as discrimination denial, antagonism to the demands made by women, and resentment about support policies women get (Swim, Aikin, Hall, & Hunter, 1995).

In other words, both conceptions of sexism share attitudes that emphasize the difference in roles between both sexes and the inferiority of women versus men, and differ in the way they are expressed, the new forms being subtler and undercover (Rodríguez, Lameiras, Carrera, & Faílde, 2010). Other terms such as gender inequality (Jewkes, Levin, & Penn-Kekana, 2003) or power (Amaro & Raj, 2000) are used to emphasize gender inequality among couples. However, although they share characteristics with sexism, the fact that there is gender or power inequality within a couple does not necessarily imply that partners support sexist beliefs.

# Introducció (exemple)



Numerous studies show the support for sexist attitudes by adolescents (Carrera-Fernández, Lameiras-Fernández, Rodríguez-Castro, & Vallejo-Medina, 2013; Chahín-Pinzón & Briñez, 2015; Soto et al., 2011) in different countries and cultures (Glick et al., 2000). In addition, there are studies that have shown that maintaining sexist attitudes affect interpersonal relations (Moya et al., 2006) relating to intimate partner violence (Boira, Carbajosa, & Méndez, 2016; Hébert, Blais, & Lavoie, 2017; Sánchez, Muñoz-Fernández, & Vega-Gea, 2017; Vega-Gea, Ortega-Ruiz, & Sánchez, 2016) or sexual risk behaviours (Choi, Bowleg, & Neilands, 2011; Hanson, McMahon, Griesse, & Kenyon, 2014) among adolescents, young people, and adults. Therefore, the study of sexism in adolescence is of the utmost importance for the subsequent development of romantic relationships.

S'introdueix la segona variable (relacions romàntiques a l'adolescència) en relació al sexisme i altres factors implicats. Es destaca la importància i actualitat del tema.

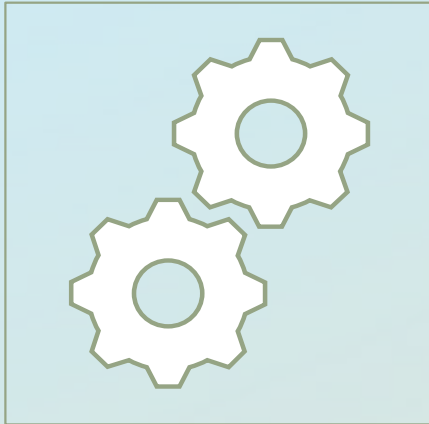
According to the differential socialization theory, people acquire different gender identities involving cognitive, emotional, attitudinal and behavioural styles, and stereotypical rules of behaviour assigned to each sex (Walker & Barton, 1983). This socialization affects relationships and couples, since we learn what falling in love means, which feelings are appropriate, how a relationship should be, and how we should behave in one (Duque, 2006; Ferrer, Bosch, Navarro, Ramis, & García, 2008; Sanpedro, 2005). Therefore, as stated by some authors (Díaz-Aguado, 2002; Díaz-Aguado & Martínez, 2001), if gender identity is constructed in a sexist way, adolescents could identify themselves with the problems traditionally associated with male and female stereotypes – passivity, dependence, and submission, in the case of women, and control, toughness, and use of violence, in the case of men (Merino, Martínez, & Díaz-Aguado, 2010). So, maintaining sexist attitudes in adolescence may affect the behaviour of adolescents within relationships beginning to emerge at this stage of development (García-Vega, Rico, & Fernández, 2017; Sierra, Moyano, Vallejo-Medina, & Gómez-Berrocal, 2018).

Therefore, the overall objective of this systematic review or theoretical study (Montero & León, 2007) is to understand the cognitive, emotional, attitudinal, and behavioural variables involved in relationships which are related to sexism in adolescents, as well as the type of relationships that these variables have with each other. In order to do so, indications of Perestelo-Pérez (2013) were followed.

Es defineix l'objectiu de l'estudi

Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M. T., Bermúdez, M. P., & Buena-Casal, G. (2018). Sexism in adolescent relationships: A systematic review. *Psychosocial Intervention*, 27, 123-132. <https://doi.org/10.5093/pi2018a19>

# Descripció i Objectius



El primer apartat, que podem anomenar mètode s'inclou en les revisions sistemàtiques, amb la finalitat que altres investigadors puguin repetir la revisió o tenir clar com ha estat realitzada. Les revisions narratives no tenen una secció de mètode, però haurien d'incloure informació sobre com s'ha realitzat en alguna part del treball.

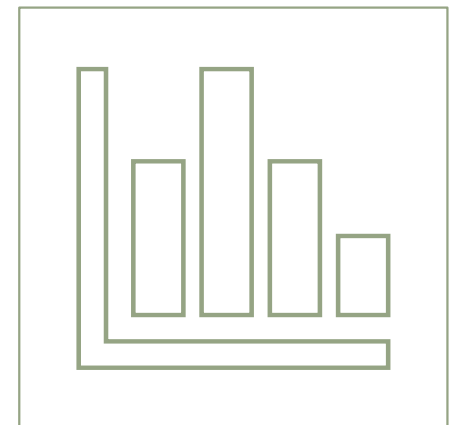
Aquest apartat conté, per exemple, informació sobre:

- fonts de dades consultades (p. ex. bases de dades bibliogràfiques),
- termes de cerca i estratègies de cerca
- criteris de selecció (inclusió / exclusió d'estudis)
- nombre d'estudis examinats i el nombre d'estudis inclosos
- mètodes estadístics de metaanàlisi (si s'escau)

En el segon apartat, que en altres treballs anomenem resultats i discussió, cal desenvolupar una estructura coherent per organitzar allò que hem trobat a través de la cerca i, en funció d'aquesta, dividir-la en seccions on exposem i discutim la informació obtinguda. Els subtítols reflecteixen l'organització del tema i indiquen el contingut de les diferents seccions.

Els possibles criteris per estructurar el tema són:

- enfocaments metodològics
- models o teories
- extensió del suport a una tesi determinada
- estudis que coincideixen amb un altre versus estudis que no estan d'acord
- ordre cronològic...



# Aspectes formals

## 1. Estratègia de cerca i procés de selecció.

### COS Apartat metodològic



(exemple)



Aquest apartat sol redactar-se en passat

#### Bases de dades consultades

- In order to carry out this systematic review, it was necessary to start by doing a bibliographical re-search following several selection and quality criteria. Concerning selection criteria, the information has been searched in specific and appropriate databases. In the field of psychology, databases such as PsychINFO (also PsychNET), Medline (also PubMed), or Scopus or Web of Science are some of the important ones; therefore, the present report is focused on them.

#### Mots clau

- Search terms (from general to specific knowledge):
  - « Music » OR « Music therapy » AND « brain » OR « cogniti\* » OR « behav\* »
  - « Music » OR « Music therapy » AND brain damage » AND « language trouble »
  - « Music » OR « Music therapy » AND « language trouble » OR « aphasia »

#### Criteris d'inclusió

- Language: English
- Type of document: Journal articles
- Methodology: Empirical studies
- Population group: Humans
- Published: From 2006 to present (2016)
- Sorted by: Relevance

#### Criteris d'exclusió

- Studies who use music therapy to treat other neurological impairments along with neurological language impairments.
- Studies who focus more on fluent aphasia (Wernicke) than on non-fluent aphasia (Broca).
- Studies who do not have an adult sample and are centered in infants or adolescents.

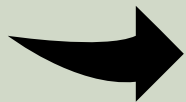
Cortijos Bernabeu, A. (2016). *Speaking through music: Effectiveness of Music Therapy in patients with language trouble following brain injury*. Treball de fi de grau Psicologia. Universitat Autònoma de Barcelona. Utilitzar amb permís de l'autora.

# COS

## Apartat metodològic



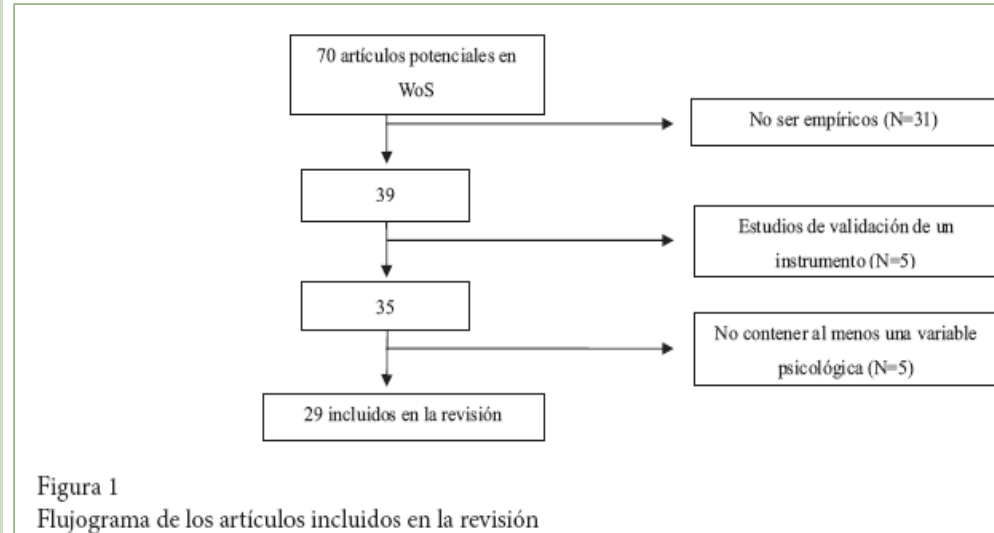
(exemple)



Aquest apartat sol redactar-se en passat

# Aspectes formals

2. **Nombre d'estudis inclosos/exclosos.** Vegeu un parell d'exemples del diagrama de flux de la selecció i com pot presentar-se.



Gómez Espejo, V., Ortega, E., González Reyes, A., & Olmedilla, A. (2018). Return to Play (RTP) and psychological aspects associated: A systematic review. *Revista De Psicología Del Deporte*, 27(2), 143-154

## TREATMENT FOR DEPRESSION FOLLOWING TBI

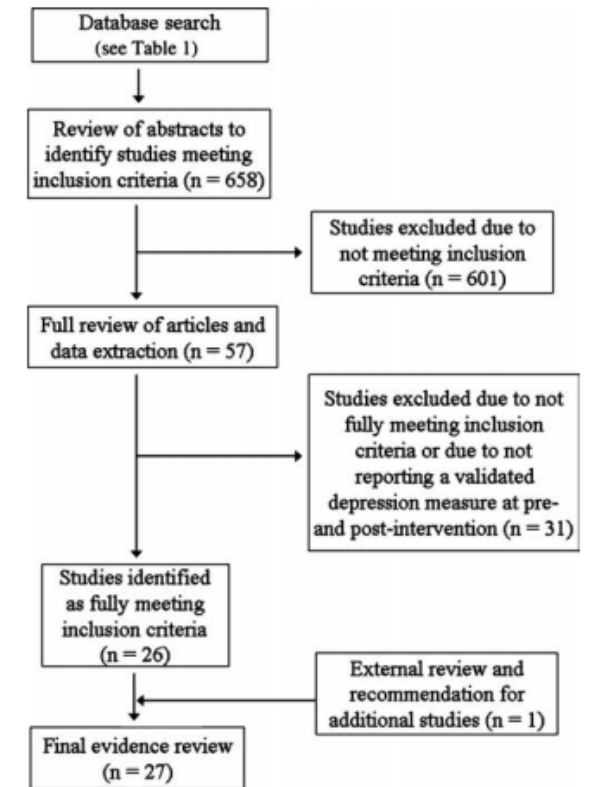


FIG. 1. Study selection.

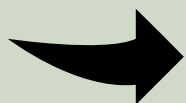
Fann, J.R.; Hart, T. & Schomer, K.G. (2009). Treatment for Depression Following Traumatic Brain Injury: A Systematic Review. *Journal of Neurotrauma*. 26 (12), 2383-2402. doi:10.1089/neu.2009.1091

# COS

## Apartat metodològic



(exemple)



Aquest apartat sol redactar-se en passat

## Aspectes formals

### 3. Anàlisi de dades. Bàsicament s'explica quins aspectes es revisaran per poder-ne fer després una síntesi o comparació.

#### Data Analysis and Synthesis

Once the articles meeting the inclusion criteria were selected, the following information for each of them was extracted:

- Author(s) and year of publication.
- Research methodology, following the classification of Montero and León (2007).
- Characteristics of the sample: number of participants, gender, age (range, average, and standard deviation, as the study would report), and background of the sample (origin of the sample and country).
- Assessment instrument for sexism. The instrument used was collected, as well as the reliability of this, if it was reported.
- Cognitive, emotional, attitudinal, and behavioural variables involved in a relationship associated with sexism. Upon analyzing the results obtained, they were grouped in seven thematic areas: intimate partner violence, relationship experience (past and present experiences regarding relationships), sexual behaviour, attraction to sexist partners, myths towards love, emotional dependence on the partner, and engagement quality.

Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M. T., Bermúdez, M. P., & Buena-Casal, G. (2018). Sexism in adolescent relationships: A systematic review. *Psychosocial Intervention*, 27, 123-132. <https://doi.org/10.5093/pi2018a19>

#### Análisis de los datos

- Una vez seleccionados los artículos, se extrajo de ellos la siguiente información: cita; muestra (país de realización; número de participantes; género; y nivel competitivo -recreativo, profesional y élite-); lesión; objetivos; instrumentos/variables psicológicas de evaluación; y resultados.
- En cuanto al nivel competitivo, es preciso aclarar que debido a la dificultad de equiparar categorías entre países y la imposibilidad de una traducción literal de las mismas, fue preciso crear tres grandes grupos dentro de las cuales se incluyen las demás, concretamente: a) el nivel recreativo incluye: recreational; b) el nivel profesional incluye: sub-élite, competitive, professional, freshmen, sophomores, juniors, seniors, amateur, varsity; y c) el nivel élite incluye: National Collegiate Athletic Association, National Hockey League, Australian Football League.

Gómez Espejo, V., Ortega, E., González Reyes, A., & Olmedilla, A. (2018). Return to Play (RTP) and psychological aspects associated: A systematic review. *Revista De Psicología Del Deporte*, 27(2), 143-154



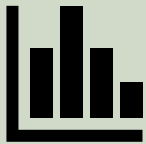
# Aspectes formals

**Les taules de síntesi.** Habitualment per facilitar la tasca es fan unes taules on es sintetitza la informació a partir dels criteris que s’han establert prèviament. Aquestes taules es poden incorporar al cos del treball o com annex per no dificultar la lectura, ja que solen ser molt llargues.

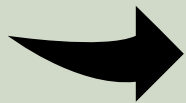
**Table 1.** Main Features and Results of Studies Analysing the Links Between Sexism and Variables Involved in An Adolescent Relationship, Depending on the Thematic Area (continued)

Thematic area	Author/s and year	Methodology	Sample	Assessment instrument	Main results
Intimate partner violence	Allen, Swan, and Raghavan (2009)	Ex post facto	N = 202 men and women. Range = 18-19 years old. First year university students, predominantly Hispanics (USA).	Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Glick & Fiske, 1996). Subscale HS $\alpha = .75$ Subscale BS $\alpha = .60$	Significant and negative association between women's BS and the victimization of these. Significant and negative association between men's BS and the perpetration of violence against women. A significant correlation between men's HS and the perpetration of violence against women cannot be found.
	Anacona, Cruz, Jiménez, and Guajardo (2017)	Ex post facto	N = 815 men and women. Range = 14-18 years old. M = 15.77 years old (SD = 1.21) Secondary Education students. (Spain, Chile and Colombia).	Sexism Detection Scale (DSA; Recio et al., 2007). Scale AS $\alpha = .93$ Subscale HS $\alpha = .92$ Subscale BS $\alpha = .86$	Positive associations between HS and the frequency of three types of aggressions (psychological, mild physical and severe physical) both perpetrated and suffered, except in the psychological aggressions suffered. BS is only associated with the frequency of mild psychological and physical aggressions perpetrated. In women, only the HS is associated with the severe physical aggressions perpetrated, whereas the BS with the mild physical perpetrated. In males, HS is associated with mild psychological and physical aggressions, whereas SB is associated with psychological ones, both perpetrated and suffered.

COS  
“Resultats i discussió”

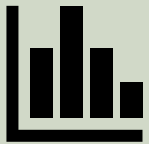


(exemple)



# Aspectes formals

## COS “Resultats i discussió”



**El desenvolupament de l'apartat.** Com hem dit aquesta és la part principal de l'estudi, la podeu subdividir de moltes maneres, per exemple, utilitzant el criteris inclosos en la taula. Primer s'ha de descriure allò trobat a l'apartat i després argumentar-lo i relacionar-lo amb allò exposat a la introducció. També podeu dividir els resultats (descripció) de la discussió (argumentació), com hem comentat l'estructura d'aquest treball és més flexible.

Mireu a la carpeta d'exemples, algunes de les maneres de presentar l'apartat

(exemples)



Aquest apartat es redacta  
en present.

# Conclusions



## Descripció i Objectius

L'objectiu d'aquest apartat es respondre a les preguntes plantejades a la introducció i revisar fins a quin s'han assolit els objectius plantejats.

Cal incloure alguns elements com ara les troballes més rellevants, les implicacions de l'estudi i les seves limitacions. També fora bo identificar les qüestions pendents i les futures línies de recerca.

# Cites i Referències

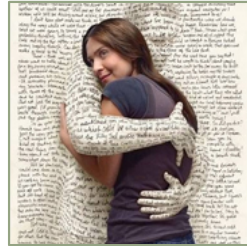


## Descripció i Objectius

En un treball científic és molt important emmarcar i enllaçar les idees del propi estudi amb teories i estudis ja existents. Per a fer això, s'ha de **reconèixer l'autoria** de les diferents teories i/o estudis als quals es fa referència i de qui som deutors.

Les **citacions** i les **referències** serveixen per reconèixer aquesta autoria així com per a localitzar-ne la font.

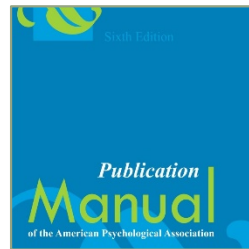
# Descripció i Objectius



Les **citacions** es troben **dins del cos del treball** en sí, per tal d'identificar els autors/es mentre es llegeix el text; mentre que les **referències** es troben **al final del document** (però abans de l'annex, en cas que n'hi hagi).

Totes les cites del text han d'estar recollides a les referències. Les referències no poden tenir més entrades que aquelles que s'han citat al text.

editing basics:  
Citing Sources  
(part 1)



En Psicologia sol utilitzar-se el **format APA** com a guia de com citar i quan citar (6<sup>a</sup> edició)

Hi ha diverses eines que poden ajudar-nos a organitzar les referències (vegeu la web de la biblioteca )



# Cites i Referències

# Tipus de cites a l'interior del text

## Citacions directes

Es pren un fragment o una frase directament de la font. S'atorga molt de pes a la veu de l'autor/a citat/da.

Exemple: < According to Jones (1998), "Students often have difficulty using the APA style, especially when it was their first time" (p. 199)>.

## Citacions indirectes integrades

S'exposa una idea mencionant a l'autor/a de les teories o estudis sobre els quals l'autor/a del text es basa per exposar aquesta idea. S'atorga una mica menys de pes a l'autor/a citat/da i una mica més a l'autor/a del text.

Exemple: "Daariya Khalid has pointed in her work the proper way to use text citation (2012)".

## Citacions indirectes no integrades

S'exposa una idea o afirmació recolzant-se sobre els treballs d'un altre/a autor/a, citat al final, però sense fer-ne directament al·lusió en el redactat. El pes i la responsabilitat, per tant, recauen en la persona qui redacta.

Exemple: "It is important to keep to keep in mind the small formats and procedures of the APA format (Khalid, 2012)".

# Aspectes formals

## CITES DIRECTES

- Es reproduïx el text fidelment (al peu de la lletra)
- Sempre se cita en el text l'autor, l'any i la pàgina (Cognom, Any, p. XX)
- En funció del nombre de paraules que es reproduïx s'utilitza un format o un altre:
  - Si té menys de 40 paraules, s'incorpora al paràgraf, es destaca entre cometes (")
  - Si la cita té 40 paraules o més, se separa del paràgraf en un bloc independent de text, s'ometen les cometes i s'aplica una sangria d'uns 2,5 cm. a l'esquerra.
- Quan s'omet una part del text original, s'ha d'indicar utilitzant punts suspensius (...)

## CITES INDIRECTES INTEGRADES

- Una cita integrada no pot ser la repetició d'una idea mantenint l'estructura del text original i substituint algunes paraules per sinònims, o bé alterant el seu ordre. Ha de ser una reconstrucció original.
- Sempre se cita en el text l'autor i l'any (Cognom, Any)

## CITES INDIRECTES NO INTEGRADES

- Aquest tipus de cites validen les afirmacions i atorguen credibilitat a l'autor o autors del treball.
- Sempre se cita en el text l'autor i l'any (Cognom, Any)
- Habitualment, en ser un síntesi pròpia citem més d'un treball.
- Citem els diferents articles dins del text per ordre alfabètic del primer autor.

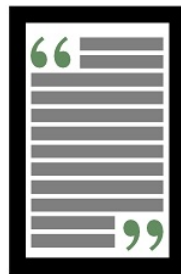
## Com citar en funció del nombre d'autors del treball

N autors	1 o 2 autors	3 a 5 autors	6 o + autors
<b>1a cita</b>	Completa (Gilboy i Martínez, 2010)	Completa (Cortès, Gilboy, Martínez i Sanz 2010)	Primer autor et al. (Cortès et al., 2010)
<b>Següents</b>	Completa (Gilboy i Martínez, 2010)	Primer autor et al. (Cortès et al., 2010)	Primer autor et al. (Cortès et al., 2010)

# Cites



Atenció!



Reference  
Vs  
Bibliography

ELEMENT DE COMPARACIÓ	REFERÈNCIES	BIBLIOGRAFIA
<b>Significat</b>	Llista de fonts a les que s'ha fet referència al treball. Totes les cites han d'estar recollides a les referències, i no pot haver més referències que cites	Llista completa dels materials que han estat consultats durant l'elaboració del treball. No tot el que apareix a la bibliografia ha d'estar citat al text
<b>Organització</b>	Alfabèticament i numèricament	Alfabèticament
<b>Contingut</b>	Només les cites que han aparegut dins del text	Citacions que apareixen al text i altres fonts consultades
<b>Suport a arguments</b>	Una referència pot ser utilitzada per donar suport a un argument	Una entrada bibliogràfica que no ha estat citada no pot donar suport a un argument



# Referències: Aspectes formals

- **Quan hi ha més d'un autor(a)... (APA, 2010)**

- **Dos autors**

S'escriu el cognom i la inicial del nom de cadascun dels dos autors, separats per una coma i un "&".

**Exemple:**

Wegener, D. T., & Petty, R. E. (1994). Mood management across affective states: The hedonic contingency hypothesis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 1034-1048.

- **De tres a set autors**

Fins a set autors, s'inclouen els cognoms i inicials del nom de tots.

**Exemple:**

Kernis, M. H., Cornell, D. P., Sun, C. R., Berry, A., Harlow, T., & Bach, J. S. (1993). There's more to self-esteem than whether it is high or low: The importance of stability of self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 1190-1204.

- **Més de set autors**

A partir de set autors, s'inclouen els cognoms i inicials del nom dels sis primers per ordre, després es posen tres punts, i finalment s'inclou el cognom i la inicial del nom del darrer autor.

**Exemple:**

Black, C. P., Arlo, S. T., Rehit, R., Machlen, J. P., Sempson, K., Bee, A. L., . . . Clark, S. P. (2001). *APA format for psychology students*. Newark, NJ: Prentice-Hall.

## Referències



# Referències: Aspectes formals

- **Article de revista**

- **A premsa:**

Cognom(s) de l'autor, Inicial(s) del nom. (Any de publicació). Títol de l'article. *Nom de la revista*, Volum(Número), pp-pp.

- Exemple:**

Nevin, A. (1990). The changing of teacher education special education. *Teacher Education and Special Education: The Journal of the Teacher Education Division of the Council for Exceptional Children*, 13(4), 147-148.

- **On-line:**

Cognom(s), Inicial(s) del nom. (Any de publicació). Títol de l'article. *Nom de la revista*, Volum(Número), pp-pp. DOI:XX.XXXXX o Recuperat de URL

- Exemple:**

Jameson, J. (2013). E-Leadership in higher education: The fifth “age” of educational technology research. *British Journal of Educational Technology*, 44(6), 889-915. DOI: 10.1111/bjet.12103



# Referències: Aspectes formals

- **Llibre**

- **Llibre sencer**

Cognom(s) de l'autor, Inicial(s) del nom. (Any de publicació). *Títol del llibre*. Ciutat de l'editorial, Estat: Editorial.

**Exemple:**

Finney, J. (1970). *Time and again*. New York, NY: Simon and Schuster.

- **Capítol de llibre**

Cognom(s) de l'autor del capítol, Inicial(s) del nom. (Any de publicació). Títol del capítol. A + Inicial(s) nom de l'autor(s) del llibre. Cognom(s). *Títol del llibre*. (edició, si necessari, pp. Del capítol). Ciutat de l'editorial, Estat: Editorial.

**Exemple:**

Winne, P. H. (2001). Self-regulated learning viewed from models of information processing. In B.J. Zimmerman & D.H. Schunk (Eds.), *Self-regulated learning and academic achievement* (2nd ed., pp. 160-192). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates



## Referències: Aspectes formals

- **Pàgina web**

- **Hi figura l'autor**

Cognom(s) de l'autor, Inicial(s) del nom. (Any, mes i data de publicació). Títol de l'article. Recuperat de la URL

**Exemple:**

Simmons, B. (2015, January 9). The tale of two Flaccos. Retrieved from <http://grantland.com/the-triangle/the-tale-of-two-flaccos/>

- **No hi figura l'autor**

Títol de l'article. (Any, mes i data de publicació). Recuperat de la URL

**Exemple:**

Teen posed as doctor at West Palm Beach hospital: police. (2015, January 16). Retrieved from <http://www.nbcmiami.com/news/local/Teen-Posed-as-Doctor-at-West-Palm-Beach-Hospital-Police-288810831.html>

**Altres fonts consultades:**

- <https://www.bibme.org/citation-guide/apa/website/>
- <https://guides.libraries.psu.edu/apaquickguide/books>
- [https://owl.purdue.edu/owl/research\\_and\\_citation/apa\\_style/apa\\_formatting\\_and\\_style\\_guide/reference\\_list\\_author\\_authors.html](https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_formatting_and_style_guide/reference_list_author_authors.html)



## QUART PAS

Fer el treball



Si t'has mirat amb atenció l'apartat de COS- apartat metodològic, sabràs que ara toca fer la/les cerques necessàries per tenir tot el material necessari per redactar el treball. A la biblioteca tens diversos recursos que poden ser útils (<https://crai.ub.edu/ca/que-ofereix-el-crai/formacio-usuaris>)

El més interessant és: CERCABIB Tutorial. Nova eina de cerca!  
([http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/119371/15/CERCABIB\\_Formacio\\_usuaris\\_052019.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/119371/15/CERCABIB_Formacio_usuaris_052019.pdf))

Després l'hauràs d'organitzar i, finalment, ja podràs passar a l'escriptura. En aquest procés potser et pot servir d'ajuda la primera part de l'article de León (2013).

Ves resolent els dubtes amb el teu tutor/a, pensa que ell/ella és qui guiarà el procés i que aquest tutorial serveix d'orientació general però cada treball és diferent i hi ha un cert marge de variabilitat.

A l'hora d'escriure el treball recorda que a la Facultat de Psicologia tenim unes normes específiques pel que fa a la llargada i manera de presentar el treball, són aquestes:

### FORMAT

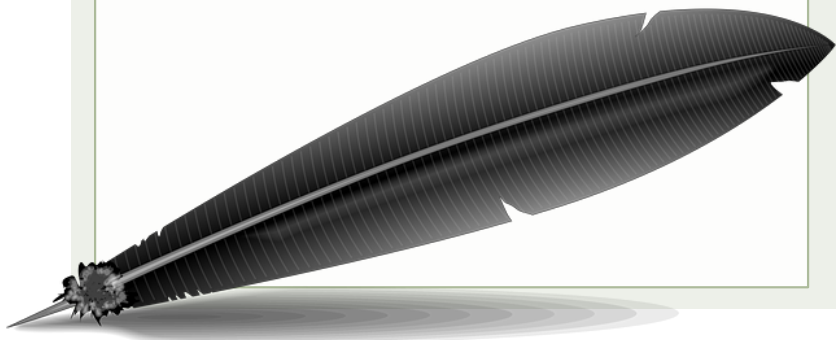
- Mida de lletra 12 punts, interlineat 1.5, a doble cara. Hauràs de lliurar el treball en pdf.
- Els possibles annexes que s'incloguin hauran d'estar autoritzats pel tutor.
- Tots els gràfics, figures i taules han d'anar numerats i portar títol.
- La primera vegada que apareguin sigles en el text, cal especificar el seu significat.

### PORTADA

- Títol
- Menció a la que s'adscriu El TFG i si és TFG de recerca o professional
- Dates i període concret en que s'ha realitzat el Pràcticum; Nom del Centre col·laborador; Nom del tutor professional/de centre (si s'escau)
- Nom del tutor
- Cognoms i nom del alumne/a, i D.N.I. i NIUB
- Data en que s'ha lliurat el treball

### CONTINGUT /LLARGADA

- **Abstract o Resum del TFG**, en català/castellà i en anglès (màxim 1 pàgina)
- **Índex amb paginació**
- **Introducció** (amb referències bibliogràfiques obligatòries) (màxim 5 pàgines) i **Objectius** (màxim 1 pàgina)
- **COS: Mètode - Resultats - Discussió** (amb referències bibliogràfiques obligatòries) (màxim 15 pàgines)
- **Conclusions** (màxim 1 pàgina)
- **Referències bibliogràfiques** en sistema APA o Vancouver
- Annexes (opcional, però sempre justificats al text de la memòria) Aquests apartats poden incloure subapartats si el tutor ho considera oportú.
- L'extensió màxima de les parts del treball escrit són orientatives però es recomana no sobrepassar les 20 pàgines totals (excloent referències i annexes).



## Referències del tutorial

APA (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. México: Manual Moderno.

Gilboy, E., Martínez, M., Cortès, M. i Sanz, M. (2016). *Guia per redactar un treball en l'àmbit de la Psicologia*. Materials de l'assignatura Llenguatge i Comunicació. Facultat de Psicologia. Universitat de Barcelona.

González, I. F., Urrútia, G., & Alonso-Coello, P. (2011). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. *Revista española de cardiología*, 64(8), 688-696.

León, O.G. (2013). *Cómo hacer un trabajo teórico en Psicología*. Facultat Psicologia UAM. Recuperat a: <http://blogs.ujaen.es/biblio/wp-content/uploads/2017/03/Trabajo-Te%C3%B3rico-en-psicolog%C3%ADa.pdf>

Mayer, P. (2009). *Guidelines for writing a Review Article*. Zurich\_Basel Plant Science Center. Recuperat de [http://ueberfachliche-kompetenzen.ethz.ch/dopraedi/pdfs/Mayer/guidelines\\_review\\_article.pdf](http://ueberfachliche-kompetenzen.ethz.ch/dopraedi/pdfs/Mayer/guidelines_review_article.pdf)

Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, 135 (1), 507-511.





Section/topic	#	Checklist item	Reported on page #
<b>TITLE</b>			
Title	1	Identify the report as a systematic review, meta-analysis, or both.	
<b>ABSTRACT</b>			
Structured summary	2	Provide a structured summary including, as applicable: background; objectives; data sources; study eligibility criteria, participants, and interventions; study appraisal and synthesis methods; results; limitations; conclusions and implications of key findings; systematic review registration number.	
<b>INTRODUCTION</b>			
Rationale	3	Describe the rationale for the review in the context of what is already known.	
Objectives	4	Provide an explicit statement of questions being addressed with reference to participants, interventions, comparisons, outcomes, and study design (PICOS).	
<b>METHODS</b>			
Protocol and registration	5	Indicate if a review protocol exists, if and where it can be accessed (e.g., Web address), and, if available, provide registration information including registration number.	
Eligibility criteria	6	Specify study characteristics (e.g., PICOS, length of follow-up) and report characteristics (e.g., years considered, language, publication status) used as criteria for eligibility, giving rationale.	
Information sources	7	Describe all information sources (e.g., databases with dates of coverage, contact with study authors to identify additional studies) in the search and date last searched.	
Search	8	Present full electronic search strategy for at least one database, including any limits used, such that it could be repeated.	
Study selection	9	State the process for selecting studies (i.e., screening, eligibility, included in systematic review, and, if applicable, included in the meta-analysis).	
Data collection process	10	Describe method of data extraction from reports (e.g., piloted forms, independently, in duplicate) and any processes for obtaining and confirming data from investigators.	
Data items	11	List and define all variables for which data were sought (e.g., PICOS, funding sources) and any assumptions and simplifications made.	
Risk of bias in individual studies	12	Describe methods used for assessing risk of bias of individual studies (including specification of whether this was done at the study or outcome level), and how this information is to be used in any data synthesis.	
Summary measures	13	State the principal summary measures (e.g., risk ratio, difference in means).	
Synthesis of results	14	Describe the methods of handling data and combining results of studies, if done, including measures of consistency (e.g., $I^2$ ) for each meta-analysis.	

Annex 1

# Declaració PRISMA Checklist



Section/topic	#	Checklist item	Reported on page #
Risk of bias across studies	15	Specify any assessment of risk of bias that may affect the cumulative evidence (e.g., publication bias, selective reporting within studies).	
Additional analyses	16	Describe methods of additional analyses (e.g., sensitivity or subgroup analyses, meta-regression), if done, indicating which were pre-specified.	
<b>RESULTS</b>			
Study selection	17	Give numbers of studies screened, assessed for eligibility, and included in the review, with reasons for exclusions at each stage, ideally with a flow diagram.	
Study characteristics	18	For each study, present characteristics for which data were extracted (e.g., study size, PICOS, follow-up period) and provide the citations.	
Risk of bias within studies	19	Present data on risk of bias of each study and, if available, any outcome level assessment (see item 12).	
Results of individual studies	20	For all outcomes considered (benefits or harms), present, for each study: (a) simple summary data for each intervention group (b) effect estimates and confidence intervals, ideally with a forest plot.	
Synthesis of results	21	Present results of each meta-analysis done, including confidence intervals and measures of consistency.	
Risk of bias across studies	22	Present results of any assessment of risk of bias across studies (see Item 15).	
Additional analysis	23	Give results of additional analyses, if done (e.g., sensitivity or subgroup analyses, meta-regression [see Item 16]).	
<b>DISCUSSION</b>			
Summary of evidence	24	Summarize the main findings including the strength of evidence for each main outcome; consider their relevance to key groups (e.g., healthcare providers, users, and policy makers).	
Limitations	25	Discuss limitations at study and outcome level (e.g., risk of bias), and at review-level (e.g., incomplete retrieval of identified research, reporting bias).	
Conclusions	26	Provide a general interpretation of the results in the context of other evidence, and implications for future research.	
<b>FUNDING</b>			
Funding	27	Describe sources of funding for the systematic review and other support (e.g., supply of data); role of funders for the systematic review.	

From: Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, The PRISMA Group (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. PLoS Med 6(7): e1000097. doi:10.1371/journal.pmed1000097

For more information, visit: [www.prisma-statement.org](http://www.prisma-statement.org).

Annex 1

# Declaració PRISMA Checklist

Per a qualsevol dubte adicional, contacteu  
amb:

[treballfigraupsico@ub.edu](mailto:treballfigraupsico@ub.edu)

*"La inspiració existeix, però  
t'ha d'agafar treballant"*

*Pablo PíCASSO.*