



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

La iniciativa OBOR desde las perspectivas de los países europeos

Ketong Wang

Tutor: Xavier Fernández

Máster Oficial en Internacionalización

Mayo de 2020

Índice

| | |
|---|----|
| 1. Introducción..... | 3 |
| 2. La iniciativa OBOR y el rol de Europa..... | 5 |
| 2.1 El marco de la iniciativa..... | 5 |
| 2.2 Los antecedentes de la iniciativa OBOR..... | 7 |
| 2.3 El desarrollo de la iniciativa OBOR..... | 11 |
| 2.4 El rol de Europa en la iniciativa OBOR..... | 12 |
| 3. El acoplamiento en Europa..... | 16 |
| 3.1 La OBOR y el "Juncker Plan"..... | 16 |
| 3.2 El marco de "16+1" en Europa Central y Oriental..... | 18 |
| 3.3 Grecia: el puerto del Pireo..... | 22 |
| 3.4 La adhesión de Italia a la OBOR..... | 23 |
| 4. Las críticas de la UE hacia la OBOR..... | 25 |
| 4.1 Divisiones de la UE..... | 26 |
| 4.2 Transparencia y estándares..... | 29 |
| 4.3 Desigualdad comercial..... | 31 |
| 4.4 Acusaciones de “trampa de deuda” y “nuevo plan Marshall”..... | 35 |
| 5. Los desafíos que enfrenta la iniciativa OBOR en Europa bajo el contexto internacional..... | 39 |
| 5.1 La presión y obstrucción de los Estados Unidos..... | 40 |
| 5.2 Los conflictos en Eurasia..... | 43 |
| 5.3 La confianza política mutua..... | 44 |
| 6. Conclusiones (Relaciones China-UE en la nueva etapa)..... | 48 |
| 7. Bibliografía..... | 52 |

1. Introducción

Basado en la globalización económica, un gran número de países empezaron establecer diferentes negociaciones o presentar sus iniciativas y estrategias de desarrollo económico. En el año 2013, los Estados Unidos de América (EE, UU.) empezaron la negociación del TTIP (Transatlantic Trade and Investment Partnership) con la Unión Europea (UE) esperando establecer una zona de libre comercio entre los Estados Unidos y Europa. A inicios de 2014, Rusia, Bielorrusia y Kazajstán firmaron el tratado sobre la Unión Económica Euroasiática, con la finalidad de crear un mercado común de más de 170 millones de personas. Bajo el contexto de la nueva etapa de integración regional y el ascenso de China en el escenario internacional, China también propuso una iniciativa de integración, pero más ambiciosa con el objetivo de conectar Asia, Europa y África.

En 2013, con el nuevo liderazgo de China asumiendo el cargo, la propuesta de establecer una nueva estrategia diplomática para integrar las áreas circundantes se convirtió en un punto destacado de la diplomacia de China. En el septiembre de 2013, cuando el presidente de China, Xi Jinping, visitó Asia Central y el Sudeste Asiático propuso por la primera vez la iniciativa de construir conjuntamente la "Franja Económica de la Ruta de la Seda" y en el octubre planteó la iniciativa de la construcción conjunta de la "Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI". Estas dos iniciativas se consideran conjuntamente "One Belt One Road" (OBOR), en inglés o como se conocen en español "La Franja y la Ruta". Según el gobierno chino, esta iniciativa tiene como objetivo promover la conectividad de los continentes de Asia, Europa y África y sus mares adyacentes, establecer y fortalecer alianzas entre los países a lo largo de "la Franja y la Ruta", mientras establecer redes de conectividad compuestas multidimensionales, y lograr un desarrollo diversificado, independiente, equilibrado y sostenible en estos continentes.

La iniciativa es la agenda más clave de la diplomacia de China en el siglo XXI, que involucra a casi 70 países lo cual incluye el 70% de la población mundial y el 75% de la energía descubierta total. La escala total del PIB casi llega el 55% de la economía global. Se considera el corredor económico más largo del mundo con el mayor potencial de desarrollo.

Europa es un punto final importante de la iniciativa, considerando la "Franja Económica de la Ruta de la Seda" con base en tierra y la "Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI" con base en el mar. Los 16 países de Europa Central y Oriental son el vínculo clave de la OBOR que conecta Asia y Europa y, por otro lado, los países desarrollados en Europa occidental también juegan un importante papel y cada vez prestan más atención a la cooperación con China.

El objetivo principal del presente trabajo es resaltar la importancia de la cognición internacional para la implementación de la iniciativa OBOR y proporcionar nuevas ideas para una cooperación internacional más efectiva entre China y los países europeos. El primer objetivo consiste en hacer una interpretación de la iniciativa OBOR, analizando los antecedentes y los objetivos de la propuesta, el marco y el desarrollo de la OBOR y el rol de Europa en esta iniciativa. Basado en la conexión con el Plan de inversiones para Europa (Plan Juncker) que consiste en eliminar los obstáculos a la inversión, dar visibilidad y ofrecer asistencia técnica a los proyectos de inversión y hacer un uso más inteligente de los recursos financieros. Se presentará los acoplamientos importantes de la iniciativa OBOR en Europa donde se incluye los acoplamientos con los países de Europa Central bajo el marco de 16+1, el acoplamiento del puerto del Pireo en Grecia y la adhesión de Italia a la iniciativa OBOR como un punto importante de entrada a Europa occidental.

El segundo objetivo que se pretende en este trabajo es analizar las críticas y preocupaciones a la iniciativa OBOR desde el punto de vista de la UE. Debido a la expansión de influencia de China en el mundo a medida que se desarrollan los proyectos de OBOR en muchos países en Europa, la UE como un actor importante en el escenario internacional mostró la preocupación de que la OBOR pueda dividir la posición unificada de la UE. Tal preocupación empezó desde el establecimiento del marco de "16+1" y luego agravó por la adhesión de Italia a la OBOR. Además, la UE está siendo afectado por las teorías de "la amenaza china", "la trampa de deuda" y "el nuevo Plan Marshall de China" que difunden los Estados Unidos. En términos de inversión y comercio, la UE ha propuesto el problema de desigualdad entre los dos partes, creyendo que China no proporciona un entorno justo y de beneficio mutuo para que se pueda invertir en el mercado chino y quiere que China actúe de acuerdo con el principio de reciprocidad y abre su propio mercado de la misma manera que la UE abre su mercado a China (Ref. Comisión Europea). Otra crítica sobre la OBOR viene de la falta de transparencia y estándares, UE cree que la forma de cooperaciónón entre China y unos países de UE no es suficiente transparente, lo que a veces puede violar las leyes básicas y los estándares de la UE. Sobre cada problema, se presentará cómo responde China también.

El tercer objetivo es mostrar los desafíos en el contexto internacional que pueda enfrentar China cuando desarrolla su iniciativa OBOR en Europa. Los Estados Unidos de América quieren mantener su dominio en el escenario internacional y considera a China como su principal competidor, por lo tanto, han puesto muchos obstáculos al desarrollo de la iniciativa OBOR alentando a los países decir "no" a China. Por otro lado, los conflictos en Eurasia también han añadido el riesgo geopolítico para la construcción de OBOR, entre ellos incluye la crisis ucrania, el deterioro de las

relaciones entre Europa y Rusia y los conflictos étnicos en los países de Europa Central y Oriental. Por último, por la brecha entre China y la UE sobre los derechos humanos, la democracia y la intervención de Europa en los asuntos de Asia y el Pacífico, se han añadido la desconfianza política mutua, lo que puede ser un desafío para la cooperación entre los dos partes en el futuro.

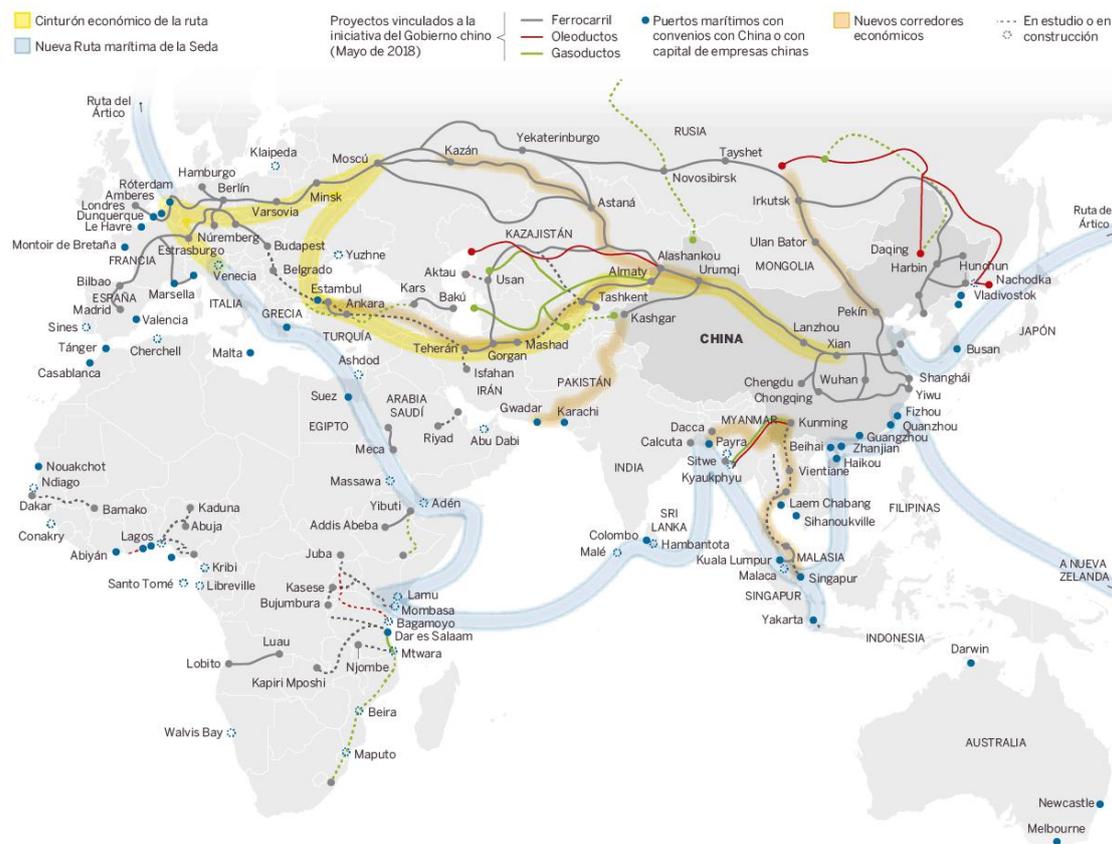
2. La iniciativa OBOR y el rol de Europa

2.1 El marco de la iniciativa

La Iniciativa OBOR es una forma de cooperación de beneficio mutuo que pretende promover el desarrollo y la prosperidad comunes. Se enfoca en la cooperación en la construcción de infraestructura a lo largo de la franja y la ruta, mientras persigue coordinación de políticas, comercio sin obstáculos, integración financiera y lazos entre personas. El gobierno chino aboga por construir una comunidad de intereses, destinos y responsabilidades compartidas con confianza política mutua, integración económica e inclusión cultural.

"La Franja y la Ruta" atraviesa los continentes de Asia, Europa y África, conectando el vibrante círculo económico de Asia Oriental en un extremo y el círculo económico europeo desarrollado en el otro, y abarcando los países potenciales para el desarrollo económico. La "Franja económica de la Ruta de la Seda" se enfoca en reunir a China, Asia Central, Rusia y Europa (el Báltico); conectando China con el Golfo Pérsico y el Mar Mediterráneo a través de Asia Central y Asia Occidental; también conectando a China con Asia sudeste, el sur de Asia y el océano Índico. "La Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI" incluye dos partes, una empieza desde la costa de China a Europa a través del Mar del Sur de China y el Océano Índico, y la otra desde la costa de China a través del Mar del Sur de China hasta el Pacífico Sur. En vía terrestre, la Iniciativa se centra en la construcción conjunta de un nuevo Puente Terrestre Euroasiático y en el desarrollo de los corredores económicos China-Mongolia-Rusia, China-Asia Central-Asia Occidental y China-Indochina aprovechando las rutas de transporte internacional, atravesando las ciudades centrales a lo largo de "la franja y la ruta" usando los parques industriales económicos como plataformas de cooperación. En el mar, la Iniciativa se centrará en la construcción conjunta de rutas de transporte fluidas, seguras y eficientes que conecten los principales puertos marítimos a lo largo de Belt y Road. El Corredor Económico China-Pakistán y el Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar están estrechamente relacionados con la Iniciativa Belt and Road, y por lo tanto requieren una cooperación más estrecha y un mayor progreso. (*Imagen 1*)

Imagen 1. Mapa de "La Franja y la Ruta"



Fuente: MERICS (Instituto Mercator para estudios sobre China)

El oficialismo define los “Cinco Principios de Coexistencia Pacífica” como valores fundamentales de la iniciativa OBOR: (1) respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial; (2) acuerdo mutuo de no agresión; (3) acuerdo mutuo de no intervención en los asuntos internos; (4) igualdad y el beneficio mutuo; (5) coexistencia pacífica.¹ Xi describió el desarrollo de la Franja y la Ruta como una “marca de desarrollo” que es abierta e inclusiva y es un bien público global proporcionado conjuntamente por todas las partes. Xi espera que basado en la cooperación económica también contribuir una mayor confianza política mutua e intercambios de civilizaciones más extensos.

La fortaleza financiera de la OBOR se apoya en su propio Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB, 2015), así como en el Fondo de la Ruta de la Seda (FRS, 2015) y el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB, 2015), así como en toda la banca

¹ English.gov.cn, *Full text: Action plan on the Belt and Road Initiative, 2015*

URL: http://english.www.gov.cn/archive/publications/2015/03/30/content_281475080249035.htm

[Fecha de consulta: marzo 2020]

paraestatal china y órganos financieros internacionales.² El Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB) está establecido para financiar proyectos de infraestructura que permitirán aumentar el comercio entre los países. Siendo una nueva institución financiera internacional, AIIB está financiando la construcción y mejora de infraestructuras, particularmente en los sectores de energía y transporte, para garantizar el desarrollo en la región de Asia y el Pacífico. Aunque no está oficialmente asociado, el AIIB y la OBOR son complementarios. Inaugurado en 2016, el AIIB ya tiene más de 50 estados miembros fundadores, Hasta el 14 de julio de 2019, el AIIB tiene un total de 100 países miembros, incluidos 44 países dentro de la región, 25 países fuera de la región y 31 signatarios.³ El capital social autorizado de AIIB es de US \$ 100 mil millones.

2.2 Los antecedentes de la iniciativa OBOR

La iniciativa OBOR no es un concepto nuevo, ya que hace 2100 años, Zhang Qian, embajada china famosa de la dinastía Han, pionera en la antigua Ruta de la Seda, abrió la puerta a China para comunicarse con Asia Central, Asia Occidental y los países europeos. Al principio, esta ruta era para transportar seda, porcelana y otros productos producidos en la antigua China, y más tarde se convirtió en la vía principal de la comunicación entre Oriente y Occidente en aspecto de economía, política cultura, entre otros aspectos. En el año 1877, el geógrafo alemán Lichhofen escribió su libro "China" y esta ruta que comenzó desde China hasta Occidente fue nombrado "Ruta de la seda". Este término fue rápidamente aceptado por la comunidad académica y el público y se utilizó formalmente desde aquel entonces. Históricamente, la prosperidad de la Ruta de la Seda siempre tuvo lugar en las dinastías con prosperidad económica en la antigua China. Desde la dinastía Ming hasta la dinastía Qing media, el poder nacional integral de China fue tan fuerte y próspero, que estableció las bases del desarrollo de la Ruta de la Seda original. Hoy en día, Xi propuso la iniciativa OBOR usando este término, en parte por enfatizar la naturaleza comercial y abierta de la versión contemporánea de esta ruta. Al mismo tiempo, el término evoca recuerdos del pasado de China como un país fuerte y próspero. Se puede ver que China con más de 40 años desarrollo económico ahora está tratando de restaurar su influencia internacional bajo un enfoque de "el Sueño Chino".

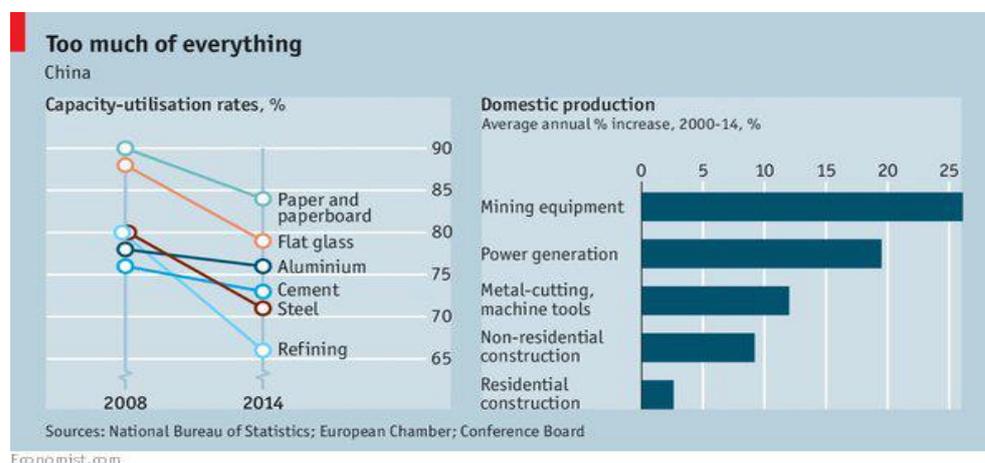
2.2.1 El crecimiento económico de China y el exceso de capacidad

² Arturo Oropeza García, *Libro - China: BRI o el nuevo camino de la seda*, 2018, URL: <https://idic.mx/2018/11/29/libro-china-bri-o-el-nuevo-camino-de-la-seda/> [Fecha de consulta: marzo 2020]

³ AIIB, URL: <https://www.aiib.org/en/index.html> [Fecha de consulta: marzo 2020]

La crisis económica y financiera mundial de 2008 trajo graves pérdidas al desarrollo económico internacional. La influencia de los EE. UU. y UE en los asuntos mundiales han disminuido, mientras se ve un increíble ascenso de China que se ha convertido en el segundo mayor economía en el mundo. Según el Fondo Monetario Internacional, China es el país de crecimiento económico más rápido en el mundo desde la década de 1980, con un promedio de crecimiento anual de casi el 10% en los últimos 40 años. Desde la perspectiva del desarrollo histórico de la economía de China, una de las razones más importantes del rápido crecimiento económico es la apertura y las reformas continuas. Desde la "reforma y apertura" en 1978 hasta la reforma a gran escala de las empresas estatales en 1998 y la adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio en 2001, todos estos movimientos han traído gran crecimiento económico a China. Ese crecimiento no solo refleja en la exportación de productos sino también en la construcción de la infraestructura. Sin embargo, después de 30 años de crecimiento vigoroso, la economía china ha comenzado a mostrar signos de cansancio y generó sobrecapacidad y exceso de mano de obra. (Imagen2). La mayoría de las industrias manufactureras básicas como el acero, la construcción naval, la maquinaria, y la fabricación de maquinaria, etc., en China tienen un gran exceso de capacidad. La producción de acero en bruto de China aumentó de 152 millones de toneladas métricas a 805 millones de toneladas métricas de 2001 a 2016, un aumento del 459,9%. Durante este período, la participación de China en la producción mundial aumentó del 17,9% al 50,3% y China representó el 87,1% del aumento en la producción mundial de acero. En 2015, China fue el segundo mayor exportador de productos semielaborados y de acero con 111,6 millones de toneladas métricas o el 24,1% del comercio mundial.⁴ Por otro lado, China tenía abundantes reservas de divisas en ese momento. En 2013, las reservas de divisas de China se acercaban a los 4 billones de dólares. (Imagen3)

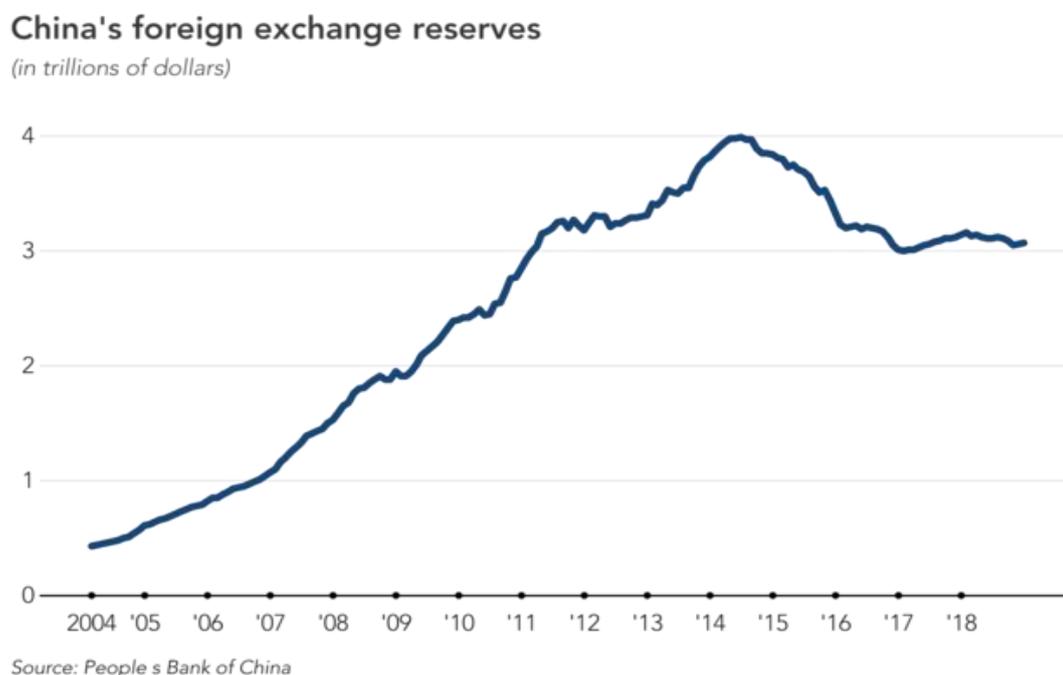
Imagen2. La sobrecapacidad de China 2008-2014



⁴ Congressional Research Service, *China's Economic Rise: History, Trends, Challenges, and Implications for the United States*, 2019 URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33534.pdf> [Fecha de consulta: marzo 2020]

Fuente: Oficina Nacional de Estadística de China

Imagen3. Reservas de divisas de China



Fuente: Banco de China

Por lo tanto, es importante que la economía china encuentre nuevos mercados. En el futuro, su crecimiento económico necesitará encontrar mercados extranjeros que tengan una mayor demanda de sus productos, tecnología e inversión de China. Cooperar con los países a lo largo de la ruta usando préstamos de divisas para exportar el exceso de capacidad nacional puede resolver problemas internos de China promoviendo efectivamente el ajuste de la estructura y la transformación económicas, mientras crear valor para otros países.

Desde la perspectiva del lado de receptores, los países a lo largo de la OBOR, tienen una demanda extremadamente grande para la construcción de infraestructura. La mayor parte de los países a lo largo de la OBOR tienen una inversión de infraestructura insuficiente debido a restricciones financieras, y la situación actual de la infraestructura de esos países es generalmente atrasada: los indicadores como el PIB per cápita, el kilometraje de la carretera per cápita y el kilometraje de ferrocarril per cápita son mucho más bajos que China. Sobre todo, los países de Asia y África aún tienen mucho margen para mejorar la urbanización y justamente China puede exportar mucha experiencia y capacidad de producción acumulada durante su propio proceso de urbanización. Desde la perspectiva nacional, la economía, la densidad de

ferrocarriles, autopistas en las provincias de la región noroeste de China como Xinjiang, Qinghai y Gansu, se queda muy detrás del nivel nacional, por lo tanto, la implementación de la iniciativa OBOR puede introducir una gran cantidad de recursos económicos para el desarrollo de la región oeste de China, al mismo tiempo, también es propicio para la estabilidad nacional interna.

2.2.2 El contexto internacional y las razones de geo-seguridad

Desde que China se convirtió en la segunda economía más grande del mundo, los Estados Unidos comenzó a considerar a China como su principal oponente. En noviembre de 2011, el gobierno Obama propuso el concepto de "Pacific Pivot" y mostró la intención de los Estados Unidos de volverse a ejercer su influencia en sudeste asiático. El concepto de "Pacific Pivot" incluye iniciativas en los campos de economía, comercio y asuntos militares. Basado en la TPP (Trans-Pacific Partnership Agreement), ha establecido prioridades importantes para la política estadounidense. Estados Unidos han realizado muchos esfuerzos en el diálogo con ASEAN sobre el área de economía y seguridad. A medida que Estados Unidos y sus aliados intensificaron sus conflictos con China, sobre todo, en la disputa sobre cuestiones territoriales en el Mar Oriental de China y el Mar del Sur de China, China comenzó a sentir una presión cada vez mayor por parte de Estados Unidos. Si las disputas territoriales por el mar continúan escalando, la apertura de la ruta comercial euroasiática reducirá en gran medida la dependencia de China en el Mar del Sur de China y en el Estrecho de Malaca. Así mismo, China se enfrenta a un entorno de seguridad marítima muy complicado: el Estrecho de Ormuz y el Estrecho de Malaca son las únicas formas de que Oriente Medio y África puedan exportar petróleo. En la actualidad, alrededor del 80% de las importaciones de energía de China deben pasar por el estrecho de Malaca. Las vías fluviales aquí son estrechas y pueden bloquearse fácilmente. La construcción de la OBOR, especialmente la "Franja Económica de la Ruta de la Seda" ayudará a mejorar la capacidad de los corredores de transporte terrestre de China y reducir la presión sobre los corredores de transporte marítimo, logrando así un desarrollo equilibrado del transporte terrestre y marítimo y mejorando la seguridad nacional.

Bajo tal situación, la estrategia diplomática de China también ha cambiado. Dado que las normas sociales internacionales existentes no son propicias para los países en desarrollo, China comenzó a adoptar una política exterior más asertiva y con más confianza, esperando proponer algunas nuevas reglas y establecer nuevos mecanismos para convertirse en un guía en la gobernanza global. La propuesta de construcción de OBOR y el establecimiento de la plataforma del Banco Asiático de Inversión (AIIB) es una forma para China expandir su propia influencia asumiendo más responsabilidades y obligaciones dentro de sus capacidades, y haciendo mayores

contribuciones a la paz y el desarrollo de la humanidad.

2.2.3 La internacionalización de RMB

Desde finales de la década de 2000, China ha tratado de internacionalizar su moneda oficial, el Renminbi (RMB). La internacionalización del RMB se aceleró en 2009, cuando China estableció bonos dim sum mercado y se expandió Comercio Transfronterizo de RMB proyecto piloto de liquidación, lo que ayuda a establecer fondos de liquidez de RMB en alta mar. Sin embargo, en esa década, el desarrollo de la economía y el desarrollo financiero internacional de China era asimétrico, la economía internacional de China ha atraído la atención mundial, pero el RMB todavía no tenía mucha importancia entre las principales divisas mundiales. Con la apertura integral de la economía nacional de China, especialmente la apertura del sector financiero, el capital internacional ha ingresado al país a gran escala que ha aumentado los riesgos financieros internos. Además, a medida que la competencia económica mundial se intensificaba, la guerra de divisas también intensificaba. Frente a esta situación, China se encontraba en desventaja.

La construcción de OBOR puede promover la regionalización de RMB profundizando la liquidación comercial, expandiendo la inversión extranjera y aumentando las reservas de RMB en el extranjero. Al mismo tiempo el RMB utilizará la iniciativa OBOR para ganar más espacio para el desarrollo en el mercado internacional, y tendrá más oportunidades para su uso en el comercio de productos básicos, financiamiento de infraestructura, construcción de parques industriales y comercio electrónico transfronterizo. La internacionalización de RMB y la OBOR se promueven mutuamente y se desarrollan de manera coordinada. La construcción de la OBOR ha satisfecho las necesidades de internacionalización del RMB a partir de la difícil situación en el comercio transfronterizo, la construcción de infraestructura y las plataformas financieras. Al mismo tiempo, la internacionalización del RMB resuelve el problema de las restricciones de los proyectos financieros y de capital de OBOR, y proporciona un apoyo efectivo para la construcción de OBOR.

2.3 El desarrollo de la iniciativa OBOR

La OBOR ha sido cada vez más consentido por la comunidad internacional desde su planteamiento. Hasta fines de enero de 2020, China ha firmado 200 documentos de cooperación para la Iniciativa OBOR con 138 países y 30 organizaciones internacionales en total.⁵ El volumen de comercio de bienes entre China y países y

⁵ Belt and road portal.yidaiyilugov.cn, URL: <https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/roll/77298.htm> (Fecha de consulta: marzo de 2020)

regiones a lo largo de la iniciativa superó los 6 billones de dólares de 2013 a 2018, según la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma (NDRC).

Desde que se celebró el segundo Foro de Cumbre sobre la Cooperación Internacional "la Franja y la Ruta" (BRF) en abril de 2019, la idea de la iniciativa OBOR de China está siendo remodelada. China demostró su voluntad de adoptar una construcción más inclusiva, transparente y sostenible para los proyectos involucrados en la iniciativa y tomar medidas más específicas mejorando la gobernanza para asegurar a las partes interesadas que esto significa que la iniciativa OBOR se está moviendo hacia una nueva etapa de madurez. En la nueva etapa del desarrollo de OBOR China está ampliando gradualmente sus áreas de participación. Estos incluyen el desarrollo de la "Ruta Digital de la Seda", la participación en el desarrollo de capacidades industriales y la creación de un entorno de desarrollo sostenible. A fines de abril de 2019, un total de 16 países han firmado Memorando de entendimiento para la construcción cooperativa de la "Ruta digital de la seda".

Muchas señales positivas indican que China está tomando medidas para ajustar el mecanismo de gestión del proyecto OBOR, como la adopción de reglas formales de préstamos similares a los bancos multilaterales de desarrollo (MDB). En marzo de 2019, el Ministerio de Finanzas de la República Popular de China y el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, el Banco Europeo de Inversiones, el Nuevo Banco de Desarrollo y el Grupo del Banco Mundial y otros bancos multilaterales de desarrollo firmaron un memorando de entendimiento esperando establecer un centro multilateral de cooperación para la financiación del desarrollo para la cooperación.

El último Foro de la Cumbre OBOR se celebró en el septiembre de 2019 y fue organizado por el Gobierno de la Región Administrativa Especial de Hong Kong y el Consejo de Desarrollo Comercial de Hong Kong. El foro tiene como objetivo promover la cooperación y explorar la cooperación y las oportunidades comerciales relacionadas con la iniciativa OBOR. El foro atrajo a más de 5,000 participantes de compañías, bancos e instituciones de servicios profesionales de más de 60 países en Europa, África y Asia. Obviamente, a medida que la iniciativa entra en su séptimo año, muchos gobiernos, empresas e inversores seguirán atraídos por las oportunidades y continuarán buscando activamente formas de participar y beneficiarse de este proyecto global.

2.4 El rol de Europa en la iniciativa OBOR

Europa ha estado vinculada a China a través de la Ruta de la Seda desde la antigüedad. Las dos partes siempre han sido la comunidad del destino en Eurasia. El futuro de

Europa no solo está conectado a los Estados Unidos a través del Atlántico, sino también a China a través de Eurasia. Aunque Europa, sobre todo, los países de Europa Occidental parecen ser el punto final de la OBOR, sin duda, tienen sus importancias y serán un factor clave para el éxito del proyecto.

China y la UE han sido socios importantes entre sí durante muchos años y el comercio bilateral ha sido el punto principal en la relación UE-China. En 2019, el comercio entre China y la UE superó 560 mil millones de euros (*Imagen4*).

Imagen4. Comercio de la Unión Europea con China, 2019

European Union, Trade with China

| Key Figures | | | | | | |
|----------------------------|-----------|-------------|---------|---------|-------------|----------|
| Indicator | Unit | Period | Imports | Exports | Total trade | Balance |
| Last year | Mio euros | 2019 | 362,015 | 198,269 | 560,284 | -163,746 |
| Rank as EU partner | | 2019 | 1 | 2 | 2 | |
| Share in EU trade | % | 2019 | 18.7 | 9.3 | 13.8 | |
| Annual growth rate | % | 2018 - 2019 | 5.9 | 5.5 | | |
| Annual average growth rate | % | 2015 - 2019 | 5.2 | 8.0 | | |

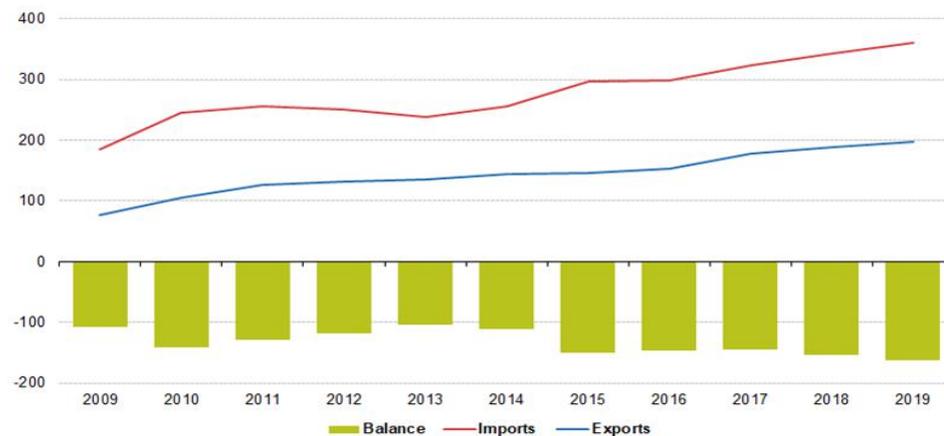
Fuente: Comisión Europea

La UE ha sido el mayor socio comercial y la fuente de importaciones de China desde 2014, y China también ha sido el segundo mayor socio comercial y fuente de importaciones de la UE. Las exportaciones de la UE a China alcanzaron los 210 mil millones de euros, frente a los 78 mil millones de euros en 2008, mientras que las importaciones alcanzaron los 395 mil millones de euros en comparación con los 215 mil millones de la década anterior. (*Imagen5*)

Imagen5. El comercio de la UE-27 con China, 2009-2019

EU-27 trade in goods with China, 2009-2019

(EUR billion)



Source: Eurostat (online data code: ext_st_eu27_2019sitc and DS-018995)

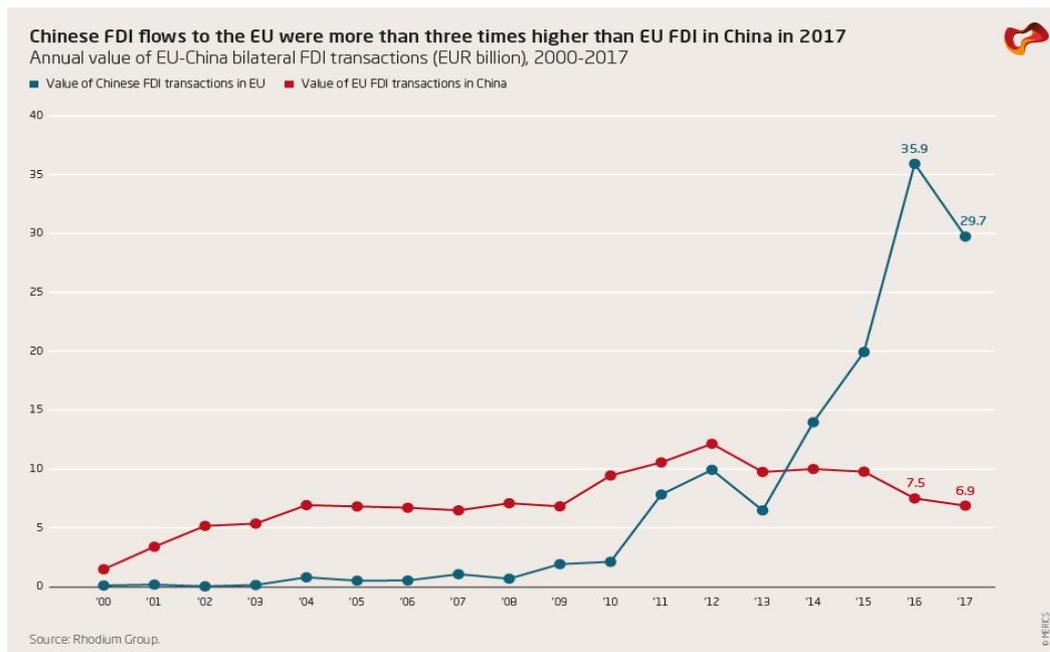
eurostat 

Fuente: Eurostat

La inversión bidireccional también ha crecido rápidamente en la última década. A finales de febrero de 2019, la UE ha acumulado más de 47,000 proyectos de inversión en China con 132,2 mil millones de dólares en total, manteniendo la tercera mayor fuente de capital extranjero de China. Mientras, la UE se convirtió en el segundo mayor destino de inversión extranjera de China. Desde 2008, la inversión de China en UE ha mantenido un rápido crecimiento, los métodos de inversión se han innovado y las industrias y los campos se han expandido continuamente. En 2014, la inversión directa no financiera de China en la UE fue de 9.850 millones de dólares, superando por primera vez la inversión de la UE en China, lo que marcó un cambio sustancial en la relación de inversión bidireccional entre China y Europa. (*Imagen6*). La inversión directa acumulada de China en la UE ha alcanzado los 95.200 millones de dólares hasta el febrero de 2019.⁶

Imagen6. La IED de China en la UE

⁶ Noticias comerciales de China, 中欧经贸关系互利共赢 *Las relaciones económicas y comerciales entre China y la UE son mutuamente beneficiosas*, URL: http://www.gov.cn/xinwen/2019-04/10/content_5381372.htm [Fecha de consulta: marzo 2020]



Fuente: MERICS

De momento, el envío de comercio de China a los países europeos principalmente pasa por ruta marítima, ya que aún no ha podido aprovechar al máximo la ventaja de distancia de transporte terrestre de Eurasia. Según los datos de searates (www.searates.com), la distancia promedio de las exportaciones chinas alcanza los 16.233 kilómetros, de los cuales la distancia a Europa occidental supera este promedio: la distancia promedio de China a Alemania es de 21428 kilómetros, a España es de 18062 kilómetros y a Francia es de 20877 kilómetros. Además, el tiempo de comercio entre China y la Unión Europea también supera el tiempo promedio de comercio mundial. El tiempo promedio de envío del comercio bilateral de China es de 610 horas, mientras que el tiempo de comercio bilateral de China con la Unión Europea Incluso llegó a las 730 horas. Por lo tanto, se puede ver que el coste de transporte generado por la débil construcción de infraestructura se ha convertido en una restricción importante que restringe el comercio entre China y la UE.

La construcción de infraestructura para mejorar la interconexión entre países no es un concepto nuevo, ya que antes del planteamiento de la iniciativa ya formaron parte de la política exterior de China hacia Europa. El desarrollo de nuevas conexiones ferroviarias entre China y Europa comenzó hace años antes del anuncio oficial de la OBOR en 2013. La primera línea que operaba en proceso regular fue Yuxinou que conectó Chongqing y Duisburg comenzó en 2011. En los últimos años, las interconexiones de transporte terrestre y marítimo entre China y la UE se han intensificado más. En el año 2018, Yuxinou realizó 1,442 viajes, de los cuales 714 fueron para viajes de ida y 728 para viajes de regreso, que fue más del doble que el

año 2017. A fines de diciembre de 2018, ha podido llegar a 15 países relacionados con la OBOR, con más de 40 puntos de distribución en el extranjero.⁷ El tiempo de envío de Chongqing a Duisburg, Alemania, se puede ahorrar a 12-13 días, lo cual es una gran mejora en comparación con el tiempo de envío tradicional de más de un mes. Esto será particularmente beneficioso para el comercio de productos urgentes. En 2018, China-Europe Railway Express han realizado 6,300 viajes en total, un 72 por ciento más que en 2017. Hasta abril de 2019, hay un total de 62 ciudades en China que abrió líneas de China-Europe Railway Express que pueden llegar a 51 ciudades en 15 países de Europa.⁸

En término de la cooperación financiera, los países europeos son socios importantes de la AIIB; entre ellos, 14 países miembros de la Unión Europea participan en esta organización. Austria, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Luxemburgo, Malta, países Bajos, Polonia, Portugal, Suecia, Reino Unido (diciembre de 2016) y representan el 19,04% (o el 16,13% con la excepción de Reino Unido) de los votos de la organización. Solo China con el 26.06% de los votos es más poderosa que los países de UE dentro del AIIB.⁹

3. El acoplamiento en Europa

3.1 La OBOR y el "Juncker Plan"

A finales de 2014, el presidente de la Comisión Europea, Juncker (Jean-Claude Juncker), lanzó un plan de inversión europeo de hasta 315 mil millones de euros (Plan d'investissement), destinado a eliminar Barreras de inversión, mejorar la transparencia de los planes de inversión y proporcionar asistencia técnica, y asignar y utilizar más eficazmente todo tipo de recursos. El enfoque del Plan Juncker es altamente compatible con la iniciativa OBOR de China. Por lo tanto, puede ser un base para la cooperación pragmática entre los dos partes.

En diciembre de 2015, China se unió oficialmente al Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD). Este movimiento promoverá la OBOR y el "Plan Juncker" a formar una interconexión estratégica profundizando la cooperación entre China y Europa en muchos campos. En primer lugar, en el campo de la

⁷ People's Daily Overseas Editio, *跨越分歧, 中欧携手搭桥 Cruzando diferencias, China y Europa se unen, 2019*, URL: http://www.gov.cn/xinwen/2019-04/15/content_5382861.htm, [Fecha de consulta: marzo 2020]

⁸ 中国企业在欧发展报告 2019, Report on the Development of Chinese Enterprises in the EU 2019, [Fecha de consulta: marzo 2020]

⁹ OBOR europe, URL: <https://www.oboreurope.com/en/beltandroad/aiib-and-obor/>, [Fecha de consulta: marzo 2020]

infraestructura coinciden los objetivos del "Plan Juncker" y OBOR. Las áreas de transporte, energía e infraestructura digital son los puntos que pueden acoplar. En mayo de 2013, la Unión Europea llegó a un acuerdo sobre la "Red Paneuropea de Transporte" (TEN-T), planeando conectar la infraestructura de transporte existente, como carreteras, ferrocarriles, aeropuertos y canales en Europa, para que el año 2030 pueda construir un sistema de transporte europeo unificado. La iniciativa OBOR también espera desarrollar vigorosamente la "Franja económica de la Ruta de la Seda" para acortar la distancia y el tiempo de transporte de carga entre Asia y Europa, a fin de ahorrar costos logísticos y mejorar la competitividad de los precios de los productos de ambas partes. Esto es propicio para promover el flujo de productos básicos en todo el continente de Asia y Europa y acelerar la construcción de zonas de libre comercio entre China y Europa.

En segundo lugar, el "Plan Juncker" espera establecer una alianza energética europea, y planea realizar una interconexión de la red del 10% para 2020, reducir la dependencia de la UE de la energía del petróleo y el gas natural, y encontrar nuevas soluciones a los problemas climáticos cada vez más graves. Fortalecer la cooperación en la interconexión de la infraestructura energética, avanzar en la construcción de canales de energía y transmisión transfronterizos y llevar a cabo activamente la cooperación para mejorar y transformar las redes eléctricas regionales también es un objetivo importante de la iniciativa OBOR. Así que el acoplamiento del "Plan Juncker" y la OBOR en el campo de la energía eléctrica traerá nuevas oportunidades de mercado tanto para las empresas de construcción de la red como para las compañías de fabricación de equipos de transmisión para ambas partes.

Además, los dos partes puede profundizar la cooperación en el campo de la infraestructura digital. El "Plan Juncker" tiene como objetivo unificar los mercados de comunicación de los 27 estados miembros de la Unión Europea, lo que aumentará más oportunidades de empleo en el futuro y generará un ingreso promedio anual de 415 mil millones de euros.¹⁰ En marzo de 2015, la Unión Europea anunció oficialmente la visión de una asociación público-privada 5G, y planeó implementar una operación de red 5G en 2020-2025. Promover la construcción conjunta de redes de cable óptico transfronterizo y mejorar el nivel de interconexión e intercomunicación en las comunicaciones internacionales también es un concepto importante de la iniciativa OBOR. En los mercados de Internet y comunicaciones móviles, Europa ahora va a la zaga de China y Estados Unidos. Entre las diez principales industrias de TI del mundo, cuatro están en China, seis en Estados Unidos y ninguna en Europa. China y Europa tienen un gran espacio para la cooperación en un mercado digital único. Por ejemplo, en la construcción de 5G, China está ahora a la

¹⁰ European Commission, *Digital Single Market: Commission calls for swift adoption of key proposals and maps out challenges ahead*. 11 Mayo 2017. [Fecha de consulta: marzo 2020]

vanguardia, Huawei (Huawei) y ZTE (ZTE) son las empresas líderes de China en el campo de las comunicaciones. Además, la seguridad de la red, el comercio electrónico y la economía compartida también son puntos de entrada, por ejemplo, Mobike de China ha logrado una buena reputación después de ingresar al mercado del Reino Unido.

China y Europa tienen sus propias experiencias y ventajas en los campos mencionados. Promover la integración estratégica de las dos partes no solo ayuda a expandir y profundizar la cooperación mutuamente beneficiosa, sino que también aumenta las oportunidades de cooperación entre China y Europa con terceros y logra una situación beneficiosa para todos.

3.2 El marco de "16+1" en Europa Central y Oriental

En la planificación de la OBOR, los países de Europa Central y Oriental juegan un papel de puente que conecta los dos lados de China y de Europa. La inversión en las construcciones de infraestructura en los países de Europa Central y Oriental mejorará el acceso de China al mercado de la Unión Europea. Por lo tanto, es uno de los acoplamientos más importantes en la construcción de OBOR. En términos de cooperación específica, los países de Europa central y oriental tienen una base económica sólida, abundantes recursos naturales y altos niveles de ciencia y educación, mientras, China tiene un mercado enorme con una población de 1.300 millones de personas. En cuanto a la industria, especialmente la fabricación y los equipos, China tiene sistemas bien establecidos y fondos suficientes. Por lo tanto, las dos partes pueden lograr ventajas complementarias y tendrán una buena tendencia de cooperación.

En el año 2012 tuvo lugar en Varsovia el primer encuentro oficial de líderes de países de Europa Central y Oriental y China. Durante dicho encuentro, el primer ministro chino, Wen Jiabao, anunció un conjunto de medidas destinadas a estrechar las relaciones políticas y comerciales de estos países con China. Se formó entonces el grupo "16 + 1", compuesto por Polonia, Estonia, Letonia, Lituania, Rumanía, Bulgaria, Croacia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, como países integrantes de la UE; Bosnia y Herzegovina, Serbia, Montenegro, Albania y Macedonia, como países que no forman parte de la UE; y China, como principal promotor de la formación. Desde allí la cooperación subregional entre dos partes se ha institucionalizado. La Cumbre de Bucarest en 2013 ha acelerado la cooperación entre las dos partes en términos de conectividad, infraestructura y fabricación de equipos.¹¹ Después del anuncio oficial de OBOR, muchos PECO reaccionaron activamente y formularon una serie de políticas para lograr el acoplamiento estratégico con la

¹¹ Zhang Ji, Chen Zhimi, 一带一路倡议的中欧对接 *Belt and Road Initiative China-EU*, 2017 [Fecha de consulta: marzo 2020]

OBOR. En el año 2017, China ya ha firmado el Memorando de Entendimiento para fortalecer la cooperación en OBOR con todos 16 países de Europa Central y Oriental. En este apartado, se va a analizar el desarrollo de la OBOR en los PECO desde 4 aspectos que son relaciones diplomáticas, cooperación financiera, comercio e inversiones y construcción de infraestructura.

3.2.1 Relaciones diplomáticas

Las frecuentes visitas de los líderes entre los PECO y China han fortalecido aún más la confianza política mutua. Hasta ahora, China ya ha establecido una asociación estratégica integral con Serbia, Polonia y Hungría. Entre los 16 PECO, Hungría fue el primer país en firmar formalmente un acuerdo de cooperación con China en la iniciativa OBOR, y desempeñó un importante papel de puente en el progreso de la construcción de "la franja y la ruta". Polonia también ha reaccionado positivamente hacia la iniciativa OBOR que es miembro fundador del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura. En solo unos años, la terminal DCT que es la terminal de contenedores más grande del mar Báltico en Gdansk ha abierto dos rutas regulares euroasiáticas a China.¹² Serbia se convirtió en el primer socio estratégico de China en Europa Central y del Este en 2009, la relación entre China y Serbia se ha vuelto más íntima desde que Vucic fue proclamado de presidente de Serbia en 2017. Para la construcción de OBOR, China y Serbia firmaron una serie de proyectos, por ejemplo, el proyecto ferroviario Hungría-Serbia. Durante la epidemia de COVID-19, China envió suministros y equipos médicos a Serbia, lo que estrecha más la relación entre los dos países. La República Checa también ha mostrado una gran confianza en la iniciativa "Belt and Road". Basándose en la creciente cooperación económica entre las dos partes, las relaciones políticas entre China y República Checa también se fortalecen constantemente. En 2015, el presidente checo Zeman insistió en ir a China para asistir al desfile militar, fue el único presidente occidental que asistió al desfile, abriendo un nuevo capítulo en las relaciones políticas entre los dos países.

Los otros países como Eslovaquia, Croacia, Rumania, Bulgaria han adoptado una actitud pragmática hacia la OBOR. También hay otros países en los que sus gobiernos se centran más en seguir la dirección de la política de la UE y no han respondido mucho a la iniciativa de OBOR, por ejemplo, Montenegro, Macedonia y otros países balcánicos.

¹² Embajada de la República Popular de China en la República de Polonia, 驻波兰大使徐坚与波兰外长谢蒂纳共同参观革但斯克 DCT 深水集装箱码头, *El embajador en Polonia, Xu Jian, y el ministro de Relaciones Exteriores de Polonia, Shettina, visitaron la terminal de contenedores de aguas profundas DCT de Gdansk*, URL: <http://news.hexun.com/2015-09-01/178783913.html> [Fecha de consulta: marzo 2020]

3.2.2 Cooperación financiera

El Banco Popular de China ha firmado acuerdos de intercambio de divisas con los bancos centrales de Hungría, Albania y Serbia. En 2012, el gobierno chino estableció un préstamo concesionario especial de 10 mil millones de dólares y el "Fondo de Cooperación de Inversión China-CEEE" para apoyar proyectos de cooperación económica y comercial multi- y bilaterales. En noviembre de 2016, se estableció China-Central and Eastern Europe Financial Holding Company que fue la primera institución financiera comercial multilateral de China establecida en Europa Central y Oriental. Su "Fondo China-Europa Central y Oriental" atrajo fondos de 10 mil millones de euros y planea apalancar 50 mil millones de euros en fondos de crédito para proyectos.

El 27 de noviembre de 2017, el primer ministro Li Keqiang del Consejo de Estado asistió a la sexta reunión de líderes China-CEEE en Budapest, Hungría, y lanzó dos nuevas iniciativas, que incluyen: 1. El Consorcio Bancario China-CEEE se estableció formalmente y el Banco de Desarrollo de China otorgará préstamos de cooperación al desarrollo por valor de 2.000 millones de euros; 2. La segunda fase del Fondo de Cooperación de Inversión China-CEEC se ha completado, con un fondo recaudado de US \$ 1 mil millones, que se invertirá principalmente en ECO. En el proceso de internacionalización del RMB, China está dispuesta a llevar a cabo una mayor cooperación financiera con los países de Europa Central y Oriental, ampliando los swaps de moneda local y la liquidación de la moneda local, apoyando a varias empresas en los países de Europa Central y Oriental para emitir bonos panda a China y a los proyectos bilaterales para desarrollar el financiamiento del RMB Negocios.

3.2.3 Comercio e inversiones

En términos de liberalización y facilitación del comercio y la inversión, las dos partes han fortalecido la cooperación aduanera, y han establecido y mejorado el mecanismo de comunicación y coordinación para inspección y cuarentena. Además, han construido un mecanismo de cooperación de comercio electrónico entre China y Europa central y oriental para apoyar el desarrollo del comercio electrónico transfronterizo.

En 2018, el volumen comercial entre China y 16 países de Europa Central y Oriental fue de US \$ 82,2 mil millones, un aumento del 55,4% con respecto a 2011. En particular, las importaciones de China de los países de Europa Central y Oriental aumentaron un 80,7% en comparación con 2011. Según estadísticas incompletas, los países de Europa Central y Oriental han invertido más de US \$ 1.5 mil millones en China, y las empresas chinas han invertido más de US \$ 10 mil millones en los países

de Europa Central y Oriental, que involucran fabricación de maquinaria, industria química, finanzas, protección ambiental, logística, nuevas energías y otros campos. Se está convirtiendo en un nuevo punto de crecimiento para la cooperación económica y comercial bilateral.¹³

La inversión bidireccional y la cooperación en parques industriales han mejorado el nivel general de la cooperación económica y comercial China-CEEC. Las autoridades económicas y comerciales de los gobiernos de China y los países de Europa Central y Oriental consideran que la cooperación en parques industriales es un importante punto de partida para mejorar las relaciones económicas y comerciales bilaterales. Desde 2013, el Ministerio de Comercio de China ha firmado memorandos de cooperación de parques industriales con departamentos relevantes en Rumania, la República Checa y Polonia.

3.2.4 Construcción de infraestructura

El ferrocarril Hungría-Serbia es el proyecto emblemático de cooperación entre China y los países de Europa Central y Oriental. En 2013, China, Hungría y Serbia establecieron el propósito de construir y mejorar la línea férrea Hungría-Serbia para servir de zona de intercambio entre China y Europa. En el año 2015, China y Hungría firmaron un acuerdo sobre la construcción y financiación del proyecto, lo cual marca el inicio oficial del Proyecto Ferroviario Hungría-Serbia. En ese sentido, se creó la China - Hungría Railway empresa conjunta, empresa conjunta entre empresas estatales del sector chinas y la empresa estatal del ferrocarril en Hungría, con un 85 % de la participación en manos de las empresas chinas¹⁴. Poco después, se aprobó la construcción de la línea en la cumbre celebrada Budapest en el año 2017. Ese mismo año, se comenzaron las obras de esta línea en Serbia.¹⁵ El proyecto de reconstrucción del ferrocarril Hungría-Serbia tiene una longitud total de 350 kilómetros. La velocidad máxima está diseñada de 200 kilómetros por hora. Después de la reconstrucción, el viaje entre Budapest y Belgrado se acortará de las 8 horas actuales a menos de 3 horas. A finales de enero de 2017, el primer tren cargado con contenedores de carga chinos llegó desde el puerto de Pireo, Grecia, a Budapest, Hungría. Pasando por el ferrocarril Hungría-Serbia, el viaje total ha ahorrado 5-6 días en comparación con el pasado.

¹³ People's Daily, 中国与中东欧 16 国去年贸易额 822 亿美元, *El volumen comercial entre China y 16 países de Europa Central y Oriental el año pasado fue de 82.200 millones de dólares*, 2019
URL: http://www.gov.cn/xinwen/2019-05/30/content_5395912.htm [Fecha de consulta: abril 2020]

¹⁴ BARROW, Keith, JOO, Ferenc. *China to finance Budapest - Belgrade upgrading*, IRJ, 2015. URL: <https://m.railjournal.com/index.php/europe/china-to-finance-budapest-belgrade-upgrading.html> [Fecha de consulta: marzo 2020]

¹⁵ VASOVIC, Aleksandar. *Serbia starts construction of Chinese-funded railway to Budapest*, Reuters, 2017. URL: <https://www.reuters.com/article/serbia-china-railway/serbia-starts-construction-of-chinese-funded-railway-to-budapest-idUSL8N1NY4RR> [Fecha de consulta: abril 2020]

China también espera que después de la finalización del Ferrocarril Hungría-Serbia, pueda lograr un enlace tierra-mar con el puerto de Pireo de Grecia. Así que, cuando los productos chinos aterrizaron el puerto de Pireo, pueden ingresar fácilmente a Europa a través de Macedonia y el ferrocarril Hungría-Serbia.¹⁶

Mientras aplica los proyectos de infraestructura, China también alienta a las empresas nacionales a construir fábricas en los países de Europa central y oriental y participar activamente en la construcción de varios sectores industriales así que promueve el empleo local y la transformación de la estructura industrial china.

Aparte del proyecto del ferrocarril Hungría-Serbia, bajo la guía de los documentos de OBOR, se han implementado una serie de otros proyectos de cooperación entre China y Europa Central y Oriental. Por ejemplo, el proyecto del Puente Trans-Danubio de Belgrado en Serbia, los proyectos de la autopista Miratinovich-Stip y Macievo-Ohrid en Macedonia, el Ferrocarril Báltico Proyecto, Autopista E763, y el Proyecto de Viakostolac Fase II, entre otros.

3.3 Grecia: el puerto del Pireo

China y Grecia establecieron formalmente relaciones diplomáticas en el año 1972, pero no había muchas interacciones entre ellos hasta el año 2006 que establecieron una relación estratégica integral. Cuando Grecia se encontraba en la crisis de la deuda soberana en 2009, Beijing declaró públicamente su apoyo a la estancia de Grecia en la zona euro y en 2010 utilizó miles de millones de euros reservas de divisas para comprar y mantener bonos del gobierno griego, y luego también participó en la suscripción de nuevos bonos del gobierno griego. El 12 de abril de 2019, en la octava reunión de líderes China-CEEE, Grecia se unió a "16 + 1 cooperación" como miembro oficial.

Grecia es otro vínculo importante para la OBOR a acoplarse con UE, los proyectos en torno al puerto de Pireo ha sido un punto culminante de toda la Iniciativa OBOR hasta el momento. El puerto de Pireo se encuentra a unos 10 kilómetros al suroeste de la capital griega, Atenas, y es el puerto más grande de Grecia. La historia registrada de este puerto se puede remontar a 490 a. C. En aquellos entonces, los atenienses ya notaron la importancia estratégica de este puerto de aguas profundas, y también fue una razón importante para su posterior transformación en un puerto militar. Cerca de 480 a. C., la famosa batalla de Salamina en la historia antigua ocurrió cerca de este puerto: los antiguos griegos derrotaron a los persas.

¹⁶ Zhou lu, ChinPictorial, 升级匈塞线—三国协力联通欧亚 *Mejorar la línea Hungría-Serbia Los países de la línea tres unen fuerzas para conectar Eurasia*, 2019, URL: http://www.rmhb.com.cn/zt/ydyj/201908/t20190807_800175283.html [Fecha de consulta: abril 2020]

En octubre de 2009, la empresa china COSCO gastó 4.300 millones de euros para obtener una franquicia de 35 años de las terminales de contenedores Numero 2 y 3 del puerto de Pireo, Grecia. En 2018, el rendimiento de contenedores del puerto de Pireo ha aumentado de 880,000 TEU en 2010 a casi 5 millones de TEU. En enero de 2015, se lanzó oficialmente el proyecto de extensión de Pier3. En enero de 2016, COSCO SHIPPING Group ganó con éxito la licitación para el proyecto de privatización de la Autoridad Portuaria del Pireo. En junio, el parlamento griego aprobó el proyecto, permitiendo a las empresas chinas hacerse cargo de todo el puerto en el extranjero por primera vez.¹⁷

Después de la transformación del puerto del Pireo, se ha convertido en un centro importante de tránsito para el comercio marítimo europeo. Las cargas ya no necesitan pasar por puertos de Europa occidental como Hamburgo y Rotterdam. Se puede transportar directamente a través del ferrocarril "South Sea Rail" del sur de Europa para ingresar a Europa Central e irradiar a toda Europa. Ahorró de 7 a 11 días de tiempo de transporte, convirtiéndose en la ruta de envío más corta de China a Europa. Huawei ya ha establecido un centro logístico en el puerto del Pireo. El Grupo HP también ha transferido la mayor parte de su negocio de distribución desde Rotterdam al puerto del Pireo. Compañías como ZTE y Sony han tomado medidas similares también. Los resultados del cálculo de la Fundación Griega de Investigación Económica e Industrial (IOBE) muestran que con la mejora de la eficiencia en el manejo de contenedores del puerto del Pireo y la mejora del efecto de vinculación industrial, el puerto puede generar 2.600 millones de euros en ingresos para la economía griega en los próximos 10 años y aumentar más de 30,000 oportunidades de empleo.

3.4 La adhesión de Italia a la OBOR

En comparación con la implementación práctica de varios proyectos de infraestructura en países de Europa Central y Oriental, los países de Europa Occidental todavía tienen una actitud de incertidumbre. La Unión Europea y sus países miembros también han mostrado diferentes actitudes y opiniones sobre la iniciativa. En general, la UE ha mostrado una actitud más de preocupación y desconfianza, mientras algunos países miembros han reaccionado diferente sobre esa iniciativa.

Italia es el primer país de G7 en unirse oficialmente a la iniciativa OBOR a pesar de la oposición de los EE. UU. y las preocupaciones de UE. En el marzo de 2019, durante la visita del presidente chino Xi Jinping a Roma, Luigi Di Maio, viceprimer ministro de Italia y líder del Partido del Movimiento Cinco Estrellas del Partido Populista,

¹⁷ BBC, 习近平访问希腊 中国如何打造一带一路欧洲门户, Xi Jinping visitó Grecia, cómo China puede construir un portal europeo de la OBOR, 2019, URL: <https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-50375749>
[Fecha de consulta: abril 2020]

firmó un acuerdo marco (memorando de intenciones) en nombre de Italia, convirtiendo Italia oficialmente a un miembro de la iniciativa OBOR. Más adelante, los funcionarios ministeriales de los dos países firmaron una serie de acuerdos en los campos de energía, finanzas y productos agrícolas, y luego las compañías en el gas natural y energía, ingeniería y otros campos de Italia también firmaron acuerdos que se les permitió ingresar al mercado chino. Mientras, a China Communications Construction Company, Ltd. (CCCC) se le permitirá ingresar al puerto de Trieste, conectando Europa Central y Oriental. Además, China expresó que también participará en el desarrollo del puerto de Génova.¹⁸ En total, China e Italia firmaron 29 contratos por valor de 2.500 millones de euros con un valor potencial de hasta 20.000 millones de euros. Italia es el primer miembro del Grupo de los Siete (G7), un grupo económico de países desarrollados, que recibe inversión china en estos proyectos.

En la actualidad, Italia es el único país en el G7 con un agregado económico más bajo que el nivel anterior a la crisis financiera de 2008. Con el profundo crisis de deuda, una alta tasa de desempleo y una economía estancada, el único punto que puede estimular el desarrollo económico de Italia es aprovechar el mercado externo, es decir, la exportación. Los productos de China e Italia son altamente complementarios, y más del 90% de las empresas italianas son PYME, así que adherirse a la iniciativa OBOR le dará a Italia dos beneficios: 1. Obtener capital para la construcción de infraestructura para la exportación 2. Expandir el mercado en China. Ya que China sigue siendo el mercado de lujo más grande del mundo e Italia es la concentración de marcas de lujo que involucra muchas industrias, incluido el diseño del hogar, hoteles, automóviles, indumentaria, etc. Debido a la recesión económica en los últimos años, la industria italiana de artículos de lujo ha estado deprimido. Si desea desarrollarse, aprovechar esta oportunidad para expandir el mercado en China es una buena opción. Sin embargo, debe destacar que El Memorando de Entendimiento firmado Italia con China sobre la cooperación OBOR no incluye la construcción de 5G. El vicepresidente italiano y líder del partido de cinco estrellas, declaró que Italia usará la "regla de oro" para abordar la construcción de redes 5G con cautela para aliviar las preocupaciones de Estados Unidos y la UE sobre los fabricantes de telecomunicaciones chinos que ingresan al mercado europeo. La llamada "regla de oro" (golden rule) es el poder de veto industrial del gobierno. Según esta regla, todas las empresas fuera de la UE que compran tecnología 5G deben notificar al gobierno con anticipación.

Aparte de Italia, Luxemburgo y Portugal también son los países de Europa Occidental

¹⁸ BBC, 一带一路: 意大利成为首个加入中国全球投资项目的 G7 国家 *La Iniciativa OBOR: Italia se convierte en el primer país del G7 en unirse a los proyectos de inversión global de China*, 2019, URL: <https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-47683550> [Fecha de consulta: abril 2020]

que firmaron un memorando de entendimiento sobre la construcción conjunta de la OBOR. En la cooperación entre China y Luxemburgo, la "Ruta de la seda aérea" es un punto culminante. En 2014, Henan Civil Aviation Development and Investment Co., Ltd. adquirió una participación del 35% en Luxembourg Cargo Airlines, la aerolínea de carga más grande de Europa, y abrió la ruta internacional de carga "Zhengzhou-Luxemburgo" ese año, abriendo la Zhenglu "Ruta de la seda aérea". Desde la apertura de "Air Silk Road", los vuelos se han aumentado de 2 vuelos por semana a 18 vuelos por semana cubriendo más de 100 ciudades en 23 países en Europa, América y Asia. De 2014 a 2018, el volumen de carga se ha desarrollado a un ritmo de 10 veces. Ha contribuido con casi 500,000 toneladas de volumen de carga internacional al aeropuerto de Zhengzhou y ha logrado una ganancia total de 400 millones de dólares en 4 años.

Portugal es el primer país de Europa occidental que se unió a la OBOR. Ubicado en el extremo occidental de Eurasia, Portugal tiene una cultura marina profunda y mucha experiencia en el desarrollo y la utilización de los recursos marinos. Con ventajas de conectividad, el puerto de Portugal puede convertirse en un nodo importante de la OBOR. Portugal es el quinto país de destino más grande para la inversión china en Europa. A fines de octubre de 2018, las empresas chinas han invertido más de 9 mil millones de dólares en Portugal. Según el abogado Alex Zhang de White&Case, "Portugal es el primer país de la UE que está completamente abierto al capital extranjero, y es más fácil para los inversores chinos entrar. Por lo tanto, un país pequeño como Portugal se ha convertido en el principal destino de inversión directa de China en Europa". De 2000 a 2016, como destino de la inversión china, solo el Reino Unido, Alemania, Italia, Francia y Finlandia pudieron clasificarse por delante de Portugal.

4. Las críticas de la UE hacia la OBOR

Desde el planteamiento de la iniciativa OBOR cada vez hay más gobiernos europeos que han respondido positivamente y cada vez hay más proyectos en proceso entre China y países europeos. Sin embargo, varios países de Europa Occidental aún mantienen sus reservas sobre la OBOR, aunque se muestran dispuestos a colaborar en unos proyectos puntuales. Mientras, China es consciente de que deben tenerse en cuenta el factor de UE cuando realiza proyectos de cooperación con los países miembros de la UE, y las instituciones de UE han otorgado una importancia cada vez mayor a la iniciativa de OBOR. Mientras realizaba frecuentes visitas de intercambio con los países europeos, el presidente chino, Xi Jinping, en abril de 2014 realizó la primera visita en la sede de la UE desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas entre China y la UE, demostrando la gran importancia que otorgan a la

UE. En el Segundo Foro del Belt y Road para la Cooperación Internacional que tuvo lugar en abril de 2019 en Beijing, Alemania, Francia, España y el Reino Unido han enviado representantes para participar. Sin embargo, debido a las diferencias en los sistemas políticos y conceptos, la UE ha considerado en gran medida a China como un competidor y retardador del "modelo europeo", y no ha eliminado por completo las preocupaciones sobre la iniciativa OBOR. En los think tanks y las medias aún existen muchas dudas y críticas sobre la Iniciativa OBOR. En el círculo político en Europa también existen muchas divergencias de opiniones. Las críticas más expresadas son sobre la división de la UE que puede causar por la OBOR, la desigualdad comercial entre China y la UE y la falta de transparencia y estándares dentro de los proyectos. Además, afectado por los Estados Unidos, en la UE también existen muchas sospechas sobre si la iniciativa es el nuevo plan Marshall de China.

4.1 Divisiones de la UE

Con más de 60 años de integración, la UE se ha convertido en un nuevo tipo de actor integral en las relaciones internacionales, que posee el poder, el mecanismo y los medios para llevar a cabo políticas exteriores comunes a nivel de la Unión, y desempeña un papel indispensable en los asuntos mundiales. Sin embargo, la política exterior a nivel de la UE no ha reemplazado las políticas exteriores de los estados miembros, Bajo este sistema, la política exterior común de la Unión se ha desarrollado a nivel de la UE, mientras que los Estados miembros todavía tienen espacio para seguir sus propias políticas exteriores nacionales. Los dos niveles de política exterior no son completamente paralelos, sino más bien complejos entrelazados y mutuamente influenciados. A nivel de la UE, los Estados miembros desempeñan un papel central en la formulación de la política exterior común de la UE participando en el Consejo Europeo. A nivel de los estados miembros, la política exterior de la UE también influye y limita las actividades de política exterior de cada estado.

La iniciativa china OBOR se trata de una iniciativa de orientación económica y cultural. En el proceso de aplicación sustancial, tiene poca relación con las políticas exteriores y de seguridad comunes de la UE. Sin embargo, como la iniciativa OBOR implica el gran diseño estratégico de la diplomacia de China y tiene influencias geoeconómicas y geopolíticas potencialmente significativas, a partir del punto de vista del desarrollo general de las relaciones entre China y la UE, la UE seguirá siendo involucrado.

Desde el planteamiento de OBOR, la cooperación "16+1" se ha vuelto más estrecha, además, el primer país que firmó un acuerdo intergubernamental era Hungría que es el país miembro de la UE. En los últimos 8 años, la "cooperación 16 + 1" ha dado resultados fructíferos. Esto hace que la UE dude de que si la OBOR puedan socavar la

posición unificada de la UE dividiendo el este y el oeste. Aunque Beijing ha enfatizado repetidamente que la cooperación con los países de Europa del Este no es dividir Europa, todavía no puede suprimir las sospechas dentro de la UE. El 30 de agosto de 2017, el canciller alemán Angela Merke asistió a una reunión de enviados diplomáticos en París. En la reunión instó a la UE a permanecer posición unida y exigió a China que "no divida a Europa" refiriéndose directamente a la "cooperación 16 + 1". El embajador alemán en China, Michael Clauss, también señaló una vez que el "16 + 1" de China es un marco de cooperación regional paralelo a la Unión Europea, que puede dividir la UE en cierta medida.¹⁹ Mientras, la "vieja Europa" también tiene preocupación sobre la fuga de la tecnología europea y la competencia de mercado. Después de expresar cierta insatisfacción Bruselas, la Comisión Europea fue finalmente reconocida como observadora de la cooperación "16 + 1".

Después de que Italia se uniera a la iniciativa OBOR, Bruselas y los gobiernos de Alemania y Francia se ha mostrado más preocupaciones sobre la posición unificada de la UE. Italia, como la tercera economía más grande de la Unión Europea y miembro del G7, sin duda, el hecho que se unió a la iniciativa OBOR de China es una victoria para Beijing. Después de la visita en Italia, Xi también hizo una visita en Francia. Sin embargo, el que recibió a Xi en el Palacio del Elíseo no solo fue Macron, sino también la canciller alemana Angela Merkel y el presidente de la Comisión Europea, Juncker, ampliando las conversaciones bilaterales originalmente entre China y Francia en una cumbre de cuatro jefes. El propósito de este movimiento es demostrar la unidad y la cooperación de la UE cuando se enfrenta a China. Hace poco de esta reunión, La Comisión Europea y el Alto Representante había endosado 10 acciones concretas hacia China que incluye garantizar la seguridad de la infraestructura digital y alcanzar una posición común de la UE sobre la seguridad de las redes 5G, etc. Es la primera vez que la UE intenta regular la relación económica y comercial con China como una entidad integral, esperando que China respete a la UE como una organización integrada y que abra el mercado chino con igualdad de trato.²⁰ Este "10 acciones" señala claramente que China es un socio y también un competidor de la UE. En la visita de Xi en Francia, los líderes de UE esperaban aprovechar esta oportunidad para ejercer cierta presión sobre China. Se puede ver que la UE es muy consciente de la urgencia de establecer una política unificada con China. Mientras, la cuestión del brexit era inminente en ese tiempo que exacerbará la división de la UE. "El tiempo de la ingenuidad se ha acabado", expresó el presidente francés, Emmanuel Macron evaluando el estado actual del desafío de las relaciones sino-europeas desde su punto de vista.

¹⁹ Qian lu, 16+1 合作: 分裂欧洲还是团结欧洲? "cooperación 16 + 1": ¿dividir Europa o unir Europa? 2017-11-28 URL: http://www.gov.cn/xinwen/2017-11/28/content_5242919.htm [Fecha de consulta: abril 2020]

²⁰ Commission reviews relations with China, proposes 10 actions, 12 March 2019, URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_19_1605 [Fecha de consulta: abril 2020]

De hecho, el documento que introdujo Italia en ese macro programa de inversiones había pasado ya el filtro de Bruselas, según fuentes comunitarias. Pero eso no dispuso algunos recelos en la mesa. Angela Merkel, sostuvo que “por el momento” no tiene críticas a ese texto. “Pero hemos dicho que es mejor actuar de manera uniforme”, matizó. “El mensaje es que juntos somos más fuertes. No solo con China, sino también con Estados Unidos”, resumió el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, quien también abogó por una “aproximación” común a los programas desplegados por China en Europa.²¹ Italia no es el primer país que se unió a la OBOR, antes de Italia, lo han hecho 11 países del Este y también Grecia y Portugal. Los analistas señalaron que, durante la visita de Xi Jinping en Europa, Macron enfatizó repetidamente que la UE debería adoptar una estrategia defensiva unificada ante la iniciativa china, esto tiene algo que ver con la vigorosa inversión de China en los países del sur y centro de Europa en los últimos años. Al mismo tiempo, Francia está preocupada por el estado creciente del escepticismo de la UE debido a la intensificación de la oposición proeuropea y antieuropea entre los miembros de la UE. Dentro de la UE, además de que unos gobiernos de Europa Central tienen una actitud de resistencia a una mayor integración de la UE, como Hungría, Polonia cuyos partidos de derecha están en el poder, analizando la situación política de Italia también se puede ver la intensificación de la oposición de los dos conceptos políticos. Después de que el partido de Cinco Estrellas llegó al poder, sus políticas y declaraciones de "Italia primero" fueron criticadas muchas veces por la Unión Europea, y la relación franco-italiana también se volvió tensa por el encuentro de Luigi Di Maio con los representantes del movimiento de los "chalecos amarillos". Entonces, la situación relativamente aislada de Italia hizo que se acercara a China y también económicamente, debido a la crisis, Italia necesitaba urgentemente inversiones.²²

Más reciente, por la expansión de la epidemia COVID-19 (Coronavirus), los gobiernos de la Unión Europea vuelven a dividirse a la hora de poner en marcha medidas preventivas y en las medias y think tanks han surgido muchos sonidos que creen que China está aprovechando esta epidemia a expandir su influencia internacional y dividir la unificación de UE. El coronavirus explotó en China, sin embargo, Europa se convirtió en el nuevo epicentro del coronavirus después de que China había logrado resultados optimistas en la lucha contra la

²¹ LLUÍS PELLICER, *La UE impulsa un frente común para plantar cara a la amenaza china*, 2019-03-22, URL: https://elpais.com/internacional/2019/03/22/actualidad/1553292640_427934.html [Fecha de consulta: abril 2020]

²² FU LI, *马克龙为何对意大利加入一带一路如此敏感 Por qué Macron es tan sensible a que Italia se una a la Iniciativa Belt and Road*, 25/03/2019 <http://www.rfi.fr/cn/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20190325-%E9%A9%AC%E5%85%8B%E9%BE%99%E4%B8%BA%E4%BD%95%E5%AF%B9%E6%84%8F%E5%A4%A7%E5%88%A9%E5%8A%A0%E5%85%A5%E4%B8%80%E5%B8%A6%E4%B8%80%E8%B7%AF%E5%A6%82%E6%AD%A4%E6%95%8F%E6%84%9F> [Fecha de consulta: abril 2020]

epidemia. “La solidaridad europea no existe... es puro cuento. Los únicos que nos ayudan son nuestros amigos de la República China”. Así de contundente se expresó a mediados de marzo el presidente serbio, Aleksandar Vučić, después de solicitar ayuda médica a la Unión Europea sin éxito.²³ El primer lote de 1,000 nuevos kits de detección de coronavirus donados por China fue entregado a la capital de Belgrado, Serbia, el 16 de marzo para ayudar a Serbia a combatir la nueva epidemia de neumonía coronaria. El gobierno chino también envió suministros médicos incluido 20,000 juegos de ropa protectora, 50,000 dosis de reactivos de prueba, 100,000 máscaras, 1,000 respiradores a Italia junto con un equipo médico. A esto, Luigi Di Maio dijo que “Quienes se burlaron de nosotros en el OBOR ahora deben admitir que invertir en esta amistad nos ha permitido salvar vidas en Italia.” Sin embargo, algunos medios dijeron que después de que la epidemia de neumonía de Wuhan mejorara gradualmente en China, China comenzó a lanzar la "diplomacia de máscara", que es una nueva herramienta y táctica de propaganda externa en Beijing para hacer olvidar al mundo la derrota del tratamiento temprano de la epidemia de neumonía de Wuhan y salvar la imagen internacional dañada.

Ante las preocupaciones de que la OBOR puedan dividir a la UE, Jin Ling, experto en asuntos europeos, de Academia de Estudios Internacionales de China, expresó una vez en la cumbre de "16+1 ": la cooperación de China con Europa Central y Oriental espera poder utilizar una variedad de fuerzas para acelerar el desarrollo de esta región y promover un desarrollo más equilibrado de la integración europea. Desde esta perspectiva, es completamente coherente con la intención original de la integración europea. Xinya Mao, director del Centro de Investigación de la OBOR, cree que debido a que la UE es relativamente frágil internamente, es muy sensible a factores externos ya que el Brexit y la crisis de refugiados ya hacen que la UE sea muy vulnerable. Por la parte de China, la falta de unidad de UE no beneficiará el desarrollo de la OBOR hacia el occidente sino lo complicará.

4.2 Transparencia y estándares

La iniciativa OBOR es una iniciativa abierta e inclusiva que todos los países que estén dispuestos a cooperar pueden unirse. Sin embargo, las condiciones de los países varían mucho y es difícil implementar estándares uniformes para los proyectos. Algunos países de la UE siempre han considerado que los detalles de la OBOR no son lo suficientemente claros, y esperan que la política pueda ser más transparente. Por ejemplo, Bruselas cree que la cooperación bilateral en comercio e inversión entre China y los países de Europa Central y Oriental, Grecia y otros países carece de

²³ JOSEP SOLANO, EL SALTO, *Xi Jinping emerge como líder mundial frente al coronavirus en pleno declive occidental*, 2020

URL:<https://www.elsaltdiario.com/coronavirus/xi-jinping-emerge-lider-mundial-coronavirus-declive-occidental>

[Fecha de consulta: abril 2020]

coordinación a nivel de la UE, y la forma de cooperación es opaca, lo que puede exceder la línea roja del poder de la UE y violar las leyes básicas de la UE, como la contratación pública, las normas medioambientales y la neutralidad de la competencia.²⁴ En febrero de 2017, la Comisión Europea inició formalmente una investigación sobre los procedimientos de licitación para la sección húngara del ferrocarril. El periódico británico Financial Times dijo que la investigación de la Comisión Europea cubrió los acuerdos firmados por los gobiernos húngaro y serbio. El informe citó a un funcionario de la UE diciendo que la investigación evaluará la viabilidad financiera del proyecto de \$ 2.89 mil millones y si viola la ley de "proyectos de transporte a gran escala de la UE deben licitarse abiertamente".²⁵

Daniel Müller de la Asociación de Asia Oriental (OAV) en Hamburgo, que representa a 500 empresas alemanas activas en la región de Asia y el Pacífico ha expresado su preocupación sobre la transparencia, la inclusión y la sostenibilidad de la OBOR. "Hay estándares internacionales probados y no debes desviarte de ellos para lograr ganancias económicas a corto plazo", explicó. Según él, los estándares mostrados en la Conferencia de la Ruta de la Seda de Beijing fueron muy decepcionantes. El objetivo debe ser una verdadera coordinación multilateral entre los principales protagonistas. "Alemania está abierta a la cooperación, queremos crear sinergias significativas entre los enfoques europeos y chinos, pero también estamos comprometidos con nuestros principios", dijo Ina Lepel, jefe del departamento de Asia-Pacífico dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores alemán. "Los requisitos previos para nuestra participación son que se respeten las normas reconocidas internacionalmente, así como las normas ambientales, laborales y sociales. Los proyectos también deben ser sostenibles en términos económicos, ecológicos y socioeconómicos. No somos ingenuos: por supuesto, la expansión de la infraestructura por sí sola no es una garantía para procesos de desarrollo exitosos ", agregó.²⁶ Joerg Wuttke, jefe de la Cámara de Comercio de la Unión Europea en China, dijo a los periodistas que, por ahora, aún falta la participación de empresas europeas en los proyectos de la OBOR. Los proyectos son emprendidos básicamente por empresas chinas, desde la financiación, la adquisición de materias primas hasta la construcción. (European Chamber of Commerce in China)

²⁴ Ling Jin, 《中东欧国家对外经济合作中的欧盟因素分析》, 载《欧洲研究》, 2015年第2期, 第39页, *China's New silk road and EU-China relations, EU-China observer*, No.1, 2015, P15, [Fecha de consulta: abril 2020]

²⁵ZHOU L, ChinaPictorial, 升级匈塞线—三国协力联通欧亚 *Mejorar la línea Hungría-Serbia Los países de la línea tres unen fuerzas para conectar Eurasia*, 2019, URL: http://www.rmhb.com.cn/zt/ydyl/201908/t20190807_800175283.html [Fecha de consulta: abril 2020]

²⁶Rodion Ebbighausen, *China's Silk Road: a lucrative opportunity for Germany?*, 2017,

URL: <https://www.dw.com/en/chinas-silk-road-a-lucrative-opportunity-for-germany/a-39723364> [Fecha de consulta: abril 2020]

Ante las críticas de la UE, Xinya Mao, expresó que, aunque China ha logrado un crecimiento económico sobresaliente en los últimos 40 años desde la reforma y apertura, es innegable que sigue siendo un país en desarrollo y siempre ha cumplido con los estándares y requisitos de los países en desarrollo de la Organización Mundial del Comercio (OMC) para los mecanismos económicos y comerciales multilaterales. La nueva reforma y apertura de China buscará estándares económicos y comerciales más altos y creará un entorno empresarial más abierto y transparente. Sin embargo, en la etapa actual, la recopilación completa de todos los llamados altos estándares para la implementación de proyectos en la UE no corresponde a las condiciones nacionales de China y no es operativa. No obstante, con el desarrollo de la construcción de los proyectos de la OBOR, China también aspira a adoptar una construcción más transparente y cumplir las normas y estándares internacionales. En la ceremonia de apertura del Segundo Foro de Belt and Road para la Cooperación Internacional, el presidente chino, Xi Jinping, prometió aumentar la transparencia de la construcción del proyecto Belt and Road, también enfatizó la importancia de proteger el medio ambiente y combatir la corrupción.

4.3 Desigualdad comercial

La crítica principal de la UE viene del comercio injusto entre la UE y China. La UE cree que China no proporciona un entorno justo y de beneficio mutuo para que los inversores de la UE inviertan en el mercado chino y quiere que China actúe de acuerdo con el principio de reciprocidad y abre su propio mercado de la misma manera que la UE abre su mercado a China. Al mismo tiempo, también están preocupados de que este proyecto chino a gran escala permita que las empresas chinas obtengan más beneficios y ayuda en Europa, pero en cambio hará que las empresas europeas estén en desventaja "injusta".

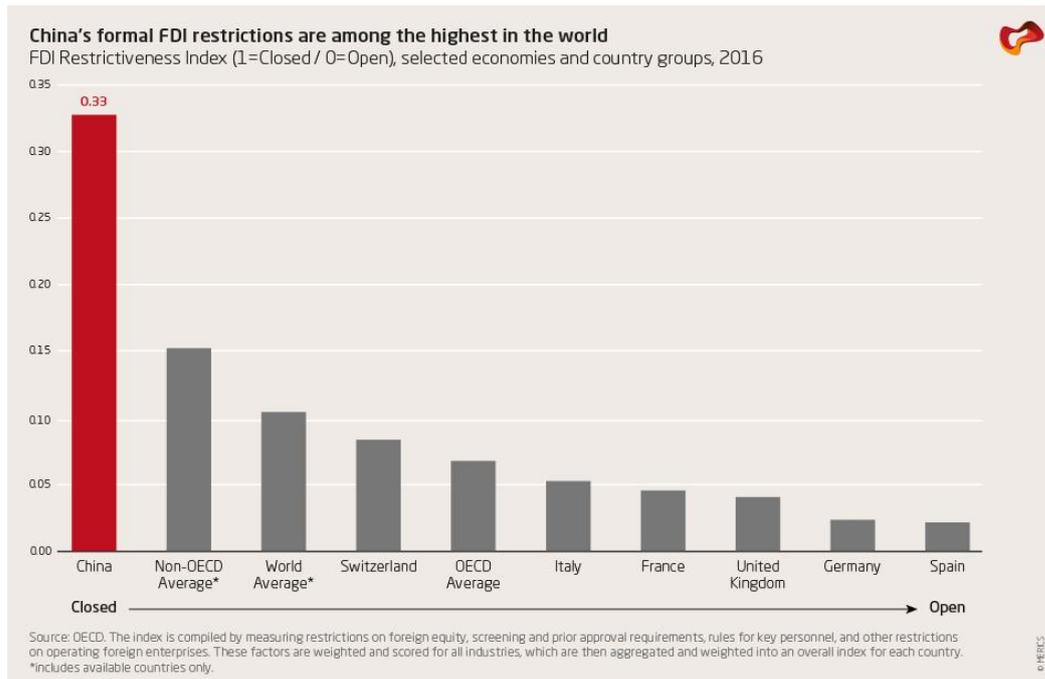
En 1978, China comenzó a implementar la política de reforma y apertura, y en el mismo año, la UE y China firmaron el primer acuerdo comercial. En 2001, China se unió a la Organización Mundial del Comercio (OMC), desde allí tanto la economía china como la europea se han beneficiado enormemente. El principio de reciprocidad es la norma central del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), sirve como principio rector para la liberalización coordinada. Sin embargo, la UE sostiene que la falta de reforma de la OMC en los últimos años, junto con los signos emergentes de una desaceleración o reversión en las reformas orientadas al mercado en China, ha llevado a problemas de igualdad de condiciones cuyo impacto ha crecido a medida que aumenta la participación de China en la economía global. Por un lado, China tenía pocas obligaciones legales bajo la OMC / GATT para liberalizar el acceso a la

inversión como una economía emergente. Por otro lado, se nota que en los últimos años la trayectoria de desarrollo económico de China se está moviendo hacia una economía dirigida por el estado en lugar de una reforma orientada al mercado. Este sistema dirigido por el estado ha producido una serie de resultados discriminatorios y distorsiones del mercado, incluida, entre otras, una disparidad en el acceso al mercado entre empresas chinas y extranjeras, ventajas financieras para las empresas chinas en sectores estratégicos, tierras y energía baratas y orientación estatal y apoyo preferencial para determinados Industrias chinas. Además, China está reintroduciendo la ideología política en su economía en lugar de sostener la reforma económica y la liberalización. La expansión de las células del partido socava la independencia de las empresas privadas y la introducción del sistema de crédito social corporativo (CSCS) también podría socavar en el futuro la independencia de las empresas privadas y sus decisiones comerciales. China está alentando la expansión de capital y empresas a otros países combinando con sus políticas internas bajo el marco de OBOR, y tiene suficientes condiciones para hacer eso. Por lo tanto, además de afectar a las empresas europeas en China, estas distorsiones se extienden cada vez más al mercado europeo y a los terceros mercados y afectan el comercio justo, la inversión, las adquisiciones, la competencia y al final socavan el sistema económico liberal global, según Business Europe.²⁷

Para la UE, China sigue siendo el principal socio comercial más restrictivo que todavía existen numerosas barreras de inversión y requisitos para empresas conjuntas. Una dimensión de la apertura es la apertura "de jure" a la IED, es decir, hasta qué punto las leyes y regulaciones prohíben que los extranjeros inviertan en la economía de un país. Usando este criterio, los estados miembros de la UE se consideran entre las economías más abiertas del mundo, en comparación con el promedio global y otras economías avanzadas. China, por el contrario, a pesar de su historia de "reforma y apertura", sigue siendo muy restrictiva. En conjunto, China se ubica como una de las economías más restrictivas del mundo, muy por debajo del promedio de la OCDE e incluso por debajo de la mayoría de los mercados emergentes. (*Imagen7*)

Imagen7. La restricción formal de IED de China se encuentra entre las más altas del mundo

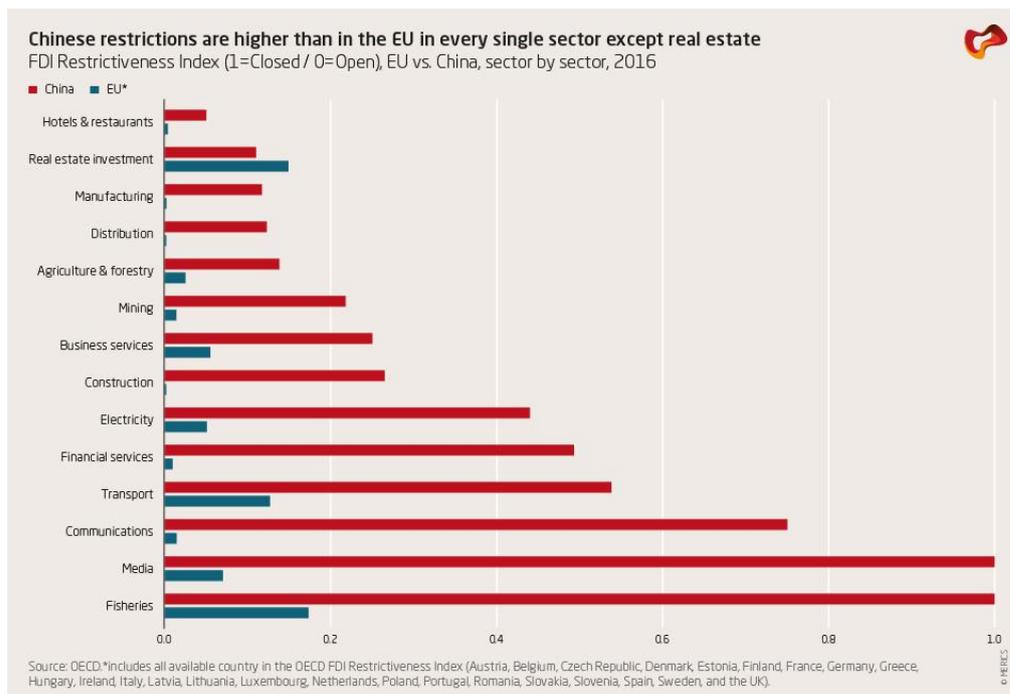
²⁷ Business Europe, *THE EU AND CHINA ADDRESSING THE SYSTEMIC CHALLENGE, A comprehensive EU strategy to rebalance the relationship with China*, Jan de 2020, [Fecha de consulta: abril 2020]



Fuente: MERICS

Según MERICS, en prácticamente todas las industrias, la restricción de IED de China es mucho más alta que la de la UE. Las discrepancias son especialmente grandes en el sector de servicios, que sigue estando fuertemente protegido en China y restringido para empresas extranjeras. El sector inmobiliario es el único sector en el que las economías de la UE, en conjunto, tienen restricciones similares a las de China. (Imagen8)

Imagen8. Las restricciones de China son más altas que en la UE en todos los sectores, excepto en el sector inmobiliario.



Fuente: MERICCS

En casos específicos, por ejemplo, según un comunicado de UNIFE (Union des Industries Ferroviaires Européennes) de 2019, el acceso al mercado chino se ha vuelto cada vez más restringido o inexistente para los fabricantes ferroviarios europeos, con una tasa de accesibilidad que cayó del 63 al 18% en menos de 8 años, los proveedores ferroviarios estatales chinos se han convertido en competidores importantes en todos los productos segmentos y en todos los continentes, incluida Europa. También destacaba que el "equipo avanzado de transporte ferroviario" se encuentra entre los 10 sectores prioritarios identificados por el Gobierno chino en su estrategia "Hecho en China 2025", cuyo objetivo es fortalecer la posición del país como una "superpotencia manufacturera". El ferrocarril también es un componente esencial de la estrategia geopolítica de China conocida como la Iniciativa Belt and Road.²⁸ Según UNIFE, es crucial para la Unión Europea hacer frente inmediatamente a este desafío y garantizar las condiciones de las relaciones comerciales abiertas pero justas entre la UE y China en el sector ferroviario. Ya que más de 400,000 personas empleadas por la industria europea de suministro ferroviario se podrían ver afectadas.

Juncker, el ex-presidente de la Comisión Europea, por su parte, enfatizó que las

²⁸ IRJ, *UNIFE URGES THE EUROPEAN INSTITUTIONS TO ENSURE A LEVEL-PLAYING FIELD BETWEEN THE EUROPEAN AND THE CHINESE RAIL SUPPLY INDUSTRY*, 02-Sep-2019, URL:<http://www.unife.org/news/196-unife-urges-the-european-institutions-to-ensure-a-level-playing-field-between-the-european-and-the-chinese-rail-supply-industry.html> [Fecha de consulta: abril 2020]

compañías europeas deberían encontrar "el mismo grado de apertura en el mercado chino que las chinas en Europa, Las empresas chinas pueden ingresar libremente a nuestro mercado europeo, pero no podemos ingresar al mercado chino, esta situación no puede continuar." En la misma línea, Merkel, también declaró que la OBOR "debe llevar a una cierta reciprocidad, y todavía estamos discutiendo sobre esa parte." En "las 10 acciones concretas hacia China" que endorsó la UE en 2019, en particular, señaló los problemas de competencia injusta y desigualdad de mercado entre China y UE demostrando una postura más dura de la UE que antes.

En término del tema de la apertura del mercado chino, Yang Wang, el presidente del Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, expresó una vez en su discurso, "China ha estado involucrada en una economía de mercado solo más de 20 años, todavía queda un largo camino por recorrer. La apertura del mercado con un tamaño de los 1.400 millones de habitantes requiere un progreso constante en la apertura. Pero una cosa está clara: la puerta de apertura de China no se cerrará, solo crecerá." El informe del XIX Congreso Nacional del Partido Comunista de China y un discurso de Xi también ha enfatizado esto, China ha introducido recientemente políticas para aumentar la apertura de los campos financiero, automotriz, médico y otros, lo que definitivamente beneficiará a más empresas europeas.²⁹

4.4 Acusaciones de “trampa de deuda” y “nuevo plan Marshall”

Europa es un defensor activo del orden político y económico internacional multilateral existente, y espera que China también pueda ser el mantenedor del orden existente. Desde que Xi anunció la iniciativa de OBOR, ha surgido muchos sonidos en Europa implicando que la iniciativa china es el nuevo "Plan Marshall Chino" que quiere hacer los países caerse en la trampa de deuda para establecer su hegemonía internacional. Tales dudas de la UE están influenciadas principalmente por los Estados Unidos. El "Wall Street Journal" de los Estados Unidos publicó una vez un artículo titulado "La Iniciativa de la Franja y la Ruta: el Plan Marshall de China" creyendo que "los líderes chinos quieren restablecer el sistema tributario de la corte imperial". En Europa, el argumento de la teoría de amenaza china también ha surgido muchas veces en los medios y think tanks.

El Plan Marshall, también conocido como el "Plan del Renacimiento Europeo", es un plan de ayuda económica propuesto por los Estados Unidos para apoyar la reconstrucción de Europa Occidental después de la Segunda Guerra Mundial. Tras seis años de guerra, buena parte de Europa estaba devastada y la economía colapsó,

²⁹ Xinya Mao, *欧盟对“一带一路”疑虑什么？¿Cuál es la duda de la UE sobre la “OBOR”?*, 2020

URL:<https://www.hotbak.net/key/%E6%AC%A7%E7%9B%9F%E5%AF%B9%E4%B8%80%E5%B8%A6%E4%B8%80%E8%B7%AF%E7%96%91%E8%99%91%E4%BB%80%E4%B9%88%E6%89%8B%E6%9C%BA%E7%BD%91%E6%98%93%E7%BD%91.html> [Fecha de consulta: abril 2020]

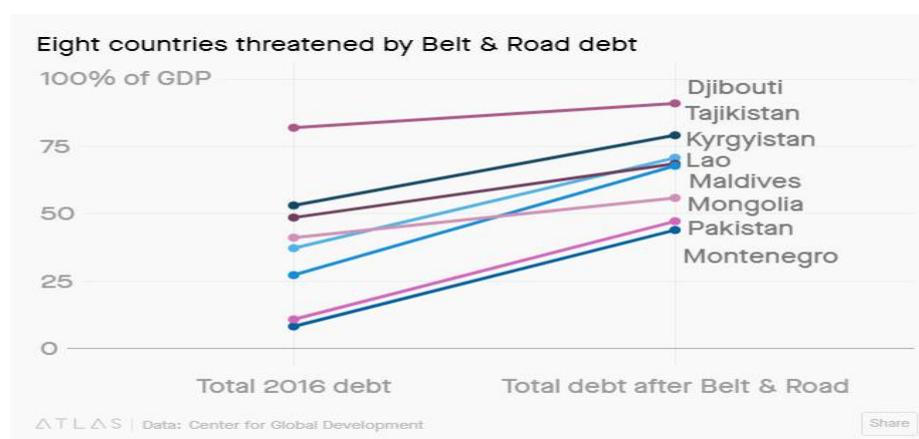
mientras los Estados Unidos se convirtió en el país económicamente más poderoso del mundo con una alta capacidad industrial. En los próximos cuatro años, los Estados Unidos han proporcionado un total de 13.5 mil millones de dólares para revitalizar Europa, de los cuales el 90% son donaciones y el 10% son préstamos. El plan Marshall hizo una gran contribución a la reconstrucción y modernización de la posguerra de los países de Europa occidental. Sin embargo, las condiciones adicionales de este plan de reactivación también dejaron a los países de Europa occidental estar en un estado pasivo. Por proporcionar una asistencia condicional, el dólar estadounidense consiguió participar plenamente en la solución económica de los países de Europa occidental, ocupando efectivamente la posición dominante de las monedas mundiales. Políticamente los Estados Unidos consiguió expandir su ideología de capitalismo para luchar contra los países comunistas liderado por la Unión Soviética. El "Plan Marshall" afectó profundamente la política, la economía e incluso la diplomacia y la cultura del país receptor, haciendo que la sociedad muestre una tendencia de "americanización"

Similar a los Estados Unidos de la posguerra, después de décadas de crecimiento económico rápido, China hoy en día también necesita exportar exceso de capacidad, recursos y mano de obra a través de la inversión extranjera para lograr una transformación económica. Pero a diferencia del Plan Marshall, que dispersó principalmente la ayuda en forma de subvenciones que no tuvieron que devolverse, China utiliza préstamos con tasas comerciales. La iniciativa OBOR que planteó China está considerado el plan de integración a nivel internacional más ambiciosa del siglo XXI. Además, la propuesta de la iniciativa se cayó justamente en el momento que la UE estaba sufriendo de la crisis de euro y de una recesión económica. Debido a esto, hay políticos y estudios occidentales que a menudo compara la Iniciativa OBOR con el Plan Marshall opinando que la iniciativa china tiene la intención de exportar su ideología comunista a todo el mundo para establecer su estatus internacional, aunque no reconoce y desde la perspectiva de la confrontación geopolítica creen que a lo mejor es un comienzo de una nueva guerra fría y un desafío de Beijing a los valores occidentales.

La crítica sobre la OBOR implica que China presta excesivo crédito a otro país deudor con la supuesta intención de extraer concesiones económicas o políticas del país deudor cuando se vuelve incapaz de cumplir con sus obligaciones de deuda. Un informe del Centro para el Desarrollo Global encontró que ocho países receptores: Djibouti, Kirguistán, Laos, Maldivas, Mongolia, Montenegro, Pakistán y Tayikistán, corren un alto riesgo de endeudamiento debido a los préstamos de OBOR. *(Imagen 9)* En el informe también señaló que, en el pasado, China ha respondido a los deudores de manera inconsistente y no ha seguido las mejores prácticas adoptadas por los prestamistas internacionales que trabajan con países pobres. A veces, la deuda ha sido perdonada; otras veces, se ha exigido el territorio en disputa o el control de la

infraestructura como compensación.³⁰ También hay algunos estudios occidentales que acusaron a China de firmar acuerdos con gobiernos dictatoriales, regímenes militares y unos países más corruptos en el mundo, incluye Afganistán, Ucrania, Yemen e Iraq que son países con conflictos de división. El FMI ha examinado múltiples aspectos de la OBOR, advirtiendo repetidamente sobre niveles de deuda insostenibles, préstamos predatorios y la falta de transparencia del proyecto.³¹ Sin embargo, Beijing ha demostrado su renuencia a cumplir con los estándares internacionales de inversión, estableciendo dos tribunales para resolver disputas relacionadas con BRI fuera de los lugares de solución existentes.³²

Imagen 9. Países que corren un alto riesgo de endeudamiento debido a los préstamos de OBOR, 2016



Fuente: Centro para el Desarrollo Global

Un estudio de la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico (UNESCAP) también ha advertido sobre los riesgos financieros en países del sur y centro de Asia donde el valor de inversión anunciado de China bajo OBOR es muy alto en comparación con el tamaño relativo de la economía del país receptor. Por ejemplo, el acuerdo de inversión de \$ 15 mil millones entre China y Uzbekistán firmado a fines de 2013 es aproximadamente equivalente a una cuarta parte del PIB

³⁰ John Hurley, Scott Morris, and Gailyn Portelance, *Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective*, marzo de 2018, URL: <https://www.cgdev.org/sites/default/files/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective.pdf>, [Fecha de consulta: abril 2020]

³¹ Christine Lagarde, International Monetary Fund (IMF), *"Belt and Road Initiative: Strategies to Deliver in the Next Phase,"* April 12, 2018, URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/04/11/sp041218-belt-and-road-initiative-strategies-to-deliver-in-the-next-phase>. [Fecha de consulta: abril 2020]

³² Jonathan Hillman, Center for Strategic and International Studies (CSIS), *"All Rise? Belt and Road Court is in Session,"* July 26, 2018, URL: <https://www.csis.org/analysis/all-rise-belt-and-road-court-session>. [Fecha de consulta: abril 2020]

de Uzbekistán. De manera similar, el acuerdo de cooperación entre China y Kazajstán por \$ 37 mil millones firmado a fines de 2014 y principios de 2015 y el acuerdo entre China y Pakistán por \$ 46 mil millones en abril de 2015 representan cada uno más de una quinta parte del nivel del PIB en Kazajstán y Pakistán, según el estudio de la ONU.³³ El caso más emblemático de estas críticas es el de Sri Lanka. Este país ha recibido créditos chinos por valor de unos 9.000 millones de euros, lo que le convierte en el tercer receptor de fondos de la OBOR, solo por detrás de Pakistán y Rusia. Su fuerte endeudamiento —no solo con Pekín— le ha llevado a ceder a una empresa china el uso de su puerto de Hambantota y ha colocado en una situación de gran debilidad a su Gobierno.³⁴ En Europa, el país con la crisis de deuda más severa es Montenegro. Según las estadísticas del Ministerio de Finanzas de Montenegro, al 30 de junio de 2018, los bonos de Montenegro habían alcanzado 70.1% del PIB. En Montenegro, China ha invertido en proyectos de autopistas. El valor del contrato para la construcción de la sección prioritaria de la autopista es de 809 millones de euros, y el China Exim Bank ha otorgado un préstamo de 687 millones de euros, lo que representa aproximadamente el 85% del valor del contrato. Este es, con mucho, la mayor cantidad del crédito especial del comprador preferencial para la cooperación China-CEEC, con una tasa de interés del 2%, un período de reembolso de 20 años y un período de gracia de 6 años. Neboisha Medojevic, líder del Frente Democrático de la principal coalición opositora en Montenegro, dijo en una entrevista que la enorme deuda traída por la carretera hará que Montenegro sea difícil de soportar.

China es muy sensible a cómo el mundo exterior compara la Iniciativa OBOR con el Plan Marshall. El ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, declaró públicamente en agosto de 2018 que la Iniciativa Belt and Road no es una versión china del Plan Marshall, y que China no hará demandas políticas, culturales e institucionales a los países receptores. El portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Lu Kang, también declaró que la iniciativa OBOR es una iniciativa de cooperación regional abierta e inclusiva, no es una herramienta geopolítica. Incluso, en la página oficial de OBOR también está especificado que el OBOR solo es una "iniciativa" que pretende lograr beneficios mutuos, que no debe confundirse con la palabra "estrategia". Ante las acusaciones externas sobre la trampa de deudas, El instituto de China de estudios internacionales declaró que ningún país ha caído en una crisis de deuda debido a su participación en la cooperación OBOR. Entre los 17 países africanos en crisis de deuda identificados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), los acreedores de la mayoría de los países

³³Dipanjan Roy Chaudhury, *UN warns about financial risks in China's One Belt One Road project*, 2017-05-25

URL:<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/un-warns-about-financial-risks-in-chinas-one-belt-one-road-project/articleshow/58831087.cms> [Fecha de consulta: abril 2020]

³⁴Macarena Vidal LIY, *La Nueva Ruta de la Seda, el gran plan estratégico de China*, *El País*, 2018-11-03, URL: https://elpais.com/economia/2018/11/30/actualidad/1543600537_893651.html [Fecha de consulta: abril 2020]

son bancos y empresas nacionales europeas y americanas, no China. Los "Estudios de China en América Latina y el Caribe 2019" de la Universidad de América de Boston también informan que la mayoría de los préstamos chinos no han excedido el umbral de sostenibilidad de la deuda del FMI. Se puede ver que, tomando a África y América Latina como ejemplos, no tiene fundamento acusar a China de "saquear" deliberadamente a otros países en función del riesgo de la deuda. Con respecto a la "crisis de la deuda" del puerto de Hambantota en Sri Lanka, el primer ministro de Sri Lanka, Vikram Masinha, negó públicamente el llamado problema de la "trampa" en septiembre de 2018 y enfatizó que la inversión china no es una amenaza.³⁵ Los préstamos de Hambantota solo representan una pequeña porción de la deuda total de Sri Lanka. Cuando se negoció la venta del puerto en 2016, la deuda externa de Sri Lanka era de US \$ 46.500 millones; según el Fondo Monetario Internacional (FMI), solo el 10% se le debía a China.³⁶

5. Los desafíos que enfrenta la iniciativa OBOR en Europa bajo el contexto internacional

Aparte de las preocupaciones y críticas dentro de la UE, otros factores bajo el contexto internacional también es un desafío para el desarrollo de la OBOR en Europa. Con el desarrollo de la multipolarización en el mundo, la cooperación internacional está aumentando y al mismo tiempo la competencia internacional también se está volviendo más feroz. Los intereses de los actores externos y las esferas geopolíticas superpuestas de interés de las grandes potencias es un gran desafío para el desarrollo de la iniciativa OBOR en Europa. Por un lado, Rusia parece ser cada vez más agresiva en la defensa de sus esferas de interés procedentes del antiguo imperio soviético, mientras, los Estados Unidos quiere mantener su posición e influencia en el escenario internacional. En la región de Asia-Pacífico, Japón, Corea del Sur, India, Irán y Pakistán son otros actores con intereses. Al mismo tiempo, la estabilidad en Eurasia y los países a lo largo de la Ruta y la Franja también es fundamental para el desarrollo de la OBOR. Además, la falta de confianza política mutua entre China y la UE por la cuestión de los derechos humanos y la intervención de la UE en la región Asia-Pacífico han afectado la relación política bilateral, lo que puede convertirse en uno de los desafíos para profundizar la cooperación China-UE bajo el marco de la OBOR.

³⁵Ting gong, CIIS China institute of international studies, 一带一路“债务陷阱论”可以休矣 La "Teoría de la trampa de la deuda" de la Iniciativa de la Franja y la Ruta se puede poner fin, 2019, URL: http://www.ciis.org.cn/chinese/2019-07/05/content_40816694.html [Fecha de consulta: abril 2020]

³⁶ IMF Country Report No. 18/175 SRI LANKA, [Fecha de consulta: abril 2020]

5.1 La presión y obstrucción de los Estados Unidos

Los Estados Unidos y los países de la UE son países capitalistas occidentales con sistemas e ideologías políticas similares. Después de la Segunda Guerra Mundial, a través del Plan Marshall y el establecimiento de la OTAN, los Estados Unidos logró un buen control de Europa, durante muchos años, la relación entre ellos ha sido de aliados. A pesar de los cambios significativos en las relaciones entre los Estados Unidos y Europa después de la Guerra Fría, sobre todo, después de que Donald Trump llegó al poder, el sistema político y la ideología comunes han dado a los Estados Unidos y Europa una amplia gama de intereses comunes. Por ejemplo, Estados Unidos y Europa promueven conjuntamente las negociaciones de la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP) para mantener el estatus internacional.

Cuando el gobierno chino propuso la construcción del "Franja económica de la ruta de la seda" y la "Ruta de la seda marítima del siglo XXI" en la segunda mitad de 2013, el gobierno de los Estados Unidos no prestó mucha atención a esta iniciativa al principio. El gobierno de Obama incluso creyó que la propuesta china y el plan de la "Nueva Ruta de la Seda" que propuso los Estados Unidos el año 2011 para conectar Asia Central y Asia del sur tenían algo en común, e incluso podían cooperar.³⁷ Cuando China inició el establecimiento del banco asiático de infraestructura e inversión en 2014, y los socios de los Estados Unidos en Asia y la UE estaban planeando unirse, Washington se percató de la importancia de esa iniciativa ambiciosa de China considerando que la iniciativa OBOR puede desafiar los intereses económicos y estratégicos de los Estados Unidos en el continente euroasiático y la costa del Indo-Pacífico. Sobre todo, creyó que el establecimiento del Banco de Inversión Asiático representará una amenaza para el sistema financiero internacional existente, como el Fondo Monetario Internacional liderado por los Estados Unidos. Desde entonces, la administración de Obama ha cabildeado activamente para disuadir a los aliados de Eurasia de unirse al AIIB. Después de que el Reino Unido, Alemania, Australia y otros aliados euroasiáticos se unieron al Banco Asiático de Inversiones, la acción de "lobbying" fracasó. Presionada por la opinión pública en el país y en el extranjero, la administración Obama dijo por un lado que Estados Unidos no se opone al establecimiento del AIIB, por otro lado, expresó repetidamente su preocupación por la transparencia, las mejores prácticas y el cumplimiento del AIIB y la iniciativa OBOR. Según Grégory Claeys, analista de Bruegel -un think tank con sede en Bruselas-, han sido los Estados Unidos los que casi han "empujado" los países asiáticos a crear un nuevo banco de desarrollo porque Washington nunca ha dejado en los estados emergentes tener un papel más importante en el sector.³⁸

³⁷ Lynne M. Tracy, *The United Strategies y la nueva New Silk Road Road Washington D.C.* October 25, 2013, [Fecha de consulta: abril 2020]

³⁸ESTHER HERRERA, *Europa aposta per les infraestructures (a la Xina)*, 2015

Después de que Trump llegó al poder, sostenido la idea de política exterior "America first" y "Contra-Obama", la administración Trump expresó cierto interés en la iniciativa OBOR. Sin embargo, desde julio de 2017 hasta el presente, la actitud de Trump hacia OBOR ha cambiado significativamente desde un punto de vista cierto positivo y "oportunist" se convirtió en cuestionamiento, desacreditación y oposición pública. Este período es una etapa crítica en la que los problemas económicos y comerciales chino-estadounidenses se han vuelto cada vez más prominentes y eventualmente evolucionaron a una guerra comercial. También es un período en el que la administración Trump define claramente a China como un competidor estratégico de Estados Unidos. Los Estados Unidos ya no ve la OBOR desde una perspectiva comercial, sino que vuelve a examinar la iniciativa china desde una perspectiva de la competencia estratégica sinoestadounidense y una perspectiva geoestratégica de la competencia económica y comercial. Durante muchos años, los Estados Unidos ha utilizado su fuerte voz internacional para crear proactivamente opiniones públicas como "propósitos geopolíticos", "trampas de deuda" y "espías chinos", y lo ha utilizado como un arma para criticar y acusar a la iniciativa OBOR. Actualmente, bajo la influencia de los Estados Unidos, tales comentarios en Europa son relativamente comunes también, lo que hace que la Iniciativa OBOR no sea generalmente aceptada por el público europeo. Después de que Italia dio a conocer la noticia de que se uniría a la OBOR, el portavoz del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Marquis, advirtió a Italia que, aunque unirse a la iniciativa OBOR no aliviará los problemas económicos del país, e incluso puede dañar gravemente la imagen internacional de Italia.

Bajo el contexto de la guerra comercial entre China y los Estados Unidos, la obstrucción de los Estados Unidos a la construcción de OBOR en Europa se refleja principalmente en la construcción de 5G en la etapa actual. Washington cree que el mundo está involucrado en una nueva carrera de armamentos, aunque esta es una carrera que involucra tecnología en lugar de armas convencionales, igual representa una amenaza grande para la seguridad nacional de los Estados Unidos. En una era donde las armas más poderosas (excepto las armas nucleares) están controladas por redes informáticas, cualquier país que domine la tecnología 5G tendrá ventajas económicas y militares. Hasta el momento, la empresa china de telecomunicaciones Huawei ha puesto la firma de su tecnología 5G en países de medio mundo por su posición de liderazgo tecnológico y su calidad-perico. Esto causó las preocupaciones de Washington y empezó a presionar a los países en Europa para que rechace la tecnología 5G de Huawei. La opinión principal de los Estados Unidos es que Huawei está trabajando para el gobierno chino, por lo que el uso del equipo de Huawei eventualmente representará una amenaza de seguridad cibernética para los Estados

URL:https://www.ara.cat/economia/Europa-aposta-infraestructures-Xina_0_125267511.html, [Fecha de consulta: abril 2020]

Unidos y sus aliados. El secretario de Estado adjunto de EE. UU. responsable de política de información y comunicaciones cibernéticas e internacionales, Robert Strayer, se ha reunido en febrero con las autoridades europeas para defender la posición de Washington y presionar para que los Veintisiete usen la tecnología de compañías "de confianza" como Nokia, Ericsson o Samsung.³⁹ "Sabemos que hay proveedores seguros y de confianza con tecnología a la altura de Huawei, que son Ericsson, Nokia y Samsung. En Estados Unidos estamos usando a esas empresas para desplegar el 5G en docenas de ciudades", ha afirmado Strayer en la Embajada de Estados Unidos en Madrid. Además, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, incluso amenazó con dejar de compartir información de inteligencia con los países europeos que acepten trabajar con el gigante chino de las telecomunicaciones Huawei para desplegar su red 5G, afirmó el embajador estadounidense en Alemania, Richard Grenell.⁴⁰

Los países europeos han expresado una posición relativamente independiente sobre la construcción 5G de Huawei, ya que muchos países como Francia, Alemania, Suiza, el Reino Unido han declarado públicamente que no descartarán la construcción de 5G de Huawei. Sin embargo, el gobierno británico formuló una política que solo permitía a Huawei participar en la construcción de equipos de red no centrales y proporcionar componentes no sensibles como antenas y componentes en red. Bruselas aprobó el enero un nuevo marco normativo con respecto a la ciberseguridad y el 5G que el representante estadounidense se ha mostrado optimista. Aunque esas reglas no estén expresamente dirigidas contra Huawei, plantea restricciones de acceso a determinados sectores para los proveedores considerados "de alto riesgo".⁴¹ Sin embargo, Washington ha anunciado que no son medidas suficientes. Por ese motivo, Strayer se encuentra de viaje oficial por Europa, para presionar a los gobiernos a ser más estrictos con la empresa china.

“La competencia estratégica” ya se ha convertido en la palabra clave de la política exterior de los Estados Unidos hacia China. Además de presionar a los aliados haciendo lobbying, los Estados Unidos también está intentando establecer unas alternativas de OBOR con sus aliados, como Australia, Japón e India para mantener su influencia en la región Asia-Pacífica. A pesar de que la UE cada vez mostró más independencia en sus políticas exteriores, basado en la situación actual, los Estados

³⁹RTVE.es, *Estados Unidos presiona a Europa para que Huawei se quede fuera de las redes 5G*, 2020 URL: <https://www.rtve.es/noticias/20200220/estados-unidos-presiona-europa-para-huawei-se-queda-fuera-redes-5g/2003254.shtml> , [Fecha de consulta: abril 2020]

⁴⁰Infobae, *Donald Trump advirtió que no compartirá información con países aliados que trabajen con Huawei*, 2020, URL: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2020/02/17/donald-trump-advirtio-que-no-compartira-informacion-con-paises-aliados-que-trabajen-con-huawei/> [Fecha de consulta: abril 2020]

⁴¹RTVE.es, *Bruselas acuerda restringir el despliegue de las redes 5G a proveedores de "alto riesgo"*, 2020, URL: <https://www.rtve.es/noticias/20200129/union-europea-acuerda-restringir-proveedores-alto-riesgo-despliegue-redes-moviles-5g/1997428.shtml>, [Fecha de consulta: abril 2020]

Unidos no van a dejar competir con China, y eso significa un gran desafío para el desarrollo de la OBOR en Europa.

5.2 Los conflictos en Eurasia

La estabilidad de la situación política nacional y regional es el requisito previo para la implementación efectiva de la iniciativa OBOR. La construcción de infraestructura como ferrocarriles, carreteras, transporte, electricidad y energía a menudo requiere una gran inversión y un largo tiempo para tener retornos. Entonces, el desarrollo de los proyectos depende mucho de la estabilidad y la continuidad de las políticas y las relaciones con China de los socios relevantes. En los últimos años, la ola de refugiados de Europa, la crisis en Ucrania, la situación turbulenta en los Balcanes y factores inestables como las organizaciones extremistas religiosas y el separatismo nacional han afectado seriamente la conectividad y la cooperación en Eurasia y también han aumentado los riesgos políticos de los proyectos de la iniciativa OBOR.

Desde la expansión hacia el este de la OTAN y la UE, la tensión geopolítica en Eurasia no ha parado. A finales de 2013, estalló la crisis ucraniana y la relación entre Rusia y la UE se deterioró. Rusia cree que su intervención en Ucrania es "recuperar los territorios que pertenecen a la antigua Unión Soviética", mientras que la UE cree que "Rusia es una dictadura y Ucrania es un país independiente que necesita apoyo y ayuda europeos". La UE interrumpió el mecanismo de la cumbre UE-Rusia, y las sanciones y anti-sanciones entre Estados Unidos, Europa y Rusia se han vuelto cada vez más feroces, dañando seriamente el desarrollo de las relaciones económicas y comerciales bilaterales. En 2017, el volumen comercial total entre Europa y Rusia cayó a 244.5 mil millones de dólares estadounidenses. Al mismo tiempo, la confrontación militar de la OTAN con Rusia se ha intensificado también, deteriorando gravemente el entorno de seguridad en Europa y el entorno empresarial en la región, así que ha traído riesgo geográfico a la iniciativa OBOR.

Sobre la invasión rusa de Ucrania y la anexión de Crimea, China no ha criticado el papel de Rusia, pero tampoco lo ha apoyado. Putin ha estado mirando hacia el este prácticamente desde que regresó a la presidencia en 2012, la crisis en las relaciones con Occidente sobre Ucrania ha hecho que los lazos con Asia, y particularmente las relaciones con su motor económico, China, sean una prioridad estratégica clave. Rusia se unió a la OBOR oficialmente en el año 2014, sin duda, es una medida conveniente para resolver el dilema político y económico. Los Estados Unidos y la UE tienen muchas dudas sobre la relación de cooperación estratégica entre China y Rusia. Por lo tanto, la sospecha de la UE de las relaciones chino-rusas afectará el establecimiento y mantenimiento de la confianza mutua estratégica entre China y Europa, lo que podrá convertirse en un obstáculo en el desarrollo de la Iniciativa de la OBOR también. Sin

embargo, cabe mencionar que, en Rusia también existe sospechas de la iniciativa OBOR. El desarrollo de la construcción de OBOR fortalecerá el control de China sobre la "zona media" de Asia Central, Oriente Medio y Europa del Este. En particular, la influencia de China entrará en la antigua región de la Unión Soviética, participará en una competencia geográfica con Rusia y debilitará la posición estratégica de Rusia como líder en la antigua Unión Soviética. Además, Rusia ha propuesto la Unión Euroasiática y la Estrategia de Integración Euroasiática, el choque en el espacio de la antigua Unión Soviética de las iniciativas de los dos países puede ser un desafío para China también.

Por otro lado, aparte de Polonia, Albania y Hungría, donde los principales grupos étnicos representan más del 90% de la población, casi todos otros países de Europa Central y Oriental tienen conflictos étnicos en diversos grados. Los conflictos étnicos son a menudo uno de los problemas que afectan la cooperación nacional, e inevitablemente afectarán la inversión y la cooperación de China en Europa Central y Oriental. El diseño irrazonable del sistema y los partidos políticos nacionales inmaduros a menudo hacen que estos países no puedan unificar efectivamente las políticas internas y externas. Esto ha traído muchas dificultades para el avance de la construcción de "Belt and Road" en Europa Central y del Este. Algunos proyectos establecidos para cooperar a menudo no se pueden avanzar debido a problemas étnicos y disturbios políticos. Por ejemplo, ha habido muchas huelgas ferroviarias en Macedonia en el año 2018, que afectaron directamente al China-Europe Continental Express y las actividades de producción relacionadas. Además, el populismo tiende a ser más grave en algunos países, y algunas barreras ocultas de inversión establecidas en nombre de la seguridad nacional, el interés público y la seguridad del empleo han afectado la construcción de la iniciativa OBOR.

5.3 La confianza política mutua

La confianza política mutua siempre ha sido un desafío para la cooperación China-UE. En comparación con la cooperación económica y comercial, la base de la confianza política mutua entre China y la UE es relativamente débil. Las cuestiones sobre democracia y derechos humanos han sido durante mucho tiempo los principales obstáculos para mantener la confianza política mutua entre China y la UE, lo que refleja las contradicciones estructurales en las relaciones entre China y la UE. Cuando estaba en el pleno crisis de deuda, la UE han reducido sus acusaciones de derechos humanos hacia China para obtener el apoyo económico y político. Sin embargo, después de la crisis, las divergencias políticas entre los dos partes se vuelven a aumentar. Además de las cuestiones tradicionales relacionadas con el Tíbet y Xinjiang, en los últimos años, la UE ha aumentado sus acusaciones y presiones sobre cuestiones relacionadas con Hong Kong, el sistema de registro de hogares de China, asuntos internos judiciales, derechos de las minorías, libertad de creencias religiosas, libertad

de expresión, etc.⁴²

Durante la visita de Xi en Francia, cinco grupos de derechos humanos mostraron que los líderes de la UE debían expresar sus preocupaciones sobre el deterioro de la situación de los derechos humanos en China, marcado por el arresto y la detención de un número significativo de defensores de derechos humanos y abogados. En el 37º Diálogo de Derechos Humanos, la delegación china se enfocó en los logros en materia de derechos económicos y sociales, en particular en término de empleo, alivio de la pobreza y protección social, pero por la parte de UE, las cuestiones de Xinjiang, Tíbet y la libertad de creencias religiosas fueron mencionado de nuevo, mientras reconoce que China ha progresado en materia de derechos económicos y sociales.⁴³ Sobre todo, Xinjiang, el hogar de 10 millones de uigures musulmanes, es un punto importante para la construcción de OBOR. Si China no puede garantizar los derechos humanos en Xinjiang, cómo puede garantizar la protección de los derechos humanos en la implementación de la construcción de OBOR en otros países con diferentes creencias políticas y religiosas. Esto es la sospecha de la sociedad europea, también de la comunidad internacional. MERICS han encontrado que algunas asociaciones de investigación y desarrollo sino-europeas contribuyen directamente o indirectamente a la capacidad de las autoridades estatales y del PCCh de China para intensificar el control social masivo. (*Imagen10*)

Imagen10. Ejemplos de asociaciones de I + D que plantean problemas de derechos humanos

⁴² EU External Action, “33rd EU-China Dialogue on Human Rights,” December 9, 2014, URL:http://eeas.europa.eu/delegations/china/press_corner/all_news/news/2014/20141209_en.html. [Fecha de consulta: abril 2020]

⁴³ The European Union and China held their 37th Human Rights Dialogue, 02/04/2019, URL:https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/60545/european-union-and-china-held-their-37th-human-rights-dialogue_en, [Fecha de consulta: abril 2020]

Examples of R&D partnerships that raise human rights concerns



| Chinese partners | EU partners | Description |
|---|---|---|
| Zhejiang Dahua Technology | Scanview Systems (Denmark) | The partnership, signed in 2018, aims to develop and test Dahua's products on the European market. Through the agreement, Dahua would "leverage Scanview System's unique insights to fine tune its product portfolio," ³⁶ which includes advanced video surveillance solutions deployed in security projects in Xinjiang. Dahua is currently on the US Entity List. ³⁷ |
| Hikvision | Aalborg University (Denmark) | The joint project, launched in 2017, aims to improve public safety through thermal cameras. ³⁸ Hikvision is directly involved in the build-up of "safe cities" in Xinjiang. ³⁹ Such data-driven urban surveillance solutions offer direct means to strengthen mass control in the region. |
| CloudWalk; South China University of Technology | University of Warwick (UK) | The partnership, announced in 2019, targets cross-media, big data-driven intelligent computing technologies like speech and voice recognition. ⁴⁰ A technology with huge potential to benefit society, speech recognition AI can also be applied to online censorship. CloudWalk's facial recognition technology already powers a national surveillance network in Chinese cities. ⁴¹ |
| Huawei | Center for Advanced Studies, Research and Development in Sardinia (CRS4, Italy) | The joint Innovation center opened in 2016 with a heavy focus on "smart" and "safe" city applications based on Huawei's "Intelligence Operation Center", including public security monitoring through facial recognition. ⁴² Huawei's AI-based surveillance solutions are being used by Xinjiang's police. ⁴³ |
| BGI | Copenhagen Bio Science Park (COBIS, Denmark) | The European Genome Research Center was opened by BGI in 2012. ⁴⁴ BGI is a biotech giant with military research links and a central role in the Chinese government's ongoing efforts to create the world's largest repository of genetic information. ⁴⁵ It is also involved in the construction of a "Xinjiang gene bank". ⁴⁶ |

Source: MERICS and Rhodium Group research.

© MERICS/RHG

Fuente: MERICS

Según Human rights watch, Si todos los participantes de One Belt, One Road aspiran a respetar los derechos humanos, el proyecto podría ser verdaderamente transformador, pero eso requerirá un compromiso dedicado a la consulta comunitaria, el respeto a la protesta pacífica, la apertura para rechazar o cambiar proyectos en respuesta a las preocupaciones de la comunidad, y compromiso con la transparencia.⁴⁴

Además de la cuestión del derecho humano, la intervención de Europa en los asuntos de Asia y el Pacífico también es un desafío para la confianza política mutua entre la UE y China. Los países asiáticos que tienen disputas marítimas con China, como Filipinas y Japón, han aumentado sus diálogos con la UE y sus estados miembros, sobre todo, después de que China y Japón tuvieron conflictos graves sobre el tema de la propiedad de las Islas Diaoyu, la interacción entre Europa y Japón aumentó significativamente. En 2013, el primer ministro japonés, Shinzo Abe, requirió públicamente que la UE "continúe implementando medidas de embargo de armas

⁴⁴ Human Rights Watch, *China: One Belt, One Road, Lots of Obligations*, Mayo 12, 2017

URL: <https://www.hrw.org/news/2017/05/12/china-one-belt-one-road-lots-obligations> [Fecha de consulta: abril 2020]

contra China". El presidente del Consejo Europeo Fan Longpei respondió positivamente que "la posición de la UE (mantener el embargo) no cambiará". La UE también mantiene "atención continua" a los problemas del Mar del Este de China y del Mar del Sur de China, y pide una solución pacífica de las disputas de conformidad con el derecho internacional para garantizar la libertad y la seguridad de navegación. La UE y sus principales estados miembros también han fortalecido sus interacciones políticas y de seguridad con la ASEAN y Japón, y han enfatizado repetidamente la prioridad de la política asiática de "poner los problemas de seguridad marítima de Asia por encima de la cooperación para el desarrollo".⁴⁵ En la víspera de la Reunión Asia-Europa 2014, la UE y los principales estados miembros, Alemania, Gran Bretaña y otros países plantearon el Mar del Sur de China y otras cuestiones de seguridad en el documento del presidente de la reunión, en cierta medida, respondiendo a las solicitudes de Japón y algunos países del sudeste asiático para que la UE "intervenga" en la disputa del Mar del Este de China y el Mar del Sur de China. Aunque las propuestas de algunos países europeos no se incluyeron en el documento del presidente de la reunión al final debido a la oposición de la mayoría de los países, la cuestión de la "versión europea de la estrategia de reequilibrio de Asia y el Pacífico" ensombrece la confianza política mutua entre China y Europa.

La Iniciativa OBOR en Europa aún falta la aceptación masiva. Según El Centro de Investigación Pew (Pew Research Center), pocos europeos confían en Xi mientras busca extender la influencia económica china en la región. (*Imagen11*). En todos menos uno de los 10 países europeos encuestados, las mayorías dijeron en una encuesta de primavera de 2018 que no confiaban en que Xi hiciera lo correcto con respecto a los asuntos mundiales.⁴⁶ En término de la competencia geopolítica entre China y EE. UU. Estados Unidos todavía se ve más favorablemente en varios países.

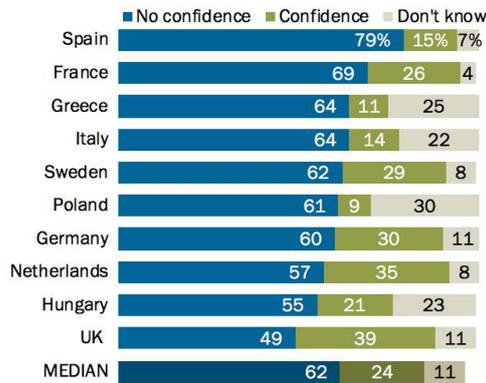
Imagen.11 Pocos europeos confían en Xi mientras busca extender la influencia económica china en la región.

⁴⁵ EU External Action, "EU-ASEAN Foreign Ministers to Discuss Key Challenges in Brussels," Julio 18, 2014, URL: http://eeas.europa.eu/top_stories/2014/180714_eu-asean_en.html. [Fecha de consulta: abril 2020]

⁴⁶ Pew Research, *Few Europeans confident in Xi as he seeks to extend Chinese economic influence in the region*, 2019-03-22, URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/03/22/few-europeans-confident-in-xi-as-he-seeks-to-extend-chinese-economic-influence-in-the-region/>[Fecha de consulta: abril 2020]

Most in Europe have no confidence in Xi

How much confidence do you have in Chinese President Xi Jinping to do the right thing regarding world affairs?

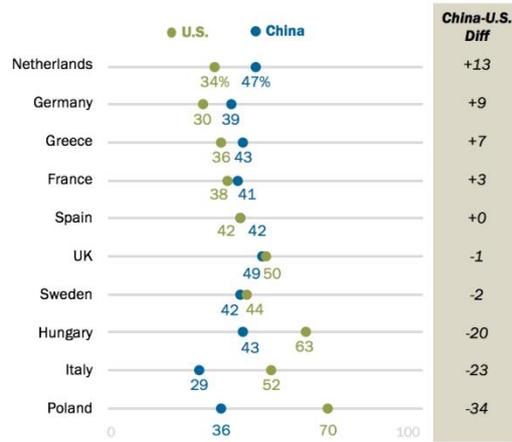


Source: Spring 2018 Global Attitudes Survey, Q35b.

PEW RESEARCH CENTER

Several European countries divided on whether they favor China or the U.S.

Favorable views of...



Source: Spring 2018 Global Attitudes Survey, Q17a-b.

PEW RESEARCH CENTER

Fuente: Pew Research Center

6. Conclusiones (Relaciones China-UE en la nueva etapa)

Después de 40 años de desarrollo, bajo la influencia de los cambios internacionales y regionales actuales, las relaciones de China con la Unión Europea han entrado en un período nuevo.

En primer lugar, la percepción de la UE sobre China ha cambiado, actualmente la UE considera a China la segunda economía más grande del mundo a la par de la UE. Por lo tanto, la UE valora el potencial de cooperación con China, al mismo tiempo, se sienten amenazada con la creciente potencia de China. Debido a la crisis del euro, la competitividad de la UE se ha visto disminuida y aún existe mucha incertidumbre en la perspectiva de su recuperación económica, por lo que a menudo se duda de sus valores, sistemas y modelos que enfrentan el desafío de las economías emergentes. En el documento de política sobre China emitido en 2016, la UE tomó la "competencia leal" como el principio para manejar las relaciones con China, mientras también reconoció la importancia de su cooperación en el campo de la gobernanza global, en la que incluye los campos de cambio climático, crisis financiera, seguridad de los recursos energéticos, seguridad alimentaria, medio ambiente y seguridad de salud pública, terrorismo, proliferación de armas de destrucción masiva, delincuencia organizada transnacional, enfermedades infecciosas, etc.

En la práctica, los gobiernos miembros han fortalecido la cooperación económica y comercial con China, mientras que las instituciones de la UE y la opinión pública han

desempeñado el papel de aportar equilibrio. El fortalecimiento de la cooperación con China en el campo económico y comercial para salir de la crisis se ha convertido gradualmente en la conciencia dominante de los países europeos para desarrollar sus relaciones con China, pero el posicionamiento cognitivo de China todavía está oscilando entre el rol de competidor y el de socio. Al mismo tiempo, algunos gobiernos europeos y la opinión pública tienen prejuicios ideológicos contra China, la interferencia política en los derechos humanos y la disputa territorial empeoró el ambiente de la opinión pública europea contra China.

En segundo lugar, la Unión Europea ya no está sujeta a los Estados Unidos, y enfatiza cada vez más su independencia con las políticas exteriores. Sobre todo, desde que Donald Trump llegó al poder. La política de proteccionismo prevalece, después de retirarse del Acuerdo de París contra el cambio climático y el TTP, el TTIP también se encuentra en un estado de bloqueo. Bajo esta situación, la UE necesita urgentemente promover otros acuerdos bilaterales de libre comercio para aliviar las dificultades de coordinación económica y comercial con los Estados Unidos. El brexit, la tendencia de las relaciones entre Estados Unidos y Rusia, y la incertidumbre de las perspectivas de la OTAN le han dado a la UE el impulso para fortalecer su "autonomía estratégica". Esto tendrá un impacto complejo en los cambios futuros en las relaciones estratégicas entre China y la UE. Por un lado, la UE podrá aumentar la cooperación con China, incluye promover más activamente las negociaciones bilaterales de acuerdos de inversión y futuros acuerdos de libre comercio. Sin embargo, por otro lado, la mejora de la "autonomía estratégica" también hará que la UE muestre una postura más dura en las cuestiones relacionadas a China.

En la actualidad, la pandemia global de COVID-19 está afectando las economías de los países en el mundo y puede tener repercusiones importantes para el desarrollo de la iniciativa OBOR y relaciones China-Europa. Por un lado, la pandemia puede ser un impulso para que los países trabajen estrechamente. Cuando el virus surgió en China en enero, muchos países europeos organizaron apoyos médicos a China y actualmente Europa siendo el nuevo epicentro de COVID-19, China también ha dado asistencia médica a los países gravemente afectados. Los corredores de transporte, puertos y centros logísticos a lo largo de la franja y la ruta se están utilizando actualmente para proporcionar asistencia médica a los países socios que lo necesitan, profundizando el desarrollo de la "Ruta de la seda de salud" propuesta por China en 2015. Sin embargo, por otro lado, cuando simultáneamente ha llevado a China y Europa a una cooperación más estrecha, también subrayó las fracturas que existen dentro de Europa sobre cómo maneja la relación con China que cada vez tiene mayor influencia en la sociedad internacional. En Europa aún existen muchas críticas sobre la llamada "diplomacia de máscara" de China creyendo que Beijing está haciendo excesiva propaganda de su ayuda a los países europeos y su éxito en la lucha contra la epidemia que a veces incluso culpa a las democracias occidentales por su mala

gestión (ETNC)⁴⁷. Bajo tales preocupaciones, pueden ganar fuerza discursos proteccionistas y populistas. En los últimos años, China ha sido un objeto de las iniciativas europea en temas como la revisión de la inversión extranjera, la política 5G y la política industrial. La crisis de COVID-19 puede agravar la situación, ya que la dependencia de China para suministros médicos ya se convirtió un tema de debate en gran parte de Europa. Tras la crisis, los países europeos podrán aspirar a asegurar que ciertos suministros básicos sean abastecidos por la industria nacional de cada país (o, por lo menos, por la industria de la UE) reduciendo las importaciones desde China y defendiendo más "autoabastecimiento" y menos dependencia de las deslocalizaciones y de las cadenas globales de valor.

Las futuras relaciones UE-China están actualmente llenas de incertidumbre. China y la UE tienen muchas diferencias en civilizaciones, sistemas políticos y caminos de desarrollo, por lo tanto, es normal que haya unas divergencias en ciertos problemas. Para profundizar la cooperación, se deberá intensificar la comunicación y mejorar la gobernanza global logrando una confianza política. A nivel económico y comercial, deben fortalecer la cooperación pragmática buscando interés mutuo y conectando efectivamente la iniciativa OBOR y el Plan Juncker. Además, las dos partes pueden fortalecer la facilitación de los intercambios de personal entre China y Europa y vigorizar los intercambios culturales, mientras intensificar los diálogos y comunicaciones a todos los niveles para profundizar la confianza mutua y gestionar adecuadamente las diferencias.

En la nueva etapa del desarrollo de la iniciativa OBOR en Europa, China conviene proporcionar una respuesta positiva y razonable a las preocupaciones específicas de la Unión Europea, sobre todo, en términos de acceso al mercado y protección de intereses a través de su profundización de las reformas y la apertura. También debería mejorar en cuanto a derechos humanos, derechos laborales, aplicación de su regulación y transparencia para que la UE la vea como socio fiable. Al mismo tiempo, la UE también debe buscar un equilibrio entre la protección del mercado y la apertura. Siendo pionero en el mercado libre, la UE debería defender el principio de apertura y evitar algunas medidas de protección que irriten la vulnerabilidad del mercado de la UE.

Tanto la UE como China son importantes actores de las relaciones económicas e internacionales y son defensores del multilateralismo. La cooperación China-UE indudablemente proporcionará beneficios para la cooperación Asia-Europa. En conclusión, China y la UE deberían continuar buscando diferentes puntos de crecimiento económico en la cooperación regional además de los ya mencionados con

⁴⁷European Think-tank network on China (ETNC) Special Report , 29-April-2020, Covid-19 and Europe-China relations, URL : https://www.ui.se/globalassets/ui.se-eng/research/asia/etnc-special-report_covid-19_-2020.pdf [Fecha de consulta: abril 2020]

ello ampliando los puntos de interés mutuo y las áreas de cooperación. Esto no solo puede eliminar eficazmente los factores inciertos e inestables en las regiones respectivas de ambos lados, sino que también puede evitar los efectos negativos causados por la competencia desordenada.

7. Bibliografía

1. AIIB, URL: <https://www.aiib.org/en/index.html> [Fecha de consulta: marzo 2020]
2. Arturo Oropeza García, *Libro–China: BRI o el nuevo camino de la seda*, 2018, URL: <https://idic.mx/2018/11/29/libro-china-bri-o-el-nuevo-camino-de-la-seda/> [Fecha de consulta: marzo 2020]
3. Belt and road portal.yidaiyilugov.cn, URL: <https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/roll/77298.htm> [Fecha de consulta: marzo de 2020]
4. Business Europe, *THE EU AND CHINA ADDRESSING THE SYSTEMIC CHALLENGE, A comprehensive EU strategy to rebalance the relationship with China*, enero 2020, [Fecha de consulta: abril 2020]
5. BBC, 习近平访问希腊 中国如何打造一带一路欧洲门户, *Xi Jinping visitó Grecia, cómo China puede construir un portal europeo de la OBOR*, 2019, URL: <https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-50375749> [Fecha de consulta: abril 2020]
6. BBC, 一带一路: 意大利成为首个加入中国全球投资项目的 G7 国家 *La Iniciativa OBOR: Italia se convierte en el primer país del G7 en unirse a los proyectos de inversión global de China*, 2019, URL: <https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-47683550> [Fecha de consulta: abril 2020]
7. BARROW, Keith, JOO, Ferenc. *China to finance Budapest - Belgrade upgrading*, 2015. URL: <https://m.railjournal.com/index.php/europe/china-to-finance-budapest-belgrade-upgrading.html> [Fecha de consulta: marzo 2020]
8. Congressional Research Service, *China 's Economic Rise: History, Trends, Challenges, and Implications for the United States*, 2019 URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33534.pdf> [Fecha de consulta: marzo 2020]
9. Christine Lagarde, International Monetary Fund (IMF), “*Belt and Road Initiative: Strategies to Deliver in the Next Phase*,” abril , 2018, URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/04/11/sp041218-belt-and-road-initiative-strategies-to-deliver-in-the-next-phase>. [Fecha de consulta: abril 2020]
10. Dipanjan Roy Chaudhury, *UN warns about financial risks in China's One Belt One Road project*, 2017
URL: <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/un-warns-about-financial-risks-in-chinas-one-belt-one-road-project/articleshow/58831087.cms>
[Fecha de consulta: abril 2020]

11. ESTHER HERRERA, Europa aposta per les infraestructures (a la Xina), 2015
URL:https://www.ara.cat/economia/Europa-aposta-infraestructures-Xina_0_12_5267511.html [Fecha de consulta: abril 2020]
12. English.gov.cn, *Full text: Action plan on the Belt and Road Initiative*, 2015,
URL:http://english.www.gov.cn/archive/publications/2015/03/30/content_281475080249035.htm [Fecha de consulta: marzo 2020]
13. Embajada de la República Popular de China en la República de Polonia, 驻波兰大使徐坚与波兰外长谢蒂纳共同参观革但斯克 DCT 深水集装箱码头, *El embajador en Polonia, Xu Jian, y el ministro de Relaciones Exteriores de Polonia, Shettina, visitaron la terminal de contenedores de aguas profundas DCT de Gdansk*, URL: <http://news.hexun.com/2015-09-01/178783913.html> [Fecha de consulta: marzo 2020]
14. European Commission, *Commission reviews relations with China, proposes 10 actions*, marzo 2019,
URL:https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_19_1605 [Fecha de consulta: abril 2020]
15. European Union External Action, *The European Union and China held their 37th Human Rights Dialogue*, abril 2019,
URL:https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/60545/european-union-and-china-held-their-37th-human-rights-dialogue_en, [Fecha de consulta: abril 2020]
16. EU External Action, “33rd EU-China Dialogue on Human Rights,” December 9, 2014,
URL:http://eeas.europa.eu/delegations/china/press_corner/all_news/news/2014/20141209_en.html. [Fecha de consulta: abril 2020]
17. EU External Action, “EU-ASEAN Foreign Ministers to Discuss Key Challenges in Brussels,” julio, 2014,
URL:http://eeas.europa.eu/top_stories/2014/180714_eu-asean_en.html. [Fecha de consulta: abril 2020]
18. European Commission, *Digital Single Market: Commission calls for swift adoption of key proposals and maps out challenges ahead*. mayo 2017. [Fecha de consulta: marzo 2020]
19. European Think-tank network on China (ETNC) Special Report, *Covid-19 and Europe-China relations*, 29-abril-2020,
URL:https://www.ui.se/globalassets/ui.se-eng/research/asia/etnc-special-report_covid-19_-2020.pdf [Fecha de consulta: abril 2020]
20. FU LI, 马克龙为何对意大利加入一带一路如此敏感 *Por qué Macron es tan sensible a que Italia se una a la Iniciativa Belt and Road*, marzo 2019 URL: <http://www.rfi.fr/cn/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20190325-%E9%A9%AC%E5%85%8B%E9%BE%99%E4%B8%BA%E4%BD%95%E5%AF%B9%E>

[6%84%8F%E5%A4%A7%E5%88%A9%E5%8A%A0%E5%85%A5%E4%B8%80%E5%B8%A6%E4%B8%80%E8%B7%AF%E5%A6%82%E6%AD%A4%E6%95%8F%E6%84%9F](https://www.hrw.org/news/2017/05/12/china-one-belt-one-road-lots-obligations) [Fecha de consulta: abril 2020]

21. Human Rights Watch, *China: One Belt, One Road, Lots of Obligations*, mayo 2017
URL: <https://www.hrw.org/news/2017/05/12/china-one-belt-one-road-lots-obligations> [Fecha de consulta: abril 2020]
22. IMF Country Report No. 18/175 SRI LANKA, [Fecha de consulta: abril 2020]
23. IRJ, *UNIFE URGES THE EUROPEAN INSTITUTIONS TO ENSURE A LEVEL-PLAYING FIELD BETWEEN THE EUROPEAN AND THE CHINESE RAIL SUPPLY INDUSTRY*, 02-Sep-2019,
URL: <http://www.unife.org/news/196-unife-urges-the-european-institutions-to-ensure-a-level-playing-field-between-the-european-and-the-chinese-rail-supply-industry.html> [Fecha de consulta: abril 2020]
24. Infobae, *Donald Trump advirtió que no compartirá información con países aliados que trabajen con Huawei*, 2020,
URL: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2020/02/17/donald-trump-advirtio-que-no-compartira-informacion-con-paises-aliados-que-trabajen-con-huawei/> [Fecha de consulta: abril 2020]
25. John Hurley, Scott Morris, and Gailyn Portelance, *Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective*, marzo 2018,
URL: <https://www.cgdev.org/sites/default/files/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective.pdf>, [Fecha de consulta: abril 2020]
26. Jonathan Hillman, Center for Strategic and International Studies (CSIS), “*All Rise? Belt and Road Court is in Session*,” julio 2018, URL: <https://www.csis.org/analysis/all-rise-belt-and-road-court-session>. [Fecha de consulta: abril 2020]
27. JOSEP SOLANO, EL SALTO, *Xi Jinping emerge como líder mundial frente al coronavirus en pleno declive occidental*, 2020
URL: <https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/xi-jinping-emerge-lider-mundial-coronavirus-declive-occidental> [Fecha de consulta: abril 2020]
28. Lynne M. Tracy, *The United States and the New Silk Road* Washington D.C., 2013, [Fecha de consulta: abril 2020]
29. Ling Jin, 《中东欧国家对外经济合作中的欧盟因素分析》, 载《欧洲研究》*China's New silk road and EU-China relations*, *EU-China observer*, No.1, 2015, P15, [Fecha de consulta: abril 2020]
30. LLUÍS PELLICER, *La UE impulsa un frente común para plantar cara a la amenaza china*, marzo 2019, URL: https://elpais.com/internacional/2019/03/22/actualidad/1553292640_427934.html

- [ml](#) [Fecha de consulta: abril 2020]
31. Macarena Vidal LIY, *La Nueva Ruta de la Seda, el gran plan estratégico de China*, *El País*, noviembre 2018,
URL:https://elpais.com/economia/2018/11/30/actualidad/1543600537_893651.html [Fecha de consulta: abril 2020]
 32. Noticias comerciales de China, *中欧经贸关系互利共赢 Las relaciones económicas y comerciales entre China y la UE son mutuamente beneficiosas*,
URL: http://www.gov.cn/xinwen/2019-04/10/content_5381372.htm [Fecha de consulta: marzo 2020]
 33. OBOR europe, URL:
<https://www.oboreurope.com/en/beltandroad/aiib-and-obor/>, [Fecha de consulta: marzo 2020]
 34. People's Daily Overseas Editio, *跨越分歧, 中欧携手搭桥 Cruzando diferencias, China y Europa se unen*, 2019
 35. People's Daily, *中国与中东欧 16 国去年贸易额 822 亿美元, El volumen comercial entre China y 16 países de Europa Central y Oriental el año pasado fue de 82.200 millones de dólares*, 2019
URL:http://www.gov.cn/xinwen/2019-05/30/content_5395912.htm [Fecha de consulta: abril 2020]
 36. Pew Research, *Few Europeans confident in Xi as he seeks to extend Chinese economic influence in the region*, marzo 2019,
URL:<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/03/22/few-europeans-confident-in-xi-as-he-seeks-to-extend-chinese-economic-influence-in-the-region/>
[Fecha de consulta: abril 2020]
 37. Qian lu, *16+1 合作,分裂欧洲还是团结欧洲? "cooperación 16 + 1": ¿dividir Europa o unir Europa?*, 2017
URL:http://www.gov.cn/xinwen/2017-11/28/content_5242919.htm [Fecha de consulta: abril 2020]
 38. Rodion Ebbighausen, *China's Silk Road: a lucrative opportunity for Germany?*, 2017, URL:
<https://www.dw.com/en/chinas-silk-road-a-lucrative-opportunity-for-germany/a-39723364> [Fecha de consulta: abril 2020]
 39. RTVE.es, *Estados Unidos presiona a Europa para que Huawei se quede fuera de las redes 5G*, 2020 URL:
<https://www.rtve.es/noticias/20200220/estados-unidos-presiona-europa-para-huawei-se-queda-fuera-redes-5g/2003254.shtml> [Fecha de consulta: abril 2020]
 40. RTVE,es, *Bruselas acuerda restringir el despliegue de las redes 5G a proveedores de "alto riesgo"*, 2020, URL:
<https://www.rtve.es/noticias/20200129/union-europea-acuerda-restringir-proveedores-alto-riesgo-despliegue-redes-moviles-5g/1997428.shtml>, [Fecha de

consulta: abril 2020]

41. Ting gong, CIIS China institute of international studies, 一带一路“债务陷阱论”可以休矣 *La "Teoría de la trampa de la deuda" de la Iniciativa de la Franja y la Ruta se puede poner fin*, 2019, URL: http://www.ciis.org.cn/chinese/2019-07/05/content_40816694.html [Fecha de consulta: abril 2020]
42. VASOVIC, Aleksandar. *Serbia starts construction of Chinese-funded railway to Budapest*, Reuters, 2017. URL: <https://www.reuters.com/article/serbia-china-railway/serbia-starts-construction-of-chinesefunded-railway-to-budapest-idUSL8N1NY4RR> [Fecha de consulta: abril 2020]
43. Xinya Mao, 欧盟对“一带一路”疑虑什么? ¿Cuál es la duda de la UE sobre la OBOR?, 2020
URL: <https://www.hotbak.net/key/%E6%AC%A7%E7%9B%9F%E5%AF%B9%E4%B8%80%E5%B8%A6%E4%B8%80%E8%B7%AF%E7%96%91%E8%99%91%E4%BB%80%E4%B9%88%E6%89%8B%E6%9C%BA%E7%BD%91%E6%98%93%E7%BD%91.html> [Fecha de consulta: abril 2020]
44. ZHOU L, ChinaPictorial, 升级匈塞线—三国协力联通欧亚 *Mejorar la línea Hungría-Serbia Los países de la línea tres unen fuerzas para conectar Eurasia*, 2019, URL: http://www.rmhb.com.cn/zt/ydyl/201908/t20190807_800175283.html [Fecha de consulta: abril 2020]
45. Zhou lu, ChinPictorial, 升级匈塞线—三国协力联通欧亚 *Mejorar la línea Hungría-Serbia Los países de la línea tres unen fuerzas para conectar Eurasia*, 2019, URL: <http://www.rmhb.com.cn/zt/ydyl/201908/t20190807800175283.html> [Fecha de consulta: abril 2020]
46. Zhang Ji, Chen Zhimi, 一带一路倡议的中欧对接 *Belt and Road Initiative China-EU*, 2017 [Fecha de consulta: marzo 2020]
47. 中国企业在欧发展报告 2019, Report on the Development of Chinese Enterprises in the EU 2019 [Fecha de consulta: marzo 2020]