

Universidad de Barcelona

---

# TRAVERSO Y LAS BOLSAS DEL OLVIDO

---

El paradigma de las Islas Canarias

DAVID RIVILLA GÓMEZ DEL PULGAR

FILOSOFÍA POLÍTICA II

PROFESORA: Dra. Núria Sara Miras Boronat

## **ABSTRACT**

Andama, Artemis Semidán, Bencomo, Doramas, Gumidafe, Tanausú, Tinguaro... No, no son dioses griegos ni personajes homéricos, son víctimas que hace más de 500 años fueron condenadas al olvido de su propio pueblo. Es, por ello, que el presente trabajo es un intento de dar voz y ver las Islas Canarias desde la mirada de los vencidos. A través de un viaje por la historia de las Islas Afortunadas y el texto del filósofo italiano E. Traverso *Els usos del passat: història, memòria, política* (2006), trataremos de demostrar la existencia de ese fenómeno de la historia que ya nos adelantaba la filósofa Hannah Arendt, denominado “bolsa del olvido”. Con todo ello, este proyecto documental tiene como tesis el que rompiendo, precisamente, la identidad popular hacemos surgir un agujero oculto, una grieta en la historia, una “bolsa del olvido”.

*Un día habrá una isla  
que no sea silencio amordazado.  
Que me entierren en ella,  
donde mi libertad dé sus rumores  
a todos los que pisen sus orillas.  
Solo no estoy. Están conmigo siempre  
horizontes y manos de esperanza,  
aquellos que no cesan  
de mirarse la cara en sus heridas,  
aquellos que no pierden  
el corazón y el rumbo en las tormentas,  
los que lloran de rabia  
y se tragan el tiempo en carne viva.  
Y cuando mis palabras se liberen  
del combate en que muero y en que vivo,  
la alegría del mar le pido a todos  
cuantos partan su pan en esa isla  
que no sea silencio amordazado.*

PEDRO GARCÍA CABRERA (1905-1981)

## ÍNDICE

<b>1.INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>4</b>
<b>2.COMENTARIO DEL TEXTO</b> .....	<b>5</b>
<i>LA HISTORIA Y SUS GRIETAS</i> .....	7
<i>LAS VÍCTIMAS Y SU IDENTIDAD</i> .....	8
<b>3.CONCLUSIONES</b> .....	<b>10</b>
<b>4.AUTOINFORME DE APRENDIZAJE</b> .....	<b>11</b>
<b>5.ANEXOS</b> .....	<b>13</b>
<b>6.BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>13</b>

## 1.Introducción

En una de sus obras más conocidas y a la vez polémicas, Hannah Arendt hará en apenas seis palabras una sentencia extremadamente formidable: “las bolsas del olvido no existen” (Arendt, 2006, p.339). Con ello, la filósofa no solo vincula historia y olvido, sino que, además, sostiene que ni tan siquiera un régimen totalitario (Ídem, p. 339) dispone de los medios para poner en marcha actuaciones de carácter y con fines políticos que aspiren a condenar al olvido a un determinado grupo de seres humanos. No obstante, esas intervenciones que aquí denomino *bolsas del olvido* son las que me propongo estudiar y cuya existencia aspiro a demostrar a lo largo de este proyecto, mediante la historia de una región olvidada: Canarias. Con todo, me dispongo, incluso, a defender porqué considero que, a través de la ruptura de la identidad popular, entendida como el conjunto de rasgos culturales (lengua, tradiciones...), históricos y sociales que caracterizan y diferencian a un pueblo o comunidad política frente a otra, surge un *agujero* en la historia.

A fin de alcanzar el objeto propuesto, trataremos de analizar la historia de Canarias desde tres perspectivas que, aun siendo presentadas de forma independiente, están vinculadas de forma directa: en un primer momento, nos detendremos en la propia historia y en el relato oficial que se ha construido y que ha llegado a nuestros días, a fin de identificar todas sus causas; en segundo lugar, retomando el primer punto, intentaremos determinar los aspectos problemáticos de ese “relato oficial”; por quién es contada y qué relación tiene con la memoria histórica actual; y, por último, llegaremos al tema fundamental, a la vinculación de la memoria con la identidad popular canaria actual. Llegados a este punto, compararemos la identidad aborigen con la existente, con el objetivo de determinar si, efectivamente, Canarias es un ejemplo de una sociedad con una identidad mutilada y, si es así, si ello nos lleva a la aparición de una *bolsa del olvido*.

Finalmente, cabe destacar que este proyecto documental pivota sobre el texto de Traverso, *Els usos del passat* (2006), de donde se ha extraído el fragmento que comentaremos en la sección siguiente. No obstante, textos como *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido* (1999) de Paul Ricœur, *Los guanches: historia y cultura* (1985) de Domingo Lima y *Historia de las Islas Canarias: de la prehistoria al descubrimiento* (1983) de Demetrio Castro han sido obras fundamentales para el desarrollo de este proyecto.

## 2.Comentario del texto

Mai no ha penetrat veritablement en la memòria col·lectiva dels italians per als quals, comptat i debatut, el record de la guerra d'Etiòpia no ha deixat de ser el d'una aventura ingènua i innocent. [...] Un conjunto de circumstàncies històriques [...] han impedit que les veus d'aquest genocidi trobassen un lloc en el relat italià d'aquella guerra. Malgrat els seus esforços, la historiografia no podrà omplir els forats d'una memòria mutilada. En el millor dels casos esdevindrà, com a Alemanya, una història en la qual hi haurà “crims sense víctimes”, o víctimes completament anònimes, sense identitat i sense rostre (Traverso, 2006, p. 50).

Enzo Traverso comienza este texto a través de un ejemplo histórico, “la història del genocidi feixista a Etiòpia als anys 1935-1936” (Ídem, p. 49) perpetrado por los italianos. Tras esta referencia, el filósofo italiano expone un hecho significativo, a saber, el que “un conjunt de circumstàncies [...] han impedit que les veus de les víctimes d'aquest genocidi trobassen un lloc en el relat italià d'aquella guerra”, situación semejante a la que hoy en día podemos encontrar en el pueblo canario. ¿qué hechos han impedido que las víctimas del genocidio de Canarias, esto es, los aborígenes canarios, no encuentren un lugar en el relato español?

En primer lugar, es significativo el *abismo* histórico en el que se encontraban las respectivas civilizaciones en el momento de la conquista de Canarias<sup>1</sup>. Si bien el pueblo canario constituía en aquel entonces un ejemplo de civilización neolítica, la conquista significó para esta comunidad “el paso [...] a la civilización cristiano-occidental de la Baja Edad Media” (Castro, 1983, p. 11) española que avanzaba hacia el Renacimiento. Esta “distancia” temporal no fue más que un recurso que permitió a los conquistadores españoles disfrutar de la ventaja característica del momento. Cabe tener presente, además, que la superioridad técnica y la crueldad con la que actuaron los españoles no solo significó un genocidio sin precedentes en estas islas; las víctimas no solo fueron asesinadas y mutiladas. Muchos de los antiguos aborígenes<sup>2</sup> canarios fueron presa de la esclavitud y de la evangelización en la península ibérica, pues “los capturados eran automáticamente vendidos como esclavos” (Ídem, p. 178) por el tráfico y la piratería

---

<sup>1</sup> Véase anexo I.

<sup>2</sup> “Aborígen” es un término proveniente del latín; “ab” (desde) y “origine” (origen).

esclavista (Onrubia y González, s.d., p. 2045). Las consecuencias que de aquí se derivan son claras: el genocidio, la esclavitud y el suicidio al que muchos aborígenes canarios se vieron abocados arrojándose a acantilados<sup>3</sup>, llevaron a que fueran los propios conquistadores, es decir, los vencedores de este vergonzoso capítulo de la historia de España quienes escribieran el recuerdo de este pueblo. Las víctimas de aquel genocidio no encuentran lugar en el relato oficial, precisamente, porque la historia (su historia) fue y sigue siendo conocida como la “prehistoria” canaria. Los que tendrían que haber sido los protagonistas de este momento, los que lucharon por defender su tierra y sus islas, los que eran elementos fundamentales de la identidad canaria son hoy los grandes olvidados de este periodo:

[...] al tratar de analizar la cultura guanche, nos encontramos con que, al principio y al final, fue el silencio. Silencioso el poblamiento, silenciosa la ruta, silenciosa la llegada. El hombre inaugura su vida en el Archipiélago con el silencio. Y silenciosamente se esparció por la isla y ocupó la tierra. Huellas silenciosas dejó por un lado y otro, testimonios mudos a los que es preciso interrogar (Cuscoy, 1968, p. 28).

En este fragmento, el arqueólogo y antropólogo Luis Diego Cuscoy no solo presenta el misterio de la llegada de los aborígenes canarios a las islas, sino que también resalta la ausencia de la cultura guanche en la historia. Tal como avanzábamos en el párrafo anterior, es fundamental preguntarnos por las consecuencias del término “prehistoria canaria” o incluso por nuevas divisiones como las que propone el catedrático de arqueología de la Universidad de La Laguna, Antonio Tejera. El doctor llega a exponer, incluso, una clasificación de la historia canaria entre “prehistoria europea [anterior a la conquista] y una europea [posterior a la anexión]” (Canarias Amazigh, las entrevistas completas, 2016, min. 4-6). Esta perspectiva histórica no solo puede llegar a sesgar la mirada del historiador, sino que, incluso, marca una escisión y sitúa el punto de referencia de la historia en los europeos y no en las víctimas; pareciera que antes de la llegada de los españoles encontramos ese “silencio” del que nos habla Cuscoy. La pregunta parece surgir por sí sola: ¿acaso la historia de Canarias tan solo comienza con la conquista? ¿dónde quedó la visión antigua que veían en este archipiélago las ruinas de

---

<sup>3</sup> Son numerosas las crónicas que afirman esta práctica entre los aborígenes. El relato más popular que sobrevive en la actualidad en Canarias es, sin duda, *Atis tirma*. Véase anexo II.

la “Atlántida mística” (Castro, 1983, p. 32) o la visión de autores griegos como Homero, Hesíodo y Plutarco que no dudaron en situar en Canarias los Campos Elíseos y la mansión de los Bienaventurados? (Los aborígenes canarios guanches, 1996, min. 2-4). La posición de Canarias en la historia, junto con los aborígenes queda fuera, como preámbulo de la historia que comenzará con la pérdida de la identidad canaria, a través de la incorporación de este archipiélago en el siglo XV a la Corona de Castilla.

### *La historia y sus grietas*

Así, nos adentramos, sin duda, en otro de los aspectos de gran trascendencia que introduce Traverso al afirmar que “la historiografía no podrà omplir els forats d’una memòria mutilada”. ¿qué nos hace pensar que las Islas Canarias son uno de los muchos ejemplos de memoria mutilada que encontramos a lo largo de la historia?

Por un lado, tal como adelantábamos en la sección anterior, durante los casi cien años que duró la conquista de las Islas Canarias, la esclavitud y el genocidio (que pronto derivaría en etnocidio) tendrán como principal consecuencia el silencio al que fueron sometidos los aborígenes. Si bien, los historiadores poseen testimonios (muy escasos) de las colonias precolombinas que permiten estudiar, pero, sobre todo, ver el genocidio del continente americano desde la mirada de los vencidos, en la actualidad tan solo disponemos de la voz de los invasores españoles que narran el proceso de conquista en Canarias. Esto se muestra con la obra *Le Canarien*, esto es, el “documento más antiguo acerca de la conquista de Canarias, escrito por Gadifer de Salle y Jean de Béthencourt a comienzos del siglo XV” (Martín, 2007, p. 35). La obra más antigua que “recoge” o debería recoger la memoria de la conquista, no solo no está escrita por los nativos de la isla, sino que ambos autores ni tan siquiera son natos de lo que hoy sería el Reino de España (Reino de Castilla y Corona de Aragón). Ello no hace sino poner de manifiesto, una vez más, que “la historia de Canarias la han escrito plumas extranjeras” (Domínguez, 1985, p. 7), lejanas, venidas de una larga travesía por el Atlántico.

En este punto, cabe tener presente, tal como antes mencionamos, que no solo nos encontramos con el *silencio obligado* de las víctimas, sino que no debemos olvidar las consecuencias del atraso histórico propio de los aborígenes respecto de los españoles,

procedentes de la Europa imperial del siglo XV. Al tratar de analizar la historia de Canarias, encontramos una civilización neolítica que, quizás, no disponía ni tan siquiera de los medios para dejar constancia de su memoria, y si “la història [...] naix de la memòria” (Traverso, 2006, p. 24), ¿qué nos queda al final?

Con todo, vemos que no solo fueron los españoles quienes dejaron atrás el recuerdo de los aborígenes, sino que el propio progreso de la historia fue cómplice de ello. Esta situación no ha hecho sino derivar en un contexto social y político donde encontramos la escisión de la memoria entre una extremadamente fuerte (la española), que consiguió y consigue imponerse, y otra claramente débil (la canaria), que se va difuminando a lo largo del camino (Traverso, 2006, p. 71). Canarias es un ejemplo de que frente a aquellas memorias “oficials, mantingudes per les institucions, incloent-hi els Estats [...] hi ha memòries subterrànies, amagades [...]” (Ídem, p. 71).

En pocas palabras, el silencio al que fueron condenadas las víctimas de este período, no solo a causa del genocidio, sino también por las voces de los primeros documentos que narran el suceso e, incluso, por la propia tecnología de la que disponía el asentamiento amazigh de las Islas Canarias, son solo algunos de los hechos que nos hacen pensar que, efectivamente, nos encontraríamos ante una historia que, en palabras de Traverso, podríamos caracterizar de *mutilada*.

### *Las víctimas y su identidad*

Llegamos, finalmente, a la consecuencia que presenta Traverso en las últimas líneas, al afirmar que viviremos un momento de la historia en el que “hi haurà “crims sense víctimes” o víctimes completament anònimes, sense identitat i sense rostre”. En el caso de Canarias, no vemos cuerpos sin identidad, lo que nos muestra la historia es la existencia de víctimas que no se reconocen en la identidad actual, precisamente, por la ruptura sufrida en la historia de este archipiélago. Si algo ya deja entrever Traverso es, precisamente, la existencia de algún tipo de relación entre víctimas e identidad.

En el caso de las Islas Canarias, vemos que las prácticas de evangelización, pero, sobre todo, de *europaización* (extremadamente abundantes), no solo ponen de manifiesto

la importancia de la identidad y de los rasgos culturales, sino también la vinculación que esto mantiene con la esfera política (Ricaeur, 1998, p. 107). Los españoles y “sus intentos de adoctrinar a los canarios en la fe cristiana” (Onrubia y González, s.d., p. 2044), no fueron más que tentativas orientadas a extirpar sus rasgos indígenas a través de una cristianización forzosa (de la Rosa, 2009, p. 57), a convertirlos en europeos en un proceso que ha acabado por devenir realidad. Después de todo, la identidad canaria actual surge a partir de la Conquista y se instaura, finalmente, mediante la restauración de la democracia en España en el siglo XX y los ideales europeos<sup>4</sup>, como veremos más adelante. Hoy en día, no podríamos considerar que la identidad canaria se enlace con aquellos rasgos culturales, históricos y sociales que caracterizaban al poblado amazigh de las islas. La identidad canaria de hoy en día se ha acabado construyendo sobre otra todavía más fuerte: la española. Ello lo vemos con una gran variedad de elementos que constituyen la forma de vida de la sociedad actual.

Un claro ejemplo lo encontramos en los símbolos identitarios de esta comunidad, como viene a ser el día de Canarias, celebrado el 30 de mayo. ¿qué podríamos esperar de la festividad en la que se conmemora nuestra comunidad? Probablemente, una clara connotación histórica como defensa de la identidad del pueblo; pensemos por un momento en la festividad del 12 de octubre (Día de la Hispanidad) o, incluso, el 11 de septiembre (Diada Nacional de Catalunya), ambas con una fuerte referencia histórica. No obstante, en el caso de Canarias, no solo no encontramos referencias en este festivo a la historia o a la cultura del pueblo canario, sino que vemos la celebración del actual Estatuto de Autonomía de Canarias o, más específicamente, la primera sesión en el Parlamento de Canarias, llevada a cabo el 30 de mayo de 1983. Antes de dicho acontecimiento, Canarias no tenía una festividad propia para celebrar su cultura. ¿acaso no muestra este hecho, precisamente, una identidad dañada?

Pensemos, por otra parte, en el caso de la lengua. Según el testimonio de exploradores y conquistadores, y los últimos estudios antropológicos, se ha podido concluir que los antiguos aborígenes canarios disponían como lengua de un dialecto de origen bereber (Sabir, 2018, p. 273) (procedente, por tanto, del norte del continente africano). Sin embargo, vemos como hoy en día, no solo el castellano se ha convertido en

---

<sup>4</sup> Véase anexo III.

la única lengua oficial en Canarias, sino que, en la actualidad tan solo “sobreviven [...] algunos vocablos relativos esencialmente a la vida cotidiana [...]” (Ídem, p. 268), lo que nos muestra una vez más el proceso de *españolización* del que fueron víctimas estas islas.

Un tercer ejemplo lo hallamos en las ciudades más importantes de la actual Canarias, pues recordemos que fueron los colonizadores quienes tras su asentamiento en el archipiélago “fundan sus ciudades – La Laguna, Santa Cruz de Tenerife, Santa Cruz de la Palma, Betancuria, etc – *ex novo*” (Castro, 1983, p. 179). Como caso paradigmático, podemos pensar en la ciudad de Santa Cruz de Tenerife (actual capital del archipiélago), fundada en dicho lugar en memoria del desembarco de los primeros conquistadores, y cuyo nombre proviene, precisamente, de la fecha en que se produjo este acontecimiento (Dugour, 1876), “el día 3 de mayo [...], día de la Santa Cruz” (Ídem, p. 7).

La pregunta es, pues, obligada: ¿en qué consiste, en ese caso, la identidad canaria? ¿hay realmente una? ¿qué mantiene el pueblo canario hoy en día que sea propiamente suyo? Las festividades y las tradiciones muestran una clara influencia española, y las plazas y las ciudades no constituyen ya, sino lugares del olvido. ¿dónde están “els llocs de la memòria” (Traverso, 2006, p. 12)? La “memoria colectiva” (Halbwachs, 2004) en Canarias no ha hecho sino sucumbir, y el motivo por el cual ha sucedido esto es, como hemos visto a lo largo de este proyecto, “porque los grupos que conservaban su recuerdo han desaparecido” (Ídem, p. 84). Los españoles decidieron poner punto final al pueblo e historia aborígen, con todo lo que ello suponía y con un claro objetivo: el fin de la identidad canaria.

### 3. Conclusiones

Como hemos visto a lo largo de este proyecto, el poblamiento amazigh de las Islas Canarias era de origen bereber, hecho que hacía que numerosas costumbres e, incluso, el lenguaje, fuera compartido por parte de los aborígenes con pueblos del norte de África. Si algún atisbo de la identidad canaria sobrevivía a nuestros días, este se perdió con la declaración de Canarias como Región Ultraperiférica de la Unión Europea: Europa cumplía así con el proceso de *fagocitosis* iniciada por los españoles hace ya más de 500 años.

Con todo, a través de este viaje a lo largo de la historia de las Islas Afortunadas, vemos como tristemente Canarias es la crónica de una identidad rota, mutilada, violada y silenciada por aquellos que, a diferencia de los griegos, no fueron capaces de ver en ellas más que un medio al servicio del imperialismo: un medio para alcanzar la costa de América, para continuar las exploraciones del continente africano, como medio que sostenía el comercio de esclavos en la península Ibérica. En definitiva, Canarias ha sido y es el relato de una civilización que un día de 1402, desde las costas de la isla de Lanzarote avistó en el Atlántico lo que sería el principio del fin de su propia memoria.

Canarias es la historia de un silencio que en palabras de Pedro Cabrera comenzó por ser “amordazado”, pero que acabó por provocar el olvido de las víctimas y de su historia o quizás, más bien, el olvido de la conciencia histórica; el olvido que trajo consigo la resignación de un pueblo hoy perdido, uno que navega a la deriva en el Atlántico. Mediante la historia despersonalizada de este archipiélago, hemos podido observar como rompiendo la identidad popular surge, efectivamente, una bolsa del olvido; aparece un agujero oculto, una grieta cuyo fin no era otro que la sumisión de la colonia a la metrópolis europea.

La historia está atravesada por genocidios contra miles de pueblos que no han conseguido encontrar su lugar en la historia oficial: Canarias, sin duda, es uno de ellos. Ahora más que nunca, debemos evitar que los grandes genocidios del mundo (que son fundamentales entender y tener presente) nos cieguen la mirada, que nos hagan dejar atrás a esos miles de pueblos que viven en soledad, enterrados en ese pasado que ya no interesa recordar.

#### 4. Autoinforme de aprendizaje

En primer lugar, debo destacar que este proyecto documental empezó con la idea de vincular la sentencia mencionada en la introducción de la filósofa Hannah Arendt con la historia de las Islas Canarias. No obstante, tras la primera tutoría y a través de las indicaciones de la docente, redirigí mi trabajo a la obra de Enzo Traverso, *Els usos del passat* (2006), donde di con el texto que me he propuesto comentar.

Mi tesis sobre la ruptura de la identidad popular canaria la consideraba desde hacía ya tiempo (antes, incluso, de empezar Filosofía política II), sin embargo, a la hora de estructurar el trabajo encontré varias dificultades. Había dado con numerosos ejemplos que demostraban que, efectivamente, elementos de la identidad canaria y, sobre todo, de la historia fallaban (el escudo con el símbolo de la monarquía en la bandera, el nombre de pueblos y ciudades, la celebración del día de Canarias...), pero no conseguía encontrar un hilo conductor o una explicación causal que uniera todos estos elementos. Además, una de las mayores dificultades con las que me he visto obligado a lidiar es con la falta de estudios, artículos, documentales, etc. sobre la historia de esta región, lo que ha acabado por ser un argumento más a favor de mi tesis, esto es, el que documentos de la “prehistoria” canarias sean muy escasos y de difícil acceso. No obstante, si una obra me ha ayudado en gran medida a la hora de situarme y ubicar las ideas, esta ha sido *Los guanches: historia y cultura* (1985) de Domingo Lima. Por otra parte, el texto de Alfn, *Historia de las Islas Canarias: de la prehistoria al descubrimiento* (1983) no solo me facilitó una visión de conjunto, sino que me permitió centrar la mirada en elementos muy característicos de la historia de Canarias que más adelante pude relacionar con obras como la de P. Ricauer, *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido* (1999).

En cuanto a los “callejones sin salida”, en este proyecto me he visto obligado a abandonar varias vías de estudio dada la complejidad teórica. La mayoría han aparecido a la hora de tratar temas tan abstractos y a la vez problemáticos como son “memoria” o “identidad”. Un ejemplo fue la obra de M. Halbwachs, *La memoria colectiva* (1950), que vincula la memoria individual y sus recuerdos con (como su nombre indica) la colectiva, algo que en su mayoría me parecía imposible tratar a causa de la extensión y el tiempo del que disponía para realizar el proyecto. A pesar de todo, el texto de Traverso que he tenido que leer en profundidad me ha permitido fijar el punto de mira no solo en la memoria, sino, sobre todo, en las víctimas, que es uno de los ejes sobre los que pivota este ensayo.

## 5.Anexos

Anexo I: generalmente, la Conquista de Canarias es situada entre los años 1402, con la llegada del conquistador de origen normando Jean de Béthencourt a las costas de Lanzarote (Alfín, 1983, pp. 139-146), con la conquista de la isla de Tenerife como cierre del momento histórico (Canarias Amazigh, las entrevistas completas, 2016, min. 5).

Anexo II: según la leyenda popular, *Atis tirma* fueron las últimas palabras del Guanarteme (es decir, la máxima autoridad política del reino aborigen de la isla de Gran Canaria) Bentejuí Semidan que, al verse rodeado por los conquistadores españoles, decidió lanzarse al vacío desde la Fortaleza de Ansite (montaña situada en el actual municipio de Santa Lucía de Tirajana) “como último gesto de libertad e individualidad del guerrero ante su futura captura o rendición” (Monroy, s.d., p. 19). Fueron muchos los aborígenes que durante la Conquista de Canarias optaron por “saltar al vacío en los innumerables y profundos barrancos de Gran Canaria [en vez de] ser capturados y esclavizados de por vida” (Ídem, p. 19).

Anexo III: recordemos que desde 1986, Canarias es una Región Ultraperiférica de la Unión Europea, es decir, el archipiélago canario forma parte de un conjunto de regiones (Madeira, Azores...) que, entre otras características, “poseen una diversidad de valores estratégicos que incrementan la capacidad y el ámbito de influencia de la UE en el mundo” (Gobierno de Canarias, 2019, junio).

## 6.Bibliografía

Materiales utilizados:

Bibliografía primaria

Alfín, D. (1983). *Historia de las Islas Canarias: de la prehistoria al descubrimiento*. Madrid: Editorial Nacional

Domínguez, D. (1985). *Los guanches: Historia y cultura*. Santa Cruz de Tenerife: centro de la cultura popular canaria.

Ricaeur, P (1998). *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido*. Madrid: Arrecife

producciones.

Traverso, E. (2006). *Els Usos del passat: història, memòria, política*. València: Universitat de València.

### Bibliografía secundaria

Arendt, H. (2006). *Eichmann En Jerusalén: Un estudio sobre la banalidad del mal*. Barcelona: Debolsillo.

Bonny, A., y Rodríguez P. (Dir.). (2015). *Canarias Amazigh, las entrevistas completas: Antonio Tejera (Parte I)* [Documental]. Tenerife: Universidad de La Laguna: Desenfoque producciones. Recuperado de <https://desenfoqueproducciones.com/es/portfolio/series/canarias-amazigh-las-entrevistas-completas?start=6>

Cabera, P. (2005). *Antología poética*. Vallehermoso: CCPC

Cuscoy, L. (1968). *Los guanches: vida y cultura del primitivo habitante de Tenerife*. Recuperado de [https://mdc.ulpgc.es/digital/document/content/MDC\\_44181/49](https://mdc.ulpgc.es/digital/document/content/MDC_44181/49)

De la Rosa, J. (2009). El poblamiento amazigh de las Islas Canarias: problemas identitarios, Makaronesia: *Boletín de la Asociación de Amigos del museo de Ciencias Naturales de Tenerife*, 11, 54-69. Recuperado de <https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=2ahUKEwjnkYSIh5vpAhWt3OAKHToXCPwQFjABegQIAxAB&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F3213241.pdf&usg=AOvVaw3B6NrSpI59DUtQQJHp19wv>

Dugour, J. (1875). *Apuntes para la historia de Santa Cruz de Tenerife: desde su fundación hasta nuestros tiempos*. Recuperado de <https://mdc.ulpgc.es/cdm/ref/collection/MDC/id/70580>

Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas universitarias de Zaragoza.

Onrubia, J., y González, M. (s.d.). Gran Canaria 1402-1478: comercio, evangelización y aculturación. *Casa de Colón*. Recuperado de <http://coloquioscanariasamerica.casadecolon.com/index.php/CHCA/article/view/8526/7726>

Martín, M. (s. d.). El silbo gomero. Tradición viva de la cultura canaria y Patrimonio de la Humanidad. *Pasos: Revista de turismo y patrimonio cultural*, 5. Recuperado de <http://mendeley.csuc.cat/fitxers/f2ef82a0339a03a1a93e5fb88109d434>

Monroy, A. (s.d.). Leyenda Canaria: Atis Tirma. *Revista de Patrimonio Cultural*, 17, 19. Recuperado de [https://jable.ulpgc.es/jable/cgibin/Pandora.exe?fn=commandselect;query=id:0009479528;command=show\\_pdf](https://jable.ulpgc.es/jable/cgibin/Pandora.exe?fn=commandselect;query=id:0009479528;command=show_pdf)

Ramos, R., y Loreno, M., (Prods), Ríos, S., y Ríos, T., (Dirs.). (1996). *Los aborígenes canarios guanches* [Documental]. Tenerife: Organismo autónomo complejo insular de museos y centros cabildo de Tenerife. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Gp9wbKg4p-U&t=254s>

Sabir, L. (2019). *¿Qué lengua hablaban los aborígenes canarios?*. Recuperado de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/aepe/pdf/revista\\_01\\_01\\_2018/revista\\_01\\_01\\_2018\\_26.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/revista_01_01_2018/revista_01_01_2018_26.pdf)

### Links

Gobierno de Canarias, 2019, *Canarias: región ultraperiférica*. Recuperado 10 de junio 2020 de <https://www.gobiernodecanarias.org/asuntoseuropeos/rup/>

### Materiales reservados

García-Márquez, G. (2016, agosto 19). *Discurso por el premio Nobel 1982* [video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=WSfBFz8c1ZE&pbjreload=101>

Montes de González, A. (2012, abril 29). *Los onas: vida y muerte en Tierra de Fuego* [video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=cWmBVwOglRs>

Toledo, O (2017, marzo, 31). Los cuadros de la humillación que presiden el parlamento canario. *El País: Local*. Recuperado 14 abril 2020 de [https://elpais.com/política/2017/03/31/diario\\_de\\_espana/1490918658\\_952015.html](https://elpais.com/política/2017/03/31/diario_de_espana/1490918658_952015.html)

### Materiales descartados

Bethencourt, J. T. (2011). Endofobia en Canarias. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 9 (25), 16-20. Recuperado de [https://www.psicopol.unsl.edu.ar/Marzo2011\\_Nota2.pdf](https://www.psicopol.unsl.edu.ar/Marzo2011_Nota2.pdf)

Díaz, F. (2019, enero 8). *El tiempo, la propiedad y la identidad de los pueblos indígenas* [video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=OVddt-bux7M>.

Gir, R. (2015). *Los guanches: conquista y anticonquista del archipiélago canario* (Tesis doctoral, Universidad de La Laguna). Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/18167/Gil%20Hernández.%20Los%20guanches%20conquista%20y%20anticonquista%20del%20archipiélago%20canario.pdf?sequence=1>

Hal, S. y Gay, P. (2003). *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.

Hualpa, E. (2015, mayo 26). *¿por qué defienden los derechos de los pueblos indígenas?* [video]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=sxzzXMTK\\_QY](https://www.youtube.com/watch?v=sxzzXMTK_QY)

