

EVALUACIÓN DE ADULTOS

Práctica WAIS-IV. Evaluación de aptitudes cognitivas



Dra. Estrella Ferreira García
Dra. Caterina Calderón Garrido

Diciembre 2022



**UNIVERSITAT DE
BARCELONA**

UNIVERSITAT DE BARCELONA

Departamento de Psicología Clínica y Psicobiología.

Sección de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos.

Materia: Evaluación de Adultos

Título: Práctica WAIS-IV. Evaluación de aptitudes cognitivas

Diciembre 2022

Cita del documento:

Ferreira, E. y Calderón, C. (2022). *Evaluación de Adultos: Práctica WAIS-IV. Evaluación de aptitudes cognitivas*. [Documento docente]. Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona.



Reconocimiento – NoComercial – SinObraDerivada (by-nc-nd): no se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.

ÍNDICE

CORRECCIÓN	3
INTERPRETACIÓN	5
RECOMENDACIONES	8
REFERENCIAS	9

PRÁCTICA WAIS-IV

1. CORRECCIÓN

A continuación, realizaremos en el aula la corrección del caso de Josep, para aplicar la teoría expuesta en el documento docente '*Evaluación de Adultos: WAIS-IV. Evaluación de aptitudes cognitivas*' (Ferreira y Calderón, 2022).

Una vez dispongas del ejemplar cumplimentado del WAIS-IV, para la realización de la práctica, deberás corregir el caso expuesto y responder a las preguntas de la *Actividad 1*.

Recuerda que los pasos para la corrección son:

1. Cálculo de las puntuaciones directas de las pruebas
2. Conversión de las puntuaciones directas a puntuaciones escalares
3. Conversión de las puntuaciones directas a puntuaciones escalares para el grupo de referencia (opcional)
4. Obtención de las sumas de las puntuaciones
5. Cálculo de las puntuaciones compuestas
6. Perfil de las puntuaciones
7. Comparación entre índices
8. Comparación entre pruebas
9. Determinación de los puntos fuertes y débiles

ACTIVIDAD 1. CORRECCIÓN DEL CASO 'JOSEP'

1. Compara las puntuaciones escalares que has obtenido con las que se encuentran en los siguientes cuadros. Encuentra las puntuaciones erróneas en este documento y sustitúyelas por las puntuaciones correctas.

Conversión puntuaciones directas a puntuaciones escalares						
Prueba	PD	Puntuación escalar				
Cubos	28		5			5
Semejanzas	15	6				6
Dígitos	12			2		2
Matrices	6		3			3
Vocabulario	18	5				5
Aritmética	6			2		2
Búsqueda de símbolos	25				7	7
Puzles visuales	6		2			2
Información	5	5				5
Clave de números	46				5	5
Letras y números	9			(1)		(1)
Balanzas	4		(3)			(3)
Comprensión	13	(4)				(4)
Cancelación	23				(3)	(3)
Figuras incompletas	10		(2)			(2)

2. ¿Cuál de las dos columnas/opciones se corresponde con los valores de Josep? Y como curiosidad, ¿podrías decir a qué corresponden las puntuaciones de la opción incorrecta?

Opción A

	<i>Suma PE</i>	<i>Puntuación compuesta</i>	<i>PC</i>	<i>IC</i>
ICV	18	75	5	70-84
IRP	18	75	5	70-84
IMT	5	50	<0,1	46-61
IVP	15	69	2	64-78
CIT	56	150	>99,9	139-154

Opción B

	<i>Suma PE</i>	<i>Puntuación compuesta</i>	<i>PC</i>	<i>IC</i>
ICV	14	67	1	62-77
IRP	8	54	0,1	50-64
IMT	4	50	<0,1	46-62
IVP	12	78	7	72-90
CIT	38	54	0,1	50-64

3. Responde a las siguientes preguntas:

- ¿Qué se debe hacer en el proceso de corrección, cuando se invalida una de las pruebas principales y se sustituye por una opcional? Justifica tu respuesta.
- ¿Cuándo, o bajo qué criterio, se recomienda la cumplimentación de la página de análisis?
- ¿Has utilizado las PE del grupo de referencia en la corrección del caso? Justifica tu respuesta.

2. INTERPRETACIÓN

A continuación, en el aula procederemos a la interpretación del caso corregido en el apartado anterior, y así poder aplicar la teoría expuesta en el documento de Ferreira y Calderón (2002).

Y para hacerlo, te recomendamos que lo hagas siguiendo las indicaciones de la *Actividad 2*.

ACTIVIDAD 2. INTERPRETACIÓN DEL CASO 'JOSEP'

- 1. Analiza el contexto del caso y enumera la información proporcionada sobre el paciente, su motivo de consulta y su situación actual (en caso de disponer de dicha información).**
- 2. Interpreta el CI total y los índices.**
- 3. Analiza la interpretación de las diferencias entre índices, pruebas y puntos fuertes y débiles de este documento. Encuentra las interpretaciones erróneas y sustitúyelas por las correctas.**

En vista de la homogeneidad de las puntuaciones se compararon los índices, y los resultados indican diferencias significativas entre el índice de comprensión verbal y los índices de razonamiento perceptivo (diferencia 11; tasa base 20,9) y velocidad de procesamiento (tasa base 12), mostrando mayor potencial en las capacidades verbales; y entre memoria de trabajo y velocidad de procesamiento (diferencia 8; tasa base 3,7), mostrando mayor potencial en las capacidades organizativas.

En la comparación entre pruebas, se hallaron diferencias significativas entre dígitos y aritmética, mostrando mayores aptitudes en memoria auditiva inmediata.

En cuanto a los puntos fuertes y débiles, no se encontraron diferencias significativas al comparar el rendimiento de cada una de las pruebas con la media del rendimiento total en el perfil de Josep.

4. Analiza la conclusión de la interpretación. Asegúrate de que la conclusión cuenta con toda la información que requiere este apartado y, en caso contrario inclúyela.

Te recomendamos que para ello des respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las aptitudes del paciente y en cuáles presenta dificultades?
- ¿Cuenta con habilidades para un óptimo funcionamiento cognitivo? Justifica tu respuesta.
- ¿Es necesario trabajar sobre alguna aptitud para incrementar su rendimiento futuro?

En conclusión, la aptitud intelectual general de Josep es baja, con un coeficiente intelectual total en el WAIS IV de 54 puntos, lo que indicaría una discapacidad intelectual moderada [318.0] sostenido por las limitaciones cognitivas en todas las áreas evaluadas.

RECOMENDACIONES

A continuación, se enumeran los aspectos clave para optimizar la corrección y la interpretación de las aptitudes cognitivas:

Corrección

- *Escoger los baremos correspondientes a la edad, y valorar los intervalos de error que se asignarán a la corrección.*
- *Seguirle orden de los pasos indicados para la corrección.*
- *Valorar si procede el análisis de las comparaciones entre índices, pruebas y los puntos fuertes y débiles.*

Interpretación

- *Las puntuaciones escalares se interpretan teniendo en cuenta que la media es 10 y la desviación estándar 3.*
- *Las puntuaciones compuestas se interpretan teniendo en cuenta que la media es 100 y la desviación estándar 15.*
- *1º interpretar el CI total.*
- *2º interpretar los índices ICV, IRP, IMT e IVP.*
- *3º analizar las diferencias entre índices.*
- *4º analizar las diferencias entre pruebas.*
- *5º evaluar los puntos fuertes y débiles.*
- *Finalmente incluir una valoración general y las recomendaciones clínicas.*

REFERENCIAS

- Ferreira, E. y Calderón, C. (2022). *Evaluación de Adultos: WAIS-IV. Evaluación de aptitudes cognitivas*. [Documento docente]. Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona.
<http://hdl.handle.net/2445/191582>
- Wechsler, D. (2012). *WAIS-IV: Escala de inteligencia de Wechsler para adultos IV*. Madrid: Pearson.