

Volumen 4 - Número Especial - Octubre/Diciembre 2017

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

Homenaje a

Saulo Cesar Paulino e Silva

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
221 B Web Sciences, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero
221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova
Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor

Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia

Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses "don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio Medeiros da Silva

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades Estatales América Latina y el Caribe

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Rumyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

Dra. Alina Bestard Revilla

Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

PhD. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Dra. Andrea Minte Münzenmayer
Universidad de Bio Bio, Chile

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía
221 B Web Sciences
Santiago – Chile

Revista Inclusiones
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial



Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO





WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY

ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

ISSN 0719-4706 - Volumen 4 / Número Especial Octubre – Diciembre 2017 pp. 27-36

**TERRITORIO, ESPACIO SOCIAL E IDENTIDAD COMUNITARIA.
UNA MIRADA ANTROPOLÓGICA¹**

**TERRITORY, SOCIAL SPACE AND COMMUNITY IDENTITY.
AN ANTHROPOLOGICAL PERSPECTIVE**

Ph. D. Lorena Valencia Gálvez

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile
lvalencia@utem.cl

Fecha de Recepción: 30 de septiembre de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 08 de octubre de 2017

Resumen

Este artículo adopta el formato de un ensayo que deriva del trabajo de campo realizado por casi veinte meses en la ciudad de Manchester, UK. Aquí se examina la relación entre territorio, espacio social, lugar y pertenencia en la comunidad. Ofrece una mirada conceptual desde la perspectiva sociocultural y antropológica, para entender las relaciones de identidad y pertenencia que se desarrollan al interior de las comunidades locales especialmente en el contexto de un Council Estate en el Reino Unido. Se desarrolla una argumentación en torno a la pregunta de cómo se encarnan las relaciones sociales en el tejido complejo del territorio local, el espacio social y los lugares compartidos. Se establece un puente entre estas ideas que permite afirmar que todas existen gracias a la convivencia colectiva y las tramas de relaciones que se construyen históricamente y que van permitiendo establecer marcadores simultáneos entre las historias tejidas entre un nosotros y entre los/as Otros/as.

Palabras Claves

Territorio – Espacio social – Identidad – Comunidad

Abstract

This article assumes the form of an essay that comes from a period of nearly twenty months of fieldwork in Manchester, UK. It explores the relationship between territory, social space, place and belonging within the community. It offers a theoretical point of view from a sociocultural and anthropological perspective to understand the relationships between identity and belonging that develop within the local communities, especially in the context of a Council Estate in the United Kingdom. The main argument is developed around the question of how social relationships are embodied in the complex fabric of local territory, social space and shared places. This article establishes a bridge between these ideas that allows to argue that all exist thanks to the collective coexistence and the networks of relations that are constructed historically and that also allow to establish a simultaneity of stories-so-far. Distinctions are made through the histories woven between “we” and “Others”.

Keywords

Territory – Social space – Identity – Community

¹ This article comes from a thesis submitted to The University of Manchester for the degree of Doctor of Philosophy in Social Anthropology in the Faculty of Humanities. Entitled “MOTHERING PRACTICES IN WYTHENSHAW, SOUTH MANCHESTER: CLASS, KINSHIP, PLACE AND BELONGING IN CONTEMPORARY BRITAIN”, approved in January 2013.

Introducción: El Espacio del Council Estate

Mi interés inicial por el territorio viene de la mano con la experiencia del rito inicial del trabajo de campo que toda antropóloga/o atraviesa en algún momento. Inicialmente y después de leer a través de mis notas de campo y observaciones, comencé a considerar la compleja relación del territorio, el espacio y el lugar dentro del mundo sociocultural, como un marco contextual que da sentido a las prácticas de clase, raciales y de género. Aunque el territorio, el lugar y el espacio no formaban parte de mi enfoque inicial de investigación, su importancia surgió de mi experiencia viviendo en un *Council Estate*² al interior de Manchester, Reino Unido. A lo largo de mi trabajo de campo pasé mucho tiempo caminando por el Council Estate con uno de mis principales "conversadores"³ (*"co-conversationalist"*⁴) descubriendo caminos y atajos, pequeños bosques y callejones, lugares de reunión y otros de disputa.

Aprendí no sólo geografías particulares de Council Estate, sino también las distinciones y los valores vinculados a ciertos lugares. También aprendí acerca de cómo la gente valora en particulares formas los diferentes lugares, los objetos, las relaciones y los bienes significativos para ellos, tales como los empleos y las casas. De esta manera, una pregunta que surgió a través de mi experiencia en el trabajo de campo se refería a ¿cómo el territorio, el espacio y el lugar, encarnaban las relaciones sociales?⁵ Para responder a esta pregunta tomo prestada la idea de Massey que define el espacio como "una simultaneidad de historias hasta ahora" (*"as a simultaneity of stories-so-far"*)⁶. Mi intención es ir un poco más allá y desarrollar la noción de que el espacio es socialmente construido⁷, No para refutarlo, sino para desempacar la noción de espacio como vivido y experimentado. Doreen Massey⁸, llama la atención sobre las implicancias de la

² Un Council Estate es una forma de vivienda social construida por los municipios locales en el Reino Unido e Irlanda. Es un complejo habitacional que contiene casas o edificios de departamento, además de otros servicios como escuelas, servicios de salud y tiendas. Las casas están diseñadas y construidas con un diseño distintivo (ladrillos rojos), el cual fue desarrollado durante el período de su construcción a partir de 1919 a 1980 y que constituye parte del paisaje típico de estos países. Si bien hay variaciones locales del diseño y arquitectura, la mayoría sigue los estándares de la construcción de la autoridad estatal. Los Council Estate son considerados sectores marginales, destinados para familias pobres y normalmente son lugares estigmatizados como peligrosos, violentos, sucios, feos y non-gratos para visitar.

³ Jeanette Edwards, *Born and Bred. Idioms of Kinship and New Reproductive Technologies*. (Oxford, Oxford University Press, 2000) y Katharine Tyler, "The Racialised and Classed Constitution of English Village Life" *Ethnos* 68(3) (2003) 391-412.

⁴ "*Co-conversationalist*" es un término usado por Edwards (2000) y Tyler (2003). Sin embargo, desde comienzos de los noventa se ha convertido en un término interés, refiriéndose a las personas con quienes se trabaja durante el trabajo de campo, como un término más amistoso que el de informante. Tal como las autoras, me sumo a la preferencia de usar el concepto de "conversado/ar" antes que el término "informante".

⁵ Henry Lefebvre, *The Production of Space. The Spaces of Postmodernity* (Oxford: Blackwell, 2002).

⁶ Doreen Massey, *For Space*. (London: Sage, 2005).

⁷ Henry Lefebvre. *The Production of Space. The Spaces of Postmodernity* (Oxford: Blackwell, 2002) y David Harvey, *From space to place and back again: Reflections on the condition of postmodernity*. En *Mapping the Future*. B. C. Jon Bird, Tim Putnam (London: Routledge, 1993), 3-29.

⁸ Doreen Massey, *Spatial divisions of labour: social structures and the geography of production*. (London: Macmillan, 1984) y Doreen Massey, *Space, Place, and Gender* (Cambridge: Polity Press, 1994).

comprensión del espacio vivido como producto de las interrelaciones, como esfera en la que coexisten diferentes trayectorias, esfera que contiene la posibilidad de multiplicidad y heterogeneidad, y también una comprensión del espacio como siempre en construcción, buscando siempre definición y negociación. El espacio como nunca terminado y nunca cerrado.

Espacio social, prácticas y representaciones

En este sentido, tomo prestada la noción de "espacio (social) de Henri Lefebvre como un producto (social)"⁹ para incorporar ambas ideas: de espacio y lugar; no como conceptos intercambiables sino como complementarios. Lefebvre articula tres conceptos: las prácticas espaciales (rutinas diarias), las representaciones del espacio (espacio conceptualizado, el espacio de los científicos, los planificadores, los urbanistas, los ingenieros) y los espacios representativos (espacios vividos a través de imágenes y símbolos, espacio habitado y utilizado)¹⁰. Estas nociones de espacio y lugar han sido particularmente y ampliamente discutidas por los geógrafos culturales. Sin embargo, desde principios de los 90s esta materia se ha vuelto un creciente interés para los/as antropólogos/as, aunque la forma en que se define el territorio, espacio y el lugar, es una discusión muy controversial en la antropología. La mayor parte del tiempo, por no decir siempre, el territorio, el espacio y el lugar han sido entendidos como conceptos intercambiables.

La pregunta que me interesa entonces es, ¿qué tipo de distinciones existen entre la noción de territorio, espacio y lugar? ¿Espacio, lugar y territorio significan lo mismo? ¿De qué manera el espacio y el lugar son diferentes o similares? ¿De qué estamos hablando cuando usamos los conceptos de territorio, espacio y lugar? ¿Qué implica la frase "espacio social"?

Realizar una revisión de la literatura que analiza los temas de espacio y lugar en la antropología angloamericana contemporánea puede parecer una tarea mesiánica, dado que los debates sobre el espacio y el lugar han asumido una posición importante en las discusiones filosóficas que se remontan ahora a un largo período de tiempo, sobre todo las que han aparecido en las ciencias sociales angloamericanas más recientemente. No es el propósito de este artículo cubrir todo el espectro del debate teórico disponible. Más bien intento proporcionar una revisión del tema en un nivel más general, que nos permite destacar cómo un análisis del territorio, el espacio y el lugar, desempeñan un papel dentro de un marco que nos permite ampliar la comprensión de la identidad, el sentido de pertenencia y la comunidad.

Algunas ideas clave que pueden ayudarnos a comprender en el sentido más amplio el debate sobre el territorio, el espacio y el lugar pueden resumirse de la siguiente manera: Primero, la estrecha relación entre el espacio y el lugar está mediada por el tiempo o la historia. La noción de espacio ha sido poco considerada o devaluada por

⁹ Henry Lefebvre, *The Production of Space. The Spaces of Postmodernity* (Oxford: Blackwell, 2002).

¹⁰ Henry Lefebvre. *The Production of Space...* 38-39.

generaciones y necesita ser tomada seriamente en serio por los académicos, como señalan Agnew & Duncan¹¹ y Rodman¹², cuando citan a Foucault:

“El espacio era tratado como el muerto, lo fijo, lo no dialéctico, lo inmóvil. El tiempo, por otra parte, era la riqueza, la fecundidad, la vida, la dialéctica... El uso de términos espaciales parece tener el aire de la antihistoria. Si uno empezaba a hablar en términos de espacio, eso significaba que uno era hostil al tiempo. Significaba, como dicen los tontos, que uno "negó la historia"... No entendieron que trazar las formas de implantación, delimitación y demarcación de objetos, los modos de tabulación, la organización de los dominios significaba el lanzamiento hacia el alivio de los procesos -históricos, por supuesto- del poder”¹³

Por lo tanto, el espacio no es sólo el paisaje físico-natural y no debe considerarse como una categoría ahistórica y temporal, sino siempre como una noción definida por el tiempo y la historia, construida por los que habitan en ella y sus múltiples historias, que así lo producen. Del mismo modo, los lugares son más que puntos en la superficie de los mapas¹⁴. El espacio y el lugar se integran a través del tiempo y la historia. Como tal, se convierten en "paisaje habitado" (*“dwelling landscape”*) en palabras de Ingold¹⁵

Segundo, la distinción filosófica entre espacio y lugar vincula lo trascendental con el mundo empírico; la teoría con la práctica. Descartes es visto como una figura clave que puso fin a la distinción aristotélica sostenida entre el espacio y el tiempo, cuando afirmó que eran categorías que permiten ordenar las cosas capturadas a través de los sentidos. Más tarde, Kant revisó la noción de espacio y su definición permanece como una herramienta de conocimiento claramente separada (junto con el tiempo) de la esfera empírica. El espacio era entendido como perteneciente al reino de la conciencia y, por lo tanto, como una estructura trascendental y esencialmente inasible¹⁶. El campo moderno de la epistemología heredó esta noción de espacio como una "cosa mental". Fue Foucault quien logró superar la brecha entre lo teórico y lo práctico¹⁷, vinculando lo mental y lo social a través de su interés por la manera en que las personas históricamente se ocupan de las cosas materiales y del conocimiento que deriva de este proceso¹⁸

Tercero, el lugar y el espacio están atados en la estructura social y en las nociones contemporáneas de la cultura misma. Dentro de las ciencias sociales diferentes enfoques que tratan de definir geográficamente el lugar y el espacio han enfatizado una u otra noción: para los economistas y los geógrafos económicos, la localización o el espacio ha sido concebido a menudo como la distribución espacial de las actividades sociales y económicas. Algunos sociólogos han utilizado la noción de localidad como escenario de las rutinas cotidianas, mientras que algunos antropólogos y geógrafos culturales han

¹¹ John A. Agnew and James S. Duncan, Eds. *The Power of the Place. Bringing Together Geographical and Sociological Imaginations.* (London: Unwin Hyman Ltd., 1989)

¹² Margaret C. Rodman, "Empowering Place: Multilocality and Multivocality." *American Anthropologist* 94(3) (1992), 640-656.

¹³ Michael Foucault, *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings 1972-1977* (New York/London: Harvester Wheatsheaf, 1980), 70.

¹⁴ Doreen Massey. *For Space.* (London, Sage, 2005).

¹⁵ Tom Ingold, "The temporality of the Landscape." *World Archaeology* 25(2) (1993), 152-174.

¹⁶ Henry Lefebvre. *The Production of Space...*

¹⁷ Henry Lefebvre. *The Production of Space...*

¹⁸ David Harvey, *The Condition of Postmodernity. An enquiry into the Origins of Cultural Change* (Cambridge & Oxford: Blackwell, 1989).

mostrado interés en el sentido de lugar o identificación con un lugar viviendo en él¹⁹. Sin embargo, el tema general de las ciencias sociales en la actualidad parece ser una noción del lugar y del territorio como históricamente mediada y definida por las interacciones sociales en localidades específicas²⁰. El lugar ya no está "sólo" ligado a la comunidad (como un entorno físico). El lugar ha cambiado. El lugar está inextricablemente conectado con el espacio. Como ha argumentado Massey²¹, "los patrones de producción espacialmente diferenciados son una de las bases de la variación geográfica en la estructura social y las relaciones de clase". El espacio y el lugar se han alejado de las relaciones tradicionales de presencia, los llamados "lazos locales"²², en una lucha más amplia por la definición de la cultura misma²³

En cuarto lugar, el espacio y el lugar pueden entenderse como un producto social, o como producto de interrelaciones. El espacio y el lugar se constituyen a través de interacciones²⁴. Como dice Lefebvre²⁵, el espacio nunca es "inocente"; siempre proporciona señales; vestigios que física, mental o socialmente nos dan formas particulares de conocer las cosas. Así es como Lefebvre revistió el concepto de espacio como producto social. Esta "matriz de Lefebvriana"²⁶, nos ofrece una "manera de pensar cómo los lugares se construyen y experimentan como artefactos materiales; cómo se representan en el discurso; y cómo se utilizan a su vez como representaciones, como "lugares simbólicos", en la cultura contemporánea"²⁷

Este debate se ha manifestado de diferente forma en la antropología ya que ha tomado un camino paralelo, aunque menos animado. Los antropólogos han prestado atención al lugar y al espacio como elementos constitutivos de la dinámica cultural y del significado social²⁸. Los debates antropológicos iniciales tendieron a asociar la noción de lugar con los entornos geográficos, mientras que últimamente la discusión se ha convertido en debates sobre la voz etnográfica, la multivocalidad y la multilocalidad²⁹. La

¹⁹ John A. Agnew and James S. Duncan, Eds. *The Power of the Place...*

²⁰ John A. Agnew and James S. Duncan, Eds. *The Power of the Place...*

²¹ Doreen Massey, *Spatial divisions of labour: social structures and the geography of production*. (London: Macmillan, 1984), 117.

²² John A. Agnew and James S. Duncan, Eds. *The Power of the Place...*

²³ David Ley, *Modernism, post-modernism and the struggle for place*. En *The Power of Place. Bringing together geographical and sociological imaginations*. J. D. John Agnew & James S. Duncan (Boston, London, Sydney, Wellington: Unwin Hyman, 1989)

²⁴ Doreen Massey, *For Space* (London: Sage, 2005).

²⁵ Henry Lefebvre, *The Production of Space. The Spaces of Postmodernity* (Oxford: Blackwell, 2002).

²⁶ David Harvey, *From space to place and back again: Reflections on the condition of postmodernity*. En *Mapping the Future*. B. C. Jon Bird, Tim Putnam (London: Routledge, 1993).

²⁷ Henry Lefebvre, *The Production of Space...* 17.

²⁸ Arjun Appadurai, "Introduction: Place and Voice in Anthropological Theory." *Cultural Anthropology* 3, (1988a), 16-20; Arjun Appadurai, "Putting Hierarchy in Its Place." *Cultural Anthropology* 3 (1988b), 36-49; Margaret Rodman, "Empowering Place: Multilocality and Multivocality." *American Anthropologist* 94(3) (1992), 640-656; Tom Ingold, "The temporality of the Landscape." *World Archaeology* 25(2) (1993), 152-174 y Akhil Gupta and James Ferguson. *Anthropological locations: boundaries and grounds of a field science*. (Berkeley, CA; London: University of California Press, 1997).

²⁹ Arjun Appadurai, "Introduction: Place and Voice in Anthropological Theory..."; Arjun Appadurai, "Putting Hierarchy in Its Place..." y Margaret Rodman, "Empowering Place: Multilocality and Multivocality" *American Anthropologist* 94(3) (1992), 640-656.

gente está creando sus propios lugares en lugar de ser "encarcelados"³⁰ en lugares etnográficos definidos por los etnógrafos. El conocimiento de los lugares también implica el conocimiento de las personas: los que habitan en ellas. "En lugar de estar" encarcelados "en lugares etnográficos que definen los antropólogos, las personas que estudiamos ("los nativos") están construyendo sus propios lugares. Estos lugares no son simplemente lugares para la acción social, ni son meros reflejos de la sociedad (...) Al unir la multilocalidad y la multivocalidad, podemos mirar "a través" de estos lugares, explorar sus vínculos con otros, considerar por qué están contruidos como ellos son, ver cómo los lugares representan a la gente, y comenzar a entender cómo la gente encarna lugares"³¹.

También se ha argumentado que el lugar y la memoria están interconectados en un sentido importante³². Degnen se une a un creciente grupo de estudiosos que buscan demostrar cómo el lugar, las relaciones sociales y, especialmente, las "maneras mundanas de recordar el pasado"³³, son altamente significativos si se quiere entender la memoria social. De manera similar, Stewart³⁴ describe los antiguos campos de minería de carbón de West Virginia, describiendo las narrativas de las personas como una manera de recordar, colocando a las personas y los lugares en un rico modo de contar historias. Stewart muestra cómo las intensidades de un paisaje texturizado y recordado de denso imaginario social pueden entenderse en términos de poética cultural.

Reflexiones para el cierre

Como reflexiones para ir cerrando, me gustaría argumentar que el espacio y el lugar pueden ser vistos en las experiencias cotidianas como encarnadas en lo Lefebvre llama el "espacio social". Lo que hoy día otros autores llamarían los territorios. El espacio social en las comunidades es la herencia social, aquella que se experimenta y vive a través de sentimientos de pertenencia. La pertenencia puede ser entendida como un "proceso construido socialmente, en el cual la gente juzga reflexivamente la idoneidad de un sitio determinado según su trayectoria social (...) las personas actúan como un marcador de su hogar"³⁵. Las nociones de estar en "casa" están vinculadas con la pertenencia al lugar de residencia, no como territorios limitados fijos, sino como marcadores dinámicos y relacionales de identificación. La globalización y la migración han hecho que las comunidades y las localidades dejen de ser consideradas como lugares autónomos y limitados de pertenencia e identidad significativas. Los migrantes y los trabajadores móviles (la gente de afuera o también llamados *outsiders*) son vistos como más distantes de las personas "locales" o "auténticos" trabajadores de la comunidad local.

Dentro de la investigación social británica, se ha argumentado que las poblaciones locales o nativas siguen siendo el corazón de la comunidad, y que es común hacer una división entre los lugareños y los no-locales; con los lugareños conservando una posesión

³⁰ Arjun Appadurai, "Putting Hierarchy in Its Place..."

³¹ Margaret Rodman, "Empowering Place: Multilocality and Multivocality..."

³² Kathleen Stewart, *A Space on the Side of the Road. Cultural Poetics in an "Other" America.* (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1996) y Cathrine Degnen, "Relationality, place, and absence: a three-dimensional perspective on social memory." *The Sociological Review* 53(4) (2005), 729-744.

³³ Cathrine Degnen, "Relationality, place, and absence: a three-dimensional..."

³⁴ Kathleen Stewart, *A Space on the Side of the Road...*

³⁵ Mike Savage, Gaynor Bagnall & Brian Longhurst. *Globalization and Belonging.* (London: Sage, 2005), 12.

moral sobre el lugar³⁶. De particular interés es el trabajo de antropólogos como Strathern³⁷; Cohen³⁸; Edwards³⁹ y Evans⁴⁰ en relación a la distinción entre verdaderos nativos de la comunidad y los *outsiders* o extranjeros.

El relato de Strathern sobre Elmdon nos ofrece una descripción exhaustiva de cómo los residentes a largo plazo reclaman la propiedad moral sobre el lugar: los "verdaderos" Elmdon son aquellos que han vivido la mayor parte de sus vidas allí. Edwards por su parte, "muestra cómo los residentes de Bacup se refieren al parentesco como una conexión con el pasado. Los lenguajes indígenas de relación, como "*Born and Bred*" (ser "nacido y criado")⁴¹, conectan el parentesco con un lugar geográfico particular y el pasado conectando personas y relaciones. "*Insiders* y forasteros no existen como categorías fijas, sino más bien, tal como Strathern y Edwards muestran, como el parentesco puede usarse para promulgar tales límites"⁴².

Por lo tanto y a modo de palabras al cierre, se puede afirmar que la identidad y la pertenencia pueden ser vistas como socialmente construidas y negociadas a través de una comunidad, principalmente a través de relaciones cara a cara, y principalmente como un espacio habitado y un lugar históricamente situado. La identidad y la pertenencia actúan como marcadores simbólicos del hogar, pero también de la posición socioeconómica, del valor moral que se le da al territorio o el espacio y del imaginario colectivo que de ello deriva.

En la misma línea, las ideas de pertenencia, diferencia y alteridad funcionan algunas veces como una posición social distintiva. La diferencia se presenta a veces en términos de identidad étnica, variantes culturales o religiosas más que en términos de la desigualdad de clase. En definitiva, se sostiene que la desventaja o la desigualdad, entendida como marcador simbólico de ciertos espacios y lugares sociales, es ante todo una distinción de clase que refleja las desigualdades en el acceso a los recursos y al estatus. Como se puede observar en el Council Estate, las distinciones espaciales y territoriales se revelan como un fenómeno saliente cuando nos dedicamos a considerar las prácticas sociales de nuestras comunidades. Siguiendo a David Harvey, el territorio hoy en día se puede entender más bien como "un concepto disciplinario o interdisciplinario que permite el estudio de las nuevas realidades del mundo social en el

³⁶ Mike Savage, Gaynor Bagnall & Brian Longhurst. *Globalization and Belonging* (London: Sage, 2005), 30.

³⁷ Marilyn Strathern, *Kinship at the core: an anthropology of Elmdon, a village in north-west Essex, in the nineteen-sixties*. (Cambridge: Cambridge University Press, 1981) y Marilyn Strathern, *Kinship at the core: an anthropology of Elmdon...*

³⁸ Anthony Cohen, *A Sense of Time, a Sense of Place: the Meaning of Close Social Association, en Whalsay, Shetland. Belonging: Identity and Social Organisation in British Rural Cultures*. A. Cohen (Manchester: Manchester University Press, 1982a); Anthony Cohen. *Belonging: The Experience of Culture. Belonging: Identity and Social Organisation in British Rural Cultures*. A. Cohen. (Manchester: Manchester University Press, 1982b) y Anthony Cohen. *Symbolising Boundaries: Identity and Diversity in British Cultures* (Manchester: Manchester University Press, 1986).

³⁹ Jeanette Edwards, *Born and Bred. Idioms of Kinship and New Reproductive Technologies*. (Oxford: Oxford University Press, 2000).

⁴⁰ Gillian Evans, *Educational Failure and Working Class White Children in Britain* (Hampshire: Palgrave Macmillan, 2006a).

⁴¹ Jeanette Edwards, *Born and Bred. Idioms of Kinship and New Reproductive...*

⁴² Mike Savage, Gaynor Bagnall & Brian Longhurst, *Globalization and Belonging...* 31.

contexto actual de la globalización y que logra imprimir una relevancia central a la dimensión de los procesos sociales que estudia”⁴³.

El espacio social y el territorio en definitiva tendrían que ver también con las ideas locales acerca de la “pertenencia” a un lugar, pero en las distintas maneras en que las personas hacen, imaginan y crean sus propias fronteras, que son siempre flexibles y cambiantes y que definen y permiten dejar entrar y salir tanto a las personas como a las cosas. El espacio social y el territorio operan a través de los procesos identitarios locales: creando y transformando subjetividades y significados compartidos, dando como resultado formas de relacionamiento y movilizandolas metáforas sobre la comunidad. Creando ideas acerca de la semejanza y también de la diferencia o la Otredad. La noción de “estar en casa” como un lugar de pertenencia, es vista más como una dinámica relacional y el espacio social como un marcador de identificación. La identidad es socialmente construida y está imbuida en procesos en los cuales las personas reflexivamente juzgan y evalúan la viabilidad de que un determinado lugar sea considerado como “propio” de acuerdo a su trayectoria social. Los lugares se negocian entonces históricamente y a través de relaciones “cara-a-cara”. El lugar y el territorio operan cara-a-cara en la vida diaria de las comunidades. La comunidad es un marcador del “hogar” de las personas, pero también un marcador de la posición social, económica y principalmente de los valores morales (culturales) que la comunidad ha imaginado colectivamente (quienes somos a diferencia de los “otros”).

Referencias

Agnew, John & Duncan, James. (Eds). *The Power of the Place. Bringing Together Geographical and Sociological Imaginations*. London: Unwin Hyman Ltd. 1989.

Appadurai, Arjun. "Introduction: Place and Voice in Anthropological Theory." *Cultural Anthropology* 3 (1988a)16-20.

Appadurai, Arjun. "Putting Hierarchy in Its Place." *Cultural Anthropology* 3 (1988b). 36-49.

Cohen, Anthony. *A Sense of Time, a Sense of Place: the Meaning of Close Social Association in Whalsay, Shetland. Belonging: Identity and Social Organisation in British Rural Cultures*. A. Cohen. Manchester: Manchester University Press. 1982a.

Cohen, Anthony. *Belonging: The Experience of Culture. Belonging: Identity and Social Organisation in British Rural Cultures*. A. Cohen. Manchester: Manchester University Press. 1982b.

Cohen, Anthony. *Symbolising Boundaries: Identity and Diversity in British Cultures*. Manchester: Manchester University Press. 1986.

Degen, Cathrine. "Relationality, place, and absence: a three-dimensional perspective on social memory." *The Sociological Review* 53(4), (2005), 729-744.

⁴³ David Harvey, *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural* (Buenos Aires: Amorrortu, 2004), 9.

Edwards, Jeanette. *Born and Bred. Idioms of Kinship and New Reproductive Technologies*. Oxford: Oxford University Press. 2000.

Evans, Gillian. *Educational Failure and Working Class White Children in Britain*. Hampshire: Palgrave Macmillan. 2006a.

Evans, Gillian. "Learning, Violence and the Social Structure of Value". *Social Anthropology* 14(2). (2006b). 247-259.

Gupta, Akhil & Ferguson, James. *Anthropological locations: boundaries and grounds of a field science*. Berkeley, CA ; London: University of California Press.1997.

Harvey, David. *The Condition of Postmodernity. An enquiry into the Origins of Cultural Change*. Cambridge & Oxford, Blackwell. 1989.

Harvey, David. *From space to place and back again: Reflections on the condition of postmodernity*. En *Mapping the Future*. B. C. Jon Bird, Tim Putnam. 1993.

Harvey, David. *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu. 2004.

Ingold, Tom. "The temporality of the Landscape." *World Archaeology* 25(2). (1993). 152-174.

Lefebvre, Henry. *The Production of Space*. Oxford: Basil Blackwell. 1991.

Lefebvre, Henry. *The Production of Space. The Spaces of Postmodernity*. En S. F. Michael J Dear. Oxford, Blackwell. 2002.

Ley, David. *Modernism, post-modernism and the struggle for place. The Power of Place*. En *Bringing together geographical and sociological imaginations*. J. D. John Agnew & Duncan. Boston, London, Sydney, Wellington: Unwin Hyman. 1989.

Massey, Doreen. *Spatial divisions of labour: social structures and the geography of production*. London, Macmillan. 1984.

Massey, Doreen. *For Space*. London: Sage. 2005.

Rodman, Margaret. "Empowering Place: Multilocality and Multivocality." *American Anthropologist* 94(3) (1992) 640-656.

Rodman, M. (1992). "Empowering Place: Multilocality and Multivocality." *American Anthropologist* 94(3): 640-656.

Savage, Mike; Bagnall, Gaynor; et al. *Globalization and Belonging*. London: Sage. 2005.

Stewart, Kathleen. *A Space on the Side of the Road. Cultural Poetics in an "Other" America*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press. 1996.

Strathern, Marilyn. *Kinship at the core: an anthropology of Elmdon, a village in north-west Essex, in the nineteen-sixties* Cambridge: Cambridge University Press. 1981.

Strathern, Marilyn. The Gender of the Gift. California & London: University of California Press. 1990.

Tyler, Katharine. "The Racialised and Classed Constitution of English Village Life " Ethnos 68(3). (2003). 391-412.

Para Citar este Artículo:

Valencia Gálvez, Lorena. Territorio, espacio social e identidad comunitaria. Una mirada antropológica. Rev. Incl. Vol. 4. Num. Especial, Octubre-Diciembre (2017), ISSN 0719-4706, pp. 27-36.

221 B
WEB SCIENCES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.