



## Vertebrar las prácticas de maestro desde los retos, metas y motivos de cambio y mejora de la escuela

Una experiencia colaborativa entre escuela-universidad en el prácticum de maestro

Onrubia, Javier <sup>1</sup>  
Mauri, Teresa <sup>1</sup>  
Colomina, Rosa <sup>1</sup>  
Arús, Eugènia <sup>2</sup>  
Ginesta, Anna <sup>1</sup>  
Mayordomo, Rosa <sup>3</sup>  
Vidosa, Horacio <sup>1</sup>  
Yúfera, Irene <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Universitat de Barcelona. Departament de Cognició, Desenvolupament i Psicologia de l'Educació. Passeig Vall d'Hebron, 171. 08035 Barcelona.

<sup>2</sup> Universitat de Barcelona. Departament de Didàctiques Aplicades. Passeig Vall d'Hebron, 171. 08035 Barcelona.

<sup>3</sup> Universitat Oberta de Catalunya. Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació. Rambla del Poblenou, 156. 08018 Barcelona

<sup>4</sup> Universitat de Barcelona. Departament d'Educació Lingüística i Literària, i Didàctica de les Ciències Experimentals i de la Matemàtica. Passeig Vall d'Hebron, 171. 08035 Barcelona.

Correo electrónico: [javier.onrubia@ub.edu](mailto:javier.onrubia@ub.edu) [teresamauri@ub.edu](mailto:teresamauri@ub.edu) [rosacolomina@ub.edu](mailto:rosacolomina@ub.edu) [mearus@ub.edu](mailto:mearus@ub.edu) [aginesta@ub.edu](mailto:aginesta@ub.edu) [mmayordomo@uoc.edu](mailto:mmayordomo@uoc.edu) [horaciovidosa@ub.edu](mailto:horaciovidosa@ub.edu) [iyufera@ub.edu](mailto:iyufera@ub.edu)

### 1. RESUMEN:

Se describe una experiencia de innovación colaborativa de las prácticas de maestro que adopta como eje de la actividad formativa de las prácticas la reflexión compartida entre maestros, tutores de universidad y estudiantes sobre los retos y metas de cambio y mejora de la escuela de prácticas. Participaron seis escuelas, y un total de 14 estudiantes, 12 maestros tutores y siete tutores de universidad. Se presentan resultados de la valoración de la experiencia por los maestros tutores.



## MÁS ALLÁ DE LAS COMPETENCIAS: NUEVOS RETOS EN LA SOCIEDAD DIGITAL

---

### 2. ABSTRACT:

We describe a project of collaborative innovation for student teachers' practicum. The formative activity through the practicum period is focused on joint reflection and action of mentor teachers, university supervisors and student teachers on the school challenges and motives for improving their teaching practices. Six schools, 14 student teachers, 12 mentor teachers and seven university supervisors participated in the project. We present results on how mentor teachers perceive the project.

### 3. PALABRAS CLAVE: 4-6

formación inicial de maestros, prácticum, colaboración escuela-universidad, reflexión sobre la práctica, relación teoría-práctica, maestros tutores

### 4. KEYWORDS: 4-6

Initial teacher training, practicum, school-university collaboration, reflection on practice, theory-practice relationship, mentor teachers



### 5. DESARROLLO:

#### a) Marco conceptual y objetivos

El prácticum se ha señalado reiteradamente como un elemento de especial importancia en la formación inicial del profesorado de educación infantil y primaria. Esta importancia se refuerza cuando se entiende la formación de este profesorado no como una mera traslación a la práctica de los conocimientos teóricos que se enseñan en la universidad, sino como un proceso reflexivo y de articulación dialéctica entre teoría y práctica, vinculado a la construcción de un conocimiento práctico que capacite a los futuros maestros/as para definir y construir las situaciones de la práctica a las que se enfrentarán profesionalmente (Colén & Castro, 2017; Korthagen, 2010).

Desde este planteamiento, el prácticum pasa a concebirse como una tarea colaborativa entre universidad y escuela, en que ambas instituciones, y en particular los/as maestros/as tutores/as (MT) y los/as tutores/as de universidad (TU) encargados/as de apoyar a los estudiantes en prácticas, asumen conjuntamente la responsabilidad de su formación (Jones et al. 2016; Smith, 2010). Este trabajo de partenariado colaborativo entre escuela y universidad lleva a caracterizar el prácticum como un espacio reflexivo y colaborativo, basado en la indagación sobre las situaciones de la práctica con que se encuentran los/as estudiantes. Se trata de co-construir conocimiento a través de la comunicación horizontal y la formación de comunidades de práctica entre MT, TU y estudiantes (Björk & Johansson, 2018; Mtika, Robson, & Fitzpatrick, 2014; Zeichner, 2010).

Llevar a cabo este tipo de trabajo, sin embargo, no es sencillo (Mauri, Onrubia, Colomina, & Clarà, 2019; Mtika, Robson, & Fitzpatrick, 2014). Por un lado, por las exigencias que supone en cuanto a recursos de diverso tipo (complejidad organizativa, número de tutores y ratio estudiantes/tutores, tiempo de dedicación...). Pero también, y esencialmente, por la necesidad de que universidad y escuela desarrollen una visión compartida sobre la formación (Méndez, 2012), así como estrategias y actitudes de trabajo colaborativo.

En este contexto, el trabajo que presentamos describe una experiencia de innovación de las prácticas del Grado de Maestro en Educación Primaria que trata de promover la colaboración entre escuela y universidad mediante una estrategia particular: adoptar como eje de la actividad conjunta de estudiantes, MT y TU la reflexión compartida sobre las preocupaciones, intereses, retos y metas de cambio y mejora de su actuación educativa que se plantea, tanto a nivel de aula como de centro, la escuela de prácticas.



## MÁS ALLÁ DE LAS COMPETENCIAS: NUEVOS RETOS EN LA SOCIEDAD DIGITAL

---

De este modo, la actividad formativa en colaboración a lo largo de las prácticas toma su sentido en los motivos de actuación educativa, de innovación y cambio que guían la actividad del centro formador.

Más en concreto, nuestra comunicación tienes dos objetivos principales:

- Presentar brevemente la propuesta de prácticas desarrollada desde el planteamiento indicado
- Presentar algunos resultados provisionales sobre la valoración que, del desarrollo de la propuesta, realizan los/as MT que han participado; nuestro interés por la valoración de los/as MT se apoya en la importancia creciente que se está otorgando a su figura en algunos estudios empíricos recientes en nuestro contexto (p.e. Montero, 2018; Ponz, Abarca, & Ramo, 2019).

### b) Descripción del trabajo

La experiencia corresponde al primer año de un proyecto subvencionado en la convocatoria ARMIF 2017 de Ayudas de investigación para la mejora de la formación inicial de maestros (proyecto 2017 ARMIF 00011, AGAUR, Generalitat de Catalunya). El proyecto, a su vez, se apoya en los resultados de dos proyectos previos (2014 ARMIF 00052; 2015 ARMIF 00014).

La experiencia se ha llevado a cabo en las tres asignaturas de prácticas del plan de estudios del Grado de Maestro de Educación Primaria de la Universidad de Barcelona. Ha contado con la participación de cinco escuelas de Barcelona y su área metropolitana, que han participado voluntariamente en el proyecto. En total, han participado en el desarrollo de la experiencia 14 estudiantes, 12 MT y siete TU.

La propuesta de prácticas desarrollada se apoya en la constitución de dos espacios específicos de reflexión, trabajo y aprendizaje colaborativo, que se mantienen a lo largo de cada período de prácticas.

En el primero, al que llamamos “taller o espacio compartido”, participan el/la estudiante en prácticas, su MT y su TU. Se realiza en la escuela y se dedica a la reflexión y comprensión compartida de los retos, metas y motivos de cambio y mejora del aula y de la escuela, así como a la reflexión sobre situaciones de la práctica que el/la estudiante identifica como relevantes o representativas en relación con ellos, y sobre cómo la actuación del/la estudiante puede apoyar la respuesta a esos retos, metas y motivos. Además, se configura como un espacio de evaluación colaborativa, formativa y auténtica al servicio de los objetivos formativos de las prácticas.



## MÁS ALLÁ DE LAS COMPETENCIAS: NUEVOS RETOS EN LA SOCIEDAD DIGITAL

---

El número de estos espacios en cada período de prácticas es variable (entre dos y cinco, según la duración de las prácticas).

El segundo es el “taller o espacio de tutores/as”, y en él participan el/la MT y el/la TU. Se realiza también en la escuela (a menudo, inmediatamente antes o después de los talleres o espacios compartidos) y se dedica a avanzar en la construcción de una representación compartida de los objetivos, contenidos y evaluación de las prácticas, así como de los retos, metas y motivos de cambio y mejora del aula y de la escuela. Esta construcción sirve de base para establecer acuerdos sobre la actividad del/la estudiante y su seguimiento, para preparar y seguir los talleres o espacios compartidos, y para llevar a cabo de manera conjunta la evaluación del/la estudiante. El número de estos talleres o espacios en cada período de prácticas es similar al de los talleres o espacios compartidos.

Adicionalmente, el sentido, contenidos y actividades de los seminarios de tutoría de prácticas en la universidad se modifican para articularlos con los espacios o talleres compartidos y de tutores/as.

Durante el desarrollo de la experiencia se recogieron dos tipos de datos: entrevistas en profundidad con todos/as los/as participantes, al inicio y al final de cada periodo de prácticas, y el registro audio de los talleres o espacios compartidos y de tutores/as. Los resultados que presentamos corresponden al análisis de las entrevistas finales realizadas a los/as MT, en aquellas cuestiones que remiten más directamente a la opción tomada por el proyecto en el sentido de vertebrar las prácticas como un trabajo colaborativo en torno a las preocupaciones, intereses, retos y metas de cambio y mejora de su actuación educativa que se plantea, tanto a nivel de aula como de centro, la escuela de prácticas.

### c) Resultados y conclusiones

Los/as MT de la asignatura de Prácticas 1 manifiestan una valoración y satisfacción altas con la experiencia, así como disposición a repetir su participación.

En cuanto a la valoración específica del hecho de centrar las prácticas en los retos, metas y motivos de cambio del aula y de la escuela, subrayan, en conjunto, tres ideas. La primera es que ello permite orientar las prácticas y darles un objetivo claro, y que las dota de mayor significado y sentido. La segunda es que analizar la realidad del aula y de la escuela, identificar los retos educativos que plantea, y diseñar respuestas contextualizadas a esos retos es, en realidad, lo que hace habitualmente y debe saber hacer de manera fundamental el/la maestro/a, con lo que las prácticas resultan más relevantes (de ahí su mayor significado y sentido). La tercera idea es que este planteamiento fomenta la reflexión de los/as estudiantes de prácticas y con ello su implicación, a través de la reflexión y la implicación conjuntas.



## MÁS ALLÁ DE LAS COMPETENCIAS: NUEVOS RETOS EN LA SOCIEDAD DIGITAL

---

Cuando se pregunta de manera abierta por los puntos fuertes de la experiencia y la propuesta, aparece como uno de ellos el trabajo a partir de los retos, metas y motivos de cambio del aula y de la escuela. Otros puntos fuertes mencionados se relacionan también con aspectos asociados, en la valoración anterior, a esta opción: la claridad en cuanto a los objetivos de las prácticas, y la capacidad del planteamiento para promover la reflexión. Finalmente, se señala también como punto fuerte la comunicación, coordinación y coherencia entre MT y TU, y por extensión entre escuela y universidad.

En cuanto a los puntos débiles, se destaca la dificultad que como MT tienen para disponer de tiempo para las reuniones y sesiones de los diferentes talleres o espacios. También se apunta, en algún caso, la corta duración de este periodo de prácticas.

Todos/as los/as MT de Prácticas 1 participantes afirman que la propuesta experimentada se habría de generalizar, más allá del proyecto, al conjunto de estudiantes de este periodo de prácticas. Coinciden, igualmente, en que el balance entre esfuerzo invertido en las prácticas y resultados obtenidos “compensa”. Al mismo tiempo, se apuntan algunas condiciones necesarias para esta generalización. La más mencionada es la de disponer de mayor tiempo como MT, y en concreto que la dedicación a la tutorización de las prácticas pueda reconocerse y formar parte de su horario, evitando que se superponga a otras actividades de su dedicación (reuniones, entrevistas...). También se apunta la necesidad de una predisposición adecuada por parte de todos los/as participantes (MT, TU y estudiantes).

En el caso de las prácticas 2, todos/as los/as MT, excepto un caso, valoran globalmente la experiencia como “muy positiva”; la valoración restante es que la experiencia “es interesante, pero ha de ser sostenible”.

Se valora de manera globalmente positiva o muy positiva centrar las prácticas en los retos, metas y motivos de cambio del aula y de la escuela. Se destaca que este planteamiento da sentido a lo que hace el/la estudiante durante las prácticas, y que le hace pensar como un maestro/a, porque el trabajar identificando de manera contextualizada los retos del aula y de la escuela y elaborando respuestas educativas a estos retos adecuadas las metas educativas que se persiguen es, en definitiva, lo que debe hacer el/la maestro/a. Se señala en ocasiones, en este sentido, que el planteamiento y la experiencia ha llevado al/la MT a revisar cuestiones de su actuación y su práctica habitual. También se apunta que este planteamiento de las prácticas es ambicioso, en el sentido de que no es fácil ayudar a los/as estudiantes a que lleven a cabo intervenciones que den respuesta a los retos que se identifican. Se subraya a este respecto, también, que identificar conjuntamente los retos con el/la estudiante de prácticas no es sencillo, y que requiere compartir una determinada concepción de la educación, así como criterios y expectativas sobre la actuación del alumnado.



## MÁS ALLÁ DE LAS COMPETENCIAS: NUEVOS RETOS EN LA SOCIEDAD DIGITAL

---

Como en el caso de Prácticas 1, también los/as MT de Prácticas 2 identifican el trabajo a partir de los retos del aula y la escuela como un punto fuerte de la experiencia, y apuntan que ello clarifica los objetivos de las prácticas. También se destaca como punto fuerte, en este sentido, la evaluación conjunta a través de criterios compartidos entre MT y TU. Otros puntos fuertes mencionados son la vinculación y el seguimiento continuado del/la estudiante de prácticas, los distintos espacios-talleres, y la relación entre escuela y universidad. Se apunta que el/la estudiante puede ver su propio progreso a lo largo de las prácticas. Por otro lado, el tiempo de dedicación de los/as MT es el principal punto débil que se señala

Los/as MT de Prácticas 2 también apuestan por generalizar el planteamiento y la experiencia, más allá del proyecto, al conjunto de estudiantes de este periodo de prácticas, y destacan que los resultados obtenidos compensan el esfuerzo realizado. El tiempo de los/as MT, de nuevo, es la condición principal que se apunta como necesaria para esta generalización. Adicionalmente, se apuntan otras dos condiciones: el hecho de que los/as MT sean estables en las escuelas, que conozcan el centro, su proyecto y su contexto; y el número de estudiantes asignados a cada TU.

La valoración de los/as MT de Prácticas 3 tiene muchos puntos en común con las de los periodos de prácticas anteriores.

Así, valoran globalmente de manera positiva o muy positiva la experiencia, y se muestran dispuestos/as a volver a participar en una experiencia similar; y coinciden en valorar muy positivamente la opción de vertebrar el trabajo de las prácticas en torno a los retos, metas y motivos de cambio del aula y de la escuela. Las razones para ello señalan que esta opción orienta al/a la estudiante a lo largo de las prácticas, hace reflexionar al/a la MT, y permite enlazar teoría y práctica. Se remarca también la dificultad de compartir los retos en unas prácticas muy breves.

Se destacan como puntos fuertes del planteamiento y la experiencia que el objetivo de las prácticas es claro y compartido, y se evalúa de manera compartida; la potenciación de la reflexión; el acompañamiento al/a la estudiante, los espacios-talleres y la comunicación entre MT y TU. El punto débil señalado sigue siendo el tiempo de dedicación de los/as MT, en tanto no está reconocido como tal y se superpone con sus otras actividades.

Se manifiesta también que el planteamiento y la experiencia deberían generalizarse más allá del proyecto, al conjunto de estudiantes de este periodo de prácticas. El reconocimiento del tiempo de dedicación de los/as MT es la condición que se señala. Se apunta, a este respecto, que sería importante también disponer de tiempo como MT para poder compartir la experiencia de prácticas y lo que de ella se extrae con el resto de



## MÁS ALLÁ DE LAS COMPETENCIAS: NUEVOS RETOS EN LA SOCIEDAD DIGITAL

---

maestros/as de la escuela.

Se señala, finalmente, la excesiva brevedad del periodo de prácticas.

En conjunto, podemos afirmar, a partir de los resultados anteriores, que la valoración de la experiencia por parte de los/as MT que han participado en ella es altamente positiva en todos los periodos de prácticas, y que apoya claramente la estrategia adoptada de vertebrar las prácticas en torno a los retos, metas y motivos de cambio del aula y de la escuela. También destacamos que los/as MT participantes apoyan la generalización de esta estrategia al conjunto de estudiantes de prácticas en todos los periodos de prácticas. Al mismo tiempo, subrayan, como condición fundamental para ello, la necesidad de que disponer del tiempo suficiente para poder realizar adecuadamente su tarea como MT en un planteamiento de estas características, incorporando y reconociendo explícitamente ese tiempo y esa tarea en su dedicación personal y como parte de la planificación y organización del trabajo colectivo de la escuela.

Entendemos que estos resultados son de interés para la reflexión y el debate sobre como mejorar la formación inicial de los maestros/as, y aportan elementos concretos que pueden ayudar a profundizar dicha reflexión.





## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- jörck, V., & Johansson, K. (2018). Problematizing the theory–practice terminology: a discourse analysis of students’ statements on Work-integrated Learning. *Journal of Further and Higher Education*, Latest Articles.
- Colén, M, T., & Castro, L., (2017). El desarrollo de la relación teoría y práctica en el grado de maestro en educación primaria. *Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado*, 21, 59-79.
- Jones, M., Hobbs, L., Kenny, J., Campbell, C., Chittleborough, G., Gilbert, A., Herbert, S., & Redman, C. (2016). Successful university-school partnerships: An interpretive framework to inform partnership practice. *Teaching and Teacher Education*, 60, 108-120.
- Korthagen, F. A. J. (2010). How teacher education can make a difference. *Journal of Education for Teaching*, 36, 407–423.
- Mauri, T., Onrubia, J., Colomina, R., & Clarà, M. (2019). Sharing initial teacher education between school and university: participants’ perceptions of their roles and learning. *Teachers and Teaching: theory and practice*, 25 (4), 469-485.
- Méndez, L. (2012). El conocimiento situado y los sistemas de actividad. Un modelo teórico para repensar el prácticum. *Revista de Educación*, 359, 629-642.
- Montero, L. (2018). Relaciones entre teoría y práctica en la formación inicial. Percepciones de formadores y estudiantes del Grado de Maestro en Educación primaria. *Educatio Siglo XXI*, 36, 303-330.
- Mtika, P., Robson, D., & Fitzpatrick, R. (2014). Joint observation of student teaching and related tripartite dialogue during field experience: Partner perspectives. *Teaching and Teacher Education*, 39, 66-76.
- Ponz, A., Abarca, A., & Ramo, R. M. (2019). Valoración del Prácticum de los Grados de Magisterio de Teruel (España) ante una experiencia de gestión coordinada entre la universidad y la administración educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2), 153-165.
- Smith, I. (2010) Reviewing Scottish Teacher Education for the 21st. Century: Let Collaborative Partnership Flourish, *Scottish Educational Review*, 42 (2), 33-56.
- Zeichner, K. (2010). Rethinking the connections between campus courses and field experiences in college- and university-based teacher education. *Journal of Teacher*



## MÁS ALLÁ DE LAS COMPETENCIAS: NUEVOS RETOS EN LA SOCIEDAD DIGITAL

---

*Education, 61, 89–99.*