



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Facultat d'Economia
i Empresa

ECONOMIA EN LA RDA: AUGES, CRECIMIENTO Y CAÍDA DE LA PLANIFICACIÓN CENTRALIZADA(1949-1989)

AUTOR: IVÁN HERNÁNDEZ MANTAS
TUTOR: ELIAS ALVAREZ JUSTO
DEPARTAMENTO: HISTORIA ECONÓMICA
TREBALL FINAL DE GRAU
CURSO ACADÉMICO: 2022-2023

RESUMEN

Desde hace más de dos siglos se debate y se analiza si el capitalismo es el sistema económico más eficiente. Durante el siglo XX, varios países decidieron cambiar su sistema económico para buscar una alternativa al capitalismo, pero muchos se extinguieron, dejándonos la duda de si sus sistemas económicos mejoraban o no al sistema económico liberal. Por ello, en este trabajo se busca analizar uno de ellos, con la característica especial de ser la división de un país capitalista: la República Democrática Alemana. Veremos entonces su evolución histórica y principalmente económica desde la desaparición del III Reich hasta la disolución de la RDA, analizando los sucesos, políticas e influencias externas que afectaron directamente a la economía. Identificaremos la planificación estatal realizada por los diferentes gobiernos y veremos cómo se adaptan al momento nacional y global. Para ver las consecuencias, estudiaremos la evolución de datos económicos durante el periodo, dividiéndolo en 4 fases. Finalmente, extraeremos conclusiones sobre que problemas tenía el sistema y que causó el colapso económico y, consecuentemente, la desaparición de la RDA en 1989 que sería acompañada por el resto del bloque socialista europeo en los años posteriores.

Palabras clave

Planificación Centralizada ; Crecimiento ; Crisis económica ; Endeudamiento ; Política Económica ; Socialismo real ; Modelos económicos ; Normativa laboral ; Guerra Fría

ABSTRACT

For more than two centuries it has been debated and analysed whether capitalism is the most efficient economic system. During the 20th century, several countries decided to change their economic system to find an alternative to capitalism, but many died out, leaving us in doubt as to whether or not their economic systems were better than the liberal economic system. Therefore, this project seeks to analyse one of them, with the special characteristic of being the division of a capitalist country: the German Democratic Republic. We will then see its historical and economic evolution from the disappearance of the Third Reich to the dissolution of the GDR, analysing the events, policies and external influences that directly affected the economy. We will identify the state planning conducted by the different governments and we will see how they adapt to the national and global moment. To see the consequences, we will study the evolution of economic data during the period, dividing it into four phases. Finally, we will draw conclusions about what problems the system had and what caused the economic collapse and, consequently, the disappearance of the GDR in 1989 which would be accompanied by the rest of the European socialist bloc in subsequent years.

Key words

Centralized Planning ; Growth ; Economic crisis: Indebtedness ; Economic policy ; Real Socialism ; Economic models ; Labor Regulations ; Cold War

ÍNDICE

1. ABREVIATURAS.....	5
2. INTRODUCCIÓN.....	5
3. CONDICIONES INICIALES DE UNA ALEMANIA DESTRUIDA (1945-1949).....	6
3.1. Ocupación y división del territorio alemán	6
3.2. Contexto económico en la Zona de Ocupación Soviética.....	6
3.2.1. Economía previa a la división territorial.....	6
3.2.2. Consecuencias de la 2ª Guerra Mundial: destrucción y desmantelamiento	7
3.3. Políticas económicas en la Zona de Ocupación Soviética.....	8
3.3.1. Fuerzas políticas en la ZOS	8
3.3.2. Expropiación de tierras y nacionalización industrial	9
3.3.3. Escasez, racionamiento y mercado negro	10
3.3.4. Reforma monetaria	11
3.3.5. Normativa laboral.....	12
3.3.6. Comercio exterior y desarrollo industrial.....	12
3.3.7. Nuevo panorama agrícola	13
4. EL ESTABLECIMIENTO DE UNA ECONOMÍA PLANIFICADA (1949-1961)	14
4.1. Contexto histórico: la nueva Guerra Fría.....	14
4.2. Planificación Económica	14
4.2.1. Nueva estructura de precios	14
4.2.2. Primer Plan Quinquenal y la “Construcción del Socialismo”	14
4.3. La revuelta del 17 de junio de 1953	16
4.4. Planificación Económica 1953-1961.....	16
4.4.1. Neuer Kurs.....	16
4.4.2. Segundo Plan Quinquenal	17
4.4.3. La principal tarea económica: “Alcanzar y adelantar”	18
4.5. Crisis 1960-1961	19
4.6. Comparación y análisis datos 1949-1961	19
4.6.1. Producto Interior Bruto	19
4.6.2. Valor añadido bruto.....	20

4.6.3.	Población y empleo	22
4.6.4.	Estructura industrial	22
4.6.5.	Consumo e inversión	23
5.	DE LA ÉPOCA DORADA A LA CRISIS ECONÓMICA (1961-1982).....	24
5.1.	<i>Störfreimachung</i> y el Muro de Berlín	24
5.2.	Planificación Económica 1961-1971	24
5.2.1.	Produktionsaufgebot y crisis inicial	24
5.2.2.	Nuevo Sistema Económico	25
5.2.3.	Adelantar sin alcanzar	26
5.2.4.	Consolidación agrícola.....	27
5.3.	La crisis de 1969-1970 y sus consecuencias	28
5.4.	Comparación y análisis datos 1961-1971	28
5.5.	Planificación Económica 1971-1982	33
5.5.2.	Conglomerados agrícolas e industriales.....	35
5.5.3.	¿Incrementar el Consumo?	35
5.6.	Crisis de la Deuda	35
5.7.	Comparación y análisis datos 1971-1982	36
6.	DECADENCIA DE LA RDA Y CRISIS FINAL (1982-1989)	41
6.1.	Escapar de la deuda.....	41
6.2.	Comparación y análisis datos 1982-1989	42
6.3.	Crisis Final	47
7.	CONCLUSIONES	48
8.	BIBLIOGRAFÍA.....	50
9.	WEBGRAFIA.....	50

1. ABREVIATURAS

2GM: Segunda Guerra Mundial

ZOS: Zona de Ocupación Soviética

DWK: Deutsche Wirtschaftskommission, Comisión Económica Alemana

SMAD: Sowjetische Militäradministration in Deutschland, Administración Militar Soviética en Alemania

HO: Handelsorganisation, Organización Estatal del Comercio

LPG: Landwirtschaftliche Produktionsgenossenschaft, Cooperativas de Producción Agrícola

COMECON: *Council for Mutual Economic Assistance*, Consejo de Ayuda Mutua Económica

VBE: Volkseigener Betrieb, Empresa de propiedad pública

CDU: *Christlich Demokratische Union Deutschlands*, Unión Demócrata Cristiana Alemana

2. INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene una clara motivación y justificación personal: considero la historia una parte fundamental de la economía dejada a veces de lado en favor de la teoría, pero pienso que es necesario conocer el pasado económico para entender el propio pasado, presente y futuro. Al fin y al cabo, la ciencia necesita de empirismo para confirmar sus teorías. Además, pienso que la historia está contada desde un punto de vista muy centrado en el capitalismo (lógicamente, es el sistema en el que vivimos), y por ello quiero analizar si hay alternativas a este. Para ello investigaré si ha habido alguna alternativa en el pasado que pudiese ser referencia en el presente y futuro hacia un sistema económico más eficiente (en el caso que lo haya). Pero el sistema que analizamos (el de la RDA) está extinto, y es a causa de unas políticas que llevaron al país al colapso (por ello, la pregunta clave es “¿Qué condicionantes llevaron al colapso de la RDA?”), así que es necesario saber que defectos tenía ese sistema para comprenderlo mejor. Para ello, dividiré en cuatro periodos (tal como vemos en el índice) que difieren entre sí en términos de política económica y de sus resultados, y estudiaré el contexto histórico que los ubica y la evolución del país durante cada uno de ellos, comparando indicadores económicos y comparando ligeramente con la RFA para tener un contexto del momento.

3. CONDICIONES INICIALES DE UNA ALEMANIA DESTRUIDA (1945-1949)

Tras la derrota del III Reich en la 2GM, una Alemania con grandes daños queda sin un futuro claro. Por un lado, el Ejército Rojo de la URSS libera a Berlín por el frente oriental y continúa hasta el que se conocería como telón de acero, mientras que los aliados conquistan la parte occidental. Esto deja una disputa de intereses políticos, económicos, geopolíticos, sociales... que marcarían el futuro de Alemania por más de 40 años.

3.1. Ocupación y división del territorio alemán

En febrero de 1945, se reúnen en Yalta (Crimea) los líderes de EE. UU., Reino Unido y la URSS (Churchill, Roosevelt y Stalin respectivamente) para tratar, entre otros intereses, la solución a aplicar al territorio alemán. Dejando de lados aspectos que se decidirían más adelante, se decide dividir Alemania en cuatro zonas ocupadas militarmente, además del desarme y la desmilitarización del país. Alemania tendría además que pagar a las naciones aliadas unas indemnizaciones por los daños causados en la guerra.

Tras esta, hay una segunda conferencia donde se vuelven a reunir las grandes potencias en Potsdam (Alemania), esta vez con Truman (sucesor del fallecido Roosevelt), Attlee (sucesor en el nuevo gobierno de Churchill) y Stalin, en Julio de 1945. En esta se ratifica la idea de dividir Alemania: Francia al suroeste, Reino Unido al noroeste, Estados Unidos al sur y la URSS al este. Estas zonas serían de igual tamaño en términos de área, población y producción per cápita¹.

Así, las directivas económicas resultantes de las conferencias fueron la destrucción de la capacidad armamentística de Alemania, asegurar las reparaciones, mantener el control de la economía alemana (cada potencia en su zona de ocupación) y conseguir una paz que permita que su economía sea autosuficiente una vez las reparaciones fueran pagadas.

3.2. Contexto económico en la Zona de Ocupación Soviética

3.2.1. Economía previa a la división territorial.

La zona controlada por los soviéticos representaba un 23% del territorio del III Reich en 1937 (excluyendo Berlín), y concentraba el 22% de la población en el año 1939. En los años previos a la guerra, tenía además un mayor grado de industrialización que la media alemana², aunque con grandes diferencias entre un sur industrial y un norte agrícola. Con el III Reich la producción industrial creció mucho, principalmente en ingeniería mecánica y del automóvil, ingeniería eléctrica, metalurgia, químicos, combustibles... aumentando la producción de

¹ Cuadro 1: Área, población y Producción per cápita en las posteriores zonas ocupadas. (Abelshauser, 1983, p. 13). Anexo

² En 1936, la ZOS tenía una producción neta por habitante de 546 *Reichsmark*, mientras la media alemana era de 535 RM. (Steiner, 2010, p. 11)

bienes de capital del 50% al 74% de la producción total durante la existencia del régimen. (Steiner, 2010, p. 11-12)

Esta ventaja se veía contrarrestada con la dependencia en materias primas, donde necesitaba comprar más que vender al resto de Alemania.³ Era necesaria entonces la interrelación con el resto de territorio alemán, pero la situación política y de división del territorio acordada en Potsdam impedía cada vez más las facilidades al comercio entre las zonas ocupadas.

3.2.2. Consecuencias de la 2ª Guerra Mundial: destrucción y desmantelamiento

La futura RDA tuvo una destrucción algo inferior a la que tuvo la zona ocupada por los aliados: en 1944, el 15% de la capacidad industrial fue destruida, afectando con más intensidad a los sectores del automóvil, manufactura o eléctrica. Ciudades como Leipzig, Dresde y Chemnitz, muy industrializadas, tuvieron una gran destrucción⁴. En agricultura, en cambio, la destrucción fue de un 2%, afectando sobre todo al ganado. (Steiner, 2010, p. 13)

Fuera de la actividad económica, la destrucción fue más intensa, pese a ser también inferior a la que hubo en el oeste: el 14% de las viviendas fueron destruidas (es decir, 650.000 hogares, lo que representaba dejar sin vivienda propia al 30% de la población)⁵. Pero la ZOS tuvo en cambio una menor tasa de vivienda per cápita causada por el flujo de refugiados y desplazados, que hicieron aumentar la población en 1.000.000 de personas tras la guerra, (representaban el 25% de la población en 1949). (Berghoff & Balbier, 2013, p. 59)

Población en la RDA, incluido Berlín Oriental, en 1939, y de 1946 a 1950, en millones					
1939	1946	1947	1948	1949	1950
16,7	17,8	18,9	19,1	18,9	18,4

Fuente: (Steiner, 2010, p. 14)

Este aumento de población entre 1939 y 1946 vino representado por la entrada de 5.000.000 refugiados y el fallecimiento/migración de 3.000.000. El problema fue que la población en edad de trabajar se redujo del 67 al 60% en el mismo periodo en un momento con menos puestos de trabajo disponibles. (Steiner, 2010, p. 14)

Además de las destrucciones provocadas directamente por la guerra, los aliados exigieron una serie de pagos como reparaciones a Alemania. Durante el final de la guerra, se estima que la ZOS sufrió un desmantelamiento por valor de 1.000 millones de RM hasta junio de 1945⁶, momento en que se crea la Administración Militar Soviética en Alemania (SMAD). Tras la falta de acuerdo en Yalta, en Potsdam se decide que cada potencia ocupante elegiría como

³ Cuadro 2: Entrelazamiento económico de la futura ZOS en 1936. (Steiner, 2010, p. 13). Anexo

⁴ Prácticamente el 50% del área de producción de Leipzig en 1944 fue destruida durante la guerra. (Mieck, 2009, p. 97)

⁵ En el territorio aliado representaba el 24% de las viviendas. (Berghoff & Balbier, 2013, p. 59)

⁶ (Steiner, 2010, p. 16)

satisfacer las demandas de reparaciones en sus propias zonas ocupadas. Esta decisión alejaba más aún la idea de tratar a Alemania como una unidad económica conjunta. Se acuerda así unas reparaciones de 10.000 millones de RM, la mitad de las cuales se pagarían con la retirada de riqueza nacional (que se llevaría a Moscú) hasta 1947 y el resto durante el transcurso de la década.

A partir de 1946, los desmantelamientos se empezaron a quedar en Alemania en propiedad soviética mediante sociedades anónimas, llegando a suponer el 30% del total de producción industrial de la ZOS⁷ y el 20% de las inversiones industriales anuales hasta 1954⁸. Estas SA con dirección soviética tenían beneficios para conseguir mejores suministros, la posibilidad de pagar mayores salarios... y entre 1947 y 1956 fueron transferidas o compradas a Alemania. Estos desmantelamientos se produjeron hasta 1948.

Por ejemplo, pese a una menor destrucción en el sector del automóvil que en la Alemania Central⁹, el desmantelamiento hizo que se redujera la capacidad en esta industria en un 80%, como podemos ver en el *Cuadro 3* (Anexo). Otro ejemplo podría ser que, entre 1945 y 1947, entre 2.500 y 3.000 especialistas alemanes fueron enviados a la URSS para trabajar en proyectos armamentísticos. O la red de ferrocarril que fue altamente desmantelada, reduciéndose en 11.800km (es decir, la mitad de 1938), y la *Reichsbahn* que perdió más del 60% de sus vagones y más del 40% de sus locomotoras, ambas entre la destrucción de guerra y el pago de reparaciones. Esta última es de vital importancia, ya que creó un cuello de botella para el transporte de mercancías. (Steiner, 2010, p. 20)

En datos porcentuales a nivel nacional, vemos como el peso de las reparaciones fue disminuyendo con los años, pero que en su punto inicial representó prácticamente el 50% del PIB de toda la ZOS¹⁰. Esto tuvo un gran efecto en el desarrollo futuro de la RDA, complicando más el inicio de la república y distanciándose desde su creación de la RFA¹¹.

3.3. Políticas económicas en la Zona de Ocupación Soviética

3.3.1. Fuerzas políticas en la ZOS

Después de un período de entreguerras muy duro para el país (con altas reparaciones a pagar, una gran crisis mundial que llevó una de las mayores hiperinflaciones de la historia...), todos los partidos estaban de acuerdo en la necesidad del control económico y la intervención estatal en mayor o menor medida (excepto el partido liberal), incluyendo a partidos

⁷ (Steiner, 2010, p. 20)

⁸ (Berghoff & Balbier, 2013, p. 64)

⁹ BMW en Turingia perdió 2/3 de sus edificios y 1/3 de su maquinaria mientras Audi en Sajonia solo el 15% de los edificios y el 5% de la maquinaria. (Berghoff & Balbier, 2013, p. 64)

¹⁰ Cuadro 4: Reparaciones como proporción del PIB de la ZOS de 1946 a 1953. Anexo

¹¹ Cuadro 5: Pérdida de bienes de capital y reparación de las zonas occidentales/RFA y la ZOS/RDA hasta 1953 por habitante en RM (a precios de 1944). Anexo

capitalistas como los socialdemócratas o los cristianos (CDU). También llegaron todos al acuerdo de la desnazificación y democratización del país, priorizando así el bienestar social luchando contra el hambre, la indigencia y el desempleo.

3.3.2. Expropiación de tierras y nacionalización industrial

Con el fin de la guerra se empezaron a expropiar tierras sin compensación de líderes nazis y de propietarios con más de 100 ha (evitando así la concentración en manos de la antigua nobleza), siendo así un símbolo de desnazificación que debería aumentar la producción de alimentos. Estas tierras de propiedad estatal se asignarían a campesinos sin tierras, agricultores y personas que fueron expulsadas durante el III Reich. En 1947 ya se habían expropiado el 32% del total de tierras de la ZOS y en 1950 se habían repartido el 66% de estas. Además, las tierras se redujeron en tamaño para reducir así la concentración¹², dándoles más productividad. Los nuevos agricultores tenían de todos modos graves problemas para obtener las herramientas de trabajo, ya que las tierras se entregaron sin el material ni los animales necesarios para poder cultivar. Esta situación, añadida a la falta de experiencia de los nuevos campesinos, hizo que muchos trabajadores agrarios se volvieran dependientes de los antiguos terratenientes expropiados, impidiendo el aumento de la producción.

Las expropiaciones no se limitaron solamente a la agricultura: las empresas y bancos que fueran propiedad de nazis o beneficiarios de la guerra fueron también confiscados. Con la entrada del Ejército Rojo al territorio alemán, fueron los propios trabajadores los que confiscaron las empresas. En octubre de 1945 los soviéticos crearon la Orden 124, con la que podrían incautar propiedades privadas de carácter industrial, y la Orden 126, para confiscar bienes del partido y otras organizaciones nazis. Además, las empresas con una mayor escala industrial también fueron nacionalizadas sin importar el carácter político del propietario, convirtiéndolo así en una “cuestión de clase”¹³. Estas expropiaciones se realizaron hasta 1948, convirtiéndose en *Volkseigentum* (propiedad del pueblo, aunque fueran del Estado a título legal). Fueron creadas por decreto o por referéndum, destacando el realizado en Sajonia con un 94% de participación y un 78% de votos a favor¹⁴.

Con todo lo realizado, se consiguió que en 1948 el 60% de la producción industrial bruta proviniese de empresas del Estado o de empresas soviéticas. Con el tiempo, estas aumentarían al tener más material e inversiones asignadas a la vez que se desfavorecía a las empresas privadas, aumentando la proporción sobre la producción industrial al 75% en 1950 y más del 80% en 1955. (Steiner, 2010, p. 28-30)

¹² Las tierras de más de 100 hectáreas se redujeron de un 28% a un 4%, mientras que las de 5 a 10 hectáreas aumentaron de un 11% a un 32% de las tierras totales. (Steiner, 2010, p. 27)

¹³ Fritz Selbmann, vicepresidente de la Administración económica y laboral de Sajonia. (Steiner, 2010, p. 29)

¹⁴ (Berghoff & Balbier, 2013, p. 70)

3.3.3. Escasez, racionamiento y mercado negro

La destrucción causada por la guerra, el desmantelamiento y la expropiación soviética paralizaron muchos sectores productivos. Esto, sumado a las consecuencias de la división territorial de Alemania (principalmente la pérdida de proveedores de materias primas) y la ineficiencia de la reforma agraria a la hora de aumentar la producción, generó una gran escasez tanto de materias primas como de bienes de consumo. Se llegó al punto en que muchas empresas intercambian bienes por alimentos para pagar a sus empleados en especie.

Así, pese a las buenas condiciones iniciales en 1946, las reservas de materias primas se acabaron y, siendo el objetivo de la mayoría de las empresas el pago de las reparaciones, fue muy difícil revertir la situación al no poder comprar al resto de Alemania. Por ejemplo, el carbón recibido del Ruhr en 1948 era un 30% del recibido en 1938 y cubría solo el 15% del necesitado¹⁵; o en la agricultura, donde los rendimientos por hectárea del grano eran en 1946 el 57% del de 1936 y de las patatas un 70%; o en ganadería, donde había un 20% menos de caballos que en 1935, un 30% menos de vacas, un 54% menos de ovejas y un 66% menos de cerdos. La Administración Militar Soviética introdujo así el racionamiento de materias primas al ver que las empresas empezaban a ocultar sus capacidades y materias primas por miedo a que el Estado las confiscara. De esta manera, se expandió la idea entre la población y las empresas de control estatal de la necesidad de una sociedad socialista con una economía planificada. (Steiner, 2010, p. 33)

A esto hay que sumarle el mercado negro de bienes de consumo (también extendido en las demás zonas ocupadas), que creció hasta el 25% del mercado en 1948, llegando a ser indispensable para parte de la población. Su expansión es en parte consecuencia de la introducción de cartillas de racionamiento, pero la mayoría de las familias no tenían la capacidad económica suficiente para acceder al mercado negro. Pese a que las raciones eran baratas, el coste de vida aumentó un 24%, y los precios del mercado negro llegaban a ser hasta 16 veces más caro que el del racionamiento (en 1935). Para aumentar los ingresos y reducir el mercado negro, se creó la Organización Estatal del Comercio (*HO*), que vendía bienes fuera de las cartillas de racionamiento a un precio superior a estas pero inferior al del mercado negro. La mayoría de la población no podía permitírselo de todas formas¹⁶.(Steiner, 2010, p. 34)

Toda esta situación hizo que hubiera una gran desnutrición que, junto al falta de ropa, la proliferación de enfermedades y otros factores, causaron una mortalidad en los hombres que doblaba los datos de antes de la guerra. Estos niveles no se normalizaron hasta 1950 (en 1948 en el caso de las mujeres).

¹⁵ 13.000.000 de toneladas anuales requeridas. (Steiner, 2010, p. 33)

¹⁶ Cuadro 6: Precios HO de los productos alimenticios básicos en marcos por kg, y salarios netos mensuales de trabajadores y empleados, 1948 a 1958. Anexo

3.3.4. Reforma monetaria

La Unión Soviética creó en junio de 1947 la Comisión Económica Alemana (*DWK*) como respuesta a la creación del Consejo Económico de la Bizona por parte de EE. UU. y Reino Unido en sus respectivas zonas ocupadas. La *DWK* es creada para tener una mejor coordinación de las actividades económicas, entrando así en conflicto con los *Länder*¹⁷ por su centralización.

Uno de sus objetivos fue la liquidación del excedente de dinero. Los nazis multiplicaron la masa monetaria por 7 durante la guerra para poder financiarla¹⁸, conteniendo la inflación gracias al control de precios, pero incrementando el mercado negro y encontrando sustitutos al intercambio como, por ejemplo, tabaco. Con el fin de la guerra, la URSS impidió las transacciones bancarias, bloqueó las cuentas y cerró los bancos de la ZOS para evitar una fuga de capitales, controlar la inflación y congelar los medios de pago. La situación se repite y aumenta el uso del mercado negro, así como el surgimiento de un mercado gris¹⁹, ambos con precios muy superiores al haber escasez de bienes en los precios oficiales. En junio de 1948, antes de la reforma, los precios mayoristas crecieron un 22% respecto a 1944, los bienes de inversión un 60% y los bienes de consumo un 27%²⁰.

Con esta situación monetaria en la zona ocupada, se plantea una reforma que buscaba devaluar la moneda en 10:1. Se anuncia el 20/06/1948 como respuesta a la reforma monetaria planteada por los aliados en la Alemania occidental el 17/06/1948, dejando así de lado cualquier posibilidad de una política monetaria unificada. Se hicieron así dos importantes intercambios²¹ de moneda entre la población y el banco central de *Reichsmark (RM)* al *Deutsche Mark der Deutschen Notenbank (DM)*, llamado simplemente Marco y que se mantendría hasta el fin de la República Democrática Alemana. Mientras en la futura RFA se cumplieron las tasas de devaluación deseadas, en la RDA se consiguió que el efectivo fuera el 15% de los antiguos RM, teniendo así una devaluación de 6,8:1²². De esta manera, en julio de 1948 toma funciones de banco central el *Deutsche Notenbank* para dar soporte a la planificación económica con instrumentos de política económica.

¹⁷ Estados federados dentro de Alemania.

¹⁸ El volumen de dinero aumentó de 40.000 millones RM en 1933 a 320.000 millones en 1945, el dinero en circulación de 6.000 millones RM en 1935 a 73.000 millones en 1945, los créditos de bancos de 30.000 millones RM en 1935 a 190.000 millones en 1945. Además, las deudas del Estado crecieron de 14.000 millones RM en 1935 a 380.000 millones en 1945, con más del 80% de ellas de agentes privados. (Berghoff & Balbier, 2013, p. 68)

¹⁹ Flujo de mercancías que se produce mediante canales de distribución distintos a los autorizados por un fabricante o productor, difiriendo de los mercados negros en que las mercancías objeto de los mercados grises no son ilegales. Este mercado gris permitió mantener la producción y la subsistencia de los individuos.

²⁰ (Steiner, 2010, p. 45)

²¹ Los billetes de RM tendrían cupones especiales de 70 cupones de cambio 1:1 frente a la antigua moneda, incluyendo salarios, pensiones, contribuciones e impuestos. Posteriormente, se hizo un intercambio entre los cupones serían cambiado 1:1 por DM.

²² Cuadro 7: Resultados de la reforma monetaria de 1948 en la ZOS en comparación con las zonas occidentales: cantidad de dinero en moneda antigua y nueva, índices de revaluación y relación con el total de población. Anexo

3.3.5. Normativa laboral

Este aspecto podría parecer relativamente irrelevante y más hablando de una sociedad planificada y socialista, pero marca indirectamente el futuro de la república por la influencia de los trabajadores en la mentalidad de los líderes a la hora de aplicar una u otra política.

Tras la guerra, los trabajadores eliminaron toda normativa laboral que consideraran formas de explotación, como era el salario según la superación de objetivos. La SMAD creó la Orden 234 en octubre de 1947: las mejoras debían estar directamente relacionadas con el cumplimiento de un rendimiento dado. En 1948 se volvieron a restituir los salarios según producción, con consecuencias económicas desastrosas al aumentar los salarios de altos cargos por cumplir más allá de los objetivos.

Así, la relación productividad-salario se volvió cada vez más desfavorable, creciendo los salarios muy rápido por el sobrecumplimiento de objetivos. El pago por incentivos pasó entonces de representar 1/3 del salario en 1948 a casi 2/3 en 1951. De todas maneras, el salario en especie seguía utilizándose y fue básico en la estructura de incentivos.

3.3.6. Comercio exterior y desarrollo industrial

Desde el fin de la guerra se iniciaron lazos económicos con el resto de Europa, pero hasta 1948 no ganó importancia el comercio exterior con estos países, representando el 45% del total del comercio exterior de la ZOS. En 1950 ya representaban el 68% del total, dependiendo mucho de la URSS y el bloque oriental en el contexto de la Guerra Fría, teniendo solo 1/3 del total de transacciones representado por el comercio interior.

El 2 de enero de 1949 se lanza un Plan Bianual para 1949-1950, con el objetivo de asegurar la reconstrucción y transformar la estructura industrial. Se priorizaba la producción de acero, los combustibles, la producción de energía y ciertos sectores de ingeniería: 2/3 de las inversiones industriales de 1949 fueron destinadas a la metalurgia y la ingeniería. Esta tendencia venía de las políticas de las reparaciones (3/4 venían de estos sectores en 1949). Por la otra parte, el resto de los sectores quedaron retrasados en los años 50.

Como vemos en el Cuadro 8²³, la ZOS empezó más rápido la recuperación, pero en cuanto el efecto de la reconstrucción se agotó, las tasas de crecimiento cayeron.

Este crecimiento se vio reflejado directamente en el empleo. En 1947 se habían superado ya los niveles prebélicos, gracias principalmente al crecimiento en el sector agrícola, que tenía un 25% más de trabajadores que en 1939, y a la acumulación de mano de obra en las empresas. De esta manera, el desempleo cayó del 9 al 1% entre 1945 a 1948. El Bloqueo de Berlín²⁴ hizo

²³ Cuadro 8: Evolución de la producción industrial en las zonas de ocupación alemanas de 1946 a 1950. Anexo

²⁴ Tras la reforma monetaria occidental, la URSS detiene el transporte hacia zonas de Berlín Occidental para evitar la fuga de *Reichsmarks* hacia esas zonas. Duró del 24 de junio de 1948 al 12 de mayo de 1949. (Wilke, 2014)

que el paro creciese hasta el 5%, manteniéndose a este nivel durante todo el cierre de la capital al disminuir el exceso de personal en la agricultura (mejoró la situación de los alimentos y los salarios bajos hacían que la gente no aceptase el empleo en el campo). Por otra parte, los empleados domésticos cayeron en 1950 a la mitad de 1939. Además, la presión del gobierno hacia el sector privado y la vuelta de prisioneros de guerra hicieron incrementar aún más el desempleo, que volvió a descender a partir de 1950.

3.3.7. *Nuevo panorama agrícola*

Tras el duro invierno de 1946-47 y la sequía de ese mismo año, la *SMAD* creó proyectos auxiliares para los nuevos campesinos de la Reforma Agraria, pero pese a esto, en 1950 solo 1/3 de ellos se había establecido económicamente. Además, el 30% de los pequeños y medianos campesinos trabajaban en pérdidas. Por ello, 60.000 agricultores (29%) devolvieron sus tierras hasta 1952. Se crean además las Cooperativas de Producción Agrícola (*LPG*), donde entraron hasta 20.000 agricultores endeudados.

Mientras, las expropiaciones y reducciones de tierras continuaron, con políticas contras los campesinos de más de 20 hectáreas. En 1949, se expropiaron a más de 4.000 propietarios y otros 5.600 abandonaron sus granjas, consiguiendo que en 1953 se redujeran un 40% las tierras de más de 20 hectáreas respecto a 1939.

Las políticas aplicadas no consiguieron el objetivo de recuperar los rendimientos prebélicos, y la mayoría de los sectores agrícolas lo hicieron entre los 50 y 60. En 1949 la producción agrícola era la mitad de 1946, en 1950 del 70% y en 1952 del 91%. Este incremento en la producción permitió ampliar la cartilla de racionamiento, mejorando la ingesta calórica de 1.100kcal en 1945 a 1.800 en 1949, llegando al nivel de subsistencia en 1948, aunque la mayoría de población estuvo desabastecida en calorías hasta los años 50.

4. EL ESTABLECIMIENTO DE UNA ECONOMÍA PLANIFICADA (1949-1961)

4.1. Contexto histórico: la nueva Guerra Fría

Con la creación de la RFA y su ingreso en la OTAN, el 5 de octubre de 1949 se disuelve el SMAD y el día 7 entra en vigor la nueva constitución de la República Democrática de Alemania, siendo la *DWK* el núcleo del gobierno. Con el ingreso en 1956 al Pacto de Varsovia, se pierde cualquier esperanza de reunificación. Se reorganiza toda la estructura gubernamental y se adquiere una economía planificada al estilo soviético.

El 8 de enero de 1949 se funda también el Consejo de Ayuda Mutua Económica (*COMECON*), donde se unió la RDA. Era una organización de cooperación económica entre países socialistas para fomentar las relaciones económicas entre ellas, presentando una alternativa al Plan Marshall estadounidense. Veremos que también tenían capacidad para fijar precios y cuotas de producción, además de la división del trabajo entre los estados miembros.

Como situación inicial y según estimaciones occidentales, el PIB de la RDA era en 1950 el 69% de los niveles prebélicos y 2/3 del de la RFA, debido a la destrucción y el desmantelamiento de la guerra, las reparaciones y los costes de transformación del sistema económico. Esto hizo que la RDA perdiera más de 4.000 empresas que emigraran al oeste. (Steiner, 2010, p. 55)

4.2. Planificación Económica

4.2.1. Nueva estructura de precios

Inicialmente, los precios consistían parcialmente en el límite de precios de 1944 y parcialmente en los precios de los años posteriores. Esto hizo que la relación de precios perdiera sentido en algunos productos (¡a veces era más barato el producto que su materia prima!), con costes que no tenían que ver con los precios planificados. Por ello se crearon los “Principios de la política de Precios” en 1953, formando precios fijos uniformes para cada producto según las diferentes cualidades, dando consistencia a unos precios que se basaban en el coste medio del sector industrial. En 1955, pero, los precios de productos idénticos en distintas plantas todavía eran distintos (según los costes de cada planta). Además, muchos precios se mantuvieron como en 1944.

4.2.2. Primer Plan Quinquenal²⁵ y la “Construcción del Socialismo”

Tras el Plan Bianual de 1949-50, este plan de 1951-1955 preveía una mayor intervención en la estructura económica, teniendo la metalurgia y la industria pesada como eje central para

²⁵ Los planes quinquenales establecían las directrices básicas a seguir, pero las medidas concretas eran establecidas a través de los planes anuales, siendo este el verdadero instrumento de control económico.

cumplir los requisitos del bloque oriental en materia de industrialización y rearmamento. Esto benefició a la industria primaria a expensas de la industria ligera y alimentaria.

En julio de 1952 se realiza la 2ª Conferencia del *SED* y se adopta una nueva política económica, la “Construcción del Socialismo”. En esta se buscaba fortalecer el sector estatal y adelantar a su competidor directo, la RFA.

Así, se promovieron las cooperativas agrícolas para poder consolidar la producción agrícola, dándoles privilegios (menores cuotas, impuestos...)²⁶. Para ello aumentaron en 1953 las cuotas de los campesinos, sobrecargándolos y haciendo que muchos emigraran a la RFA por miedo a ser detenidos por comerciar en el mercado negro²⁷. Más de 70.000 empresas migraron entre 1952 y 1956, aumentando la proporción de tierras cultivadas por las cooperativas (*Cuadro 9*). Pero la falta de maquinaria y mano de obra en las *LPG* en la primavera de 1953 llevaron a los soviéticos a recomendar pausar la colectivización hasta que se consolidaran las cooperativas. El objetivo del Primer Plan Quinquenal de superar los rendimientos/ha de los países occidentales no se cumplió, así que se intensificó la colectivización y el uso de maquinaria intensiva, pero las debilidades del sector eran estructurales (falta de *know-how*, tierra fértil, ganado...). Había entonces que subsidiar la mayoría de las cooperativas. (Steiner, 2010, p. 76)

En el sector industrial y de servicios se siguieron líneas similares, sancionando delitos contra las políticas estatales. Las deudas crecieron mucho en 1952 y se confiscaron empresas con créditos sin pagar, por lo que muchos propietarios emigraron al Oeste (cayendo aún más el suministro de bienes de consumo). Así, de 1950 a 1952 emigraron más de 540.000 personas, (15.000 personas al mes)²⁸.

El sector privado se redujo mucho entre 1950 y 1955 pero seguían produciendo el 15% del total industrial en 1955. Eran por tanto necesarias para proporcionar materiales y suministros. La Comisión de Planificación Estatal decidió entonces dejar de darles créditos para pasar a una participación estatal en ellas, teniendo así las empresas estatales (*VBE*) que fueran socios controlando a los empresarios²⁹. Ahora, 1/3 de las empresas eran públicas, un 30% semipúblicas y un 40% privadas, con una producción del 89, 7 y 4% respectivamente. (Steiner, 2010, p. 75)

La RDA aumentó el gasto en armamento por la Guerra de Corea, subiendo impuestos y reduciendo el consumo de la población para destinar 2.000 millones de marcos. (Steiner, 2010, p.56-59)

²⁶ El presidente Ulbricht dijo: “Primero es turno de las cooperativas, después es el turno de nuevo de las cooperativas y solo después el de los pequeños y medianos campesinos”. (Steiner, 2010, p. 57)

²⁷ 1.250 agricultores fueron detenidos por este motivo entre julio de 1952 y enero de 1953.

²⁸ Cuadro 10: Pérdida de población de la RDA entre 1949 y 1961. Anexo

²⁹ Decreto *Betriebe mit staatlicher Beteiligung* de 1959, “transitar estas empresas a una forma socialista”.

4.3. La revuelta del 17 de junio de 1953

Durante los años previos, las condiciones de los trabajadores habían empeorado por los cambios en la normativa laboral, la bajada de los salarios... El partido, pero, seguía sintiéndose representante de los trabajadores y no temían los movimientos que habían surgido en otros países socialistas (Polonia, Checoslovaquia...). Con la *Neuer Kurs*, en la cual profundizaremos más adelante, se hicieron cambios, pero no se modificó la normativa laboral.

Esta situación hizo que el 15 de junio de 1953 empezara una huelga de trabajadores de la construcción, la cual creció con las resoluciones políticas de que la normativa laboral era correcta. Los trabajadores convirtieron entonces el 17 de junio la huelga en una revuelta que solicitaba más derechos políticos y sociales, la cual fue sofocada con el uso de tanques y el ejército por parte de las fuerzas soviéticas.

Esta revuelta ha llevado al debate entre diferentes autores, ya que pese a tener una gran trascendencia, autores como Andrew I. Port destacan que no fue una revuelta extremadamente masiva, que no tuvo fuerza ni repercusión en muchas zonas (principalmente rurales) y que muchos trabajadores de ciertos sectores o fábricas no hicieron huelga al considerar que tenían buenas condiciones de trabajo³⁰. Por otra parte, se detuvieron a más de 5.000 personas, hubo centenares de heridos y más de 50 fallecidos. (Steiner, 2010, p. 62)

De esta manera, tuvo un papel muy relevante en el futuro de la RDA, tanto en el corto plazo afectando a la *Neuer Kurs* como en el largo plazo a la hora de la toma de decisiones del Partido.

4.4. Planificación Económica 1953-1961

4.4.1. *Neuer Kurs*

Con la muerte de Stalin en marzo de 1953, tanto la URSS como la RDA se replantean la estrategia socialista. Se anuncia pues la *Neuer Kurs*, que reemplazaría la “Construcción del Socialismo” e intentaría unir a Alemania bajo el socialismo mientras seguían los *Republikflucht* (vuelos para emigrar hacia la RFA).

Así, la URSS renunció en agosto de 1953 a las reparaciones pendientes y devolvió las 33 S.A. soviéticas restantes a la RDA, finalizando deudas y dando un crédito de 485 millones de rublos. La normativa laboral se volvió menos dura para los trabajadores y el *SED* mantuvo esta actitud hasta el final de la RDA por miedo a otra rebelión como la del 17 de junio. Es por ello que los salarios crecieron un 12% en la primera mitad de 1954, pese a que la productividad solo creció un 7%: había un exceso de dinero en circulación. Mientras, el poder adquisitivo creció un 21%.

³⁰ Participaron 225.000 huelguistas de 332 fábricas y 339.000 personas en manifestaciones fuera de Berlín el 17/06, un número considerable pero proporcionalmente pequeño dentro de los 18 millones de habitantes de la RDA. (Berghoff & Balbier, 2013, p. 118)

Además, se cambiaron los objetivos del primer plan quinquenal, y ahora la industria de bienes de consumo sería la que habría que desarrollar por delante de la industria primaria y pesada. De todos modos, el aumento de la producción fue suficiente para dar como cumplido el Plan. La escasez de materiales y energía y la producción discontinuada derivó en una productividad atrasada.³¹ Esta *Neuer Kurs* llevó pero a una gran caída en el presupuesto estatal, empeorando las exportaciones, aumentó la necesidad de subsidio de empresas...

4.4.2. Segundo Plan Quinquenal

Este establecería el desarrollo económico de 1956 a 1960 y ajustaría los planes de producción y el intercambio de bienes con el resto de los países del COMECON. Inicialmente, Moscú pidió unos objetivos de producción más altos y un consumo más elevado, pero para ello era necesario un fuerte incremento en la productividad y rentabilidad (principalmente por el fin de las reservas de mano de obra), priorizando así la ciencia y la tecnología. Se estableció en términos de política estructural que debía desarrollarse la ingeniería y la capacidad de la RDA para tener materias primas propias, buscando así cerrar las diferencias entre el grado de industrialización y las materias primas nacionales. Se preveía un aumento en producción de carbón del 30% y de energía del 33% y doblar la producción de la industria química para 1965, entre otras. En la 3ª Conferencia del *SED* en marzo de 1956 se fijó el objetivo de un crecimiento de la industria del 52%, de las inversiones en industria primaria e ingeniería del 60% y de los bienes de consumo en un 40%. La productividad debía crecer un 51%.

Los objetivos no pudieron cumplirse con los malos resultados económicos de 1956, así que se hace una revisión y recalcular del Plan Quinquenal: la URSS promete más suministros, una reducción de los objetivos de planes de producción en un tercio... Así, la producción industrial debía incrementar en un 138% entre 1955 y 1960.

Las empresas debían entonces crear planes con proyectos que impulsaran la racionalización y concentraran la producción. Para aumentar la producción y reducir el coste unitario, tenía que eliminarse la fabricación de productos idénticos por diferentes empresas, empezando una campaña de estandarización, además de aumentar la mecanización y automatización de la producción con un modelo Fordista.

Uno de los mayores problemas de esta década con la planificación era que las empresas se centraban en el cumplimiento del plan, dejando de lado la rentabilidad, costes y productividad. La producción estaba entonces inflada con unos altos costes. Los incentivos de los trabajadores, además, seguía siendo un problema que los políticos no estaban dispuestos a cambiar.

³¹ Cuadro 11: Participación de las ramas industriales en la producción bruta de toda la industria en 1950 y 1955 en porcentaje. Anexo

4.4.3. La principal tarea económica: “Alcanzar y adelantar”

En 1957 se cambia a la estrategia *Überholen ohne einzuholen*³², consiguiendo así el objetivo del *SED* de alcanzar en nivel de vida a la RFA. Con la ralentización económica de la RFA en 1958, Ulbricht³³ anunció que en 1961 se superaría el consumo/cápita de la RFA, buscando evitar el *Republikflucht* y haciendo el sistema atractivo. Pero había una contradicción económica: el nivel de inversión era pequeño respecto a la RFA y son necesarias mayores inversiones para un aumento del consumo a medio plazo, pero aumentar las inversiones reduce el consumo a corto plazo. Había entonces que traer fondos de la URSS.

El “Alcanzar y adelantar” se conseguiría con el Plan Septenal (1959-1965), que pretendía superar la productividad laboral de la RFA. Así, pese al dilema del consumo y la inversión, se consiguió un aumento de la producción industrial de un 11% y 13% en 1958 y 1959 respectivamente (superior a los planes), pero el incumplimiento del suministro acordado por parte de la URSS entre 1960 y 1962 cortaron este aumento de la producción.

Para alcanzar a la RFA había que aumentar los objetivos de los planes agrícolas para ser autosuficientes, por lo que había que aumentar la colectivización. El problema era que el 80% de las *LPG* eran dependientes de subsidios para conseguir los niveles mínimos en 1958, además de tener ayudas en precios o créditos. Así, se redujo a la mitad el número de empresas privadas en 1958-1959. Para conseguir la colectivización lo antes posible, en 1960 se colectivizan todos los campesinos individuales eficientes (el *SED* veía en los campesinos privados la causa de los bajos rendimientos en 1959). Se dobló la proporción de tierras cooperativas de 1959 el 1960³⁴, estableciendo así las relaciones de producción socialistas en el campo. Esta política provocó la migración de 15.000 campesinos.

En 1960, las cosechas y ganado producidas fueron buenas pese a no cumplir los objetivos. Pero en 1961 aparecen las consecuencias de la colectivización, ya que no se mejoraron las condiciones laborales por lo que muchos trabajadores abandonaron sus pueblos y hubo que traer a gente de otros sectores. Además, seguía faltando maquinaria y equipamiento. Esto produjo una caída de las cosechas que, sumado a las malas condiciones climáticas, hizo reducir el rendimiento por hectárea y por tanto los suministros de la población, los cuales eran compensados con las importaciones de la URSS.

De esta manera las cooperativas no se consolidaron hasta la construcción del muro de Berlín. En una perspectiva a largo plazo, la agricultura de la RDA siguió la tendencia europea, pero con un nivel inicial más atrasado.

³² “Adelantar sin alcanzar”, queriendo adelantar al oeste en la química, producción de maquinaria y electrónica sin necesidad de alcanzar económicamente en global a la RFA.

³³Walter Ulbricht, Secretario Primero del *SED* y líder de la RDA de 1949 a 1971.

³⁴ Cuadro 9

4.5. Crisis 1960-1961

Además de todas las desventajas estructurales y problemas surgidos durante la década de los 50, uno de los motivos por los que la RDA no consiguió alcanzar a la RFA fueron las importaciones. De las entregas pedidas a la URSS en 1959, solo la mitad fueron entregadas entre 1960 y 1962. Siendo dependientes de materia prima, esto provocó dificultades para proveer de inputs a la industria. Además, la RFA también se retrasaba en las entregas, haciendo que muchas empresas no pudieran producir. De esta manera creció el endeudamiento con el Oeste, siendo en 1960 del 21% y del 28% en 1961 (respecto a las exportaciones), teniendo así síntomas de crisis y problemas para suministrar alimentos básicos a la población.

En septiembre de 1960 la RFA acaba con el acuerdo comercial intra-alemán, por lo que la ayuda de la URSS era vital, siendo tras muchas negociaciones aceptada por Khrushchev el aumento de la ayuda soviética.

Al problema de las importaciones se suma la continuación a la migración de la RFA (*Cuadro 11*), incrementando la escasez laboral y creando problemas en la producción y el suministro de alimentos, dando aún más razones para emigrar (circulo vicioso). Se calcula una pérdida en la producción de 3.900 millones de marcos entre 1960-1961 por los emigrantes. (Steiner, 2010)

4.6. Comparación y análisis datos 1949-1961

En este subapartado analizaré los cambios de ciertas estadísticas económicas y sociales las cuales seguiré desarrollando en mayoría en los 2 periodos restantes en que he dividido la historia de la RDA. Me centraré en la evolución dentro del periodo de existencia de las dos repúblicas de forma separada (teniendo así en muchos datos el año base de 1950), pese a que tendré en cuenta el periodo previo para poder ver la salida de la postguerra. Además, utilizaré los datos de la RFA como referencia contextual, pese a no hacer un análisis de ellos.

4.6.1. Producto Interior Bruto

Pese a ser una estadística poco representativa para una sociedad como la RDA y más utilizada por los países occidentales, nos sirve de relevancia para ver el crecimiento durante los distintos periodos en términos cuantitativos.

Evolución del PIB en la RDA y la RFA, 1950=100

Año	RDA	RFA
1950	100	100
1955	151	156
1960	196	219

(Heske, 2009, p. 52)

En la tabla observamos como la RDA dobló su PIB durante esta década, pero que las condiciones iniciales causadas por las reparaciones y el desmantelamiento soviético tras la guerra provocaron que quedará atrasada respecto a su homóloga capitalista. De todas maneras, siguió de cerca la tendencia evolutiva del resto de Alemania. Influenciaron principalmente la división del trabajo dentro del COMECON, las restricciones comerciales con los países occidentales, la falta de materias primas...

Durante este periodo, los años de alto crecimiento fueron 1951, 1952 y 1954, mientras que los de un bajo crecimiento 1953, 1956 y 1958. Esto lo vemos representado en la siguiente tabla, donde observamos la caída del crecimiento (y que veremos más adelante que es una tendencia que continúa hasta 1989) del primer lustro al segundo de la década.

Tasas de crecimiento anual del PIB de la RDA y la RFA por periodo, en %

Periodo	RDA	RFA
1951-1955	8,5	9,3
1956-1960	6,8	7

(Heske, 2009, p. 52)

Si tomamos los datos por habitante o persona ocupada, vemos que la RDA si obtiene un mayor crecimiento que la RFA en este periodo. Se debe principalmente a la reducción de la población en la RDA (que veremos en un subapartado próximo) y el hecho de tener un sistema que provocaba un paro muy bajo. Según datos de Occidente, el PIB/cápita no alcanzó el nivel prebélico hasta 1955 y significaba 2/3 del nivel de la RFA. (Steiner, 2010, p. 83)

Evolución del PIB en la RDA y la RFA por habitante y por persona ocupada, 1950=100

Año	Por habitante		Por persona ocupada	
	RDA	RFA	RDA	RFA
1950	100	100	100	100
1955	155	149	149	136
1960	209	198	193	175

(Heske, 2009, p. 66)

4.6.2. Valor añadido bruto

El PIB resulta del valor añadido de los sectores económicos, así que solo se puede evaluar completamente analizando a su vez su estructura.

Participación de los sectores económicos en el valor añadido bruto en la RDA, en %

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1950	6,5	25,1	8,6	6	7,3	46,6
1955	4,9	29,4	9,8	9,2	7,8	38,9
1960	4,3	33,1	12,6	6,4	6,8	36,9

Evolución del valor añadido bruto en la RDA por sectores económicos, 1950=100

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1950	100	100	100	100	100	100
1955	113	177	172	230	162	126
1960	129	257	286	206	181	154

(Heske, 2009, p. 56)

Tasas de crecimiento anual del valor añadido bruto por sector y períodos de 1950 a 1989, en % de la RDA

Periodo	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1951-1955	2,5	12,1	11,5	18,1	10,1	4,7
1956-1960	2,7	7,7	10,7	-1,7	2,3	4,2

(Heske, 2009, p. 57)

Vemos como la economía se basaba principalmente en la industria manufacturera y la construcción, llegando a representar prácticamente el 50% del total en 1960 tras ser el 34% en 1950. El comercio interno creció mucho, doblando su nivel en los 5 primeros años. Mientras, el sector agrícola perdió peso durante la década. También se redujo en los transportes (creando un importante cuello de botella para la RDA) y comunicaciones, aunque en menor medida. El sector financiero también perdió mucha importancia relativa, aunque seguía siendo el sector más fuerte (por su estructura y lo que representa este sector). Vemos de todas formas como la evolución sigue siendo creciente en todos los sectores, aunque cabe destacar el poco crecimiento de la agricultura y de los problemas que crearía este estancamiento en el suministro de alimentos a la población.

Si analizamos el crecimiento según los dos lustros, vemos como todos los sectores crecen menos en el segundo que en el primero (¡el comercio incluso decrece!), excepto la agricultura, que crece con algo más de fuerza debido a la finalización de la colectivización.

Valor añadido bruto por persona empleada en la RDA por sector económico, 1950=100

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1950	100	100	100	100	100	100
1955	141,2	168,2	196,8	197,2	156,3	103,1
1960	214,1	236,3	311,8	166,6	159,7	114,1

(Heske, 2009, p. 72)

Según datos oficiales, el VA per cápita de la población creció en 2,8 veces de 1950 a 1961, similar al VA de la producción industrial como hemos visto anteriormente. El VA por trabajador (es decir, la productividad laboral) creció 2,4 veces respecto a 1950³⁵, y vemos que sigue la misma tendencia que en los valores totales, excepto en la agricultura, donde la productividad laboral crece mucho en la segunda mitad de década.

³⁵ (Steiner, 2010, p. 84)

4.6.3. Población y empleo

La población de la RDA³⁶ descendió progresivamente desde 1949. Se debe principalmente a dos motivos. Primero, la *Republikflucht* que hubo hasta 1961, año en que se construyó el muro (proceso que explicaré en el siguiente apartado). Según un estudio³⁷, las principales razones para emigrar fueron trabajar de manera ordenada, las dificultades económicas, los bajos niveles de vida... Para el SED, el principal motivo era la “tentación” occidental. Así, el 15% de la población de la RDA de 1950 emigró en 1961, perdiendo un 6% de la población en una década. Además, la mayoría era población de 25 a 40 años, muchos de ellos licenciados, llevando a escasez de mano de obra cualificada. Mientras, la RFA crecía un 11% su población.

Empleo en la RDA y la RFA				
Año	RDA	RFA	RDA	RFA
	Por cada 1000 personas		1950=100	
1950	8,3	20,9	100	100
1955	8,5	24	101,5	114,8
1960	8,5	26,2	101,4	125,6

(Heske, 2009, p. 61)

Grado de empleo en la RDA/RFA, en %

Año	RDA	RFA
1950	45,4	41,8
1955	47,1	45,8
1960	49,1	47,3

(Heske, 2009, p. 82)

La reducción de la población y el aumento de la producción industrial hicieron también disminuir las reservas de mano de obra, creciendo el empleo en un 4% en una década sobre el total de la población, llegando al 50% y estando un paso por encima de la RFA. Estos datos ganan más peso sabiendo que en 1960, la población con capacidad de trabajar en la RDA era el 58,4% de la población. Empieza la escasez de mano de obra, por lo que las empresas empiezan a competir por ellos incrementando salarios o dando beneficios.

4.6.4. Estructura industrial

Participación (%) de los sectores industriales en el VAB de la industria manufacturera en RDA y RFA

Año	RDA		RFA	
	Energía, minería y suministro de agua	Industria manufacturera	Energía, minería y suministro de agua	Industria manufacturera
1950	58,2	41,8	22,9	77,1
1955	47,9	52,1	17,2	82,8
1960	42,7	57,3	14,2	85,8

(Heske, 2009, p. 59)

Cambió menos de lo esperable, con crecimiento de la ingeniería eléctrica, la maquinaria pesada, la metalurgia y el sector del automóvil (industria manufacturera) mientras la producción de energía y la minería perdieron peso. Así, creció más la industria primaria y los bienes de inversión. Las innovaciones tuvieron poca relevancia en el cambio estructural, ya que los nuevos desarrollos no llegaban a la producción, rezagando tecnológicamente a la RDA.

³⁶ Cuadro 12: Población en la RDA. Anexo

³⁷ (Steiner, 2010, p. 87)

4.6.5. Consumo e inversión

Relacionadas entre sí, fue crucial durante los 40 años de existencia de la RDA la balanza entre consumo e inversión, y vemos con los datos claramente las políticas aplicadas en cada momento.

Gastos de consumo e inversión bruta en la RDA

Año	1950=100		Proporción en %	
	Consumo	Inversión bruta	Consumo	Inversión bruta
1950	100	100	87,4	12,6
1955	149,8	157,5	86,9	13,1
1960	186,5	307,8	80,8	19,2

Tasas de crecimiento anual del gasto de consumo y de la inversión bruta en la RDA por período

Periodo	Tasa de crecimiento anual		Proporción en %	
	Consumo	Inversión bruta	Consumo	Inversión bruta
1959-1955	8,4	9,5	86,5	13,5
1956-1960	4,5	14,3	82	18

(Heske, 2009, p. 76)

Vemos como durante la década, el consumo prácticamente dobló el nivel inicial, ya que durante los primeros 5 años se incrementó el consumo para poder aumentar el nivel de vida mínimo y poder cubrir las necesidades básicas, peses a que muchas veces la oferta no satisfizo la demanda creciente. Se habían recuperado los niveles prebélicos de muchos alimentos gracias a los bajos precios y la mejora agrícola. La ayuda de la URSS con entregas y créditos fue crucial. Además, en mayo de 1958 acabó el racionamiento de alimentos, creciendo la demanda, aunque diferenciándose en más variedad de alimentos. Aumentaron también los bienes de consumo: en 1960, 9 de cada 10 casas ya tenían radio, pero otros bienes como lavadoras, neveras, televisores o coches solo podían ser adquiridos por unos pocos (poca oferta y alto precio). Así, el ahorro per cápita aumentó de un 1,4% en 1950 a un 7,2% en 1960³⁸.

Respecto a la inversión, creció mucho durante esta década, y siguió la tendencia durante la existencia de la RDA. Vemos además como creció más que en la RFA, también teniendo un nivel inicial inferior en términos absolutos y con una necesidad mayor de mejorar las inversiones para dar más eficiencia a la producción y solucionar los

Inversión bruta en capital (% de la renta nacional a precios corrientes)

	1950	1955	1960
RDA	10	14	23
RFA	19	24	24

(Sleifer, 2006, p. 57)

problemas estructurales que iban surgiendo en la Alemania del Este. A finales de la década tenía una proporción de inversión similar a la de la RFA. el problema estaba en la calidad de las inversiones y su eficiencia al no estar correctamente priorizados. Las inversiones pero no iban dirigidas al sector de los bienes de consumo al no ser una prioridad política, por lo que este no se expandió durante esta década.

³⁸ (Steiner, 2010, p. 89)

5. DE LA ÉPOCA DORADA A LA CRISIS ECONÓMICA (1961-1982)

5.1. *Störfreimachung* y el Muro de Berlín

Con un sistema que avanzaba y crecía económicamente, pero con ciertos problemas políticos y sociales que peligraban su estatus, Ulbricht convence a la URSS en agosto de 1961 para detener los vuelos a la RFA y levantar así el Muro de Berlín, dando una solución económica con rostro político. Pero esto no corrigió la crisis e incluso empeoró la situación al principio (2 millones de marcos fueron destinados al proyecto). En cambio, sí daba protección a los líderes del Partido, los cuales buscaban una solución a corto plazo.

Es por ello que se ideó el *Störfreimachung* (“eliminar las perturbaciones”), la cual hace referencia a eliminar las influencias exteriores en las decisiones del gobierno. En términos de política económica, se debía trasladar en reducir la dependencia de las importaciones de la RFA y otros estados OTAN (especializados en el procesado de metal). Por ello se destinaron el 30% de los fondos de I+D de 1962 a buscar sustitutivos a las importaciones occidentales que creaban dependencia sobre el oeste³⁹. Se renunciaba entonces a un potencial desarrollo industrial proveniente del comercio internacional, obligando a la RDA a estrechar lazos con la URSS y el Bloque Oriental. Pero en 1964, no son capaces de servir todos los alimentos y materias primas necesarios, así que Alemania del Este se ve obligado a incrementar las importaciones del Oeste.

5.2. Planificación Económica 1961-1971

5.2.1. *Produktionsaufgebot* y crisis inicial

Con la construcción del muro había que planificar un nuevo panorama respecto a la mano de obra. El *SED* quería emplear al mayor número de trabajadores de otros países socialistas posibles, pero esto no se consigue hasta pasado 1965. Por ello se incrementa el número de mujeres empleadas a través de un aumento en las guarderías. Esto hizo que la proporción de mujeres trabajadoras creciera de un 52% en 1950 a un 66% en 1961 a un 82% a inicios de los 70. (Steiner, 2010, p. 108)

Para reducir el desequilibrio entre el poder adquisitivo y los bienes ofertados, se crearon dos medidas. La primera fue la *Produktionsaufgebot* (“Movilización de la producción”), en que se eliminarían las deficiencias en las políticas salariales para poder producir más con los mismos salarios en el mismo tiempo. Esto funcionó en 1962, pero en 1963 se volvieron a las condiciones previas. La segunda fue el incremento de precios en algunos alimentos, bienes de consumo y servicios. La justificación económica era las malas cosechas de 1961 y el incremento

³⁹ El *Volkswirtschaftsrat* (Consejo Económico Nacional) estimó unos costes de inversión para asegurar la independencia de la RFA de 550 millones de marcos en 1962 y unas pérdidas de ganancia industriales de 300 millones de marcos. (Steiner, 2010, p. 106)

de las exportaciones industriales para poder financiar las importaciones. La población respondió a estas políticas que incumplían la promesa de mantener precios. Esto llevó a pérdidas en los ingresos reales (un 3% inferior a 1961), escasez de bienes y racionamiento.

5.2.2. Nuevo Sistema Económico

Tras la crisis de 1961 y la negación soviética a conceder créditos, Ulbricht lidera una reforma en el sistema de control económico necesaria para tener una dinámica de desarrollo económico sin crisis y con efectos sobre el bienestar. Así, en 1963 se establecen la *Neue Ökonomische System der Planung und Leitung* (Nuevo Sistema de Planificación y Gestión de la Economía, NÖS en inglés) que debía modernizar la economía e incrementar su productividad.

Tenía dos ideas básicas. La primera, las VVB⁴⁰ servirían ahora como unidad económica autónoma (así como sus asociadas), dándoles un mejor uso y estimulando así innovaciones y cambios estructurales. Los reformistas debían unificar los intereses de las autoridades centrales y las unidades económicas para conseguir un mismo objetivo: presentar el socialismo como una alternativa real al sistema capitalista. La segunda fue dejar a un lado la producción bruta como objetivo para pasar al beneficio. El instrumento central de control eran los planes a medio plazo de las VVB y las empresas, por lo que la Comisión de Planificación Estatal solo establecía los objetivos principales (además de seguir controlando los bienes indispensables). El beneficio representaba el centro del nuevo “sistema de palancas económicas” (precios, costes, salarios, intereses...), las cuales estarían para complementar y hacer más eficiente los instrumentos de planificación y control. En resumen, se querían estimular los mecanismos del mercado sin las bases de una economía de mercado, llevando a menudo a inconsistencias.

Esta reforma llevó a la gran mayoría de la sociedad de la RDA a cooperar, ya que cada sector social veía algo a lo que sacar partido de la reforma.

La reforma se implementó a inicios de 1964 con una condición básica para su funcionamiento: la reforma de precios industriales, la cual se aplicaría en 3 fases. Primero se harían nuevos precios para materias primas y básicas, energía y transporte (evitando posibles contradicciones), después los nuevos precios para bienes semiacabados y por último los productos finales (la fase más compleja por la amplia gama de productos afectados). Así, la reforma concluiría en 1967. En consecuencia, los precios crecieron un 70% de media en la primera fase y un 40% en la segunda (regulando 1/3 de la producción industrial con ambas) y un 5% en la tercera (regulando 2/3), dando como resultado un aumento del 12% de los precios industriales entre 1963 y 1967. De todas formas, se tuvo que seguir subsidiando para no alterar los precios al consumo. (Steiner, 2010, p. 113)

⁴⁰ *Vereinigung Volkseigener Betriebe* (Asociaciones de Empresas de propiedad personal), que inicialmente servían como autoridades administrativas.

En 1961 se abandonó el Plan Septenal de 1959-1965 por no cumplirlo en 1960, pasando a dirigir la economía con planes anuales. El nuevo *Perpektivplan* (1963-1970) promovía el desarrollo de la ciencia y la tecnología para aumentar la productividad y poder crecer intensivamente. Se esperaba un crecimiento anual de la productividad del 7,4%. Las inversiones se destinarían a sectores prometedores⁴¹.

Entre 1964 y 1966 la URSS recortó la entrega de productos agrícolas y materias primas, obligando a la RDA a importar del Oeste. Esto, combinado con la baja competitividad de los productos de la RDA, dificultaron el plan a medio plazo. Era entonces difícil ajustar la financiación del plan con las relaciones nacionales e internacionales, no alcanzando las tasas de crecimiento esperadas en 1963.

Pese al crecimiento de la producción y productividad en la industria, los resultados fueron modestos y principalmente causados por el aumento de las inversiones y la aceptación de un gran número de proyectos en 1964. Un factor fundamental que afectó al rendimiento de la reforma fue la atrasada división del trabajo del COMECON, solicitado por Ulbricht con insistencia y necesaria para que la RDA pudiera asegurarse ventas de productos manufacturados, ya que no podía desarrollar todas las áreas tecnológicas. Estos resultados hicieron que se cambiara el concepto de la reforma en 1967-1968: el objetivo sería obtener un número limitado de innovaciones que fueran fundamentales y que los cambios estructurales fueron controlados centralmente, equilibrando así las competencias.

5.2.3. Adelantar sin alcanzar⁴²

La estructura de productos principales donde se concentrarían los esfuerzos de esta política y que formarían la base de la revolución científico-tecnológica serían los sectores modernos de la química e ingeniería, la electrónica, el procesamiento de datos y la automatización de la economía. Debían tener prioridad a la hora de recibir recursos y financiación.

En el último tercio de los años 60, el comercio exterior pasó a tener también el papel efectivo de factor productivo además de ser una fuente de suministros. Se modificó su monopolio, se aumentó el comercio intra-alemán y se abandonó el ajuste de precios tradicional. Pese a esto, las pérdidas en las exportaciones seguían subvencionándose.

En 1967 se modificó la reforma tras no cumplir las expectativas iniciales, creando el Sistema Económico del Socialismo, un mecanismo de dos fases: los procesos innovadores y sus consecuentes cambios estructurales estaban forzados a una intervención directa desde “arriba” (las autoridades centrales). “Abajo”, las unidades económicas tendrían más alcance

⁴¹ Industria química, metalurgia, electrónica...

⁴² Expresada por Ulbricht en 1968 pero originaria de Glushkov, un experto cibernético soviético. Esta idea refiere a que había que pensar en las futuras generaciones de equipamiento de procesamiento de datos con tecnología que no tenía el Oeste, situando así a la URSS a la vanguardia tecnológica.

para aumentar su eficiencia (excepto las de la estructura de productos principales, lista que sería expandida). Muchas empresas y VVB quisieron incluirse en la lista de proyectos estratégicos, pero su selección no fue objetiva. Así, se aumentó hasta las 100 tareas en verano de 1968 para estos productos estructuralmente determinantes⁴³. En 1970 representaban el 16% de la producción de bienes industriales y en 1975 el 21%. Sus fondos destinados eran el 54 y 61% de los fondos totales para ciencia y tecnología, respectivamente, y disponían del 23% de las inversiones industriales. (Steiner, 2010, p. 121)

Se buscaba superar a la RFA en productividad y nivel de vida en 1980, por lo que en 1968 se hizo un plan a largo plazo (1971-1975) donde se esperaba un crecimiento anual medio de la productividad industrial del 8,5%, el cual fue aumentado al 10% por el Partido, al 12,5% por Ulbricht y, finalmente, al 9% anual tras negociar con la URSS por las materias primas necesarias para conseguirlo. De esta forma, Ulbricht creía que salvaría el socialismo haciéndolo atractivo y probando su eficiencia frente al capitalismo. Estas reformas, sumadas al gran aumento del gasto militar⁴⁴, limitaron los fondos para el resto de las unidades económicas, reduciendo sus posibilidades para utilizar el aumento del alcance en sus planes otorgado a inicios de la década.

Las importaciones de materias primas y tecnología del Oeste eran necesarias, pero la escasez de moneda extranjera de la RDA (por no tener productos competitivos internacionalmente) hizo caer el crecimiento en producción en 1970. Esto sumado al duro invierno de 1969-1970 hizo retroceder la producción industrial y reducir los suministros para la población. Por ello en 1966 se creó el *Kommerzielle Koordinierung (KoKo)*, que se encargaría de conseguir moneda extranjera convertible.

5.2.4. Consolidación agrícola

Desde 1963 se intentaron introducir métodos de producción industrial a la agricultura, llevando a agriculturas y ganaderías intensivas. Se dio especial importancia a la concentración de la producción, creando empresas de cooperación agrícola⁴⁵. El objetivo era especializarse, utilizando integración vertical, así como horizontal y centrándose en productos concretos. Se consiguió así el autoabastecimiento de, por ejemplo, las aves de corral, reduciendo las importaciones de la URSS. Además, las cooperativas que necesitaron créditos descendieron 1/4 en 1964 respecto a 1962 y aumentaron su proporción de inversiones. Por tanto, las LPG participarían más en la planificación como ocurrió en la industria. La cooperación unía diferentes LPG y VEG⁴⁶ para crear megaempresas agrícolas.

⁴³ La lista estaba compuesta por productos, grupos de productos, procesos y tecnologías a los cuales se les asignaban tareas para la ciencia, tecnología, inversiones y empresas exportadores.

⁴⁴ Se inició la década con un 10% del gasto presupuestario total, descendió en el transcurso de esta y llegó al 14% en 1970, el más elevado de la historia de la RDA. (Steiner, 2010, p. 123)

⁴⁵ Como la *Kooperative Abteilungen Pflanzenproduktion*, Departamento Cooperativo de Producción de Cultivos.

⁴⁶ *Volkseigenes Gut*, granjas de propiedad estatal.

Resumidamente, se consolidaron las condiciones en la agricultura, superando los niveles prebélicos. Las malas condiciones climáticas de finales de la década hicieron retroceder al sector.

5.3. La crisis de 1969-1970 y sus consecuencias

El año 1970 inicia con altos objetivos de crecimiento y grandes proyectos (automóvil, búsqueda de depósitos de gas, desarrollo de instrumentos científicos...) pese a las dificultades económicas. Estos ambiciosos proyectos representaban el 60% de las inversiones centralizadas. Pero, no tenían fondos suficientes.

El coste real de estos proyectos fue mayor y las importaciones llegaron al límite de las exportaciones de la RDA y su capacidad de endeudamiento, creando atrasos en las entregas. Además de la falta de inputs, también había cortes de energía. Todo esto acabó creando déficits de suministros en la población, haciendo crecer los ingresos de los trabajadores industriales y, por tanto, la demanda. Con las malas condiciones climáticas se tuvieron que importar más bienes agrícolas, necesitando exportar más productos industriales y reduciendo aún más la oferta. Pese a todo, la producción y la productividad industrial crecieron en un 6% cada uno.

Ulbricht defendía la necesidad de importar financiando con créditos del Oeste y mejorar las relaciones con los países occidentales, en contra de la opinión de Moscú. Así, el endeudamiento con el mundo capitalista era del 45% de las exportaciones en la misma dirección, teniendo en las deudas una estructura poco favorable. Tras la resistencia de Ulbricht, en mayo de 1971 dimite en favor de Erich Honecker, el cual tenía el apoyo del *Politbüro*⁴⁷ y la URSS, con nuevas ideas reformistas que combinarían el mercado y la planificación.

5.4. Comparación y análisis datos 1961-1971

5.4.1. Producto Interior Bruto

Vemos que durante la década de los 60 el PIB de la RDA siguió creciendo con fuerza, principalmente en la segunda mitad con el avance de las políticas reformistas y la aplicación de la *NÖS* entre otros motivos. Además, recordemos la crisis inicial que explica el retroceso respecto a la RFA, que creció más en el primer lustro.

Evolución del PIB en la RDA y la RFA, 1950=100

Año	RDA	RFA
1960	196	219
1965	237	283
1970	303	342

(Heske, 2009, p. 54)

⁴⁷ El *Politbüro* era el órgano con el mayor poder de decisión del partido.

De hecho, los años de bajo crecimiento se concentran todos en los primeros cinco años de década, concretamente entre 1961 y 1963, mientras que el 1968 fue el único año que tuvo un alto crecimiento gracias al impulso de las políticas del Sistema Económico del Socialismo en 1967 y los nuevos objetivos de crecimiento. Vemos de todas formas que el crecimiento es menor al de la década de los 50 (una tendencia que también sigue la RFA), donde el potencial de crecimiento era mucho mayor y la economía más favorable.

Respecto a los datos per cápita, vemos la misma tendencia y un crecimiento similar, con cierta lógica al tener una población prácticamente constante durante el periodo como veremos en el apartado correspondiente.

Tasas de crecimiento anual del PIB de la RDA y la RFA por periodo, en %

Periodo	RDA	BRD
1961-1965	4	5,3
1966-1970	5	3,9

(Heske, 2009, p. 52)

Evolución del PIB en la RDA y la RFA por habitante y por persona ocupada, 1950=100

Año	Por habitante		Por persona ocupada	
	RDA	RFA	RDA	RFA
1960	209	198	193	175
1965	256	241	233	221
1970	327	282	289	269

(Heske, 2009, p. 66)

5.4.2. Valor Añadido Bruto

Participación de los sectores económicos en el valor añadido bruto en la RDA, en %

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiacines, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1960	4,3	33,1	12,6	6,4	6,8	36,9
1965	3,8	33,9	12,8	6	6,1	37,5
1970	3,3	35,6	14,3	6,4	6,1	34,2

(Heske, 2009, p. 55)

Evolución del valor añadido bruto en la RDA por sectores económicos, 1950=100

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiacines, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1960	129	257	286	206	181	154
1965	136	318	353	234	197	189
1970	152	425	502	319	250	220

(Heske, 2009, p. 56)

Tasas de crecimiento anual del valor añadido bruto por sector y períodos de 1950 a 1989, en % de la RDA

Periodo	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1961-1965	1,1	4,4	4,3	2,6	1,7	4,2
1966-1970	2,3	6	7,3	6,3	4,9	3,1
(Heske, 2009, p. 57)						

Durante este periodo vemos como la tendencia de la década de los 50 continúa, con la industria manufacturera creciéndose y convirtiéndose en 1970 en el sector con más participación en el VAB. La construcción sigue creciendo y consolida su porcentaje de participación más alto de la historia de la RDA por encima del 14%. Mientras, el sector financiero sigue perdiendo relevancia pese al crecimiento proporcional en el primer lustro de los 60. La agricultura, por su parte, continúa cayendo en el peso total.

De todas formas, todos los sectores crecen durante el periodo en mayor o menor medida. Vemos como la agricultura y el transporte crecen poco hasta 1965 pero repuntan ligeramente hasta 1970, debido a las innovaciones tecnológicas en el sector agrícola y las inversiones en los transportes para modernizar el ferrocarril. Cabe mencionar el gran salto que da también el comercio durante la segunda mitad de la década.

Analizando el crecimiento por lustros, vemos como la segunda mitad de década es mejor para todos los sectores que la primera. Cabe destacar también y con relación al aspecto comentado en el PIB que todos los sectores crecieron menos que en la década de los 50.

Valor añadido bruto por persona empleada en la RDA por sector económico, 1950=100

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1960	214,1	236,3	311,8	166,6	159,7	114,1
1965	249,5	290,7	384,6	193,5	170,1	130,8
1970	325,5	375,4	458,6	268	209,3	137,2
(Heske, 2009, p. 72)						

Pese a las dificultades económicas, la RDA mejoró sus resultados económicos en términos de productividad: creció del 3% en 1961, al 5% en 1967, al 6% en 1970, principalmente gracias a las inversiones en los diferentes sectores durante los últimos 5 años de década. De todas maneras, la productividad quedó atrasada respecto a la RFA. Vemos que los sectores siguen las mismas tendencias que en valores absolutos por la misma justificación que en el PIB, que la población se mantuvo prácticamente constante.

5.4.3. Población y empleo

Durante esta década vemos⁴⁸ como la población se mantiene constante, con un ligero descenso de poco más de 100.000 personas durante los 10 años totales (comprendemos entonces la política del *SED* al construir el Muro de Berlín para evitar que siguiese la *Republikflucht*). Cabe destacar la reducción de las muertes respecto a los 50 y el aumento de los nacimientos vivos hasta 1964, debido por la reducción del porcentaje de niños fallecidos. A partir de 1965 la natalidad desciende mientras aumenta la mortalidad (al tener una población cada vez más envejecida), y teniendo unos porcentajes de mortalidad y natalidad similares que hicieron estabilizar la población durante la década.

Vemos como el empleo se estancó durante el inicio de la década pero que creció ligeramente en la segunda mitad de los 60, teniendo un nivel cada vez mayor al de la RFA, pudiendo así observar que al empleo de la RDA le afectaba en menor medida las turbulencias económicas.

Empleo en la RDA y la RFA				
Año	RDA	RFA	RDA	RFA
	Por cada 1000 personas		1950=100	
1960	8,5	26,2	101,4	125,6
1965	8,5	26,8	101,7	128,3
1970	8,7	26,6	104,8	127,4

(Heske, 2009, p. 61)

Además, las condiciones laborales mejoraron precisamente de 1965 a 1970: la jornada laboral de 5 días se legalizó en 1965 (aunque ya estaba muy extendida) y se introdujo en 1967. El salario mínimo creció de 220 marcos a 300 marcos en 1967 y se mejoraron las prestaciones familiares y las pensiones.

Grado de empleo en la RDA/RFA, en %

Año	RDA	RFA
1960	49,1	47,3
1965	49,8	45,7
1970	51,2	43,9

(Heske, 2009, p. 82)

5.4.4. Estructura industrial

La estructura económica seguía siendo similar a la de los 50, con un crecimiento en la industria que esta vez lo hacía con más fuerza. Pese a esto, todos los sectores industriales crecieron mucho y es simplemente el aumento superior de la manufactura sobre la energía.

Participación de los sectores industriales en el valor añadido bruto de la industria manufacturera en la RDA y la RFA, en %

Año	RDA		RFA	
	Energía, minería y suministro de agua	Industria manufacturera	Energía, minería y suministro de agua	Industria manufacturera
1960	42,7	57,3	14,2	85,8
1965	40,8	59,2	11,4	88,6
1970	37,6	62,4	10,4	89,6

(Heske, 2009, p. 59)

⁴⁸ Cuadro 12: Población en la RDA. Anexo

Y este crecimiento de la industria energética y de combustibles se ve reflejada en que eran prioritarias en la política estructural de inicios de los 60. Durante la segunda mitad, el protagonismo lo ganó la metalurgia y la industria química⁴⁹. Desde mediados de los 60 se expandió también la ingeniería y la industria del automóvil y, a finales de los 60 para iniciar la tendencia de la década siguiente, la electrónica. Mientras, la industria textil y alimentaria siguieron estando por debajo de la media industrial. En el sector agrícola, la colectivización promovió el crecimiento de la manufactura de maquinaria agrícola y tractores.

5.4.5. Consumo e inversión

Gastos de consumo e inversión bruta en la RDA

Año	1950=100		Proporción en %	
	Consumo	Inversión bruta	Consumo	Inversión bruta
1960	186,5	307,8	80,8	19,2
1965	218	413,2	78,6	21,4
1970	268,7	627,2	74,9	25,1

Tasas de crecimiento anual del gasto de consumo y de la inversión bruta en la RDA por período

Periodo	Tasa de crecimiento anual		Proporción en %	
	Consumo	Inversión bruta	Consumo	Inversión bruta
1961-1965	3,2	6,1	80,2	19,8
1966-1970	4,3	8,7	77,1	22,9

(Heske, 2009, p. 76)

La mejora de los resultados económicos se reflejó directamente en los niveles de vida de la población, cuyos ingresos netos crecieron un 1% anual entre 1960 y 1963, un 4% hasta 1967 y un 5% en los dos últimos años de década, viendo también la efectividad de la NÖS. Además, el incremento de precios hizo que el crecimiento en los ingresos netos fuera menor al de la productividad. La caída de la producción agrícola y las mayores inversiones hicieron reducir este crecimiento al 3%. (Steiner, 2010, p. 129)

Así, vemos como tanto el consumo como la inversión tienen un importante crecimiento, pero como la inversión crece con mucha más fuerza que el consumo. Tras conseguir los niveles de subsistencia en los 50. Las inversiones, que ya superaban el nivel de la RFA en 1970, empezaron a tener efecto en 1964-1965, dando una mayor oferta de bienes de consumo (que aún no cubría toda la demanda). Además, en 1961 y 1966 se crearon, respectivamente, las tiendas *Exquisit* y *Delikat*⁵⁰.

Inversión bruta en capital (% de la renta nacional a precios corrientes)

	1960	1965	1970
RDA	23	24	31
RFA	24	26	25

(Sleifer, 2006, p. 57)

⁴⁹ Tras fallar el programa de 1961 se crea un nuevo programa para acelerar la industria química en 1964. Se desarrollarían los petroquímicos para reducir los químicos a base de carbón, pero la RDA estaba limitada por la escasez de crudo de petróleo (mientras la RFA procesaba 45 millones de toneladas en 1963, la RDA solo procesaba 3,5 millones). (Steiner, 2010, p. 127)

⁵⁰ Estas tiendas vendían ropa cara, alimentos especiales, bebida, tabaco... con el objetivo de conseguir divisas internacionales, vendiendo a turistas, familiares de la RFA y otros extranjeros que estuvieran en la RDA.

El aumento de los bienes en oferta y de los ingresos netos permitió que los hogares estuvieran más equipados con bienes de consumo técnico. Además, teniendo en cuenta el elevado precio de estos bienes (con un ingreso neto medio por trabajador de 491 marcos, una TV costaba 2.050 marcos, una nevera 1.350 y una lavadora 1.200), los incrementos son más remarcables. Un 40% del precio de los productos iban destinados al presupuesto estatal para financiar los subsidios d productos básicos.

Número de bienes de consumo industriales seleccionados por cada 100 viviendas en 1960, 1965 y 1970

	1960	1965	1970
Automóviles	3,2	8,2	15,6
Televisores	18,5	53,7	73,6
Neveras	6,1	25,9	56,4
Lavadoras	6,2	27,7	53,6
(Steiner, 2010, p. 130)			

5.5. Planificación Económica 1971-1982

Tras las revueltas en ciertos países socialistas por falta de suministros en los 60, la RDA cambia su política de modernización por una de apaciguamiento. Además, se firma el *Grundlagenvertrag* (Tratado Básico), donde las dos Alemanias se reconocían entre sí y entraban en la ONU (dando a la RDA reconocimiento internacional). Pese a este acercamiento, la tensión entre los dos bloques del mundo aumentó por las políticas exteriores aplicadas tanto por la URSS como por EE. UU., afectado también por la crisis mundial de materias primas.

5.5.1. La "Tarea Principal" de Honecker

El SED proclama en junio de 1971 la *Hauptaufgabe* (Tarea principal) de Honecker, la *Einheit von Wirtschafts-und Sozialpolitik* (Unidad de la Política Económica y Social). Esta consistía en "aumentar el nivel de vida material y cultural de la población sobre la base de un desarrollo rápido de la producción socialista, una mayor eficiencia, un progreso científico-tecnológico y el crecimiento de la productividad laboral". El desarrollo económico se ajustaría a las necesidades sociopolíticas "que superarían la desigualdad social, mejorarían las condiciones de los más débiles socialmente y, sobre todo, se centraría en los intereses materiales de la clase trabajadora"⁵¹. Esto llevaría a más incentivos laborales que incrementarían la productividad. Esta política sustituiría a la política en favor de la tecnología de Ulbricht, acercándose a las políticas del resto del Bloque Socialista.

La Comisión de Planificación Estatal creía que las demandas del SED eran difíciles de equilibrar. Había que mejorar el suministro de bienes de consumo y el nivel de vida, asegurar un crecimiento equilibrado y continuo en el tiempo, por lo que se necesitaba crear previamente la industria auxiliar (pero esto requería inversiones). Además, la deuda exterior tenía que reducirse aumentando las exportaciones. Así, no se podían asegurar a la vez los objetivos de comercio exterior y las medidas de bienestar, y Honecker prioriza el segundo.

⁵¹ Proclamado por el Partido en el Octavo Congreso del SED.

Entre otras mejoras, la reforma incluía (durante la década): el aumento de los salarios mínimos (1971 y 1976), el incremento del número de permisos, subida de las pensiones... Para incentivar la maternidad, se redujo las horas de trabajo para madres con diversos hijos, se prolongaron sus vacaciones y bajas por maternidad, además de becas. Las parejas jóvenes casadas serían otorgadas con un crédito de 5.000 marcos sin intereses. Para alentar el trabajo femenino, se desarrollaron aún más las guarderías. Las mujeres se convirtieron así en económicamente independientes⁵².

Para solucionar el problema de vivienda, se incluyó un programa de construcción residencial: 500.000 residencias entre 1971 y 1975 y, hasta 1990, 3 millones más. Además, los precios de bienes básicos (alimentos, ropa infantil, energía, transporte...) se congelaron a un nivel bajo.

El programa dependía del funcionamiento de los incentivos de los trabajadores, por lo que se revisó la normativa laboral y la estructura salarial para reforzar los incentivos individuales. Así, a partir de 1976 se añadiría al salario estándar una parte por mayor rendimiento. La escasez de mano de obra y la imposibilidad de reducir salarios redujeron las posibilidades a la revisión.

Se centralizarían también los proyectos de inversión sobre bienes de consumo, marcando a partir de 1971 una lista de 230 suministros vitales y grupos de productos planificados según la cantidad, el valor y a veces los precios. A partir de 1973 la lista aumentó a 900 productos (90% de los bienes ofrecidos a la población).

El control central incrementó durante los 70, y el indicador de rendimiento de las empresas dejó de ser el beneficio para volver a ser la producción de mercancías, y siempre ligado al plan.

Durante los 60 se redujo a la mitad el número de empresas privadas (3.184) mientras aumentaban las de participación estatal. Esta tendencia se sigue con el paquete de medidas para reducir los ingresos de las empresas privadas en 1970. Finalmente, el SED decide expropiar las últimas empresas privadas restantes, que representaban el 11% de la producción industrial, eliminando al completo los medios de producción privados.

Respecto a los gastos en seguridad y militares, aumentaron mucho de 1976 a 1978, iniciando una nueva carrera armamentística y llegando al 13% del gasto presupuestario, tendiéndose que reducir al 11% en 1982 por las deudas crecientes. Se limitaba así el dinero para el desarrollo de ciencia y tecnología. Así, a inicios de los 70, los productos intensivos en investigación no llegaban al 5% anual⁵³, así que a partir de 1973 se buscaba incrementar las importaciones de tecnología moderna financiadas por el oeste, por lo que había que redistribuir las inversiones y concentrarla en sectores claves. Había que aumentar la competitividad de los productos de la RDA y tener un proceso económico más eficiente.

⁵² En 1970, el 82% de las mujeres estaba empleada, en 1980 el 87% y en 1989 el 91%. (Steiner, 2010, p. 146)

⁵³ (Steiner, 2010, p. 152)

En 1977 se centraron esfuerzos en desarrollar la microelectrónica, nueva innovación básica en el mundo. Se invirtieron 2.000 millones de marcos en el último tercio de los 70 solo en este sector, el 12% de las inversiones netas anuales en el sector productivo. Mientras, el *KoKo* importaba productos tecnológicos de las listas de embargo al Bloque del Este (de forma ilegal), con una especie de espionaje económico.

5.5.2. Conglomerados agrícolas e industriales

A finales de los 70, la RDA decide que todas las empresas debían ser *Kombinat* (conglomerados) ya fuera con integración vertical o horizontal. De esta manera se cubría el proceso de valor añadido al completo, pudiendo aplicar las inversiones más rápido, teniendo un uso más eficiente de maquinaria, ventajas de coste... Tras 1978, 133 conglomerados fueron creados, la mayoría de forma horizontal. Se creaban entonces monopolios y se eliminaba cualquier posible competencia entre conglomerados. La parte negativa era que al tener el poder monopolista en los términos de entrega se reducían las inversiones y la calidad de los productos.

Mientras tanto, en agricultura también se aplicaron economías de escala, donde muchas cooperativas cultivaban conjuntamente las tierras. En 1975 había 1.200 empresas que cultivaban el 79% de las tierras, con un tamaño medio de 4.130 hectáreas. Se alcanzó la máxima concentración con el Plan Grüneberg en 1977, buscando la industrialización agrícola. (Steiner, 2010, p. 156)

5.5.3. ¿Incrementar el Consumo?

La mejora en el nivel de vida y en los bienes de consumo no pudo cumplirse hasta mediados de la década que se pudieron ofrecer más bienes satisfactorios en calidad y precio. Además, se congelaron precios al consumidor en 1971, aunque hubo sectores en que no era posible⁵⁴.

Con el aumento de costes de materias primas, el Estado debía subsidiar los bienes básicos para mantener los precios estables: 7.400 millones de marcos en 1970 (13% presupuesto estatal) a 21.500 millones en 1980 (14%). En 1982 el 16% del gasto en consumo de la población estaba subsidiado⁵⁵. Esto buscaba incrementar el rendimiento de los trabajadores, pero al no estar directamente relacionado, no se consiguió, teniendo más consumo que producción en los 70.

5.6. Crisis de la Deuda

En 1973 se inicia la guerra Yom Kippur con la que explotan los precios de las materias primas en todo el mundo. Sus efectos llegaron con retraso a la RDA debido a la estructura de precios del COMECON, que se establecían según la media de los precios globales en periodos de 5

⁵⁴ En estos, el incremento de precios representaba el 25% del crecimiento de la facturación a mediados de los 70 y un 60% en 1980 (con el incremento de precios global). (Steiner, 2010, p. 158)

⁵⁵ En 1970 era un 10% y en 1967 un 7%. (Steiner, 2010, p. 158)

años⁵⁶. Las materias primas se podrían haber obtenido del Oeste, pero la escasez de divisas lo impidieron, poniendo a la RDA en un dilema: había que reducir la deuda con el Oeste mediante un aumento de las exportaciones, pero para comprar materia prima barata (pagaba en 1976 un 50% del precio internacional por el crudo soviético) debía intensificar las exportaciones a la URSS.

Entre 1971 y 1981 había déficit comercial con los países occidentales por 40.000 millones de *Valutamarks*⁵⁷ (el doble de las exportaciones al oeste). Esto viene explicado por la baja competitividad de los bienes de inversión y la dependencia de materias primas. Esta situación se repitió en la relación comercial con la URSS, teniendo materias primas más caras que requerían más exportaciones o un incremento en la deuda soviética.

El segundo aumento del precio del crudo en 1979-81 también fue amortiguado por el COMECON, evitando así el aumento de la deuda al importar barato de la URSS y exportar al Oeste a cambio de divisas. Esto fue limitado por los soviéticos posteriormente, impidiendo cubrir los requisitos nacionales y las exportaciones necesarias para estabilizar la balanza de pagos. Así, la deuda con el Oeste creció de 2.000 millones de *Valutamarks* en 1971, a 23.600 millones en 1980 a 25.100 millones en 1982, debido a los créditos de divisas solicitados durante los 70. Bajo la advertencia soviética, la RDA reduce en 1980 a la mitad su deuda en 1985 (13.900 millones). Esto se ejecutaría aumentando exportaciones, ya que no se podrían reducir las importaciones si se querían disminuir los déficits en innovación. Esta situación llevó prácticamente a la insolvencia a la RDA en 1982 tras el boicot occidental de crédito al Bloque del Este. (Steiner, 2010, p. 162)

5.7. Comparación y análisis datos 1971-1982

5.7.1. Producto Interior Bruto

Vemos como el crecimiento en los 70 es mayor que en los 60 y como se alcanza el nivel de crecimiento del PIB de la RFA desde la creación de ambas repúblicas. Así, surgen efecto las políticas industriales de Ulbricht durante el primer lustro y las políticas de bienestar de Honecker durante el segundo.

Durante los 70 solo hubo un año de bajo crecimiento, el 1974, y uno de gran crecimiento, el 1976. Esto nos indica que el crecimiento fue bastante sostenido y equilibrado durante los 70 pese al ligero incremento superior en el segundo lustro. Simplemente se siguió y mejoró (al obtener resultados) la tendencia de la década anterior.

Evolución del PIB en la RDA y la RFA, 1950=100

Año	RDA	RFA
1970	303	342
1975	368	383
1980	440	450

(Heske, 2009, p. 52)

Tasas de crecimiento anual del PIB de la RDA y la RFA por periodo, en %

Periodo	RDA	RFA
1971-1975	4	2,3
1976-1980	3,6	3,3

(Heske, 2009, p. 52)

⁵⁶ Es decir, en 1976 se tomaban los precios según el periodo 1971-1975.

⁵⁷ Una unidad de cálculo interna que equiparaba a los DM del Oeste.

En la evolución por habitante/trabajador vemos la misma relación. Es interesante observar el menor crecimiento de la RDA durante los primeros 5 años, cuando la RFA sufría el incremento de precios de las materias primas pero la RDA no, y el caso contrario durante el segundo lustro al actualizarse los precios del COMECON.

Evolución del PIB en la RDA y la RFA por habitante y por persona ocupada, 1950=100

Año	Por habitante		Por persona ocupada	
	RDA	RFA	RDA	RFA
1970	327	282	289	269
1975	401	310	341	305
1980	483	365	387	343

(Heske, 2009, p. 66)

5.7.2. Valor Añadido Bruto

Participación de los sectores económicos en el valor añadido bruto en la RDA, en %

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiacines, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1970	3,3	35,6	14,3	6,4	6,1	34,2
1975	2,8	35,4	13,4	6,7	6,2	35,4
1980	2,4	35,8	12,3	6,7	6,5	36,4

(Heske, 2009, p. 55)

Evolución del valor añadido bruto en la RDA por sectores económicos, 1950=100

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiacines, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1970	152	425	502	319	250	220
1975	159	514	571	406	307	277
1980	162	623	628	483	390	341

(Heske, 2009, p. 56)

Tasas de crecimiento anual del valor añadido bruto por sector y períodos de 1950 a 1989, en % de la RDA

Periodo	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiacines, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1971-1975	0,9	3,9	2,6	4,9	4,2	4,7
1976-1980	0,3	3,9	1,9	3,5	4,9	4,2

(Heske, 2009, p. 57)

Durante los 70, vemos como la tendencia previa se frena (vemos incluso una ligera rebaja de la participación de la manufactura), debido principalmente al cambio de políticas priorizando la industria de bienes de consumo (con un menor valor añadido que la industria pesada o auxiliar). Observamos también como la agricultura continúa perdiendo peso proporcional. De todas formas, se mantienen estables durante todo el periodo todos los sectores, con sólo ligeros cambios.

Nuevamente, todos los sectores crecen en mayor o menor medida, destacando nuevamente la industria, el comercio y las finanzas. La agricultura, mientras, está prácticamente estancada⁵⁸. Cabe destacar el crecimiento del VA de los transportes y comunicaciones, que recogen los frutos de las inversiones ejecutadas a finales de la década anterior en ferrocarriles principalmente. Vemos como la construcción pierde fuerza, uno de los motivos por los que se creó el plan de construcción residencial comentado previamente.

Valor añadido bruto por persona empleada en la RDA por sector económico, 1950=100

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1970	325,5	375,4	458,6	268	209,3	137,2
1975	380,1	445,3	512	345,4	257,7	151
1980	389,2	520	534	397,4	256,8	176,9

(Heske, 2009, p. 72)

La productividad sí que creció más que la producción en todos los sectores, viendo así las consecuencias de las políticas tecnológicas de Ulbricht, pese a que seguía habiendo los mismos problemas de incentivos para mejorar el rendimiento de los trabajadores y por ello creció menos de lo esperable. Sus años de mayor crecimiento fueron en 1973-74, con un 7% de aumento, mientras que la década tuvo un crecimiento anual del 5%⁵⁹. Esta estabilidad, pero, se compró con comercio exterior y perjudicando la balanza comercial en el medio y largo plazo (derivando en la crisis de finales de los 70 comentada previamente).

5.7.3. Población y empleo

Vemos⁶⁰ como durante los años 70 empieza el descenso de la población tras el estancamiento de los 60. Vemos como el factor principal es la reducción de la natalidad en la primera mitad de década, motivo por el cual Honecker y el SED deciden aplicar políticas que incentivarán

⁵⁸ El aumento del tamaño de la maquinaria perjudicó al suelo y redujo los rendimientos y, por tanto, las economías de escala.

⁵⁹ (Steiner, 2010, p. 150)

⁶⁰ Cuadro 12: Población en la RDA (Anexo)

tener hijos. Vemos de todas formas que pese a reducir el impacto de 1975 a 1982, no se consigue aumentar la población del país. Cabe destacar la reducción de los niños fallecidos gracias a que las políticas de bienestar también afectaron a sanidad y a los ingresos de las familias.

Empleo en la RDA y la RFA				
Año	RDA	RFA	RDA	RFA
	Por cada 1000 personas		1950=100	
1970	8,7	26,6	104,8	127,4
1975	9	26,2	107,9	125,5
1980	9,5	27,4	113,6	131,1

(Heske, 2009, p. 61)

Grado de empleo en la RDA/RFA, en %

Año	RDA	RFA
1970	51,2	43,9
1975	53,4	42,4
1980	56,6	44,5

(Heske, 2009, p. 82)

Tras el estancamiento de los años 60, la RDA aumento el número de empleados (pese al descenso de la población), debido principalmente al aumento del trabajo femenino comentado anteriormente para incentivar la natalidad.

5.7.4. Estructura Industrial

Vemos como la tendencia de las dos décadas previas continúan, teniendo en cuenta además la escasez de materias primas (principalmente de energía) que cada vez más daños estaban causando en la economía a medio plazo de la RDA.

Participación de los sectores industriales en el valor añadido bruto de la industria manufacturera en la RDA y la RFA, en %

Año	RDA		RFA	
	Energía, minería y suministro de agua	Industria manufacturera	Energía, minería y suministro de agua	Industria manufacturera
1970	37,6	62,4	10,4	89,6
1975	35,8	64,2	9,9	90,1
1980	34,7	65,7	9,4	90,6

(Heske, 2009, p. 59)

Así, con la caída del combustible y la energía, la industria química creció del 23 al 25% en el periodo analizado, mientras que la construcción de vehículos lo hizo del 20 al 22%. La industria de bienes de consumo (textiles, alimentos...) se redujo levemente. (Steiner, 2010, p. 161)

5.7.5. Consumo e inversión

Gastos de consumo e inversión bruta en la RDA

Año	1950=100		Proporción en %	
	Consumo	Inversión bruta	Consumo	Inversión bruta
1970	268,7	627,2	74,9	25,1
1975	328,6	714	76,2	23,8
1980	388,7	854	76	24

Tasas de crecimiento anual del gasto de consumo y de la inversión bruta en la RDA por período

Periodo	Tasa de crecimiento anual		Proporción en %	
	Consumo	Inversión bruta	Consumo	Inversión bruta
1971-1975	4,1	2,6	76,4	23,6
1976-1980	3,4	3,6	75,7	24,4

(Heske, 2009, p. 76)

Los ingresos netos per cápita crecieron un 4% anualmente durante los 70 (superior al 3% de los 60). Esto, junto a la falta de estímulo en productividad y producción, provocaron escasez a medio plazo de bienes y servicios. Vemos por eso que el crecimiento del consumo fue reduciéndose y que las políticas de consumo de Honecker se vieron limitadas por la escasez de materias primas y de divisas para comprar al extranjero.

De todos modos, vemos como las casas continuaron equipándose con los bienes de consumo técnico que vimos en los años 60, llegando a final de la década a tener más de 1 televisor y nevera por vivienda. El menor crecimiento del automóvil se debe también al uso y desarrollo del transporte público en la RDA.

Número de bienes de consumo industriales seleccionados por cada 100 viviendas en 1970, 1975 y 1980

	1970	1975	1980
Automóviles	15,6	26,2	38,1
Televisores	73,6	87,9	105
Neveras	56,4	84,7	109
Lavadoras	53,6	73	84,4

(Steiner, 2010, p. 159)

Por lo que respecta a las inversiones, vemos como volvieron a recuperar la senda de mayor crecimiento durante los años 70. A partir de 1979, pero, volvió a reducirse la cuota de inversión que alcanzó el 33% en 1976. Fue decisiva la proporción de inversiones netas sobre el VA que fueron realmente usadas productivamente (se redujo del 17% al 10%) y la proporción de proyectos sin completar (79% en 1972).

Inversión bruta en capital (% de la renta nacional a precios corrientes)

	1970	1975	1980
RDA	31	30	29
RFA	25	20	22

(Sleifer, 2006, p. 57)

6. DECADENCIA DE LA RDA Y CRISIS FINAL (1982-1989)

6.1. Escapar de la deuda

Tras la declaración de la insolvencia de Polonia y la suspensión del servicio de la deuda de Rumanía se hizo un boicot de crédito al Bloque Oriental que llevó a la RDA al borde de la insolvencia. La RFA (gobernada por la CDU), con miedo a una crisis política en la RDA, garantizó dos créditos en 1983 y 1984 de 1.000 millones y 950.000 millones DM, respectivamente. Esto creaba dependencia financiera con el Oeste, pero no había otra alternativa económica. Los créditos tuvieron un efecto estabilizador en el corto plazo, pero desestabilizador en el medio.

En 1978 la URSS redujo el suministro de crudo a la RDA de 19 a 17 millones de toneladas, haciendo que fuera insuficiente para cumplir las necesidades nacionales y, por tanto, también de exportación. Esto obligó a la RDA a reestructurar la materia prima base de la producción de energía, expandiendo la industria química del carbón. Esto reduciría importaciones y haría ingresar divisas internacionales⁶¹. Esta industria era de todos modos más cara y costosa en términos de energía, pero era necesario ingresar divisas.

Inicialmente, la RDA redujo importaciones para estabilizar la balanza de pagos, pero esto llevó a una reducción en el mercado doméstico de bienes de inversión, consumo y alimentos. Además, se cooperó con la RFA para reducir más la deuda y se aplicaron medidas para obtener más divisas a través de las *Intershops (Exquisit y Delikat)*. Se consiguió así reducir la deuda en 15.500 millones de *Valutamarks* en 1985⁶². Además, el *KoKo* aumentó su facturación de comercio exterior del 18% en 1976 al 44% en 1984, inyectando a la balanza de pagos 2.000 millones de DM (el doble que en los 70) junto a las *Intershops*. Todas estas medidas no fueron pese a todo suficientes. Todo esto trajo un problema a medio plazo, ya que la población empezaba a tener más DM, haciendo crecer el mercado negro de productos de la RFA pagados con DM y reflejando la falta de confianza con el marco de la RDA (en 1988, el 62% del efectivo eran DM, representando el 13% de la masa monetaria del país).

En 1985 el COMECON adaptó sus precios al mercado global, haciendo que el crudo fuera 13 veces más caro que en 1975. Pero justo en 1985 el precio del petróleo colapsó: lo que era una ventaja se convirtió en una gran desventaja. Tenían entonces altos precios de importación, pero bajos precios para vender los derivados⁶³, dependiendo de la demanda de la URSS (y por tanto produciendo lo que requería Moscú). A partir de 1985 los datos empeoraron,

⁶¹ En 1981 se ahorraron 6 millones de toneladas de crudo para exportar (es decir, se quedaron en la RDA) con una inversión de 15.000 millones de marcos. (Steiner, 2010, p. 173)

⁶² 5.200 millones \$, reduciéndola a la mitad y representando el 80% de las exportaciones al Oeste.

⁶³ Entre 1975 y 1985 se doblaron los pagos por importaciones mientras se aumentaba solo un 7% en términos reales. (Berghoff & Balbier, 2013, p. 172)

aumentando el endeudamiento de 43.000 millones en 1980 a 123.000 en 1988 y 130.000 en 1989.

6.2. Comparación y análisis datos 1982-1989

6.2.1. Producto Interior Bruto

Vemos como el nivel de crecimiento de la RDA disminuye mucho durante los años 80, especialmente los últimos años donde ya se veían aires de crisis. Esta tendencia se repite en la RFA, aunque con el lustro de mayor crecimiento siendo el último. De todos modos, es en este periodo en que adelanta a la RFA en el total de crecimiento durante los 39 años de la serie (partiendo con el mismo nivel en 1950=100), pese a que el nivel total de PIB era aún superior a la RFA. Observamos entonces una tasa de crecimiento anual de la RDA del 4,5%. El objetivo cambió en esta década para intentar salvar de la insolvencia al país, así que es lógica una tasa de crecimiento decreciente durante los últimos años.

El año de mayor crecimiento fue en 1984, pese a que fue inferior al de décadas anteriores, y el de peor crecimiento en 1986, coincidiendo con el aumento de precios del COMECON con el descenso de los precios globales del crudo.

Respecto a los datos per cápita vemos la misma tendencia, pese a que es algo menos marcada que en términos absolutos, por el descenso de la población que continuaba acentuándose como veremos en el apartado correspondiente.

Cabe destacar que la década de los 80 fue la única en que el gasto interno del PIB (es decir, consumo privado y gubernamental e inversiones brutas) fue superior al exterior. En las décadas previas el saldo era negativo, es decir, el PIB estuvo por debajo del uso doméstico.

Evolución del PIB en la RDA y la RFA, 1950=100

Año	RDA	RFA
1980	440	450
1985	514	477
1989	558	534
(Heske, 2009, p. 52)		

Tasas de crecimiento anual del PIB de la RDA y la RFA por periodo, en %

Periodo	RDA	RFA
1981-1985	3,1	1,2
1986-1989	2,1	2,9
1951-1989	4,5	4,3
(Heske, 2009, p. 52)		

Evolución del PIB en la RDA y la RFA por habitante y por persona ocupada, 1950=100

Año	Por habitante		Por persona ocupada	
	RDA	RFA	RDA	RFA
1980	483	365	387	343
1985	568	391	440	362
1989	617	430	477	380
(Heske, 2009, p. 66)				

Estructura aproximada del gasto del PIB en la RDA, en %

Año	PIB	Uso interno	Saldo exterior
1950	99,1	100	-0,9
1955	99,2	100	-0,8
1960	96	100	-4
1965	96,9	100	-3,1
1970	95,7	100	-4,3
1975	96,7	100	-3,3
1980	97,4	100	-2,6
1985	104,2	100	4,2
1989	102,9	100	2,9
(Heske, 2009, p. 75)			

6.2.2. Valor Añadido Bruto

Participación de los sectores económicos en el valor añadido bruto en la RDA, en %

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1980	2,4	35,8	12,3	6,7	6,5	36,4
1985	2,6	36,2	12,6	6,6	6,4	35,6
1989	2,1	36,3	13	6,8	6,6	35,2
(Heske, 2009, p. 55)						

Evolución del valor añadido bruto en la RDA por sectores económicos, 1950=100

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1980	162	623	628	483	390	341
1985	206	740	754	556	447	392
1989	177	805	848	631	501	421
(Heske, 2009, p. 56)						

Tasas de crecimiento anual del valor añadido bruto por sector y períodos de 1950 a 1989, en % de la RDA

Periodo	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1981-1985	4,9	3,5	3,7	2,9	2,8	2,8
1986-1989	-3,4	2,1	3	3,2	2,9	1,8
(Heske, 2009, p. 57)						

Vemos como en el reparto de la participación de los diferentes sectores en el VA no sufre grandes cambios y que siguen sucediéndose las tendencias de las dos últimas décadas.

En cambio, en la evolución y las tasas de crecimiento sí que vemos mayores distorsiones respecto a la década anterior. De inicio vemos un gran crecimiento de la agricultura durante el primer lustro (siendo el sector que más crece) para pasar a un gran descenso en el segundo lustro (siendo la última con datos negativos). Se debe principalmente por el buen clima de 1984, que trajo una muy buena cosecha y que provocó la caída de la producción de los años posteriores. Además, en 1981 se abandonó la política de industrialización, reduciendo el

tamaño medio de las cooperativas. Por otro lado, las inversiones cayeron mucho para conseguir divisas a través de la exportación de fertilizantes y maquinaria. La eficiencia era también un gran problema⁶⁴, por lo que se hizo una reforma de precios en 1984 para asegurar los ingresos y poder reducir los subsidios. Como los precios de venta se mantuvieron, el soporte a los precios de los alimentos aumentó, subsidiando en 1983 un 26% de los alimentos a la población, un 44% en 1985 y un 46% en 1989. (Steiner, 2010, p. 184)

Vemos que la construcción también tiene un gran crecimiento, debido al aumento de las inversiones en construcción residencial tras 1982⁶⁵. De todos modos, no se alcanzaron los objetivos del programa pese a aumentar el espacio habitable por habitante de 20 a 27 m² entre 1971 y 1989, además de mejorar el equipamiento de los apartamentos (de los cuales el 60% eran nuevos o modernizados entre 1975 y 1989).

En cambio, el transporte y las comunicaciones ven muy reducida sus tasas de crecimiento tras la expansión de los 15 años previos. Pese a las medidas para potenciar el transporte por ferrocarril frente al de carretera y modernizar las locomotoras para poder tener más facilidad a la hora de exportar y poder conseguir así más divisas, la inversión en transporte sufrió un importante deterioro y por tanto su calidad⁶⁶.

Valor añadido bruto por persona empleada en la RDA por sector económico, 1950=100

Año	Agricultura, silvicultura y pesca	Manufactura de bienes, excluida la construcción	Construcción	Comercio, hostelería, reparación de vehículos de motor y bienes de consumo	Transportes y comunicaciones	Financiaciones, alquileres, transporte público y proveedores de servicios privados
1970	325,5	375,4	458,6	268	209,3	137,2
1975	380,1	445,3	512	345,4	257,7	151
1980	389,2	520	534	397,4	256,8	176,9

(Heske, 2009, p. 72)

La productividad, al igual que la producción, sufrió una importante caída de las tasas de crecimiento a partir de 1984. El VA per cápita ese año fue del 5%, reduciéndose hasta el 3% en 1989 y siendo 2/3 inferior a la de la RFA. Con esta situación había entonces 3 objetivos: el gasto presupuestario para mejorar el nivel de vida de la población, cumplir con las obligaciones de deuda crecientes mientras se intenta reducir la nueva deuda y tener una mayor inversión. Por ello, la deuda pública con el sistema crediticio paso de 12.000 millones de marcos en 1970, a 43.000 en 1980, a 123.000 en 1988, a 130.000 en 1989 (¡representando más de la mitad del presupuesto estatal!).

⁶⁴ En 1980, el 15% de las granjas de cultivos y el 30% del ganado no obtenían beneficios. (Steiner, 2010, p. 184)

⁶⁵ Un 14% en 1985 y superior al 11% los años posteriores.

⁶⁶ A finales de los 80 el 17% de las líneas de ferrocarril podían ser circuladas solo a baja velocidad, el 46% de las carreteras se encontraban en mal estado...

6.2.3. Población y empleo

Observamos⁶⁷ como la tendencia en la población continúa e incluso empeora, con una reducción de los nacimientos durante la década que hace que la población total se reduzca aún más. Además, con la escasez de suministros que comentaremos más adelante, más de 21.000 ciudadanos emigraron anualmente hacia la RFA, un 42% de ellos jóvenes entre 18 y 40 años (es decir, en edad de trabajar). El avance en sanidad siguió reduciendo la proporción de niños fallecidos.

Empleo en la RDA y la RFA				
Año	RDA	RFA	RDA	RFA
	Por cada 1000 personas		1950=100	
1980	9,5	27,4	113,6	131,1
1985	9,7	27,5	116,7	131,8
1989	9,7	29,4	116,9	140,5
(Heske, 2009, p. 61)				

Grado de empleo en la RDA/RFA, en %

Año	RDA	RFA
1980	56,6	44,5
1985	58,5	45,1
1989	58,7	47,3
(Heske, 2009, p. 82)		

La reducción de la población y el aumento (por mucho que fuera ligero) de la producción hizo que el empleo en la RDA siguiese expandiéndose y llegase a su máximo, estando prácticamente el 60% de la población empleada a finales de los años 80. Con esto podemos concluir que las crisis de diferente índole que fueron afectando a la RDA no tuvieron gran repercusión en el nivel de empleo del país. El socialismo de la RDA y la lucha de la clase trabajadora durante los inicios de los 50 permitieron que el nivel de vida mínimo estuviese asegurado gracias al hecho de tener empleo, y la evolución durante las décadas como hemos ido viendo y veremos para esta última década en términos de consumo hizo aumentar este nivel mínimo asegurado para toda la población.

6.2.4. Estructura Industrial

Participación de los sectores industriales en el valor añadido bruto de la industria manufacturera en la RDA y la RFA, en %

Año	RDA		RFA	
	Energía, minería y suministro de agua	Industria manufacturera	Energía, minería y suministro de agua	Industria manufacturera
1980	34,7	65,7	9,4	90,6
1985	37,3	62,7	8,7	91,3
1989	34,4	65,6	8,8	91,2
(Heske, 2009, p. 59)				

Durante los 80, las ramas industriales con más inversión volvieron a ser la electrónica y el automóvil. Respecto a la primera, recibió 14.000 millones de marcos para invertir entre 1986 y 1989 y otros 14.000 para destinar a I+D. De todas formas, era necesario el subsidio estatal,

⁶⁷ Cuadro 12: Población en la RDA. Anexo

pero esto permitiría ser el proveedor de microelectrónica del Bloque del Este en el futuro. Sus grandes créditos empeoraron aún más la situación de la deuda. Respecto al automóvil, obtuvo un nuevo programa de desarrollo en 1983 para equipar a los modelos antiguos con mejor tecnología (motor de cuatro tiempos entre otros). Los costes de inversión llegaron a los 11.000 millones de marcos.

El problema estuvo en que estos programas no solucionaron la situación de los sectores y empeoraron por otro lado al resto de sectores, que no podían renovar la producción y seguían poco modernizados, llevando a una menor eficiencia. Esto también afectaba a las condiciones laborales, llevando a más averías y accidentes que afectaban a los trabajadores (y los costes de mantenimiento, lógicamente). La solución: importar más (con todas las consecuencias correspondientes en el complicado momento respecto a la deuda de la RDA).

Un grave problema relacionado con el subapartado anterior fue la falta de mano de obra, ya que las inversiones industriales eran en su mayoría extensivas. Por ello, las empresas empezaron a solicitar trabajadores extranjeros, aumentándolos de 24.000 a 94.000 de 1981 a 1989, pese a que no resolvió la situación.

6.2.5. Consumo e inversión

Gastos de consumo e inversión bruta en la RDA

Año	1950=100		Proporción en %	
	Consumo	Inversión bruta	Consumo	Inversión bruta
1980	388,7	854	76	24
1985	432,1	879	77,4	22,6
1989	470,9	995,2	76,7	23,3

(Heske, 2009, p. 76)

Tasas de crecimiento anual del gasto de consumo y de la inversión bruta en la RDA por período

Periodo	Tasa de crecimiento anual		Proporción en %	
	Consumo	Inversión bruta	Consumo	Inversión bruta
1981-1985	2,1	0,6	77,7	22,3
1986-1989	2,4	3,1	76,6	23,4

(Heske, 2009, p. 76)

Vemos como el consumo redujo su tasa de crecimiento durante los 80. El crecimiento de los bienes en oferta para el consumidor estaba limitado por la reducción de las importaciones y la política de inversión, ambos con un efecto negativo en los bienes de consumo. Mientras, los ingresos netos crecían a un 4% y por tanto el poder adquisitivo. Esto se reflejó en la tasa de ahorro⁶⁸. Además, aumentó el consumo subsidiado hasta el 26% del consumo total, pasando de ser el 14% del gasto presupuestario en 1982 al 21% en 1989.

Pese a los programas para aumentar el output de bienes de consumo, no fue posible cubrir la demanda o aumentar la calidad de los bienes. Muchos bienes fueron además exportados para

⁶⁸ La media en los 60 era del 6% y en los 70 del 5%, en 1980 era un 3% y en 1987 un 7%. (Steiner, 2010, p. 185)

conseguir divisas. Pese a la mejora en los equipamientos de los hogares, seguían muy por detrás de los de la RFA (y esto no gustaba a la población de la Alemania del Este).

Mientras, seguía aumentando el número de bienes de consumo industriales, teniendo durante esta década la proporción de 1 lavadora por vivienda y llegando a superar el 50% de hogares con automóvil. (Steiner, 2010, p. 187)

Vemos como con el transcurso de la década la inversión se fue reduciendo, como hemos ido viendo en el apartado de la estructura industrial. Mientras en los 70 era posible cubrir el incremento del consumo respecto al producto total con una pequeña reducción de la cuota de inversión (gracias al endeudamiento externo), en los 80 la proporción del consumo en el producto total tenía que ser cubierto por más cuota de inversión. Así, entre 1982 y 1986, la inversión estuvo en términos absolutos bajo los niveles de 1981.

	Inversión bruta en capital (% de la renta nacional a precios corrientes)	
	1980	1985
RDA	29	26
RFA	22	19

(Sleifer, 2006, p. 57)

6.3. Crisis Final

El Partido tenía poco margen de actuación sabiendo la inflexibilidad del sistema y las decisiones tomadas previamente. Por ello, la Comisión de Planificación Estatal intentó convencer al *Politbüro* de aplicar políticas de austeridad y, en definitiva, cambiar las políticas económicas. El *SED* no lo aceptó (con parte de razón al necesitar también solucionar el problema de la competitividad global). Las migraciones continuaban y la población exigía reformas, por lo que Honecker y su equipo es reemplazado.

El nuevo gobierno concluyó que había que reducir el consumo de la población en un 25% para salvar la solvencia de la RDA. Para evitarlo, negoció con la RFA los créditos necesarios a cambio de eliminar la frontera, pero con la caída del Muro de Berlín el 09/11/1989, no era más una moneda de cambio.

Tras el colapso de la RDA se supo que la deuda real con el Oeste era “solo” de 49.000 millones de *Valutamarks* (26.500 mill. \$) y el déficit de la balanza de pagos de 20.000 millones de *Valutamarks* (10.800 mill. \$). Estas cifras eran muy inferiores a las mostradas por la Comisión de Planificación Estatal, las cuales mostraban ya la bancarrota del Estado. De todas formas, s había un grave problema de competitividad internacional para mantener las exportaciones al Oeste. Una de las causas fue la falta de progreso en la división del trabajo en el COMECON, además de la integración económica de sus miembros.

De esta manera, el 1 de julio de 1990, la RDA entró en una unión económica y monetaria con la RFA, seguido de la disolución política de la República Democrática Alemana el 3 de octubre de 1990.

7. CONCLUSIONES

Tras analizar los 40 años de historia de la RDA y su contexto previo, podemos concluir que las políticas utilizadas llevaron a un desarrollo positivo con crecimiento económico pero caduco. Teniendo en cuenta el atraso inicial por los grandes problemas que trajo la 2GM a la región, causado principalmente por los desmantelamientos soviéticos y las reparaciones por los daños de guerra exigidos, la RDA tuvo un gran crecimiento que pocos países europeos experimentaron en la segunda mitad del siglo XX y que, además de ser seguido por sus homólogos socialistas en el resto de los países del Bloque Oriental, también representó crecer más que la RFA.

Pese a destacar esto con optimismo, hemos visto que este crecimiento dependía mucho de influencias externas y de, principalmente, la URSS (y sus ganas de colaborar más o menos en el desarrollo del país) y la RFA (y su forma de tratar a la RDA según el momento histórico en el que estuvieran, así como las presiones occidentales). Tras el gran desmantelamiento se añadió el problema de la gran escasez de materias primas tan importantes como las necesarias para generar energía y que volvieron al país totalmente dependiente del exterior durante 40 años (y esto es algo que sigue vigente en la región ya que el petróleo no aparece mágicamente). Además, hay que sumar las condiciones del sistema socialista, sobre todo tras la revuelta de 1953, donde lo prioritario era el nivel de vida de los trabajadores y que este no podía modificarse para salvar al Estado o virar en la dirección objetivo del país.

Todas estas condiciones estructurales que no podían ser modificadas no eximen al SED y los diferentes líderes de la RDA de no aplicar las mejores políticas, sabiendo que muchas veces daban prioridad al mantenimiento del poder frente a tener unas políticas económicas que, pese a empeorar ligeramente la vida de los trabajadores, podían crear unas condiciones económicas más adecuadas para, simplemente, permitir que la RDA (dejando presiones externas a un lado) pudiese existir aún hoy en día.

De esta manera, las principales causas del colapso de la RDA son un seguimiento de hechos que concluyeron con la disolución del gobierno. Primero, las condiciones previas hasta 1950 determinaron el futuro de la primera década y el atraso inicial frente a la RFA. Esto pudo revertirse en cierta manera, pero a cambio de unas condiciones futuras más débiles que pese a intentar revertirse con las políticas aplicadas en los años 60, las cuales tuvieron relativo éxito, no consiguieron solucionarse. El cambio de política de los 70 fue adecuado al corto plazo para garantizar el mantenimiento del socialismo en la RDA, pero tenía unas consecuencias económicas que serían definitorias en los años 80: un alto endeudamiento, graves problemas en la balanza comercial, escasez de divisas internacionales, un inflado gasto presupuestario...

El debilitamiento de la URSS en los años 80, las políticas de Gorbachov asociadas a la perestroika y las presiones occidentales para un cambio en las políticas socialistas hicieron que

el bloque oriental se fuera desintegrando durante el final de la década, y la RDA no fue excepción y también recibió este impacto que acabó finalmente con cualquier esperanza política de continuar con el socialismo en la Alemania del Este.

Para finalizar, concluyo que la RDA y su población consiguieron revertir todos los problemas para conseguir un nivel de vida muy elevado y al nivel de cualquier potencia occidental. Como hemos visto, la RDA fue un país con más de un 50% de la población total trabajando durante más de dos décadas, o con unas políticas de bienestar a nivel de educación, seguridad social o igualdad al nivel de cualquier sociedad occidental del siglo XXI. De esta manera, con unas mejores condiciones de competitividad global que no causaran el gran déficit comercial que llevó a la escasez de divisas que impedía al país mejorar tecnológicamente y adaptarse a la evolución global, podrían haber igualado a la RFA en aspectos económicos más generales como la producción o la productividad, la cual hemos visto que pese a su gran crecimiento durante los 40 años de existencia de la RDA, no llegaron a alcanzar en términos absolutos a su homóloga en el oeste.

Definitivamente, no fue la mejor forma de presentar una alternativa al sistema capitalista, pero sí un intento muy cercano a conseguir un sistema igual de eficiente, pero con mejores condiciones para la población.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Abelshauser, W. (1983). *Wirtschaftsgeschichte der Bundesrepublik Deutschland 1945-1980*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Berghoff, H., & Balbier, U. A. (Ed.). (2013). *The East German Economy, 1945-2010: Falling Behind or Catching up?* Washington DC: Cambridge University Press.
- Burant, S. R. (1988). *East Germany: A country study*. Washington: Library of Congress. Federal Research Division.
- Heske, G. (2009). *Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung DDR 1950-1989: Daten, Methoden, Vergleiche*. (Z. f. Sozialforschung, Ed.) Colonia.
- Mieck, I. (2009). *Kleine Wirtschaftsgeschichte der neuen Bundesländer*. Stuttgart: Steiner.
- Sleifer, J. (2006). *Planning Ahead and Falling Behind. The East German Economy in comparison with West Germany (1936-2002)*. Berlín: Akademie Verlag.
- (1991). *Statistisches Jahrbuch der Deutschen Demokratischen Republik*. Berlín.
- Steiner, A. (2010). *The plans that failed: An economic history of the GDR*. Múnich: Berghahn Books.
- Wilke, M. (2014). *The Path to the Berlin Wall: Critical Stages in the History of Divided Germany*. Berlin: Berghahn Books.

9. WEBGRAFIA

www.wikipedia.com

<https://www.britannica.com/event/Yalta-Conference>

<https://europe.unc.edu/the-end-of-wwii-and-the-division-of-europe/>

10.ANEXOS

Cuadro 1: Superficie, población y producción neta per cápita de las zonas ocupadas			
Zona	Área	Población	Producción neta per cápita
	% de 1937	% de 1937	en 1936, en RM
Británica	20,8	28,5	596
Soviética	22,8	21,9	546
Americana	22,8	20,6	427
Francesa	8,5	7,6	417
Saar	0,5	1,3	500
Berlín	0,2	6,3	697
Partes Orientales*	24,3	13,8	229
III Reich	100	100	494

*Cedido a Polonia y la URSS

(Abelshauer, 1983, p. 13)

Cuadro 2: Entrelazamiento económico de la futura ZOS en 1936				
	Entregas		Compras	
	a otros territorios alemanes	exportaciones	de otros territorios alemanes	importaciones
	como proporción de la producción neta en %		como proporción del consumo neto en %	
Berlín	9,3	-	7,6	-
Alemania occidental (incluyendo el Saar)	27,8	-	29,3	-
Territorios orientales	6,2	-	7,6	-
Total	43,3	11,3	44,5	7,6

(Steiner, 2010, p. 12)

Cuadro 3: Pérdidas de capacidad por desmantelamiento en relación con las capacidades aún disponibles al final de la guerra en diferentes ramas de la industria (en %)

Industria del automóvil	80
Producción de hierro	75
Fabricación de máquinas-herramienta	75
Máquinas de oficina	75
Motores ferroviarios	75
Ingeniería eléctrica	66
Industria óptica	66
Maquinaria textil	66
Industria química (sustancias básicas)	50
Mecánica de precisión	50
Fibras artificiales	50
Minería de lignito y briquetas	33
Calzado	33
Productos farmacéuticos	33
Textiles	20
Productos alimenticios	20

(Steiner, 2010, p. 19)

Cuadro 4: Reparaciones como proporción del PIB de la ZOS de 1946 a 1953							
1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953
48,80	38,40	31,10	19,90	18,40	16,40	14,60	12,90

(Steiner, 2010, p. 22)

Cuadro 5: Pérdida de bienes de capital y reparación de las zonas occidentales/RFA y la ZOS/RDA hasta 1953 por habitante en RM (a precios de 1944)

	Zonas occidentales/RFA	ZOS/RDA
Pérdida de bienes de capital	899	1.027
Total de reparaciones	713	1.997
Reparaciones sin costes de ocupación	23	1.349

(Steiner, 2010, p. 23)

Cuadro 6: Precios HO de los productos alimenticios básicos en marcos por kg, y salarios netos mensuales de trabajadores y empleados, 1948 a 1958

	Mantequilla	Margarina	Carne (chuleta de cerdo)	Azúcar	Harina de trigo	Leche	Salario Neto Mensual
1948	130	110	82,5	33	20	-	ca. 175,00
1949	100,00/60,00	70,00/36,00	67,50/40,00	24,00/12,00	20,00/6,00	-	-
1950	48,00/24,00	18,00/14,00	30,00/15,00	12	4,80/1,60	2,5	218,91
1951	24,00	14,00	15,00	7,60/7,40	1,32	2,00	238,63
1952	20,00	12,00	11,20	3,00/2,80	1,32	2,00	256,23
1955 -58	20,00	4,00	11,20	3,00	1,32	1,12	308,12 (1955)

(Steiner, 2010, p. 54)

Cuadro 7: Resultados de la reforma monetaria de 1948 en la zona de ocupación soviética en comparación con las zonas occidentales: cantidad de dinero en moneda antigua y nueva, índices de revaluación y relación con el total de la población

	Dinero antiguo		Dinero nuevo		Índice de revaluación
	Total en millones RM	RM per cápita	Total en millones DM	DM per cápita	
Zona de ocupación Soviética					
Efectivo	2794	1.471	4112	216	6,8:1
Depósitos	51823	2728	6508	343	8,0:1
Dinero en circulación	79763	4198	10620	559	7,5:1
Zonas occidentales					
Caja	-	-	6850	143	-
Depósito	-	-	6400	133	-
Dinero en circulación	144508	3011	13250	276	10,9:1

(Steiner, 2010, p. 43)

Cuadro 8: Evolución de la producción industrial en las zonas de ocupación alemanas de 1946 a 1950 (1936 = 100)

	ZO Americana	ZO Británica	ZO Francesa	ZO Soviética
1946	41	34	36	42
1947	44		45	54
1948	63		58	60
1949	86		78	68
1950	-			75

(Steiner, 2010, p. 51)

Cuadro 9: Participación de las cooperativas de producción agrícola en el total de tierras agrícolas y proporción de superficies trabajadas por tipos I y II y por tipo III, 1952 a 1961 en porcentaje al final del año

	Participación de las Cooperativas en el total de tierras agrícolas	Trabajados por Cooperativas en conjunto a través de	
		Tipos I y II	Tipo III
1952	3,3	86,7	13,3
1953	11,6	41,3	58,7
1954	14,3	20,2	79,8
1955	19,7	10	90
1956	23,2	5,8	94,2
1957	25,2	5,3	94,7
1958	37	12,8	87,2
1959	43,5	12,7	87,3
1960	83,6	37,3	62,7
1961	84,4	34,9	65,1

(Steiner, 2010, p. 76)

Cuadro 10: Pérdida de población de la RDA entre 1949 y 1961

Año	Refugiados de la RDA registrados en Occidente	Fugados con empleo registrados por las autoridades de la RDA	Pérdida migratoria según estadísticas oficiales	Pérdida de migración como % de la población total	Proporción de personas que se fugan del total de empleados
1949	129.245	-	-	-	-
1950	197.788	-	-	-	-
1951	165.648	63.300	133.585	0,7	0,9
1952	182.393	73.190	159.291	0,9	1
1953	331.390	118.970	260.954	1,4	1,6
1954	184.198	67.720	145.644	0,8	0,9
1955	252.870	109.070	239.920	1,3	1,4
1956	279.189	130.480	284.826	1,6	1,7
1957	261.622	123.170	254.527	1,5	1,6
1958	204.092	72.300	150.130	0,9	0,9
1959	143.917	33.600	77.071	0,4	0,4
1960	199.188	84.380	157.841	0,9	1,1
1961	207.026	87.700	179.635	1,1	1,1
Total	2.738.566	963.880	2.043.424	11,1	13,4

(Steiner, 2010, p. 86)

Cuadro 11: Participación de las ramas industriales en la producción bruta de toda la industria en 1950 y 1955 en porcentaje

	1950	1955	
		Objetivo Plan Quinquenal	Actual
Industria Primaria	33,1	34,8	30,9
Industria Metalúrgica	24,4	26	27,8
Industria ligera	27,7	24,4	24,4
Industria alimentaria	14,8	14,8	16,9

(Steiner, 2010, p. 70)

Cuadro 12: Población en la RDA Fuente: *Statistisches Jahrbuch der Deutschen Demokratischen Republik* (1991) p. 52-53

	Población			Nacimientos vivos		Muertes		Niños muertos/nacimientos
	Hombres	Mujeres	Total	Total	/población	total	/población	
1946	7.859.545	10.628.771	18.488.316	188.679	1,02%	413.240	2,24%	13,14%
1947	8.263.000	10.839.000	19.102.000	247.275	1,29%	358.035	1,87%	11,37%
1948	8.330.000	10.714.000	19.044.000	243.311	1,28%	289.747	1,52%	8,95%
1949	8.343.522	10.449.760	18.793.282	274.022	1,46%	253.658	1,35%	7,83%
1950	8.150.000	10.210.000	18.360.000	303.866	1,66%	219.582	1,20%	7,22%
1951	8.159.015	10.191.113	18.350.128	310.777	1,69%	208.800	1,14%	6,38%
1952	8.146.390	10.153.721	18.300.111	306.004	1,67%	221.676	1,21%	5,91%
1953	8.071.789	10.040.333	18.112.122	298.933	1,65%	212.627	1,17%	5,35%
1954	8.036.712	9.964.835	18.001.547	293.715	1,63%	219.832	1,22%	5,03%
1955	7.968.716	9.863.516	17.832.232	293.280	1,64%	214.066	1,20%	4,89%
1956	7.876.305	9.727.273	17.603.578	281.282	1,60%	212.698	1,21%	4,65%
1957	7.795.241	9.615.429	17.410.670	273.327	1,57%	225.179	1,29%	4,55%
1958	7.769.816	9.541.891	17.311.707	271.405	1,57%	221.113	1,28%	4,42%
1959	7.774.689	9.511.213	17.285.902	291.980	1,69%	229.898	1,33%	4,07%
1960	7.745.274	9.443.214	17.188.488	292.985	1,70%	233.759	1,36%	3,88%
1961	7.704.357	9.374.949	17.079.306	300.818	1,76%	222.739	1,30%	3,37%
1962	7.743.936	9.391.931	17.135.867	297.982	1,74%	233.995	1,37%	3,16%
1963	7.784.482	9.396.601	17.181.083	301.472	1,75%	222.001	1,29%	3,12%
1964	7.748.135	9.255.497	17.003.632	291.867	1,72%	226.191	1,33%	2,86%
1965	7.779.661	9.260.056	17.039.717	281.058	1,65%	230.254	1,35%	2,48%
1966	7.808.255	9.263.125	17.071.380	267.958	1,57%	225.663	1,32%	2,29%
1967	7.829.905	9.259.979	17.089.884	252.817	1,48%	227.068	1,33%	2,14%
1968	7.843.503	9.243.733	17.087.236	245.143	1,43%	242.473	1,42%	2,02%
1969	7.851.573	9.222.931	17.074.504	238.910	1,40%	243.732	1,43%	2,03%
1970	7.865.265	9.203.053	17.068.318	236.929	1,39%	240.821	1,41%	1,85%
1971	7.872.973	9.180.726	17.053.699	234.870	1,38%	234.953	1,38%	1,80%
1972	7.866.579	9.144.764	17.011.343	200.443	1,18%	234.425	1,38%	1,76%
1973	7.851.336	9.099.915	16.951.251	180.336	1,06%	231.960	1,37%	1,56%
1974	7.834.818	9.055.942	16.890.760	179.127	1,06%	229.062	1,36%	1,59%
1975	7.817.415	9.002.834	16.820.249	181.798	1,08%	240.389	1,43%	1,59%
1976	7.805.889	8.961.141	16.767.030	195.483	1,17%	233.733	1,39%	1,40%
1977	7.817.041	8.940.816	16.757.857	223.152	1,33%	226.233	1,35%	1,31%
1978	7.830.905	8.920.470	16.751.375	232.151	1,39%	232.332	1,39%	1,31%
1979	7.839.484	8.900.840	16.740.324	235.233	1,41%	232.742	1,39%	1,29%
1980	7.856.965	8.882.573	16.739.538	245.132	1,46%	238.254	1,42%	1,21%
1981	7.849.112	8.856.523	16.705.635	237.543	1,42%	232.244	1,39%	1,23%
1982	7.865.008	8.841.088	16.706.096	240.102	1,44%	227.975	1,36%	1,14%
1983	7.882.846	8.826.221	16.709.067	233.756	1,40%	222.695	1,33%	1,07%
1984	7.877.238	8.794.089	16.671.327	228.135	1,37%	221.181	1,33%	1,00%
1985	7.889.445	8.765.774	16.655.219	227.648	1,37%	225.353	1,35%	0,96%
1986	7.903.614	8.736.263	16.639.877	222.269	1,34%	223.536	1,34%	0,92%
1987	7.935.297	8.726.126	16.661.423	225.959	1,36%	213.872	1,28%	0,87%
1988	7.972.802	8.701.830	16.674.632	215.734	1,29%	213.111	1,28%	0,81%
1989	7.873.300	8.560.496	16.433.796	198.922	1,21%	205.711	1,25%	0,76%