



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

**INTERVENCIÓN GRUPAL COMUNITARIA PARA
FACILITAR LA INTERACCIÓN ENTRE
PERSONAS MAYORES Y JÓVENES DE ORÍGENES
DIVERSOS DENTRO DEL MISMO BARRIO**

Liliana Torres Expósito

Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona

Master Auto-liderazgo y Conducción de Grupos

Dra. Monserrat Aiger Vallés

Almudena Batlle

27 de junio 2023

ÍNDICE

1. Presentación	5
2. Encuadre Teórico	7
2.1 La comunidad como origen de la muestra	7
2.2 Intervención comunitaria	7
2.3 Influencia de la Heterogeneidad en la composición grupal	8
2.4 Integración social como objetivo	9
2.5 Investigación-acción como método de trabajo	10
2.6 Técnicas de grupo aplicadas a la intervención comunitaria	10
2.7 Psicodrama como técnica grupal	11
2.8 Constelaciones familiares como técnica grupal	11
2.9 Feedback con vídeo	12
2.10 La monitora – conductora en la Intervención Comunitaria	13
2.11 Niveles de análisis de la actividad grupal	13
2.12 Nivel de la comunicación, los tipos de interacción	14
2.13 Bales y la observación de la interacción	14
3. La Intervención	15
3.1 El contexto de intervención	16
3.1.1 El barrio: Trinitat Vella	16
3.1.2 El Centre d’Art Social	16
3.1.3 El Casal de Gent Gran	17
3.2 La Composición grupal	18
3.2.1 Integrantes del grupo	19
3.2.2 El equipo: Conductoras y cámara	21
3.3 Objetivos de la Intervención	22
4. Metodología	23
4.1 Investigación-acción participativa	23
4.2 Diseño de la intervención	26
5. Descripción de la Intervención	29
6. Evaluación.....	40
6.1 Diseño de la evaluación	40
6.1.1 El nivel temático	41
6.1.2 Las interacciones	41

6.1.3 El nivel de comunicación: el tipo de interacción	41
6.1.4 IPA de Bales	41
6.1.5 Otros elementos de la actividad grupal	42
7. Resultados y Discusión	43
7.1 Temáticas	43
7.1.1 Temáticas por sesión	43
7.1.2 Evolución de las temáticas	49
7.2 Interacciones	52
7.2.1 Interacciones por sesión	52
7.2.2 Evolución de las interacciones	59
7.3 Tipo de interacción	59
7.3.1 Tipo de interacción por sesiones	60
7.3.2 Evolución del tipo de interacción	62
7.4 El IPA de Bales	62
7.4.1 El IPA de Bales por sesión	62
7.4.2 Evolución del IPA de Bales	65
7.5 Otros elementos de la actividad grupal	65
7.5.1 Otros elementos de la actividad grupal por sesión	66
7.5.2 Evolución de otros elementos de la actividad grupal	70
7.6 La conducción	72
7.6.1 Interacciones por sesión	72
7.6.2 Análisis global de las interacciones	74
7.6.3 Tipo de interacción por sesión	74
7.6.4 Análisis global del tipo de interacción	75
7.6.5. IPA de Bales por sesión	76
7.6.6 Análisis global del IPA de Bales	77
7.6.7 Otras reflexiones de la conducción por sesión	77
7.6.8 Otras reflexiones de la conducción en global	81
8. Conclusiones	82
9. Limitaciones y líneas de trabajo futuro	84
9.1 Asistencia variable	84
9.2 Desequilibrio en las interacciones	84
9.3 Dificultades en el clima de aprendizaje	85
9.4 Falta de transparencia en los objetivos	85

9.5 ¿La grabación como barrera?	86
9.6 El estilo de la conducción	86
10. Referencias bibliográficas	88
11. Anexos	91
11.1 Currículums	91
11.1.1 Liliana Torres	91
11.1.2 Elena Martínez	91
11.1.3 Norma Nebot	91
11.2 Consentimiento de derechos de imagen	92
11.3 Materiales empleados en las técnicas grupales	93
11.4 Materiales resultantes de las técnicas grupales	94
11.4.1 Autorretratos	94
11.4.2 Pentagrama de líneas de vida	95
11.4.3 Vídeo final	95

1. Presentación

Como hija de inmigrantes y emigrada a Barcelona en los noventa siempre me ha llamado la atención la fragmentación y guetización en la que viven los migrantes de esta ciudad. Colectivos y comunidades que comparten barrio, escuelas, etc. incluso edificio, pero que viven sin permearse ni dejarse permear entre ellos. Este hecho tan reconocido y que a nadie se le escapa, sigue siendo, sin embargo, una de las grandes cuestiones sociales sin resolver. Numerosas son las iniciativas públicas y privadas destinadas a conseguir una mejor integración. Pero no es esta la única fragmentación de la ciudad (hablamos de Barcelona, pero podría replicarse a casi todas), existen una gran cantidad de brechas y barreras entre colectivos diferentes; el otro que aquí nos atañe es la tercera edad. Un colectivo que poco a poco se ha visto marginalizado por esa exclusividad que otorga el capitalismo a la juventud, a la prisa, a la belleza normativa, que centrifuga todo lo demás a un lugar sin protagonismo. Este fenómeno se ha visto agudizado con la expansión de la tecnología y la creación de comunidades altamente vinculadas a través de lo digital; el territorio digital es una nueva capa de aislamiento para ellos/as, por desconocimiento e inadaptabilidad, y porque éste le ha robado tiempo a lo presencial, un mundo en el que ellos/as aún viven. Para las/los inmigrantes es cada vez más frecuente continuar viviendo en la esfera de pensamiento del país de origen a través de sus medios de comunicación, redes, etc. lo que les aísla de la participación activa en la política o la vida del nuevo país. De esta reflexión surge el Proyecto de Intervención del que es objeto este trabajo. ¿Cómo contribuir a establecer contacto entre la generación de personas mayores y las/los jóvenes migrantes de Trinitat Vella?

Para realizar el Proyecto hemos utilizado herramientas audiovisuales y narrativas para las técnicas grupales. El trabajo como cineasta me ha permitido constatar el poder de estas herramientas para el trabajo en equipo, para la elaboración de los procesos psicológicos y para la reflexión sobre los procesos y las personas implicadas. Para incorporar estas herramientas se sumó al proyecto Norma Nebot, de la Asociación de Periodismo [*Fora de Quadre*](#). Con años de experiencia en vídeo para la transformación social y un largo recorrido documentando procesos de cambio y/o protesta de la vida comunitaria. Se buscaron barrios donde el fenómeno de aislamiento entre los dos colectivos fuera muy visible y además hubiera un tejido de asociacionismo que permitiera acceder a las/los usuarios interesados/as en la Intervención. Después de valorar varios

barrios se decidió llevar a cabo la actuación Trinitat Vella. Este barrio de tradición obrera tiene una alta densidad de población envejecida y una alta concentración de población inmigrante, además de un índice de entidades de barrio y/o asociaciones muy elevado. El Casal de Gent Gran de Trinitat Vella y el Centre d'Art Social de Trinitat Vella se mostraron abiertos y disponibles para respaldar la iniciativa. Se elaboró un proyecto con el que se concursó a ayudas públicas de las cuales el Ayuntamiento de Barcelona nos otorgó una. A partir de ese momento se empezó organizar el Proyecto de Intervención; poner las fechas y horas que parecían más fáciles para las/los usuarios y hacer una campaña para presentar la Intervención y que se interesaran. Desde la coordinación del Centre d'Art Social se nos facilitó el espacio de l'Antiga Casa de l'Aigüa, un lugar diáfano, privado y cómodo para realizar las actividades.

En esta fase se sumó al Proyecto Elena Martínez, compañera del Máster de Autoliderazgo y Conducción de Grupos como segunda conductora. El equipo estaba completo.

Este trabajo es la descripción, análisis y reflexión sobre el Proyecto de Intervención resultante.

2. Encuadre teórico

Este proyecto está enmarcado dentro de una intervención Bio-Psico-Social en un ámbito de Psicología Comunitaria. Concretamente se centra en eliminar las barreras que produce la heterogeneidad y recoger los valores que aporta por tal de re-significar la relación de los diferentes colectivos y crear un tejido social intercultural e intergeneracional en el territorio donde tiene lugar. En este sentido es de importancia el encuadre de los conceptos de *comunidad, intervención comunitaria, heterogeneidad e integración social*.

El método de investigación llevado a cabo es la *investigación-acción*. Y se han usado diferentes *técnicas grupales*, como el *psicodrama* o la *constelación*.

Para analizar el grupo y la conducción (*monitor*) se han utilizado diferentes herramientas de medición como son los *niveles de la comunicación, el nivel de la actividad grupal, las interacciones, las categorías de la interacción* y aspectos cualitativos aportados por la conducción.

2.1 Comunidad como origen de la muestra

Según la RAE una comunidad es un conjunto de personas que pertenecen a un pueblo, región o nación. Y un colectivo es perteneciente o relativo a una agrupación de individuos. Para Marchioni (2015) la comunidad es siempre un territorio en el cual vive una determinada población que tiene determinadas demandas y que cuenta con determinados recursos. Por lo tanto, los factores estructurales son: territorio, población, demandas y recursos.

En la Intervención se cruzan estos conceptos – muy amplios ya en su definición – participantes que son de una misma comunidad – pakistaní- que a su vez forman parte de un colectivo – usuarios del Centro de Arte Social/ciudadanos de Trinitat Vella -. El objetivo fue establecer vínculos entre colectivos y comunidades que se percibieran como diferentes.

2.2 Intervención comunitaria

Marchioni (2015) define como *intervención comunitaria específica* aquella que se intenta promover o promocionar con proyección comunitaria; o intervenciones que tienen

en cuenta la realidad comunitaria para que la misma intervención pueda resultar y ser más efectiva y más útil. Esta definición para la más ajustada a nuestra Intervención.

Así mismo también parecía importante la idea de “incrementar las relaciones horizontales mediante la recuperación de la comunidad y la participación de todos, colectivos vulnerables incluidos, es una contribución a la existencia de la comunidad” (Renes, 2020).

En la Intervención se trató de poner en práctica la *audición comunitaria*, que está siempre unida a la historia, tradiciones, experiencias, valores y forma de ser de cada comunidad, partiendo de lo que ya existe -nunca partiendo de cero -, y también rescatando y visibilizando lo que ocultó de algún modo la cultura dominante (Velasco y Blanco, 2020).

2.3 Influencia de la Heterogeneidad en la composición grupal

Hay varias ideas que nos permiten entender la influencia de la alta heterogeneidad en un grupo como el de nuestra Intervención donde existía diversidad social y funcional. La *diversidad grupal* se refiere a las diferencias entre los miembros del grupo en cualquier característica que lleve a la percepción de que alguno de sus componentes es distinto al resto (Triandis y Gelfand, 1998). La *diversidad social* se relaciona con aspectos sociodemográficos (edad, género, etnia, etc.), mientras que la *diversidad funcional* o de perfil hace referencia a aspectos psicosociales y laborales (Garrido y Bueno, 2011).

De acuerdo con el *paradigma de similitud-atracción* (Horwitz, 2005) los equipos homogéneos tenderían a ser más productivos que los heterogéneos por la mutua atracción de los miembros del equipo de características similares. Por el contrario, se presume que serán menos productivos los equipos heterogéneos debido a las tensiones inherentes y los conflictos relacionales causados por las diferencias. Sin embargo, es sólo una suposición porque algunos expertos en el tema afirman que la diversidad de edad aportaría una amplia gama de perspectivas y experiencias que aumentaría a calidad de las decisiones grupales (Cox y Blake, 1991; Pelled 1996).

En Estados Unidos se han realizado numerosos trabajos sobre la diversidad racial. Los estudios sobre la interacción en grupos multirraciales muestran, en general, su potencial para trabajar bien y la diversidad de criterios para evaluar alternativas en la toma de decisiones (Garrido y Bueno, 2011).

Desde la perspectiva de la diversidad funcional, la heterogeneidad aportaría elementos positivos para el grupo dado que éste contaría con mayor diversidad de recursos para afrontar tareas. En los trabajos de Cox y Blake (1991) se aprecia que la heterogeneidad tendría un impacto positivo en el rendimiento, ya que subyace la idea de que la diversidad promueve la creatividad, la innovación y la resolución de problemas, y, por lo tanto, la generación de decisiones más informadas. Finalmente, para Hooper y Hannafin (1991) el agrupamiento heterogéneo ayuda a dismantelar barreras sociales entre grupos mayoritarios y minoritarios.

El concepto de *composición sexual* se refiere a la mezcla proporcional o no de los miembros del grupo en relación al sexo (Kanter, 1977). En la Intervención llevada a cabo el 99% de las participantes eran mujeres CIS y el restante 1 hombre CIS. Cuando el grupo está fundamentalmente compuesto por mujeres aumenta la probabilidad de una relación más igualitaria y liberal (Barberá, 1998). Los resultados de los estudios realizados por Hurtig y Pichevin (1996) sugieren que, para las mujeres, tanto en los sujetos que describen, como en las imágenes, la etiqueta del sexo es un marcador de identidad permanente; para ellas la categorización sexual es un organizador potente de su percepción del entorno social. Para los hombres el uso y función de la etiqueta sexual puede variar a través de los contextos, situaciones, y en particular de acuerdo a la composición sexual de los grupos sociales, para ellos la etiqueta sexual puede servir como un marcador social que fluctúa de significado y utilidad.

2.4 Integración social como objetivo

La teoría de la *identidad social* que se refiere a los aspectos del concepto del yo de un individuo basados en su pertenencia a grupos o categorías sociales, a la que se unen aspectos psicológicos emocionales, evaluativos o motivacionales (Tajfel y Turner, 1986) postula que los grupos se evalúan en comparación con otros grupos y, por tanto, la identidad social precisa que el grupo propio esté positivamente diferenciado de aquellos a los que pudiera compararse. Para el psicoanálisis todo individuo en contacto con extraños tiende a afirmar su narcisismo. Lo que hay de distinto en el otro parece cuestionar las características propias, el yo se ve amenazado y reacciona con el rechazo (Lairisa y Sánchez, 1996).

En la concepción de la Intervención llevada a cabo el objetivo era que, aunque las/los participantes partieran de grupos de identidad social diferenciada entre ellas/os, pudieran

constituir un nuevo grupo más amplio que incluyera estas identidades, es decir que el grupo conformado durante la Intervención funcionara como *integración social* (Moreland, 1987). En el modelo de Moreland la formación de grupos es un proceso continuo de integración social, entendida ésta como un conjunto de vínculos ambientales, comportamentales, afectivos y cognitivos que unen a los miembros entre sí, de modo que cuanto más piensen, sientan y actúen como miembros de un grupo, antes que, como un conjunto de individuos, mayor será el nivel de integración social (Sánchez, 2011).

2.5 Investigación-acción como método de trabajo

Lewin concibe el grupo como un sistema de interdependencia, una totalidad dinámica, las propiedades del cual son distintas, pero no independientes de las partes de sus componentes (Tous, 1984). Un postulado básico de la teoría de campo lewiniana es que una investigación implica un cambio real en una situación investigada. (Vendrell, 1996).

2.6 Técnicas de grupo aplicadas a la intervención comunitaria

Con la expresión *técnicas de grupo* se designa el conjunto de medios, instrumentos y procedimientos que, aplicados al trabajo en grupo, sirven para desarrollar su eficacia, hacer realidad sus potencialidades, estimular la acción y funcionamiento del grupo para alcanzar sus propios objetivos. Son maneras de organizar la actividad del grupo, teniendo en cuenta los conocimientos que aporta la teoría de la dinámica de grupos (Fernández, 2000). Las técnicas de grupo son técnicas de control de un nivel. Se basan en centrar la actividad del grupo en un determinado nivel mediante “reglas del juego”. Se puede recurrir a los saltos de nivel en las técnicas de intervención para manipular la actividad del grupo (Munné, 1985) de manera que así se consiguen reducir las resistencias. Esto ocurre en la técnica del psicodrama, detallada más abajo.

Siguiendo a Nuñez y Loscertales (1996) las técnicas grupales no son objetivos en sí mismas, sino instrumentos o medios para el logro de la actividad grupal, y así es como se abordaron en la Intervención.

2.7 Psicodrama como técnica grupal

Una de las técnicas de grupo que utilizadas fue el *psicodrama*. J.L. Moreno empieza a desarrollar el psicodrama hacia 1921 con lo que entonces llamó el “teatro de la espontaneidad” y lo irá perfeccionando toda su carrera. En el *psicodrama* la noción de catarsis pasa del espectador al actor. El autor se hace innecesario, el actor exterioriza su propio drama oponiéndose al modelo clásico y el escenario acaba por no ser necesario, sustituyéndose por un espacio cotidiano o incluso un círculo. El psicodrama moreniano propone la hipótesis de que el sujeto despliega y modifica su conducta de roles en la improvisación dramática donde los sujetos pueden confrontarse con los egos auxiliares (González, 1996).

De especial importancia al usar esta técnica es la *espontaneidad*. Del latín “sua ponte” - libertad de voluntad- esta espontaneidad es necesariamente no mecanicista, puesto que la variabilidad de las respuestas es posible ante un mismo estímulo. La espontaneidad está relacionada con el aprendizaje (González, 1996). J.L. Moreno la define como cierto grado de adecuación a una situación nueva o un grado de innovación a una situación vieja (Moreno, 1979).

Por lo tanto, cuando dentro de una representación psicodramática se da la espontaneidad que permite cambiar la reacción ante un mismo estímulo y adaptarse a las nuevas situaciones, se da la posibilidad de re-escribir la propia vivencia y permite despegar la visión de la misma.

Para Moreno (1983) el psicodrama representa una de las formas más importantes de cambio de tratamiento en el ámbito individual de la persona dentro de una situación grupal, cambiando los métodos verbales por métodos activos.

2.8 Constelaciones familiares como técnica grupal

El mayor exponente de la técnica conocida como *constelaciones familiares* es Bert Hellinger teólogo y filósofo alemán nacido en Leimen el 1925. En esta técnica terapéutica el/la paciente escoge a personas que representan a miembros de su familia, incluido/a él/ella, configurando un árbol genealógico presente en ese momento en el que el/ella juega un papel pasivo de observador/a. A través de las acciones que éstas llevan a cabo, en silencio y tratando de respetar los impulsos que van sintiendo, se re-configura dicho árbol genealógico con la ayuda del/la terapeuta con la intención de sanar las relaciones tóxicas

que pueda tener el/la paciente con su familia. Finalmente, el/la paciente toma el lugar de su representante dentro de esta nueva configuración

Existe mucha controversia alrededor de las constelaciones familiares, no es conocido si la técnica es eficaz desde el punto de vista psicoterapéutico, tampoco se sabe en cuanto actúa a cómo actúa y hasta qué punto lo hace, ni en qué escuela psicológica es posible encuadrarla (Alonso, 2005). Desde el punto de vista científico los estudios al respecto son especialmente limitados y sólo dos conceptos han tenido una revisión de mayor consideración, por un lado, su perspectiva “hereditaria”. Esta perspectiva de *transmisión hereditaria*, ajena a la transmisión genética, ha sido calificada como de transmisión cultural por algunos autores (Schäfer, 1997; Ulsamer, 1999). Por otro lado, el concepto de *campo morfogenético*, tomado de la biología (Sheldrake, 1981) se refiere a campos de información -que no de energía ni de materia- difíciles de constatar, pero cuya existencia se infiere, que ejercen influencia sobre la forma en que se auto-organizan determinados sistemas, modificando la probabilidad de que ocurran sucesos en principio aleatorios. Sin embargo, ni una ni la otra son concluyentes científicamente. Más allá del encuadre o la comprobación científica, la técnica merece una consideración por la satisfacción que reporta a quienes la han puesto en práctica.

2.9 Feedback con vídeo

La principal manera de influir en los pequeños grupos es el *feedback*. El feedback significa literalmente retroalimentación y podría ser descrita como aquel tipo de comunicación que aporta datos a otra persona sobre el impacto o la impresión que causa en los demás (López-Yarto, 1997). Para que el feedback sea útil éste debe ser descriptivo, neutro, directo, necesario, pertinente, hablar de la conducta, comprobable y aplicable.

El feedback es una poderosa herramienta para el aprendizaje que se puede emplear en muy variados campos y con una comunicación creativa. Particularmente para esta Intervención nos interesa el feedback realizado con la implicación del vídeo o también llamado *videoanálisis*.

La escasísima literatura al respecto de este tópico no nos permite una exposición completa de este punto. La información que encontramos se centra en el uso del audiovisual como método de Feedback para disciplinas deportivas. Un estudio de la Universidad de Vigo (Albeal, 2015) sobre el feedback con vídeo en la gimnasia rítmica concluye que el modifica el criterio del alumnado y lo aproxima al del docente, por lo

tanto, les hace más observadores/as y críticos/as. Otros autores como Bibik (1993) ya habían utilizado esta técnica en otros ámbitos deportivos con resultados similares.

2.10 La monitora – Conductora en la Intervención Comunitaria

El tipo de conducción que se ejerció se inspira en la concepción que hace Lewin del *monitor de grupos y del enfoque centrado en la persona* de Rogers. En la orientación lewiniana, el monitor de un grupo de formación no intenta influir directamente sobre el grupo y sus miembros integrantes (Miles, 1975), más bien confía en que la influencia provenga de las exigencias objetivas y poderosas de la situación misma tal y como ésta se va desarrollando (Vendrell, 1996). Así pues, en esta orientación el monitor tratará de evitar que el grupo se centre en él y favorecerá, desde el primer momento, la interacción múltiple entre los distintos miembros del grupo.

Por otro lado, el enfoque centrado en la persona (Rogers, 1959) dice que el individuo posee en sí mismo una gran cantidad de recursos para la autocomprensión, para cambiar la imagen de sí mismo y de sus actitudes psicológicas facilitativas. Es la idea de la autoactualización o autorrealización.

Para utilizar este enfoque es imprescindible la sinceridad, la autenticidad y la congruencia, una actitud cálida, positiva y aceptante y la comprensión empática; así como la profunda confianza en el potencial del grupo para desarrollar su propia existencia.

También se tuvo en cuenta *la función interpretante del monitor/a* (Lairisa y Sánchez, 1996) entorno a los acontecimientos que se van sucediendo a lo largo de las sesiones y que tienden a desvelar progresivamente las fantasías inconscientes que comparten las/los participantes. En la Intervención que nos concierne las fantasías inconscientes que se trataban de subrayar eran las basadas por prejuicios raciales, culturales, de género y edad y que formaban un “inconsciente colectivo grupal”.

2.11 Niveles de análisis de la actividad grupal

La actividad grupal se refiere a todo lo que hace que el grupo funcione (Munné, 1985). Implica una activación en grados diversos y de manera unitaria de todos los procesos grupales. Munné (1985) diferencia cuatro niveles característicos: temático, funcional, cognitivo y afectivo. Para el análisis del grupo de la Intervención hemos tomado los niveles temático, cognitivo y afectivo.

El *nivel temático* es la esencia del grupo. Nos informa sobre el interés u objetivo que persigue el grupo. No es un contenido en sí, más bien es una construcción de los integrantes del grupo. El *nivel cognitivo* contiene lo que cada uno/a piensa sobre los/las demás, las cosas y las situaciones. Es un flujo de ideas oculto para los observadores y, a menudo para los propios participantes. Estaría entre la zona oculta y la desconocida de la Ventana de Johari de Luft e Ingham (1950) (Bueno y Garrido, 2011). El tipo de actividad a que se refiere el nivel cognitivo es concienciado indirectamente por los miembros del grupo (Munné, 1985). Que cada miembro tenga una percepción de unidad que forman entre todos se considera una característica definitoria del grupo humano (Smith, 1945).

El *nivel afectivo* (emocional) tiene por objeto los sentimientos y emociones que expresan los sujetos. Es el nivel energético por excelencia en el que se activan las fuerzas de cohesión del grupo. En este nivel residen lo que se conoce como clima del grupo.

2.12 Nivel de la comunicación, los tipos de interacción estudiados

El proceso comunicativo sincrónico en el grupo se genera a través de los diferentes niveles de la comunicación; intrapersonal, interpersonal, intragrupal o intergrupala. En el *nivel intrapersonal* se focaliza en un miembro que habla de sí mismo/a. En el *nivel interpersonal* se focaliza en la interacción bidireccional entre dos personas del grupo, en el *nivel intragrupal* el grupo habla de sí mismo como unidad de análisis y en el *nivel intergrupala* el grupo habla de sí mismo como unidad de análisis en comparación con otro grupo (Palacín y Aiger, 2014).

2.13 Bales y la observación de la interacción

El propósito de Bales es crear un sistema estandarizado y confiable de observación para registrar y clasificar la interacción. Se trata de un instrumento de medición que permite cuantificar la frecuencia de la interacción y el orden clasificándolas en unas categorías; es decir clasificar actos o unidades de observación de acuerdo a un sistema conceptual (Bales, 1950; Cartwright y Zander, 1972). Para Muchielli (1969) el análisis de las interacciones utilizando la metodología de Bales permitiría darse cuenta de la forma más objetiva posible de las actitudes preferentes o dominantes de los miembros del grupo.

3. La Intervención

En este trabajo se describe el desarrollo de una Intervención Grupal desde la Psicología Comunitaria llevada a cabo entre los meses de octubre y noviembre del 2022 en el barrio de Trinitat Vella. El objetivo general de la Intervención era promover la interacción entre el colectivo de jóvenes y el colectivo de la tercera edad de Trinitat Vella. Pensamos, con esta Intervención, contribuir a fortalecer el tejido social del barrio eliminando barreras culturales, raciales y prejuicios entorno a la edad.

Había cinco objetivos específicos: hacer del grupo un espacio seguro para la participación de las/los participantes, fomentar la ruptura de las barreras culturales entre los colectivos, favorecer y normalizar el intercambio interpersonal, fomentar el auto-conocimiento y favorecer la comunicación asertiva.

Las técnicas empleadas en la Intervención estaban estrechamente vinculadas al formato audiovisual y narrativo, hecho que es un carácter distintivo de la Intervención. Para esta Intervención se ha contado con la colaboración de varias profesionales y entidades. En la conducción a parte de la que escribe, se ha contado con Elena Martínez, compañera del Máster de Autoliderazgo y Conducción de Grupos. En el soporte audiovisual, Norma Nebot de la Asociación de Periodismo Fora de Quadre, con quien presentamos el proyecto a las ayudas de la Diputació de Barcelona. El Casal de Gent Gran de Trinitat Vella y El Centre d'Art Social de Trinijove que fueron los nichos de las y los participantes de la Intervención y l'Antiga Casa de l'Aigüa de Trinitat Vella que fue la sede donde se llevaron a cabo las actividades.

La Intervención se llevó a cabo durante dos horas, de cuatro a seis de la tarde, dos días a la semana, los miércoles y viernes, durante tres semanas; respondiendo así con la mejor adaptabilidad posible de los y las usuarias.

3.1 *El contexto de intervención*

En este apartado se describen algunas características importantes del barrio de Trinitat Vella donde tuvo lugar la Intervención, el Centre d'Art Social, de donde vinieron la mayoría de las/los participantes y el Casal de Gent Gran.

3.1.1 El barrio: Trinitat Vella

Con poco más de 10.000 habitantes, Trinitat Vella se encuentra en el extremo nordeste de Barcelona, entre el río Besós, la Ronda de Dalt y la Avenida Meridiana y forma parte del Distrito de San Andreu. Con 81ha y una densidad poblacional de 123 hab./ha tiene 52 entidades que, para un barrio de su tamaño, es mucho (Ayuntamiento de Barcelona, 2021).

Tiene un índice de envejecimiento del 83,2% y un 32.2% de la población es extranjera, los principales países emisores son Pakistán, Marruecos y Ecuador. La mayor parte de la población envejecida no es inmigrada.

La principal actividad económica es la industrial/almacenes. La población en paro es el 44.5% en los hombres y el 55.5% en las mujeres. El 43.2% del alumnado en primaria es extranjero. Del total de la población el 64.4% tiene los estudios obligatorios completados, el 20.1% los estudios superiores y el 10.6% tiene estudios universitarios o formación de grado superior (Ayuntamiento de Barcelona, 2021).

3.1.2 El Centre d'Art Social

El Centre d'Art Social es un referente del barrio de Trinitat Vella y forma parte de la Fundación Privada Trinijove. La fundación nace en 1985 enfocada a la formación y re-inserción sociolaboral de personas en riesgo de exclusión social. Durante todos estos años han trabajado activamente el diseño y la implementación de medidas y programas innovadores con la finalidad de superar las situaciones que provocan la exclusión social. Debajo de este paraguas se crea el Centre d'Art Social i Comunitari, un proyecto de acogida y aprendizaje en competencias básicas y transversales planteado como un pre-laboral y enmarcado en las artes. A través de las artes, los talleres ocupacionales y la creatividad ofertan un acompañamiento formativo haciendo de puente entre el mercado laboral y la ocupabilidad. El carácter distintivo del programa son las/los usuarios/as de

diferentes orígenes nacionales a partir de los 16 años y sin límite de edad, lo que lo convierte en un espacio intergeneracional e intercultural. Sus objetivos son el acompañamiento y orientación para la inserción formativa y laboral, el fomento del autoconocimiento y la proyección de futuro, la derivación de las/los participantes a los recursos de formación y ocupación de la propia fundación u otros, reforzar el aprendizaje del idioma, consolidar la adquisición de hábitos y rutinas y autonomía personal, trabajo con aspectos relativos a las conductas disruptivas, sensibilizar, difundir y promocionar la producción artística del centro mediante actos de dinamización cultural y complementar los programas de actuación de la Generalitat de Cataluña y el Ayuntamiento de Barcelona. (Fundación Triniyove, 2023)

Fue muy fácil contar con la participación de las/los jóvenes del centro, aunque esta fuera una actividad nueva para ellas y que a priori nada tenía que ver con lo que hacían en el centro.

3.1.3 El Casal de Gent Gran

El 2021 se inauguró el nuevo Casal de Gent Gran en Trinitat Vella impulsado por el Pla de Barris del Ayuntamiento de Barcelona. El Casal ofrece un amplio programa de actividades para el envejecimiento activo que incluyen propuestas como talleres de bienestar emocional, gimnasia, cursos de idiomas o informática, taller de pintura, cerámica o canto y salidas culturales. En coordinación con los servicios municipales y entidades del barrio se organizan actividades para detectar la soledad involuntaria de las personas mayores. Una de las propuestas del Casal desde su creación es la de favorecer la participación de las personas mayores del barrio con el resto de servicios del territorio, como el Centro Cívico, la Biblioteca José Barbero o las entidades y asociaciones del barrio. Se quiere fomentar el asociacionismo de la gente mayor para que participe en proyectos comunitarios y estimular los proyectos de intercambio intergeneracional y solidario. (Ayuntamiento de Barcelona, 2021)

A pesar de estar en sus objetivos, fue muy complicado involucrar a las personas usuarias del Casal en la Intervención. Había una gran oferta de actividades que ocupaban la parrilla semanal y que tenían larga duración, de manera que las personas que estaban apuntadas no querían perderse sesiones de los cursos ya iniciados. Sin embargo, estas actividades eran en su gran mayoría actividades que fomentaban la homogenización del colectivo de las personas mayores ya que no incluían otros colectivos, ni invitaban a

nuevas experiencias en tanto que talleres de corte “clásico” como baile de sevillanas, cursos de cocina, etc. y no se conseguía que hubiera ni intercambio cultural ni generacional.

3.2 Composición grupal

El grupo estaba formado por 9 participantes; 1 hombre y 8 mujeres. Todas/o ellos/as CIS. Siete participantes venían a través del Casal d’Art Social y tenían una edad comprendida entre los 21 y los 39. Dos participantes habían llegado a través del Casal de Gent Gran y tenían una edad comprendida entre los 65 y 79 años.

Los nombres aquí referidos son nombres ficticios.

Excepto Quique, todas eran del barrio de la Trinitat Vella. Quique tiene su residencia en el distrito de San Andreu, pero ya no pertenece a Trinitat Vella. Sin embargo, hace su vida en Trinitat Vella, especialmente en el Centre d’Art Social. Tres eran mujeres de origen pakistaní que se habían trasladado durante su infancia o adolescencia a Barcelona.

Excepto por las dos participantes mayores, el estatus socioeconómico era precario. El nivel de estudios más alto era Formación Profesional. Quique era el único participante que tenía una disfunción física y capacidades cognitivas limitadas.

Se hizo mucho hincapié en la importancia de participar en todas las sesiones, pero no se estableció ninguna obligatoriedad a este respecto ni al hecho de que asistieran las dos horas completas. Dada la complejidad de las situaciones familiares y personales priorizamos la flexibilidad en el compromiso. Este hecho afectó mucho a la evolución grupal ya que la asistencia fue muy variada entre las sesiones.

En la *tabla 1* se muestra la heterogeneidad grupal dentro de cada indicador. La composición grupal era de alta heterogeneidad en todos los parámetros que se describen.

La orientación grupal fue de grupo de encuentro dentro del ámbito comunitario.

Tabla 1.*Heterogeneidad grupal*

Indicador	Heterogeneidad
Sexo	Mujeres, hombre
Estatus socio-económico	Precariado, clase media
Mujeres	Edad, origen, estudios
Estado civil	Solteras, casada, prometidas, pareja de hecho, viuda
Nacionalidad	Pakistán, España
Edad	21 a 79 años
Trabajo	Jubiladas, sin trabajo, ayuda de dependencia
Estudios	ESO, Formación Profesional

*3.2.1 Integrantes del grupo***IMAN**

21 años. Nacida en el norte de la India. Habla urdu, punjabi y español con dificultades. Estudios básicos completados entre Pakistán, Grecia y España. Lleva 8 años viviendo en España. Emigró a los 8 años de Pakistán. No trabaja fuera del hogar. Actualmente no estudia. Asistió a 6/6 sesiones.

TAYBA

21 años. Nacida en el norte de la India. Habla urdu, punjabi y español con dificultades. Estudios básicos completados en Pakistán. No trabaja fuera del hogar. Actualmente no estudia. Asistió a 5/6 sesiones.

SIDRA

23 años. Nacida en el norte de la India. Habla urdu, punjabi y español con dificultades. Estudios básicos completados entre Pakistán y España. Ahora está terminando una formación en estilismo. No trabaja fuera del hogar. Asistió a 5/6 sesiones.

SHAMA

Viuda, madre de familia. Nacida en Pakistán lleva muchos años en Barcelona, desconozco el número. Actualmente sufre de una patología cardíaca. Presencia esporádica. Asistió a 2/6 sesiones y en la primera se marchó antes del círculo de reflexión.

Ellas 4 forman el subgrupo_p (pakistani)

QUIQUE

39 años. Nacido en Barcelona, no pertenece al barrio de Trinitat Vella, pero pasa su tiempo en el Centre d'Art Social. Capacidades diferentes a nivel cognitivo y físico. Epilepsia y dificultades en la proyección de la voz. Familia desestructurada, él vivió en una residencia desde niño hasta que se trasladó al piso tutelado. Ahora vive ahí con Sandra, su pareja, que también parece tener alguna discapacidad, y su perra Laika. Asistió a 6/6 sesiones.

NEREA

Alrededor de 25 años, pero desconozco la edad exacta. Nacida en Barcelona, vive en Trinitat Vella. Actualmente no estudia ni trabaja. Presenta algún tipo de trastorno depresivo. Familia con problemas de precariedad y desestructuración. Asistió a 2/6 sesiones.

Ellos 2 y las 3 jóvenes del subgrupo_p forman el subgrupo_j (jóvenes)

ROSA

79 años, jubilada. Nacida en Barcelona y residente de Trinitat Vella desde siempre. No tiene hijos ni pareja, su familia nuclear ha muerto. Vive en su propio apartamento. Trabajó en la misma compañía toda la vida. Asistió a 3/6 sesiones.

MARIA

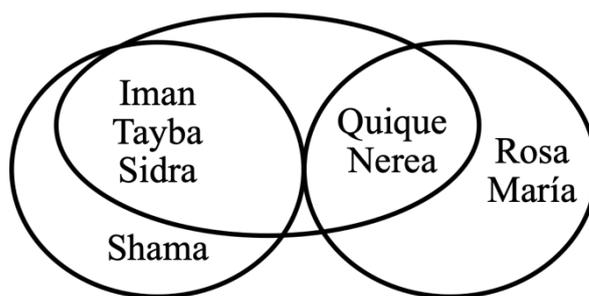
Jubilada, desconozco la edad. Madre de un hijo que todavía vive en casa con ella y su marido. De Trinitat Vella. Asistió a 2/6 sesiones y siempre se marchó antes de terminar.

Ellas 4 forman el subgrupo_e (español).

A continuación, en la *figura 1* se puede ver la composición grupal agrupada entre subgrupos. Se aprecia como el subgrupo_j compuesto por Iman, Tayba, Sidra, Quique y Nerea es un vaso comunicante entre el subgrupo_p (Iman, Tayba, Sidra, Shama) y el subgrupo_e (Quique, Nerea, Rosa, María). De la misma manera si hubiera existido un subgrupo_m (personas mayores) éste podría haber estado compuesto por Shama (pakistani) y Rosa y María (españolas) y también hubiera sido un vaso comunicante. Sin embargo, no hubo entre las tres participantes mayores ninguna interacción, comunicación o expresión que fuera sintomática de que dicho subgrupo existiera. Por ello, aunque compositivamente se las pueda agrupar en personas mayores, no podemos decir que constituyeran un grupo.

Figura 1.

Composición grupal en relación con los subgrupos.



3.2.2 El equipo: Conductoras y cámara

La Intervención se completa con dos conductoras, Elena y Liliana Torres, y una cámara, Norma (ver anexo 1).

El papel desarrollado por la autora consistió en la preparación y organización de la Intervención, tanto a nivel de contenido como a nivel logístico, consiguiendo el financiamiento y las entidades colaboradoras. Durante las sesiones ejerció de conductora e instructora de las dinámicas. Elena Martínez completó el trabajo de la conducción durante las sesiones. El trabajo aportado por ambas es voluntario y no remunerado.

El financiamiento se destinó exclusivamente a sufragar los gastos del dispositivo audiovisual (cámara, montaje) y la entidad Fora de Quadre.

Ante las/los participantes no establecimos ninguna jerarquía entre las dos conductoras, pero sí se explicó cuál era el papel de Norma y por qué se dedicaba a grabar

las sesiones. Todas las participantes consintieron por escrito que se grabasen las sesiones de la Intervención (ver anexo 2).

Aunque Norma estuvo atenta a no intervenir en las sesiones, en más de una ocasión las participantes le preguntaron cómo se sentía o cuál era su palabra de cierre o hicieron alusión a algún aspecto de ella. En esos casos, siempre la invitábamos abiertamente a expresarse. La colaboración entre las tres fue fluida y fácil. Cada semana se enviaba por adelantado la ficha de las sesiones con una pequeña explicación de cada dinámica y también de las posibles dificultades que podíamos encontrarnos. Elena no pudo estar en la sesión cinco y en la última tuvo que marcharse antes. Al finalizar la Intervención hicimos una pequeña entrevista entre las conductoras para valorar nuestro desempeño. Dicha entrevista se tiene en cuenta en el análisis de los datos de la conducción.

3.3 Objetivos de la Intervención

A continuación, en la *tabla 2* se detallan los objetivos generales y específicos de la Intervención.

Para el Objetivo General 1 hay tres Objetivos Específicos y para el Objetivo General 2, dos Objetivos Específicos.

Tabla 2.

Objetivos Generales y Específicos de la Intervención

OBJETIVOS GENERALES DE LA INTERVENCIÓN (O.G.)	OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INTERVENCIÓN (O.E.)
O.G.1) Promover la interacción entre el colectivo de jóvenes y de la tercera edad de Trinitat Vella	O.E.1) Hacer del grupo un espacio seguro que fomente la participación.
	O.E.2) Fomentar la ruptura de barreras culturales entre los colectivos.
	O.E.3) Favorecer y normalizar el intercambio interpersonal.
O.G.2) Promover el aumento de los recursos personales.	O.E.4) Fomentar el auto-conocimiento.
	O.E.5) Favorecer la comunicación asertiva.

4. Metodología

4.1 Investigación-Acción participativa

La Metodología empleada en este proyecto es la conocida como *Investigación-Acción Participativa*. Se describen 4 PASOS a seguir en este tipo de metodología:

1. El análisis de la estructura social y la determinación de grupos clave.
2. Selección de temas y enfoques según el nivel de concienciación de estos grupos.
3. Ubicación de las raíces históricas de la estructura social y regional.
4. Restitución de los resultados de los grupos clave para dinamizar su acción.

Entre sus CARACTERÍSTICAS:

1. La profesional se siente comprometida con la gente y con su control de análisis.
2. Adopta el papel de asesora técnica (en este caso conductora) pero el planteamiento y la solución del problema (prejuicios, aislamiento, etc.) lo proponen los mismos participantes.
3. El conocimiento, la ciencia, la intervención como una praxis social orientada a colectivos concretos, que se basa en su participación y compromiso.
4. La investigadora/instigadora se involucra como agente en el proceso estudiado.
5. Busca fórmulas que articulen la sociedad ante sus problemas; se interesa por la realidad concreta que rodea a la ciudadanía.
6. Los conceptos e hipótesis han de ser verificadas en la confrontación con los grupos de base y su realidad y no en los esquemas teóricos. Esto es lo que se denomina “reflexión-acción”.
7. Parte de la posibilidad de articular el sentido común como conocimiento empírico con el conocimiento científico.

8. El saber popular es una posesión cultural que forma parte de la memoria colectiva y ha de servir para avanzar en el conocimiento existente.

9. Considera que los problemas tratados no han de supeditarse a la técnica o la investigación, sino al revés (Pol, 2000).

La Intervención realizada está planteada y ejecutada teniendo en cuenta estos pasos y características. Aquí desglosamos los pasos y las características siguiendo el esquema de investigación-acción participativa.

PASOS

- 1) Se analizaron social y demográficamente varios barrios de Barcelona para determinar en qué barrio esta Intervención tendría más impacto o un impacto significativo. De entre estos barrios, Trinitat Vella pareció un buen contexto para la Intervención. Los colectivos clave estaban altamente diferenciados; un índice de envejecimiento del 83,2% y un 32.2% de la población extranjera. Entre las personas mayores del barrio, muy pocas son personas inmigradas, por lo tanto, los colectivos también son muy homogéneos y diferenciados. Además, la historia social de Trinitat Vella con un alto índice de asociacionismo, 52 entidades para 81ha y 123hab./ha nos permitía pensar que la iniciativa iba a ser bien recibida por las entidades de barrio.
- 2) La selección de los temas y las técnicas tuvo en cuenta el nivel de concientización del grupo (nivel de estudios, idioma, capacidades). De hecho, las técnicas empleadas fueron concebidas con una estructura flexible que permite adaptarlas al nivel de conciencia grupal del momento. Técnicas sencillas de llevar a cabo y que en el círculo de reflexión pueden ser analizadas con mayor o menor profundidad en función del nivel de conciencia grupal.
- 3) Las raíces históricas de la estructura social del barrio estuvieron presentes como un elemento intrínseco al contexto y desde la concepción de la Intervención fueron claves para escoger Trinitat Vella como el barrio donde llevarla a cabo. Sin embargo, no fue un elemento que se tratara explícitamente en la Intervención.
- 4) Como restitución de los resultados este trabajo será entregado a las responsables del Centre d'Art Social y el Casal de Gent Gran de Trinitat Vella. Dentro del grupo consideramos que se dio un grado de restitución de resultados en tanto que

en la sesión de cierre el grupo hizo un resumen de los aprendizajes hechos y el cambio en las relaciones interculturales gracias a la Intervención.

CARACTERÍSTICAS:

- 1) Las profesionales estuvimos comprometidas con las personas y el control del análisis, el presente trabajo lo atestigua.
- 2) Adoptamos un papel de “conducción” no de “asesora técnica” puesto que nuestra materia prima era el intercambio interpersonal y para ello, la conducción tal y como está referida en el encuadre teórico, nos parecía la mejor fórmula para lograr los objetivos. Sin embargo, nos parece que dada la finalidad de la Intervención esta diferencia no es substancial.
- 3) Los conflictos y problemas planteados durante las sesiones (control parental, familia desestructurada, racismo) surgieron de las participantes, así como las posibles soluciones.
- 4) En el presente trabajo también se analiza la conducción como parte de la Intervención.
- 5) La Intervención es una fórmula para generar un vínculo entre colectivos homogéneos e impermeables dentro del barrio de Trinitat Vella.
- 6) La hipótesis; que estos colectivos coexistían sin convivir y que entre ellos hay barreras construidas con prejuicios e ignorancia, fue confrontada con la realidad del grupo. No fueron pocas las ocasiones en que se pudo ver el desconocimiento de las costumbres, orígenes, cotidianidad, problemas, cultura etc. entre colectivos y cómo estos prejuicios se convierten en racismo en el caso del subgrupo pakistání.
- 7) El sentido común fue tomado como uno de los locus de articulación del espacio de reflexión. Haciéndolo así se trató de que las participantes se sintieran libres de otros logros de conocimiento, que se expresaran sin temor a entrar en terrenos desconocidos.
- 8) Durante las sesiones el saber popular tuvo su espacio de pleno reconocimiento, sobre todo en las aportaciones hechas por Rosa, la persona más mayor del grupo.
- 9) Finalmente, las técnicas grupales y el cronograma, así como los datos analizados fueron adaptándose a las problemáticas surgidas, por ejemplo, la

creación de subgrupos o las variaciones en la estructura interna de las sesiones que se iban adaptando en tiempo y forma al estado de las participantes día a día.

4.2 Diseño de la intervención

La Intervención se dividió en 6 sesiones de dos horas cada una, dos veces por semana. En la planificación de la Intervención se han tenido en cuenta los procesos psicosociales susceptibles de producirse en cada sesión: la identificación, la identidad grupal, el sentimiento de pertenencia, la integración social, la toma de decisiones, la influencia y la implicación, por ejemplo. La selección de las técnicas grupales está hecha en función de su potencialidad para despertar identificaciones, eliminar prejuicios, identificar proyección, encontrar puntos de unión y similitudes, favorecer una comunicación directa y sincera, fomentar una visión de grupo.

La estructura de la Intervención tiene dos niveles; la estructura propia de cada sesión y la estructura global de la intervención. Las sesiones empiezan con un breve círculo de bienvenida, para establecer contacto entre las participantes, centrar la actividad mental en el aquí y ahora y explicar brevemente el estado en el que se encuentra cada una/o. Seguidamente se lleva a cabo la primera técnica, cuyo objetivo es rebajar las defensas. En ocasiones, cuando considerábamos que el objetivo de la primera técnica no se había logrado, incluíamos una segunda técnica con el mismo objetivo. Una vez logrado que las defensas se relajaran, llegaba el momento de la técnica principal de ese día que ocupa la mayor parte del tiempo de la sesión. Y terminamos la sesión con un círculo de reflexión sobre lo acontecido durante la dinámica.

En la *tabla 3* se muestra la estructura interna de las sesiones.

Tabla 3.*Ficha empleada en las sesiones*

FICHA DE LA SESIÓN		
FECHA:	N.º DE LA SESIÓN:	TÍTULO:
OBJETIVO GENERAL:	HORA DE INICIO:	DURACIÓN:
PARTICIPANTES:		
INICIO (00:00)		
OBJETIVO ESPECÍFICO:		
TÉCNICA:		
<i>Espacio:</i>	<i>Descripción:</i>	<i>Material:</i>
DESARROLLO (00:00)		
OBJETIVO ESPECÍFICO:		
TÉCNICA:		
<i>Espacio:</i>	<i>Descripción:</i>	<i>Material:</i>
CIERRE (00:00)		
OBJETIVO ESPECÍFICO:		
TÉCNICA:		
<i>Espacio:</i>	<i>Descripción:</i>	<i>Material:</i>
COMPETENCIA:		

Globalmente la Intervención se desarrolla teniendo en cuenta la hipotética siguiente progresión: presentación entre las/los participantes, invitación a la comunicación abierta como norma grupal, encontrar las características transversales a los colectivos y las personas, sentimiento de grupo o individuos más allá de la comunidad y celebración.

Se detalla en la *tabla 4* a continuación.

Tabla 4.*Cronograma general de la Intervención.*

FECHA: 26/10/2022	N.º DE LA SESIÓN: 1/6	TÍTULO: Presentaciones
<i>COMPETENCIA: Comunicación, reflexión, auto-percepción vs. hetero-percepción.</i>		
Sesión pensada para presentarnos con el foco puesto en las proyecciones y los prejuicios, de esta forma utilizamos la presentación para ya entrar en materia con la esencia de la Intervención.		
FECHA: 28/10/2022	N.º DE LA SESIÓN: 2/6	TÍTULO: Comunicación
<i>COMPETENCIA: Comunicación, reflexión, escucha, improvisación.</i>		
Sesión pensada para practicar la comunicación interpersonal desde diferentes actitudes e intenciones. De esta manera potenciar la aceptación de la comunicación sin censura, establecer una apertura de cara a las próximas sesiones y seguir profundizando en el vínculo. Tratamos de que los temas que se hablaron en estos ejercicios tuvieran que ver con los problemas de aislamiento entre los colectivos de las participantes.		
FECHA: 02/11/2022	N.º DE LA SESIÓN: 3/6	TÍTULO: Iguales y diferentes
<i>COMPETENCIA: Comunicación, reflexión, hetero-percepción.</i>		
Sesión orientada al intercambio cultural entre los colectivos a través de actos cotidianos transversales a las dos comunidades.		
FECHA: 04/11/2022	N.º DE LA SESIÓN: 4/6	TÍTULO: Nuestras escenas
<i>COMPETENCIA: Comunicación, creatividad, expresión.</i>		
Sesión que profundiza en el mismo aspecto que la anterior, pero en esta ocasión ellas/os escogen una escena de su biografía que haya resultado especialmente importante.		
FECHA: 09/11/2022	N.º DE LA SESIÓN: 5/6	TÍTULO: Guión de vida
<i>COMPETENCIA: Comunicación, creatividad, reflexión.</i>		
En esta sesión concentramos los nexos de unión entre los colectivos a nexos de unión entre las personas participantes, ya que comparamos la biografía de cada una de ellas y encontramos resonancias o diferencias, pero siempre el mismo desarrollo humano que es la base de todas las biografías.		
FECHA: 11/11/2022	N.º DE LA SESIÓN: 6/6	TÍTULO: Cierre
<i>COMPETENCIA: Comunicación, reflexión, cierre.</i>		
Sesión de cierre reflexivo y de celebración por lo vivido.		

5. Descripción de la intervención

A continuación, se detallan las 6 sesiones de la intervención. En cada una de ellas vienen reflejados los Objetivos Generales (O.G.) y Objetivos Específicos (O.E.).

Para cada sesión describimos detalladamente las Técnicas Grupales empleadas antes del Círculo de Reflexión final que casi todas las sesiones comparten. El Círculo de Reflexión que se describe a continuación sigue la misma pauta en todas las sesiones.

En el Círculo de Reflexión todas las participantes están sentadas en círculo junto a las dos conductoras. A través de la palabra se intercambian las impresiones, vivencias, opiniones, preguntas, etc. que surjan de la dinámica de la sesión o de cómo se sienten en ese momento. Desde la conducción se procura que la dinámica grupal se centre en el aquí y ahora, se facilitan los intercambios interpersonales, se evitan las directrices u opiniones de la conducción (sobre todo en las primeras sesiones), se invita a la introspección y el feedback y se trata de repartir el tiempo entre las participantes.

SESIÓN 1 (*ver tabla 5*)

TÉCNICA GRUPAL DE PRESENTACIÓN:

Cada participante escoge un animal de una serie variada de fichas de animales. Entre estas fichas hay animales repetidos para no censurar la repetición de perfiles. Una vez todas las participantes tienen su ficha visible a los demás, cada una explica qué características tiene el animal escogido y por qué le gusta. Es importante no hacer referencia a una misma en esta descripción, no es pertinente explicar si se comparten o no las características del animal. Lo que no deseamos es que haya demasiada información personal disponible para la próxima técnica.

TÉCNICA GRUPAL PRINCIPAL: PRESENTACIÓN/PROYECCIÓN

Cada participante se sienta en una silla dispuesta delante de un fondo y frente a la cámara, como si de una entrevista se tratara. Se le coloca el micrófono de corbata. A continuación, el resto de participantes le hacen preguntas del tipo: ¿qué edad tienes? ¿de dónde vienes? ¿a qué te dedicas? ¿tienes hijos/as? ¿pareja? ¿cuál es tu color preferido? ¿cuál es tu plato preferido? ¿qué haces en tu tiempo libre? Etc. Esta participante debe responder como si se tratara de Otra participante con quien previamente se ha acordado públicamente que intercambiaba la identidad. Es importante que no se haya compartido ninguna información adicional más allá de la presentación de la Técnica Grupal anterior.

Las respuestas que la participante da están basadas en la proyección que hace sobre la Otra participante. Desde la conducción se facilita que el intercambio de identidades se haga entre participantes de diferentes subgrupos o colectivos.

Tabla 5.

Sesión 1

FICHA DE LA SESIÓN		
FECHA: 26/10/2022	N.º DE LA SESIÓN: 1/6	TÍTULO: Presentaciones
OBJETIVO GENERAL 1: Presentación del grupo	HORA DE INICIO: 16:00h	DURACIÓN: 2h
PARTICIPANTES: 7/8	Iman, Sidra, Tayba, Shama, Rosa, María, Quique	
INICIO (16:15)		
O.E.1 / O.E.2	Presentación de la persona sin los atributos sociales adquiridos.	
TÉCNICA:	Escoger un animal que nos represente por sus características.	
<u>Espacio:</u> Disponemos las sillas en círculo y en el centro dejamos la caja con las fotos de los animales.	<u>Descripción:</u> Cada participante escoge una foto de un animal por la que se siente representado. Después explica qué le gusta de ese animal.	<u>Material:</u> Fichas con animales variados.
DESARROLLO (16:30)		
O.E.2 / O.E.4	Poner de manifiesto los prejuicios propios.	
TÉCNICA:	Realizar entrevistas tomando como propia la identidad de otra participante.	
<u>Espacio:</u> Colocamos una silla frente a un fondo y la cámara irá frontal a la persona sentada en la silla.	<u>Descripción:</u> Cada participante será entrevistada por las demás como si se tratara de una entrevista de presentación. Sin embargo, deberá responder a las preguntas tomando la identidad de otra de las participantes e imaginando cuáles serían las respuestas reales de esa otra persona.	<u>Material:</u> Silla y fondo. Cámara, trípode y micrófono de corbata.
CIERRE (17:30)		
O.E.4 / O.E.3/ O.E.5	Elaborar el aprendizaje.	
TÉCNICA:	Reflexión sobre la experiencia	
<u>Espacio:</u> Círculo de sillas.	<u>Descripción:</u> Hablamos sobre qué habíamos imaginado sobre las demás y quienes son en realidad. Diferencias y similitudes.	<u>Material:</u> Sillas.
COMPETENCIA: Comunicación, reflexión, auto-percepción vs. Heteropercepción.		

SESIÓN 2 (*ver tabla 6*)

TÉCNICA GRUPAL TELÉFONO ROTO DE LA COMUNICACIÓN:

Se muestra una fotografía durante treinta segundos a una de las participantes, previamente designada o que se ha propuesto para la tarea. Esta participante deberá retener en su memoria la fotografía y describírsela al oído a la siguiente participante, que a su vez se la describirá a la siguiente... hasta llegar la información a oídos de la última participante. Esta será quien explique al grupo la imagen que supuestamente hay en la fotografía. A continuación, se muestra la fotografía para comprobar el grado de coincidencia entre la descripción y la misma. En la mayor parte de los casos suele ocurrir que el resultado es muy diferente al de la fotografía original. De esta manera se puede entender cómo se deforma la información rápidamente y cómo damos por supuesto que estamos entendiendo lo que nos dicen cuando hay muchas posibilidades de que no sea así.

TÉCNICA GRUPAL PRINCIPAL: ¿CÓMO NOS COMUNICAMOS?

Se hacen parejas de participantes. A una se le da una consigna secreta del tipo: criticar, indiferencia, cuestionar, dar siempre la razón, negar. A la otra se le pide que simplemente le explique a su pareja algo de su vida, como si se hubiera encontrado o hubiera quedado para charlar informalmente. A continuación, se inicia el diálogo y el resto del grupo observa. Es muy fácil observar la reacción que se activa en la participante que comparte ante la actitud de la otra. Cada participante pasará por el rol de observadora y de ejecutora.

Esta actividad nos sirve para explicitar qué tan importante es el rol de escucha que se ejerce y para identificar los roles de escucha que existen alrededor de ellas. Qué despierta la actitud propia y qué despierta la actitud de otras. Es una técnica que suele activar emociones en las participantes que en el círculo de reflexión se pueden traer.

Tabla 6.*Ficha sesión 2*

FICHA DE LA SESIÓN		
FECHA: 28/10/2022	N.º DE LA SESIÓN: 2/6	TÍTULO: Comunicación
OBJETIVO GENERAL 1 / 2: Crear un espacio comunicativo eficaz	HORA DE INICIO: 16:00h	DURACIÓN: 2h
PARTICIPANTES: 5/8	Iman, Sidra, Shama, Quique, Nerea (tarde).	
INICIO (16:20)		
O.E.1 / O.E.3 / O.E.5	Comunicación secuencial. Entrar a la dinámica de juego.	
TÉCNICA:	Describir una fotografía al grupo.	
<u>Espacio:</u> Disponemos las sillas en círculo.	<u>Descripción:</u> Se muestra una fotografía a una participante durante 30". Después le describe la fotografía a otra participante que a su vez se la describe a otra... la última participante describe la fotografía. La comparamos con la fotografía real.	<u>Material:</u> Fotografías. *Anexo
DESARROLLO (16:50)		
O.E.1 / O.E.5	Generar intercambios comunicativos más complejos y familiarizarse con la teatralización.	
TÉCNICA:	Intercambios comunicativos	
<u>Espacio:</u> Dos sillas.	<u>Descripción:</u> Dos participantes inician una conversación. Una le explica a la otra que tendrá una actitud según la consigna oculta que se le haya proporcionado: ignorar, negar, etc.	<u>Material:</u> Sillas. Cámara, trípode y micrófono de corbata.
CIERRE (17:50)		
O.E.4 / O.E.3 / O.E.5	Elaborar el aprendizaje.	
TÉCNICA:	Reflexión sobre la experiencia	
<u>Espacio:</u> Círculo de sillas.	<u>Descripción:</u> Hablamos sobre la experiencia y la extrapolamos a situaciones reales familiares.	<u>Material:</u> Sillas.
COMPETENCIA: Comunicación, reflexión, escucha, improvisación.		

SESIÓN 3 (ver tabla 7)

TÉCNICA GRUPAL CONTAR HASTA 20 EN GRUPO:

Esta técnica consiste en contar hasta veinte entre todo el grupo, sin pactar, señalar, ni utilizar ningún tipo de comunicación o estrategia previa. El conteo debe hacerse de forma espontánea sólo teniendo en cuenta el aquí y ahora de las demás participantes. Es

una técnica que permite centrarse en el presente y despertar el espíritu de juego, además de propiciar el contacto visual entre las participantes.

TÉCNICA GRUPAL CUADROS VIVOS:

Esta técnica consiste en crear esculturas o cuadros entre todas. Para la construcción de la primera figura es la conducción quien toma la iniciativa, para romper la vergüenza y explicar el funcionamiento. Se sitúa frente al grupo y trata de emular una imagen, por ejemplo, alguien que observa algo con una lupa, la segunda conductora se sumará a esta imagen, por ejemplo, colocándose detrás de la lupa como “objeto” observado, de manera que entre las dos crean una escena. Esta dinámica se repite con las participantes que en parejas o en grupo, la participación en cada escena es libre, crearán sus propios cuadros. Es una técnica de improvisación que permite situar en el presente, divertirse y hace inmediata y visible una creación grupal. Además de romper barreras físicas entre las participantes.

TÉCNICA GRUPAL PRINCIPAL: PSICODRAMA/CONSTELACIÓN CENAS

Cada una de las participantes dirige la escena que representa la cena un día cualquiera en su casa. Para representar a su familia reparte entre el grupo los papeles de sus familiares y el suyo mismo. Explica cómo se desarrolla la cena y con la ayuda de la conducción se da indicaciones a los demás de cómo han de actuar para imitar a las personas representadas. La cena se representa como si fuera una obra de teatro. Si es pertinente, algo que decide la conducción viendo la escena, se pide a la participante-directora que haga cambios en la cena para modificarla de manera que algo que no le hace bien o no le gusta - disruptivo o no funcional - cambie o se detenga ocupando ahora ella su propio rol.

Esta es una técnica poderosa, nos permite adentrarnos en la intimidad de las participantes y establecer comparaciones entre ellas. Además, nos da la oportunidad de identificar estructuras o comportamientos no funcionales y si existe el deseo explícito de cambio por parte de la protagonista-directora se puede contribuir a él con la re-ordenación de la escena.

Tabla 7.*Ficha sesión 3*

FICHA DE LA SESIÓN		
FECHA: 02/11/2022	N.º DE LA SESIÓN: 3/6	TÍTULO: Iguales/ diferentes
OBJETIVO GENERAL 1: Construyendo puentes	HORA DE INICIO: 16:00h	DURACIÓN: 2h
PARTICIPANTES: 4/8	Iman, Quique, Nerea, María (se marcha antes)	
INICIO (16:20)		
O.E.5	Iniciar la dinámica de juego.	
TÉCNICA:	Contar hasta 20 entre todas.	
<u>Espacio:</u> Disponemos las sillas en círculo.	<u>Descripción:</u> Entre todas tenemos que llegar hasta 20 sin pisarnos. No se puede hablar ni señalar.	<u>Material:</u> Sillas.
TÉCNICA:	Cuadros humanos	
<u>Espacio:</u> Espacio abierto.	<u>Descripción:</u> Posando creamos cuadros vivos. Cada participante añade una parte del cuadro que se va creando.	<u>Material:</u>
DESARROLLO (17:07)		
O.E.1 / O.E.2 / O.E.5	Generar intimidad y romper barreras culturales	
TÉCNICA:	Psicodramatizar nuestras cenas	
<u>Espacio:</u> Espacio teatral abierto.	<u>Descripción:</u> Cada participante dirigirá su cena usando a las demás como los actores que interpreten a sus familias.	<u>Material:</u> Sillas, mesas. Cámara, trípode.
CIERRE (17:50)		
O.E.4 / O.E.3 / O.E.5	Elaborar el aprendizaje.	
TÉCNICA:	Reflexión sobre la experiencia	
<u>Espacio:</u> Círculo de sillas.	<u>Descripción:</u> Hablamos sobre las diferencias y similitudes de nuestras cenas.	<u>Material:</u> Sillas.
COMPETENCIA: Comunicación, reflexión, hetero-percepción.		

SESIÓN 4 (*ver tabla 8*)

TÉCNICA GRUPAL ORALIDAD AUTOMÁTICA:

Empieza la conducción lanzando una palabra al aire, a partir de ese momento cada participante es libre de decir la palabra que la anterior palabra le sugiera, sin orden preestablecido. De esta manera se van encadenando las palabras en una sucesión libre y en la medida de lo posible “automática”, sin pensar excesivamente. La conducción cada vez que lance una palabra, ahora ya dentro del juego grupal, tratará de que tenga un cariz emocional o significativo, así, por ejemplo, si alguien dice “ropa”, la conducción podría decir “taparse” o “disfrazarse”. Esto se hace para tratar de dar un significado más

profundo a las cadenas de palabras y dotarlas de conceptos que luego permitan reflexionar. Además, al ser una técnica grupal bastante libre de instrucciones y espontánea es muy adecuada para entrar en el espíritu de juego, activar la comunicación no verbal y relajar las defensas.

TÉCNICA GRUPAL AUTO-RETRATO:

Esta técnica consiste en que cada participante pinta un auto-retrato propio, pero sin utilizar palabras o figuras humanas. Es una técnica muy expresiva que, a través de la paleta de color, la complejidad de las formas, la densidad, la geometría o abstracción, los elementos figurativos empleados, etc. nos permite ver cómo se sienten y qué imagen tienen de sí mismas o qué imagen de sí mismas quieren transmitir. Es, además, muy útil para dar calentar la creatividad.

TÉCNICA PRINCIPAL: PSICODRAMA / CONSTELACIÓN ESCENAS IMPORTANTES

En esta ocasión se le entrega a cada participante varios papeles de tamaño pequeño y se les pide que escriban el titular de uno o varios eventos importantes sucedidos en sus vidas. Una vez escritos se doblan los papeles y se introducen en una urna donde se mezclan. Una mano inocente saca un papel, se lee el titular y si la persona lo desea se teatraliza la escena (usando la técnica del psicodrama ya descrita). Si es pertinente se cambia el final de la escena para re-escribirla de una manera más funcional o sanadora para la participante.

Tabla 8.*Ficha sesión 4*

FICHA DE LA SESIÓN		
FECHA: 04/11/2022	N.º DE LA SESIÓN: 4/6	TÍTULO: Nuestras escenas
OBJETIVO GENERAL 1 / 2: Re-construir	HORA DE INICIO: 16:00h	DURACIÓN: 2h
PARTICIPANTES: 4/8	Iman, Sidra, Tayba, Quique.	
INICIO (16:20)		
O.E.1 / O.E.5	Iniciar la dinámica de juego. Conocerse más.	
TÉCNICA:	Campos de palabras	
<u>Espacio:</u> Disponemos las sillas en círculo.	<u>Descripción:</u> Sin interrumpirse empieza una participante diciendo una palabra y las demás la siguen diciendo palabras que les surgen respecto a la primera.	<u>Material:</u> Sillas.
TÉCNICA:	Auto-retratos sin personas	
<u>Espacio:</u> Disponemos las mesas juntas creando una mesa alargada donde todas puedan pintar.	<u>Descripción:</u> Pintan un auto-retrato sin figuras humanas. Hacemos un círculo para exponerlos.	<u>Material:</u> Colores, papel grueso. *Anexo
DESARROLLO (17:13)		
O.E.2 / O.E.4	Generar confianza. Re-vivir experiencias desde un marco seguro.	
TÉCNICA:	Psicodramatizar nuestras escenas	
<u>Espacio:</u> Espacio teatral abierto.	<u>Descripción:</u> Cada participante dirigirá una escena importante de su vida usando a las demás para interpretarla.	<u>Material:</u> Sillas, mesas. Cámara, trípode.
CIERRE (18:00)		
OBJETIVO:		
TÉCNICA:		
<u>Espacio:</u>	<u>Descripción:</u>	<u>Material:</u>
COMPETENCIA: Comunicación, creatividad, expresión.		

SESIÓN 5 (*ver tabla 9*)

TÉCNICA GRUPAL PRINCIPAL 1ª PARTE: LÍNEAS DE VIDA

Sobre una mesa larga se coloca un rollo de papel largo. A continuación, se dibujan longitudinalmente tantas líneas como participantes. Partiendo del año de nacimiento como 0 para todas, se marca el paso de los años de 7 en 7 hasta llegar a la edad de la más adulta. Teniendo en cuenta estos números como referencia cada una escribe sobre su línea, en forma de titular, aquellos sucesos importantes que marcaron sus vidas.

Utilizamos las edades y no los años porque resulta más rápida la identificación entre las personas y no hay necesidad de estar calculando la edad en cada año. El hecho de colocar como fin de línea la edad de la persona más mayor nos proporciona un espacio en blanco sobre la línea de las más jóvenes que nos da oportunidad de continuar la dinámica desde otro marco mental. Si durante la escritura alguna participante se queda en “blanco”, que suele suceder, se le asiste tratando de repasar los eventos biográficos universales: entrada a la escuela, muerte de algún familiar, separación, noviazgo, etc.

TÉCNICA GRUPAL PRINCIPAL 2ª PARTE: PENTAGRAMA DE LÍNEAS DE VIDA

En esta segunda parte recogemos el papel ya completado y lo colocamos sobre una pared o fondo que es visible a todo el grupo que se coloca frente a él. Ahora se trata de repasar año por año qué sucedía en la vida de cada una.

Cuando las más jóvenes terminan su línea se les pide que hagan un ejercicio de imaginación y se proyecten al futuro ¿cómo estarán? ¿qué vida llevarán?

Es una técnica que potencia la comparación, por lo tanto, pone el foco en similitudes y diferencias. El carácter universal de algunos elementos biográficos hace que prevalezca el sentimiento de especie.

Tabla 9.*Ficha sesión 5*

FICHA DE LA SESIÓN		
FECHA: 09/11/2022	N.º DE LA SESIÓN: 5/6	TÍTULO: Guión de vida
OBJETIVO GENERAL 1: Comparar vivencias, entrenar la empatía.	HORA DE INICIO: 16:00h	DURACIÓN: 2h
PARTICIPANTES: 5/8	Iman, Sidra, Tayba, Quique, Rosa (tarde)	
INICIO (16:25)		
O.E.1 / O.E.4	Presentación de la dinámica y realización de la fase individual.	
TÉCNICA:	Guión de vida sobre línea temporal	
<u>Espacio:</u> Disponemos las mesas juntas creando una mesa alargada donde todas puedan pintar.	<u>Descripción:</u> Sobre un pentagrama de líneas, cada participante escoge una línea y escribe el año de su nacimiento, así como los años donde fueron ocurriendo sus hitos vitales con una palabra que los describan.	<u>Material:</u> Sillas, mesas, colores, bolígrafos y papel de tamaño grande.
DESARROLLO (17:02)		
O.E.2 / O.E.4	Empatizar, relativizar y eliminar prejuicios.	
TÉCNICA:	Comparación de las líneas biográficas.	
<u>Espacio:</u> fondo sobre el que colocar el pentagrama.	<u>Descripción:</u> Tomando los años como guías iremos comparando que estaba haciendo cada una en ese momento. Crearemos una imagen meental simultánea de nuestras vidas.	<u>Material:</u> Sillas, fondo.
CIERRE (18:00)		
O.E.4 / O.E.3 / O.E.5	Elaborar el aprendizaje.	
TÉCNICA:	Reflexión sobre la experiencia	
<u>Espacio:</u> Círculo de sillas.	<u>Descripción:</u> Hablamos sobre las diferencias y similitudes de nuestras vidas y el impacto que eso nos genera.	<u>Material:</u> Sillas.
COMPETENCIA: Comunicación, creatividad, reflexión.		

SESIÓN 6 (ver tabla 10)

TÉCNICA GRUPAL PRINCIPAL: VISIONADO DEL VIDEO RESUMEN DE LA INTERVENCIÓN

En esta ocasión la técnica consistía en un visionado del pequeño documental que hacía de resumen audiovisual de toda la Intervención. Esto nos proporcionaba elementos para hablar en el círculo de cierre final; tales como vivencias de la experiencia, pero también la auto-percepción y la hetero-percepción.

Tabla 10.

Ficha sesión 6

FICHA DE LA SESIÓN		
FECHA: 11/11/2022	N.º DE LA SESIÓN: 6/6	TÍTULO: Cierre
OBJETIVO GENERAL 1 / 2: Reflexión final.	HORA DE INICIO: 16:00h	DURACIÓN: 2h
PARTICIPANTES: 6/8	Iman, Sidra, Tayba, Shama (tarde) / Quique, Rosa	
INICIO (16:15)		
O.E.4	Autopercepción y Hetero percepción. Resumir.	
TÉCNICA:	Visionado de un vídeo con un resumen del curso.	
<u>Espacio:</u> disponemos las sillas como butacas de cine.	<u>Descripción:</u> Visionado de un vídeo donde se puede ver un resumen del curso.	<u>Espacio:</u> disponemos las sillas como butacas de cine. * Anexo
DESARROLLO (16:30)		
O.E.2 / O.E.3 / O.E.4	Reflexionar, integrar.	
TÉCNICA:	Círculo de reflexión	
<u>Espacio:</u> Círculo de sillas.	<u>Descripción:</u> Hablamos sobre lo aprendido y cómo esto puede afectar las relaciones futuras entre ellas.	<u>Espacio:</u> Círculo de sillas.
CIERRE (17:20)		
O.E.2 / O.E.3	Celebración.	
TÉCNICA:	Compartimos comida tradicional que hemos traído.	
<u>Espacio:</u> informal.	<u>Descripción:</u> Compartir informal.	<u>Material:</u> Sillas.
COMPETENCIA: Comunicación, reflexión, cierre.		

6. Evaluación

Para evaluar el Proceso de Intercambio Intergeneracional y Cultural entre las/los participantes de la Intervención se grabaron todas las sesiones para poder analizar el grupo y su evolución. Como instrumentos de evaluación se han empleado diferentes herramientas:

- 1) El nivel temático.
- 2) Las interacciones.
- 3) El tipo de interacción.
- 4) El IPA de Bales.
- 5) Otros elementos del análisis grupal.

Estas herramientas se han empleado en todas las sesiones.

Para analizar el desempeño de la conducción se han utilizado las mismas herramientas. Además de un encuentro de supervisión entre conductoras al final de la Intervención para hacernos eco de lo vivido.

La asistencia fue especialmente fluctuante, con sólo 2 participantes que se presentaron a todas las sesiones, Iman y Quique. Algunas personas llegaban tarde o se iban antes de terminar la sesión, esto, obviamente, ha tenido un papel relevante en la medición. En ocasiones, el grupo se dirigía a uno de los colectivos en específico, por eso, a efectos de medición decidimos crear tres subgrupos; el subgrupo de jóvenes (subgrupo_j), el subgrupo pakistaní (subgrupo_p) y el subgrupo español (subgrupo_e).

6.1 Diseño de la evaluación

A continuación, se detallan los instrumentos de evaluación empleados. Estos instrumentos, miden elementos por separados, esto solo sucede de manera “ficticia”, para el análisis de los resultados se ha tenido en cuenta esta “imposibilidad” de fragmentación de lo real. Es importante señalar que las mediciones del grupo se han realizado sobre dos fases de las sesiones: en el círculo de bienvenida y en el círculo de reflexión. Esto es así porque durante el desarrollo de las técnicas grupales los instrumentos de evaluación podían verse contaminados por la técnica grupal en cuestión ya que para llevarse a cabo éstas implicaban el uso de niveles de comunicación, temas, categorías, etc. Sin embargo, para no perder la relevancia de las técnicas grupales, en esta evaluación también se hace

un resumen del desempeño del grupo en la técnica grupal a través de las observaciones de la conducción.

6.1.1 El nivel temático

El nivel temático nos permite ver qué tipos de temas se hablan y con qué frecuencia. Los temas nos revelan los intereses del grupo, también la ausencia de ciertos temas nos informa de los posibles tabús que se están dando dentro del grupo (O.E.1, O.E.2).

6.1.2 Las interacciones

Nos permite ver a quién, quiénes o qué se dirigen las/los participantes y con qué frecuencia. Este instrumento arroja mucha información, por ejemplo, si está dándose un intercambio comunicativo entre las/los participantes (O.E.3), si se están produciendo diadas comunicativas, si alguna persona está copando el espacio comunicativo (monólogo vs. diálogo) o por el contrario no participa, si los subgrupos se comunican entre ellos en un intercambio intergrupar, entre mucha otra información.

6.1.3 El nivel de comunicación: el tipo de interacción

Las interacciones de las participantes se han clasificado en intrapersonal, interpersonal, intragrupal, intergrupar. De esta manera se puede establecer una gráfica personal y comparada de qué tipo de interacción usan las participantes y de la importancia de la entidad grupal a través de la cantidad de recepciones que recibe el grupo (O.E.2, O.E. 3).

6.1.4 IPA de Bales

Las categorías de la comunicación de Bales clasifican las unidades de intercambio comunicativo en tarea o socioemocional, si es “negativa” o “positiva”, pregunta o da información, distiende o muestra tensión. De esta manera podemos completar el dibujo del clima de la sesión y el color de la comunicación de las/los participantes (O.E.4, O.E. 5).

6.1.5 Otros elementos de la actividad grupal

En este apartado se miden otros aspectos del grupo que tienen que ver con el nivel de vulnerabilidad o protección, de cognitividad o emoción, honestidad o falta de honestidad, tensión o relajación y lo implícito versus lo explícito. Para medir estos aspectos lo hacemos sobre una escala de polaridades donde cada par de variables se sitúa en uno de los extremos (O.G.1, O.G.2).

7. Resultados y discusión

Se presentan aquí los resultados de las diferentes evaluaciones llevadas a cabo sobre la Intervención. Los resultados se presentan primero por sesión y después se hace un análisis global de la evolución grupal.

7.1 Temáticas

7.1.1 Temáticas por sesión

Como podemos en la *tabla 11* durante la primera sesión la temática que más se repitió fue la “satisfacción” (4) como valoración de la sesión o del estado emocional de la participante al final de la misma. La siguiente temática que más se repite es “nervios” (3) y aparece al inicio de la sesión. Por lo tanto, hay un cambio entre los nervios iniciales, probablemente debidos a la incertidumbre de la actividad y la satisfacción final después de la experiencia, que se valora positivamente.

Hay 3 temáticas que tienen el mismo número de repeticiones: vergüenza, edad y dificultad (2). “Vergüenza” aparece también al inicio de la sesión, la atribuimos a la situación nueva a la que se enfrentan las participantes. “Edad” aparece durante el desarrollo de la sesión y es significativa por ser una de las diferencias fundamentales sobre las que se basa la Intervención (O.E.1). El hecho de que se mencione dos veces es que efectivamente reviste una cierta importancia también para ellas. “Dificultad” es una temática que se trae también en dos ocasiones. En ambas ocasiones lo hace la misma persona; Quique. Quien experimenta tensión al comunicarse y se auto-valora negativamente en su desempeño (O.E.4).

En resumen, tenemos un grupo que al inicio de la sesión destaca vergüenza y nervios y que al final de la sesión destaca satisfacción. La repetición de la temática de la edad sugiere la importancia que está tendrá posteriormente. Y la dificultad expresada en dos ocasiones por Quique, muestra su autopercepción y vivencia tensionada.

Tabla 11.*Temáticas de la sesión 1*

SESIÓN 1	
TEMA	FREQ. APARICIÓN
Vergüenza	2
Nervios	3
Incertidumbre	1
Si nos vemos por la calle... (espacio informal)	1
TÉCNICA 1	ENTREVISTAS
Novata	1
Me gusta la cámara	1
Miedo a ofender	1
Homofobia	1
Comunidad pakistani del barrio	1
Españolas del barrio	1
Años que llevan en Barcelona	1
Tayba canta	1
Idiomas	1
Edad	2
Pregunta por la cámara (Norma)	1
Relajación	1
Parejas	1
Punto de encuentro en el barrio	1
Dificultad	2
Comparaciones en la dinámica	1
Satisfacción	4

Como se aprecia en la *tabla 12* en la sesión 2 hay menos temáticas (15) que en la sesión 1. La temática que más se repite en esta sesión (6) es la “crítica”. Bajo esta temática se habló de cómo se da la crítica, si se recibe bien o mal y varios ejemplos de críticas de su entorno (O.E.4, O.E.5). Seguidamente (5) el tema más hablado es “aconsejar”. Entre las cosas que se dijeron bajo esta temática está: el dar consejo o recibirlo y si se sentían o no aconsejados alrededor suyo (O.E.4, O.E.5). La siguiente temática más repetida, que derivó de las anteriores, fue la “autoridad parental” (4). Y finalmente la “escucha” (3). En todas estas temáticas hubo exposición personal y aunque no se dieron interacciones interpersonales, sí hubo exposición intrapersonal.

Tabla 12.*Temáticas de la sesión 2*

SESIÓN 2	
TEMA	FREQ. APARICIÓN
Cansancio	1
TÉCNICA 1	FOTOGRAFÍA
No escuchamos	1
Nos olvidamos	1
TÉCNICA 2	ACTITUDES
No se parece a la vida real	1
¿Nos escuchan?	3
Cómo recibimos las críticas o las dan	6
Sensibilidad	1
Autoridad parental	4
Aconsejar y recibir consejo	5
No puedo mantener el trabajo	1
Escuchar a los hermanos	1
Idioma, aprendiendo	1
Me gusta	1
Menos vergüenza	1
Tranquila	1

En la sesión 3 las temáticas más repetidas son “similitudes y diferencias” entre las cenas escenificadas (3), “roles de género” (3), “desavenencias familiares” (3) y “gastronomía” (3). Estas temáticas están directamente relacionadas con el O.G.1 de la Intervención. La siguiente temática más repetida es la “relación entre hermanos/as” (2). Hay 19 temáticas diferentes que surgen de la escenificación de las cenas familiares de las participantes.

Tabla 13.*Temáticas sesión 3*

SESIÓN 3	
TEMA	FREQ. APARICIÓN
Cansado	1
TÉCNICA 1	CONTAR
Estrategia durante la dinámica	1
TÉCNICA 2	PSICODRAMA
Diferencias y similitudes	3
Roles de género	3
Pantallas en la familia	1
Limpieza de la casa	1
Perros y gatos	1
Desavenencias con la familia	3
Autopercepción	1
Hermanos y hermanas	2
Historia amor padres	1
Diferencias entre los padres	1
Callados	1
Menos vergüenza	1
Ausencia de Taiba y Sydra	1
Nerea se encuentra mal	1
Gastronomía	3
Diversidad	1
Amistad	1

En la sesión 4 se dan 8 temáticas diferentes. De las cuales las que más se repiten son (3) las “habilidades para dibujar”, (2) en mi vida “todo va bien” y (2) “timidez” (O.E.1, O.E4). El número de temáticas es inferior al resto de sesiones y en esto influye el hecho de que en la 4ª sesión ni hubo círculo de reflexión final.

Tabla 14.*Temáticas sesión 4*

SESIÓN 4	
TEMA	FREQ. APARICIÓN
TÉCNICA 1	AUTORETRATO
No saber dibujar	3
Vivienda actual y la de la infancia	1
Trinijove	1
En mi vida todo está bien	2
Me gusta conocer gente	1
Timidez	2
No me preocupo	1
Fragilidad	1

La quinta es una sesión con muchas temáticas (22). Las temáticas que más se repiten (4) son: accidentes o dolencias físicas, llegada a España, trabajo, hijos y conflicto con la autoridad parental. Le siguen (3) la muerte de uno de los progenitores o los dos, la muerte de los abuelos, la relación con las hermanas/os y las bodas arregladas. Todas son temáticas que tienen que ver con la biografía de las participantes y es notable el nivel de sinceridad al que se llega. (O.G.1, O.E.4)

Tabla 15.*Temáticas sesión 5*

SESIÓN 5	
TEMA	FREQ. APARICIÓN
Poca memoria	1
Mucha memoria	1
Regalos padre infancia	2
Trabajos padres	1
Regreso padre	1
Accidentes o dolencias físicas	4
TÉCNICA 1	GUIÓN DE VIDA
Ausencia del padre	1
Migración y traslados	2
Muerte de la madre y/o el padre	3
Muerte abuela/os	3
Competición de canto	1
Llegada a España	4
Trabajo	4
Hermanos/as	3
Separación de los padres	1
Estudios	2
Travesuras	1
Pareja	2
Bodas arregladas	3
Hijos	4
Conflicto con la autoridad parental	4
No matrimonio	1

En la sesión 6 hubo 12 temáticas, de las cuáles la que más se repitió (5) fue la “autopercepción” después de verse en el vídeo (O.E.4., O.G.2). Después siguen el “encuentro informal” (3) (O.E.2, O.G.1). Iman iba con su familia por la calle cuando se encontró con Rosa y se saludaron con mucho entusiasmo. Esta anécdota se explica en varias ocasiones durante la sesión.

Y finalmente el “racismo” (3) que han sufrido las componentes del subgrupo_p (O.G.1, O.E.1, O.E.2).

Tabla 16.*Temáticas sesión 6*

SESIÓN 6	
TEMA	FREQ. APARICIÓN
TÉCNICA 1	VISIONADO
Autopercepción	5
Diferencia entre ellas	1
Autopercepción vs. Hetero percepción	2
Encuentro informal	3
Ausencias	1
Cosas que nos han sorprendido de los demás	2
Racismo	3
Discriminación	1
Menos vergüenza	1
Prejuicios sobre abuelas catalanas	1
Somos vecinas	1
Idioma	2

7.1.2 Evolución de las temáticas

Las temáticas de la primera sesión aparecen muy polarizadas, posiblemente generado por la incertidumbre que despierta la Intervención.

En la siguiente sesión las temáticas surgen a raíz de la Técnica Grupal, es decir el grupo se focaliza en la tarea y consigue encontrar temas que les interesan a todas. Se tratan además de temáticas que implican hablar sobre sentirse escuchada o apoyada o criticada, un tema que roza la vulnerabilidad de las participantes. Por lo tanto, tiene que haberse sentido el espacio como seguro para compartir temas personales (O.E.1).

En la tercera sesión existe una dualidad entre temáticas que sirven de escapatoria (gastronomía) y temáticas que realmente importan (desavenencias familiares).

En la cuarta sesión se agota el tiempo antes del círculo de reflexión. De las temáticas previas la temática de la satisfacción vital aparece dos veces a raíz de hablar de los autorretratos que han pintado. Las personas que la traen son del subgrupo_p.

La sesión 5 es la que tiene más temáticas y más personales. Existe una correlación aquí entre la sesión 2 donde se habló de autoridad parental y desavenencias familiares y el tema del compromiso matrimonial que aparece repetido en esta sesión. Esta correlación

se ve reforzada por la CNV y por la pequeña confrontación que surge entre Tayba y Sidra al hablar de ello.

Finalmente, en la sexta sesión se puede ver el impacto del vídeo en las temáticas. Por otro lado, tiene una frecuencia de apariciones importante el encuentro informal fortuito entre Iman y Rosa. Finalmente, el subgrupo_p explica su experiencia con el racismo y aunque la comunicación no se dirige intergrupalmente de forma directa, es la primera vez que las participantes hablan entre ellas verbalizando abiertamente uno de los principales temas tabú entre las dos nacionalidades.

En la *tabla 17* se desglosan las temáticas más repetidas en cada sesión, esto nos permite ver una evolución. Desde las primeras temáticas que tienen que ver con las sensaciones más inmediatas y físicas (satisfacción, nervios, dificultad) progresando a través de claves generales de la comunicación (criticar, aconsejar, escuchar) que ya revelan información sobre las personas, adentrándonos en temas personales (familia, biografía) y que culminan directamente en el Objetivo General 1 (encuentro, racismo) y el Objetivo General 2 (auto-percepción).

Tabla 17.*Temáticas más repetidas en la Intervención*

TEMA	N.º OCASIONES
SESIÓN 1	
Satisfacción	4
Nervios	3
Dificultad	2
SESIÓN 2	
Crítica	6
Aconsejar	5
Autoridad parental	4
Escuchar	3
SESIÓN 3	
Dinámica	3
Roles de género	3
Desavenencias familiares	3
Gastronomía	3
Hermanos/as	2
SESIÓN 4	
Dinámica	3
Satisfacción vital	2
Timidez	2
SESIÓN 5	
Accidentes o dolencias físicas	4
Llegada a España	4
Trabajo	4
Hijos	4
Muerte de uno o dos progenitores	3
Muerte de uno o dos de los abuelos	3
Hermanos/as	3
Compromiso arreglado	3
SESIÓN 6	
Auto-percepción	5
Encuentro informal	3
Racismo	3

7.2. Interacciones

Hablamos en este apartado de las emisiones/recepciones de las interacciones entre las/los participantes. Es decir, de quién emite a quien y en qué cantidad. Entre las posibilidades de la interacción también se tiene en cuenta el grupo como entidad separada. Este instrumento de medición, entre otras cosas, nos permite saber si, al menos comunicativamente, han existido díadas, tríadas o subgrupos y por tanto dibujar a grandes rasgos el nivel de cohesión grupal. También podemos ver quién es la persona que más recibe, la que más emite y su reverso y con ello trazar un mapa de la influencia de las personas dentro del grupo. Por la cantidad de emisiones hacia el grupo podemos entender si éste se ha sentido como un espacio de confianza y de identidad.

7.2.1 Interacciones por sesión

Lo primero que destacamos de las interacciones es que durante el análisis surgió la necesidad de crear tres subgrupos. El subgrupo joven (subgrupo_j), el subgrupo pakistaní (subgrupo_p) y el subgrupo español (subgrupo_e). Esto sucedió al constatar que había interacciones que estaban dirigidas a estos subgrupos cuya característica diferencial era, en un caso la edad, y en otro la procedencia. Una vez más la heterogeneidad grupal se muestra y establece subgrupos diferenciados.

Las personas que más interactúan son Rosa y Tayba. Rosa se dirige fundamentalmente a Tayba y Tayba le devuelve menos de la mitad de las interacciones. Iman es la persona que más se dirige al grupo en su conjunto, seguida de Tayba. Rosa es la persona que más interacciones emite. Del subgrupo_p, Tayba es la persona que más emite con casi el doble porcentaje que Iman y Sidra. María y Norma tienen unas emisiones residuales, ambas dirigidas al grupo (*ver figura 2 y 3*).

En resumen, existe un intercambio destacable entre dos participantes de perfiles de edad y nacionalidad diferente. Se crean tres subgrupos a los que se emite en su conjunto: subgrupo joven, subgrupo pakistaní y subgrupo español. María es la participante con menos interacciones y no habla con nadie en particular.

Figura 2.

Sociograma sesión 1

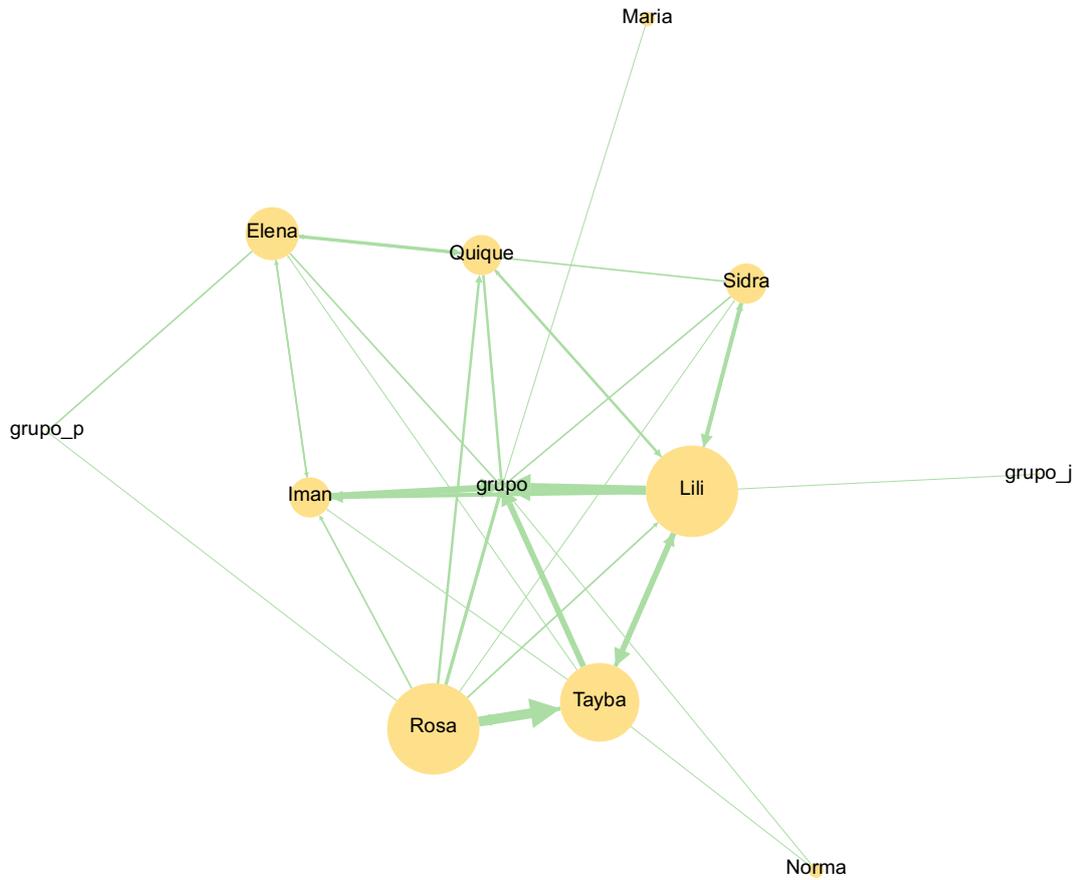
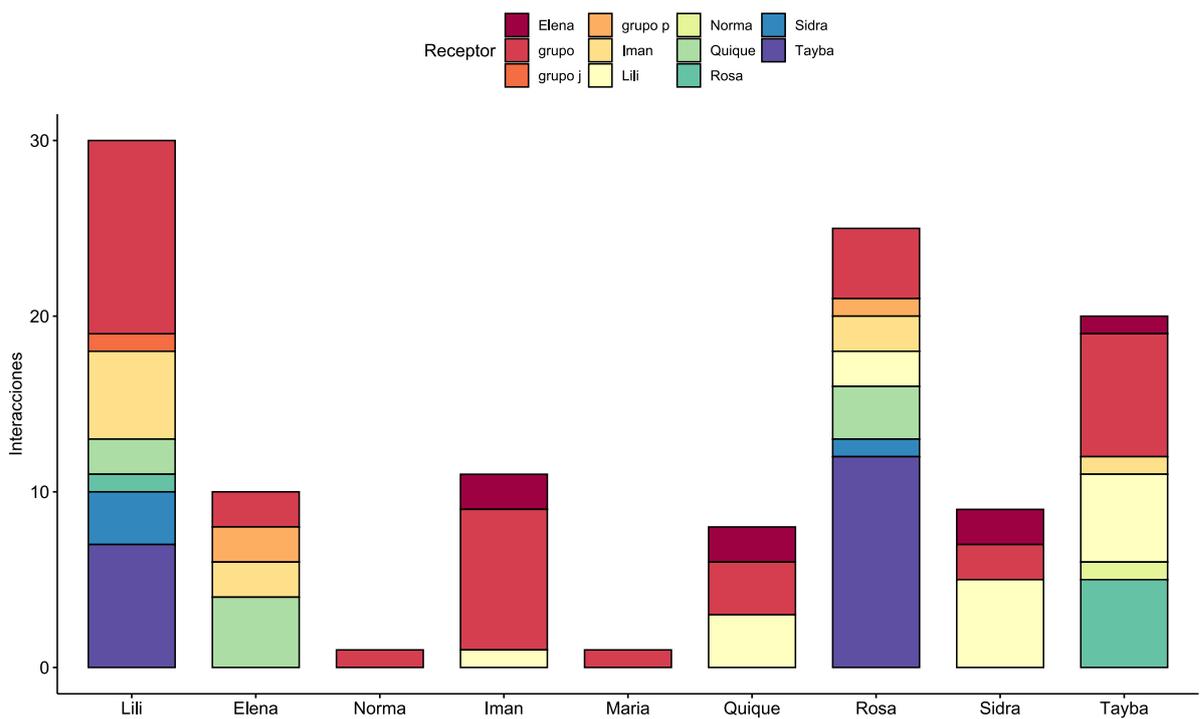


Figura 3.

Interacciones sesión 1



De la segunda sesión destaca que todas las participantes hablaron al grupo. La participante con más interacciones es Tayba, seguida de Sidra e Iman (subgrupo_p). Después le siguen Nerea y Quique que aumenta su número de interacciones respecto a la sesión anterior. Se producen muy pocas interacciones entre las participantes del subgrupo_p y Quique y Nerea. Sólo en una ocasión entre Iman y Nerea (ver figura 4 y 5).

Figura 4.
Sociograma sesión 2

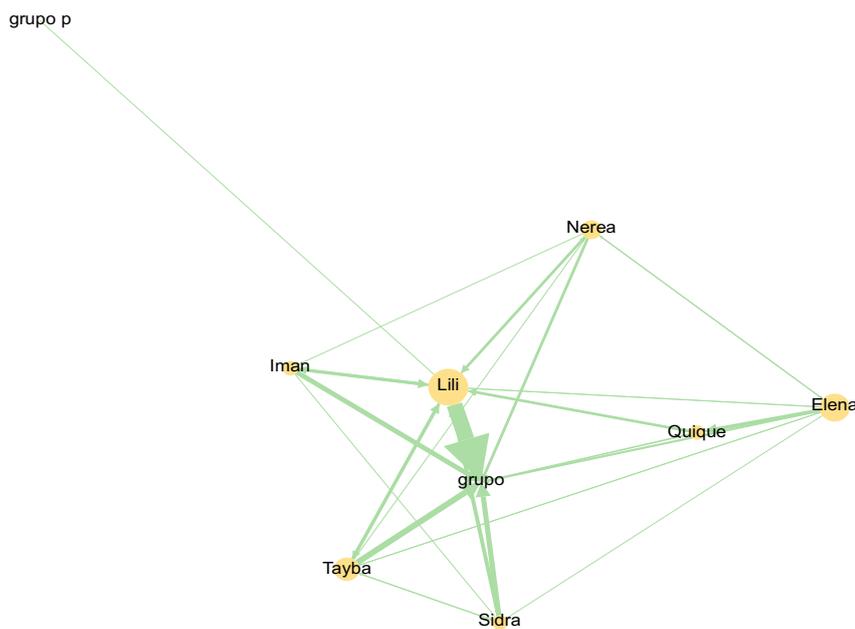
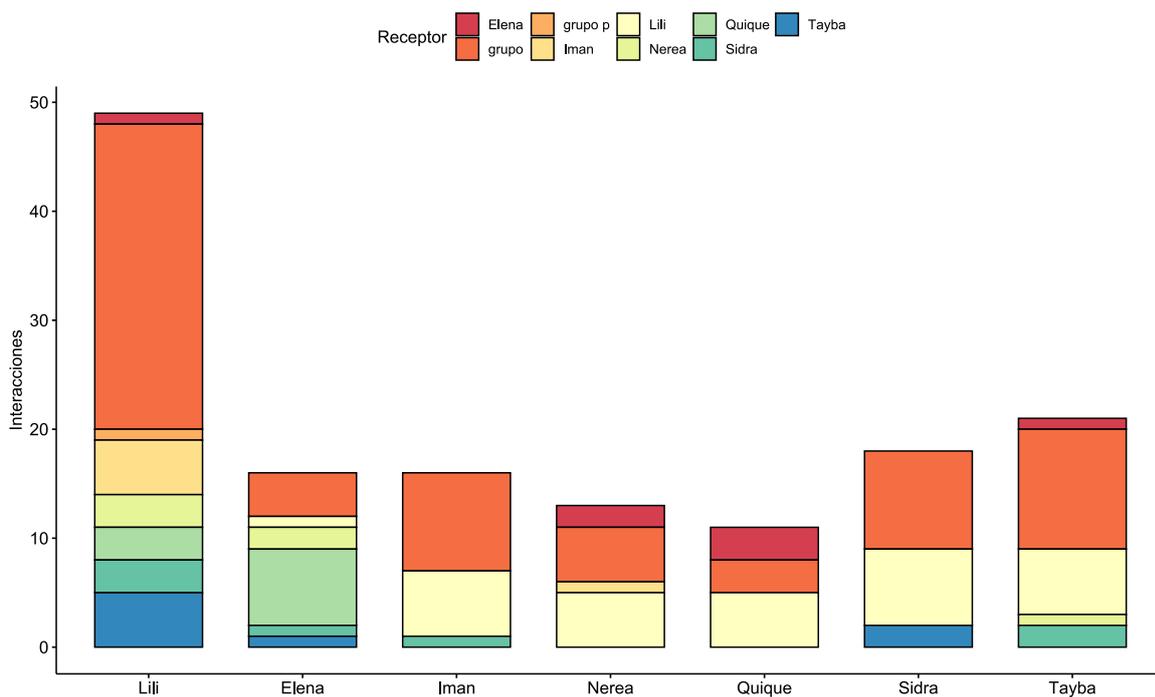


Figura 5.
Interacciones sesión 2



En la tercera sesión María vuelve a aparecer como la persona con menos interacciones y más concentradas (grupo y Lili). El resto del grupo hacen intervenciones intragrupalas, pero también se diversifica la interacción interpersonal. Iman a Nerea (2), Nerea a Iman (3), Nerea a Quique (2), Quique a Nerea (2), Quique a Iman (1) (*ver figura 6 y 7*).

Figura 6.
Sociograma sesión 3

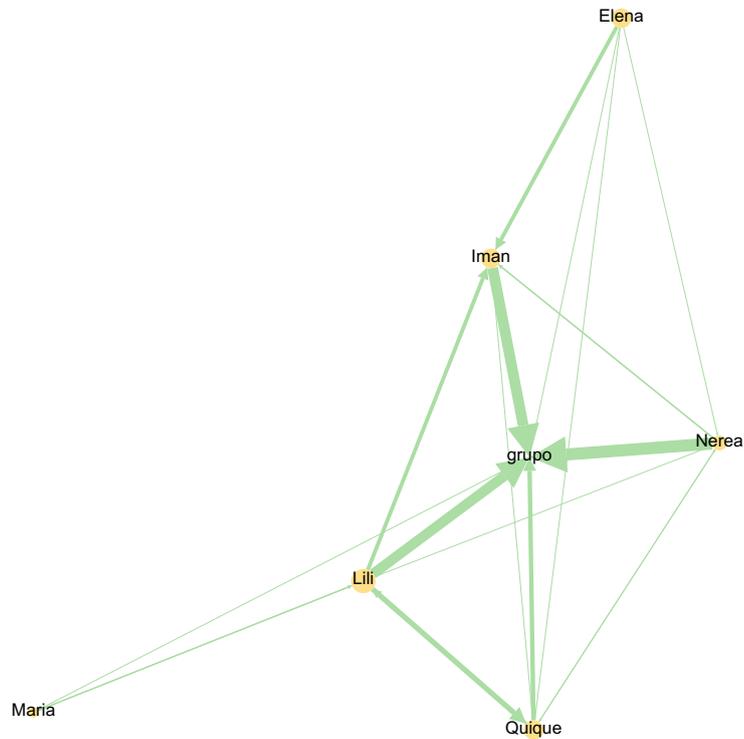
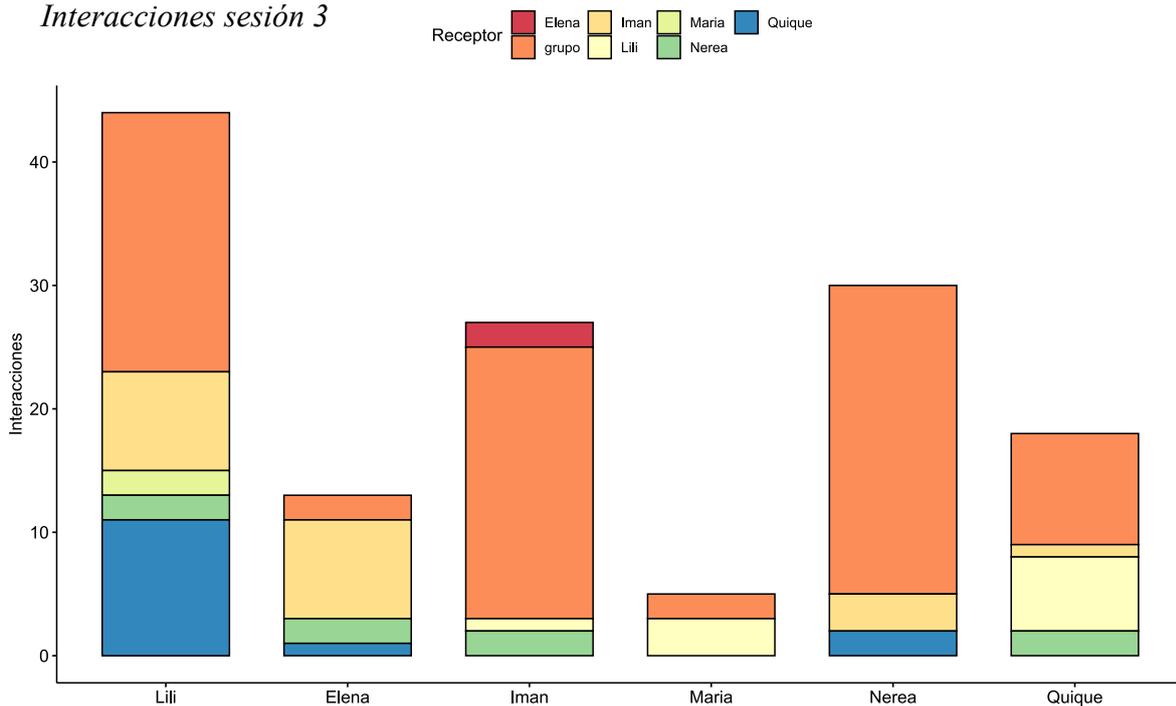


Figura 7.
Interacciones sesión 3



En la cuarta sesión Iman es la persona que interactúa con más participantes, seguida de Quique. Tayba y Sidra interactúan fundamentalmente con el grupo, mostrando más dificultad para la interacción interpersonal (*ver figura 8 y 9*).

Figura 8.

Sociograma sesión 4

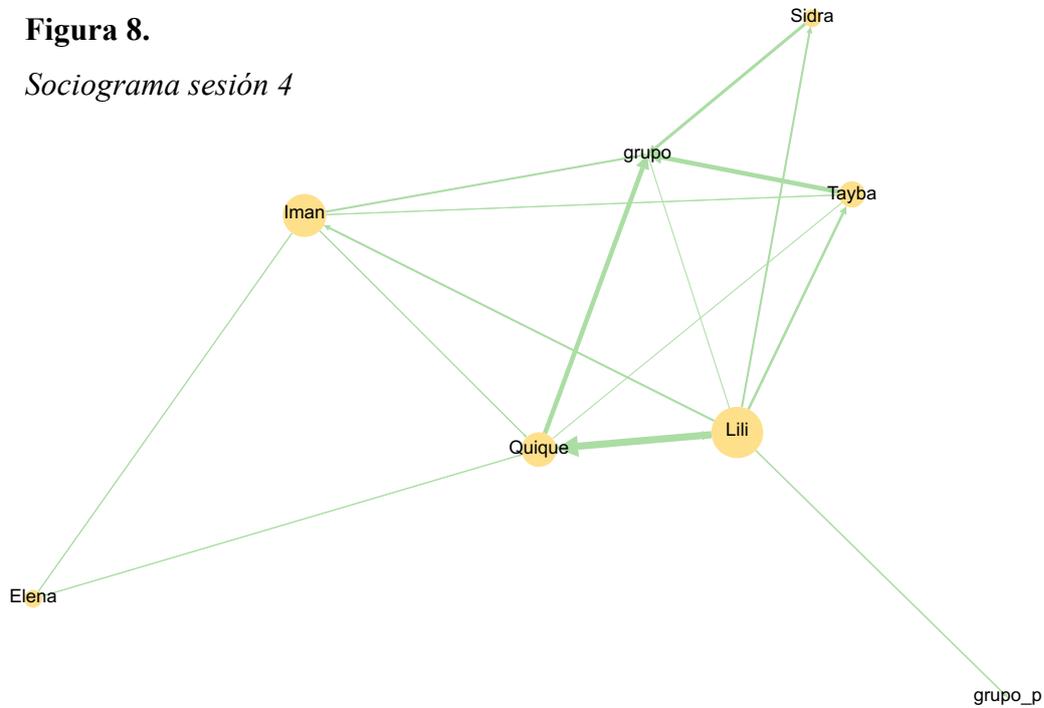
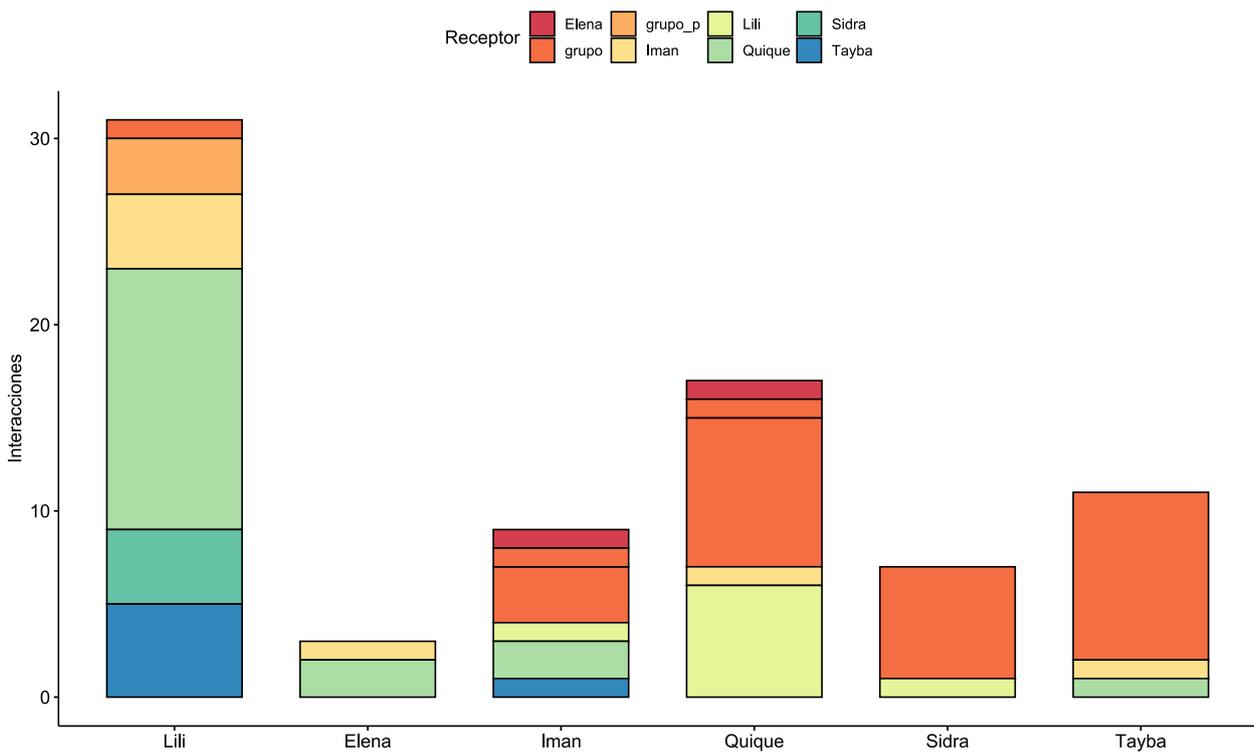


Figura 9.

Interacciones sesión 4



En la quinta sesión el mayor número de emisiones lo tiene Tayba, seguida muy de cerca por Iman. Rosa tiene más emisiones que Sidra, pero en una proporción muy similar. Quique tiene menos, pero más comparado con sesiones anteriores siguiendo con su patrón de ascenso en interacciones. El mayor destinatario de las emisiones es el grupo. Iman y Tayba hacen un número parecido de emisiones interpersonales y Rosa es la que más emisiones interpersonales hace. Tayba es quizá la componente del subgrupo_p que más alejada se encuentra en el sociograma. Pero en general las distancias muestran un equilibrio en la centralidad de las posiciones (*ver figura 10 y 11*).

Figura 10.

Sociograma sesión 5

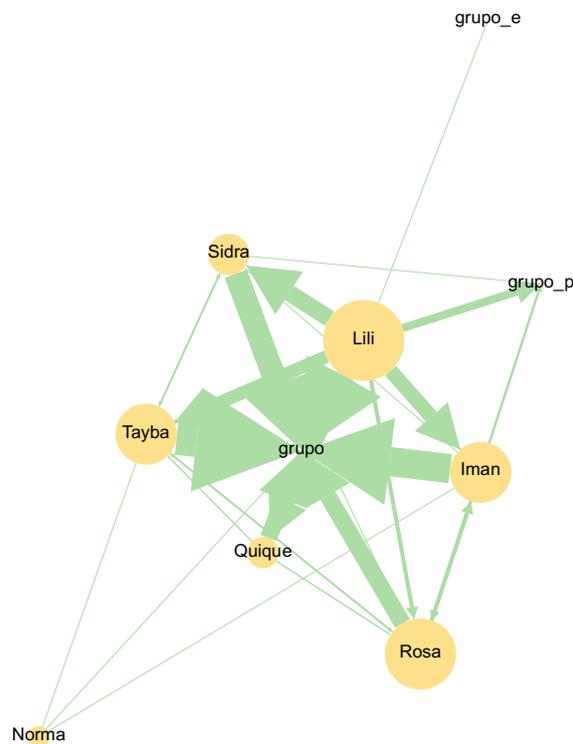
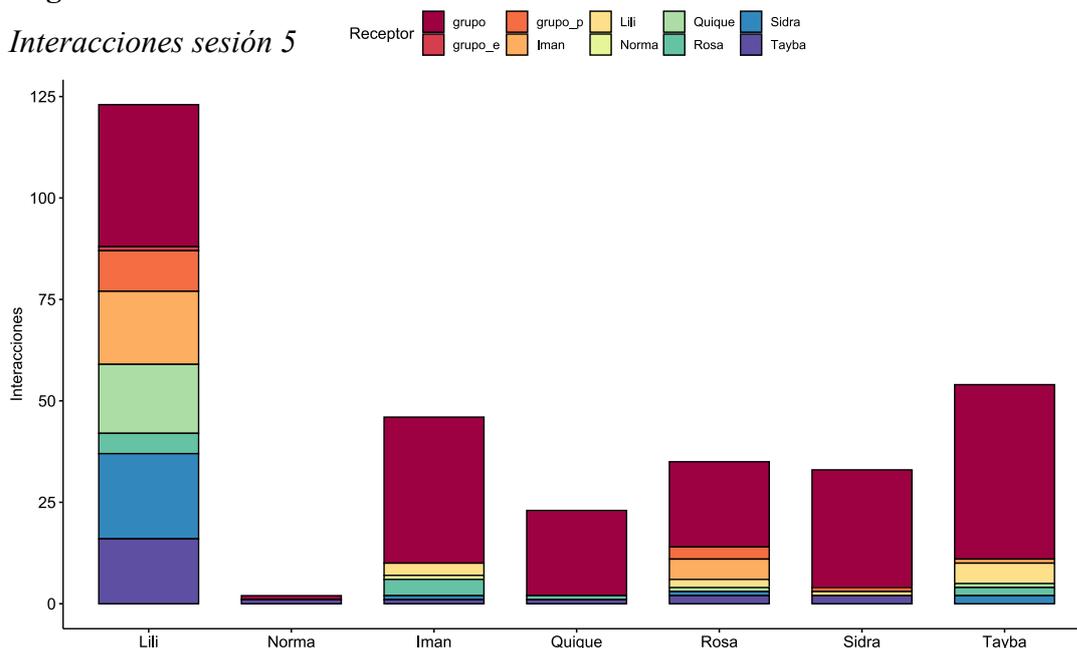


Figura 11.

Interacciones sesión 5



En la última sesión Rosa es la persona con más emisiones, seguida de lejos por Quique. Rosa emite incluso más emisiones que la conducción. Quique en esta última sesión escala hasta el segundo puesto. Iman es la siguiente en número de emisiones, cerca de Quique. Tayba y luego Sidra con un número parecido de emisiones. Y finalmente Shama que llega al final de la sesión. Rosa es la persona que más recepciones tiene. Tayba y Shama son las personas que más lejos del centro se encuentran (*ver figura 12 y 13*).

Figura 12.

Sociograma sesión 6

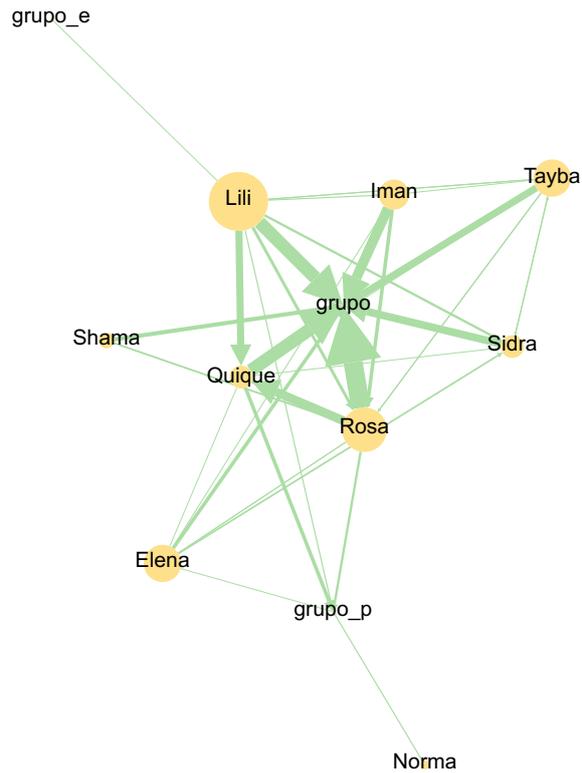
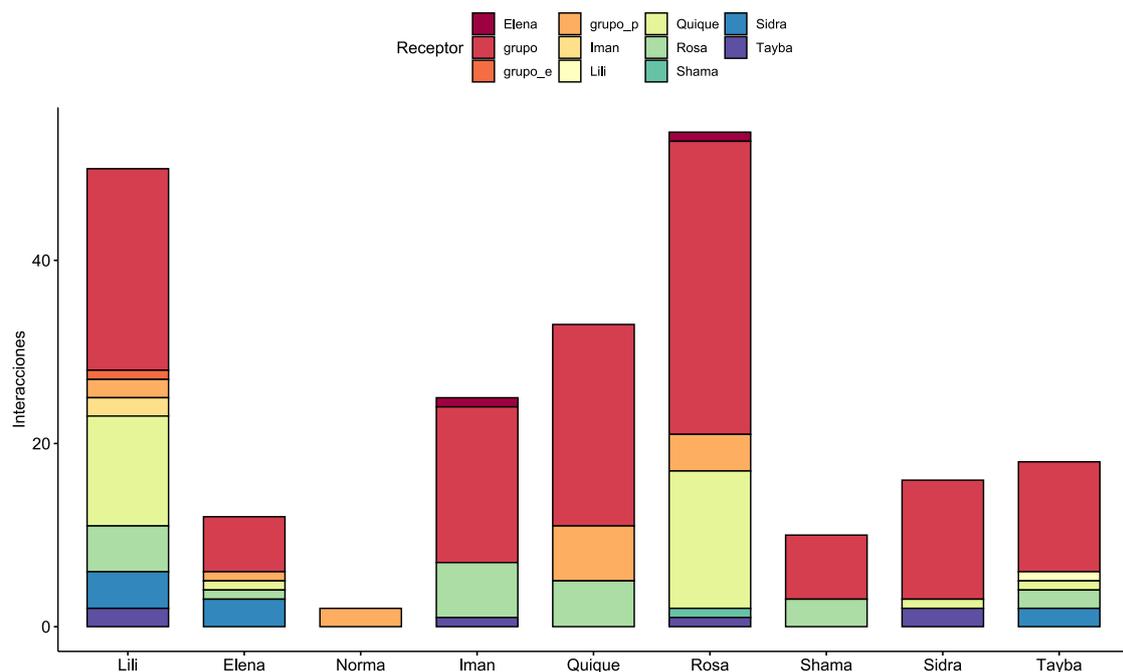


Figura 13.

Interacciones sesión 6



7.2.2 Evolución de las interacciones

El grupo se inicia con una fuerte interacción entre Tayba y Rosa, un intercambio destacable entre dos participantes de perfiles de edad y nacionalidad diferente. Se crean tres subgrupos, a fines de análisis, a los que se emite en su conjunto: subgrupo pakistani, subgrupo jóvenes y subgrupo español. María presenta una clara resistencia a la participación y contra dependencia, y se comportará de la misma manera en las dos sesiones que está presente. En la segunda sesión el grupo de personas mayores no está presente y el grupo de jóvenes emite fundamentalmente de manera intrapersonal o intragrupal, evitando la interacción directa entre ellas, al punto que algunas no tienen ninguna interacción. En la sesión 3 esto cambia y se diversifica el tipo de interacción y se producen más interacciones interpersonales. Parece que el grupo ha conseguido cierta confianza. En la cuarta sesión se nota una diferencia en la cantidad de emisiones de Iman y Quique, que han aumentado y que en esta sesión están por encima de Tayba y Sidra. Iman y Quique son las únicas participantes que han estado en las 4 sesiones seguidas y da la impresión que viven el espacio de la Intervención con más seguridad que sus compañeras. María y Nerea ya no volverán al grupo. En la quinta sesión aumentan significativamente los intercambios interpersonales entre todas. En la última sesión se disparan las intervenciones de Rosa y de Quique, es sobre todo significativo el aumento de las emisiones de Quique que empezó como una de las personas que menos emitía y que poco a poco ha ido aumentando sus emisiones y la variedad de tipos de interacción hasta llegar a ser la 2ª persona que más emite en la sexta sesión.

7.3 Tipo de interacción

Hablamos aquí de la amplitud de las interacciones de las participantes, el nivel de comunicación. Medimos fundamentalmente si las intervenciones se producen a nivel intrapersonal – monólogo -, interpersonal - entre dos o más participantes que tratan temas concretos que tienen que ver con ellos/as -, intragrupal - dirigidos al grupo - o intergrupales – entre grupos -. Del nivel de la comunicación se pueden extraer diferentes informaciones; por ejemplo, si las/los participantes están comunicándose entre ellas/os, y por lo tanto establecen una comunicación personal, si existe la confianza suficiente para hablar al grupo con todas/os sus integrantes, si la expresión monológica ocupa mucho espacio y lo que esto significa en términos de consumo de tiempo o influencia, etc.

7.3.1 Tipo de interacción por sesiones

A continuación, se detalla el nivel de la comunicación por sesiones (*ver figura 14*).

En la primera sesión el subgrupo_j destaca en la interacción intrapersonal, es decir que compartieron información personal. Opuesto a esto la persona que menos información compartió fue María que siempre tuvo intervenciones intragrupalas. Y Rosa se comunica principalmente de manera interpersonal.

En la segunda sesión se generaliza la comunicación intrapersonal. Las participantes estuvieron explicando sus opiniones y experiencias personales respecto a las temáticas. De forma residual se producen interacciones de tipo interpersonal.

Esta tendencia continua en la sesión 3. Particularmente las proporciones de los niveles de comunicación entre Iman, Nerea y Quique, son casi iguales. En cambio, en María tiene la proporción más elevada de interacción interpersonal, que se da exclusivamente con la conducción (Lili) y después la intragrupal.

Continua la tendencia mayoritaria en el uso de la comunicación intrapersonal en la cuarta sesión. Iman y Quique tienen unas proporciones prácticamente idénticas y aunque también domina lo intrapersonal, lo interpersonal sobre todo y en menor medida lo intragrupal, también tienen su espacio. Justamente son ellos los que han estado presentes en todas las sesiones, es posible que haya un nivel de confianza más elevado y se atrevan más a comunicarse interpersonalmente e intragrupalmente.

Se confirma en la quinta sesión la comunicación intrapersonal como la comunicación más usada. Esta sesión Sidra y Quique se comunican fundamentalmente de manera intrapersonal, con un porcentaje muy bajo de interacción interpersonal. Tayba mantiene proporciones similares, pero con algo más de interacción interpersonal. Iman equilibra más los tres tipos de interacción, aunque sigue predominando la intrapersonal. Rosa es la participante con los tres tipos de interacción más equilibrados, con un leve dominio de lo intrapersonal.

En la sesión 6, aunque sigue dominando el nivel de comunicación intrapersonal, las proporciones de los otros niveles han aumentado. Sidra es la persona que más se comunica intrapersonalmente, con aproximadamente un 20% de interacción interpersonal. Quique tiene también una proporción de 80% intrapersonal y el 20% restante lo divide en interpersonal e intragrupal. Tayba, Rosa y Shama comparten proporciones muy parecidas; las tres están casi al 50% de emisiones interpersonales e

intrapersonales con una franja fina de comunicación intragrupal, mayor en el caso de Rosa. Iman es la única persona con un porcentaje más alto de comunicación interpersonal, seguido del intrapersonal y un bajo porcentaje intragrupal.

Figura 14.

Interacciones por sesión y global



7.3.2 Evolución del tipo de interacción

Se puede observar una diversificación de los niveles de comunicación de las participantes a medida que progresa la intervención. En el subgrupo_p, Iman y Tayba inician con un mayor porcentaje de intrapersonal y al final equilibran intrapersonal e interpersonal, así como incorporan una delgada franja intragrupal. Sidra, aunque también progresa en esta dirección lo hace mucho menos significativamente. Este cambio muestra una mayor apertura hacia el resto de participantes y mayor confianza para hacer intercambios directos. En el caso de Quique también incorpora más niveles de comunicación a medida que pasan las sesiones, pero su mayor porcentaje sigue siendo una comunicación intrapersonal; muy centrado en sus vivencias traumáticas es poco capaz, todavía, de atreverse a intercambiar opiniones de las vivencias de las demás personas, está muy protegido por una actitud de “si yo no opino sobre ti, tú no opinas sobre mí.” Rosa hace una evolución contraria a este grupo de jóvenes ya que inicia con mucho intercambio interpersonal, sobre todo de distensión y amabilidad, superficial pero útil, y acaba prácticamente equilibrando las intervenciones intrapersonales e interpersonales, además de dedicar el porcentaje más significativo al grupo. Nos resulta imposible trazar una evolución en Nerea y María dada la poca asistencia.

7.4. IPA de Bales

El IPA de Bales son 12 categorías que clasifican unidades de comunicación teniendo en cuenta si son de tarea o socioemocionales, si son “positivas” – entendiendo esto como asertivas – o “negativas” – entendiendo esto como pregunta o desacuerdo. Las categorías relativas a la tarea son: TP3 plan de acción, TP2 opinión, TP1 información, TN1 pide información, TN2 pide opinión, TN3 pide plan de acción. En las socioemocionales: SP3 halago, SP2 distensión, SP1 muestra acuerdo, SN1 muestra desacuerdo, SN2 muestra tensión, SN3 se muestra poco amigable.

7.4.1 IPA de Bales por sesión

A continuación, se detallan las categorías utilizadas por las participantes por sesión (*ver figura 15*).

En la primera sesión el subgrupo_p y Rosa son las que se comunican con más variedad de categorías. Iman es la persona del subgrupo_p que más variedad de categorías utiliza, Sidra y Tayba se comunican más desde dar opinión/información. En el caso de Rosa las categorías que menos proporción tienen son las de dar opinión/información. La persona que más tensión muestra es Quique, y las otras dos categorías que usa son las de dar opinión e información. María se comunica solamente expresando opinión.

En la segunda sesión Tayba y Sidra prácticamente tienen las mismas proporciones en variedad de categorías. Iman, en cambio, da más proporción a las categorías que muestran acuerdo o halago. Nerea y Quique se comunican dando/pidiendo información/opinión mayoritariamente. En concreto Quique sólo utiliza 3 categorías de comunicación.

En la tercera sesión Quique incorpora nuevas categorías comunicativas y será a partir de esta sesión que su comunicación se volverá más rica en matices y expresividad. Iman y Nerea se concentran en dar opinión/información e incorporan residualmente otras categorías. María se expresa en tres categorías comunicativas; desacuerdo, pedir sugerencias y dar opinión, las tres en proporciones parecidas.

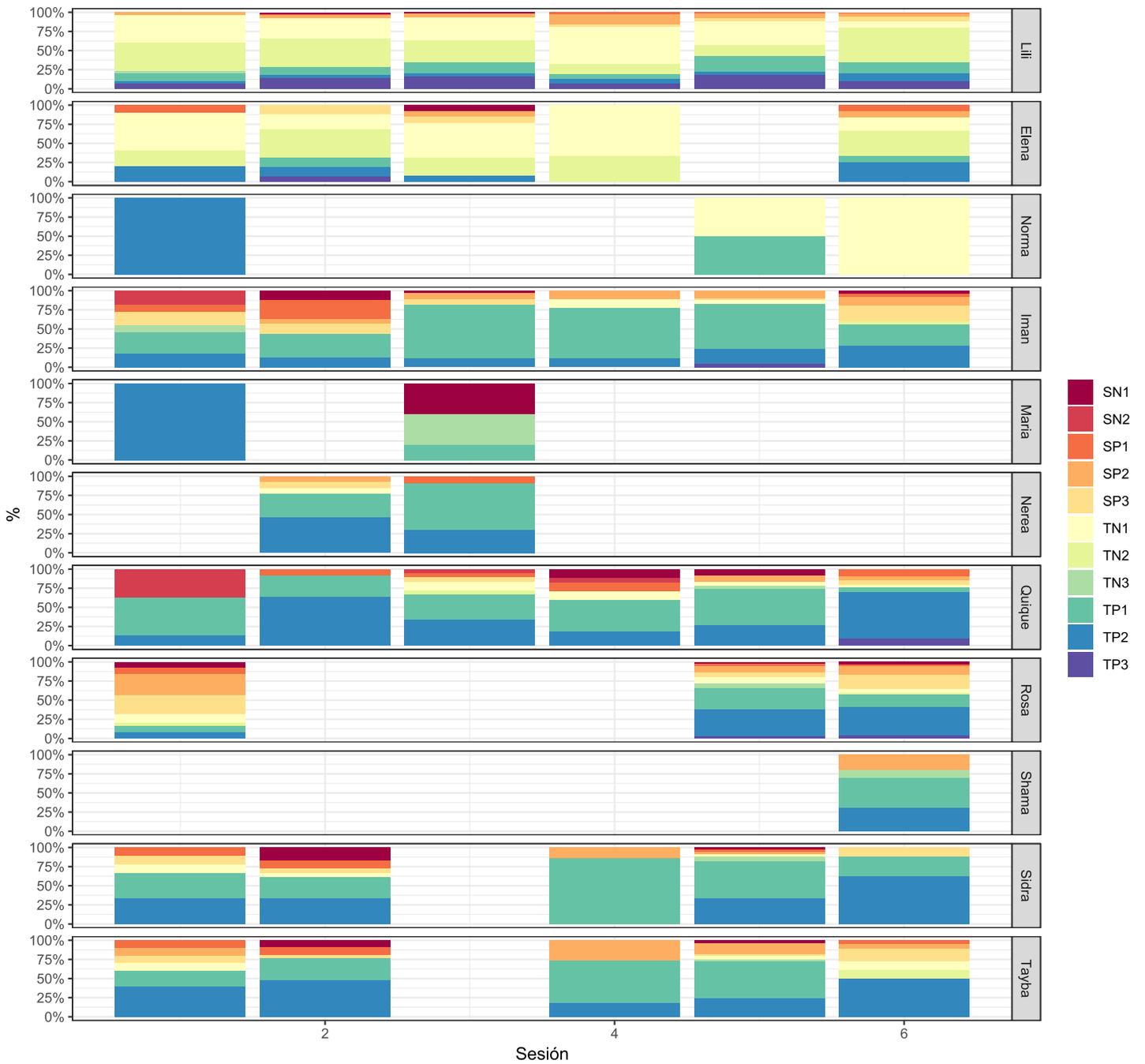
En la cuarta sesión el subgrupo_p se concentra en dar información y en mucha menor proporción en dar opinión y estar de acuerdo. La persona con más variedad de categorías es Quique.

En la quinta sesión Iman, Tayba y Sidra tienen de nuevo proporciones muy similares de categorías. Excepto que Tayba y Sidra tienen una delgada franja de SN1 por la pequeña confrontación que surge entre ambas. Quique disminuye un poco la variedad comunicativa y amplía la proporción de dar información. Rosa muestra unas proporciones equilibradas entre dar opinión/información y luego hay un registro variado de categorías.

En la última sesión Tayba recupera variedad de categorías y amplía significativamente dar opinión. Sidra también amplía la proporción de dar opinión significativamente, aunque el espectro de su columna sigue siendo el menos variado del grupo. Rosa muestra una variedad de categorías bastante semejantes excepto por dar opinión que predomina y el mostrar desacuerdo que es una franja muy poco significativa. Quique amplía la proporción de dar opinión a su máximo y es destacable que aparece por primera vez el SP2 (broma, distensión) en su comunicación. Shama muestra una variedad menor de categorías, sobre todo se sitúa en dar opinión/información, distensión y preguntar.

Figura 15.

IPA de Bales por sesión y global.



7.4.2 Evolución del IPA de Bales

Dentro del subgrupo_p Iman es quien presenta más variedad de categorías comunicativas. Esta variedad disminuye en las tres sesiones centrales de la Intervención para dar espacio a la opinión y la información, algo que parece coherente con el objetivo de las Técnicas Grupales. Sidra y Tayba hacen una evolución prácticamente paralela, aunque Tayba incorpora más la categoría de dar opinión. Tayba se atreve más que Sidra a expresar sus pensamientos y no se sitúa tanto en la corrección política, parece que no está tan cómoda como Iman o Sidra en su zona de confort y es la participante del subgrupo_p que más en desacuerdo muestra con la autoridad parental. Quique pasa de utilizar dos categorías comunicativas durante las dos primeras sesiones a incorporar casi todo el espectro durante el resto de sesiones. Es decir que se amplía tanto lo que siente como lo que expresa. Incluso en la última sesión se atrevió a dar consejos al subgrupo_p con estrategias para evitar que el racismo les afecte. Rosa muestra un arco-iris de categorías desde el principio, es una persona con poca contención verbal y no filtra demasiado lo que piensa. Eso en ocasiones la lleva a tener que aclarar o disculparse por ser inapropiada. En las últimas sesiones se abre al grupo y da mucha información de ella que sirve de espejo a las integrantes del subgrupo_p, como, por ejemplo, el hecho de no tener hijos y vivir sola. María utiliza pocas categorías comunicativas al igual que Shama, en ambos casos consideramos sus categorías de manera muy circunscrita y circunstancial. El caso de Nerea, aunque muy parecido en la participación presenta más categorías durante las sesiones en las que estuvo, hecho que parece que refleja su mayor confianza y participación en el grupo.

7.5 Otros elementos de la actividad grupal

Las mediciones que incluimos en este apartado son valiosas en tanto que nos revelan la profundidad del impacto de la Intervención en las participantes, nos muestran el grado de penetración a través de la vulnerabilidad/protección, el nivel de integración del aprendizaje con la cognitividad/emoción o la confianza con la tensión/relajación, así como la posibilidad del auto-conocimiento a través de la honestidad (O.E.4) en lo implícito/explicito. Estos elementos de análisis son inferidos directamente de la experiencia grupal de la conducción y de la observación posterior de los vídeos grabados durante las sesiones. Para medir estos indicadores hemos utilizado un sistema de opuestos

sobre una escala de 0 a 10 donde: 0 es cognitivo – 10 emoción, 0 tensión – 10 relajación, 0 implícito – 10 explícito, 0 protección – 10 vulnerabilidad (*ver figura 16*).

7.5.1 Otros elementos de la actividad grupal por sesión

En la primera sesión se aprecia un nivel de tensión variado vinculado a la vergüenza y los nervios. La persona que más tensión y dificultad vivió es Quique. Eso explicaría la aparición del nivel emotivo en esta primera sesión. Se apreció un grado de apertura mayor en el subgrupo_p que se comunica más al grupo (sobre todo Iman y Tayba) y en una variedad comunicativa mayor, destacando dar información y opinión. Rosa muestra interés por el subgrupo_p y hace más intervenciones interpersonales con ellas y sobre todo con Tayba, con quien se da una diada de intercambios. Su comunicación va más enfocada a mantener un ambiente distendido y amable. Rosa, Tayba e Iman son las personas que más emoción muestran. María sólo hace una intervención grupal para dar opinión, se descuelga y no interactúa. Se marcha antes. Se observa a todas las participantes interpeladas por la actividad, menos a María. María inicia la sesión comunicando que no puede comprometerse a quedarse hasta el final y su actitud es siempre la de estar con un pie fuera. En ocasiones, cuando ella misma no se reprime, se la ve disfrutando con la actividad, pero rápidamente un velo de criticismo interno aparece y lanza una mirada cuestionadora sobre la conducción. Rosa, en cambio, entregada a la actividad se muestra amistosa y habladora, incluso demasiado, puesto que a veces se desincroniza de la actividad con el hablar excesivo. Muestra mucho interés por las jóvenes pakistaníes, desconoce cuál es su país, religión, idioma, gastronomía, casi todo... Tiene comportamientos repetitivos como explicar repetidamente anécdotas de su infancia. Es la persona más relajada del grupo en esta primera sesión. Iman, Tayba y Sidra conforman un grupo ya unido por los vínculos informales entre ellas. Iman domina español más que Tayba y Sidra y a veces las ayuda. Sidra parece que es la que tiene un comportamiento más infantil. Tayba se muestra bromista desde el principio e Iman risueña. Sidra más tímida, las tres muestran su vulnerabilidad al sentirse nerviosas al inicio de la sesión y contentas al final. Las tres se muestran amables con Rosa y María. Quique presenta mayores dificultades comunicativas porque en tensión su aparato bucal hace que la voz le disminuya y esto a él le molesta y avergüenza, mostrando la vulnerabilidad más alta de la sesión. Se queja y se muestra tenso. Trae en diferentes ocasiones la dificultad que experimenta para no quedarse en blanco durante la actividad.

Es la persona que más tensión muestra en las gráficas, sin embargo, cuando está en la dinámica se le ve disfrutando. Fue una sesión bastante transparente; las dos personas que se mostraron más precavidas y reservadas fueron Quique y María.

En la segunda sesión se expone mucho más material de carácter personal y biográfico, la comunicación intrapersonal, y mayoritariamente TP1/TP2 así lo reflejan. Se genera un clima de complicidad entre las participantes, ya que encuentran puntos en común alrededor de las temáticas que aparecen. Es posible que la ausencia de personas mayores haya favorecido al refuerzo de la identidad del subgrupo_j, de hecho, el mayor receptor de interacciones es el grupo. Esta sensación grupal favoreció que pudieran hablar abiertamente, entre otras cosas, de la autoridad parental, por ejemplo. Y es posible que también favoreciera que se explayaran más en las intervenciones, hay 15 temáticas, 6 menos que en la sesión 1 y 4 menos que en la sesión 3. A medida que los temas se vuelven más personales, el ruido (risas, traducciones) disminuye y el interés se refleja en la CNV. El subgrupo_p está especialmente atento a las muestras de tristeza o decepción que hacen Quique y Nerea respecto a sus entornos familiares (desestructuración básica). El choque cultural que supone para ellas estas expresiones de descontento sobre la familia en su cultura están vetadas. Al final de la sesión Tayba manifiesta que le ha gustado esto de “saber de los demás.” En general el grado de emoción disminuye, Nerea es la persona que habla más desde lo cognitivo, tiene un discurso articulado y vehiculado desde lo políticamente correcto; y eso la hace estar muy atenta desde la mente para evitar salirse de esa corrección. Es una sesión bastante explícita, sobre todo para Quique y Nerea, que comparten problemas personales importantes y que son las personas que más vulnerabilidad demuestran. La persona que se muestra más reservada es Sidra. Por su comportamiento en sesiones posteriores, deducimos que es la incomodidad de la confrontación con la familia o que esa confrontación se explique. Sin embargo, Iman se muestra muy relajada y Tayba también bastante, de hecho, el nivel de vulnerabilidad de Tayba es de los más elevados ya que se atrevió a compartir que la crítica dentro de la comunidad pakistaní puede ser censora para las chicas.

En la tercera sesión la variedad de las temáticas abordadas parece correlativo a la poca profundidad que se da en la sesión. El tratamiento superficial y cognitivo que de las temáticas refleja una sesión menos confiada que la anterior. El grupo ha vuelto a cambiar de componentes y esto afecta a la evolución de la confianza grupal. Especialmente significativa en este aspecto es la presencia de María que se siente como un elemento disruptivo de la actividad grupal, su comunicación de SN1 y muy dirigida a cuestionar la

conducción, hacen que la desconfianza se palpe en el clima. Es notable una actitud de contra dependencia. Se nota, sin embargo, que se ha ampliado la confianza para hablar entre los componentes del subgrupo_j. En general es una sesión con poca emotividad, Nerea y Quique vuelven son los más emotivos y los más vulnerables. Nerea y María son las dos personas menos explícitas. Desde la conducción se percibió la influencia que María ejercía en Nerea, haciendo que ella retrocediera en confianza. Quique e Iman son las dos personas más relajadas y María la que menos.

Las temáticas que se repitieron fueron desde lo conativo y tenían que ver con saber o no dibujar y cómo esto les hacía sentirse menos competentes. Iman y Quique tienen más interacciones interpersonales y usan más categorías de comunicación, puede que ello tenga que ver con el hecho que son las dos participantes que han estado en todas las sesiones. Es una sesión poco emotiva, la persona que mostró más emoción fue Quique, quien también fue el más explícito con mucha diferencia y el más vulnerable. El subgrupo_p se mostró homogéneo en lo explícito. Es posible que después de la anterior sesión en la que Tayba se mostró más dispuesta a compartir aspectos negativos de la vida, el subgrupo_p haya aplicado un correctivo desde el espacio informal. La persona que se muestra más relajada es Iman, seguida de Tayba y Sidra. Iman es la persona del subgrupo_p que muestra más vulnerabilidad.

La quinta sesión por el tipo de actividad que se llevaba a cabo favorecía la comunicación intrapersonal porque se habla de la biografía. Esto también se ha traducido en el IPA de Bales en dar información/opinión. También por el carácter de la actividad era posible hacer preguntas, pero sólo asoman tímidamente algunas franjas de TN. En este sentido, destaca que se pudiera hablar del conflicto con la autoridad parental y de que fuera Tayba quien trajera el tema. Además, esto creó una comunicación de tipo SN1, en desacuerdo, con Sidra quien se mostró muy reacia a cuestionar las elecciones de sus padres y defendió la “libertad de elección” que hay en su casa. Sidra es la persona menos explícita de la sesión, se percibe en ella una clara necesidad introyectada y camuflada de defender los valores tradicionales de la comunidad. Explorar la biografía trajo muchos recuerdos que por parte del subgrupo_p fueron abordados mayoritariamente de forma cognitiva y siempre con un velo de corrección política. En cambio, Rosa y Quique, tuvieron momentos de emotividad visible, sobre todo Quique, que fue el que más emoción mostró, al recordar algunos pasajes de su vida. Ambos tienen el valor más alto de

vulnerabilidad. Las personas más relajadas fueron Rosa e Iman, que ya muestra un patrón alto de relajación a largo de las sesiones.

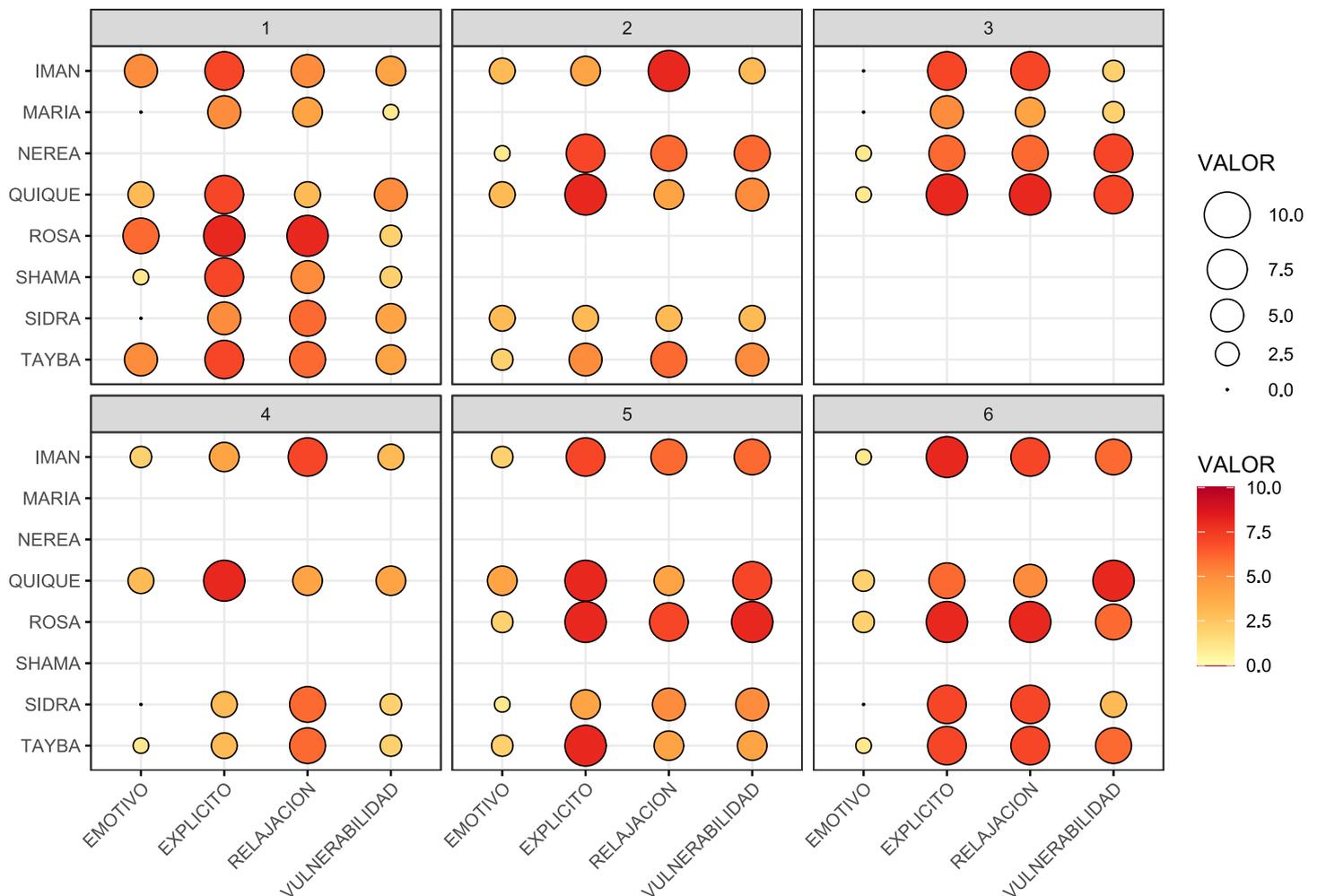
En la última sesión Iman y Rosa explican al grupo de que se han encontrado de manera casual en el barrio y han estado hablando, lo repiten en varias ocasiones, como un hecho que les ha gustado mucho. A raíz de esto, también Shama trae al grupo que ha visto a Rosa en el barrio en múltiples ocasiones y se emplazan a saludarse en el futuro. Quique supera todas sus gráficas anteriores en número de emisiones y Rosa se sitúa como la persona con más recepciones. Su talante amistoso y persistente le ha retribuido. Además, se observa un aumento considerable de las interacciones interpersonales, lo que sugiere una mayor confianza para interpelarse y una curiosidad creciente para hacerlo. El cambio en la comunicación que se refleja en el traspaso de porcentajes entre el TP1 (dar información) y el TP2 (dar opinión) confirma el aumento del compromiso del grupo y la confianza para expresar pensamientos propios.

El contenido de la sesión es explícito en general, la persona que más se reserva en esta ocasión es Quique. Da la sensación que algo se le queda por decir en esta sesión cuando se compara con las componentes del subgrupo_p y les explica que a él también le miran en el metro, abriendo su vulnerabilidad. Eso mismo le hace estar menos relajado que el resto, quienes muestran un alto nivel de relajación. El nivel de vulnerabilidad es significativo, respecto a sus anteriores sesiones, aunque no elevado.

Las expresiones de alegría y valoración positiva para con la Intervención son la tónica general de la despedida, aunque no las hemos calificado de emoción como tal.

Figura 16.

Otros elementos de la actividad grupal por sesión y global



7.5.2 Evolución de los otros elementos de la actividad grupal

Como se aprecia en la *figura 17* el grupo empieza en un nivel emotivo más alto para ir disminuyendo, no de forma progresiva, hasta el mínimo de nivel emocional de la sesión 3. Donde también hubo el menor número de participantes. Si tenemos en cuenta la experiencia vivida en la sesión 3 no fue una sesión tan diferente en lo emotivo que las dos anteriores, pero hay menos emoción numéricamente. Después la emotividad presenta un aumento de la sesión 4 a la 5 para disminuir de nuevo en la 6. Por lo tanto, una presencia de lo cognitivo elevada, puesto que el nivel medio de emoción está por debajo del 4 de la

escala de medición. Esta baja emotividad, si bien consideramos que es normal teniendo en cuenta la confianza grupal limitada que es posible conseguir en un grupo tan heterogéneo en tan pocas sesiones, es un también un factor que reduce el impacto del aprendizaje o el intercambio.

En la escala de lo implícito y lo explícito el grupo muestra valores altos de sinceridad. Son valores irregulares, pero que se mantienen en porcentajes muy significativos y hasta elevados. La honestidad se mantiene en la sesión 1 y 3, la sesión más íntima de todas. Disminuye en la sesión 2 y desciende a mínimos en la sesión 4, en esta sesión es donde se percibe que el subgrupo_p es más homogéneo y por lo tanto menos honesto. La sinceridad asciende en la sesión 5 y llegar a máximos en la sesión 6. En general destaca una buena apertura y disposición del grupo.

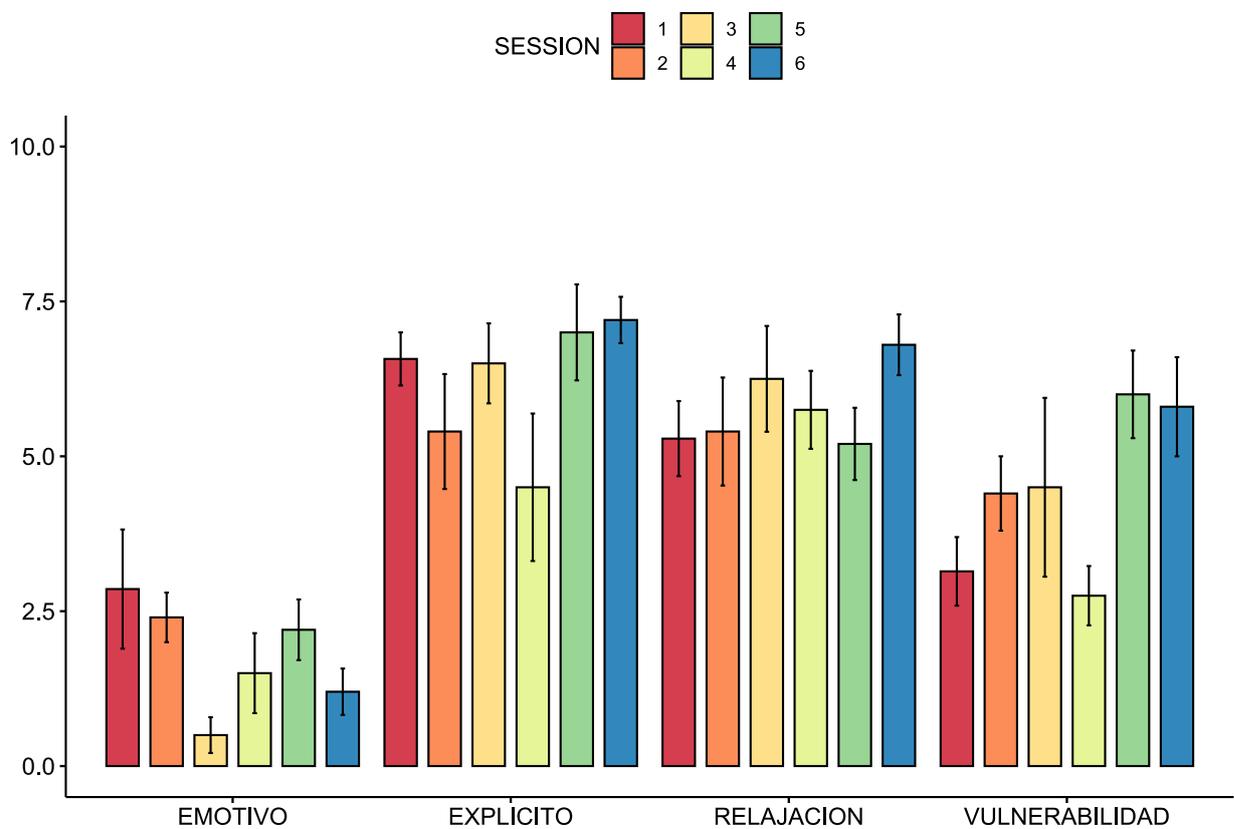
La relajación también muestra valores elevados y se mantiene bastante estable excepto por un pico en la sesión 3 y por la última sesión. Es posible que la sesión 3 al ser el grupo más reducido produjera un efecto de relajación de las defensas y en la última sesión parece pertinente que la conclusión de la intervención lleve a la relajación por parte de las/los participantes.

La vulnerabilidad es menor en la primera sesión, entendemos que se trata de una actitud sana de protección ante una nueva actividad dirigida por dos personas desconocidas. En las dos sesiones posteriores la vulnerabilidad asciende y se relaja la protección de las participantes, percibimos la creación de un espacio de seguridad en el que compartir. Sin embargo, en la sesión 4 existe un retroceso en la confianza y un aumento en la protección. Lo adjudicamos, primero con la sospechosa homogeneidad que presenta el subgrupo_p en esta sesión, que atribuimos al correctivo informal en el subgrupo_p y segundo, al hecho de que el grupo debe reconfigurarse de nuevo y asumir nuevas ausencias y presencias. Las sesiones 4 y 5 presentan una elevada vulnerabilidad, más que el resto de sesiones y confirman que el grupo se cree la confianza que va construyendo a pesar de las dificultades.

Por lo tanto, el grupo se mueve mayoritariamente desde lo cognitivo, aunque con despuntes significativos de emoción, en un estado de relajación alto y bastante estable. La honestidad y la vulnerabilidad varían a lo largo de las sesiones, pero terminan en sus máximos.

Figura 17.

Valores medios de otros elementos de la actividad grupal por sesión y global.



7.6 La conducción

En el siguiente apartado se desglosan las interacciones, el nivel de la comunicación y la categoría de la comunicación de las conductoras. También se tiene en consideración las aportaciones que en ocasiones muy puntuales hace Norma, la cámara. Con ello se trata de encontrar los datos que nos permitan hacernos una imagen del estilo y eficacia de la conducción.

7.6.1 Interacciones por sesión

Como se puede observar en las *figuras 2 y 3*, en esta primera sesión Lili es la persona con más emisiones (30) seguida de Rosa que genera 25 emisiones. Elena realiza tres veces menos emisiones que Lili (10). Más de un tercio (11) de esas emisiones se dirigen al grupo y a quién más emisiones interpersonales se destina es a Tayba (7) y luego Iman (5), a quien menos a Rosa (1). Elena realiza tres veces menos emisiones que Lili (10). El

grupo y el subgrupo_p se reparten por igual en proporción con Iman, pero el que más interacciones recibe, con diferencia, es Quique.

En la segunda (*ver figura 4 y 5*) sesión Lili realiza 49 emisiones y Elena 16, una proporción más polarizada que en la primera sesión. Lili recibe 30 emisiones y Elena 7. Numéricamente parecen proporciones equitativas de emisiones y recepciones a la misma conductora. Es una sesión con mayor número de interacciones que la anterior. Después del grupo, Iman y Tayba son las participantes con las que más interactúa Lili. Con el resto de participantes interactúa en la misma proporción. Elena dedica mucha más interacción a Quique que a las demás participantes, es algo que también hizo en la primera sesión.

En la tercera sesión el número de interacciones disminuye un poco (*ver figura 6 y 7*). Elena hace 13 emisiones y recibe 2 interacciones. Lili hace 44 emisiones y recibe 10 interacciones. LA conducción sigue polarizada en el número de emisiones y la conducción en conjunto recibe muchas menos interacciones de las que hace. Las emisiones de Lili son significativamente mayores para Quique e Iman, que son quienes más reciben después del grupo. El resto de participantes reciben prácticamente por igual. Elena dedica mucho más tiempo a Iman que al resto. No interactúa con María.

En la cuarta sesión las interacciones de la conducción disminuyen, pero continúan siendo polarizadas (*ver figura 8 y 9*). Lili 31 y Elena 3 emisiones, frente a 8 y 2 recepciones. Elena recibe más interacciones que Lili en comparación con las emisiones que hace. Un gran porcentaje de las emisiones de Lili son hacia Quique. El resto está repartido entre las otras participantes y el subgrupo_p. Hay una pequeña franja que muestra alguna interacción residual con Elena. Elena emite para Quique e Iman.

En la quinta sesión no estuvo Elena. Las emisiones de Lili se disparan con 123 emisiones y 11 recepciones (*ver figura 10 y 11*). Es la sesión con más interacciones con mucha diferencia. Las participantes reciben casi por igual, exceptuando a Rosa que recibe ligeramente menos emisiones. El grupo es el mayor destinatario y hay dos franjas, una pequeña para el subgrupo_p y otra más pequeña para el subgrupo_e.

En la última sesión (*ver figura 12 y 13*) de nuevo hay una gran diferencia entre las emisiones de Elena (12) y Lili (50), sin embargo, están equilibradas en las recepciones. Casi la mitad de las emisiones de Lili son al grupo, la otra mitad están repartidas entre los subgrupos y el resto de participantes (exceptuando Shama), pero es Quique quien se lleva la gran mayoría de ese 50%. En el caso de Elena, los mayores receptores son el grupo y Sidra. El resto de porcentaje está repartido a partes iguales entre Quique, Rosa y el subgrupo_p.

7.6.2 Análisis global de las interacciones

Excepto en la última sesión, en la que Rosa tiene más intervenciones, siempre es Lili la persona con más emisiones. Esto parece lógico teniendo en cuenta el papel de conductora/dinamizadora que ejerce y por lo tanto un papel activo en el grupo en cuanto que da información y la pide. De hecho, estas son de largo las categorías de Bales que más usa. Elena tiene un papel más focalizado en la conducción del círculo de reflexión, esto explica que su número de intervenciones acostumbre a ser un tercio de los de Lili. Haciendo una división simple, podría decirse que en términos de conducción clásica (sin instrucciones) Lili emite aproximadamente el doble de interacciones que Elena. Para analizar las emisiones destacamos dos datos: la diferencia de cantidad de recepciones entre las dos personas del grupo del Casal d'Avis y las jóvenes y la organicidad de las sesiones.

En cuanto a la diferencia de intervenciones entre jóvenes y 3ª edad, está claro que las jóvenes se llevan la mayor parte de emisiones que hace la conducción. Dos factores son clave en esto, que María (una de las personas mayores) era poco proclive a recibir y que Rosa era especialmente proclive a dar, incluso demasiado, por lo que fomentarla no parecía una buena estrategia. En cambio, el subgrupo de jóvenes mostraba mucha más dificultad para intervenir y eso concentraba los esfuerzos de la conducción para motivarlas.

Finalmente, cada sesión es diferente y aparecen necesidades no previstas, ahí la intuición y experiencia de la conducción va decidiendo sobre la marcha qué fomentar o que no, donde poner el esfuerzo, etc. y esto no necesariamente se corresponde con unas intervenciones equilibradas en dar/recibir.

7.6.3 Tipo de interacción por sesión

A continuación, se detalla el nivel de la comunicación de la conducción por sesión (*ver figura 14*).

Ambas conductoras presentan un nivel de la comunicación similar en la primera sesión, fundamentalmente repartido entre intragrupal e interpersonal. Existe un residuo intrapersonal que tiene que ver con la palabra de cierre.

En la segunda sesión Lili muestra un 60% de intervenciones interpersonales y el resto son intervenciones intragrupal, excepto una fina línea que es la palabra de cierre. Elena presenta el 75% de intervenciones interpersonales y el resto intragrupal. De nuevo unos porcentajes similares.

En la tercera sesión Lili presenta comunicación interpersonal e intragrupal al 50% cada una. En el caso de Elena la comunicación es un 80% interpersonal y el 20% restante se reparte entre intragrupal e intrapersonal. Se perfila de esto que una estuvo más pendiente del global y la otra de lo individual.

En la cuarta sesión todas las emisiones de Elena son de carácter interpersonal. El 90% de las de Lili también, el 10% restante son intragrupal.

En la quinta sesión no estuvo Elena. Lili presenta 80% interpersonal, 19% intragrupal y el 1% restante intrapersonal (seguramente corresponde a la palabra de cierre).

En la última sesión ambas conductoras realizan un 75% de intervenciones interpersonales. En el porcentaje restante Elena hace el mismo porcentaje de intervenciones intrapersonales que intragrupal y en el caso de Lili sólo el 5% es intrapersonal.

7.6.4 Análisis global del tipo de interacción

En general Elena muestra un perfil con más comunicación interpersonal e intrapersonal que el de Lili, que se reparte mayoritariamente entre la comunicación interpersonal e intragrupal, dejando una muy delgada línea a la comunicación intrapersonal. Pensamos que esto se puede deber fundamentalmente a dos factores: por un lado, el tipo de responsabilidad que cada una tenía con la Intervención y por otro el perfil personal de las propias conductoras.

En el primer caso, el hecho de que Lili se encargara de las instrucciones y el control del tiempo, da mucho espacio a un tipo de comunicación intragrupal e interpersonal, que le roban espacio a la comunicación intrapersonal. En definitiva, sitúa más en la tarea. Pero, además, Lili tenía la intención expresa de no introducir lo intrapersonal demasiado en las sesiones para no perder la distancia necesaria y que no tomara protagonismo su propia persona. Es posible que en este propósito haya habido un exceso. Elena en cambio, se muestra más abierta a compartir lo personal o cómo se siente, fuera del momento de valoración de cierre o incluso a transmitir opinión. En cambio, Lili trata de no introducir

opinión con la intención de no contaminar al grupo con la opinión del “referente”. Sin embargo, no parece que esto haya influido negativamente en el grupo; parecía que la confianza que el grupo depositaba lo hacía por igual en las dos conductoras y que no se sentían juzgados, ni por las opiniones, ni por la distancia.

7.6.5 IPA de Bales por sesión

A continuación, se detalla el IPA de Bales de cada conductora por sesión (*ver figura 15*).

En la primera sesión la gráfica de Bales revela que la categoría que más se usa desde la conducción es pedir información/opinión. En el caso de Lili estos dos porcentajes son casi iguales. Ambas conductoras muestran también una franja estrecha de mostrar acuerdo. El porcentaje restante de categorías es distinto entre Elena y Lili. En el caso de Lili se reparten entre dar instrucciones e información y en el de Elena se centra en dar opinión. Finalmente, en Lili hay una franja casi invisible de dar opinión que se refiere a la palabra de cierre.

En la segunda sesión ambas conductoras tienen el mismo porcentaje de pedir información. Después los porcentajes se reparten de manera diferente. En el caso de Elena, da por igual información, opinión y “halago”. Lili da información y porcentajes muy delgados de opinión y mostrar acuerdo/desacuerdo. Ambas presentan una franja de dar indicaciones, que es más amplia en Lili.

En la tercera sesión los porcentajes de Lili son iguales a los de la segunda sesión. Elena aumenta significativamente el porcentaje de pedir información y amplía “halago”, distensión y desacuerdo, haciendo disminuir el porcentaje de opinión.

En la cuarta sesión Elena tiene dos categorías; las de pedir información y pedir opinión. Lili 50% es pedir información. El resto 50% está compuesto casi a partes iguales por el resto de categorías (exceptuando mostrar tensión), ligeramente por encima está el pedir opinión.

En la quinta sesión no estuvo Elena. Lili menos “tensión” presenta todas las categorías de Bales. En mayor medida pedir información/opinión y en menor medida “desacuerdo”.

En la última sesión Lili utiliza todas las categorías de Bales, exceptuando la de mostrar tensión. Sigue teniendo el porcentaje más elevado pedir opinión, pero el resto tiene un

porcentaje similar. Elena utiliza menos categorías, pero comparten porcentajes más parecidos.

7.6.6 Análisis global del IPA de Bales

Claramente la comunicación de la conducción se ha centrado en pedir opinión e información. Observando los porcentajes pudiera haber la pregunta si la Intervención ha resultado demasiado “interrogatoria”. No es esta la percepción de la conducción y revisando el elevado porcentaje de la intervención intragrupal pensamos esto ha sido clave para que no se percibiera así. La disposición de las participantes así lo favoreció. Un factor que contribuyó a la insistencia en pedir información/opinión fue la dificultad de las participantes para dar o pedir feedback entre ellas.

Como ya se ha visto en otras facetas del análisis, los diferentes roles que las conductoras desempeñamos también se reflejan en el IPA de Bales. Por ejemplo, Lili da “plan de acción” en todas las sesiones y Elena en una. Lili da mucha menos opinión que Elena. También el análisis del IPA de Bales ayuda a comprender el estilo de conducción. Aunque ocupen poco porcentaje se muestran todas las categorías en casi todas las sesiones (exceptuando siempre la de mostrar tensión) y por lo tanto la comunicación no fue monocrorde; y segundo se utiliza en un porcentaje significativo la categoría “distensión”.

7.6.7 Otras reflexiones de la conducción por sesión

En el siguiente apartado se reflejan las reflexiones personales de la conducción extraídas de dos fuentes: los vídeos de las sesiones y la sesión de supervisión entre conductoras al finalizar la Intervención.

Sesión 1

La diferencia de emisiones entre Lili y Elena seguramente refleja el hecho de que la persona que organiza y crea la Intervención es Lili y Elena ayuda en la conducción y por ello se sitúa en un rol más complementario. La conducción emite unas categorías de comunicación parecidas en porcentaje en cuanto a pedir información/opinión y estar de acuerdo. Que reflejan una conducción homogénea, pero se diferencian en el hecho que Elena da más opinión y Lili prácticamente ninguna y ocupa el resto de porcentajes en dar

información e instrucciones. Se ve aquí una diferencia entre una conducción más orientada a la tarea (Lili) y otra más socio-emocional (Elena).

En la primera sesión la conducción estuvo muy dedicada a relajar el ambiente e invitar al juego para después invitar a la reflexión. Ir paso a paso y no explicar toda la sesión por anticipado para no saturar. Acoger todas las aportaciones sin valorarlas e intentar que el grupo no se dispersara mediante preguntas. Rosa contribuía mucho a esa dispersión con su tono distendido y sus intervenciones caóticas, Lili trató de re-dirigirla intentando no ser invasiva, pero a juzgar por la cantidad de intervención que hizo Rosa, no tuvo tanto éxito como hubiera sido deseable. La conducción se percató en esta primera sesión del deficiente nivel de español del subgrupo_p y estaba pendiente, preguntando si se comprendía todo cuanto iba sucediendo. Fue una conducción con muchas instrucciones debido a las técnicas grupales y tal vez demasiado centrada en acoger desde la relajación por miedo a al impacto que pudieran generar unas técnicas grupales poco habituales.

Sesión 2

Se polariza la cantidad de emisiones que emiten las conductoras. Elena utiliza más categorías que suponen una exposición o valoración y en cambio Lili se sitúa más en la tarea y se expresa a través del acuerdo o desacuerdo, intentando mantener fuera las opiniones. A pesar de la diferencia en el estilo de conducción, el uso de la CNV y la atención homogeneizaba la conducción en una actitud de apertura, escucha activa, juego, relajación y vulnerabilidad. En esta sesión al no estar María fue más fácil entrar en dinámica de juego, pero también fue más difícil mantener el juego dentro de los límites que permite que la técnica grupal funcione. De nuevo, las risas, las interrupciones y la divagación eran un obstáculo para la atención durante el desarrollo de la sesión. Sin embargo, a través del uso de las consignas fue relativamente fácil entrar en tarea durante la reflexión y hablar de problemas personales. Lo facilitaron principalmente Nerea y Quique que se abrieron, y en menor medida Tayba. Fue interesante que pudieran ver que, como jóvenes, aunque de culturas muy diferentes, compartían algunas de las problemáticas, sobre todo las que tenían que ver con la autoridad parental. También fue gráfico para el subgrupo_p ver a unos jóvenes quejándose de sus problemas familiares, algo tabú en su cultura (O.G.1). Este tipo de intercambios salidos específicamente de la Interculturalidad fueron especialmente valiosos y enriquecedores y cuando surgían se buscaba subrayarlos verbal o para-verbalmente.

Sesión 3

El estilo de conducción empleado por cada una se diferencia una vez más, estableciendo así roles más definidos que seguramente permiten a las participantes referenciar las conductoras como diferentes tipos de atención; una más grupal y directiva que estructura las sesiones y les guía en las técnicas grupales y otra más transparente en lo personal que se dirige interpersonalmente hacia ellas más a menudo. Sin embargo, esta diferencia aquí evidenciada con los datos, de nuevo no es algo tan dividido en la puesta en práctica ya que lo que se observa en los vídeos es cercanía y familiaridad por parte de ambas conductoras. Es posible que se le dedicara más tiempo a Iman que al resto de participantes, a juzgar por la cantidad de emisiones que recibe desde la conducción.

Sesión 4

Las interacciones polarizadas de esta sesión se deben a que no se detuvo a tiempo la técnica grupal y no hubo círculo de reflexión, por ello reflejan el tiempo pre-técnica que incluye una pequeña bienvenida en círculo para saber cómo llegamos y las instrucciones de las técnicas grupales. Es por eso que Elena tiene tan pocas emisiones, puesto que Lili era la encargada de explicar las instrucciones de la técnica grupal. Desde la conducción fue una sesión claramente más interpersonal, seguramente por el hecho de que se reflejen solo los datos del círculo de bienvenida que tiene un claro corte personal. En esta sesión el grupo fluyó mientras dibujaban el auto-retrato, pero en el momento de mostrarlo Quique tuvo muchas resistencias porque sentía vergüenza de su dibujo. La conducción se empleó a fondo con el humor y la calidez, quitándole peso al dibujo para que finalmente lo mostrara. Cuando lo hizo nada tenía que ver con él lo que había dibujado, así que Elena tuvo la iniciativa de pedirle que se imaginara el dibujo que habría hecho si se sintiera capaz. El resultado fue algo mejor, porque entonces dijo que habría dibujado el Centre d'Art Social ya que se pasaba allí mucho tiempo y por lo tanto se sentía identificado con ese sitio y lo que representaba. Con el subgrupo_p al inicio también costó que se relajaran para mostrar los dibujos, pero menos. En su caso, los auto-retratos eran todos bastante infantiles y devolvían una imagen feliz (Iman), frágil (Sidra) y tímida (Tayba). El impacto de la técnica grupal no fue muy grande puesto que este grupo ya se conocía bastante en lo informal y no hubo intercambio entre ellas como para generar más profundidad. En la siguiente técnica; la de escenificar los eventos importantes de su vida, ellas mostraron más iniciativa al dirigir las escenas (habían integrado aprendizajes) pero la falta de ambivalencia de dichas escenas no permitía generar insights, tampoco

había un espejo entre las participantes porque, como se menciona anteriormente, era un grupo que en lo informal se veía frecuentemente.

Sesión 5

En esta sesión Elena no viene. Debido al tipo de actividad que realizamos se entiende que la conductora estuviera activa buscando información y ayudando a compararla. Se registran emisiones de la conducción para el subgrupo_p y el subgrupo_e, esto significa que los dos subgrupos aparecen diferenciados como receptores en su conjunto. Parece razonable que en una dinámica con tanto material personal aparezcan todas las categorías de Bales en la conducción dada la variedad de las temáticas que surgen. Se percibe como una sesión fácil para la conducción. Había una parte práctica de la técnica grupal en que fue sencillo ayudar al grupo a escribir sus hitos en el pentagrama creado entre todas. Quien necesitó más asistencia fue Rosa, porque ni la vista ni la memoria le ayudaban para escribir. El resto con algún empujoncito para recordar aquí y allí, se las arreglaba solas. Cuando se exploró el pentagrama la información se convertía en narración y la conducción sólo tenía que guiar por el pentagrama, hacer las preguntas adecuadas para que cada evento fuera claro, ayudar para establecer comparativas y diferencias y mantener viva la emoción. El clima fue relajado y distendido y se dio intercambio de experiencias con apertura.

Sesión 6

El bajo número de recepciones directas a las conductoras se debe a que las participantes cada vez más cuando son preguntadas por algo, responden al grupo directamente. El nivel de comunicación empleado por la conducción es muy similar entre las dos conductoras, excepto, como ya viene siendo un patrón, en el porcentaje de intrapersonal, que Elena dobla. En las categorías de Bales Elena usa menos registros, pero más equilibrados y Lili más registros, pero menos equilibrados.

A pesar de ser la última sesión y estar enfocada al cierre, la impresión es que se abren varias temáticas que son importantes para el carácter INTER del grupo, como por ejemplo el racismo. Se dan muchos intercambios que destilan cierta emocionalidad y se está más de cuarenta minutos hablando de la sesión anterior. Cuando llega Shama, que había estado al principio de la primera sesión y después un problema de salud la había mantenido ausente, el grupo se desequilibra, carece de la confianza para seguir hablando y aunque la conducción trata de retomar el hilo, la comunicación no fluye y por respeto a lo íntimo

del material, decidimos concluir ahí el círculo de reflexión y empezar la celebración gastronómica.

7.6.8 Otras reflexiones de la conducción en global

Como imagen general de la conducción se puede decir que el papel de Lili fue el de una conducción más orientada a la tarea y menos expositiva en lo personal. Elena ejerció una conducción más orientada a lo socio-emocional y más expositiva en lo personal. El peso del mayor número de intervención recae en Lili casi siempre en una proporción de 1 a 3. Estos datos reflejan el diferente rol con el que las conductoras asumen la Intervención; Lili como organizadora y creadora y Elena como compañera en la conducción y voluntaria. Se comparten muy pocas interacciones entre las conductoras. Las intervenciones de Norma se deben a la curiosidad de las participantes y refleja una o dos intervenciones hechas para responder a sus preguntas, por eso sus porcentajes son tan uniformes.

8. Conclusiones

En este apartado hacemos un resumen breve con los valores más significativos extraídos de la evaluación de la Intervención. Revisamos su relación con los Objetivos de la Intervención y con las Categorías de Cambio en los grupos de apoyo de Yaloom (1985). Estas categorías son las siguientes (Palacín, 2004):

1. Confianza y confidencialidad: transmisión por parte de la conducción de un sentimiento de confianza en sí mismos y en el poder grupal como agente curativo.
2. Universalidad: reduce el sentimiento de soledad y singularidad.
3. Información: la conducción suministra instrucciones, información didáctica, sugerencias u orientaciones sobre temas vitales.
4. Altruismo o apoyo: sentimiento de utilidad que favorece el aumento de autoestima.
5. Reconstitución de la experiencia familiar: reaprendizaje de las relaciones acaecidas en el grupo primario desde el grupo secundario.
6. Aprendizaje social: aprendizaje a partir de las relaciones interpersonales que se dan en el grupo.
7. Conducta imitativa o aprendizaje vicario: aprendizaje de conductas eficaces para la resolución de problemas.
8. Autoconocimiento a través de la retroalimentación: se realiza mediante la información que proporcionan el resto de miembros del grupo.
9. Cohesión: fomenta la confianza y expresión emocional que facilita la eficacia del grupo.
10. Catarsis: expresión abierta de sentimientos y emociones.
11. Supuestos existenciales: se dan espontáneamente en la experiencia grupal.

Desde la primera sesión se puso de relevancia el factor edad (*ver tabla 11*) y se produjeron interacciones entre personas de la 3ª edad y jóvenes (*ver figura 2 y 3*) (O.G.1, punto 6).

Por el tipo de interacciones que se daban se vio la necesidad de crear 3 subgrupos: subgrupo_p (pakistani), subgrupo_j (jóvenes) y subgrupo_e (españoles). (O.G. 1, punto 6).

El subgrupo_j se utiliza mayoritariamente la comunicación intrapersonal. Este subgrupo se muestra disponibilidad al compartir personal (O.G.2, puntos 1, 5 y 10).

Quique evoluciona desde mostrar tensión, pocas interacciones y pocas categorías a ser la segunda persona en número de emisiones, substituir la tensión por la “distensión” y aumentar la variedad de categorías (O.G.2, puntos 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11).

Se encuentran temáticas que son transversales entre los jóvenes de ambas nacionalidades: la autoridad parental, los roles de género y las desavenencias familiares (O.E.2, O.E.3, O.E.4, puntos 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11).

Cuando las personas mayores no se encuentran en la sesión se dan pocas interacciones entre el subgrupo_j y el subgrupo_e. En estas mismas circunstancias lo explícito también aumenta, esto nos lleva a pensar que entre ellas tienen una identidad grupal como jóvenes y las nacionalidades son un factor menor de diferenciación (O.E.1, O.E.2, O.E.3, puntos 1, 2, 9, 10 y 11).

Se habla explícitamente de autopercepción y hetero-percepción después de la Técnica Grupal (O.E.4, puntos 8 y 10).

En las últimas sesiones aumentan las interacciones interpersonales (O.G.1, puntos 1, 4, 6 y 9).

Quique hace una muestra explícita de apoyo cuando trata de aconsejar al subgrupo_p de qué actitudes podrían servirles ante las muestras de racismo. Se empodera al permitirse aconsejar activamente (O.G.2, puntos 2, 4, 6, 7, 9 y 11).

La conducción tiene un papel dinamizador siendo la principal emisora de interacciones y la mayor parte de éstas para dar/pedir información (O.G.1, O.G.2, puntos 1, 2, 3, 7, 8 y 11).

La conducción se muestra multicolor usando todas las categorías de Bales (menos tensión) en su comunicación (O.G.2, puntos 6, 7, 8, 10 Y 11).

En diferente grado de profundidad podemos decir que en la Intervención se dieron todas las categorías de cambio de Yaloom (1985) y se llegó a los Objetivos Generales y Específicos que se plantearon cuando se diseñó la Intervención.

9. Limitaciones y líneas de trabajo futuro

En este apartado se hace auto-crítica enumerando los errores de la Intervención tomando como eje central la conducción. Para ello nos basamos en la experiencia, los resultados de los datos y la sesión de supervisión entre conductoras que se realizó una vez finalizada la Intervención.

9.1 Asistencia variable

Asumimos una participación abierta y sin rigidez por el tipo de colectivos al que nos dirigíamos, pero esta flexibilidad en el compromiso de la asistencia fue una de las grandes dificultades para el desarrollo de la Intervención. Suponía una inversión de tiempo recuperar a las personas o introducirlas a la sesión si llegaban tarde, tiempo que se restaba a la técnica grupal en marcha y que suponía pausar el proceso o como mínimo ralentizarlo. Además, acabó impactando directamente sobre la confianza grupal, como fue muy visible en la última sesión cuando apareció Shama después de varios días de no asistir; el grupo estaba hablando con intimidad de temas personales y al aparecer ella esto se cortó en seco. Con el análisis del impacto asumimos que esta estrategia no fue la mejor decisión y que se debió haber establecido unas normas mínimas de compromiso con la asistencia; y en el caso de no poder asistir hacerlo por motivos justificados que permitieran a la conducción transmitirlo al grupo y renovar así el compromiso en cada ocasión.

9.2 Desequilibrio en las interacciones

Aquello que más destaca en la imagen general de la conducción es que se hubiera podido equilibrar mejor las intervenciones. Teniendo en cuenta que Lili había organizado la Intervención era previsible que Elena tendiera a quedarse en un segundo plano. También es muy posible que haya un componente orgánico en esta división de las intervenciones que tiene que ver con el estilo de conducción de cada una de las conductoras.

Una mayor interacción entre conductoras hubiera permitido al grupo aprender también por modelaje. Es posible que la cantidad de emisiones de Rosa en algún momento

ocasionara ruido, sobre todo por la asincronía de algunas de ellas (sordera, carácter) y es posible que la conducción pudiera haber intervenido más para limitarla.

9.3 Dificultades en el clima de aprendizaje

Durante la sesión 4 fue muy complicado mantener el clima de aprendizaje en las psicodramatizaciones. Seguramente esto se deba a varias causas; entre ellas destacamos:

1) El grupo de esta sesión era notablemente diferente al grupo de la sesión anterior, sólo Quique e Iman se mantenían. De manera que había que volver a dar consignas y empezar de 0. Esto debió resultar algo repetitivo para Quique e Iman y tuvimos que recuperar la disponibilidad de aprendizaje de Sidra y Tayba.

2) La presencia de las otras chicas del subgrupo_p aumentó el ruido y las risas como protección ante su vergüenza.

3) La resistencia de las chicas del subgrupo_p a escenificar escenas dolorosas.

La conducción podría haber reaccionado mejor y más rápido para solucionar, o al menos, paliar estos obstáculos. Por ejemplo, se podía haber planteado que Quique e Iman fueran los instructores de las técnicas grupales de psicodrama puesto que ya las conocían. El efecto del ruido y las risas en el clima impedían el efecto insight del psicodrama. Es complicado saber si era apropiado presionar más para generar un clima más serio o atento, las risas eran claramente una deflación de las participantes y por lo tanto parte de un mecanismo de defensa; y ante los mecanismos de defensa siempre es prudente no presionar más allá de lo que la persona puede sostener en ese momento. A esta misma estrategia se debe el no presionar más para escoger una de las escenas dolorosas para ellas para dramatizar; aunque en este aspecto si vemos que hubo margen para haber sido más directivas. La conclusión es que en la sesión 4 la mayor parte de la psicodramatizaciones no tuvieron un efecto sobre las participantes, más allá de hacer de espejo a las demás personas.

9.4 Falta de transparencia en los objetivos

La Intervención se planificó asumiendo un grado de incertidumbre elevado. La pretensión era llegar a los Objetivos sin levantar las barreras de protección de las participantes. Para ello se optó por presentar la Intervención como un taller de experiencia con personas de colectivos diferentes, pero sin explicar que el último objetivo de la

Intervención era precisamente el acercamiento entre estos colectivos. Muy posiblemente esta idea menospreció la capacidad del grupo de aceptar y adoptar este objetivo como propio a pesar de las diferencias e hizo que el grupo se cohesionara menos al no tener un objetivo común transparente y claro para todas/os. Además, desde la conducción se hubiera podido plantear un objetivo conativo, es decir un objetivo tangible que hubiera permitido dirigir las energías hacia una meta clara; como por ejemplo hacer una pieza de micro-teatro colectivo.

9.5 ¿La grabación como barrera?

Zajonc (1965) presentó resultados que consideraban que la presencia de otras personas es importante cuando un sujeto ya ha realizado todo el aprendizaje y tiene dominio de respuesta, pero, la presencia u observación de otras personas puede repercutir negativamente en el proceso de aprendizaje si no existe tal dominio de respuesta. Tratándose de un nuevo grupo con participantes que no habían tenido contacto con los grupos de encuentro, era imposible que estas experimentaran un dominio de respuesta; sin embargo, aunque no negamos que la cámara puede haber tenido un papel limitante en la apertura íntima, la observación de la conducción, no apreció que esto fuera significativo para ellas durante las sesiones, no hicieron referencia ninguna hacia la cámara y su CNV transmitía indiferencia hacia el dispositivo.

9.6 Estilo de conducción

En el caso de Elena se percibió que en ocasiones respondía desde la activación del impulso y eso conllevaba que algunas aportaciones pudieran cortar el tiempo necesario para el aprendizaje u otras fueran contradictorias entre ellas.

En el caso de Lili al actuar de referencia para el grupo como “organizadora” esto a veces alejaba al grupo de mostrarle abiertamente sus dudas sobre tal o cual instrucción de la Técnica Grupal por tal de no interrumpir la tarea principal. En ese caso, se dirigían a Elena. También su estilo de conducción podría haber sido más progresivo, siendo más distendido y relajado en las primeras sesiones para pasar progresivamente al estilo más gestáltico que usó la mayor parte del tiempo. Seguramente esto hubiera facilitado o acelerado la confianza del grupo al no sentirse en un entorno tan orientado al insight psicológico y al intercambio desde el principio.

Consciente del probable impacto de las intervenciones de la conducción, hubo un excesivo recelo a compartir las propias opiniones por parte de Lili para evitar la imposición de los valores de la conducción. Seguramente un grado de relajación en esto hubiera ayudado a las participantes a aprender otros valores de una forma más instructiva.

En todo momento se trató de repartir equitativamente el tiempo entre las participantes, pero tal y como arrojan los datos, esto no se logró siempre.

Finalmente, la conducción podría haber impulsado mejor el desempeño grupal si a medida que se acercaban las sesiones finales - antepenúltima, penúltima y última - se lo hubiera recordado al grupo como una forma de motivarlas.

Conscientes de que el objetivo que asumíamos para este grupo debía ser limitado por el tiempo que teníamos y nuestras propias limitaciones como conductoras pensamos que se consiguió un grado de intimidad y confianza entre las participantes de la intervención que difícilmente, casi imposible nos atrevemos a pensar, se hubiera logrado sin la intervención. A nivel global, por supuesto que este grado de acercamiento logrado es poco significativo en sus vidas o en la convivencia en el barrio. Sin embargo, el simple hecho que Rosa e Iman, acompañada de su familia, se hayan encontrado por el barrio y detenido a tener una conversación o que Shama le haya dicho a Rosa que viven en la misma calle, es una consecuencia real de la intervención y nos llena de satisfacción.

Individualmente pensamos que algunas participantes tuvieron un espacio para desahogarse y compartir sus problemas. Nos referimos a Quique, Nerea y Tayba. Los tres compartieron preocupaciones reales que tenían que ver con su familia y su entorno y fueron escuchados/as por el grupo y la conducción.

Pero además el resto de participantes del subgrupo_p se veían especialmente atentas a los círculos de reflexión, su CNV manifestaba conexión con lo que se estaba explicando y por eso pensamos que la apertura de las demás funcionó para ellas como un aprendizaje vicario.

En cuanto a la conducción hubo un aprendizaje por ambas, ya que pudimos observar la conducción de la otra y comparar. La diferencia entre el estilo de la conducción ya se ha tratado ampliamente en los diferentes apartados de este trabajo. Añadir que estas diferencias se complementaron bien dentro del grupo, ofreciendo diferentes apoyos y orientaciones al grupo, consiguiendo espontáneamente un equilibrio entre lo socio-emocional y relajado y lo directo y más trascendental.

10. Bibliografía

ALBEAL, R.M. (2015) *Influencia del Feedback Audiovisual en la auto-evaluación de la gimnasia acrobática en el ámbito escolar*, Universidad de Vigo, España.

ALONSO, Y. (2005) *Las constelaciones familiares de Bert Hellinger: un procedimiento psicoterapéutico en busca de identidad*. International Journal of Psychology and Psychological Therapy. Vol. 5, N°1. Almería, España.

BARBERÁ, E. (1998) *Psicología del género*. Barcelona, España: Ariel.

BALES, R.F. (1970) *Personality and interpersonal behaviour*. Holt, Rinehart and Winston, New York.

CARTWRIGHT, D. y ZANDER, A. (1972) *Orígenes de la dinámica de grupos*.

COX, T. y BLAKE, S. (1991) *Managing cultural diversity: Implications for organizational competitiveness*. Academy of Management Executive, vol. 5, nº 3.

POL, E. (2000). *Impacte Social. Comunicació Ambiental i Participació*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Monografias Universitarias.

FERNÁNDEZ, J.M. (2000) *La construcción social de la pobreza en la sociología de Simmel* Cuadernos de Trabajo Social.

DALTON, D. W., HANNAFIN, M. J., Y HOOPER, S. (1989). *The effects of individual versus cooperative computer-assisted instruction on student performance and attitudes*. Educational Technology Research and Development.

KANTER, R.M. (1977) *Men and Women of the Corporation*. Basic Books, New York.

LEWIN, K. (1988). *Acción-investigación y problemas de las minorías*. Revista de Psicología Social.

LÓPEZ-YARTO, L.E. (1997) *Dinámica de grupos, cincuenta años después*. Serendipity, Bilbao, España.

M.M. SÁNCHEZ, M.A. GARRIDO, A. J. ROMERO, Y. TROYANO, R. MARTÍNEZ-PECINO, J. M. GUERRA, A.J. GARCÍA, R. BUENO, J. A. CANTILLO, L.SELL (2011) *Psicología social de los procesos grupales*. Ed. Pirámide. P. 24-25. P. 57-60. P. 120-122.

MARTÍNEZ, R. y GUERRA, J.L. (coordinadores) *Aspectos psicosociales de la comunicación. Cap. 14 Comunicación Grupal* PALACÍN, M. Y AIGER, M. Ed. Pirámide, 2014, España.

MARCHIONI, M. (2015) *Un caleidoscopio de miradas: una década tejiendo complicidades*. En las jornadas de prevención y mediación comunitaria. Gerona.

- M. GONZÁLEZ, E. VENDRELL, M. SILVA, M. SÁNCHEZ Y J. R. LAIRISA (1996) *El grupo de experiencia como instrumento de aprendizaje*. P. 21-64. P. 71-72. P. 88 -89. P. 117-119. P. 166.
- MILES, M.B. (1975) *El grupo T y el aula* en K.D. BENNE y otros.
- MORELAND R.L. (1987) *The formation of small groups* en C. Hendrick *Group processes*. Newbury Park, Sage.
- MORENO, J.L. (1979) *Psicoterapia de grupo y psicodrama*. F.C.E. México.
- MORENO, J.L. (1983) *Psicodrama en Comprehensive group psychotherapy*, Ed. Williams & Wilkins, Baltimore.
- MUCHIELLI, R. (1969) *La dinámica de grupos*. Iberoamericana, Madrid.
- MUNNÉ, F. (1985) *Boletín de psicología n° 9*, Universidad de Valencia.
- MUNNÉ, F. (1980) *Psicosociología del tiempo libre. Un enfoque crítico*. Trillas, México.
- NUÑEZ, T. Y LOSCERTALES, F. (1996) *El grupo y su eficacia. Técnicas al servicio de la Dirección y Coordinación de Grupos*. Universidad de Bruselas.
- PELLED, L. H. (1996). *Demographic diversity, conflict, and work group outcomes: An intervening process theory*. *Organization Science*.
- PÉREZ, R.M. y CÁRDENAS S. (2004) *El grupo en la promoción y educación para la salud. Grupos para la promoción de la salud*, M. PALACÍN, Ed. Milenio, Lleida.
- PICHEVIN, M.F., y HURTIG, M.C. (1996). *Describing men, describing women: Sex membership salience and numerical distinctiveness*. *European Journal of Social Psychology*.
- RENES, VÍCTOR (2020) *El derecho de pertenecer a una comunidad*. *Documentación Social*, n°5.
- ROGERS, C.R. (1959) *A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships, as developed in the client-centered framework*. En S. KOCH *Psychology: A study of a science*. McGrawhill.
- SCHÄFER, T. (1997). *Was die Seele krank macht und was sie heilt. Die psychotherapeutische Arbeit Bert Hellingers*. Múnich: Knaur.
- SHELDRAKE, R. (1981). *A new science of life. The hypothesis of morphic resonance*. London: Blond & Briggs.
- SMITH, M. (1945) *Social situation, social behavior, social group*. *Psychological Review*.

TRIANDIS, H. C., & GELFAND, M. J. (1998). *Converging measurement of horizontal and vertical individualism and collectivism. Journal of Personality and Social Psychology.*

TOUS, J. M. (1984) *Comportamiento social y dinámica de grupos.* Barcelona, PPU.

ULSAMER, B. (1999). *Ohen Würzel keine Flügel. Die Systemische Therapie von Bert Hellinger.* München: Wilhelm Goldmann.

VELASCO VÁZQUEZ M. K. y BLANCO ROCA, M. LUISA (2020) *Marco Marchioni: trabajo comunitario y democracia participativa,* Documentación social nº5.

VENDRELL, E. (1999) *Dinàmica de grups i psicologia de grups.* Ed. Universitat de Barcelona, Barcelona.

WEB AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (2021), *Barri La Trinitat Vella.*

WEB FUNDACIÓN TRINIJOVE (2023)

YALOOM, I. (1985) *The theory and practice of group psychotherapy,* Basic Books, Nueva York.

ZAJONC, R.B. (1965) *Social Facilitation.* Science nº 149.

11. Anexos

11.1 Currículums

11.1.1 Liliana Torres

Mi contacto con la intervención social se produce hace unos 7 años cuando vuelvo de México y entro como voluntaria en El Club Social de la Fundació Tres Turons. Allí doy un taller de audiovisual un día a la semana durante una hora y media durante 3 años. Trabajaba exclusivamente con usuarios con enfermedad mental que estaban en riesgo de exclusión social. Hasta ese momento mis únicos contactos con el ámbito del trabajo social y/o el activismo habían sido a través del documental. Más tarde empecé un Máster en Relación de Ayuda que duró tres años y que me ayudó a ordenar todo lo aprendido a través de la experiencia directa. Y desde entonces he buscado compaginar mi carrera en el cine con mi activismo social a través de talleres o clases gratis y documentales sociales.

11.1.2 Elena Martínez

Graduada en psicología, con Máster en Investigación en Psicología. Máster en Recursos Humanos y Máster en Autoliderazgo y Conducción de Grupos. Ha estudiado en Madrid y Coímbra y trabajado en Londres y Barcelona donde actualmente reside y trabaja como directora de Recursos Humanos.

11.1.3 Norma Nebot

Norma Nebot es fundadora y trabajadora de la asociación de periodismo Fora de Quadre. Es licenciada en Historia por la Universidad de Sussex, Inglaterra y Diplomada en Realización de Cine por la London Film School, Inglaterra. Es realizadora de documentales y vídeos sobre derechos humanos, justicia global y feminismo. Su último documental “Yo sí te creo” ganó el Premio Civismo de la Generalitat de Catalunya (categoría Medios de Comunicación) y se emitió en Sense Ficcio de TV3 el 2022.

11.2 Consentimiento de derechos de imagen

El siguiente permiso fue el que se utilizó para la cesión de los derechos de imagen.



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Facultat de Psicologia



CESIÓN DE DERECHOS DE IMAGEN Y EXPLOTACIÓN DE GRABACIÓN DE VÍDEO Y FOTOGRAFIA

Yo,

Con DNI/NIE

Hago constar:

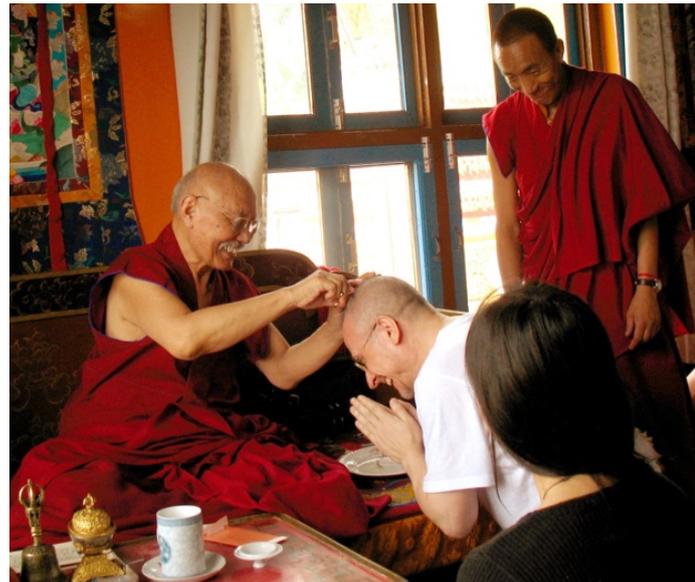
- Que autorizo a que mi imagen pueda aparecer en imágenes y vídeos grabados por LILIANA TORRES EXPÓSITO 33957829P que tienen como objetivo EL TRABAJO FINAL DE MÁSTER y, consecuentemente, reconozco que su difusión no supone un menosprecio a mi honor, prestigio, ni constituye intromisión ilegítima de mi intimidad de acuerdo con lo que se establece en la Ley Orgánica de 1/1982, de 5 de mayo, de protección civil del derecho al honor, la intimidad personal y familiar de la propia imagen.
- Que, en caso de tener algún derecho de propiedad sobre los materiales que puedan derivarse de estos registros, cedo a LILIANA TORRES EXPÓSITO 33957829P, todos los derechos de explotación sobre los mismos, con carácter de no exclusividad, dentro del ámbito universitario y por todo el tiempo de su durada.

Y para que así conste, firmo la presente.

Barcelona, [21, octubre, 2022]

11.3 Materiales empleados en las técnicas grupales

Estas son las fotografías empleadas en la Técnica Grupal 1 de la sesión 2.



11.4 Materiales resultantes de las técnicas grupales

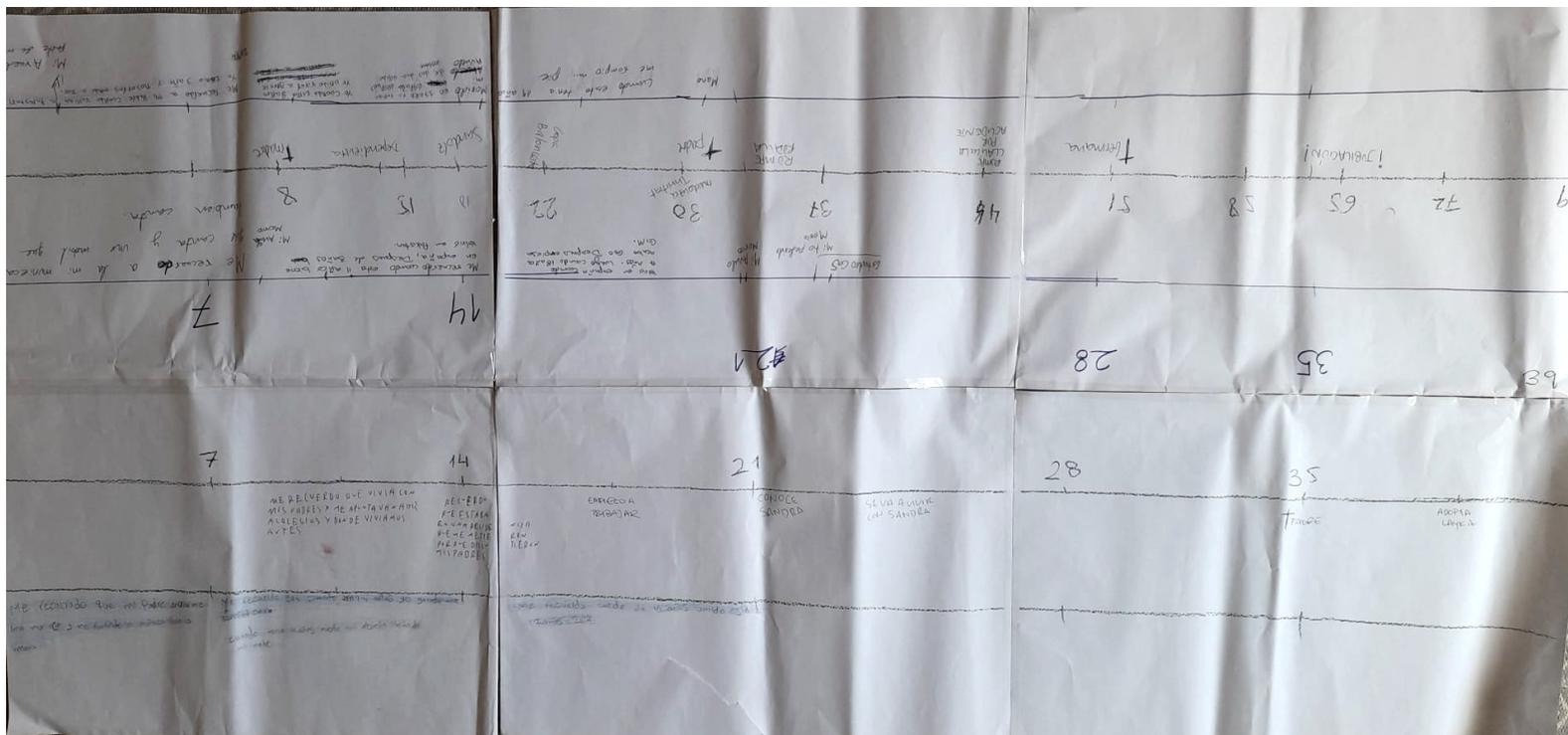
11.4.1 Autorretratos

Estos son los autorretratos resultantes de la Técnica Grupal 2 de la sesión 4.



11.4.2 Pentagrama de líneas de vida

Imagen del pentagrama de líneas de vida de la sesión 5.



11.4.3 Video final de Intervención

Imagen tomada durante el visionado del vídeo resumen de la Intervención en la sesión 6.

