



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

**ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LAS REFORMAS
ESTRUCTURALES EN EL MERCADO LABORAL
GRIEGO DURANTE LA CRISIS:
RELACIÓN ENTRE COSTE LABORAL UNITARIO Y
DESEMPLEO**

TRABAJO DE FINAL DE GRADO

Autor:

Oscar
Losada Baron

Tutor:

Ramon
Franquesa Artes

GRADO DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE
EMPRESAS

Facultad de Economía y Empresa
Departamento de Historia Económica

Curso 2022-2023

Resumen

Mediante el estudio de la relación entre el coste laboral unitario (CLU) y la tasa de desempleo, se permitirá observar si las máximas neoliberales imperantes en las instituciones europeas lograron su objetivo de devolver la situación estable al mercado laboral griego. Se realizará un análisis que constará de la investigación, separada y conjunta, de los impactos de las reformas en ambas variables. Se han tenido en cuenta también, dada la magnitud de los hechos, las consecuencias y costes sociales que acarreo la intervención. Se ha podido constatar, que las reformas estructurales impuestas por las instituciones europeas no tuvieron en cuenta las características del país, ni el coste social que estas podían ocasionar. Respecto a la evaluación de la relación entre las variables a estudiar, se puede concluir indicando la no consecución de los objetivos de reducción de niveles de desempleo (mediante la estrategia de devaluación interna), observando, además, una relación poco clara y con muchos más matices a contemplar.

Palabras clave: Mercado laboral griego, Reformas estructurales, Flexibilización, CLU, Desempleo, Costes sociales, Devaluación interna.

Analysis of the impact of structural reforms imposed on Greek labor market during the crisis: Relationship between unit labor cost and unemployment

Greek labor market was completely modified after persistent bailouts and their consequent structural reforms to be imposed by the government. Those reforms were seeking labor market flexibility, primarily through the reduction of unit labor cost (ULC), with the purpose of reducing the high levels of unemployment existing in the country.

Evaluating the relationship between ULC and unemployment rate, will be possible to observe if the prevailing neoliberal principles of the international institutions truly achieved their goal of restoring the labor market situation. A study of the economic literature will be made to understand the circumstances, apart from its subsequent analysis which will be used to draw some conclusions. The analysis will be comprised by the investigation, separately and jointly, of the impacts of reforms on both variables. Have been taken into consideration also, given the scale of the events, the consequences and social costs entailed by the intervention.

Has been proven that structural reforms imposed by international institutions did not bear in mind neither the country's characteristics nor the social costs that they could cause. In regard with the evaluation of the relationship between both investigated variables, I can conclude by indicating that the goal of unemployment level reduction was not achieved, observing that there is no clear relationship and with many aspects to consider.

Key words: Greek labor market, Bailouts, Structural reforms, ULC, Unemployment, Flexibility, Social costs.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	7
1.1. AGRADECIMIENTOS	7
1.2. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.....	7
1.3. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS	8
1.4. METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA	8
2. MARCO TEÓRICO	10
2.1. CASTILLO DE NAIPES: LA SITUACIÓN DEL MERCADO LABORAL PREVIA A LA RECESIÓN .	10
2.2. REFORMAS LABORALES: AUSTERIDAD Y FLEXIBILIDAD.....	12
2.3. LA ESTRATEGIA DE DEVALUACIÓN INTERNA COMO MEDIDA DE SALVACIÓN	14
2.4. EL DEBATE INTERMINABLE: RELACIÓN ENTRE COSTE LABORAL UNITARIO Y DESEMPLEO EN LA LITERATURA ECONÓMICA.....	16
3. ANÁLISIS	19
3.1. IMPACTO DE LA ESTRATEGIA DE DEVALUACIÓN INTERNA SOBRE EL COSTE LABORAL UNITARIO	19
3.1.1. <i>Reducción del salario mínimo</i>	20
3.1.2. <i>Evolución de la productividad laboral</i>	20
3.1.3. <i>Causas y costes sociales</i>	21
3.2. IMPACTO DE LA ESTRATEGIA DE DEVALUACIÓN INTERNA SOBRE LA TASA DE DESEMPLEO	24
3.2.1. <i>Evolución de la tasa de desempleo</i>	25
3.2.2. <i>Participación Laboral</i>	26
3.2.3. <i>Tipos y características del empleo</i>	27
3.2.4. <i>Causas y costes sociales</i>	29
3.3. RELACIÓN ENTRE COSTE LABORAL UNITARIO Y TASA DE DESEMPLEO TRAS LA INTERVENCIÓN	32
3.3.1. <i>Salario Mínimo y Desempleo</i>	33
3.3.2. <i>Coste Laboral Unitario y Desempleo</i>	34
4. CONCLUSIONES	37
5. BIBLIOGRAFÍA	38
6. ANEXOS	42
6.1. ANEXO I: EFECTOS DEL SALARIO MÍNIMO: TEORÍA NEOCLÁSICA	42
6.2. ANEXO II: DESEMBOLSOS POR PARTE DE LOS MIEMBROS DE LA ZONA EURO DURANTE EL PRIMER PROGRAMA DE FINANCIACIÓN	43

6.3. ANEXO III: PREVISIONES SOBRE EL MERCADO LABORAL A MEDIO PLAZO REALIZADAS POR LA COMISIÓN EUROPEA EN EL SEGUNDO PROGRAMA DE FINANCIACIÓN	43
--	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evolución número de desempleados, 2001-2008.....	10
Figura 2. Legislación de protección del empleo (2008 y 2013).	12
Figura 3. Evolución del CLU (2008-2018).....	19
Figura 4. Evolución del Salario Mínimo, 2000-2021.	20
Figura 5. Productividad Laboral (Grecia-Eurozona).	21
Figura 6. Flujo de migración neta.....	22
Figura 7. Evolución de la renta familiar disponible.....	23
Figura 8. Tasa de riesgo de pobreza.	24
Figura 9. Tasa de Desempleo comparada con los países de la UE.....	26
Figura 10. Porcentaje de empleados a tiempo parcial involuntariamente.	30
Figura 11. Prestaciones por desempleo, % sobre el salario anterior.....	30
Figura 12. Desempleo y gasto por desempleo (2007-2015).	31
Figura 13. Compensación por trabajador por hora trabajada.....	32
Figura 14. Costes laborales por sectores (2007-2019).....	35
Figura 15. CLU y Número de Desempleados (2008-2018).....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Reformas laborales en Grecia durante 2008-2018.....	13
Tabla 2. Evolución de la fuerza de trabajo en Grecia.	25
Tabla 3. Tasa de Participación laboral (15-24 años / 24-64 años / 55-64 años).	26
Tabla 4. Tasa de empleo a tiempo parcial (Total / Hombres / Mujeres).....	27
Tabla 5. Tasa de empleo temporal (15-24 años / 25-54 años / 55-64 años).	29
Tabla 6. Evolución nominal del salario mínimo en Grecia, 2000-2017.	33

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Agradecimientos

En primer lugar, agradecer a Ramon Franquesa, tutor de este trabajo, por su dedicación, disponibilidad e interés mostrados durante la realización del trabajo, así como por los consejos dados en todo el proceso.

Agradecer también, a la profesora Eleni Hatziharitou, de la Athens University of Economics and Business (AUEB), por las conversaciones mantenidas durante mi estancia en Atenas y todo el material bibliográfico facilitado. Gracias a eso pude obtener una visión más clara sobre el tema de investigación.

Finalmente, dar las gracias a mi familia, pareja y amigos, por el apoyo mostrado en toda la carrera y en el tema del trabajo escogido especialmente. Gracias a ellos he podido tener la oportunidad de vivir en Grecia, lo que me sirvió para aclarar mis ideas y decantarme por la elección del tema a investigar.

1.2. Justificación del tema

Con el estallido de la recesión económica en Grecia y la posterior declaración de bancarrota del país, se produjeron una serie de rescates por parte de la troika¹ para, a priori, tratar de refinanciar al país y salvar la zona euro. Los rescates vinieron acompañados de ciertas reformas estructurales de carácter neoliberal, ideología imperante en las máximas europeas; las flexibilizaciones y la austeridad estuvieron a la orden del día en todas las reformas impuestas, algo que cambió por completo el mercado laboral griego y la situación social del país en general.

Mediante la intervención se pretendió eliminar las rigideces que presentaba el mercado de trabajo, mediante las cuales era imposible alcanzar una situación de recuperación económica, dados los altos niveles de costes laborales y la consecuente subida de la tasa de desempleo, entre otros. Se persiguió la bajada de los costes laborales, mediante disminuciones de los salarios nominales. Era esa relación entre el coste laboral unitario y la tasa de desempleo lo que, siguiendo los principios neoclásicos², conduciría a la situación óptima y de competitividad.

¹ Nombre bajo el cual se denomina al triunvirato formado por las siguientes instituciones: Fondo Monetario Internacional, Comisión Europea y Banco Central Europeo.

² Véase el Anexo I.

Para el estudio de la relación entre las variables indicadas anteriormente, se han llevado a cabo múltiples investigaciones entre los especialistas, con distintos puntos de vista y resultados. El presente estudio se vio motivado por la importancia y el impacto de ambas variables, no solo en el ámbito económico, sino también social. Como se observará en la investigación, además del estudio del posible vínculo entre CLU y desempleo, las reformas estructurales implementadas tuvieron un profundo impacto en las relaciones laborales y los estándares sociales, llevando a muchos investigadores a la conclusión de que las medidas fueron desajustadas y poco adecuadas a las características del país.

1.3. Hipótesis y objetivos

La hipótesis planteada para el trabajo es la siguiente: Las reformas implementadas por las instituciones internacionales para reducir el coste laboral unitario resultaron en un aumento de la tasa de desempleo.

Para realizar el contraste de la hipótesis de investigación planteada anteriormente, se han fijado unos objetivos generales, los cuales servirán de directrices para la consecución del trabajo. Los objetivos a seguir para la correcta realización del proyecto serán los siguientes:

- El primer objetivo, será la descripción de las reformas estructurales impuestas sobre el mercado laboral griego.
- En segundo lugar, se analizará el impacto de la estrategia de devaluación interna sobre el coste laboral unitario. Sobre todo, viendo los componentes de esta variable y las consecuencias que tuvieron las reformas.
- En tercer lugar, se realizará un análisis del impacto de la estrategia de devaluación interna sobre la tasa de desempleo, con tal de profundizar en las consecuencias sobre la variable.
- Por último, se hará una evaluación de la relación entre el coste laboral unitario y la tasa de desempleo después de la intervención de las instituciones internacionales. Se podrá ver la comparación y el tipo de relación existente entre ambas variables.

1.4. Metodología y estructura

En cuanto a la metodología utilizada para la consecución del proyecto, se realizará principalmente un análisis, tanto cuantitativo como cualitativo, de los impactos de las reformas sobre las dos variables a estudiar. Se estudiará principalmente el periodo de recesión e intervención internacional, es decir, los años comprendidos entre 2008 y 2018. Aun así, cabe mencionar que todavía es temprano para poder realizar una evaluación con

las causas y consecuencias completas de la crisis griega, por lo que el presente estudio se realizará con los datos y bibliografía existente hasta la fecha (lo cual es bastante para poder realizar un apropiado estudio de la causa elegida).

El trabajo constará de las siguientes partes:

- *Marco Teórico:* en el cual, en primer lugar, se realizará una evaluación de la situación del mercado laboral griego en el periodo anterior a la crisis, así como el repaso de las reformas laborales impuestas. Además, se hará un estudio de la literatura económica sobre la estrategia de devaluación interna y la relación entre el coste laboral unitario y el desempleo.
- *Análisis:* será el apartado correspondiente a un marco práctico. Aquí se englobarán los distintos análisis cuantitativos de los impactos sobre ambas variables, tanto por separado como en su conjunto. Asimismo, se ha considerado apropiada la introducción de apartados sociales para la correcta comprensión de la situación.
- *Conclusiones:* se dará respuesta a la hipótesis de investigación planteada, además de dar varios apuntes sobre los resultados del análisis.

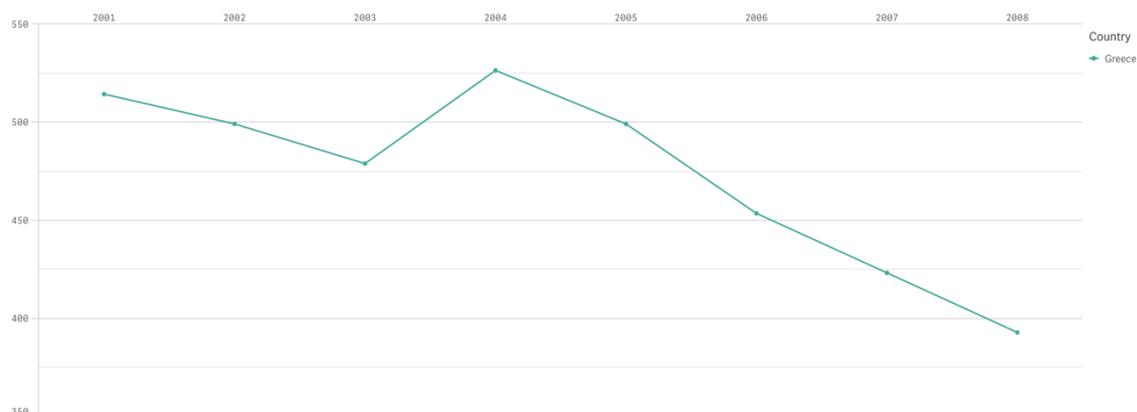
2. MARCO TEÓRICO

2.1. Castillo de naipes: La situación del mercado laboral previa a la recesión

El descubrimiento de que Grecia había falseado las cuentas de 2001 para entrar en la zona euro, desató una debacle de inseguridad política en el país que hasta día de hoy todavía prevalece. El excesivo déficit causado por la pésima gestión de los juegos olímpicos, (en los cuales, el ex ministro de orden público Giorgos Boulgarakis (Γιώργος Βουλγαράκης)³ compareció repetidamente ante los medios mostrando una situación de solvencia y fortaleza cuestionable ante la gran deuda contraída; declarando textualmente ante la televisión americana: “*We have the money, Greek money. Maybe we spent more than we can afford*”) hizo colocar a Grecia a la cabeza de los datos negativos de los países de la periferia europea (Chatzistefanou & Kitidi, 2012).

En 2007, Grecia tenía un déficit público del 6% y una deuda pública del 107%. Aunque sus datos de desempleo no alcanzaban el 9% (dato que mejoró notablemente con la entrada del país en la zona euro). Los costes laborales unitarios habían aumentado considerablemente, incluso eran mayores que países como Alemania o Suecia, mientras que la productividad laboral se veía en una situación de ralentización con respecto a otros países miembros.

Figura 1. Evolución número de desempleados, 2001-2008.



Nota: Extraído de European Commission. (2022). AMECO: Unemployment Statistics, Total Unemployment (NUTN).

Ese aumento de los costes laborales vino causado por el incipiente aumento de los salarios nominales, los cuales habían experimentado un incremento de hasta un 47,25% entre el 2000 y el 2010 (desde los 457,66€ hasta los 739,56€), una pauta similar a la de los demás

³ Ministro de orden público durante los años 2004 y 2006 en el gobierno del primer ministro Kostas Karamanlis (Κώστας Καραμανλής), bajo el partido de derechas Nueva Democracia (Νέα Δημοκρατία). Tras un escándalo destapado durante la gestión de los Juegos Olímpicos de 2004, este fue degradado a la función de ministro de cultura.

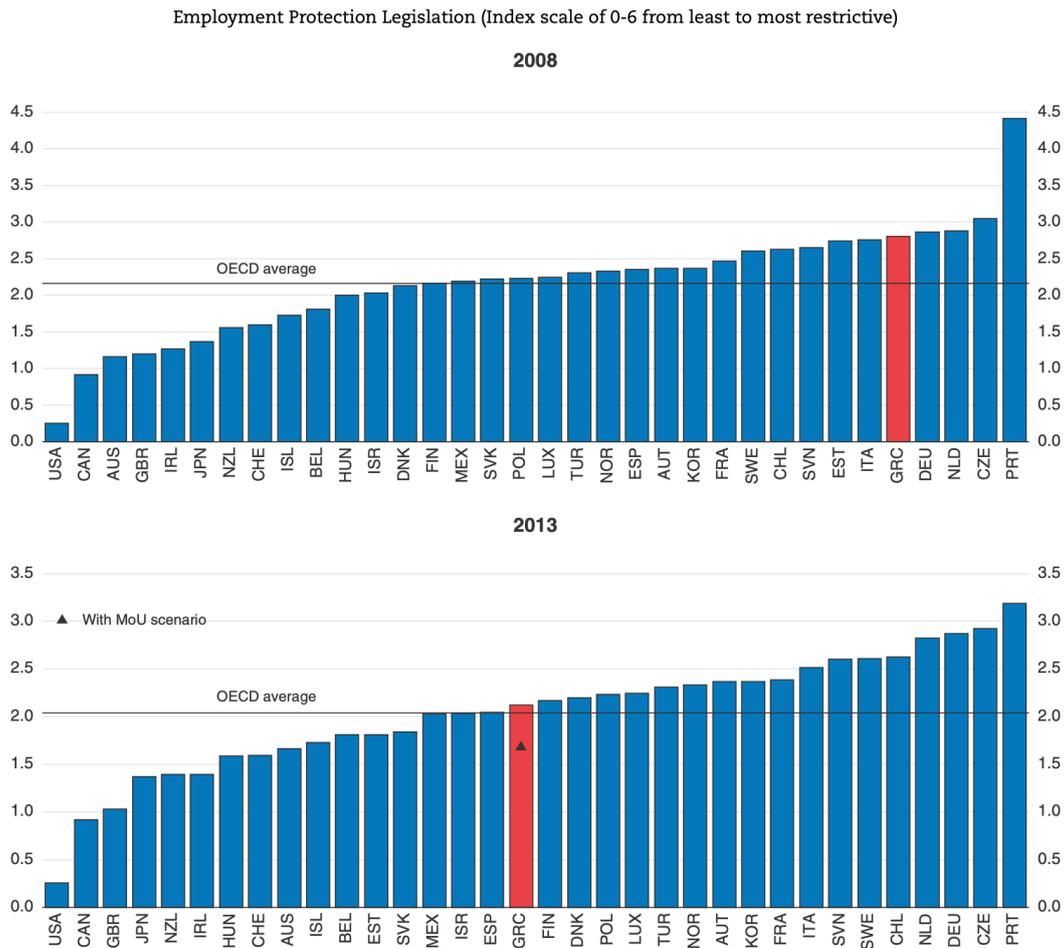
países de la periferia, en comparación con el 33% de Austria o Suecia (Armingeon & Baccaro, 2012; Ινστιτούτο Εργασίας ΓΣΕΕ, 2015). La baja participación laboral ha sido una de las características del mercado laboral griego desde la última dictadura; en el caso de los más jóvenes (15 a 24 años), mientras la participación laboral era del 42,1% en Europa, en Grecia se mantenía en el 30% aproximadamente; el grupo de edad de entre 55 y 64 años, en este caso, se encontraba a unos niveles próximos a los de la media europea, alcanzando en torno a un 45%; desde un punto de vista más general, la población total de entre 15 y 64 años, tenía una participación del 66% en Grecia, en comparación con el 70% de la media europea o el 75% de Alemania.

El porcentaje de empleados temporales en 2007 era del 10% aproximadamente, en comparación con el 16% de la media de los países de la UE. Una de las variables que más ha aumentado (como se estudiará en los próximos apartados de análisis) es el porcentaje de población en situación de desempleo a largo plazo; a principios del año 2000, la tasa era del 51% aproximadamente, llegando a disminuir hasta su mínimo del 40% en 2009, y se observará cómo aumenta considerablemente hasta alcanzar su máximo del 73,5% en 2014.

En el caso del desempleo juvenil, en la época de bonanza griega, justo después de entrar en la zona euro, el porcentaje era del 21,8% en 2008, un porcentaje elevado si se compara con los demás países europeos, el cual seguirá aumentando notoriamente en los ejercicios venideros.

A continuación, en la Figura 2, vemos una comparación de la situación de la legislación de protección del empleo correspondiente a los años 2008 y 2013 (en el punto álgido de la recesión). Como se puede observar, la legislación de protección del empleo en Grecia se situaba entre una de las más restrictivas de la OCDE según la fuente indicada. Será uno de los puntos remarcados de actuación de las reformas laborales.

Figura 2. Legislación de protección del empleo (2008 y 2013).



Nota: Extraído de OECD. (2016). *OECD Economic Surveys: Greece 2016* (OECD Economic Surveys: Greece).

2.2. Reformas laborales: austeridad y flexibilidad

Junto con los tres programas de intervención económica que tuvieron lugar entre los años 2008 y 2018, se llevaron a cabo también una serie de reformas estructurales, no solo en el ámbito laboral sino también en otros ámbitos de la economía griega, siendo sin embargo las reformas laborales las que más cambios comportaron. La implementación de estas reformas de austeridad y flexibilidad del mercado laboral eran un requisito indispensable para la obtención de las ayudas económicas europeas, siguiendo las directrices de las instituciones internacionales⁴ (Clauwaert S et al., 2017).

⁴ Véase el Anexo II.

Tabla 1. Reformas laborales en Grecia durante 2008-2018.

Labour market dimension	Policy rationale	Year	Legal reference
I. Collective bargaining framework	Increase the system's flexibility and decentralization, to facilitate adjustment via wages rather than via volumes	2011, 2012	Laws 4024/2011, 4046/2012
II. National minimum wage	Reduce Greece's minimum wage to lower labour costs, keep the low skilled from being priced out of the formal labour market, introduce new setting mechanism based on tri-partite consultation and evidence-based wage floor setting.	2012	Laws 4046/2012, 4093/2012, 4172/2013, 4254/2014
III. Employment protection	Reduce Greece's exit costs to foster employment.	2012	Laws 4046/2012, 4093/2012
IV. Flexible forms of employment	Facilitate flexible forms of employment to increase labour participation rates and foster job creation.	2011, 2012	Laws 3986/2011, 4093/2012
V. Labour tax wedge	Reduce non-wage costs mainly through employers' social security contributions	2012, 2014	Laws 4093/2012, 4254/2014

Nota: Extraído de Gatopoulos, G., Louka, A., Polycarpou, I., & Vettas, N. (2021). *Evaluating the Impact of Labour Market Reforms in Greece during 2010-2018*.

En la Tabla 1, se puede observar las reformas laborales más indicativas que tuvieron lugar en Grecia en el periodo de crisis. Las medidas impuestas tuvieron tres grandes premisas: promover la competitividad, el crecimiento sostenible, y reducir la tasa de desempleo (European Commission, 2012). Para ello, se decidió actuar en campos como el marco de la negociación colectiva, el salario mínimo, la protección laboral, las formas de empleo y la fiscalidad laboral.

En el caso de la negociación colectiva, los cambios que fueron implementados contribuyeron a flexibilizar y descentralizar el sistema, mediante el prevalecimiento de los acuerdos a nivel de empresa por delante de los de nivel sectorial, y la suspensión temporal del mecanismo de extensión de los convenios colectivos. Todo ello, con objeto de facilitar a las empresas un ajuste vía precios en vez de vía volumen (Argyropoulos et al., 2019).

Se decidió actuar también en relación con el salario mínimo, dado que uno de los objetivos de las reformas era reducir los costes laborales para incrementar la competitividad del país. Fue puesta en marcha una reducción del 22% del salario mínimo

y la implementación de un nuevo salario mínimo para los menores de 25 años, fijado en un 10% por debajo del general (por tanto, efectuándose una bajada del 32% para este grupo de población). Se dictaminó que los salarios nominales debían quedar congelados hasta que se alcanzara el objetivo de reducir un 10% la tasa de desempleo.

Para flexibilizar el empleo, se impusieron también medidas que relajaron la legislación de protección del empleo. Se redujeron las indemnizaciones por despidos, así como los periodos de notificación de estos. Además, se incrementaron los periodos de prueba de los nuevos empleados. Los objetivos de estas medidas fueron encarados a reducir los costes de las salidas para poder así incentivar el empleo.

Por otra parte, se incrementaron e incentivaron las formas flexibles de empleo. Los contratos temporales fueron la herramienta más utilizada en esta medida. Se incrementó la flexibilidad en el uso de los contratos a tiempo parcial y de los horarios de trabajo. Empezaron a aparecer, en mayor medida, las empresas de trabajo temporal (ETT), alineándose el número de estas en el país, con los demás países. Los motivos fundamentales que promovieron estas medidas fueron la posibilidad de incrementar la participación laboral (muy baja en el país históricamente) y promover la creación de puestos de trabajo.

Por último, se decidió actuar también en la fiscalidad laboral. Se redujeron los porcentajes de contribución a la seguridad social de las empresas hasta un 4% entre las dos primeras reformas. También se redujo un 1% la de los trabajadores. En este campo se decidió actuar para rebajar los costes laborales no procedentes de salarios. Además, tal y como se indicó en el comunicado del segundo memorándum: *“The reduction in non-wage labour costs should give an additional incentive to employment creation”* (European Commission, 2012). Se intentó acabar también con la elevada evasión fiscal existente en el país, incrementando la efectividad y labor de los inspectores (SEPE); el tejido empresarial griego se caracteriza por un elevado número de microempresas y PYMES, en gran medida familiares. Este hecho, unido a una eficiencia baja de las inspecciones laborales, ha contribuido a que el porcentaje de evasión fiscal, así como de trabajo no declarado sean elevados en el país. A raíz de las medidas, se hizo gran hincapié en la mejora de esta materia, mediante el incremento, además de la labor de los inspectores, de las auditorías y sanciones por trabajo no declarado.

2.3. La estrategia de devaluación interna como medida de salvación

La entrada de los países a una zona de unión monetaria tiene como resultado directo la renuncia al uso de su política monetaria, quedando esta relegada a la institución central que regulará y tratará de armonizar las características de los países miembros con tal de

amortiguar los choques asimétricos. En caso de situación de crisis asimétrica, el país reemplazará estas medidas utilizando la denominada estrategia de devaluación interna. El inicio de esta estrategia tiene sus raíces en la Teoría de las Áreas Monetarias Óptimas, en la cual se establece la necesidad de la flexibilidad en salarios y precios para el adecuado funcionamiento de una unión monetaria, dada la renuncia por parte de los países miembros a la utilización de sus políticas monetarias y tipos de cambio (Mundell, 1961).

Cuando un país pasa por un periodo de recesión, una de las grandes herramientas para poder restablecer su competitividad es la política monetaria, mediante una devaluación de la divisa utilizando la tasa de cambio. En este caso de unión monetaria, el país deberá utilizar la estrategia de devaluación interna; mediante la cual se realiza una reducción de los costes de producción, utilizando generalmente las reducciones en costes laborales.

En Grecia, la consecución de la estrategia de devaluación tuvo como objetivos no solo la desaceleración de la recesión, sino también el restablecimiento de la competitividad. A continuación, se muestra un extracto literal del comunicado de la European Commission, 2012, donde se trata la necesaria consecución de la devaluación:

Greece has suffered from unsustainable imbalances in both the external and the fiscal accounts and progress on both accounts has so far been insufficient. In the coming years, progress is necessary on both fronts. Greece has to restore competitiveness through an ambitious internal devaluation, i.e., a reduction in prices and production costs relative to its competitors, as well as a shift from a consumption-led to an export-led economy. Since a strong increase in productivity takes time, an upfront reduction in nominal wage and non-wage costs is necessary. This is unavoidable, but it complicates fiscal adjustment through the impact that the internal devaluation has on nominal GDP and, concomitantly, on tax bases. Moreover, when recovery takes hold, the composition of growth is expected to be less tax-rich than in previous upswings.

En el trabajo realizado por Belke & Gros, 2017, se establece que la reducción en los salarios nominales estimula las exportaciones netas, permitiendo un incremento en la economía sin incurrir de nuevo en un déficit por cuenta corriente, además de reducir la tasa de desempleo; afirmaciones alineadas con la teoría económica neoclásica.⁵ Myant et al., 2016, en su libro, establecen dos condiciones principales para que la estrategia de devaluación interna sea efectiva. En primer lugar, que la demanda de exportaciones sea sensible a los cambios de precios. En segundo lugar, en caso de reducción de costes laborales, estos deben constituir una parte importante de los costes totales, para que la reducción de estos contribuya a la reducción de los costes de producción. Aun así, indican que es cuestionable la estimulación de la creación de empleo por parte de la demanda de exportaciones, dado que los sectores comerciales, muchas veces no son los más intensivos en trabajo. En este caso, Missos et al., 2022, indican en su artículo las causas sociales que

⁵ Véase el Anexo I.

comportó la devaluación interna, estableciendo que, además de los efectos macroeconómicos, la estrategia contribuyó a una caída significativa del nivel de vida de la población griega. Indicando además que las reducciones en salarios nominales y las políticas de flexibilización del mercado laboral fueron acompañadas de una reducción en el gasto en materia social.

Ha sido muy debatida la implementación en Grecia de dicha estrategia, dadas las características del país y las reformas estructurales que la acompañaban. Passas & Pierros, 2017, argumentan en su artículo la ineficiencia de la estrategia mediante tres puntos: el impacto negativo de la bajada de salarios en el consumo doméstico y por tanto en el PIB, el aumento del desempleo y de la pobreza a causa de la disminución del consumo doméstico, y la reducción de la productividad a causa de las disminuciones en el PIB y el empleo.

En el estudio realizado por Myant et al., 2016, se indica que, dado el bajo nivel de apertura de la economía griega, la estrategia de devaluación interna como medida de ajuste de la balanza por cuenta corriente era muy arriesgada. Además, se expone que las bajadas en los costes laborales no se traducen en caídas de precio para toda la economía (objetivo principal de la devaluación interna para devolver la competitividad); mediante el análisis de la evolución del deflactor del PIB⁶ y de sectores importantes como la construcción, las manufacturas y los servicios, se establece que, a excepción del sector de la construcción, la caída de los costes laborales unitarios ha sido más que proporcional con respecto a la caída del deflactor del PIB y de los demás sectores.

2.4. El debate interminable: relación entre coste laboral unitario y desempleo en la literatura económica

Para referirnos a la relación entre el coste laboral unitario y el desempleo, en el caso griego, dada la poca influencia de la productividad laboral en esta variable, no será erróneo estudiar la relación entre el salario mínimo y el desempleo.

$$CLU = \frac{\textit{Remuneración asalariados}}{\textit{Productividad Laboral}}$$

La relación mencionada en el párrafo anterior es quizás una de las más debatidas a lo largo de la historia en la literatura económica. Podemos encontrar varios puntos de vista para tratar el tema:

⁶ Índice utilizado para medir la variación de precios que sufre el PIB; calcula el promedio de los precios de bienes y servicios producidos nacionalmente.

- Según la teoría económica neoclásica, el desempleo es causado por los sindicatos y el Estado, siendo la flexibilidad laboral la única vía para el pleno empleo. Para los defensores de dicha teoría, el mercado de trabajo se define como un mercado de competencia perfecta, donde si el salario mínimo fijado se encuentra por encima del nivel de salario de equilibrio, éste causará desempleo en el mercado.⁷
- Por otro lado, existe otra teoría la cual se refiere al mercado laboral como un mercado monopolístico⁸; un mercado que posee competencia imperfecta y en el cual, si el Estado fija un salario mínimo por encima del nivel monopolístico, pero por debajo del nivel competitivo, el nivel de empleo incrementa.
- Por último, nos encontramos con la visión keynesiana, la cual sugiere que la fijación del salario mínimo tiende a incrementar los precios de los productos, mientras que el efecto que tiene este sobre el nivel de empleo no está claramente definido (Bechlioulis et al., 2021).

Hay varios estudios realizados recientemente que investigan este mismo tema (Andriopoulou & Karakitsios, 2022; Bechlioulis et al., 2021; Belke & Gros, 2017; Daouli et al., 2017; Georgiadis et al., 2020; Kanellopoulos, 2015; Karamanis et al., 2018; Yannelis et al., 2014). En el estudio de Kanellopoulos, 2015, se citan como beneficios de la fijación del salario mínimo: la implementación de barreras a la compresión infinita de los costes por salarios, particularmente en recesiones, así como el apoyo a los trabajadores a ser más productivos en su trabajo. Además, también concluye su investigación indicando que el incremento del salario mínimo tiene como resultado la pérdida de puestos de trabajo, por lo que se indica que Grecia, en la coyuntura de elevado desempleo, necesitaba crear más puestos de trabajo en el nivel del salario mínimo, en vez de mejorar la posición de los empleos peor remunerados mediante el incremento del salario mínimo.

Karamanis et al., 2018, por otro lado, concluye su estudio indicando la no correlación clara entre ambas variables en el caso del mercado laboral griego. En su investigación, determina que durante el periodo del año 2000 al 2008, las constantes subidas en el salario mínimo (incremento del 50% en ese periodo) no condujeron al aumento del desempleo, sino que disminuyó (del 11,3% al 7,7%); además, contradiciendo los principios neoclásicos, durante el periodo de 2011 a 2017, la relación anterior se invierte; mientras el salario mínimo se redujo en un 22%, la tasa de desempleo aumentó un 10% hasta 2013, disminuyendo seguidamente un 5,7% hasta 2017 (sin ser clara la consecuencia de la variación).

⁷ Véase el Anexo I para mayor entendimiento de la teoría.

⁸ También denominado monopsonio: caracterizado por ser un mercado en el que sólo existe un único comprador o demandante.

Por otro lado, en el estudio realizado por Yannelis et al., 2014 se concluye con algunas citas interesantes; por un lado, indica que el nivel de empleo aumenta con las bajadas de salario mínimo, mediante principalmente nuevas contrataciones de trabajadores. Además, menciona lo siguiente:

The employment effects of the minimum wage are through both reduced labor demand, and increased search incentives. During recessions, vacancies and search efficiency are very low, and the reduced labor demand effects of the minimum wage dominate, reducing employment.

Por último, el análisis cuantitativo realizado por Georgiadis et al., 2020, observa que la relación entre salario mínimo y empleo no se define como una relación negativa, como indicaba el enfoque de los mercados laborales competitivos (teoría neoclásica). Estudiando la reacción de los jóvenes, indica que, a pesar de la bajada más pronunciada en sus salarios, el nivel de empleo juvenil no varió o incluso llegó a disminuirse.

Nos encontramos, por tanto, ante una relación compleja y poco clara. El debate seguirá siendo existente entre los economistas e investigadores. Como se puede observar, hay varios puntos de vista y numerosos estudios al respecto, todos ellos basados en análisis cuantitativos y utilizando las informaciones recogidas en todos los trabajos realizados sobre la materia.

A continuación, se realizará un análisis, tanto cuantitativo como cualitativo, en el cual se tratarán diferentes variables que pueden tener influencia en la relación entre el coste laboral unitario y el desempleo. En cuanto al análisis cuantitativo, se ha realizado un estudio de los datos recogidos en la bibliografía, juntamente con los conocimientos adquiridos de la literatura específica. Además, se ha considerado adecuado, dada la magnitud de la cuestión, introducir apartados en los cuales se valoran las consecuencias sociales y demográficas de la intervención internacional en el mercado laboral griego, mediante un análisis cuantitativo y cualitativo.

3. ANÁLISIS

3.1. Impacto de la estrategia de devaluación interna sobre el Coste Laboral Unitario

Las medidas impuestas con el objetivo de rebajar el coste laboral unitario buscaban la obtención de una mejor posición competitiva respecto a los demás países. Como se ha comentado anteriormente, varios especialistas indicaron que Grecia se encontraba, además, en una “crisis competitiva”, y para salir de ella era necesaria una flexibilización del mercado laboral. En concreto, una reducción de los costes de los trabajadores para reducir la elevada tasa de desempleo. Para llevar a cabo esa disminución, se actuó sobre todo en una de las dos variables que componen este indicador, los salarios nominales. A continuación, se analizarán varios puntos importantes para evaluar el impacto real que tuvo la estrategia sobre el coste laboral unitario.

Figura 3. Evolución del CLU (2008-2018).



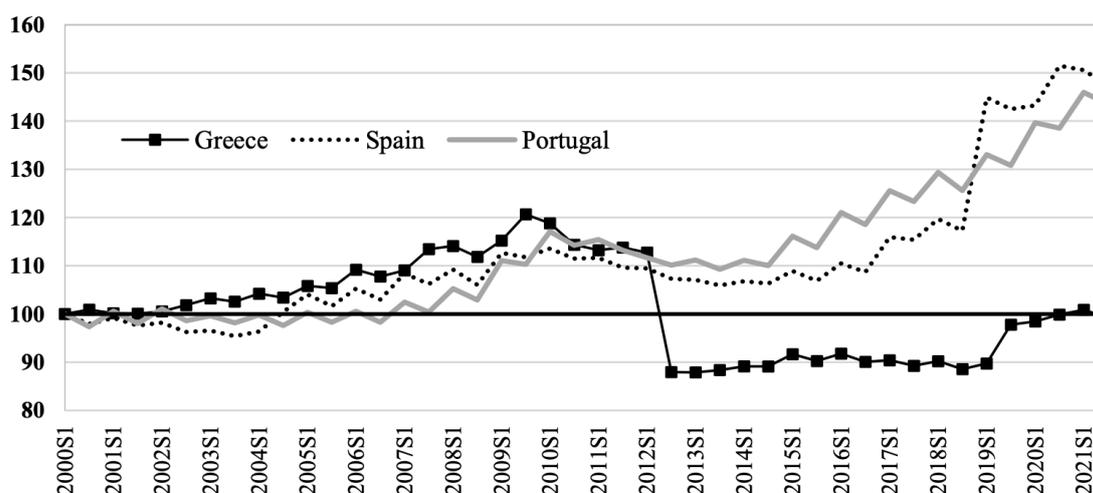
Nota: Extraído de Eurostat. (2022d). *Database:* Unit labour cost performance related to the euro area - annual data (tipslm50).

En la Figura 3, se puede observar la evolución del coste laboral unitario en Grecia (calculado en base al porcentaje de cambio respecto a los países de la zona euro) durante la época de crisis e intervenciones posteriores. En el gráfico, se puede ver claramente el inicio de la actuación. Las medidas empezaron a implementarse en 2011, año a partir del cual se empieza a producir una gran disminución, mantenida prácticamente hasta el final de la intervención. A mediados del año 2011, el porcentaje era de un 23,4%, mientras que en 2018 llegó a caer hasta el -13%. Esta caída vino dada principalmente por una disminución del salario mínimo, el cual fue uno de los grandes cambios que se implementó en el mercado laboral griego, así como del estancamiento de la productividad.

3.1.1. Reducción del salario mínimo

Con la llegada del segundo rescate, a principios del año 2012, se hizo efectiva una reducción del 22% del salario mínimo para el sector privado; la anterior reforma solo se había efectuado en el sector público, por tanto, esta reforma afectó en mayor parte a la economía del país en general. Además, se crea un nuevo salario para la población menor de 25 años, fijado a un 10% por debajo del salario mínimo común (siendo del 32% la reducción total para esta parte de la población).

Figura 4. Evolución del Salario Mínimo, 2000-2021.



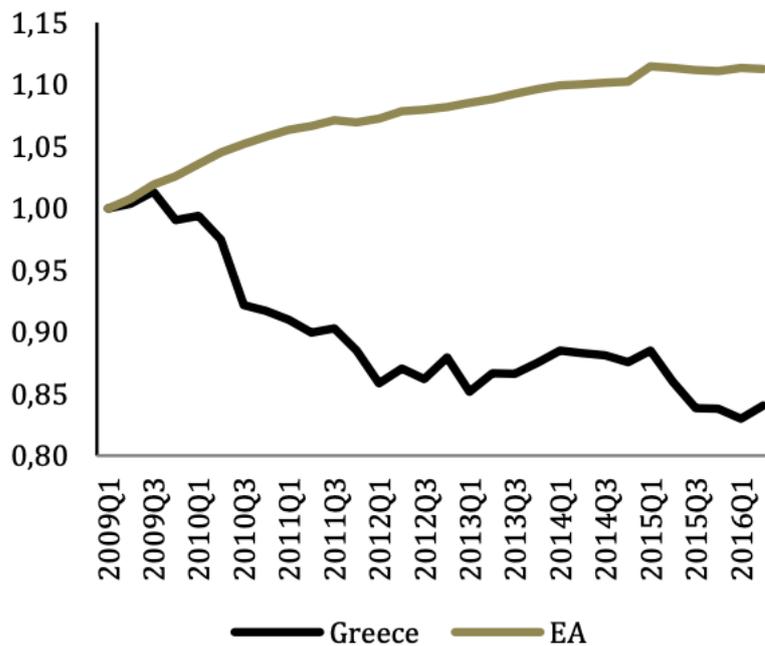
Nota: Extraído de Missos, V., Rodousakis, N., & Soklis, G. (2022). On Measuring the Impact of Internal Devaluation in Greece: Poverty, Flexibility, Migration and Growthless Employment.

En el gráfico anterior, se expresa la evolución del salario mínimo en Grecia. Es posible observar la anteriormente citada reducción del 22% en 2012, desde los 751€ hasta los 586€ para los trabajadores mayores de 25 años, y hasta los 511€ para los menores de 25 años. En el segundo programa de ajuste económico firmado por ambas partes (European Commission, 2012), se especificó también la congelación de salarios hasta que la tasa de desempleo se viera disminuida en un 10%, objetivo que no se llegó a alcanzar hasta el final de la intervención (en el año 2019, tal y como se puede extraer del gráfico, se pone fin a la congelación de salarios).

3.1.2. Evolución de la productividad laboral

La productividad laboral es la segunda variable de la que está compuesta el cálculo del coste laboral unitario. En este caso, la productividad laboral no se vio beneficiada de las reformas introducidas durante la intervención. Como podemos observar en la Figura 5, la productividad laboral cayó, entre el año 2008 y el 2016, un 15% aproximadamente.

Figura 5. Productividad Laboral (Grecia-Eurozona).



Nota: Extraído de Passas, C., & Pierros, C. (2017). The Failure of Internal Devaluation and the Case of an Investment-led Strategy to Foster Competitiveness in Greece.

La productividad laboral se compone del Producto Interior Bruto y el número de personas ocupadas, en otras palabras, mide la eficiencia del país en términos relativos:

$$Productividad\ L = \frac{PIB}{Población\ ocupada}$$

En Grecia, la caída de esta medida se debió a la acentuada contracción del PIB a precios de mercado desde el inicio de la crisis (en 2019, el PIB seguía estando un 22% por debajo del nivel anterior a la crisis). Incluso a pesar de la remarcada caída de la participación laboral, y por tanto la disminución de los trabajadores hasta incluso el 11%, no se pudo mejorar los datos de productividad laboral existente en el país.

3.1.3. Causas y costes sociales

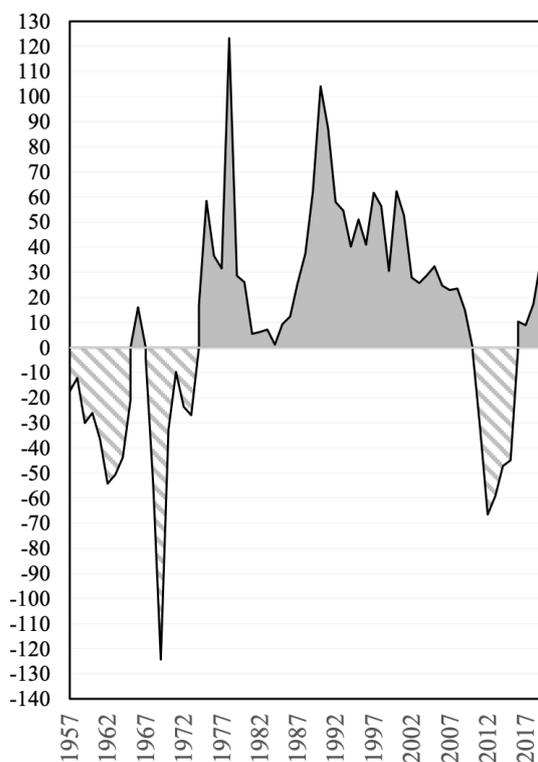
En el apartado siguiente, se incluirán algunas causas sociales que acarreó la disminución de los costes laborales mediante la reducción del salario mínimo, una medida comprometida debido al elevado coste social que supuso.

- *Migraciones*

Durante el periodo estudiado, Grecia sufrió un empeoramiento de sus características demográficas, no solo por los datos de natalidad frente a mortalidad, sino también por la

emigración que hubo del país; todo ello, se puede ver reflejado en la variable del flujo de migración neta.⁹ Estos flujos migratorios negativos se dieron particularmente entre la población más joven y productiva (el grupo de población de entre 30 y 64 años, fue el que más influyó en la variable).

Figura 6. Flujo de migración neta.



Nota: Extraído de Missos, V., Rodousakis, N., & Soklis, G. (2022). On Measuring the Impact of Internal Devaluation in Greece: Poverty, Flexibility, Migration and Growthless Employment.

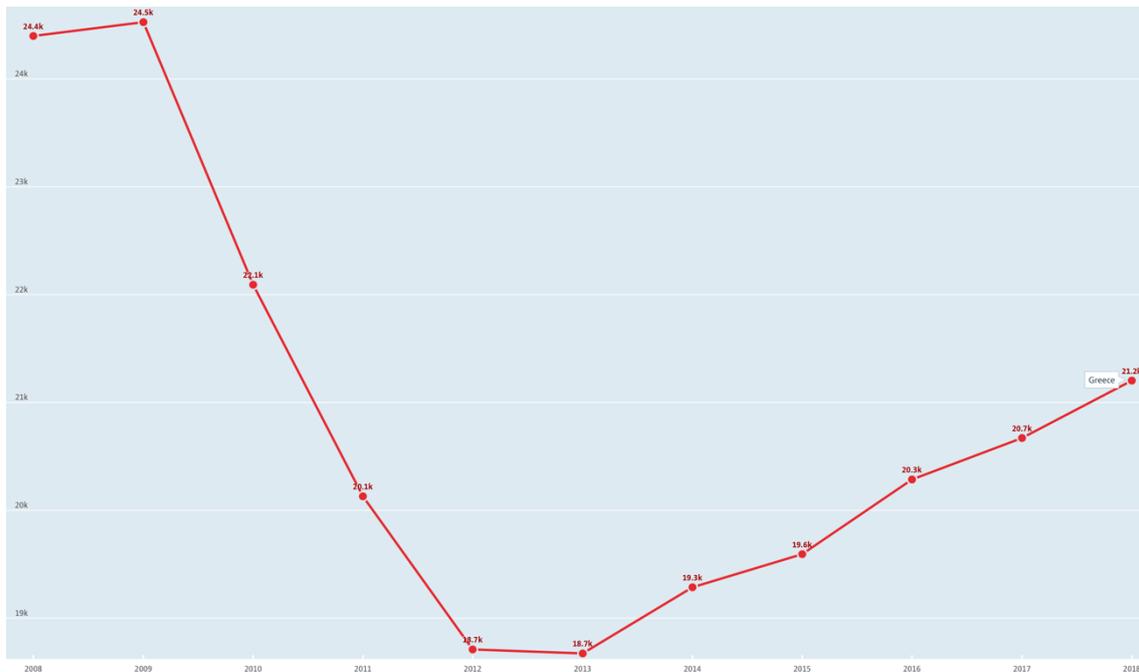
En la Figura 6, se muestra el flujo de migraciones (en miles de personas). Se pueden observar dos flujos negativos desde el año 1957, uno de ellos fue durante la dictadura del 1967 (también denominada Junta), y el segundo, tuvo lugar en el periodo de la recesión económica, aunque en menor medida (véase la gravedad de la situación). Se puede observar la salida de población del país en el periodo estudiado. Se ha estimado que, durante la crisis económica, llegó a haber un éxodo de población de 41,9 mil personas al año (Missos et al., 2022). Además, la natalidad disminuyó considerablemente en el mismo periodo, empeorando la distribución de edad del país.

⁹ Flujo de migración neta: un concepto que engloba la diferencia entre el balance de natalidad-mortalidad y la población total estimada.

· *Renta familiar disponible*

El nivel de vida de la población se vio muy deteriorada con las medidas de austeridad implementadas. Para poder observar el efecto que tuvo, hay que estudiar la variable de la renta familiar disponible.¹⁰

Figura 7. Evolución de la renta familiar disponible.



Nota: Extraído de OECD. (2022a). *Household disposable income (indicator)*.

Como se muestra en la Figura 7, la renta familiar disponible en Grecia disminuyó desde los 24.400\$ per cápita a inicios de la crisis, hasta los 18.700\$ per cápita en 2013. Esta dramática disminución de los ingresos disponibles fueron consecuencia directa de la profunda recesión, además de algunas medidas desajustadas; la pronunciada caída del PIB (causada por la disminución de la renta disponible y, a su vez, del consumo) no vino acompañada de una reducción proporcional de los impuestos directos. Los niveles de renta disponible ven una mejora durante la segunda mitad de la intervención, alcanzando los 21.200\$ per cápita en 2018, lejos todavía de los niveles anteriores a la crisis.

· *Desigualdad y riesgo de pobreza*

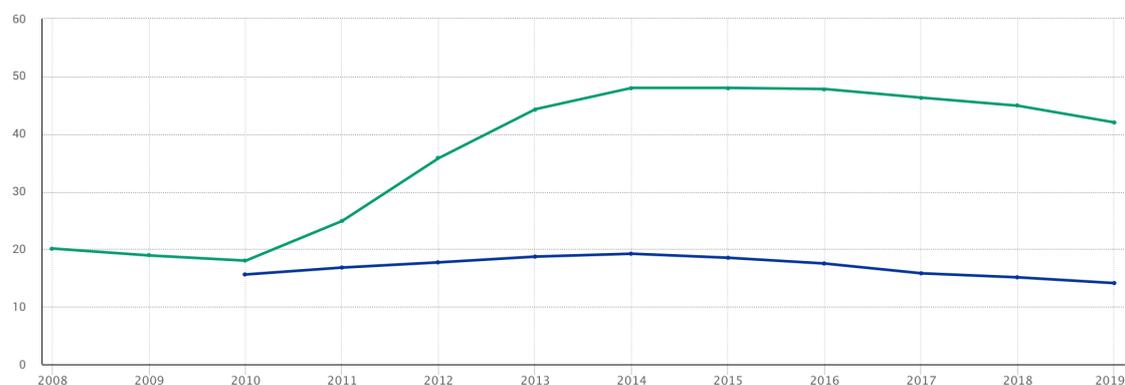
Desde el inicio de la crisis, el índice de Gini, el cual se utiliza para medir la desigualdad en la distribución dentro de un país, era del 33,6. A medida que la recesión se iba profundizando, también lo hacían los valores de desigualdad, alcanzando incluso el 36,3

¹⁰ La renta disponible se calcula restando a los ingresos del hogar, los impuestos y cargas sociales. Es la renta que se puede destinar al consumo o ahorro. Véase que el término no engloba a las empresas, por lo tanto, no se habla de renta disponible nacional.

en el año 2012. La reducción de los costes laborales, así como su acompañamiento con otras medidas de flexibilización, hicieron mantener la puntuación del índice, debido las causas sociales que comportaron. Después del año 2015, con el último paquete de medidas, aunque con varias mejoras sociales en el ámbito laboral y familiar, se consiguió disminuir dicho índice, alcanzando incluso el 32,9 en 2018, mejorando el resultado respecto al inicio de la crisis.

La tasa de población en riesgo de pobreza¹¹ también aumentó considerablemente. A inicios de la crisis, como se muestra en la Figura 8, el porcentaje era del 20,1%. Con la recesión y las medidas de austeridad impuestas, el porcentaje aumenta hasta el 48% en 2014. En este caso, los datos se mantienen en esos niveles hasta finales de la intervención, manteniéndose una diferencia del 35% aproximadamente con la media de la UE.

Figura 8. Tasa de riesgo de pobreza.



Nota: Extraído de Eurostat. (2022a). *Database:* At-risk-of-poverty rate (TESPM010).

3.2. Impacto de la estrategia de devaluación interna sobre la Tasa de Desempleo

Será interesante analizar el impacto de las medidas sobre la tasa de desempleo, puesto que, como ya se ha comentado anteriormente, fue una variable sobre la cual se fijaron objetivos: para el año 2020, el nivel de empleo debía ser del 70%. En los siguientes apartados se analizará la evolución de la tasa de desempleo desde el inicio de la crisis hasta el final de las intervenciones, así como la pronunciada caída de la participación laboral y las características del empleo en Grecia. Para concluir con el análisis, se ha considerado apropiado introducir un apartado para tratar las causas sociales y estudiar la calidad del empleo en el país.

¹¹ El umbral de pobreza utilizado en esta tasa es: el 60% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (se toma la distribución de personas).

3.2.1. Evolución de la tasa de desempleo

Desde el inicio de la crisis hasta el 2013, Grecia experimentó un aumento en la tasa de desempleo desde el 7,7% hasta el 27,2%. Todo ello a causa de la profunda recesión en la que estaba inmersa, a pesar de los dos intentos de rescate en 2010 y 2012 realizados hasta la fecha. A partir de aquel momento, los niveles de empleo percibieron una ligera recuperación que, hasta el final de la intervención, no pudo llevar al país a la tasa de empleo existente anterior al estallido de la recesión (Perez & Matsaganis, 2019).

Tabla 2. Evolución de la fuerza de trabajo en Grecia.

Evolution of the labour force in Greece (in millions people)

Year	Employment	Unemployment	Average Percentage Unemployment*	Percentage Unemployment 15-24 years old*
2000	4,088,5	523,5	11,3%	N/A
2001	4,086,3	493,9	10,7%	N/A
2002	4,175,8	480,2	10,3%	N/A
2003	4,274,5	460,0	9,7%	N/A
2004	4,313,2	505,7	10,5%	26,7%
2005	4,369,0	477,5	9,9%	26%
2006	4,452,3	434,5	8,9%	25,1%
2007	4,509,9	406,9	8,3%	22,9%
2008	4,559,3	377,9	7,7%	22,1%
2009	4,508,7	471,1	9,5%	25,5%
2010	4,388,6	628,7	12,6%	32,6%
2011	4,090,7	876,9	17,7%	43,6%
2012	3,763	1,203,8	24,3%	55,2%
2013	3,613,4	1,353,5	27,2%	58,5%
2014	3,527	1,269,6	26,5%	56,5%
2015	3,594,7	1,196,7	25,0%	51,8%
2016	3,658,9	1,126,1	23,0%	50,6%
2017	3,746,2	1,023,3	21,5%	44,2%

*The average annual percentage of unemployment was extracted from the quarterly labour force surveys of the Hellenic Statistical Authority (ELSTAT).

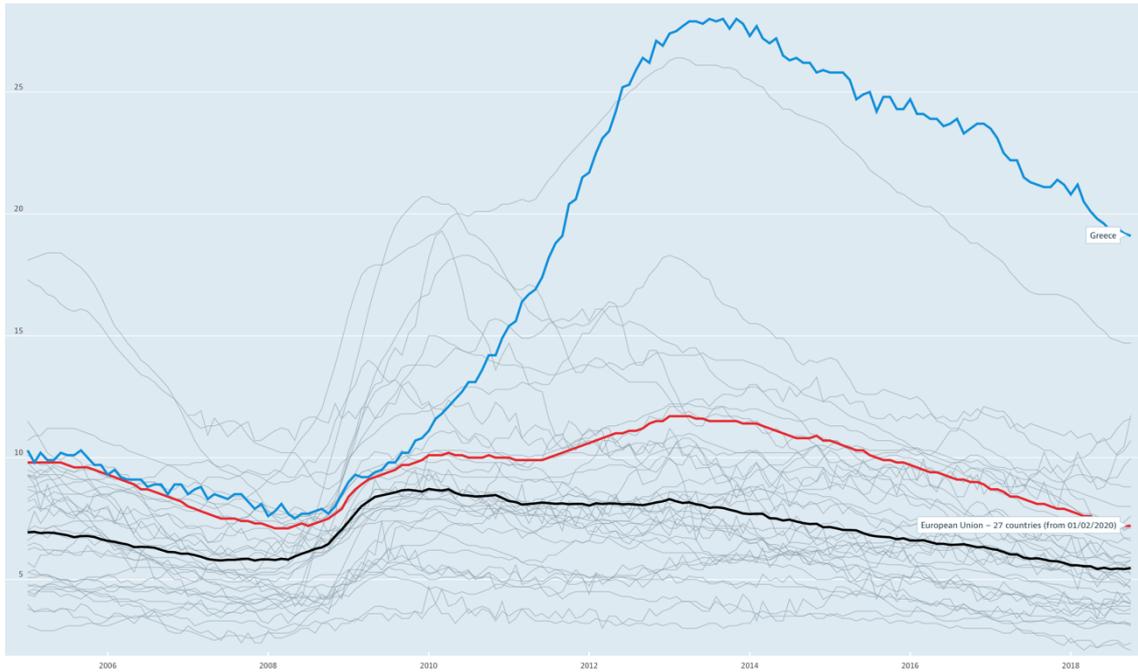
Nota: Extraído de Karamanis, K., Beneki, C., & Ioakimidis, M. (2018). Greek labour market: The evaluation of minimum wage and unemployment during the period 2000-2017.

De la Tabla 2 mostrada anteriormente, se puede extraer la evolución de la tasa de desempleo en el país durante el periodo a estudiar. Podemos observar que, después del segundo acuerdo de rescate a finales de 2011 y principios del 2012, el empleo cayó un 10% hasta tocar el máximo (27,2%) del año 2013, cuestionando la eficacia a corto plazo de las medidas de flexibilización del mercado laboral.¹²

A partir del año 2013, el porcentaje de población en situación de desempleo empieza a disminuir paulatinamente, llegando al 19,7% en 2018 tras el último rescate. La tasa de desempleo en el país, desde el 2008 hasta el 2018, tal y como se puede observar en la Figura 9, varió en total un +12%, dejando todavía lejos los niveles de empleo anteriores, y todavía más la media de los países de la Unión Europea.

¹² Véase el Anexo III.

Figura 9. Tasa de Desempleo comparada con los países de la UE.



Nota: Extraído de OECD. (2022f). *Unemployment rate (indicator)*.

3.2.2. Participación Laboral

Además de las variaciones en la tasa de desempleo, las medidas tuvieron otras consecuencias relacionadas directamente con esta variable. Los efectos de la reducción del salario mínimo tuvieron un efecto directo en la participación laboral del país. Desde el año 2008 hasta el 2018, la participación laboral de los jóvenes de entre 15 y 24 años disminuyó un 7% aproximadamente (desde 30,05% a 23,27%), después de la imposición y reducción del salario mínimo para menores de 25 años.

Tabla 3. Tasa de Participación laboral (15-24 años / 24-64 años / 55-64 años).

15-24 year-olds											
Location	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
European Union (27 countries)	42.09	41.55	40.95	40.51	40.18	39.90	39.52	39.26	39.29	39.57	39.71
Greece	30.05	30.66	30.02	29.12	29.12	28.38	28.02	25.97	24.65	25.05	23.27
25-64 years olds											
Location	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
European Union (27 countries)	76.14	76.33	76.61	76.68	77.34	77.67	78.11	78.39	78.80	79.25	79.65
Greece	74.11	74.68	75.14	74.49	74.66	74.73	74.66	75.42	76.09	76.03	76.27
55-64 year-olds											
Location	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
European Union (27 countries)	46.10	47.20	48.15	49.27	51.20	53.00	54.78	56.25	58.09	59.74	61.13
Greece	44.40	44.39	45.18	43.09	42.12	42.44	41.10	41.62	44.87	46.74	48.46

Nota: Extraído de OECD. (2022b). *Labor force participation rate (indicator)*.

En la Tabla 3, se muestra una comparación de las distintas tasas de participación laboral entre 3 grupos de edad. El primer grupo comprende la población de entre 15 y 24 años,

en la cual se observa la caída del 7% comentada anteriormente. En el estudio realizado por (Andriopoulou & Karakitsios, 2022), se constata que este grupo de edad es mucho más sensible a los cambios en salarios, y que por tanto una disminución de este puede desincentivar el empleo, existiendo así una relación positiva entre los cambios en el salario mínimo y las salidas del desempleo.

En el caso del segundo grupo, englobando los individuos de entre 25 y 64 años, se refleja en la tabla cómo se ha mantenido la tasa de participación laboral, incrementándose levemente un 2% aproximadamente, 3 puntos porcentuales menos en comparación con la media de la Unión Europea en 2018 (79,65%). El tercer grupo engloba la población de entre 55 y 64 años. En este caso se puede visualizar un aumento en la participación laboral de este último grupo de edad.

3.2.3. Tipos y características del empleo

Siguiendo con el estudio, se procederá a analizar las características del empleo durante la intervención. Este apartado nos permitirá profundizar el comportamiento del empleo durante un intervalo de tiempo de grandes cambios estructurales y poblacionales.

- *Empleo a tiempo parcial*

En la Tabla 4, se observa una comparación de la tasa de empleo a tiempo parcial entre hombres y mujeres.

Tabla 4. Tasa de empleo a tiempo parcial (Total / Hombres / Mujeres).

Total											
Location	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
European Union (27 countries)	14.48	14.81	15.11	15.36	15.69	16.01	15.92	15.85	15.59	15.49	15.24
Greece	7.93	8.50	8.91	9.09	9.79	10.33	11.15	11.12	10.99	11.02	10.45
Men											
Location	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
European Union (27 countries)	6.09	6.35	6.61	6.92	7.24	7.64	7.76	7.79	7.60	7.56	7.39
Greece	4.24	4.55	5.07	5.64	6.06	6.62	7.53	7.34	7.25	7.16	6.84
Women											
Location	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
European Union (27 countries)	24.83	25.06	25.35	25.47	25.73	25.89	25.52	25.33	24.97	24.80	24.44
Greece	13.57	14.37	14.48	14.02	15.07	15.60	16.17	16.28	16.14	16.37	15.53

Nota: Extraído de OECD. (2022c). *Part-time employment rate (indicator)*.

Se puede observar cómo la tasa de empleo a tiempo parcial, con las medidas de flexibilización, aumentó un 4% aproximadamente en cómputo general, aunque siguió siendo un 5% menor que la tasa de la UE en 2018 (15,24%).

En cuanto a las diferencias entre géneros, se puede observar un mayor porcentaje, a rasgos generales, de las mujeres respecto a los hombres empleados a tiempo parcial (diferencia de aproximadamente un 10% que se mantiene a lo largo de la crisis). Es un dato que se refleja también en el ámbito europeo, aunque a menor escala, donde la empleabilidad a tiempo parcial de las mujeres supera en un 20% a la de los hombres. Más adelante se estudiará hasta qué punto fueron voluntarios esos empleos a tiempo parcial.

- *Desempleo juvenil*

La tasa de desempleo entre los más jóvenes (15-24) se vio muy mermada durante los primeros años de la crisis, llegando a alcanzar su máximo de 58,5% en 2013, justo después de las primeras intervenciones. Después tuvo una leve recuperación, aunque todavía en 2019 seguía siendo del 34,76%, dejando lejos los niveles del inicio de la crisis en 2008 (17%). Grecia se situaba en el primer puesto en cuanto a la tasa de paro juvenil en 2018.

- *Desempleo de larga duración*

El dramático aumento de la tasa de desempleo de larga duración refleja la profundidad de la crisis en el mercado laboral griego. En 2008 la tasa era del 47%, situándose 9 puntos porcentuales por encima de la tasa media de la UE. En el año 2014 la situación empeora, ascendiendo al 73,5% la población en situación de desempleo de larga duración. En este caso, en el final de la intervención tan solo se había disminuido un 3% desde su punto máximo, quedando a una diferencia del 30% con la media europea. Estos datos nos dan la conclusión de que gran parte del desempleo en Grecia se trataba de desempleo estructural.¹³

- *Empleo temporal*

En la Tabla 5, expuesta a continuación, se puede observar una comparación de la tasa de empleo temporal entre 3 grupos de edad. En todos los grupos se observa un ligero aumento de esta variable dadas las medidas de flexibilización del empleo. El grupo de edad con mayor tasa de temporalidad es el de la población de entre 15 y 24 años, que llegó al 33% en 2015. La población de entre 25 y 54 alcanzó el 11% en 2015, y el último grupo de edad (55-64 años) llegó al 9,26% en su punto máximo en 2015.

¹³ La tasa de desempleo estructural se define como aquella tasa de desempleo existente cuando, a su vez, hay una inflación de salarios (o precios) estabilizada.

Tabla 5. Tasa de empleo temporal (15-24 años / 25-54 años / 55-64 años).

Total												
Location ▾	▾ 2008	▾ 2009	▾ 2010	▾ 2011	▾ 2012	▾ 2013	▾ 2014	▾ 2015	▾ 2016	▾ 2017	▾ 2018	▾ 2019
European Union (27 countries)	15.55	14.88	15.21	15.34	14.93	14.98	15.31	15.56	15.59	15.74	15.57	14.99
Greece	11.60	12.29	12.60	11.79	10.18	10.13	11.67	11.95	11.22	11.43	11.29	12.51
15-24 year-olds												
Location ▾	▾ 2008	▾ 2009	▾ 2010	▾ 2011	▾ 2012	▾ 2013	▾ 2014	▾ 2015	▾ 2016	▾ 2017	▾ 2018	▾ 2019
European Union (27 countries)	46.49	46.78	48.80	48.34	47.94	49.58	50.77	51.27	51.37	51.69	50.70	49.80
Greece	28.79	28.19	30.23	29.66	25.39	26.44	29.42	33.30	30.98	29.05	26.80	30.68
25-54 year-olds												
Location ▾	▾ 2008	▾ 2009	▾ 2010	▾ 2011	▾ 2012	▾ 2013	▾ 2014	▾ 2015	▾ 2016	▾ 2017	▾ 2018	▾ 2019
European Union (27 countries)	12.39	11.82	12.23	12.67	12.44	12.50	12.92	13.30	13.31	13.46	13.36	12.76
Greece	10.55	11.46	11.79	11.21	9.77	9.62	11.05	11.05	10.53	10.82	11.01	12.07
55-64 year-olds												
Location ▾	▾ 2008	▾ 2009	▾ 2010	▾ 2011	▾ 2012	▾ 2013	▾ 2014	▾ 2015	▾ 2016	▾ 2017	▾ 2018	▾ 2019
European Union (27 countries)	7.28	7.16	7.28	7.41	7.19	6.69	6.73	6.78	6.94	7.07	6.99	6.71
Greece	6.28	6.66	7.73	6.77	6.58	7.38	7.82	9.26	7.69	8.38	7.10	8.50

Nota: Extraído de OECD. (2022e). *Temporary employment (indicator)*.

3.2.4. Causas y costes sociales

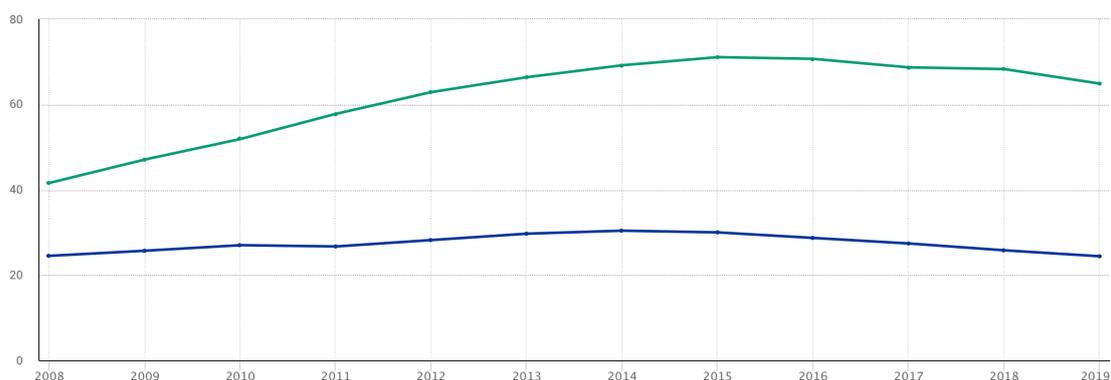
Se ha considerado adecuado introducir un apartado de las características cualitativas del empleo a raíz de la intervención. Fueron notables los cambios en esta materia, así como las causas sociales que comportaron. Se estudiarán una serie de variables interesantes para entender la calidad del empleo en el nuevo escenario laboral.

· *Empleo a tiempo parcial involuntario*

En la Figura 10 mostrada a continuación, se muestra el porcentaje de población empleada a tiempo parcial, la cual su motivo para estar en esa situación ha sido el no encontrar un empleo a tiempo completo.

A raíz de las medidas de flexibilización y el aumento de los empleos a tiempo parcial y temporal, se muestra en el gráfico cómo va aumentando el porcentaje de involuntarios. Al inicio de la crisis, en 2008, el porcentaje era del 41,6%, ya superando por aproximadamente la mitad las cifras de la media de la UE; a partir de los dos primeros memorandos, se visualiza un aumento del porcentaje, y un comportamiento divergente respecto a la media de la UE, hasta alcanzar el máximo de 72,6% en 2015, unas cifras que sobrepasan en más del doble a las de la media de los países de la UE (31,6%).

Figura 10. Porcentaje de empleados a tiempo parcial involuntariamente.

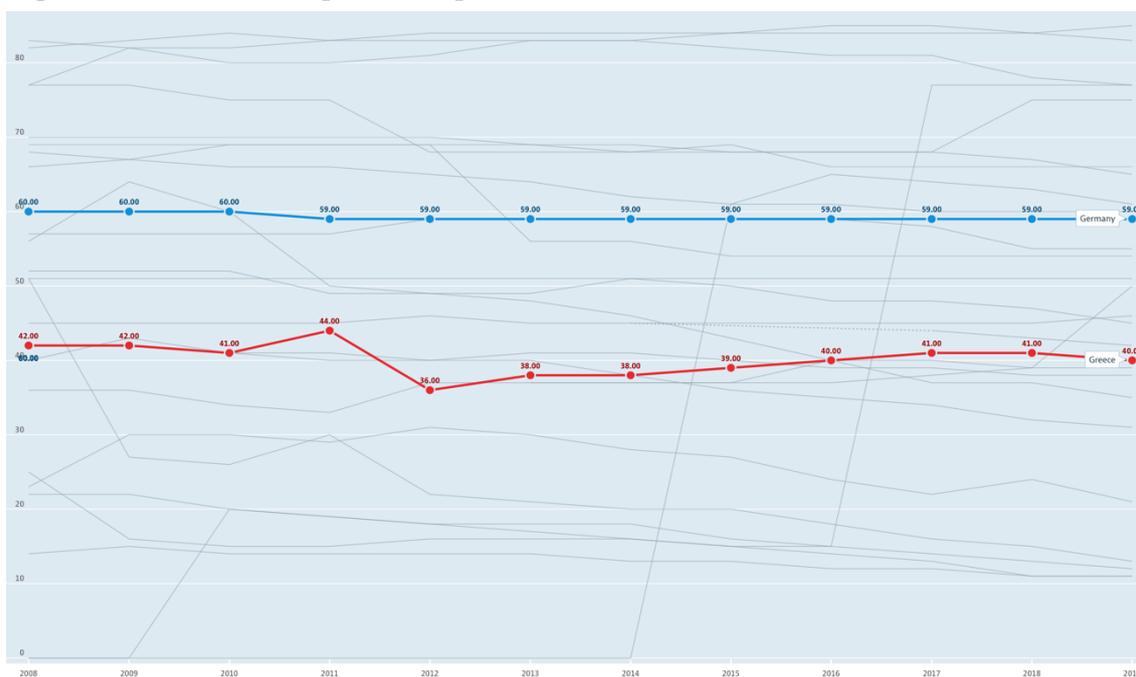


Nota: Extraído de Eurostat. (2022c). Database: *Involuntary part-time employment as percentage of the total part-time employment (%)*. En verde Grecia, en azul la UE.

· *Reducción del gasto en prestaciones por desempleo*

La reducción del gasto se llevó a cabo en muchos ámbitos, así como en las prestaciones por desempleo.

Figura 11. Prestaciones por desempleo, % sobre el salario anterior.



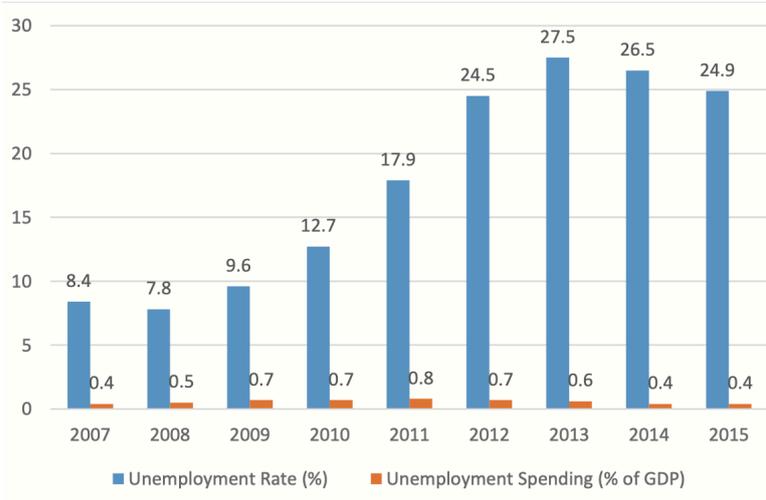
Nota: Extraído de OECD. (2022d). Public spending on labor markets: *out-of-work income maintenance and support (indicator)*.

En la Figura 11, se muestra el porcentaje de prestación por desempleo sobre el salario anterior correspondiente tras un año trabajado. Se extrae del gráfico la reducción de dicho porcentaje después del primer memorando; cayendo del 44% al 36% en tan solo un año (2011 a 2012). Después, se fue aumentando levemente, quedando en el final de la

intervención al mismo nivel que en 2008 aproximadamente. En este caso, el porcentaje de prestaciones de desempleo en Grecia es un 20% inferior al de Alemania, el cual se mantiene alrededor del 60%.

Un dato significativo indicado en el estudio realizado por (Andriopoulou & Karakitsios, 2022), fue la disminución del gasto total en beneficios por desempleo (incluye no sólo las prestaciones por desempleo) del 15% entre 2008 y 2013, mientras la tasa de desempleo aumentaba un 20% en ese mismo periodo. Grecia se encuentra a la cola de Europa en cuanto a beneficios por desempleo, debido en parte a la drástica reducción de los salarios, el aumento del empleo a tiempo parcial y temporal, y a la elevada tasa de desempleo tanto a corto como a largo plazo (Kennedy, 2018). En el estudio del ya citado Kennedy, 2018 sobre los costes sociales de las reformas, se indica, además, que en el año 2016 el 90% de la población parada no recibió ningún tipo de beneficio por desempleo en Grecia.

Figura 12. Desempleo y gasto por desempleo (2007-2015).



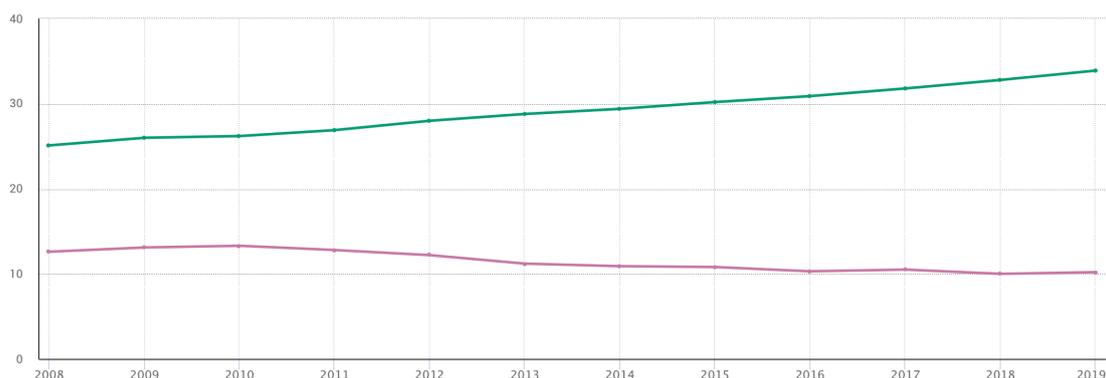
Nota: Extraído de Kennedy, G. (2018). Austerity, Labour Market Reform and the Growth of Precarious Employment in Greece during the Eurozone Crisis.

· *Compensación por hora trabajada*

Un trabajador griego, durante el periodo de 2008 a 2018, trabajó aproximadamente una media de 1.900 horas anuales¹⁴. En comparación, un trabajador alemán, durante el mismo periodo, trabajó una media de 1.400 horas anuales. La media de la UE se situaba en mitad de los dos países mencionados.

¹⁴ Número total de horas reales trabajadas divididas entre el número medio de trabajadores en situación de empleo en ese ejercicio.

Figura 13. Compensación por trabajador por hora trabajada.



Nota: Extraído de Eurostat. (2022b). Database: Compensation of employees per hour worked [D1_SAL_HW].

La compensación recibida por hora trabajada difiere también, como se muestra en la Figura X, entre ambos países. En el caso de Grecia (línea rosa), solo se aumentó la compensación por hora trabajada durante los primeros 2 años de la crisis, después se vio ligeramente disminuida, mientras que en Alemania (línea verde) aumenta considerablemente durante el mismo periodo.

· Trabajo autónomo

El trabajo autónomo puede también caracterizarse por la precariedad, tal y como marca la definición de la OECD: “*may be seen either as a survival strategy for those who cannot find any other means of earning an income or as evidence of entrepreneurial spirit and a desire to be one’s own boss*”. Por tanto, es conveniente remarcar que Grecia tiene la tasa de autónomos más elevada de la UE, con una diferencia del 10% aproximadamente respecto al segundo país (Italia). A principios del 2008, el porcentaje era del 35%, aumentándose este hasta el 37% en 2013, y disminuyendo hasta quedar por debajo del nivel anterior a la crisis (33,48% en 2018).

3.3. Relación entre Coste Laboral Unitario y Tasa de Desempleo tras la intervención

En el siguiente apartado, se estudiará la relación de causalidad existente entre ambas variables. Para ello, se llevará a cabo una evaluación de los efectos de las continuas reducciones del salario mínimo sobre la tasa de desempleo, dado que es la variable que más ha influido en la caída de los costes laborales. Seguidamente, se realizará una evaluación de los costes laborales en los sectores más significativos del tejido económico griego, comparándolo siempre con la variación de la tasa de desempleo.

3.3.1. Salario Mínimo y Desempleo

En la literatura económica tratada anteriormente se ha podido comprobar que son numerosas las opiniones y debates producidos en torno a las variables de salario mínimo y desempleo. Se han citado y comentado también varios estudios que tratan el tema, en los cuales no se acaba por evidenciar una clara correlación entre los ambos términos en el caso del mercado laboral griego.

En la Tabla 6, expuesta a continuación, aparece la evolución del salario mínimo desde el año 2000 hasta el 2017, finales de la intervención.

Tabla 6. Evolución nominal del salario mínimo en Grecia, 2000-2017.

Nominal evolution of the minimum wage in Greece, 2000-2017

Year		NGCA	Monthly Minimum Wage (in €)*	Percentage Change (previous year = 100)
2000		2000-01	457,66	-
2001		2000-01	472,76	+3,3%
2002		2002-03	498,86	+5,4%
2003		2002-03	519,87	+4,2%
2004		2004-05	559,98	+6%
2005		2004-05	591,18	+5,5%
2006		2006-07	625,97	+5,8%
2007		2006-07	657,89	+5,1%
2008		2008-09	701	+6,45%
2009		2008-09	739,56	+5,5%
2010		2010-12	739,56	0,0
2011		2010-12	751,39	+1,6%
2012	>age of 25	Law 4046/12	586,08	-22%
	<age of 25		510,95	-32%
2013	>age of 25	Law 4046/12 & NGCA 2013	586,08	0%
	<age of 25		510,95	0%
2014	>age of 25	Law 4046/12 & NGCA 2014-15	586,08	0%
	<age of 25		510,95	0%
2015	>age of 25	Law 4046/12 & NGCA 2014-15	586,08	0%
	<age of 25		510,95	0%
2016	>age of 25	Law 4046/12 & NGCA 2016	586,08	0%
	<age of 25		510,95	0%
2017	>age of 25	Law 4046/12 & NGCA 2017	586,08	0%
	<age of 25		510,95	0%

*Two extra monthly payments (holiday bonuses) were included in annual personal income according to the provisions of the Greek labour law.

Nota: Extraído de Karamanis, K., Beneki, C., & Ioakimidis, M. (2018). Greek labour market: The evaluation of minimum wage and unemployment during the period 2000-2017.

Como ya se ha estudiado en el apartado correspondiente, se observa la caída del salario mínimo a finales de 2011 y principios del 2012 correspondiente a un 22% para los mayores de 25 años (desde 751,39€ hasta 586,08€), y a un 32% para los menores de 25 (desde 751,39€ hasta 510,95€), quedando congelado hasta que se redujera la tasa de desempleo en un 10% (lo cual no ocurrió hasta finales de la intervención internacional).

La drástica reducción del salario mínimo, y la consecuente caída del coste laboral unitario, tuvo como consecuencia el aumento de la tasa de desempleo a corto plazo, tras la disminución de la renta disponible, el estancamiento de la productividad, y el aumento de la sensación de incerteza e inseguridad (Karamanis et al., 2018).

Durante el periodo del año 2011 hasta el 2013, como se ha mostrado en la Tabla 6, mientras el salario mínimo se reducía un 22%, la tasa de desempleo aumentaba, en ese mismo periodo, un 10% (desde 17,7% hasta 27,2%).

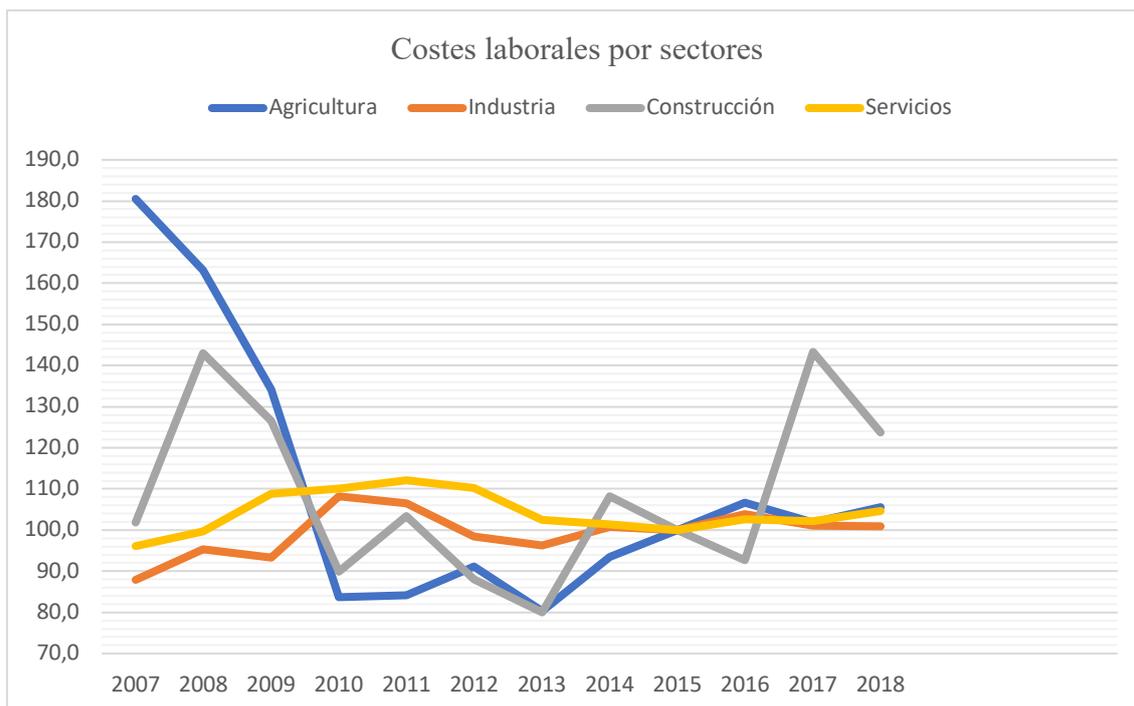
Desde el 2013 hasta el 2018, no se produce ninguna variación en el salario mínimo, manteniéndose así en los 586,08€ (mayores de 25 años) y 510,96€ (menores de 25 años). En este caso, tras las siguientes medidas que se llevaron a cabo, la tasa de desempleo corrigió ligeramente, disminuyendo un 8% aproximadamente (desde el 27,82% hasta el 19,74%). Estas reducciones vinieron dadas, además, por un aumento de las políticas activas del mercado laboral tras un cambio de rumbo en el gobierno griego.

3.3.2. Coste Laboral Unitario y Desempleo

Si evaluamos la trayectoria del coste laboral unitario en Grecia durante el periodo de crisis e intervenciones (2008-2018), tal como se ha realizado en el apartado correspondiente, se puede observar que, tras el inicio del primer rescate acompañado de medidas de austeridad como la reducción del salario mínimo, del gasto público (sobre todo en medidas de protección social), el aumento fiscal y las flexibilizaciones en materia laboral, han desembocado en una disminución continuada del CLU.

Para realizar un análisis más preciso de la evolución de los costes laborales, será conveniente observar su variación en los sectores importantes de la economía del país, como lo son la industria, la agricultura, la construcción y los servicios.

Figura 14. Costes laborales por sectores (2007-2019).



Nota: Elaboración propia (datos extraídos de AMECO).

Como se puede extraer de la Figura 13, a raíz de las reformas, los costes laborales disminuyen en todos los sectores. En el sector de la agricultura, uno de los más importantes históricamente en países como Grecia (en conjunto con el sur de Europa), los costes laborales disminuyeron drásticamente con la recesión, alcanzando su mínimo en 2013, año en el cual empezará a tener una tendencia de recuperación.

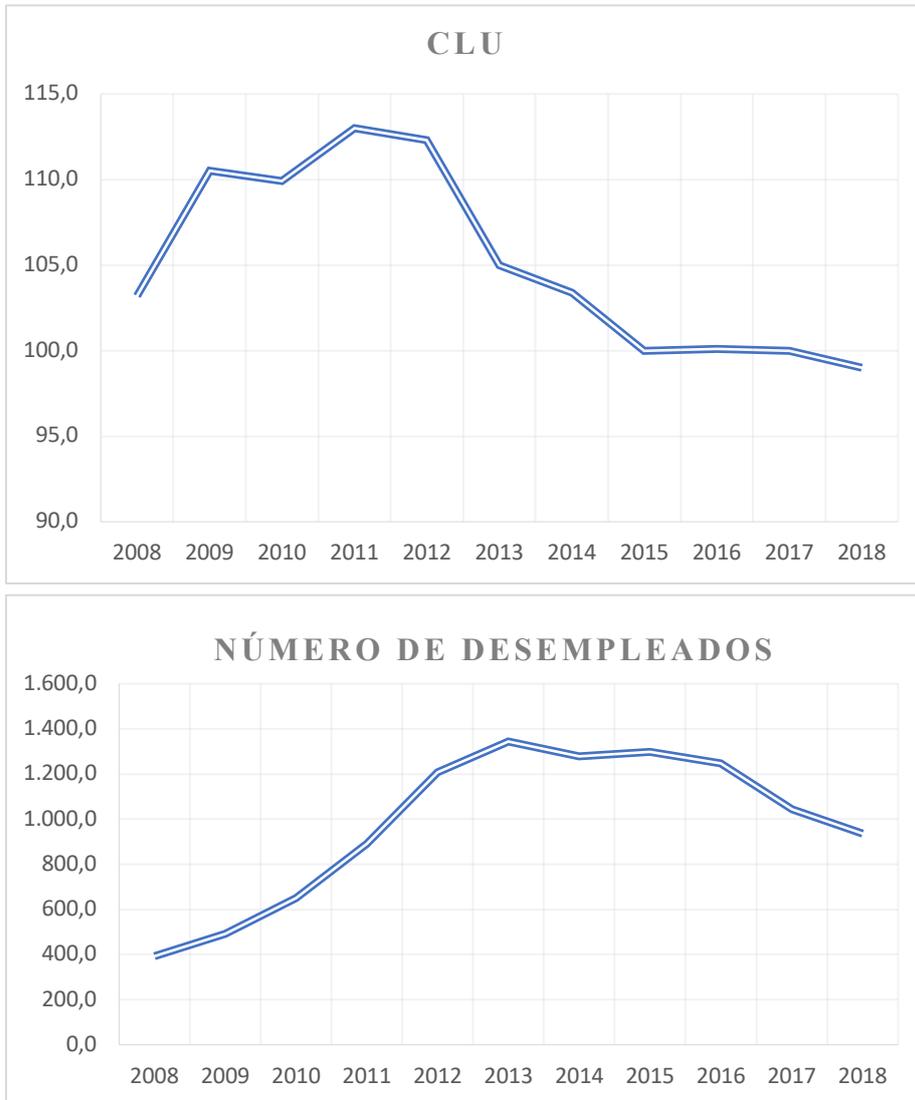
En los sectores de servicios e industria, ambos con gran peso en la economía griega (siendo el sector de los servicios el más importante en el país), disminuyen también ligeramente, quedando su tendencia más estabilizada que en otros sectores.

Por último, los costes laborales del sector de la construcción se vieron drásticamente reducidos con las medidas flexibilizadoras, alcanzando también su mínimo en 2013 e iniciando una recuperación volátil. Cabe recordar que gran parte de las variaciones en los costes laborales fueron a raíz de las disminuciones en salarios mínimos, con poca o inexistente influencia por parte de la productividad laboral, la cual se vio muy estancada durante todo el periodo de recesión.

Analizando el comportamiento de la tasa de desempleo a raíz de las disminuciones del CLU (a nivel global), se puede advertir, a corto plazo, una relación negativa entre ambas variables: en 2011, el CLU empieza a disminuir hasta un 30% (hasta 2018), mientras que la tasa de desempleo experimenta un marcado aumento del 10% hasta 2013, año en el

cual se observa un atisbo de recuperación, aunque será leve, sin llegar a alcanzar los niveles anteriores al inicio de la recesión (véase la Figura 14).

Figura 15. CLU y Número de Desempleados (2008-2018).



Nota: Elaboración propia (datos extraídos de AMECO).

4. CONCLUSIONES

Las reformas estructurales tuvieron un gran impacto sobre el mercado laboral griego. Los costes laborales se vieron reducidos drásticamente a causa de la disminución del salario mínimo, mientras que la tasa de desempleo tuvo un incremento insólito. Además, los costes sociales acarreados por la flexibilización y la austeridad tuvieron también un profundo efecto sobre la sociedad griega.

Teniendo en cuenta la hipótesis de investigación planteada: “*Las reformas implementadas por las instituciones internacionales para reducir el coste laboral unitario resultaron en un aumento de la tasa de desempleo*”, se puede concluir con el contraste positivo de esta, aunque con algunas salvedades. Se ha podido observar cómo el objetivo impuesto por las instituciones internacionales de restablecer los niveles de empleo anteriores a la recesión no ha sido cumplido, quedándose alejado de dicho nivel. Sin embargo, las reformas estructurales implementadas han tenido su impacto positivo con respecto a la tasa de desempleo, la cual se ha visto disminuida a partir de 2014. Por otro lado, la disminución del salario mínimo creó un impacto muy negativo en la población más joven; la tasa de paro juvenil tuvo un aumento sin precedentes. A causa de eso, este grupo poblacional optó por emigrar del país o, también, continuar con los estudios.

En cuanto a la relación estudiada entre el CLU y el desempleo, se puede observar una conexión poco clara, en la cual se deben tener en cuenta muchos factores a parte de las características de ambas. Se ha observado cómo la caída del CLU acarrea un incremento de los niveles de desempleo a corto y medio plazo. Aun así, se deberían tener en cuenta otras variables, dado que el incremento que se produce puede ser dado por la situación de recesión general. Asimismo, la disminución y mejora que se produce a partir del año 2014 en la tasa de desempleo también pudo ser debido a la disminución de la participación laboral. Algo que sí se puede afirmar categóricamente, es el hecho de que la estrategia de devaluación interna llevada a cabo en Grecia falló en la consecución de sus objetivos de disminuir sustancialmente la tasa de desempleo, y de incrementar la creación de empleo con la caída de costes laborales.

Desde el punto de vista social, además, la devaluación interna creó mayor precariedad en los puestos de trabajo, incrementó los niveles de población en riesgo de pobreza, y creó una crisis demográfica; con el marcado aumento de las migraciones y la bajada de natalidad. Todos estos puntos sociales tuvieron un efecto rebote, dado que las mejoras económicas se vieron mermadas por la disminución de la renta disponible, la cual hizo disminuir el consumo, teniendo eso un efecto negativo en la demanda agregada del país.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Andriopoulou, E., & Karakitsios, A. (2022). Unemployment transitions and the role of minimum wage: From pre-crisis to crisis and recovery. *IZA Journal of Labor Policy*, 12(1). <https://doi.org/10.2478/izajolp-2022-0002>
- Argyropoulos, E., Botman, D., Kalavrezou, N., Kalimeri, M., Méndez, M., Novikova, N., Weber, S., Bayle, T., & Delong, C. (2019). *Reforms, Labour Market Dynamics, and Competitiveness*. <http://www.imf.org>
- Armingeon, K., & Baccaro, L. (2012). Political economy of the sovereign debt crisis: The limits of internal devaluation. *Industrial Law Journal*, 41(3), 254–275. <https://doi.org/10.1093/indlaw/dws029>
- Bechlioulis, A., Chletsos, M., & Bechlioulis, A. P. (2021). *The differentiated effects of minimum wage reforms on unemployment Evidence from the Greek labor market* (Vol. 13, Issue 23). <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/109327/>
- Belke, A., & Gros, D. (2017). Greece and the Troika - Lessons from international best practice cases of successful price (and wage). *European Journal of Comparative Economics*, 14(2), 177–195. <https://doi.org/10.25428/1824-2979/201702-177-195>
- Chatzistefanou, A., & Kitidi, K. (2012). *Catastroika*. Infowar.
- Clauwaert S, Rasnača Z, & Liakopoulou M-E. (2017). *The crisis and national labour law reforms: a mapping exercise Country report: Greece*. <https://doi.org/10.1177/201395251200300105>
- Daouli, J., Demoussis, M., Giannakopoulos, N., & Laliotis, I. (2017). The wage curve before and during the Greek economic crisis. *Empirical Economics*, 52(1), 59–77. <https://doi.org/10.1007/s00181-016-1073-9>
- European Commission. (2022). *AMECO: Unemployment Statistics, Total Unemployment (NUTN)*. https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-research-and-databases/economic-databases/ameco-database_en
- European Commission. (2012). *The Second Economic Adjustment Programme for Greece*. <https://doi.org/10.2765/20231>
- Eurostat. (2022a). *Database: At-risk-of-poverty rate (TESPM010)*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/product/view/ILC_LI02

- Eurostat. (2022b). *Database: Compensation of employees per hour worked [D1_SAL_HW]*. https://doi.org/NAMA_10R_2LP10
- Eurostat. (2022c). *Database: Involuntary part-time employment as percentage of the total part-time employment (%)*. https://doi.org/LFSA_EPPGAI
- Eurostat. (2022d). *Database: Unit labour cost performance related to the euro area - annual data (tipslm50)*.
- Gatopoulos, G., Louka, A., Polycarpou, I., & Vettas, N. (2021). *Evaluating the Impact of Labour Market Reforms in Greece during 2010-2018*. <https://ssrn.com/abstract=3795256>
- Georgiadis, A., Kaplanis, I., & Monastiriotes, V. (2020). Minimum Wages and Firm Employment: Evidence from a Minimum Wage Reduction in Greece*. *Economic Letters*, 193(109255). <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2020.109255>
- Hellenic Republic Ministry of Finance. (2011). *Hellenic National Reform Programme 2011-2014*. https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/file_import/nrp_greece_en_0.pdf
- Kanellopoulos, C. N. (2015). The effects of minimum wages on wages and unemployment. *Economic Bulletin*, 41. <https://ssrn.com/abstract=4168780>
- Karamanis, K., Beneki, C., & Ioakimidis, M. (2018). Greek labour market: The evaluation of minimum wage and unemployment during the period 2000-2017. *Journal of International Studies*, 11(4), 93–105. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2018/11-4/7>
- Kennedy, G. (2016). Embedding neoliberalism in Greece: The transformation of collective bargaining and labour market policy in Greece during the Eurozone crisis. *Studies in Political Economy*, 97(3), 253–269. <https://doi.org/10.1080/07078552.2016.1249129>
- Kennedy, G. (2018). Austerity, Labour Market Reform and the Growth of Precarious Employment in Greece during the Eurozone Crisis. *Global Labour Journal*, 9(3), 281–302. <https://doi.org/10.15173/glj.v9i3.3274>
- Kosma, T., Papapetrou, E., Pavlou, G., Tsochatzi, C., & Zioutou, P. (2017). *Labour market adjustment and labour market reforms in Greece during the crisis: microeconomic evidence from the third wave of the wage dynamics survey*. www.bankofgreece.gr

- Missos, V., Rodousakis, N., & Soklis, G. (2022). On Measuring the Impact of Internal Devaluation in Greece: Poverty, Flexibility, Migration and Growthless Employment. *World*, 3(2), 313–326. <https://doi.org/10.3390/world3020017>
- Mundell, R. (1961). A Theory of Optimum Currency Areas. *Source: The American Economic Review*, 51(4), 657–665. <https://doi.org/10.1177/0974929216631381>
- Myant, M., Theodoropoulou, S., & Piasna, A. (2016). *Unemployment, internal devaluation and labour market deregulation in Europe* (M. Myant, S. Theodoropoulou, & A. Piasna, Eds.). European Trade Union Institute (ETUI).
- Nauro Campos, & Fabrizio Coricelli. (2015, July 17). *Reforming Greece*. <https://cepr.org/voxeu/columns/reforming-greece>
- OECD. (2016). *OECD Economic Surveys: Greece 2016* (OECD Economic Surveys: Greece). OECD. https://doi.org/10.1787/eco_surveys-grc-2016-en
- OECD. (2022a). *Household disposable income (indicator)*. <https://doi.org/10.1787/dd50eddd-en>
- OECD. (2022b). *Labor force participation rate (indicator)*. <https://doi.org/10.1787/8a801325-en>
- OECD. (2022c). *Part-time employment rate (indicator)*. <https://doi.org/10.1787/f2ad596c-en>
- OECD. (2022d). *Public spending on labor markets: out-of-work income maintenance and support (indicator)*. <https://doi.org/10.1787/911b8753-en>
- OECD. (2022e). *Temporary employment (indicator)*. <https://doi.org/10.1787/75589b8a-en>
- OECD. (2022f). *Unemployment rate (indicator)*. <https://doi.org/10.1787/52570002-en>
- Passas, C., & Pierros, C. (2017). The Failure of Internal Devaluation and the Case of an Investment-led Strategy to Foster Competitiveness in Greece. In *INE GSEE* (Vol. 14).
- Perez, S. A., & Matsaganis, M. (2019). Export or Perish: Can Internal Devaluation Create Enough Good Jobs in Southern Europe? *South European Society and Politics*, 24(2), 259–285. <https://doi.org/10.1080/13608746.2019.1644813>
- Yannelis, C., Dupas, P., Hoxby, C., Li, X., Malacrino, D., Rapanos, T., Pencavel, J., Pistaferri, L., Slichter, D., Teng Sun, S., Taylor, J., & Theloudis, A. (2014). *The*

Minimum Wage and Employment Dynamics: Evidence from an Age Based Reform in Greece (Vol. 38). <https://www.sole-jole.org/assets/docs/14015.pdf>

Ινστιτούτο Εργασίας ΓΣΕΕ. (2015). *Η αγορά εργασίας και οι εργασιακές σχέσεις στην Ελλάδα*. www.inegsee.gr

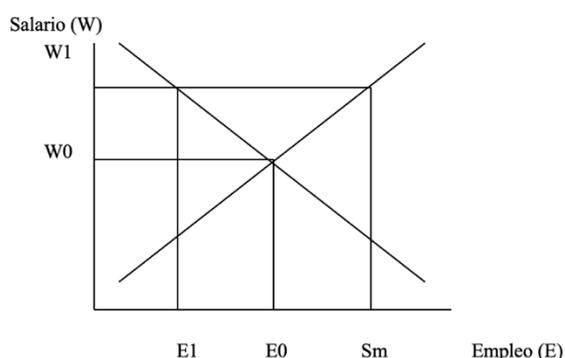
Νικολίτσα, Δ., Καθηγήτρια, Ε., Οικονομικών, Τ., & Κρήτης, Π. (2014). *Κείμενο Πολιτικής Αντιμετωπίζοντας την Ανεργία: Κυκλικοί Παράγοντες, Δομικές Μετατοπίσεις και Συνέπειες Πολιτικής*. www.eliamer.gr

6. ANEXOS

6.1. Anexo I: Efectos del salario mínimo: Teoría neoclásica

Según la teoría neoclásica del mercado de trabajo, todo tipo de fijaciones y regulaciones sobre los salarios son vistos como un impedimento al alcance del pleno empleo. Los niveles de empleo y de salarios de equilibrio vienen dados según la oferta y la demanda del mercado de trabajo, las cuales actúan flexiblemente. El mercado es visto como un mercado perfectamente competitivo, con información perfecta y una fuerza de trabajo homogénea. En esta teoría, la demanda es igual a la productividad marginal del trabajo, por lo tanto, las variaciones salariales irán siguiendo a las variaciones de la productividad marginal.

Bajo este supuesto, dado que los salarios son flexibles y se adaptan a la demanda de las empresas (E_0) (situación óptima de pleno empleo), la fijación de un salario superior al salario de equilibrio (W_1) supondría la aparición del desempleo (E_1) (se crea un exceso de oferta, dado que el salario supera a la productividad marginal del trabajo).



Nota: Elaboración propia.

En esta teoría, por tanto, si se produce desempleo es debido a factores externos como la presencia de sindicatos u otras instituciones que regulan el mercado laboral.

6.2. Anexo II: Desembolsos por parte de los miembros de la zona euro durante el primer programa de financiación

Past disbursements					
	Euro-area Member States			IMF	Total
1st tranche	18 May 2010	14.5	12 May 2010	5.5	20.0
2nd tranche	13 September 2010	6.5	14 September 2010	2.5	9.0
3rd tranche	19 January 2011	6.5	21 December 2010	2.5	9.0
4th tranche	16 March 2011	10.9	16 March 2011	4.1	15.0
5th tranche	15 July 2011	8.7	13 July 2011	3.3	12.0
6th tranche	14 December 2011	5.8	7 December 2011	2.2	8.0
Total past disbursements		52.9		20.1	73.0

(EUR million)

	BE	DE	IE	ES	FR	IT	CY	LU
May 2010	0.0	4,427.9	0.0	1,941.6	3,325.2	2,921.9	32.0	40.8
September 2010	758.8	1,495.9	347.4	656.0	1,123.4	987.2	10.8	13.8
January 2011	238.8	1,864.4	--	817.5	1,400.1	1,230.3	13.5	17.2
March 2011	530.0	611.8	--	1,814.4	3,107.4	2,730.5	29.9	38.2
July 2011	195.3	5,050.5	--	668.5	1,144.8	1,006.0	11.0	14.1
December 2011	219.6	1,714.8	--	751.9	1,287.7	1,131.6	12.4	15.8
Total	1,942.5	15,165.3	347.4	6,650.0	11,388.6	10,007.5	109.6	139.9
	MT	NL	AT	PT	SI	SK	FI	Total
May 2010	14.8	932.5	454.0	409.3	0.0	--	0.0	14,500.0
September 2010	5.0	315.0	153.4	138.3	102.9	--	392.2	6,500.0
January 2011	6.2	392.6	191.2	172.3	32.4	--	123.4	6,500.0
March 2011	13.8	871.4	424.3	382.5	71.8	--	274.0	10,900.0
July 2011	5.1	321.1	156.3	--	26.5	--	100.9	8,700.0
December 2011	5.7	361.1	175.8	--	9.9	--	113.5	5,800.0
Total	50.6	3,193.8	1,554.9	1,102.3	243.5	--	1,004.1	52,900.0

Nota: Extraído de European Commission. (2012). *The Second Economic Adjustment Programme for Greece*.

6.3. Anexo III: Previsiones sobre el mercado laboral a medio plazo realizadas por la Comisión Europea en el segundo programa de financiación

Annual % change	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1. Gross value added at 1995 basic prices	-1.4	-3.6	-8.0	-5.0	-0.2	2.6
2. Employment ('000)	-0.7	-1.9	-6.3	-4.8	-0.2	1.6
3. GVA per occupied person	-0.7	-1.7	-1.8	-0.2	0.0	1.0
4. Compensation of employees (per employee)	3.6	-3.3	-2.7	-8.0	-1.3	-0.9
5. Unit labour costs (1995=100)	4.3	-1.6	-1.0	-7.8	-1.3	-1.9
6. Total population	0.4	0.2	0.4	0.4	0.4	0.4
7. Population of working age (15-64 years)	0.1	0.0	-0.2	-0.3	-0.2	-0.2
8. Total labour force	1.1	1.2	-1.5	-2.5	-0.3	0.2
9. Total employment	-0.7	-1.9	-6.3	-4.8	-0.2	1.6
9(a). - of which, employees	-0.9	-1.9	-6.3	-4.8	-0.2	1.6
9(b). - of which, self-employed	-0.3	-1.9	-6.3	-4.8	-0.2	1.6
10. Unemployment	24.4	33.0	34.5	9.5	-0.7	-6.3
10a. Calculated unemployment rate (%)	9.1	11.7	15.9	17.9	17.8	16.7

Nota: Extraído de European Commission. (2012). *The Second Economic Adjustment Programme for Greece*.