

Dar vida a las azoteas¹: luces y sombras desde la mirada de las comunidades de vecinos. El caso del distrito de Ciutat Vella (Barcelona)

Cano-Hila, Ana Belén. Departamento de Sociología, Universitat de Barcelona
anabelencano@ub.edu ORCID: 0000-0003-3145-9466

Simó-Solsona, Montserrat. Departamento de Sociología, Universitat de Barcelona
msimo@ub.edu ORCID: 0000-0001-8389-6719

Oliveras Lorente, Joel. Departamento de Sociología, Universitat de Barcelona
j.oliveras@gmx.com ORCID: 0009-0002-5632-6205

Pradel Miquel, Marc. Departamento de Sociología, Universitat de Barcelona
marcpradel@ub.edu ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5067-2866>

1 Este artículo es fruto del proyecto de investigación "Reviure els Terrats" (Revivir las azoteas, 21S09267-001) (2022-23), con la participación de la Universitat Politècnica de Catalunya, Universitat de Barcelona y OasiUrbà y financiado por el Ayuntamiento de Barcelona y la Fundació la Caixa. Los autores también quieren agradecer la generosidad de los vecinos y vecinas por dejarnos entrar en su casa.

Rebut/ Received /Recibido: 12/05/2023

Avaluat / Peer reviewed / Evaluado: 26/05/2023

Publicat / Published / Publicado: 10/08/2023

© The author(s)

© of the edition: *on the w@terfront*. Universitat de Barcelona

Licence



Com citar/ How to quote/ Como citar/ Comment citer/ Come citare

Cano-Hila, Ana Belén; Simó-Solsona, Montserrat; Oliveras Lorente, Joel; Pradel Miquel, Marc. "Dar vida a las azoteas: luces y sombras desde la mirada de las comunidades de vecinos. El caso del distrito de Ciutat Vella (Barcelona)" *on the w@terfront*. Barcelona. Universitat de Barcelona vol. 65, nr. 07, p. 3-38. [ISSN on-line: 1139-7365].

DOI:<https://doi.org/10.1344/waterfront2023.65.07.01>

Resumen

Las ciudades contemporáneas afrontan diversos retos, entre los que destacan la necesidad de crear entornos promotores de envejecimiento activo y saludable para una población cada vez más longeva, así como la humanización y renaturalización de la vida urbana. En este afrontamiento, las azoteas comunitarias de las propiedades verticales se revelan como un espacio idóneo para la construcción de sostenibilidad urbana y la generación de entornos socialmente inclusivos y promotores de envejecimiento activo aportando importantes beneficios para la salud física, mental y el bienestar personal y colectivo.

A partir de un diagnóstico participativo, desarrollado mediante técnicas de investigación cualitativa, este artículo tiene como objetivo evidenciar y explicar los resultados, derivados de la primera fase de un proyecto de investigación, la cual pretende indagar en cómo los protagonistas vecinos y vecinas de los barrios de La Barceloneta y El Raval (Barcelona, España) entienden y perciben el uso de las azoteas comunitarias identificando esencialmente potencialidades, limitaciones y condiciones.

Los principales resultados alcanzados son los siguientes: en primer lugar, en ambos contextos de estudio, los cuales concentran indicadores de vulnerabilidad social, en particular, entre la población de la tercera edad, coinciden en señalar como principal potencialidad de la azotea, el ser un espacio "meso", intermedio entre el domicilio y el espacio público, privilegiado para la sociabilidad y la construcción de comunidad, así como el reverdecimiento y desarrollo de la sostenibilidad medioambiental. En segundo lugar, se pone de manifiesto que las comunidades de vecinos ven necesario una serie de condiciones y requisitos para el uso vecinal de la azotea comunitaria; entre ellos, destacan: por un lado, las mejoras técnicas del espacio (accesibilidad, confort, seguridad y durabilidad), y, por otro lado, las mejoras en los usos colectivos, a través de la redacción y cumplimiento de un mapa de usos y normas de convivencia. En relación con este último grupo de condiciones, los datos ponen de manifiesto que, en el caso del Raval, los protagonistas del mapa de usos son propietarios e inquilinos de alquiler, mientras que en la Barceloneta son vecinos, propietarios de VUTs y turistas. Y, en tercer lugar, a pesar de compartir una visión similar sobre las potencialidades del uso vecinal de la azotea comunitaria y sus condiciones de disfrute, las visiones de los vecinos y las vecinas con relación a las tensiones y dificultades derivadas de este uso son significativamente diversas en los dos barrios estudiados. En el Raval se identifican como principales dificultades el mantenimiento del espacio, así como su gestión y normas de uso, para evitar conflictos vecinales de convivencia, especialmente entre propietarios e inquilinos. Mientras que en el caso de la Barceloneta expresan de forma unánime como la presión del turismo masivo, manifestada a través de una constante emergencia de pisos turísticos ilegales en el barrio, hace inviable el poder fomentar el uso vecinal de la azotea comunitaria. De manera que, la presión turística que sufre el barrio se evidencia como un factor limitante determinante para el uso colectivo de las azoteas, y las tensiones se focalizan entre vecinos, propietarios de las VUTs y turistas.

Palabras clave: azoteas comunitarias, sostenibilidad medioambiental y social, gentrificación, turistificación, Ciutat Vella (Barcelona)

Resum

Les ciutats contemporànies afronten diversos reptes, entre els quals destaquen la necessitat de crear entorns promotors d'envelliment actiu i saludable per a una població cada vegada més longeva, així com la humanització i renaturalització de la vida urbana. En aquest afrontament, els terrats comunitaris de les propietats verticals es revelen com un espai idoni per a la construcció de sostenibilitat urbana i la generació d'entorns socialment inclusius i promotors d'envelliment

actiu aportant importants beneficis per a la salut física, mental i el benestar personal i col·lectiu.

A partir d'un diagnòstic participatiu, desenvolupat mitjançant tècniques de recerca qualitativa, est articulo té com a objectiu evidenciar i explicar els resultats, derivats de la primera fase d'un projecte de recerca, la qual pretén indagar en com els protagonistes veïns i veïnes dels barris de La Barceloneta i El Raval (Barcelona, Espanya) entenen i perceben l'ús dels terrats comunitaris identificant essencialment potencialitats, limitacions i condicions.

Els principals resultats aconseguits són els següents: en primer lloc, en tots dos contextos d'estudi, els quals concentren indicadors de vulnerabilitat social, en particular, entre la població de la tercera edat, coincideixen a assenyalar com a principal potencialitat del terrat, l'ésser un espai "meso", intermedi entre el domicili i l'espai públic, privilegiat per a la sociabilitat i la construcció de comunitat, així com el reverdiment i desenvolupament de la sostenibilitat mediambiental. En segon lloc, es posa de manifest que les comunitats de veïns veuen necessari una sèrie de condicions i requisits per a l'ús veïnal del terrat comunitari; entre ells, destaquen: d'una banda, les millores tècniques de l'espai (accessibilitat, confort, seguretat i durabilitat), i, d'altra banda, les millores en els usos col·lectius, a través de la redacció i compliment d'un mapa d'usos i normes de convivència. En relació amb aquest últim grup de condicions, les dades posen de manifest que, en el cas del Raval, els protagonistes del mapa d'usos són propietaris i inquilins de lloguer, mentre que a la Barceloneta són veïns, propietaris d'habitatges d'ús turístic (HUTs) i turistes. I, en tercer lloc, a pesar compartir una visió similar sobre les potencialitats de l'ús veïnal del terrat comunitari i les seves condicions de gaudi, les visions dels veïns i les veïnes en relació amb les tensions i dificultats derivades d'aquest ús són significativament diverses en els dos barris estudiats. En el Raval s'identifiquen com a principals dificultats el manteniment de l'espai, així com la seva gestió i normes d'ús, per a evitar conflictes veïnals de convivència, especialment entre propietaris i inquilins. Mentre que en el cas de la Barceloneta expressen de manera unànime com la pressió del turisme massiu, manifestada a través d'una constant emergència de pisos turístics il·legals en el barri, fa inviable el poder fomentar l'ús veïnal del terrat comunitari. De manera que, la pressió turística que sofreix el barri s'evidencia com un factor limitant determinant per a l'ús col·lectiu dels terrats, i les tensions es focalitzen entre veïns, propietaris de la HUTs i turistes.

Paraules clau: terrats comunitaris, sostenibilitat mediambiental i social, gentrificació i turistificació, Ciutat Vella (Barcelona)

Abstract

Contemporary cities face several challenges, including the need to create environments that promote active and healthy ageing for an increasingly ageing population, as well as the humanization and renaturalisation of urban life. In this context, the communal rooftops of vertical properties are revealed as an ideal space for the construction of urban sustainability and the generation of socially inclusive environments that promote active ageing, providing important benefits for physical and mental health and personal and collective wellbeing.

Based on a participatory diagnosis, developed through qualitative research techniques, this article aims to demonstrate and explain the results, derived from the first phase of a research project, which aims to investigate how the protagonists, neighbors of the neighborhoods of La Barceloneta and El Raval (Barcelona, Spain) understand and perceive the use of community rooftops, essentially identifying potentialities, limitations, and conditions.

The main results achieved are the following: firstly, in both study contexts, which concentrate indicators of social vulnerability, particularly among the elderly population, they coincide in pointing out the main potential of the rooftop as a "meso" space, intermediate between the home

and the public space, privileged for sociability and community building, as well as the greening and development of environmental sustainability. Secondly, the residents' associations see the need for a series of conditions and requirements for neighborhood use of the communal rooftop; these include on the one hand, technical improvements to the space (accessibility, comfort, safety and durability), and, on the other hand, improvements in collective uses, through the drafting of and compliance with a map of uses and rules of coexistence. In relation to this last group of conditions, the data show that, in the case of the Raval, the protagonists of the map of uses are owners and tenants, while in Barceloneta they are neighbors, owners of tourist housing and tourists. And, thirdly, despite sharing a similar vision of the potential of neighborhood use of the communal rooftop and its conditions of enjoyment, the visions of the neighbors in relation to the tensions and difficulties derived from this use are significantly different in the two neighborhoods studied. In the Raval, the main difficulties identified are the maintenance of the space, as well as its management and rules of use, to avoid neighborhood conflicts of coexistence, especially between owners and tenants. Meanwhile, in the case of Barceloneta, they unanimously expressed how the pressure of mass tourism, manifested through a constant emergence of illegal tourist flats in the neighborhood, makes it unfeasible to promote the neighborhood's use of the communal rooftop. In this way, the tourist pressure suffered by the neighborhood is a determining limiting factor for the collective use of the rooftops, and tensions are focused between neighbors, owners of tourist housing and tourists.

Key-words community rooftops, environmental and social sustainability, gentrification, touristification, Ciutat Vella (Barcelona)

Introducción

En todo el mundo, las personas viven más tiempo que antes. Todos los países del mundo están experimentando un incremento tanto de la cantidad como de la proporción de personas mayores en la población. De hecho, en 2020, el número de personas de 60 años o más superó al de niños menores de cinco años, y se estima que entre 2015 y 2050, el porcentaje de los habitantes del planeta mayores de 60 años casi se duplicará, pasando del 12% al 22%, así como el número de personas de 80 años o más se triplicará, hasta alcanzar los 426 millones (Organización Mundial de la Salud, 2022).

Este cambio en la distribución de la población de los países hacia edades más avanzadas —lo que se conoce como envejecimiento de la población— empezó en los países de ingresos altos (en el Japón, por ejemplo, el 30% de la población ya tiene más de 60 años), pero los cambios más importantes se están viendo actualmente en los países de ingresos bajos y medianos. En 2050, dos tercios de la población mundial de más de 60 años vivirá en países de ingresos bajos y medianos.

La ampliación de la esperanza de vida ofrece oportunidades para las personas mayores, así como a sus familias, comunidades y para las sociedades en su conjunto, pudiendo desarrollar nuevas actividades, como continuar los estudios, iniciar una nueva profesión o

retomar actividades de ocio. Ahora bien, estas oportunidades están fuertemente influidas por un factor fundamental que es la salud. Al respecto, una basta y consolidada literatura (Whitehead, 1992; Bolívar y García, 2009; Serranoa y Gimeno, 2021) muestra como las variaciones en la salud de las personas mayores se deben a múltiples factores, entre ellos, la genética, las características personales como el sexo, la etnia o el nivel socioeconómico y muy especialmente, los factores ambientales, como son el entorno físico y social, en particular la vivienda, el vecindario y la comunidad. Los entornos físicos y sociales pueden afectar a la salud de forma directa o a través de la creación de barreras o incentivos que influyen en las oportunidades, las decisiones y los hábitos relacionados con la salud.

Por tanto, el envejecimiento de la población además de ser una oportunidad para la sociedad también supone unos importantes retos en términos de salud pública, con la principal finalidad de formular políticas y crear oportunidades para que las personas mayores disfruten de bienestar en esta etapa vital, así como garantizar un envejecimiento saludable.

El término envejecimiento activo fue introducido por la OMS hacia finales de la década de los años 90, y en el 2002 lo definió como "el proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con la finalidad de mejorar la calidad de vida de las personas a medida que envejecen". Sin embargo, a mediados de la primera década de los años 2000, se introduce una nueva perspectiva, que es la de amigabilidad con las personas mayores, la cual mueve el foco de atención de las personas a los entornos y la interacción persona-entorno, en concreto, en las necesidades y las características ya existentes en el territorio que contribuyen favorablemente a la calidad de vida de las personas mayores. Por tanto, la salud únicamente entendida desde una óptica física ya no es el único factor que contribuye a este envejecimiento de calidad, sino que se añade una salud más emocional y mental, además de contar con una salud social: aquella que aporta el contacto continuo con familiares, amigos y conocidos, que evita la soledad y el aislamiento tanto físico como social. En resumen, un bienestar físico y social de las personas mayores que contribuyen claramente al envejecimiento activo.

En esta línea, y con los retos mencionados como telón de fondo, la OMS ha declarado el período 2021-2030 como la Década del Envejecimiento Saludable, el cual es un proyecto de colaboración a escala mundial que pretende aunar los esfuerzos de los gobiernos, la sociedad civil, los organismos internacionales, los profesionales, el mundo académico, los medios de comunicación y el sector privado para llevar a cabo una acción concertada, catalizadora y colaborativa orientada a promover vidas más largas y saludables, y apoyar el cumplimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (OMS, 2022).

A nivel local, la ciudad de Barcelona afronta este reto desde 2006, primero, definiendo y desplegando un Plan Municipal para las Personas Mayores (2006-2010); estrategia que culminó en 2011 con el reconocimiento de Barcelona como miembro de la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores. Posteriormente, se ha desplegado la estrategia del proyecto *Barcelona, ciutat amiga de la gent gran*, en diversas ediciones (2011-2016; 2017-2022 y 2022-2030). La finalidad de este plan es conseguir una ciudad que promueva la autonomía de las personas mayores, dotando de los servicios, equipamientos y apoyos necesarios (Ajuntament de Barcelona, 2022). Para conseguirlo se focaliza en abordar fundamentalmente la soledad no deseada, la longevidad, la transformación digital, los cuidados, las relaciones interpersonales y la accesibilidad. Junto con esta iniciativa, el ayuntamiento de Barcelona también ha desarrollado la *Estrategia sobre cambio demográfico y envejecimiento* (2018-2030), que pretende definir las líneas fundamentales para construir una ciudad para todos los ciclos de la vida (Ajuntament de Barcelona, 2018).

Se han formulado distintas clasificaciones de entornos amigables para la gente mayor y promotores del envejecimiento activo (Adelantado, Noguera i Rambla 2000; Santos 2014; Habermas 1987), las cuales coinciden en señalar como esferas y temas claves:

- entorno de vida doméstica (solitud y aislamiento social; cuidados y vivienda);
- entorno de vida comunitaria (espacio público, comunidad intergeneracional y educadora, derechos, buen trato y diversidad; equipamientos);
- entorno social y de salud (servicios sociales y de salud; atención centrada en las personas);
- entorno de provisión de servicios (información y tramitación municipal, comercio y movilidad); y
- entorno de participación cívica (voluntariado, asociaciones, órganos y procesos participativos).

En esta tarea de crear espacios amigables para la tercera edad, pero también para el conjunto de la ciudadanía, las azoteas comunitarias pueden ser un activo para considerar. Las políticas urbanas se han centrado en el fortalecimiento de los lazos comunitarios como forma de garantizar la cohesión social. El fomento de las relaciones sociales ha sido una preocupación central en el desarrollo de políticas no solo para la activación de la ciudadanía sino también para la resiliencia en momentos de crisis ((Cano-Hila, Pradel-Miquel y García, 2022). Klinenberg (2018) ha demostrado que, ante el impacto de fenómenos naturales extremos, aquellas personas que tenían más lazos sociales escapaban en mayor medida de los efectos del desastre: tenían más información y más apoyos de cara a afrontar una

ola de calor o los efectos de un huracán. Como conclusión, Klinenberg (2018) apela a prestar atención a las estructuras físicas que permiten la sociabilidad.

Klinenberg (2018) apunta a la necesidad de diseñar el espacio público teniendo en cuenta el fomento de la sociabilidad y el encuentro, y la necesidad de equipamientos e instituciones que fomenten este tipo de sociabilidad. En efecto, las ciudades europeas han dedicado grandes esfuerzos a realizar inversiones en espacio público y equipamientos que permitan los encuentros casuales y generen nuevos lazos sociales. Muchas ciudades han rediseñado el espacio público, a menudo limitando el papel del tráfico motorizado, y han desarrollado centros sociales, bibliotecas y centros culturales de barrio para fortalecer la comunidad. Con el auge de las cuestiones ambientales las azoteas cobran un interés renovado como espacios comunitarios para generar sociabilidad que, además, pueden ofrecer respuestas a los retos ambientales: además de espacios de encuentro, pueden ser espacios de producción de energías renovables, y espacios para la producción agrícola el aumento de la superficie verde y la biodiversidad (contribuyendo además a la eficiencia energética de los edificios). En este sentido pueden convertirse en infraestructuras sociales para la sostenibilidad, en la medida que combinan soluciones climáticas con fomento de la sociabilidad. En ciudades con niveles altos de envejecimiento y con escasez de espacios verdes, las azoteas se presentan como una oportunidad.

Así mismo, en las últimas décadas, las azoteas han cobrado un papel muy relevante para el avance hacia la sostenibilidad urbana, a través de la agricultura urbana, por ejemplo, la City Farm, de Tokyo o el Brooklyn Grange de Nueva York; la transición verde y energética, ya sea creando espacios para la conservación de la biodiversidad o la implantación de infraestructuras de energías renovables (Oberndorfer, 2007; Wilkinson et al., 2014; Sáez, 2021).

El objetivo de este artículo es evidenciar y explicar los resultados, derivados de la primera fase de un proyecto de investigación. Esta consiste en un diagnóstico participativo, que tiene como protagonistas los vecinos y vecinas, principalmente de la tercera edad, de los barrios de La Barceloneta y El Raval (Barcelona, España) sobre sus usos de las azoteas comunitarias, las necesidades que identifican en este espacio, desde la perspectiva de potencialidades, limitaciones y condiciones.

La estructura del presente texto es la siguiente: en primer lugar, se reflexiona sobre la azotea como espacio potenciador de encuentro y sociabilidad de la vida comunitaria, así como de sostenibilidad urbana. Posteriormente, se presenta la metodología implementada. Seguidamente, se describen sucintamente los barrios de la Barceloneta y El Raval en relación con la población envejecida, haciendo hincapié en aquellos indicadores sociodemográficos como también aquellos elementos contextuales sobre el

envejecimiento. Por último, se presentan los principales resultados y conclusiones de esta primera fase del proyecto de investigación.

Las azoteas: espacios privilegiados de sociabilidad, sostenibilidad y cohesión social

La azotea es la cubierta más o menos llana de un edificio, la cual ocupa su superficie total o parcial y a la que se tiene acceso desde una zona común para todos los vecinos y vecinas, y se dispone para distintos usos, como, por ejemplo, tender la ropa, colocar un calentador o antenas de televisión. Es una parte de los edificios que facilita su uso siempre que el clima sea poco lluvioso, como son las ciudades mediterráneas, como es el caso de Barcelona. En definitiva, en el caso español son espacios de propiedad colectiva y de uso público-privado, restringiendo el uso únicamente a los vecinos.

Considerando que una de las principales características que ha de cumplir un entorno promotor del envejecimiento activo y saludable, tal y como se ha mencionado en el apartado anterior, es promover la sociabilidad y la generación de capital social entre las personas mayores, así como con el resto de la comunidad. La sociabilidad hace referencia a distintas formas de interacción social y asociación humana. En sociología, el concepto ocupó un lugar central en la obra de Georg Simmel (1949), quien lo desarrolló y presentó como un tipo ideal sociológico. Para él, la sociabilidad es una forma pura de asociación en la que los individuos interactúan dejando de lado sus intereses materiales y sus pasiones en aras del disfrute mutuo de la compañía de los demás (García y Tegelaars, 2019). Por otra parte, Goffman (1983) observó el papel que juega el espacio público en la configuración y desarrollo de esa sociabilidad, recuperando el legado de autores como Mumford (1961) quienes recuerdan como el ágora ateniense no era sólo un mercado, era "sobre todo un lugar para la palabrería". El espacio abierto del ágora era un "club informal" donde los atenienses encontraban a sus amigos y desarrollaban funciones urbanas importantes: ciudadanía, comercio, religión y sociabilidad. Desde entonces, los espacios públicos de sociabilidad han existido en todas las ciudades, ya sea en forma de plazas y plazuelas mediterráneas o de parques públicos en las ciudades del norte. En Estados Unidos, Jane Jacobs (1977) ha descrito extensamente lo que puede llamarse "sociabilidad en la calle", en la que pueden reconocerse algunas de las características señaladas por Simmel (1949), como son que en un barrio urbano es posible mantener excelentes y duraderas relaciones con personas muy diferentes de uno mismo; relaciones sociales que Talja Blokland (2003) define como urban bonds.

Desde los años noventa del siglo XX la sociabilidad se convierte en un elemento central para las políticas de cohesión social de las ciudades, que, en un contexto de creciente fragmentación social y desigualdades, apuestan por dotar de los mecanismos a los

ciudadanos para superar su situación de exclusión a través de conectarles mejor a oportunidades de formación, empleo y obtención de recursos. Las relaciones sociales, conceptualizadas como capital social, son un factor clave para la activación. El fomento de la sociabilidad se vuelve importante no solo en términos de diseño del espacio público sino también en términos de políticas sociales locales. En algunos casos esta aproximación es complementaria al despliegue de políticas sociales asistenciales, mientras que en otros es llamada a sustituir las políticas sociales tradicionales.

Con la aceleración del crecimiento urbano en todo el mundo, la calidad experiencial de la vida en la ciudad es cada vez más importante, y la sociabilidad ocupa un lugar destacado (Southworth 2016). En esta línea, los urbanistas modernos han hecho suyo el concepto de sociabilidad y se preocupan por los aspectos físicos de los espacios públicos que los hacen más a escala humana, y, por tanto, más propicios para el contacto humano y la interacción significativa (Mehta 2014). Por ende, la sociabilidad cada vez juega un papel más importante en la planificación y políticas urbanas, ya que se relaciona estrechamente con la formación de capital social y de cohesión social, entendida como la “voluntad de los miembros de una sociedad de cooperar entre sí para sobrevivir y prosperar” (Stanley, 2003).

La transformación de las ciudades para hacerlas a ‘escala humana’ corre en paralelo a la transformación de las ciudades para hacerlas más sostenibles. La “Nueva Agenda Urbana” (2016) y los ODS 2030, reflejan la relevancia del principio de la sostenibilidad medioambiental y social. Desde la dimensión ambiental, la sostenibilidad aboga por la promoción de la energía limpia y el uso sostenible de la tierra y los recursos en el desarrollo urbano, mediante diversas acciones: i) la protección de los ecosistemas y la biodiversidad; ii) la adopción de estilos de vida saludables en armonía con la naturaleza, mediante la promoción de patrones de consumo y producción sostenibles; iii) mediante la creación de resiliencia urbana; iv) la reducción de los riesgos de desastres naturales y, v) la mitigación y adaptación al cambio climático (ONU Hábitat 2016, Artículo 14.c, p. 3). Y, desde la dimensión social, propone el fin de la pobreza y la garantía de economías urbanas sostenibles e inclusivas.

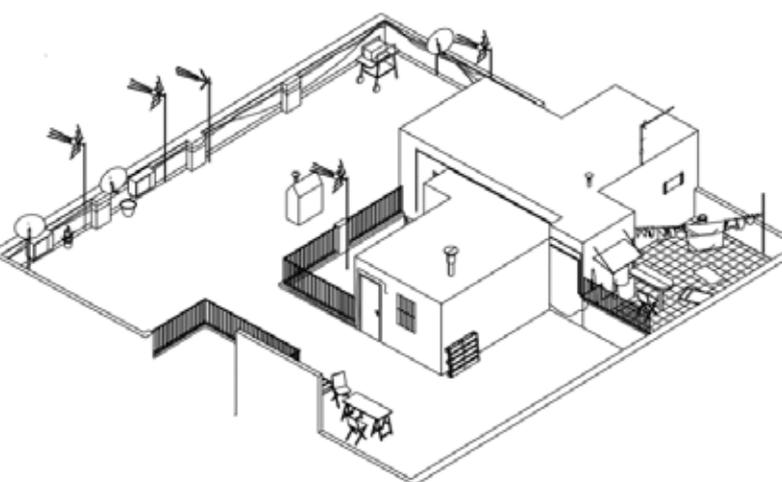
Con la finalidad de aterrizar y concretar estas metas, se ha evidenciado múltiples formas de reconectar el desarrollo urbano con la naturaleza y condiciones medioambientales, a lo que se denomina urbanismo verde (Barton, 2019; Acselrad 1999; Wheeler y Beatley 2008; Newman y Jennings 2008). Dicho concepto se focaliza en apoyar a comunidades capaces de crear resultados beneficiosos tanto para el bienestar humano como para el medio ambiente, así como que estas consideraciones humanas y medioambientales se vieran reforzadas mutuamente. La metodología principal es la de descubrir experiencias locales, a escala comunitaria, barrio y calle, de “ecologización” de la comunidad, a través de una serie de escalas y modos de vida, por ejemplo, vivienda, sociabilidad, movilidad, uso

del agua, uso de la energía, uso de materiales y residuos, espacio público, biodiversidad, cambio climático (Beatley y Newman 2009; Newman, Beatley, Timothy; Boyer 2009; Benton-Short y Rennie, 2013).

Si bien esta tendencia hacia la ecologización y humanización urbana viene desarrollándose desde finales del siglo XX, a raíz de la pandemia de Covid19 y de la experiencia del confinamiento durante la primavera 2020, hemos sido más conscientes del valor que tienen los lugares que habitamos. Nos hemos dado cuenta de que necesitamos espacios exteriores seguros y saludables y, cuando la calle está vedada ante la amenaza de contagios u otros riesgos, los espacios intermedios, como azoteas, terrazas y balcones, con los que, originalmente, contaban muchas viviendas y que se han cerrado, adquieren valor. A partir de aquí se han revalorizado considerablemente, ya que se han puesto sobre la mesa los significativos beneficios que estos espacios abiertos aportan tanto a nivel de salud y bienestar psicológico de los ciudadanos, así como para un medio ambiente más saludable, contribuyendo a la reducción de la contaminación y al ahorro energético de los hogares, entre otros. En este sentido, desde la psicología ambiental se considera que estos espacios responden a la categoría de semipúblicos o semiprivados, en los que la privacidad, referida a la regulación de la interacción social depende en buena medida de las normas sociales y de convivencia que se establecen en ellos (Altman, 1975).

A nivel local, la ciudad de Barcelona es considerada una ciudad de azoteas, siendo éste un rasgo característico, ya que el 67% de las azoteas de la ciudad son llanas. Se estima que unas 100 hectáreas pueden ser cultivables, lo cual podría satisfacer una demanda creciente de la alimentación saludable, ecológica y de kilómetro cero. Por otra parte, sería una forma de incrementar el espacio verde en la trama urbana, especialmente en distritos de la ciudad con alta densidad urbana (Ajuntament de Barcelona, 2020).

Históricamente, las azoteas habían sido espacios muy utilizados, según recogen fuentes de memoria oral y escrita. El uso más cotidiano era tender la ropa, pero esta actividad solía realizarse en compañía de los menores de la familia y en la azotea se encontraban con los vecinos, y era un momento en que los adultos charlaban y los menores jugaban. También se celebraban fiestas, especialmente verbenas, y era un espacio privilegiado para el cortejo de parejas jóvenes. Sin embargo, durante la segunda mitad del siglo XX esta vida en las azoteas se fue perdiendo hasta quedar relegada a ser espacios donde ubicar instalaciones y trasteros. Pero a inicios del siglo XXI, Barcelona se ha convertido en una ciudad compacta y con una alta vitalidad y atracción internacional, y es por ello, que generar espacios de descongestión, pacificación, salud y socialización son una prioridad indispensable para la calidad de vida en la ciudad, y más para colectivos más dependientes. En este marco es donde el Ayuntamiento de Barcelona presenta su política para impulsar la revalorización de las azoteas y su uso, la cual se concreta en la *Guía de Terrats Vius i Cobertes Verdes*



Ejemplo de azotea en el Raval

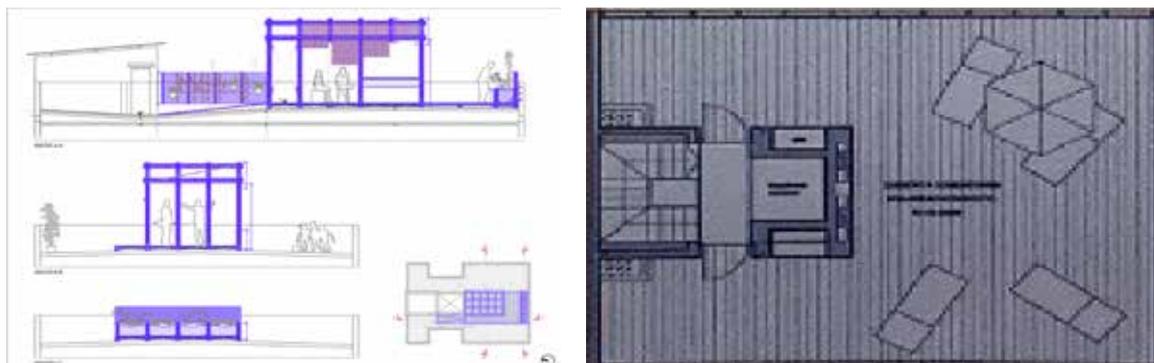


Ejemplo de azotea en la Barceloneta. Fuente Sede Electrónica del Catastro (2023).

Imagen 1: Ejemplos de plantas de azoteas y cubiertas, correspondientes a los barrios casos de estudio. Fuente: Colín, 2021

(Ajuntament de Barcelona, 2020). Una aportación relevante de dicha guía es la distinción entre cubiertas verdes y azoteas vivas. Las primeras son un sistema constructivo con un diseño multifuncional y es concebido fundamentalmente para obtener beneficios ambientales, como, por ejemplo, la impermeabilización, el aislamiento acústico y térmico, la producción de energía solar, la reducción de los niveles de contaminación, la creación de nuevos espacios de vida para la fauna y la flora, la potenciación de la agricultura urbana, entre otros. Y la segundas, son aquellas azoteas que se ha puesto en valor y son utilizadas por los vecinos y vecinas para desarrollar diversas actividades, como son usos funcionales (tender la ropa, captar agua, almacenar, generar energías renovables...); usos recreativos que aportan bienestar a quienes los practican (conversar, pasear, leer, hacer ejercicio físico, tomar el sol, descansar, actividades socio-culturales como conciertos, exposiciones...); y, usos lucrativos y comerciales (instalaciones deportivas, alquiler de huertos....) (ver imagen 1 y 2).

En definitiva, en esta ciudad se pone de manifiesto el compromiso municipal así como el interés de una parte importante de la sociedad civil y la ciudadanía de revalorizar e impulsar las azoteas comunitarias como espacios verdes, de tranquilidad y convivencia complementarios a los presentes en el espacio público, siendo totalmente conscientes de que este proceso evidentemente no está exento de tensiones y dificultades, como son los diferentes usos y expectativas de uso, el equilibrio entre residentes permanentes y temporales, las posibles molestias derivadas de su uso, entre otras.



Simulación de usos sociales en una de las azoteas del Raval

Simulación de la posible rehabilitación de la cubierta en la Barceloneta

Imagen 2: Simulación de la rehabilitación de la cubierta y posibles usos en la azotea comunitaria. Fuente: REV_TER (2023)

Metodología

Planteamiento metodológico: muestra, instrumentos de recogida de datos y análisis

El presente artículo deriva de un proyecto de investigación, el cual tiene como objetivo principal co-diseñar, prototipar y valorar la aplicabilidad de soluciones de bajo coste en el espacio comunitario de las azoteas que permiten mejorar la calidad de vida durante el envejecimiento de las comunidades residenciales de Barcelona.

El diseño de la investigación parte de una metodología mixta de triangulación para favorecer un análisis más integrado de los datos cuantitativos y cualitativos (Moscoloni, 2005) que permitiera la profundización temática y un mejor acercamiento al objeto de estudio. Concretamente, este trabajo presenta el desarrollo y los resultados de la primera y segunda fase del proyecto. La primera fase consiste en realizar un diagnóstico sobre el perfil sociodemográfico y las condiciones de vida del distrito de Ciutat Vella y sus barrios, y una segunda fase focalizada en el desarrollo de un diagnóstico participativo con los vecinos y vecinas de los barrios analizados para detectar necesidades, motivaciones, intereses, inquietudes, dificultades, condiciones con respecto al uso vecinal de la azotea comunitaria de su edificio. Para este trabajo, se han seleccionado exclusivamente dos barrios del distrito: los barrios del Raval y la Barceloneta.

Para la fase de diagnóstico sociodemográfico, las técnicas de recogida de información trabajadas son fundamentalmente una explotación de datos secundarios y una revisión documental exhaustiva de la documentación existente en relación con el perfil sociodemográfico y las condiciones de vida de la población y en particular de la gente mayor del distrito. Principalmente, se han consultado las fuentes del Departamento de

Estadística del Ayuntamiento de Barcelona, el Institut d'Estadística de Catalunya como también otras instituciones locales que han realizado investigaciones sobre este contexto. Esta exploración se ha combinado con la observación y medición de las características habitacionales, constructivas y técnicas de la edificación y los espacios de cubiertas de los edificios. De forma complementaria, en la segunda fase, para el desarrollo del diagnóstico participativo, se han utilizado instrumentos de recogida de datos como las entrevistas semi-estructuradas, los grupos de discusión y las dinámicas grupales. Dichos instrumentos están conformados por cuatro secciones temáticas: i) actividades diarias y espacios de desarrollo; ii) necesidades y motivaciones; iii) azoteas (necesidades, expectativas de uso, dificultades y problemas derivados del uso vecinal, y condiciones y requisitos para el uso comunitario de la azotea); iv) propuestas, ideas y soluciones

Concretamente, en el Raval, se han desarrollado 2 grupos de discusión y 4 entrevistas semiestructuradas a vecinos y vecinas, con una media de edad de 62 años, y siendo el 62,5% mujeres y el 37,5% hombres. En el caso de la Barceloneta, se ha desarrollado un grupo de discusión con una comunidad de vecinos, conformada por un 67% de mujeres y 33% de hombres, y con una media de edad de 60 años.

Para la selección de los participantes, tanto de los grupos de discusión, como de las entrevistas, se ha utilizado un muestreo por conveniencia (Bisquerra, 1989) y se ha contado con el apoyo de la entidad social del distrito, Oasiurbà¹, que aparte de formar parte del proyecto como equipo, ha actuado como principal "portero" de acceso a las comunidades de vecinos de cada uno de los barrios analizados. Mediante la estrategia de bola de nieve se ha accedido a otros participantes, a partir de los contactos iniciales. En todo el proceso de campo se han cumplido los protocolos de bioética en la investigación, utilizando los consentimientos informados, y preservando la confidencialidad de los informantes.

Todas las sesiones se registraron en audio y se transcribieron para su análisis, el cual ha sido un análisis léxico-métrico (Ruiz, 2021) y análisis de contenido (Krippendorff, 2013). Se ha utilizado el software Atlas.ti para codificar los materiales obtenidos por dos vías complementarias: la codificación "cerrada" según las dimensiones marcadas previamente en los guiones de entrevistas, tanto individuales como grupales; y la codificación "abierta" a partir de temas no previstos que aparecieron durante los encuentros.

El análisis de esta información, además de estas dos vías, se ha realizado de acuerdo con los siguientes niveles progresivos de reducción y estructuración teórica de la información:

NIVEL 1: Segmentación e identificación de unidades de significado y agrupación en categorías descriptivas, iniciales y emergentes. El proceso comenzó con la definición de categorías e indicadores que se derivaron deductivamente de conceptos teóricos

1 Para saber más, consultar: <https://oasiurba.org/> [consultada 30 abril 2023].

y trabajos previamente publicados (Klinenberg, 2018; Southworth, 2016; Newman y Jennings, 2008).

NIVEL 2: Construcción de un sistema de núcleos temáticos sobre los tópicos de mayor interés en el marco del proyecto de investigación. Se realizó un consenso entre las y los investigadores del equipo sobre las categorías de análisis. Con este referente, una vez establecido el primer sistema provisional de categorías y subcategorías, el equipo de investigación codificó una pequeña muestra de textos individualmente. Esto fue seguido por un análisis grupal que resultó en la reestructuración y el consenso del sistema de categorías definitivo (véase tabla 1) para codificar todas las unidades de análisis de la información obtenida, más coherente con los objetivos del diagnóstico.

Tabla 1. Sistema categorial

CATEGORÍA	NOMBRE	DEFINICIÓN
Potencialidades	POTENC	Aspectos positivos, aportaciones, beneficios, valores añadidos
Dificultades	DIFIC	Limitaciones, problemas
Condiciones	CONDIC	Requisitos, condicionantes

Fuente: elaboración propia

CATEGORÍA	NOMBRE	DEFINICIÓN
Potencialidades	POTENC	Aspectos positivos, aportaciones, beneficios, valores añadidos
Dificultades	DIFIC	Limitaciones, problemas
Condiciones	CONDIC	Requisitos, condicionantes

A continuación, se detalla la descripción y análisis de los contextos urbanos analizados: el Raval y la Barceloneta.

Contextos de análisis: El Raval y la Barceloneta, Ciutat Vella (Barcelona)

La investigación se sitúa en el distrito de Ciutat Vella de la ciudad de Barcelona, mientras que este artículo focaliza su análisis en dos de los barrios que conforman dicho distrito: el Raval y la Barceloneta. Seguidamente, se describen de forma sintética estos contextos de estudio en tres ámbitos: uno, sobre las características socio-demográficas básicas (edad, nivel de estudios, tasa de desempleo) y variables territoriales (características viviendas, red comercial y de servicios); dos, respecto a los proyectos e intervenciones en materia de ciudad amiga de la tercera edad que se están desarrollando y; tres, de acuerdo a las dimensiones que caracterizan a los entornos amigables para la gente mayor y promotores del envejecimiento activo.

Ámbito 1: Características sociodemográficas y territoriales²

² Fuente: Ajuntament de Barcelona, 2023.

El distrito de Ciutat Vella es el primer distrito de Barcelona, y comprende todo su centro histórico. Tiene una extensión de 4,37 km² y una población de 109.672 habitantes (INE, 2022). Es el segundo distrito con mayor densidad demográfica de la ciudad, concentrando el 6,6% de los barceloneses, juntamente con el distrito de Sant Martí. Así mismo, es uno de los distritos con mayor porcentaje de población extranjera (52,6%), procedentes principalmente de Pakistán, India, Filipinas e Italia. Contrariamente, Ciutat Vella presenta un bajo nivel de envejecimiento de la población (115,2 frente al 163,5 a nivel de ciudad), ya que se compensa con la entrada de población extranjera mayoritariamente joven. Sin embargo, el índice de soledad de estas personas mayores es el más alto de la ciudad; de hecho, el 31,9% de la población mayor de 65 años viven solas (38,1% en el Raval y el 37,5% en la Barceloneta), y esta cifra aumenta hasta el 37,3% entre aquellas personas mayores de 75 años.

Otras de las principales características poblacionales de este distrito es el presentar la esperanza de vida más baja del conjunto de la ciudad, de 82,9 años, mientras que en el resto es de 84,9 años. Aunque paradójicamente Esta tendencia, en parte, puede relacionarse con otros rasgos como son una significativa concentración de población masculina (54,1%), el más bajo nivel de renta de la ciudad (14.865€ frente 22.229 €, para el año 2019; 12.142€ para el Raval y 16.322€ para la Barceloneta); y, un relativo bajo nivel de instrucción de la población, ya que el 32% presentan estudios superiores, dos puntos por debajo de la media de Barcelona (27,2% en el Raval y el 31,6% en la Barceloneta, para el año 2021). Pero paradójicamente en el Raval es el barrio de la ciudad donde se concentran más mujeres centenarias en proporción a la población femenina (hay 6 mujeres de 100 años o más por cada 10.000 habitantes femeninas, mientras que en el resto de los barrios se sitúan por debajo de las 2,5 personas³). Por otra parte, la demanda de servicios sociales en Ciutat Vella es elevada (11.202 expedientes para el año 2021) con un peso superior al de la población del distrito, ya que cerca de 1.140 personas de 85 y más años viven solas y en este territorio se concentran (para el año 2019) el 5,6% de personas con discapacidad reconocida en Barcelona

Desde el punto de vista territorial, este distrito se caracteriza por concentrar buena parte de los establecimientos hoteleros. Concretamente, concentra más del 30% de las plazas hoteleras de la ciudad. También aglutina un 5,6% del total de las plazas de viviendas de uso turístico; un 20,9 de su superficie se destina al comercio y, un 17,8% a oficinas. Esta situación da lugar a intensos procesos de turistificación y gentrificación en todo el distrito, y de forma muy relevante, en los dos barrios contextos de estudio, el Raval y la Barceloneta (López-Gay et al., 2019).

3 Fuente: Padrón Municipal de Habitantes 2022. Ajuntament de Barcelona.

Por otra parte, también aglutina gran parte de los equipamientos culturales y la oferta de ocio de la ciudad; por ejemplo, en el Raval se ubican más de 400 equipamientos educativos, deportivos, de comercio, culturales, de música, etc.; y en el caso de la Barceloneta son más de 80 equipamientos (Ajuntament de Barcelona, 2023). A pesar de este denso y diverso ecosistema social y cultural, y de que estudios recientes indican la participación social activa como uno de los factores más importantes para el bienestar de las personas en la vejez (Rambla, Adelantado, Noguera, 2000; Santos, 2014), aún queda mucho camino por recorrer porque las personas mayores están menos asociadas que otros grupos de edad, y sólo un 50% declara asistir a actividades comunitarias en el propio barrio. Particularmente, en el caso de Ciutat Vella (para el año 2017) el 72,1% de las personas mayores nunca asistía a actividades grupales o sociales, ni en el barrio ni fuera de él. Esta tendencia es especialmente remarcable entre las mujeres (46,5% de mujeres frente al 56,5% de hombres) (Institut Metropolí, 2017). Al mismo tiempo, el 72 % de las personas mayores afirman que no conocen ningún espacio o canal de participación del Ayuntamiento. A esto, hay que sumar las dificultades de acceso de las personas de la tercera edad a internet y a su uso de la tecnología y las redes sociales; el 62,9% de las personas de 65 años y más tiene acceso a internet en su casa y un 17,4% participa de alguna red social (Ayuntamiento de Barcelona, 2017). Una condición imprescindible para avanzar hacia una ciudad más amigable y accesible para todo el mundo es la implicación de las propias personas mayores en la consecución de este objetivo.

En relación con la vivienda, el valor catastral de Ciutat Vella es de los más altos de Barcelona (1.083€/m²), aunque ha disminuido ligeramente, casi un 2% el año 2021. Un 67,5% de los locales catastrales son viviendas (57,3%), las cuales conforman un parque residencial antiguo; de hecho, uno de los más antiguos de la ciudad (con cuatro de cada cinco viviendas construidas antes de 1960) y de reducidas dimensiones (más de la mitad no superan los 60m²). Además, en 42% de los casos presentan un estado de conservación y mantenimiento deficiente. Algunos de los principales problemas que presentan son de accesibilidad, ya que no disponen de ascensor y las dimensiones de la finca no permiten su instalación, problemas de ventilación e iluminación (Colín, 2021). A pesar de estas condiciones de la vivienda, su precio tanto de venta como de alquiler, supera la media de Barcelona; siendo de 4.165€/m² (para el año 2022) en viviendas de segunda mano en venta, frente a los 4.058€/m² para el conjunto de la ciudad.

Durante el año 2021, fruto de actuaciones en el contexto de la pandemia por la COVID-19, aumentó notablemente la superficie de aceras y de zonas exclusivas para peatones en toda la ciudad, y en particular, en el distrito de Ciutat Vella. Sin embargo, la ratio de verde urbano por habitante en Barcelona está aún lejos de las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, las cuales son disponer,

al menos, de 10 a 15 metros cuadrados de área verde urbana por habitante, mientras que la ciudad dispone de sólo 8m² ZN/hab (Generalitat de Catalunya, 2023). Así mismo, también presenta deficiencias en la oferta de parques y espacio público que favorece la vida comunitaria (parques, plazas, bancos.). De hecho, la OMS señala que la existencia de zonas verdes, de parques y de bosques en el entorno urbano favorece la reducción del riesgo de obesidad, mejora la atención infantil, retrasa la menopausia e incluso ralentiza el declive físico durante el envejecimiento.

El año 2021, los ciudadanos del distrito puntúan su satisfacción de vivir en este distrito con una calificación de 6,7 sobre 10 puntos; siendo la nota más baja registrada entre todos los distritos de la ciudad y también siendo considerablemente más bajo que años anteriores. Los vecinos y vecinas señalan como principales problemas la inseguridad y las drogas. Pero, aun así, se aprecia como entre las personas mayores (87,3%) expresa la voluntad de continuar viviendo en su propia casa mientras pueda hacerlo y también el deseo de hacerlo en su propio barrio (IMSERSO, 2021). De este modo, más de un 90% de las personas de 80 años o más declara que en el caso de poder o querer hacer un cambio de residencia, escogería su barrio actual (Ajuntament de Barcelona, 2018).

En definitiva, el distrito de Ciutat Vella, y en concreto, los barrios del Raval y la Barceloneta son contextos que concentran indicadores de vulnerabilidad social, y en particular, entre la población de la tercera edad- expresada fundamentalmente a través de la soledad- asociada tanto a sus condiciones socio-económicas, como a un precario y deficiente parque habitacional, así como un espacio público debilitado en su esfera comunitaria por intensas dinámicas de turistificación y gentrificación. Dichas dinámicas, en los últimos 6 años, son ligeramente más intensas en la Barceloneta, siendo el tercer barrio de los diez de la ciudad de Barcelona, en donde el 60% de su superficie presenta una actividad turística alta, la cual afecta tanto la actividad comercial, el ocio, los atractivos turísticos, los espacios naturales y la movilidad peatonal en las calles del barrio, y muy especialmente al alojamiento, la vivienda. La presión turística en la Barceloneta se desarrolla principalmente mediante la elevada cantidad de pisos turísticos, en su mayoría ilegales⁴, y la concentración de incidentes relacionados con las VUTs (viviendas de uso turístico), relacionadas con el incumplimiento de las normas básicas de convivencia vecinal en una propiedad vertical (respeto de los horarios de silencio y descanso, uso de los bienes y servicios comunes, entre otros) (Ajuntament de Barcelona, 2022).

4 Según el Ayuntamiento, solo 72 propietarios de pisos de la Barceloneta tienen licencia para realizar esta actividad, a pesar de que, en algunas webs, como Hometogo, ofrecen en este barrio hasta 13.996 alojamientos (2023).

Tabla 2. Relación de proyectos y actuaciones para construir un entorno amigable para la gente mayor y promover el envejecimiento activo

PROYECTOS Y ACTUACIONES PARA CONSTRUIR UN ENTORNO AMIGABLE PARA LA GENTE MAYOR Y PROMOVER EL ENVEJECIMIENTO ACTIVO				
DIMENSIÓN	INDICADOR	CIUTAT BCN	DISTRICTE CIUTAT VELLA	DESCRIPCIÓN ACTUACIÓN
Entorno vida domestica	Soledad no deseada ⁶	8	5	-Programa d'Acompanyament i Prevenció de la Solitud (PAPS) -Vivint amb la Sole. Es un programa dentro de Ravalmedia, el espacio radiofónico del Raval -Programa de atención a personas mayores vulnerables - El cafè dels divendres. Proyecto de atención grupal en el que las personas se encuentran en el Centro de Servicios Sociales del Casc Antic y en el Casal del Barri, y con la excusa del café se encuentran y tejen vínculos sociales. - Bon veïnatge amb la gent gran. Es una actuación promovida desde el Pla de Desenvolupament Comunitari de la Barceloneta, para mejorar la convivència en este barrio de forma específica.
	Cuidados	9	0	
	Viviendas	15	0	
Entorno vida comunitaria	Espacio público ⁷	18	0	
	Comunidad intergeneracional y educadora	14	4	-Archivo Fotográfico del Gótico -Proyecto de memoria historica del Casal Mediterrània. - Acciones intergeneracionales para fortalecer vínculos y cohesión social - Compartim experiències. Memòria Visual del Barri Gòtic (MVBG) es un proyecto colaborativo que tiene como objetivo principal recuperar la memoria popular y recinte del barrio a través de las fotografías y los relatos de los vecinos y vecinas que viven en él.
Entorno social y de salud	Servicios sociales y salud	32	1	-Proyectos vinculados en la detección de procesos de deterioro a nivel de salud en el distrito de Ciutat Vella
	Derechos, buen trato y diversidad	16	2	-Programa de Convivencia -Grandioses: programa comunitario de empoderamiento de mujeres mayores. Se desarrolla específicamente en el barrio del Raval y liderado por la Fundació Surt
	Equipamentos	10	3	-Participación casals -Buzón de sugerencias de los casals -Participación comunitaria de los casals
Entorno de provisión de servicios	Información y tramitación municipal	12	0	
	Comercio	4	0	
	Movilidad	6	0	
Entorn de participació cívica	Voluntariado, asociaciones	22	0	

Fuente: elaboración propia.

6 % de personas más mayores de 75 años que viven solas.

7 % superficie de uso residencial

Ámbito 2: Proyectos e intervenciones en la línea de ciudades amigables para las personas mayores en Ciutat Vella

En el marco de la estrategia del proyecto *Barcelona, ciutat amiga de la gent gran* (2011-2016; 2017-2022 y 2022-2030), así como la *Estrategia sobre cambio demográfico y envejecimiento* (2018-2030), los programas y proyectos desarrollados para construir un entorno amigable para la gente mayor y promover el envejecimiento activo son principalmente lideradas por el Ayuntamiento de Barcelona, y son acciones marco que se desarrollan a nivel de ciudad. De forma específica, en el distrito de Ciutat Vella se llevan a cabo proyectos focalizados principalmente en la soledad no deseada, así como la comunidad intergeneracional y educadora y, el entorno social y de salud. A continuación, presentamos una tabla resumen que recoge tanto la cantidad de proyectos, así como sus áreas de acción (ver tabla 2):

Tal y como se puede apreciar, hay una serie de áreas que quedan sin cubrir de forma específica en el distrito y en los barrios analizados desde las actuaciones municipales; entre ellos cabe destacar: i). la vivienda; ii). el espacio público -teniendo en cuenta la alta densidad poblacional de la zona, así como también los indicadores de vulnerabilidad social y las dinámicas de turistificación y gentrificación-; iii). el comercio – sin dejar de considerar que el ecosistema comercial de la zona está intensamente influido por las dinámicas mencionadas anteriormente-; iv) los servicios sociales y v). la participación cívica.

Ámbito 3: Ciutat Vella (Raval y la Barceloneta) de acuerdo con las dimensiones que caracterizan a los entornos amigables para la gente mayor y promotores del envejecimiento activo

De acuerdo con el modelo de los entornos promotores de un envejecimiento activo y saludable (Adelantado, Noguera y Rambla 2000; Santos 1994; Habermas 1987), la situación del distrito de Ciutat Vella, y en concreto de los barrios del Raval y la Barceloneta puede considerarse “escasamente amigable” para la población mayor. De los indicadores básicos analizados a lo largo de este trabajo, se ponen de manifiesto la existencia de carencias y retos que requieren ser abordados.

Entre los principales problemas que la gente mayor vivencia en estos barrios son: i). la soledad, a pesar de una elevada densidad poblacional; ii). Viviendas de dimensiones reducidas y con un espacio comunitario también reducido, deteriorado y de difícil acceso (por la falta de ascensores); iii). Precios muy elevados de las viviendas (particularmente en la Barceloneta); iv). una

Tabla 3. Indicadores de un entorno promotor de envejecimiento activo y saludable, comparados entre Barcelona ciudad, el distrito de Ciutat Vella y los barrios del Raval y la Barceloneta

DIMENSIÓN	INDICADOR	BCN	CV	RAVAL	BCNETA
Entorno vida doméstica	Soledad no deseada [1]	31,5%	37,3%	38,1%	37,5%
	Cuidados		3.694		
	Viviendas	57,3%	67,5	69,5%	74,3%
	Superficie [2]	30,3%	52,9%	56%	77%
	Antigüedad [3]	36,7%	80,5%	80,5%	74,6%
	Precio alquiler [4]	13,21	13,24	12,91	16,00
Entorno vida comunitaria	Espacio público [5]	27,1%	31,5%	45,1%	12,4%
	Equipamientos [6]		8	2	2
			4CC	1CC	1CC
		4Bib	1Bib	1Bib	
Entorno social y de salud	Densidad población [7]	605	846	982	1120
	Servicios sociales y salud		33.559	86,1%	67,1%
Entorno de provisión de servicios	Información y tramitación municipal	14	2	2	0
	Comercio	23,2%	20,9%	23,5%	8,1%
Entorno de participación cívica	Voluntariado, asociaciones		978	400	80

Fuente: elaboración propia.

¹ % de personas mayores de 75 años que viven solas.

² hasta 61m².

³ Antes de 1960.

⁴ €/m²/mes

⁵ % superficie de uso residencial

⁶ Centres cívics, bibliotecas, instalaciones municipales deportivas, museos.

⁷ Hab/hect. Residencia

En la misma línea, otra vecina del barrio comenta:

"A mí me hace mucha ilusión que esta gente nos pueda arreglar la azotea. Yo lo estoy deseando; de hecho, ya les comenté a mis amigos que haríamos una barbacoa para inaugurarla" (GDRV_2, mujer).

Por otra parte, un vecino de 82 años, que nació en el barrio y siempre ha vivido en la misma finca, explica:

"Absolutamente, la terraza tiene un potencial brutal en un barrio como el Raval. Antiguamente se usaban las azoteas para celebrar cenas, verbenas, bailes... pero luego, el barrio fue degenerando y ya no hay vecinos, sino gente que va y viene, y todo se desmadró, porque las fiestas eran hasta tardísimo, hacían mucho ruido, orinaban en la terraza, y sólo eran problemas, así que se decidió entre los propietarios cerrar la terraza. Durante el confinamiento, algunos vecinos subían a ver un poquito la luz del sol. Aunque como está ahora mismo, veo difícil que se use, pero ciertamente, si la arreglan, especialmente los escalones de acceso, y ponen algo de sombra y unas sillas, hasta yo iría un ratito para tomar el sol, leer el periódico... así no tendría miedo de caerme en la calle, con las avalanchas de personas que pasan. Para mí, sería como una válvula de escape" (GDRV_2, hombre).

Sin embargo, los testimonios entrevistados en el barrio de la Barceloneta expresan una visión totalmente diferente a la que hemos visto en el barrio del Raval. Reconocen tímidamente algunas potencialidades del uso comunitario de la azotea, fundamentalmente en la línea de ofrecer un espacio de sociabilidad entre vecinos y vecinas, para reforzar vínculos y el sentimiento de comunidad y arraigo al barrio, tradicionalmente muy fuertes en la Barceloneta (ver figura 2). Señalan que, durante la pandemia, en particular, durante el confinamiento más estricto, el vecindario inició un uso incipiente de las azoteas en este sentido. Pero en su gran mayoría, muestran una actitud de recelo, desconfianza y cierto rechazo a la posibilidad de dinamizar un uso comunitario de la azotea de la finca, explicada fundamentalmente por los efectos no deseados de la fuerte presión turística que viven en su barrio, principalmente desde 2014. Estos argumentos de dificultades y limitaciones serán detallados y analizados en mayor profundidad en el apartado siguiente.

Unos vecinos del Raval afirman:

"Si la azotea se puede usar, habría que pensar quién la pueda usar y cómo... es imprescindible hacer unas normas y decidir quién vela por su cumplimiento. Antes era más fácil, porque todos éramos propietarios, y sentíamos el edificio como nuestra casa, y sabíamos que teníamos derechos, pero también deberes. En cambio, ahora, si una persona está alquilada en un piso durante pocos meses, qué compromiso con el mantenimiento y cuidado de este espacio se le puede exigir... si muchas veces ni siquiera sabemos cuántas personas viven, ni quien son". Desde mi punto de vista son los propietarios quien deben decidir" (GDRV_2, hombre).

"Si todo el mundo fuera consciente, oye, pues una llave cada uno y yo subo un ratito, bajo, sin molestar. ¿Cómo te diría yo? Ser persona. Además, que, aunque no es mío, hay que cuidarlo; porque, es donde yo vivo. Pero como aquí los que quedan son los vecinos que quedan, muchos piensan que como esto no es mío, ¿a mí qué más me da? Arraso con ello. Entonces no lo veo, prefiero que está cerrada, la verdad". (GDRV_1, hombre).

Otra vecina, aporta:

"Para mí, lo importante no es tanto si vives de alquiler o de propiedad, sino que seas delicado y atento en el uso de la azotea. Ahora mismo, no hay una mentalidad de uso comunitario en la escalera. Hay vecinos que subimos un ratito, y siempre pienso que no se note mucho que he subido, que así no hay problemas. Me encantaría poder hacer más cosas en la azotea, y siempre con la idea de dejarla en buen estado, tal y como la he encontrado. Pienso que ésta debería ser la mentalidad de todos: poder usarla, de forma adecuada" (GDRV_1, mujer).

En síntesis, en el Raval las comunidades de vecinos expresan como principales tensiones del uso vecinal de la azotea comunitaria, el mantenimiento del espacio, así como las normas de uso entre los diferentes perfiles de vecinos, en particular, entre propietarios e inquilinos.

Por otra parte, en el barrio de la Barceloneta, los vecinos y vecinas enfatizan múltiples dificultades y problemáticas asociadas al uso comunitario de la azotea de las fincas del barrio (ver figura 4). En particular, se identifican como principales problemáticas el hecho de que las azoteas sean un elemento que aún intensifique más la actividad turística, mediante VUTs ilegales, en el barrio y se convierta en un nuevo mecanismo gentrificador en la Barceloneta. Así mismo, señalan los inconvenientes de un uso de la azotea al servicio del turismo de masas, sin tener en cuenta a la comunidad local. En concreto, mencionan fiestas descontroladas, ruido, conflictos, uso ilícito, destrozos, etc.

Una vecina expresa esta idea de la siguiente manera:

"Precisamente teniendo en cuenta que los terrados se están privatizando y se están haciendo estos usos que son ilegítimos, tengo la esperanza o quiero pensar que promover ese tipo de procesos de diálogo entre los vecinos del edificio, podría limitar ese uso indebido de los terrados. Consensuar un uso legítimo de un espacio público del edificio como son los terrados; que sea algo que las personas que viven en el edificio lo sientan propio y lo vean claro, a lo mejor, podría dificultar ese uso privativo y podría evitar que se sigan adueñando de los terrados como ya lo están haciendo". (GDBCNETA_1, mujer).

Otra vecina complementa esta idea, aportando:

"También se pueden pensar ciertas normas de uso a partir del diseño, por ejemplo, jardineras grandes inmóviles, la ubicación de un toldo, el tamaño de la mesa, que no sea muy grande, etc.". (GDBCNETA_1, mujer).

CONCLUSIONES

Hemos presentado cuál es la visión y opinión de los vecinos y vecinas de los barrios del Raval y la Barceloneta sobre el uso vecinal de la azotea comunitaria de las fincas verticales, y en ambos contextos de estudio coinciden con la literatura que señala como principal potencialidad de la azotea, el ser un espacio privilegiado para la sociabilidad y la construcción de comunidad (Barton, 2019; Southworth, 2016; Blokland, 2017). Las azoteas en ciudades mediterráneas, como es el caso de Barcelona, son espacios de encuentro y socialización, donde establecer sinergias y relaciones vecinales, organizar proyectos y actividades comunes, llevar a cabo cuidados compartidos, comidas, reuniones, etc., que contribuyen a la construcción de capital social, arraigo vecinal y cohesión social, y al mismo tiempo, mitigan la soledad y el aislamiento social. Por tanto, las azoteas comunitarias se revelan como un espacio meso, intermedio entre el entorno de vida doméstica y el entorno de la vida comunitaria en el espacio público, facilitador de entornos de inclusión social en general, y promotores de envejecimiento activo en particular, que aportan beneficios para la salud física, mental y el bienestar personal y colectivo. Sin embargo, la sociabilidad y la generación de capital social no está exenta de tensiones y dificultades, tal y como afirman las personas entrevistadas, especialmente en el caso del Raval, con respecto a las posibles formas de gestionar dichos conflictos, como es un plan de usos, entre otras alternativas. Así mismo, las azoteas se presentan como un contexto urbano idóneo para afrontar el actual reto del reverdecimiento de la ciudad

y la construcción de sostenibilidad urbana (Oberndorfer, 2007; Newman y Matan, 2012; Barton, 2019), a través de la agricultura urbana, la eficiencia energética, entre otras vías.

En definitiva, en contextos como los analizados, los cuales concentran indicadores de vulnerabilidad social, en particular, entre la población de la tercera edad- expresada fundamentalmente a través de la soledad- asociada tanto a sus condiciones socio-económicas, como a un precario y deficiente parque habitacional, así como un espacio público debilitado en su esfera comunitaria por intensas dinámicas de turistificación y gentrificación-, las azoteas comunitarias emergen como una oportunidad de ser infraestructuras sociales (Klinenberg, 2018) que facilitan entornos y experiencias inclusivas, sostenibles y humanas. La necesidad de humanizar la vida urbana es un aspecto presente en las agendas políticas de principios del siglo XXI, sin embargo, con la pandemia del COVID-19 se ha intensificado esa necesidad de revalorizar los lugares donde habitamos y el acceso a zonas verdes y al aire libre. Particularmente, en los barrios del distrito de Ciutat Vella, este tipo de infraestructura social es una oportunidad de reforzar el catálogo de actuaciones y proyectos para construir un entorno promotor de envejecimiento activo fundamentalmente en las dimensiones menos desarrolladas, como son las viviendas, los cuidados y el espacio público; ofreciendo un espacio comunitario, entendido como extensión del domicilio, altamente propicio para el cuidado personal y mutuo.

Así mismo, coinciden en que el uso vecinal de la azotea comunitaria requiere de una serie de condiciones; entre ellas los testimonios destacan: por un lado, las mejoras técnicas del espacio (accesibilidad, confort, seguridad y durabilidad), y, por otro lado, las mejoras en los usos colectivos, relacionados con el concepto de privacidad de Altman (1975), a través de la redacción y cumplimiento de un mapa de usos y normas de convivencia. En relación con este último grupo de condiciones, los datos ponen de manifiesto que, en el caso del Raval, los protagonistas del mapa de usos son propietarios e inquilinos de alquiler, mientras que en la Barceloneta son vecinos, propietarios de VUTs y turistas.

A pesar de esta visión similar entre barrios sobre las potencialidades del uso vecinal de la azotea comunitaria y sus condiciones de disfrute, las visiones de los vecinos y las vecinas con relación a las tensiones y dificultades derivadas de este uso son significativamente diversas entre el Raval y la Barceloneta. Según los resultados expuestos en el apartado anterior, se aprecia como en el Raval se identifican como principales dificultades el mantenimiento del espacio, así como su gestión y normas de uso, para evitar conflictos vecinales de convivencia. La gestión del uso permite vislumbrar otro problema subyacente, la titularidad del espacio y la identidad subjetiva con el mismo. Se trata de un espacio privado, de titularidad vecinal y de uso colectivo, independientemente del régimen de tenencia. Esta propiedad más allá de lo individual como sería la propia vivienda, algunos vecinos consideran que contribuye a una menor identificación con el espacio y en algunos casos, diluye la responsabilidad de su cuidado y mantenimiento. En definitiva, el caso del

Raval, a pesar de ser un barrio con una alta actividad turística, ésta no aparece en los discursos de los testimonios entrevistados como elemento limitante del uso vecinal de la azotea comunitaria, sino que el foco de la tensión está entre propietarios e inquilinos.

Por el contrario, los vecinos y las vecinas de la Barceloneta entrevistados expresan de forma unánime como la presión del turismo masivo, manifestada a través de una constante emergencia de pisos turísticos ilegales en el barrio, hace inviable el poder fomentar el uso vecinal de la azotea comunitaria, a pesar de compartir las potencialidades y valores añadidos mencionados con anterioridad. Las comunidades de vecinos asumen la resignación de no disfrutar de la azotea en pro de evitar usos ilícitos similares a los ya existentes con las viviendas (privatización de la azotea para fiestas privadas, fiestas descontroladas por parte de turistas, comportamientos incívicos, problemas de convivencia y orden público, etc.). Por tanto, en la Barceloneta la presión turística que sufre el barrio se evidencia como un factor limitante determinante para el uso colectivo de las azoteas, y las tensiones se focalizan entre vecinos, propietarios de la VUTs y turistas.

De los resultados obtenidos en esta primera fase del estudio, se desprende tres reflexiones finales: en primer lugar, poner en valor las azoteas comunitarias de la ciudad de Barcelona, como espacios e infraestructuras sociales que pueden jugar un papel fundamental en el avance de la ciudad hacia su ecologización y humanización a corto-medio plazo. En segundo lugar, generar espacios de pacificación y socialización contribuyen significativamente a la mejora de la calidad de vida del conjunto de la ciudadanía, y en particular de los colectivos más dependientes. Por tanto, si son espacios que contribuyen a la configuración de entornos promotores del envejecimiento activo, son también entornos saludables e inclusivos para la población en su conjunto. Y, en tercer lugar, abordar la paradoja del modelo vigente de ciudad turística, el cual, por un lado, genera la necesidad prioritaria de crear espacios de descongestión, de sociabilidad ciudadana, de preservación y fortalecimiento de las comunidades barriales y vecinales; mientras que, por otro lado, dicho modelo es uno de los principales factores limitantes para satisfacer estas necesidades. De hecho, esta capacidad limitante se aprecia más intensamente en contextos, como la Barceloneta, donde la presión turística no sólo afecta a la actividad comercial, oferta de plazas hoteleras, ocio, atractivos turísticos, movilidad, presencia en espacios verdes y públicos, sino que incide fuertemente en el parque de viviendas, a través de la tipología de las VUTs (viviendas de uso turístico ilegales), las cuales trasladan los efectos no deseados del turismo de masas del espacio público al espacio meso, relativo a la esfera comunitaria y doméstica.

BIBLIOGRAFÍA

- Acselrad, H. (1999). Sustentabilidad y ciudad. EURE [online], 25(74), 36-46. ISSN 0250-7161. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71611999007400003>.
- Ajuntament de Barcelona (2018). *Estrategia sobre cambio demográfico y envejecimiento (2018-2030). Diagnósis para la Estrategia sobre cambio demográfico y envejecimiento: una ciudad para todos los ciclos de vida (2018-2030)*. Disponible en: <https://bit.ly/42P0bCh> [consultado, 6 marzo 2023].
- Ajuntament de Barcelona (2020). *Pla del Verd y la Biodiversitat de Barcelona 2020*. Disponible en: <https://bit.ly/44PXNwP> [consultado 12 abril 2023].
- Ajuntament de Barcelona (2022). Barcelona ciutat amiga de la gent gran. Construint una ciutat per a totes les edats. Disponible en: <https://bit.ly/3Be667Q> [consultado, 6 marzo 2023].
- Ajuntament de Barcelona (2023, 16 abril). Llista d'equipaments de Ciutat Vella. Disponible en: <https://bit.ly/3pwmPh> [consultado, 16 abril 2023].
- Ajuntament de Barcelona. Oficina Municipal de Dades. Departament d'Estudis d'Opinió. Enquesta de Serveis Municipals (2017). Disponible en: <https://ajuntament.barcelona.cat/estadistica/angles/Anuaris/Anuaris/anuari18/cap06/C0617010.htm> [consultado, 15 abril 2023].
- Ajuntament de Barcelona. Departament d'Estudis d'Opinió (2018). *Enquesta de serveis municipals 2018*. Disponible en: <https://bit.ly/3VW1k8C> [consultada 4 marzo 2023].
- Ajuntament de Barcelona. El Plan especial urbanístico de alojamientos turísticos (PEUAT) (2022, 26 enero). Disponible en: <https://ajuntament.barcelona.cat/pla-allotjaments-turisticcs/es> [consultado 2 mayo 2023].
- Altman, I. (1975). *Environment and Social Behavior: Privacy, Personal Space, Territory, and Crowding*. Monterey: Brooks/Cole.
- Cano-Hila, A.B.; Pradel-Miquel, M. y García, M. (2022). Citizenship practices and co-production of local social policies in Southern Europe. In Y. Kazepov, E. Barberis, R. Cucca, E. Mocca (Eds.) *Handbook of Urban Social Policies. International Perspectives on Multilevel Governance and Local Welfare* (pp. 85-100). Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Reviure els terrats. (2023). Projecte Executiu Prototip REV-TER. Seccions A-A'; B-B'; C-C'. Material no publicado.
- Barcelona, ciutat amigable amb la gent gran (2023, 9 marzo). Ajuntament de Barcelona. Disponible en: <https://bit.ly/3BgTOMk> [consultado, 6 marzo 2023].
- Beatley, T.; Newman, P. (2009). *Green Urbanism Down Under: Learning from Sustainable Communities in Australia*. Washintong: Island Press.
- Benton-Short, L.; Rennie, J. (2013). *Cities and Nature*. Nueva York: Routledge.
- Bisquerra R. (1989). Métodos de Investigación educativa: Guía práctica. Barcelona: Ediciones CEAC.???????
- Colín, I. (2021). *Visibilitzar les comunitats residencials del Raval, valorar el potencial de l'existent*. Trabajo Final de Grado. Universitat Politècnica de Catalunya. Disponible en: <https://bit.ly/3BgrZUa>
- Daponte A, Bolívar J, García MM. (2009). Las desigualdades sociales en salud. Vol. 3, *Nueva Salud Pública*. Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública.
- García, M.; Tegelaars, M. (2019). Sociability. En, M. Orum, (Ed.). *The Wiley-Blackwell encyclopedia of urban and regional studies*, Hoboken: Wiley-Blackwell. DOI: 10.1002/9781118568446.eurs0483.
- Generalitat de Catalunya (2023, 27 marzo). Mapa Urbanístic de Catalunya. Disponible en: <http://ptop.gencat.cat/muc-visor/AppJava/home.do?municipi=17048&set-locale=es> [consultado, 27 marzo 2023].
- Goffman, E. (1983). The Interaction Order: American Sociological Association, Presidential Address. *American Sociological Review*, 481, 1-17.

- Habermas, J. (1984). *Ciencia y Técnica como "ideología"*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Hometogo. La selección de alquileres vacacionales más grande del mundo (2023). Disponible en: <https://www.hometogo.es/> [consultada 8 mayo 2023].
- Imsero (2021). Informe Anual Imsero 2021. Disponible en: <https://imsero.es/documents/20123/1457991/informeanual2021.pdf/bcb2a61b-c18f-3a2d-5e04-9084681ecf9f> [consultado 4 marzo 2023].
- Instituto Nacional de Estadística (2023, 12 abril). Disponible en: www.ine.es [consultado 12 abril 2023].
- Institut Metropolí. Sistema integrado de información metropolitana sobre cohesión social y urbana (SIMCSU) (2023, 12 abril). Disponible en: <https://www.institutmetropoli.cat/es/encuestas/cohesion-social-urbana/> [consultado 12 abril 2023].
- Jacobs, J. (1977). *1961 The death and life of great American cities*. Harmondsworth: Penguin Books.
- Klinenberg, E. (2018). *Palaces for the people: How social infrastructure can help fight inequality, polarization, and the decline of civic life*. London: Penguin.
- Krippendorff, K. (2013). *Content analysis. An introduction to its methodology*. London: Sage Publications.
- López-Gay, A. et al. (2019). Midiendo los procesos de gentrificación en Barcelona y Madrid: una propuesta metodológica. En *XIII CTV 2019 Proceedings: XIII International Conference on Virtual City and Territory: "Challenges and paradigms of the contemporary city"*: UPC, Barcelona, October 2-4, 2019. Barcelona: CPSV, 2019, 8680. DOI: <http://dx.doi.org/10.5821/ctv.8680>
- Mehta, V. (2014). *The street: a quintessential social public space*. New York: Routledge.
- Moscoloni, M. (2005). Complementación metodológica para el análisis de datos cuantitativos y cualitativos en evaluación educativa. *REMA*, 10(2), 1-10. ????
- Mumford, L. (1961). *The city in history: its origins, its transformations, and its prospects*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Naciones Unidas (2017). *Nueva Agenda Urbana*. Ciudad de México: Secretaría de Habitat III. Disponible en: <https://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf> [consultada 1 marzo 2023].
- Newman, P.; Jennings, I. (2008). Cities as Sustainable Ecosystems: Principles and Practices. *Ecological Restoration* 26(3):274-276. DOI:10.3368/er.26.3.274.
- Newman, P. Beatley, T.; Boyer, H. (2009). *Resilient Cities: Responding to Peak Oil and Climate Change*. Washintong: Island Press.
- Oasiurbà. Transformación social desde la vivienda (2023, 6 febrero). <https://oasiurba.org/> [consultado, 6 febrero 2023].
- Oberndorfer, R.; Lundholm, J.; Bass, B.; Coffman, R.; Doshi, H.; Dunnett, N.; Gaffin, S.; Köhler, M.; Liu, K; Rowe, B. (2007). *BioScience* 57 (10): 823-833.
- Organización Mundial de la Salud (2023, 6 marzo). <https://www.who.int/es/initiatives/decade-of-healthy-ageing> [consultado, 7 marzo 2023].
- Rambla, X.; Adelantado, J.; Noguera, J.A. (2000). Cambios en el estado del bienestar: políticas sociales y desigualdades de España. En, J. Adelantado, *El marco de análisis. Las relaciones complejas entre estructura social y políticas sociales*. Bellaterra: Icaria.
- Ruiz, A. (2021). El contenido y su análisis: Enfoque y proceso. Depòsit Digital Universitat de Barcelona. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/179232> [consultado, 20 junio 2023].
- Sáez, C. (2021, 8 abril). Flat. <https://flatmagazine.es/arquitectura/repensar-la-ciudad-las-azoteas-verdes/> [consultado 26 febrero 2023].
- Santos, P. (2014). Las claves del envejecimiento. En A., Uribe, L., Abad, J., Maldonado, y B., Fernández. (2014). *Envejecimiento Activo en España. Derechos y participación en la sociedad de los mayores* (1ª ed., 27-56). Valencia: Tirant Humanidades. ISBN: 978-84-15731-79-5.

Sede Electrónica del Catastro (2023). Visor de cartografía catastral. Disponible en: https://www.catastro.meh.es/ayuda/ayuda_bi.htm#cartografia [consultado 5 septiembre 2023].

erranoa, A.; Gimeno Feliu, L.A. (2022). Los determinantes sociales de la salud y su influencia en la incidencia de la COVID-19. Una revisión narrativa. *REV CLÍN MED FAM*, 15 (1): 12-19.

Simmel, G. (1949). The sociology of sociability. *American journal of sociology*, 553, 254-261.

Southworth, M. (2016). Learning to make liveable cities. *Journal of Urban Design*, 215, 570-573. DOI: 10.1080/13574809.2016.1220152.

Stanley, D. (2003). What Do We Know about Social Cohesion: The Research Perspective of the Federal Government's Social Cohesion Research Network. *The Canadian Journal of Sociology/ Cahiers canadiens de sociologie*, 281, 5-17.

Wheeler, S.; Beatley, T. (2008). *Sustainable Urban Development Reader*. Londres: Routledge Urban Reader Series.

Whitehead M. (1992). *The concepts and principles of equity and health*. Vol. 22. Geneva: World Health Organization.

Wilkinson, S.; Osmond, P.; Heller, A.; Manion, J.; Sumich, M.; Sharman, L. (2014). Community awareness of green roofs in Sydney. *Open Publication of UTS Scholars*. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10453/35457> [consultado, 20 junio 2023].

Ana Belén Cano-Hila

Departamento de Sociología, Universitat de Barcelona, Spain.

anabelencano@ub.edu

ORCID: 0000-0003-3145-9466

Ana Belén Cano-Hila es doctora en Sociología por la Universidad de Barcelona y Profesora Lectora Serra Hunter al Departamento de Sociología de la misma universidad. Es miembro del grupo de investigación "Creatividad, Innovación y Transformación Urbana" (CRIT). Sus principales intereses de investigación son la exclusión social, las desigualdades urbanas, la participación ciudadana, la transformación social, la juventud y los barrios. Ha participado en diversos proyectos de investigación tanto nacionales como internacionales, como YOUARECITIZEN Toolbox (PDC2022-133276-I00) (2022-2024); ECOSOCITIES (PID2021-123912NA-I00) (2022-2025); TRANSGANG (H2020-ERC-AdG-742705) (2018-2020). Ha realizado estancias de investigación en la Università degli Studi Milano-Bicocca, la Universidade Nova de Lisboa y el Fakultet for Samfunnsfag, Høgskolen i Oslo og Akershus. Actualmente es miembro de la RC21 de Desarrollo Urbano y Regional de la ISA y del Comité de Sociología Urbana y Estudios de Juventud de la Federación Española de Sociología.

Montserrat Simó-Solsona

Departamento de Sociología, Universitat de Barcelona, Spain.

msimo@ub.edu

ORCID: 0000-0001-8389-6719

Montserrat Simó-Solsona es doctora en Sociología por la Universidad de Barcelona y profesora del Departamento de Sociología de la misma universidad. Forma parte del grupo de investigación "Creatividad, Innovación y Transformación Urbana" (CRIT) y de CR Polis. Sus áreas de interés y especialización son la evaluación de políticas públicas, políticas urbanas y sociales; así como las técnicas de investigación social. Ha participado en numerosos proyectos de investigación tanto nacionales como internacionales, los más recientes son Re-Viure els Terrats (2022-2023); SPOT (2020-22); Sport!Op! (2020-2022); INCASI (2016-2019), y CREASPACE (CSO2015-65265-C4).

Joel Oliveras Lorente

Departamento de Sociología, Universitat de Barcelona, Spain.

j.oliveras@gmx.com

ORCID: 0009-0002-5632-6205

Joel Oliveras Lorente es graduado en Filosofía por la Universidad Autónoma de Barcelona y estudiante de másteres en Filosofía Política y en Sociología en la Universidad de Barcelona. En el ámbito académico, sus principales intereses son la teoría y metodología de las ciencias sociales, así como la Innovación Social desde una perspectiva crítica. Ha formado parte del grupo de investigación consolidado "Creatividad, Innovación y Transformación Urbana" (CRIT) como técnico de soporte a la investigación en el proyecto REV-TER (2022-2023). Anteriormente, también ha participado en el proyecto de investigación AppPhil (2018-2020).

Marc Pradel Miquel

Departamento de Sociología, Universitat de Barcelona, Spain.

marcpradel@ub.edu

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5067-2866>

Marc Pradel Miquel es profesor agregado en el departamento de sociología de la Universidad de Barcelona y miembro del grupo de investigación en Creatividad, Innovación y Transformación Urbana. Es también miembro del Centro de Investigación Polis. Su ámbito de estudio es la sociología urbana, con especial interés en la gobernanza urbana, las desigualdades sociales y los derechos de ciudadanía. Ha participado en numerosos proyectos europeos y nacionales en estos ámbitos. Desde 2022 co-dirige el proyecto nacional de investigación ECOSOCITIES, desde donde analiza la transición ecológica en las ciudades ibéricas y el papel de la ciudadanía.