

CAPÍTULO 74

USO POR PARTE DE DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA EVALOE-SSD PARA INTRODUCIR EN SUS CLASES METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS QUE PROMUEVAN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA EN LENGUA ORAL DE SU ESTUDIANTADO

ANA LUISA ADAM ALCOCER Y MARTA GRÀCIA GARCÍA
Universitat de Barcelona

INTRODUCCIÓN

La inclusión de competencias ha marcado un cambio significativo en el panorama educativo universitario. El enfoque educativo, ahora centrado en el desarrollo de competencias en el estudiantado, ha requerido una reconsideración de las metodologías empleadas por el profesorado para fortalecer la adquisición de estas habilidades. Esto ha llevado a un desplazamiento desde un enfoque tradicional de enseñanza centrado en el docente y el contenido enseñado (Södervik et al., 2022), hacia una perspectiva más centrada en el estudiante, es decir, en su proceso de aprendizaje, cómo lo aborda y con qué propósito (Cantón, Cañón, y Arias, 2013).

En el marco establecido por la Ley del Sistema de Universidades (LOSU) en 2023, se subraya la formación continua como un componente esencial en la labor docente universitaria, resaltando la función dual de los profesores, quienes se desempeñan como investigadores y como educadores. Asimismo, hace hincapié en la importancia de su formación inicial y continua para adquirir las herramientas y recursos necesarios que les permitan desarrollar una enseñanza de alta calidad. En este contexto, se promueve la integración de la tecnología digital, la innovación y la reflexión como pilares fundamentales en sus prácticas pedagógicas, contribuyendo así a la mejora constante de la enseñanza universitaria.

En este contexto, los planes de estudio cuentan con un conjunto de competencias (Comisión Europea, 2000) que los estudiantes deben alcanzar durante su formación, siendo una parte competencias específicas, y propias de cada área, y otras generales, transversales a todas las disciplinas. Entre estas últimas se encuentra la competencia comunicativa oral, que además de ser fundamental para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes universitarios, forma parte de dos de las competencias claves señaladas en el Marco de Referencia Europeo para el aprendizaje permanente (2006), la competencia en comunicación en la lengua materna y la competencia en comunicación en lenguas extranjeras.

La situación actual demanda profesionales que actúen como facilitadores del conocimiento, adoptando una postura dinámica, activa y reflexiva para promover una enseñanza dialógica.

Este enfoque busca fomentar la participación de todo el estudiantado (Dallimore, Hertenstein, y Platt, 2008), permitiéndoles explorar y construir su propio conocimiento. La comunicación entre el docente y los estudiantes juega un papel crucial para alcanzar este objetivo, ya que puede impulsar el desarrollo de motivaciones, valores, habilidades y recursos personales que les capaciten para desempeñarse de manera autónoma y comprometida en diversas situaciones (González y González, 2008; Martin y Chireac, 2022).

En el ámbito universitario, la atención hacia el desarrollo de la competencia comunicativa y lingüística oral (CLO) se aborda de forma poco sistemática, tanto en los objetivos y los resultados de aprendizaje esperados como en las actividades de evaluación (Fallarino, Leite, y Cremades, 2020; Santamarina y Nuñez, 2018). Si bien la expresión oral puede estar presente en las aulas universitarias, no se plantea explícitamente como un objetivo final en los planes de estudio. Trabajar la CLO en las aulas universitarias supone un reto, e implica que el profesorado incluya de manera explícita objetivos vinculados a esta competencia, así como elementos metodológicos que faciliten su trabajo (Gràcia et al., 2023b).

En esta línea, algunos estudios indican que existen avances en educación superior, como son la implementación de enfoques de aprendizaje más activos (Heron, 2019), la promoción de clases más interactivas, con mayor participación del estudiantado (Roberts, 2019) y los diseños educativos que proponen el desarrollo de habilidades de búsqueda, selección y organización de la información (Rodríguez, Ramos, y Fernández, 2019), entre otras.

La necesidad de evaluar la CLO ha derivado en la creación de diversos instrumentos y herramientas como recursos pedagógicos para el profesorado. Introducir una práctica reflexiva puede ser un punto clave entre el conocimiento del docente y sus acciones, permitiéndole reflexionar sobre su propia práctica, derivando en la implementación de mejoras significativas (López, Benedito, y León, 2016).

En las últimas décadas se han desarrollado herramientas digitales para proporcionar retroalimentación al profesorado sobre sus prácticas y estimular la reflexión (Romano y Schwartz, 2005). El uso de Sistemas de Soporte de Decisiones ha mostrado ser de ayuda al profesorado para autoevaluar su práctica y contribuir a una toma de decisiones más informada (Arnott y Pervan, 2016). Estas herramientas, actúan como un recurso complementario al asesoramiento tradicional con la finalidad de empoderarlos y mejorar su práctica docente. Desde esta línea de investigación surge la EVALOE-SSD (Gràcia et al., 2022a; 2022b) como una herramienta que asiste al profesorado en la planificación de sus actividades, permitiéndoles realizar un

seguimiento continuo de su progreso en la mejora de las interacciones comunicativas en el entorno educativo.

Objetivos

En el marco de la formación continua, se busca promover estrategias de gestión de clases que fomenten la participación del estudiantado y el desarrollo de sus habilidades comunicativas. El objetivo principal de este estudio es analizar el uso de un recurso digital reflexivo por parte de docentes de distintos grados y másteres universitarios. Esta herramienta tiene como finalidad introducir metodologías más participativas en las clases, con el propósito de desarrollar la CLO del alumnado.

Para articular este objetivo, se plantean dos objetivos específicos:

- Explorar el proceso de desarrollo profesional seguido por profesorado universitario con un instrumento digital de carácter reflexivo en relación con el desarrollo de la CLO de su estudiantado.
- Analizar la valoración que el profesorado universitario hace del uso de la herramienta digital al final del proceso formativo.

Se espera que el profesorado utilice la herramienta como medio de reflexión de sus prácticas docentes y para tomar decisiones orientadas a su mejora progresiva. De la misma manera, se espera que la valoración global del proceso formativo sea en general positiva. Además, se espera que esta valoración permita detectar aspectos de mejora para ser abordados.

MÉTODO

La metodología de este estudio se enmarca en el enfoque de investigación-acción, concretamente, de investigación basada en el diseño y la implementación de propuestas educativas, a través de la participación de profesorado universitario en un programa de desarrollo profesional que supone el uso de una herramienta digital reflexiva. Cabe destacar que este estudio se enmarca como un estudio exploratorio, en el que se analiza el impacto y la utilidad de dicha herramienta diseñada como un complemento para el desarrollo de las prácticas pedagógicas del profesorado.

Contexto y participantes

El estudio se llevó a cabo con profesorado de la Universidad Complutense de Madrid. La selección de los participantes se realizó a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia, teniendo en cuenta la disponibilidad, accesibilidad y motivación de participación y de compartir información acorde a los fines de la investigación (McMillan y Schumacher, 2014).

Participaron 5 profesores que impartían docencia en asignaturas del grado de Psicología, Trabajo social y Logopedia, así como en un Máster, de los cuales el 60% ($n=4$) eran hombres y 40% ($n=2$) mujeres (Tabla 1).

Estos profesores colaboraron con un total de 319 estudiantes quienes formaban parte de los cursos dictados por el cuerpo docente mencionado anteriormente.

Tabla 1. Descripción de los participantes

Docente	Asignatura	Curso	Titulación
D1	Métodos y diseño	1r curso	Psicología
D2	Psicología Básica	1r curso	Trabajo social
D3	Trastornos del Desarrollo y del Aprendizaje	2º curso	Logopedia
D4	Validez. Máster de Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud	1r curso	Máster
D5	Psicometría	2º curso	Psicología

Todo el profesorado estuvo informado de los objetivos del estudio y expresaron su acuerdo a través de un consentimiento de participación.

Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos, la herramienta digital EVALOE-SSD-SEC y un Cuestionario de valoración del uso de la herramienta digital.

La versión de la EVALOE-SSD que se utiliza como instrumento de desarrollo profesional ha sido validada en educación secundaria (Gràcia et al., 2022a, 2022b, 2023a). Se trata de un entorno digital que contiene un conjunto de recursos. El principal es un conjunto de 30 ítems distribuidos en cinco dimensiones: 1) diseño instruccional (por ejemplo, «el alumnado autoevalúa su competencia comunicativa»), 2) gestión de la conversación por parte del docente (por ejemplo, «la disposición del mobiliario y de los participantes se ajusta a las características de la actividad»; 3) gestión de la conversación por parte del alumnado (por ejemplo, «adoptamos un formato de interacción en red durante las actividades de conversación y discusión», 4) estrategias comunicativas docentes (por ejemplo, «enseño a sintetizar y/o extraer conclusiones»; y 5) funciones del alumnado (por ejemplo, «el alumnado utiliza fórmulas de interacción social»).

También están agrupados según el criterio de nivel de complejidad (alta, media y baja) y según si las acciones se refieren al docente (16 ítems), a los alumnos (10 ítems) o a ambos (4). Los ítems tienen tres opciones de respuesta (emoji de cara verde, naranja y roja).

En cuanto al uso de la herramienta, lo primero que se encuentra al entrar en el entorno digital es un tutorial, en el cual se presenta el objetivo, orientaciones de uso, el tipo de recursos (preguntas generadoras de reflexión y vídeos de situaciones reales de clase), los pasos a seguir, entre otros. También presenta una pantalla para describir

la clase a evaluar, lo cual ya supone un primer nivel de reflexión sobre su práctica. Una vez valorado cada ítem que aparece en el cuestionario en función de las características específicas de la clase, el docente puede consultar un cuadro resumen y las valoraciones que ha asignado a cada ítem. Seguidamente, la herramienta le propone que realice una toma de decisiones al proporcionarle 6 ítems a los que se ha asignado el color naranja o rojo, y le pide que elija 3, para intentar introducirlos en la práctica en las siguientes clases. Finalmente, se dispone de un espacio para hacer las anotaciones que considere importantes de revisar en otro momento, discutir con otros profesores o con el propio alumnado.

Un segundo instrumento utilizado fue un Cuestionario formado por 44 preguntas abiertas y cerradas, agrupadas en 9 dimensiones: Tutorial de herramientas, Número de ítems, Opciones de respuesta, Restricciones primera evaluación, Toma de decisiones, Ayudas formato vídeo, Ayudas formato texto, Aspectos de la herramienta desajustados para el contexto universitario, Otras propuestas. Este instrumento se utilizó para ayudar al profesorado a valorar su experiencia en relación con su participación en el proceso de desarrollo profesional con EVALOE-SSD y recoger propuestas para mejorar y ajustar el recurso al ámbito de la educación superior.

Procedimiento

El estudio se realizó durante el curso 2022-23 con profesorado universitario, con la autorización del comité de ética de la Universidad Complutense para su realización. Las diferentes fases seguidas son las siguientes:

Fase 1. Formación inicial. Al inicio del curso, el profesorado participó en una sesión de formación en la cual se explicó la Metodología Conversacional, que es la base en la que se asienta la EVALOE-SSD, así como en qué consistiría su participación durante el estudio.

Fase 2. Primer contacto con la herramienta digital. Durante el primer semestre, el profesorado utilizó la EVALOE-SSD en alguna de las asignaturas que estaba impartiendo con la finalidad de familiarizarse con la herramienta.

Fase 3. Uso de la EVALOE-SSD. Durante el segundo semestre, el profesorado utilizó la herramienta describiendo y evaluando sus clases, tomando decisiones, reflexionando sobre la dinámica de las clases, e introduciendo cambios metodológicos.

Fase 4. Al final del semestre, el profesorado contestó el Cuestionario de valoración e hizo propuestas de mejora para ajustar el instrumento al contexto universitario.

Análisis de datos

Los datos vinculados a las evaluaciones realizadas por los profesores (EVALOE-SSD) y las respuestas del cuestionario final se analizaron de manera descriptiva.

En cuanto a las preguntas abiertas del cuestionario y las descripciones de las clases, se ha llevado a cabo un análisis de contenido con base en las dimensiones establecidas en el cuestionario.

RESULTADOS

Se presentan los resultados de la valoración de las clases con el instrumento digital de reflexión docente, así como las respuestas y reflexiones del profesorado acerca de las clases y de su experiencia durante el proceso de desarrollo profesional.

A partir del uso de la EVALOE-SSD, durante el segundo semestre, el profesorado valoró entre 6 y 8 clases de una de sus asignaturas. La valoración se realizó en un rango de valores de 1 a 3. En la Tabla 2, se presentan las medias de cada evaluación realizada en las cuales se aprecia un incremento positivo a lo largo de las diferentes sesiones que formaron parte del proceso de formación, pasando de una media inicial de $M= 0.56$ ($DE = 0.16$) a una media final de $M= 1.66$ ($DE= 0.23$).

Tabla 2. Evaluaciones de las clases realizadas

Docente	Asignatura	Total	Media de las valoraciones							
			1	2	3	4	5	6	7	8
D1	Métodos y diseño	6	0,6	0,4	0,6	0,8	1,3	1,3		
D2	Psicología básica	7	0,7	1,4	1,4	1,7	1,9	1,8	1,8	
D3	Trastornos del desarrollo y del aprendizaje	8	0,7	0,4	0,7	0,9	0,8	1,3	1,5	1,4
D4	Validez	8	0,3	0,7	0,6	0,8	0,6	1,5	1,8	1,9
D5	Psicometría	7	0,5	1,3	1,0	0,7	1,2	1,1	1,9	

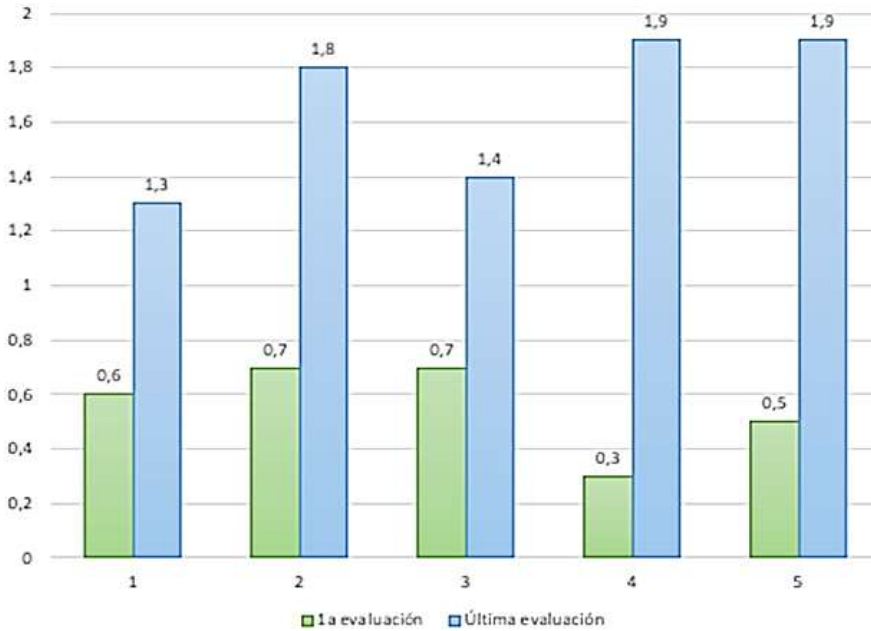
La Figura 1 presenta las medias de la primera y la última evaluación realizada por el profesorado, en relación con sus acciones y las de su alumnado. Se puede apreciar cómo las valoraciones fueron en aumento y al finalizar el proceso formativo, el profesorado, en general, incorporaba sistemáticamente estrategias para promover el uso de la competencia de la lengua oral.

En cuanto a las descripciones de las clases, algunos las realizaron muy detalladas y extensas, siguiendo las orientaciones que proporciona la herramienta digital, y otros realizaron descripciones escuetas en las que únicamente indican si se trató de una clase magistral o no, y la temática trabajada en la clase.

El cuestionario de valoración constaba de distintos bloques enfocados a obtener la valoración del profesorado respecto a la EVALOE-SSD. Estos bloques incluían aspectos tales como el tutorial y descripción inicial, las dimensiones, ítems y ayudas proporcionadas, el uso de EVALOE-SSD, la evaluación de la competencia oral, el proceso de formación, la valoración de la metodología EVALOE y las propuestas de

mejora. A continuación, se presentan algunas de las valoraciones expresadas por el profesorado, concretamente aquellas relacionadas con la evaluación de la metodología EVALOE y las propuestas de mejora.

Figura 1. Valoración media de la primera y última evaluación



Los resultados de la Tabla 3, muestran que la mayoría de los profesores están de acuerdo y/o totalmente de acuerdo con la utilidad de la herramienta para la planificación y el diseño de sus clases, así como para reflexionar y tomar decisiones en relación con sus prácticas pedagógicas. Asimismo, expresan su acuerdo en la posibilidad de presentar esta herramienta en distintos formatos, con una presentación más interactiva, que integre espacios adecuados para la participación e interacción con otros profesionales.

Considerando la naturaleza exploratoria de este estudio, se requirió la opinión del profesorado acerca de posibles mejoras a implementar en la EVALOE-SSD, con el fin de ajustarla al entorno universitario (Tabla 4). Entre las principales sugerencias de mejora, el profesorado resaltó la relevancia de proporcionar retroalimentación al concluir la autoevaluación. Además, enfatizaron la necesidad de mejorar tanto las ayudas escritas como los recursos en formato de vídeo, adaptándolos específicamente al contexto universitario. Asimismo, hicieron hincapié en la importancia de ofrecer espacios de trabajo colaborativo y establecer un medio de seguimiento para el progreso del alumnado.

Con el fin de poder profundizar en la valoración del profesorado, se les ofreció un espacio para respuestas abiertas, permitiéndoles explicar detalladamente sus opiniones (Tabla 5).

Tabla 3. Ejemplos de puntuaciones del Cuestionario de Valoración

Preguntas	Puntuaciones				
	0	1	2	3	4
Utilizar EVALOE-SSD como herramienta de aprendizaje durante este semestre me ha resultado útil para mejorar mi práctica docente y la competencia oral de mis estudiantes.			2	3	
Considero que EVALOE-SSD es una herramienta útil para diseñar y planificar mis clases.			3	2	
La utilización de esta herramienta me ha permitido reflexionar acerca de la importancia de incorporar en mi práctica pedagógica el desarrollo de la competencia oral de mis alumnos como elemento esencial de expresión, interacción y aprendizaje.		2	1	2	
He tenido la oportunidad de conocer y utilizar EVALOE-SSD y creo que es una herramienta útil para reflexionar y tomar decisiones respecto a las prácticas pedagógicas. Si tengo la oportunidad de recomendarla a otros docentes universitarios lo haré para que ellos también puedan conocerla y utilizarla.		1		4	
Me gustaría que EVALOE-SSD estuviera en formato App y que fuese más interactiva, que diera la posibilidad de participar en algún foro para compartir información o mi experiencia con otros docentes universitarios que también la estén utilizando, de esta forma se podría ampliar la red de profesionales que usan esta herramienta con fines formativos.			2	3	
<i>Nota:</i> 0: Totalmente en desacuerdo; 1: Bastante en desacuerdo; 2: Indiferente; 3: Bastante de acuerdo; 4: Totalmente de acuerdo					

Tabla 4. Ejemplos de propuestas de mejora para la EVALOE-SSD

Preguntas	Propuestas	Nº
¿Cuál de las siguientes mejoras en la toma de decisiones sería más beneficiosa en el contexto universitario?	Explicaciones detalladas de las respuestas correctas e incorrectas.	1
	Consultar referencias bibliográficas relacionadas.	0
	Ofrecer retroalimentación al finalizar cada autoevaluación.	4
¿Consideras que las ayudas en formato de vídeo son adecuadas para el contexto universitario?	Sí. Son útiles y deben mantenerse.	1
	No. Deberían ser reemplazadas por otros recursos pertinentes para la universidad.	0
	Depende del contenido y calidad.	4
¿Crees que las ayudas en formato de texto necesitan revisión en el contexto universitario?	Sí, deberían actualizarse y adaptarse a los temas y retos universitarios.	4
	No, las ayudas de texto son suficientes tal como están.	1
	Solo algunas de las ayudas necesitan revisión.	0
¿Qué aspecto consideras más desajustado de la herramienta en el contexto universitario?	El lenguaje utilizado en los ítems y las instrucciones.	1
	La falta de ejemplos o casos relacionados con la universidad.	3
	La falta de integración con otros recursos o plataformas utilizadas por la universidad.	1
	Incluir herramientas de seguimiento y progreso del estudiantado.	2
¿Qué otra modificación consideras necesaria para optimizar la herramienta en el entorno universitario?	Ampliar el contenido educativo con recursos actualizados.	3
	Adaptar la herramienta para hacerla compatible con móviles y tabletas.	5
	Incorporar funcionalidades de trabajo en grupo y colaboración.	4
	Integrar herramientas de gestión de tareas y calendario académico.	1

Nota: Nº: número de profesores que seleccionan cada una de las propuestas

Tabla 5. Ejemplos de respuestas a preguntas abiertas del cuestionario de valoración

Dimensión	Comentarios
Utilidad del tutorial	El tutorial y los ejemplos incluidos en la aplicación me han resultado de mucha utilidad. No obstante, también es verdad que los ejemplos de secundaria, en algunas ocasiones, no encajan bien con la docencia universitaria y he tenido que reinterpretar en algunos casos y adaptar mis respuestas a mi criterio.
Dimensiones, ítems y ayudas	La idea de proponer tres ítems para trabajar en la siguiente sesión es adecuada, el problema es que he encontrado bastante dificultad para trabajar algunos de ellos en el contexto universitario por lo que se hace necesario pensar en si todos son útiles y si se podrían plantear otros más adecuados a este nivel.
Uso de la EVALOE-SSD	He usado la herramienta sin esfuerzo al final de cada clase y semanalmente, porque veo que es algo que aporta, no la veo como un problema, sino como una ayuda a la reflexión que de todos modos se hace al terminar una clase.
Evaluación de la competencia oral	Creo que han tenido una actitud más abierta a cambiar el formato de clase magistral por el del modelo de diálogo entre ellos, pero ha sido complicado al principio, que el estrés que les suponía ser gestores de su propio aprendizaje, les dejara desbloquear. Pero sí, han aprendido algunas estrategias que han mejorado su competencia, al menos en la parte de ser conscientes de su importancia. La asignatura no se presta a fomentar la comunicación oral por mucho que se intente, es muy complicada y depende mucho del clima de clase...

En términos generales, el profesorado expresó estar de acuerdo con la adecuación e importancia del tutorial para conocer la herramienta y saber interpretar los ítems, no consideraron necesario introducir cambios en la redacción. Además, consideraron valiosas las ayudas escritas, como preguntas reflexivas, y las ayudas en formato de vídeo. No obstante, recalcaron la necesidad de adaptar algunos ejemplos al contexto universitario.

En síntesis, la valoración por parte del profesorado resalta que el uso de la EVALOE-SSD les ha permitido reflexionar sobre las acciones que utilizan para promover la competencia comunicativa y lingüística. Además, han identificado el desafío que tienen por delante al implementar cambios sistemáticos para tomar conciencia de las competencias que están trabajando y fomentando en su alumnado.

DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

Tal y como se ha señalado en el texto, se trata de un estudio de caso que ha permitido analizar el proceso formativo seguido por profesorado en contexto universitario.

Los resultados obtenidos en este estudio exploratorio confirman algunos resultados de investigaciones precedentes (Fallarino et al., 2020; Gràcia et al., 2023b; López et al., 2016; Martín y Chireac, 2022) que destacan la escasa presencia de actividades vinculadas explícitamente con la competencia comunicativa y lingüística oral. Estos resultados invitan a reflexionar sobre la importancia de considerar las características del contexto y de las interacciones sociales para favorecer el desarrollo de la CLO del estudiantado.

Se percibe la necesidad consciente, por parte del profesorado, de mejorar sus propias competencias para enseñar la competencia lingüística a su alumnado, lo cual es clave para iniciar un proceso de mejora, de la misma manera que en estudios previos con profesorado universitario (González-Argüello et al., 2017; Santamarina y Nuñez, 2018).

Los resultados ponen de relieve que la EVALOE-SSD es percibida por el profesorado como una herramienta digital de gran utilidad para realizar procesos de evaluación, reflexión y mejora de las prácticas pedagógicas, respecto a la competencia oral, de la misma manera que lo ha hecho profesorado de educación secundaria (Gràcia et al., 2022a; 2023a).

El análisis de la evolución de estos docentes muestra una mejora en la implementación de las distintas estrategias de comunicación oral en todas las asignaturas, coincidiendo con los resultados expuestos por López et al. (2016), en el cual, el profesorado no sólo ha aludido a los instrumentos, actividades o estrategias que deben emplearse para evaluar competencias, sino que sus respuestas reflejan su concepción sobre la propia evaluación de competencias y sus características. Asimismo, coincide con la necesidad planteada por un profesor de profundizar en relación con la idea de si todas las asignaturas permiten trabajar la CLO y en los factores que influyen en que ello sea posible.

Se evidencia que la evaluación explícita de la CLO es importante, logrando de esta manera involucrar en mayor medida a los estudiantes en la actividad a realizar (Larkin y Richardson, 2013), hacerlos conscientes de las competencias que están desarrollando y hacerlos formar parte del proceso de co-construcción de contenidos de aprendizaje y de evaluación (Tsang, 2020).

Se destaca que la EVALOE-SSD puede resultar de utilidad como parte de un programa de desarrollo profesional en el ámbito universitario, con las adaptaciones necesarias para abordar la diversidad de profesorado y estudiantes. Estas adaptaciones permitirían maximizar el potencial de la herramienta y aprovechar sus beneficios en contextos académicos más amplios. Asimismo, se enfatiza la importancia de situar la discusión como un elemento clave de aprendizaje en las aulas universitarias, tal y como se comenta en el estudio realizado por Gràcia et al. (2021).

En cuanto al cuestionario de valoración de la experiencia, los docentes en general consideran que les ha sido útil para planificar las clases, y dan una valoración de 7,6 sobre 10 a la herramienta, por debajo de la que se ha encontrado en estudios con docentes de educación secundaria (Gràcia et al., 2022; 2023b).

Al contrastar los resultados obtenidos con otros estudios universitarios relacionados con la mejora en la CLO del estudiantado, se evidencian áreas de mejora a través del uso de la herramienta digital, la cual no solo ha sido útil para la evaluación de las clases, también ha desempeñado un rol formativo.

No obstante, se ha observado que existen diferencias claras entre el contexto universitario y la educación secundaria, por lo tanto, es necesario implementar cambios y mejoras específicas, como la eliminación de vídeos correspondientes a niveles inferiores y la adaptación de algunos ítems para enfocarlos en el ámbito universitario.

Dada la experiencia de los investigadores/as participantes, quienes también son docentes universitarios, consideramos que éstos podrían desempeñar un papel fundamental en investigaciones futuras, su doble rol les permitirá colaborar en la implementación de modificaciones apropiadas para ajustar la herramienta digital, contribuyendo así al desarrollo y mejora de la competencia en lengua oral de los estudiantes universitarios.

REFERENCIAS

Arnott, D. y Pervan, G. (2016). A critical analysis of decision support systems research revisited: The rise of design science. En L.P. Willcocks, C. Sauer, y M.C. Lacity (Eds.), *Enacting Research Methods in Information Systems* (pp. 43-103). Palgrave-MacMillan. doi: 10.1007/978-3-319-29272-4_3

Cantón, I., Cañón, R., y Arias, A.R. (2013). La formación universitaria de los maestros de Educación Primaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 76(27), 45-63.

Comisión Europea (2000). *Tuning educational structures in Europe*. Recuperado de: [https://ec.europa.eu/search/?QueryText=Tuning+Educational&op=B%C3%BAsqueda&swlang=es&form_build_id=formrBPpcuCXZcvM8AajGjIavnKCOFp7sbq9ZLMcn4G0JUs&form_id=n](https://ec.europa.eu/search/?QueryText=Tuning+Educational&op=B%C3%BAsqueda&swlang=es&form_build_id=formrBPpcuCXZcvM8AajGjIavnKCOFp7sbq9ZLMcn4G0JUs&form_id=nexteuropa_europa_search_search_form)

Dallimore, E.J., Hertenstein, J.H., y Platt, M.B. (2008). Using discussion pedagogy to enhance oral and written communication skills. *College Teaching*, 56(3), 163-172. doi: 10.3200/CTCH.56.3.163-172

Fallarino, N., Leite Méndez, A.E., y Cremades, R. (2020). Estudio de caso sobre el desarrollo de la competencia oral en Educación Infantil y Primaria en un centro público. *Revista Complutense de Educación*, 31(3), 319-328. doi: 10.5209/rced.63349

González, V. y González, R.M. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47, 185-209. doi: 10.35362/rie470710

González-Argüello, M.V., Román Fernández, I., y Usó Viciado, L. (2017). Competencia comunicativa en educación primaria: las percepciones de maestros sobre acciones y recursos didácticos. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 76, 43-48.

Gràcia, M., Adam-Alcocer, A.L., y Castillo Mardones, P. (2022a). Exploring the impact of a teacher development programme using a digital application on linguistic interactions in the classroom: a multiple case study. *Applied Linguistics Review*, 14(5). doi: 10.1515/applirev-2020-0132

Gràcia, M., Alvarado, J.M., Vega, F., Jarque, M.J., Castillo, P., y Adam-Alcocer, A.L. (2023a). A digital tool designed to support secondary education teachers' professional development and to develop students' oral language competence. *Computer Assisted Language Learning*. doi: 10.1080/09588221.2023.2197963

Gràcia, M., Alvarado, J.M., y Nieva, S. (2021). Assessment of Oral Skills in Adolescents. *Children*, 8(12), 1136. doi: 10.3390/children8121136

Gràcia, M., Casanovas, J., Riba, C., Ribera, M., Jarque, M.J., Casanovas, J., y Vega, F. (2022b). Developing a digital application (EVALOE-DSS) for the professional development of teachers aiming to improve their students' linguistic competence. *Computer Assisted Language Learning*, 35(3), 492-517. doi: 10.1080/09588221.2019.1707690

Gràcia, M., Miralda, A., Espino, S., Merino, I., Quezada, V., y Vega, F. (2023b). Oral Language Competence in Initial Teacher Education in Catalonia: Activities, Evaluation and Proposals. *Preprints*, 2023052230. doi: 10.20944/preprints202305.2230.v1

Heron, M. (2019). Making the Case for Oracy Skills in Higher Education: Practices and Opportunities. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 16(2), 5-21. doi: 10.53761/1.16.2.2

Larkin, H. y Richardson, B. (2013). Creating high challenge/high support academic environments through constructive alignment: student outcomes. *Teaching in Higher Education*, 18(2), 192-204. doi: 10.1080/13562517.2012.696541

Ley 2/2023, de 22 de marzo, Ley Orgánica del Sistema Universitario. Boletín Oficial del Estado, 70, de 23 de marzo de 2023, 43267 a 43339. Recuperado de: <https://www.boe.es/eli/es/lo/2023/03/22/2/con>

López, C., Benedito, V., y León, M.J. (2016). El Enfoque de Competencias en la Formación Universitaria y su Impacto en la Evaluación. La Perspectiva de un Grupo de Profesionales Expertos en Pedagogía. *Formación Universitaria*, 9(4), 11-22. doi: 10.4067/S0718-50062016000400003

Martín, R.A. y Chireac, S. (2022). La formación en competencia oral, un reto inexcusable. *Tonos Digital*, 42, 1-22. Recuperado de: <http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/view/2945>

McMillan, J. y Schumacher, S. (2014). *Research in Education: Evidence-Based Inquiry*. Madrid: Pearson Education.

Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente. Diario Oficial de la Unión Europea, 394, de 30 de diciembre de 2006, páginas 10 a 18. Recuperado de: <https://www.boe.es/doue/2006/394/L00010-00018.pdf>

Roberts, D. (2019). Higher education lectures: from passive to active learning via imagery? *Active Learning in Higher Education*, 20(1), 63-77. doi: 10.1177/1469787417731198

Rodríguez, C., Ramos, M., y Fernández, J.M. (2019). Los docentes de la etapa de educación infantil ante el reto de las TIC y la creación de contenidos para el aula. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 94(33), 29-42. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6986242>

Romano, M. y Schwartz, J. (2005). Exploring technology as a tool for eliciting and encouraging beginning teacher reflection. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 5(2), 149–168. Recuperado de: <https://bit.ly/2SnEdaf>

Santamarina, M. y Nuñez, M.P. (2018). Formación sobre didáctica de la lengua oral de los docentes de Educación Infantil: un estudio comparativo. *Profesorado, Revista Currículum y Formación del Profesorado*, 22, 177-196. doi: 10.30827/profesorado.v22i1.9924

Södervik, I., Vilppu, H., Boshuizen, H., y Murtonen, M. (2022). Development of University Teachers' Professional Vision of Students' Prior Knowledge During a Short Pedagogical Training. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 34(1), 7-24.

Tsang, A. (2020). Enhancing learners' awareness of oral presentation (delivery) skills in the context of self-regulated learning. *Active Learning in Higher Education*, 21(1), 39–50. doi: 10.1177/1469787417731214

