



MI RANCHO:

**Una invitació a un model educatiu i de centre residencial obert,
que protegeix i garanteix drets, per a infants i adolescents.**

Estudiant: Carles Juaní Moragas

Tutora: Raquel Poch

Grup: T5

Curs: 2023-24

Data: 24-7-2024

...“Lo que intentamos en esta nueva experiencia es un reto. Queremos darle al niño, la posibilidad de vivir su vida de niño; devolverle la normalidad de vida; ofrecerle la posibilidad de realizarse como persona”. (Germàn Herraéz, fundador de Mi Rancho, extret del projecte educatiu de Centre 2005)



...“Sentirse libre es bonito” (I.C., infant que va viure a Mi Rancho, 2024)

AGRAIMENTS

Aquest treball ha estat possible gràcies a haver pogut viure durant quasi set anys a Mi Rancho. Totes les persones que durant aquell temps em van acompanyar, han estat font d'inspiració i aquest treball té una petjada col·lectiva. De forma especial, recordar a Germàn Herraéz, fundador i persona que amb la seva força va crear un centre que fins el dia d'avui, és reconegut i admirat entre la seva gent. També a Goyo i Rosa, persones que van cuidar el centre, i em van cuidar a mi, em van acollir i orientar durant la meva estada al km. 18 de la carretera de Cotoca a Santa Cruz. Sense ells, no hauria fet mai el grau d'educació social.

També voldria agrair molt especialment a totes les persones que han participat voluntàriament de la recerca i que han ajudat a fer possible el treball, tot i la distància, han estat fonamentals. Gràcies.

De la mateixa manera, a la meva tutora, la Raquel, que amb la seva guia i acompanyament, ha estat sempre al meu costat animant-me i motivant-me a mirar de fer allò que el meu cor volia fer, mantenint-me amb els peus a terra per mirar d'aconseguir fer un treball de fi de grau correcte i amb les competències i aprenentatges de l'educació social. Moltes gràcies per tot.

I a totes aquelles persones que també m'han acompanyat durant aquests anys d'estudi de grau, companyes, personal docent, caps d'estudis, coordinadores, etc... Aquest treball no es podria entendre sense totes. En especial a la família, que m'han portat fins aquí amb el seu recolzament, Mare, Pare i Cristina, m'heu ensenyat uns valors, Gràcies!

INDEX

1 . RESUM -----	Pàgina 5
2. INTRODUCCIÓ-----	Pàgina 8
3. JUSTIFICACIÓ-----	Pàgina 11
4. OBJECTIUS-----	Pàgina 13
5. MARC TEÒRIC-----	Pàgina 16
6. METODOLOGIA-----	Pàgina 32
6.1. MARC CONTEXTUAL-----	Pàgina 34
6.2. POBLACIÓ-----	Pàgina 35
6.3. TÈCNiques DE RECOLLIDA D'INFORMACIÓ-----	Pàgina 37
6.4. CRITERIS DE RIGOR CIENTÍFIC-----	Pàgina 43
6.5. CONSIDERACIONS ÈTIQUES-----	Pàgina 44
6.6. FASES DE LA RECERCA-----	Pàgina 47
7. RESULTATS-----	Pàgina 49
8. CONCLUSIONS-----	Pàgina 58
9. BIBLIOGRAFIA-----	Pàgina 67
10. ANNEXES-----	Pàgina 71

INDEX DE FIGURES

- Figura número 1, “ El vinculo educativo”, pàgina 15.
- Figura número 2, “ Mesures adoptades segons tipus de guarda”, pàgina 18.
- Figura número 3, “ Mitjana de benestar subjectiu en infants i adolescents, segons tipus d’acolliment”, pàgina 19.

1. RESUM

Els centres residencials de protecció a la infància i adolescència són espais de vida; en aquest cas, parlem d'un espai transitori i temporal que serà "la casa" d'aquests nens i nenes fins a una data límit i aquesta recerca presenta un model d'atenció obert, basat en valors com la llibertat, la responsabilitat, la confiança i la participació dels infants que hi resideixen i amb una cultura de centre molt arrelada entre totes les persones que formen part del projecte investigat, ja que es un centre amb més de trenta anys de treball oferint una alternativa educativa on l'espai físic i la metodologia estan al servei de la vida dels infants i adolescents que hi viuen, però també per a tota la comunitat que habita al voltant del centre. Tot i la necessària contextualització i adaptació d'aquest model al voltant del nostre territori, alguns dels elements analitzats tenen punts en comú amb la realitat més propera del nostre país i permeten posar en valor el treball fet.

Segons la llei 14/2010, en l'article 132.3, "els centres han de ser oberts, integrats en un barri o una comunitat, i s'han d'organitzar sempre en unitats que permetin un tracte afectiu i una vida quotidiana personalitzats", unes orientacions que són importants i tot i estar molt d'acord en aquest paràgraf ens podem adonar que, a Catalunya, és difícil trobar un model de centre com el que es descriu, fet que obliga a l'àmbit de l'educació social a tenir una mirada crítica i reflexiva de la realitat educativa actual dels centres si es volen realitzar canvis o millores. Tot i l'existència de la llei, aquesta és un marc general que orienta a l'acció educativa i el pla marc dels centres residencials de la DGAIA, pot deixar a interpretacions encara subjectives, com aconseguir executar i complir l'encàrrec social. Per aquest motiu, aquesta recerca pretén ajudar a la reflexió i revisió professional a partir d'una descripció precisa d'un model de bon funcionament.

Per portar a terme la investigació s'ha utilitzat la metodologia qualitativa, destacant també que hi ha una aportació vivencial i etnogràfica de l'investigador, basada en l'experiència personal de viure i treballar durant quasi set anys en el centre residencial i que ha forjat un cert coneixement dels codis culturals i de les pautes de relació social de centre investigat. Com a tècniques de recollida d'informació s'han realitzat les entrevistes a professionals de l'àmbit i el relat de

vida d'un jove que va residir durant un llarg temps al centre. La investigació s'ha dut a terme sota els criteris de rigor científic de la credibilitat, transferibilitat, consistència, confirmabilitat, rellevància i adequació teòrica-epistemològica, principalment, i els criteris ètics de consentiment informat, confidencialitat, gestió de riscos, entrevistes, gravacions d'àudio o vídeo.

PARAULES CLAU: Centres Residencials de protecció; Infància i Adolescència; vincle educatiu; Educació Social; Benestar subjectiu.

1. ABSTRACT

Residential centers for the protection of children and adolescents are living spaces; in this case, we are talking about a transitory and temporary space that will be the "home" of these children until a deadline and this research presents an open care model, based on values such as freedom, responsibility, the trust and participation of the children who live there and with a deeply rooted center culture among all the people who are part of the researched project, since it is a center with more than thirty years of work offering an educational alternative where the physical space and the methodology are at the service of the children's lives and teenagers who live there, but also for the entire community that lives around the center. Despite the necessary contextualization and adaptation of this model to the environment of our territory, some of the elements analyzed have points in common with the closest reality in our country and allow the work done to be valued.

According to law 14/2010, in article 132.3, "the centers must be open, integrated in a neighborhood or a community, and must always be organized in units that allow an emotional treatment and a personalized daily life" , guidelines that are important and despite being very much in agreement with this paragraph we can realize that, in Catalonia, it is difficult to find a center model like the one described, a fact that forces the field of social education to have a critical and reflective look at the current educational reality of the centers if changes or improvements are to be made. Despite the existence of the law, this is a general framework that guides the educational action and the framework plan of the residential centers of the DGAIA, can still be left to subjective interpretations, how to manage to execute and fulfill the social task. For this reason, this research aims to help

professional reflection and review based on a precise description of a well-functioning model.

To carry out the research, the qualitative methodology has been used, also emphasizing that there is an experiential and ethnographic contribution of the researcher, based on the personal experience of living and working for almost seven years in the residential center and that has forged a certain knowledge of the cultural codes and social relationship guidelines of the researched center. Interviews with professionals in the field and the life story of a young person who resided for a long time at the center were used as information gathering techniques. The research has been carried out under the scientific rigor criteria of credibility, transferability, consistency, confirmability, relevance and theoretical-epistemological adequacy, mainly, and the ethical criteria of informed consent, confidentiality, risk management, interviews, recordings audio or video.

KEY WORDS: Residential Protection Centers; Childhood and Adolescence; educational relationship; Social education; subjective well-being.

2. INTRODUCCIÓ:

En l'Educació Social, els centres residencials per a infants i adolescents són uns dels espais on en la figura de l'educadora social té una àmplia presència; aquests espais són centres que es converteixen en la casa i lloc de vida transitòria dels infants i adolescents desemparats i aquest treball vol mostrar les possibilitats educatives d'un centre residencial de Protecció d'Infància i Adolescència amb un règim de funcionament obert i on les portes (en cas d'existir) estan sempre obertes i no hi ha limitacions en els seus accessos i les persones que hi viuen, es poden moure lliurement per tot el centre.

Algunes persones es pregunten si els espais-centre que hi ha a Catalunya es poden considerar una "casa", ja que aquests centres, segons EQUAR¹ haurien de mirar de reproduir "les condicions bàsiques d'una llar familiar" o "haurien de ser centres oberts, integrats en un barri o una comunitat, i organitzar-se sempre en unitats que permetin un tracte afectiu i una vida quotidiana personalitzats", tal com suggereix l'article 132.3 de la Llei 14/2010 dels Drets i Oportunitats en la Infància i Adolescència, però, en canvi, majoritàriament són centres de règim tancat que limiten la llibertat d'accés o tenen tanques i finestres amb barrots. La presència d'aquestes barreres arquitectòniques sovint van acompanyades també per pràctiques educatives que no aconsegueixen canviar la percepció que tenen els infants i adolescents que viuen en centres de gaudir de poc benestar en general i també que aquests espais vulneren els seus drets i reclamen, entre altres, poder ser escoltats, poder entrar i sortir amb normalitat o poder participar de la vida i decisions del centre (Llosada Gistau, Montserrat, & Casas, 2016). Reclamen un altra forma de treballar; Els infants i adolescents en centres residencials haurien de ser capaços d'identificar que la tasca de l'educador/a social possibilita nous contextos dins i fora del centre i no és una tasca orientada a controlar i limitar les seves llibertats, i és possible atendre aquest repte o si més no, intentar-ho.

¹ Acrònim de Estándares de Calidad en Acogimiento Residencial. Dirección General de Derechos de la Infancia y la Adolescencia. (2022). *Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia y adolescencia*. Gobierno de España. Observatorio de la Infancia. Madrid: Ministerio de asuntos sociales y agenda 2030.

Durant set anys vaig treballar un centre residencial per a infants i adolescents que es diu Mi Rancho, a Santa Cruz de la Sierra (Bolívia) i aquest centre no tenia les portes de les habitacions tancades amb clau o tanques d'una alçada intimidatòria o tampoc hi havia finestres amb barrots i la porta d'accés al centre sempre estava oberta, una característica que em va impactar només arribar. Allà hi vivien uns 40 infants i joves i es respirava un sentit de pertinença i identitat i una connexió i adhesió al centre i a la comunitat més que evident i afirmaven sentir-se escoltats, cuidats, feliços de ser a on eren i estaven organitzats entre ells, podent decidir en molts aspectes de la seva vida en el centre. En aquest centre, el projecte educatiu contemplava als infants i adolescents com els veritables protagonistes de la seva història i les característiques del seu espai obert, fomentaven que les persones que hi vivien tinguessin una adhesió real al barri i a la comunitat, elements que poden facilitar de millor manera la incorporació de l'infant i adolescent a un món nou de possibilitats, desenvolupant la sociabilitat i creant connexions entre les persones (ASEDES, 2007, pàg. 12), però malauradament, aquests tipus de centres no són habituals. És precisament, la mancança o absència de centres que siguin oberts i la vivència que vaig tenir durant els set anys de vida i treball a Mi Rancho, un dels motius o factors claus per decidir fer aquesta recerca, esperant que aquest treball porti elements a les professionals de l'Educació social per efectuar una reflexió sobre com duu a la pràctica altres metodologies i formes de treball. Donar visibilitat a les possibilitats educatives dels centres residencials amb "portes obertes" com Mi Rancho, pot servir per caminar cap a un model de treball de confiança, de relació i vincle entre professionals i persones beneficiàries i acostar-nos a un treball més horitzontal, deixant de banda pràctiques més aviat autoritàries i jeràrquiques i en definitiva, orientar-nos a un treball que en defensa i restitució dels drets dels infants i adolescents (Jover Pujol, 2023, pàg. 6), la qual cosa té un impacte social que va més enllà dels centres.

El procés de recerca que ha motivat aquest treball, ha portat a fer una primera investigació bibliogràfica amb l'objectiu de delimitar un marc teòric i dotar d'un enfocament a la investigació i posteriorment era necessari aprofundir en el tema tenint en compte una perspectiva més personal i vivencial, fent entrevistes a tres nivells: a escala directiva amb la directora del centre, a escala educativa amb

una coordinadora i educadora entre els anys 2010 i 2019 i també calia escoltar la veu d'un jove que ja està independitzat i poder sumar-hi el seu relat de vida. L'objectiu era obtenir la narració reflexionada de la vida quotidiana de persones que han tingut l'experiència de viure a Mi Rancho. Tot i que les persones entrevistades eren conegudes i ja hi havia cert vincle, era adequat que fossin elles les protagonistes i aquesta relació creada durant el meu pas per Mi Rancho penso que ha ajudat a mantenir fluïdesa en el discurs, ja que en alguns moments era necessari parlar de sensacions i emocions i la distància i les dificultats tècniques no ho facilitaven, sobretot en el cas de l'entrevista al jove que havia passat pel centre, perquè havia de parlar de situacions d'abandonament o vulneracions de drets en 1a persona.

3. JUSTIFICACIÓ

Un dels problemes/motius que ha portat a fer aquesta investigació recau en el fet que els Centres Residencials de Protecció a la infància i l'adolescència són sovint espais "físicament" tancats i això té un pes molt important en l'organització i metodologia dels centres residencials, que acaben convertint-se en espais on les pràctiques educatives estan més orientades al control i la seguretat i no pas al vincle educatiu, i això afecta directament el benestar de les persones que hi viuen temporalment. No podem perdre de vista que a Catalunya, la mesura de protecció pels infants desamparats que més vegades es dona al nostre territori és ingressar a un Centre Residencial d'Acció Educativa, per sobre d'altres opcions: El 2022, dels 5.004 infants i adolescents acollits, 2.039 eren acollits/es en un CRAE, que equival a un 40'8%² sobre el total i en 2n. lloc, el segueix ja a molta distància el *Servei de primera acollida i atenció integral per a adolescents i joves emigrats sols*, amb 853 menors que signifiquen un 17% del total, sense oblidar que aquests casos també acaben en centre residencials, sovint encara més vigilats i tancats per culpa de l'estigmatització que pateixen aquestes persones.

En canvi, la Llei dels drets i les Oportunitats en la infància i Adolescència (Llei 14/2010) planteja que l'opció de l'acolliment en centres residencials hauria de ser una mesura subsidiària. Davant d'aquesta realitat, és necessari poder escoltar als infants i adolescents que viuen en els centres i agafar les seves propostes per a transformar i mirar de millorar el treball que es fa des de l'educació social en aquests espais. I el que ens demanen als i les professionals de l'Educació Social són altres maneres de treballar que millorin el seu benestar, ja que un dels aspectes que valoren de forma més negativa és l'alta rigidesa normativa i la consegüent percepció de manca de llibertat.

En un espai tancat, l'educadora social és la persona que té les claus que obren les portes i, per tant, té el poder de decidir sobre les llibertats dels i les menors, i

² Dades consultades a: "Informe estadístic mensual Desembre 2022" (p.11), per Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència - DGAIA, 2022.
https://dretssocials.gencat.cat/web/.content/03ambits_tematicos/07infanciaiadolescencia/dades_sistema_proteccio/2022/2022_12_informe_DGAIA.pdf

la construcció del vincle educatiu parteix de posicions divergents, allunyant-se de l'ideal del triangle educatiu d'Herbart. Si en general, les persones viuen en espais que no estan tancats, per què en el cas d'aquests infants i adolescents no és així? Potser no s'ha de perdre de vista que gran part de la societat identifica els centres residencials com a un recurs o servei "problemàtic", que es dona en un marc de situacions sovint enteses com a problemàtiques (Ramiro, 2105, pàg. 83). Gran part de la societat, doncs, categoritza i etiqueta als infants i adolescents, als centres residencials i per extensió, a les educadores socials, com a una realitat "problemàtica" i incòmode que prefereixen tenir lluny, la qual cosa no permet que es pugui treballar amb la comunitat o que hi hagi una adhesió real a ella.

Per tot això, el valor d'aquesta investigació sembla important, ja que un dels punts més potents del projecte educatiu de Mi Rancho contemplava la relació i el treball amb la comunitat i és possible fer-ho si les educadores són conscients de quina manera ho poden portar a terme. Trencar l'etiqueta "problemàtica" que tenen els centres residencials i les persones que hi viuen també és un gran guany per a totes. L'educació social ha de ser una professió, que per la seva raó de ser i existir, s'ha d'entendre com una opció generadora de nous contextos i possibilitats per les persones i això no es pot fer d'esquena a la societat i a la comunitat. Si el flux i contacte entre les coses que passen a l'interior del centre amb tot el que hi passa a l'exterior queda limitat, com aconseguir aquesta cohesió? Així doncs, les preguntes de recerca que sorgeixen són:

A) Quina és la importància de l'espai físic, arquitectura i ubicació del centre en referència a la tasca de l'educació social.

B) Poden ser els centres residencials oberts un espai que millori el benestar subjectiu dels infants i adolescents que hi viuen?

C) Com aconseguix un centre residencial obert poder treballar amb vincle, aspectes com la responsabilitat individual, el sentit de pertinença o la confiança en el projecte i en els professionals?

D) Com es pot treballar amb la comunitat i el territori des de centres residencials oberts?

4. OBJECTIUS DE LA RECERCA

Els objectius d'aquesta investigació tenen una connexió amb les preguntes de recerca formulades. Els interrogants que han sorgit permeten dissenyar un objectiu general i altres més específics. A través de la taula 1 d'objectius³, que presenta la relació entre els objectius i els continguts, es pretén donar una orientació clara del que es vol mirar d'aprofundir en la recerca. La finalitat d'aquesta investigació és aportar noves opcions i noves mirades en referència als centres per infants i adolescents desemparats, aprofundint en una experiència de treball pròpia.

Objectiu General:

- Mostrar les possibilitats educatives d'un centre residencial de protecció a la infància i adolescència, amb un règim de funcionament obert.

Amb aquest objectiu, es pretén presentar una alternativa real i existent al model de centre residencial tancat, que majoritàriament trobem al nostre territori, i mostrar una alternativa i a la vegada, una opció real i existent. Algunes de les directrius i lleis en matèria d'infància i adolescència ens parlen precisament de què els centres siguin oberts i integrats a la comunitat, aspectes que costen de trobar, però que són possibles de complir. Per la seva tipologia d'espai i arquitectura, els centres de règim obert poden presentar una diversitat d'opcions educatives orientades a afavorir el benestar subjectiu de les persones que viuen en els centres i sobretot, permetent un contacte i relació amb la comunitat.

L'objectiu general és concreta en alguns objectius específics, necessaris per comprendre de millor forma i acotar la investigació.

Objectius específics:

- Descriure per explicar la importància de l'espai físic, arquitectura i ubicació del centre en referència a la tasca de l'educació social.

³ Taula 1 d'objectius. Pàgina 15.

- Identificar els elements clau que incrementen el benestar subjectiu dels infants i adolescents.
- Analitzar la cultura, política i pràctica educativa de centre que fa possible l'existència d'un model de centre obert.

TAULA 1 D'OBJECTIUS

OBJECTIU GENERAL	OBJECTIUS ESPECÍFICS	CONTIGUNTS
Mostrar les possibilitats educatives d'un centre residencial de protecció a la infància i adolescència, amb un règim de funcionament obert.	Descriure per explicar la importància de l'espai físic, arquitectura i ubicació del centre en referència a la tasca de l'educació social.	1. Afectació i influència de la mirada de la societat en l'àmbit: Els centres tancats.
		2. De l'estigmatització al control. Les tasques de l'educador/a i que diu el Codi Deontològic.
	Identificar els elements clau que incrementen el benestar subjectiu dels infants i adolescents.	1. El treball amb la comunitat i amb les famílies
		2. El procés de participació i decisió de l'infant i adolescent durant la seva vida al centre.
		3. Pràctiques adultcentristes: Evitar la jerarquització per no vulnerar drets
		4. Els espais oberts i el paper de l'educadora social en aquests.

	<p>Analitzar la cultura, política i pràctica educativa de centre que fa possible l' existència d'un model de centre obert</p>	<p>1. La importància d'una cultura de centre oberta, compartida i transparent. El sentit de pertinença al centre.</p>
		<p>2. La política de centre: com s'organitza i es creen espais de participació i decisió en el centre.</p>
		<p>El model de treball i l'acció educativa. Com es porta a terme?</p>

5. MARC TEÒRIC

- **EDUCACIÓ: L' EDUCACIÓ SOCIAL COM A ÀMBIT D'ACTUACIÓ. DE QUE PARLEM QUAN ENS REFERIM A L'EDUCACIÓ SOCIAL I ALTRES PERSPECTIVES DEL QUE POT SER**

Al nostre territori, l'Educació Social encara és parlar d'un concepte relativament nou, ja que la Diplomatura (actualment Grau) en Educació Social no va arribar a Espanya fins a l'any 1991. Aquesta formació neix de la unió de tres tradicions ocupacionals com són l'educació de persones adultes, l'educació especialitzada, entesa com aquella que contempla acció socioeducativa amb persones que per la seva situació presentin necessitats molt particulars que les poden posar en una situació de vulnerabilitat i finalment, inclou també a l'animació sociocultural (Pérez de Guzmán, Trujillo Herrera, & Bas Peña, 2020). Les possibilitats de poder-se formar en uns estudis superiors d'Educació Social queden recollits en el Real Decret de 1420/1991, del 30 de agost, un decret llei que orienta i dirigeix les ensenyances i els aprenentatges de la diplomatura cap a aquesta unificació de les tres branques anteriors, afirmant que:

Las enseñanzas conducentes a la obtención del título oficial de diplomado en educación social deberán orientarse a la formación de un educador en los campos de la educación no formal, educación de adultos (incluidos los de la tercera edad), inserción social de personas desadaptadas y minusválidos, así como en la acción socioeducativa(p. 32891)⁴.

Tot i tenir reglaments, protocols i marcs de referència diversos, no sempre parlar d'educació social queda clar; pot costar saber o entendre de què es parla i es pot observar que hi ha diferents maneres d'entendre el que és; per això diverses veus encara parlen d'un concepte (i també una formació acadèmica) en "construcció" i on encara ara no hi ha criteris completament unificats del que hauria o no de ser (Nuñez, 2010). En entorns propers, sovint no tothom té clar que és o que fa una educadora social. Segons el Decret llei, s'entén per Educació Social a una professió, que incorpora un treball amb diferents persones, algunes

⁴ “Si la cita tiene menos de 40 palabras, incorpórela en el texto y encierre la cita con comillas dobles. Si la cita aparece en la mitad de una oración en tu texto, finalice el pasaje con comillas, cite la fuente entre paréntesis inmediatamente después de las comillas y continúe la oración. No es necesario utilizar ninguna otra puntuación si la frase no lo requiere. Recuperado el 19 enero de 2024 en: <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>. Pág. 41.

de les quals són categoritzades com a "personas desadaptadas", un terme que classifica de forma negativa a un grup de persones i que les estigmatitza, un element que pot facilitar que s'instal·li un discurs social influenciat per prejudicis i opinions carregades d'elements poc objectius (Castel, 2010). Si es pregunta a un nombre de persones "Que és una persona desadaptada", possiblement hi hauria diverses respostes segons la mirada de cada persona preguntada. Aquests darrers anys, s'ha copsat que la imatge d'una part de la societat vers la tasca que fan les educadores, sovint es relaciona amb un tipus de treball que fa front a situacions difícils i problemàtiques o a situacions de conflicte⁵. En resum, es parla de conflictes i categories que estigmatitzen de forma negativa a un grup i aquest "cocktail" porta com a resultat certs discursos hegemònics que busquen confrondre amb discursos falsos que adverteixen dels perills de tenir una societat amb persones que no están adaptades a ella (Delgado, 2013). Davant d'això, no ha d'estranyar que entre les tasques i funcions a realitzar d'una educadora, sovint apareguin orientacions basades en el control d'aquestes persones desadaptades i poder garantir seguretat a les que estan adaptades, ja que es planteja una clara dicotomia en forma d'encàrrec: Hi ha persones "fora de la societat", que estan al marge i les educadores han de treballar per "inserir-les a la societat" (Ministerio de Educación y Ciencia, 1991) . Un encàrrec que sovint s'escolta.

Aquesta mirada de controlar allò que s'escapa de la normalitat i que una part la societat espera que faci la Educadora durant les seves tasques també té una justificació: a nivell macro, avui el món es troba en un moment històric i social convuls, marcat per diversos conflictes arreu i situacions d'injustícies, crisis ambientals i vulneracions de drets individuals i col·lectius i les imatges i discursos d'alertes i perills son presents a molts llocs⁶. A escala més micro i en l'àmbit social, aquests discursos també quallen en alguns sectors i malauradament la

⁵ «Va córrer el rumor que vindrien uns nois molt conflictius del Serrallo»

<https://reusdigital.cat/noticies/el-camp/divisio-als-pallaresos-va-correr-el-rumor-que-vindrien-uns-nois-molt-conflictius>

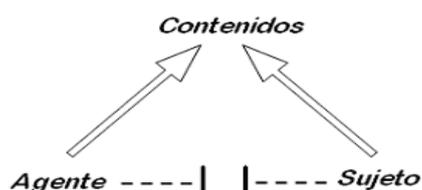
⁶ Declaració de Jens Stoltenberg durant la celebració del 75é. aniversari de la OTAN: " Creo en Estados Unidos y Europa juntos en la OTAN, porque juntos **somos más fuertes y estamos más seguros**", ""Europa necesita a Estados Unidos **para su seguridad**" <https://www.dw.com/es/europa-y-estados-unidos-son-m%C3%A1s-fuertes-juntos-afirma-jefe-de-la-otan/a-68738973>

idea del control i la seguretat encara és present; Avui encara hi ha una gran majoria de centres d'Educació Social i altres espais pensats per atendre a persones adultes, persones "desadaptades" i/o persones amb discapacitat amb fortes mesures de control i accés, amb murs, portes tancades i tanques de filferro. La vella idea del "panòptic" que Foucault o Donzelot denunciaven anys enrere, no s'ha eliminat completament, i l'Educadora social ha de fer front a tasques professionals on predominen les veus que alerten dels perills de conviure amb persones "desadaptades" . Evidentment, han sorgit moltes veus que presenten altres opcions i models que parlen de l'educació social des d'una altra perspectiva, acompanyades per principis ètics basats en drets humans i no tan restrictiva, punitiva o intervencionista, i que mira de superar tradicionals propostes de control (Foucault, 2006). Tot i aquestes veus, una important part de la societat continua contemplant els centres residencials de protecció per a infants i adolescents com un espai conflictiu i també encara avui és un espai que pateix fortes crítiques derivades d'algunes situacions que han creat una estigmatització i etiqueta, fruit d'un desenvolupament històric que ha deixat marca. Les imatges que han quedat dels nostres centres residencials es relacionen sovint a situacions com la privació de llibertats, absències parcials d'afecte i estimulació o a unes determinades característiques físiques i organitzatives dels espais que s'assemblen més a les institucions totals i no pas a espais de vida-casa, i per tant els centres han estat concebuts com uns mons autònoms que van al seu aire, treballant d'una manera que els ha portat a ser reconeguts o identificats com espais totalitzadors i absorbents i on els obstacles que limiten la interacció amb l'exterior, provoquen despersonalització i desculturació (Cruz, 2011).

Del Decret del 1991 a l'any 2024, s'ha fet molt camí en l'Educació Social. El codi deontològic n'és un bon exemple en dos sentits: Pel que fa a la creació de xarxes professionals i persones que treballen en l'àmbit i tota la feina feta en més de 30 anys, que miren de millorar i aportar coneixement en benefici de la professió i també pel que fa a noves orientacions i aportacions a l'àmbit, noves mirades que busquen superar la històrica i vella mirada del control cap a un seguit de persones que queden categoritzades. Segons el Código deontológico del educador y la educadora social (2007), la professió (E.S.) ha de ser "generadora

de contextos educativos y acciones mediadoras y formativas, que son ámbito de competencia profesional del educador social” (pp. 12) i ha de possibilitar “la incorporación del sujeto de la educación a la diversidad de las redes sociales, entendida como el desarrollo de la sociabilidad y la circulación social y la promoción cultural y social, entendida como apertura a nuevas posibilidades de la adquisición de bienes culturales, que amplíen las perspectivas educativas, laborales, de ocio y participación social” (Asociación Estatal de Educadoras Sociales - ASEDES, 2007)⁷.

El Codi no fa cap referència a situacions de perills, problemàtiques i a orientacions arbitràries que justifiquin mesures desmesurades de control i seguretat i més aviat parla i orienta cap a una educació que possibiliti nous escenaris de vida, noves opcions de desenvolupament personal, promoció i participació social; Orienta cap a l'acció educativa. Segons Violeta Núñez l'Educació social són els processos de transmissió-adquisició de béns culturals que permeten a les persones incorporar-se en l'actualitat de la seva època, uns processos on la relació educativa que s'esdevindrà d'entre educadora i educand serà important per poder donar i rebre (Núñez, *Pedagogía Social: cartas para navegar en el nuevo milenio*, 1999). Precisament la interpretació que fa Núñez del triangle Herbartià, on destaca un triangle sense tancar els vèrtexs i amb la Cultura ("Contenidos" al diagrama, entesos com a continguts culturals, continguts que s'intercanvien entre educadora-agent i infant-subjecte) com a element que ajuda a triangular i a equilibrar la relació educativa té molt de sentit en el camp de l'Educació Social i cap a on orientar la nostra pràctica. L'Educació Social ha de facilitar els canals d'accés a la cultura en aquelles persones que pel motiu que sigui, no en disposen.



(Núñez, *El vínculo educativo*, 2005)

⁷ “Las citas textuales de más de 40 palabras se escriben aparte del texto, con sangría, sin comillas, sin cursiva y **con interlineado doble**”. Recuperado el 19 enero de 2024 en: <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>. Pág. 43.

- **EDUCACIÓ SOCIAL AMB INFANTS I JOVES VULNERABLES DEL SISTEMA DE PROTECCIÓ A LA INFÀNCIA I ADOLESCÈNCIA DE CATALUNYA: ELS CENTRES RESIDENCIALS COM A MESURA D'ACOLLIMENT.**

Dins de l'Educació Social i fent referència a l'àmbit laboral, els infants i joves han estat i continuen sent un grup de persones amb les quals, les i els professionals, hi treballen. A Catalunya, el Sistema de protecció a la infància i adolescència, que contempla dels 0 a 17 anys, és un camp de treball on tradicionalment, l'Educadora social ha pogut desenvolupar tasques i accions educatives, un sistema de protecció que com el decret/llei que promou la formació d'Educació Social, sorgeix als anys noranta. En aquest cas la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de gener de l'any 1996, és la llei de "Protección Jurídica del Menor, de modificación parcial del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil ⁸", llei que busca regular i adaptar als nous temps, mirant de garantir i protegir els drets dels infants i adolescents. Anys més tard, apareix la Llei Orgànica la Llei Orgànica 8/2015, de 22 de juliol, llei de modificació del sistema de protecció a la infància i a l'adolescència⁹ i que es complementa amb la Llei 26/2015, de 28 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i a l'adolescència. Les dues lleis conjuntes i finalment la Llei Orgànica 8/2021, de 4 de juny, de protecció integral a la infància i l'adolescència enfront de la violència seran lleis que s'han de desenvolupar i que han de permetre un marc de referència i actuació perquè les CC. AA. que tenen competències en aquesta matèria i puguin, a la pràctica, ser lleis que garanteixin els drets dels infants i adolescents (Sánchez-Valverde, Reflexions i propostes sobre el model d'atenció i protecció a la infància de, 2022). Tot aquest seguit de canvis i els lents desenvolupaments dels marcs de referència són també motius per entendre en quin procés es troba el sistema de protecció, que com la professió no deixa de tenir una existència de 30 anys aproximadament. A Catalunya, la situació és similar, i també hi ha hagut una lenta aplicació de la llei, primer trobem la Llei 14/2010, del 27 de maig, dels drets

⁸ En línia a: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1996-1069>

⁹ En línia a: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-8222>

i les oportunitats de la infància i l'adolescència¹⁰ i van haver de passar més d'11 anys per aprovar el Decret 63/2022, del 5 d'abril, dels drets i deures dels infants i adolescents en el sistema de protecció i del procediment i les mesures de protecció¹¹.

Val a dir que les lleis ajuden a regular i a crear marcs de convivència, però són petits canvis que no ajuden a crear criteris de treball unificats i coherents, afectant directament el desplegament del Sistema de protecció i provocant-ne el parcial desenvolupament però no total, i per tant incapaç de complir completament una funció bàsica que es proposa des del model de protecció: Garantir el compliment dels drets en la infància (Sánchez-Valverde, 2022).

El Programa Marc dels Centres Residencials de la DGAIA és la Directriu que estableix un marc de referència del que han de ser els centres residencials. Entre altres indicacions importants, la Directriu 05/16 que aprova l'aplicació del Programa Marc de Centres, determina el següent:

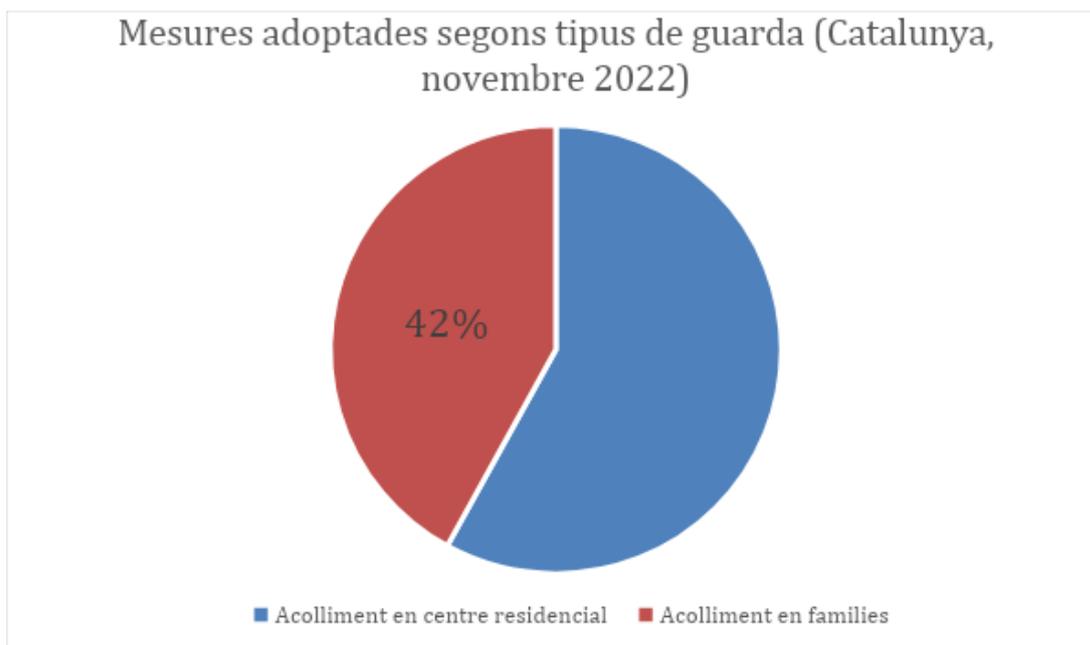
“L'acolliment en un centre públic o concertat és una de les mesures de protecció dels infants i adolescents desemparats que es pot adoptar quan no són possibles o convenients al interès superior del infant les mesures d'acolliment familiar...L'acolliment en centre és una mesura subsidiària quan un infant o adolescent no pot viure amb la seva família ni pot ser integrat en una família alternativa”(Direcció General d'Atenció a la Infància i l' Adolescència, 2016).

Tot i que la directriu té un caràcter molt general, determina que l'acolliment es farà quan no es puguin adoptar mesures d'acolliment familiar i literalment diu que es mesura subsidiària, és a dir, quan no hi ha altra opció. De fet, la directriu també afegeix que l'acolliment en centre es farà quan "no ha estat possible o aconsellable l'acolliment per una persona o família". Les dades existents, però, no indiquen que aquesta sigui la realitat i l'acolliment en centre residencial és la mesura majoritària adoptada per l'administració i en certa forma, això entra en contradicció amb el Programa Marc de Centres, ja que segons les últimes dades

¹⁰ En línia a: <https://portaljuridic.gencat.cat/ca/document-del-pjur/?documentId=553898>

¹¹ En línia a: <https://dogc.gencat.cat/ca/document-del-dogc/?documentId=924783>

disponibles de l'informe estadístic mensual que realitza la DGAIA de desembre 2022, hi havia un total de 8.678 infants i adolescents amb mesura protectora, dels quals 5.004 (57'5%) estaven acollits en centre i 3.629 (41'8%) en família i 45 (0'5%) en altres situacions (inclou mesures provisionals i infants no presents (hospital, justícia juvenil, etc). (Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència de Catalunya, 2022)



Font: (Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència de Catalunya, 2022)¹².

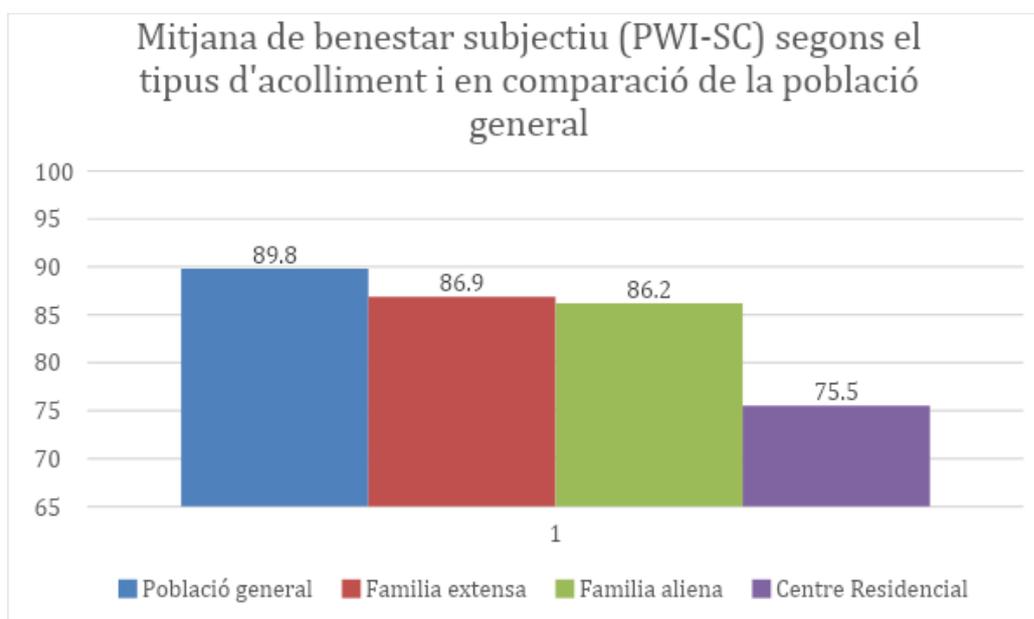
Això ens porta a parlar del nostre model actual de protecció com un model institucionalista¹³ (Sánchez-Valverde, 2022), en el sentit que l'acolliment en centres encara és l'opció majoritària tot i que, com hem vist, els marcs de referència proposen o plantegen que això no sigui així. No és agosarat dir, doncs, que els marcs de referència del nostre model donen opció a revisió i reflexió per

¹² Nota. Adaptado de "Informe estadístic mensual Desembre 2022" (p.11), per Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència – DGAIA, 2022.
https://dretssocials.gencat.cat/web/.content/03ambits_tematicos/07infanciaiadolescencia/dades_sistem_a_proteccio/2022/2022_12_informe_DGAIA.pdf

¹³ Concepte utilitzat per Carlos Sánchez-Valverde per definir el model actual caracteritzat majoritàriament per utilitzar l'acolliment residencial com a mesura de protecció per als infants. Sánchez-Valverde Visus, C. (2022). Reflexions i propostes sobre el model d'atenció i protecció a la infància de Catalunya. *Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa*, 82, p. 35.

intentar entendre la paradoxa d'un model on hi ha més infants en centres que no en acolliment familiar, quan això no hauria de ser així.

Una de les característiques generals que presenten els infants i adolescents dels centres és la poca motivació i interès que poden mostrar en els itineraris de vida que fan quan estan en centres o també el poc interès en la participació i presa de decisions i el fet d'estar més o menys proper de l'entorn familiar pot tenir algun efecte en això (Jover Pujol, 2023). Els i les adolescents acollits en centre residencial mostren nivells més baixos de benestar subjectiu¹⁴ que no pas els i les que estan en acollits en família extensa o en família aliena i crida l'atenció que els infants i adolescents que presenten un nivell de benestar més baix son els que viuen en centres de més de 30 places:



(Llosada Gistau, Montserrat, & Casas, 2016)¹⁵

- **ELS DRETS DELS INFANTS I JOVES EMPARATS PEL SISTEMA DE PROTECCIÓ: DEIXAR ENRERE “L’ADULTCENTRISME” PER GARANTIR-NE EL SEU COMPLIMENT.**

¹⁴ “El benestar subjectiu es defineix com el principal component psicosocial (no material) de la qualitat de vida: les percepcions, les valoracions i les aspiracions de les persones en relació amb els principals aspectes de la vida, com son la salut, el temps lliure, l’escola, les relacions interpersonals, la satisfacció personal, entre altres”. Llosada Gistau, J., Montserrat Boada, C., & Casas Aznar, F. (2016). El benestar subjectiu dels adolescents tutelats a Catalunya. *Papers (Departament de Treball, Afers Socials i Famílies)*, núm. 29.

¹⁵ Nota. Adaptat de “El benestar subjectiu dels adolescents tutelats a Catalunya” (p.10), per Llosada, Montserrat & Casas, 2016. Revista *Papers*, núm. 29.

Amb els resultats que s'acaben de mostrar, que els infants residents en centres mostrin nivells de benestar més baixos que altres infants que no hi viuen pot tenir una explicació amb de quina manera perceben ells i elles la protecció del model i de quina forma els centres protegeixen els seus drets individuals i col·lectius. Cal entendre que generalment, una altra característica dels infants internats en centres es que han patit situacions de risc i ja han patit situacions de vulneració de drets i cal ser curosos per evitar que el mateix sistema de protecció acabi vulnerant altres drets. Diverses autores Jover o Shaimi, ens adverteixen del risc que té el sistema de protecció de convertir-se en vulnerador de drets. Jover indica, en referència al compliment de drets:

L'anàlisi del compliment dels drets d'aquesta infància posa de manifest l'existència d'un ús jeràrquic dins del sistema de protecció. Això explica part de la sensació de vulneració d'alguns drets posada de manifest al punt anterior, ja que, des de la lògica del SEAIA¹⁶, alguns poden quedar supeditats als principis als quals s'atorga més importància (Jover Pujol, 2023).

A tot això, també és interessant la reflexió que fa Mostafà Shaimi, també en relació al compliment/vulneració de drets :

“La vulneració de drets existeix i és sistèmica. (...) Ens enfrontem al que sembla un oxímoron: un sistema de protecció és alhora un sistema que vulnera drets, el sistema protegeix i desprotegeix, com diu Bourdieu, una ambivalència típica en els sistemes d'atenció social” (Shaimi, 2020)

Cal, doncs, treballar per assegurar que tots els Centres residencials siguin espais on els drets dels menors són garantits en el seu màxim i, per tant, qualsevol proposta que sigui analitzar i reflexionar en referència als centres com a espais de vida, és un bon pas cap a la millora. La concepció d'aquests espais de vida ha de tenir una importància cabdal en el sistema de protecció a causa de l'alt

¹⁶ Servei Especialitzat d'Atenció a la Infància i l'Adolescència (SEAIA). Extret de: https://dretssocials.gencat.cat/ca/ambits_tematicos/serveis_socials/servei_socials_especialitzats/infancia_adolescencia_i_joventut/servei_especialitzat_datencio_a_la_infancia_i_ladolescencia/index.html

nombre d'infants en centres i cal canviar i transformar les dades que presentades per altres que indiquin un major grau de benestar entre els infants i adolescents. Per fer-ho, cal entendre i contextualitzar la vida de cada persona perquè és singular i que ja el fa una persona única tot i que en un centre hi viuen moltes persones. Per un infant, deixar la casa i el seu lloc de vida habitual és un canvi molt important i provoca una diversitat de respostes emocionals que afegides a la nova situació el porta a trobar-se una mica descol·locat i confús (Manzo, 2003). Quan el sistema ha d'actuar per precaució o prevenció, és habitual que l'infant no percebi els perills i/o riscos de la mateixa forma que ho fa l'administració i en resposta a aquest canvi es generen mecanismes de defensa com pot ser una resistència inicial al canvi. Tallar i trencar les relacions personals del dia a dia i tota una sèrie d'hàbits quotidians porta al fet que molts infants i adolescents vulguin resistir-se a aquest canvi (Burguet, 2017), i com que no es poden resistir i mantenir el seu lloc en el context familiar (i espai habitual de residència) la resistència pren forma d'una mena de sensació de poca "motivació" o felicitat amb el seu nou lloc de vida (Thompson Fullilove, 1996). També pot sorgir resistència i confrontació amb la decisió d'entrar en un centre, ja que habitualment, és l'adult qui pren les decisions i malauradament, moltes vegades, per culpa de les urgències, el treball de les professionals no permet gestar una relació educativa forjada amb vincle i no es pot fer un acompanyament de la persona en aquest "dol" o "pèrdua" que de cop experimenta. Per tant, entendre i contextualitzar els condicionats de vida dels infants i també mirar de comprendre a que poden ser degudes certes conductes (passives, desmotivadores, conflictives, entre altres) que presenten alguns infants i adolescents a l'arribada, permet posicionar-se d'una o altra manera a l'hora de fer la tasca el més professionalment possible. Andrea Pujol, en un interessant article sobre el benestar subjectiu i els drets dels infants, recorda el següent:

“Dins del sistema de protecció, s’ha donat per fet quines son les seves necessitats a cobrir, i per tant, s’ha decidit per ells, sempre des de l’òptica de l’adult. Així sovint, els infants ni participen ni estan informats plenament, una actuació adultcentrista que els situa en una posició d’inferiorita (...) De fet, una de les demandes que més fan aquests adolescents quan se’ls pregunta per

les propostes de millora és, precisament, que els escoltin i els tinguin en compte” (Jover Pujol, 2023)

La mirada de l'adult que passa per sobre de la de l'infant i que considera que aquest encara no està preparat per decidir segons què, no deixa de ser encara avui una realitat del nostre sistema de protecció i una nova situació de vulneració de drets cap als infants. L'adultcentrisme (Sánchez García & Hakimi, 2014) en la presa de decisions és una forma d'actuar que fàcilment pot portar a la desafecció, descontentament i possible confrontació per part de l'infant amb tot allò que relaciona com a culpable de la nova situació.

- **CAP A ALTRES MODELS I OPCIONS DE CENTRES RESIDENCIALS: LA IMPORTÀNCIA DE L'ESPAI I LA SEVA RELACIÓ AMB PRÀCTIQUES EDUCATIVES MÉS OBERTES.**

En resum, les dades aportades indiquen que el model actual, basat en la internalització dels infants i adolescents en centres, té espai per ser revisat i adaptar-se als temps actuals, tant per assegurar de complir els Drets com també perquè el mateix model i els seus marcs normatius, determinen que els Centres siguin realment una opció subsidiària-secundària i no la majoritària. I arribats en aquest punt calen noves idees i reflexions que animin a transformar aquesta situació actual. Un primer pas per avançar en un canvi de model ha de passar també per poder reconèixer a les famílies com a espai-factor de protecció, sobretot si com hem vist anteriorment, es vol un altre model que sigui més proper al context i realitat dels infants. Ja hi ha estudis i veus que orienten a revisar o canviar aspectes del model actual i que plantegen reptes importants: per un costat, és necessari contemplar en la mesura del possible a les famílies durant el procés i potenciar l'acolliment en famílies extenses o alienes:

“Cal seguir potenciant l'acolliment familiar i prendre amb molta consideració els resultats positius de l'acolliment en família extensa. Els dos tipus d'acolliment mostren nivells de benestar subjectiu més propers a les mitjanes de població general a les mateixes edats”. (Llosada Gistau, Montserrat, & Casas, 2016),

Però en cas que no sigui possible, es presenta una altra opció potser més pragmàtica que l'anterior de Llosada, Montserrat i Casas: Pensar els centres de manera diferent, des d'una altra mirada i perspectiva educativa allunyada de les portes i les tanques, ja que el marc normatiu i les directrius no indiquen enlloc que hagin de complir amb aquests requisits de seguretat, però evitant caure en el parany d'acceptar qualsevol alternativa perquè també poden estar plenes de control, poden ser poc rigoroses i provocar igualment despersonalització (Cruz, 2011). Aquest parany, val a dir que també hi és en la primera opció, si el treball no és rigorós i exhaustiu podria també passar en cas d'acolliment en família.

Anem per parts; entenent que fins a aconseguir capgirar l'actual tendència d'acolliment en centre cal temps, en paral·lel seria important qüestionar-se la relació existent entre l'espai-centre i benestar dels infants i mirar de plantejar novetats i canvis per millorar aquesta situació ara. Cal aprofundir en com són els a Catalunya els centres residencials i com poder treballar (les educadores) en aquests espais amb l'objectiu de millorar el benestar dels infants i adolescents. Com pensar els espais i centres residencials no és tasca simple, però existeixen algunes guies i orientacions generals que poden ajudar a la reflexió. Un bon exemple es troba en el llibre "Pensar els espais, donar un lloc. Pràctica educativa en espais de vida per a infants i adolescents tutelats" de Gemma Sambola Mañé, on ens recorda l'article 132.3 de la LDOIA¹⁷: "Els centres han d'ésser oberts, integrats en un barri o una comunitat, i s'han d'organitzar sempre en unitats que permetin un tracte afectiu i una vida quotidiana personalitzats"...EQUAR¹⁸ ens apunta la necessitat de dissenyar un espai capaç "de reproduir les condicions bàsiques d'una llar familiar"...El Pla Marc dels Centres Residencials de la DGAIA apunta que el centre ha de ser un lloc on l'infant i l'adolescent "pugui sentir-se acollit, segur i estimat" i també que "han de valorar la importància de l'ambient com a facilitador d'un autoconcepte positiu i seguir la tendència de normalitzar tant com es pugui la vida dels infants i els adolescents". (Sambola Mañé, 202)

¹⁷ LDOIA: Abreviatura de Llei Oportunitats Infància i Adolescència

¹⁸ Estándares de Calidad en Acogimiento Residencial – EQUAR.

https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/4071_d_Estandares-calidad-acogimiento.residencial-EQUAR.pdf

La primera evidència que deixa Sambola és que enlloc parla d'espais o centres residencials amb les portes tancades, amb finestres o portes metàl·liques, tanques o barreres que impedeixin la llibertat de moviments perquè segons els infants i adolescents, la rigidesa normativa dels centres afecta la sensació de llibertat que tenen i un aspecte de millora que demanen dels centres és que es volen sentir escoltats/des i que els tinguin en compte (Jover Pujol, 2023, pág. 15). Lluny d'aquesta realitat, les normatives parlen que els centres han de ser oberts", "integrats al barri o comunitat", "reproduir condicions bàsiques d'una llar familiar" i cal preguntar-se si les condicions actuals dels gran part dels nostres centres compleixen aquestes orientacions. Una "casa fortificada", no reproduceix les condicions bàsiques d'una llar familiar; ningú viu entre tanques, portes metàl·liques o reixes tancades amb clau si ho pot escollir. En l'actualitat, gran part dels centres són tancats i aquesta perspectiva de "tancament" condiciona les pràctiques dels centres. A paraules de Vila-Merino, parlem de tancament-obertura o de centres tancats-oberts quan:

“La consideración así de (espacio) abierto o cerrado va a depender del nivel de flujo de intercambio de información que pueda producirse entre el exterior y el interior de la institución... se generan espacios más educativos en la medida que incrementamos los flujos de información con el exterior...esto es especialmente importante para lo que conocemos como instituciones cerradas pues su propia inercia de vigilancia y custodia, de aislamiento y aún de alejamiento de núcleos de población tienden a suprimir o a no considerar relevante (y peor aún, valorarlo como peligroso) el mantenimiento del incremento de los canales de comunicación con el exterior”.(Vila Merino, 2022)

- **L'EDUCADOR/A SOCIAL ALS CENTRES RESIDENCIALS: UNA MIRADA D'OPORTUNITATS DE TRANSFORMACIÓ.**

És en aquest espai, un dels possibles llocs de feina on les educadores socials poden desenvolupar les seves tasques i és pertinent que educadores i equips educatius en general puguin fer una revisió professional, ja que sembla existir un xoc i certa distància entre el que diuen i pretenen els marcs legals, normatius, etc.i la realitat del que hi ha al terreny. Hi ha prou dades que ofereixen espai a treballar per la millora del servei de protecció i dades en mà, podem qüestionar-

nos si els centres residencials tancats que tenim en l'actualitat, són la millor de les opcions-espais per a dur a terme l'encàrrec professional i educatiu? No serien més adequats per tractar un encàrrec més orientat al control i classificació o categorització? (Sánchez-Valverde, 2020, págs. 13-31). Vila-Merino adverteix que “una institución cerrada, impermeable a los principios éticos y deontológicos, es una institución incapaz de hacer educación” (Vila Merino, 2022). Per capgirar aquesta lògica, les institucions tenen el repte de convertir-se, si encara no ho son, en espais oberts permeables als principis ètics de l'Educació Social i han de ser centres que vagin encaminats a seguir les orientacions i recomanacions que des de l'àmbit de la Educació Social en fan les persones professionals, a través de tot un corpus teòric i evidències pràctiques que s'han anat conformant amb el pas d'aquests 30 anys d'existència de la nostra professió i que hem pogut revisar i comentar. Pensant en les persones residents però també en totes les que d'una o altre manera intervenen en aquest àmbit, pot ser molt útil analitzar i efectuar una àmplia revisió de la trajectòria dels nostres centres i les seves pràctiques educatives, en relació al benestar dels infants i joves i com aquests espais poden aconseguir millorar i garantir l'accés a uns drets que han estat vulnerats pels seus entorns més quotidians: cal abordar el repte de la reflexió institucional i/o de centre i cal aprofundir en una revisió del model de funcionament dels centres residencials a 3 nivells: la Cultura de centre, la pràctica i la política del centre o institució.

Com a **Cultura institucional o de centre**, es parla de tot el conjunt de valors, normes i formes de fer que es van reproduint i que li donen un tarannà a la institució, una idiosincràsia, basat en una forma de veure el món i en uns principis d'actuació determinants que fan una funció de brúixola. Aquesta Cultura es mostra en forma de fets que es comparteixen en la ment dels membres d'una comunitat; és a dir, creences, valors i altres idees importants que els membres d'una comunitat poden tenir en comú (Armengol, 1999). Edgar Schein afegeix que “cultura de l'organització és el nivell més profund de presumpcions bàsiques i creences que comparteixen membres d'una organització i que operen inconscientment, defineixen la visió que els membres de l'organització tenen de la mateixa”. (Schein, 1988).

Per **política/ques** de centre es fa referència a la manera que el centre

s'organitza, distribueix recursos, genera camins de participació dins del centre. Parlo no només d'aspectes materials, sinó també de persones i quina és l'organització del centre en aquest sentit, i de quina forma, les persones que fan vida al centre, poden participar de les decisions que els afecten. Com diu Cosme Sánchez:

“Els centres caminen cap a una homogeneïtzació en determinats contextos institucionals, un retorn i un augment del control, la vigilància i la disciplina com a mètodes de tractament i finalment això acaba en una producció massiva de normes i protocols per mirar d'assegurar una determinada pràctica. (...) En conseqüència, moltes de les pràctiques anomenades socials s'organitzen al voltant d'uns protocols i normes tan rígides...que no donen lloc ni temps ni espai per acollir la singularitat (persona)”(Sanchez, 2020).

La planificació, organització i gestió del centre es pot realitzar de diferents formes i sovint, en aquest aspecte, qui n'assumeix una part important de la responsabilitat és l'equip educatiu, però hi ha diverses formes d'organització, amb més o menys participació dels infants o adolescents i pel que hem vist, no hauria de caure exclusivament en mans de professionals.

Finalment, quan es fa referència a **la pràctica educativa del centre, s' esmenta** l'acció educativa i de quina manera o com es porta a terme la tasca educativa amb els infants i joves, fent una revisió a la metodologia/es de treball del centre; en què es basa aquesta proposta, quins models educatius i perspectives segueix el centre i com es fa efectiu i es porta a la realitat:

“Una práctica orientada por la singularidad es aquella que no sucumbe a las exigencias de normalidad y adaptación. Una práctica que sabe que, en cada sujeto, existe este lugar inédito, marginal. Y que es, únicamente, a partir de ser sensibles a esta condición de lo humano, la manera en la que podremos organizar prácticas sociales que respeten la diversidad de aquellos que se dirigen a nosotros”. (Sanchez, 2020, págs. 125-144)

Hi ha models o programes de centres residencials/espais de vida que presenten alternatives, senyal que hi ha marge per debatre, enriquir-se i canviar coses. Per tant, podem afirmar que el mateix sistema de protecció disposa d'un model permeable a altres consideracions i propostes, no és un model tancat i que

exclouï qualsevol altra opció de treball educatiu. Hi ha coneixement d'experiències que presenten metodologies de treball amb un marcat accent comunitari, mirant d'incorporar aquest accent en la seva pràctica diària i donant protagonisme central a l'infant a través de pedagogies actives i participatives en la construcció del seu procés. Programes educatius de centre que puguin contemplar una proposta d'activitats d'interès per la persona i, seguint les indicacions de l'article 132.3 de la LDOIA¹⁹ que fomentin “ una vida quotidiana personalitzada”, també son possibles dins d'un marc i centres residencials més oberts. Per tant, la revisió, reflexió i replantejament dels espais residencials en clau constructiva no és més que una part de la nostra tasca professional, i com afirma Violeta Núñez (2010), les Educadores Socials son “dissenyadors/es d'alternatives”: “el professional és aquell que pot desxifrar les pràctiques hegemòniques: delinir alternatives preveient-ne els seus efectes i fer lloc als subjectes”.

¹⁹ DECRET 63/2022, de 5 d'abril, dels drets i deures dels infants i els adolescents en el sistema de protecció, i del procediment i les mesures de protecció a la infància i l'adolescència, del <https://portaldogc.gencat.cat/utillsEADOP/PDF/8643/1977379.pdf>

6. METODOLOGIA

La finalitat de la investigació és mostrar les possibilitats educatives d'un centre residencial de protecció a la infància i adolescència, amb un règim de funcionament obert. Per tant, el principal interès és entendre i descriure un fenomen social, des de la perspectiva de persones que tenen una relació directa amb el centre i poden aportar la seva visió subjectiva de la realitat que es vol descriure.

La metodologia qualitativa, també anomenada etnogràfica, interpretativa i constructivista, no persegueix la formulació de lleis universals basades en la representativitat estadística de les dades recollides sinó la construcció d'un coneixement profund i contextualitzat dels fenòmens que s'estudien. Alguns autors defineixen la investigació qualitativa com "la conjunción de ciertas técnicas de recolección, modelos analíticos normalmente inductivos y teorías que privilegian el significado de los actores, el investigador se involucra personalmente en el proceso de acopio, por ende, es parte del instrumento de recolección. Su objetivo no es definir la distribución de variables, sino establecer las relaciones y los significados de su objeto de estudio" (Sánchez, M. 2005).

Parteix de la construcció social de la realitat des d'una perspectiva humanista i holística centrant els seus esforços a aconseguir la comprensió dels fenòmens socials i de les representacions, significats i interpretacions dels subjectes en relació amb la seva realitat (Taylor i Bogdan, 1987). Per tant, permet que aquesta sigui una recerca orientada a reivindicar l'element subjectiu, significatiu i particular que cada una de les persones consultades aporten a la investigació i aquestes perspectives personals son una prioritat en l'anàlisi per mirar de comprendre la realitat social.

Com anomena Sánchez, "el método cualitativo es el instrumento analítico por excelencia de quienes se preocupan por la comprensión de significados (observar, escuchar y comprender)." (Sánchez, M. 2005)

Les característiques generals de la metodologia qualitativa s'adapta doncs a la finalitat de la investigació, i són les següents:

- Reivindicació de la vida quotidiana com a escenari bàsic per comprendre. Posa atenció en el context.
- Els contextos de la investigació són naturals i no són construïts ni modificats. La investigadora qualitativa focalitza la seva atenció en els ambients naturals.
- Les persones que formen part de l'esdeveniment social són percebudes com a posseïdores d'un saber sobre alguna cosa que està passant. Sent portadores per mitjà del llenguatge, de significacions i coneixements d'elles mateixes i de la seva realitat.
- Jo com a instrument, porta una formació específica, en l'àmbit teòric i metodològic, per abordar qüestions de sensibilitat i percepció.
- Caràcter interpretatiu. La persona investigadora mira de justificar, elaborar o integrar en un marc teòric dels seus descobriments. Per una altra part, la persona investigadora pretén que les persones estudiades parlin per elles mateixes.
- En ser una investigació qualitativa, aquesta està exposada a canvis, i per això és oberta, flexible, cíclica i emergent, capaç d'adaptar-se i evolucionar a mesura que es va generant coneixement sobre la realitat estudiada.

6.1. MARC CONTEXTUAL

Dins de l'educació social, el Sistema de protecció a la infància i adolescència en risc d'exclusió o vulnerabilitat és un àmbit ampli. Aquesta investigació es centra de forma concreta en explicar les possibilitats i potencialitats educatives i transformadores dels Centres residencials de protecció per a infants i adolescents a partir d'un model de treball d'un centre residencial obert, integrat al barri o comunitat de Cotoca, una localitat situada als afores de la gran ciutat que és Santa Cruz de la Sierra. Aquesta ciutat es troba a Bolívia, país Sud Americà ubicat geogràficament al centre (és un dels dos països de Sud-amèrica que no tenen sortida al mar, l'altre és Paraguai) i fa frontera amb Brasil, Paraguai, Argentina, Xile, Perú, Equador, sent un total de sis països els que l'envolten.

En aquesta recerca també hi ha un element vivencial, basat en la meua experiència personal de viure i treballar durant quasi set anys en el centre residencial motiu de la investigació. Segons Sanjuán (2019), triar un tema amb el qual l'investigador està especialment relacionat és una decisió que té avantatges i inconvenients. "Entre els avantatges, sens dubte, hi ha el coneixement dels codis culturals, de les pautes de relació social, de les claus de certes situacions, etc., que afavorirà la incorporació de l'investigador al grup, la seva acceptació per part d'aquest, l'accés als informants i als escenaris significatius per a la recerca i la comprensió dels fenòmens" (Sanjuán, L., 2019, p. 37).

Tenint en compte això, concretar que l'experiència viscuda, doncs, ha ajudat a contactar amb persones per fer les entrevistes i el relat de vida que han servit per obtenir resultats, i també ha permès comptar amb materials de suport com projectes educatius del centre investigat o altres documents que han estat d'ajuda a l'hora de poder avançar en el procés de recerca.

Afegir, que com a desavantatge, aquesta mateixa autora fa referència al fet que la subjectivitat de les persones investigades se suma a la de l'investigador, fet que comporta que no hi hagi cap persona neutra que pugui donar una explicació objectiva de la realitat. Tot i així, no és l'objecte d'aquesta recerca que està, com totes altres, influïda pel context social, econòmic, cultural, polític i històric en el qual es produeix.

Per a ser conseqüents amb les mateixes regles del mètode científic, el que sí que és bàsic segons Pujades (2004), és que les etnografies siguin tan explícites i contextualitzadores com sigui possible per tal que qualsevol lector estigui en condicions de fer la seva pròpia lectura o teorització dels elements presentats (Pujadas, 2004, p. 310).

Per a poder compensar l'element subjectiu de la recerca, en la recollida i anàlisi de les dades, i l'elaboració de les conclusions, es fa un l'exercici interpretatiu d'abstracció que connecta l'univers descrit i presentat amb una mirada llunyana, seguint un rigorós i ètic ús del mètode qualitatiu. Tot i aquest esforç d'aportar objectivitat a la recerca, cal reconèixer la intenció que en aquest treball hi hagi més de descripció que d'explicació. Perquè es parteix que la descripció és indispensable i ha de servir per a poder fer-se preguntes i donar explicacions. La descripció, per tant, no és una finalitat, sinó un pretext per explicar altres realitats, en aquest cas la de *Mi Rancho*, que han de servir com a punt de partida per a noves propostes tant d'intervenció com de recerca.

6.2. POBLACIÓ

S'entén per la població de la recerca al conjunt de persones amb les quals s'analitzen els continguts de la investigació. En aquesta ocasió, es refereix a les persones que formen part de Mi Rancho: les que hi han residit i es poden considerar persones beneficiàries del projecte i també les persones professionals que ha treballat en el centre residencial de protecció per a infants i adolescents. Aquesta investigació es realitza a Bolívia, concretament a Santa Cruz de la Sierra i, per tant, la població de la investigació és d'aquesta ciutat.

La mostra de la investigació, són les tres persones seleccionades per obtenir la informació i que permetrà posteriorment fer-ne una anàlisi. Aquesta mostra està configurada per tres persones que han passat pel Centre o que actualment encara hi són presents. Una és la directora del centre que actualment dirigeix el projecte i té formació de Treball Social; la 2a persona de la mostra és una educadora i coordinadora del projecte, que va treballar fins fa uns anys i va coincidir durant tota la meua etapa que vaig viure al centre i la tercera persona de la mostra és un jove que actualment ja està independitzat, però va viure al centre més de quinze anys passant per totes les etapes del projecte.

La tipologia de mostra escollida i més adient per la investigació és no probabilístic i per accessibilitat. Les persones han estat seleccionades per la possibilitat de contactar directament amb elles, gràcies a la relació personal que hi ha amb les tres persones, i sobretot, entenent que la distància i canvis d'horaris existents entre Catalunya i Bolívia o les condicions tècniques podien dificultar el treball; les tres persones entrevistades, doncs, formen part de la població i permeten garantir una màxima representativitat en els resultats extrets. Val a dir, però, que inicialment s'havia de fer l'entrevista al director que va exercir entre 2010 i 2017, el temps que l'investigador va viure al centre. Però, la dificultat d'entrar-hi en contacte no va permetre que fos aquesta persona l'entrevistada. També, hi havia proposada l'entrevista a un educador però degut a problemes tècnics amb la gravació de l'entrevista, aquesta no es va poder transcriure. Per aquest motiu, la segona entrevista a la persona educador/a del centre va canviar d'un educador a una educadora. Aquests canvis obligats s'han realitzat seguint l'efecte "bola de neu", ja que partint de la mostra inicial s'ha arribat a certa facilitat a altres persones de la població, ja que les mateixes persones que finalment no van poder realitzar l'entrevista són les que van ajudar a establir el contacte amb les que si van poder, tot i que també ja s'havien considerat com a opcionals. En el cas de tercera entrevista, no va patir cap canvi i es va realitzar tal com estava prevista amb el jove que inicialment s'havia escollit.

Pel que fa a la mida, considerem que 3 persones, dividits en 2 professionals, i 1 jove que ha viscut més de 15 anys al centre, permet garantir representativitat. En ser tres persones amb tasques i funcions diferents i rols clarament diferenciats, han aportat la seva visió en funció de la seva vivència aportant els seus respectius punts de vista a la investigació.

Respecte als perfils de la mostra, son els següents:

- **Professionals del centre residencial de protecció a la infància i l'adolescència.**
 - El perfil dels i les professionals és divers, ja que, interessa poder recollir l'opinió de persones que ocupin càrrecs i funcions diferents dins un mateix recurs, i, per altra banda, tindre diferents experiències segons el temps que hagin desenvolupat la seva tasca al centre residencial.

- **Infant o adolescent que ha residit en els centre de protecció a la infància i l'adolescència.**
 - En aquest cas, el perfil de la mostra era una mica més complexa, ja que interessava poder comptar amb la veu d'un infant que hagués fet el seu procés de vida al centre, seguint les etapes fins al tancament o independització. No ha calgut fer cap variació o canvi, però es contemplava aquesta opció en cas d'haver fallat, però no va ser així.

6.3. TÈCNiques DE RECOLLIDA D'INFORMACIÓ

Les tècniques són element indispensable en tot procés de la investigació, perquè integren l'estructura per la qual s'organitza dita investigació. Per aquest motiu, per elaborar amb rigor el treball, que es vol realitzar a partir de les bases teòriques escollides, s'han utilitzat tres tècniques: entrevistes, història de vida, revisió documental. En primer lloc, s'han realitzat entrevistes amb preguntes obertes, a les dues persones professionals amb diferents càrrecs i responsabilitats en el centre per mirar de conèixer la realitat dels subjectes, ja que en ser visions diferenciades, aquestes es poden contrastar i/o vincular en l'anàlisi mirant d'aconseguir una perspectiva més diversa i plural de la investigació. En segon lloc, s'ha optat pel relat de vida de la persona que ha viscut durant anys al centre, seguint unes preguntes obertes de guia per ajudar a l'exposició del jove. Finalment, s'ha fet una anàlisi de la documentació escrita que fa referència al projecte educatiu de la institució investigada.

La següent taula o matriu permet mostrar de forma esquemàtica, amb claredat i senzillesa les tècniques de recollida d'informació, sempre dins d'una estratègia qualitativa i les persones amb les quals s'ha obtingut la informació.

Tècniques de recollida d'informació	Informants de la tècnica
--	---------------------------------

Entrevistes amb preguntes obertes.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Directora que actualment dirigeix el Centre 2. Coordinadora i educadora que va treballar al Centre entre 2010 i 2019.
Relat de vida semidirigit	<ol style="list-style-type: none"> 3. Jove que va viure al Centre

Entrevista

L'entrevista és una tècnica de gran utilitat en la investigació qualitativa. Canales (2006), citat Díaz et al. (2013) la defineix com "la comunicació interpersonal establerta entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto" (Díaz, B. et al. 2013).

Els punts forts de l'entrevista com a tècnica de recollida d'informació són, entre altres que ofereix un espai obert per a l'expressió de cada una de les persones entrevistades, i les respostes poden ajustar-se a un grau de detall convenient i complet del fenomen d'estudi, també ajuda a comprendre el punt de vista subjectiu dels i les professionals, així com recollir les percepcions personals, els matisos emocionals, i les diferents maneres de construir una relació educativa amb les persones que viuen al centre.

La interacció directa entre la persona entrevistada i l'entrevistadora és un altre element que s'ha valorat a l'hora de decidir entre una o altres tècniques de recollida d'informació, ja que la comunicació és directa i personal, amb la intenció de generar un apropament i estar present durant tot el procés de recollida d'informació, mitjançant la conversa.

Finalment, es destaca la flexibilitat que ofereix l'entrevista, a diferència de qüestionaris molt estructurats, si cal, hi ha opció d'ajustar les preguntes segons les respostes, adaptant-se a la dinàmica de la conversa per extreure altres elements d'interès, sense perdre de vista en cap moment que l'entrevista també

és un element estructurat i planificat amb anterioritat i que el guió és un marc que cal respectar.

Pel que fa als objectius operatius de les entrevistes, són els següents:

1- Explorar les opinions de la Directora i la coordinadora respecte a les possibilitats educatives que ofereix un centre residencial amb un règim de treball obert.

2- Aprofundir en l'anàlisi de la cultura, política i pràctica educativa de centre d'un centre amb règim obert.

L'entrevista, ha permès obtenir una perspectiva detallada i experiència directa de les persones professionals entrevistades, que són persones que han realitzat l'acompanyament i l'atenció directa amb els infants i adolescents residents i executen un model de treball determinat, seguint uns principis i orientant-se a uns objectius que es desprenen del seu projecte educatiu de centre. Per raons de distància, les entrevistes s'han realitzat de forma virtual i s'han enregistrat els àudios per poder-los transcriure posteriorment. Cal destacar que tot i ser entrevistes virtuals, en realitzar-se mitjançant una videotrucada amb temps real amb el "Google Meet", entrevistador i entrevistada han estat en contacte visual i això ha afavorit molt a l'entrevista. Totes les persones entrevistades van rebre amb antelació uns guions de les entrevistes, amb els temes a tractar i les preguntes obertes que servien d'orientació i d'aquesta manera es podien preparar la trobada virtual.

Aquesta tècnica compta amb el seu guió estructurat, amb una sèrie de preguntes obertes que poden ajudar a concretar en els temes parlats. També permet revisar i reflexionar de manera més específica sobre les conclusions extretes. Aquestes dades s'han obtingut enregistrant amb el telèfon mòbil l'àudio de l'entrevista, seguint els criteris ètics i permisos o autoritzacions necessàries, tot i la distància existent entre entrevistador i persona entrevistada. A més, les dades que s'han extret són detallades i contextualitzades, i la informació recopilada ha facilitat l'anàlisi qualitativa d'aquestes, sent coherent amb la tipologia d'investigació que s'ha realitzat.

Relat de vida

Segons Chárriez (2012), el relat o història de vida biogràfica és un dels mètodes més utilitzats en la investigació qualitativa per a descriure en profunditat la dinàmica de la conducta humana.

Aquesta mateixa autora, citant a Jones (1983), afegeix:

De todos los métodos de investigación cualitativa tal vez éste sea el que mejor permita a un investigador conocer cómo los individuos crean y reflejan el mundo social que les rodea. Las historias de vida ofrecen un marco interpretativo a través del cual el sentido de la experiencia humana se revela en relatos personales de modo que da prioridad a las explicaciones individuales de las acciones más que a los métodos que filtran y ordenan las respuestas en categorías conceptuales predeterminadas (Jones, 1983, citat a Chárriez, 2012).

En aquesta tècnica de recollida d'informació ha participat només una part de la mostra, es tracta de l'infant/adolescent que va viure al centre. S'ha escollit aquesta tècnica qualitativa de recollida d'informació perquè és de naturalesa descriptiva i permet incloure la visió i el coneixement d'una persona que ha tingut l'experiència de vida en un centre residencial de règim tancat i també obert, un dels objectius específics de la investigació i en ser una investigació qualitativa, el relat ens permet poder captar la perspectiva del participant i podem obtenir més informació a través de narrar la seva experiència. Aquesta tècnica també s'adapta molt bé a la mostra, ja que el relat es pot fer en diversos moments, donant un espai de temps a pactar perquè es pugui fer i entregar el relat. I un altre aspecte que destaca d'aquesta tècnica és que permet acotar el que es vol demanar, i per tant serà un relat mínimament estructurat i semidirigit, perquè el relat orientarà a la persona a explicar el seu dia a dia, les seves vivències, sensacions, el que els agrada i el que no de la seva vida al centre. En aquest cas, també amb anterioritat, el jove va rebre el guió preestablert per tal de facilitar la seva explicació.

Els objectius operatius proposats pel relat són:

- 1- Analitzar la importància de l'espai físic, arquitectura i ubicació del centre en referència al benestar de la persona resident en un centre obert.

2- Identificar pràctiques educatives que incrementin el benestar subjectiu dels infants i adolescents.

GUIÓ DE LES ENTREVISTES I RELAT DE VIDA

Per poder fer les entrevistes i mantenir la coherència a l'hora de fer les preguntes, s'ha establert un ordre pel que fa als continguts que es volia abordar en cada una d'elles. Els temes a tractar, a més de proporcionar informació sobre la persona entrevistada, estan relacionats amb els objectius i continguts. S'ha optat per l'entrevista semi-estructurada, amb preguntes obertes, la qual cosa ha permès adaptar la formulació de les preguntes i alterar-ne la seqüència en funció de la dinàmica de la interacció.

A continuació, s'exposen els guions plantejats per a cada entrevista i relat de vida:

1) Guió de l'entrevista a X.R., directora del centre residencial des de 2019 fins a l'actualitat.

1. La relació entre el que la gent pensa i el que l'administració ofereix. La mirada de la societat civil i Govern. Relació.
2. Les persones amb les que treballem son persones estigmatitzades. El control social i com afecta i influència a la professió.
3. Actuar per garantir els drets en els infants i adolescents.
4. Treballar amb la comunitat i amb les famílies
5. Adultcentrisme: allunyar-se de pràctiques i models educatius autoritaris.
6. L'espai com a primer pas per canviar de model
7. Cultura de centre
8. Política de centre
9. Pràctica educativa del centre. Que fan, com ho fan? Que ho possibilita?

2) Guió de l'entrevista: F.R., coordinadora i educadora del Centre entre els anys 2010 i 2019.

1. La relació entre el que la gent pensa i el que l'administració ofereix. La mirada de la societat civil i Govern. Relació.
2. Relació entre Codi i tasques que fem les educadores socials. Les persones amb les que treballem son persones estigmatitzades. El control social i com afecta i influència a la professió.
3. Els centres residencials son "tancats" majoritàriament? Entre el discurs de la por i el control social.
4. Treballar amb la comunitat i amb les famílies
5. Adultcentrisme: allunyar-se de pràctiques i models educatius autoritaris.
6. De la baixa motivació inicial a la participació. El procés participatiu
7. Cultura de centre
8. Política de centre
9. Pràctica educativa del centre. Que fan, com ho fan? Que ho possibilita?

3) Guió del relat de vida: Entrevista a I.C., infant-jove que va viure al centre residencial.

1. Les persones que viuen en centres residencials son persones estigmatitzades. El control social i com afecta i influència a la professió.
2. La figura de l'educador/a a un centre tancat i obert.
3. Treballar amb la comunitat i amb les famílies
4. De la baixa motivació inicial a la participació. El procés participatiu i l'exercici dels drets.
5. Adultcentrisme: allunyar-se de pràctiques i models educatius autoritaris
6. L'espai com a primer pas per canviar de model
7. Cultura de centre
8. Política de centre
9. Pràctica educativa del centre. Que fan, com ho fan? Que ho possibilita?

6.4. CRITERIS DE RIGOR CIENTÍFIC

Aquest treball de recerca ha tingut en compte i respectat els **criteris de rigor científic**, els quals són transversals i cal tenir-los en compte des del moment que se seleccionen la població, la mostra i les tècniques de recollida d'informació. A continuació, queden explicitats i són els següents:

Credibilitat (Valor de la veritat / autenticitat); aproximació dels resultats d'una investigació envers el fenomen que s'observa. Que els resultats que s'extreuen de la recopilació de dades siguin reconeguts com a veraders per les persones participants, l'observació que portem a terme les investigadores sigui contínua i prolongada.

- Contacte amb les professionals del sector que han tingut diverses experiències en el món professional de l'àmbit de la investigació.
- Contacte amb l'infant i adolescent que esta o ha estat al centre.
- Triangulació de les dades mitjançant l'ús de diferents mètodes de recollida d'informació; en el cas de la present investigació; l'entrevista i el relat.
- Marc teòric detallat amb evidències científiques, literàries.

Transferibilitat (Aplicabilitat); els resultats de la investigació qualitativa no són generalitzables, sinó que són transferibles, la descripció del context i les participants és detallada i el mostreig teòric està basat en teoria existent sobre el fenomen.

- Context concret: Centres Residencials de Protecció a la Infància i Adolescència.
- Basat en les opinions i vivències personals i concretes de la mostra.

Consistència (Dependència / replicabilitat); la complexitat de la investigació qualitativa fa que es dificulti l'estabilitat de les dades, i, per tant, això fa que no sigui possible realitzar una rèplica exacte de l'estudi, hi ha triangulació de les dades.

En tractar-se d'un estudi concret, i fonamentat en l'extracció de les dades qualitatives extretes de les vivències i opinions personals de la mostra, aquests resultats no es poden replicar de manera exacta en un altre estudi.

Confirmabilitat o reflexibilitat (Neutralitat / objectivitat); Els resultats de la investigació han de garantir la veracitat de les descripcions realitzades per les participants.

- Transcripcions textuais de les entrevistes.
- Contrastació amb les evidències existents.
- Identificació i descripció de les limitacions de la persona investigadora.

Rellevància; permet avaluar l'èxit dels objectius plantejats i saber si s'ha obtingut un millor coneixement del fenomen d'estudi, la correspondència entre la justificació plantejada i els resultats que obtenim.

- Els objectius plantejats són rellevants a causa del desenvolupament de les persones.
- Planejament de canvis i transformacions en les possibilitats educatives dels centres residencials de protecció a infància i adolescència.
- Revisió dels centres, la seva metodologia de treball i les propostes de canvi i transformació, a través d'aquesta investigació i similars.

Adequació teòrica-epistemològica; Correspondència adequada del problema a investigar i la teoria ja existent, contrastació de la pregunta amb els mètodes.

- Base i conceptualització a través de la teoria literària i evidències ja existents.

6.5. CONSIDERACIONS ÈTIQUES

Aquesta investigació s'ha desenvolupat seguint les consideracions ètiques i principis següents:

Honestedat: La investigació s'ha desenvolupat seguint una pràctica honesta per la part de la persona investigadora, mirant de garantir la transparència tant en el procés d'investigació, anàlisi i posterior desenvolupament de les conclusions. S'ha informat de manera clara i concreta a les persones.

Responsabilitat i rendició de comptes: Des del punt inicial i de partida d'aquesta investigació, aquesta s'ha efectuat amb responsabilitat, comunicant canvis o alteracions i mantenint el contacte de manera responsable amb les

persones involucrades en la recerca. No ha calgut finançament econòmic i no hi ha necessitat de fer rendició de comptes, però de manera responsable s'han seguit els posicionaments de la Universitat de Barcelona i també de la persona que ha tutoritzat la recerca.

Fiabilitat: Es garanteix una recerca de qualitat i fiable pel que fa al procés de disseny, la metodologia, l'anàlisi i la interpretació de les dades, a més de tenir l'experiència personal de treball al centre i el coneixement de les persones entrevistades, la qual cosa ha afavorit per seguir aquest principi.

Rigor: La recerca ha estat desenvolupada amb el màxim rigor possible: un procés molt acurat de recerca bibliogràfica i uns resultats presentats amb la màxima aproximació possible vers aquest principi. Precisament pel fet d'haver-hi viscut i treballat tant temps, s'ha mirat de complir amb aquest aspecte tan important.

Respecte: S'ha tingut un grau molt elevat de respecte, tant a les fonts consultades inicialment en la fase de disseny, com després durant les entrevistes a les persones. Cal destacar que la relació personal i professional que la persona entrevistada té amb les persones participants han forjat un caliu durant el procés de recerca i un respecte integral i total vers les opinions de les persones, ja que calia mantenir aquest element en favor de la recerca.

Independència: S'ha mantingut una completa independència a les opinions i judicis fets en la investigació. No han sorgit conflictes d'interessos, ja que la recerca buscava rescatar els elements subjectius de cada una de les persones entrevistades mantenint aquesta independència entre les parts. No han sorgit interessos secundaris que poguessin alterar la independència de la investigació.

Consentiment informat; les participants accepten i està d'acord en ser informants i conèixer els seus drets i responsabilitats, essencial perquè les

participants de la investigació estiguin lliures de coacció i puguin prendre una decisió informada sobre si participar o no, i el dret a retirar-se²⁰.

Confidencialitat; assegurar la protecció de la identitat de les persones que participen com a informants de la investigació. En la present investigació, totes les persones són majors d'edat, però igualment cal garantir la seva protecció identitària.

Gestió de riscos; està relacionat amb el principi de no maleficència i beneficència establida per fer investigació amb éssers humans. S'han d'identificar i mitigar els riscos que poden haver-hi en la investigació, en aquest cas; la sensació de vulnerabilitat o incomoditat, de revelar informació personal i/o professional (que podria ser perjudicial per a elles o no), que poden sentir la mostra. Un aspecte important que ha mitigat riscos ha estat en la relació i coneixement existent entre persona investigadora i les persones que han participat. La confiança amb les persones entrevistades ha ajudat a minimitzar possibles riscos.

Entrevistes; durant el transcurs de l'entrevista, tot i que es tracta d'una interacció social, no s'han de provocar actituds que condicionen les respostes de les participants. Per aquest motiu, la persona entrevistadora ha mirat d'explicar i detallar la pregunta amb consciència però mirant de no intervenir ni tallar o afegir elements a la pregunta.

Gravacions d'àudio o vídeo; s'ha pogut resguardar en arxius confidencials cada una de les gravacions, mirant de garantir cautela i confidencialitat, el respecte i l'anonimat de les participants. Tot i que les gravacions són una eina útil, s'ha de tenir en compte la confidencialitat i anonimat de les persones, i també que hi hagi consentiment informat d'aquestes, just a l'inici de les gravacions.

²⁰ Les entrevistes s'han realitzat en castellà ja que les persones entrevistades són totes Bolivianes i no parlen ni comprenen el català. Les entrevistes es poden trobar a l'apartat d'annex núm. 4: entrevista directora; annex núm. 5: entrevista coordinadora i educadora; annex 6: relat de vida infant-jove.

6.6 FASES DE LA RECERCA

La investigació ha seguit un procés de treball dividit en 5 fases i d'aquesta forma s'ha pogut organitzar i preparar amb detall el contingut de l'anàlisi a realitzar. A grans trets, aquestes són les cinc fases:

- **FASE DE DOCUMENTACIÓ**: En aquesta fase, s'ha efectuat la recerca bibliogràfica de l'àmbit i tema, buscant material d'interès adient i adequat. S'ha pogut fer recerca a bases de dades, aprofitant l'accés al CRAI. Això ha estat molt important, ja que la gran varietat i diversitat de fonts consultades, ha permès comptar amb material bibliogràfic extens.
- **FASE DE DISSENY**: En aquesta fase s'ha estructurat i classificat tota la informació obtinguda de la fase de documentació. S'han creat graelles que han ajudat a organitzar tota la informació obtinguda, resultat de la profunda revisió de materials, aconseguint fonts de referència bibliogràfica. Seguidament, s'ha creat i validat les eines de recollida de dades, la graella per la recollida de dades, tant del relat com de les entrevistes i també s'han dissenyat els guions i preguntes de les entrevistes i el guió pel relat de vida. Aquesta ha estat una part molt important i amb una dedicació molt curosa, sobretot tenint en compte els criteris de rigor.
- **FASE DE TREBALL DE CAMP**: Durant aquesta fase s'han portat a terme les dues entrevistes i el relat de vida. Les entrevistes s'han caracteritzat per ser llargues, més en tenint en compte les dificultats tècniques que no han ajudat a ser més breus, però han estat ben enregistrades, tot i això. Ha estat una fase que s'ha allargat més enllà de la previsió inicial, segons cronograma temporal de la investigació. De les entrevistes s'han recollit les dades amb la graella de recollida de dades preparada durant l'anterior fase.
- **FASE D'ANÀLISI I INTERPRETACIÓ DE DADES**: Amb tota la informació extreta de les entrevistes i el relat, es procedirà a ordenar aquella informació important per analitzar-la amb detall. S'ha codificat la informació per poder extreure de manera ordenada i classificada aquella que s'ha considerat més rellevant i relacionada amb els objectius

específics i continguts a investigar. Les dades resultants s'incorporen a la graella d'interpretació de dades de cada una de les persones consultades.

- **FASE DE CONCLUSIONS**: En aquesta fase final es dona resposta als objectius plantejats amb la recerca, integrant i relacionant els continguts de la investigació i donant un sentit coherent a aquesta. El marc teòric, les evidències dels resultats obtinguts i les aportacions que es fa amb aquesta investigació han de ser coherents.

7. RESULTATS

Una vegada fetes les tres entrevistes i les transcripcions d'aquestes, s'ha codificat la informació per poder extreure de manera ordenada i classificada la que s'ha considerat més rellevant i relacionada amb els objectius específics²¹.

Les categories que s'han establert coincideixen amb els temes a tractar en cada entrevista i es troben exposats en l'apartat "Guió de l'entrevista" treball. Aquestes categories tenen assignades un número en funció de l'ordre d'aparició en l'entrevista i la seva codificació està representada per la lletra "**C = categoria**". Per poder localitzar la informació i referenciar-la, les unitats d'anàlisi que s'han creat són el número de pàgina i el paràgraf. La codificació es representa d'aquesta manera: "**P = pàgina, P = paràgraf**". La primera, doncs, correspon a la pàgina i la segona al paràgraf. D'altra banda, cada entrevista té un número assignat segons l'ordre de realització d'aquestes. La seva codificació està representada per la lletra "**E = entrevista**". L'entrevista feta a X.R. és la número u, la de F.R., la número dos, i, el relat de vida d' I.C., la número tres. Finalment, cada categoria es troba col·locada en una dimensió exclusora o transformadora, segons si les reflexions i aportacions contribueixen a reproduir desigualtats o mantindrà un estatus de vulneració de drets ("**E = exclusora**") o si possibiliten crear vies de transformació ("**T = transformadora**").

Per aclarir qualsevol dubte, veiem el següent exemple:

La llegada a mi rancho fue bonito, porque era un lugar donde no había barda, no había rejas grandes con candados, las puertas abiertas, o sea, solamente había una reja que era para que no entren las vacas y nada más...Era muy diferente a todos los lugares...(**E3.P2.P3.C1.T**)

Aquesta frase la trobem a la tercera entrevista (ic), a la pàgina 2 i en el paràgraf 3. Pertany a la categoria 1 (la que parla de les persones que viuen en centres residencials i l'estigmatització. El control social.) i expressa una dimensió transformadora.

²¹ Per consultes: Annex 2 taula anàlisi de dades de les persones entrevistades.

Un cop analitzades entrevistes s'ha realitzat la triangulació de les dades conjuntament amb el marc teòric.

-Discussió:

En l'Educació Social, **els Centres Residencials de protecció a la infància i adolescència són espais d'acció educativa** on una part de la societat encara avui mostra opinions, punts de vista i perspectives diferents del que són o haurien de ser aquests centres i del que fa o ha de fer un educador/a social i de fet cal entendre que estem parlant d'una professió inicialment concebuda a partir de tres branques professionals diferents (educació de persones adultes, educació especialitzada i l'animació sociocultural), la qual cosa ja ens descriu una professió que pot tenir diferents vessants d'actuació. Un exemple: universalment les persones poden entendre que un advocat treballa en temes legals, jurídics i normatius, però aquesta relació entre un ofici/professió i el que es fa, no queda tan clara ni és tan evident en l'educació social fins al punt que pot costar arribar a definir en què treballa l'educació social i sovint es relaciona a pràctiques orientades a la guarda, a cuidar o controlar persones i espais (Cruz, 2011, pàg. 70). També s'observa, encara avui, certa perspectiva i pràctica educativa adultcentrista amb dels menors de 18 anys dels centres, ja que s'atorga un rol de poder a la persona adulta, encarregada de cuidar, guardar, protegir o controlar a la menor (Rojas Landívar, 2024) (E1.P9.P1.C5.E). Tota aquesta percepció social té conseqüències que d'alguna manera afecta directament els centres residencials, ja que entre altres, pateixen amb certa facilitat l'etiqueta o estigmatització per part de les persones que viuen fora d'aquest espai. Aquest fet encara és habitual i X.R. va reafirmar durant l'entrevista que la gent no "entienden muy bien que es un educador/a, no lo comprende...no tiene claro lo que en realidad hace" (E1.P1.P5.C1.E). Aquesta falta de claredat en referència al significat de la professió i la falta d'un posicionament clar de l' àmbit permet que encara hi hagi molt present en gran part de la societat, una mirada caritativa però també, carregada d'etiquetes "conflictives" pel fet de treballar amb infants que, si han arribat a un centre és per algun motiu que generalment s'associa a algun fet o vivència "problemàtica" (Ramiro, 2105, pàg. 77-92).

Aquestes percepcions i etiquetes afecten d'una o altre forma als Centres residencials i també a totes les persones que hi viuen, ja que amb la creació d'etiquetes problemàtiques i categories "perilloses", és molt més fàcil poder entendre que els espais o centres treballin amb una perspectiva o règim de funcionament tancat que limiti les possibilitats d'establir canals de comunicació i participació dins i fora del centre (Vila Merino, 2022). **La creació de categories que estigmatitzen porten a voler controlar allò que no s'enten per normal i adaptat** i F.R. afegeix que "muchas veces los gobiernos actúan bajo lo que necesita la sociedad...lo que hacen las estas Instituciones gubernamentales es darles la solución, digamos así, a la sociedad...Entonces, cómo tiene que ser el centro para que los niños no se escapen?...tienen que ser cerrados..." (Rivero Quiroz, 2024) (E2.P3.P2.C1.E).

La realitat però ens deixa **un marc legal que ens orienta a espais oberts i adherits al territori i a la comunitat** (DGAIA, 2016), la qual cosa indubtablement ens presenta un repte important, que és la necessitat de canviar aquesta perspectiva i trencar amb les categories i estigmatitzacions. És a dir, no hi ha cap directriu concreta que indiqui que els centres hagin de tenir unes mesures determinades de seguretat com tampoc que limitin l'accés de forma clara i visible a metres de distància gràcies a murs o tanques de protecció, tot i que X.R. ens recorda que en l'actualitat i a causa de la presència de més persones que viuen al barri cal també entendre que des d'un punt de vista de protecció, és necessari tenir algun mecanisme o porta, però que aquesta no actuï de forma tancada, sinó per un aspecte de protecció i evitar que qualsevol persona entri al centre. Els centres han de conviure en un determinat espai amb altres persones i poder garantir el dret a la protecció és un element que cal considerar des dels centres, però no a qualsevol preu. És important poder garantir una infraestructura que permeti als centres, per un costat ser oberts, adherits a la comunitat, protectors, però lliures a la vegada:

El tema de las infraestructuras a nosotros nos ayuda mucho ... En cambio, en un centro cerrado, soy libre, pero todo el tiempo andas con las llaves en el bolsillo, porque si quiero ir un poquito más afuera, tengo que pedirte permiso para que me abras el portón...Soy libre, pero no puedo ver a la calle, como

cualquier otra persona, ... Que no va lo que le estoy diciendo al niño con lo que al final está viendo a su alrededor, ¿no? Entonces, creo que las infraestructuras son importantes, la metodología que se vaya dando en los centros también, tiene que ir de la mano. (Rivero Quiroz, 2024) (E2.P5.P2.C2.T)

Darrera aquestes paraules observem **la relació entre el discurs i l'acció de l'educador/a**, sovint no exempt de contradiccions, però amb una clara opció de transformació si el mateix centre gaudeix d'una infraestructura que sigui vista com una protecció i no com una limitació. F.R. ens recordava que en el centre de Mi Rancho, es concebia la infraestructura i l'espai dissenyats "para que el chico que vive allí, vea la libertad, tome la decisión de quedarse ahí sin ninguna barda que le obligue a hacer eso" (E2.P1.P6.C3.T). Hi ha certa diferència entre tenir un mur d'un metre d'alçada i tanques de tres metres, finestres amb barres o finestres amb vidres i cortines, portes metàl·liques infranquejables amb barrots i sota cademat o cadenes que tenir portes sense barres i amb una clau d'accés i s'observa que un espai més obert pot presentar, com a mínim, dues opcions transformadores: Per un costat, si la comunitat no veu un espai tancat, les persones de l'exterior del centre no perceben aquest espai des d'una mirada de problema, la qual cosa pot ajudar a trencar estereotips i categoritzacions i, per un altre costat, obtenim automàticament una possibilitat d'incrementar una mirada positiva per part de l'infant o adolescent que viurà al centre, com ens recorda I.R. en el seu relat de vida afirmant que "la llegada a mi rancho fue bonito, porque era un lugar donde no había barda, no había rejas grandes con candados, era una casa con la barda a la media cintura" (E3P2.P3.C1.T). Per les persones entrevistades, **l'espai i la seva concepció més oberta, presenta oportunitats, tant pel que fa al treball amb la comunitat com amb treball amb els infants i adolescents que viuen al centre**; estem parlant doncs que la infraestructura i l'espai pot acabar per influir en el treball que es fa dins i fora del centre. Precisament, en l'experiència de vida a Mi Rancho que ens va narrar I.C. ens va recordar el següent:

Es muy diferente que te levantés y veas un espacio abierto y que te levantés y lo primero que veas es una barda o una reja, o pensés que para salir de ahí tenés que pedir permiso a alguien que te tranque el candado y poder salir...

Salíamos y no había problema y no nos sentíamos como que controlados. Yo creo que esa parte era muy bonita porque a veces el control no es muy bueno en las personas, entonces no hace bien para el comportamiento de uno...Y sentirse libre es bonito". (Cuarite, 2024) (E3.P4.P11.C1.T)

En el seu cas, explica que trobar-se amb un centre de les característiques de Mi Rancho va ser motiu de fer-hi un llarg camí i com s'aprecia de les seves paraules, la sensació de llibertat i poder sortir al barri, al carrer, podia ser motiu agradable i generador de bon comportament, amb la qual cosa, si un infant amb bon comportament entra en contacte amb el barri, aquesta comunitat automàticament passa a tenir una oportunitat de transformació i pot canviar el seu punt de vista sobre els centres i les persones que hi fan vida. Observem, doncs, la importància de l'espai com a opció transformadora de realitats a dos nivells: un primer nivell afecta a les persones residents del centre i un segon nivell a les persones de la comunitat de fora del centre. En el 1r. es pot parlar d'una transformació de caràcter més educatiu i emancipador (conductual) pels infants i adolescents que hi viuen i en el 2n nivell parlem de beneficis de caràcter social, amb una major integració, inclusió i participació amb la comunitat de fora del centre. En aquesta mateixa línia de pensament, la directora destacava la importància que els centres no estiguin allunyats de la comunitat per poder trencar estereotips tot i que inicialment no és una feina senzilla (E1.P3.P3.C2.T) i afegeix que posar a disposició de la comunitat certs recursos com llocs per jugar i camps esportius, tenir una petita biblioteca i llocs per llegir amb llibres nous i atractius, etc...és positiu per a totes i les característiques obertes del centre ajuden a fer-ho (E1.P9.P3.C4.T). Aquestes opcions i possibilitats de treball entre el centre i la comunitat també són molt ben valorades pels infants i adolescents que viuen en els centres i no és d'estranyar que en diversos estudis i anteriors recerques que aborden la qüestió del **benestar subjectiu dels infants** residents, declarin que voldrien sortir més i disposar de més llibertats ja que la socialització de les persones son elements fonamentals per un idoni desenvolupament de les persones:

Sí, es importante porque en lo social de una persona, yo lo sigo viendo, es muy importante para una persona, porque eso es, así uno socializa, yo creo que es algo fundamental en una persona, conocer otras personas, relacionarse, ver

cómo viven otras personas.... Era bueno” (Cuarite, 2024) (E3.P6.P2.CE.T)

Com s’aprecia, els infants i adolescents que viuen en centres residencials són conscients d’altres realitats i formes de vida i els beneficis que els hi aporta poder conèixer i socialitzar amb altres persones de les seves edats, més enllà del centre, la qual cosa ens obliga a atendre a les seves peticions i que aquestes siguin escoltades. Des d’un punt de vista de drets, això és important, ja que aquests centres han de garantir-ne el seu ús, i això segurament pot fer canviar l’actual percepció que tenen els infants de gaudir de poc benestar dins dels centres. Els centres que treballen en règims oberts també poden promoure i garantir igual o més drets que no pas els centres tancats si la seva infraestructura permet llibertat i també si la seva metodologia contempla a l’infant com a persona amb capacitat de decisió i protagonista de la seva vida, un subjecte de dret (E3.P10.P1.C4.T).

Germán Herraéz, el que creó Mi Rancho...siempre decía que Mi Rancho lo crearon los chicos...Nos decía Germán, la fórmula es de que el protagonista era el joven, el niño que vivía ahí, casi todas las cosas que fueron, que estuvieron...eran organizado todo por los chicos y los educadores/as acompañando, pero siempre todas las ideas partían de nosotros, de los jóvenes que vivíamos ahí, y eso se respetaba” (Cuarite, 2024) (E3.P9.P3.C4.T)

Com s’observa, per augmentar el benestar subjectiu dels infants que viuen en centres residencials, no n’hi ha prou amb disposar d’un espai molt reflexionat i adaptat a les necessitats dels infants, obert, amb camp de futbol o sala de biblioteca, elements presents en els tres hectàrees que conformen Mi Rancho, sinó que també cal **orientar-se cap a una metodologia de treball que promogui i vetlli per oferir protagonisme als infants, fomentant la seva capacitat de participació i decisió** en els afers que a ells els afecten, precisament una de les majors crítiques que els infants fan dels centres residencials en referència al compliment de drets i en favor del seu benestar subjectiu (Jover Pujol, 2023, pàg. 15-18). Per poder arribar fins a aquest punt, el camí és llarg, però a paraules de la directora i coordinadora, s’observa que és possible si hi ha una estructura de treball estable, amb educadores i educadors amb un llarg recorregut i trajectòria professional dins del centre. L’estabilitat i

continuitat en les línies mestres del projecte educatiu són elements que permeten que les educadores puguin desenvolupar les seves tasques amb seguretat i confiança i treballar per aconseguir crear un vincle educatiu que, com ja és conegut, requereix temps i treball aconseguir-se establir. Aquesta estabilitat també és molt valorada pels infants que han de viure temps en aquests centres, precisament perquè permet crear una relació de vincle educatiu i confiança amb l'altra persona i l'infant sent la proximitat de l'adult sobre la base d'una relació equilibrada (E3.P7.P8.C4.T). Es confirma doncs que si un infant se sent lliure i pot participar, se sent escoltat i amb confiança amb les persones que l'acompanyen, hi ha força opcions de què millori el seu benestar subjectiu i pugui trobar el seu lloc de vida en el centre (Sambola Mañé, 2020, pàg. 22).

Amb les entrevistes realitzades es percep com a possible que hi hagi un model de centre obert amb una metodologia de treball orientada a la responsabilitat col·lectiva, el vincle, la confiança i el sentit de pertinença a un espai de vida adherit a una comunitat, **on els infants i adolescents es senten part del centre i d'haver escrit una part de la seva història personal** amb orgull d'haver-hi passat un temps important de vida. Com ens han recordat les persones entrevistades, sentir-se part del centre forma part de la cultura del centre. A Mi Rancho, "ser Ranchero" és motiu d'orgull i les persones que hi han passat, així ho senten i motius en sobren: des d'una àmplia i diversa possibilitat d'activitats formatives o de lleure que es realitzen a dins del centre com les opcions d'activitats a l'exterior, passant per un tracte educatiu familiar, acompanyant als infants i joves en el seu dia a dia. Una metodologia de treball orientada al seguiment individual i atenció personal però adaptada als processos i etapes evolutives dels infants però sempre mirant de preservar la decisió dels infants i joves organitzats (E3.P7.P2.C9.T). La mateixa metodologia de treball considera als infants i joves del centre, motor fonamental en les decisions que afectaven la seva diària i com s'ha mencionat, decisions que podrien pertocar prendre a un infant.

Eran diferentes procesos, cuando éramos niños, que era un proyecto, nuestra única responsabilidad era hacer un oficio, lavar un plato, ayudar con la mesa de la casa, ayudar con lo que hacer en la casa, entonces esa era nuestra función, aparte de estudiar, jugar, pero ya cuando fuimos creciendo, ya pasando la

adolescència ja eren altres les funcions, ja teníem que liderar, lideritzar un comitè que le fèiem en mi rancho, entones eren distintes funcions, per exemple, havia comitès de deporte, comitès de manteniment de la casa, del treball, comitès de dinero, de economitzar, de comprar, de ir a comprar. (E3.P6.P4.C9.T)

Com nombra I.R. al seu relat de vida, **el comitè es una organització dels joves amb poder de decisió**. Pot proposar celebrar activitats o prendre decisions referents a coses a millorar a escala educativa. S'organitzen reunions periòdiques a les diferents etapes o edats, permetent la participació directa dels infants en la presa de decisió. Tot aquest conjunt de situacions gairebé quotidianes van forjant un sentit de pertinença al projecte del centre tal com recorda F.R. quan comenta:

Yo creo que, más allá de las personas, hay una institución.... Están los educadores, están los chicos que ya se han independizado, que ya no viven ahí, que ya tienen familia, pero vuelven a lo que fue su casa y a lo que sienten su casa...Si se hace algo, una actividad dentro de mi rancho, no solamente participan los de mi rancho, participa un montón de gente que conoce. Entonces, también eso es algo totalmente que le da, este sentido de institucionalidad. Y yo creo que también por eso es que también mi rancho sigue existiendo y va existiendo (Rivero Quiroz, 2024) (E2.P14.4.C7.T)

En un sentit similar s'expressa la directora quan dona a Mi Rancho quasi la qualitat de tenir vida per si mateix com a centre i creant una cosa "muy bonita, los chicos están orgullosos, los chicos se sienten bien...Mi Rancho se ha encargado tanto, y digo Mi Rancho como si tuviera vida, porque tiene vida en sí misma, de que los mismos chicos te recuerdan que es Mi Rancho" (E1.P14.P1.C7.T).

Tota aquesta cultura institucional dinàmica i participativa es transmet entre professionals i infants i adolescents residents i, per tant, les i els educadors juguen un paper fonamental en tot el procés educatiu, ja que acompanya als infants en les seves decisions, però també ha d'educar a un grup però mirant d'atendre també a la individualitat. Durant l'entrevista a I.C., ell destaca la presència de **la figura educativa de l'educadora** com una persona important,

que dona estabilitat, seguretat i confiança als infants, gràcies a posar en pràctica una relació educativa orientada al vincle i la confiança en la persona (possibilitant un major nivell de benestar en els infants), incrementant-ne el sentit de pertinença al centre o espai de vida, fins al punt que es podia donar la situació que alguns infants no volguessin abandonar el centre ni per retornar amb la seva família (E3.P11.P1.C7.T).

La mateixa coordinadora del centre recorda que si ve l'equip educatiu segueix un projecte educatiu compartit i participat per les figures més tècniques com també pels infants i adolescents residents, les educadores treballen amb la llibertat mirant d'establir un vincle de confiança a mesura que amb el temps les persones es van coneixent i identificant en la relació educativa, es posen en joc rols i decisions, però sempre des de la proximitat educativa d'una persona adulta que escolta i ofereix un tracte agradable mirant de donar protagonisme als infants i joves (E2.P9.P1.C9.T), i passa el mateix amb la direcció, ja que hi ha un contacte fluid entre uns i altres a escala organitzativa. Que l'educador/a obri a la participació i decisió de les coses quotidianes per a totes, és un bon exemple d'un treball que s'allunya d'una mirada adultcentrista en referència a la capacitat de decidir dins i fora del centre, però els infants tenen consciència del rol que exerceix la persona adulta i això no és cap motiu de conflicte, com ens recordava en el seu relat de vida, I.C. (E3.P9.P1.C5.T).

El model d'aquest centre mostra una metodologia que està pensada per i pel servei d'un Centre amb una cultura ferma i aquesta simbiosi permet aconseguir un treball educatiu transformador. Més enllà del vincle que s'estableix durant l'estada de les persones al centre, encara hi ha participació de les persones que amb anterioritat hi han viscut, un detall que exemplifica també com un espai de vida pot deixar empremta i empremta en les persones que hi ha viscut, i que encara es manté tot i els canvis que esdevenen.

Sí, sí vamos nosotros algunos de los ex rancheros nos llamamos, entonces vamos a mi rancho, jugamos partidos, nos relacionamos todavía con los niños que viven ahí, entonces queda todavía algo de lo que fue mi rancho (Cuarite, 2024) (E3.P12.P3.C7.T).

A manera de final, creiem que les paraules de F.R. en referència al que és Mi Rancho, permeten observar com és d'important que els tres elements (cultura, política i pràctica de centre) treballin de manera oberta, transparent i amb clara orientació transformadora, sobretot pensant el benefici dels infants i adolescents que viuen en els centres:

No solamente ha sido una institución, sino es algo más, digamos, ¿no? Algo más que se siente cuando entras, cuando llegas, no solamente es una institución, es una familia, es algo más, es algo donde puedes estar y donde sabes que hay gente... La cultura de mi rancho, ¿no? De que es tu familia, sos parte de ella y pues podés ir, (...) Entonces, eso también ya es parte de la institucionalidad, de la cultura y la gente que está afuera lo mira y ya deja sus prejuicios, ...Y lo hace parte de él, hacen sentido de pertenencia, se identifican también y entonces es más fácil que se pueda, reproducir con el tiempo si se hacen mayores, ¿no? Si se sienten parte, luego ellos van a volver a hacerlo porque es lo que han vivido, ¿no? Un poco esa transmisión”.

(Rivero Quiroz, 2024) (E2.P14.4.C7.T)

8. CONCLUSIONS

Els Centres residencials de protecció a infants i adolescents són un espai de vida: fan de “casa”, és un espai de descans, d'estudi, de creació, de distracció, de quotidianitat. Tot i que potser no és habitual que un mateix edifici-habitatge resideixin unitats familiars (o altres tipus de grups o col·lectius) d'unes 40 persones, això sí que pot succeir en el cas de menors desemparats. Entenent que el present ens diu que aquests espais són vigents i ho seguiran sent a curt o mig termini, i també entenent els resultats en mà de diversos estudis sobre la matèria realitzats, era important amb aquest treball poder acostar i descriure altres possibilitats de centre residencial.

Si entenem que per un aspecte de recursos i possibilitats reals no podem tenir un menor ràtio en alguns centres i que en un mateix espai han de viure moltes persones, cal ser conscient que tot i fomentar la individualitat, s'haurà de viure en col·lectivitat i això és un element que permet explicar la importància de pensar l'espai i lloc de vida, de quina ha de ser l'arquitectura ideal, les distribucions dels espais, i la seva ubicació, etc...

Com hem vist, un centre que ho contempli, pot proposar mesures que fins a cert punt poden semblar llunyanes al que sovint podem trobar als centres del territori. Un centre que protegeix amb una tanca que arriba a la cintura ja és una petita acció que d'inici permet a l'infant entendre que va a un lloc de vida i no de tancament o de control. La importància de fomentar un espai obert es troba en diversos elements: A l'arribada de l'infant a un centre, agrada sentir-se lliure, això millora la motivació inicial de l'infant i el seu procés d'aclimatació al nou lloc, pot esdevenir amb una relació de vincle i responsabilitat i també amb confiança, sense mesures de control i seguretat que sovint provenen d'orientacions metodològiques adultcentristes. L'espai obert com a motiu de canvi i transformació amb la comunitat també és important, trencat etiquetes i beneficiant-se (la comunitat) de tot el que genera el centre pel que fa a activitats, per exemple.

Si l'espai és important en referència a les possibilitats educatives de l'educació social, també ho és poder aprofundir en aquells elements que poden fer que un infant i adolescent se senti bé al seu centre. En referència a aquest objectiu, s'observa que la participació és un element que recurrentment ressona en aquesta investigació. De tipus de participació n'hi ha diverses i com s'ha vist, en el centre investigat, es destaca com a important el fet de poder situar a l'infant al centre del projecte educatiu i és des d'aquesta situació que s'organitza el centre i que la pràctica educativa també es duu a terme. El fet de crear espais on totes les persones puguin dir el que pensen i senten del seu espai de vida és un element que ajuda a millorar el benestar subjectiu dels infants perquè se senten escoltats i empoderats per portar iniciatives endavant (Trilla Bernet & Novella Càmara, 2001). També es destaca la importància del fet de sortir del centre i establir contacte amb la comunitat, ja que forja relacions amb altres i no només amb les persones de la "casa". Donar aquesta passa i advocar per un treball amb la comunitat pot permetre, doncs, que els infants i adolescents també participin del que hi ha fora del centre com qualsevol altre infant que no viu a un centre. Això també es pot donar amb major facilitat si el centre i el seu espai estan encarats a una mirada oberta i de transformació més que no en una mirada d'espai de control i tancament o aïllament de la comunitat.

Per acabar, tot i que és possible i real un centre que sigui obert de portes endins i també de cara a la comunitat, cal entendre quins són els elements que el fan funcionar i perquè els infants i adolescents que hi van viure, encara el recorden com una "casa" i un espai de vida important per a ells, o els que ara hi viuen. I el resultat que ho fa possible és un treball i una metodologia pràctica que busca fomentar el sentit de pertinença al centre gràcies a un treball educatiu de professionals de l'educació social, que amb el seu dia a dia, acompanyen als infants i adolescents. La metodologia integra una cultura de centre on totes les persones, degudament organitzades, poden implicar-se en la creació d'activitats i per descomptat, en la vida quotidiana del centre, perquè no només són infants i adolescents, sinó que a més són tinguts en compte com a actors principals i subjectes de drets.

Aquesta recerca, doncs, ha presentat un model de treball que en la seva metodologia incorpora els principis i valors de la seva cultura com a centre (llibertat i família) i amb una organització i política de centre transparent, demostrant que pot ser un espai de vida que promogui novetats, canvis i transformacions i això podria ser d'interès per a les educadores i educadors que treballen en espais similars i adaptats al seu context. Aquest treball pot aportar també per a l'àmbit concret de l'educació social, noves idees i transferibilitat tot i la diferència de contextos, ja que prové de la pràctica i és una pràctica que respon a una llarga durada en el temps (el centre té trenta anys de vida).

Per al centre, aquesta recerca pot aportar un procés de reflexió interna, la idea del retorn hi és present, ja que també hi ha una estreta relació amb les persones que avui viuen al Centre, després de la meua estada de quasi set anys a Mi Rancho. Amb aquest treball que també quedarà en mans de la directora que actualment dirigeix el projecte i que ha participat de la recerca, es podrà doncs crear espais de diàleg i reflexió professional i educativa, amb l'objectiu de posar en pràctica elements que puguin millorar l'atenció a les persones residents.

Per la persona investigadora, aquesta recerca permet presentar un model possible de treball i també ha estat un treball que ha alimentat el record positiu i la perspectiva crítica personal perquè permet reafirmar l'existència d'un centre que treballa de manera oberta i apostant per una implicació personal. Hi ha espai per un canvi de mirada objectiva, que consideri els centres residencials, espais de vida i no només de control.

Poder presentar l'existència d'un model de treball que no és habitual al nostre territori també pot ser un punt de partida per a nous reptes de futur i contemplar línies que encara no s'hagin explorat. Entre altres reptes o nous interrogants que poden sorgir hi ha el fet de crear un model que pugui seguir les línies mestres d'actuació de Mi Rancho, mirar de construir una base sòlida o un projecte educatiu per a espais similars, per exemple. O també podria permetre crear una guia d'orientacions per a centres i oferir vies per a enfortir, canviar o millorar les pràctiques, mirant d'oferir innovació als centres i proposar una guia de suport i de reflexió.

Precisament en aquesta línia de reflexió i a mode conclusions generals també s'han plantejat unes idees que es consideren claus i poden ser un punt d'inici per al diàleg i el debat. Són unes conclusions que corresponen a les nou categories de les entrevistes i que a continuació s'exposen:

- **Cal crear espais d'intercanvi amb la societat per canviar la visió i percepció que tenen dels Centres Residencials i de l'educació social en general:** La pressió que exerceix el discurs hegemònic de l'ordre i el control, les polítiques neoliberals i altres elements més estructurals, exerceixen pressió a l'àmbit. És necessari treballar en una orientació educativa comunitària per a fer front a problemes que ens afecten a totes i caldria trobar els camins per a fomentar una adhesió al territori que ajudi a canviar certs discursos i encàrrecs que són de l'àmbit. Treballar per canviar la perspectiva, en xarxa i amb perseverança.
- **Trencar amb la categorització i estigmatització dels infants i adolescents:** Fruit o derivat de la situació anterior, els centres i les persones que hi viuen, són etiquetades. Els discursos de la por i el control sovint creen una necessitat de protegir, no a les persones de dins, sinó a les de fora. Quan hi ha tanques altes, sovint es relaciona amb alguna situació de problema o limitació, algú que no vol que s'accedeixi a un lloc sovint situa tanques altes. Treballant de manera oberta i amb la comunitat es poden trencar prejudicis.
- **Els espais oberts i les seves possibilitats educatives:** L'espai pot condicionar la pràctica educativa. No tots els centres poden tenir horts, camps de futbol, etc... però cal pensar els espais en espais de vida. Convertir-los en "casa" pot aportar riquesa en la quotidianitat i en l'opció de dur a terme diverses activitats. Pensar els espais també a possibilitar accions a dins i a fora del centre permet orientar la pràctica educativa més enllà de l'espai físic.
- **El centre com espai que protegeix:** Cal garantir el dret a la protecció, a la intimitat, però no edificant murs o tanques que no permeten el contacte quotidià amb l'exterior. Un mur fins a la cintura permet marcar un terreny

i això l'identifica com un espai privat, que protegeix, però que no limita la relació amb l'exterior i ofereix una sensació de llibertat necessària per fer un treball educatiu..

- **El centre com espai que garanteix drets:** En relació amb el punt anterior, un mur de dos metres o portes d'acer, tancades amb clau o cadenats, protegeix als infants i adolescents de les persones de l'exterior o més aviat actuen de protecció per a les persones que viuen al voltant del centre? Amb aquesta qüestió es pretén reflexionar sobre la vulnerabilitat dels infants i adolescents dels centres, no es pot oblidar que ja han patit vulneració de drets amb anterioritat i cal evitar que això pugui tornar a passar, més si tenim en compte que el sistema actua per garantir drets, no per vulnerar-los.
- **Treballar amb la comunitat per convertir-se en un centre adherit al territori:** És important que la comunitat pugui percebre un espai obert per evitar la sensació "problemàtica" que pot ocasionar veure un centre "fortificat" just al davant d'un habitatge, casa o bloc de pisos, de propietat o lloguer, amb característiques molt diferents, sovint sense aquestes limitacions tan evidents. Obrir els centres cap a la comunitat pot generar nous espais de relació i socialització per a les persones del centre i també per les persones de fora del centre. Arribarà el moment que les persones que han viscut a dins d'un centre, faran el pas per viure a un altre espai i el centre ha d'haver treballat també a brindar opcions d'antidestí a aquests infants i que un cop abandonin el centre, tinguin un futur amb oportunitats.
- **La educadora i educador social en centres oberts, una tasca orientada a la responsabilitat individual i col·lectiva:** Les possibilitats transformadores que permet el vincle educatiu són molt interessants com a eina de treball en espais oberts. La confiança i una atenció molt quotidiana, on s'esdevé un tracte familiar, són elements que ajuden l'educadora social a poder desenvolupar les seves tasques des d'una perspectiva de canvi.
- **La estabilitat i el treball en mantenir una cultura de centre pròpia:** Entenent la dificultat del que es proposa, cal mirar d'aconseguir mantenir una estabilitat en l'equip professional, que ajudi als nous infants i adolescents a participar i entendre i fer-seu el projecte educatiu i el

significat del centre en si mateix. No és un lloc qualsevol, és la casa de totes. Cal celebrar, cal cuidar, cal fer el que es fa a qualsevol casa i l'equip professional és un eix important que pot ajudar a fer la transmissió. Si el projecte educatiu té en compte i mira d'incorporar la cultura del centre en les seves línies d'actuació, això fomenta en els infants i adolescents un sentit de pertinença al centre.

- **La organització del centre i la participació dels infants en la política del centre:** És idoni que la pràctica educativa ajudi a/en l'organització de les persones que viuen al centre amb l'objectiu de fomentar la participació de totes, la transparència i el vincle en comú entre les que viuen al centre. Que els infants estiguin organitzats en comitès amb poder de decisió millora el benestar subjectiu d'ells i elles i també millora la democràcia del centre en general. És un guany per a totes les persones que en participen, pel que fa a ambient de treball, d'ambient de vida, etc.
- **Una pràctica educativa on l'infant i adolescent és el protagonista:** El projecte educatiu s'orienta al treball individual i col·lectiu, treballant la responsabilitat de totes les que formen part del centre. Ja sigui en projectes que treballen per processos i edats o etapes de desenvolupament o amb altres metodologies, els centres oberts també poden treballar la confiança i la llibertat sense limitar els accessos, orientant la pràctica educativa a l'acompanyament i respecte de les decisions de l'infant i adolescent.

Finalment, cal afegir que aquesta recerca ha permès a la persona investigadora posar en joc tota una sèrie de competències que al llarg del grau d'educació social, s'han integrat i incorporat als mateixos sabers i coneixements. Aquest treball tanca un cicle, ja que Mi Rancho va ser el motiu d'iniciar aquests estudis i amb Mi Rancho, tanco aquesta etapa de formació tan important. Amb el transcurs del grau, sempre he pensat si seria possible un centre com Mi Rancho al meu territori i els sabers que he adquirit m'han servit per afirmar-me que no hi ha cap impediment que limiti aquesta opció. Els coneixements obtinguts de la professió d'acord amb el codi deontològic o poder entendre les relacions educatives en la nostra professió són aspectes que han jugat un paper important en el treball, fins al punt de tenir clara una orientació del que penso que hauria

de ser l'educació social.

Aquest treball m'ha ajudat a integrar tot això moltes coses un sol document, i també significa una porta oberta a la descoberta i al record, una mirada de passat i de futur i estic molt agraït d'haver tingut el suport de totes. Moltes gràcies i com va dir German Herrauez, fundador de Mi Rancho, "si quieren la fórmula, la fórmula es darle el protagonismo al chico".

9. BIBLIOGRAFÍA

Armengol, C. (1999). La cultura organitzacional en els centres educatius de primària. (D. d. UAB, Ed.)

Asociación Estatal de Educadoras Sociales - ASEDES. (2007). *Código Deontológico del Educador y Educadora Social*. Barcelona: ASEDES.

Burguet, M. (2017). Més enllà de les relacions de domini. Sabers i sabors relacionals. *Desfer la teranyina del gènere des de l'educació.*, 139-162.

Castel, R. (2010). *El ascenso de las incertidumbres: Trabajo, protecciones, estatuto del individuo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Chárriez, M. (2012). Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa. , 5(1). (ISSN 1949-4742)

Cruz, L. (2011). Sobre el acogimiento residencial y las condiciones socioeducativas en las que se debe desarrollar la medida. *Pedagogia i Treball Social: revista de ciències socials aplicades.*, 66-88.

Delgado, M. (2013). Formas contemporáneas de la exclusión social. En *Exclusiones, Discursos, Políticas, Profesiones* (págs. 53-71). Barcelona: UOC.

Díaz-Bravo, Laura, Torruco-García, Uri, Martínez-Hernández, Mildred, & Varela-Ruiz, Margarita. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. Recuperado en 13 de julio de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es

Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència. (4 de novembre de 2016). Programa Marc de Centres . *Directriu 5/2016*.

Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència de Catalunya. (2022). *Informe estadístic mensual - DGAIA*. Generalitat de Catalunya, Departament de drets socials. Obtenido de https://dretssocials.gencat.cat/web/.content/03ambits_tematicas/07infanciaiadolescencia/dades_sistema_proteccio/2022/2022_12_informe_DGAIA.pdf

Dirección General de Derechos de la Infancia y la Adolescencia. (2022). *Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia y adolescencia*. Gobierno de España. , Observatorio de la Infancia. Madrid: Ministerio de asuntos sociales y agenda 2030. Obtenido de <https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/infancia-y-adolescencia/PDF/Estadisticaboletineslegislacion/boletin25.pdf>

Foucault, M. (2006). El Gran Encierro. En *História de la locura en la época clásica*. Barcelona: S.L. Fondo de cultura económica de España.

Generalitat de Catalunya. Departament de Drets Socials. (11 de març de 2016). *La DGAIA posa a disposició dels Serveis Socials una eina per identificar situacions de risc i desempament*. Obtenido de Govern de la Generalitat de Catalunya: <https://govern.cat/salaprensa/notes-premsa/291400/dgaia-posa-disposicio-dels-serveis-socials-eina-identificar-situacions-risc-desempament>

Jover Pujol, A. (2023). Infància sota el sistema de protecció: el benestar subjectiu i la centralitat dels seus drets. *Papers*, 108(1), 1-27.

Llosada Gistau, J., Montserrat, C., & Casas, F. (juny de 2016). El benestar subjectiu dels adolescents tutelats a Catalunya. *Papers*, 29, 27.

Manzo, L. (2003). Beyond house and haven: towards a revisioning of emotional relationships with places. *Journal of environmental psychology*. 23, págs. 47-61. Washington: Department of Landscape Architecture, University of Washington.

Ministerio de Educación y Ciencia. (10 de octubre de 1991). Real Decreto 1420/1991 por el que se estable el título universitario oficial de Diplomado en Educación Social. *Boletín oficial del estado (B.O.E.)*, 243. Madrid, España. Obtenido de <https://www.boe.es/eli/es/rd/1991/08/30/1420/dof/spa/pdf>

Núñez, V. (1999). *Pedagogía Social: cartas para navegar en el nuevo milenio*. Buenos Aires: Santillana.

Núñez, V. (2005). El vínculo educativo. En H. Tizio, *Reinventar el vínculo educativo : aportaciones de la pedagogía social y del psicoanálisis* (págs. 19-47). GEDISA.

Pujadas, J. J. (Coord.). (2004). *Etnografía*. Barcelona: UOC.

Sambola Mañé, G. (202). *Pensar els espais, donar un lloc. Pràctica educativa en espais de vida per a ainfants i adolescents tutelats*. València: Nau llibres.

Sánchez García, J., & Hakimi, N. (2014). ¿Qué significa ser joven? Reflexión teórica desde dos ejemplos etnográficos. *Quaderns-E*, 19(2), 43-57.

Sanchez, C. (2020). La paradoja de la práctica y la realidad asistencial: Una pragmática orientada por la singularidad. En C. Sánchez-Valverde, & M. Alejandra, *La educación Social en los extremos: Justicia social y paradojas de la práctica* (págs. 125-144). València: Institut de Creativitat i Innovacions Educatives de la Universitat de València.

Sánchez-Valverde, C. (2020). Las paradojas en la educación social y en sus efectos: la asignación de destinos desde la adjetivación y el paternalismo. La responsabilidad de los formadores y formadoras. En C. Sánchez-Valverde, & A. Montané, *La educación Social en los extremos: Justicia social y paradojas de la práctica* (págs. 13-31). València: Institut de Creativitat i Innovacions Educatives de la Universitat de València.

Sánchez-Valverde, C. (2022). Reflexions i propostes sobre el model d'atenció i protecció a la infància de. *Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa*(82), 31-57.

Sanjuán, L. (2019). *Introducció a la metodologia qualitativa d'investigació*. Barcelona: UOC

Schein, E. (1988). *La cultura empresarial y el liderazgo: una visión dinámica*. Barcelona: Plaza & Janes Editores S.A.

Shaimi, M. (2020). La violència del sistema de protecció a la infància i l'adolescència, una descripció. *Pedagogia i Treball Social: revista de ciències socials aplicades*, 9(2), 167-184.

Taylor, S. J. i Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Trilla Bernet, J., & Novella Càmara, A. (2001). Educación y participación social de la infancia. *Revista Iberoamericana de educación*, 26. Obtenido de <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/56924>

Thompson Fullilove, M. (1996). Psychiatric implications of displacement: Contributions from the psychology ... *The American Journal of Psychiatry*, 153(12), 1516-1523.

UNICEF. (2015). *Convención de los Derechos del niño*. Madrid: UNICEF.

Vila Merino, E. (2022). Educar en los márgenes en instituciones cerradas; un estudio de la cultura profesional desde las percepciones sobre el apoyo social y el bienestar. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*(41), 55-66.

10. ANNEXES

Annex 1: taula d' anàlisis i interpretació del marc teòric

PARÀ GRAF	TÍTOL	PARAULA CLAU	QUÈ VULL OBSERVAR – DIR?	FONT D'INFORMACIÓ
TEMA MARC TEÒRIC: EDUCACIÓ: L'EDUCACIÓ SOCIAL COM A ÀMBIT D'ACTUACIÓ. DE QUÈ PARLEM QUAN ENS REFERIM A L'EDUCACIÓ SOCIAL I ALTRES PERSPECTIVES DEL QUE POT SER				
1	Quina és la concepció educativa de l'Educació Social? Com s'entén aquest concepte.	Educació social	E.S. inicialment concebuda a partir de 3 branques prof. Facilita o dificulta tenir una mirada més unificada/criteri educatiu determinat ? Persones adultes, educ. especialitz. i ASC parteixen d'emmarcaments educatius diferents.	Director/a Educador/a
TEMA A PARLAR: La relació entre el que la gent pensa i el que l'administració ofereix. La mirada de la societat civil i Govern. Relació.		1- Quina creus que és la concepció del treball que es fa en l'educació social? Que pensa la gent que fem? 2- Tu que has dirigit i t'has relacionat amb l'estat i societat, quina creus que és la visió i pensament que tenen del sistema de protecció? Perquè creus que és així?		
2 i 3	De l'estigmatització al control. La creació d'una representació social i categoria "perillosa". Els centres residencials tancats.	Persona desadaptada Control social	La creació de categories que estigmatitzen porten a voler "controlar" allò que no s'entén per "normal", per adaptat. Treball per inserir a les persones a la societat. La relació entre l'estigmatització i la presència de centres amb règim tancat i com és pot mirar de canviar des de la professió aquest fet.	Director/a Educador/a Jove
TEMA A PARLAR: Les persones amb les que treballem son persones estigmatitzades. El control social i com afecta i influència a la professió.		1- L'educació social com a àmbit professional defineix que es treballa amb "persones desadaptades" i els infants no escapen d'etiquetes. Com els centres (educadors, directiva, col·laboradors, etc...) poden trencar estereotips. 2- Si els centres estan allunyats de la vida de la comunitat, barri, etc... és més complicat trencar determinades mirades/etiquetes? Per què? 3-Et consta que hi hagi alguna normativa o referència que parli de com han de ser els espais/centres (a nivell més arquitectònic, distribució espais...)		
4 i 5	Que hi diu el Codi deontològic de la professió envers la tasca de l'educador/a social	Codi deontològic Educació Social	Amb els anys, les professionals han treballat per orientar la professió de l'educadora social cap a una educació que possibiliti, que transformi i abandonant la idea del control i la re-educació.	Director/a Educador/a Jove

TEMA A PARLAR: Relació entre codi i tasques que fem a un centre tancat i obert.		1- L'educador pot fer la seva feina en un centre obert? Analitzem les possibilitats en un o altre marc de treball. 2-Creus que l'espai condiona de certa manera, que pots fer i que no?		
TEMA MARC TEÒRIC: EDUCACIÓ SOCIAL AMB INFANTS I JOVES VULNERABLES DEL SISTEMA DE PROTECCIÓ A LA INFÀNCIA I ADOLESCÈNCIA DE CATALUNYA: ELS CENTRES RESIDENCIALS COM A MESURA D'ACOLLIMENT				
6	El camí que ha seguit el nostre marc legal de protecció als infants i adolescents en situació de vulnerabilitat	Sistema de protecció - lleis	El sistema de protecció es basa en un seguit de normes i lleis que parlen de la protecció dels drets. Quins protegeix i com es pot fer en un centre tancat vs. obert. Fins a quin punt hi ha coneixement?	Director/a
TEMA A PARLAR: Actuar per garantir els drets en els infants i adolescents.		1- Que fa el sistema, com actua? Recorregut d'arribada a mi rancho. Actua la administració i s'inicia un procés: Treball en xarxa per trobar el millor CR i La decisió de l'infant per venir. 2- La importància de tenir coneixement i compartir perspectiva de drets entre equip i usuàries.		
8	Acolliment, mesura subsidiària?	Sistema de protecció -Centres residencials	Tot i que la norma indica un "trajecte" pel que fa a les mesures, estem en un altre des de fa temps. Que cal fer per canviar aquesta contradicció entre la norma i la realitat.	Director/a Educador/a Jove
TEMA A PARLAR: Treballar amb la comunitat i amb les famílies		1- La importància de la ubicació i característiques del centre que permetin relació amb l'exterior. Això pot possibilitar major integració en la comunitat? Com es treballa amb i per la comunitat? Que és fa? 2- El treball amb les famílies des de un centre obert. La protecció de drets de l'infant: Contradicció: defensar el dret a la família quan aquesta ha vulnerat drets de l'infant i la posat en perill. La objectivitat: defensem el dret a la família pautant espais de relació que poden incrementar-se però demanem respecte a la nostre forma de treballar perquè és la forma de garantir que l'infant no pateixi noves vulneracions. 3- Les directrius de l'àmbit professional parlen de "centres oberts, integrats a la comunitat i que reproduïxin en funció de les seves possibilitats, un ambient de llar familiar i quotidiana". A la teva experiència, que t'has trobat més: centres oberts o tancats? Per què creus que passa?		

9 i 11	El benestar subjectiu dels infants i joves davant la mesura d'acolliment en centres. Com atendre garantint els drets.	Drets	Una de les característiques generals que presenten inf-adolesc. en els centres és la baixa motivació en el seu procés vital. Els centres més oberts poden ser un model que millori la motivació. Com és pot fer? Els drets.	Director/a Jove Educador/a
TEMA A PARLAR: De la baixa motivació inicial a la participació. El procés participatiu		1- Un centre obert pot garantir compliment dels drets? Com ho poden fer? 2- Com es pot afavorir la motivació de l'infant o adolesc.? 3- En que poden participar i decidir?		
TEMA MARC TEÒRIC: ELS DRETS DELS INFANTS I JOVES EMPARATS PEL SISTEMA DE PROTECCIÓ: DEIXAR ENRERE "L'ADULTCENTRISME" PER GARANTIR-NE EL SEU COMPLIMENT.				
10 i 12	La mirada i la pràctica adultcentrista. Evitar la jerarquitzaació per no vulnerar drets	Drets Pràctica educativa	Aquesta mirada vulnera drets. Com fugir d'aquestes pràctiques. Exemples	Director/a Educador/a Jove
TEMA A PARLAR: Pràctiques adultcentristes. Com evitem caure en el parany.		1- Moltes vegades, per urgències o altres motius, l'educador-a/institució executa accions o pràctiques basades en una mirada autoritària i de poder de l'adult per sobre de l'infant o jove. Com evitar aquestes pràctiques? 2- Com podem crear camins perquè els drets que reclamen és puguin gaudir?		
TEMA MARC TEÒRIC: CAP A ALTRES MODELS I OPCIONS DE CENTRES RESIDENCIALS: LA IMPORTÀNCIA DE L'ESPAI I LA SEVA RELACIÓ AMB PRÀCTIQUES EDUCATIVES MÉS OBERTES.				
13, 14 i 15	Alternatives al model. Espais oberts i el paper de l'educador/a.	Sistema de protecció - Centres residencials	Que és necessari per canviar de model i aconseguir un espai que permet reproduir les condicions bàsiques de la llar? Els espais oberts i la seva apertura al treball amb família i comunitat.	Director/a Jove
TEMA A PARLAR: L'espai com a primer pas per canviar de model.		1- L'espai condiona la pràctica educativa i pot permetre més o menys fluxe d'informació amb l'exterior i també el contacte. Si inicialment condicionem l'espai a que sigui obert, que pot implicar això a nivell de model de centre i sistema de protecció?		
TEMA MARC TEÒRIC: L'EDUCADOR/A SOCIAL ALS CENTRES RESIDENCIALS: UNA MIRADA D'OPORTUNITATS DE TRANSFORMACIÓ.				
16	Cap a una revisió del model de centre: Cultura de Centre	Metodologia-Valors	La importància d'una cultura de centre oberta, compartida, transparent. Son valors, normes, formes de fer que donen un sentit al centre-espai. Com es fa la transmissió de	Jove Educador/a

			valors, com es pot generar una cultura de centre democràtica, estable, continuada en el temps.	Director/a
TEMA A PARLAR: Cultura de centre		1- Com es va creant aquesta cultura de centre? De quina manera les persones participen de la cultura, la creen o la comparteixen?		
17	Cap a una revisió del model de centre: Política de Centre	Metodologia- Drets/Participació	La manera que el centre s'organitza, distribueix recursos, genera camins de participació dins del centre. Parlo no només d'aspectes materials, sinó també de persones i quina és l'organització del centre en aquest sentit, i de quina forma, les persones que fan vida al centre, poden participar de les decisions que els afecten.	Jove Educador/a Director/a
TEMA A PARLAR: Política de centre		1- Que sigui un espai obert, afecta a La política de fer i funcionar del centre. La transparència, el vincle, la relació, la cura...Com és fa? Comitè, càrrecs, assemblees de les cases. La importància en la funció de l'educador/a com a dinamitzadora d'aquesta part. Que fa?		
18	Cap a una revisió del model de centre: Acció educativa de Centre	Metodologia- vincle educatiu	Identificar quin és el model de treball i com és l'acció educativa. Com es porta a terme això en un espai obert? Activitats educatives dins i fora. El vincle educatiu, la confiança, acció col·lectiva però orientada a la individualitat.	Director/a Educador/a Jove
TEMA A PARLAR: Que fan, com ho fan? Que ho possibilita?		1-Parlem de la pràctica, del que es fa i com es fa...Que sustenta i permet acció educativa? El projecte educatiu i la seva metodologia ajuden?		

ANNEX 2: ENTREVISTA X.R. DIRECTORA MI RANCHO

C: Ya estamos. Bueno, Jimena, pues muchas gracias por estar aquí en la entrevista. Antes de empezar la entrevista, informarte que por temas de confidencialidad, pues todo lo que es el trabajo, la entrevista, pues sigue los criterios de la universidad.

Yo estoy grabando, tengo que grabar la entrevista, estoy aquí grabando con un audio, pedirte tu consentimiento. ¿Estás de acuerdo?

X: No hay ningún problema. De acuerdo. ¿Tiramos adelante?

X: No hay ningún problema, dale.

C: Perfecto. Pues así arrancamos con la entrevista y, bueno, hoy un poco hay un guión, vamos a ir siguiendo un guión sobre unos temas que quiero escuchar tu opinión y empezar hablando de educación social, de qué crees que piensa y que entiende la sociedad en general, del trabajo que se hace en lo que es la educación social, cómo lo ve la gente, también a escala gubernamental, qué mirada hay, cómo lo percibe la gente, cuál es la consideración, el discurso, esa voz más social sobre lo que se hace en la educación social, o el tipo de trabajo social.

X: O sea, a nivel profesional, como no hay la carrera de educación social acá en Bolivia, la gente no entiende muy bien que es un educador, no lo comprende. Generalmente relaciona al educador con la carrera de trabajo social, o la carrera de psicología, o quizás una carrera de sociología, pero no tiene claro lo que en realidad hace. Es más, o sea, no necesariamente tiene que ser profesional porque tiene que cuidar a los chicos, entonces como una visión del trabajo, de la persona que te ayuda cuando tú eres papá o mamá y necesitas a alguien que te ayude con los chicos. Entonces no hay la claridad de lo que significa ni el posesionamiento de lo que es un educador social todavía acá. Se está trabajando en eso para dar claridad y también para que se vea la necesidad de que no solamente sea parte de una materia, sino que haya la carrera en realidad, porque no es trabajo social, no es psicología, no es sociología, es específico.

C: Y en referencia a la mirada, a la perspectiva que tiene el conjunto de la sociedad sobre, por ejemplo, la problemática de la infancia y la juventud o la adolescencia que está tutelada por la gobernación o por el Estado, los niños y niñas, muchos quizá en situación de calle o no, que la tutela queda por el Estado ¿Cuál crees que es la percepción que puede tener de esta situación? ¿Cómo lo percibe la sociedad esto? Es decir, ¿lo perciben como algo normal? ¿Hay una mirada más de esto se tendría que organizar, se tiene que controlar un poco? ¿Hay miedo? ¿Cómo crees que lo percibe? El hecho de que hay centros de menores, hay niños y niñas que, por lo que sea, la familia biológica no está y pierde lo que es la tutela. ¿Cómo crees que la sociedad eso lo percibe? ¿Cuál es su idea?

X: Para mí es un problema bastante complejo, que requiere mucho trabajo también para que entiendan que... O sea, lo ven mucho como beneficencia, las personas en general. O sea, que vas a ir a un hogar, que es un poquito, qué sé yo, cumplir tus promesas que tienes a la vida de ser un buen ser humano, o vas a ir a un hogar o a una institución y vas a llevar a tus hijos para que aprendan que hay diferencias.

Pero no lo ven en realidad como lo que son personas, o son niños que están en una situación vulnerable y que debería ser temporal. Y el Estado, aunque ahora está molestando mucho con el tema de la temporalidad en las instituciones, es que no existe otro modelo ahorita en Bolivia. O sea, no hay un modelo diferente a la institucionalización. O sea, los llevas a un lugar, a un hogar, como se dice acá, para que el hogar se haga cargo, y el Estado a nivel gobernación en Santa Cruz te da un porcentaje que consiste en el alimento, en realidad, pero no en la integralidad. O sea, tampoco no concibe el tema presupuestario de lo que significa un niño que está en una institución. O sea, no lo tiene tampoco totalmente claro. Piensa que con lo que te dan, que son 15 bolivianos diarios por niño, es suficiente. Entonces es como igual la población, piensa que si da, qué sé yo, esto es suficiente. Si doy un poco de comida, llevo algo, llevo cierta ropita, no se necesita más. Entonces falta esa mirada de ver personas detrás de las instituciones. No ver, no sé, o sea, ver sujetos en vez de ver cosas que me van a ayudar para lidiar mejor con mi vida, o sea, con que haga algo en la vida.

C: Correcto. Sí, porque a veces, bueno, creo que a veces desde la mirada de la educación social se percibe de que se trabaja con lo problemático de la sociedad cuando surge la idea. De hecho, aquí, por ejemplo, en España, habla de que se trabaja con personas desadaptadas. Dice eso la ley. Cuando sale la ley de lo que es la educación social en el Boletín Oficial del Estado, habla de que el personal que trabajará o el educador social, pues un ámbito profesional que lo define es que trabaja con personas desadaptadas. Ahí surgen las etiquetas, surge cierto estereotipo. Entonces, cuando surge el estereotipo, la etiqueta, eso como los centros lo perciben, pueden romper con esas etiquetas. Ahí, en mi rancho, ¿eso cómo se puede hacer? ¿Se trabaja de alguna manera de puertas afuera? Es decir, se genera esa etiqueta y luego cómo el centro logra poco a poco digamos que romperla, romper ese estereotipo. Sobre todo pensando que también se pretenden garantizar unos derechos. Sería interesante que se pueda hacer.

X: Es que son dos cosas. Uno, la idea es que no existan estereotipos, pero también la idea es que las personas no olviden que son personas, las que están institucionalizadas, que están en una situación vulnerable. O sea, en el sentido de que aunque tengas una visión muy bonita, como la que tenemos acá de familia y libertad, o sea, hablo todavía de que están en una situación vulnerable porque no están con una familia, específicamente. No están con su familia y eso pesa. Entonces, por ejemplo, sí pides ciertas consideraciones, pero no pides etiquetas y eso es lo que no saben diferenciar las personas. O sea, por ejemplo, un niño que ha estado de situación de calle y no ha estado escolarizado, obviamente cuando vaya a la escuela no va a rendir igual que otro niño que ha estado escolarizado. Entonces pides comprensión y pides paciencia, pero al pedir eso tienes que hacer muchas referencias que no quede como una etiqueta, ¿no? O como que el chico, ah, es que no fue al colegio, pobrecito. O sea, no es la idea esa, ¿no? Sino que tu trabajo o el trabajo social es más bien incluirlo, pero también darle las herramientas para que pueda... Ahora hay una figura en la ley que es el rezaúe, ¿no? En la ley está que si el niño está retrasado en el tema de sus estudios puede igualarse, pero no hay las condiciones que le da el colegio para la igualación. Sencillamente lo pasan a cierto curso y ahí estamos, digamos, la institución detrás para poder hacerle el seguimiento. Cosa de que no sea tan difícil, ¿no? Y no es un tema de que son flojos ni les falta inteligencia para nada, sino que de pronto no te has escolarizado nunca y de pronto estás en un curso donde no entiendes nada, ¿no? Entonces eso es complejo

porque, pues, sí, o sea, los seres humanos tendemos a etiquetarnos. Entonces lo que hacemos mucho es en las reuniones, sobre todo con los padres de familia, en poder hablar de estos temas, ¿no? De que queremos que los traten como cualquier otro niño, pero también con consideraciones necesarias como tendrían también con otro niño, o sea, con un niño que viene de una familia y que no, no sé yo, tiene algún problema de aprendizaje, pues, tendrían que tener las herramientas para trabajar con él.

C: Sí, sí, sí, total. Y, claro, hablas de la escuela, entiendo que, claro, eso es estar, cuando un niño va a la escuela, ahí hay que el centro está más o menos adherido a la comunidad, ¿no? ¿Crees que si los centros están más alejados de lo que es la vida de la comunidad es más difícil poder romper estas etiquetas? Es decir, si estoy más cerca es más fácil, y si estoy más lejos, si estoy más separado...

X: Creo que es más fácil si estás unido a la comunidad, aunque sea al principio duro, pero también la parte que tendrías que hacer como institución es empoderarlos, ¿no?, a los chicos, también que ellos conozcan sus derechos, porque tú no vas a estar todo el tiempo ahí, pero darles las herramientas necesarias para cuando ellos sientan que están siendo etiquetados o tratados de manera diferente, ellos mismos puedan decir, oye, oye, momentito, las cosas no son así. Yo tengo los mismos derechos de cualquiera y estoy aquí como cualquiera de los otros chicos. Entonces, pero es superimportante que estén porque si no viven en un mundo aislado, ¿no?, donde cuando les toque salir no van a tener ningún tipo de herramientas para defenderse y más bien creo que van a seguir excluidos, ¿no? O sea, yo no hablaría, por ejemplo, tú usabas una frase de... chicos no eran problemáticos, chicos... ¿Qué decías tú cuando estudias la carrera de Educación Social? Personas desadaptadas...O sea, en realidad no son desadaptados. Han sido excluidos, que es diferente. Y son niños...¿Cómo un niño puede ser desadaptado si no ha tenido la oportunidad ni siquiera de adaptarse? O sea, me parece muy fuerte, ¿no? Una etiqueta así. Y más bien está en el proceso de adaptación, como todos, en realidad todos somos desadaptados cuando vamos al colegio. O sea, pensar que esa es nuestra primera relación con los otros, ¿no? Cuando sales de tu familia, pues, no tienes ni idea lo que va a pasar, qué sé yo, en prekinder acá o en kinder acá. Cuando llegas no tienes ni idea cómo te van a tratar. Entonces, no estás adaptado todavía. Empiezas a adaptarte ahí, pero que te pongan ya la etiqueta de desadaptado, se supone que vas al colegio para adaptarte a esa sociedad, ¿no? Y si no vas al colegio, no estás yendo a lo que van todos los otros niños, ¿cómo eres parte? Ahí sí creo que estás más bien sufriendo una doble exclusión, ¿no?

C: Sí, sí, sí, total. No..., lo digo porque, eso, ¿no? Al final, creo que, no sé si tú también eso lo ves así, que el sistema de protección, a nivel más gubernamental, la perspectiva, la mirada que tiene, en cierta forma, si el discurso social, la etiqueta, ¿no? A veces es más fácil etiquetar...es más fácil leer el titular, que no ir a profundizar y buscar la información. En cierta manera, genera un discurso y eso puede afectar a lo que sería el sistema de protección. Es decir que, como nadie sabe muy bien, se etiqueta, ¿no? Hay ahí un discurso de, sí, tú decías, son niños y los tenemos que ayudar, ¿no?, y tal, pero al final, eso también, al final, cala, entra en la mirada que pueda tener el sistema de protección o los mismos centros, ¿no? Y actuar en esa línea y al final, desde esa mirada también,

pues eso, el colegio lo pongo dentro y no fuera porque mejor estoy aquí, como hay unas personas que son desadaptadas, pues van al colegio, pero van aquí, ¿no?

En el caso de mi rancho, creo que no era así anteriormente, entonces, claro, al final, eso también genera, quizá, crees que genera una mirada de la gente, es decir, que vean un modelo o el otro, el sistema de protección, cómo respira delante de esto, ¿no? Es muy habitual lo que hacéis en esa línea, ¿no?, un poco. ¿Cómo lo ves tú?

C: Yo creo que más bien no es habitual, ¿eh? O sea, lo que pasa que yo, esto es muy particular lo que pienso, que me ha ayudado también mucho en el tema de trabajar en mi rancho para entender esa diferencia que no la entendía mucho, ¿no? Y renegaba mucho con eso, pero no entendía por qué se daba, ¿no? Lastimosamente, si el sistema de protección nace de un concepto social sobre la persona, ya distorsionado, aunque sea un sistema de protección, en realidad no va a proteger al sujeto, lo va a desproteger, porque le está dando ciertas características ya, ¿no? Entonces, yo creo que el problema más fuerte está justamente en las personas que no han sido sensibilizadas o no... o no pueden verse, no pueden ver en estas personas al otro. O sea, a ver, me explico, ¿no? Yo voy al colegio, tengo amigos, o voy a la universidad, o voy a un café, y con la persona que me siento a tomar un café es el otro. Pero ese otro es como yo, ¿no? Entonces, puedo charlar con ese otro, podemos hablar de miles de cosas con ese otro, me puede caer mal, me puede caer bien, pero sigue siendo la otra persona. El tema es que si no tengo el concepto de que ese es una persona, o sea, nunca lo voy a tratar, y nunca me voy a identificar con él, porque ya tengo un concepto social sobre esa persona, y creo que el error posiblemente esté ahí, o sea, si las leyes yo las hago desde un concepto de que no es el otro, de que no es un ser como yo, entonces ahí estamos mal, porque ese sistema de protección lo que va a hacer, desde mi perspectiva, es seguir con un proceso de mayor exclusión, ¿no? ¿Qué sucede? O sea, si un chico, por ejemplo, es violentado, es vulnerado en su casa, lo golpean y sale del sistema de protección de su familia y entra en un sistema de protección del hogar. Mientras el concepto de ese chico sea el pobre que ha sido vulnerado, que ha sido golpeado, pues yo lo voy a ver así y voy a trabajar en función de eso, pero no lo llevo a ver como persona. Ese es el problema para mí. Le tengo que brindar protección, pero además tengo que trabajar con las personas que brindan protección para que puedan verse en ellos. No sé si me entiendes, ¿no? O sea, si yo soy capaz de, cuando estoy en el auto, ver un niño que está en situación de calle y decir cómo este niño puede estar en esta situación y puedo pensar en mi sobrino, en mi hermano, en mi tío, en mi hijo, he avanzado. Pero si agarro y veo y digo, pobrecito, le voy a traer una chompa para que no sienta frío, pero no estoy de ninguna manera identificándome con él, aunque le lleve una chompa, pues no estoy actuando como actuaría con un ser humano. No sé si me explico.

C: Sí, sí. Yo creo que sí. Cuando se actúa también desde el privilegio, es más fácil dar una chompa, pero no se empatiza con la problemática que es que ese niño no tiene unos derechos, básicamente, ¿no? No tiene unos derechos y ya está. Claro, eso, empatizar, eso desde este punto de vista, necesitas quitarte, rebajarte de tus privilegios, porque si no, es eso, ¿no? La caridad, o dile, no sé si caridad, pero entiendo por, creo que yo entendí por ahí, no sé si iba bien un poco, ¿no?

X: Claro, pero no solo eso, sino que puedes inclusive identificarte, porque, por ejemplo, cuando yo trabajo con los chicos y escucho a los chicos, hay muchas cosas que a mí me tocan, que tienen también que ver conmigo, porque yo también las he sentido, las he vivido, y puedo identificarme con ellos, y puedo entender también en qué proceso están. Pero si no puedo hacer este ejercicio, solamente me identifico con los que yo creo que son mis pares, o sea, que son más adecuados, digamos, o están, o han salido dentro de lo que tú dices, de esa situación de privilegios que yo tengo, pues fallo. Porque obviamente si no tengo el proceso de identificarme con aquellos que, entre comillas, yo digo que no son mis pares, no los voy a tratar igual. Los voy a tratar de manera diferente. Y las leyes que voy a hacer, las voy a hacer especiales.

C: Ya, entiendo. Súper. Clarísimo. Muy bien, seguimos avanzando. Un poco hablar ahora sobre un tema que es, bueno, yo los centros residenciales que he conocido, he conocido en su mayoría, yo lo que he visto es, como digo, centros que son cerrados en el sentido de que el flujo de información, la facilidad de acceso, pues está limitada, ¿no? Hay algunas lecturas que hablan sobre esa definición, tampoco ahora vamos a entrar ahí, pero sí, desde ese punto de vista, hay directrices que hablan de que el ámbito profesional se tendría que trabajar con centros abiertos, integrados en la comunidad, y que reproduzcan en función de sus posibilidades un ambiente de hogar y familiar cotidiano, ¿no? Eso es desde la ley aquí en España, que lo define así. Yo quisiera preguntarte, en tu experiencia, ¿qué te has encontrado más? ¿Centros así más abiertos estilo mi rancho? Porque creo, mi rancho, que yo sepa, el acceso no está cerrado con una llave, creo que el acceso es abierto en ese aspecto, lógicamente hay un acceso y la gente pues entra de alguna manera, con respeto, pero quiero decir que ahí no hay un umbral de acceso determinado, ¿no? Cuando hablo de abiertos o cerrados, ¿tú qué has visto más? Por tu experiencia, ¿y por qué crees que sucede que haya más unos que otros?

X: Yo creo que también se dice en el concepto, ¿no? Por ejemplo, mi rancho, una cualidad que tiene, que al ser un lugar que todo el tiempo está abierto, te transmite esa idea de libertad, ¿no? Pero, ¿qué sucede? Yo eso no lo he visto, o sea, solamente lo he visto en mi rancho, ¿no? Pero hay varios hogares que tienen la misma filosofía entre comillas, pero sí tienen llaves. Pero esas llaves no las tienen los chicos, las tiene una persona adulta, o sea, que significa que solamente pueden salir cuando la persona adulta abre la puerta. Ahora, yo entiendo, por ejemplo, que un niño de 5 años o de 6 años, pues no lo vas a dejar salir solo, necesita compañía. Pero no entiendo que a partir de ciertos años, quizás 8 o 9 años, obviamente le tienes que dar acompañamiento y hay cosas que no le vas a dar permiso, no porque no tenga derecho de hacerlo, sino sobre todo por un sentido de protección. Si es tu hijo, a partir de cierta edad, lo dejarás ir solo a la tienda, ¿no? Pero lo acompañarás y observarás como qué pasa, con quién se está juntando, si tiene que ir al cine con sus amigos, ¿no? A los 8 años, no sé. Pero ya le das ciertas libertades, ¿no? Ciertas cositas y de acuerdo a que van subiendo los años, pues, llega un momento en que tú le das la llave de la puerta.

C: Exacto.

X: Porque es así, ¿no? Entonces, desde el sentido de protección, por ejemplo, en mi rancho, sí está pasando algo que no pasaba antes y es que ahora hay mucha gente que

vive alrededor. Entonces, sí tenemos que plantearnos el tema de tener una puerta. Pero no para que funcione de manera cerrada, sino sencillamente por un tema de proteger, ¿no? Para que no entre cualquier persona a mi rancho, ¿no? Y ahí está la lucha. Tenemos que continuar con la misma filosofía, que significa que los chicos tendrían que tener llaves. Lógico. Porque si no, no tendríamos esa filosofía de libertad y familia.

Obviamente, de acuerdo a la edad también que tienen, ¿no? Y eso también significa que los chicos tienen que estar aquí porque quieren estar. O sea, para mí eso es fundamental, ¿no? El tema de que, por ejemplo, tú seas solamente un adulto o un guardia maneje la llave, para mí en sí está vulnerando el derecho de la libertad. Porque ahí no estás respetando la autonomía, ¿no? O sea, tú estás diciendo si puede o no puede salir, en qué momento, independientemente de la edad. No estás viendo ni siquiera la madurez, no estás viendo absolutamente nada, ¿no? Y para mí ahí no le permites tampoco a los chicos poder incluirse en el ambiente en que ellos quieran incluirse. O sea, por ejemplo, uno es el colegio, pero pueden encontrar amigos en otros lados. Ahí les estás obligando a que los únicos amigos que tienen son los de la institución. Y eso no está bien. Es como que te encierran a ti en tu casa y te digan los únicos amigos que puedes tener son tus hermanos. Eso me parece totalmente alejado de la realidad y no una manera buena de crianza, ¿no? Porque lo estás alejando de todo.

C: Sí, en un espacio ahí seguro. Muy bien. Precisamente con el tema del espacio, ¿tú conoces si hay alguna normativa o alguna vez has escuchado alguna normativa o has visto que haga referencia expresa de la arquitectura de cómo tienen que ser o qué parámetros deberían de tener los centros residenciales? Es decir, ¿me lo invento? Pues una cancha de tanto tamaño, unas casas de tantos tamaños con unos muros o no, de este tamaño o de este tamaño.

Es decir, un poco si tú conoces si hay alguna directriz, algo donde se pueda como más o menos unificar ciertos criterios, ¿no? Es decir, de máximos y de mínimos. No solo uno, pero que permita un poco. ¿Hay alguna ordenanza, alguna cosa que tú sepas, que hayas visto, que haga referencia a eso?

X: Nooo...y...ojalá no haya. En el futuro tampoco, porque eso limitaría muchas cosas. Sí hay ordenanzas en cuanto a la limpieza, en cuanto a lo que tienen que tener los chicos, digamos que tienen que tener un ropero donde guardar su ropa o un casillero donde poner sus cosas. Respecto a eso, ¿no? Tienen que tener alimentación, cuántas veces al día tienen que comer.

O sea, eso sí existe, ¿no? Pero en la infraestructura, no. O sea, que tu infraestructura tiene que estar segura, ¿no? Eso también. Pero luego, ah, también he visto que hay una que tienes que tener agua potable, por ejemplo, y luz eléctrica, ¿no? Es parte de las cosas que te piden, ¿no? Pero creo que son cosas muy básicas, ¿no? O sea, muy... Pero que tampoco hay un control, ¿no? Porque no existe. Como no hay instituciones en Bolivia del Estado, en realidad tienen que aceptar lo que hay. O sea, lo que me parece fuerte también porque teóricamente hay unos mínimos, pero que tampoco no todo el mundo los respeta, ¿no? Entonces, hay chicos que viven en condiciones de hacinamiento muy fuertes, ¿no? Y no hay una supervisión adecuada al resto. Por ejemplo, en eso sí estoy de acuerdo yo que tienen que haber mínimos de atención para que la atención sea de calidad, ¿no? Pero con el tema de los tamaños, de que si tienen que tener muros o no muros, si tienen que tener un guardia en la puerta, he escuchado

que hay varias personas que lo han pedido alguna vez, pero bueno, ahí estamos para pelear, ¿no? No estamos de acuerdo con eso, sobre todo si es una institución que va a albergar niños o adolescentes o jóvenes que no han incumplido con nada, o sea, que no han cometido algún delito que sea punible o que tengan que violar su libertad. O sea, con eso estamos ahí en la pelea siempre, ¿no? Pero es algo que todo el tiempo sale, cada que cambian autoridades vuelven a decir que tienen centros cerrados, con muros grandes para que los chicos no escapen. Y mi rancho viene a ser como una algo que no se suma a la regla, porque aquí todo es abierto y los chicos no se escapan, entonces es como... Y bueno, siempre lo uso yo de ejemplo, ¿no? Entonces, bueno, ahí no tenemos muros y los chicos se quedan porque quieren quedarse, porque se sienten a gusto, ¿no?

C: Claro, y ahora que ya me hablas de esto ya saltamos directamente, ¿no? Pero, claro, ¿cómo llega un niño a mi rancho? Hay un proceso hasta la llegada ya no... Iremos hablando, ¿no? de luego, pero claro, dices... Están porque quieren, ¿no? Es decir, ¿cómo es que vienen? ¿Qué se hace para que vengan?

C: Claro, y ahora que ya me hablas de esto, ya saltamos directamente, ¿no? Pero, claro, ¿cómo llega un niño a mi rancho? Hay un proceso hasta la llegada. Iremos hablando, ¿no?, de luego, pero, claro, dices, están porque quieren, ¿no? Es decir, ¿cómo es que vienen? ¿Qué se hace para que vengan? ¿Cómo es que llegan, no? Un poco así, a grandes rasgos, un proceso administrativo, ¿no? Un poco así, ¿cómo es que llegan, no?

X: A ver, la ley dice que tienen que llegar todos a través de defensoría, de la niñez, ¿no? Pero eso es una utopía, porque si yo estoy haciendo trabajo de calle y de pronto encuentro niños que recién están teniendo vida de calle y quieren venirse a mi rancho, por decir, o están en una situación tremenda de negligencia, esperar que la defensoría intervenga es como, no los voy a encontrar después, ¿no? O sea, los vamos a perder por los tiempos que se toma el Estado, en realidad, en la burocracia, ¿no? Entonces, lo que nosotros hacemos es directamente, sí medir, ¿no? Si no tiene mucho tiempo de calle, que ya es nuestro, si quiere, nuestro sistema, no tiene mucho tiempo de calle, recién ha salido, vemos la situación familiar, ¿no? y está en un estado de negligencia, pues inmediatamente puede ser parte de mi rancho, si él quiere, ¿no? Obviamente, para nosotros es prioritario que el chico quiera, ¿no? Ahora, cuando nos hacen transferencias, también, teóricamente, tiene que sobresalir si él quiere, ¿no? Pero en las últimas transferencias que hemos tenido, en realidad ha salido que los chicos no estaban preparados, ¿no? Entonces, porque también para vivir esta libertad tienes que estar preparado, ¿no? O sea, tienes que tener un mínimo, digamos, un trabajo X. Entonces, yo ahora, en el tema, sobre todo, de que tienen más tiempo de calle, lo hacemos como lo hacíamos antes. Primero a través de una casa de acogida, se trabaja en la casa de acogida, y ya cuando los chicos están listos y realmente quieren ser parte de mi rancho, pues vienen. Porque los traemos, vienen a pasear, a veces permitimos que se queden un día, ¿no? Para que vean si realmente quieren estar, ¿no?

C: Perfecto. Claro, entonces, ¿de qué manera? Has hablado de que quiera, ¿no? Y eso me vincula a los derechos, ¿no? ¿De qué manera se puede garantizar el derecho a ser

escuchado, a que pueda dar su opinión en el proceso? ¿Qué hacéis o cómo lo hacéis, de qué manera?

X: Yo te digo que, a ver, en Bolivia lo más fácil es que el niño no dé su opinión, porque el trabajo es mucho más fácil. O sea, yo he trabajado en dos instituciones diferentes, he trabajado en una institución donde, entre comillas, se escucha a los niños, pero al final se hace lo que la institución determine, y he trabajado en mi rancho. Es mucho más difícil el trabajo que hacemos en mi rancho porque los niños se empoderan, ¿no? Pero también es más lindo, o sea, en el sentido de que son niños que están más preparados para la vida. Entonces, yo no creo que en Bolivia se garantice el derecho a que los niños sean escuchados, porque vivimos en una sociedad todavía muy adultocéntrica. Creo que estamos avanzando de a poco, pero me parece que una institución, no porque yo estoy trabajando, que vale resaltar porque eso venía antes de que yo trabajé, donde se los escucha es ésta, ¿no? Y sí te da mucho trabajo escucharlos, porque pues tienen sus razones, tienen sus cosas con las que no están de acuerdo, y bueno, escucharlos y dialogar con ellos es muy interesante.

C: Muy bien. Y a nivel de derechos, ¿crees que un centro que es más abierto con metodologías, pues así, con pedagogías que al ser más abiertas también son más activas generalmente, ¿no? Porque aquí en mi rancho la pedagogía es de hacer cosas, ¿no? Se hacen cosas, ¿no? Hay un diseño de, luego hablaremos quizá de la programación, pero ahí se hacen cosas, ¿no? Es constante, hay una pedagogía de acciones, hay acción educativa. ¿Un centro, tú crees que en esta línea, o un centro que es más cerrado, no sé, por ejemplo, se me ocurre Mercado Aguado, que no son pisos, creo, eran como en un bloque, ¿puede implicar mayor o menor garantía de derechos el hecho de estar en uno o el otro? ¿O no, no tiene nada que ver? ¿Cómo lo ves tú?

X: Yo creo que tiene que ver, tiene mucho que ver, porque en un piso que es cerrado, para mí, aunque puedas cubrir derechos como la alimentación, como la seguridad, como, no sé, pero no cubres todos los derechos. Obviamente tampoco en un centro abierto cubres todos los derechos, porque, bueno, el tema del derecho de familia no se lo puedes otorgar, ¿no? Aunque trates de trabajar en lo más similar a una familia, o sea, no se lo puedes otorgar tú, ¿no? Pero creo que es mucho más fácil en un lugar abierto, porque ellos aprenden también a ejercer sus derechos, ¿no? O sea, ellos se empoderan, y esa es una parte que a mí me encanta, porque sí saben más que para enfrentar la vida. En el otro, o sea, hay una cosa en mi rancho muy bonita, los chicos están orgullosos. O sea, los chicos se sienten bien.

O sea, no es que, a ver, me explico, no es que... Orgullosos en el mal sentido, o sea, ellos saben quiénes son. Hay algunos que lo tienen más claro y otros que lo tienen menos claro, pero ellos no se operan a callar.

C: ES el sentido de pertenencia, ¿no?

X: Exactamente.

C: No un orgullo de ser más entendido, sino al contrario.

X: Sí, pero además, o sea, por ejemplo, saber que aquí pueden entrar a la dirección sin ningún problema y pueden charlar, eso les da empoderamiento en el sentido de que si alguien les cierra la puerta, ellos saben que pueden tocarla. Y que no les tienen por qué cerrar la puerta. O sea, si en su casa son tratados de una manera, eso te da la exigencia de exigir ese trato en otros lugares. No sé, a mí no me están gritando. O sea, me tratan bien, me quieren, me cuidan. ¿Por qué tú? ¿Quién eres para tratarme como sea? No sé, o sea, no sé si me explico. O sea, si en tu casa tú eres bien tratado, ¿por qué vas a permitir que afuera te maltraten? Entonces, te dan el espacio, te escuchan. Inclusive, aunque estés totalmente equivocado en el concepto que estás manejando, pero te escuchan, se discuten, se hablan.

Entonces, creo que eso es algo que debería ser una obligación. Porque yo creo que los centros no están para... No son centros de guarda, aunque dicen acá guarda. No está para guardar a los chicos hasta que cambie su situación o hasta que cumplan 18 años. Porque si tú no haces un trabajo antes, o sea, a los 18 años, ese va a ser un gran peso para el Estado. Porque uno está mandando chicos que no se pueden adaptar. Socialmente, y no porque sean desadaptados, sino porque tú los has hecho desadaptados. No se sienten incluidos en ninguna parte. Entonces, el gasto que va a tener el Estado va a ser mayor. Y problemas de, para mí, problemas de seguridad ciudadana van a ser más grandes. Gasta un poco más y bríndales mejor educación. Mejores espacios. Y después eso te va a resultar ahorro para el futuro. Si quieres verlo así, ¿no?

C: Hablando de oportunidades, de abrir cosas, ¿no? La comunidad. La comunidad juega un papel, ¿no? El estar en un entorno. Creo que ahí cerca, ahora hablabas de vecinos, que poco a poco hay más. Cotoca, Tarope, Visito, pequeños. Habrán... Pues todo crece, ¿no? En la vida. Pero ahí hay comunidades o hay barrios, ¿no? El territorio, cuando hablo de la comunidad, hablo del territorio. ¿Cómo podéis ayudar a que se genere una sintonía o la gente entienda quiénes sois, qué hacéis? Porque si llegan vecinos, ¿no? Hay una comunidad ahí. ¿Cómo el centro puede ayudar a que la comunidad también entienda lo que se hace y que, en cierta manera, también, al entenderlo, pueda revertirse y también puedan compartir ese espacio? ¿Cómo se hace? ¿Qué se hace con la comunidad? ¿Qué podéis hacer como centro?

X: O sea, ese tiempo, la verdad es que hemos bajado un poquito ese trabajo con la comunidad, pero ahora queremos hacer dos cosas, ¿no? Una, que es el tema... el crecimiento de la escuela de fútbol para que los chicos de la comunidad vengan a la escuela de fútbol, porque hay una escuela de fútbol que funciona lunes, miércoles y viernes. O sea, que los chicos vengan, poder compartir la cancha de fútbol con otros chicos también, que se sientan en la libertad, digamos, si la necesitan, pues, solicitarla. Lo otro que queremos, pero estamos justamente armando un proyecto, es sacar los rincones a la comunidad. ¿Los rincones? El rincón del arte, los rincones, ¿no? El rincón del arte, el rincón de la lectura, el rincón de los juegos, sacarlo a la comunidad, ¿no? O sea, necesitamos un poco de recursos en el sentido de comprarnos un toldo, comprar mesas, sillas y llevarlos ahí para compartir con la comunidad. O sea, que salgan los chicos y los chicos, lo mismo que hacen acá, puedan ser facilitadores con los chicos de afuera, ¿no? Porque es un beneficio el que tengas un lugar para jugar, un lugar para leer, que

tengas libros especiales, ¿no? Entonces, eso poder sacarlo y que ellos mismos sean los que puedan involucrar a los chicos de aquí al lado, ¿no?

C: Muy bien, interesante, muy bien. Y ahora ya, también avanzando, antes ha salido el tema de la familia, ahora te cuestionaba, te preguntaba por temas de la comunidad, ¿no? Los centros, también ha salido, ¿no? El hecho de que son centros a veces más cerrados, de verlos como un espacio que también genere una relación, porque al final, con la comunidad, que sean espacios que no vivan de espaldas a la comunidad, sino más integrados, como dices, ¿no? Haciendo un ejemplo que me acabas de dar tú. Pero con las familias, ¿cómo se puede hacer? Es decir, el derecho a la familia lo tienen, pero también en una familia vulnerado derechos, ¿no? ¿Cómo se puede, de alguna manera, trabajar con la familia? ¿Cómo lo hacéis? Luego están las medidas ya judiciales que determinen lo que tengan que determinar, ¿no? Pero ahora me has hablado de la comunidad y con las familias. ¿Podéis trabajar... ¿Cómo lo hacéis con las familias?

X: O sea, es que directamente con las familias de los chicos no lo estamos haciendo, ¿no? Estamos trabajando con las familias en los dos patitos, que no precisamente son de los chicos, sino son familias que están en una situación también vulnerable por el tema de la violencia, ¿no? Y ahora estamos trabajando con talleres sobre equidad, ¿no? Es superinteresante lo que está pasando en los patitos respecto a eso, ¿no? Igual con los niños, o sea, a través del arte se está trabajando mucho en equidad. También se trabaja acá. Sí quisiera, en algún momento quisiéramos trabajar con las familias, pero es un poco más complejo porque necesitas más personal y no lo tenemos, ¿no? Pero creo yo que quizás no lo lleguemos a hacer, nosotros no lo sé. O sea, pero sí incidir para que haya un grupo que sí lo haga, porque eso hace falta, ¿no? O sea, es fácil, lo he dicho varias veces en un montón de reuniones que hemos tenido y lo sigo repitiendo, es una de las cosas que ahora, digamos, es como que lo hablo todo el tiempo, ¿no? Es fácil ver a una mamá con su bebé en calle que está inhalando clefa o que tiene algún inhalante porque tiene hambre o tiene frío su bebé y es fácil como Defensoría o como Estado hacer la separación por el bien superior del niño, ¿no? Pero lo muy fácil es ir y dejarlo en una institución. Yo te digo, o sea, no tengo las cifras claras, ¿no? O sea, no tengo las cifras claras, yo creo que amerita una investigación esto, pero la mayoría de los chicos que han sido arrancados del seno familiar desde bebés, por más que el hogar haya sido terrible, presentan problemas de salud mental muy altos porque no han tenido ninguna atención individual cuando han sido bebés hasta los tres años la atención ha sido en una institución donde hay un montón de bebés más. Entonces, cuando estos chicos se llegan, porque nos han llegado a mi rancho por transferencia, los problemas que presentan son serios, mucho más serios que los chicos que vienen de situación calle. Entonces, ahí para mí hay una negligencia total del Estado, ¿no? ¿Por qué? Porque uno, en vez de arrancar, podría arrancar momentáneamente al niño y hacer lo que la Convención dice, ¿no?, de derechos humanos. O sea, el Estado tiene que facilitar trabajo a familias. Es una obligación del Estado. Entonces, ¿qué? Formar y trabajar. Son dos cosas. O sea, ¿por qué estás en una situación de calle? Inclusive, si no estás en una situación de calle porque también pasa que estás vendiendo ahí porque no tienes otra forma de subsistencia, pues formaliza como Estado esa forma de trabajo. Invierte recursos ahí porque si invertimos

recursos ahí vamos a tener menos problemas de protección después porque estamos previniendo cosas que pueden pasar, ¿no? Yo no creo que como mi rancho, o sea, en algún momento sí podremos hacer algún encuentro con las familias. No creo que como mi rancho podamos trabajar porque nos faltarían los recursos para hacer, los recursos materiales y recursos de personas. Pero creo sí que vamos a incidir para que se trabaje con las familias porque es mucho el descuido que existe, ¿no? O sea, hay niños que han sido totalmente descuidados y están toda su vida en mi rancho. Ya. Y aunque le des lo más parecido a familia, no es la mejor vida para un niño. Ya. Entonces, hay un Estado que nos responde.

C: Ya. Entiendo. ¿Y con las familias de los chicos? ¿Qué se puede hacer? ¿Se puede trabajar? ¿Qué iniciativas? Con los chicos que están en centros. ¿Qué ideas se te ocurren? ¿Cómo se puede trabajar un poco? ¿Se puede...? Bueno, trabajar me refiero a eso, ¿no? El niño ya tiene el derecho, ¿no? Bueno, al final, sí, quizás ha llegado porque la familia en algún momento biológica, pues, ha habido ausencia, ha habido algún factor que ha provocado que ese niño llegue, pero aparece una familia biológica, ¿no? Entonces, eso, ¿cómo se puede incorporar esa parte de la familia biológica en el proceso del chico? ¿Qué se puede hacer desde los centros, no? Para... Tú me decías, ¿no? Es que los ponen a la institución y ahí los retiran y, bueno, no hay alguna manera de poco a poco ir trabajando con la familia, ¿no? Con la familia biológica, ¿no? Lo que sería padre, madre, abuelo, abuela, la familia extensa también, ¿no? Para acompañar un poco en el proceso. ¿Se hace? ¿Cómo se hace?

X: Es que no se hace. Ese es el tema, ¿no? Es que no se hace y al mismo tiempo, o sea, se dice que las cosas que haces es para brindar protección, pero tampoco controlas en las instituciones donde tú pasas a los chicos, donde el Estado, digamos, transfiere a los chicos, tampoco controlas si existe o no existe violencia. ¿No? Porque también la violencia es parte de nuestra cultura. Entonces, o sea, tienes que trabajar con las personas que van a trabajar. O sea, desde ahí, ¿no? Primero para cambiar conceptos. Es que no... Una forma de educar no es la violencia. Punto. Pero tienes que trabajar primero con las personas porque las personas todavía siguen pensando que la violencia es la mejor forma de trabajar con los chicos porque da un resultado inmediato. ¿No? Entonces, uno, con ellos, y luego tienes que trabajar con las familias. ¿No? En la violencia, pero también tienes que dotar de recursos a las familias. O sea, yo no creo en bonos todo el tiempo, pero sí creo que es como al principio sí necesitas dotarles de bonos semillas, o sea, de algo, mientras trabajas en la parte educativa y puedes trabajar en la parte formativa, o sea, en que hagan en un instituto una cosa así, pero también en la parte educativa en la familia. ¿Cómo puedes educar? Darles herramientas de educación para sus niños. ¿Cómo hacen para lidiar con, qué sé yo, con la demasiada actividad del bebé? ¿No? ¿Cómo hacen para lidiar con su propia frustración cuando se sienten excluidos de todos los asuntos? ¿No? Cuando no son parte de ninguna estructura social. ¿No? Entonces, lo que se está dando mucho acá, que a mí me da mucha pena porque el Estado no lo está haciendo, ¿no? Que es a través de las iglesias. Que por un lado es interesante porque hay personas que encuentran todo en las iglesias. Todo lo que necesitan, ¿no? Encuentran un núcleo social que los acepta, encuentran personas que los ayudan, encuentran personas que los están integrando, el problema

es el concepto que existe de la religión, ¿no? El tema de que, bueno, si la mujer es golpeada tiene que continuar con su marido porque no hay ese trabajo, ¿no? O sea, como la mujer es menos que el varón dentro del concepto religioso, también, o sea, te enfrentas a otros problemas. Entonces, ¿cómo hacemos? Mi punto es, que lo tendría que hacer el Estado o tendríamos que darle ideas, la gente necesita la parte espiritual porque, bueno, en Latinoamérica todo el mundo necesita la parte espiritual igual, porque si no, no sabes cómo vas a vivir con tantos problemas que has tenido o tantas cosas que has visto, ¿no? Pero que la parte espiritual no sea tan dañina como es. Porque te brinda ciertas cosas pero también te destroza en otras. Entonces, eso por ejemplo le debería corresponder al Estado, ¿no? O sea, o que hayan instituciones especiales para trabajar con las familias. Y, bueno, sé de hartas movidas que se han dado, ¿no? Entre mujeres fuertes, ¿no? Y que han podido hacer inclusive empresas, entre mujeres han visto la parte educativa, han ido mejorando, han podido vivir sin depender de un varón, pero claro, eso te toma muchos años. Entonces, bueno, es que tienes que hacer una planificación, no es para mañana, porque mañana la cosa no va a cambiar. Tienes que hacer una planificación por unos veinte años para que vaya cambiando, ¿no?

C: Sí, es un proceso lento. Y de forma concreta, ¿cómo mantenéis el vínculo con la familia y el niño? Si es que hay algún vínculo, aparece un vínculo, llega el niño, ¿no? Y aparece un vínculo de un niño con padre-madre que quizá había abandonado, ¿no? En su momento, por la razón que sea. Entonces, aparece este vínculo, vosotros lo agarráis, este vínculo, y lo intentáis trabajar de alguna manera con la familia, o como digo él, la familia, que si es que aparece alguien en algún momento la biológica, ¿no? Yo digo también quizá abuelos o abuelas, ¿no? ¿Cómo la atendéis?

X: Legalmente no se puede si no hay una orden, ¿no? O sea, si la familia no ha tramitado una orden, no se puede. Y generalmente la familia no la tramita porque le da vergüenza, ¿no? O sea, porque además son muchas cosas y tampoco no hay la... si no hay tú dejaste a tu hijo, qué clase de madre eres, entonces prefieren evitarse todo ese bla bla para no tramitar los papeles, ¿no? Porque es complejo, ¿no? Entonces, lo que nosotros hacemos en el rancho siempre y cuando haya habido un interés por parte de la familia o el niño lo haya requerido, porque en muchos casos el niño lo pide, sí hacemos una investigación, ¿no? Buscamos su historia, si es que hay familia, no hay familia, si es que hay familia, vamos a la casa para ver posibilidades y si hay interés de la familia, sí propiciamos un encuentro porque le va a ser bien, ¿no? Entonces, si esa persona sigue buscando el encuentro con el niño y por diferentes razones no se anima a ir, podemos nosotros solicitar, porque ahora sí se ha abierto esa posibilidad de que el niño pueda solicitar la visita de los padres. Entonces, en vez de que hagan los papás el trámite, lo hacen ellos. Ahora, lo que la ley te dice que todos los trámites es para que haya luego lo que se llama la vinculación familiar, o sea, que el niño vuelva a su familia, pero hay casos que no es posible, entonces sí, no sé, creo que si hay interés en escuchar a los niños, hay miles de cosas que puedes hacer aunque la ley te diga que no. Entonces, nosotros hemos conseguido a través del juzgado, por ejemplo, una visita de uno de los chicos a su papá que está en la cárcel, que es prohibido porque él está por un tema de abuso sexual en la cárcel, pero le hace mucho bien a este chico por un proceso de identificación. Entonces, hemos hecho una carta explicando y ha salido el permiso para que pueda ir a visitarlo a su papá porque le hace bien. O sea, no hay proceso, no va a poder volver a su

núcleo familiar porque su familia no es posible, pero sí hay esa cercanía. Ahora, hay otros encuentros que no lo propiciamos, más bien tratamos de que no sucedan, pero hablando con el chico sobre todo las familias que aparecen cuando los chicos tienen 16, 17 años. No han aparecido nunca cuando eran pequeños y de pronto a los 17 años sí aparecen.

¿Por qué? Porque ya los ven como lastimosamente, aunque entendemos las situaciones económicas, pero ya lo ven como material de trabajo. Entonces, ahí hablamos mucho con los chicos para que primero ellos piensen en ellos, puedan tecnificarse, llegan a su mayoría de edad y bueno, si ellos quieren retornar a su familia, eso no se los podemos impedir, pero por lo menos ya tienen como defenderse.

C: Pero si lo piden, ellos pueden pedir tener algún tipo de contacto con la familia, ya se ve luego vosotros también, ya veis cómo se puede dar eso, supongo que habrá un proceso, valoraréis con el chico, pero ahí el chico participa en cierta manera, quiero decir que ahí hay un poco de poder de decisión, su voz se escucha, se escucha como mínimo el chico, no hay un protocolo ahí que quieras o no, como lo tenemos que hacer así lo hacemos, o si es muy cerrado, o cuando el chico lo siente puede hablar con vosotras y decir, hay algo de familia, no hay, es decir, ahí como lo puede decir, ¿se escucha?

X: Sí, claro, claro que sí, o sea, se los escucha bastante en eso, pero, por ejemplo, si hay una situación donde es clara la prohibición, porque hay justamente hay cosas que son totalmente prohibidas, no te lo permiten, les explicamos también a los chicos, las razones, y, por ejemplo, si el padre aparece, le explicamos también la razón, pero no hay nada que no pueda hacer el padre, o sea, si realmente el padre está interesado en reconciliación, puede ir y hacer el trámite para una reconciliación, ya cuando hay una prohibición por un tema de abuso sexual o abuso físico, pues, eso es más complejo, ahí trabajamos mucho con el chico hasta que él pueda llegar a verlo, lo que pasó, y bueno, ya después puede decidir él si quiere o no quiere ver a su familia, ya lo hacemos con el juzgado, por el tema también del derecho, ¿no?

C: Ya hay un camino organizado, no administrativo que seguir, ¿no? Entiendo. Vale. Súper. Bueno, vamos avanzando, que queda hablar de tres temas que son, serían como los estrellas, ¿no? Hemos hablado, o sea, los otros son muy interesantes, pero ahora hablando de mi rancho, de forma más concreta, un poco hablar de la cultura de centro, ¿no? Cuando hablo de cultura de centro, hablo del nivel de presunciones básicas, de creencias, que comparten las personas de una misma organización, ¿no? Que son inconscientes a veces, que definen la visión que las mismas personas de la organización tienen, ¿no? Un poco esa identificación, esa cultura de centro que se genera en el centro, ¿no? Porque al final un centro, pues durante mucho tiempo, se trabajan hábitos cotidianos ahí, ¿no? Es un día a día, y ahí se va generando una manera de ver y de hacer las cosas, ¿no? Un poco

C:...Un poco una cultura, tú antes un poco lo has mencionado, ¿no?, un trabajo X. Hay unos principios, hay una mirada que define más o que ayuda a que sea así, que se pueda crear esta cultura, que puede ayudar a un centro a tener una cultura, ¿no? ¿Cómo se puede ir creando? ¿Cómo crees tú que se puede mantener? Mi rancho tiene, no sé, más

de 30 años de historia, no acuerdo bien, 33, puede ser, 32. Va a tener 32. Claro, en todo este tiempo, pues mira tú, si son años, 32, ¿cómo crees que se puede crear esa cultura con esos principios, no? Cuando hablas de mi rancho, hablabas de la libertad, ¿no? Y de que los chicos también, eso, se sentían partícipes. ¿Cómo crees que se va creando eso en un centro, o cómo lo hacéis vosotros, vosotras?

X: Yo creo que ha sido, digamos, el tema de ponerlo como un tema institucional, ¿no? Porque, a ver, primero era Germán, ¿no? Quien estaba a cargo de Germán creó algo. Obviamente hay cosas que han ido cambiando porque la ley también va cambiando, ¿no? Pero el principio de libertad y familia ese no ha cambiado, porque ha quedado como un principio. Eso no puede cambiar, porque es como el ADN de mi rancho, ¿no? O sea, eso, si cambia, deja de ser mi rancho, ¿no? Entonces yo creo que es la forma en cómo se transmite, ¿no? Cómo transmites al personal, cómo transmites a la persona, qué cualidades tiene que tener la persona, o sea, sobre todo las personas que están, no solo las que trabajan con los chicos directamente, sino las personas justamente que están encargadas de la misión y la visión, ¿no? Y que se mantenga este principio, pues requiere de asegurar que sean personas que vengan con esa idea, ¿no? Con una idea de, bueno, me hago cargo de mi rancho y ahora esto se vuelve de esta forma, ¿no? Porque me gusta a mí, ¿no? Bueno, institucionalmente mi rancho es así, hay una metodología de trabajo que se transmite, hay un POA que se hace anual, pero con unas bases similares todos los años, ¿no? Y en base a eso también se hacen actividades para conseguir este fin. Y listo, o sea, te tienes que engranar porque te tienes que engranar. Y si no te engranas, pues no es tu lugar. O sea, no queda otra, ¿no? O sea, o eres así o no. Si piensas de una manera diferente, pues no, no es tu lugar. Y no estás dispuesto a aceptar los principios de la institución, pues no, no es el lugar donde tienes que trabajar.

C: Y hablabas de que haya personas que mantienen la visión, la misión. ¿Quiénes son esas personas? Hay unos perfiles, crees tú, que hay... Tiene que haber unos roles, alguien que... O que hay unos roles o unos perfiles que ayudan más a eso. Es posible cargos intermedios de los mismos chicos. ¿Quién puede, un poco, hacer ese ejercicio de mantenerlo vivo? ¿Quién lo hace?

X: Mira, lo interesante es que ya se ha hecho con los chicos. Entonces, es como... Por un lado, te decía, es mucho más fácil cuando tienes que... Que... Que imponer, que cuando tienes que escuchar. ¿No? Entonces, es más fácil porque, bueno, tú haces como quieres. Pero mi rancho se ha encargado tanto, y digo mi rancho como si tuviera vida, porque tiene vida en sí misma, de que los mismos chicos te recuerden que es mi rancho. Cuando se te olvida. Entonces, tienes chicos bastante empoderados que te dicen, no, es que así no. Así no se hacen las cosas, se hacen de esta manera.

Obviamente hay cosas que... Que, bueno, no tienen sentido, digamos, como... En los beneficios que puedas conseguir a través de eso. Obviamente que te das cuenta, pero los principios son principios y eso no se borra, ¿no? Y el tema mismo de la persona que se hace cargo, ¿no? Y las personas que representan decisiones, o sea, decisiones mayores, sí tienen que estar metidas, embuidas de lo que es mi rancho, porque si no, no lo mantienes, ¿no? O sea, que cuando tú vienes sí ves cambios, pero el principio sigue. No sé si me hago entender.

X: Sí, pero de forma más concreta, hablabas de que hay personas que tienen cargos, hablabas de cargos. Claro, las direcciones y las coordinaciones. Y los chicos mismos.

X: O sea, por ejemplo, aunque no está funcionando ahorita 100% el tema de los cargos de los chicos, también hay un comité de los chicos. Que ese comité, pues, está empoderado y te cuestiona prácticamente todo. Te cuestiona la vida.... Y está bien, entonces. Ahora, ¿me escuchas?

C: Sí, te escucho. Vale, se me había cortado, que me decías que te cuestionan, te lo cuestionan todo, ¿no?, decías. Pues sigue, sigue, adelante.

X: No, que te cuestionan la vida. Bueno, pero eso, digamos, está súper bien. Muy bien. Que hay momentos en que es complicado, que dices, oye, mejor es el otro sistema, porque es más fácil. Igual cuando trabajas, ¿no? O sea, es más fácil dar órdenes que aprender a trabajar de manera horizontal. Pero, bueno, tiene más riqueza el tema de escuchar que el tema de imponer, ¿no? Porque de pronto te vas por otro lado y no haces las cosas como deberían ser.

C: Porque el comité, me decías que hablabas un poco del comité, esto es un poco una organización de chicos.

X: Sí.

C: Desde el centro. Sí, sí, sí. Ahora también hay material, ¿no?, que es la cultura institucional. ¿No? Dónde está la misión, la visión, los principios, ¿no? Cómo trabaja mi rancho, ¿no? Entonces eso es parte también de... Bueno, que es cultura institucional, ¿no? Eso no se tiene que cambiar. O si no, también, bueno, lo último que hemos hecho es la política de protección. La política de protección consiste en cómo los chicos o el personal pueden hacer una denuncia si están siendo maltratados. O si están sufriendo de alguna acción de negligencia dentro de la institución. Entonces tanto chicos como el personal, ¿no? O sea, cómo puedes hacerlo para que eso sea efectivo.

C: Muy bien, súper. Hablabas de libertad de familia. ¿Qué es libertad de familia en mi rancho?

X: Es justamente que escuchamos a los chicos. Ellos toman la decisión de permanecer acá y se mantienen porque ellos quieren estar aquí. ¿No? La única forma que haría que nosotros tomemos una decisión sobre la decisión que ellos han tomado es que rompan la ley. ¿No? O sea, pero no estoy hablando de que, bueno, porque el tema de situación de calle es complejo, ¿no? O sea, que robes un celular o no sé. O sea, ahí requiere trabajo y eso va a suceder. ¿No? O sea, que te emborraches va a suceder. Que consumas drogas va a suceder porque sucede en tu casa.

O sea, porque ha sucedido con uno cuando eras joven va a suceder también con los chicos con los que estás. Eso, esperar que no suceda es una locura. ¿No? Es pensar, no sé, es vivir una época que no existe. ¿No? Eso va a suceder. Pero, por ejemplo, si existe un abuso sexual, sí, tienes que tomar las, o sea, ¿cómo lo harías? ¿No? O sea, estás cometiendo un delito, qué sé yo, si, no sé, si haces algo que pueda comprometer la

institución más allá, sí, pues significa tomar una decisión sobre tu decisión de permanecer. ¿No? Pero es porque has incumplido algo que es legal, ¿no? O sea, que compromete a los demás, que afecta a los demás, ¿no? Es la única forma, ¿no? ¿Y familia? Y familia porque tiene que ver mucho con la forma, ¿no? En cómo ellos están, o sea, la idea es esta es tu casa y tu casa es tu casa, ¿no? O sea, tu casa va a seguir siendo tu casa indistintamente como, si te aplazas o no te aplazas en el colegio, ¿no? Es tu casa y este es tu lugar seguro, ¿no? No hay una figura de mamá y papá, ¿no? Pero, pues, es una familia no tan funcional. O sea, no tiene mamá y papá, o sea, no funcional, sino, digo, no es una familia, ¿cómo se dice? Tradicional. Es una familia que no es tradicional, pero es una familia.

C: Súper. A nivel de política de centro, la forma en la que el centro se organiza, se distribuyen recursos, genera caminos de participación. No sé si me estás escuchando. Se me ha... ¿Eso? ¿Me escuchas? Sí, sí, sí. ¿Sí? Decía lo de la política de centro, de qué manera se organiza, ¿no? Se distribuyen las cosas a nivel de recursos, no solo financieros, eso no me interesa tanto, sino a nivel de organización, cómo se distribuyen las cosas, aquí estamos, hacemos esto, nos ponemos así. ¿Cómo generáis caminos de participación dentro del centro? Porque la organización... No me refiero solo... A través... A que haya un director, directora, que tiene que haber, o que haya una figura, pero más allá, ¿no? La organización del centro, eso, ¿no? También, ¿cómo se puede participar dentro de esta organización? Porque aquí vivís muchas personas, ¿no?

X: Claro. O sea, hay un organigrama que tiene que ver con el personal, sobre todo, ¿no? Que está la dirección, la coordinación... Vale. Hay un... Hay trabajo social, hay un psicólogo, ¿no? Porque, bueno, además, te lo exige la ley para funcionar, ¿no? Y tienes los educadores, y tienes el personal que hace la cocina, ¿no? Pero aparte de eso, los chicos tienen también acciones que hacen, ¿no? Tanto de control, como también del tema de oficios, de obligaciones, ¿no? ¿Qué sé yo? Su cuarto ordenado, sus cosas ordenadas, que cuide sus cosas, pero también que tiene que ver con la comunidad misma, ¿no? De acá, con la familia misma, ¿no? Yo tengo que hacer algo, también, no sé, tengo días en que yo colaboro en la cocina, tengo días en que yo colaboro con esto, tengo días en que yo colaboro con pintar algo, con arreglar algo, ¿no? Pero también tengo tiempos en que hablamos de lo que son las leyes y también podemos hablar de las cosas que no las estamos haciendo bien. O sea, los chicos nos pueden decir a nosotros que hay cosas en las que estamos fallando, que no se están haciendo bien o que estamos descuidados, la comida no es suficiente, está faltando esto, no alcanza el pan, ¿por qué no compramos más pan? ¿Por qué no hacemos de esta manera? O sea, se da ese diálogo, ¿no?

C: Vale, vale, entiendo.

X: Entonces, se va anotando y bueno, la idea que se ha hecho ahora es que haya una persona que tenemos que retomarlo porque no ha funcionado, una persona que también controle los almacenes de entre los chicos, ¿no? Que vea la comida que existe, cómo se gasta, ¿no? Qué se hace con los recursos, qué no se hace con los recursos, entonces que él pueda también decir mira, no estoy de acuerdo con esto, estamos teniendo demasiado de esto y poco de esto, deberíamos tener más de aquello, ¿no?

También hay uno de los chicos que reparte el cotobank, ¿no? O sea, él se encarga de, se le da el dinero y él se encarga de repartirlo a los otros. ¿Qué más? Hemos tenido la figura del presidente también, solamente que el presidente ha estado bastante flojito, así que tenemos que cambiar porque no está funcionando...

C: Bueno, todo cambia...

X: Si... No está funcionando muy bien... Sí, está como el más... Acá en Santa Cruz... Y bueno, ahí digamos que cada uno tiene como que se elige, los chicos eligen y se les da una, tienen una obligación que hacer, ¿no?

C: Tienen sus derechos y sus deberes, ¿no? Al final tienen un rol.

X: Claro, es un tema de representación.

C: Claro, tienen roles, tienen importancia, ¿no? Tienen un peso.

X: Y pueden representar a los otros, ¿no? Esa es una parte interesante que pueden representar a los otros chicos porque han sido elegidos de una manera buena, o sea, con elección, digamos, tienen la palabra de los demás, entonces pueden hacer una representación.

C: Vale, vale, perfecto. Y esto es la práctica, ¿no? Hablabas de que hacen cosas, has ido dando ejemplos, ¿no? El Cotoban, van haciendo pues oficios, hacen cosas. ¿Qué cosas hacéis? Y sobre todo, ¿cómo lo hacéis? Porque yo creo que al final es muy importante el cómo se hace, ¿no? Yo puedo tener a un chico en la fila y que lo haga con un minuto y siendo muy, como diría, persuasivo, ¿no? Muy autoritario, ¿no? Hablabas también de la mirada adultocentrista, ¿no? Que existe todavía aquí y allá, más allá, en muchos lugares. Entonces, claro, para llevar a la práctica todo lo que hemos ido hablando, ¿no? Más o menos. Has hablado de un POA, has hablado que hay cosas que os ayudan, pero, ¿no? ¿Cómo lo planteáis? ¿Cómo lo hacéis? ¿De qué manera se hace?

X: Mira, lo que hemos implementado recién para que esto pueda funcionar, porque obviamente no siempre tienen ganas de hacer, porque es como uno, ¿no? A veces te levantas y no tienes ganas de trabajar y trabajas a media jornada, digamos, o no trabajas tan bien como normalmente, depende de cómo estés físicamente, etcétera, etcétera, o a veces no tienes ganas de hacer las cosas y punto, ¿no? Entonces, como motivación, hemos encontrado un punto que se llama el escalador ranchero. Entonces, ellos tienen como unas notas, ¿ya? Donde la idea es, a través de esto, que no sea injusto, o sea, que no siempre sea uno el que gana más, tiene más puntos, pero esto no les da ninguna ventaja económica, por si acaso no es que ganan plata, ni ganan algo, sino que les da mayor autonomía. ¿No? O sea, por ejemplo, si En Tiluchi consigue tres puntos, en el tema de sus oficios, en el tema de todas las obligaciones que tienen que hacer En Tiluchi, si van al colegio, hacen sus tareas, tratan con respeto al otro, etcétera, etcétera, van ganando un puntaje. Y si, digamos, el punto máximo son tres puntos, pueden administrar, por la edad que tienen, creo que es como el 40% de su cotobank. Entonces, ese 40% ellos lo pueden usar en lo que quieran, ¿ya? Porque tienen la capacidad,

digamos, de administrar ese dinero. Entonces, eso es lo que los puede motivar, ¿no? O administrar tiempos. ¿No? Por ejemplo, como ahora está tan de moda el tema del celular, entonces tienes, qué sé yo, en la nota más baja puedes usar, creo que son 15 minutos de celular todos los días, ¿no? A cierta hora. Y en la nota más alta, pues, incrementa ese tu uso, ¿no? O tienes más tiempo para hacer aquello. Eso es con el fin de motivarlos. ¿No? De que ellos vayan motivándose...Y lo que ganan es autonomía. Ahora, obviamente, el escalador no mide lo mismo en las edades. O sea, el escalador de tiluchi mide una cosa y el escalador de casa grande mide otra.

C: Vale. Es una forma de motivarlos. Claro. Entiendo que hay algo que sustenta, ¿no? Y que permite que haya acción educativa. Es decir, lo pensáis, lo planificáis, o no. O lo decide alguien, ¿no? Todo esto.

X: Esto de un escalador. Claro, lo decidimos en equipo. Cuando vamos viendo que las cosas no están funcionando, vamos viendo qué hacemos para motivarlos, ¿no? Porque la idea no es el castigo, ¿no? La idea son las consecuencias, pero la idea también es el aprendizaje educativo en cada una de las cosas que tú haces. ¿No? Y también tenemos actividades. Por ejemplo, ahora tenemos una escuela de fútbol que funciona tres veces a la semana. Tenemos artes, actividades artísticas, porque justo están Tamara y Alicia. Entonces, están pintando cosas. Han pintado el mural en Cotoca, uno de los murales grandes que había. No sé si te acuerdas donde están los discapacitados.

C: Sí.

X: Ese mural se ha pintado con Alicia, Tamara y los chicos. Ha quedado una cosa muy bonita.

Y tienen también los rincones. Eso. Perdoná. aparte de hacer sus tareas, tienen actividades que hacer. Y también tienen tiempo, la hora feliz, ¿no? Donde ellos pueden hacer lo que quieran. Obviamente, lo que quieran dentro del margen de las cosas que se pueden hacer.

C: Claro, claro. No van a quemar el bosque. jejeje...

X: Claro.

C: Sí, sí. Está claro, está claro. Muy bien. Bueno, yo ya vamos a terminar un poco así. ¿Cómo definirías tú la metodología de trabajo de mi rancho? ¿Hay diferencias o semejanzas con el trabajo en otros espacios? ¿Y por qué es igual o distinto? Creo que hay cosas que son similares.

X: Por ejemplo, esto del escalador tiene mucho que ver con el tema de las fichas que se hace en muchos lados. Pero también creo que es distinto en el sentido de que nosotros nos vamos adaptando, ¿no? No es que cambiamos cada rato, pero nos vamos adaptando a los chicos que tenemos también. O sea, si por ejemplo, el escalador de aquí, porque ahorita estamos todavía en evaluación, ¿no? El tema del escalador y estamos midiendo varias cosas que nos pueden servir también para proyectos, ¿no? Porque al ser una población tan pequeña en la presentación de proyectos, pues, no puedes medirlo por cantidad, lo tienes que medir por calidad, ¿no? Entonces justamente el escalador te

mide ciertas cosas de calidad, ¿no? Entonces en esto se ha avanzado, entonces también para la presentación de proyectos te sirve mucho y para que los niños también puedan ver sus propios procesos. Porque de pronto tú, no sé, o sea, también es frustrante querer cambiar totalmente y no vas viendo los cambios o los pasos que estás dando, ¿no? Entonces la idea del escalador también, y creo que eso hace una diferencia, ¿no? En el sentido de que puedes tener un feedback y decir, estoy avanzando. O sea, no es que me he quedado aquí, sino he avanzado en esto, en esto, en esto, en esto, y obviamente eso es motivante para seguir adelante, ¿no? Y en el caso, por ejemplo, si hay otro tipo de problemas que ahí también se los considera, qué sé yo, tenemos un chico que le da crisis, ¿no? Tiene unas crisis bastante fuertes, no agresivas, pero eso no se mide en el escalador. Eso tiene otra medida, pero esa medida no tiene que ver con las ventajas que va a tener él o las desventajas que va a tener porque es algo que él no lo puede controlar. O sea, eso se va midiendo para ver los avances y ver qué se le va a decir al médico o qué tratamiento se le va a hacer en psicología. Pero ese es otro tipo de medida, que se va adaptando a la particularidad. Yo no puedo medir de la misma manera a un chico que tiene discapacidad con un chico que no la tiene. Entonces, mi escalador es como adaptable. No puedo medir cómo hacen los oficios Alfonso a cómo hacen los oficios que sé yo, Mario. O sea, es una estupidez que yo agarre y diga, bueno, es que Mario siempre va a tener tres, obviamente, porque no tiene ninguna dificultad. Pero Alfonso no, porque tiene dificultad. Entonces, en base a su dificultad voy a hacer la medición. Creo que ahí es donde bueno, que te estoy hablando del escalador, pero en muchas cosas nos adaptamos también. No podemos ofrecer atención individual a todos los chicos, porque nos falta personal, pero creemos en la individualidad. Entonces, hay cosas que funcionan con uno y esas mismas cosas no van a funcionar con el otro. Entonces, pues nos vamos reinventando.

C: Un trabajo, yo creo que en la metodología, por lo que dices, rescato que de la capacidad de tratar de, bueno, hay una atención grupal, pero también de enfocarse en una atención lo más individualizada, lo más, bueno, vinculada, porque al final el vínculo educativo ¿cómo se genera? Al final, yo creo que eso claro, para que el chico decida, ha salido el tema del empoderamiento. Alguien tiene que estar vinculado al chico para que poco a poco eso se vaya reforzando y vaya saliendo, al final. Eso forma parte de la metodología. ¿Cómo lo trabajáis? El vínculo, ¿cómo? Ese enfoque más individualizado se puede hacer de forma autoritaria, ya puede ir y decirte, tú, o no. ¿Cómo lo hacéis vosotros?

X: Con las conversaciones. Creo que esa es una parte. Tanto las conversaciones que tiene el educador con los chicos en diferentes momentos porque no hay como aunque existe el horario, pero no hay, lo tienes que hacer. Si no, se tiene que dar de manera espontánea. Y las conversaciones que tenemos casi constantes, porque tenemos reuniones donde participan los chicos solo conmigo. O los chicos con el personal en algo. O la elaboración de un presupuesto, o la elaboración del POA que va a haber. O se rescatan las actividades que ellos consideran que han sido, o sea, ellos hacen una evaluación, por ejemplo. Tenemos que evaluar esta actividad que les ha parecido, que no se ha hecho bien, que se podría mejorar.

Entonces, esas cosas son las que las que los van empoderando. Y cuando ellos ven la idea que dieron o lo que propusieron que se hace, es como yo lo propuse, mira y se está

haciendo. Yo lo dije y se está haciendo. Entonces, creo yo que es esa parte. Y obviamente que ya no entra dentro de una metodología, pero es como ellos se sienten. ¿Cómo se sienten cuando llegan después del colegio? ¿Qué le preguntas tú? Cuando ellos están emocionados y les ha salido bien algo, se acercan a contarte a ti, o cuando no les ha salido nada o están aplazados, dicen por si acaso, tengo tres espacios. Entonces, la reacción que tú tienes, obviamente eso también hace que ellos se sientan a gusto. Importantes. Eso.

C: Muy bien. Creo que es un final genial escuchar esta parte. Muy bonito.

Ha sido una reunión, una entrevista larga, pero es que la verdad que había mucha riqueza en todo lo que ibas contando. Bueno, yo ahora voy a detener la grabación. Muchas gracias, Jimena.

ANNEX 3: TAULA ANÀLISI DADES ENTREVISTA X.R. – ENTREVISTA 1

PARÀGRAF DEL MARC TEÒRIC	TÍTOL	PARAULA CLAU	QUÈ VULL OBSERVAR – DIR?	FONT D'INFORMACIÓ
TEMA MARC TEÒRIC: EDUCACIÓ: L'EDUCACIÓ SOCIAL COM A ÀMBIT D'ACTUACIÓ. DE QUÈ PARLEM QUAN ENS REFERIM A L'EDUCACIÓ SOCIAL I ALTRES PERSPECTIVES DEL QUE POT SER				
1	Quina és la concepció educativa de l'Educació Social? Com s'entén aquest concepte. Quina és la mirada de l'administració i com potser que existeixi un projecte obert.	Educació social	E.S. inicialment concebuda a partir de 3 branques prof. Facilita o dificulta tenir una mirada més unificada/criteri educatiu determinat ? Persones adultes, educ. especialitz. i ASC parteixen emmarcaments educatius diferents. Això pot ser un dels motius per veure que treballem de diverses formes i que per tant, entenem la professió de forma diferent? Emmarcament general divers, formes "d'educar" diverses.	Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 1: La relació entre el que la gent pensa i el que l'administració ofereix. La mirada de la societat civil i Govern. Relació.		1- Quina creus que és la concepció del treball que es fa en l'educació social? Que pensa la gent que fem? 2- Tu que has dirigit i t'has relacionat amb l'estat i societat, quina creus que és la visió i pensament que tenen del sistema de protecció? Perquè creus que és així?		
RESPOSTA DIRECTORA: 1) E1.P1.P5.C1.E 2) E1.P1.P7.C1.E i E1.P2.P1.C1.E 2.1) E1.P6.P5.C1.T 2.2) E1.P9.P1.C3.E		1-La gente no entiende muy bien que es un educador, no lo comprende. Generalmente relaciona al educador con la carrera de trabajo social, o la carrera de psicología, o quizás una carrera de sociología, pero no tiene claro lo que en realidad hace. Es más, o sea, no necesariamente tiene que ser profesional porque tiene que cuidar a los chicos, entonces como una visión del trabajo, de la persona que te ayuda cuando tú eres papá o mamá y necesitas a alguien que te ayude con los chicos. Entonces no hay la claridad de lo que significa ni el posesionamiento de lo que es un educador social todavía acá. Se está trabajando en eso para dar claridad y también para que se vea la necesidad.... 2-O sea, lo ven mucho como beneficiencia, las personas en general. No hay un modelo diferente a la institucionalización. O sea, los llevas a un lugar, a un hogar, como se dice acá, para que el hogar se haga cargo, y el Estado a nivel gobernación en Santa Cruz te da un porcentaje que consiste en el alimento, en realidad, pero no en la integralidad. 2.1- Pero con el tema de los tamaños, de que si tienen que tener muros o no muros, si tienen que tener un guardia en la puerta, he escuchado que hay varias personas que lo han pedido alguna vez, pero bueno, ahí estamos para pelear, ¿no? No estamos de acuerdo con eso, sobre todo si es una institución que va a albergar niños o adolescentes o jóvenes que no han		

		<p>incumplido con nada, o sea, que no han cometido algún delito que sea punible o que tengan que violar su libertad. O sea, con eso estamos ahí en la pelea siempre, ¿no? Pero es algo que todo el tiempo sale, cada que cambian autoridades vuelven a decir que tienen centros cerrados, con muros grandes para que los chicos no escapen.</p> <p>2.2- yo creo que los centros no están para... No son centros de guarda, aunque dicen acá guarda. No está para guardar a los chicos hasta que cambie su situación o hasta que cumplan 18 años</p>		
2	De l'estigmatització al control.	Persona desadaptada Control social	La creació de categories que estigmatitzen porten a voler "controlar" allò que no s'entén per "normal", per adaptat. Treball per inserir a les persones a la societat. Quina és l'orientació inicial de la professió si parla de "persones desadaptades"?	Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 2: Les persones amb les que treballem son persones estigmatitzades. El control social i com afecta i influència a la professió.		<p>1- L'educació social com a àmbit professional defineix que es treballa amb "persones desadaptades" i els infants no escapen d'etiquetes. Com els centres (educadors, directiva, col·laboradors, etc...) poden trencar estereotips.</p> <p>2- Si els centres estan allunyats de la vida de la comunitat, barri, etc... és més complicat trencar determinades mirades/etiquetes? Per què?</p> <p>3-Et consta que hi hagi alguna normativa o referència que parli de com han de ser els espais/centres (a nivell més arquitectònic, distribució espais...)</p>		
RESPOSTA DIRECTORA 1.1) E1.P5.P5.C3.T 2) E1.P3.P3.C2 i C4.T 2.1) E1.P4.P2.C2.E 3) E1.P6.P4.C2.T		<p>1-Eso es complejo porque, pues, sí, o sea, los seres humanos tendemos a etiquetarnos. Entonces lo que hacemos mucho es en las reuniones, sobre todo con los padres de familia, en poder hablar de estos temas, ¿no? De que queremos que los traten como cualquier otro niño, pero también con consideraciones necesarias como tendrían también con otro niño.</p> <p>1.1- desde el sentido de protección, por ejemplo, en mi rancho, sí está pasando algo que no pasaba antes y es que ahora hay mucha gente que vive alrededor. Entonces, sí tenemos que plantearnos el tema de tener una puerta. Pero no para que funcione de manera cerrada, sino sencillamente por un tema de proteger, ¿no? Para que no entre cualquier persona a mi rancho, ¿no?</p> <p>2-Creo que es más fácil si estás unido a la comunidad, aunque sea al principio duro, pero también la parte que tendrías que hacer como institución es empoderarlos, ¿no?, a los chicos, también que ellos conozcan sus derechos, porque tú no vas a estar todo el tiempo ahí, pero darles las herramientas necesarias para cuando ellos sientan que están siendo etiquetados o tratados de manera diferente, ellos mismos puedan decir, oye, oye, momentito, las cosas no son así. Yo tengo los mismos derechos de cualquiera y estoy aquí como cualquiera de los otros chicos. Entonces, pero es superimportante que estén porque si no viven en un mundo aislado, ¿no?, donde cuando les toque salir no van a tener ningún tipo de herramientas para defenderse y más bien creo que van a seguir excluidos. El tema es que si no tengo el concepto de que ese es una persona, o sea, nunca lo voy a tratar, y nunca me voy a identificar con él, porque ya tengo un concepto social sobre esa</p>		

		<p>persona, y creo que el error posiblemente esté ahí, o sea, si las leyes yo las hago desde un concepto de que no es el otro, de que no es un ser como yo, entonces ahí estamos mal, porque ese sistema de protección lo que va a hacer, desde mi perspectiva, es seguir con un proceso de mayor exclusión...</p> <p>2.1) Lastimosamente, si el sistema de protección nace de un concepto social sobre la persona, ya distorsionado, aunque sea un sistema de protección, en realidad no va a proteger al sujeto, lo va a desproteger, porque le está dando ciertas características ya, ¿no?</p> <p>3- No, y ojalá no haya. En el futuro tampoco, porque eso limitaría muchas cosas. Sí hay ordenanzas en cuanto a la limpieza, en cuanto a lo que tienen que tener los chicos, digamos que tienen que tener un ropero donde guardar su ropa o un casillero donde poner sus cosas. Respecto a eso, ¿no? Tienen que tener alimentación, cuántas veces al día tienen que comer. Pero con el tema de los tamaños, de que si tienen que tener muros o no muros, si tienen que tener un guardia en la puerta, he escuchado que hay varias personas que lo han pedido alguna vez, pero bueno, ahí estamos para pelear, ¿no? No estamos de acuerdo con eso, sobre todo si es una institución que va a albergar niños o adolescentes o jóvenes que no han incumplido con nada, o sea, que no han cometido algún delito que sea punible o que tengan que violar su libertad. O sea, con eso estamos ahí en la pelea siempre, ¿no? Pero es algo que todo el tiempo sale, cada que cambian autoridades vuelven a decir que tienen centros cerrados, con muros grandes para que los chicos no escapen.</p> <p>O sea, eso sí existe, ¿no? Pero en la infraestructura, no.</p>		
TEMA MARC TEÒRIC: EDUCACIÓ SOCIAL AMB INFANTS I JOVES VULNERABLES DEL SISTEMA DE PROTECCIÓ A LA INFÀNCIA I ADOLESCÈNCIA DE CATALUNYA: ELS CENTRES RESIDENCIALS COM A MESURA D'ACOLLIMENT				
6	El camí que determina el marc legal de protecció als infants i adolescents.	Sistema de protecció - lleis	El sistema de protecció es basa en un seguit de normes i lleis que parlen de la protecció dels drets. Quins protegeix i com es pot fer en un centre tancat vs. obert.	Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 3: Actuar per garantir els drets en els infants i adolescents.		1- De quina manera actua el sistema de protecció i com es determina l'arribada d'un nen al MR? 2- Parlant de drets, com es garanteix el dret del nen de poder ser escoltat, donar la seva opinió en aquest procés?		
RESPOSTA DIRECTORA 1.1) E1.P9.P1.C3.T 2) E1.P15.P7.C3.T		1 y 2-La ley dice que tienen que llegar todos a través de defensoría, de la niñez, ¿no? vemos la situación familiar, ¿no? y está en un estado de negligencia, pues inmediatamente puede ser parte de mi rancho, si él quiere, ¿no? Obviamente, para nosotros es prioritario que el chico quiera, ¿no? Ahora, cuando nos hacen transferencias, también, teóricamente, tiene que sobresalir si él quiere...Primero a través de una casa de acogida, se trabaja en la casa de acogida, y ya cuando los chicos		

		<p>están listos y realmente quieren ser parte de mi rancho, pues vienen. Porque los traemos, vienen a pasear, a veces permitimos que se queden un día, ¿no? Para que vean si realmente quieren estar.</p> <p>1.1- yo creo que los centros no están para... No son centros de guarda, aunque dicen acá guarda. No está para guardar a los chicos hasta que cambie su situación o hasta que cumplan 18 años</p> <p>2- Es justamente que escuchamos a los chicos. Ellos toman la decisión de permanecer acá y se mantienen porque ellos quieren estar aquí</p>		
8	Acolliment, mesura subsidiària?	Sistema de protecció -Centres residencials	Tot i que la norma indica un "trajecte", estem en un altre des de fa temps. Que cal fer per canviar aquesta contradicció entre la norma i la realitat.	Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 4: Treballar amb la comunitat i amb les famílies		<p>1- Les directrius de l'àmbit professional parlen de "centres oberts, integrats a la comunitat i que reproduïx en funció de les seves possibilitats, un ambient de llar familiar i quotidiana". A la teva experiència, que t'has trobat més: centres oberts o tancats? Per què creus que passa?</p> <p>2-Creus que les característiques "físiques" i la ubicació del centre tenen importància en relació amb la possibilitat de treballar amb les famílies i també parlant de la comunitat més propera? Per què i com es treballa amb la comunitat.</p> <p>3-El motiu del treball amb les famílies i com es pot treballar amb les famílies?</p>		
RESPOSTA DIRECTORA 1) E1.P5.P3.C4.T 2) E1.P9.P3.C4.T 3) E1.P12.P3.C4.T		<p>1-Mi rancho, una cualidad que tiene, que al ser un lugar que todo el tiempo está abierto, te transmite esa idea de libertad, ¿no? Pero, ¿qué sucede? Yo eso no lo he visto, o sea, solamente lo he visto en mi rancho, ¿no? Pero hay varios hogares que tienen la misma filosofía entre comillas, pero sí tienen llaves. Pero esas llaves no las tienen los chicos, las tiene una persona adulta, o sea, que significa que solamente pueden salir cuando la persona adulta abre la puerta...Porque es así, ¿no? Entonces, desde el sentido de protección, por ejemplo.</p> <p>2-trabajo con la comunidad, pero ahora queremos hacer dos cosas, ¿no? Una, que es el tema... el crecimiento de la escuela de fútbol para que los chicos de la comunidad vengan a la escuela de fútbol, porque hay una escuela de fútbol que funciona lunes, miércoles y viernes. O sea, que los chicos vengan, poder compartir la cancha de fútbol con otros chicos también, que se sientan en la libertad, digamos, si la necesitan, pues, solicitarla. Lo otro que queremos, pero estamos justamente armando un proyecto, es sacar los rincones a la comunidad. ¿Los rincones? El rincón del arte, los rincones, ¿no? El rincón del arte, el rincón de la lectura, el rincón de los juegos, sacarlo a la comunidad, ¿no? O sea, necesitamos un poco de recursos en el sentido de comprarnos un toldo, comprar mesas, sillas y llevarlos ahí para compartir con la comunidad. O sea,</p>		

		<p>que salgan los chicos y los chicos, lo mismo que hacen acá, puedan ser facilitadores con los chicos de afuera, ¿no? Porque es un beneficio el que tengas un lugar para jugar, un lugar para leer, que tengas libros especiales, ¿no? Entonces, eso poder sacarlo y que ellos mismos sean los que puedan involucrar a los chicos de aquí al lado, ¿no?</p> <p>3-Legalmente no se puede si no hay una orden, ¿no? O sea, si la familia no ha tramitado una orden, no se puede lo que nosotros hacemos en el rancho siempre y cuando haya habido un interés por parte de la familia o el niño lo haya requerido, porque en muchos casos el niño lo pide, sí hacemos una investigación, ¿no? Buscamos su historia, si es que hay familia, no hay familia, si es que hay familia, vamos a la casa para ver posibilidades y si hay interés de la familia, sí propiciamos un encuentro porque le va a ser bien, ¿no? Entonces, si esa persona sigue buscando el encuentro con el niño y por diferentes razones no se anima a ir, podemos nosotros solicitar, porque ahora sí se ha abierto esa posibilidad de que el niño pueda solicitar la visita de los padres. Entonces, en vez de que hagan los papás el trámite, lo hacen ellos.</p>		
TEMA MARC TEÒRIC: ELS DRETS DELS INFANTS I JOVES EMPARATS PEL SISTEMA DE PROTECCIÓ: DEIXAR ENRERE “L’ADULTCENTRISME” PER GARANTIR-NE EL SEU COMPLIMENT.				
10	Evitar la jerarquització per no vulnerar drets	Drets Metodologia	Adultcentrisme i relació educativa vertical. Mirar que el centre no caigui en aquesta manera d’actuar. Com podem crear camins perquè els drets que reclamen és puguin gaudir. Exemples	Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 5: Adultcentrisme: allunyar-se de pràctiques i models educatius autoritaris.		<p>1-De quina manera el centre pot evitar la jerarquització? Què fa i com ho fa?</p> <p>2- Un espai obert pot implicar la necessitat duna metodologia pràctica allunyada del “control” de l’adult i de pràctiques educatives més autoritàries? Perquè?</p> <p>3 Quins beneficis pot aportar per a un centre treballar allunyats de la mirada adultocèntrica? Qui se'n beneficia i per què?</p>		
RESPOSTA DIRECTORA 1.1) E1.P5.P1.C5.E		<p>1-Una cualidad que tiene, que al ser un lugar que todo el tiempo está abierto, te transmite esa idea de libertad, ¿no? Pero, ¿qué sucede? Yo eso no lo he visto, o sea, solamente lo he visto en mi rancho, ¿no? Pero hay varios hogares que tienen la misma filosofía entre comillas, pero sí tienen llaves. Pero esas llaves no las tienen los chicos, las tiene una persona adulta, o sea, que significa que solamente pueden salir cuando la persona adulta abre la puerta. Ahora, yo entiendo, por ejemplo, que un niño de 5 años o de 6 años, pues no lo vas a dejar salir solo, necesita compañía. Pero no entiendo que a partir de ciertos años, quizás 8 o 9 años, obviamente le tienes que dar acompañamiento y hay cosas que no le vas a dar permiso, no porque no tenga derecho de hacerlo, sino sobre todo por un sentido de protección. Si es tu hijo, a partir de cierta edad, lo</p>		

dejarás ir solo a la tienda, ¿no? Pero lo acompañarás y observarás como qué pasa, con quién se está juntando, si tiene que ir al cine con sus amigos, ¿no? A los 8 años, no sé. Pero ya le das ciertas libertades, ¿no? Ciertas cositas y de acuerdo a que van subiendo los años, pues, llega un momento en que tú le das la llave de la puerta.

1.1) los chicos tienen que estar aquí porque quieren estar. O sea, para mí eso es fundamental, ¿no? El tema de que, por ejemplo, tú seas solamente un adulto o un guardia maneje la llave, para mí en sí está vulnerando el derecho de la libertad. Porque ahí no estás respetando la autonomía, ¿no? O sea, tú estás diciendo si puede o no puede salir, en qué momento, independientemente de la edad. No estás viendo ni siquiera la madurez, no estás viendo absolutamente nada,

2- Yo no creo que se garantice el derecho a que los niños sean escuchados (en Bolivia) porque vivimos en una sociedad todavía muy adultocéntrica. Creo que estamos avanzando de a poco, pero me parece que una institución, no porque yo estoy trabajando, que vale resaltar porque eso venía antes de que yo trabajé, donde se los escucha es ésta, ¿no? Y sí te da mucho trabajo escucharlos, porque pues tienen sus razones, tienen sus cosas con las que no están de acuerdo, y bueno, escucharlos y dialogar con ellos es muy interesante...por ejemplo, saber que aquí pueden entrar a la dirección sin ningún problema y pueden charlar, eso les da empoderamiento en el sentido de que si alguien les cierra la puerta, ellos saben que pueden tocarla. Y que no les tienen por qué cerrar la puerta. O sea, si en su casa son tratados de una manera, eso te da la exigencia de exigir ese trato en otros lugares. No sé, a mí no me están gritando. O sea, me tratan bien, me quieren, me cuidan. ¿Por qué tú? ¿Quién eres para tratarme como sea? No sé, o sea, no sé si me explico. O sea, si en tu casa tú eres bien tratado, ¿por qué vas a permitir que afuera te maltraten? Entonces, te dan el espacio, te escuchan. Inclusive, aunque estés totalmente equivocado en el concepto que estás manejando, pero te escuchan, se discuten, se hablan.

3-Entonces, creo que eso es algo que debería ser una obligación. Porque yo creo que los centros no están para... No son centros de guarda, aunque dicen acá guarda. No está para guardar a los chicos hasta que cambie su situación o hasta que cumplan 18 años...Porque si tú no haces un trabajo antes, o sea, a los 18 años, ese va a ser un gran peso para el Estado. Porque uno está mandando chicos que no se pueden adaptar socialmente, y no porque sean desadaptados, sino porque tú los has hecho desadaptados. No se sienten incluidos en ninguna parte. Entonces, el gasto que va a tener el Estado va a ser mayor...problemas de seguridad ciudadana van a ser más grandes. Gasta un poco más y brindarles mejor educación. Mejores espacios. Y después eso te va a resultar un ahorro para el futuro...los niños se empoderan, ¿no? Pero también es más lindo, o sea, en el sentido de que son niños que están más preparados para la vida... Y sí te da mucho trabajo escucharlos, porque pues tienen sus razones, tienen sus cosas con las que no están de acuerdo, y bueno, escucharlos y dialogar con ellos es muy interesante. en un lugar abierto, porque ellos aprenden también a ejercer sus derechos, ¿no? O sea, ellos se empoderan, y esa es una parte que a mí me encanta, porque sí saben más que para enfrentar la vida. En el

		otro, o sea, hay una cosa en mi rancho muy bonita, los chicos están orgullosos. O sea, los chicos se sienten bien, sentido de pertenencia al lugar.		
TEMA MARC TEÒRIC: CAP A ALTRES MODELS I OPCIONS DE CENTRES RESIDENCIALS: LA IMPORTÀNCIA DE L'ESPAI I LA SEVA RELACIÓ AMB PRÀCTIQUES EDUCATIVES MÉS OBERTES.				
13, 14 i 15	Alternatives al model	Sistema de protecció - Centres residencials	Que és necessari per canviar de model. Els espais oberts i la seva apertura al treball amb família i comunitat. Això és el que diu el Programa Marc. Com és pot conduir un espai obert, integrat a la comunitat, etc...? Claus per fer-ho.	Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 6: L'espai com a primer pas per canviar de model		1- L'espai condiona la pràctica educativa i pot permetre més o menys fluxe d'informació amb l'exterior i també el contacte. Si inicialment condicionem l'espai a que sigui obert, que pot implicar això a nivell de model/sistema de protecció? No aniria ja més orientat a la comunitat i ser un espai obert que reproduceixi les funcions de llar, tal i com diu el programa Marc?		
RESPOSTA DIRECTORA 1) E1.P8.P2.C6.T 1.1) E1.P8.P4.C6.T 1.2) E1.P5.P3.C6.T 1.3) E1.P5.P5.C6.T 1.4) E1.P7.P1.C6.T		1- Yo he trabajado en dos instituciones diferentes, he trabajado en una institución donde, entre comillas, se escucha a los niños, pero al final se hace lo que la institución determine, y he trabajado en mi rancho. Es mucho más difícil el trabajo que hacemos en mi rancho porque los niños se empoderan, ¿no? Pero también es más lindo, o sea, en el sentido de que son niños que están más preparados para la vida.. 1.1-o creo que tiene que ver, tiene mucho que ver, porque en un piso que es cerrado, para mí, aunque puedas cubrir derechos como la alimentación, como la seguridad, como, no sé, pero no cubres todos los derechos. Obviamente tampoco en un centro abierto cubres todos los derechos, porque, bueno, el tema del derecho de familia no se lo puedes otorgar, ¿no? Aunque trates de trabajar en lo más similar a una familia, o sea, no se lo puedes otorgar tú, ¿no? Pero creo que es mucho más fácil en un lugar abierto, porque ellos aprenden también a ejercer sus derechos 1.2- Si es tu hijo, a partir de cierta edad, lo dejarás ir solo a la tienda, ¿no? Pero lo acompañarás y observarás como qué pasa, con quién se está juntando, si tiene que ir al cine con sus amigos, ¿no? A los 8 años, no sé. Pero ya le das ciertas libertades, ¿no? Ciertas cositas y de acuerdo a que van subiendo los años, pues, llega un momento en que tú le das la llave de la puerta.		

		<p>1.3- Desde el sentido de protección, por ejemplo, en mi rancho, sí está pasando algo que no pasaba antes y es que ahora hay mucha gente que vive alrededor. Entonces, sí tenemos que plantearnos el tema de tener una puerta. Pero no para que funcione de manera cerrada, sino sencillamente por un tema de proteger, ¿no? Para que no entre cualquier persona a mi rancho, ¿no?</p> <p>1.4- Entonces, bueno, ahí no tenemos muros y los chicos se quedan porque quieren quedarse, porque se sienten a gusto,</p>		
TEMA MARC TEÒRIC: L'EDUCADOR/A SOCIAL ALS CENTRES RESIDENCIALS: UNA MIRADA D'OPORTUNITATS DE TRANSFORMACIÓ.				
16	Cap a una revisió del model de centre: Cultura de Centre	Metodologia-Valors	La importància d'una cultura de centre oberta, compartida, transparent. Son valors, normes, formes de fer que donen un sentit al centre-espai. Com es fa la transmissió de valors, com es pot generar una cultura de centre democràtica, estable, continuada en el temps. La estabilitat professional, la relació i vincle amb les persones "que manen" al centre pot ser un motiu. P.ex: La creença que a Mi Rancho hi havia "llibertat", com es podia aconseguir això?	Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 7: Cultura de centre		1- Com es va creant aquesta cultura de centre? De quina manera les persones participen de la cultura, la creen o la comparteixen?		
RESPOSTA DIRECTORA 1) E1.P14.P1.C7.T 1.1) E1.P15.P8.C7.T 1.2) E1.P14.P3.C7.T		<p>1-el principio de libertad y familia ese no ha cambiado, porque ha quedado como un principio. Eso no puede cambiar, porque es como el ADN de mi rancho, ¿no? O sea, eso, si cambia, deja de ser mi rancho, ¿no? Entonces yo creo que es la forma en cómo se transmite, ¿no? Cómo transmites al personal, cómo transmites a la persona, qué cualidades tiene que tener la persona, o sea, sobre todo las personas que están, no solo las que trabajan con los chicos directamente, sino las personas justamente que están encargadas de la misión y la visión, ¿no? Y que se mantenga este principio, pues requiere de asegurar que sean personas que vengan con esa idea...hay una cosa en mi rancho muy bonita, los chicos están orgullosos. O sea, los chicos se sienten bien...mi rancho se ha encargado tanto, y digo mi rancho como si tuviera vida, porque tiene vida en sí misma, de que los mismos chicos te recuerden que es mi rancho. Cuando se te olvida. Entonces, tienes chicos bastante empoderados que te dicen, no, es que así no. Así no se hacen las cosas, se hacen de esta manera.</p> <p>1.1- familia porque tiene que ver mucho con la forma, ¿no? En cómo ellos están, o sea, la idea es esta es tu casa y tu casa es tu casa, ¿no? O sea, tu casa va a seguir siendo tu casa indistintamente como, si te aplazas o no te aplazas en el colegio, ¿no? Es tu casa y este es tu lugar seguro</p>		

		1.2- mi rancho se ha encargado tanto, y digo mi rancho como si tuviera vida, porque tiene vida en sí misma, de que los mismos chicos te recuerden que es mi rancho. Cuando se te olvida. Entonces, tienes chicos bastante empoderados que te dicen, no, es que así no. Así no se hacen las cosas, se hacen de esta manera		
17	Cap a una revisió del model de centre: Política de Centre	Metodologia-Drets/Participació	La manera que el centre s'organitza, distribueix recursos, genera camins de participació dins del centre. Parlo no només d'aspectes materials, sinó també de persones i quina és l'organització del centre en aquest sentit, i de quina forma, les persones que fan vida al centre, poden participar de les decisions que els afecten. Com poden donar veu? Participar en les decisions importants? Quin és una "bona forma d'organitzar-se? Com afecta viure en un espai obert pel que fa a les polítiques?	Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 8: Política de centre		1- Com està organitzat el centre a nivell d'equip educatiu i dels infants i joves que hi viuen?		
RESPOSTA DIRECTORA 1) E1.P16.P3.C8.T 1.1) E1.P16.P3.C8.T 1.2) E1.P17.P5.C8.T 1.3) E1.P14.P6.C8.T		1- hay un comité de los chicos. Que ese comité, pues, está empoderado y te cuestiona prácticamente todo...hay un organigrama que tiene que ver con el personal, sobre todo, ¿no? Que está la dirección, la coordinación... Vale. Hay un... Hay trabajo social, hay un psicólogo, ¿no? Porque, bueno, además, te lo exige la ley para funcionar, ¿no? Y tienes los educadores, y tienes el personal que hace la cocina, ¿no? Pero aparte de eso, los chicos tienen también acciones que hacen... 1.1- O sea, los chicos nos pueden decir a nosotros que hay cosas en las que estamos fallando, que no se están haciendo bien o que estamos descuidados, la comida no es suficiente, está faltando esto, no alcanza el pan, ¿por qué no compramos más pan? ¿Por qué no hacemos de esta manera? O sea, se da ese diálogo..Una persona que también controle los almacenes de entre los chicos, ¿no? Que vea la comida que existe, cómo se gasta, ¿no? Qué se hace con los recursos, qué no se hace con los recursos, entonces que él pueda también decir mira, no estoy de acuerdo con esto, estamos teniendo demasiado de esto y poco de esto, deberíamos tener más de aquello, ¿no? También hay uno de los chicos que reparte el cotobank, ¿no? O sea, él se encarga de, se le da el dinero y él se encarga de repartirlo a los otros. ¿Qué más? Hemos tenido la figura del presidente también...se elige, los chicos eligen y se les da una, tienen una obligación que hacer, ¿no? 1.2- Esa es una parte interesante que pueden representar a los otros chicos porque han sido elegidos de una manera buena, o sea, con elección, digamos, tienen la palabra de los demás, entonces pueden hacer una representación. 1.3- el tema de los cargos de los chicos, también hay un comité de los chicos. Que ese comité, pues, está empoderado y te cuestiona prácticamente todo		
18	Cap a una revisió del model de centre: Acció educativa de Centre	Metodologia- vincle educatiu	Identificar quin és el model de treball i com és l'acció educativa. Com es porta a terme això en un espai obert? Activitats dins i fora. El vincle educatiu, la confiança, models	Directora

			molt "pautats" amb molta activitats vs. models més "laxes", oberts (per exemple, la de vegades que venien amics a jugar o estudiar a Mi Rancho), acció col·lectiva però orientada a la individualitat,	
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 9: Pràctica educativa del centre. Que fan, com ho fan? Que ho fa possible?		<p>1-Parlem de la pràctica, del que es fa i com es fa...Que sustenta i permet acció educativa? El projecte educatiu i la seva metodologia ajuden?</p> <p>2- Com definiries la metodologia de treball de MR?</p>		
<p>RESPOSTA DIRECTORA</p> <p>1.1) E1.P14.P8.C9.T</p> <p>1.2) E1.P15.P7.C9.T</p> <p>1.3) E1.P17.P7.C9.T</p> <p>1.4) E1.P19.P3.C9.T</p> <p>2) E1.P18.P2.C9.T</p> <p>2.1) E1.P18.P8.C9.T</p> <p>2.2) E1.P19.P1.C9.T</p>		<p>1- La idea también es el aprendizaje educativo en cada una de las cosas que tú haces. ¿No? Y también tenemos actividades. Por ejemplo, ahora tenemos una escuela de fútbol que funciona tres veces a la semana. Tenemos artes, actividades artísticas, porque justo están Tamara y Alicia. Entonces, están pintando cosas. Han pintado el mural en Cotoca, uno de los murales grandes que habíaCon las conversaciones. Creo que esa es una parte. Tanto las conversaciones que tiene el educador con los chicos en diferentes momentos porque no hay como aunque existe el horario, pero no hay, lo tienes que hacer. Si no, se tiene que dar de manera espontánea. Y las conversaciones que tenemos casi constantes, porque tenemos reuniones donde participan los chicos solo conmigo. O los chicos con el personal en algo. O la elaboración de un presupuesto, o la elaboración del POA que va a haber. O se rescatan las actividades que ellos consideran que han sido, o sea, ellos hacen una evaluación...Y cuando ellos ven la idea que dieron o lo que propusieron que se hace, es como yo lo propuse, mira y se está haciendo. Yo lo dije y se está haciendo. Entonces, creo yo que es esa parte. Y obviamente que ya no entra dentro de una metodología, pero es como ellos se sienten. ¿Cómo se sienten cuando llegan después del colegio? ¿Qué le preguntas tú? Cuando ellos están emocionados y les ha salido bien algo, se acercan a contarte a ti, o cuando no les ha salido nada o están aplazados, dicen por si acaso, tengo tres espacios. Entonces, la reacción que tú tienes, obviamente eso también hace que ellos se sientan a gusto. Importantes. Eso.</p> <p>1.1- , es más fácil dar órdenes que aprender a trabajar de manera horizontal. Pero, bueno, tiene más riqueza el tema de escuchar que el tema de imponer, ¿no? Porque de pronto te vas por otro lado y no haces las cosas como deberían ser.</p> <p>1.2- Es justamente que escuchamos a los chicos. Ellos toman la decisión de permanecer acá y se mantienen porque ellos quieren estar aquí</p> <p>1.3- Como motivación, hemos encontrado un punto que se llama el escalador ranchero. Entonces, ellos tienen como unas notas, ¿ya? Donde la idea es, a través de esto, que no sea injusto, o sea, que no siempre sea uno el que gana más, tiene más puntos, pero esto no les da ninguna ventaja económica, por si acaso no es que ganan plata, ni ganan algo, sino que les da mayor autonomía</p>		

1.4- Con las conversaciones. Las conversaciones que tenemos casi constantes, porque tenemos reuniones donde participan los chicos solo conmigo. O los chicos con el personal en algo. O la elaboración de un presupuesto, o la elaboración del POA que va a haber. O se rescatan las actividades que ellos consideran que han sido, o sea, ellos hacen una evaluación... cuando ellos ven la idea que dieron o lo que propusieron que se hace, es como yo lo propuse, mira y se está haciendo. Yo lo dije y se está haciendo. Entonces, creo yo que es esa parte. Y obviamente que ya no entra dentro de una metodología, pero es como ellos se sienten. ¿Cómo se sienten cuando llegan después del colegio? ¿Qué le preguntas tú? Cuando ellos están emocionados y les ha salido bien algo, se acercan a contarte a ti, o cuando no les ha salido nada o están aplazados, dicen por si acaso, tengo tres espacios. Entonces, la reacción que tú tienes, obviamente eso también hace que ellos se sientan a gusto. Importantes. Eso.

2- la idea no es el castigo, ¿no? La idea son las consecuencias, pero la idea también es el aprendizaje educativo en cada una de las cosas que tú haces. ¿No? Y también tenemos actividades. Por ejemplo, ahora tenemos una escuela de fútbol que funciona tres veces a la semana. Tenemos artes, actividades artísticas, porque justo están Tamara y Alicia. Entonces, están pintando cosas. Han pintado el mural en Cotoca, uno de los murales grandes que había

2.1-No es que cambiamos cada rato, pero nos vamos adaptando a los chicos que tenemos también....En el sentido de que puedes tener un feedback y decir, estoy avanzando.O sea, no es que me he quedado aquí, sino he avanzado en esto, en esto, en esto, en esto, y obviamente eso es motivante para seguir adelante...Entonces, en base a su dificultad voy a hacer la medición. Creo que ahí es donde bueno, que te estoy hablando del escalador, pero en muchas cosas nos adaptamos también. No podemos ofrecer atención individual a todos los chicos, porque nos falta personal, pero creemos en la individualidad

2.2- En muchas cosas nos adaptamos también. No podemos ofrecer atención individual a todos los chicos, porque nos falta personal, pero creemos en la individualidad.

ANNEX 4: ENTREVISTA A FABIOLA RIVERO, COORDINADORA I EDUCADORA DE MI RANCHO ENTRE 2010 I 2019.

C: Buenas tardes, Fabiola. Primero de todo, agradecerte que dispongas de este tiempo para hacer esta entrevista. También aprovecho y te comento que esta es una grabación que voy a efectuar con el móvil del audio para poder transcribir la entrevista para un trabajo de investigación de la universidad. Solamente contar con tu permiso. ¿Está todo bien? ¿Avanzamos con la entrevista?

F: Hola, Carles, ¿qué tal? Bueno, un gusto encontrarnos y claro que sí, avanzamos con la entrevista con todo gusto. Perfecto.

C: Fabiola, Fabiola Rivero, tú estuviste trabajando durante un tiempo en el centro residencial para niños, en el centro para menores en mi rancho. ¿Más o menos te acuerdas de fechas, en qué tiempos, en años estuviste ahí? ¿Cargo que tuviste?

F: Sí, ingreso a mi rancho, a esta institución, en el 2011 como educadora, especialmente para encargarme un poco de todo lo que es la educación pedagógica dentro del centro. Entonces, ingreso en el 2011, 2013 más o menos, ya como coordinadora de las casas, de los proyectos, de diferentes proyectos que tiene esta institución, y pues a partir de ahí, ya como 2013, 2015, ya como coordinadora general, un poco así. Bueno, estuve hasta el 2019, desde el 2011 hasta el 2019 trabajando en diferentes áreas, en diferentes cargos ahí dentro de la institución.

C: En mi rancho, muy bien, un tiempo largo. El primer tema a abordar de la entrevista sería hablar sobre, bueno, en función de tu experiencia también, has estado en mi rancho y también en otros lugares seguramente, con otras funciones, pero un poco desde tus funciones más de educadora o siempre vinculadas a tareas de educación. No sé si has visto otros centros, otro tipo de centros, centros residenciales que albergan a niños, niñas, ¿no?, también. En este caso, como mi rancho es niños, pues hablo de niños, pero niños o niñas o adolescentes. Otro tipo de centros. ¿Tú has visto otro tipo de centros, conoces? ¿Qué te has encontrado a nivel arquitectónico en estos centros? ¿Se parecían, no se parecían entre ellos? Es decir, con lo que has vivido en mi rancho y fuera también, ¿hay diferencias? ¿Qué es lo que recuerdas?

F: Claro, he conocido otros centros, otros centros de acogida de los niños, de los menores, ¿no? Pues la diferencia que se ha notado es abismal, ¿no? Prácticamente mi rancho es un centro, pues abierto, ¿no? Y abierto literal, ¿no? Porque, en primer lugar, las bardas no tienen bardas altas, ¿no? Las bardas son a media, ¿no? Te llega a media cintura y estás viendo la calle, ¿no?, desde dentro. Entonces, esa es una de las grandes diferencias que hay con otros centros que sí hemos conocido, ¿no?, que son totalmente cerrados, ¿no? Ni siquiera los portones tienen barras como para ver al exterior, ¿no? Entonces, son completamente cerrados, ¿no? Bardas altas, ¿no? Ventanas con barrotes, ¿no? Entonces, pues la diferencia se nota, ¿no? Se nota con los otros centros, es totalmente mi rancho. Pues la infraestructura está diseñada para que el chico que vive ahí, pues, vea la libertad y tome la decisión de quedarse ahí sin que ninguna barda le obligue a hacer eso, ¿no? Entonces, ningún portón cerrado. Entonces, esa es una de las

grandes diferencias que hay de muchos centros con este centro, con esta institución, ¿no?, que trabaja con niños en situación de vulnerabilidad.

C: Ajá. Luego iremos más, profundizaremos sobre metodologías, ¿no? Pero ahora que me estás contando esto del espacio, ¿en qué ayuda que sea así, no? Porque me estás contando que no hay una, bueno, una puerta física, ¿no? Como tal, algo así que es una pequeña barda. ¿Tú crees en qué puede beneficiar o ayudar que eso sea así, no? En función del espacio, ¿en qué beneficia para el centro, no? ¿Cuál es la ganancia para el centro? ¿O crees tú que puede haber una ganancia de ser así, no?

F: De que los espacios sean como más libres, ¿no?

C: Sí, sí, Sí, ¿no? Porque tú me decías, he visto diferencias y eso es una diferencia y ¿tú crees que estas diferencias que tú decías pueden beneficiar en algo?

F: Yo creo que sí, ¿no? O sea, claro que pueden beneficiar. Inclusive, si estamos tratando los derechos de los niños, los derechos que tienen, pues el beneficio más grande, o sea, son niños, no son personas adultas, son niños que normalmente llegan al centro, ¿no? Entonces, el beneficio que te da es que no estás en una cárcel, no estás en un centro porque hiciste algo, ¿no? Entonces, estás ahí porque la vida te llevó a esas circunstancias y ahora estás acá donde podés verlo como tu casa, ¿no? Podés apropiarte de ello y verlo como tu casa, ¿no? Entonces, principalmente si vamos a trabajar con estos niños, con diferentes situaciones, pues creo que es una gran ventaja, ¿no? Porque no estoy ahí porque me están castigando por algo, estoy ahí porque quiero, porque sé que me van a ayudar y quiero avanzar y quiero tener, porque yo lo quiero, digamos, porque el niño lo quiere, ¿no? Entonces, creo que esa es una de las grandes ventajas que se ve porque principalmente creo que el miedo de estar encerrado ahí no lo tienen, ¿no? Entonces, esa es una de las ventajas que nos da para trabajar con los niños en situación de calle, pues nos da para trabajar muchísimas áreas, no solamente estar peleando que se queden ahí, ¿no? Y estar queriendo convencerles de que si se quedan ahí su vida va a cambiar, ¿no? Entonces, para que creo que sucede en los otros centros cerrados, ¿no? Siempre están encerrados, siempre están saliendo en grupo, siempre como que todo es más, no sé, lo voy a explicar en mis palabras, ¿no? El ganadito que está ahí adentro y, bueno, salimos a todos lados y todo el mundo va allá, ¿no? Salimos acá y todo el mundo va, ¿no? Entonces, como que es un poco más militarizado, vamos a decir así, ¿no? Como que todos tenemos que hacerlo, ¿no? Y el día que salimos, pues recién es el día que vemos al exterior y fuera, ¿no? Entonces, lo que da este centro, que es de puertas abiertas, pues no es eso, ¿no? No es eso, no esa sensación de que estás encerrado y que esperas el domingo solamente para salir, ¿no? Entonces, hay un beneficio importante porque porque creo yo que se trabaja desde la conciencia del niño de qué es lo que quiere él, ¿no? Y que él decida si estar ahí o no estar, ¿no? No que nosotros todo el día o todo el tiempo tratemos de convencerlo de que tiene que estar ahí, ¿no?

C: Clarísimo. Súper. Ah, claro, entonces, me daba pensar, ¿no? En tu experiencia, ¿no? Me dices que hay beneficios o crees que hay beneficios, ¿no? Y estoy pensando en un centro o el otro, una tipología, ¿no? Siguiendo un poco el dibujo que tú has delineado. ¿Tú sabes si hay alguna normativa? Es decir, que seamos conscientes de que hay alguna

normativa, algo que indique que los centros tienen que ser de una forma determinada, ¿no? Con eso, Hablabas de barrotos. Incluso hablabas de un ritmo, una organización casi, ¿no? Ponías el ejemplo de lo militarizado que podría ser. ¿Te consta que hay alguna normativa o algo así? Porque si no, entonces, ¿a qué se puede deber que haya centros? Y según tu mirada, hombre, me estás convenciendo, ¿no? Yo lo compro, ¿no? Porque hay beneficios. ¿Hay alguna normativa o a qué se puede deber que haya ahí esa infraestructura como una cierta mirada de dar a un espacio o un centro de menores una tipología más cerrada? ¿A qué se puede deber eso? ¿O qué crees? ¿Cuál es tu opinión?

F: Realmente yo creo que no hay una normativa que te diga cómo deben de ser los centros, ¿no? O sea, sí hay una normativa que tiene que cumplir con ciertos parámetros que te permitan darle al niño pues lo necesario para que el niño viva en dignidad porque si está en la calle, pues la dignidad, ¿no? Entonces, si está en la calle, está vulnerado sus derechos, sufre cualquier tipo de maltrato. Entonces, si estos centros de acogida están para devolverle todo eso al menor, entonces hay una normativa que te dice qué es lo que tenés que hacer, ¿no? Cómo tenés que trabajar con ellos y qué, ¿no? Pero a nivel de infraestructura creo que no. No porque si no mi rancho tampoco estuviera, ¿no? Entonces, yo creo que se debe más a un estigma social, ¿no? Especialmente acá en Bolivia es un estigma social de que, claro, los niños que vemos en las calles, los adolescentes que vemos en las calles, normalmente la gente que no conoce a fondo esta situación, pues normalmente piensa que son niños que te roban, que son delincuentes, entonces que tienen que estar encerrados para que se curen, ¿no? Entonces es un estigma social, ¿ya? Y muchas veces los gobiernos, tanto nacionales como departamentales, pues actúan bajo lo que necesita la sociedad, sacar a estos niños, ¿no? No lo que necesita el niño en realidad, el niño que está en la situación de vulnerabilidad, en la situación de calle. Entonces, ¿qué? Lo que hacen estas instituciones gubernamentales es darle la solución, digamos así, a la sociedad, sacando a estos niños de la calle y poniéndolos en un centro. Entonces, ¿cómo tiene que ser el centro para que los niños no se escapen, para que los niños no se vayan, para que estén ahí, ¿no? Tienen que ser cerrados, ¿no? Entonces, claro, no estamos solucionando en sí, ¿no? De que los niños quieran o tengan esa oportunidad de tener este cambio de vida. Le estamos dando una solución a la sociedad que nos dice que esos niños no tienen que estar ahí, ¿no? Entonces los agarramos y los metemos a un centro de acogida donde mejor están ahí encerraditos, aunque les den de comer, aunque tengan vestimentas, pero ahí encerraditos se ven más... donde no los ve la sociedad, ¿no? Entonces, por eso digo, más es un estigma social que es un problema también importante, ¿no? Pero de que haya una normativa de que los centros tengan que ser así en el tema de infraestructura, creo que no la hay, ¿no? No hay.

C: También queda bastante claro... La etiqueta, ¿no? Yo creo que eso es un tema bastante potente que quizá luego creo que vamos a abordar un poquito, ¿no? Vamos quizá a tocarlo porque, bueno, porque puede generar lo que tú dices, ¿no? Una visión social que condicione, ¿no? Claro, con esta etiqueta, en principio, ahí hay una vulneración de derechos, ¿no? Mi rancho empieza a trabajar, ¿no? Hablabas de la calle, ¿no? Son chicos que en algunos momentos han estado en situaciones viviendo o en la calle o pasando la mayor parte de sus horas del día en la calle. ¿De qué manera, en cierta manera? Es decir, a ver si lo puedo formular bien...¿De qué manera en mi rancho se

puede devolver o romper, más que devolver, romper esta etiqueta? ¿Qué puede hacer mi rancho para ir cambiando un poco una percepción de una comunidad, de un territorio, de un barrio? Porque la etiqueta puede pesar, ¿no? Entonces, ¿de qué manera eso se trabaja? Hablabas de la calle. ¿Cómo poco a poco eso se puede ir cambiando? O si es que se puede cambiar esa percepción social, ¿no? Y ahí el centro, ¿qué puede hacer? Si se puede cambiar, ¿qué puede hacer? ¿Cómo lo podría hacer? ¿O cómo crees tú que lo haces?

F: Yo creo que la integración es importante, ¿no? Si nosotros traemos a los niños al centro y los mantenemos dentro, ahí, sin una integración social, pues es mucho más difícil que la comunidad tenga conciencia de ello, ¿no? Entonces, si al final trabajamos en la integración de los niños dentro de la comunidad, la gente va a conocer y va a tener un poco más de conciencia y esos estigmas se van a ir, ¿no? Se van a ir... La formación, información es muy importante, ¿no? Entonces, ¿cómo formar e informar a la comunidad la situación del niño? Que ni siquiera tienes que hacerlo haciendo campaña, digamos, ¿no? No, no, ¿no? Porque si no, estás también etiquetando al niño. Pero hay situaciones sociales muy importantes, como por ejemplo, si hay un partido de fútbol en el barrio y hay equipos que se han inscrito, pues inscribir también a mi equipo de mi casa, de mi lugar, con un niño, armo el equipo y lo integro, ¿no? Entonces ya se está integrando también con otro... En una actividad de la comunidad, si hay... Pues el tema escolar es muy importante, ¿no? Creo que es algo que le da valor y que es lo más importante dentro del desarrollo del niño, en cualquier nivel, que el niño que está en la familia, el niño que vive donde viva, ¿no? Su área social del niño es el colegio, donde va a conocer a sus compañeros, sus amigos. Entonces, el niño tiene que ir al colegio, ¿no? Tiene que asistir. Y entonces, si vemos a los niños que asisten, como cualquier otro niño al colegio, que hay personas que están a cargo de ellos, que ellos van diariamente, entonces, al final no... O sea, al final ya no sos el niño del centro, sos Pedrito, digamos, ¿no? Estás estudiando, sos Juan, estás estudiando, ¿no? Entonces ya se va quitando esa etiqueta y van reconociendo al niño como persona, no como que viene de alguna institución, ¿no? Porque no decimos venimos del niño que vive en su casa, no decimos venimos de la Casa Rosada. Este niño viene de allá, de la Casa Rosada, ¿no? Le llamamos por su nombre y su apellido. Entonces, eso es lo que tenemos que lograr, ¿no? Que el niño dentro de esta comunidad sea llamado por su nombre y apellido, no por el lugar de donde viene, ¿no? Entonces, creo que se puede dar esa... Creo que la integración en todo lo que tenga que ver a nivel de la comunidad de los niños que están dentro del centro, esa integración lo más normalizada posible es lo que le va a dar al niño la seguridad, se va a sentir digno, se va a sentir que es igual que los otros niños, que tiene los mismos derechos, que igual tiene las mismas oportunidades, ¿no? Entonces, creo que la integración es muy importante dentro de la integración social que debe tener el niño, ¿no? ¿Cómo la logramos? En todas las actividades que se hagan dentro de la comunidad. Juegos, escuelas, ¿no? Salidas a hacer tareas, por ejemplo, ¿no? Entonces, salidas a hacer tareas, cosas así, ¿no? Cosas que parecen pequeñitas, pero que para ellos son significativas, ¿no? Entonces, de esa manera se puede... Se puede lograr, ¿no?

C: Sí, me parece muy interesante porque precisamente todo lo que dices de la comunidad, ¿no? Las características físicas del espacio y su ubicación, ¿no? Que esté en un lugar que permita, ¿no? Porque dices, van al colegio, van a jugar fútbol, van a hacer

juegos, van a pasar a hacer tareas con los otros niños del colegio, los jóvenes, ¿no? Claro, entonces, la importancia de que, ¿no? De que haya entrada, salida, ¿no? Por lo que dices, lo estás nombrando, que haya acceso, disponibilidad, ¿no? Que uno vaya a casa de uno o del otro a hacer un trabajo en grupo, por ejemplo, ¿no? Para una tarea, estoy pensando en lo que decías, ¿no? No solo actividades deportivas, sino que formativas o simplemente dar un paseo para recrear, ¿no? Entonces, ahí la importancia de ese espacio y su ubicación, ¿es importante eso? Para realmente romper esa etiqueta, el hecho de cómo es el espacio y dónde está ubicado en relación a la comunidad, ¿no? ¿Hay importancia?

F: Yo creo que sí. Yo creo que sí hay una importancia del espacio y dónde está ubicado también, ¿no? Porque, por ejemplo, ¿no? Por ejemplo, mi rancho que está ubicado ahora, porque la comunidad ha crecido, ¿no? Pero que está ubicada más o menos en un área rural, una ciudad más pequeña, más tranquila, entonces le podés dar la libertad un poco, ¿no? Obviamente, trabajándolo detrás para darle la libertad también al niño de que vaya a hacer la tarea. Hay un trabajo grandísimo que se tiene que hacer, ¿no? Para llegar a ese punto. Entonces, claro, lo podés hacer más tranquilamente porque es un lugar más, ¿no? Es una comunidad como más pequeña, ¿no? Pero si hablamos, por ejemplo, de centros que están dentro de una ciudad un poco más grande, creo que es posible también, pero al final es como hacer con tus hijos. ¿Qué pasa si vivís en una ciudad más grande y vivís en un edificio, ¿no? Tu hijo te dice, vas a ir a hacer la tarea, bueno, te llevo, tú llevas a tu hijo, si es lejos y tiene ocho, nueve años, lo llevas donde el compañerito lo deja y dices, a tal hora paso por ti, te recojo, ¿no? Entonces, creo que eso también es importante, ¿no? De qué forma está planteado el centro, cómo está planteada la educación que le vas a dar, para qué. Entonces, creo que la metodología del centro también tiene mucho que ver, ¿no? La metodología del centro, cómo se maneja, cómo es que ve el futuro del niño también, ¿no? Entonces, creo que dentro de la ciudad es un poco más complicado, ¿no? En un área un poco más rural, más tranquila, entonces ahí podés trabajarlo mucho, ¿no? Con el tema de las infraestructuras, por ejemplo, a nosotros nos ayuda mucho al tema de la infraestructura de mi rancho a que haya un poco más de conciencia y poderlo trabajar desde ahí con el niño, ¿no? En cambio, en un centro cerrado, pues al final le podés decir al niño, soy libre de pedirme el permiso ya, soy libre de pedirte el permiso, pero mira dónde me tienes, ¿no? Soy libre, pero todo el tiempo andas con las llaves en el bolsillo, porque si quiero ir un poquito más afuera, tengo que pedirte permiso para que me abras el portón, ¿no? Soy libre, pero no puedo ver a la calle, como cualquier otra persona, ¿no? Entonces, especialmente trabajando con los niños, creo que eso es un poco más difícil, ¿no? Que no va lo que le estoy diciendo al niño con lo que al final está viendo a su alrededor, ¿no? Entonces, creo que las infraestructuras son importantes, la metodología que se vaya dando en los centros también, tiene que ir de la mano.

C: La metodología, ¿te refieres a que también tiene que ir de la mano con el espacio, con la concepción de dónde están ubicados? Es decir, ¿influye para la metodología también cómo puede ser un espacio, como ahora pensaba, ¿no? En un pueblo, en un lugar rural, en un medio de Barcelona, ¿no? ¿Influye también para la metodología eso? ¿Crees que puede influir en el diseño de cómo trabajar?

F: Yo creo que sí. Yo creo que sí puede influir, ¿no? Puede influir por lo que te decía, ¿no? Le digo una cosa al niño, pero está mirando otra, ¿no? Entonces, al final no le convencemos del todo de lo que estamos diciendo, ¿no? Entonces, le digo que sí Aquí está en una casa, puede hacer tranquilamente las cosas que necesita hacer, puede tomar sus decisiones y todo eso, pero me tenés encerrado todo el tiempo.

Entonces, al final del día no puedo hacer lo que... Voy a hacer lo que tú me digas que tengo que hacer, y ya.

C: Sí, sí, desde luego, entiendo. Súper. Claro, ahora vamos a entrar en las tareas del educador, ¿no? Porque ahora me dices, ¿no? Al final le puedes decir... Bueno, entonces, el educador... ¿Cómo puede crear un vínculo educativo? ¿Qué hace en mi rancho el educador? ¿Cuáles son sus estrategias para que no haya esa dicotomía? Le digo A, pero hago B, ¿no? ¿Cómo vais generando la relación con el niño, ese vínculo que se va... un vínculo educativo que se va generando? ¿Cómo se puede crear en un espacio abierto como mi rancho? ¿Cómo se hace allí? ¿Cómo lo vais haciendo en general?

F: Claro, lo que pasa... Bueno, los vínculos son importantes, ¿no? Y el primer vínculo que se da con el educador es de dónde está el niño, ¿no? Que si el niño está en una situación de vulnerabilidad o está en la calle, en situación de calle, hay un educador que hace un primer contacto con él, ¿no? Luego, pues, le cuenta todo lo que es mi rancho, cómo funciona, todo eso, ¿no? Y hay algo importante que para el niño, por eso decía al principio, ¿no? Su área social o su grupo social del niño es el colegio. Niños que nunca han ido al colegio y están en situación de calle sueñan con ir al colegio, ¿no? Es la ilusión más grande que tienen, ¿no? De ir al colegio, tener los compañeros, tener el uniforme, el cuaderno, ¿no? Entonces, todo eso es la ilusión del niño, ¿no? Entonces, y mi rancho eso es al final lo que les ofrece y les propone y les da, ¿no? Algo que los enganche y les diga, ¿no? Y cuando llegan ahí, no se encuentran con una institución, con, con, no se encuentran con una institución con paredes altas o con cosas. Estás ahí porque quieres estar ahí, porque nosotros te estamos mostrando lo que hay, que lo que hay es que puedes estudiar, que puedes tener el uniforme, que puedes tener la mochilita, que puedes, ¿no? Entonces, en realidad no le convencemos al chico que se tiene que quedar por eso. Esto es lo que te ofrecemos y tú ves, pruebas, ensayas, miras, observas y al niño le gusta, ¿no? Entonces, al niño le gusta, ¿por qué? Porque hay educadores que están todo el día con ellos, que están trabajando desde la base de una familia, ¿no? Entonces, una familia que también es otra parte que ellos añoran, que ellos quieren sentirse, sentir ese calor de que, aparte de que sos mi educador, sos la persona de confianza, sos mi familia, ¿no? Y los compañeros que tengo ahí también son parte de mi casa, ¿no? De la casa en la que ahora estoy viviendo, ¿no? Porque esa es una de las cosas también que se da mucho, ¿no? En mi rancho, que mi rancho es tu casa, ¿no? Es una institución, pero es tu casa. Estás ahí, tenés tu cuarto, tenés tu cama, tenés la oportunidad de estudiar, tenés la oportunidad de salir con una persona responsable, que es la persona de referente, que es el educador. Entonces, de esa manera es que se logra que el niño al final se quede, porque estamos cubriendo las necesidades que él tiene y lo que realmente necesita un niño para estar bien, ¿no? ¿Cómo está el niño en su familia? ¿Tiene escuela? Porque para los niños fue lo más importante, ¿no? A partir de los 6, 7, 8 años.

F:...A partir de los seis, siete, ocho años, ¿no? Lo más importante es la escuela, su escuela, ir a la escuela, la ilusión de ir a la escuela, y luego las familias, que son el papá o la persona que está a cargo, y los hermanos. Entonces eso es lo que le ofrece mi rancho, aunque al fin y al cabo no sean personas de sangre, que ellos lo saben, pero sí le ofrece esto, este calor de familia, ¿no? Tu necesidad más grande que sentirte arropado en una familia, y luego, pues la otra, que es a nivel social, sentirte aceptado a través de la educación de la escuela, ¿no? Por tus compañeritos, por el profesor, que tenés tu mochila, tenés tu uniforme, que tengo zapatitos nuevos, que ahora me pongo la mochila y tengo un horario y voy a clase. Entonces eso es lo que ofrece esta institución, y eso es lo que le da a los niños, ¿no? Entonces los niños al final tienen eso, y dicen aquí estoy bien, aquí me quedo, porque estoy bien, hago cosas que me gustan, y hago cosas que los demás niños también hacen.

C: Claro, como uno más, claro.

F: Exactamente, ¿no? Entonces, y claro, eso con el tema de mi rancho, por ejemplo, es algo que se trabaja, es verdad que se trabaja mucho para llegar también a esto que se está contando, pero el trabajo es, tiene que haber mucha paciencia, la metodología también tiene que ser, porque no vamos a decir que los niños vienen de la situación en la que están y acá ya, ay no, me encanta todo esto y ahora voy, ¿no? Hay un proceso por detrás, ¿no? Retomar hábitos que se han perdido, la reeducación, ¿no? El tema también de los límites que son importantes, ¿no? Límites que hay que poner también, ¿no? Entonces todo eso lleva a que el niño al final decida quedarse en mi rancho, esté ahí bien, vea que puede salir adelante en mi rancho, pero por decisión propia, no porque todo el tiempo le estamos diciendo que tiene que quedarse ahí porque es lo mejor para él, entonces, sino que él ve que ahí está bien y que es lo mejor para él, ¿no?

C: Sí, sí, sí, entiendo. Claro, he apuntado algunas cosas aquí, hablabas de la confianza del educador, hablabas también de que el niño siente su casa, ¿no? De que eso es, ahí hay un sentido de suyo, ¿no? De pertenencia, ¿no? Que al final también son derechos que se van recuperando y eso el educador o tu papel de educadora, ¿cómo vas, no? ¿Cómo se va? Dices que hay un trabajo previo, ¿no? Y es ir poniendo límites, hay un trabajo del educador, ¿no? Que es como cada, aquí le decimos, cada maestrillo tiene su librillo, no sé allí si esta dicha existe o no, que es como cada maestro tiene su manera, ¿no? De generar esa confianza, de que el niño quiera, ¿no? Es decir, como educadora, ¿tú cómo has ido generando esta relación con los niños para que digan, Fabiola, yo aquí estoy bien, esto es mi casa, ¿no? ¿Qué haces? ¿Cómo lo haces? ¿Cómo haces magia? ¿Cómo se construye esto, no? Porque al final es lo que dices, ¿no? Desde el primer día, si viene un niño que no se conoce con muchas personas, aunque hablabas del trabajo de calle, que hay un vínculo previo, pero igualmente allí en mi rancho viven muchas personas y aunque venga y conozca en un día, pues si viven muchas personas no va a conocer a todo el mundo, de golpe, ¿no? Entonces, ahí hay un proceso, que yo le llamo, algún autor habla del vínculo educativo, como que educadora y educando, poco a poco, van construyendo, o se va llegando a un punto de confianza, de querer ser parte también con el educador o la educadora de ese proyecto, y eso, ¿cómo se puede crear? ¿Cómo mi rancho, cómo lo puede hacer? Porque no olvidemos que estamos hablando de un espacio, tú hablabas de límites, ¿no? Y al final es un espacio grande, un espacio abierto. Entonces, ¿cómo se puede hacer eso?

F: La verdad que dentro de la institución hay un trabajo importante que se realiza, ¿no? El tema de la metodología, una de las cosas que está dentro de la metodología es que mi rancho trabaja en libertad y familia. Yo creo que la palabra familia es muy importante, tanto para los educadores, como para los chicos, para los niños. El trabajo que tiene que ver con los educadores también, para que se sientan parte de ello, porque hay educadores y hay educadoras, ¿no? Entonces, tenés que sentirte parte de esa familia, en primer lugar, como educador, como que estás llevando, como que sos la cabeza de la casa y que estás llevando esa pequeña familia con niños de diez, ¿no? Número de diez, ocho niños, nueve niños.

Entonces, creo que el apego emocional que el educador tiene con los niños es importante. Tiene que ser un apego... El educador, en primer lugar, tiene que tener unas habilidades emocionales importantes, ¿no? Empatía, creo que la empatía es lo más importante que debe tener, la empatía, ¿no? Conocer la realidad del niño. Y a partir de ahí, con las actividades que se van realizando, porque fijate, el educador puede hacer muchas actividades y no sentir ningún tipo de empatía, ¿ya? Digo, voy a mi trabajo, hago las actividades, me toca hacer a las nueve esta actividad, a las diez esta, a las once esta, entonces hago que se cumplan todas esas actividades y luego me voy, ¿no? Y está cumpliendo, está cumpliendo con las actividades, pero no es lo mismo que el educador esté con... emocionalmente, ¿no? Con habilidades emocionales importantes, que tenga esta empatía y que diga, voy a hacer las actividades, las vamos a hacer, pero como si las estuviera haciendo con mis hijos, ¿no? Y yo creo que eso es importante, ¿no? Educar, porque al final en la familia también se educa, entonces estoy educando a estos niños aquí dentro, con toda la metodología y todas las actividades de la institución que están dirigidas para ellos, por ejemplo, ¿no? Para que tengan, para que vuelvan a los hábitos, hay algunos que sí tenían algunos hábitos, otros que nunca los conocieron, por ejemplo, ¿no? Hábitos de higiene, de limpieza, ¿no? Los hábitos que se aprenden y que uno aprende desde niño en cualquier lugar, ¿no? O los han perdido o nunca los aprendieron ellos, ¿no? Entonces eso al final se va haciendo, ¿no? Le voy diciendo yo al niño todos los días, hay que levantarse, hay que cepillarse, vamos todo mundo a cepillarse, a planchar el uniforme, ¿no? Entonces todas esas cosas al final van creando el vínculo y al niño le gusta, porque no es lo mismo que yo le diga todo el mundo levantarse y en cinco minutos quiero ver todo hecho, porque ahí estoy militarizando, no estoy trabajando lo educativo, no estoy creando ese vínculo con el niño, no, no, no, o sea, por eso digo, hay educadores que lo hacen así, ¿no? Entonces cinco minutos quiero ver todo esto, te levantas ya, no te permito que te des la vuelta, te digo a la primera te levantas y tenés que levantarte, ¿no? Pero al final eso no sucede, o sea, eso es ya militarizar, o sea, romper ese vínculo que tiene que haber, porque si yo le hago tres llamadas al niño y a la primera se da la vuelta, está bien, o sea, ni tu hijo se levanta a la primera, le decís a la primera y se da la vuelta y dice, a la segunda, a la tercera y le decís, la tercera es la vencida y te tienes que levantar, ¿no? Pero no voy con, y es de esa manera que se crean los vínculos, ¿no? Que el niño siente la confianza en el educador y dice, bueno, estoy bien, me siento bien con esta persona, no me siento rechazada, me siento bien en este grupo, ¿no? Entonces es de esa manera que se crean los vínculos que son importantes que el educador tiene que tener con los niños, la empatía y estos vínculos educativos, porque al final estás educando, ¿no? Todos los días le estás educando con estas pequeñas actividades que se hacen.

Entonces estas actividades dentro de la institución están programadas, porque sí tenemos que programarlas para ver también los resultados, porque si no, no funcionaría, ¿no? Entonces como educador y el equipo educativo sí que las programo, sí que tengo que saber qué es lo que se va a hacer, sí que tengo que saber qué es lo que voy a hacer cuando un niño no se quiere levantar al final, ¿no? Porque te puede pasar de que al final a la tercera no se te levante y se quede ahí. Sí que hay metodologías para ello, ¿no? Que tenés que seguir porque si no, te perdés también, ¿no? Como educador, ¿no? Pero esa estructura está, pero tenés que esa estructura que está en papel y está totalmente puntual, al momento de trabajarla ya con los niños, pues tenés que tener tus emociones bien, ¿no? Tenés que tener la empatía con el niño, de que al final el adulto eres tú y el niño es el niño, ¿no? No tiene la misma capacidad que tienes tú para entenderlo y peor todavía de la situación en la que viene, ¿no? Entonces de esa manera es que funciona la metodología de mi rancho, ¿no? Hay una estructura obviamente para educar al niño dentro de la casa, ¿no? Pero el trabajo del educador es muy importante porque ese educador pues tiene que tener empatía, tiene que estar emocionalmente bien, creo que ahora veo que es algo muy importante que el educador tiene que estar bien también con él para que pueda realizar su trabajo en la mejor forma dentro de él y que lo vea como su familia. Al fin y al cabo el educador está ahí, sos la familia que el niño ve, sos el referente que el niño ve. A mí me ha pasado mucho en mi experiencia dentro de ahí porque es verdad, claro, a mí me veían como la mamá, no era la madre y muchos me lo decían, no, usted no es mi madre, ¿no? Pero al fin y al cabo era su referente femenino y ya me... había ese, ¿no? Que ellos podían sentarse conmigo y me costura el pantalón o me hace esto o me levanta a tal hora o por favor déjeme dormir cinco minutos más, ¿por qué? Entonces eso no te lo van a decir a la primera pero con el día a día se tiene que generar esa confianza, ¿no? Para que te lo digan. Y si te sientes bien con la persona que está a cargo de la casa, pues ¿para dónde te vas? Si estás bien ahí, nadie se va de un lugar donde está bien.

C: Total.

F: ¿No? Entonces ese es el trabajo importante, creo yo, que se hace en mi rancho, ¿no?

C: Claro, hablabas ahí de grupo e individuo, ¿no? La capacidad que hay, quizá crees tú, que una buena manera para también entender cómo se puede ir generando el vínculo educativo es tener la capacidad, ¿no? Como educadora hablabas de ocho o diez niños jóvenes, o sea, tener la capacidad de ser una persona con una gestión grupal y emocional a nivel personal y también del grupo, pero también ahí la capacidad esa de generar el cara a cara, la cercanía individual, la mirada, la escucha activa, ¿no? Esa relación más individual que, claro, un niño se puede dar una vuelta y el otro quizá se da dos porque ha pasado una mala noche, ¿no? Y no es el otro, ¿no? Claro, entiendo que si a la primera le digo... Bueno, tengo que ver también cada uno que ha pasado, cómo ha pasado, ¿no? Ir conociendo a cada uno. Ahí eso también puede ayudar, esa capacidad del educador, educadora, de ese manejo o de entenderlo desde si hay momentos grupales, hay actividades, ahí se maneja todo de forma, ¿no? Está pensada para llegar a unos objetivos también, pero luego, como tú decías, ¿no? Yo puedo hacer las tareas, pero ¿cómo las hago? Tú decías también el hecho de me costura, ¿no? Eso te lo pide uno y luego el otro, luego el otro, pero es uno el que te pregunta, ¿no? Claro. El que tiene que afrontar o me enseña o el que afrontará y ahí, ¿no? Se puede generar.

Tú crees que eso del educador, educadora, también eso es importante para generar vínculo, ¿no?

F: La gestión esta a dos niveles. Exactamente. Yo creo que inclusive es algo, una de las cosas más importantes, ¿no? El vínculo que puede tener el educador con los niños de la casa, ¿no? Ese vínculo que se vaya formando dentro de lo que... Y dentro de una línea educativa, ¿no? Porque al final el objetivo del centro también es ese, ¿no? Tiene una línea educativa importante. Dentro de esa línea educativa, con todas las metodologías que se van realizando, pues dentro de esa línea, el vínculo que genero con el niño, pues eso es lo que... Porque, claro, el vínculo no lo estoy generando solamente con el educador ya, ¿no? Sino estoy generando el vínculo con mi grupo, pequeño grupo social que tengo ahí, que son mis compañeros de casa, ¿no? Que son las cosas que realizo dentro de la institución, que son las actividades que realizo después, ¿no? En la comunidad. Entonces ya al final, no solamente... El vínculo es lo primero, pero al final ya una vez genero ese vínculo con la persona que veo de referente, pero después está todo lo demás, lo educativo, el colegio, las actividades que realizo. Entonces al final eso pesa y cuando ellos se plantean irse, porque no vamos a decir que en algún momento no digan ay, me quiero ir de aquí, ¿no? Cuando ya ellos se lo plantean y lo piensan, pues ya hay algo que está ahí que no les permite, que dicen no, me quiero quedar al final, ¿no? Porque tengo esto, porque tengo esto otro, porque hay personas que están siempre, ¿no? Al pendiente, entonces... Y eso es lo que mantiene a mi rancho, porque mi rancho ya lleva más de 30 años, ¿no? Funcionando. Y con esta metodología, entonces no es que mi rancho sea una prueba... Total. No sea de prueba-error, sino que esta metodología es la que nos está funcionando, la que está funcionando con la institución durante mucho tiempo, ¿no? Y ha habido muchos buenos resultados y pues ha habido también dificultades, pero creo que como en todo, ¿no? Pero los resultados han sido excelentes, ¿no? Y los chicos... Hay muchísimas generaciones que ya han salido, entonces creo que la metodología que se lleva, el lugar en el que está, el lugar de cómo se maneja, pues ha dado muy buenos resultados, ¿no?

C: Ya que estamos con la metodología, hablabas de proyectos, explícame, a ver, ¿cómo se trabaja? ¿Qué hay? ¿Qué le da su sustento? Esto lo íbamos a hablar más adelante, pero creo que tiene sentido ahora, ¿no? Y ya luego retomamos, no hay problema, porque se vincula fácilmente. Hablar un poco de la práctica educativa, ¿no? Hay una metodología, hablas tú, Y más de 30 años, o sea, al final está, es lo que dices, no es una prueba de ensayo-error solamente, del qué se hace, cómo se hace, qué sustenta y permite la acción educativa, ¿no? Un poco, ¿cómo definirías esta metodología? Bueno, un poco, vamos a hablar ahora ya directo de la práctica educativa, ¿no? ¿Cómo es? ¿Qué se hace? ¿Qué hay? ¿Qué existe para que haya actividades? ¿Quién piensa? ¿Quién participa? ¿Quién diseña? ¿Quién opina? ¿Cómo se genera esta metodología que, tú dices, no, al final el niño dice si quiere venir, lo has dicho antes, también habla, participa de su decisión de sigo aquí, me voy haciendo grande, o no, me retiro de aquí, ya he tenido suficiente. Entonces, ¿qué es lo que hay? ¿Qué hilo conductor ayuda al educador a poderlo hacer a nivel de práctica educativa, del qué se hace, cómo se hace, un poco de forma más concreta? ¿El proyecto? Todo eso.

F: Claro, hay una línea educativa, ¿no?, que es importante, que yo creo que es integradora, porque la línea educativa, claro, está la coordinación, luego vienen los educadores, coordinadores de casa, educadores, ¿no? Entonces, pero a partir de ahí, de esa línea que hay, también hay un brazo que es la organización de ellos, ¿no? Ellos también se organizan, ellos también participan, ¿no? Entonces, y participan, obviamente no en el tema, vamos a decir, educativo, que tiene que haber más metodológico de la institución. Técnico, ¿no? O sea, a nivel más técnico. Claro, hay que hacer, ¿no? Tipo, hoy hacemos este pequeño proyecto, hoy hacemos, ¿no? Entonces, pero este brazo, por ejemplo, que sale, que es la coordinación de ellos, esta metodología que los ayuda también a tomar decisiones, ¿no? Que tengan que ver con el funcionamiento, por ejemplo, de las casas, porque son diferentes casas que hay, ¿ya? Con el día a día, ¿no? De algunas situaciones que se van dando, ¿no? Con el funcionamiento de su casa, como lo decía, ¿ya? Por ejemplo, para dar un ejemplo, ¿no? Tenemos una metodología donde el educador, pues, sabe qué es lo que tiene que hacer y eso ya viene desde arriba, ¿no? Los chicos tienen que ir al colegio, hay que ir a... Los que están formándose todavía en casa para hacer la integración escolar, pues también tienen un horario, ¿no? A la hora del almuerzo. O sea, todas esas cosas son como la línea. Son cosas que no las podéis cambiar, que están ahí y eso es lo que... de cómo se maneja la institución, ¿ya? El tema del aseo, el tema de la limpieza, ¿no? De las cosas que tenéis que... para que la casa se mantenga limpia y todo eso, ¿no? Pero este pequeño brazo que está dirigido por los chicos, ¿ya? ¿En qué ayuda? Si acá mi línea me dice que tengo que hacer un aseo, ¿ya? Que tengo que asear, que tenemos que asear todo en la casa, entonces esa es la línea general. Que tiene que haber aseo, ¿ya? Ellos se encargan de cómo hacerlo. Se les permite organizar, o sea, es algo que ellos pueden hacer. ¿Cómo lo voy a hacer? ¿Qué día lo voy a hacer? Se organizan entre ellos. No se organiza, ¿no? El grupo y dice, bueno, lo vamos a hacer los sábados porque los domingos nos vamos a pasear, entonces hacen su reunión, dicen queremos hacer... ¿Qué les parece si hacemos el aseo? O sea, el educador no les exige sábados sí o sí. Entonces eso ya le da un poco más de autonomía. El educador le dice hay que hacer limpieza, organizémonos y véanlo ustedes qué día podemos hacer la limpieza, ¿no? Entre tales días y tales días. Entonces eso le da a ellos esta organización y dicen, ah, yo también valgo aquí yo también opino, hago las cosas cuando veo que se debe hacer, entonces doy mi opinión en el grupo, ¿no? Entonces estas, por ejemplo, estas cosas hacen de que el niño sea... de que el adolescente, el niño que vive ahí sea parte del funcionamiento de su casa, ¿no? De que ellos son parte de las decisiones que día a día se van tomando en su casa, ¿no? ¿Queremos hacer un huerto? Bueno, está bien. En la línea educativa que tiene la institución dice que hay que hacer actividades de huertos y todo eso, está bien. Eso es lo que hay que hacer. ¿Cómo lo vamos a decidir? Los chicos lo deciden. ¿Dónde se hace el huerto? ¿Cuándo se hace? ¿Qué es lo que se hace? ¿Qué vamos a sembrar en el huerto? Entonces ellos ya van decidiendo qué es lo que, ¿no? Tenemos que hacer actividades dentro de la línea general, hay que hacer actividades deportivas. Está bien, eso el educador lo dice. ¿Quién lo organiza? Los chicos. Tenemos que hacer un campeonato, ¿cómo lo ven? ¿Cómo lo hacemos? Entonces al final son parte de todas las decisiones que se van tomando dentro de la institución. Entonces eso hace de que el chico se... que no es... O sea, eso lo hace más familia también, ¿no? Al fin y al cabo porque sabemos que la institución es libertad y familia y qué es lo que haces en una familia...participar de las decisiones que se toman también en la familia, ¿no? Entonces eso también le da el sentido de pertenencia. Hay

cosas que en general se tienen que hacer y que son la base de la institución, ¿no? Porque eso no se puede... eso es la metodología, ¿ya? ¿Cómo lo hago? ¿Cómo hago esas actividades? Lo trabajo con los chicos. Y los chicos son los que se encargan de ver cómo se van a hacer esas actividades, ¿no? Entonces creo yo que esa es una metodología integradora. O sea, integramos totalmente las decisiones de los chicos, cómo se organizan ellos, cómo se organiza la institución, ¿no? Para que el educador trabaje en base a ellos y pues eso se integra y eso es lo que lleva adelante el funcionamiento de esta metodología, ¿no? Creo que es totalmente integradora con los chicos. Ellos se sienten parte de las cosas que se van haciendo dentro de la institución. Y eso es algo muy importante para ellos, especialmente cuando ya van creciendo.

Porque claro, hay niños que no llegan, o que llegan de siete, seis, siete, ocho años, pero están tres años más y ya tienen diez, once, digamos, ¿no? Entonces ya están creciendo y ahí es cuando ellos también ven ese cambio, ¿no? Y también eso es lo que los mantiene, fíjate, porque cuando son pequeñitos ven a los grandes que ya toman como decisiones más importantes y ellos al final quieren llegar también a eso. Se escucha tal personita que está en casa de mayores, toma más decisiones, ya yo voy a llegar a eso. Entonces como que se entusiasman y dicen yo también quiero llegar a ese lugar, ¿no? Y eso los motiva también a hacer las cosas y a quedarse. ¿No?

C: Bien, bien. Precisamente hablábamos un poco de práctica educativa. Supongo que hay protocolos o que hay alguna cosa, ¿no? Pero me queda bastante claro cómo se trabaja.

En algo se plasmará, ¿no? En algún tipo de proyecto, un documento, algo que ellos también, o sea, eso es una metodología que al final termina en un proyecto, ya sea de centro, cada año se realizará, cada dos años, cada tres, cuando toque, ¿no?

F: Claro, esta metodología, por ejemplo, es la metodología general, ¿no? Cómo funciona en sí el centro, no es algo totalmente general de lo que te estaba hablando, pero claro, dentro ya de lo que es el centro en sí, hay proyecto, hay trabajo que se tiene que hacer a nivel coordinación, a nivel técnico, ¿no? A nivel técnico ya de eso se encargan obviamente los coordinadores, la dirección, ¿no? De revisar, de ver, de hacer el proyecto, el POA, por ejemplo, que va a durar todo el año, qué actividades vamos a considerar, qué actividades se van a considerar para este año, después de haber hecho el cierre, por ejemplo, del POA, que ha pasado este año, y qué cosas debemos afrontar el próximo año, que hemos visto que en este año no la hemos tomado muy en cuenta, y para el próximo pues tenemos que trabajarlo muy duro, entonces ya eso eso se va trabajando pues a principios de año, ¿no? Entre final y principio de año se hace se vuelve a revisar otra vez el proyecto, leer un poco, ver, organizar actividades, qué actividades se van a realizar, y eso se hace ya en conjunto con el equipo educativo, ¿no? Que el equipo educativo al final es todos, ¿no? Educadores, coordinadores, ¿no? Todo el que tenga contactos voluntarios, por ejemplo, ¿no? Nacionales, internacionales, que hay dentro del centro, entonces ya se hace un trabajo importante de de programar, ¿no? De coordinación, de todo lo que se va a hacer en la gestión, y a partir de ahí ya, pues, se va trabajando, ¿no?

C: Se va haciendo...Y, bueno, un poco hablabas también del trabajo, se trabaja antes, previamente, y antes de que lleguen los chicos, y ya cuando están aquí pues pueden

estar mucho tiempo, ¿no? ¿Qué ayuda? ¿A que un chico pueda llegar motivado? ¿Qué crees que descubre, que le motiva y cuando está dentro, ¿no? ¿Qué es lo que le motiva a continuar? ¿No? Has hablado un poco de la relación, de lo que tiene, ¿Cómo potenciáis la motivación? ¿Cómo notáis que un chico va poco a poco, pues has hablado de participación, ¿no? Pues está motivado, ¿no? Porque entiendo lo habitual, entiendo, es que si yo me voy de mi lugar más habitual de vida, de mi entorno, pues, caramba, de buenas a primeras es un cambio importante, ¿no? ¿Cómo se puede trabajar la motivación? Con los chicos.

C: ¿Cómo se puede trabajar la motivación con los chicos?

F: A ver, cuando viene un chico de un centro a otro, ya, por ejemplo, a veces vienen de un centro de acogida y pues ya no lo pueden tener ahí y hacen un, ¿no? Lo primero que les sorprende al chico es que ahí no hay bardas. No hay bardas, no hay cuartos pegados, no, no hay, no, eso es lo primero. Se sienten, esa es la primera diferencia que ellos ven, ¿no? Que es un lugar abierto, ¿no?, donde todos, todos los chicos están ahí y no necesitan que le estén abriendo el portón, ¿no?, cosas así. Esa es una de las primeras cosas que ellos encuentran y les gusta, ¿no? Les agrada que sea así, ¿no?, como que, como que se sienten un poco más libres en esa parte, ¿no? Ahora ya, esa es la primera impresión que tienen, pero ahora para que se queden, ahí viene el trabajo, ¿no?, para que puedan ellos mantenerse en el lugar, para que cuando de aquí a tres, cuatro, cinco días les pase la impresión de lo nuevo y digan, no, ya me aburrí, me quiero ir de aquí. Entonces, ahí viene todo el trabajo que se tiene que hacer. Y una de las primeras, o sea, una de las cosas más importantes, que creo que ella también ya la había mencionado, es el tema de las actividades que se realizan. Hay muchas actividades lúdicas, muchísimas actividades lúdicas, y el tema del colegio, ¿no? La educación, el colegio, ¿no? Entonces, esas actividades lúdicas que se van realizando dentro de la casa, como por ejemplo, juegos, juegos de mesa, ¿no? Juegos deportivos, ¿no? En la cancha, en las áreas de juego que hay de lectura, por ejemplo, ¿no?, de dibujo. Entonces, todas esas cosas, el tema de hacer la huerta, también a ellos les gusta mucho, ¿no? Entonces, todas estas pequeñas actividades nos van enganchando al chico y, pues, al final eso es lo que va creando el vínculo, ¿no? Lo importante es que dentro de todo el día el chico no esté sin hacer nada, porque ahí es cuando se imagina cosas y piensa que en otro lugar se las va a pasar mejor, ¿no? Entonces, las actividades tienen que ser todo el tiempo, todo el tiempo el chico tiene que estar ocupado en haciendo una u otra cosa, ¿no? Y para eso se diseñan las actividades o se programan las actividades que te decía a principios, ¿no? A principios de año, ¿no? Actividades generales, que de ahí van a salir pequeñas actividades del día a día. ¿Qué voy a hacer en el día a día? Voy a hacer esto, esto otro, vamos a hacer esto. Entonces, si se lo cuentas al chico, mañana vamos a hacer esto, nos toca hacer la huerta, nos toca hacer esto, esto otro, al final el chico crea expectativa, ¿no? Y esa expectativa lo mantiene siempre queriendo que llegue el día para hacerla, ¿no? Entonces, las actividades son importantes, ¿no? Y el tema del colegio, ¿por qué? Porque el colegio les permite también a ellos ir más allá, ¿no? Entonces tener esa relación ya no solamente con los compañeros de su casa, sino con otras personas, con otros compañeritos, conocer otro estilo, ¿no? De cómo viven ellos, que lo que hacen, ¿no? Entonces, eso también les mantiene la ilusión y el querer quedarse, ¿no? La

motivación, ¿no? De que se quieren quedar, ¿no? De que quieren seguir, ¿no? Entonces, de esa manera creo yo que se los mantiene motivados.

C: Perfecto. Muy bien, vamos ya a ir cerrando. Quedarían como dos temas para hablar, porque uno ya hemos avanzado un poco. Antes hemos hablado de la práctica educativa a nivel de centro, ¿no? Y a mí me gustaría también hablar de la cultura de centro y de la política de centro, ¿vale? Cuando hablo de cultura de centro, hablo de que es el nivel más profundo de creencias, de presunciones básicas que comparten los miembros de una misma organización, ¿vale? Esos valores, esa cultura, esa creencia que vamos generando dentro de una organización, de que lo hacemos bien, de que, bueno, como una presunción básica. Hablabas de libertad y familia, ¿no? Pues, ¿por qué libertad y por qué familia? Ahí hay una cultura, ¿no? Has ido desgranando en esta hora una manera de hacer cosas, ¿no? Porque, claro, si yo digo, tienes libertad pero no ves el sol, ¿no? Eso genera una cultura de centro, ¿no? De transparencia, de coherencia, ¿no? Entonces, me refiero cuando hablo de cultura de centro a este nivel más profundo de estas creencias que se van generando, ¿no? De esta relación, de cómo se ve. Es como la visión, la visión, un poco el ideario. Hablaríamos incluso a nivel filosófico, ¿no? De cultura de centro, que queremos, ¿no? Que vemos salir adelante, cambiar el mundo, ¿no? Un poco esas creencias que los trabajadores, las personas que viven en un centro, pues, en cierta manera, ¿no? Un educador cree en el chico, pensemos, ¿no? Tendría que ser eso, ¿no? Se va generando como una cultura, ¿no? En este caso, en mi rancho ha aparecido esto, ¿no? Este nivel que se comparte, chicos, educadoras, directoras, se van generando, en cierta manera, de forma inconsciente y definen la visión que los mismos miembros o personas de esta organización tienen de la misma, ¿no? Porque al final tú me has hablado de eso, de la libertad y familia. Yo no había preguntado de qué valores, ¿no? Entonces, claro, en mi rancho hay unos principios, hay esta cultura. ¿Cómo se va creando o cómo se ha ido creando? ¿Cómo crees tú que se puede crear esta cultura? ¿Y de qué manera los educadores y las educadoras también la crean y la puedan compartir? Porque, claro, la cultura, ¿no? Nos viene, es un legado, ¿no? De los adultos pasan a los jóvenes. Estos jóvenes serán adultos y de los adultos irán pasando, ¿no? Al final, entonces, la percepción de esta cultura de centro que hay, ¿cómo se puede ir generando este traspaso? ¿Cómo se puede ir creando?

C: A ver, la cultura de centro. Claro. No sé, lo estoy pensando. Lo estoy pensando. Espera un ratito.

C: Pongo un ejemplo, ¿no? Por ejemplo, hay una fecha, ¿no? Que es el 15 de agosto. Ahí, eso no es el cumpleaños, pero es el cumpleaños de mi rancho, ¿no? Eso, por ejemplo, es un ejemplo de celebración cultural, ¿no? Es una tradición, ¿no? Como sería el día 31 de diciembre, pero que no es del centro, ¿no? 31 de diciembre es... Entonces... Lo que pasa es que, al final, vamos ligados a lo que es mi rancho, ¿no? A lo que es la visión y misión, digamos, ¿no? La visión, pues, de mi rancho, sabemos que es trabajar en eso, en lo que es devolverle la dignidad y la... ¿no? A los niños que han vivido en situación de calle, ¿no? Que tengan una mejor vida o mejores herramientas para afrontar, ¿no? Ya, afrontarse a una sociedad para desenvolverse, ¿no?

F: Pues, libertad y familia es una de las cosas que más marca mi rancho. Yo creo que es una de las... A nivel de cultura institucional, pues, una de las que más marca. Cuando

decimos libertad y familia, no solamente se refiere al niño que llega, sino a todo el que está dentro de mi rancho, ¿no? Porque, fíjate, yo, por ejemplo, hace ya... Que estuve hasta el 2019 en mi rancho, ya hace como unos 4 o 5 años, pero sí, sigo teniendo ese sello, ese contacto, ¿no? Con la institución, porque no solamente... Yo creo que, más allá de las personas, hay una institución muy... Muy bien establecida o muy marcada de lo que significa esto que es importante dentro del ser humano, que es la familia. Sabemos que, al final, hay una familia a la que venimos y otra a la que elegimos tener, ¿no? Entonces, yo creo que, al final, dentro de mi rancho elegimos tener esa familia, ¿no? Yo sigo teniendo contacto con los chicos. Por ejemplo, los chicos también siguen teniendo contacto conmigo porque se ha creado ese vínculo, ese vínculo de hermandad, de familia, ¿no? Y sé que hay muchísima gente que también lo tiene, muchos voluntarios, muchos educadores que han pasado por ahí, ¿no? Entonces, eso es lo que hace la cultura. ¿Por qué? Porque eso es lo que le dan significado, por ejemplo, a lo que tú dices, ¿no? Es el cumpleaños de mi rancho cada agosto. Entonces, cada agosto no solamente están ahí los que viven en mi rancho, están ahí los educadores que tuvieron en mi rancho, ¿no? Los que sienten como que sintieron ese vínculo importante. Están los educadores, están los chicos que ya se han independizado, que ya no viven ahí, que ya tienen familia, pero vuelven a lo que fue su casa y a lo que sienten su casa, ¿no? Entonces, ese vínculo que se da hace de que esto se haga, ¿no? Esta cultura, ¿no? Si se hace algo, una actividad dentro de mi rancho, no solamente participan los de mi rancho, participa un montón de gente que conoce, ¿no? Conoce mi rancho. Entonces, también eso es algo totalmente que le da...este sentido de institucionalidad. Y yo creo que también por eso es que también mi rancho sigue existiendo y va existiendo, o sea, ya tiene pues 30 años, ¿no? De funcionamiento, ¿no? Porque no solamente ha sido una institución, sino es algo más, digamos, ¿no? Algo más que se siente cuando entras, cuando llegas, no solamente es una institución, es una familia, es algo más, es algo donde puedes estar y donde sabes que hay gente, tanto en los niños que lo sienten, porque creo yo que se siente, y de las personas que hemos tenido ese vínculo importante, que sabemos que vamos a ir a mi rancho y que hay esa acogida, ese sentimiento de que estás en un lugar que te agrada, que te gusta, que lo ves, que sientes como que es tuyo también, ¿no? Como que te sientes parte de él y como que entras y que hay algo ahí que, bueno, que te llena, ¿no? No sé cómo, creo que ya es como que más sentimental, pero creo que eso es lo que le da a mi rancho, lo que es mi rancho ahora, ¿no? Lo que ha sido mi rancho, ¿no? Esos han sido años de funcionamiento, generaciones que han ido pasando, ¿no? Entonces eso creo que es algo importante que marca también dentro de lo que es la institución, ¿no? La cultura de mi rancho, ¿no? De que es tu familia, sos parte de ella y pues podés ir, ¿no? Aportar, hacer alguna cosa, o sea, realizar actividades, ¿no? Entonces creo que esa parte cultural, institucional, está muy, muy marcada dentro de la institución, ¿no?

C: Claro, hablabas de hacer cosas, has hablado de principios, también de apertura, ¿no? Al final, eso genera una cultura, si yo constantemente salgo, estoy generando, ¿no? A la comunidad que entienda cierta cultura de normalización, ¿no? No de limitación, ¿no? De aquí estamos, pero no salimos, ¿no? Es decir, claro, al final, esta cultura se reproduce también, o crees tú que se reproduce mediante la misma metodología, también ayuda, ¿no? Con las actividades, porque entonces gana fuerza, ¿no? También el sentido de libertad, ¿no? Si me voy de vacaciones, cinco días de camping, pues, ¿no? Eso también

al final genera esa cultura de decir es que sí, es que esto es verdad, es que es una creencia, me lo puedo creer porque sucede, ¿no? Un poco, yo lo he apuntado ahora cuando te escuchaba, ¿no? Entonces, claro, como tú dices, las actividades y eso puede ayudar también a generar esta cultura, ¿tú crees? Con todo lo que es la práctica, ¿no? También el día a día.

F: Exactamente. Bueno, y en realidad eso es lo que nos genera, ¿no? Porque es todo lo que haces dentro de mi rancho, digamos, esta metodología que se va llevando, ¿no? El quedarte ahí con los chicos, el compartir con ellos, que los chicos compartan también entre ellos, ¿no? Entonces, al final te haces parte de ellos, ¿no? Y al final cuando también los chicos como que se desenvuelven ya un poco más en su grupo social, no hay ese estigma de que soy de este lugar, ¿no? Entonces, mi casa es dónde, en mi rancho, pero mi rancho es mi casa, ahí vivo, ahí estoy, ahí tengo todo lo que tengo, ¿no? Entonces, eso también ya es parte de la institucionalidad, de la cultura y al final la gente lo mira y la gente que está afuera lo mira y ya deja sus prejuicios, digamos, ¿no? Sí. Y lo hace parte de él, ¿no? Al final es una casa y al final es una casa como donde vive más gente, ¿no? Que está ahí, ¿no? Tengo vecinos, hay vecinos ahí. Entonces, al final eso como que también va haciendo que los chicos se sientan más aceptados, ¿no? Que son parte de su grupo, ¿no? Hacen sentido de pertenencia, se identifican también y entonces es más fácil que se pueda, eso, ¿no? Se pueda reproducir con el tiempo si se hacen mayores, ¿no? Si se sienten parte, luego ellos van a volver a hacerlo porque es lo que han vivido, ¿no? Un poco esa transmisión, ¿no?

C: Súper interesante. Por último, la política de centro. Hablar de la política de centro. ¿Qué quiero decir de política de centro? Pues la forma en que el centro se organiza, ¿no? Se distribuyen facetas, tareas. Se generan caminos de participación dentro del mismo centro y cómo pueden participar de las mismas decisiones que les afectan, ¿no? Hablabas un poco de que hay como cargos, roles en las actividades, las deciden. A nivel de organización, alguna cosa que sea importante. Sí que creo que, no sé si lo hemos hablado, pero también con la organización o política de centro hay una organización previa, ¿no? Había un trabajo de calle, ¿no? Que sería como una organización a nivel organizativo de la misma, por decirlo de una manera. Hay un paraguas que es mi rancho y debajo hay los proyectos, pero hay también una organización con un trabajo previo de calle. Toda esta organización, es decir, bueno, o de qué manera los niños y los chicos y el equipo se pueden impregnar también de esta manera de organizarse, ¿no? Porque es una organización, como decías, bueno, hay gente que está en la calle, luego llegan, hay casas distintas. ¿Cómo se puede, en cierta manera, generar una transparencia? Que los chicos sepan, ¿no? Porque al final, cuando saben cómo es una organización...¿a quién pueden preguntar? ¿A quién pueden ir? ¿A quién pueden pedir? ¿A quién pueden necesitar consejería? ¿A quién le pueden pedir que les costure un pantalón? ¿Cómo se puede hacer llegar todo este modelo organizativo y que ellos sean partícipes? ¿Cómo lo hacéis? ¿Cómo se puede hacer?

F: O sea, la organización que está dentro de la institución, ¿te refieres a eso? ¿Cómo está estructurada?

C: Sí, y al final, ellos son conscientes, ¿no? Porque participan. Decías que hay, tienen cargos, hay personas responsables, los chicos, ¿no? Tienen una participación en lo que es la organización del centro.

F: Claro, una cosa importante que yo creo que sucede, por ejemplo, dentro de la institución es, claro, hay una organización, hay una estructura organizativa, ¿no? El director, la dirección, viene la dirección, después los coordinadores, educadores, ahí hay un brazo que sale de educadores de calle, hay otro que trabaja con la familia, porque, bueno, los chicos no todos son, ¿no? Al menos en este tiempo la mayoría vienen de, o sea, la familia está presente, ¿no? Entonces hay otro que se trabaja con el tema de familia y de ahí mismo hay otro que era el que te decía, ¿no? De la organización de los chicos, ¿no? Entonces, claro, toda esta estructura no es, no es oculta para los chicos, ¿no? Entonces hay una relación de los chicos con, ay, perdón, hay una relación de los chicos con, por ejemplo, no tienen miedo de acercarse a la dirección, ¿no? Ay, perdón, ya, no hay una, no hay como una barrera, ¿ya? Y eso es algo importante de la institución. No hay como una, o sea, no hay esa barrera que diga, bueno, dirección está arriba y los chicos jamás pueden tener, ¿no?, contacto con la dirección, no. Eso es algo importante que sucede en el rancho porque lo hay, ¿no? Hay un contacto importante entre dirección también y los chicos, ¿no? O sea, no solamente es el educador que tiene el contacto con los chicos, ¿no? La dirección también tiene este contacto importante con los chicos. Entonces, bueno, ¿cómo funcionaba en el tiempo que yo estuve también ahí? Los chicos están organizados, ya tienen un comité, ese comité se encarga de reunirse con los responsables de cada casa, reciben, ¿no?, sugerencias, quejas, bueno, tienen la oportunidad de decir todo lo que a ellos les parezca. Este comité de chicos, que son los más grandes, reciben esta información y se juntan con la dirección, con el director, bueno, con la dirección, con la directiva y, pues, son escuchados, ¿no?, por la persona que, bueno, ¿ven qué es más importante dentro de la institución? Pues que es el director y la dirección, ¿no? Entonces son escuchados, ¿no? Entonces esto, todas estas solicitudes, sugerencias, quejas, bueno, todo lo que pueda surgir dentro de su grupo de ellos sube a dirección, son escuchados y, pues, dirección se encarga de dar la información, pues, a todo, a todo, ¿no?, el área que corresponde, ¿no? Entonces esa es una forma, o sea, esa es la organización institucional que hay, ¿no? Hay una estructura de dirección, coordinador, educadores, trabajo de calle, familia, pero hay otra que de ahí mismo sale la estructura que es directamente desde los chicos. Entonces, y ellos la conocen, ¿no? Ellos saben cuál es la estructura, saben cómo funciona y, pues, saben también cómo funciona la estructura de ellos y dónde tienen que dirigirse para cualquier situación, ¿no? Y cómo tienen que hacerlo, digamos, ¿no? Ya. Entonces creo que eso, pues, es algo súper importante para los chicos, ¿no? Para los chicos porque... Y para los educadores o dirección también porque hay veces que uno ve las cosas de una forma distinta, ¿no?, como la ven ellos. Entonces, cuando ellos lo escuchan y ven todas sus sugerencias y cosas que quieren, que necesitan, bueno, pues, sus inquietudes y todo eso, pues, hay muchas veces que te abre la mente y dices que yo no lo veía de esa forma, pero creo que vamos a trabajarlo así, ¿no? Entonces es algo que enriquece el trabajo y al final, pues, de esa manera funciona, ¿no? Y creo que funciona bien.

C: Bien, ¿no? Entonces... Bueno. Bueno, ya no nos queda nada para hablar. Ya está. Bueno, podríamos seguir, pero ya no... Ya está bien. Nada, agradecerme mucho tu participación.

No sé si hay alguna cosa que te gustaría también para terminar. ¿Quieres comentar algo o no? Yo, en mi caso, solo eso, agradecerte y dejarte el micro abierto por si hay algo que quieras añadir. Y si no, pues, ya cerraríamos la grabación.

F: No, nada, agradecerte también a vos por esta entrevista bonita que me ha hecho pensar y recordar también muchas cosas que se ha trabajado en mi rancho y creo que al final se sigue trabajando de esa manera. Mi rancho sigue funcionando bastante bien. Y nada, gracias por traerme otra vez de recuerdo todas estas cosas tan bonitas que se hicieron y que se van haciendo. Hay muchas cosas que han quedado también. Entonces, pues nada, gracias.

C: Pues ahí lo dejamos. Gracias, Fabiola. No cuelgues la videollamada.

ANNEX 5: TAULA ANÀLISIS DADES ENTREVISTA F.R. – ENTREVISTA 2

PARÀGRAF DE MARC TEÒRIC	TÍTOL	PARAULA CLAU	QUÈ VULL OBSERVAR – DIR?	FONT D'INFORMACIÓ
TEMA MARC TEÒRIC: L'EDUCACIÓ SOCIAL COM A ÀMBIT D'ACTUACIÓ. DE QUÈ PARLEM QUAN ENS REFERIM A L'EDUCACIÓ SOCIAL I ALTRES PERSPECTIVES DEL QUE POT SER				
1	Quina és la concepció educativa de l'Educació Social? Com s'entén aquest concepte en el context i medi de MR. Quina és la mirada de l'administració i com potser que existeixi un projecte obert.	Educació social	E.S. inicialment concebuda a partir de 3 branques prof. Facilita o dificulta tenir una mirada més unificada/criteri educatiu determinat ? Persones adultes, educ. especialitz. i ASC parteixen d'emmarcaments educatius diferents. Això pot ser un dels motius per veure que treballem de diverses formes i que per tant, entenem la professió de forma diferent?	Educador/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 1: La relació entre el que la gent pensa i el que l'administració ofereix. La mirada de la societat civil i Govern. Relació.		1- Quina creus que és la concepció del treball que es fa en l'educació social? Que pensa la gent que fem? Molts dels centres son tancats, perquè creus que passa?		
RESPOSTA EDUCADORA 1) E2.P3.P2.C1.E		1-en Bolivia es un estigma social de que, claro, los niños que vemos en las calles, los adolescentes que vemos en las calles, normalmente la gente que no conoce a fondo esta situación, pues normalmente piensa que son niños que te roban, que son delincuentes, entonces que tienen que estar encerrados para que se curen, ¿no? Entonces es un estigma social, ¿ya? Y muchas veces los gobiernos, tanto nacionales como departamentales, pues actúan bajo lo que necesita la sociedad, sacar a estos niños, ¿no? No lo que necesita el niño en realidad, el niño que está en la situación de vulnerabilidad, en la situación de calle. Entonces, ¿qué? Lo que hacen estas instituciones gubernamentales es darle la solución, digamos así, a la sociedad, sacando a estos niños de la calle y poniéndolos en un centro. Entonces, ¿cómo tiene que ser el centro para que los niños no se escapen, para que los niños no se vayan, para que estén ahí, ¿no? Tienen que ser cerrados, ¿no? Entonces, claro, no estamos solucionando en sí..., ¿no? De que los niños quieran o tengan esa oportunidad de tener este cambio de vida. Le estamos dando una solución a la sociedad que nos dice que esos niños no tienen que estar ahí, ¿no? Entonces los agarramos y los metemos a un centro de acogida donde mejor están ahí encerraditos... Pero de que haya una normativa de que los centros tengan que ser así en el tema de infraestructura, creo que no la hay		

2 i 4	Que diu la llei referent a les persones amb qui hem de treballar? Que hi diu el Codi Deontologic?	Persona desadaptada Control social	La creació de categories que estigmatitzen porten a voler “controlar” allò que no s’entén per “normal”, per adaptat. Treball per inserir a les persones a la societat. Quina és l'orientació inicial de la professió si parla de “persones desadaptades”? Educadora/r amb poder per “reconduir” les persones no adaptades?	Educadora
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 2: Relació entre Codi de treball de la E.S. i tasques que fem les educadores socials. Les persones amb les que treballem son persones estigmatitzades. El control social i com afecta i influència a la professió.		1- L'educació social com a àmbit professional defineix que es treballa amb “persones desadaptades” i els infants no escapen d'etiquetes. A nivell de treball, quines tasques, de forma un més general, fas? 2-Creus que l'espai tancat condiciona de certa manera, que pots fer i que no?		
RESPOSTA EDUCADORA 1) E2.P5.P2.C2.T 1.1) 2) E2.P2.P5.C2.T 2.1) E2.P5.P4.C3.E		1-Con el tema de las infraestructuras, por ejemplo, a nosotros nos ayuda mucho, la infraestructura de mi rancho a que haya un poco más de conciencia y poderlo trabajar desde ahí con el niño, ¿no? En cambio, en un centro cerrado, pues al final le podés decir al niño, soy libre de pedirme el permiso ya, soy libre de pedirte el permiso, pero mira dónde me tienes, ¿no? Soy libre, pero todo el tiempo andas con las llaves en el bolsillo, porque si quiero ir un poquito más afuera, tengo que pedirte permiso para que me abras el portón, ¿no? Soy libre, pero no puedo ver a la calle, como cualquier otra persona, ¿no? Entonces, especialmente trabajando con los niños, creo que eso es un poco más difícil, ¿no? Que no va lo que le estoy diciendo al niño con lo que al final está viendo a su alrededor, ¿no? Entonces, creo que las infraestructuras son importantes, la metodología que se vaya dando en los centros también, tiene que ir de la mano... 1.1- Hay una estructura obviamente para educar al niño dentro de la casa, ¿no? Pero el trabajo del educador es muy importante porque ese educador pues tiene que tener empatía, tiene que estar emocionalmente bien, creo que ahora veo que es algo muy importante que el educador tiene que estar bien también con él para que pueda realizar su trabajo en la mejor forma dentro de él y que lo vea como su familia. Al fin y al cabo el educador está ahí, sos la familia que el niño ve, sos el referente que el niño ve. A mí me ha pasado mucho en mi experiencia dentro de ahí porque es verdad, claro, a mí me veían como la mamá, no era la madre y muchos me lo decían, no, usted no es mi madre, ¿no? Pero al fin y al cabo era su referente femenino y ya me... había ese, ¿no? Que ellos podían sentarse conmigo y me costura el pantalón o me hace esto o me levanta a tal hora o por favor déjeme dormir cinco minutos más, ¿por qué? Entonces eso no te lo van a decir a la primera pero con el día a día se tiene que generar esa confianza. 2-Yo creo que sí, ¿no? O sea, claro que pueden beneficiar. Inclusive, si estamos tratando los derechos de los niños, los derechos que tienen, pues el beneficio más grande, o sea, son niños, no son personas adultas, son niños que normalmente		

		<p>llegan al centro, ¿no?...Podés apropiarte de ello y verlo como tu casa, ¿no? Entonces, principalmente si vamos a trabajar con estos niños, con diferentes situaciones, pues creo que es una gran ventaja, ¿no? Porque no estoy ahí porque me están castigando por algo, estoy ahí porque quiero, porque sé que me van a ayudar y quiero avanzar y quiero tener, porque yo lo quiero, digamos, porque el niño lo quiere, ¿no? Entonces, creo que esa es una de las grandes ventajas que se ve porque principalmente creo que el miedo de estar encerrado ahí no lo tienen...</p> <p>2.1- Yo creo que sí puede influir, ¿no? Puede influir por lo que te decía, ¿no? Le digo una cosa al niño, pero está mirando otra, ¿no? Entonces, al final no le convencemos del todo de lo que estamos diciendo, ¿no? Entonces, le digo que sí Aquí está en una casa, puede hacer tranquilamente las cosas que necesita hacer, puede tomar sus decisiones</p>		
3	El poder i els discursos de por. De l'atormentament a la creació d'una representació social i categoria "perillosa". Els centres residencials tancats.	Educació social Control social	Com poden influir en la percepció de les persones els discursos del control i la seguretat, basats en una mirada capitalista i neoliberal de la gestió de les persones a controlar. Hi ha relació entre que hi hagi centres tancats i la percepció de control social? Per què passa aquesta estigmatització?	Educador/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 3: Els centres residencials son "tancats" majoritàriament? Entre el discurs de la por i el control social.		<p>1- On i en quin tipus de centre has treballat (més obert o més tancat)?</p> <p>2-Per què creus que hi hagi més d'un que d'altre tipus de centre? Similituds o diferències?</p>		
RESPOSTA EDUCADORA 1) E2.P1.P6.C3.T 2) E2.P3.P2.C1.E		<p>1-he conocido otros centros, otros centros de acogida de los niños, de los menores, ¿no? Pues la diferencia que se ha notado es abismal, ¿no? Prácticamente mi rancho es un centro, pues abierto, ¿no? Y abierto literal, ¿no? Porque, en primer lugar, las bardas no tienen bardas altas, ¿no? Las bardas son a media, ¿no? Te llega a media cintura y estás viendo la calle, ¿no?, desde dentro. Entonces, esa es una de las grandes diferencias que hay con otros centros que sí hemos conocido, ¿no?, que son totalmente cerrados, ¿no? Ni siquiera los portones tienen barras como para ver al exterior, ¿no? Entonces, son completamente cerrados, ¿no? Bardas altas, ¿no? Ventanas con barrotes, ¿no? Entonces, pues la diferencia se nota, ¿no? Se nota con los otros centros, es totalmente mi rancho. Pues la infraestructura está diseñada para que el chico que vive ahí, pues, vea la libertad y tome la decisión de quedarse ahí sin que ninguna barda le obligue a hacer eso, ¿no? Entonces, ningún portón cerrado</p> <p>2- Es un estigma social de que, claro, los niños que vemos en las calles, los adolescentes que vemos en las calles, normalmente la gente que no conoce a fondo esta situación, pues normalmente piensa que son niños que te roban, que son delincuentes, entonces que tienen que estar encerrados para que se curen, ¿no? Entonces es un estigma social, ¿ya? Y</p>		

		<p>muchas veces los gobiernos, tanto nacionales como departamentales, pues actúan bajo lo que necesita la sociedad, sacar a estos niños, ¿no? No lo que necesita el niño en realidad, el niño que está en la situación de vulnerabilidad, en la situación de calle. Entonces, ¿qué? Lo que hacen estas instituciones gubernamentales es darle la solución, digamos así, a la sociedad, sacando a estos niños de la calle y poniéndolos en un centro. Entonces, ¿cómo tiene que ser el centro para que los niños no se escapen, para que los niños no se vayan, para que estén ahí, ¿no? Tienen que ser cerrados, ¿no? Entonces, claro, no estamos solucionando en sí, ¿no? De que los niños quieran o tengan esa oportunidad de tener este cambio de vida. Le estamos dando una solución a la sociedad que nos dice que esos niños no tienen que estar ahí, ¿no? Entonces los agarramos y los metemos a un centro de acogida donde mejor están ahí encerraditos...</p>		
<p>TEMA MARC TEÒRIC: EDUCACIÓ SOCIAL AMB INFANTS I JOVES VULNERABLES DEL SISTEMA DE PROTECCIÓ A LA INFÀNCIA I ADOLESCÈNCIA DE CATALUNYA: ELS CENTRES RESIDENCIALS COM A MESURA D'ACOLLIMENT</p>				
8	Acolliment, mesura subsidiària?	Sistema de protecció -Centres residencials	Tot i que la norma indica un "trajecte", estem en un altre des de fa temps. Que cal fer per canviar aquesta contradicció entre la norma i la realitat: opció de treball amb la comunitat i obrir-se.	Educador/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 4: Treballar amb la comunitat i amb les famílies		<p>1-Creus que les característiques "físiques" i la ubicació del centre tenen importància en relació amb la possibilitat de treballar amb les famílies i també parlant de la comunitat més propera? Per què i com es treballa amb la comunitat. 2- Que l'espai sigui obert, pot beneficiar a trencar estereotips i etiquetes dels infants en relació a la comunitat?</p>		
RESPOSTA EDUCADORA 1) E2.P4.P2.C4.T 2)		<p>1-Yo creo que la integración es importante, ¿no? Si nosotros traemos a los niños al centro y los mantenemos dentro, ahí, sin una integración social, pues es mucho más difícil que la comunidad tenga conciencia de ello, ¿no? Entonces, si al final trabajamos en la integración de los niños dentro de la comunidad, la gente va a conocer y va a tener un poco más de conciencia y esos estigmas se van a ir, ¿no? Se van a ir... La formación, información es muy importante...hay situaciones sociales muy importantes, como por ejemplo, si hay un partido de fútbol en el barrio y hay equipos que se han inscrito, pues inscribir también a mi equipo de mi casa, de mi lugar, con un niño, armo el equipo y lo integro, ¿no? Entonces ya se está integrando también con otro... En una actividad de la comunidad, si hay... Pues el tema escolar es muy importante, ¿no? Creo que es algo que le da valor y que es lo más importante dentro del desarrollo del niño, en cualquier nivel, que el niño que está en la familia, el niño que vive donde viva, ¿no? Su área social del niño es el colegio, donde va a conocer a sus compañeros, sus amigos. ¿Cómo la logramos? En todas las actividades que se hagan dentro de la comunidad. Juegos,</p>		

		<p>escuelas, ¿no? Salidas a hacer tareas, por ejemplo, ¿no? Entonces, salidas a hacer tareas, cosas así, ¿no? Cosas que parecen pequeñas, pero que para ellos son significativas, ¿no? Entonces, de esa manera se puede... Se puede lograr...</p> <p>2- Yo creo que sí. Yo creo que sí hay una importancia del espacio y dónde está ubicado también, ¿no? Porque, por ejemplo, ¿no? Por ejemplo, mi rancho que está ubicado ahora, porque la comunidad ha crecido, ¿no? Pero que está ubicada más o menos en un área rural, una ciudad más pequeña, más tranquila, entonces le podés dar la libertad un poco... Es una comunidad como más pequeña, ¿no? Pero si hablamos, por ejemplo, de centros que están dentro de una ciudad un poco más grande, creo que es posible también, pero al final es como hacer con tus hijos. ¿Qué pasa si vivís en una ciudad más grande y vivís en un edificio, ¿no? Tu hijo te dice, vas a ir a hacer la tarea, bueno, te llevo, tú llevas a tu hijo, si es lejos y tiene ocho, nueve años, lo llevas donde el compañerito lo deja y dices, a tal hora paso por ti, te recojo, ¿no? Entonces, creo que eso también es importante,</p>		
9	El bienestar subjectiu dels infants i joves davant la mesura d'acolliment en centres	Drets	Una de les característiques generals que presenten inf-adolesc. en els centres és la baixa motivació en el seu procés vital. Els centres més oberts poden ser un model que millori la motivació. Com és pot fer?	Educador/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 6: De la baixa motivació inicial a la participació. El procés participatiu		<p>1- Com es pot afavorir la motivació de l'infant o adolesc. quan arriba?</p> <p>2- En que poden participar i decidir?</p>		
<p>RESPOSTA EDUCADORA</p> <p>1.1) E2.P12.P6.C6.T</p> <p>1.2) E2.P13.P1.C6.T</p> <p>2.1) E2.P7.P3.C9.T</p> <p>2.2) E2.P11.P1.C6.T.</p>		<p>1-Actividades y formación les motiva. Hay un educador que hace un primer contacto con él, ¿no? Luego, pues, le cuenta todo lo que es mi rancho, cómo funciona, todo eso, ¿no? Y hay algo importante que para el niño, cuando llegan ahí, no se encuentran con una institución, con paredes altas o con cosas. Estás ahí porque quieres estar ahí, porque nosotros te estamos mostrando lo que hay, que lo que hay es que puedes estudiar, que puedes tener el uniforme, que puedes tener la mochilita, que puedes, ¿no? Entonces, en realidad no le convencemos al chico que se tiene que quedar por eso...el niño siente la confianza en el educador y dice, bueno, estoy bien, me siento bien con esta persona, no me siento rechazada, me siento bien en este grupo...todos los días le estás educando con estas pequeñas actividades que se hacen...si se lo cuentas al chico, mañana vamos a hacer esto, nos toca hacer la huerta, nos toca hacer esto, esto otro, al final el chico crea expectativa, ¿no? Y esa expectativa lo mantiene siempre queriendo que llegue el día para hacerla, ¿no? Entonces, las actividades son importantes, ¿no? Y el tema del colegio, ¿por qué? Porque el colegio les permite también a ellos ir más allá, ¿no? Entonces tener esa relación ya no solamente con los compañeros de su casa, sino con otras personas, con otros compañeritos, conocer otro estilo, ¿no? De cómo viven ellos, que lo que hacen, ¿no? Entonces, eso también les mantiene la ilusión y el</p>		

querer quedarse, ¿no? La motivación, ¿no? De que se quieren quedar, ¿no? De que quieren seguir, ¿no? Entonces, de esa manera creo yo que se los mantiene motivados.

1.1- Lo primero que les sorprende al chico es que ahí no hay bardas. No hay bardas, no hay cuartos pegados, no, no hay, no, eso es lo primero. Se sienten, esa es la primera diferencia que ellos ven, ¿no? Que es un lugar abierto, ¿no?, donde todos, todos los chicos están ahí y no necesitan que le estén abriendo el portón, ¿no?, cosas así. Esa es una de las primeras cosas que ellos encuentran y les gusta, ¿no? Les agrada que sea así, ¿no?, como que, como que se sienten un poco más libres en esa parte.

1.2- Hay muchas actividades lúdicas, muchísimas actividades lúdicas, y el tema del colegio, ¿no? La educación, el colegio, ¿no? Entonces, esas actividades lúdicas que se van realizando dentro de la casa, como por ejemplo, juegos, juegos de mesa, ¿no? Juegos deportivos, ¿no? En la cancha, en las áreas de juego que hay de lectura, por ejemplo, ¿no?, de dibujo. Entonces, todas esas cosas, el tema de hacer la huerta, también a ellos les gusta mucho

2-hay un brazo que es la organización de ellos, ¿no? Ellos también se organizan, ellos también participan, ¿no? este brazo, por ejemplo, que sale, que es la coordinación de ellos, esta metodología que los ayuda también a tomar decisiones, ¿no? Que tengan que ver con el funcionamiento, por ejemplo, de las casas, porque son diferentes casas que hay, ¿ya? Con el día a día, ¿no? De algunas situaciones que se van dando, ¿no? Con el funcionamiento de su casa...Que tengo que asear, que tenemos que asear todo en la casa, entonces esa es la línea general. Que tiene que haber aseo, ¿ya? Ellos se encargan de cómo hacerlo. Se les permite organizar, o sea, es algo que ellos pueden hacer. ¿Cómo lo voy a hacer? ¿Qué día lo voy a hacer? Se organizan entre ellos. No se organiza, ¿no? El grupo y dice, bueno, lo vamos a hacer los sábados porque los domingos no nos vamos a pasear, entonces hacen su reunión, dicen queremos hacer...Entonces eso le da a ellos esta organización y dicen, ah, yo también valgo aquí yo también opino, hago las cosas cuando veo que se debe hacer, entonces doy mi opinión en el grupo, ¿no? Entonces estas, por ejemplo, estas cosas hacen de que el niño sea... de que el adolescente, el niño que vive ahí sea parte del funcionamiento de su casa, ¿no? De que ellos son parte de las decisiones que día a día se van tomando en su casa, ¿no? ¿Queremos hacer un huerto? Bueno, está bien. En la línea educativa que tiene la institución dice que hay que hacer actividades de huertos y todo eso, está bien. Eso es lo que hay que hacer. ¿Cómo lo vamos a decidir? Los chicos lo deciden. ¿Dónde se hace el huerto? ¿Cuándo se hace? ¿Qué es lo que se hace? ¿Qué vamos a sembrar en el huerto? Entonces ellos ya van decidiendo qué es lo que, ¿no? Tenemos que hacer actividades dentro de la línea general, hay que hacer actividades deportivas. Está bien, eso el educador lo dice. ¿Quién lo organiza? Los chicos. Al fin y al cabo porque sabemos que la institución es libertad y familia y qué es lo que haces en una familia...participar de las decisiones que se toman también en la familia, ¿no? Entonces eso también le da el sentido de pertenencia.

		<p>2.1- Hay un proceso por detrás, ¿no? Retomar hábitos que se han perdido, la reeducación, ¿no? El tema también de los límites que son importantes, ¿no? Límites que hay que poner también, ¿no? Entonces todo eso lleva a que el niño al final decida quedarse en mi rancho, esté ahí bien, vea que puede salir adelante en mi rancho, pero por decisión propia, no porque todo el tiempo le estamos diciendo que tiene que quedarse ahí porque es lo mejor para él.</p> <p>2.2- O sea, el educador no les exige sábados sí o sí. Entonces eso ya le da un poco más de autonomía. El educador le dice hay que hacer limpieza, organizémonos y véanlo ustedes qué día podemos hacer la limpieza, ¿no? Entre tales días y tales días. Entonces eso le da a ellos esta organización y dicen, ah, yo también valgo aquí yo también opino, hago las cosas cuando veo que se debe hacer, entonces doy mi opinión en el grupo, ¿no? Entonces estas, por ejemplo, estas cosas hacen de que el niño sea... de que el adolescente, el niño que vive ahí sea parte del funcionamiento de su casa,</p>		
TEMA MARC TEÒRIC: ELS DRETS DELS INFANTS I JOVES EMPARATS PEL SISTEMA DE PROTECCIÓ: DEIXAR ENRERE "L'ADULTCENTRISME" PER GARANTIR-NE EL SEU COMPLIMENT.				
10	Evitar la jerarquizació per no vulnerar drets	Drets Metodologia	Adultcentrisme i relació educativa vertical. Mirar que el centre no caigui en aquesta manera d'actuar. Com podem crear camins perquè els drets que reclamen és puguin gaudir. Exemples	Educador/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 5: Adultcentrisme: allunyar-se de pràctiques i models educatius autoritaris.		1- Com pot actuar/fer la tasca de l'educació social lluny de l'adultcentrisme i evitar la jerarquizació i alhora, ser fidel al seu treball i responsabilitats?		
RESPOSTA EDUCADORA 1) E2.P16.P4.C5.T 1.1) E2.P11.P1.C5.T 1.2) E2.P17.P1.C5.T		<p>1- no hay esa barrera que diga, bueno, dirección está arriba y los chicos jamás pueden tener, ¿no?, contacto con la dirección, no. Hay un contacto importante entre dirección también y los chicos, ¿no? O sea, no solamente es el educador que tiene el contacto con los chicos, ¿no?.Entonces, pero este brazo, por ejemplo, que sale, que es la coordinación de ellos, esta metodología que los ayuda también a tomar decisiones, ¿no? Que tengan que ver con el funcionamiento, por ejemplo, de las casas, porque son diferentes casas que hay, ¿ya? Con el día a día...</p> <p>1.1- tenemos una metodología donde el educador, pues, sabe qué es lo que tiene que hacer y eso ya viene desde arriba... Si acá mi línea me dice que tengo que hacer un aseo, ¿ya? Que tengo que asear, que tenemos que asear todo en la casa, entonces esa es la línea general. Que tiene que haber aseo, ¿ya? Ellos se encargan de cómo hacerlo. Se les permite organizar, o sea, es algo que ellos pueden hacer.O sea, el educador no les exige sábados sí o sí. Entonces eso ya le da un poco más de autonomía. El educador le dice hay que hacer limpieza, organizémonos y véanlo ustedes qué día podemos hacer la limpieza, ¿no? Entre tales días y tales días. Entonces eso le da a ellos esta organización y dicen, ah, yo también</p>		

		<p>valgo aquí yo también opino, hago las cosas cuando veo que se debe hacer, entonces doy mi opinión en el grupo, ¿no? Entonces estas, por ejemplo, estas cosas hacen de que el niño sea... de que el adolescente, el niño que vive ahí sea parte del funcionamiento de su casa...</p> <p>1.2- Y para los educadores o dirección también porque hay veces que uno ve las cosas de una forma distinta, ¿no?, como la ven ellos. Entonces, cuando ellos lo escuchan y ven todas sus sugerencias y cosas que quieren, que necesitan, bueno, pues, sus inquietudes y todo eso, pues, hay muchas veces que te abre la mente y dices que yo no lo veía de esa forma, pero creo que vamos a trabajarlo así, ¿no? Entonces es algo que enriquece el trabajo y al final, pues, de esa manera funciona, ¿no? Y creo que funciona bien.</p>		
TEMA MARC TEÒRIC: L'EDUCADOR/A SOCIAL ALS CENTRES RESIDENCIALS: UNA MIRADA D'OPORTUNITATS DE TRANSFORMACIÓ.				
16	Cap a una revisió del model de centre: Cultura de Centre	Metodologia-Valors	La importància d'una cultura de centre oberta, compartida, transparent. Son valors, normes, formes de fer que donen un sentit al centre-espai. Com es fa la transmissió de valors, com es pot generar una cultura de centre democràtica, estable, continuada en el temps. La estabilitat professional, la relació i vincle amb les persones "que manen" al centre pot ser un motiu. P.ex: La creença que a Mi Rancho hi havia "llibertat", com es podia aconseguir això?	Educadora
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 7: Cultura de centre		1- Com es va creant aquesta cultura de centre? De quina manera les persones participen de la cultura, la creen o la comparteixen?		
RESPOSTA EDUCADORA 1) E2.P14.4.C7.T 1.1) E2.P9.P1.C9.T 1.2) E2.P11.P1.C7.T 1.3) E2.P15.P1.C7.T		1-libertad y familia es una de las cosas que más marca mi rancho. Yo creo que es una de las... A nivel de cultura institucional, pues, una de las que más marca. Cuando decimos libertad y familia, no solamente se refiere al niño que llega, sino a todo el que está dentro de mi rancho, ¿no? Porque, fíjate, yo, por ejemplo, hace ya... Que estuve hasta el 2019 en mi rancho, ya hace como unos 4 o 5 años, pero sí, sigo teniendo ese sello, ese contacto...Yo creo que, más allá de las personas, hay una institución muy... Muy bien establecida o muy marcada de lo que significa esto que es importante dentro del ser humano, que es la familia. Sabemos que, al final, hay una familia a la que venimos y otra a la que elegimos tener...los chicos también siguen teniendo contacto conmigo porque se ha creado ese vínculo, ese vínculo de hermandad, de familia, ¿no? Y sé que hay muchísima gente que también lo tiene, muchos voluntarios, muchos educadores que han pasado por ahí, ¿no? Entonces, eso es lo que hace la cultura. ¿Por qué? Porque eso es lo que le dan significado, por ejemplo, a lo que tú dices, ¿no? Es el cumpleaños de mi rancho cada agosto. Entonces, cada agosto no solamente están ahí los que viven en mi rancho, están ahí los educadores que tuvieron en mi rancho, ¿no? Los que sienten como que sintieron ese vínculo importante. Están los educadores, están los chicos que ya se han independizado, que ya no viven ahí, que ya tienen familia, pero vuelven a lo		

que fue su casa y a lo que sienten su casa...Si se hace algo, una actividad dentro de mi rancho, no solamente participan los de mi rancho, participa un montón de gente que conoce, ¿no? Conoce mi rancho. Entonces, también eso es algo totalmente que le da, ¿no? Este sentido de institucionalidad. Y yo creo que también por eso es que también mi rancho sigue existiendo y va existiendo, o sea, ya tiene pues 30 años, ¿no? De funcionamiento, ¿no? Porque no solamente ha sido una institución, sino es algo más, digamos, ¿no? Algo más que se siente cuando entras, cuando llegas, no solamente es una institución, es una familia, es algo más, es algo donde puedes estar y donde sabes que hay gente...Como que te sientes parte de él y como que entras y que hay algo ahí que, bueno, que te llena...Esos han sido años de funcionamiento, generaciones que han ido pasando, ¿no? Entonces eso creo que es algo importante que marca también dentro de lo que es la institución, ¿no? La cultura de mi rancho, ¿no? De que es tu familia, sos parte de ella y pues podés ir, ¿no? Aportar, hacer alguna cosa, o sea, realizar actividades... Exactamente. Bueno, y en realidad eso es lo que nos genera, ¿no? Porque es todo lo que haces dentro de mi rancho, digamos, esta metodología que se va llevando, ¿no? El quedarte ahí con los chicos, el compartir con ellos, que los chicos compartan también entre ellos, ¿no? Entonces, al final te haces parte de ellos, ¿no? Y al final cuando también los chicos como que se desenvuelven ya un poco más en su grupo social... mi rancho es mi casa, ahí vivo, ahí estoy, ahí tengo todo lo que tengo, ¿no? Entonces, eso también ya es parte de la institucionalidad, de la cultura y la gente que está afuera lo mira y ya deja sus prejuicios, digamos, ¿no? Sí. Y lo hace parte de él, ¿no? Hacen sentido de pertenencia, se identifican también y entonces es más fácil que se pueda, reproducir con el tiempo si se hacen mayores, ¿no? Si se sienten parte, luego ellos van a volver a hacerlo porque es lo que han vivido, ¿no? Un poco esa transmisión... hay una organización, hay una estructura organizativa, ¿no? El director, la dirección, viene la dirección, después los coordinadores, educadores, ahí hay un brazo que sale de educadores de calle, hay otro que trabaja con la familia.

1.1- El vínculo no lo estoy generando solamente con el educador ya, ¿no? Sino estoy generando el vínculo con mi grupo, pequeño grupo social que tengo ahí, que son mis compañeros de casa, ¿no? Que son las cosas que realizo dentro de la institución, que son las actividades que realizo después, ¿no? En la comunidad. Entonces ya al final, no solamente... El vínculo es lo primero, pero al final ya una vez genero ese vínculo con la persona que veo de referente, pero después está todo lo demás, lo educativo, el colegio, las actividades que realizo.

1.2- hay niños que no llegan, o que llegan de siete, seis, siete, ocho años, pero están tres años más y ya tienen diez, once, digamos, ¿no? Entonces ya están creciendo y ahí es cuando ellos también ven ese cambio, ¿no? Y también eso es lo que los mantiene, fíjate, porque cuando son pequeñitos ven a los grandes que ya toman como decisiones más importantes y ellos al final quieren llegar también a eso. Se escucha tal personita que está en casa de mayores, toma más decisiones, ya yo voy a llegar a eso. Entonces como que se entusiasman y dicen yo también quiero llegar a ese lugar

		1.3- Esos han sido años de funcionamiento, generaciones que han ido pasando, ¿no? Entonces eso creo que es algo importante que marca también dentro de lo que es la institución, ¿no? La cultura de mi rancho, ¿no? De que es tu familia, sos parte de ella y pues podés ir, ¿no? Aportar, hacer alguna cosa, o sea, realizar actividades, ¿no? Entonces creo que esa parte cultural, institucional, está muy, muy marcada dentro de la institución		
17	Cap a una revisió del model de centre: Política de Centre	Metodologia-Drets/Participació	La manera que el centre s'organitza, distribueix recursos, genera camins de participació dins del centre. Parlo no només d'aspectes materials, sinó també de persones i quina és l'organització del centre en aquest sentit, i de quina forma, les persones que fan vida al centre, poden participar de les decisions que els afecten. Com poden donar veu? Participar en les decisions importants? Quin és una "bona forma d'organitzar-se? Com afecta viure en un espai obert pel que fa a les polítiques?	Educadora
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 8: Política de centre		1- Com està organitzat el centre a nivell d'equip educatiu i dels infants i joves que hi viuen? 2- De quina manera els infants i resta de persones de Mi Rancho es van impregnant de la organització i manera de fer del centre pensant en que amb el temps, es pugui reproduir i traspasar a les noves persones que arriben?		
RESPOSTA EDUCADORA 1) E2.P16.P4.C8.T 2.1) E2.P11.P1.C8.T		1- hay una estructura organizativa, ¿no? El director, la dirección, viene la dirección, después los coordinadores, educadores, ahí hay un brazo que sale de educadores de calle, hay otro que trabaja con la familia... Los chicos están organizados, ya tienen un comité, ese comité se encarga de reunirse con los responsables de cada casa, reciben, ¿no?, sugerencias, quejas, bueno, tienen la oportunidad de decir todo lo que a ellos les parezca. Este comité de chicos, que son los más grandes, reciben esta información y se juntan con la dirección, con el director, bueno, con la dirección, con la directiva y, pues, son escuchados, ¿no?, por la persona que, bueno, ¿ven qué es más importante dentro de la institución? Pues que es el director y la dirección, ¿no? Entonces son escuchados, ¿no? Entonces esto, todas estas solicitudes, sugerencias, quejas, bueno, todo lo que pueda surgir dentro de su grupo de ellos sube a dirección, son escuchados y, pues, dirección se encarga de de dar la información, pues, a todo, a todo, ¿no?, el área que corresponde, ¿no? Entonces esa es una forma, o sea, esa es la organización institucional que hay, ¿no? Hay una estructura de dirección, coordinador, educadores, trabajo de calle, familia, pero hay otra que de ahí mismo sale la estructura que es directamente desde los chicos. Entonces, y ellos la conocen, ¿no? Ellos saben cuál es la estructura, saben cómo funciona y, pues, saben también cómo funciona la estructura de ellos y dónde tienen que dirigirse para cualquier situación, ¿no? Y cómo tienen que hacerlo, digamos, ¿no? Ya. Entonces creo que eso, pues, es algo súper importante para los chicos,		

		<p>2- Y para los educadores o dirección también porque hay veces que uno ve las cosas de una forma distinta, ¿no?, como la ven ellos. Entonces, cuando ellos lo escuchan y ven todas sus sugerencias y cosas que quieren, que necesitan, bueno, pues, sus inquietudes y todo eso, pues, hay muchas veces que te abre la mente y dices que yo no lo veía de esa forma, pero creo que vamos a trabajarlo así, ¿no? Entonces es algo que enriquece el trabajo y al final, pues, de esa manera funciona, ¿no? Y creo que funciona bien.</p> <p>2.1- integramos totalmente las decisiones de los chicos, cómo se organizan ellos, cómo se organiza la institución, ¿no? Para que el educador trabaje en base a ellos y pues eso se integra y eso es lo que lleva adelante el funcionamiento de esta metodología, ¿no? Creo que es totalmente integradora con los chicos. Ellos se sienten parte de las cosas que se van haciendo dentro de la institución. Y eso es algo muy importante para ellos, especialmente cuando ya van creciendo.</p>		
18	Cap a una revisió del model de centre: Acció educativa de Centre	Metodologia- vinclle educatiu	Identificar quin és el model de treball i com és l'acció educativa. Com es porta a terme això en un espai obert? Activitats dins i fora. El vinclle educatiu, la confiança, models molt "pautats" amb molta activitats vs. models més "laxes", oberts (per exemple, la de vegades que venien amics a jugar o estudiar a Mi Rancho), acció col·lectiva però orientada a la individualitat,	Educador/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 9: La pràctica educativa: Que fan, com ho fan? Que ho possibilita? Vinclle educatiu.		<p>1-Parlem de la pràctica, del que es fa i com es fa...Que sustenta i permet acció educativa? El projecte educatiu i la seva metodologia ajuden?</p> <p>2- Com crees el vinclle educatiu amb el nen o adolescent?</p>		
RESPOSTA EDUCADORA 1) E2.P8.P2.C8.T 1.1) E2.P9.P1.C9.T 1.2) E2.P7.P3.C9.T 1.3) E2.P11.P1.C9.T 1.4) E2.P11.P1.C9.T 1.5) E2.P12.P3.C9.T 2) E2.P6.P3.C9.T 2.1) E2.P8.P1.C9.T		<p>1- Actividades dentro de la institución están programadas, porque sí tenemos que programarlas para ver también los resultados, porque si no, no funcionaría...tengo que saber qué es lo que se va a hacer, sí que tengo que saber qué es lo que voy a hacer cuando un niño no se quiere levantar al final, ¿no? Porque te puede pasar de que al final a la tercera no se te levante y se quede ahí...Pero esa estructura está, pero tenés que esa estructura que está en papel y está totalmente puntual, al momento de trabajarla ya con los niños, pues tenés que tener tus emociones bien, ¿no? Tenés que tener la empatía con el niño, de que al final el adulto eres tú y el niño es el niño, ¿no? No tiene la misma capacidad que tienes tú para entenderlo y peor todavía de la situación en la que viene, ¿no? Entonces de esa manera es que funciona la metodología de mi rancho, ¿no? .</p>		

2.2) E2.P13.P1.C9.T

1.1-Hay una estructura obviamente para educar al niño dentro de la casa, ¿no? Pero el trabajo del educador es muy importante porque ese educador pues tiene que tener empatía, tiene que estar emocionalmente bien, creo que ahora veo que es algo muy importante que el educador tiene que estar bien también con él para que pueda realizar su trabajo en la mejor forma dentro de él y que lo vea como su familia...a mí me veían como la mamá, no era la madre y muchos me lo decían, no, usted no es mi madre, ¿no? Pero al fin y al cabo era su referente femenino y ya me... había ese, ¿no? Que ellos podían sentarse conmigo y me costura el pantalón o me hace esto o me levanta a tal hora o por favor déjeme dormir cinco minutos más, ¿por qué? Entonces eso no te lo van a decir a la primera pero con el día a día se tiene que generar esa confianza, ¿no? Para que te lo digan. Y si te sientes bien con la persona que está a cargo de la casa, pues ¿para dónde te vas? Si estás bien ahí, nadie se va de un lugar donde está bien.

1.2- ...Es verdad que se trabaja mucho para llegar también a esto que se está contando, pero el trabajo es, tiene que haber mucha paciencia, la metodología también tiene que ser, porque no vamos a decir que los niños vienen de la situación en la que están y acá ya, ay no, me encanta todo esto y ahora voy, ¿no? Hay un proceso por detrás, ¿no? Retomar hábitos que se han perdido, la reeducación, ¿no? El tema también de los límites que son importantes, ¿no? Límites que hay que poner también, ¿no? Entonces todo eso lleva a que el niño al final decida quedarse en mi rancho, esté ahí bien, vea que puede salir adelante en mi rancho, pero por decisión propia, no porque todo el tiempo le estamos diciendo que tiene que quedarse ahí porque es lo mejor para él

1.3- el educador no les exige sábados sí o sí. Entonces eso ya le da un poco más de autonomía. El educador le dice hay que hacer limpieza, organizémonos y véanlo ustedes qué día podemos hacer la limpieza, ¿no? Entre tales días y tales días. Entonces eso le da a ellos esta organización y dicen, ah, yo también valgo aquí yo también opino, hago las cosas cuando veo que se debe hacer, entonces doy mi opinión en el grupo.

1.4- integramos totalmente las decisiones de los chicos, cómo se organizan ellos, cómo se organiza la institución, ¿no? Para que el educador trabaje en base a ellos y pues eso se integra y eso es lo que lleva adelante el funcionamiento de esta metodología, ¿no? Creo que es totalmente integradora con los chicos. Ellos se sienten parte de las cosas que se van haciendo dentro de la institución. Y eso es algo muy importante para ellos, especialmente cuando ya van creciendo.

1.5- , dentro ya de lo que es el centro en sí, hay proyecto, hay trabajo que se tiene que hacer a nivel coordinación, a nivel técnico, ¿no? A nivel técnico ya de eso se encargan obviamente los coordinadores, la dirección, ¿no? De revisar, de ver, de hacer el proyecto, el POA, por ejemplo, que va a durar todo el año, qué actividades vamos a considerar, qué actividades se van a considerar para este año, después de haber hecho el cierre, por ejemplo, del POA, que ha pasado este año, y qué cosas debemos afrontar el próximo año, que hemos visto que en este año no la hemos tomado muy en cuenta, y para el

próximo pues tenemos que trabajarlo muy duro, entonces ya eso eso se va trabajando pues a principios de año, ¿no? Entre final y principio de año se hace se vuelve a revisar otra vez el proyecto, leer un poco, ver, organizar actividades, qué actividades se van a realizar, y eso se hace ya en conjunto con el equipo educativo, ¿no? Que el equipo educativo al final es todos, ¿no? Educadores, coordinadores,

2-el primer vínculo que se da con el educador es de dónde está el niño, ¿no? Que si el niño está en una situación de vulnerabilidad o está en la calle, en situación de calle, hay un educador que hace un primer contacto con él, ¿no? Luego, pues, le cuenta todo lo que es mi rancho, cómo funciona, todo eso...hay educadores que están todo el día con ellos, que están trabajando desde la base de una familia, ¿no? Entonces, una familia que también es otra parte que ellos añoran, que ellos quieren sentirse, sentir ese calor de que, aparte de que sos mi educador, sos la persona de confianza, sos mi familia, ¿no? Y los compañeros que tengo ahí también son parte de mi casa, ¿no? De la casa en la que ahora estoy viviendo, ¿no? Porque esa es una de las cosas también que se da mucho, ¿no? En mi rancho, que mi rancho es tu casa, ¿no? Es una institución, pero es tu casa. Estás ahí, tenés tu cuarto, tenés tu cama, tenés la oportunidad de estudiar, tenés la oportunidad de salir...Hay un proceso por detrás, ¿no? Retomar hábitos que se han perdido, la reeducación, ¿no? El tema también de los límites que son importantes, ¿no? Límites que hay que poner también...Estoy educando a estos niños aquí dentro, con toda la metodología y todas las actividades de la institución que están dirigidas para ellos...Los hábitos que se aprenden y que uno aprende desde niño en cualquier lugar...e voy diciendo yo al niño todos los días, hay que levantarse, hay que cepillarse, vamos todo mundo a cepillarse, a aplachar el uniforme, ¿no? Entonces todas esas cosas al final van creando el vínculo y al niño le gusta, porque no es lo mismo que yo le diga todo el mundo levantarse y en cinco minutos quiero ver todo hecho, porque ahí estoy militarizando, no estoy trabajando lo educativo, es de esa manera que se crean los vínculos, ¿no? Que el niño siente la confianza en el educador y dice, bueno, estoy bien, me siento bien con esta persona, no me siento rechazada, me siento bien en este grupo, ¿no? Entonces es de esa manera que se crean los vínculos que son importantes que el educador tiene que tener con los niños, la empatía y estos vínculos educativos, porque al final estás educando, ¿no? Todos los días le estás educando con estas pequeñas actividades que se hacen.

2.1- El apego emocional que el educador tiene con los niños es importante. Tiene que ser un apego... El educador, en primer lugar, tiene que tener unas habilidades emocionales importantes, ¿no? Empatía, creo que la empatía es lo más importante que debe tener, la empatía, ¿no? Conocer la realidad del niño. Y a partir de ahí, con las actividades que se van realizando, porque fíjate, el educador puede hacer muchas actividades y no sentir ningún tipo de empatía, ¿ya? Digo, voy a mi trabajo, hago las actividades, me toca hacer a las nueve esta actividad, a las diez esta, a las once esta, entonces hago que se cumplan todas esas actividades y luego me voy, ¿no? Y está cumpliendo, está cumpliendo con las actividades, pero no es lo mismo

	<p>que el educador esté con... emocionalmente, ¿no? Con habilidades emocionales importantes, que tenga esta empatía y que diga, voy a hacer las actividades, las vamos a hacer</p> <p>2.2- Hay muchas actividades lúdicas, muchísimas actividades lúdicas, y el tema del colegio, ¿no? La educación, el colegio, ¿no? Entonces, esas actividades lúdicas que se van realizando dentro de la casa, como por ejemplo, juegos, juegos de mesa, ¿no? Juegos deportivos, ¿no? En la cancha, en las áreas de juego que hay de lectura, por ejemplo, ¿no?, de dibujo. Entonces, todas esas cosas, el tema de hacer la huerta, también a ellos les gusta mucho, ¿no? Entonces, todas estas pequeñas actividades nos van enganchando al chico y, pues, al final eso es lo que va creando el vínculo</p>
--	--

ANNEX 6: Entrevista I.C., infant i jove que va viure al centre

C: Perfecto. Muy bien, pues ya estamos aquí en la entrevista con Iván, Iván Cuarite, ¿correcto?

I: Sí, sí.

C: Vale, ¿me escuchas bien, Iván?

I: Sí, le escucho bien.

C: Perfecto. Antes de empezar lo que es la entrevista, informarte que por temas de confidencialidad, esto es un trabajo de la universidad, voy a grabar esta entrevista, solo confirmarte eso, está todo bien, que me des tu permiso para que podamos seguir avanzando y si todo está ok, pues avanzaremos. Está bien?

I: sí.

C: Muy bien, Iván, pues cuéntame un poco tu relación con mi rancho, ¿no? La entrevista quería empezarla sabiendo cuál es tu papel en mi rancho, en tu vida, a nivel general, qué hiciste, cómo pasaste por ahí, antes de empezar a concretar más, ¿no?

I: Bueno, para mí mi rancho fue una oportunidad que me dio la vida, entonces es un cambio que hubo en mi etapa de niñez y eso, la verdad fue un cambio, fue un cambio total en mi vida, entonces yo creo que a partir de ahí cambió bastante el rumbo de mi vida, entonces ha sido fundamental para llegar a donde he llegado, hasta donde soy como persona y como ser humano, eso es mi rancho para mí.

C: Vale, Iván, ¿tú llegas a mi rancho más o menos en qué edad y cuándo más o menos, o sea, cuántos años estás ahí en mi rancho?

I: Yo llegué a mi rancho cuando tenía nueve años, nueve años y estuve hasta mis veinticinco, veintiseis años.

C: Perfecto, veinticinco, veintiseis, buen tiempo. Vamos a los inicios, ¿no? Vamos a tirar para atrás. ¿Cómo llegas a mi rancho? ¿Cómo es que aparece mi rancho en tu vida? ¿Cómo lo conoces? Un poco antes de tu llegada ya, digamos, ya que ya llegas y ya es para hacer un proceso, ¿cómo lo conoces? Los primeros contactos o lo que escuchas, un poco ese previo, ¿no? A la llegada ya, digamos, definitiva, bueno, hasta que uno decide, ¿no? Pero ese primer momento.

I: Yo llegué a mi rancho por medio de unos amigos que conocí en la calle, digamos. Entonces, es por ello que conozco mi rancho, porque ellos conocían ya mi rancho, entonces ellos me hablaron y ya contactaron a una persona que trabajaba en mi rancho y fue así que yo llegué a mi rancho, por unos amigos de la calle.

C: Vale. ¿Y cómo llegaste, es decir, te explicaron? ¿Cómo fue esos primeros contactos? ¿Cómo recuerdas? ¿Te explicaron cómo era? ¿Qué te llamó la atención un poco en ese primer momento? Esta persona que también, un trabajador, ¿no? Que conociste.

¿Qué fue un poco lo que te... los amigos, ¿no? También.

Fue... fue por decisión propia de mí, porque ellos me... Hacíamos reuniones y siempre me preguntaban, me contaban primero cómo era mi rancho, qué había, qué no había. Y entonces las siguientes son reuniones que van... Fueron tres reuniones, si no recuerdo. Entonces, la primera me contaron un poco, me preguntaban un poco de mi vida, les contaba, y después ya me contaban la situación de mi rancho, cómo era, y ya después me preguntaron si es que quería conocer ese lugar, entonces ya como decisión propia yo les dije que sí, entonces fue así como llegué a mi rancho, por medio de los educadores que hacían el trabajo de calle que le dicen.

C: Vale, perfecto. O sea, a partir de ahí tú ya empiezas a planteártelo, y ¿cómo recuerdas la llegada, esos primeros días, no? ¿Cuál era tu mayor vínculo también, no? Cuando llegaste, tú decidiste llegar, ¿cómo fue esa primera llegada? ¿Qué recuerdas, sensaciones? También el papel del educador, ¿no? Hablabas de este trabajador, trabajadores voluntarios o de calle. Esos primeros días, ¿qué recuerdas en relación a todo esto?

C: Yo lo único que recuerdo es que había un voluntario que se llamaba Diego, que es de España, de Galicia, entonces él fue el que me llevó a mi rancho, con él fue la última cita que tuve, entonces llegamos a mi rancho, y la llegada a mi rancho fue bonito, porque era un lugar donde no había barda, no había rejas grandes con candados, era una casa con la barda a la media cintura, las puertas abiertas, las rejas, o sea, solamente había una reja que era para que no entren las vacas y nada más. Llegué a mi rancho y me recibieron con un plato de comida, y estaba la señora que cocinaba, doña Ruxana, y entonces ahí llegué, y estaba la cancha, y llegaron los otros chicos que vivían ahí, y me recibieron de buena manera, jugaban un partido, ese fue el primer recuerdo que tengo cuando llegué a mi rancho. Era muy diferente a todos los lugares.

C: ¿ qué diferencias, a bote pronto, qué recuerdas, o en qué lo viviste rápidamente?

I: Era como más familiar. Tengo retorno, Carles.

C: Sí, paramos un segundito.

C: ¿Sí?

I: Sí. Ya.

C: Y nada, estábamos en la llegada.

I: Sí.

C: Me decía, las diferencias, ¿no? Esas diferencias con otros centros.

I: Sí, la diferencia era que era como que un lugar más familiar... Eso, no era tan centro de niños. Es que la filosofía era diferente la de mi rancho, y entonces el ambiente se movía diferente, o sea, era diferente el ambiente de la casa. Eso.

C: Perfecto. Cuando hablas de una filosofía, el ambiente, ¿qué es lo que tú ahí recuerdas de que eso era realmente? ¿Qué hacías que era distinto, no? ¿Alguna cosa que tú decías, otras, esto sí es que... Claro, el ambiente, ¿no? Hablabas de una cancha, es decir, ¿qué había en mi rancho que lo hacía distinto? ¿Qué recuerdas tú en ese tiempo que lo veías? ¿El ambiente, no? ¿Una relación? ¿O por qué se daba eso?

I: No sabría responderle ahora a eso...

C: Porque cuando ustedes hacían actividades, ¿cómo era lo que hacían ahí, no? Hablaba de más familiar, ¿en qué sentido? ¿Algún ejemplo? ¿Alguna cosa que diga, el ambiente, un ambiente más familiar? Pero algo que diga, mira, por ejemplo, ¿no? Hacíamos esto, ¿no? Al igual que un partido, cuando usted llegó a fútbol, ¿no? Hacíamos esto que era como eso, ¿no? Más familiar, por decir, algún ejemplo, algún recuerdo que tenga.

I: Eh... Era... O sea, no era... ¿Cómo le digo? El trato no era tanto de que son... Esperen.

C: Dale, dale, no hay problema, ¿eh? No hay problema.

I: Sí, entonces... Un rato. Era... Otra vez. Le vuelve a retorno.

C: Hola, hola. ¿Puede ser que tenga algún otro teléfono encendido cerca o algo?

C: En el tema de, bueno, de alguna cosa que usted recuerde, ¿no? Como ejemplo de actividad, de cosa que decía más familiar, ¿no? Alguna cosa así.

I: Sí, lo que recuerdo es que mi rancho es un poco más, este... Era un poco más, este... Un rato, ¿no? Un segundo.

C: Ya. Dale.

I: Ya, este... De que era... Era un poco... Era, este... Era... En el tema de educación era más... No te trataban mucho como a... Sino que te trataban como a un hijo, como a alguien que pertenece a una familia, digamos. Entonces, esa era la diferencia, no? era como un trato diferente, como que despectivo, discriminativo. Sino que te trataban como a una persona, ¿no? Eso, un niño. Un niño que... Eso...

C: Eso por parte del educador?

I: Sí.

C: La educadora, ¿no?

I: Del educador y del director y todo, digamos. O sea, todas las personas mayores te daban ese trato.

C: Perfecto, perfecto. Y eso... Eso me interesa porque... Me interesa...

I: Eso era lo diferente. Eso era lo diferente porque en otros lugares, digamos, o en otros lugares donde yo estuve, siempre te trataban como alguien que estaba ahí porque necesitaba o porque tenían que rehabilitarlo y tenían que cambiar con su... O sea, usaban métodos para cambiar la vida de la persona. Cuando en mi rancho era diferente, o sea, era más como una educación paterna, de parte del educador si era hombre o materna si era mujer, digamos.

C: Correcto.

I: Entonces, eso se notaba porque... Por eso, como le decía, por la forma como trabajaban ahí.

C: Ya. Y... Antes contabas que, bueno, que el espacio era muy abierto. Y ahora hablas del trabajo que hacía el educador un poco o cómo lo hacía, ¿no? Esta mirada. ¿Crees que tiene relación que el espacio sea así más abierto en la manera de trabajar? Es decir, si el espacio es más cerrado, si hay portones, bardas, todos como más... ¿Cómo decirlo? No sé... Autoritario... Bueno, más cerrado. ¿Crees que tiene relación que el espacio... Hablabas de una cancha, de un portón para las vacas, pero las personas pues podían entrar y salir como en una casa, ¿no? ¿Crees que puede tener relación eso con la manera en cómo también se trataban a las personas?

I: Yo creo que sí influye, sí tiene que ver algo el tema del espacio, de que tengas la libertad de salir y ver otros espacios. Por ejemplo, mi rancho tenía algo de... Eran dos hectáreas, si no recuerdo, de espacio, entonces uno salía de donde estaba el proyecto, porque mi rancho son proyectos, entonces salía uno de su proyecto, entonces lo que iba era la cancha, y había dos canchas que eran una cancha de cemento y otra cancha grande.

C: Ya.

I: Y eso...

C: Eso era distinto. El espacio permitía otras cosas, ¿no?

I: Sí, sí.

C: Muy bien...

I: Sí, y te da otra visión de ver la... Te da más libertad, no te sentís cerrado, no te sentís como controlado. Es muy diferente que te levantés y veas un espacio abierto y que te levantés y lo primero que veas es una barda o una reja, o pensés que para salir de ahí tenés que pedir permiso a alguien que te tranque el candado y poder salir, ¿no? Entonces si vos querías salir de ahí, incluso había veces que nosotros salíamos y íbamos a la calle, ahí mismo del mismo barrio salíamos y no había problema y no nos sentíamos como que controlados. Yo creo que esa parte era muy bonita porque a veces el control no es muy bueno en las personas, entonces no hace bien para el comportamiento de uno.

C: Claro.

I: Y sentirse libre es bonito.

C: Ya. ¿Recuerdas algunas actividades? Un poco ahora me hablabas de salir...

I: Le voy a mostrar a mi hijo, Carles, perdón.

C: Claro.

I: Hugo, mira. Hola.

C: Hola. ¿Hola? Hola. ¿Hola, Hugo? Hola. Hola, debe pensar, qué pelos. Encantado. Encantado. ¿Cuánto tiempo tiene?

I: Va a cumplir un año el domingo.

C: Qué bien, qué bien.

I: Sí, el tema de... Yo creo que esa era la diferencia de mi rancho con los otros centros, el tema de la libertad, como le decía, de la libertad más que todo que el control. A veces, como era la diferencia entre control y libertad. Esa era la diferencia de mi rancho.

C: Y eso usted lo sentía, el niño, cuando era niño lo sentía?

C: Sí, sí, se siente, se siente la diferencia. Y eso, la libertad, bueno, las razones eran, uno era la alimentación, la seguridad, porque teníamos un techo, una casa, lo otro era el estudio que nos daban también en mi rancho, el estudio porque teníamos la oportunidad de ir a estudiar afuera, de donde estábamos nosotros ahí, junto con los otros, con otros niños que tenían familia, ya su papá, su mamá, entonces. Y lo otro era la libertad, la educación de parte de una disciplina de los educadores o educadoras que trabajaban ahí. Esas cosas, yo creo que eran fundamentales de mi rancho, que eran el trabajo, que nos enseñaban a trabajar, que siempre nos enseñaron a ganarnos nuestros pesos para comprarnos nuestras cosas, la higiene, la limpieza que nos enseñaban, la educación, como le decía. Y yo creo que eso, y claro que podíamos salir también los domingos, sábados, los viajes que hacíamos, cada cierto tiempo viajábamos, conocíamos otros lugares para las vacaciones, el deporte, jugar con nuestros amigos, jugar fútbol en la cancha, entonces, cosas que eran bonitas, eran muy diferentes a comparación de otros lugares donde eran diferentes porque en otros lugares tenías que ir al colegio, tener que llegar a cierta hora, el colegio te quedaba a media cuadra, te controlaban, te controlaban la comida, era muy diferente el trato, entonces, yo creo que esa era la diferencia de mi rancho.

C: Me hablabas del deporte y de amigos, ¿tú podías ir a jugar a pelota ahí en el barrio? Yo creo, una cosa que no hemos hablado todavía, pero que quizás salga, es la importancia de, me estás hablando de salir a estudiar, de hacer cosas en el barrio con las personas, que el centro esté en un lugar donde haya vida y ver cómo esto se puede ir haciendo, yo creo que eso es importante, el que tú decías de, pues el domingo tengo

amigos, salgo, como un niño o una niña que decías en el colegio tienen papá, mamá o no, pero que no están en un centro.

Eso, esta vida que hacías también con la comunidad, para ti era importante el poder hacer esto, por el final, si has estado, como decías, de los 9 a los 25, estamos hablando 15, 16 años, el poder hacer todo esto en la comunidad, partidos, amigos, ir a jugar, que vengan a jugar, todo eso te ha ayudado, lo has beneficiado, lo consideras importante, que un centro lo pueda trabajar, que el centro diga, es que yo quiero trabajar así, hablaba al principio de la metodología, eso alguien lo pensó, bueno, los chicos también decidían mucho, pero quiero decir que había organización para hacerlo, eso es importante desde tu punto de vista?

I: Sí, es importante porque en lo social de una persona, yo lo sigo viendo, es muy importante para una persona, porque eso es, así uno socializa, yo creo que es algo fundamental en una persona, conocer otras personas, relacionarse, ver cómo viven otras personas, cuando yo, por ejemplo, iba a la casa de mis compañeros y era muy diferente su vida de ellos a la que yo vivía en mi rancho, entonces, diferente en muchos aspectos, digamos, porque había cosas diferentes, eso, y cada amigo que tuve o compañero siempre tenía una vida diferente, no todos vivían de la misma manera, y entonces eso me ayudó a socializar más adelante, entonces, eso era bien. Era bueno.

C: muy bien. Nos situamos, ya llevas un tiempo en mi rancho, y vas conociendo un poco cómo funciona, ahí los chicos, ¿qué pueden hacer, qué hacen? Porque me decías que deciden, ¿cómo deciden? ¿Cómo un poco están organizadas las cosas? Cuando llegas quizá no te enteras mucho, te van diciendo todo lo que hay, y al principio no sabes, vas siguiendo a los más mayores, a los educadores y educadoras, pero cuando pasa el tiempo te vas dando cuenta que puedes hacer cosas, que puedes hacer actividades, que hay una organización de los chicos también, que en las casas había como una organización donde cada chico se podía apuntar a hacer un cargo, hacer una tarea, una responsabilidad, eso cuando pasa un poco el tiempo de tiluchi, sobre todo a casa grande, tú hiciste todo el proceso, te vas dando cuenta cuando te vas haciendo mayor que puedes participar, que puedes hacer cosas, que tienes un rol, ¿eso lo sientes cuando eres chico? Bueno, chico, cuando eres más joven, ¿no?

I: Sí, se ve, por ejemplo, había etapas en mi rancho donde cuando uno era niño, cuando uno era más adolescente, cuando era de la adolescencia para siendo ya lo que es mayor de edad, a los 18 años, entonces era un proceso, diferentes procesos, cuando éramos niños, cuando estábamos desde los 9 años hasta los 14, que era un proyecto, entonces ahí nosotros solamente, nuestra única responsabilidad era hacer un oficio, lavar un plato, ayudar con la mesa de la casa, ayudar con lo que hacer en la casa, entonces esa era nuestra función, aparte de estudiar, jugar, pero ya cuando fuimos creciendo, ya pasando la adolescencia ya eran otras las funciones, ya teníamos que liderar, liderizar un comité que le hacíamos en mi rancho, entonces eran distintas funciones, por ejemplo, había comités de deporte, comités de mantenimiento de la casa, del trabajo, comités de dinero, de economizar, de comprar, de ir a comprar, entonces eso era cuando ya teníamos un poquito más de responsabilidad, y ya cuando pasábamos de la adolescencia a ser ya mayores de edad, nuestra responsabilidad era otra, la responsabilidad era de que ya teníamos que pensar en buscar salir de bachiller, de ver

una universidad, o de ver una carrera técnica, que ya ese era el proceso para salir de mi rancho, para ya ser más independiente, ya si teníamos o no una carrera hecha, teníamos que ya tener la mente en que en algún momento ya se nos estaban acabando los días en mi rancho, entonces son diferentes etapas que uno va pasando a lo largo de todo el tiempo que uno está en mi rancho, eso, en cada etapa siempre las enseñanzas eran diferentes, también que cuando éramos niños, más adolescentes, la educación, entonces las actividades, todo cambiaba, eso...

C: Estaba un poco adaptado...?

I: Estaba adaptado al momento que estábamos pasando...a nosotros.

C: Más o menos, ¿no?...

I: Si...

C: Se intentaba, que eso me decía el niño, jugar e ir aprendiendo en el colegio o en la biblioteca, donde sea, ¿no?

I: Sí, porque cuando éramos niños, por ejemplo, una forma era de que podíamos salir sábado y domingo, pero siempre íbamos acompañados, o sea, salíamos a la plaza de aquí de Cotoca, entonces siempre íbamos en grupo y acompañados por nuestro educador, cuando éramos niños. Y ya cuando éramos más adolescentes, ya podíamos salir sin el educador solo, entonces, y ya cuando ya sos, claro, podías salir sin el educador solo, pero por cierto horario, digamos. Podías salir hasta las 10 de la noche, que era lo más prudente, o 7, 8 de la noche, ese era nuestro horario, porque éramos adolescentes. Y ya cuando ya vas a tu mayoría de edad, es el control de horario, porque obviamente una persona mayor necesita más tiempo. Entonces esa era la forma, la diferencia, en cada proyecto que tenía en mi rancho.

C: Y claro, en cada proyecto había un acompañamiento, supongo, alguien que de alguna manera, claro, cada edad es distinto, que sea educador, educadora, o incluso voluntarias, voluntarios, ese acompañamiento, esa relación con las personas que están ahí, que viven, que hacen una tarea también, también iba cambiando, es decir, uno cuando es pequeño, tiene un vínculo, un apego seguro, busca un apego más seguro cuando es un niño, hablando ya de teorías, ya de psicología, busca ese apego más seguro, de la seguridad, de saber que puede hacer cosas, y eso va cambiando porque las personas nos hacemos mayores. La relación con los educadores y educadoras, usted sentía que había un vínculo, y iban pasando los años, usted iba creciendo, pero se mantenía un vínculo, se creaba uno nuevo, creo que eso era importante también para las etapas, para ir siguiendo todo lo que decía hasta llegar a la mayoría de edad, esa persona ahí que esté, que le escuche, cuando si necesita usted un apoyo, pues pueda estar, y cambiaba, era un poco distinto, fue también usted, al igual que usted se dio cuenta que fue cada vez teniendo como más decisión, puedo salir, me voy haciendo mayor, también sintió que había cambios en esa relación, porque claro, crecemos, crecemos, ¿no?

I: Claro...Sí, era importante que esté una persona que nosotros llevemos tiempo conociéndonos, porque cuando cambiaban de educadores, entonces era otra persona, una persona nueva, con otras cosas, con otra forma de enseñar, pero había educadores que trabajaban ya cinco años, seis años, siete, entonces esos educadores, vos les tenías un poco más de confianza de contarle tus cosas, que hacías, y ellos te conocían más a vos, entonces, era importante esa continuidad del niño, joven con el educador, y el educador con el niño joven que estaba ahí. Era muy importante porque por eso, por la relación, por la confianza más que todo.

C: Confianza, importante, la confianza. Se generaba una relación de confianza con el educador. Usted cree que, no siempre, bueno, si uno está 15 días es más difícil, una educadora, imaginemos, me dice usted 5 años, ahí se podía. Era una cosa que usted recuerda, de generar esa relación con alguna educadora, con algún educador, una relación pues así amigable, de apoyo, se podía hacer eso.

I: Perdón, no entendí muy bien.

C: O sea, que usted dice que se podía construir esa relación con el educador y la educadora, si había el tiempo. Un educador 5 años, por lo general, la forma de trabajar conducía a que se pudiera generar una relación con esta persona, con un vínculo, con un apego, bonito, agradable. ¿Usted cree que eso era así?

I: Sí, sí era, bueno, yo lo sentía así, era muy importante de que la persona ya esté tiempo en el proyecto.

C:La estabilidad.

I: Sí.

C: Y hablando de, bueno, de esta relación con el educador y la educadora, en mi rancho lo que también había era como una libertad, unos principios, una confianza, una manera de hacer, como unos valores, que eso, no sé cómo decirle, ahí todos los chicos hablaban de la libertad, de la familia, como lo tenían como muy integrado, las personas que vivíamos ahí, sea trabajadora, sea un chico. ¿Cómo se podía generar, crear esta manera de entender mi rancho? Es decir, los chicos podían identificarse, éramos rancheros, somos de mi rancho, eso pasaba, sentía que yo formaba parte de un lugar, y eso, ¿usted qué?, lo sentía así. Es decir, luego está la, la familia biológica existe, claro que sí, es para familia, pero no siempre estaremos, yo lo pienso con mi vivencia, no siempre he estado con mi familia cerca, pero ahí se generaba la gente, se generaba una relación de familia, y la gente y los niños se sentían parte de eso. ¿Tú crees, en tu caso, tú te sentiste parte durante, no sé si todos los años, pero en general te sentiste parte de mi rancho, una identidad, un sentido de pertenencia?

I: Sí, era importante que había un sentido de pertenencia, de pertenecer a mi rancho, siempre era importante el tema de sentirse de mi rancho, de que mi rancho sea tu casa, de decir que esta era tu casa, siempre teníamos el orgullo de pertenecer a mi rancho, por muchas cosas, ya sea por el espacio grande que teníamos, por los jardines que estaban limpios, por la forma en que, donde estudiábamos, porque no eran colegios

fiscales, eran colegios particulares, donde estábamos, o sea, buenos colegios de la comunidad, no eran colegios baratos, eran caros, uniformes siempre nuevos, zapatos bien, siempre teníamos libros útiles, nunca nos faltaba nada, bueno, siempre nos llevábamos para el recreo, pero siempre teníamos buena educación, entonces era un orgullo decir soy de mi rancho, y eso, poniendo a un lado otras cosas que también eran importantes, pero yo, lo más importante para mí, el orgullo que yo tenía por mi rancho era eso, de que tenía un espacio grande, tenía estudios en buenos colegios, tenía una casa bonita, muchos de mis compañeros no tenían casas así, porque mi rancho era bien, bien bonito, tenía casas muy, muy bonitas, mesa donde estudiar, luz, no te privaban de la luz, no te privaban del agua, no te privaban la comida, la alimentación, claro que siempre había horarios donde vos podías jugar, y horarios donde tenías que hacer tu tarea, tus responsabilidades, como en cualquier otro lugar, pero eran cosas de lo que uno sabía, lo bien que era mi rancho, lo bonito, lo bueno que tenía mi rancho, entonces eso era lo bonito, lo bonito era cuando comenzaban las clases y nos daban la lista de útiles de unas 26 cosas y sabíamos nosotros que nos los iban a entregar, sabíamos que las personas que estaban detrás de todo eso lo iban a conseguir, y ya era responsabilidad de cada uno si respondía a eso, tampoco había de que yo te estoy dando todo esto, yo te doy esto y tenés la responsabilidad de que tenés que ser buena gente, buen alumno, no, nunca hubo eso, sí las reflexiones de que valoren lo que se hace por ustedes, valoren lo que hay, entonces siempre hubo esas charlas, pero nunca el tienen que hacer esto o tirarnos para algún castigo por no haber respondido, castigos sí había, pero no físicos, sino castigos reflexivos, que se les decía, de reflexionar, de qué estamos haciendo mal, entonces sí, es por eso yo le decía, había lo que era el ambiente familiar, como en toda familia, si el hijo no responde entonces el papá siempre está para guiarlo y para corregirlo, entonces eran cosas que uno se acuerda de mi rancho, cuenta de mi rancho y eso era lo bonito de mi rancho, era la diferencia, era un proyecto que estaba hecho bien.

C: Y una manera también, usted cree que, hablaba de lo que se hacía, de lo que ha ido saliendo, las cosas que hacían, cree que también ayudaba mucho a que, es decir, los chicos se sentían en general, en general, siempre cada uno, luego el individuo, cada uno, pero lleva más de treinta años mi rancho, es decir, cuando una cosa así, abierta, lleva más de treinta años es que algo funciona, entiendo yo, porque si no la gobernación lo cerraría, es decir, ahí hay unas leyes, viendo esto, en cierta manera, usted cree que, es decir, el hecho de, es que es complicado de hacer la pregunta, con todo este bagaje, con todo lo que se ha hecho, las fiestas que hacían, o la manera de celebrar cosas, actividades tipo, no sé, el aniversario, se celebra un aniversario de mi rancho, que no es fin de año que lo celebra todo el mundo, el fin de año es fin de año y se celebra y lo celebran, pero fiestas puntuales, actividades, podemos recordar “kermesses” con la comunidad, es decir, todas estas cosas que hacían ustedes, porque esto también lo hacían los chicos, o muchas veces decían, lanzaban la idea, no lo hacían solos, pero participaban, todo eso, ha ido generando, puede ser que ayude a que los niños estén bien, que se queden, que sigan en el proceso, creo que es importante, las actividades estas que han ido haciendo, las celebraciones, ¿le dan al chico pues ganas de continuar, por decirlo de una manera?

I: Sí, le dan sentido de pertenencia a donde viví... Germán, cuando yo estaba, Germán es el que fundó mi rancho, Germán Herraéz, el que creó mi rancho, entonces Germán siempre nos, la última vez que tuvimos una charla con Germán, siempre Germán decía que mi rancho se formó, una parte fue por parte del voluntariado, de conseguir dinero, pero mi rancho lo crearon los chicos, siempre decía eso, entonces, porque mi rancho no fue que, mi rancho en un mes, llegó la plata, se construyeron las casas, las 4 o 6 casas que habían en mi rancho, mi rancho fue un proceso, un proceso largo, ya construido por Germán y por los chicos que vivían ahí, que fueron acogidos en mi rancho, los chicos crearon, pusieron parte de ello, para construir las casas, construir las canchas, para mantener las casas limpias, para mantener las casas en buenas condiciones, entonces Germán siempre decía, les dio el protagonismo a los chicos que vivían ahí, entonces era esa la razón por la cual ellos se sentían de mi rancho, porque ellos, porque ellos lo hicieron, entonces ahí fueron llegando otros, fueron pasando las generaciones, fueron llegando otras personas, y ahí fui llegando yo, entonces ya llegamos a mi rancho que ya estaba construido, con las bases bien cimentadas, con la filosofía ya puesta en mi rancho, ya todo estaba hecho, entonces, y funcionaba bien, porque yo, Germán por eso le decía, quieren la fórmula? nos decía Germán, la fórmula es de que el protagonista era el joven, el niño que vivía ahí en mi rancho, casi todas las cosas que fueron, que estuvieron, que eran, por ejemplo, fiestas de aniversario que usted me comentaba hace rato, todo era organizado por los chicos y los educadores en compañía, pero siempre todas las ideas partían de nosotros, de los jóvenes que vivíamos ahí, y eso se respetaba y Germán lo respetaba, Germán, los educadores, siempre daban el protagonismo a los chicos, no era que venía una persona y se iba a hacer esto, sino que era, qué van a hacer? qué quieren hacer para esta fiesta? y había los comités, y en el comité los mismos chicos que pertenecían al comité decían, bueno, de presupuesto hay mil bolivianos, entonces, bueno, ¿para qué nos va a alcanzar mil bolivianos? Bueno, compramos... un San Juan, por ejemplo, compramos chorizo, compramos pan, compramos... entonces, y de esa reunión, lo que hablábamos los mismos chicos en esa reunión se hacía en la fiesta, o para el aniversario venía Germán o Goyo y decía, bueno, el presupuesto es tanto, tanto, y presupuestábamos, entonces, es que en mi rancho estaba bien hecho, estaba bien hecho porque los chicos lo hicieron, con ayuda externa de España, la verdad que no sé de dónde, nunca supimos, esa era otra cosa bonita de que nunca sabíamos de dónde venía la plata, y tampoco los educadores nunca nos decían, o Germán nunca nos decía, mira la plata viene de allá, de acá sale la plata, y eso.

C: Muy bien, vamos a ir terminando, no te quiero robar más tiempo, Iván, y haremos el café largo cuando nos veamos, pero para ir terminando, un poco, me gustaría hablar de dos cosas, un poco. Por un lado, hemos hablado de la comunidad, de la importancia de poder hacer cosas con la comunidad, del entrar, del salir, del tener amigos, amigas, una vida social, como cualquier niño o niña, entendiendo que en mi rancho viven más personas y todo eso, pero hemos hablado de eso. El trabajo con la comunidad es importante, el trabajo con la familia, como en un centro, ¿tú crees que eso, es decir, se puede hacer, se debe hacer, no se debe hacer, según tu opinión? El de hacer, por ejemplo, visitas, también ahí creo que decidía el chico, muchas veces, es decir, ahí podía pedir, no pedir, ¿no? En el caso que el chico lo pida, siempre y cuando vamos a poner la hipótesis de que todo ya se ha mirado, está todo bien, digamos que los educadores, todas las personas, pues ya hay un cierto feeling, ¿no? Lo digo porque, claro, hay un

modelo de trabajo de centros que es muy cerrado, entonces es tan cerrado que se hacen como visitas y queda como muy frío, ¿no? Entonces, ¿qué se puede hacer en ese aspecto? Porque al final, en mi rancho, tú lo has dicho, ¿no?, éramos familia, yo siempre recuerdo, siempre decía así, pero yo no soy el papá de nadie, ¿no? Es decir, nos cuidamos como familia, pero ni yo voy a pedir, ni ustedes me pueden pedir lo que no somos, ¿no? Porque eso está en otro lugar, ¿no? ¿Cómo lo ves eso? ¿Se tiene que respetar esa decisión si el chico lo pide?

I: Yo la verdad que siempre vi que, o sea, yo pienso que hasta cierta edad es bueno de que no haya la comunicación de padre-hijo, porque a partir de cierta edad yo creo que es bueno que también ya empieces a relacionarte con tu familia biológica. Yo creo que cuando uno es niño uno sabe las cosas, uno conoce, puede... Cuando uno es niño puede tu papá decirte, ya en un encuentro de esos puede decirte, mira hijo, te voy a dar esto, voy a cambiar, te puedo ofrecer esto, tanto, tanto. Entonces el niño puede pensar de que sí va a ser así, entonces a veces toman la decisión de decir, bueno, vuelvo con mi papá, vuelvo con mi mamá, voy a ir otra vez a casa y entonces sucede que va a estar fuera una semana, un mes, dos meses, tres meses, tal vez esté bien, pero de ahí vuelva lo mismo. Entonces lo único que hicieron fue su papá perjudicar a ese niño en el proceso que ya habían hecho con él. Pero yo creo que es bueno que ya haya esa relación de papá, mamá e hijo cuando ya están en su mayoría de edad, cuando ya tienen 17, 18 años, de que ya tengan ese contacto con su padre y entonces ahí ya uno es más lúcido, ya sabe pensar mejor las cosas y ahí de decidir, bueno, me quiero ir o no me quiero ir con mi papá. Entonces yo creo que eso es lo más ideal. Pero en mi rancho había algo que era diferente porque en mi rancho como teníamos tanto sentido de pertenencia hacia la casa, hacia mi rancho, los niños siempre, es que eso era lo diferente, los niños preferían quedarse en mi rancho que irse con su papá, o sea, hasta ese grado de madurez llegaba uno cuando era niño de pensar que decir, si me voy con mi papá voy a tener esto, esto, pero si me voy, si me quedo en mi rancho voy a tener todo lo que teníamos en mi rancho. Entonces siempre escogíamos quedarnos en mi rancho. Pero ahora hoy en día ya las cosas cambiaron porque ya viene tu papá y te ofrece un teléfono y prefieres irte por el teléfono que quedarte.

C: Sí, sí, todo cambia, todo cambia, la verdad que sí. Pero me parece muy interesante lo que has dicho, ese sentimiento de pertenencia, como a veces te ayudaba a ser maduro, a tomar una decisión con 10, 12 años y con una madurez, porque claro, me estás diciendo, hey, voy al colegio cada día, tengo mis amigos, juego aquí entrenamiento de fútbol cada día, salimos a hacer un torneo de fútbol, no sé qué, una serie de cosas que ayudan precisamente al niño a ser maduro, es interesante, y al final sin tener lo que hacer, ni con gritando, ni con chicotes, sino jugando a fútbol, por decir a fútbol o a bolillas, jugando, haciendo cosas, actividades para el chico, cómo eso generaba esa madurez, me parece, me ha encantado.

La última pregunta, Iván, llegas, te has hecho mayor, como todos, yo también me he hecho mayor, y vas cerrando tu etapa, eres consciente, la puedes preparar, puedes preparar ese, bueno, todos, como digo, nos hacemos mayores y cambian las cosas, tienes que cambiar de lugar, de vida, conoces más gente, bueno, te independizas. Ese proceso lo haces, claro, no todos llegan, aquí, por ejemplo, en España, a 18 años te votan, con 18 años te votan, ¿cómo tú lo pudiste ir preparando, te ayudaron, tuviste

acompañamiento un poco, y cómo lo decides, cuándo lo decides, un poco que me puedas contar esa fase final, ese proceso final?

I: Lo mío, lo mío personal fue que yo cuando llegué a mi rancho, ya nosotros desde nuestra llegada nos enseñan los procesos que hay en mi rancho, entonces siempre sabíamos que eran cuatro casas, y la primera era Tiluchi, la segunda era Casa Grande, la otra Casa de los Mayores, y la última casa ya de cuando te estabas independizado eran cuatro casas, y desde chico vos sabías que la última casa era cuando ya tenías que salir de mi rancho, entonces vas creciendo y te van pasando de casa, y entonces yo creo que en ese proceso vos ya cuando vos estás llegando a la última casa sabés que tenés que salir de mi rancho, entonces inconscientemente ya nos preparaban a nosotros.

Claro que en las charlas siempre había de que aprovechemos, de que mi rancho tiene sus etapas y que en algún momento nos iba a tocar salir, nunca nos tocaron el tema de edad porque siempre nos decían, había una frase de que ustedes se van de mi rancho hasta donde ustedes quieran estar, hasta donde se sientan seguros de que ya van a poder salir a la vida, que era fuera de mi rancho, entonces nunca hubo un límite de edad, el chico tenía la libertad de estar en mi rancho hasta cuando él quería, claro que no era de que mi rancho siempre te iba a sustentar hasta cuando vos seas mayor, ya cuando yo llegué a partir de mis 18 años yo ya salía a trabajar fuera de mi rancho, ya me compraba mi champú, me compraba mi colino, me compraba mi ace, me compraba mis cosas, lo único que mi rancho me daba era techo y comida, y claro luz y agua, lo necesario para vivir, pero ya el dinero ya no me lo daba mi rancho, me lo tenía que conseguir yo. Entonces son etapas que conforme uno va creciendo, se va dando cuenta que tiene que, no es que mi rancho siempre me dio todo, a partir de cierta edad ya uno se va dando cuenta de que tiene que también generar entonces, normal de la vida, normal de cualquier persona, pero eso si nunca hubo la presión de que me digan, joven usted tiene que irse a los 18 años, de que si sabía que en algún momento tenía que irme a mi rancho cuando ya estuve preparado, porque yo la verdad que estudié colegio, salí bachiller, trabajé, estudié instituto, estudié, salí de enfermero y seguía trabajando, de enfermero estando en mi rancho, hice un intento de entrar a la universidad y no me dio por la pandemia, entonces ya después conseguí un buen trabajo y me salí de mi rancho, ahora ya vivo fuera de mi rancho y bueno, me hizo bien porque soy como una persona cualquiera, pero tengo mis valores que aprendí. Si, y tanto, y tanto.

C: Y además tienes todavía, o sea, ¿sientes que tienes vínculo con mi rancho? ¿Lo mantienes de alguna manera? ¿Has ido? ¿Cómo?

I: Sí, sí vamos nosotros algunos de los ex rancheros nos llamamos, entonces vamos a mi rancho, jugamos partidos, nos relacionamos todavía con los niños que viven ahí, entonces queda todavía algo de lo que fue mi rancho, porque ya hoy mi rancho es diferente, cambian las cosas, hoy en día ya es otra vida, los derechos humanos son otros, los derechos de los niños son otros, ya existe la tecnología, antes no existía, entonces cambia.

C: Total, total. Bueno Iván, ya hemos llegado al final, yo agradecerte muy mucho todo tu relato de vida, la verdad que es muy interesante. Voy a poner a pausar ya la grabación, y ahora nos despedimos, ¿de acuerdo?

I: Bien.

ANNEX 7: TAULA ANÀLISI DADES ENTREVISTA I.C. – RELAT DE VIDA / ENTREVISTA 3

PARÀ GRAF	TÍTOL	PARAULA CLAU	QUÈ VULL OBSERVAR – DIR?	FONT D'INFORMACIÓ
EDUCACIÓ: L' EDUCACIÓ SOCIAL COM A ÀMBIT D'ACTUACIÓ. DE QUÈ PARLEM QUAN ENS REFERIM A L'EDUCACIÓ SOCIAL I ALTRES PERSPECTIVES DEL QUE POT SER				
2 i 3	De l'estigmatització al control. La creació d'una representació social i categoria "perillosa". Els centres residencials tancats.	Persona desadaptada Control social	La creació de categories que estigmatitzen porten a voler "controlar" allò que no s'entén per "normal", per adaptat. Treball per inserir a les persones a la societat. Quina és l' orientació inicial de la professió si parla de "persones desadaptades"?	Jove
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 1: Les persones que viuen en centres residencials son persones estigmatitzades. El control social.		1- L'educació social com a àmbit professional defineix que es treballa amb "persones desadaptades" i els infants no escapen d'etiquetes. Com els centres (educadors, directiva, col·laboradors, etc...) poden trencar estereotips. 2- Si els centres estan allunyats de la vida de la comunitat, barri, etc... és més complicat trencar determinades mirades/etiquetes? Per què?		
RESPOSTA IVAN: 1) E3.P2.P3.C1.T 1.1) E3.P4.P11.C1.T		1- la llegada a mi rancho fue bonito, porque era un lugar donde no había barda, no había rejas grandes con candados, era una casa con la barda a la media cintura, las puertas abiertas, las rejas, o sea, solamente había una reja que era para que no entren las vacas y nada más...Era muy diferente a todos los lugares. 1.1- Sí, y te da otra visión de ver la... Te da más libertad, no te sentís cerrado, no te sentís como controlado. Es muy diferente que te levantés y veas un espacio abierto y que te levantés y lo primero que veas es una barda o una reja, o pensés que para salir de ahí tenés que pedir permiso a alguien que te tranque el candado y poder salir, ¿no? Entonces si vos querías salir de ahí, incluso había veces que nosotros salíamos y íbamos a la calle, ahí mismo del mismo barrio salíamos y no había problema y no nos sentíamos como que controlados. Yo creo que esa parte era muy bonita porque a veces el control no es muy bueno en las personas, entonces no hace bien para el comportamiento de uno...Y sentirse libre es bonito.		
4 i 5	Que hi diu el Codi deontològic de la professió envers la tasca de l'educador/a social	Codi deontològic Educació Social	Amb els anys, les professionals han treballat per orientar la professió de l'educadora social cap a una educació que possibiliti, que transformi i abandonant la idea del control i la re-educació.	Educador/a Jove

<p>TEMA A PARLAR: CATEGORIA 2: La figura de l'educador/a a un centre tancat i obert.</p>	<p>1- L'educador pot fer la seva feina en un centre obert? Analitzem les possibilitats en un o altre marc de treball. 2-Creus que l'espai condiciona de certa manera, que pots fer i que no?</p>
<p>RESPOSTA IVAN:</p> <p>1) E3.P3.P11.C2.T</p> <p>1.1) E3.P4.P17.C2.T</p> <p>1.2) E.3.P5.P9.C2.T</p> <p>1.3) E3.P10.P1.C2.T</p> <p>2) E3.P7.P6.C2.T</p> <p>2.1) E3.P4.P11.C2.T</p> <p>2.2) E.3.P5.P9.C2.T</p>	<p>1- En el tema de educación era más... No te trataban mucho como a... Sino que te trataban como a un hijo, como a alguien que pertenece a una familia, digamos. Entonces, esa era la diferencia, no? era como un trato diferente, como que despectivo, discriminativo. Sino que te trataban como a una persona.</p> <p>1.1- Eso era lo diferente porque en otros lugares, digamos, o en otros lugares donde yo estuve, siempre te trataban como alguien que estaba ahí porque necesitaba o porque tenían que rehabilitarlo y tenían que cambiar con su... O sea, usaban métodos para cambiar la vida de la persona. Cuando en mi rancho era diferente, o sea, era más como una educación paterna, de parte del educador si era hombre o materna si era mujer, digamos.</p> <p>1.2- La higiene, la limpieza que nos enseñaban, la educación, como le decía. Y yo creo que eso, y claro que podíamos salir también los domingos, sábados, los viajes que hacíamos, cada cierto tiempo viajábamos, conocíamos otros lugares para las vacaciones, el deporte, jugar con nuestros amigos, jugar fútbol en la cancha, entonces, cosas que eran bonitas, eran muy diferentes a comparación de otros lugares donde eran diferentes porque en otros lugares tenías que ir al colegio, tener que llegar a cierta hora, el colegio te quedaba a media cuadra, te controlaban, te controlaban la comida, era muy diferente el trato, entonces, yo creo que esa era la diferencia de mi rancho....</p> <p>1.3- los educadores, siempre daban el protagonismo a los chicos, no era que venía una persona y se iba a hacer esto, sino que era, qué van a hacer? qué quieren hacer para esta fiesta?</p> <p>2- Sí, porque cuando éramos niños, por ejemplo, una forma era de que podíamos salir sábado y domingo, pero siempre íbamos acompañados, o sea, salíamos a la plaza de aquí de Cotoca, entonces siempre íbamos en grupo y acompañados por nuestro educador.</p> <p>2.1- Te da más libertad, no te sentís cerrado, no te sentís como controlado. Es muy diferente que te levantés y veas un espacio abierto y que te levantés y lo primero que veas es una barda o una reja, o pensés que para salir de ahí tenés que pedir permiso a alguien que te tranque el candado y poder salir, ¿no? Entonces si vos querías salir de ahí, incluso había veces que nosotros salíamos y íbamos a la calle, ahí mismo del mismo barrio salíamos y no había problema y no nos sentíamos como que controlados. Yo creo que esa parte era muy bonita porque a veces el control no es muy bueno en las personas, entonces no hace bien para el comportamiento de uno.</p> <p>2.2- Y eso, la libertad, bueno, las razones eran, uno era la alimentación, la seguridad, porque teníamos un techo, una casa, lo otro era el estudio que nos daban también en mi rancho, el estudio porque teníamos la oportunidad de ir a estudiar</p>

		<p>afuera, de donde estábamos nosotros ahí, junto con los otros, con otros niños que tenían familia, ya su papá, su mamá, entonces. Y lo otro era la libertad, la educación de parte de una disciplina de los educadores o educadoras que trabajaban ahí. Esas cosas, yo creo que eran fundamentales de mi rancho, que eran el trabajo, que nos enseñaban a trabajar, que siempre nos enseñaron a ganarnos nuestros pesos para comprarnos nuestras cosas, la higiene, la limpieza que nos enseñaban, la educación, como le decía. Y yo creo que eso, y claro que podíamos salir también los domingos, sábados, los viajes que hacíamos, cada cierto tiempo viajábamos, conocíamos otros lugares para las vacaciones, el deporte, jugar con nuestros amigos, jugar fútbol en la cancha, entonces, cosas que eran bonitas, eran muy diferentes a comparación de otros lugares donde eran diferentes porque en otros lugares tenías que ir al colegio, tener que llegar a cierta hora, el colegio te quedaba a media cuadra, te controlaban, te controlaban la comida, era muy diferente el trato, entonces, yo creo que esa era la diferencia de mi rancho.</p>		
EDUCACIÓ SOCIAL AMB INFANTS I JOVES VULNERABLES DEL SISTEMA DE PROTECCIÓ A LA INFÀNCIA I ADOLESCÈNCIA DE CATALUNYA: ELS CENTRES RESIDENCIALS COM A MESURA D'ACOLLIMENT				
8	Acolliment, mesura subsidiària?	Sistema de protecció -Centres residencials	Tot i que la norma indica "centres integrats oberts i integrats a la comunitat", això no es dona prou. Que cal fer per canviar aquesta contradicció entre la norma i la realitat: opció de treball amb la comunitat i obrir-se.	Jove
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 3: Treballar amb la comunitat i amb les famílies		<p>1- La importància de la ubicació i característiques del centre que permetin relació amb l'exterior. Això pot possibilitar major integració en la comunitat? Com es treballa amb i per la comunitat? Que és fa?</p> <p>2- El treball amb les famílies des de un centre obert. La protecció de drets de l'infant.</p>		
RESPOSTA IVAN: 1) E3.P6.P2.C3.T 2) E3.P11.P1.C4.T		<p>1-Sí, es importante porque en lo social de una persona, yo lo sigo viendo, es muy importante para una persona, porque eso es, así uno socializa, yo creo que es algo fundamental en una persona, conocer otras personas, relacionarse, ver cómo viven otras personas, cuando yo, por ejemplo, iba a la casa de mis compañeros y era muy diferente su vida de ellos a la que yo vivía en mi rancho, entonces, diferente en muchos aspectos, digamos, porque había cosas diferentes, eso, y cada amigo que tuve o compañero siempre tenía una vida diferente, no todos vivían de la misma manera, y entonces eso me ayudó a socializar más adelante, entonces, eso era bien. Era bueno</p> <p>2- en mi rancho había algo que era diferente porque en mi rancho como teníamos tanto sentido de pertenencia hacia la casa, hacia mi rancho, los niños siempre, es que eso era lo diferente, los niños preferían quedarse en mi rancho que irse con</p>		

		su papá, o sea, hasta ese grado de madurez llegaba uno cuando era niño de pensar que decir, si me voy con mi papá voy a tener esto, esto, pero si me voy, si me quedo en mi rancho voy a tener todo lo que teníamos en mi rancho. Entonces siempre escogíamos quedarnos en mi rancho		
9 i 11	El benestar subjectiu dels infants i joves davant la mesura d'acolliment en centres. Com atendre garantint els drets.	Drets	Una de les característiques generals que presenten inf-adolesc. en els centres és la baixa motivació en el seu procés vital. Els centres més oberts poden ser un model que millori la motivació. Com és pot fer?	Jove Educador/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 4: De la baixa motivació inicial a la participació. El procés participatiu i l'exercici dels drets.		<p>1- Un centre obert pot garantir compliment dels drets? Com ho poden fer?</p> <p>2- Com es pot afavorir la motivació de l'infant o adolesc. quan arriba?</p> <p>3- En que poden participar i decidir?</p>		
RESPOSTA IVAN: 1) E3.P9.P3.C4.T 1.1) E3.P7.P8.C4.T 2) E3.P9.P8.C4.T 2.1) E3.P10.P1.C4.T 3) E3.P2.P1.C4.T 3.1) E3.P9.P3.C4.T		<p>1-quieren la fórmula? nos decía Germán, la fórmula es de que el protagonista era el joven, el niño que vivía ahí en mi rancho, casi todas las cosas que fueron, que estuvieron, que eran, por ejemplo, fiestas de aniversario que usted me comentaba hace rato, todo era organizado por los chicos y los educadores en compañía, pero siempre todas las ideas partían de nosotros, de los jóvenes que vivíamos ahí, y eso se respetaba</p> <p>1.1- Era importante que esté una persona que nosotros llevemos tiempo conociéndonos, porque cuando cambiaban de educadores, entonces era otra persona, una persona nueva, con otras cosas, con otra forma de enseñar, pero había educadores que trabajaban ya cinco años, seis años, siete, entonces esos educadores, vos les tenías un poco más de confianza de contarle tus cosas, que hacías, y ellos te conocían más a vos, entonces, era importante esa continuidad del niño, joven con el educador, y el educador con el niño joven que estaba ahí. Era muy importante porque por eso, por la relación, por la confianza más que todo.</p> <p>2-El orgullo que yo tenía por mi rancho era eso, de que tenía un espacio grande, tenía estudios en buenos colegios, tenía una casa bonita, muchos de mis compañeros no tenían casas así, porque mi rancho era bien, bien bonito, tenía casas muy, muy bonitas, mesa donde estudiar, luz, no te privaban de la luz, no te privaban del agua, no te privaban la comida, la alimentación, claro que siempre había horarios donde vos podías jugar, y horarios donde tenías que hacer tu tarea, tus responsabilidades, como en cualquier otro lugar, pero eran cosas de lo que uno sabía, lo bien que era mi rancho, lo bonito</p>		

		<p>2.1- había los comités, y en el comité los mismos chicos que pertenecían al comité decían, bueno, de presupuesto hay mil bolivianos, entonces, bueno, ¿para qué nos va a alcanzar mil bolivianos? Bueno, compramos... un San Juan, por ejemplo, compramos chorizo, compramos pan, compramos... entonces, y de esa reunión, lo que hablábamos los mismos chicos en esa reunión se hacía en la fiesta, o para el aniversario venía Germán o Goyo y decía, bueno, el presupuesto es tanto, tanto, y presupuestábamos, entonces, es que en mi rancho estaba bien hecho, estaba bien hecho porque los chicos lo hicieron</p> <p>3- (Arribada al centre) Fue por decisión propia de mí, porque ellos me... Hacíamos reuniones y siempre me preguntaban, me contaban primero cómo era mi rancho, qué había, qué no había... me preguntaron si es que quería conocer ese lugar, entonces ya como decisión propia yo les dije que sí, entonces fue así como llegué a mi rancho, por medio de los educadores que hacían el trabajo de calle que le dicen.</p> <p>3.1- Sí, le dan sentido de pertenencia a donde viví... Germán, cuando yo estaba, Germán es el que fundó mi rancho, Germán Herraéz, el que creó mi rancho, entonces Germán siempre nos, la última vez que tuvimos una charla con Germán, siempre Germán decía que mi rancho se formó, una parte fue por parte del voluntariado, de conseguir dinero, pero mi rancho lo crearon los chicos, siempre decía eso, entonces, porque mi rancho no fue que, mi rancho en un mes, llegó la plata, se construyeron las casas, las 4 o 6 casas que habían en mi rancho, mi rancho fue un proceso, un proceso largo, ya construido por Germán y por los chicos que vivían ahí, que fueron acogidos en mi rancho, los chicos crearon, pusieron parte de ello, para construir las casas, construir las canchas, para mantener las casas limpias, para mantener las casas en buenas condiciones</p>		
ELS DRETS DELS INFANTS I JOVES EMPARATS PEL SISTEMA DE PROTECCIÓ: DEIXAR ENRERE "L'ADULTCENTRISME" PER GARANTIR-NE EL SEU COMPLIMENT.				
10 i 12	La mirada i la pràctica adultcentrista. Evitar la jerarquitizació per no vulnerar drets	Drets Pràctica educativa	Aquesta mirada vulnera drets. Com fugir d'aquestes pràctiques. Exemples	Jove
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 5: Adultcentrisme: allunyar-se de pràctiques i models educatius autoritaris		<p>1- Moltes vegades, per urgències o altres motius, l'educador-a/institució executa accions o pràctiques basades en una mirada autoritària i de poder de l'adult per sobre de l'infant o jove. Com evitar aquestes pràctiques?</p> <p>2- Com podem crear camins perquè els drets que reclamen és puguin gaudir?</p>		
RESPOSTA IVAN: 1) E3.P9.P3.C5.T		1 i 2-quieren la fórmula? nos decía Germán, la fórmula es de que el protagonista era el joven, el niño que vivía ahí en mi rancho, casi todas las cosas que fueron, que estuvieron, que eran, por ejemplo, fiestas de aniversario que usted me		

1.1) E3.P9.P1.C5.T	<p>comentaba hace rato, todo era organizado por los chicos y los educadores en compañía, pero siempre todas las ideas partían de nosotros, de los jóvenes que vivíamos ahí, y eso se respetaba.</p> <p>1.1- tampoco había de que yo te estoy dando todo esto, yo te doy esto y tenés la responsabilidad de que tenés que ser buena gente, buen alumno, no, nunca hubo eso, sí las reflexiones de que valoren lo que se hace por ustedes, valoren lo que hay, entonces siempre hubo esas charlas, pero nunca el tienen que hacer esto o tirarnos para algún castigo por no haber respondido, castigos sí había, pero no físicos, sino castigos reflexivos, que se les decía, de reflexionar, de qué estamos haciendo mal, entonces sí, es por eso yo le decía, había lo que era el ambiente familiar, como en toda familia, si el hijo no responde entonces el papá siempre está para guiarlo y para corregirlo, entonces eran cosas que uno se acuerda de mi rancho, cuenta de mi rancho y eso era lo bonito de mi rancho, era la diferencia, era un proyecto que estaba hecho bien.</p> <p>2- entonces ya como decisión propia yo les dije que sí, entonces fue así como llegué a mi rancho</p>			
TEMA MARC TEÒRIC: CAP A ALTRES MODELS I OPCIONS DE CENTRES RESIDENCIALS: LA IMPORTÀNCIA DE L'ESPAI I LA SEVA RELACIÓ AMB PRÀCTIQUES EDUCATIVES MÉS OBERTES.				
13, 14 i 15	Alternatives al model. Espais oberts i el paper de l'educador/a.	Sistema de protecció - Centres residencials	Que és necessari per canviar de model i aconseguir un espai que permet reproduir les condicions bàsiques de la llar? Espais, activitats, intimitat-individualitat, col·lectivitat.	Jove
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 6: L'espai com a primer pas per canviar de model		1- L'espai condiona la pràctica educativa i pot permetre més o menys fluxe d'informació amb l'exterior i també el contacte. Els espais oberts i les seves possibilitats de treball amb família i comunitat.		
RESPOSTA IVAN: 1) E.3.P5.P9.C2.T 1.1) E3.P4.P5.C6.T 1.2) E3.P4.P11.C6.T 1.3) E3.P9.P3.C6.T		1- que podíamos salir también los domingos, sábados, los viajes que hacíamos, cada cierto tiempo viajábamos, conocíamos otros lugares para las vacaciones, el deporte, jugar con nuestros amigos, jugar fútbol en la cancha, entonces, cosas que eran bonitas... 1.1- Yo creo que sí influye, sí tiene que ver algo el tema del espacio, de que tengas la libertad de salir y ver otros espacios. Por ejemplo, mi rancho tenía algo de... Eran dos hectáreas, si no recuerdo, de espacio, entonces uno salía de donde estaba el proyecto, porque mi rancho son proyectos, entonces salía uno de su proyecto, entonces lo que iba era la cancha, y había dos canchas que eran una cancha de cemento y otra cancha grande.		

	<p>1.2- Te da más libertad, no te sentís cerrado, no te sentís como controlado. Es muy diferente que te levantés y veas un espacio abierto y que te levantés y lo primero que veas es una barda o una reja, o pensés que para salir de ahí tenés que pedir permiso a alguien que te tranque el candado y poder salir, ¿no? Entonces si vos querías salir de ahí, incluso había veces que nosotros salíamos y íbamos a la calle, ahí mismo del mismo barrio salíamos y no había problema y no nos sentíamos como que controlados. Yo creo que esa parte era muy bonita porque a veces el control no es muy bueno en las personas, entonces no hace bien para el comportamiento de uno.</p> <p>1.3-Sí, le dan sentido de pertenencia a donde viví... Germán, cuando yo estaba, Germán es el que fundó mi rancho, Germán Herraéz, el que creó mi rancho, entonces Germán siempre nos, la última vez que tuvimos una charla con Germán, siempre Germán decía que mi rancho se formó, una parte fue por parte del voluntariado, de conseguir dinero, pero mi rancho lo crearon los chicos, siempre decía eso, entonces, porque mi rancho no fue que, mi rancho en un mes, llegó la plata, se construyeron las casas, las 4 o 6 casas que habían en mi rancho, mi rancho fue un proceso, un proceso largo, ya construido por Germán y por los chicos que vivían ahí, que fueron acogidos en mi rancho, los chicos crearon, pusieron parte de ello, para construir las casas, construir las canchas, para mantener las casas limpias, para mantener las casas en buenas condiciones</p>
--	--

L'EDUCADOR/A SOCIAL ALS CENTRES RESIDENCIALS: UNA MIRADA D'OPORTUNITATS DE TRANSFORMACIÓ.

16	Cap a una revisió del model de centre: Cultura de Centre	Metodologia- Valors	La importància d'una cultura de centre oberta, compartida, transparent. Son valors, normes, formes de fer que donen un sentit al centre-espai. Com es fa la transmissió de valors, com es pot generar una cultura de centre democràtica, estable, continuada en el temps. La estabilitat professional, la relació i vincle amb les persones "que manen" al centre pot ser un motiu. P.ex: La creença que a Mi Rancho hi havia "llibertat", com es podia aconseguir això?	Jove Educador/a Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 7: Cultura de centre		1- Com es va creant aquesta cultura de centre? De quina manera les persones participen de la cultura, la creen o la comparteixen?		
RESPOSTA IVAN: 1) E3.P9.P3.C7.T 1.1) E3.P11.P1.C7.T		1- Sí, le dan sentido de pertenencia a donde viví... les dio el protagonismo a los chicos que vivían ahí, entonces era esa la razón por la cual ellos se sentían de mi rancho, porque ellos, porque ellos lo hicieron, entonces ahí fueron llegando otros, fueron pasando las generaciones, fueron llegando otras personas, y ahí fui llegando yo, entonces ya llegamos a mi rancho		

1.2) E3.P12.P3.C7.T	<p>que ya estaba construido, con las bases bien cimentadas, con la filosofía ya puesta en mi rancho, ya todo estaba hecho, entonces, y funcionaba bien...desde nuestra llegada nos enseñan los procesos que hay en mi rancho, entonces siempre sabíamos que eran cuatro casas</p> <p>1.1- Pero en mi rancho había algo que era diferente porque en mi rancho como teníamos tanto sentido de pertenencia hacia la casa, hacia mi rancho, los niños siempre, es que eso era lo diferente, los niños preferían quedarse en mi rancho que irse con su papá, o sea, hasta ese grado de madurez llegaba uno cuando era niño de pensar que decir, si me voy con mi papá voy a tener esto, esto, pero si me voy, si me quedo en mi rancho voy a tener todo lo que teníamos en mi rancho. Entonces siempre escogíamos quedarnos en mi rancho</p> <p>1.2- Sí, sí vamos nosotros algunos de los ex rancheros nos llamamos, entonces vamos a mi rancho, jugamos partidos, nos relacionamos todavía con los niños que viven ahí, entonces queda todavía algo de lo que fue mi rancho, porque ya hoy mi rancho es diferente, cambian las cosas, hoy en día ya es otra vida, los derechos humanos son otros, los derechos de los niños son otros, ya existe la tecnología, antes no existía, entonces cambia.</p>			
17	Cap a una revisió del model de centre: Política de Centre	Metodologia- Drets/Participa ció	La manera que el centre s'organitza, distribueix recursos, genera camins de participació dins del centre. Parlo no només d'aspectes materials, sinó també de persones i quina és l'organització del centre en aquest sentit, i de quina forma, les persones que fan vida al centre, poden participar de les decisions que els afecten. Com poden donar veu? Participar en les decisions importants? Quin és una "bona forma d'organitzar-se? Com afecta viure en un espai obert pel que fa a les polítiques?	Jove Educador/a Director/a
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 8: Política de centre		1- Que sigui un espai obert, afecta a La política de fer i funcionar del centre. La transparència, el vincle, la relació, la cura...Com és fa? Comitè, càrrecs, assemblees de les cases.		
RESPOSTA IVAN: 1) E3.P9.P3.C8.T 2) E3.P9.P3.C8.T		<p>1- le dan sentido de pertenencia a donde viví... mi rancho se formó, una parte fue por parte del voluntariado, de conseguir dinero, pero mi rancho lo crearon los chicos... les dio el protagonismo a los chicos que vivían ahí, entonces era esa la razón por la cual ellos se sentían de mi rancho, porque ellos, porque ellos lo hicieron.</p> <p>2- había los comités, y en el comité los mismos chicos que pertenecían al comité decían, bueno, de presupuesto hay mil bolivianos, entonces, bueno, ¿para qué nos va a alcanzar mil bolivianos? Bueno, compramos... un San Juan, por ejemplo, compramos chorizo, compramos pan, compramos... entonces, y de esa reunión, lo que hablábamos los mismos chicos en</p>		

		esa reunión se hacía en la fiesta, o para el aniversario venía Germán o Goyo y decía, bueno, el presupuesto es tanto, tanto, y presupuestábamos, entonces, es que en mi rancho estaba bien hecho, estaba bien hecho porque los chicos lo hicieron.		
18	Cap a una revisió del model de centre: Acció educativa de Centre	Metodologia- vincle educatiu	Identificar quin és el model de treball i com és l'acció educativa. Com es porta a terme això en un espai obert? Activitats dins i fora. El vincle educatiu, la confiança, models molt "pautats" amb molta activitats vs. models més "laxes", oberts (per exemple, la de vegades que venien amics a jugar o estudiar a Mi Rancho), acció col·lectiva però orientada a la individualitat,	Educador/a Jove
TEMA A PARLAR: CATEGORIA 9: Pràctica educativa: Que fan, com ho fan? Que ho fa possible?		1-Parlem de la pràctica, del que es fa i com es fa...Que sustenta i permet acció educativa? El projecte educatiu i la seva metodologia ajuden? 2-Com definiries la metodologia de treball de MR?		
RESPOSTA IVAN: 1) E3.P3.P11.C9.T 1.1) E3.P5.P9.C9.T 1.2) E3.P6.P4.C9.T 1.3) E3.P7.P8.C9.T 1.4) E3.P11.P4.C9.T 1.5) E3.P4.P17.C2.T 2) E3.P7.P2.C9.T 2.1) E3.P9.P3.C9.T 2.2) E3.P10.P1.C9.T 2.3) E3.P11.P3.C9.T		1- ... En el tema de educación era más... No te trataban mucho como a... Sino que te trataban como a un hijo, como a alguien que pertenece a una familia, digamos. Entonces, esa era la diferencia, no? era como un trato diferente, como que despectivo, discriminativo. Sino que te trataban como a una persona... los educadores, siempre daban el protagonismo a los chicos, no era que venía una persona y se iba a hacer esto, sino que era, qué van a hacer? qué quieren hacer para esta fiesta? 1.1- Y eso, la libertad, bueno, las razones eran, uno era la alimentación, la seguridad, porque teníamos un techo, una casa, lo otro era el estudio que nos daban también en mi rancho, el estudio porque teníamos la oportunidad de ir a estudiar afuera, de donde estábamos nosotros ahí, junto con los otros, con otros niños que tenían familia, ya su papá, su mamá, entonces. Y lo otro era la libertad, la educación de parte de una disciplina de los educadores o educadoras que trabajaban ahí. Esas cosas, yo creo que eran fundamentales de mi rancho, que eran el trabajo, que nos enseñaban a trabajar, que siempre nos enseñaron a ganarnos nuestros pesos para comprarnos nuestras cosas, la higiene, la limpieza que nos enseñaban, la educación, como le decía. Y yo creo que eso, y claro que podíamos salir también los domingos, sábados, los viajes que hacíamos, cada cierto tiempo viajábamos, conocíamos otros lugares para las vacaciones, el deporte, jugar con nuestros amigos, jugar fútbol en la cancha, entonces, cosas que eran bonitas, eran muy diferentes a comparación de otros lugares donde eran diferentes porque en otros lugares tenías que ir al colegio, tener que llegar a cierta hora, el colegio te		

quedaba a media cuadra, te controlaban, te controlaban la comida, era muy diferente el trato, entonces, yo creo que esa era la diferencia de mi rancho.

1.2- Diferentes procesos, cuando éramos niños, cuando estábamos desde los 9 años hasta los 14, que era un proyecto, entonces ahí nosotros solamente, nuestra única responsabilidad era hacer un oficio, lavar un plato, ayudar con la mesa de la casa, ayudar con lo que hacer en la casa, entonces esa era nuestra función, aparte de estudiar, jugar, pero ya cuando fuimos creciendo, ya pasando la adolescencia ya eran otras las funciones, ya teníamos que liderar, liderizar un comité que le hacíamos en mi rancho, entonces eran distintas funciones, por ejemplo, había comités de deporte, comités de mantenimiento de la casa, del trabajo, comités de dinero, de economizar, de comprar, de ir a comprar, entonces eso era cuando ya teníamos un poquito más de responsabilidad, y ya cuando pasábamos de la adolescencia a ser ya mayores de edad, nuestra responsabilidad era otra, la responsabilidad era de que ya teníamos que pensar en buscar salir de bachiller, de ver una universidad, o de ver una carrera técnica, que ya ese era el proceso para salir de mi rancho, para ya ser más independiente, ya si teníamos o no una carrera hecha, teníamos que ya tener la mente en que en algún momento ya se nos estaban acabando los días en mi rancho, entonces son diferentes etapas que uno va pasando a lo largo de todo el tiempo que uno está en mi rancho, eso, en cada etapa siempre las enseñanzas eran diferentes, también que cuando éramos niños, más adolescentes, la educación, entonces las actividades, todo cambiaba, eso...

1.3- Era importante que esté una persona que nosotros llevemos tiempo conociéndonos, porque cuando cambiaban de educadores, entonces era otra persona, una persona nueva, con otras cosas, con otra forma de enseñar, pero había educadores que trabajaban ya cinco años, seis años, siete, entonces esos educadores, vos les tenías un poco más de confianza de contarle tus cosas, que hacías, y ellos te conocían más a vos, entonces, era importante esa continuidad del niño, joven con el educador, y el educador con el niño joven que estaba ahí. Era muy importante porque por eso, por la relación, por la confianza más que todo.

1.4- Claro que en las charlas siempre había de que aprovechemos, de que mi rancho tiene sus etapas y que en algún momento nos iba a tocar salir, nunca nos tocaron el tema de edad porque siempre nos decían, había una frase de que ustedes se van de mi rancho hasta donde ustedes quieran estar, hasta donde se sientan seguros de que ya van a poder salir a la vida, que era fuera de mi rancho, entonces nunca hubo un límite de edad, el chico tenía la libertad de estar en mi rancho hasta cuando él quería, claro que no era de que mi rancho siempre te iba a sustentar hasta cuando vos seas mayor

1.5- Eso era lo diferente porque en otros lugares, digamos, o en otros lugares donde yo estuve, siempre te trataban como alguien que estaba ahí porque necesitaba o porque tenían que rehabilitarlo y tenían que cambiar con su... O sea, usaban métodos para cambiar la vida de la persona. Cuando en mi rancho era diferente, o sea, era más como una educación paterna, de parte del educador si era hombre o materna si era mujer, digamos

2- Estaba adaptado al momento que estábamos pasando...a nosotros.

2.1- Sí, le dan sentido de pertenencia a donde viví... Germán, cuando yo estaba, Germán es el que fundó mi rancho, Germán Herraéz, el que creó mi rancho, entonces Germán siempre nos, la última vez que tuvimos una charla con Germán, siempre Germán decía que mi rancho se formó, una parte fue por parte del voluntariado, de conseguir dinero, pero mi rancho lo crearon los chicos, siempre decía eso, entonces, porque mi rancho no fue que, mi rancho en un mes, llegó la plata, se construyeron las casas, las 4 o 6 casas que habían en mi rancho, mi rancho fue un proceso, un proceso largo, ya construido por Germán y por los chicos que vivían ahí, que fueron acogidos en mi rancho, los chicos crearon, pusieron parte de ello, para construir las casas, construir las canchas, para mantener las casas limpias, para mantener las casas en buenas condiciones

2.2- Los educadores, siempre daban el protagonismo a los chicos, no era que venía una persona y se iba a hacer esto, sino que era, qué van a hacer? qué quieren hacer para esta fiesta? y había los comités, y en el comité los mismos chicos que pertenecían al comité decían, bueno, de presupuesto hay mil bolivianos, entonces, bueno, ¿para qué nos va a alcanzar mil bolivianos? Bueno, compramos... un San Juan, por ejemplo, compramos chorizo, compramos pan, compramos... entonces, y de esa reunión, lo que hablábamos los mismos chicos en esa reunión se hacía en la fiesta, o para el aniversario venía Germán o Goyo y decía, bueno, el presupuesto es tanto, tanto, y presupuestábamos, entonces, es que en mi rancho estaba bien hecho, estaba bien hecho porque los chicos lo hicieron.

2.3- desde nuestra llegada nos enseñan los procesos que hay en mi rancho, entonces siempre sabíamos que eran cuatro casas, y la primera era Tiluchi, la segunda era Casa Grande, la otra Casa de los Mayores, y la última casa ya de cuando te estabas independizado eran cuatro casas, y desde chico vos sabías que la última casa era cuando ya tenías que salir de mi rancho, entonces vas creciendo y te van pasando de casa, y entonces yo creo que en ese proceso vos ya cuando vos estás llegando a la última casa sabés que tenés que salir de mi rancho, entonces inconscientemente ya nos preparaban a nosotros.

ANNEX 8: MODEL UTILITZAT DE CONSENTIMENT INFORMAT DE LES PERSONES PARTICIPANTS A LA INVESTIGACIÓ.

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PARTICIPANTE

Nombre del proyecto de investigación:

*El/la persona voluntaria debe leer y responder las preguntas siguientes con atención:
(marque la respuesta que considere correcta)*

-Ha leído toda la información que le ha sido facilitada sobre este proyecto? SI NO

-Ha tenido la oportunidad de preguntar y comentar cuestiones sobre el proyecto? SI NO

-Ha recibido suficiente información sobre este proyecto? SI NO

-Ha recibido respuestas satisfactorias a todas sus preguntas y dudas? SI NO

-Que investigador le ha hablado de este proyecto? (Nombre y apellidos).....

-Ha comprendido que usted es libre de abandonar este proyecto sin que esta decisión pueda ocasionarle ningún perjuicio? SI NO

En cualquier momento SI NO

Sin necesidad de dar ningún motivo SI NO

-Ha comprendido los posibles riesgos asociados a su participación en este proyecto? SI NO

-Está de acuerdo en participar? SI NO

-Recibirá algún tipo de compensación por participar? SI NO

-Firma:

Fecha:.....

-Nombre y apellidos de la persona voluntaria:

-En caso que más adelante usted quiera hacer alguna pregunta o comentario sobre este proyecto, o bien si quiere revocar su participación en el mismo, por favor contactar con:

(Nombre del investigador):

(Departamento, facultad y dirección):

(E-mail de contacto):

(Teléfono de contacto):

Lugar, fecha y firma del investigador:

Ejemplar para la persona participante

ANNEX 9: FOTOS DE MI RANCHO I PÀGINA WEB DE CONTACTE.

<https://www.amirancho.org/>



