UNIVERSITAT DE BARCELONA

Co-creación del conocimiento con el Pueblo Gitano y grupos vulnerables: Aportaciones desde el Trabajo Social

Ane López de Aguileta Jaussi

Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència ***Reconeixement- NoComercial – CompartirIgual 4.0. Espanya de Creative Commons***.

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia ***Reconocimiento - NoComercial – CompartirIgual 4.0. España de Creative*** **Commons**.

This doctoral thesis is licensed under the ***Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0. Spain License***.

TESIS DOCTORAL

Co-creación del conocimiento con el Pueblo Gitano: Aportaciones desde el Trabajo Social

Autora: Ane López de Aguileta Jaussi

2024

UNIVERSITAT DE BARCELONA

Co-creación del conocimiento con el Pueblo Gitano: Aportaciones desde el Trabajo Social

Memoria presentada para optar al grado de doctor por la Universitat de Barcelona

Programa de doctorado en Educación y Sociedad

Autora: Ane López de Aguileta Jaussi

Directora y Tutora: Ariadna Munté Pascual

Facultad de Educación

UNIVERSITAT DE BARCELONA

Agradecimientos

A mi directora Ariadna, por haberme abierto las puertas al Trabajo Social excelente y a la belleza, bondad y verdad que me ha descubierto. Hacer el doctorado bajo su dirección ha sido una alegría diaria.

A mi familia, gracias a la cual tengo hoy la suerte de poder estar defendiendo esta tesis y viviendo un sueño con vuestro apoyo. A mi abuela Mª Luisa, por haber luchado para que tus hijas, hijos, nietas y nietos tengamos hoy una vida mucho mejor. Nire ahizpa Garaziri, Bartzelonarantz zure pausuak jarraitzen utzi didazulako.

Al grupo SGR RCI-TS, por enseñarme desde el primer momento cómo se trabaja de forma excelente, interdisciplinaria y plural de manera científica.

Al centro de investigación CREA, porque gracias a su investigación y trabajo mi experiencia en la universidad ha sido y está siendo excelente y, libre de violencia y emocionante cada día.

A las personas participantes de este estudio. Gracias a las personas gitanas que han participado, con especial mención a las mujeres que tanto están aportando a la ciencia con sus voces. También a todas las personas que implementan actuaciones basadas en las evidencias científicas de impacto social y en la co-creación, por mejorar las vidas de tantas personas.

Resumen

La literatura científica previa ha señalado cómo, desde los programas de investigación más importantes, como el de la Comisión Europea, actualmente se piden dos prioridades para todas las ciencias: co-creación e impacto social. Por tanto, se requiere que las investigaciones y el conocimiento científico se generen a través de diálogos con la ciudadanía y que sus efectos tengan resultados positivos en la consecución de objetivos democráticamente establecidos. Sin embargo, también la literatura científica ha señalado que no todos los grupos sociales han tenido igual acceso a estos procesos de creación de conocimiento científico. Uno de ellos es el Pueblo Gitano, del cual se han incluso legitimado estereotipos desde las investigaciones científicas. En la pandemia por la Covid-19, la investigación científica ha señalado que las dificultades del Pueblo Gitano se han aumentado y se ha señalado la necesidad de identificar actuaciones que estén solventando estas situaciones, entre otras áreas, desde el Trabajo Social. En este marco, el objetivo de la presente tesis es estudiar la relación de los mencionados nuevos criterios (diálogo con la ciudadanía y resultados positivos) que ahora se piden a todas las ciencias en el ámbito del Trabajo Social con el Pueblo Gitano. Concretamente, se plantea analizar qué actuaciones desde esta disciplina en co-creación con personas gitanas han podido superar las desigualdades acrecentadas en el tiempo de pandemia, teniendo como referencia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Siguiendo la metodología comunicativa con una perspectiva cualitativa, para la tesis se han realizado 23 historias de vida a mujeres gitanas, cinco grupos de discusión a mujeres gitanas, tres grupos de discusión a hombres, ocho historias de vida a hombres gitanos, y 35 entrevistas a profesionales de la educación, servicios sociales y organizaciones cívicas. En total, se trata de 54 mujeres gitanas, 24 hombres gitanos y 35 profesionales que han participado en este estudio. Los resultados señalan cómo, en los casos analizados, solamente aquellas prácticas de Trabajo Social que se basaban tanto en la co-creación con personas gitanas como en las evidencias científicas que respaldan las acciones, han tenido resultados positivos en relación con los ODS. Asimismo, se señalan actuaciones de profesionales del Trabajo Social que han ejercido su práctica en base a los principios éticos fundacionales de la disciplina y el propio código deontológico, siendo estos elementos clave para la

consecución de los ODS en los contextos analizados con población gitana en situación de gran vulnerabilidad. En conclusión, en los contextos analizados, la co-creación, las evidencias científicas y la adhesión al código deontológico y los valores fundacionales del Trabajo Social se han visto como factores de éxito en la superación de desigualdades del Pueblo Gitano durante la pandemia.

Abstract

Previous scientific literature has pointed out how the most important research programmes, such as that of the European Commission, currently call for two priorities for all sciences: co-creation and social impact. Therefore, it is required that research and scientific knowledge be generated through dialogues with citizens and that its effects have positive results in the achievement of democratically established objectives. However, the scientific literature has also pointed out that not all social groups have had equal access to these processes of scientific knowledge creation. One of them is the Roma people, who have even had stereotypes legitimised by scientific research. In the Covid-19 pandemic, scientific research has pointed out that the difficulties of the Romany population have increased and the need to identify actions that are solving these situations, among other areas, from Social Work, has been pointed out. Within this framework, the aim of this thesis is to study the relationship between the aforementioned new criteria (dialogue with citizens and positive results) that are now required of all sciences in the field of Social Work and the Romany population. Specifically, it is proposed to analyse what actions from this discipline in co-creation with Roma people have been able to overcome the inequalities that have increased in the time of the pandemic, taking the Sustainable Development Goals (SDGs) as a reference. Following the communicative methodology with a qualitative perspective, 23 life stories of Roma women, five focus groups of Roma women, three focus groups of men, eight life stories of Roma men, and 35 interviews with professionals in education, social services and civic organisations were carried out for the thesis. In total, 54 Roma women, 24 Roma men and 35 professionals took part in the study. The results show that, in the cases analysed, only those social work practices that were based both on co-creation with Roma people and on the scientific evidence supporting the actions had positive results in relation to the SDGs. Likewise, actions by Social Work professionals who have carried out their practice on the basis of the founding ethical principles of the discipline and the code of ethics itself are also highlighted, these being key elements for the achievement of the SDGs in the contexts analysed with Roma people in a situation of great vulnerability. In conclusion, in the contexts analysed, co-creation, scientific evidence and adherence to the code of ethics and the founding values of

Social Work have been seen as success factors in overcoming the inequalities of the Roma population during the pandemic.

Índice

Capítulo 1. Introducción *1*

1.1 Presentación de la tesis **1**

1.2 Justificación general de la investigación **1**

1.2.1 Justificación social 2

1.2.2 Justificación científica 3

1.2.3 Marco de la investigación: Proyecto I+D+i ROM21 4

1.3 Vinculación de los artículos con los objetivos de la tesis **5**

Capítulo 2. Objetivos de investigación *8*

Capítulo 3. Fundamentación Teórica *9*

3.1 Marco científico general: Co-creación e impacto social **9**

3.2 Co-creación y el Pueblo Gitano: Desde perspectivas etnocéntricas o relativistas hasta hoy **16**

3.3 Trabajo Social con personas gitanas: Desde los orígenes de la disciplina hasta procesos de burocratización **19**

3.4 ¿Cómo llegar a las voces de la ciudadanía? El papel de las redes sociales **21**

3.5 Vacío en la literatura: Co-creación y evidencias científicas de impacto social en Trabajo Social con el Pueblo Gitano **24**

Capítulo 4. Metodología y desarrollo de la investigación *27*

4.1 Metodología **27**

4.1.1 Metodología comunicativa 27

4.1.2 Técnicas de recogida y análisis de datos 29

4.1.3 Participantes 32

4.2 Desarrollo del proceso de investigación **34**

4.2.1 Proceso, evolución y pasos seguidos **36**

4.3 Cuestiones éticas **38**

Capítulo 5. Presentación de los trabajos *39*

5.1. Contributions from Research with (and Not without) Roma Women to Social Work during the COVID-19 Pandemic **39**

5.2. Trabajo Social con familias roma inmigrantes en situación de exclusión residencial **40**

5.3. Overcoming Bureaucratization. Rethinking the Social Work Model in Dialogue with Roma **41**

5.1. Research agenda to engage citizens in science through social media communicative observations **43**

Capítulo 6. Resultados *45*

6.1 Inclusión de la co-creación y evidencias científicas en Trabajo Social con personas gitanas **45**

6.2 Replanteamiento del modelo de atención social imperante **50**

6.3 Actuaciones profesionales desde el Trabajo Social que han servido para paliar los efectos de la pandemia en muchas familias gitanas 54

6.4 Protocolo para la co-creación de la evaluación del impacto del proyecto ROM21 a través de las redes sociales 56

Capítulo 7. Discusión de los resultados 59

7.1 El impacto de la aplicación de la co-creación y las evidencias científicas en el Trabajo Social con personas pertenecientes al Pueblo Gitano 59

7.2 Replanteamiento del modelo de atención social imperante 60

7.3 Actuaciones profesionales desde el Trabajo Social que han servido para paliar los efectos de la pandemia en muchas familias gitanas 62

7.4 Co-creación de la evaluación del impacto social de la ciencia a través de las redes sociales 64

Capítulo 8. Conclusiones finales 67

8.1. El impacto de la aplicación de la co-creación y las evidencias científicas en el Trabajo Social con personas pertenecientes al Pueblo Gitano. 67

8.2. Replanteamiento del modelo de atención social imperante 69

8.3. Actuaciones profesionales desde el Trabajo Social que han servido para paliar los efectos de la pandemia en muchas familias gitanas 71

8.4. Protocolo para la evaluación del impacto social de la ciencia a través de las redes sociales 73

8.5. Limitaciones y futuras líneas de investigación 74

Capítulo 9. Referencias 75

Anexo I. Copia completa de los trabajos presentados 99

1. Contributions from Research with (and Not without) Roma Women to Social Work during the COVID-19 Pandemic 99

2. Trabajo Social con familias roma inmigrantes en situación de exclusión residencial 110

3. Overcoming Bureaucratization. Rethinking the Social Work Model in Dialogue with Roma 138

4. Research agenda to engage citizens in science through social media communicative observations 156

Capítulo 1. Introducción

1.1 Presentación de la tesis

Esta tesis se presenta como un análisis cualitativo de las acciones que se han llevado a cabo durante la pandemia por la Covid-19 desde el ámbito del Trabajo Social en diálogo igualitario, es decir, en co-creación, con personas gitanas en situación de vulnerabilidad. Siguiendo los principales criterios que se requieren ahora de todas las ciencias, co-creación e impacto social (sobre los cuales posteriormente se profundizará), este trabajo no se centrará en los problemas que ha tenido el Pueblo Gitano durante la pandemia; ya hay abundante y excelente literatura científica sobre ello. Sin embargo, siguiendo los mencionados criterios, solo reporta aquellas acciones que han servido para superar esas dificultades. Se pone, además, especial énfasis en el papel de las mujeres gitanas, desafiando muchos prejuicios que incluso se han incrustado en la literatura científica sobre este colectivo. A continuación, se hace una argumentación sobre la justificación de la investigación que se ha llevado a cabo en relación con su relevancia científica y social. Asimismo, se especifica el marco del proyecto de investigación en el que se enmarca la tesis.

1.2 Justificación general de la investigación

En primer lugar, la selección de este tema va en la línea de la comunidad científica internacional, que está realizando estudios en relación con la co-creación del conocimiento científico en muy diversos campos. Por ello, este trabajo se orienta a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) siguiendo las líneas internacionales como la del programa de investigación de la Comisión Europea. Las ciencias sociales, en muchas ocasiones, se han presentado como solo científicas si analizaban la realidad desde la distancia, pero no trataban de mejorarla. Una de las motivaciones principales de la tesis, por tanto, es contribuir a ese creciente campo de literatura científica que se valida científicamente y ayuda a mejorar las vidas de las personas que financian las investigaciones con sus impuestos.

Asimismo, el impacto científico del Trabajo Social está aumentando, aunque sigue siendo limitado. En esta línea, esta tesis se planteó como una compilación de artículos científicos para seguir esta tendencia que puede ayudar a difundir el

conocimiento que se tiene desde la disciplina. La principal idea es poder publicar el conocimiento científico en revistas científicas de primer nivel, indexadas en las principales bases de datos (Web of Science y Scopus). Así, el conocimiento co-creado puede ser leído por las principales personas especialistas del ámbito (y de otros ámbitos), citado, corregido, o replicado en otros lugares (Larivière, 2012).

Por ejemplo, cuando estalló la pandemia por la Covid-19, la colaboración entre personas investigadoras de todo el mundo y de diversas disciplinas fue más estrecha, intensa y rápida que nunca. A través de la publicación de los resultados en las principales revistas científicas, como The Lancet, se pudieron ver los fallos que tenían algunas vacunas o tratamientos y encontrar otros mejores. Gracias a todo ello, estamos hoy aquí habiendo superado el confinamiento y otras fases. En contraste, en ciencias sociales, los tiempos y tipos de publicación no han sido hasta ahora así de ágiles ni plurales (Nazar et al., 2022). Esta tesis se quiere sumar a la creciente ola que pone el conocimiento que creamos desde diversas ciencias sociales al nivel de importancia de las ciencias naturales, dando respuesta desde la comunidad científica internacional a problemas urgentes que tiene la ciudadanía y, en especial, los grupos sociales más vulnerables.

En este caso, ya se ha visto que ha habido muchos problemas que se han acrecentado en el caso del Pueblo Gitano durante y tras de la pandemia. Por tanto, el objetivo es analizar, encontrar, publicar y validar científicamente los criterios y actuaciones que se están llevando a cabo en Trabajo Social y estén mejorando las vidas de este colectivo. Tal y como encontraron las vacunas contra la Covid-19, el objetivo es contribuir a encontrar las "vacunas" o actuaciones que solventen los problemas de esta minoría étnica y otros grupos vulnerables. Así, se puede contribuir a superar la barrera que se ha señalado en la literatura científica en los *nichos* o circuitos cerrados de conocimiento que no terminan de trascender ni de validarse ni difundirse científicamente (Stansfield et al., 2014).

1.2.1 Justificación social

Aunque la pandemia por la Covid-19 afectara a todas las personas, no todos los grupos sociales tuvieron las mismas consecuencias. Si bien la sintomatología del virus no se ha demostrado que varíe dependiendo de la condición socioeconómica ni

cultural, los efectos que éste ha tenido en los grupos sociales más vulnerables han sido mucho más graves (Bakalova et al., 2023; Chilunga et al., 2022). En el caso del Pueblo Gitano en España, la ya precaria situación de parte de esta población se ha visto agravada en diversos niveles: pobreza, falta de empleo, dificultades en el acceso a una educación de calidad, dificultades en acceder al sistema sanitario y un largo etcétera. El caso de las mujeres gitanas, asimismo, se presenta en una intersección de triple discriminación por ser gitanas, mujeres y, en muchos casos, de un bajo nivel socioeconómico. Estas mujeres enfrentan grandes estereotipos que dificultan el acceso de sus comunidades a los bienes o servicios previamente mencionados como la salud, la educación o servicios sociales.

Es por ello que la presente tesis se centra en conocer qué acciones desde el Trabajo Social en co-creación con personas gitanas han servido para superar dichas desigualdades. Especialmente, pone énfasis también en el papel de las mujeres gitanas atendiendo a literatura previa sobre su papel como motor de cambio y transformación de situaciones de vulnerabilidad.

1.2.2 Justificación científica

Ante los retos a los que se enfrentan todas las ciencias sobre cómo incluir los criterios de co-creación e impacto social, la investigación que dio origen a su inclusión como requisito fue precisamente una co-creada con personas gitanas, bien como parte del equipo investigador y como personas participantes. Sin embargo, aun hoy no es el modelo imperante en ciencias sociales, siendo el antigitanismo un elemento que también se ha incrustado incluso en algunas publicaciones científicas. En resumen, ciertos grupos sociales como el Pueblo Gitano han tendido a ser excluidos de estos procesos de investigación y de la ciencia en general (A. Gómez et al., 2019). Además, ya se ha evidenciado que, en el trabajo práctico con personas gitanas, muchas veces esa co-creación característica del Trabajo Social (que posteriormente se desarrollará) no ha estado presente (Vrăbiescu & Kalir, 2018).

Por otro lado, teniendo en cuenta la posición privilegiada que presenta el Trabajo Social en relación con los criterios principales a nivel internacional, se pretenden evidenciar científicamente las actuaciones que se están llevando a cabo para superar la invisibilización que se ha dado en muchas ocasiones de las aportaciones de esta

disciplina (Shaw et al., 2006). Asimismo, las respuestas rápidas y exitosas que se han dado por parte de algunos sectores de esta disciplina durante la pandemia ya han sido documentadas científicamente (Redondo-Sama et al., 2020). Sin embargo, no se ha analizado este hecho en relación con el Trabajo Social con personas gitanas para superar las acrecentadas dificultades. Se quiere arrojar luz sobre las maneras de hacer que se tienen en esta ciencia y su práctica para que puedan servir a personas de otras ciencias en el camino hacia la co-creación e impacto social que han vertebrado el Trabajo Social desde sus orígenes. Además, se ve la necesidad, en la literatura científica, de contribuir al conjunto de conocimiento sobre cómo superar el proceso de burocratización que también se ha podido instaurar en parte del Trabajo Social, tal y como se especificará más adelante.

Por otro lado, aunque la co-creación y la investigación científica se encuentran en los orígenes del Trabajo Social como base de la disciplina (Addams, 1910; Melgar Alcantud et al., 2021), la literatura científica internacional ha demostrado que el uso de las evidencias científicas en la práctica no está tan presente en la práctica en este campo (Finne, 2021; Garretsen et al., 2005; Sundell et al., 2010). Por tanto, esta tesis pretende abordar también el uso de las evidencias científicas en las prácticas de co-creación con personas gitanas.

Por tanto, se ha encontrado un vacío en la literatura científica en cuanto a las acciones que han dado resultados positivos en Trabajo Social con personas gitanas durante la pandemia por Covid-19. Como se verá en las siguientes páginas, la mayoría de la literatura científica sobre el Pueblo Gitano durante la pandemia se ha centrado en analizar las dificultades que éste ha tenido. Si bien es claramente relevante este análisis, la identificación de qué ha funcionado para posiblemente poder ser replicado en otros contextos va en línea con las mencionadas prioridades científicas.

1.2.3 Marco de la investigación: Proyecto I+D+i ROM21

Esta tesis está vinculada al proyecto I+D+i *ROM21: Evidence based solutions for the overcoming of COVID 19 effects on the Roma community. Roma women leading communities' transformation.* El proyecto está financiado por el Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad (número de referencia: PID2020-117098RA-I00) del Ministerio de Ciencia e Innovación del

Gobierno de España. Dirigido por la Dra. Ariadna Munté, se centra en el papel clave de las mujeres gitanas como motor de transformación de sus comunidades en momentos de crisis como la pandemia por Covid-19. Siendo que las dificultades que ya encontraba gran parte del Pueblo Gitano en España se vieron drásticamente aumentadas en esta época, y teniendo en cuenta las evidencias científicas previas sobre un sector de feminismo gitano que se ha mostrado de gran impacto a la hora de mejorar la situación de sus contextos, el proyecto versa sobre las relaciones que han tenido las mujeres gitanas con centros educativos, servicios sociales y organizaciones cívicas durante este periodo. El proyecto ha sido desde sus inicios co-creado en diálogo igualitario con personas gitanas y no gitanas tanto del equipo investigador como de miembros de diversas comunidades no académicas. Así, el proyecto ha sido realizado desde su diseño siguiendo los mencionados criterios de co-creación e impacto social. Tal y como marcan las directrices internacionales, en primer lugar, fue creado en conjunto con la población interesada desde la propia idea del proyecto, incluyendo la relevancia del tema de investigación; y tuvo, desde sus inicios, el criterio de conseguir impacto social, es decir, de conseguir una mejora en las vidas de las personas gitanas en relación con los ODS como igualdad de género, no pobreza, educación de calidad, trabajo digno y reducción de las desigualdades.

1.3 Vinculación de los artículos con los objetivos de la tesis

Como previamente se ha especificado, esta tesis se presenta como una compilación de artículos científicos. Se trata de tres artículos publicados en revistas científicas indexadas en las principales bases de datos: Web of Science y Scopus. A continuación, se detalla resumidamente la vinculación de los artículos presentados con los objetivos de la tesis, teniendo en cuenta que éste es el estudio del criterio de co-creación en las prácticas de Trabajo Social con personas gitanas durante la pandemia por la Covid-19. Sin embargo, los detalles del objetivo de la tesis se detallarán en el próximo capítulo. Asimismo, en el capítulo 5 se expondrán con más detalle los artículos en relación con cada uno de los objetivos a los que corresponden, su indexación y el impacto obtenido.

Los tres artículos se enmarcan dentro de un mismo proyecto y temática, analizando las actuaciones del Trabajo Social co-creadas con personas gitanas (especialmente

gitanas) que han tenido un mayor impacto social, es decir, un resultado positivo derivado de la investigación científica hacia objetivos democráticamente escogidos, siendo los ODS en este caso. El proyecto del que parten es el mencionado anteriormente, ROM21 y las publicaciones se han realizado en diferentes fases del mismo. De la temática más amplia del análisis de la co-creación de conocimiento en Trabajo Social con el Pueblo Gitano durante la pandemia, se desprenden tres objetivos específicos que analiza cada uno de los estudios concretos. Se detalla en las próximas líneas la concreción que cada uno de los artículos hace del objetivo central de la tesis.

El primer artículo, "Contributions from Research with (and Not without) Roma Women to Social Work during the COVID-19 Pandemic", analiza prácticas de Trabajo Social durante la pandemia por Covid-19 con personas gitanas. Concretamente, responde a los objetivos de la tesis siendo un estudio sobre qué prácticas son las que han tenido un impacto más positivo en relación con los ODS estudiados. Se centra en analizar las prácticas basadas en co-creación o en evidencias científicas o en las que combinan ambas características, y estudiar el impacto social de cada una de ellas. Por tanto, combina ambos criterios en los que se centra la tesis, siguiendo los cambios internacionales.

El segundo artículo, titulado "Trabajo Social con familias roma inmigrantes en situación de exclusión residencial", se centra en la práctica de profesionales del Trabajo Social con personas Roma inmigrantes durante la pandemia por Covid-19. Este artículo se vincula a los objetivos de la tesis en tanto que analiza las actuaciones de profesionales del Trabajo Social con este colectivo que han ayudado a paliar y solventar las dificultades encontradas en diálogo con ellas. Asimismo, estudia los principios clave que han seguido profesionales de Trabajo Social que han llevado a cabo, juntamente con las personas usuarias, acciones que han contribuido a la consecución de los ODS en los que se centra la tesis.

El tercer artículo, que lleva por título "Overcoming Bureaucratization. Rethinking the Social Work Model in Dialogue with Roma", tiene la especificidad de estudiar cómo profesionales del Trabajo Social están repensando el modelo imperante de atención social. Concretamente, ante una situación de extrema vulnerabilidad y rapidez, los procesos de burocratización que también afectan al Trabajo Social han

quedado de manifiesto ante la dificultad de respuesta de las necesidades urgentes de muchos colectivos, como el caso del Pueblo Gitano en España. Así, este artículo se vincula a los objetivos de la tesis en tanto que analiza la superación de esa burocratización hacia unas relaciones más igualitarias y de co-creación en Trabajo Social con personas gitanas, siguiendo los orígenes de la disciplina.

Finalmente, el último artículo se trata de un protocolo para analizar las redes sociales. El proyecto ROM21incluye en su planificación y aprobación por el ministerio un análisis del impacto social de los conocimientos científicos generados en el mismo. Concretamente, el objetivo que incluye la memoria del proyecto ROM21 es el siguiente:

> "It will provide information about the social impact of ROM21's results. For this analysis, social networks such as Facebook, Twitter, and Instagram will be considered. An analysis of the interactions of citizens in social media will be carried out. Messages will be tracked following a twofold strategy"

Es por ello que se requiere del estudio de cómo analizar esas redes sociales, y de la elaboración de protocolos que sirvan específicamente para medir el impacto de la inclusión del conocimiento científico en las conversaciones en las redes sociales. Así se vincula este último artículo a los objetivos de la tesis, es decir, no solo a la co-creación del conocimiento durante el proyecto, sino también en la evaluación de su impacto social.

Capítulo 2. Objetivos de investigación

El objetivo general de la tesis es estudiar la relación de la co-creación de conocimiento científico y práctico de Trabajo Social en relación con el Pueblo Gitano en general, con especial atención en las mujeres gitanas, y en relación con la consecución de los ODS estudiados: igualdad de género, no pobreza, educación de calidad, trabajo digno y reducción de las desigualdades. De este objetivo general, se deprenden los siguientes objetivos específicos:

O1 – Conocer el impacto de la aplicación de la co-creación basada en evidencias científicas en el Trabajo Social con personas pertenecientes al Pueblo Gitano.

O2 – Analizar las prácticas que han llevado a replantear el modelo de atención social imperante para responder a las necesidades acrecentadas por la pandemia. Se pone especial énfasis en la superación del proceso de burocratización que se da en muchos ámbitos de la sociedad, incluido el Trabajo Social.

O3 – Investigar las actuaciones profesionales desde el Trabajo Social que han servido para paliar los efectos de la pandemia en muchas familias gitanas, especialmente las que están en situación de mayor vulnerabilidad. Por ejemplo, las familias Roma inmigrantes.

O4 – Encontrar y elaborar protocolos que sirvan para llevar el criterio de co-creación también a la evaluación del impacto social de un proyecto de investigación. Se analizarán las redes sociales como una manera de poder hacerlo con la mayor pluralidad de voces posible.

Capítulo 3. Fundamentación Teórica

Hasta hace relativamente poco, tras la guerra fría, en las ciencias sociales se había valorado como más supuestamente científica una actitud de distancia hacia el objeto o sujetos de estudio en la investigación (R. Flecha et al., 2001). Personas de ciencias sociales que se vinculaban con movimientos sociales o con la transformación social eran descalificadas como poco científicas. Según estas teorías, la persona científica de ciencias sociales debía acercarse a una realidad sin involucrarse en ella para realizar, supuestamente, unos análisis más acertados y objetivos (Sordé & Ojala, 2010). Ha sido muy típico, en este sentido, denostar aquellas aportaciones desde las ciencias sociales que se centraran en la mejora de las vidas de las personas, especialmente de los colectivos más vulnerables.

Esto ha ocurrido, por ejemplo, con la disciplina del Trabajo Social. Literatura científica previa ha demostrado que, durante años, esta disciplina ha sido clasificada como de "segunda categoría" (Shaw et al., 2006) y como incapaz de crear conocimiento propio científico y teórico (Rosero-Labbé, 2006; Tilbury et al., 2021). Teniendo en cuenta la definición internacional del Trabajo Social realizada por la Federación Internacional de Trabajadores Sociales y de la Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social en 2014, el objetivo de la disciplina es "el cambio social y el desarrollo, la cohesión social y la capacitación y liberación de las personas" (International Federation of Social Workers (IFSW) and International Association of Schools of Social Work (IASSW), 2014), puede ser entendido, pues, cómo bajo esta perspectiva imperante de unas ciencias sociales alejadas de las personas, el Trabajo Social quedara en un segundo plano. Además, el trabajo conjunto en un diálogo igualitario con personas de grupos sociales más vulnerables, como es el caso del Pueblo Gitano, se ha tendido a despreciar, perpetuando así incluso desde la investigación científica estereotipos y bulos sobre este colectivo (y otros), como se expondrá en las próximas páginas.

3.1 Marco científico general: Co-creación e impacto social

La tesis, como ya se ha mencionado previamente, se enmarca dentro de las prioridades ahora establecidas para todas las ciencias. En las próximas líneas, se

detallan los conceptos clave en los que se basa este cambio de prioridades a nivel mundial, así como su evolución y efecto en el área de estudio donde se centra este documento: el Trabajo Social. En las próximas páginas se incluyen las principales referencias teóricas y científicas tanto de Trabajo Social como de otras ciencias sobre este tema de la inclusión de la co-creación, el impacto social y la situación con el Pueblo Gitano.

Ahora que en los programas científicos más importantes como el de la Comisión Europea se han establecido la co-creación y el impacto social como requisitos para todas las ciencias, el Trabajo Social se encuentra en una posición ventajosa, ya que ambas dinámicas llevan implementándose desde el propio nacimiento de la disciplina (Addams, 1910). La revolución científica que está ocurriendo ahora en todas las ciencias con el giro hacia la co-creación del conocimiento científico y la búsqueda del impacto social pone el foco en el Trabajo Social como disciplina que lleva desde sus inicios siguiendo esos dos criterios, que se ponen en valor desde las últimas décadas.

Las ciencias sociales, entre las cuales se encuentra el Trabajo Social, son hijas de las democracias y nacieron para que, con respuesta a las necesidades de las sociedades que debían autogobernarse, la ciudadanía pudiera tener conocimiento de sí misma (Habermas & Rawls, 1998; Parsons, 1977). Sin embargo, un enfoque posterior donde predominaba la no implicación y la no inclusión de las voces de la ciudadanía (especialmente de las personas a las que se dirige la investigación) ha llevado a múltiples errores elementales teóricos que han disminuido el impacto científico, político y social de éstas y aumentado muchas desigualdades en diversos ámbitos y colectivos, siendo uno de ellos el del Pueblo Gitano (Herrero-Arias et al., 2023; Vargas Clavería & Gómez Alonso, 2003).

En 2015, las ciencias sociales estuvieron a punto de ser eliminadas de uno de los programas más importantes de investigación científica a nivel mundial, el de la Comisión Europea (R. Flecha et al., 2015). Se pedía a las personas investigadoras que dieran evidencias de cómo los millones de euros que se habían invertido en sus proyectos habían logrado algún tipo de reducción de la pobreza, de las desigualdades o del objetivo al que supuestamente se iba a responder. Muchas personas en cargos de decisión estaban preocupadas por los resultados meramente descriptivos de la

mayoría de las investigaciones de este campo (Valls et al., 2020). Por tanto, la idea de unas ciencias sociales que no podían más que conocer la realidad desde la distancia de las personas investigadoras como manera de ser objetivas y que, además, no podía hacer más que análisis descriptivos, comenzaba a ver en peligro su financiación.

Los dos criterios que sirvieron como salvación del programa de investigación europeo fueron el impacto social y la co-creación (European Commission. RTD-DG Research and Innovation, 2016). El primer criterio, impacto social, se refiere a la mejora de la ciudadanía derivada de la investigación científica en relación con la consecución de objetivos ciudadanos democráticamente establecidos (Aiello et al., 2021). En este caso, algunos de esos objetivos de nuestras sociedades actuales son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como la reducción de las desigualdades, el fin de la pobreza o la igualdad de género, entre otros (United Nations, 2015). En este criterio, cabe destacar la diferencia de impacto social con otros conceptos debido a la confusión que en muchas ocasiones se genera en diversos ámbitos como el empresarial o en la propia investigación científica. Este trabajo se ha basado en las definiciones de la literatura científica internacional y las guías oficiales de la Comisión Europea, como el documento "Monitoring the impact of EU Framework Programmes" (R. Flecha et al., 2018):

- Impacto científico: creación de conocimiento científicamente validado.
- Diseminación: difusión de ese conocimiento científico en diversos medios que lleguen a ciudadanía, instituciones o empresas.
- Transferencia: utilización del conocimiento científico por ciudadanía, instituciones o empresas.
    - Impacto político: es un subapartado de la transferencia. Se refiere a la aplicación del conocimiento científico en la creación de políticas.
- Impacto social: las mejoras derivadas de la aplicación de ese conocimiento científicamente validado en relación con objetivos ciudadanos democráticamente establecidos como los ODS.

Con este nuevo criterio que exige reportar el impacto social de las investigaciones científicas, queda patente que no se financiarán investigaciones que no tengan

beneficios para la ciudadanía (que es quien está pagando con sus impuestos estas investigaciones) y que se cumplirá el Derecho Humano nº27, olvidado o relegado hasta ahora. Ese Derecho Humano establece que toda persona tiene derecho "a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten" (United Nations, 1948). Asimismo, vemos que la inclusión de las evidencias científicas se presenta como requisito para la obtención de este criterio de impacto social. Por ejemplo, evidencias científicas previas ya han demostrado que el diálogo sobre algunos temas como salud, si están basados en bulos, no solo no presentan un impacto social positivo, sino que incluso contribuyen a empeorar (Mourali & Drake, 2022).

El Trabajo Social, desde sus orígenes, ha estado orientado al impacto social (Addams, 1910; Richmond, 1995), a la mejora de la vida y de las condiciones de las personas que más lo necesitaran. Tal y como dice una de las fundadoras de la disciplina, Jane Addams,

> "Perhaps even in those first days we made a beginning toward that object which was afterwards stated in our charter: "To provide a center for a higher civic and social life; to institute and maintain educational and philanthropic enterprises, and to investigate and improve the conditions in the industrial districts of Chicago." (Addams, 1910, p. 112).

El segundo criterio es la co-creación. Este criterio establece que el propio conocimiento científico debe estar creado conjuntamente entre personas científicas y la ciudadanía, especialmente aquella a la que se dirige la investigación. Esto no solo significa informar de los resultados a la población una vez se han obtenido y triangular con las personas participantes asegurando que se ha dado una interpretación correcta, sino que implica el diálogo igualitario desde que se va a investigar, desde el propio diseño de la investigación, el seguimiento de la misma, la difusión y hasta la evaluación del impacto social que ha tenido o no dicha investigación (Munté-Pascual et al., 2022).

Desde los orígenes del Trabajo Social, siendo una de las pioneras Jane Addams, historias como la siguiente sientan las bases de una disciplina donde hablar con las personas interesadas, sea cual sea su nivel socioeconómico o de estudios, es presentado como primordial:

> "Founded upon some such compunction, the sense that the passage of the child labor law would in many cases work hardship, was never absent from

> my mind during the earliest years of its operation. I addressed as many mothers' meetings and clubs among working women as I could, in order to make clear the object of the law and the ultimate benefit to themselves as well as to their children. I am happy to remember that I never met with lack of understanding among the hard-working widows, in whose behalf many prosperous people were so eloquent. These widowed mothers would say, "Why, of course, that is what I am working for, —to give the children a chance. I want them to have more education than I had"; or another, "That is why we came to America, and I don't want to spoil his start, even although his father is dead"; or, " It's different in America. A boy gets left If he Isn't educated." There was always a willingness, even among the poorest women, to keep on with the hard night scrubbing or the long days of washing for the children's sake." (Addams, 1910, p. 205)

Jane Addams, ya en 1910, señalaba lo que otros autores de ciencias sociales posteriores negaban a las poblaciones más vulnerables, la posibilidad de transformación (Kropotkin, 2017 (p.o. 1892)) de sus situaciones y poder acceder, entre otras, a una educación de alta calidad o incluso la educación. Hubo quienes, al no tener en cuenta el criterio de co-creación y hablar con las propias personas a las que se dirigían sus intervenciones o investigaciones, cayeron en errores elementales como decir que las personas gitanas sólo esperan la ayuda de las subvenciones o del Estado y no quieren cambiar ni transformar su situación por sí mismas (E. Briones-Vozmediano et al., 2021; Hadziavdic & Hoffmann, 2017); o que, debido a sus valores culturales presentados en muchas ocasiones como retrógrados incluso en la literatura científica, la educación no tiene ninguna importancia en sus vidas, especialmente en la de las mujeres (Žemaitėlytė-Ivanavičė, 2020).

La literatura científica ha identificado estrategias que sirven para mejorar el impacto científico, político y social de los proyectos de investigación (Aiello et al., 2021). Dos de esas estrategias son especialmente relevantes para el Trabajo Social en la consecución del mencionado impacto social: tener, desde el inicio de la investigación, el objetivo de alcanzar el impacto social; y estar involucrado de manera significativa con las partes interesadas a lo largo de la duración de la investigación en la co-creación, previamente mencionada.

Estos dos elementos son intrínsecos al Trabajo Social. En cuanto a la primera estrategia, el impacto social o la mejora de las situaciones sociales es el *ethos* o razón de ser de la propia disciplina. Además de las previamente mencionadas acciones de las pioneras del Trabajo Social orientadas a su consecución, este hecho se evidencia

en la propia definición de Trabajo Social (International Federation of Social Workers (IFSW) and International Association of Schools of Social Work (IASSW), 2014). Por lo tanto, la investigación en Trabajo Social tiende a buscar el impacto social, es decir, la mejora en algunos ámbitos sociales. Para responder a las exigencias de un mayor impacto social de la investigación, es necesario que ésta responda a las necesidades de las personas profesionales y de la población. Para lograr este objetivo, la investigación como herramienta de mejora de la práctica ha estado presente desde los inicios del Trabajo Social (Richmond, 2017).

La segunda estrategia, la co-creación, también sitúa al Trabajo Social en una posición ventajosa porque su objeto de investigación es el propio sujeto de la intervención y en la propia intervención accede a un conocimiento práctico que puede ser teorizado en un rico proceso de retroalimentación en el que se incluye la voz de los propios sujetos de la investigación en un diálogo igualitario. Todo ello facilita la realización de una investigación orientada a la transformación que tenga en cuenta la voz y la participación de la comunidad y de las partes interesadas a lo largo de toda la investigación, especialmente de los grupos más vulnerables. En relación con la idea previamente mencionada de valoración de la distancia y realización de un análisis no enfocado a transformar la realidad, el Trabajo Social ha quedado en muchas ocasiones en un segundo plano, denostado como perteneciente solo a la práctica y acusado de no realizar aportaciones teóricas ni científicas. Los estudios científicos de esta disciplina, en muchas ocasiones, no han sido valorados como muchas otras ciencias sociales (Bywaters, 2008).

Los elementos para entender la falta de impacto científico se encuentran en el origen y desarrollo de la disciplina. La trayectoria investigadora en la historia del Trabajo Social provoca que, en la actualidad, una parte de trabajadores sociales (tanto en el ámbito profesional como académico) no asuman el impacto científico como una de las prioridades de la disciplina en respuesta a un rechazo de las tendencias epistemológicas positivistas (consideradas deshumanizadoras) de las “disciplinas fundamentales” que imperaron en sus inicios (Rosero-Labbé, 2006; Tilbury et al., 2021).

El impacto científico está “relacionado con el apoyo a la creación y difusión de nuevos conocimientos de alta calidad, habilidades, tecnologías y soluciones a los

desafíos globales" (R. Flecha et al., 2018, p. 5). De este modo, se evidencia cómo la investigación es un elemento clave para que el Trabajo Social sea considerado una disciplina de primer nivel en base a su impacto científico, entendiendo éste como "la capacidad de fundar nuevas escuelas de pensamiento e influir en futuras investigaciones en el campo" (Reale et al., 2018, p. 300).

El Trabajo Social puede beneficiarse de la evidencia científica de impacto social, es decir, el subconjunto de evidencia científica que ha generado una mejora hacia la consecución de objetivos sociales (R. Flecha et al., 2022). Además, el Trabajo Social cuenta cada vez con más publicaciones científicas (Brekke, 2012; Rodriguez Otero & Facal Fondo, 2019) de alto impacto científico (Hodge et al., 2016; Redondo-Sama et al., 2020).

En las últimas décadas, las Ciencias Sociales han avanzado mucho en su impacto científico (Chaves-Montero & Vázquez-Aguado, 2021). Sin embargo, aunque cada vez son más en número las y los trabajadores sociales que, conscientes de la importancia del impacto científico, orientan sus esfuerzos en la investigación y las publicaciones científicas, aún hoy el Trabajo Social tiene un impacto limitado en el ámbito científico (Rodriguez Otero & Facal Fondo, 2019; Wu et al., 2022).

Uno de los elementos que explican este hecho es que algunas personas investigadoras de Trabajo Social han realizado estudios sociales muy importantes, pero rechazan o no se preocupan por su publicación y evaluación por parte de la comunidad científica internacional (Tilbury et al., 2021). Otro elemento que explica este hecho es la tendencia profesionalizadora de las primeras escuelas de Trabajo Social. Asimismo, en determinados contextos sociales, como en España, la consideración del Trabajo Social como disciplina profesionalizante ha conllevado limitaciones en el avance de la investigación y su impacto. Siguiendo con el caso español, la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha permitido equiparar los estudios de Trabajo Social a los de otras ciencias sociales, abriendo la puerta a la aparición de másteres, doctorados y grupos de investigación en Trabajo Social (Martínez-Brawley & Vázquez Aguado, 2008).

El aumento de este impacto científico en Trabajo Social se puede observar en elementos como el aumento del número de revistas indexadas en la Web of Science de la disciplina o el aumento del impacto científico de algunas autoras y autores de

Trabajo Social. En relación con las revistas de Trabajo Social clasificadas en el Journal Citation Reports (JCR), en el Social Sciences Citation Index, estas han pasado de ser 32 en 1997 a 44 revistas en 2022, donde su impacto ha aumentado de un Journal Impact Factor de 1,119 relativo a la revista de mayor impacto en 1997 a 6,4 en 2022.

Así, se trata de una dinámica que está en pleno cambio. Los dos requisitos previamente mencionados para todas las ciencias están han cambiado por completo las prioridades de éstas (R. Flecha et al., 2018). Algunas aportaciones (Lorente-Molina & Luxardo, 2018; Rosero-Labbé, 2006) muestran cómo el Trabajo Social, considerado inicialmente una ciencia aplicada, ha pasado de depender del conocimiento científico de las disciplinas denominadas "fundamentales" a producir su propia base de conocimiento. Partiendo de la premisa de que el Trabajo Social es una disciplina que trabaja para la promoción del "cambio y el desarrollo social, la cohesión social, y el fortalecimiento y la liberación de las personas", es comprensible que la mayor parte de la investigación en Trabajo Social haya estado y esté orientada a la consecución del impacto social, que se define como las mejoras sociales logradas a través de la puesta en práctica de los resultados de una investigación o proyecto, valorando también aquellas investigaciones empíricas o desarrollos teóricos que han permitido alcanzar dicho impacto social (Reale et al., 2018; Soler, 2017).

3.2 Co-creación y el Pueblo Gitano: Desde perspectivas etnocéntricas o relativistas hasta hoy

Dos corrientes teóricas y metodológicas han tenido un gran impacto en cómo las personas gitanas pueden cambiar su entorno y sus oportunidades de vida: el etnocentrismo y el relativismo. Estos enfoques, comunes en los estudios de grupos vulnerables como las minorías étnicas, han influenciado muchas iniciativas dirigidas a estos grupos, incluyendo el Pueblo Gitano (Vargas Clavería & Gómez Alonso, 2003). El etnocentrismo supone que algunas culturas son superiores a otras, lo que ha llevado a presentar a las personas gitanas como separadas de la sociedad general y propensas a comportamientos antisociales debido a su exclusión social, como la falta de interés en la educación. Por otro lado, el relativismo a veces ha reforzado estereotipos esencialistas sobre las personas gitanas, retratándolas como personas

con roles de género tradicionales y jerárquicos (Kajanová et al., 2016; Žemaitėlytė-Ivanavičė, 2020). Por ejemplo, se presenta una imagen esencialista de personas pertenecientes a un grupo cultural con una identidad particular (p.e. en el caso de las personas gitanas, cultura de hombres machistas, dominantes, con mujeres sumisas, bajo la autoridad de los hombres de la familia, etc.) (Gay-Y-Blasco, 1997; San Román, 2005; Žemaitėlytė-Ivanavičė, 2020). Investigaciones anteriores, como el proyecto Workaló del 5º Programa Marco de investigación de la Comisión Europea (Álvarez et al., 2020), han señalado que estos enfoques tratan a las personas gitanas y su cultura como "objetos de estudio", susceptibles de ser analizados mediante encuestas y cuestionarios, pero con escaso impacto en mejorar sus condiciones de vida y sociales al no tener en cuenta sus voces en ningún momento de la investigación (Hancock, 1987).

El enfoque histórico previamente mencionado que muchas ciencias sociales han tenido ha dado lugar a múltiples errores teóricos elementales y también a la perpetuación de estereotipos acerca de los colectivos más vulnerables como es el caso del Pueblo Gitano. La incursión de esos estereotipos en la literatura científica a causa de esa supuesta actitud "objetiva" ha perpetuado y legitimado dichas imágenes de estos colectivos (Ferrández-Ferrer et al., 2022). Numerosas investigaciones hechas por personas gitanas y no gitanas denuncian que, desde personas investigadoras que han ido a comunidades gitanas a observar "desde la distancia" sus realidades sin hablar con ellos y ellas no han hecho más que dar legitimidad supuestamente científica a los bulos y estereotipos que de este colectivo ya circulaban (A. Gómez et al., 2019; Hancock, 1987).

La perpetuación de estereotipos antigitanos desde las investigaciones científicas ha venido dado, como bien ha señalado la literatura científica (A. Gómez et al., 2019; Munté-Pascual et al., 2022), en forma de múltiples errores elementales que no han sido corregidos por no tener en cuenta la co-creación en la investigación con este colectivo. Como bien denunciaba el científico gitano Hancock (1987),

> Those who know my work know that I have thoroughly fought against the attitude of the non-Roma researchers that study our people and that want to close us up in a "time capsule" for us to be "real Roma," illiterate, nomads, and primitive, like Himmler wanted. These persons think that we are unable to unite, to have a political conscience, and to choose our leaders. (p. 14).

Se denuncia una actitud de algunas personas investigadoras como partir de unas premisas que ya son antigitanas o perpetúan los estereotipos hacia este grupo social que no se rompen debido a tomar una distancia sin hablar y co-crear las investigaciones. Esos errores elementales no se corrigen sin contar con las voces de las propias personas que supuestamente se están investigando. Un claro ejemplo de un error que no ha hecho más que aumentar las desigualdades de este colectivo en el ámbito de la salud es el presentar a las personas gitanas como desobedientes, problemáticas, que no siguen las normas en los hospitales (Aiello et al., 2018). Esto ha llevado a desencuentros entre personal médico y familias gitanas en muchas ocasiones e incluso políticas que no han tenido en cuenta las realidades del Pueblo Gitano, como la costumbre de acompañar a las personas en su muerte, en muchas ocasiones de manera numerosa (Garcia-Espinel et al., 2017; Hanssens et al., 2016; Heaslip et al., 2016). Sin embargo, trabajos que han aplicado en la propia investigación científica el criterio de co-creación han cometido muchísimos menos errores científicos y no han caído en esos estereotipos generalizados. Por ejemplo, se ha conocido que, a través del diálogo igualitario basado en evidencias entre profesional sanitario y familias gitanas, se valoraron la diversidad cultural y se mejoraron los estándares de los servicios prestados a la comunidad gitana en las instituciones de salud (Garcia-Espinel et al., 2017).

Lo mismo que ha ocurrido en el ámbito de la salud ha estado presente en educación y en servicios sociales. Se ha llegado a señalar desde diversos ámbitos que las personas gitanas no tienen interés en la educación (Žemaitėlytė-Ivanavičė, 2020) y que su tipo de vida no es compatible con la de la sociedad mayoritaria en términos de un trabajo estable y digno (Firat, 2020). Estos estereotipos, legitimados en muchas ocasiones en publicaciones en revistas científicas, han tenido graves consecuencias para las personas gitanas.

En el caso de la educación, ya se ha visto que esas ideas generan una mayor exclusión del Pueblo Gitano (A. Flecha et al., 2022; García et al., 2017; Velicu et al., 2022). Sin embargo, la co-creación de actuaciones entre personas investigadoras y el Pueblo Gitano (entre otros colectivos), como en el caso de las Actuaciones Educativas de Éxito, ha permitido la mejora de los resultados de personas gitanas en todos los niveles educativos (Aubert, 2015; Díez-Palomar et al., 2018; R. Flecha, 2014; R.

Flecha & Soler, 2013; Garcia Yeste et al., 2018). Además, el hecho de haber co-creado con tanta diversidad de colectivos dichas actuaciones ha servido para su transferibilidad con éxito a los contextos más diversos (García-Carrión, 2015; Morlà-Folch et al., 2022; Ruiz-Eugenio et al., 2023).

En el caso del Trabajo Social, como el resto de la sociedad, no se está exento de estereotipos relacionados con las personas gitanas (Daly, 2016; Lindgren & Pikkarainen, 2007). Esto ha tendido, en muchas ocasiones, a realizar acciones basadas en el control de las personas usuarias gitanas y no en la búsqueda de la transformación social (Vrăbiescu & Kalir, 2018). Asimismo, este tipo de investigaciones han tenido incidencia en Trabajo Social contribuyendo en la perpetuación de esos estereotipos hacia menorías étnicas como lo es en el caso de las personas gitanas (Tyrol et al., 2023), bien mostrándolas como pasivas en la transformación y mejora de sus situaciones (Hrustič, 2020) o bien como inadaptadas a la sociedad mayoritaria (Corman & Sassu, 2024) y, por tanto, solo sujeto de control de las ayudas recibidas (Daly, 2016; Vrăbiescu & Kalir, 2018).

En el caso de la violencia de género, se puede encontrar incluso literatura científica que presenta a las mujeres gitanas como más sumisas a los hombres (Erica Briones-Vozmediano et al., 2018) y a los hombres gitanos como más machistas que los de la sociedad mayoritaria (Mrhálek et al., 2015). La intersección de diversos factores de discriminación que sufren las mujeres gitanas ya ha sido evidenciada, siendo especialmente objeto de múltiples estereotipos y discriminaciones (A. Gómez & Munté, 2016). La investigación que incluye las voces de estas personas ha mostrado que se trata de un estereotipo (Vives-Cases et al., 2021). Por ejemplo, principalmente las evidencias científicas sobre el papel transformador del feminismo gitano (Munté-Pascual et al., 2020) u otros estudios científicos que han señalado que la mayoría de la población gitana residente en España rechaza este tipo de violencia en cualquier circunstancia (Vives-Cases et al., 2021).

3.3 Trabajo Social con personas gitanas: Desde los orígenes de la disciplina hasta procesos de burocratización

Estos dos elementos (impacto social y co-creación) son fundamentales para la mejor práctica científica y representan valores esenciales del Trabajo Social. No obstante,

en las últimas décadas, las ciencias sociales han experimentado un proceso de burocratización (Weber, 2009), el cual las ha distanciado de sus objetivos originales, incluido el Trabajo Social (Jacobsson & Meeuwisse, 2020; Liodden, 2021; Pascoe et al., 2022). Esta evolución histórica ha llevado a que las disciplinas sean dominadas por la ausencia de la voz de la ciudadanía en la actividad científica. La falta de co-creación con la ciudadanía, especialmente con aquella más vulnerable, ha resultado en que algunos investigadores cometan errores teóricos y científicos fundamentales, contribuyendo así a aumentar, difundir y legitimar los estereotipos hacia estos grupos.

Se sitúa el origen del Trabajo Social a finales del siglo XVIII en Inglaterra, como respuesta a las consecuencias sociales del proceso de industrialización que comenzó en ese país. Esta época se caracterizó por la explotación infantil, las condiciones insalubres en fábricas y viviendas, así como las privaciones que requerían atención. Fue en este contexto donde surgió el Trabajo Social, el cual desde sus inicios se enfocó en encontrar soluciones al sufrimiento humano. Figuras pioneras del Trabajo Social como Jane Addams o Mary Richmond entendieron la importancia de la investigación como fundamento para mejorar las condiciones sociales mediante su aplicación (Addams, 1910; Richmond, 1922, 2017).

Sin embargo, desde este punto de partida y aun considerando la propia definición del Trabajo Social, también ha sido afectado por un proceso de burocratización presente en muchas ciencias sociales. Este fenómeno identifica a los servicios y profesionales del Trabajo Social alejándose del objetivo central de la disciplina y enfocándose en otros aspectos como sus motivaciones, comodidad, opiniones o incluso ideologías (Harms Smith, 2017; Moldovan & Moyo, 2007), en lugar de colaborar con los usuarios finales para transformar sus situaciones. En el caso de los usuarios de servicios gitanos, esto es más evidente si se considera que el antigitanismo también ha penetrado en muchos profesionales del Trabajo Social (Daly, 2016b). La literatura científica ha demostrado en muchos casos que, con la población gitana, las prácticas de Trabajo Social tienden a apartarse de la transformación social deseada y se centran más en enfoques de control hacia este colectivo (Vrăbiescu & Kalir, 2018b). Según los participantes de esta investigación, la situación y las consecuencias de este

proceso de burocratización han sido más evidentes durante la pandemia, lo que concuerda con la literatura científica (Lima-Silva et al., 2020).

Como se ha señalado anteriormente, la comunidad gitana ha sido especialmente afectada por estas ideas erróneas. Además de los bulos sexistas, racistas y clasistas, (E. Briones-Vozmediano et al., 2021; Gay-Y-Blasco, 1997), los procesos de burocratización han dejado sin atención social a estas personas durante la pandemia. Se ha observado que la pandemia de COVID-19 ha exacerbado la difícil situación de varios grupos vulnerables, incluyendo a muchos miembros de la comunidad gitana. Por ejemplo, se han acentuado las barreras que previamente enfrentaban las personas gitanas para acceder y participar en servicios de salud y educación de calidad (Magano & Mendes, 2021; Nevická & Mesarčík, 2022; Velicu et al., 2022; Voda et al., 2021). Asimismo, las consecuencias negativas del proceso hacia la burocratización de muchas prácticas del Trabajo Social se han señalado por parte de la literatura científica (Lima-Silva et al., 2020). En el caso del Pueblo Gitano, ya se ha visto que los efectos de este fenómeno han sido devastadores, donde las medidas no se han adaptado a este colectivo (Veres, 2023).

Esta situación resalta la evolución histórica del Trabajo Social hacia un enfoque burocrático, resultando en un modelo predominante de intervención social que se aleja de los objetivos originales de la disciplina, los cuales eran servir a quienes estuvieran en más necesidad. Afortunadamente, la actual revolución científica, que demanda cada vez más que la investigación se base en la co-creación y tenga un enfoque en el impacto social, ha permitido identificar y desarrollar Actuaciones de Éxito que están beneficiando significativamente a muchas personas gitanas (Aubert, 2015; Garcia Yeste et al., 2018).

Dado que el Trabajo Social se fundó sobre las nociones de co-creación e impacto social, la disciplina tiene un gran potencial para liderar esta revolución científica. Sin embargo, es crucial profundizar en las acciones que ofrecen a muchos profesionales del Trabajo Social la oportunidad de replantear el actual modelo hegemónico de intervención social.

3.4 ¿Cómo llegar a las voces de la ciudadanía? El papel de las redes sociales

Cuando la investigación científica financiada por la Comisión Europea estaba a punto de desaparecer por la falta de impacto social, se pidió a un grupo de

investigadores que diseñasen metodologías que sirvieran para recoger el impacto social (o la falta de él) de una investigación (Expert Group of Evaluation Methodologies for the Interim and Ex – post Evaluation of Horizon 2020). Se vio que el coste de las encuestas clásicas era muy elevado y, además, solo servía para mostrar una foto de lo que ocurría en un momento concreto. Es decir, no servía para saber lo que ocurría ni siquiera al día siguiente de haber realizado la encuesta (R. Flecha, 2022). Ante esta petición y necesidad, se diseñó el Social Impact in Social Media (SISM) (Pulido et al., 2018; Pulido, Ruiz-Eugenio, et al., 2020). A través de esta metodología, se podían captar de manera gratuita las voces de la ciudadanía que se expresaba en las redes sociales en torno a diferentes temas, y entre ellos la ciencia y el impacto que esta había tenido en sus vidas. En muchas ocasiones, estas personas hablan de los resultados de una investigación sin saber de dónde viene, pero sí muestran en sus mensajes en las diversas redes cómo estos resultados han impactado o no tiene una mejora de su situación (Cabré-Olivé et al., 2017; Pulido et al., 2018). Las investigaciones pioneras sobre este tema demostraron que había investigaciones financiadas con dinero público que no estaban teniendo ningún tipo de impacto social en las vidas de la ciudadanía. A su vez, también sirvieron como una grata sorpresa para personas investigadoras que pensaban que sus investigaciones no tenían ningún impacto y vieron cómo la utilización de sus resultados estaba mejorando, según lo relataban en las redes sociales, las realidades de muchas y diversas personas (Pulido et al., 2018).

Además, cabe destacar que ese "Expert Group" tuvo, en primer lugar, la comisión de redactar el documento sobre relevancia, es decir, sobre cómo evaluar qué aportaciones o investigaciones son relevantes para recibir financiación de dinero público que sale de los impuestos de la ciudadanía (Expert Group on Evaluation Methodologies for the Interim and Ex-post Evaluations of Horizon, 2017). Por tanto, el análisis de las redes sociales siguiendo esta metodología también sirve para esclarecer cuáles son las necesidades de la misma, especialmente de aquellos grupos que normalmente no están en relación con personas académicas y científicas como para expresarles que quieren de la investigación científica. Además, en el caso del pueblo gitano el caso es más acusado porque, aparte de no haber entablado un diálogo igualitario con ese colectivo por parte de la Academia históricamente, se ha tendido

a decidir por estas personas qué es lo que ellas quieren, pero sin preguntarles (Stewart, 2017; Vargas Clavería & Gómez Alonso, 2003).

Además, investigaciones científicas previas ya han demostrado que no todo tipo de personas tienden a participar en dichas encuestas, aunque sean a muy gran escala. Especialmente en el caso de personas pertenecientes a grupos vulnerables como es el caso del Pueblo Gitano, sus voces tienden a estar infrarrepresentadas en este tipo de investigaciones. Por tanto, las redes sociales y su análisis permiten incluir a estas personas históricamente excluidas de la ciencia para que esta pueda responder a sus necesidades igual que al resto de personas.

Como resultado de una investigación comisionada por la FECYT (FECYT, 2021), se pudo ver cómo hay personas no investigadoras que son verdaderas activistas de la comunicación inclusiva de la ciencia. Esto ocurre, por ejemplo, con familiares de personas con enfermedades raras, el colectivo LGTBI o las personas con algún tipo de discapacidad. Según dicho estudio, la difusión que hacían estas propias personas tenía una mayor eficacia que la realizada por programas oficiales.

Las pocas investigaciones científicas que se han realizado sobre las redes sociales de las personas o colectivos gitanos han mostrado que se trata de un enfoque en su mayoría *bottom-up,* es decir, de abajo hacia arriba, no viniendo desde instituciones que tienen el poder. Se ha visto el rol de personas activistas o académicas gitanas o no gitanas como destacado, promoviendo el discurso a favor de la igualdad de las personas gitanas a través de hashtags como *#OpreRoma, #OpreRomnia y #RomaWomen* (Aiello-Cabrera et al., 2023). Es especialmente relevante que se habían encontrado activistas a favor de la igualdad de las mujeres gitanas en España, demostrando así la presencia del sector del feminismo gitano (Aiello et al., 2019; Aiello-Cabrera et al., 2024; Munté-Pascual et al., 2020).

Sin embargo, los trabajos científicos anteriores han señalado que, a diferencia de otros colectivos como los familiares de personas con enfermedades raras, la participación de las personas gitanas en la comunicación inclusiva de la ciencia y en la co-creación no está tan presente (FECYT, 2021; Lie et al., 2023). Se requiere de nuevas formas de recoger dichas voces ya que el uso del activismo gitano en las redes sociales todavía permanece limitado, mientras que el auge del antigitanismo en las

redes sigue muy presente y se ha exacerbado durante la pandemia (Aiello-Cabrera et al., 2023; Breazu, 2023; Miškolci et al., 2020).

En este marco, se resalta la necesidad de nuevas metodologías o nuevas concreciones de las ya existentes que puedan, por un lado, fomentar la difusión inclusiva de la ciencia también entre el pueblo gitano y, por otro lado, poder llegar de manera más exacta a la ya existente (Cabré-Olivé et al., 2017). Además, hay algunas evidencias que señalan un activismo gitano en grupos de Facebook para el que aún no se han diseñado metodologías adecuadas que lo puedan analizar (Hatef, 2022).

3.5 Vacío en la literatura: Co-creación y evidencias científicas de impacto social en Trabajo Social con el Pueblo Gitano

Se ha podido evidenciar el existente vacío en la literatura de la inclusión de los principales criterios previamente mencionados en el Trabajo Social con personas gitanas. Por un lado, el criterio previamente mencionado de impacto social requiere de la inclusión de las evidencias científicas, ya que se trata precisamente de las mejoras obtenidas a través de la aplicación de conocimientos científicos (R. Flecha et al., 2018). Si bien desde el Trabajo Social la búsqueda del impacto social ha sido una máxime desde sus inicios, la aplicación de las evidencias científicas ha quedado relegada en muchas ocasiones, mermando, en parte, sus resultados positivos, por ejemplo, con el Pueblo Gitano u otros colectivos vulnerables (Daly, 2016; Finne, 2021; Garretsen et al., 2005; Sundell et al., 2010). Por otro lado, si bien la co-creación es una de las bases intrínsecas del Trabajo Social, también las evidencias científicas previas han mostrado que, al tratarse del Pueblo Gitano, en muchos casos la actuación se ha basado en bulos sobre este colectivo, llevando a unas estrategias basadas en el control y la vigilancia, pero no en la transformación y en la mejora.

Asimismo, el papel destacado de las mujeres gitanas como motor de transformación de sus comunidades ha sido destacado por la comunidad científica internacional (Aiello et al., 2022; Ferrández-Ferrer et al., 2022; Sordé Martí et al., 2012). Se señala un sector de feminismo gitano (Aiello-Cabrera et al., 2024; Biţu & Vincze, 2012; Brooks, 2012; Munté-Pascual et al., 2020) movilizándose por el acceso equitativo de sus hijos, hijas y comunidades. Es por ello que, dentro del Pueblo Gitano, esta tesis se ha centrado principalmente en el papel de las mujeres gitanas.

En conclusión, la presente tesis se enfoca en las aportaciones desde el Trabajo Social a la co-creación del conocimiento científico con el Pueblo Gitano

Capítulo 4. Metodología y desarrollo de la investigación

4.1 Metodología

4.1.1 Metodología comunicativa

La metodología comunicativa (A. Gómez et al., 2011) es la que ha sido pionera en los dos criterios (co-creación e impacto social) en todas las ciencias a nivel mundial. Como se verá en esta sección, el impacto científico, político y social de la metodología comunicativa ya ha sido ampliamente estudiado y validado científicamente (A. Gómez et al., 2019; Munté et al., 2011), incluyendo investigaciones realizadas con el Pueblo Gitano.

La metodología comunicativa se basa en un diálogo igualitario entre las personas investigadoras y las persones participantes en la investigación, donde el equipo investigador aporta las evidencias científicas y las participantes aportan el conocimiento desde su mundo de la vida (Valls & Padrós, 2011). En el caso de las personas gitanas, como en varios colectivos vulnerables, las investigaciones científicas muy a menudo no solo no han mejorado su situación, sino que incluso la han empeorado.

La previamente mencionada actitud investigadora donde la validez científica la daba el hecho de no acercarse a las personas investigadas ha dado como resultado la legitimación de muchos estereotipos desde un carácter supuestamente científico (Hancock, 1987; Tyrol et al., 2023). No hablar de manera igualitaria con las personas participantes históricamente ha creado unos errores que han empeorado la calidad científica de las ciencias sociales y la vida de las personas de colectivos vulnerables (Herrero-Arias et al., 2023; Vargas Clavería & Gómez Alonso, 2003).

En cambio, a través de la metodología comunicativa, el impacto científico, político y social que han tenido las investigaciones co-creadas con personas gitanas ha sido el más elevado que se ha conocido hasta ahora (Álvarez et al., 2020; Flecha, 2014; Flecha & Soler, 2014; Gómez Gonzalez, 2023; Vieites Casado et al., 2021). Por ejemplo, como resultado del proyecto Workaló donde se empleó esta metodología, por primera vez el Parlamento Europeo aprobó en 2005 por unanimidad el reconocimiento del Pueblo Gitano como una minoría europea y después por parte otros Parlamentos de Estados miembros (Álvarez et al., 2020). La investigación

científica Workaló (Flecha, R (PI), 2001-2004) trabajó en un diálogo igualitario en base a las evidencias científicas con personas gitanas, no gitanas, académicas, no académicas (incluyendo personas analfabetas) y de todo tipo.

Por ejemplo, a partir de la reflexión crítica de los elementos que perpetúan las situaciones de desigualdad, así como los que las transforman, se trabaja en la superación de las desigualdades y la exclusión social (R. Flecha & Soler, 2013). Es decir, se presta especial atención al impacto social durante y después de la investigación (R. Flecha & Soler, 2014; J. Gómez et al., 2006). Así, los principios de la Metodología Comunicativa son los siguientes (J. Gómez et al., 2006):

1. Universalidad del lenguaje: la premisa base es la habilidad de toda persona de comunicarse e interactuar con las demás, sin importar su clase social, cultura o etnia.
2. La persona como agente de transformación social.
3. Racionalidad comunicativa: se busca el consenso y no la imposición.
4. Sentido común, donde las personas participantes aportan al diálogo sus interpretaciones de sus experiencias del día a día.
5. No hay jerarquía interpretativa. Las opiniones de las personas participantes son tan sólidas como las del equipo investigador.
6. Mismo nivel epistemológico entre personas investigadoras y participantes, participan en las mismas condiciones. Unas desde la aportación de las evidencias científicas, mientras que las segundas desde su conocimiento del día a día.
7. Conocimiento dialógico, resultante de la investigación creada a partir de las interacciones entre todos los agentes.

En esta línea, se están llevando a cabo investigaciones que van más allá, realizando estudios que, desde la transferencia del conocimiento producido, mejoran la realidad social, es decir, investigaciones que generan Creación Social (Aiello & Joanpere, 2014). En concreto, la Metodología Comunicativa ha sido reconocida por la Comisión Europea como un enfoque para superar situaciones de exclusión de colectivos vulnerables (R. Flecha & Tellado, 2015). La inclusión de participantes en la investigación no sólo mejora sus resultados en las personas; mejora los resultados científicos de la investigación al evitar interpretaciones erróneas de la realidad, entre

otros (Roca et al., 2022). De este modo, la Metodología Comunicativa permite realizar investigaciones siguiendo los principios del Trabajo Social, como la lucha por los derechos humanos y la justicia y cohesión social (Garcia Yeste et al., 2018). Uno de los conceptos principales de esta metodología es la identificación de actuaciones de éxito que sean transferibles a cualquier contexto (Garcia Yeste et al., 2018a). Esto ya se ha hecho en varios ámbitos como educación (Garcia Yeste et al., 2018), economía (Redondo et al., 2011), violencia de género (Aubert et al., 2011) y Trabajo Social (Redondo-Sama et al., 2020), entre otros.

Si bien la metodología comunicativa puede aplicarse con diseños cualitativos o cuantitativos, en este caso la tesis lo hace en un enfoque cualitativo. A continuación, se detalla la concreción de la metodología comunicativa para el estudio de este trabajo de tesis doctoral.

4.1.2 Técnicas de recogida y análisis de datos

En el marco del proyecto ROM21, dentro del enfoque de la metodología comunicativa, se emplearon los siguientes procedimientos: se constituyeron seis grupos de discusión comunicativos de mujeres gitanas con un total de 23 participantes y tres grupos de discusión de hombres gitanos con 16 participantes; se registraron 31 historias de vida comunicativas con la participación de 23 mujeres y 8 hombres gitanos; una observación participante; y se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con 35 profesionales que operan en los ámbitos de los servicios sociales, organizaciones cívicas y educación. La mayor parte de estas actividades se desarrollaron principalmente en tres Comunidades Autónomas de España: Aragón, País Vasco y Cataluña. También se incluye una pequeña representación de participantes de Madrid y Andalucía en los grupos de discusión de hombres gitanos.

Grupos de discusión comunicativos

Los grupos de discusión comunicativos consistían en entre dos y seis mujeres gitanas junto con la persona responsable de la recolección de datos. En estos grupos se discutieron tanto los desafíos como las respuestas frente a la pandemia, especialmente en lo concerniente a los ODS, tales como la igualdad de género, fin de la pobreza, la educación de calidad, el trabajo decente y la reducción de las desigualdades. En el caso de los hombres, se trata de tres grupos de discusión con un

total de 16 hombres donde, además de los temas previamente mencionados, también se incidió en el tema de las diversas masculinidades (R. Flecha et al., 2013).

Historias de vida

Las historias de vida abordaron el mismo tema que los grupos focales, aunque se llevaron a cabo como entrevistas individuales detalladas con hombres y mujeres gitanas. El propósito principal era adquirir más conocimiento y profundizar en las vivencias personales de las mujeres gitanas sobre el tema de estudio, de las acciones que desempeñaron durante la pandemia en relación con la educación, los servicios sociales y las organizaciones cívicas. Respecto a los hombres, también se discutió en entrevistas semiestructuradas el papel que desempeñaron las mujeres durante la pandemia, ahondando en las experiencias de las mujeres gitanas y sus comunidades durante ese período, y su relación con los ODS mencionados. Estas entrevistas se enfocaron en los objetivos mencionados, aunque se abría la posibilidad a las personas participantes de aportar cualquier otra información que desearan. Así, aunque se indagó sobre las vivencias de los hombres entrevistados, el enfoque principal de las entrevistas con ellos fue su percepción de las acciones lideradas por las mujeres.

Observación participante

El objetivo principal de la observación participante era ahondar sobre los impactos de la pandemia en el ODS Igualdad de Género. Concretamente, se realizó una observación participante en la franja de asamblea de familias en una escuela con alto porcentaje de alumnado gitano, donde la mayoría de participantes eran personas gitanas. La reunión observada era sobre la extensión del tiempo de aprendizaje que se realiza en el centro, así como de la evaluación inicial, en la que las familias forman parte. La observación se realizó siguiendo los postulados de la metodología comunicativa, donde la persona investigadora no sólo observa, toma notas y participa en la observación de una situación, sino que también comparte con las personas participantes el significado y la interpretación de sus acciones en luz a las evidencias científica que aporta a ese diálogo (A. Gómez et al., 2011).

Entrevistas semi-estructuradas a profesionales

Por último, las entrevistas semiestructuradas con profesionales se concentraron en las vivencias y respuestas de las personas gitanas en relación con sus respectivos campos profesionales durante la pandemia, prestando especial atención al papel de

la mujer, el cual fue examinado en detalle. Se profundizó en el tipo de diálogo y relación que tenían entre estos agentes y las personas gitanas, viendo si se trataba de enfoques basados en la co-creación e impacto social o no.

Análisis de datos

El análisis de los datos se llevó a cabo siguiendo la metodología comunicativa descrita en referencia (Puigvert et al., 2012). Esto implicó la identificación de dos tipos de elementos: los excluyentes, que son aquellas barreras que impiden que ciertos grupos sociales, en este caso, la población gitana, accedan a prácticas sociales, bienes o servicios en condiciones de igualdad; y los transformadores, que son aquellos que han facilitado el acceso de la población gitana a dichas prácticas sociales, bienes y servicios.

En este estudio particular, los elementos excluyentes eran aquellos que obstaculizaban que las personas gitanas alcanzaran los ODS examinados, desde el ámbito del Trabajo Social: igualdad de género, fin de la pobreza, acceso a una educación de calidad, trabajo decente y reducción de las desigualdades.

Tanto las entrevistas como los grupos de discusión fueron grabados en formato de audio y luego transcritos en su totalidad. Se categorizaron todos los datos a la luz de los cinco ODS mencionados. Para cada objetivo, se identificaron y categorizaron los elementos excluyentes y transformadores.

Los hallazgos del análisis fueron presentados al comité asesor del proyecto ROM21, compuesto por una variedad de personas, tanto gitanas como no gitanas, que incluyen trabajadoras sociales, representantes de asociaciones gitanas, funcionarios públicos y personas expertas tanto gitanas como no gitanas. Así, el proceso de co-creación de la propia investigación comenzó desde su diseño y sigue hasta la finalización y evaluación del propio proyecto.

Por último, se realizó una consulta en la base de datos Web of Science para verificar si las prácticas mencionadas en las entrevistas con las personas profesionales estaban respaldadas por evidencia científica o no. Esto se hizo para determinar si se trataba de prácticas orientadas al impacto social de la investigación, siguiendo las definiciones internacionales (R. Flecha et al., 2018).

Redes sociales

Tal como recoge el proyecto ROM21, donde se especifica que se realizará un análisis de las redes sociales para ver el impacto social que ha tenido el mismo, se ha llevado a cabo un protocolo que se podrá utilizar para ver el impacto del conocimiento científico generado.

Se querían conocer metodologías que sirvieran para capturar las voces de la ciudadanía activa en redes sociales y que normalmente no participa en estudios científicos. Por tanto, se analizó la literatura científica sobre las diversas maneras de realizar el análisis de las redes sociales, especialmente de cómo llegar a la ciudadanía que no necesariamente participan en actividades institucionales ni científicas. Se consultaron las principales bases de datos científicas (Web of Science y Scopus) sobre estrategias metodológicas anteriores que se hubieran llevado a cabo para este cometido.

Asimismo, la investigadora tuvo la suerte de poder participar en algunas fases del proyecto Horizon 2020 ALLINTERACT, que tenía como objetivo precisamente involucrar a la ciudadanía en la creación del conocimiento científico. Por ello, con un grupo de investigadores e investigadoras pudo leer y analizar el protocolo elaborado para realizar la metodología de las observaciones de las redes sociales. El protocolo que se ha realizado para dicha investigación ya ha sido publicado y validado científicamente (Pulido Rodriguez et al., 2021). Por tanto, para responder al O4 de la tesis, se estudió a fondo dicho protocolo y se participó en la publicación de cómo aplicarlo al análisis de grupos cerrados dentro de algunas redes sociales como Facebook o Reddit. En el caso de Facebook, ya hay datos que corroboran que es una de las redes sociales utilizadas por las personas gitanas (Hatef, 2022) y es por eso que se centró principalmente en esta red social. Teniendo en cuenta que ROM21 co-creará la evaluación del impacto social del proyecto a través de las redes sociales, el análisis y elaboración de protocolos de las redes que más utilizan las personas gitanas es clave.

4.1.3 Participantes

En Cataluña, se organizaron cuatro grupos de discusión con la participación de 13 mujeres; en el País Vasco, se llevaron a cabo dos sesiones de debate con 10 participantes. En el caso de los grupos de discusión de hombres, 16 participantes de Madrid y Andalucía tomaron parte. Respecto a las historias de la vida, en Cataluña

se llevaron a cabo 15 con mujeres gitanas y cinco con hombres gitanos, mientras que en el País Vasco se realizaron cinco con mujeres gitanas y una con un hombre gitano. En Aragón, se realizaron con tres mujeres y dos hombres gitanos. Las edades de las mujeres gitanas que participaron oscilaban entre los 19 y los 73 años, y las de los hombres entre los 18 y los 64 años.

En cuanto a las características de las mujeres, la mayoría no había completado la educación secundaria obligatoria, y solo tres de ellas habían finalizado estudios secundarios posteriores, siendo una de las pocas en obtener un título de educación superior. Solo seis de ellas estaban solteras, y la mayoría eran madres (a excepción de cinco). En términos de ocupación, en el momento de las entrevistas, la mayoría eran estudiantes en búsqueda de empleo, jubiladas, trabajadoras en el sector de la limpieza, en el mercado informal, en la industria de la hostelería o en organizaciones no gubernamentales como profesionales. Los hombres entrevistados trabajaban en el sector de la limpieza urbana, eran estudiantes o empleados en los cuerpos de seguridad del Estado.

En lo referente a las entrevistas con profesionales, 18 de eran profesionales del trabajo social provenientes de Cataluña (dos de los cuales tenían roles de toma de decisiones), y dos trabajadores sociales procedían de Aragón. En educación, participaron tres personas en puestos de decisión en el ámbito educativo de Cataluña, dos profesionales venían de Aragón y tres del País Vasco (entre los cuales uno tenía un papel de toma de decisiones). Finalmente, tres de las personas entrevistadas eran miembros de asociaciones gitanas en Cataluña y tres en Aragón. Otros tres formaban parte de organizaciones cívicas de otro tipo que también trabajaban en estrecha colaboración con la población gitana, de los cuales dos eran de Aragón y uno del País Vasco. Las tablas 1 y 2 muestran el número de participantes por cada categoría y Comunidad Autónoma.

Tabla 1. Participantes gitanos y gitanas en respuesta al O2

Tipo de recogida de datos	**Cataluña**	**Aragón**	**País Vasco**	**Andalucía**	**Madrid**
Grupos de discusión de mujeres	3	-	2		

Grupos de discusión de hombres	1			1	1
Historias de vida a mujeres	15	3	5		
Historias de vida a hombres	5	2	1		
Entrevistas a familias	2				
Observación participante	1				

Ámbito	Cataluña	Aragón	País Vasco
Servicios Sociales	18	2	
Educación	2	2	3
Organizaciones cívicas	3	4	1

4.2 Desarrollo del proceso de investigación

Una investigación científica puede de explicarse también desde el contexto y las interacciones que han llevado a la creación de ese conocimiento y que han guiado las decisiones que ha tomado la persona u equipo investigador. Por ejemplo, si leemos el libro "En busca de la Memoria" (Kandel, 2007) del Premio Nobel de Medicina o Fisiología Erik Kandel, se puede ver cómo da crédito de cada hallazgo o investigación científica a todas las interacciones que ha tenido con diversas personas de diferentes disciplinas.

La doctoranda disfruta de una beca FPI vinculada a la investigación I+D+i *ROM21: Evidence-based solutions for the overcoming of COVID 19 effects on the Roma community. Roma women leading communities' transformation* (PID2020-117098RA-I00) del financiado por el Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad (Ministerio de Ciencia e Innovación, Gobierno de España) dirigigo por la Dra. Ariadna Munté. En el proyecto participan miembros de seis universidades diferentes, de diversas disciplinas (Trabajo Social, Sociología, Educación, entre otras) y momentos diversos de sus carreras.

Asimismo, pertenece al grupo de investigación SGR financiado RCI-TS: Recerca Científica Interdisciplinar en Treball Social. Se trata de un grupo financiado por la Generalitat de Catalunya, siendo el primero desde la disciplina de Trabajo Social en haber obtenido la máxima calificación en la convocatoria de evaluación de los grupos de investigación catalanes. Está formado por ocho miembros que incluyen las personas investigadoras que a nivel mundial llevaron las prioridades de co-creación e impato social a todas las ciencias, como, por ejemplo, el científico nº 1 en la categoría de "Social Impact" a nivel mundial.

También pertenece a la junta directiva de la ACTRS: Associació Catalana de Recerca en Treball Social. El propósito de esta asociación es impulsar el progreso en el desarrollo, la aplicación y la utilización de la investigación en el campo del Trabajo Social, con el fin de enriquecer la comprensión de los desafíos sociales y personales, así como fomentar la construcción de sociedades justas y equitativas. Aunque joven, la asociación ya ha realizado unas jornadas sobre Sinhogarismo femenino con ponentes internacionales como la Profesora Paula Mayock (School of Social Work and Social Policy, Trinity College Dublin).

Durante la tesis, la doctoranda ha podido disfrutar de una estancia de cuatro meses en la Julius-Maximilians-Universität Würzburg, en la Professorship for Adult and Continuing Education. Allí pudo compartir y debatir con la Prof. Dr. Regina Egetenmeyer, así como con otras muchas personas de diversas disciplinas debido a las oportunidades que le brindó la estancia. Entre otras cosas, pudo asistir como participante a tres cursos del semestre de verano; realizar un seminario sobre los avances de la tesis hasta el momento con participantes no solo de Alemania, sino de todos los continentes; y realizar dos investigaciones conjuntas con la Prof. Dr. Egetenmeyer, una de las cuales ya ha sido publicada científicamente y la otra se encuentra en proceso de revisión en una revista.

Finalmente, la doctorada participa desde antes del incido de la tesis en un seminario "con el libro en la mano", donde comparte con personas de diversos continentes y disciplinas lecturas clave no solo de ciencias sociales, sino de todas las ciencias. "Con el libro en la mano" significa que cada participante ha de especificar en qué página se encuentra lo que quiere comentar, evitando así la tendencia a hablar de lo que no se ha leído, evitando grandes errores (R. Flecha, 2022). Ha podido leer y

debatir libros de muy diversas disciplinas científicas como “20 años en Hull House” de Addams, “Teoría de la acción comunicativa” de Habermas, “En busca de la memoria” de Kandel, “Espíritu, persona y sociedad” de Mead, “India contemporánea” de Sen, “El as de la manga” de Levi-Montalcini, “El ciclo vital completado” de los Erikson, entre otros muchos. Es una sesión quincenal en la que se acuerdan una serie de capítulos a leer.

En todo este contexto, la doctoranda tuvo oportunidades de realizar trabajo de campo, leer artículos científicos de revistas de primer nivel, asistir a conferencias y congresos internacionales incluyendo una conferencia en el Parlamento Europeo, debatir y escribir artículos y proyectos científicos, entre otras actividades. Gracias a todo ello tiene hoy 14 artículos en revistas indexadas en la Web of Science. Es por eso que, si bien al principio el tema de investigación que se planteó tenía que ver con la relación entre las escuelas y los servicios sociales en relación con la atención a las familias gitanas, el conocer y compartir espacios con quienes habían llevado los criterios principales a todas las ciencias hizo que la tesis tomara un nuevo rumbo hacia su aplicación en el Trabajo Social. Además, teniendo en cuenta los criterios de relevancia de la Comisión Europea, en el trabajo de campo realizado con las familias gitanas no se vio que el tema inicial fuera una de sus prioridades, ni tampoco tras consultar la literatura científica. Es por ello y tras muchos y diversos diálogos, que la tesis finalmente se centró en seguir las líneas internacionales en esta actual revolución científica que se está dando a nivel mundial.

4.2.1 Proceso, evolución y pasos seguidos

Ya desde antes de haber comenzado el doctorado y haber recibido el contrato predoctoral, la doctoranda formaba parte de la investigación ROM21 como miembro del equipo de trabajo. Por tanto, pudo comenzar a formar parte de esa comunidad científica y sumergirse en las dinámicas de trabajo antes de empezar la tesis. Esta situación fue de gran ventaja al iniciar la misma, ya que había participado en la revisión de la literatura de la investigación ROM21 (la cual no forma parte de la tesis) y había podido conocer de primera mano qué se estaba investigando y qué vacíos estaba habiendo en la comunidad científica internacional entorno a ese tema. Una vez comenzada la tesis, la investigadora seguía envuelta en la investigación ROM21 y, simultáneamente, comenzó a leer e investigar sobre los orígenes del

trabajo social y de su evolución hasta ahora. En un inicio, si bien la co-creación y el impacto social formaban una parte importante en el tema escogido para la tesis, ésta se centraba en las relaciones entre las escuelas y los servicios sociales para la atención a las familias gitanas. Sin embargo, la tesis fue evolucionando cada vez más hacia el análisis de esos dos criterios de impacto social y co-creación que a ese primer tema, debido a que en el trabajo de campo no se había visto ni se estaba viendo que el tema previsto fuera una prioridad en las personas gitanas participantes.

Por otro lado, el orden de publicación de los artículos científicos no responde exactamente al orden que se siguió durante la tesis doctoral, también teniendo en cuenta que muchos de ellos fueron procesos simultáneos. Esto es debido, principalmente, a los tiempos de publicación de las revistas y de que en muchas ocasiones los artículos tuvieron que enviarse a más de una revista hasta encontrar una en la que encajara el tema. Sin embargo, sí que se podría especificar que los primeros pasos seguidos desde el comienzo de la tesis fueron la inmersión en la disciplina del Trabajo Social a través de conocer e investigar sobre sus orígenes, tema que ha continuado durante todo el transcurso de la tesis, y el trabajo de campo realizado con personas gitanas a través del proyecto ROM21.

En el proceso de investigación de ROM21, en diálogo con otras personas investigadoras como su directora y otros miembros del equipo, se vio la casuística concreta de las personas gitanas inmigrantes. Debido a la intersección de múltiples factores de discriminación como la barrera idiomática, la xenofobia, el sinhogarismo, entre otros, había una población de la que hasta el momento no se estaban obteniendo datos. Fue entonces cuando se realizó trabajo de campo relacionado con las personas gitanas inmigrantes sin hogar durante y después de la pandemia.

Asimismo, un elemento que surgió en el propio proceso de la tesis y del trabajo de campo fue la necesidad de replantear el modelo de atención social imperante. El proceso de burocratización que también se había incrustado en algunos sectores del Trabajo Social se vio patente en el momento de crisis donde se requerían rápidas y efectivas respuestas. Por ello, el conocimiento sobre cuáles eran los orígenes de la disciplina y cómo había prácticas que hoy en día estaban superando esa burocratización en diálogo con personas gitanas surgió en el propio proceso investigador. Para ello, se accedió también a los principales textos de Trabajo Social

para dilucidar y comparar la situación actual con su nacimiento y razón de ser de origen.

4.3 Cuestiones éticas

Todos los trabajos presentados han cumplido con los criterios éticos de la comunidad científica internacional como la Declaración de Helsinki. En el trabajo de campo con personas, todas ellas firmaron un consentimiento informado donde se les proporcionaban el objetivo de la investigación, el tratamiento de sus datos, los beneficios y posibles perjuicios de su participación, los procesos que se llevarían a cabo para anonimizar la información, su posibilidad de hacer cualquier pregunta durante todo el proceso y la completa libertad para dejar el estudio y retirar sus datos sin que esto suponga ningún tipo de perjuicio.

La persona investigadora ha detallado, además, en un lenguaje claro y de diversas maneras para aquellas personas participantes no acostumbradas a un lenguaje académico. Se combinó, por tanto, el texto del consentimiento informado escrito con la explicación oral y con posibilidad de hacer todo tipo de preguntas sin ejercer prisa sobre las personas participantes.

Asimismo, todos los estudios que involucraron personas fueron aprobados por comités éticos siguiendo las normativas internacionales y de las revistas donde se ha publicado y validado científicamente.

Capítulo 5. Presentación de los trabajos

En este capítulo se presentará la compilación de trabajos realizados en esta tesis doctoral. Se trata de tres artículos científicos. La Tabla 4 muestra un resumen de los trabajos presentados como parte de esa tesis doctoral por compendio de artículos. En este capítulo se expone uno por uno el resumen de los artículos y cómo responden a uno o más objetivos de la tesis. Se presentan, a grandes rasgos, los trabajos publicados como resultado de la tesis, el impacto obtenido y su relación con los objetivos planteados en la misma.

Tabla 4. Resumen con los trabajos presentados, el objetivo al que responden y su indexación

Título del trabajo	Objetivo	Indexación
Contributions from Research with (and Not without) Roma Women to Social Work during the COVID-19 Pandemic	O1	JCR Q2
Trabajo Social con familias roma inmigrantes en situación de exclusión residencial	O1, O3	Scopus Q3
Overcoming Bureaucratization. Rethinking the Social Work Model in Dialogue with Roma	O2	Scopus Q1
Research agenda to engage citizens in science through social media communicative observations	O4	JCR Q1

5.1. Contributions from Research with (and Not without) Roma Women to Social Work during the COVID-19 Pandemic

Revista: Sustainability

Autorías: Ane López de Aguileta

Resumen: Se trata de un estudio que investiga a fondo las características comunes que presentan las actuaciones que han tenido éxito durante la pandemia en relación con las mujeres gitanas y su vinculación con el Trabajo Social en los contextos estudiados. Hay mucha investigación previa sobre los estereotipos que aún recorren muchos sectores de la población, incluyendo los servicios sociales u otras profesiones relacionadas con el Trabajo Social. Por otro lado, si bien es cierto que el

criterio de co-creación está más presente en la práctica de trabajo social desde sus inicios (Addams, 1910), la inclusión de las evidencias científicas en ella ha sido muchas veces olvidada (Finne, 2021; Garretsen et al., 2005; Sundell et al., 2010). En este marco, la presente investigación explora las actuaciones desde el Trabajo Social con personas gitanas que han tenido mayores éxitos durante la pandemia en relación con los siguientes ODS: igualdad de género, no de pobreza, educación de calidad, trabajo digno y reducción de las desigualdades. El trabajo forma parte de la investigación (previamente explicada) I+D+i ROM21. Aunque los resultados se explicarán en el próximo capítulo, las principales conclusiones de esta investigación son que, en los contextos estudiados, aquellas actuaciones desde el Trabajo Social con personas gitanas que han tenido éxito en la consecución de los ODS estudiados tienen los siguientes criterios en común: estar basados en la co-creación y en evidencias científicas de impacto social.

Cómo responde a los objetivos planteados: Responde al O1. Es decir, esta investigación científica trata específicamente como tema central el impacto de la combinación de la co-creación y las evidencias científicas desde el Trabajo Social, en este caso con el Pueblo Gitano, especialmente las mujeres. Se centra en el análisis de las prácticas de Trabajo Social que se han mencionado en los contextos estudiados, clasificándolas según los criterios establecidos de co-creación y evidencias científicas en su base.

Impacto obtenido: Actualmente (en mayo de 2024) se encuentra en el nº4 de artículos con mayor Altmetrics obtenido por artículos publicados sobre la misma fecha (enero de 2024), siendo de 11 y con 684 visitas. Según las estadísticas ofrecidas por la revista, el 59% de personas que han twitteado sobre este artículo en la red social Twitter son “miembros del público” y no personas científicas.

5.2.Trabajo Social con familias roma inmigrantes en situación de exclusión residencial

Revista: Revista Prisma Social

Autorías: Ane López de Aguileta Jaussi, Ariadna Munté Pasual & Lena de Botton Fernández

Resumen: Las acciones y vivencias de las familias roma inmigrantes sin hogar durante la pandemia no han sido a fondo estudiadas por la literatura científica existente. Se conoce la vulnerabilidad del colectivo roma inmigrante en diversos ámbitos (Ercoli et al., 2015; Veresiu, 2020), pero las evidencias científicas internacionales consultadas en las principales bases de datos hasta ahora no han abordado el tema de personas roma inmigrantes sin hogar. Sin embargo, los datos que se encontraban como resultado del trabajo de campo del proyecto I+D+i ROM21 apuntaban que la situación de estas personas se había agravado mucho y que, sin embargo, muchas de ellas estaban llevando a cabo acciones transformadoras conjuntamente con profesionales del Trabajo Social, de la educación o del tercer sector. Por ello, este artículo aborda esta temática con profesionales del Trabajo Social que han trabajado estrechamente con este colectivo. Más que reflejar las dificultades que habían encontrado, la orientación de este artículo era el impacto social, es decir, la identificación de acciones que habían tenido buenos resultados para su posible transferibilidad a otros contextos.

Cómo responde a los objetivos planteados: Responde al O3. Se centra en recoger las voces de profesionales del Trabajo Social que han trabajado principalmente con personas roma inmigrantes. Se analizan las características que han ayudado a paliar las graves consecuencias que este colectivo estaba teniendo durante la época de pandemia. Asimismo, se han comparado las acciones que se habían realizado por parte de las Trabajadoras Sociales con la literatura científica para dilucidar si coincidían con lo que estaba científicamente validado o no.

Impacto obtenido: En mayo de 2024, habiendo sido publicado en enero de 2024, el artículo tiene ya 364 descargas. Por la información que se conoce hasta ahora, es el artículo del mismo volumen con más descargas hasta la fecha. No se tiene información del Altmetrics, ya que la revista no lo proporciona.

5.3. Overcoming Bureaucratization. Rethinking the Social Work Model in Dialogue with Roma

Revista: Social and Education History

Autorías: Ane López de Aguileta, Ariadna Munté Pasual

Resumen: El Trabajo Social nació con el propósito de encontrar e implementar acciones que logren aliviar o superar el sufrimiento humano. Sin embargo, la literatura científica ha destacado que, durante la pandemia, la grave situación de las comunidades desfavorecidas, incluida gran parte de la comunidad gitana, ha puesto de relieve la evolución histórica de parte de la disciplina hacia la burocratización. No obstante, se requiere más investigación para identificar y analizar las acciones a través de las cuales muchos profesionales del Trabajo Social han tenido la oportunidad de replantearse el modelo hegemónico actual de intervención social. Este estudio analiza las principales características de algunas de estas acciones. La investigación se llevó a cabo siguiendo la metodología comunicativa a través de 35 entrevistas semiestructuradas a profesionales del Trabajo Social en servicios sociales, centros educativos y organizaciones cívicas. Los resultados muestran que un diálogo constante con las comunidades gitanas, superando la burocratización mediante un cambio en la intervención para co-crear las mejores soluciones, y un compromiso profesional y humano al servicio de las personas son características comunes de estas acciones. Estos hallazgos ilustran elementos con los que algunas trabajadoras sociales han podido replantear el modelo de intervención social que seguían anteriormente, permitiéndoles transformar dicho modelo y recuperar los orígenes de la disciplina orientada a encontrar las mejores soluciones para mejorar las situaciones y vidas de muchas personas gitanas.

Cómo responde a los objetivos planteados: Este artículo responde al O2. La tercera publicación incluye un estudio sobre las prácticas de replanteamiento del modelo de atención social actual que estaban haciendo muchas profesionales del Trabajo Social. El diálogo igualitario que estaban teniendo con las personas gitanas usuarias se ha analizado como práctica de superar la burocratización que se estaba instaurando en parte de esos servicios de atención social.

Impacto obtenido: De momento, no se han podido obtener datos de su impacto debido a su muy reciente publicación en el momento de la redacción de este documento en mayo de 2024.

5.1. Research agenda to engage citizens in science through social media communicative observations

Revista: Humanities & Social Sciences Communications

Autorías: Esther Oliver, Gisela Redondo-Sama, Ane López de Aguileta & Ana Burgues-Freitas.

Resumen: Las redes sociales se presentan como un espacio idóneo para recoger las voces de la ciudadanía (siempre cumpliendo con las normativas de protección de datos y criterios éticos). Las encuestas, en muchas ocasiones, son muy caras y solamente permiten hacer una foto de un momento concreto. El análisis de las redes sociales desde el enfoque del impacto social permite no gastar tantos recursos económicos y obtener una película, es decir, poder comprobar a cada instante la situación del tema que se quiera estudiar. Este artículo presenta un protocolo metodológico para realizar *social media communicative observations* (observaciones comunicativas de las redes sociales).

Cómo responde a los objetivos planteados: Uno de los objetivos de la tesis, el O4, tiene relación con desarrollar y explorar metodologías que permitieran acercarse a las voces de la ciudadanía que normalmente no participaría en encuestas u otros tipos de investigaciones para llevar a cabo la co-creación en la evaluación del impacto social. Ya se ha demostrado que hay activistas de grupos vulnerables en las redes sociales que comparten las evidencias científicas en las redes sociales y las difunden de manera más eficaz que campañas institucionales como por ejemplo, el colectivo LGTB+ y las personas con discapacidad y/o sus familias (FECYT, 2021). Por ello, este artículo permitía una elaboración de un protocolo metodológico que pudiese cumplir dicho objetivo.

Impacto obtenido: El artículo ya tiene más de 1194 visitas en mayo de 2024 y un Altmetric de 35, situándolo en el nº2 de artículos publicados en fechas cercanas en esa revista, julio de 2023.

Capítulo 6. Resultados

6.1 Inclusión de la co-creación y evidencias científicas en Trabajo Social con personas gitanas

De entre los casos analizados por la investigación sobre intervenciones con el Pueblo Gitano (con especial atención a las mujeres) desde el Trabajo Social, se vio, en un primer momento, cómo las ya existentes dificultades que tenían muchas familias se acrecentaron por la pandemia. En el caso de las familias roma-inmigrantes la situación era, además, de mucha mayor vulnerabilidad en todos los sentidos.

Siguiendo con los criterios en los que se basa esta tesis y en las peticiones y necesidades de las personas gitanas participantes, no se expondrán las barreras encontradas, sino las soluciones que se han llevado a cabo para crear conocimiento científico que pueda ser transferible a otros contextos y así mejorar las vidas de más personas gitanas. Cabe destacar que en los análisis realizados de la literatura científica sobre la pandemia de la Covid-19 y el Pueblo Gitano se ha visto cómo la mayoría se ha centrado en expresar los problemas que ha habido y no en las soluciones. Por ello, siguiendo el proyecto ROM21, la tesis se centra en responder a ese vacío de la literatura científica y tratar de buscar soluciones.

En resumen, de entre los contextos analizados en esta investigación cualitativa, hubo algunas prácticas de las que se reportaron resultados positivos y otras de las que no se vio un impacto social o que incluso reportaron resultados negativos.

Así, las actuaciones analizadas pueden dividirse en tres categorías principales:

1. Prácticas de Trabajo Social basadas en la co-creación, pero sin tener en cuenta las evidencias científicas. Estas son prácticas donde se analizó la existencia de un diálogo igualitario con las personas usuarias gitanas, pero sin a) hacer ninguna mención específica a evidencias científicas publicadas en revistas indexadas en Web of Science o Scopus o b) lo que decían, tras buscarlo y contrastarlo en dichas bases de datos, no tenía validez científica.
2. Prácticas basadas en las evidencias científicas, pero que no tenían en cuenta la co-creación a la hora de aplicarlas o diseñar su implementación. Dentro de esta categoría, entraron aquellas actuaciones que las personas gitanas entrevistadas decían que su implementación se veía como una imposición o

que no era compatible con los modos de vida (por ejemplo, número de personas en una vivienda o concepto de "núcleo familiar" de la sociedad mayoritaria). El mismo criterio de la categoría anterior se aplicó en esta para dilucidar si se trataba o no de una evidencia científica, pero a la inversa. Es decir: a) hacían mención específica a evidencias científicas publicadas en revistas indexadas en Web of Science o Scopus o b) lo que decían, tras buscarlo y contrastarlo en dichas bases de datos, tenía validez científica.

3. Prácticas que se basaban en evidencias científicas y que co-creaban con las propias personas gitanas usuarias su implementación. Se clasificaron así actuaciones desde el Trabajo Social que hacían mención específica a evidencias científicas publicadas en revistas indexadas en Web of Science o Scopus o lo que decían, tras buscarlo y contrastarlo en dichas bases de datos, tenía validez científica; y que específicamente mencionaban que habían estado en un diálogo continuado con personas gitanas usuarias para el diseño de su implementación siguiendo las definiciones internacionales de co-creación previamente mencionadas en la tesis.

Los resultados principales de este objetivo de la tesis fueron que, en los contextos analizados, el primer tipo (las prácticas solamente basadas en la co-creación, pero sin incluir las evidencias científicas) no reportó resultados positivos en la consecución de los ODS que eran el objetivo de la investigación. Por ejemplo, en los contextos estudiados, la mayoría de las prácticas de Trabajo Social que se co-crearon con las personas gitanas usuarias finales se basaban en las primeras necesidades y ayudas de subsistencia, como alimentos, agua, ayudas para pagar el alquiler, etcétera. Por supuesto, se trataba de medidas esenciales que respondían a las necesidades del momento, pero sin tener en cuenta las evidencias científicas sobre el acceso del Pueblo Gitano a la educación como vía sostenible a largo plazo (Gómez-González, Tierno-García, et al., 2022; O'Higgins, 2015; Silverman, 2012). En la situación concreta en la que se encontraban, era necesario solventar los problemas graves, según comentaban las personas participantes. Sin embargo, un problema grave del que se han visto secuelas hasta hoy en el Pueblo Gitano ha sido en la pérdida de acceso a una educación de calidad, lo cual se ha visto altamente impactado durante la pandemia.

En este sentido, la mayoría de las acciones analizadas desde el Trabajo Social en los contextos analizados dejó de lado la educación y la mejora de las perspectivas laborales para garantizar el bienestar psicológico de las personas gitanas usuarias de los servicios sociales. No aplicaron evidencias científicas que garantizaran la educación de la infancia y las personas adultas gitanas, sino que se centraron en ayudas no sostenibles. Aunque esto último era esencial, las consecuencias en muchos aspectos siguen siendo visibles según las personas participantes gitanas y profesionales entrevistadas en esta investigación. Además, ya se ha visto desde la literatura científica que el acceso a la educación y al trabajo digno se asocian con un mayor bienestar psicosocial (Jongbloed, 2018; Sijia Liu & Heshmati, 2023; Neto et al., 2019; Zhang et al., 2022).

Un ejemplo recurrente ha sido el relacionado con la educación y la falta de tecnología. En muchas prácticas de Trabajo Social, en diálogo con las familias, se detectó que en muchas familias gitanas faltaban dispositivos tecnológicos, por lo que las escuelas u otros servicios o asociaciones intentaban proporcionárselos. Sin embargo, las familias no sabían cómo utilizarlos, ni qué acciones educativas estaban científicamente probadas que pudieran ayudar mejor a sus hijos a continuar con su educación.

En la primera categoría, por otro lado, se vieron otros ejemplos de co-creación (o aproximaciones que intentaban realizarlo), sin tener en cuenta las evidencias científicas. Había mujeres gitanas que se quejaron de la supuesta intromisión en su vida en favor de un pretendido proceso de co-creación, en el que se sintieron obligadas a contar detalles personales de su vida. Esto choca con todo el debate que hay en la literatura científica de Trabajo Social sobre cómo asegurar la privacidad de las personas usuarias (Lövgren et al., 2023; Udas, 1997; Wong et al., 2020). Finalmente, sí hubo algunas prácticas que intentaban ser co-creadas donde se seguían prácticas incluso contra-indicadas por la literatura científica como la segregación por niveles del alumnado (Lopez de Aguileta & Soler-Gallart, 2021). En palabras de una mujer gitana, se resume este fenómeno.

> Es verdad que a veces te sacan de quicio porque a veces voy a la trabajadora social y me dicen... 'Venga, cuéntame tu vida'. Yo no te voy a contar mi vida porque no te conozco de nada. Te voy a explicar el problema que tengo, ¿no? pero no te voy a explicar (...). (HVMC10)

En segundo lugar, en la segunda categoría, aquellas prácticas basadas en evidencias científicas pero que no co-crearon su aplicación no reportaron resultados positivos. Por ejemplo, en el contexto de la propagación de la enfermedad Covid-19, se tomaron medidas como la restricción del número de personas permitidas en presencia de alguien infectado para prevenir la transmisión del virus. Sin embargo, estas medidas no fueron desarrolladas en colaboración con la comunidad gitana. Como resultado, surgieron sentimientos de malestar entre muchas poblaciones gitanas, percibiendo estas medidas como una imposición. Algunos de los participantes gitanos en el estudio expresaron una fuerte crítica hacia estas situaciones, debido a que no se encontraban en condiciones para cumplir dicha medida, por ejemplo, a nivel de vivienda. Las siguientes citas, de un hombre gitano y de un hombre gitano profesional de una organización cívica, resumen la segunda categoría:

> Y luego en la parte más institucional de los servicios sociales, lo único que han hecho, y lo voy a decir, es ser ordenados y mandones en este sentido, en cuanto a aplicar con contundencia el marco legislativo, el marco legal, sin ser un poco profesionales e intentar detectar, como decía antes, ciertas necesidades que podrían haber limitado las situaciones que han acabado como han acabado. Por ejemplo, en un hospital, un familiar solo en un hospital, etcétera. Así que creo que los servicios sociales, no por falta de voluntad, sino muchas veces por órdenes de arriba, se han limitado a aplicarlo y ahí se han quedado. (HVHA2)

> El problema es que las costumbres de los gitanos no se tienen en cuenta cuando se trata de reglamentos y leyes y protocolos o como se quiera decir (EOCAGAH).

Otro tema que se vio en el trabajo de campo tiene que ver con la incineración de las personas fallecidas por el Covid-19. Hubo muchas familias gitanas que vivieron esta incineración como un gran trauma del que aún no se habían recuperado. Muchas de esas personas denunciaban que estaban de acuerdo en que, si se les informara de los peligros y de las razones tras esa decisión que se basaba en las evidencias científicas que se tenían hasta ese momento, lo habrían agradecido. Sin embargo, la falta de diálogo tras esta decisión provocó malentendidos y sufrimiento en muchas familias. Lo mismo ocurría con otras medidas que les trasladaban los servicios sociales basadas en las evidencias científicas para no extender el virus (Shasha Liu & Yamamoto, 2022). Tenía que ver con los grupos burbuja que debían hacer que incluyesen el núcleo familiar más reducido. Muchas personas gitanas decían que eso

no correspondía con su modo de vida, ya que para muchos de ellos y ellas el núcleo familiar incluía también primos, primas, abuelos o abuelas. Hubo personas gitanas participantes en el estudio que denunciaron una persecución por parte de algunos servicios sociales por no cumplir estas medidas cuando estos familiares del núcleo más extendido según la sociedad mayoritaria vivían en el mismo domicilio. El objetivo de estas personas profesionales del Trabajo Social era cumplir las evidencias científicas hasta el momento para evitar la propagación del virus, pero su implementación no estaba teniendo en cuenta las múltiples realidades de los diferentes colectivos.

Finalmente, en la tercera categoría, aquellas prácticas de Trabajo Social que combinaron la co-creación con la implementación de las evidencias científicas fueron las que obtuvieron mejores resultados en los contextos analizados. Las estrategias de Trabajo Social examinadas que mostraron resultados positivos en el logro de los ODS analizados abarcaron tanto la colaboración en la creación de acciones como la aplicación de evidencia científica.

Entre las prácticas que demostraron ser más exitosas en los casos estudiados, muchas estaban vinculadas con la educación. La evidencia científica identificada en muchas medidas co-creadas en Trabajo Social ha demostrado la eficacia de ampliar el tiempo de aprendizaje para los niños y niñas. Es decir, profesionales del Trabajo Social, en consulta con personas gitanas usuarias de servicios sociales, implementaron programas de refuerzo educativo fuera del horario escolar para mantener y mejorar su rendimiento académico. Las mujeres gitanas entrevistadas en relación con estos servicios valoraron muy positivamente el impacto social de estas actuaciones:

> Y, por supuesto, desde [nombre de la asociación gitana] incluso les daban clases de inglés. [Nombre de la niña] estaba contenta, porque tenía una profesora gitana, del Reino Unido, que le daba clases... Y estaba contenta... Nosotros tenemos el privilegio desde [Nombre de la asociación gitana], que además de que las personas que le daban las clases son profesionales, también son referentes. Para mi hermano fue la salvación. (HVMC13)

Uno de los ejemplos de la combinación de co-creación y evidencia científica se observó en la implementación de actuaciones educativas de éxito, con un continuo diálogo con personas usuarias finales, tanto gitanas como no gitanas. En este caso, las mujeres gitanas, profesionales del Trabajo Social y otros trabajadores de asociaciones cívicas mantuvieron un diálogo constante durante la pandemia. Como

resultado, se implementó una extensión del tiempo de aprendizaje y grupos interactivos, dos de las actuaciones educativas de éxito identificadas en la literatura científica (Gairal-Casadó et al., 2019; Valls & Kyriakides, 2013). Las participantes describieron los beneficios que estas acciones tuvieron en sus hijos e hijas.

> Por primera vez vimos que era necesario e hicimos los dos grupos [de niños] con la idea de grupos interactivos. Cada grupo tenía sus propias preguntas e intentamos ayudarles con estas preguntas de naturales, ciencias sociales... Compartieron sus dudas e intentaron resolverlas juntos (EOCGC3).

Otro ejemplo destacado es la promoción integral del individuo, abordando tanto las necesidades básicas como manteniendo un diálogo constante con diversos actores sociales como organizaciones cívicas, instituciones educativas y los propios usuarios finales. Esta práctica se ha observado tanto en el aseguramiento de la satisfacción de las necesidades esenciales como en la creación de recursos para mejorar la situación de manera sostenible (Redondo-Sama et al., 2020).

Algunas acciones provenientes del Trabajo Social que han demostrado resultados positivos son los encuentros de estudiantes gitanas. Estudios previos han analizado su impacto positivo en la trayectoria educativa de muchas mujeres y niñas gitanas (Aiello et al., 2019; Valero et al., 2021). Estos encuentros, co-creados en colaboración con las propias mujeres gitanas participantes y fundamentados en evidencia científica, llevaron a la necesidad de desarrollar esos encuentros online durante la pandemia. La eficacia de estos encuentros online de estudiantes gitanas ya ha sido documentada en investigaciones previas (Aiello et al., 2022).

En lo que respecta a la alfabetización en salud, numerosas prácticas de Trabajo Social han superado varias limitaciones a través de la co-creación de estrategias para difundir información basada en evidencia científica sobre la Covid-19, adoptando así una comunicación inclusiva y accesible sobre la ciencia (FECYT, 2021). Las participantes entrevistadas han informado de resultados muy positivos en este sentido.

6.2 Replanteamiento del modelo de atención social imperante

Según los resultados obtenidos en los contextos analizados, durante la pandemia se evidenciaron carencias en los servicios sociales y de salud para la comunidad gitana, debido a enfoques burocráticos que priorizaban las necesidades institucionales sobre las de los usuarios. En las entrevistas, gran parte de participantes destacaron las

carencias de las medidas adoptadas en varios servicios para atender a las personas gitanas durante la pandemia. La presencia del proceso de burocratización ya presente en algunos sectores del Trabajo Social se hizo más evidente durante la pandemia en los contextos estudiados. En estos casos, las personas participantes afirmaron que no se trataba de un fenómeno nuevo, pero que sus consecuencias durante la pandemia fueron especialmente devastadoras. Este proceso de burocratización implicó el foco en los profesionales más que en la transformación y el bienestar de las personas usuarias de los servicios. Tales carencias, según las personas participantes, fueron el resultado de la implementación de servicios de intervención social sin reflexionar sobre lo que necesitaban quienes los recibirían.

En resumen, se encontraron tres elementos clave en las entrevistas realizadas tanto a profesionales como a personas gitanas en el replanteamiento del modelo de atención social imperante y que estaban reportando resultados positivos en relación con los ODS: 1) Diálogo constante con las personas gitanas para mejorar los servicios y tener en cuenta el papel de la mujer gitana; 2) Prácticas que superaban la burocratización, a través de cambios en la intervención para co-crear las mejores soluciones; y 3) Compromiso profesional y humano al servicio de las personas más necesitadas, recuperando las raíces del Trabajo Social.

En cuanto al primer resultado, profesionales participantes del estudio reconocieron la importancia de mantener un diálogo constante con las comunidades gitanas para identificar soluciones efectivas y adaptadas a sus necesidades específicas. Por el contrario, en contraste con el modelo imperante de atención social que claramente no estaba pudiendo cubrir las necesidades de estas personas, se encontraron en los resultados acciones que han tenido en cuenta las necesidades de la población gitana como una prioridad, contribuyendo a ayudarles a superar una situación de extrema necesidad. La investigación ha identificado muchas acciones que han subrayado la necesidad de entablar un diálogo constante con las comunidades gitanas, permitiéndoles encontrar soluciones que respondan directamente a sus necesidades y peticiones. En palabras de la Trabajadora Social ESOCDC1:

> En todo momento hemos estado en contacto directo con la propia sociedad civil gitana, y todas las acciones han venido desde la propia comunidad. Por ejemplo, las capacitaciones que realizamos contaron con una persona de referencia extra y un campus virtual con concesiones en vivo para garantizar

> el acceso de todas las personas. Esta petición provino de los propios gitanos. (ESOCDC1)

Por otro lado, se destacó la desconfianza que algunas familias gitanas tenían hacia los servicios sociales, lo que resalta la necesidad de crear entornos acogedores y de escuchar activamente sus preocupaciones. No obstante, las mujeres gitanas jugaron un papel crucial en este proceso, enfrentando una mayor discriminación, pero liderando transformaciones significativas en sus comunidades. Por ejemplo, cuando se les preguntaba qué tipo de relaciones habían tenido con las mujeres gitanas durante la pandemia, las personas profesionales decían que sin duda habían tenido un papel clave en ser portavoces de sus comunidades y en la co-creación de acciones que más fueran a favorecerlas. Por lo tanto, una característica identificada como de éxito fue la inclusión de la voz de las mujeres gitanas en un diálogo igualitario. Esto implicó tener en cuenta la mayor discriminación que sufren estas mujeres y las estrategias para superarla, siendo que fueron identificadas como pilares de la transformación de sus comunidades. Y lo que es más importante, entablar diálogos con mujeres gitanas no solo ayudó a los profesionales del Trabajo Social a comprender mejor sus necesidades y preocupaciones en un momento tan crítico, sino que dio lugar a acciones transformadoras que les ayudaron a superar muchas de las barreras a las que se enfrentaban. Tal y como explican algunas trabajadoras sociales de una asociación de mujeres gitanas, profesionales del Trabajo Social, educadoras, políticas, mujeres gitanas que eran un referente para muchas personas y familias gitanas estaban en constantes diálogos que buscaban encontrar soluciones, así como mostraban el papel de muchas mujeres gitanas en dichas transformaciones.

En segundo lugar, en relación con el segundo resultado, a lo largo de las entrevistas quedó claro que muchos profesionales del Trabajo Social vieron la necesidad de cambiar la forma en la que atendían a quienes más lo necesitaban para encontrar las mejores soluciones según sus necesidades e inquietudes. Durante la pandemia, hubo un replanteamiento de los servicios sociales, reconociendo la importancia de adaptarse a las comunidades en lugar de exigir que estas se adapten a las instituciones. Los profesionales que reportaron resultados más positivos adoptaron enfoques más flexibles y humanos, abandonando la burocracia para abordar directamente las necesidades urgentes de las familias gitanas. Tal y como afirma ESOCPC1, en su servicio se realizó una profunda reflexión hacia la co-creación con

las personas usuarias y no la imposición de los gustos de las profesionales del Trabajo Social.

> Al final se trata de ayudar a la gente del barrio con las necesidades que ellos tienen, no nosotros. No es lo que diagnosticamos (...) No, no es lo que me motiva y es genial y voy a hacer un grupo, es lo que quieran, podemos preguntarles. Y estamos en esta línea de tratar de cambiar el modelo y vamos a empezar a hacer algunos diálogos con la comunidad que simplemente pasa para que los vecinos vengan y nos cuenten y desde aquí podamos ver qué podemos hacer, ¿no? (ESOCPC1)

Otros ejemplos incluyen cómo, durante los confinamientos, las familias gitanas no pudieron acudir a las oficinas de la trabajadora social, ya que estaban cerradas. Sin embargo, en lugar de limitar sus servicios a la situación, se replantearon cómo podían seguir atendiendo a las familias que los necesitaban, y decidieron que, si las familias no podían acudir a ellos, acudirían a las familias. Este enfoque fue muy apreciado por las propias familias gitanas, como las profesionales entrevistadas afirman.

Finalmente, en cuanto al tercer resultado, el compromiso y la dedicación de muchas personas profesionales del Trabajo Social durante este período reflejaron los principios fundamentales del Trabajo Social en sus orígenes: trabajar incansablemente para mejorar la situación de las personas más necesitadas, priorizando la humanidad sobre la burocracia y colaborando interdisciplinariamente para brindar soluciones efectivas y compasivas. Este enfoque se basó en el diálogo constante con las comunidades gitanas, especialmente con las mujeres, para comprender mejor sus necesidades y preocupaciones y, así, implementar acciones transformadoras que ayudaron a superar las barreras que enfrentaban. Se han encontrado elementos que se alinean plenamente con los orígenes del Trabajo Social. Estos se relacionan con el compromiso profesional y humano de muchos profesionales que reconocieron encontrarse en una situación privilegiada y se comprometieron incansablemente a mejorar la situación de los más necesitados. De hecho, en las primeras semanas de la pandemia en España se produjo un gran colapso de los servicios sociales y muchas familias gitanas que participaron en este estudio incluso carecían de alimentos, agua o suministros energéticos.

La agilidad y el trabajo interdisciplinar, como hicieron las pioneras del Trabajo Social, se vio como un factor clave para prestar un buen servicio y resolver el sufrimiento de las familias gitanas a las que atendían. EOCGC3_2 expone cómo una red de personas muy diversas que trabajan rápidamente fue un componente que les

ayudó a superar los principales obstáculos con los que se encontraron las familias romaníes. Se destaca el diálogo igualitario entre usuarios gitanos y profesionales muy diversos:

> Y nosotros, como equipo, creo que fuimos muy rápido, tenemos la suerte de tener una red muy amplia porque teníamos puntos de vista muy diversos y eso ha sido esencial. Si lo hubiéramos hecho solo como equipo, los que estamos en el día a día, nos habríamos perdido mucho. Somos una entidad asamblearia y son muy diversas, están en el ámbito de: educación, administración, sanidad... (EOCGC3_2)

En este tipo de acciones, el componente humano estuvo presente en todas sus acciones para co-crear las mejores soluciones para las familias gitanas. Destaca el componente humano como diferenciador de sus acciones de las de otros trabajadores que se han dejado llevar por la burocratización.

6.3 Actuaciones profesionales desde el Trabajo Social que han servido para paliar los efectos de la pandemia en muchas familias gitanas

En relación con el Trabajo Social relacionado con las familias gitanas inmigrantes, una estrategia de éxito identificada fue no solo acercar la tecnología a las personas, sino también educar en su uso para aumentar la autonomía y las oportunidades de participación social en diversos contextos. Asimismo, se destaca la importancia de tener en cuenta la falta de oportunidades al diseñar acciones y recursos sociales, reconociendo la necesidad de planes de emergencia específicos para cada grupo vulnerable, en consonancia con las teorías de justicia social que consideran la especificidad de estos colectivos. Este debate va en línea con la necesidad que se señala desde la literatura científica en Trabajo Social de que éste sea “culturalmente sensible”.

En el caso de las personas gitanas inmigrantes, se vio cómo, en el ámbito sanitario, las acciones predominantes se enfocaron en proporcionar información sobre el virus, las vacunas y las medidas de seguridad sanitaria, con el objetivo de disipar los temores y las dudas que surgieron a medida que avanzaba la pandemia, especialmente al encontrarse con teorías conspirativas. Tras el levantamiento del confinamiento, las acciones en materia de salud continuaron siguiendo la línea establecida antes de la pandemia, centrada en facilitar la conexión de las familias con el sistema sanitario. Algunas profesionales consideran que la medida más efectiva

consiste en que los servicios sanitarios comprendan la realidad de las familias para establecer una relación personal que vaya más allá de los estereotipos sociales asociados al colectivo de familias en situación de riesgo y exclusión social, coincidiendo con la literatura científica sobre el tema.

Las estrategias que tuvieron éxito con este colectivo de personas gitanas inmigrantes en los casos analizados tuvieron muy en cuenta tanto la co-creación como las evidencias científicas de impacto social de las actuaciones. De hecho, se vio cómo las narraciones de las Trabajadoras Sociales se asemejaban a la de las mujeres y hombres pioneros del Trabajo Social. El mantenimiento de esos criterios que ya estaban en los inicios de la disciplina fue visto como motor de cohesión entre los equipos de trabajo entre las personas profesionales, con los barrios en los que trabajaban y las familias que atendían. El posicionamiento deontológico y la solidaridad hacia estas familias fue, según muchas participantes, clave para sacar adelante las situaciones de gran vulnerabilidad. Una de las trabajadoras sociales relata lo siguiente:

> Desde las 8 de la mañana dentro de a las 8-9 del anochecer. Todo el mundo era consciente que no había horario, ¿eh? Hasta que no hacíamos la última no volvíamos. (ESOCP6_1)

En cuanto a la reciprocidad, las visitas a los hogares de las familias fueron percibidas como muestras de respeto y constituyeron un importante apoyo psicosocial en el caso de las personas usuarias gitanas inmigrantes. Esto generó dinámicas solidarias recíprocas, donde las familias mostraron interés en el bienestar de las profesionales, lo que a su vez actuó como un mecanismo para reforzar la profesionalidad y mitigar los sentimientos de desánimo, cansancio y frustración entre las profesionales. Esta actuación de la reciprocidad coincide con la literatura científica en Trabajo Social sobre la importancia de establecer una relación de confianza con las personas usuarias, especialmente aquellas que sufren de mayor exclusión social (Forkuor et al., 2019; Romakkaniemi et al., 2023).

> Yo recuerdo mucho cariño (…). Sí porque a veces cuando se notaba que te emocionabas ellas... Y te decían 'y tú cómo estás y cómo están tus niños' (...) Ellos se sentían identificados contigo. "(ESOCP6_1)

La flexibilidad en la orientación de la intervención, adaptándose a las necesidades específicas de cada familia, fue clave para mitigar el estrés experimentado por estas, especialmente por las mujeres responsables de la socialización de los menores en

una situación adversa. El trabajo en red y la solidaridad comunitaria previos a la pandemia jugaron un papel fundamental para obtener recursos básicos y actuar en una situación de emergencia sin protocolos ni recursos preestablecidos. Triangulando esta actuación llevada a cabo con las familias gitanas inmigrantes, se ve que coincide y está basada en evidencias sobre el aprovechamiento y los beneficios de las redes ya existentes con diversos agentes y no solo profesionales del Trabajo Social (Daly, 2016).

Además, el liderazgo ejercido por las profesionales en relación con las familias gitanas inmigrantes fue esencial para garantizar una atención mínima, mientras que la transmisión de evidencias científicas y conocimientos a las familias contribuyó a superar las barreras idiomáticas y los temores por la falta de acceso a información verídica. El contacto directo con la realidad cotidiana de las familias resultó crucial para una intervención más efectiva y empática, permitiendo romper estereotipos por parte de profesionales y fortalecer el vínculo con las familias, tal y como señala la literatura científica (Redondo-Sama et al., 2020; Valero et al., 2021). Por último, se destaca la importancia de contar con planes de emergencia social que consideren las necesidades específicas de los grupos vulnerables, en línea con las teorías de justicia social, para diseñar políticas sociales que promuevan la igualdad de oportunidades. El siguiente ejemplo es un caso ilustrativo:

> Hubo una comadrona que sí que vino conmigo a ver un local porque claro, con el tema... En la vida no entienden esta realidad y la mujer tuvo... Ahora con el covid las comadronas van a domicilio y le dije ‘no es un domicilio...’ ‘Bueno, pero yo quiero ir contigo’ y vino y vio la realidad, de cómo hacer el baño del nano... Recuerdo que ser consciente de esta realidad comportó muchas cositas de cestita, cremitas... Y yo creo que la realidad está aquí... ¡Se tiene que pisar más calle!” (ESOCP6)

6.4 Protocolo para la co-creación de la evaluación del impacto del proyecto ROM21 a través de las redes sociales

Hasta ahora, el método científico más generalizado para el análisis de la relación de la ciudadanía con el ámbito científico en las redes sociales ha sido el análisis de contenido. Sin embargo, ante la nueva necesidad de conocer el impacto social de las investigaciones científicas, y no una mera descripción de la realidad, se vio en la literatura científica un vacío en la necesidad de nuevos avances metodológicos para analizar y mejorar la relación de la ciudadanía con la ciencia a través de las redes

sociales. Como resultado de la investigación Horizon 2020 ALLINTERACT, se realizó un protocolo para la observación comunicativa en redes sociales. Se trata de una técnica que integra la metodología comunicativa en la que se basa esta tesis para el análisis interacciones entre ciencia y ciudadanía y reducir, así, la brecha existente entre ambos ámbitos como se menciona en la literatura científica. A continuación, se muestran los pasos a seguir según dicho protocolo. Se ha centrado principalmente en la investigación de grupos concretos de redes sociales como Facebook o Reddit.

Paso 1: Selección de las redes sociales y palabras clave estableciendo criterios de inclusión y exclusión. Según el objetivo que se quiera, por ejemplo, si se quiere llegar a las voces de ciertos grupos vulnerables, se trata de buscar en qué redes tienden sus miembros a publicar posts o a dialogar online.

Paso 2: Consentimientos informados. Si se quiere analizar un grupo de una red social, se ha de contactar con quien administra el grupo. En caso de que la propuesta de la observación comunicativa de la red social sea aprobada, el grupo investigador proporcionará a las personas interesadas en participar un formulario de consentimiento informado.

Paso 3: Introducción de las evidencias científicas. El equipo investigador incluye las evidencias sobre el tema seleccionado en un lenguaje entendible por parte de las personas participantes. Al menos, se debe incluir un nuevo post con evidencias científicas cada semana, aunque el número de posts incluidos se dialoga con quienes administran y forman parte del grupo. El papel de quienes administran el grupo es evitar que se publiquen mensajes ofensivos o delicados en el grupo, y se pueden considerar medidas correctivas si el equipo investigador identifica que la persona administradora está adoptando las sugerencias compartidas para sesgar los resultados.

Paso 4: Observación comunicativa de las interacciones entre personas usuarias. El equipo investigador interactúa con las personas usuarias y entablan debates sobre las evidencias científicas compartidas en el grupo. El papel del equipo investigador implica el seguimiento de cómo cambian las interacciones de las personas usuarias tras haber introducido posts con datos científicos (por ejemplo, uso de argumentos científicos en el debate), así como la correlación entre la mención de evidencias y la

participación en la investigación científica (por ejemplo, número de usuarios que participan en el debate).

Paso 5. Extracción de datos. Con programas como PYTHON y NVivo. Por supuesto, solo los pertenecientes a las personas usuarias que han dado su consentimiento.

Paso 6. Anonimización de los datos siguiendo el Reglamento General de Protección de Datos correspondiente y los Términos y Condiciones de cada red social (en este caso, Facebook y REDDIT).

Paso 7. Análisis de los datos. El análisis de los datos puede combinar categorías predefinidas con las categorías surgidas durante el proceso, dialogadas entre el equipo investigador. A continuación, se lleva a cabo un análisis de la correlación entre la conciencia del impacto social de la investigación y el compromiso con la ciencia en la selección previa de participantes. La correlación entre ambas variables se cruzará utilizando R. Dado que ambas variables son nominales y dicotómicas, se seleccionarán Phi, la V de Cramer y el coeficiente de Contingencia. Para observar la direccionalidad se utilizarán Lambda, Tau de Goodman y Kruskal y el coeficiente de Incertidumbre.

Capítulo 7. Discusión de los resultados

7.1 El impacto de la aplicación de la co-creación y las evidencias científicas en el Trabajo Social con personas pertenecientes al Pueblo Gitano

Los resultados principales de este segundo objetivo indican que, en los casos analizados, las prácticas de Trabajo Social que aplicaron la co-creación y utilizaron evidencias científicas de impacto social obtuvieron resultados más positivos. En otras palabras, las prácticas de Trabajo Social que mostraron resultados satisfactorios en relación con el logro de los ODS fueron aquellas que se basaron en la co-creación y en la aplicación de evidencia científica. Aunque estos dos aspectos han sido estudiados e identificados en otros campos, como la investigación en educación, es la primera vez, según nuestro conocimiento, que se destacan en el Trabajo Social.

La co-creación ha sido explorada en diversos ámbitos científicos y ahora es un requisito en muchos programas de investigación en todas las disciplinas. En el Trabajo Social, como ya se ha visto, su origen está estrechamente ligado a este enfoque, que evita imposiciones por parte de los profesionales sobre los usuarios del servicio respecto a cómo deberían ser sus procesos y acciones. Sin embargo, en el caso de los usuarios de servicios sociales gitanos, la presencia de muchos estereotipos está obstaculizando esta práctica, como sugiere la literatura científica (Daly, 2016). Además, la aplicación de evidencia científica en el Trabajo Social no se observa con la misma frecuencia tanto en la investigación como en la práctica profesional en el campo (Garretsen et al., 2005; Sundell et al., 2010). Investigaciones recientes han señalado que el éxito con la comunidad gitana en el Trabajo Social se basa en que las prácticas estén basadas en evidencias científicas (Munté-Pascual et al., 2020; Valero et al., 2021).

Un resultado clave de esta investigación es que las prácticas basadas únicamente en la co-creación o únicamente en la evidencia científica sin co-creación no arrojaron resultados tan positivos. En los casos analizados, estas prácticas no lograron resultados satisfactorios en el avance hacia los ODS estudiados. De acuerdo con la literatura científica previa, esto se puede interpretar a partir de estudios en otros campos que indican los beneficios de combinar la co-creación con la evidencia científica. Por un lado, el diálogo sobre ciertos temas, como la salud basada en bulos,

ha demostrado tener efectos negativos (Mourali & Drake, 2022). Por otro lado, imponer decisiones por parte de investigadores o profesionales, incluso si se basan en evidencia científica, tampoco resulta en el efecto deseado (Munté-Pascual et al., 2022). De hecho, muchas veces, ocurre lo contrario, con una desconfianza generalizada en la ciencia por parte de la población (FECYT, 2021). Por lo tanto, en los casos analizados, se consideró que tanto la co-creación como la evidencia científica eran necesarias para lograr resultados de éxito.

Así, aquellas prácticas que integraron tanto la co-creación como la evidencia científica reportaron resultados positivos en varios ODS. Por ejemplo, se observaron mejoras en la educación de calidad al ofrecer actuaciones educativas de éxito, como extensión del tiempo de aprendizaje o implementar grupos interactivos. Asimismo, se observaron mejoras en la comunicación inclusiva de la ciencia en términos de alfabetización en salud (García-Carrión et al., 2020), y en el desarrollo integral de los usuarios de servicios sociales, sin descuidar sus necesidades esenciales (Redondo-Sama et al., 2020). En el caso de las familias gitanas inmigrantes, el diálogo en co-creación entre agentes muy diversos potenció respuestas creativas desde los saberes técnicos con la complicidad de otros agentes sociales de la comunidad (Goldberg, 2000; Vrăbiescu & Kalir, 2018a).

Teniendo en cuenta la idea en la que se basa la tesis, que la inclusión de la co-creación y la evidencia científica del impacto social es ahora una prioridad en los principales programas de investigación en todas las disciplinas, este primer objetivo muestra que el Trabajo Social puede estar en una posición ventajosa para cumplir con estos criterios debido a su enfoque original hacia el impacto social, como se establece en su propia definición. Por lo tanto, se argumenta que el diálogo igualitario con las mujeres gitanas, basado en evidencia científica, en los casos analizados, ayudó a mejorar la práctica del Trabajo Social para alcanzar su definición.

7.2 Replanteamiento del modelo de atención social imperante

Tal y como se ha mencionado en la fundamentación teórica, se considera que los orígenes del Trabajo Social se remontan a finales del siglo XVIII en Inglaterra, en respuesta a las consecuencias sociales del proceso de industrialización, como la explotación infantil y las condiciones insalubres en las fábricas y viviendas. Desde

sus inicios, el enfoque del Trabajo Social ha sido encontrar soluciones al sufrimiento humano, como lo entendieron pioneras como Jane Addams o Mary Richmond, quienes destacaron la importancia de la investigación como base para mejorar las condiciones sociales. Se pueden ver múltiples ejemplos en los textos de esas pioneras, como se relata en "20 años en Hull House"(Addams, 1910), de la creación de clubes para mujeres (Jane Club) que no estaban casadas para que encontrasen un espacio de libertad en medio de una sociedad donde eso no estaba visto con buenos ojos; o el refuerzo de aprendizajes de menores de edad que habían tenido que abandonar los estudios antes de tiempo.

Sin embargo, este campo ha sido afectado por un proceso de burocratización que ha desviado a algunos profesionales del objetivo central de la disciplina, alejándolos de la co-creación de soluciones con los usuarios finales (Harms Smith, 2017; Moldovan & Moyo, 2007). En particular, en el caso de los usuarios gitanos, se observa un enfoque que a menudo se centra en el control en lugar de la transformación social deseada (Daly, 2016). Este fenómeno identifica a los servicios y profesionales del Trabajo Social que actúan alejados del objetivo central de la disciplina y se centran en otros aspectos como sus motivaciones, comodidades, opiniones o incluso ideologías, en lugar de co-crear las soluciones con los usuarios finales para transformar sus situaciones (Vrăbiescu y Kalir, 2018). Estos procesos de burocratización se ven en diversas áreas y diversas disciplinas, donde el foco inicial de un servicio o acción deja de ser el que era por sustituirse por otros intereses diferentes. En el caso del Trabajo Social, hay un amplio cuerpo de literatura científica que analiza con preocupación las consecuencias negativas de ese proceso de burocratización en las personas usuarias (Liodden, 2021; Pascoe et al., 2022).

Durante la pandemia de COVID-19, muchos servicios sociales y trabajadores sociales se encontraron desprevenidos ante una situación sin precedentes. Esto enfatizó la burocratización y llevó a algunos profesionales a repensar y cambiar su modelo de intervención social, priorizando el diálogo igualitario y la co-creación con las personas usuarias gitanas (Lima-Silva et al., 2020). Es decir, ante una situación crítica, en muchos de los contextos estudiados esto se vio como una oportunidad para dejar en evidencia las prácticas viciadas por esos procesos y sustituirlos por la base del Trabajo Social. Desde los textos de mujeres pioneras como Jane Addams o Mary

Richmond, hasta la propia definición adoptada para el Trabajo Social en 2014, el centro de la disciplina es aliviar el sufrimiento humano, estando las personas en necesidad en el centro.

Los profesionales que han mantenido o han vuelto a las raíces históricas del Trabajo Social han destacado la importancia de escuchar las voces de las personas usuarias, en línea con la filosofía de adaptación constante para mejorar la vida de las personas y las comunidades (Yu, 2013). En particular, se destaca el enfoque de Jane Addams en Hull House, un espacio adaptable a las necesidades de las personas vecinas en cada momento, reflejando una constante transformación para mejorar las condiciones de vida.

Finalmente, a pesar de la tendencia hacia la burocratización en muchas ciencias sociales, algunos profesionales han logrado repensar el modelo hegemónico de intervención social, enfocándose en acciones que reflejan los valores fundamentales con los que nació el Trabajo Social, incluso durante momentos desafiantes como la pandemia de Covid-19. Este compromiso profesional y humano ha contribuido a superar los prejuicios generalizados hacia las personas gitanas y, en particular, hacia las mujeres gitanas en la atención social (Goldberg, 2000). Además, algunos profesionales han destacado que este compromiso alineado con las raíces del Trabajo Social les ha brindado una gran satisfacción (Graham et al., 2013; Kuok, 2022).

7.3 Actuaciones profesionales desde el Trabajo Social que han servido para paliar los efectos de la pandemia en muchas familias gitanas

En el caso de las personas gitanas inmigrantes en situación de sinhogarismo, otro aspecto fundamental que refleja el compromiso ético y moral es el profundo respeto que muestran las profesionales hacia las familias a las que atienden. Este respeto no solo contribuye a cambiar las percepciones prejuiciosas de algunas instituciones y profesionales en el ámbito de la atención social, como se documenta en estudios nacionales e internacionales (Goldberg, 2000; Vrăbiescu & Kalir, 2018), sino que también resalta la capacidad de acción de las trabajadoras sociales a pesar de las dificultades señaladas en nuestros testimonios.

Este compromiso ético se basa en una combinación de valores éticos personales y principios deontológicos del Trabajo Social (Consejo General del Trabajo Social, 2015), que se alinean con conceptos como la satisfacción por compasión, como

señala Stamm (2005), y la profesionalidad entendida como virtud moral, según Cortina (2005). Además, la capacidad de las trabajadoras sociales para actuar como recursos de atención por sí mismas, independientemente de los recursos externos, se fundamenta en sus habilidades sociales y conocimientos técnicos. En el trabajo con las personas gitanas inmigrantes sin hogar también aquellas prácticas basadas en evidencias científicas y en la co-creación mostraron mejoras importantes en la vida de las personas usuarias según los contextos analizados:

- Importancia de la presencialidad: Mantener la intervención presencial ha sido crucial para llevar a cabo acciones inherentes al Trabajo Social, como establecer y consolidar vínculos con las familias, brindar contención y transmitir información y asesoramiento.
- Reciprocidad: Las visitas a los lugares de residencia de las familias fueron percibidas como muestra de respeto y constituyeron un importante apoyo psicosocial. Esta dinámica solidaria, derivada del posicionamiento ético profesional, se desarrolló de manera recíproca, con las familias mostrando interés por el bienestar de las profesionales y sus familias.
- Flexibilidad: Adaptar la orientación de la intervención y trascender el marco normativo institucional permitió atender las dimensiones éticas del Trabajo Social de manera más holística. Esta flexibilidad, evidenciada en estudios recientes sobre las actuaciones de los trabajadores sociales durante la pandemia, ayudó a mitigar el estrés experimentado por las familias, especialmente por las mujeres responsables de la socialización de los menores en una situación completamente adversa (Bermejo & de la Red, 1996; Ling et al., 2023; Morley & Clarke, 2020).
- Trabajo en red y solidaridad comunitaria: La existencia previa a la pandemia de una dinámica comunitaria de trabajo en red entre diferentes agentes sociales fue crucial para obtener recursos básicos y actuar en una situación de emergencia sin protocolos ni recursos preestablecidos.
- Liderazgo: El papel de liderazgo desempeñado por las profesionales, relacionado con el trabajo en red y la capacidad de adaptación, fue fundamental para garantizar un mínimo de atención, como se evidencia

en algunos estudios recientes sobre el rol de liderazgo de las trabajadores sociales durante la pandemia (Redondo-Sama et al., 2020).

- Información: Trasladar evidencias científicas y conocimientos fácticos a las familias fue esencial para superar barreras idiomáticas y reticencias por falta de acceso a información verídica.
- Conocimiento directo del terreno: Salir de los despachos de las instituciones asistenciales para conocer la realidad cotidiana de las familias resultó fundamental para una mejor intervención profesional, rompiendo estereotipos y fortaleciendo el vínculo con las familias.
- Prevención y acción afirmativa: La necesidad de contar con planes de emergencia social, desde la perspectiva de la igualdad de oportunidades, como lo proponen teorías de la justicia social como las de Amartya Sen (2000), es respaldada por todas las profesionales, tal como lo indica la literatura científica. Esto considera la especificidad de los grupos vulnerables al diseñar cualquier política social (Garcia et al., 2021; Morcillo-Martinez, 2022).

La literatura científica previa ya ha demostrado que hay ciertos grupos sociales que no se tienden a incluir en la participación de investigaciones científicas clásicas como encuestas. Además, estas son muy costosas económicamente y solamente permiten obtener una foto de lo que ocurre en aquel momento, pero un suceso importante del día siguiente después de haber realizado una encuesta masiva puede haber cambiado por completo la opinión de las personas. En contraposición, realizar un análisis de las redes sociales permite, por un lado, acceder a las voces de las personas que han sido históricamente marginadas de las investigaciones científicas y, por otro lado, permiten obtener una especie de película que se puede consultar en cualquier momento que se quiera de una manera gratuita.

7.4 Co-creación de la evaluación del impacto social de la ciencia a través de las redes sociales

Investigaciones previas también habían señalado la presencia de personas gitanas en grupos concretos de Facebook. Por ello, la elaboración de este

protocolo es especialmente relevante para poder aportar evidencias científicas al diálogo entre personas investigadoras y miembros del Pueblo Gitano. Se trata de un protocolo que podrá ser utilizado para medir el impacto social de la evaluación del proyecto ROM21. Además, el antigitanismo presente en las redes sociales u otros discursos de odio no están basados ni aportan ningún tipo de evidencia científica para respaldar sus argumentos (Miškolci et al., 2020). El potencial de este protocolo reside, en gran parte, en que permite a personas activas en redes sociales hacerse valer de las evidencias científicas para poder solventar diferentes situaciones como lo es el caso del antigitanismo. También es un medio por el que poder hacer llegar las evidencias científicas a personas que no tienden a asistir a conferencias o charlas científicas, pero que tienen igualmente el mismo derecho a beneficiarse de los progresos científicos y de los beneficios que de él resulten, así como marca el Derecho Humano número 27. Este derecho también incluye la participación en las investigaciones científicas y este protocolo muestra una manera de cómo poder hacerlo con muy diversos colectivos.

La comunicación inclusiva de la ciencia incluye que muchas veces las propias personas ciudadanas a las que les atañe un cierto conocimiento científico son mucho más eficaces en su difusión por las redes sociales qué campañas destinadas a ello (FECYT, 2021). En el caso del Pueblo Gitano, en contra del extendido estereotipo de las personas gitanas como pasivas y sin conocimientos tecnológicos, hay estudios previos que han señalado su activismo en redes sociales como Twitter (Aiello-Cabrera et al., 2023).

Como se ha destacado en diversos campos científicos, las agendas de investigación demandan co-creación, procesos deliberativos y diálogo entre científicos y ciudadanía (Foulds et al., 2022; Hilverda et al., 2021). En consonancia con esto, la presente agenda de investigación busca involucrar a la ciudadanía en la ciencia a través de observaciones comunicativas en redes sociales, integrando las voces de los usuarios de redes sociales como principio rector. Esta premisa orientará el futuro proceso de investigación en observaciones comunicativas en redes sociales, garantizando que el diálogo sea fundamental y caracterice tanto la recopilación como el análisis de datos.

Se anticipa que esta agenda de investigación fortalezca el conocimiento y las percepciones sobre los temas que la ciudadanía discute en relación con la evidencia científica en las redes sociales. En adelante, se espera obtener un análisis preciso de los diálogos en las redes sociales, que vaya más allá de lo obtenido mediante datos masivos.

Investigaciones recientes indican que el análisis de redes sociales solía centrarse en áreas específicas, como la pandemia de COVID-19 (Albrecht et al., 2022; Pulido, Ruiz-Eugenio, et al., 2020), proporcionando percepciones relacionadas con los indicadores de los ODS definidos por las Naciones Unidas. En esta misma línea, las áreas de interés en torno a la investigación sobre observaciones comunicativas en redes sociales ofrecerán evidencia sobre las principales preocupaciones de la ciudadanía, como la salud, el empleo o la educación. Aunque el protocolo ALLINTERACT se centra en el género y la educación, se espera que se integren los temas emergentes de interés para la ciudadanía.

El interés de la ciudadanía por la ciencia es innegable, al igual que el objetivo de los investigadores de llegar a audiencias diversas, y las nuevas formas de entablar diálogos e interactuar sobre la evidencia científica están en constante crecimiento (Díez-Palomar et al., 2022; Pare Toe et al., 2022). El desafío radica en pensar de manera innovadora para lograr diálogos e interacciones equitativas que empoderen a los ciudadanos y comunidades, no solo para participar en la ciencia, sino también para influir en las soluciones que los investigadores buscan alcanzar.

Capítulo 8. Conclusiones finales

8.1.El impacto de la aplicación de la co-creación y las evidencias científicas en el Trabajo Social con personas pertenecientes al Pueblo Gitano.

La implantación inicial en los programas de investigación científica de los criterios de co-creación e impacto social se dio en un proyecto del programa marco de la Comisión Europea, Workaló. Es precisamente un proyecto en el que colaboraban personas investigadoras gitanas y no gitanas y también personas sin títulos académicos gitanas y no gitanas. Desde el inicio de su diseño, se hizo en co-creación con personas gitanas diversas. Precisamente, este proyecto fue pionero en muchas de las prácticas que ahora se demandan como requisitos para los proyectos del mismo programa de investigación, de la Comisión Europea. La metodología empleada y otras prácticas como la inclusión de un comité asesor antes, durante y después de la investigación son prácticas que ahora se aplican en investigaciones de otras ciencias a causa de los criterios que ahora se exigen.

Incluso la persona encargada de exponerlo ante el Parlamento Europeo fue una bisabuela gitana que se definía a sí misma como analfabeta. Esas prácticas pioneras que se realizaron en 2002 son ahora analizadas por la literatura científica internacional y validadas y replicadas en otros contextos, más allá de la participación con el Pueblo Gitano (Serradell et al., 2020).

En el caso propiamente del Trabajo Social, que se conozcan hasta el momento no se habían analizado a fondo los impactos de la inclusión de esos criterios en relación con el Pueblo Gitano. Como previamente se había definido, el criterio del impacto social requiere de la implementación de las evidencias científicas elaboradas. Ese segundo aspecto de la implementación de las evidencias científicas ha tendido a quedar relegado en la práctica del Trabajo Social según apunta la literatura científica (Garretsen et al., 2005). Sin embargo, cuando se han aplicado los criterios de co-creación y de la implementación de las evidencias científicas en la práctica de Trabajo Social con el Pueblo Gitano, se han obtenido mejoras en relación con la consecución de los ODS.

En este caso, queda patente que, tal y como ocurrió en la investigación pionera, Workaló, se necesitan las dos cosas: evidencias científicas y el diálogo igualitario

(co-creación) para poder obtener el impacto social. En otros ámbitos como el de la salud se pueden hacer paralelismos que se tienden a ver con mayor claridad. Por ejemplo, podríamos estar dialogando de una manera igualitaria llevando a cabo un proceso de co-creación sobre cómo curar una enfermedad. Si en ese diálogo no entran las evidencias científicas, se puede acabar diciendo que la bebida de lejía curará dicho mal y causar incluso la muerte de muchas personas.

En el área de educación, esto también se ha estudiado, de cómo hay profesorado que participa en procesos de co-creación a través de las redes sociales de recursos para trabajar las matemáticas en sus clases sin estar basados en evidencias científicas, lo cual en algunos casos trajo consigo un empeoramiento de los resultados en alumnado (Knake et al., 2021). Lo mismo se puede traducir en Trabajo Social y en cualquier otra área científica.

El trabajo en co-creación con el Pueblo Gitano desde dicha investigación mencionada ha dado múltiples mejoras que han superado barreras en muy diversos ámbitos. Por ejemplo, en el ámbito de salud, el diálogo igualitario basado en evidencias ha permitido romper con los estereotipos sobre las personas gitanas como ruidosas, problemáticas, incapaces de cumplir las normas establecidas, etc. (Garcia-Espinel et al., 2017). Asimismo, también ha ocurrido en el área de educación (Vargas Clavería & Gómez Alonso, 2003), demostrando que la idea de que las personas gitanas no tienen interés en educación era falsa.

La co-creación basada en evidencias científicas con el Pueblo Gitano ha tenido grandes mejoras no solo para el bien de ese colectivo, sino para la ciencia en general. Siguiendo el ejemplo que se ha puesto antes, Workaló, el impacto social que tuvo ese proyecto debido a basarse en el criterio de co-creación basada en evidencias científicas en el Pueblo Gitano es evidente y se ha validado ya científicamente (Álvarez et al., 2020). Sin embargo, a nivel de todas las ciencias, también se han beneficiado de estos resultados, ya que ahora esta manera de investigar, en co-creación con las propias personas interesadas desde los inicios del proyecto, se ha trasladado a todas las disciplinas. Asimismo, la metodología empleada en esa investigación se ha utilizado con otros muchos colectivos y ámbitos científicos que también se han visto beneficiados (Girbes et al., 2022; Gómez-González, Girbés-Peco, et al., 2022; Utter et al., 2021). Posteriormente, esos mismos criterios seguidos

en el proyecto Workaló, co-creados con personas gitanas, son los que están sirviendo ahora para evaluar todos los proyectos (R. Flecha et al., 2018).

En el ámbito del Trabajo Social, como previamente se ha dicho, el criterio de co-creación y de búsqueda del impacto social ha estado presente desde la creación de la disciplina. Sin embargo, también hay literatura científica que señala que la aplicación de las evidencias científicas en la práctica ha quedado relegada en muchas ocasiones. Esto ha podido mermar el impacto social de las acciones realizadas por los motivos que se han expuesto anteriormente, como la necesidad de basar el diálogo igualitario con las personas usuarias en las evidencias científicas para no caer en errores que empeoren sus vidas y poder así lograr el impacto social deseado. Ya hay prácticas analizadas en el caso del Trabajo Social con personas gitanas que buscan el impacto social a través de la co-creación basada en evidencias científicas. Los resultados de esas prácticas han estado científicamente validados y esa difusión ha servido para ser trasladados a otros contextos específicos con unos resultados similares (Valero et al., 2021).

8.2. Replanteamiento del modelo de atención social imperante

En un momento en el que el Trabajo Social se encuentra en una posición privilegiada, la burocratización es una amenaza tanto para los orígenes de la disciplina, para el bienestar de las personas usuarias y para su relevancia científica actual. Asimismo, el conocimiento que se tiene desde esta disciplina podría ayudar a otras disciplinas y, ante todo, a muchas otras personas a que el conocimiento científico que pagan con sus impuestos tenga beneficios en sus vidas, en la superación del sufrimiento humano.

El Trabajo Social está especialmente preparado para colaborar con otras ciencias, disciplinas, ámbitos en la realización de la tarea que ahora se plantea. Hasta ahora, según la literatura científica, el Trabajo Social ha sido considerado una disciplina de segunda categoría sin prestigio y sin impacto científico (Shaw et al., 2006). Una de las hipótesis tras esta imagen de la disciplina es la denostación que se dio a partir de la guerra fría de todas aquellas teorías de las ciencias sociales que se involucraban con movimientos, personas, para la búsqueda de la transformación social y se dio un auge en teorías que supuestamente conseguían una mayor objetividad al apartarse de

las personas y señalar que la transformación social no era posible (R. Flecha et al., 2001). Ahora que a todas las personas de ciencia de todas las disciplinas se les pide incluir la co-creación y el impacto social, muchas no tienen el conocimiento científico y práctico para realizarlo. Por ello, se argumenta que el Trabajo Social está especialmente preparado para prestar asesoramiento a otras disciplinas en este nuevo gran cambio que se está dando en todas las ciencias.

Asimismo, en los orígenes de la disciplina del Trabajo Social, se puede ver cómo los temas que investigaban y trataban, incluso cómo los investigaban, tenían mucha relación con lo que ahora hoy se demanda a todas las ciencias, no solo sociales sino también a las investigaciones que se hacen en matemáticas, química u otras ciencias. Las Ciencias Sociales nacieron con las democracias, cuando, para autogobernarse, las sociedades necesitaban conocerse a sí mismas. Sin embargo, después sucedió un proceso de burocratización en general que llevó a las Ciencias Sociales a alejarse de las personas en pro de una supuesta mayor objetividad y cientificidad (R. Flecha, 2022). En este proceso de burocratización, la disciplina del Trabajo Social quedó relegada como disciplina de segunda categoría y sin prestigio científico (Shaw et al., 2006). Ahora, no obstante, el cambio hacia el impacto social y la co-creación en todas las ciencias pone al Trabajo Social en una posición privilegiada debido a que precisamente esos dos criterios forman parte de su *ethos* como disciplina.

Si se miran los trabajos que realizaban las pioneras del Trabajo Social como Jane Addams y Mary Richmond, se puede observar que los temas que ellas trataban tienen mucho más que ver con las prioridades actuales que otros supuestos grandes autores considerados padres de las Ciencias Sociales como Durkheim o Weber. Trataban temas como desigualdades, la pobreza, o la educación. Hay autores y autoras que también señalan que este menosprecio hacia las pioneras del Trabajo Social como "amigas de los pobres" pero no grandes autoras ni científicas tiene también que ver con el sexismo que ha habido a lo largo de la historia en diversos ámbitos.

A ese proceso se suma la burocratización que ha penetrado en diversos ámbitos, uno de ellos el Trabajo Social, donde el objetivo inicial queda relegado a otros intereses que alejan de esa primera meta (Jacobsson & Meeuwisse, 2020; Lima-Silva et al., 2020). Por tanto, investigar sobre cómo superar la burocratización es clave (Liodden, 2021). En el caso de las familias gitanas participantes, la pandemia ha sido un duro

golpe, dejando evidente los límites y consecuencias de esa burocratización en la atención social a las personas que más lo necesitan.

En conclusión, aunque el Trabajo Social tuvo su origen con la intención de mejorar la situación de los más necesitados, un proceso de burocratización ha creado una separación entre la práctica actual y este objetivo inicial. Durante la pandemia, esta discrepancia se ha hecho más patente entre las personas gitanas, exacerbando las vulnerabilidades preexistentes. Sin embargo, los resultados han evidenciado que algunos trabajadores sociales que atienden a la población gitana están reconsiderando el modelo predominante de intervención, regresando a los principios fundamentales y al espíritu del Trabajo Social.

Siguiendo los principios de los pioneros en esta disciplina, ciertos casos estudiados abogan por adaptar las instituciones de intervención social para satisfacer las necesidades específicas de quienes las requieren, en lugar de imponer un modelo estándar. Este enfoque nos recuerda a Jane Addams, quien también abogó por cambiar el contexto social que ocasionaba tanto sufrimiento humano. En la actual revolución científica que busca impacto social y co-creación en todas las disciplinas, se sostiene que el Trabajo Social se encuentra en una posición privilegiada si permanece fiel a sus fundamentos y su espíritu original.

8.3. Actuaciones profesionales desde el Trabajo Social que han servido para paliar los efectos de la pandemia en muchas familias gitanas

Teniendo en cuenta la heterogeneidad del Pueblo Gitano, cabe destacar la importancia de incluir también la investigación sobre aquellas personas que tienen mayores dificultades. En este caso, las personas gitanas participantes se encontraban en una situación de vulnerabilidad importante, pero especialmente aquellas familias gitanas inmigrantes. Había sido difícil acceder a esos colectivos por barreras idiomáticas y de otro tipo. Por ello, y buscando cumplir los criterios científicos internacionales, se dio un giro y se estudió la relación entre las trabajadoras sociales y las familias gitanas inmigrantes para analizar qué prácticas podían estar teniendo mayores éxitos en la superación de las desigualdades de este colectivo. Se trata de una primera aproximación a través de la cual seguir construyendo y poder incluir en el diálogo igualitario a esas personas.

La situación de las personas gitanas inmigrantes era, en general, aun más crítica, ya que, a los ya existentes por ser familias gitanas, se incluían otros factores de exclusión como el idioma, la xenofobia, la pobreza y un largo etcétera. La posición deontológica de las Trabajadoras Sociales, siguiendo los inicios de la disciplina, fue clave para superar esas situaciones de gran crisis.

Los estudios sobre la atención desde el Trabajo Social durante la pandemia señalan las dificultades que enfrentaron los profesionales para brindar atención adecuada, debido a diversos factores como las demandas de distanciamiento social, la escasez inicial de equipos de protección, la ausencia de protocolos y directrices, los efectos psicológicos de la incertidumbre y el riesgo de contagio al que tanto los profesionales como sus seres cercanos estuvieron expuestos (Newcomb & Venning, 2023; Redondo-Sama et al., 2020).

Un aspecto relevante es el compromiso ético y moral evidenciado por los profesionales hacia las familias atendidas, lo que ha contribuido a cambiar las percepciones prejuiciosas de algunas instituciones y profesionales en el ámbito de la atención social, según estudios nacionales e internacionales (Goldberg, 2000; Vrăbiescu & Kalir, 2018).

A pesar de las dificultades mencionadas, se destaca la capacidad de acción derivada de dos aspectos clave. En primer lugar, un compromiso ético que combina valores personales con principios deontológicos del Trabajo Social (Consejo General del Trabajo Social, 2015), reflejando la satisfacción por compasión y la profesionalidad como virtud moral (Cortina, 2005). En segundo lugar, las habilidades sociales y conocimientos técnicos permitieron a las trabajadoras sociales actuar como recursos de atención por sí mismas, independientemente de los recursos externos.

Esta ética de responsabilidad reflejada en las narrativas de las trabajadoras sociales se asemeja a la de las pioneras del Trabajo Social, lo que ha permitido el desarrollo de la profesión y la transformación social a pesar de las limitaciones estructurales en diferentes momentos (De Robertis, 1981). Este sentido ético-profesional ha fortalecido la cohesión de los equipos de trabajo y ha promovido dinámicas solidarias que se han extendido más allá de los equipos hacia las redes sociales comunitarias y las familias atendidas en los casos estudiados. La presencia de estas dinámicas solidarias ha evitado la desmoralización de los equipos profesionales y ha fomentado

respuestas creativas basadas en conocimientos técnicos, con la colaboración de otros actores sociales de la comunidad (Matulic-Domandzic et al., 2021).

8.4. Protocolo para la evaluación del impacto social de la ciencia a través de las redes sociales

Contrariamente a los prejuicios racistas sobre el Pueblo Gitano, un sector creciente del mismo ha demostrado ser muy hábil con las tecnologías y los avances, como comprueba así en el análisis de las redes sociales (Aiello-Cabrera et al., 2023). Si bien es cierto que, a nivel educativo, la literatura científica ha señalado la brecha digital que tenían muchas familias gitanas, también se han encontrado actuaciones de muchas de ellas organizándose a través de los teléfonos móviles para darse soporte y utilizarlo incluso como herramienta de trabajo (Voda et al., 2021). Asimismo, también se ha visto que Facebook es una red social que ha permitido a personas gitanas conectarse online, y crear un sentido de comunidad compartida con otras personas gitanas (Hatef, 2022).

Por eso se ha definido un protocolo que aportará una manera de poder investigar desde las voces de las propias personas que combina también la participación con las personas científicas. Hasta ahora, no se han encontrado en la literatura científica otros protocolos específicos para grupos concretos de redes sociales como Facebook y Reddit donde se incluya un diálogo con las evidencias científicas. El protocolo, por supuesto, no es exclusivo para un tipo de personas participantes; sin embargo, sí que se estudia su aplicación en grupos concretos como el Pueblo gitano en luz de las evidencias ya existentes sobre el uso de este colectivo en este tipo de grupos en redes sociales. Además, en relación con la superación de desigualdades, una de las claves que menciona la literatura científica en relación con las redes sociales es el antigitanismo presente en ellas (Berescu et al., 2021; Breazu, 2023). A su vez, las imágenes negativas que da el antigitanismo repercuten en el acceso posterior de las personas gitanas a diversos derechos, como servicios sociales, salud, educación, entre otras. Se ha visto que las personas que comparten en Facebook prejuicios contra el Pueblo Gitano no aportan ninguna evidencia científica que los respalde y que los comentarios a favor de ese colectivo suscitan mayores apoyos en las redes sociales (Miškolci et al., 2020).

Esta literatura científica existente da indicios de que el protocolo realizado de observación comunicativa de las redes sociales va más allá de los modelos más clásicos de análisis de discurso de las redes sociales y que puede aportar evidencias científicas a determinados o determinadas activistas en las redes sociales que desmonten los bulos existentes sobre el Pueblo Gitano.

Llevar a cabo un análisis de las redes sociales para evaluar el impacto del conocimiento científico creado es una manera de llevar el criterio de co-creación desde el inicio del proyecto hasta el final, incluso cuando haya acabado. Teniendo en cuenta que este es uno de los objetivos del proyecto ROM 21 y que así está especificado en su memoria, uno https de los objetivos de la tesis era realizar o conocer algún protocolo para elaborar esta tarea.

8.5.Limitaciones y futuras líneas de investigación

En primer lugar, debido a la naturaleza cualitativa del estudio, los resultados no son generalizables. Además, la localización de donde se ha realizado el estudio es muy concreta (tres Comunidades Autónomas de España) y no es representativa de lo que haya podido ocurrir en otras comunidades y países. Asimismo, la dificultad de involucrar a las personas roma inmigrantes sin hogar en la investigación ha debido suplirse con las voces de las profesionales que trabajan con ellas y ellos. No obstante, los resultados sí se alinean con investigaciones previas realizadas en diferentes áreas y contextos. Aunque este estudio único no puede garantizar conclusiones definitivas para los casos individuales analizados, replicar esta investigación en varios contextos podría hacer que los resultados sean aplicables en otros lugares.

Futuras investigaciones podrían centrarse en cómo combinar la co-creación y la evidencia científica de impacto social en el Trabajo Social, identificando actuaciones de éxito transferibles a diversos lugares y poblaciones. Asimismo, en relación con las personas roma inmigrantes, sería importante diseñar nuevas formas de llegar a recoger sus voces desde la libertad que permitan cumplir todos sus derechos, como su derecho a participar en la investigación científica.

Capítulo 9. Referencias

Addams, J. (1910). *Twenty Years at Hull-House*. The Macmillan Company.

Aiello, E., Amador-López, J., Munté-Pascual, A., & Sordé-Martí, T. (2019). Grassroots Roma women organizing for social change: A study of the impact of 'Roma women student gatherings.' *Sustainability: Science Practice and Policy*, *11*(15), 4054. https://doi.org/10.3390/su11154054

Aiello, E., Donovan, C., Duque, E., Fabrizio, S., Flecha, R., Holm, P., Molina, S., Oliver, E., & Reale, E. (2021). Effective strategies that enhance the social impact of social sciences and humanities research. *Evidence & Policy: A Journal of Research, Debate and Practice*, *17*(1), 131–146. https://doi.org/10.1332/174426420X15834126054137

Aiello, E., Flecha, A., & Serradell, O. (2018). Exploring the Barriers: A Qualitative Study about the Experiences of Mid-SES Roma Navigating the Spanish Healthcare System. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *15*(2). https://doi.org/10.3390/ijerph15020377

Aiello, E., & Joanpere, M. (2014). Social Creation. A New Concept for Social Sciences and Humanities. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, *3*(3), 297–313. https://www.hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rimcis/article/view/1303/1102

Aiello, E., Khalfaoui, A., Torrens, X., & Flecha, R. (2022). Connecting Roma Communities in COVID-19 Times: The First Roma Women Students' Gathering Held Online. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *19*(9). https://doi.org/10.3390/ijerph19095524

Aiello-Cabrera, E., Khalfaoui, A., Munté-Pascual, A., & Sordé-Martí, T. (2024). A dialogue with grassroots Romani women leaders in Spain about their views on Roma feminism. *Affilia*. https://doi.org/10.1177/08861099231218674

Álvarez, G., Aiello, E., Aubert, A., García, T., Torrens, X., & Vieites, M. (2020). The Dialogic Public Policy: A Successful Case. *Qualitative Inquiry: QI*, *26*(8–9), 1041–1047. https://doi.org/10.1177/1077800420938886

Aubert, A. (2015). Amaya: Dialogic literary gatherings evoking passion for learning and a transformation of the relationships of a Roma girl with her classmates. *Qualitative Inquiry: QI*, *21*(10), 858–864. https://doi.org/10.1177/1077800415614034

Aubert, A., Melgar, P., & Valls, R. (2011). Communicative Daily Life Stories and Focus Groups: Proposals for Overcoming Gender Violence Among Teenagers. *Qualitative Inquiry: QI*, *17*(3), 295–303. https://doi.org/10.1177/1077800410397808

Bakalova, D., Nacheva, I., & Panchelieva, T. (2023). Psychological Predictors of COVID-19-Related Anxiety in Vulnerable Groups. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, *13*(9), 1815–1830. https://doi.org/10.3390/ejihpe13090132

Bermejo, F. J., & de la Red, N. (1996). *Etica y trabajo social*. Universidad Pontificia Comillas. https://play.google.com/store/books/details?id=93WgSLYdoEIC

Biţu, N., & Vincze, E. (2012). Personal Encounters and Parallel Paths toward Romani Feminism. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, *38*(1), 44–46. https://doi.org/10.1086/665955

Brekke, J. S. (2012). Shaping a Science of Social Work. *Research on Social Work Practice*, *22*(5), 455–464. https://doi.org/10.1177/1049731512441263

Briones-Vozmediano, E., Castellanos-Torres, E., Goicolea, I., & Vives-Cases, C. (2021). Challenges to Detecting and Addressing Intimate Partner Violence Among Roma Women in Spain: Perspectives of Primary Care Providers. *Journal of Interpersonal Violence*, *36*(19–20), NP10433–NP10452. https://doi.org/10.1177/0886260519872299

Briones-Vozmediano, Erica, La Parra-Casado, D., & Vives-Cases, C. (2018). Health Providers' Narratives on Intimate Partner Violence Against Roma Women in Spain. *American Journal of Community Psychology*, *61*(3–4), 411–420. https://doi.org/10.1002/ajcp.12235

Brooks, E. C. (2012). The Possibilities of Romani Feminism. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, *38*(1), 1–11. https://doi.org/10.1086/665947

Bywaters, P. (2008). Learning from Experience: Developing a Research Strategy for Social Work in the UK. *British Journal of Social Work*, *38*(5), 936–952. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcm070

Chaves-Montero, A., & Vázquez-Aguado, O. (2021). La calidad de la producción de Trabajo Social de autores/as españoles/as indexada en ESCI. *Alternativas Cuadernos de Trabajo Social*, *28*(2), 189. https://doi.org/10.14198/altern2021.28.2.03

Chilunga, F. P., Coyer, L., Collard, D., Leenstra, T., Galenkamp, H., Agyemang, C., Prins, M., & Stronks, K. (2022). COVID-19 Impacts Across Multiple Life Domains of Vulnerable Socio-Demographic Groups Including

Migrants: A Descriptive Cross-Sectional Study. *International Journal of Public Health*, *67*, 1604665. https://doi.org/10.3389/ijph.2022.1604665

Corman, S., & Sassu, R. (2024). Socio-Economic Aspects of Work and the Labour Market in Four Roma Communities in Romania. *Studies in Business and Economics*, *18*(3), 108–117. https://doi.org/10.2478/sbe-2023-0048

Cortina, A. (2005). Profesionalidad. In P. Cerezo (Ed.), *Democracia y virtudes cívicas* (pp. 361–382). Biblioteca Nueva.

Daly, J. (2016). Thinking About Internal Prejudice And Anti-Oppressive Practice In Child Safeguarding Social Work With Irish Travellers In The UK. *Journal of Social Work Practice in the Addictions*, *30*(4), 335–347. https://doi.org/10.1080/02650533.2015.1116438

De Robertis, C. (1981). *Metodología de la Intervención en Trabajo Social*. Lumen Humanitas.

Díez-Palomar, J., Sanmamed, A. F. F. de, García-Carrión, R., & Molina-Roldán, S. (2018). Pathways to Equitable and Sustainable Education through the Inclusion of Roma Students in Learning Mathematics. *Sustainability: Science Practice and Policy*, *10*(7), 2191. https://doi.org/10.3390/su10072191

Ercoli, L., Iacovone, G., De Luca, S., Mancinelli, S., Gilardi, F., Boscherini, B., Palombi, L., & Buonomo, E. (2015). Unequal access, low vaccination coverage, growth retardation rates among immigrants children in Italy exacerbated in Roma immigrants. *Minerva Pediatrica*, *67*(1), 11–18. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24942241

European Commission. RTD-DG Research and Innovation. (2016). *Expert group on evaluation methodologies for the interim and ex-post evaluations of Horizon 2020* (Commission Decision C(2016)1349-9 March 2016). European Commission.

FECYT. (2021). *Hacia una comunicación inclusiva de la ciencia: Reflexiones y acciones de éxito*. Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.

Ferrández-Ferrer, A., Sanchís-Ramón, M.-J., & La Parra-Casado, D. (2022). Emerging discourses on education and motherhood with Roma women. *Ethnicities*, *22*(6), 943–962. https://doi.org/10.1177/14687968221120683

Finne, J. (2021). Evidence-based practice in social work: Who are the critics? *Journal of Social Work , 21*(6), 1433–1449. https://doi.org/10.1177/1468017320955131

Firat, M. (2020). A Qualitative Research on the Changing/Transforming Professions of Gypsies Living in Elazığ. *Journal of Economy Culture and Society*, *1*, 229–248. https://doi.org/10.26650/jecs2019-0058

Flecha, A., Abad-Merino, S., Macías-Aranda, F., & Segovia-Aguilar, B. (2022). Roma University Students in Spain: Who Are They? *Education Sciences*, *12*(6), 400. https://doi.org/10.3390/educsci12060400

Flecha, R. (2014). Using mixed methods from a communicative orientation: Researching with grassroots Roma. *Journal of Mixed Methods Research*, *8*(3), 245–254. https://doi.org/10.1177/1558689814527945

Flecha, R. (2022). *La Sociedad Dialógica. La sociología que gusta y usan personas de ciencia y ciudadanía*. Hipatia Press. https://hipatiapress.com/index/2022/12/04/the-dialogic-society/

Flecha, R., Elboj Saso, C., Torras-Gómez, E., & Joanpere, M. (2022). The time of dialogic sociology. *International Sociology: Journal of the International Sociological Association*, *37*(4), 457–474. https://doi.org/10.1177/02685809221111890

Flecha, R., Gómez, J., & Puigvert, L. (2001). *Teoría sociológica contemporánea*. Paidós.

Flecha, R (PI). (2001-2004). Workalo. The creation of new occupational patterns for cultural minorities: the gypsy case. In *European Union Fifth Framework Programme (1998-2002). Grant agreement HPSE-CT-2001-00101*. https://cordis.europa.eu/project/id/HPSE-CT-2001-00101

Flecha, R., Puigvert, L., & Rios, O. (2013). The New Alternative Masculinities and the Overcoming of Gender Violence. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, *2*(1), 88–113. https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rimcis/article/view/612/550

Flecha, R., Radauer, A., & van den Besselaar, P. (2018). *Monitoring the impact of EU Framework Programmes*. European Commission.

Flecha, R., & Soler, M. (2013). Turning difficulties into possibilities: Engaging Roma families and students in school through dialogic learning. *Cambridge Journal of Education*. https://doi.org/10.1080/0305764X.2013.819068

Flecha, R., & Soler, M. (2014). Communicative Methodology: Successful actions and dialogic democracy. *Current Sociology. La Sociologie Contemporaine*. https://doi.org/10.1177/0011392113515141

Flecha, R., Soler-Gallart, M., & Sordé, T. (2015). Europe must fund social sciences. *Nature*, *528*(7581), 193. https://doi.org/10.1038/528193d

Flecha, R., & Tellado, I. (2015). Metodología comunicativa en educación de personas adultas. *Cadernos CEDES*, *35*(96), 277–288. https://doi.org/10.1590/cc0101-32622015723765

Forkuor, J. B., Ofori-Dua, K., Forkuor, D., & Obeng, B. (2019). Culturally sensitive social work practice: Lessons from social work practitioners and educators in Ghana. *Qualitative Social Work*, *18*(5), 852–867. https://doi.org/10.1177/1473325018766712

Gairal-Casadó, R., Garcia-Yeste, C., Novo-Molinero, M. T., & Salvadó-Belarta, Z. (2019). Out of school learning scientific workshops: Stimulating institutionalized Adolescents' educational aspirations. *Children and Youth Services Review*, *103*, 116–126. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.05.037

García, M. J. M., Megías, M. E. P., & Arcos, D. P. (2017). Academic Culture and Emancipation: Oral Histories of the Lives of Roma Women in the Spanish Education System. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, *237*, 378–385. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.027

Garcia, M. L. T., Pandolfi, A. F., Leal, F. X., Stocco, A. F., Borrego, A. E., Borges, R. E., Oliveira, E. F. D. A., Lang, A. E., Andrade, C. O., Salazar, S. N., Menandro, L. M., & Spolander, G. (2021). The COVID-19 pandemic, emergency aid and social work in Brazil. *Qualitative Social Work : QSW : Research and Practice*, *20*(1–2), 356–365. https://doi.org/10.1177/1473325020981753

Garcia Yeste, C., Morlà Folch, T., & Ionescu, V. (2018). Dreams of higher education in the Mediterrani School through family education. *Frontiers in Education*, *3*, 79. https://doi.org/10.3389/feduc.2018.00079

García-Carrión, R. (2015). What the Dialogic Literary Gatherings Did for Me: The Personal Narrative of an 11-Year-Old Boy in a Rural Community in England. *Qualitative Inquiry: QI*, *21*(10), 913–919. https://doi.org/10.1177/1077800415614305

García-Carrión, R., López de Aguileta, G., Padrós, M., & Ramis-Salas, M. (2020). Implications for Social Impact of Dialogic Teaching and Learning. *Frontiers in Psychology*, *11*, 140. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00140

Garcia-Espinel, T., Aso, L., Redondo-Sama, G., & Flecha, A. (2017). Roma Never Die Alone. *Qualitative Health Research*, *27*(14), 2189–2200. https://doi.org/10.1177/1049732317729138

Garretsen, H., Bongers, I., & Rodenburg, G. (2005). Evidence–Based Work in the Dutch Welfare Sector. *British Journal of Social Work*, *35*(5), 655–665. https://doi.org/10.1093/bjsw/bch206

Gay-Y-Blasco, P. (1997). A `Different' Body? Desire and Virginity Among Gitanos. *The Journal of the Royal Anthropological Institute*, *3*(3), 517–535. https://doi.org/10.2307/3034765

Girbes, S., Sebastián, J., Rodríguez, X. P., Fontanals, M., Campeny, G., Gómez, B., & Soler, M. (2022). Co-creation Processes Contributing to the Societal Impact of Science: Contributions from the Net4Impact Network. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, *11*(1), 54–81. https://doi.org/10.17583/rimcis.10009

Goldberg, M. (2000). Conflicting Principles in Multicultural Social Work. *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services*, *81*(1), 12–21. https://doi.org/10.1606/1044-3894.1088

Gómez, A., & Munté, A. (2016). Communicative Methodology of Research and Romaní Migrant Women in Spain: A Process of Social Change. In *Critical and Creative Research Methodologies in Social Work* (1st Edition, pp. 61–74). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315574905-5

Gómez, A., Padrós, M., Ríos, O., Mara, L. C., & Pukepuke, T. (2019). Reaching social impact through Communicative Methodology. Researching with rather than on vulnerable populations: The Roma case. *Frontiers in Education*, *4*, 9. https://doi.org/10.3389/feduc.2019.00009

Gómez, A., Puigvert, L., & Flecha, R. (2011). Critical Communicative Methodology: Informing real social transformation through research. *Qualitative Inquiry: QI*, *17*(3), 235–245. https://doi.org/10.1177/1077800410397802

Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M., & Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. Hipatia Press.

Gómez-González, A., Girbés-Peco, S., González, J. M. J., & Casado, M. V. (2022). "Without support, victims do not report": The Co-creation of a workplace sexual harassment risk assessment survey tool. *Gender, Work, and Organization*. https://doi.org/10.1111/gwao.12840

Gómez-González, A., Tierno-García, J. M., & Girbés-Peco, S. (2022). "If they made it, why not me?" increasing educational expectations of Roma and

Moroccan immigrant families in Spain through family education. *Educational Review*, 1–20. https://doi.org/10.1080/00131911.2022.2121265

Graham, J. R., Fukuda, E., Shier, M. L., Kline, T. J. B., Brownlee, K., & Novik, N. (2013). Demographic, work-related, and life satisfaction predictors of northern social workers' satisfaction with work and profession. *International Social Work*, *56*(5), 588–607. https://doi.org/10.1177/0020872811429953

Habermas, J., & Rawls, J. (1998). *Debate sobre el liberalismo político*. Ediciones Paidós.

Hadziavdic, H., & Hoffmann, H. (2017). Moving images of exclusion: Persisting tropes in the filmic representation of European Roma. *Identities*, *24*(6), 701–719. https://doi.org/10.1080/1070289X.2017.1380269

Hancock, I. F. (1987). *The Pariah Syndrome: An Account of Gypsy Slavery and Persecution*. Karoma Publishers.

Hanssens, L. G. M., Devisch, I., Lobbestael, J., Cottenie, B., & Willems, S. (2016). Accessible health care for Roma: a gypsy's tale a qualitative in-depth study of access to health care for Roma in Ghent. *International Journal for Equity in Health*, *15*, 38. https://doi.org/10.1186/s12939-016-0327-7

Harms Smith, L. (2017). 'Blaming-the-poor': Strengths and development discourses which obfuscate neo-liberal and individualist ideologies. *International Social Work*, *60*(2), 336–350. https://doi.org/10.1177/0020872815594218

Heaslip, V., Hean, S., & Parker, J. (2016). Lived experience of vulnerability from a Gypsy Roma Traveller perspective. *Journal of Clinical Nursing*, *25*(13–14), 1987–1998. https://doi.org/10.1111/jocn.13223

Herrero-Arias, R., Parra-Casado, D. L., Ferrández-Ferrer, A., Sanchís-Ramón, M.-J., & Ortiz-Barreda, G. (2023). Experiences and constructions of womanhood and motherhood among Spanish Roma women. *European Journal of Women's Studies*, *30*(2), 164–180. https://doi.org/10.1177/13505068231152699

Hodge, D. R., Kremer, K. P., & Vaughn, M. G. (2016). High-Impact Social Work Scholars: A Bibliometric Examination of SSWR and AASWSW Fellows. *Research on Social Work Practice*, *26*(7), 751–761. https://doi.org/10.1177/1049731516645929

Hrustič, T. (2020). How Roma Mayors Penetrate the Municipal Power Structures: Resisting the Non-Roma Dominance in Slovak Local Governments. *Slovenský Národopis / Slovak Ethnology*, *68*(4), 397–411. https://doi.org/10.2478/se-2020-0023

International Federation of Social Workers (IFSW) and International Association of Schools of Social Work (IASSW). (2001). International Association of Schools of Social Work. *International Definition of Social Work*.

International Federation of Social Workers (IFSW) and International Association of Schools of Social Work (IASSW). (2014). International Association of Schools of Social Work. *Global Definition of Social Work*.

Jacobsson, K., & Meeuwisse, A. (2020). 'State governing of knowledge' – constraining social work research and practice. *European Journal of Social Work*, *23*(2), 277–289. https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1530642

Jongbloed, J. (2018). Higher education for happiness? Investigating the impact of education on the hedonic and eudaimonic well-being of Europeans. *European Educational Research Journal*, *17*(5), 733–754. https://doi.org/10.1177/1474904118770818

Kajanová, A., Mrhálek, T., & Lidová, L. (2016). Obstacles to emancipation of Roma women. *Human Affairs* , *26*(4), 478–484. https://doi.org/10.1515/humaff-2016-0040

Kandel, E. (2007). *En busca de la memoria: El nacimiento de una nueva ciencia de la mente*. Katz.

Knake, K. T., Chen, Z., Yang, X., & Tait, J. (2021). Pinterest Curation and Student Achievement: The Effects of Elementary Mathematics Resources on Students' Learning over Time. *The Elementary School Journal*, *122*(1), 57–85. https://doi.org/10.1086/715480

Kropotkin, P. (2017 (p.o. 1892)). *La conquista del pan*. Penguin Clásicos. https://play.google.com/store/books/details?id=odosDwAAQBAJ

Kuok, A. C. H. (2022). Emotional intelligence, work satisfaction, and affective commitment: an occupational health study of social workers. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, *38*(3), 223–230. https://doi.org/10.5093/jwop2022a14

Larivière, V. (2012). On the shoulders of students? The contribution of PhD students to the advancement of knowledge. *Scientometrics*, *90*(2), 463–481. https://doi.org/10.1007/s11192-011-0495-6

Lima-Silva, F., Sandim, T. L., Magri, G. M., & Lotta, G. (2020). Street-level bureaucracy in the pandemic: the perception of frontline social workers on policy implementation. *Revista ADM* , *54*(5), 1458–1471. https://doi.org/10.1590/0034-761220200529x

Lindgren, L., & Pikkarainen, H. (2007). Discrimination against Roma in the Swedish Social System. *Roma Rights Quarterly*, *4*, 23–24. https://www.ceeol.com/content-files/document-240322.pdf

Ling, H. W. H., Shum, M., Kwan, C. K., & Xu, M. (2023). Social workers' adaptation in times of pandemic crisis: A Hong Kong case. *International Social Work*, *66*(1), 181–192. https://doi.org/10.1177/00208728211064581

Liodden, T. M. (2021). On guard against bureaucracy: depictions of the social work bureaucrat in syllabi texts. *Social Work in Education*, *40*(5), 577–592. https://doi.org/10.1080/02615479.2020.1841154

Liu, Shasha, & Yamamoto, T. (2022). Role of stay-at-home requests and travel restrictions in preventing the spread of COVID-19 in Japan. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, *159*, 1–16. https://doi.org/10.1016/j.tra.2022.03.009

Liu, Sijia, & Heshmati, A. (2023). Relationship between education and well-being in China. *The Asian Journal of Economics: A Journal of the Society for Asian Development*, *25*(1), 123–151. https://doi.org/10.1007/s40847-022-00193-1

Lopez de Aguileta, G., & Soler-Gallart, M. (2021). Aprendizaje significativo de Ausubel y segregación educativa. *Multidisciplinar Journal of Educational Research*, *11*(1), 1–19. https://doi.org/10.17583/remie.0.7431

Lorente-Molina, B., & Luxardo, N. (2018). Hacia una ciencia del trabajo social. Epistemologías, subalternidad y feminización. *Cinta de Moebio*, *61*, 95–109. https://doi.org/10.4067/S0717-554X2018000100095

Lövgren, V., Kalman, H., Andersson, K., & Ahnlund, P. (2023). Care recipients' management of and approaches to receiving personal and intimate care. *Journal of Social Work* , *23*(6), 1118–1134. https://doi.org/10.1177/14680173231197920

Magano, O., & Mendes, M. M. (2021). Structural Racism and Racialization of Roma/Ciganos in Portugal: The Case of Secondary School Students during the COVID-19 Pandemic. *Social Sciences*, *10*(6), 203. https://doi.org/10.3390/socsci10060203

Martínez-Brawley, E. E., & Vázquez Aguado, O. (2008). The professionalization of Spanish social work: moving closer to Europe or away from its roots? *European Journal of Social Work*, *11*(1), 3–13. https://doi.org/10.1080/13691450701357257

Matulic-Domandzic, M. V., Munté-Pascual, A., De-Vicente-Zueras, I., & Redondo-Sama, G. (2021). Sinhogarismo en tiempos de confinamiento: Vivencias profesionales y ciudadanas en la ciudad de Barcelona. *Itinerarios de Trabajo Social*, *1*, 15–22. https://doi.org/10.1344/its.v0i1.32254

Melgar Alcantud, P., Plaja, T., Munté, A., & Redondo, G. (2021). Jane Addams, Coherence in Uncertain Times: a Political Entrepreneurship in Social Work. *Social and Education History*, *10*(3). https://doi.org/10.17583/hse.8771

Moldovan, V., & Moyo, O. (2007). Contradictions in the ideologies of helping: Examples from Zimbabwe and Moldova. *International Social Work*, *50*(4), 461–472. https://doi.org/10.1177/0020872807077907

Morcillo-Martinez, J. M. (2022). Exclusión social, pandemia y políticas sociales en España: un análisis desde el Trabajo Social. *Trabajo Social*, *24*(1), 169–191. https://doi.org/10.15446/ts.v24n1.94719

Morlà-Folch, T., Renta Davids, A. I., Padrós Cuxart, M., & Valls-Carol, R. (2022). A research synthesis of the impacts of successful educational actions on student outcomes. *Educational Research Review*, *37*, 100482. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100482

Morley, C., & Clarke, J. (2020). From crisis to opportunity? Innovations in Australian social work field education during the COVID-19 global pandemic. *Social Work in Education*, *39*(8), 1048–1057. https://doi.org/10.1080/02615479.2020.1836145

Mourali, M., & Drake, C. (2022). The Challenge of Debunking Health Misinformation in Dynamic Social Media Conversations: Online Randomized Study of Public Masking During COVID-19. *Journal of Medical Internet Research*, *24*(3), e34831. https://doi.org/10.2196/34831

Mrhálek, T., Lidová, L., & Kajanová, A. (2015). Hegemony in the Roma family. *Neuro Endocrinology Letters*, *36 Suppl 2*, 62–68. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26748529

Munté, A., Serradell, O., & Sordé, T. (2011). From Research to Policy: Roma Participation Through Communicative Organization. *Qualitative Inquiry: QI*, *17*(3), 256–266. https://doi.org/10.1177/1077800410397804

Munté-Pascual, A., de Vicente, I., Matulic, V., & Amador, J. (2020). The Invisible Feminist Action of Roma Families. *Affilia*, *35*(4), 516–532. https://doi.org/10.1177/0886109920906780

Munté-Pascual, A., Khalfaoui, A., Valero, D., & Redondo-Sama, G. (2022). Social Impact Indicators in the Context of the Roma Community: Contributions to the Debate on Methodological Implications. *International Journal of Qualitative Methods*, *21*, 16094069211064668. https://doi.org/10.1177/16094069211064668

Nazar, K., Spalter-Roth, R., & Witte, J. C. (2022). Who Gets Accepted and Who Gets Rejected? Status in the Production of Social Science. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, *8*(7), 192–209. https://doi.org/10.7758/RSF.2022.8.7.10

Neto, F., Wilks, D. C., & Fonseca, A. C. M. (2019). Job-Related Well-Being of Immigrants. *Social Indicators Research*, *141*(1), 463–475. https://doi.org/10.1007/s11205-018-1849-8

Nevická, D., & Mesarčík, M. (2022). Why are you offline? The issue of digital consent and discrimination of Roma communities during pandemic in Slovakia. *International Journal of Discrimination and the Law*, *22*(2), 172–191. https://doi.org/10.1177/13582291221096615

Newcomb, M., & Venning, A. (2023). Individual Responsibility and Disconnection: Practitioner Experiences of the First Wave COVID19

Lockdown. *Australian Social Work*, 1–13. https://doi.org/10.1080/0312407X.2022.2160266

O'Higgins, N. (2015). Ethnicity and gender in the labour market in Central and South-Eastern Europe. *Cambridge Journal of Economics, 39*(2), 631–654. http://www.jstor.org/stable/24695006

Parsons, T. (1977). *The Evolution of Societies*. Prentice-Hall.

Pascoe, K. M., Waterhouse-Bradley, B., & McGinn, T. (2022). Social Workers' Experiences of Bureaucracy: A Systematic Synthesis of Qualitative Studies. *British Journal of Social Work, 53*(1), 513–533. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcac106

Puigvert, L., Christou, M., & Holford, J. (2012). Critical Communicative Methodology: including vulnerable voices in research through dialogue. *Cambridge Journal of Education*, *42*(4), 513–526. https://doi.org/10.1080/0305764X.2012.733341

Reale, E., Avramov, D., Canhial, K., Donovan, C., Flecha, R., Holm, P., Larkin, C., Lepori, B., Mosoni-Fried, J., Oliver, E., Primeri, E., Puigvert, L., Scharnhorst, A., Schubert, A., Soler, M., Soòs, S., Sordé, T., Travis, C., & Van Horik, R. (2018). A review of literature on evaluating the scientific, social and political impact of social sciences and humanities research. *Research Evaluation*, *27*(4), 298–308. https://doi.org/10.1093/reseval/rvx025

Redondo, G., Santa Cruz, I., & Rotger, J. M. (2011). Why Mondragon? Analyzing what works in overcoming inequalities. *Qualitative Inquiry: QI*, *17*(3), 277–283. https://doi.org/10.1177/1077800410397806

Redondo-Sama, G., Matulic, V., Munté-Pascual, A., & de Vicente, I. (2020). Social Work during the COVID-19 Crisis: Responding to urgent social needs. *Sustainability: Science Practice and Policy*, *12*(20), 8595. https://doi.org/10.3390/su12208595

Richmond, M. E. (1922). *What is Social Case Work?* Russell Sage Foundation.

Richmond, M. E. (1995). *El Caso Social Individual/ El Diagnóstico Social: Textos Seleccionados*. Talasa Ediciones.

Richmond, M. E. (2017). *Social Diagnosis*. Russell Sage Foundation. https://play.google.com/store/books/details?id=oYS4BgAAQBAJ

Roca, E., Merodio, G., Gomez, A., & Rodriguez-Oramas, A. (2022). Egalitarian Dialogue Enriches Both Social Impact and Research Methodologies. *International Journal of Qualitative Methods*, *21*, 16094069221074442. https://doi.org/10.1177/16094069221074442

Rodriguez Otero, L. M., & Facal Fondo, T. (2019). Panorama de las publicaciones científicas vinculadas al Trabajo Social: un meta-análisis. *Interacción y Perspectiva*, *9*(2), 188–202. https://produccioncientificaluz.org/index.php/interaccion/article/view/31126/32169

Romakkaniemi, M., Mari, K., Timo, H., Vera, F., Tuomas, L., & Sanna, H. (2023). Emerging opportunities for relationship-based social work? Finnish social workers' reflections on utilising digital environments during two phases of the COVID-19 pandemic. *European Journal of Social Work*, 1–13. https://doi.org/10.1080/13691457.2023.2196374

Rosero-Labbé, C. M. (2006). Conocimiento científico y "saberes de acción" en trabajo social: sobrevaloraciones, desconocimientos y revaloraciones: una lectura desde los países de América del Norte. *Trabajo social (Universidad Nacional de Colombia), 8*, 131–147. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4116162.pdf

Ruiz-Eugenio, L., Soler-Gallart, M., Racionero-Plaza, S., & Padrós, M. (2023). Dialogic literary gatherings: A systematic review of evidence to overcome social and educational inequalities. *Educational Research Review*, *39*, 100534. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100534

San Román, T. (2005). *La necesidad y la agonía de seguir siendo gitanos*. Memorias de papel de la Asociación de Enseñantes con Gitanos.

Sen, A. (2000). *El desarrollo como libertad*. Instituto Nacional de Ecología. https://play.google.com/store/books/details?id=AnmNAQAACAAJ

Serradell, O., Ramis, M., De Botton, L., & Solé, C. (2020). Spaces free of violence: the key role of Moroccan women in conflict prevention in schools. A case study. *Indian Journal of Gender Studies*, *29*(2), 161–173. https://doi.org/10.1080/09589236.2019.1620096

Shaw, I. F., Arksey, H., & Mullender, A. (2006). Recognizing Social Work. *British Journal of Social Work*, *36*(2), 227–246. https://doi.org/10.1093/bjsw/bch251

Silverman, C. (2012). Education, Agency, and Power among Macedonian Muslim Romani Women in New York City. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, *38*(1), 30–36. https://doi.org/10.1086/665803

Soler, M. (2017). *Achieving Social Impact. Sociology in the Public Sphere*. Springer.

Sordé Martí, T., Munté, A., Contreras, A., & Prieto-Flores, Ò. (2012). Immigrant and Native Romani Women in Spain: Building Alliances and Developing Shared Strategies. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, *38*(8), 1233–1249. https://doi.org/10.1080/1369183X.2012.689179

Sordé, T., & Ojala, M. (2010). Actos comunicativos dialógicos y actos comunicativos de poder en la investigación. *Revista Signos*, *43*, 377–391. https://doi.org/10.4067/S0718-09342010000400008

Stamm, B. H. (2005). *Professional Quality of Life Scale: Compassion satisfaction, burnout and fatigue/secondary trauma subscales–Revision IV*. http://www.compassionfati-gue.org/pages/ProQOLManualOct05.pdf

Stansfield, C., Brunton, G., & Rees, R. (2014). Search wide, dig deep: literature searching for qualitative research. An analysis of the publication formats and information sources used for four systematic reviews in public health. *Research Synthesis Methods*, *5*(2), 142–151. https://doi.org/10.1002/jrsm.1100

Sundell, K., Soydan, H., Tengvald, K., & Anttila, S. (2010). From Opinion-Based to Evidence-Based Social Work: The Swedish Case. *Research on Social Work Practice*, *20*(6), 714–722. https://doi.org/10.1177/1049731509347887

Tilbury, C., Bigby, C., Fisher, M., & Hughes, M. (2021). Australian Social Work Research: An Empirical Study of Engagement and Impact. *British Journal of Social Work*, *51*(2), 752–771. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcaa170

Tyrol, A., Pala, G., & Leskova, A. (2023). Faith, customs, and traditions in understanding roma as a possible contribution for the work of field and community social workers. *Acta Missiologica*, *17*(2), 269–283. https://ceeamsprints.osims.org/id/eprint/2864

Udas, K. (1997). Lewin's conflict in marriage revisited and expanded: Implications for interprofessional social service collaboratives. *Systems Practice*, *10*(5), 509–532. https://doi.org/10.1007/BF02557855

United Nations. (1948). *Universal Declaration of Human Rights*. United Nations. https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights

United Nations. (2015). *The 17 Goals*. Sustainable Development Goals. https://sdgs.un.org/es/goals

Utter, A., White, A., Méndez, V. E., & Morris, K. (2021). Co-creation of knowledge in agroecology. *Elementa (Washington, D.C.)*, *9*(1). https://doi.org/10.1525/elementa.2021.00026

Valero, D., Elboj, C., Plaja, T., & Munté Pascual, A. (2021). Social work and the Roma community: elements to improve current practices. *European Journal of Social Work*, *24*(6), 978–989. https://doi.org/10.1080/13691457.2020.1857705

Valls, R., Avramov, D., Macías-Aranda, F., & Plaja, T. (2020). The Best Diagnosis Is the Autopsy, But It Comes Too Late. *Qualitative Inquiry: QI*, *26*(8–9), 970–976. https://doi.org/10.1177/1077800420938681

Valls, R., & Kyriakides, L. (2013). The power of Interactive Groups: how diversity of adults volunteering in classroom groups can promote inclusion and success for children of vulnerable minority ethnic populations. *Cambridge*

Journal of Education, *43*(1), 17–33. https://doi.org/10.1080/0305764X.2012.749213

Valls, R., & Padrós, M. (2011). Using Dialogic Research to Overcome Poverty: from principles to action. *European Journal of Education*, *46*(2), 173–183. https://doi.org/10.1111/j.1465-3435.2011.01473.x

Vargas Clavería, J., & Gómez Alonso, J. (2003). Why Romà Do Not Like Mainstream Schools. *Harvard Educational Review*, *73*(4), 559–590. https://doi.org/10.17763/haer.73.4.k6807432592612j3

Velicu, A., Barbovschi, M., & Rotaru, I. (2022). Socially isolated and digitally excluded. A qualitative exploratory study of the lives of Roma teenage mothers during the COVID-19 lockdown. *Technology in Society*, *68*, 101861. https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.101861

Veres, V. (2023). Livelihood Strategies during the COVID-19 Epidemic in Materially Disadvantaged Roma Communities from Covasna County, Romania. *Social Sciences*, *12*(5), 268. https://doi.org/10.3390/socsci12050268

Veresiu, E. (2020). The consumer acculturative effect of state-subsidized spaces: spatial segregation, cultural integration, and consumer contestation. *Consumption Markets & Culture*, *23*(4), 342–360. https://doi.org/10.1080/10253866.2018.1534733

Vives-Cases, C., La Parra-Casado, D., Gil-González, D., & Caballero, P. (2021). Acceptability of Violence Against Women Among the Roma Population in Spain. *Journal of Interpersonal Violence*, *36*(11–12), 5795–5812. https://doi.org/10.1177/0886260518807910

Voda, M., Murgu, A., Sarpe, C. A., Graves, S. M., & Avram, C. (2021). The Țigani Community Adaptability to Changes in Rural Romania and the COVID-19 Impact. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *18*(20). https://doi.org/10.3390/ijerph182010622

Vrăbiescu, I., & Kalir, B. (2018). Care-full failure: how auxiliary assistance to poor Roma migrant women in Spain compounds marginalization. *Social Identities*, *24*(4), 520–532. https://doi.org/10.1080/13504630.2017.1335833

Weber, M. (2009). *The Theory of Social and Economic Organization*. Simon and Schuster. https://play.google.com/store/books/details?id=-WaBpsJxaOkC

Wong, P. W., Lam, Y., Lau, J. S., & Fok, H. (2020). The Resilience of Social Service Providers and Families of Children With Autism or Development Delays During the COVID-19 Pandemic-A Community Case Study in Hong Kong. *Frontiers in Psychiatry / Frontiers Research Foundation*, *11*, 561657. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2020.561657

Wu, S., Wang, M., Perron, B. E., Huang, J., Li, J., Zhou, X., Zhu, Y., He, X., Wen, J., & Ma, F. (2022). Development of research on social work practice in mainland China: Context, challenges, and opportunities. *International Social Work*, *65*(6), 1130–1144. https://doi.org/10.1177/0020872820980797

Yu, N. G. (2013). The role of social work in Philippine poverty-reduction programs: ideology, policy, and the profession. *Asia Pacific Journal of Social Work and Development*, *23*(1), 24–34. https://doi.org/10.1080/02185385.2012.759320

Žemaitėlytė-Ivanavičė, I. (2020). The confrontation of education and customary law at school: the case of roma girls. *Journal of Education Culture and Society*, *11*(2), 68–81. https://doi.org/10.15503/jecs2020.2.68.81

Zhang, F., Liu, D., & Geng, X. (2022). Job Mobility and Subjective Well-Being among New-Generation Migrant Workers in China: The Mediating Role of Interpersonal Trust. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *19*(18). https://doi.org/10.3390/ijerph191811551

Anexo I. Copia completa de los trabajos presentados

1. Contributions from Research with (and Not without) Roma Women to Social Work during the COVID-19 Pandemic

sustainability

MDPI

Article

Contributions from Research with (and Not without) Roma Women to Social Work during the COVID-19 Pandemic

Ane López de Aguileta

Social Work Training and Research Section, University of Barcelona, 08034 Barcelona, Spain; alopezdeaguileta@ub.edu

Abstract: Scientific literature has evidenced that some social work practices and research tend to foster assimilation and silence ethnic minorities. In the case of Roma, previous research has shown that many social welfare practices do not consider their voices and end up in actions for surveillance and control over social transformation. However, the successful practices in social work with the Roma population that overcome these limitations remain underexplored. This work contributes to this gap in the scientific literature by uncovering one key criterion of some successful actions in this regard. Through the communicative methodology, six women's focus groups and 30 life stories were conducted. In total, this included 47 Roma women and 33 Roma men from three different Spanish regions, as well as interviews with 30 professionals from education, social services, and civic organizations. The results from the studied context present evidence of a main successful criterion in some social work practices: the inclusion of scientific evidence in the intervention with co-creation with the end-users through egalitarian dialogue. That is, in this context, through the use of scientific evidence together with the co-creation process, the results were very positive.

Keywords: Roma women; social work; co-creation; scientific evidence of social impact

check for updates

Citation: López de Aguileta, A. Contributions from Research with (and Not without) Roma Women to Social Work during the COVID-19 Pandemic. *Sustainability* **2024**, *16*, 677. https://doi.org/10.3390/su16020677

Academic Editor: Massimiliano Agovino

Received: 7 November 2023
Revised: 1 January 2024
Accepted: 10 January 2024
Published: 12 January 2024

Copyright: © 2024 by the author. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

1. Introduction

Extant scientific evidence has outlined the existing barriers in social work with the Roma community. Racism and stereotypes about Roma are present in social work practices, hindering the relationship between professionals and Roma people [1]. The existing stereotypes of the Roma population in social work often result in control approaches toward them [1,2]. Some of these assumptions among social workers include the idea that the Roma are not interested in improving their situation, that they do not care about being integrated with mainstream society, or that their way of life is not compatible with obtaining a job or a new education degree, among others.

In the case of Roma women, these stereotypes also focus on portraying them as more submissive and subordinated to their husbands [3] than the wider society's women, even regarding gender-based violence. However, research has shown that violence against Roma women is not very different compared to that exerted against the wider society's women [4]. In all, Roma women are subject to control and surveillance by many social work practices instead of transformative approaches [2,5]. Roma women are at an intersection of multiple discrimination by ethnicity, gender, and class [6]. The difficulties of Roma women regarding social work have already been stressed in the scientific literature [7]. The inclusion of Roma women in research has also been analyzed, with positive outcomes both for scientific production and for Roma women [5,8,9]. However, the inclusion of Roma women's voices in dialogue with the scientific evidence has not been explored in depth in the case of social work research. This article contributes to this gap in the literature.

Regarding research in social work, the increasing literature outlines the need to include the voices of the end-users in the very research design and process [10,11]. Much research, even scientifically published papers, does not take into account participants' opinions and

views, claiming to be in favor of a supposed objectivity achieved by such distance [12]; however, this has, in many cases, only fostered more stereotypes toward the most vulnerable populations, as are the Roma people [13]. Therefore, in the Roma case, many of the stereotypes are rooted in scientific publications as well, although increasing literature highlights and questions them [14].

Furthermore, it is worth highlighting that most of the existing scientific publications focus on the barriers of Roma people in regard to social work. However, there is also scientific evidence that has demonstrated the feminist actions of many Roma women in the development of actions that are beneficial for their communities and themselves, for instance, in terms of education, access to health, or access to social services, among others [5]. Indeed, as opposed to what the widely extended stereotypes claim, there is a sector of Roma that is very active in transforming their situation in many areas, not only in health or education but also in social work [11].

This paper is based on the theoretical framework of the dialogic society [15,16]. It builds on the increasing dialogic turn [17] of all the sectors of our society and on how to improve it by overcoming inequalities and power relations. To exemplify this dialogic turn, it can be seen in a concrete change in many households worldwide: the previously named man or head of a family no longer decides all the rules of a house without dialogue; his wife, daughters, and sons question and demand their voices to be heard in decision-making [15]. Likewise, this also happens in social work (as in all other fields of knowledge), where professionals and researchers can no longer impose their views and steps on the service users and participants of a study. Increasingly, citizens do not accept impositions, even if they come from professionals or experts [18,19]. In the current dialogic society, dialogue (both with and without words) becomes the key in every relationship. There are only two ways of engaging in human relationships: dialogue or violence. A third one has not been invented yet [15]. Therefore, scientists are currently looking for ways in which to expand dialogue and overcome power relations. This present research is embedded in this task, particularly in the field of social work.

In this framework, increasing scientific programs such as the one by the European Commission have established two priorities and requirements for all sciences: co-creation and social impact [16]. Co-creation refers to creating the knowledge of research projects together with participants and stakeholders interested in the results. Social impact is related to an improvement toward democratically set goals such as the Sustainable Development Goals [20,21].

Regarding the first requirement, co-creation, the previous literature on social work, education, health, and other areas has shown that many decisions for the presumed welfare of Roma people, especially women, are made without considering their voices and opinions [2,13,22,23]. In this vein, successful actions in these fields that are developed in co-creation from the beginning are increasingly being demanded and studied [10,19].

The aforementioned second requirement is social impact. A wide body of research has outlined the need to include scientific evidence of social impact [21] in interventions directed toward Roma people's success [11]. However, in social work, the inclusion of scientific evidence in everyday practice or research projects has sometimes been overlooked or neglected [24–26].

Bearing all this in mind, the present paper addresses these gaps with the main objective of identifying the elements that some social work practices with the Roma people have in common. The results presented here are part of the ROM21: Roma Women Leading Communities' Transformation project, funded by the RTD program of the Ministry of Science and Innovation of Spain. The project is focused on better understanding the feminist action of Roma women facing the COVID-19 pandemic to bring their communities forward in relation to social services, civic organizations, and education. This concrete paper, however, responds to the following main question: which elements are making some social work practices successful in the context of the Roma community?

2. Materials and Methods

This research (as well as the project as a whole) has been developed through the communicative methodology [27,28]. Such a methodology focuses on the egalitarian dialogue between the research participants and researchers in all stages of a research project. This egalitarian dialogue is based on the scientific evidence provided by the researcher and the lifeworld knowledge of the participant [27,28]. The research presented here has been designed, from the very beginning, in dialogue with Roma and non-Roma people, both within the research team and with participants and people who would be interested in its results.

This methodology has previously been employed with outstanding success with the Roma people, overcoming the widespread negative stereotypes about them. For instance, the Workaló project that was developed through the communicative methodology was the one that promoted the now-required co-creation and social impact criteria in the European Commission's framework program of research. This project's results were approved by unanimity in the European Parliament, recognizing the Roma people as a minority people in Europe for the first time [15,29].

The communicative methodology was chosen in this study due to the evidence of its social impact in very diverse fields, such as education [30], economics [31], gender studies [32], and social work [8], among others.

2.1. Data Collection and Participants

Within the framework of the communicative methodology, the following methods were used: six communicative groups were formed by Roma women, with 23 participants in total; 30 life stories with 22 Roma women and 8 Roma men were documented; and semi-structured interviews with 30 professionals from the fields of social services, civic organizations, and education were conducted. All these were conducted mainly in three Spanish Autonomous Communities: Aragon, the Basque Country, and Catalonia.

Communicative focus groups were formed by two to six Roma women and the person collecting the data. In them, both the challenges and responses to the pandemic were discussed, especially regarding the Sustainable Development Goals, such as gender equality, no poverty, quality education, decent work, and reduced inequalities.

The life stories had the same topic as the focus groups; however, they were one-on-one, in-depth interviews with Roma women and men. The main objective was to gain more insight and deepen the individual experiences Roma women had on the topic of the study. In the case of men, the role women had during the pandemic was also discussed in semi-structured interviews, deepening the experiences of the Roma women and their communities during the pandemic and in relation to the mentioned Sustainable Development Goals. The interviews, thus, were focused on the mentioned goals; however, other information that the participants wanted to include was always welcomed and encouraged. Therefore, although the interviewed men were asked about their experiences, the interviews with them were mainly focused on their perceptions of the actions led by women. In this paper, only the role of women will be reported.

Last, the semi-structured interviews with professionals were focused on the experiences and responses of Roma people in relation to their professional area during the pandemic. The women's role was deeply discussed.

From Catalonia, four discussion groups were held where 13 women participated; in the Basque Country, two focus groups were conducted with 10 participants. Regarding the daily life stories, in Catalonia, 14 were carried out with Roma women and 5 with Roma men, while 5 were conducted with Roma women and 1 with a Roma man in the Basque Country. In Aragon, they were conducted with three Roma women and two Roma men. The ages of the participating Roma women ranged from 19 to 73, and the men ranged from 18 to 64.

Regarding the women's characteristics, most of them had not completed compulsory secondary education, and only three of them had completed post-compulsory secondary

studies, being one of the only ones to obtain a higher education degree. Only six of them were single, and most of them were mothers (except for five). Regarding occupation, at the time of the interviews, most of them were students searching for a job, retired, working in the cleaning sector, in the mobile selling market, in hostelry, or in non-governmental organizations as professionals. The interviewed men worked in associations in the urban cleaning sector; some were students or worked in the state's security corps.

In the case of interviews with professionals, eight were social workers from Catalonia (two of them were decision-makers), two social workers were from Aragon, three decision-makers were in the field of education from Catalonia, two professionals were from Aragon, and three were from the Basque Country (one of them a decision-maker). Three were members of Roma associations from Catalonia, and three were from Aragon. Three others were members of other types of civic organizations that also worked close to the Roma people, where two were from Aragon and one was from the Basque Country.

2.2. Data Analysis

The data analysis was developed following the communicative methodology [13]. It thus consisted of the identification of exclusionary elements, that is, the barriers that prevent some social groups, in this case, Roma people, from accessing certain social practices, goods, or services equally, and the transformative elements, those that have enabled the Roma access to these social practices, goods, and services.

In this particular case, the exclusionary elements were those that prevented Roma people from achieving the analyzed Sustainable Development Goals regarding social work: gender equality, no poverty, quality education, decent work, and reduced inequalities.

The interviews and focus groups were audio-recorded and transcribed. Researchers from the ROM21 team categorized all the data in light of the five studied Sustainable Development Goals. For each goal, the exclusionary and transformative elements were categorized. Four researchers carried out an initial individual analysis, which was later put into common and in dialogue.

The results of the analysis were shown to the advisory committee of the ROM21 project. This committee is formed by both Roma and non-Roma people, including social workers, members of Roma associations, public servants, and Roma and non-Roma experts. This is again a characteristic of the theory of dialogic society: dialogue with diverse people in order to create better knowledge and better scientific outcomes without making elemental mistakes that an individual or a homogeneous group tends to make [15].

Finally, the Web of Science database was consulted in order to ensure whether the practices mentioned in the interviews were based on scientific evidence or not.

2.3. Ethical Statement

This research has received ethical approval by the Ethical Committee of the Community of Research on Excellence for All (CREA) with reference number 20230212.

All participants have signed an informed consent form. The form contained information about the purpose of the project, the use it would make of their data, the potential benefits and risks of their participation, and the possibility to withdraw from the project without any harm at any time.

3. Results

The main results of the analyzed contexts underscore two main aspects: co-creation and the application of scientific evidence of social impact. As stated by the participants, the analyzed social work practices that unite egalitarian dialogue with Roma people and scientific evidence were obtaining very positive results.

3.1. Analyzed Practices with Only Co-Creation Did Not Report Positive Results

It must be clarified that, among the analyzed cases, some examples of only using co-creation without any scientific evidence have been seen. In these cases, the results have

not been so positive regarding the achievement of the analyzed Sustainable Development Goals. Most of the social work practices that were co-created with Roma end-users were based on first needs and subsistence aids, such as food, water, aids for paying rent, and so on. Whereas these were, of course, essential, many were only focused on day-to-day problem-solving (especially economic problems) rather than on solving the problems and finding sustainable solutions.

In this vein, most left behind education and the improvement in job prospects to ensure the psychological well-being of Roma social service users. These did not apply scientific evidence that ensured the education of Roma children and adults but rather focused on non-sustainable aids. Whereas the latter was essential, the consequences in many aspects are still visible according to many Roma participants and other professionals interviewed in this research.

> At the food level, for example, in our work, the resource center did not close, so we did maintain the rhythm and delivery of food as normal (. . .) But specifically for the Roma community in terms of food, it was clear that there were resources available to them. Above all, the biggest problem was at the educational level (EOCOOA2).

> So there have been a lot of children who have gone backwards in terms of education, but many, many children have not advanced (HVMA3).

A recurrent example has been related to education and the lack of technology. In many social work practices, in dialogue with families, it was detected that technological devices were missing in many Roma families, so schools or other services or associations tried to provide them. However, families did not know how to use them, nor which educational actions were scientifically proven that could better help their children continue with their education.

> I used to call the families and they would tell me that 'I got a computer but I have no idea how to set it up'. It was a huge frustration for everyone (. . .) they couldn't. (. . .) If we could get them to make some interactive sheets that we could create, it was huge. It was very difficult (ECEPA1).

One of the interviewed Roma women complained about the alleged intromission in her life in favor of a purported co-creation process, where she felt forced to tell personal details of her life.

> It's true that sometimes they get on your nerves because sometimes I go to the social worker and they say. . . 'Come on, tell me about your life'. I'm not going to tell you about my life because I don't know you at all. I'll explain the problem I have, right? but I'm not going to explain (. . .). (HVMC10)

Another example in the case of education was not only not following scientific evidence but also fostering actions that are based on hoaxes, such as proposing screening in order to supposedly help Roma students achieve the level needed in schools. Screening has been seen by scientific literature as very detrimental to students' results [23].

3.2. Analyzed Practices Applying Scientific Evidence with No Co-Creation Did Not Report Positive Results

The same has happened in other contexts where some measures based on scientific evidence have been applied but without considering the needs and voices of the end-users. In those cases, results were not very positive either. For instance, regarding the spread of the COVID-19 disease, some social workers referred to the reduced number of people allowed with someone infected in order to prevent the spread of the virus. However, the applied measures were not co-created with the Roma people. This resulted in unrest among

many Roma populations. These measures, in this case, were seen as an imposition. Some of the Roma participants of the study were very critical of these situations.

> And then on the more institutional side of social services, the only thing they have done, and I am going to say this, is to be orderly and bossy in this sense, in terms of forcefully applying the legislative framework, the legal framework, without being somewhat professional and trying to detect, as I said before, certain needs that could have limited the situations that ended up as they have ended up. For example, in a hospital, a single family member in a hospital, etcetera. So I think that the social services, not because of a lack of will, but often because of orders from above, have simply applied it and that's all they have been left with. (HVHA2)

> The problem is that the customs of Roma life are not taken into account when it comes to regulations and laws and protocols or however you want to put it (EOCAGAH).

In relation to information on the new vaccines, most interviewees stated there was a good predisposition by most Roma toward them. However, they highlighted the need for dialogue for everyone to understand all the scientific evidence regarding any type of vaccine so as to make better-informed decisions.

> I understand the people who are afraid (. . .) they were already afraid of any vaccine. . .in fact, the papillomavirus vaccine (. . .) two years ago we held a workshop to explain what papillomavirus was because they didn't want to give it to the girls (. . .) The problem here has been the lack of information (HVMC5)

3.3. Positive Results from the Combination of Co-Creation and Applying Scientific Evidence of Social Impact in the Analyzed Practices

The social work practices analyzed that had the most positive results regarding the achievement of the analyzed Sustainable Development Goals included both the co-creation of the actions and the application of scientific evidence.

Among those that were most successful in the analyzed cases, many were related to education. The identified scientific evidence that has been seen in many co-created measures in social work has been to extend children's learning time. That is, some social work professionals, in dialogue with Roma service users, developed educational reinforcement during out-of-school hours in order to maintain and recover their educational level.

> (Interviewee1) We did reinforcement groups, we did two reinforcement groups with adults because women demanded them (. . .) (EOCGC1).

Another example of the combination of co-creation and scientific evidence has been seen in implementing successful educational actions [33] while in constant dialogue with Roma and non-Roma end-users. In this case, Roma women, professionals, and workers of the civic association were in constant dialogue during the pandemic. This resulted in the application of extended learning time and interactive groups [34,35]—two of the successful educational actions identified by the scientific literature. The participants explained the benefits these actions had on their children.

> For the first time we saw that it was necessary and we made the two groups [of children] with the idea of interactive groups. Each group had its own questions and we tried to help with these questions of nature, social sciences. . . They shared their doubts and tried to solve them together (EOCGC3).

When interviewing some of the women whose children benefited from such successful educational actions, they explained very positive outcomes:

> And of course, from the [Roma association's name] they even gave them English classes. [Girl's name] was happy, because she had a Roma teacher, from the UK, who gave her classes... And she was happy... We have the privilege from the [Roma association's name], that as well as the people who gave her classes being professionals, they are also references. For my brother it was salvation (HVMC13)

Another example is the integral promotion of the person without leaving behind basic needs, as well as the constant dialogue with other social agents such as civic organizations, schools, and end-users [36]. This has been seen in both maintaining the essential needs met and in creating resources to improve the situation in a sustainable way.

> I would say that with the few resources and scarce funding that we had, one of the words that we have as a mission of integral promotion, the promotion sometimes could not be, but the integrality could be. That is to say, we could not be thinking about a labour itinerary without addressing this situation' and of precariousness, without talking about health, we could not stop talking about.... In the end, it was the 360 degrees. (EOCGC1)

> Many people are seeing that they are being left out because now you ask for an appointment in the census and you have to see the email to get the confirmation so many did not even know how to have an email account. as a result of this we also created workshops on mobile tools such as using the email to link it to the mobile... all this is taught in the courses are very practical courses to try to make them as autonomous as possible (EOCOOA2).

Other examples of actions from social work that have had positive results are the Roma student gatherings. Scientific research has already analyzed their positive impact on many Roma women's and girls' educational pathways [9,11]. Co-created with participating Roma women themselves, and based on scientific evidence, the Roma women working with them saw the need to develop the gatherings online during the pandemic. The impact of the online Roma student gatherings has already been published by scientific research [37].

> We have two groups that are the driving force behind the women's gatherings all over Catalonia with whom we are in regular contact because .... as they organise the gatherings, they are the ones who carry them, the ones in charge (...) (EOCGC3).

Regarding health literacy, many social work practices overcame many limitations through co-creation on how to disseminate scientific evidence on COVID-19. Therefore, they followed the inclusive communication of science. The interviewed participants reported very positive results in this regard.

> There have been awareness campaigns here in Sabadell. Certain Roma associations (...) a series of organizations have joined in the vaccination and the truth is that people here in [name of the town] have been very receptive. There is a percentage that is very afraid but there is a percentage that has been vaccinated and that wants to go out into the streets and so they have more freedom [....] I can say that the vast majority of people in my part of [name of the town] are receptive and the vast majority have been vaccinated" (ESOCPC3).

4. Discussion

The present study's main findings have been that, in the analyzed cases, those social work practices where co-creation and scientific evidence of social impact were applied, more positive outcomes were found. In other words, the analyzed social work practices that reported good results regarding the achievement of the analyzed Sustainable Development

Goals were based on co-creation and on applying scientific evidence. These two aspects have already been studied and identified in other fields, such as research or education, but it is the first time, to our knowledge, that this has been identified in social work.

Co-creation has been analyzed in many scientific fields and is now a requirement of many research programs for all sciences. In the case of social work, its origins are closely linked with co-creation, without any imposition from professionals on the service users of what their process and actions should be. However, in the case of Roma social service users, many stereotypes are preventing this from happening, as the scientific literature has stated. In addition, the emphasis on applying scientific evidence in social work is less present in both research and professional practice in the field. Recent research has emphasized that the key to success with the Roma community in social work is for practices to be based on scientific evidence [6].

Another key result of the present research is that practices that were based only either on co-creation or on scientific evidence in social work did not report such positive results. In the analyzed cases, the results of such practices were not so positive in achieving the Sustainable Development Goals. In light of the previous scientific literature, this finding can be interpreted by studies from other areas pointing to positive results of the combination of co-creation with the application of scientific evidence [37]. On the one hand, dialogue about certain topics, such as health based on hoaxes, has proven to have negative effects [38]. For instance, a group of professionals and patients could be co-creating a treatment for a disease but without basing it on the scientifically proven knowledge of what the best cure for such a disease is. On the other side of the coin, the imposition of the power of researchers or professionals for any decision, even if it is based on scientific evidence, has also shown that it does not achieve the intended positive effect [10]. In fact, many times, the opposite may happen, with many citizens rejecting and distrusting science [39]. Therefore, in the analyzed cases, the two orientations (co-creation and scientific evidence) were seen as necessary for the actions to succeed.

However, those that included both co-creation and scientific impact were reporting positive results in relation to several Sustainable Development Goals, namely: quality education by offering successful educational actions such as extended learning time or interactive groups [33,35]; inclusive communication of science in terms of health literacy [30]; Roma student gatherings in times during the COVID-19 pandemic [9,11,40]; and the integral development of users of social services without neglecting their essential needs [36].

Regarding the strengths of this study, the diversity of participants (both Roma and non-Roma), the inclusion of Roma and non-Roma people in the research team, the project, the orientation toward social impact from the outset of the research, and the novel results are highlighted. Until now, the inclusion of scientific evidence in social work practice has not been widely addressed. In addition, in the case of social work practice and research with the Roma community, a need for improving current trends has been highlighted [11,41].

Moreover, the inclusion of co-creation and scientific evidence of social impact is now a priority of the main research programs in all sciences. Social work may be in an advantageous position toward achieving these criteria because of its original orientation toward social impact, as it is stated in its own definition as the promotion of "social change and development, social cohesion, and the empowerment and liberation of people" [42]. Therefore, it is argued that the egalitarian dialogue with Roma women based on scientific evidence in the analyzed cases helped improve the social work practice toward the achievement of its very definition.

As a recommendation for both social work practice and research, the analyzed cases showed an improvement in the results of the practice when co-creation based on scientific evidence was applied. In other fields, including both criteria has also had a positive social impact [39,43]; therefore, it is argued that research based on co-creation without neglecting the voices of Roma participants reports positive results [10,13,41]. Regarding social work practice, previous research has made recommendations on not neglecting Roma people's

voices and on developing evidence-based actions [11]. The results of the present study are also in line with those previous recommendations.

In the analyzed cases, a positive social impact has been seen, with no negative impacts reported by participants. The cases where co-creation and scientific evidence of social impact were combined reported, at the least, a community-level social impact, mainly in a reduction in inequalities: educational, economic, and social, among others. These analyzed cases could become conclusive case studies of successful actions that overcome such barriers in social work if replicated and analyzed in diverse contexts.

In Spain, the context where the study and the project were focused, the situation of the Roma community was analyzed and denounced by scientific literature and great amounts of data [44–46]. In relation to the analyzed Sustainable Development Goals, therefore, many Roma people in Spain are excluded from achieving or becoming closer to them. Thus, the present results show a promising path through social work where, in the analyzed cases, a great change toward the achievement of the aforementioned Sustainable Development Goals has been seen.

Limitations of the study must be stated. On the one hand, a greater diversity of participants (including Roma immigrants) could have helped obtain richer results. In addition, due to the qualitative nature of the study, the results are not generalizable. However, they go in line with previous research in other fields and contexts. Of course, this single research study cannot turn the individual analyzed cases into conclusive studies; nevertheless, the replication of this study in diverse contexts could help make such conclusive results applicable elsewhere.

Future research should be developed more on how to achieve successful practices that combine co-creation with the inclusion of scientific evidence of social impact in social work practice and research. In addition, it should identify transferrable concrete actions in order to apply them to diverse populations and improve both practice and research. Finally, any negative results should also be investigated.

5. Conclusions

Both in social work practice and research, the need to improve actions involving the Roma population is highlighted. In fact, the reproduction of mainstream stereotypes toward the Roma population, as well as control approaches or not taking their voices into account, has already been stated in the scientific literature. However, which actions overcome these limitations remain underexplored to date. The results of the present study have identified two successful criteria in the studied contexts in some successful practices in social work: co-creation and scientific evidence. The studied contexts that applied both criteria were identified as having better results than other social work practices without these two criteria analyzed in this study. The implications of these results are of relevance to both social work professionals and researchers. This study adds to a body of scientific literature in many different disciplines about the positive effects of combining co-creation and scientific evidence.

Funding: This research is part of the I+D+I ROM21 project, which was funded by the State Programme for Research, Development and Innovation Oriented to the Challenges of Society (Ministry of Science and Innovation, Government of Spain) with reference number PID2020-117098RA-I00. The APC was funded by the State Programme for Research, Development and Innovation Oriented to the Challenges of Society (Ministry of Science and Innovation, Government of Spain) with reference number PID2020-117098RA-I00.

Institutional Review Board Statement: This study was conducted in accordance with the Declaration of Helsinki and approved by the Ethical Committee of the Community of Research on Excellence for All (CREA) with reference number 20230212.

Informed Consent Statement: Informed consent was obtained from all subjects involved in the study.

Data Availability Statement: Data are available upon reasonable request to the corresponding author.

Conflicts of Interest: The author declares no conflicts of interest.

References

1. Daly, J. Thinking about Internal Prejudice and Anti-Oppressive Practice in Child Safeguarding Social Work with Irish Travellers in the UK. *J. Soc. Work Pract. Addict.* **2016**, *30*, 335–347. [CrossRef]
2. Vrăbiescu, I.; Kalir, B. Care-Full Failure: How Auxiliary Assistance to Poor Roma Migrant Women in Spain Compounds Marginalization. *Soc. Identities* **2018**, *24*, 520–532. [CrossRef]
3. Herrero-Arias, R.; Parra-Casado, D.L.; Ferrández-Ferrer, A.; Sanchís-Ramón, M.-J.; Ortiz-Barreda, G. Experiences and Constructions of Womanhood and Motherhood among Spanish Roma Women. *Eur. J. Women's Stud.* **2023**, *30*, 164–180. [CrossRef]
4. Rác, I. Barriers to Assistance for Women from Marginalised Roma Communities Who Are Experiencing Domestic Violence. *Kontakt* **2020**, *22*, 251–257. [CrossRef]
5. Munté Pascual, A.; de Vicente, I.; Matulic, V.; Amador, J. The Invisible Feminist Action of Roma Families. *Affilia* **2020**, *35*, 516–532. [CrossRef]
6. Gómez, A.; Munté, A. Communicative Methodology of Research and Romaní Migrant Women in Spain: A Process of Social Change. In *Critical and Creative Research Methodologies in Social Work*; Routledge: Abingdon-on-Thames, UK, 2016; pp. 61–74.
7. Aiello, E.; Khalfaoui, A.; Torrens, X.; Flecha, R. Connecting Roma Communities in COVID-19 Times: The First Roma Women Students' Gathering Held Online. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2022**, *19*, 5524. [CrossRef]
8. Djorić, M. The Attitudes of Roma Women on Violent Extremism and Radicalization in Serbia: A Preliminary Study. *Natl. Ethn. Polit.* **2021**, *27*, 213–225. [CrossRef]
9. Kozubik, M.; van Dijk, J.P.; Rac, I. Health Risks Related to Domestic Violence against Roma Women. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2020**, *17*, 6992. [CrossRef]
10. Munté-Pascual, A.; Khalfaoui, A.; Valero, D.; Redondo-Sama, G. Social Impact Indicators in the Context of the Roma Community: Contributions to the Debate on Methodological Implications. *Int. J. Qual. Methods* **2022**, *21*, 16094069211064668. [CrossRef]
11. Valero, D.; Elboj, C.; Plaja, T.; Munté Pascual, A. Social Work and the Roma Community: Elements to Improve Current Practices. *Eur. J. Soc. Work* **2021**, *24*, 978–989. [CrossRef]
12. Sordé, T.; Ojala, M. Actos Comunicativos Dialógicos y Actos Comunicativos de Poder En La Investigación. *Rev. Signos* **2010**, *43*, 377–391. [CrossRef]
13. Gómez, A.; Padrós, M.; Ríos, O.; Mara, L.C.; Pukepuke, T. Reaching Social Impact through Communicative Methodology. Researching with Rather than on Vulnerable Populations: The Roma Case. *Front. Educ.* **2019**, *4*, 9. [CrossRef]
14. Kozubik, M.; Filakovska Bobakova, D.; Rosinsky, R.; Mojtova, M.; Tvrdon, M.; van Dijk, J.P. Social Structure in a Roma Settlement: Comparison over Time. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2020**, *17*, 7311. [CrossRef] [PubMed]
15. Flecha, R. *The Dialogic Society. The Sociology Scientists and Citizens like and Use*; Hipatia Press: Barcelona, Spain, 2022.
16. Flecha, R.; Saso, C.E.; Torras-Gómez, E.; Joanpere, M. The Time of Dialogic Sociology. *Int. Sociol.* **2022**, *37*, 457–474. [CrossRef]
17. Puigvert, L. The Dialogic Turn: Dialogue or Violence? *RIMCIS* **2012**, *1*, 78–96. [CrossRef]
18. Desmond, H. Status Distrust of Scientific Experts. *Soc. Epistemol.* **2022**, *36*, 586–600. [CrossRef]
19. Gómez-González, A.; Tierno-García, J.M.; Girbés-Peco, S. "If They Made It, Why Not Me?" Increasing Educational Expectations of Roma and Moroccan Immigrant Families in Spain through Family Education. *Educ. Rev.* **2022**, 1–20. [CrossRef]
20. Flecha, R.; Radauer, A.; van den Besselaar, P. *Monitoring the Impact of EU Framework Programmes*; European Commission: Brussels, Belgium, 2018.
21. Flecha, R. Contributions from Social Theory to Sustainability for All. *Sustain. Sci. Pract. Policy* **2020**, *12*, 9949. [CrossRef]
22. Vargas Clavería, J.; Gómez Alonso, J. Why Romà Do Not Like Mainstream Schools. *Harv. Educ. Rev.* **2003**, *73*, 559–590. [CrossRef]
23. Aiello, E.; Flecha, A.; Serradell, O. Exploring the Barriers: A Qualitative Study about the Experiences of Mid-SES Roma Navigating the Spanish Healthcare System. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2018**, *15*, 377. [CrossRef]
24. Garretsen, H.; Bongers, I.; Rodenburg, G. Evidence–Based Work in the Dutch Welfare Sector. *Br. J. Soc. Work* **2005**, *35*, 655–665. [CrossRef]
25. Sundell, K.; Soydan, H.; Tengvald, K.; Anttila, S. From Opinion-Based to Evidence-Based Social Work: The Swedish Case. *Res. Soc. Work Pract.* **2010**, *20*, 714–722. [CrossRef]
26. Finne, J. Evidence-Based Practice in Social Work: Who Are the Critics? *J. Soc. Work* **2021**, *21*, 1433–1449. [CrossRef]
27. Gómez, A.; Puigvert, L.; Flecha, R. Critical Communicative Methodology: Informing Real Social Transformation through Research. *Qual. Inq.* **2011**, *17*, 235–245. [CrossRef]
28. Flecha, R.; Soler, M. Communicative Methodology: Successful Actions and Dialogic Democracy. *Curr. Sociol.* **2014**, *62*, 232–242. [CrossRef]
29. The Creation of New Occupational Patterns for Cultural Minorities: The Gypsy Case. *European Union Fifth Framework Programme (1998–2002). Grant Agreement HPSE-CT-2001-00101* 2001–2004. Available online: https://cordis.europa.eu/project/id/HPSE-CT-2001-00101 (accessed on 6 November 2023).
30. García-Carrión, R.; López de Aguileta, G.; Padrós, M.; Ramis-Salas, M. Implications for Social Impact of Dialogic Teaching and Learning. *Front. Psychol.* **2020**, *11*, 140. [CrossRef] [PubMed]
31. Redondo, G.; Santa Cruz, I.; Rotger, J.M. Why Mondragon? Analyzing What Works in Overcoming Inequalities. *Qual. Inq.* **2011**, *17*, 277–283. [CrossRef]

32. Puigvert, L. Preventive Socialization of Gender Violence: Moving Forward Using the Communicative Methodology of Research. *Qual. Inq.* **2014**, *20*, 839–843. [CrossRef]
33. Morlà-Folch, T.; Renta Davids, A.I.; Padrós Cuxart, M.; Valls-Carol, R. A Research Synthesis of the Impacts of Successful Educational Actions on Student Outcomes. *Educ. Res. Rev.* **2022**, *37*, 100482. [CrossRef]
34. Gairal-Casadó, R.; Garcia-Yeste, C.; Novo-Molinero, M.T.; Salvadó-Belarta, Z. Out of School Learning Scientific Workshops: Stimulating Institutionalized Adolescents' Educational Aspirations. *Child. Youth Serv. Rev.* **2019**, *103*, 116–126. [CrossRef]
35. Khalfaoui, A.; García-Carrión, R.; Villardón-Gallego, L.; Duque, E. Help and Solidarity Interactions in Interactive Groups: A Case Study with Roma and Immigrant Preschoolers. *Soc. Sci.* **2020**, *9*, 116. [CrossRef]
36. Redondo-Sama, G.; Matulic, V.; Munté-Pascual, A.; de Vicente, I. Social Work during the COVID-19 Crisis: Responding to Urgent Social Needs. *Sustain. Sci. Pract. Policy* **2020**, *12*, 8595. [CrossRef]
37. FECYT. *Towards Inclusive Science Communication: Reflection and Successful Action*; Fundación Española Para la Ciencia y la Tecnología: Madrid, Spain, 2021.
38. Mourali, M.; Drake, C. The Challenge of Debunking Health Misinformation in Dynamic Social Media Conversations: Online Randomized Study of Public Masking During COVID-19. *J. Med. Internet Res.* **2022**, *24*, e34831. [CrossRef]
39. FECYT. *Hacia Una Comunicación Inclusiva de La Ciencia: Reflexiones y Acciones de Éxito*; Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología: Madrid, Spain, 2021.
40. Aiello, E.; Amador-López, J.; Munté-Pascual, A.; Sordé-Martí, T. Grassroots Roma Women Organizing for Social Change: A Study of the Impact of 'Roma Women Student Gatherings'. *Sustain. Sci. Pract. Policy* **2019**, *11*, 4054. [CrossRef]
41. Hancock, I.F. *The Pariah Syndrome: An Account of Gypsy Slavery and Persecution*; Karoma Publishers: Ann Arbor, MI, USA, 1987.
42. International Federation of Social Workers (IFSW); International Association of Schools of Social Work (IASSW). Global Definition of Social Work. 2014. Available online: https://www.ifsw.org/global-definition-of-social-work/ (accessed on 3 November 2023).
43. Rios-Gonzalez, O.; Peña-Axt, J.C.; Legorburo-Torres, G.; Avgousti, A.; Sancho, L.N. Impact of an Evidence-Based Training for Educators on Bystander Intervention for the Prevention of Violence against LGBTI+ Youth. *Humanit. Soc. Sci. Commun.* **2023**, *10*, 583. [CrossRef]
44. Preoteasa, A.M. Roma Women and Precarious Work: Evidence from Romania, Bulgaria, Italy and Spain. *Rev. Cercet. Si Interv. Soc.* **2013**, *43*, 155–168.
45. Hinton-Smith, T.; Padilla-Carmona, M.T. Roma University Students in Spain and Central and Eastern Europe: Exploring Participation and Identity in Contrasting International Contexts. *Eur. J. Educ.* **2021**, *56*, 454–467. [CrossRef]
46. Cortés, I. Hate Speech, Symbolic Violence, and Racial Discrimination. Antigypsyism: What Responses for the Next Decade? *Soc. Sci.* **2021**, *10*, 360. [CrossRef]

Disclaimer/Publisher's Note: The statements, opinions and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of MDPI and/or the editor(s). MDPI and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions or products referred to in the content.

2. Trabajo Social con familias roma inmigrantes en situación de exclusión residencial

REVISTA PRISMA SOCIAL Nº 44
LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE SINHOGARISMO EN LA AGENDA 2030

1ER TRIMESTRE, ENERO 2024 | SECCIÓN TEMÁTICA | PP. 31-57
RECIBIDO: 17/11/2023 – ACEPTADO: 15/1/2024

TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS ROMA INMIGRANTES EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL:

HÉROES Y HEROÍNAS INVISIBLES SOSTENIENDO EL IMPACTO DE LA PANDEMIA POR COVID-19

SOCIAL WORK WITH ROMA IMMIGRANT FAMILIES IN A SITUATION OF HOUSING EXCLUSION:

INVISIBLE HEROES AND HEROINES SUSTAINING THE IMPACT OF THE COVID-19 PANDEMIC

ANE LÓPEZ-DE-AGUILETA JAUSSI / ALOPEZDEAGUILETA@UB.EDU
UNIVERSIDAD DE BARCELONA (UB), ESPAÑA

ARIADNA MUNTÉ PASCUAL / AMUNTE@UB.EDU
UNIVERSIDAD DE BARCELONA (UB), ESPAÑA

LENA DE BOTTON FERNÁNDEZ / LENADEBOTTON@UB.EDU
UNIVERSIDAD DE BARCELONA (UB), ESPAÑA

RESUMEN

El proyecto I+D+i ROM21 tiene por objetivo dilucidar acciones sociales que han ayudado a superar el impacto de la pandemia en la comunidad gitana, poniendo especial énfasis en aquellas lideradas por las mujeres en interacción con diferentes agentes sociales. Hasta ahora este tema no ha sido estudiado a fondo en el caso de familias roma inmigrantes sin hogar. Así, el presente artículo aborda el impacto de la pandemia por covid-19 sobre las familias gitanas en situación de exclusión residencial desde la perspectiva de los/as profesionales del Trabajo Social y profesiones afines.

Esta investigación cualitativa sigue los preceptos de la metodología comunicativa. Las principales técnicas utilizadas han sido la revisión documental, las entrevistas en profundidad, los relatos comunicativos de vida y los grupos de discusión comunicativos. Los resultados muestran cómo, en los contextos analizados, la presencia de la variable inmigrante tiene una significación distinta tanto en el impacto de la pandemia como en las respuestas dadas en aquel momento desde la propia comunidad, así como por parte de los y las profesionales. Se desvelan también orientaciones para intervenciones sociales que minimizan o transforman el impacto negativo de la pandemia tanto en el contexto pandémico como el pos pandémico en los casos estudiados.

PALABRAS CLAVE

Roma inmigrantes; Pueblo Rom; exclusión residencial; sinhogarismo; Trabajo Social; Covid-19.

ABSTRACT

The R+D+i ROM21 project aims to elucidate social actions that have helped to overcome the impact of the pandemic in the Roma community, with special emphasis on those led by women in interaction with different social agents. So far, this issue has not been studied in depth in the case of homeless immigrant Roma families. Thus, this article addresses the impact of the covid-19 pandemic on Roma families in a situation of housing exclusion from the perspective of social work and related professions.

This qualitative research follows the precepts of the communicative methodology. The main techniques used were documentary review, in-depth interviews, communicative life stories and communicative discussion groups. The results show how, in the contexts analyzed, the presence of the immigrant variable has a different significance both in the impact of the pandemic and in the responses given at that time by the community itself, as well as by the professionals. It also reveals orientations for social interventions that minimize or transform the negative impact of the pandemic in both the pandemic and post-pandemic contexts in the cases studied.

KEYWORDS

Roma immigrants; Roma people; housing exclusion; homelessness; Social Work; Covid-19.

1. INTRODUCCIÓN

Los efectos de la pandemia por covid-19 han sido objeto de estudio por parte de ámbitos disciplinares diversos. Desde las ciencias sociales, se ha aportado conocimiento acerca del impacto de la crisis sanitaria mundial, de las medidas de seguridad tomadas para intentar proteger a la población y de las respuestas a las nuevas necesidades por parte de diferentes agentes sociales (Baji y Jowkar, 2022). Al profundizar sobre las situaciones de mayor fragilidad, las evidencias incluyen a las personas sin hogar, a los/as inmigrantes, refugiados/as y a los colectivos minoritarios como los grupos más negativamente afectados por la pandemia (Matulic *et al.*, 2021; McCosker *et al.*, 2022; Nam, 2021; Tai *et al.*, 2021; Rodríguez *et al.*,2022). Ante esta disparidad, se ha evidenciado la necesidad de tener en cuenta a los grupos minoritarios incluyendo aquellos descritos a partir de su etnicidad a pesar de la dificultad que entraña acceder a datos fidedignos relativos a la etnia (Amirudin *et al.*, 2021; Bhopal, 2020; Bhala *et al.*, 2020). Ligado al factor étnico, la existencia de racismo en las sociedades incrementa la vulnerabilidad de algunos colectivos disminuyendo su capacidad de resiliencia al no tener acceso a los mismos derechos y/o recursos que la sociedad mayoritaria (Gaynor y Wilson, 2020). En el caso de la comunidad gitana, la existencia de un antigitanismo subyacente les sitúa en una situación de injusticia social no solamente material, sino también simbólica (Fraser, 1997 Hancock,2000; International Holocaust Remembrance Alliance, 2020).

El proyecto I+D+i *Evidence-based solutions for the overcoming of COVID 19 effects on the Roma community. Roma women leading communities' transformation (ROM21)*, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (MCIN) y la Agencia Estatal de Investigación (AEI)[1] , responde a la necesidad de crear conocimiento sobre los efectos de la pandemia teniendo en cuenta la especificidad del Pueblo Gitano. Concretamente, el proyecto indaga en aquellas acciones sociales que han ayudado a superar los efectos adversos de la pandemia en la comunidad gitana, especialmente aquellas lideradas por mujeres gitanas a través de su interacción con su propia comunidad, con las administraciones y con otros agentes de la sociedad civil. La perspectiva de género utilizada en Rom21 (2021-2024) nace de las evidencias que muestran cómo muchas mujeres gitanas tienden a ser un agente activo de cambio en la comunidad gitana que contribuyen a la mejora de su comunidad (Aiello *et al.*, 2019; Garcia-Espinel, 2015; Munté *et al.* 2020; Sordé *et al.*, 2014). El trabajo de campo del proyecto incluye dos años de entrevistas a mujeres y hombres gitanas/os, así como a profesionales del ámbito de la educación, servicios sociales, sanidad, entidades gitanas y pro-gitanas, entidades del tercer sector y entidades religiosas en Aragón, Catalunya y Euskadi. Esto ha permitido observar que la intersección de variables (etnia-género-exclusión residencial) que configura a la población gitana como colectivo vulnerable adquiere un significado distinto al añadir la variable inmigrante.

Los resultados obtenidos hasta el momento en Rom21 (2021-2024) relativos, tanto al impacto del covid como a las respuestas generadas por parte de la propia comunidad, no se pueden generalizar dada la realidad de las familias gitanas inmigrantes y, más concretamente a aque-

[1] Proyecto Evidence-based solutions for the overcoming of COVID 19 effects on the Roma community. Roma women leading communities' transformation (ROM21) de la convocatoria de proyectos I+D+i 2020 del Ministerio de Ciencia e Innovación (MCIN) y la Agencia Estatal de Investigación (AEI)/13039/50110001103, con referencia PID 2020-117098RA-I00.

llas que se hallan en situación de exclusión residencial según la descripción realizada por la Federación Europea de Organizaciones Nacionales de Trabajo con Personas sin Hogar (FEANTSA) en el año 2007. En el presente artículo, se muestran los hallazgos relativos a este grupo minoritario dentro del colectivo Roma en el contexto catalán, desde la mirada de los y las profesionales que atendieron a estas familias desde el inicio de la pandemia hasta el momento actual. Aunque el Rom21 ha contemplado a las tres Comunidades Autónomas mencionadas en el párrafo anterior, este artículo se centra en Catalunya, al ser el ámbito territorial que más información aporta a nuestro foco de estudio.

1.1. PUEBLO GITANO E INMIGRANTES ROMA EN LA ESPAÑA ACTUAL

Las estimaciones de la Unión Europea (2020) apuntan que existen entre 10 y 12 millones de personas roma en nuestro continente constituyendo, de esta forma, la minoría étnica mayoritaria europea. A pesar de ser ciudadanos y ciudadanas europeos/as, sigue siendo uno de los colectivos más afectados por reiteradas violaciones de los derechos humanos tanto históricamente como en nuestro presente (European Union Agency for Fundamental Rights [FRA], 2023). En el caso concreto de España, se estima que existen 750.0000 gitanos/as, el 10% de los cuales son roma inmigrantes[2] (Laparra, 2008) que viven principalmente en Andalucía, Valencia y Cataluña sufriendo pobreza y racismo, lo que repercute en el fracaso educativo y la segregación escolar, la mala salud y las barreras de acceso al mercado laboral (Fundación Secretariado Gitano [FSG], 2011).

Una de las evidencias más significativas de la situación de desigualdad en la que se halla el Pueblo Gitano es la exclusión residencial a la que está sometido. En el reciente estudio sobre el perfil y la situación de las personas en los asentamientos chabolistas y de infravivienda en España de la Fundación Secretariado Gitano (2023), se evidencia que un 77% de las personas que viven en ellos son de etnia gitana. Dichos datos coinciden con el mapa estatal sobre discriminación racial y/o étnica en el ámbito de la vivienda y asentamientos en España (Fundación Cepaim, 2022), en el cual se muestra cómo el binomio inmigración-etnia juega un papel relevante en los procesos de exclusión residencial siendo los cuatro grupos mayoritarios afectados el colectivo magrebí, seguido del subsahariano, inmigrantes de países del Este y personas gitanas no españolas. Este último dato se relaciona directamente con las evidencias sobre la existencia de una jerarquía de racismos en la cual los magrebís y los gitanos inmigrantes[3] se encuentran en las dos primeras posiciones (Gorodzeisky, 2019). En el imaginario de la sociedad mayoritaria los RI son los "Gitanos Rumanos", una categorización social de que contiene

[2] RI a partir de ahora para abreviar.

[3] Se seguirá esta nomenclatura:

- roma para referirnos a personas gitanas provenientes de países del Este,
- roma inmigrantes (RI) para referirnos a las personas gitanas inmigrantes,
- RIS para referirnos a las personas roma inmigrantes sin hogar
- gitanos/as para referirnos a personas de etnia gitana autóctonas.
- Pueblo roma para referirnos a la globalidad de lo/as gitanos/as transnacionalmente.

connotaciones tan negativas como la suciedad, la delincuencia y el machismo exacerbado que impide conocer a la diversidad de procedencias, costumbres, personalidades y así como el valor cultural y social y también económico tanto a nivel colectivo como individual (Gamella, 2007) generando rechazo aún mayor que el que puedan experimentar los gitanos y gitanos autóctonos. A través de los medios de comunicación y de los mensajes de grupos políticos, se genera un discurso racista que sostiene y alimenta el pernicioso imaginario social (Van Dijk, 2002). A esta profunda discriminación se le suman las dificultades burocráticas de las familias roma inmigrantes al acceder a los mismos derechos sociales que el resto de la ciudadanía y que, en muchos casos, provocan su claudicación intentando recibir apoyo institucional. De esta forma, estas familias tienen una tendencia de cubrir sus necesidades a través de las redes solidarias familiares y comunitarias, presentando un bajo índice de vinculación a servicios de atención social y sanitarios de carácter universal (DROM-IN, 2008-2011; Varga, 2022). Esta realidad propicia que muchas familias se hallen en situación de exclusión residencial ya sea en asentamientos chabolistas itinerantes, como en locales y viviendas ocupadas, de tal forma que las ubica en situación de vulnerabilidad.

En el marco español, algunas entidades gitanas y progitanas intentan llegar a estas familias para que puedan ejercer sus derechos y mejorar su situación socioeconómica. Asimismo, existen experiencias por parte de algunos ayuntamientos que, conocedoras de la especificidad del este colectivo, dan respuesta a través de dispositivos de atención social específicos para familias sin hogar que viven en asentamientos (Matulic, *et al.*, 2021). No obstante, la persistencia del antigitanismo merma los esfuerzos de algunas administraciones y la propia sociedad civil gitana para superar la situación de vulnerabilidad e injusticia social en la que se halla (Gaynor, y Wilson, 2020).

1.2. INMIGRANTES ROMA EN CATALUÑA Y EL IMPACTO DE LA PANDEMIA

En el punto anterior se ha descrito de manera general la situación de injusticia social en la que se encuentra el Pueblo Roma tanto inmigrante como no inmigrante. Cabe destacar que las autoridades españolas presentan notoria sensibilidad hacia esta cuestión como demuestra el hecho de la existencia de El Consejo Estatal Gitano, así como la aprobación de la enmienda que modificara el Código Penal al introducir el antigitanismo como uno delito de odio. De la misma forma, en el contexto catalán, el Estatuto de autonomía de Catalunya del 2006 ya reconocía el Pueblo Gitano como tal, y en el 2007 el Parlamento de Catalunya reconoció la persecución y el genocidio del Pueblo Roma (Parlamento de Catalunya, 2007). Asimismo, en el año 2022 se incluyó el antigitanismo en la ley 19/2020, del 30 de diciembre, de igualdad de trato y no-discriminación.

En concordancia con este marco normativo, esta comunidad también cuenta con el Plan Integral Gitano desde del año 2005 que actualmente desarrolla su cuarta edición, y con el que se han conseguido importantes logros en materia de educación y sanidad entre otros ámbitos (Generalitat de Catalunya, 2018). También se crean órganos de participación importantes como es el Consell Municipal Gitano de Barcelona, entre otros.

El marco normativo y fáctico que representa un gran avance para la comunidad gitana autóctona no ofrece las mismas oportunidades al colectivo de RI, como se ha mencionado anterior-

mente, ya que de base se encuentran en una situación de injusticia social material y simbólica que les excluye de los circuitos de participación social (DROM-IN, 2008-2011; López-Catalán, 2018; Munté, 2012).

Así pues, en una condición de racismo estructural (Cachón, 2002) no resulta fácil que estas familias acudan a los servicios sociales de atención primaria u otros dispositivos de atención social o sanitaria: el miedo, la desconfianza, las trabas administrativas, y la cierta itinerancia a causa de su situación de sinhogarismo (desahucios, desmantelamientos de asentamientos, etc.) y/o del tipo de trabajo al que acceden (recogida de frutas, ferias) así como del proyecto migratorio (que puede incluir periodos anuales en su tierra de origen). Estos factores dificultan que las familias sigan los circuitos de atención social y sanitaria ordinarios y tiendan a solventar sus necesidades a través del apoyo que ofrece su propia comunidad. El recelo descrito se puede entender más si se tiene en cuenta que la mayoría de estas familias cuentan con una historia de marginalidad y maltrato institucional en sus países de origen (European roma rights centre [ERRC], 2001; Varga, 2022).

Volviendo al territorio catalán, existen evidencias acerca de los efectos perversos de la atención social con las familias RI en diferentes dispositivos de atención social de base, así como orientaciones teóricas-metodológicas para poder rectificar dichas desviaciones: a) Trabajo Social de proximidad fuera de los contextos institucionales para favorecer un mayor conocimiento y reconocimiento básico para el establecimiento de un buen vínculo profesional, b) flexibilización de normativas, protocolos y requerimientos que ejercen un efecto expulsor de las familias, c) actitudes profesionales reflexivas que cuestionen los encargos institucionales cuando se requiera y que se orienten en base al principio de la autodeterminación de las personas y por la apuesta de la capacidad de agencia humana de las familias a las que atienden, d) Desarrollo de proyectos de intervención incluyendo las voces de las propias personas gitanas RI y propiciar que estas se puedan auto organizar para poder dar a conocer sus necesidades y reivindicar sus derechos en los canales de participación social establecidos (López-Catalán, 2018).

Algunas administraciones catalanas, así como entidades de carácter civil (gitanas, no gitanas y religiosas), intentan dar respuesta a través de diferentes vías. Un ejemplo se encuentra en la Creación de la Red para la observación de la población gitana de la Europa del Este en Catalunya (ROMEST) que nace con el objetivo de visibilizar al colectivo, identificar necesidades, propiciar iniciativas de mejora para el colectivo y sensibilizar a la sociedad mayoritaria. Otro intento de superar los efectos perversos del actual sistema de atención social es la creación de servicios de atención a familias en situación de sinhogarismo, muchas de las cuales son inmigrantes de etnia gitana (portugueses y de países del Este de Europa) que viven en asentamientos, locales ocupados o infraviviendas (Fundación Secretariado Gitano, SF; Matulic, *et al.*, 2021).

Los efectos de la pandemia en las personas RI van en concordancia a la situación descrita en el punto anterior.

Partiendo de la tipificación ETHOS del sinhogarismo (FEANTSA, 2007): a) sin techo, b) sin vivienda, c) vivienda insegura, d) vivienda inadecuada. En el caso de las personas RI residentes en Catalunya, la mayoría se hallan en las categorías c y d que corresponden a viviendas sin contrato de arrendamiento, en estructuras temporales o chabolas, en viviendas no adecuadas

según la legislación estatal y en viviendas masificadas (dándose diferentes tipologías de forma simultánea (López-Catalán, 2018; FSG, 2023; San Román, 2009). Las evidencias científicas relativas al impacto de la pandemia en el caso de las personas sin hogar en el contexto español y catalán señalan la aparición o agravación de problemas psicológicos ya existentes, el aumento de la conflictividad, la desatención, la pérdida de referentes profesionales y de relaciones sociales significativas, la pérdida de espacios de deambulación/pernoctación, falta de recursos económicos e inaccesibilidad a las nuevas tecnologías (tanto por la falta de las mismas como por no disponer de las herramientas y conocimientos necesarios para poder usarlas) como principales dificultades derivadas del confinamiento (Calvo *et al.*, 2020; De la Fuente y Moreno, 2023; Malillos y Pérez, 2020; Matulic-Domandzic, *et al.*, 2021).

1.3. OBJETIVOS

El objetivo general de este artículo derivado de los resultados del Proyectol+D+i Rom21(2021-2024) es aportar conocimiento sobre el impacto de la pandemia en las familias Roma inmigrantes en situación de exclusión residencial, así como visibilizar la intervención social de los/as profesionales durante el contexto pandémico y postpandémico.

Los objetivos específicos que se desprenden del objetivo general son los siguientes:

1. Analizar el efecto de la pandemia de las familias RI en situación de sinhogarismo
2. Visibilizar el acompañamiento a las familias RI sin hogar por parte de los/as trabajadores/as sociales en el contexto pandémico y postpandémico
3. Dilucidar aquellas acciones sociales que resultaron efectivas y ofrecer una orientación para futuras intervenciones sociales en caso de emergencia social

2. DISEÑO Y MÉTODO

La presente investigación que nace del proyecto Rom21(2021-2024) es de carácter cualitativa y se basa en la orientación metodológica comunicativa, (Gómez *et al.*, 2011) por lo que se incluyen las voces de los/as protagonistas del estudio a lo largo del proceso metodológico en un diálogo igualitario con las evidencias científicas. Se trata de un trabajo exploratorio cuyas técnicas principales han sido: a) la revisión de la literatura científica obtenida en las principales bases científicas como WoS, JCR, y SCOPUS; y b) las entrevistas en profundidad a profesionales de los servicios sociales, tercer sector y educación (38 profesionales en total).

Conviene señalar que, en el marco del Rom21 se han llevado a cabo 28 relatos comunicativos de vida a mujeres gitanas, 10 hombres gitanos y 3 a familias gitanas. Asimismo, se han desarrollado 6 grupos de discusión de mujeres gitanas y 4 de hombres gitanos. Estos testimonios no se han usado de forma directa para la investigación acerca de las familias RI, sin embargo, aportan mucha información acerca del hecho diferencial de la intercesión exclusión residencial-roma- inmigrante.

La extrema vulnerabilidad de las familias foco de interés precisa de un contacto previo continuado y sostenido a lo largo del tiempo a partir del que se forjen relaciones de confianza mutua entre las familias y el equipo investigador (San Román y GRAFO, C. U. D. L. U., 2009). Así pues,

el estudio se basa estrictamente en el trabajo de campo relativo a los/as profesionales que, de alguna forma más o menos directa, han acompañado a las RI en situación de sinhogarismo, aunque los testimonios de los 20 profesionales restantes también aportan información relevante a la hora de hacer el análisis de los datos obtenido.

Si bien la recogida de datos se ha realizado tres comunidades autónomas (Aragón, Catalunya y Euskadi), los datos de los/as profesionales que aquí se presentan son relativos al contexto catalán dado que los testimonios que aportan la información sobre el objeto de estudio pertenecen a dicho territorio. A continuación, se puede consultar el perfil de la muestra.

Tabla1. Perfil de la muestra

Nº	Código Entrevista	Ejercicio profesional	Tipos de entidad/servicio	Tipo de atención
1	**ESOCPC4_1**	Trabajadora Social	Servicio Administración local especializado	Dirección de servicio y atención directa
2	**ESOCPC4_2**	Trabajadora familiar	Servicio Administración local especializado	Atención directa
3	**ESOCPC5_5**	Trabajadora social	Servicio Administración local especializado	Atención directa
4	**EOCGC2**	Promotora Social, Activista	Entidad Gitana, entidad religiosa	Atención directa
5	**EOCGC4**	Trabajadora Social	Entidad gitana, servicio especializado	Atención directa
6	**EOCGC5_1**	Técnica educativa	Entidad gitana	Atención directa
7	**EOCGC5_2**	Técnica Educativa	Entidad gitana	Atención directa
8	**EOCGC5_3**	Trabajadora Social	Entidad gitana	Atención directa
9	**ESOCPC6_1**	Trabajadora Social	Servicio Administración local especializado	Atención directa
10	**ESOCPC6_2**	Trabajadora Social	Servicio Administración local especializado	Atención directa
11	**EOSC1**	Trabajadora social	Servicio Administración local	Atención directa
12	**ESOCPC3**	Técnica intercultural y mediadora	Servicio Administración local	Atención directa
13	**ESOCPC7**		Cargo directivo en la administración autonómica	Responsable de políticas sociales-sanitarias (Atención indirecta)

Fuente: Elaboración propia a partir del Proyecto Rom21

3. TRABAJO DE CAMPO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

El trabajo de campo del Rom21 (2021-2024) se ha realizado a lo largo de los años 2022 y 2023. Las entrevistas a los/as profesionales y cargos técnicos de administraciones de diferente nivel han sido semiestructuradas de tal forma que se ha podido profundizar en diferentes aspectos en cada caso concreto según el perfil y la experiencia de cada profesional. Dicha técnica se ha desarrollado de manera presencial en los espacios de trabajo de los/as participantes, así como a través de videoconferencia en aquellos casos que, por distancia o por comodidad de las personas participantes ha resultado ser la mejor opción. En ambos casos, las entrevistas fueron registradas (bien con grabadora y/o móvil, bien con la plataforma virtual usada: zoom, teams o meet). La media de cada entrevista es de una hora, si bien en algunos se han alargado hasta la 1h30 min.

La orientación dialógica de la investigación ha motivado al equipo investigador a contactar repetidas veces con algunas de las personas entrevistadas para asegurar una correcta interpretación a partir de la intersubjetividad. Por otro lado, se ha contado con espacios abiertos de diálogo y discusión con todo los participantes, grupo investigador y personas ajenas en los Webinar organizados por el equipo de Rom21 en enero y abril del 2023, siendo especialmente relevante para la temática de este artículo el segundo webinar al abordar la especificidad de las familias RI con las 22 personas participantes en el webinar.

Como es de rigor, la investigación ha contemplado todos los aspectos éticos exigibles en una investigación científica recogidos por las Declaraciones de Helsinki (2023) y Taipei (2016) de la Asociación Mundial Médica. Se ha informado a todos/as los/as colaboradores/as acerca del proyecto ROM21, así como del trato de sus datos y la posterior publicación de resultados a través de informes, artículos y congresos, y se ha firmado una hoja de consentimiento informado para que quede constancia. Asimismo, la investigación cuenta con la aprobación ética del Community of Research on Excellence for All (con número de referencia 20230212).

Las entrevistas se realizaron en catalán y castellano. Se han traducido al castellano los extractos escogidos para este artículo.

3.1. ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS.

Para realizar el análisis del trabajo de campo se describieron las categorías analíticas que parten de los objetivos específicos formulados en el punto 1.3 del artículo. Para sintetizar la información sobre las variables estudiadas se presenta el siguiente cuadro:

Tabla 2. Categorías analíticas

Categorías en relación con el efecto de la pandemia de las familias roma inmigrantes en situación de sinhogarismo, acompañamiento profesional, acciones efectivas.	
Categoría1(C1)	Trabajo
Categoría2 (C2)	Pobreza
Categoría3 (C3)	Vivienda
Categoria4 (C4)	Educación
Categoría5 (C5)	Salud
Categoría6 (C6)	Género
Categoria7 (C7)	Solidaridad
Categoría8 (C8)	Racismo

Fuente: Elaboración propia a partir del Proyecto Rom21

Siguiendo la orientación metodológica comunicativa (Gómez *et al.*, 2006) cada una de las categorías analíticas definidas se analizan según su propia doble dimensión exclusora (elementos negativos) o transformadora (elementos positivos, los que superan las barreras que experimentan los RI). En base a lo expuesto la tabla analítica resultante ha sido la que se muestra a continuación:

Tabla 3. Cuadro de análisis

	Dimensión Exclusora	Dimensión transformadora
C1	1	2
C2	3	4
C3	5	6
C4	7	8
C5	9	10
C6	11	12
C7	13	14
C8	15	16

Fuente: Elaboración propia a partir del proyecto Rom21

4. RESULTADOS

Este apartado se estructura en base a los objetivos específicos formulados al inicio del trabajo, y el análisis sigue la lógica de la metodología comunicativa descrita en el apartado 3.1 relativo al análisis de las variables. De esta forma, mostrará la información sobre cada variable analizada teniendo en cuenta su doble dimensión: Exclusora y transformadora (Gómez, 2006).

4.1. EFECTOS DE LA PANDEMIA EN EL CASO DE LAS FAMILIAS ROMA INMIGRANTES EN SITUACIÓN DE SINHOGARISMO Y DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL.

Trabajo-pobreza

La totalidad de las participantes en la investigación coinciden que uno de los ámbitos más afectados para las familias ha sido el laboral. La mayoría de las familias vinculadas a los servicios donde trabajan nuestras informantes trabajan en condiciones muy precarias con bajos sueldos de forma discontinua y, mayoritariamente, sin contrato laboral que las proteja de las situaciones de baja forzosa como puede ser una enfermedad o un acontecimiento familiar como el deber de cuidar a una persona mayor o el nacimiento de un/a hijo/a. Muchas de las actividades que les reportan ingresos como la recogida y venta de chatarra o la recogida de fruta implican deambular por las ciudades y/o áreas rurales a diario. Por ello, las medidas de seguridad sanitaria como el confinamiento representaron dejar de tener los ingresos cotidianos necesarios para comprar la comida que se adquiere también diariamente en función de los ingresos obtenidos en cada jornada.

> "El ámbito que más he visto yo personalmente afectado en la comunidad gitana es el trabajo, porque hablamos de familias que, bueno, en general todo el mundo ¿no? Si no tienen trabajo no puede vivir, pero hablamos de familias que, si no se mueven, no... Si no, no tienen posibilidades ni de trabajar ni nada. ¿No pueden salir? Si no pueden salir, prácticamente no tienen recursos para poder sobrevivir y entonces bueno, creo que el

hecho de encerrar a estas familias y de no poder salir a buscarse la vida ha tenido un impacto muy importante." (ESOCPC5)

Un aspecto importante por destacar es que, en el caso de las familias inmigrantes galaicoportuguesas en situación de exclusión residencial, el impacto a nivel laboral ha sido menor al tener, mayoritariamente, actividades laborales regularizadas y/o mejores herramientas como es el hecho de tener un vehículo propio:

> "Dentro de una escala, están dos o tres peldaños por encima de las familias procedentes de los países del Este. El indicador del tema del vehículo. Salir a hacer la economía sumergida con vehículo propio o salir a hacer la recogida con el carrete del Mercadona o del Caprabo. Aquí ya te lo he dicho todo. ¡El nivel de una familia y de otra! [...] Llevan ya muchas generaciones [...]. Tienen todo mucho más adquirido. Muchas de ellas son perceptoras de la Renta Garantizada de ciudadanía." (ESOCPC4_1)

El nivel de pobreza de estas familias y la comparación con las familias gitanas no inmigrantes y las galaicoportuguesas tiene que ver con la tendencia xenofóbica sumada al racismo según han informado los y las participantes. Esta tendencia inhibe a muchas familias a llegar a dispositivos de atención social aun cuando estos se dirigen a la población gitana:

> "Claro, en una diferencia importante, y luego a nivel de recursos, yo creo que también un gitano de la Europa del Este ¿puede acceder a menos recursos que un gitano español de aquí, un catalán o incluso un gitano portugués? Sí, yo creo que están vistos de de... [...] ¿La forma, sabes? No, no, no es que no es lo mismo, no es lo mismo ser gitano rumano, que ser gitano español." (EOCGC4)

Vivienda

La mayoría de las familias RI atendidas viven en situación de sinhogarismo y exclusión residencial. Nuestros testimonios apuntan los locales y pisos ocupados, habitaciones realquiladas, chabolas o caravanas (en el caso de las familias galaicoportuguesas) como las únicas alternativas a una vivienda ordinaria. Las profesionales entrevistadas atribuyen dicha situación a la falta de ingresos económicos junto a otros factores ligados al hecho de ser inmigrantes y de etnia gitana. De este modo, solo una pequeña minoría puede acceder al mercado ordinario de vivienda. También se apunta a las diferencias existentes entre el colectivo de gitanos inmigrantes galaicoportugueses, los cuales presentan un mayor arraigo y sufren menos rechazo que los provenientes de los países del Este y los autóctonos en los casos analizados.

> "Aquí sí que la gran mayoría de las familias, no sé si estamos en un 80%, están ocupando. En situación de ocupación, hombre, porque están totalmente fuera del mercado. [...] Ordinarias imposible... Algunas tienen contrato de alquiler... pero los precios del alquiler y los ingresos no... no se ajustan". (EOCGC4)

Educación

Los recursos ofrecidos por las escuelas para poder hacer un mínimo seguimiento de la escolarización no pudieron ser aprovechados por los niños y niñas RI y/o hijos de inmigrantes debido

a las circunstancias habitacionales y económicas anteriormente descritas, en el caso de los contextos estudiados en este proyecto.

> "Estamos hablando de niños que a lo mejor nunca han visto un portátil, un ordenador Y la escuela tampoco ha podido facilitar a todos estos niños un ordenador para poder trabajar y [...] entonces, bueno, sus compañeros han podido hacer durante la pandemia y estos niños no." Primero por no tener el medio del portátil, luego porque por mucho que lo tengan, si los padres no les pueden enseñar cómo funciona, es muy difícil [...] la imposibilidad de ofrecer el apoyo educativo en casa". (ESOCPC5)

Relaciones familiares, de género y comunitarias

Las profesionales apuntan que, previamente al contexto pandémico, las mujeres eran las que llevaban el peso de la familia, especialmente todo lo relativo a la organización de la cotidianidad y el cuidado y socialización de los hijos/as. El confinamiento supuso una sobrecarga para las mujeres, las cuales dejaron de contar con el apoyo del contexto escolar u otros espacios de socialización. La falta de apoyo sumado al estrés provocado por las penurias económicas, las malas condiciones de vivienda y propia la incertidumbre generada por la pandemia representó un reto de supervivencia en todos los sentidos para las mujeres RI:

> "Ya de inicio, las mujeres son las que lo echan todo adelante... [...] son las que tienen más contacto con el servicio y yo creo que son las que se responsabilizan más de que a la familia no los falte de nada. Yo creo que son las que más han sufrido". (ESOCP6_1 y 2)

Asimismo, se apunta a la pérdida de espacios de relación con la propia comunidad roma. Un factor que afecta más profundamente a las familias roma en general por el sentido que tienen los lazos familiares y de amistad tanto con la familia extensa como con otros miembros de su comunidad con los que se comparte la cotidianidad al mismo nivel que con la familia nuclear:

> "Son familias mega sociales y se relacionan con otros por de esto depende el trabajo y después a nivel familiar. Su mega familiares y entonces esto quedó muy tocado... De golpe no se podían ver hermanos, perdían trabajos porque no se enteraban. La parte social para ellos, ¡es brutal! ¡Ellos viven en comunidad!" (ESOCPC4_2)

Salud

Las informantes sostienen que no se detectó un impacto del covid-19 a nivel de salud. Si bien se apunta la delicada salud que presentan algunas de las familias atendidas y el poco seguimiento y vinculación médica por parte de estas previas a la pandemia:

> "...La salud de estas familias es muy compleja, muy delicada.... y el covid es una cosa más. Y las personas que no iban al médico antes, tampoco van ahora, y las que iban antes van ahora... [...] Creo que el problema es otro, no el covid". (EOCGC4)

La desconfianza hacia las informaciones que se iban dando les hizo pasar por varias fases actitudinales con respecto a la pandemia según las entrevistas: primero tenían miedo y acataban medidas de seguridad, pero al cabo de tres o cuatro semanas dieron un giro de desconfianza

hacia la vacuna. Por ello, en algunos municipios no se siguió del todo el confinamiento, pero no tuvo consecuencias nivel de contagios hasta que no se inició el periodo de "nueva normalidad".

Brecha digital

Los puntos anteriores enlazan con la falta de acceso al mundo digital por parte de las familias RIS. El hecho de no tener una vivienda excluyó totalmente a estas familias de las posibilidades de teletrabajo, de mantenimiento de la escolarización y del contacto con los seres queridos, e incluso, de acceso a informaciones fidedignas acerca de la situación vivida.

La tendencia a digitalizar y virtualizar gran parte de las gestiones cotidianas que se ha mantenido a hasta el momento actual ha situado a las familias RIS en una situación de exclusión y dependencia en tanto que la brecha digital no solamente nos remite en la tecnología, sino también a la falta de alfabetización tecnológica que les impide desenvolverse autónomamente en la cotidianidad:

> "¡A nivel escolar y a nivel de administración! Ahora todos los procesos su en línea. ¡Todos! [Cita padrón, citas seguridad social, hacienda...] Todo, todo, todo es digital. Primero, que tengan el aparato para poderse conectar y después de que sepan utilizarlo. Son analfabetos, imagínate el nivel técnico. O sea, esto ya se ha quedado, porque presencial ya no se hará nunca nada. Y esto los dejó... Que dependen siempre de un tercero..." (ESOCPC4_2)

Racismo

Las profesionales explican que el racismo que han detectado no era consecuencia de la pandemia, sino una dinámica social previa. Un ejemplo es cómo se trata a las familias gitanas inmigrantes desde diferentes servicios cuando van solas y cómo varían las actitudes, expresiones y atención cuando la familia está acompañada por una profesional del servicio:

> "Si tú te quedas atrás y va la mujer sola, cuando ves que la respuesta del otro lado no es muy correcta y "ah hola, soy la xxxx del servicio xxxxx" entonces, el tono... ¡Ya no es la misma persona! ¡Esto está muy feo! E1: Y con escuelas también, que no han querido los niños, que han llamado al consorcio, que nos ha costado matricularlos... Pero esto siempre ha habido." (ESOCP6_1)

También se describen situaciones de racismo institucional por parte de administraciones cercanas a las familias inmigrantes, así como actitudes poco empáticas por parte de la población no gitana domiciliaria:

> "Durante el tiempo de pandemia paralizaron cualquier tipo de cita a nuestras familias. Porque se presuponía que no se habían vacunado, se presuponía que no hacían las medidas." (ESOCPC4_2)

Solidaridad

En algunos barrios las redes comunitarias formales e informales conformadas por personas mayores no gitanas que prestaban apoyo a las familias dejaron de operar dado que su condición de colectivo vulnerable les hizo abandonar sus tareas solidarias. En su lugar, se crearon

nuevas redes espontáneas de solidaridad vecinal a las que solo tuvieron lugar algunas personas gitanas inmigrantes domiciliarias, mientras las que se encontraban en una situación de mayor vulnerabilidad quedaron excluidas.

No obstante, también se describen dinámicas comunitarias solidarias activadas por agentes sociales tan diversos como entidades religiosas, comercios-empresas, servicios específicos vinculados a la administración pública y entidades del tercer sector dirigidas a las familias gitanas inmigrantes:

> "E1: Sí que sé que hay familias que de siempre sí que tienen apoyo por parte de vecinos. Depende de dónde vivan sí que tienen apoyo de vecinos que los llevan comer o ropa...[...] y sí que hubo molido de apoyo de las parroquias. Parroquias sobre todo... E2: y escuelas, también hubo alguna escuela que decía Bueno ya le llevo yo las fichas al nano." (ESOCP6_1 y 2).

La solidaridad intragrupal e intergrupal ha sido un punto clave para la superación de las dificultades que planteaban la pandemia. Las profesionales explican que la cultura comunitaria de las personas gitanas se dejó ver durante todo el proceso de la pandemia. De este modo, las familias han ido encontrando la manera de prestarse apoyo aun teniendo restricciones sociales y de movilidad. Las familias con más medios, como las galaicoportuguesas, actuaron en red prestando información a sus compatriotas sobre aspectos importantes como las ayudas sociales, las medidas de seguridad y la escolarización. Asimismo, las familias provenientes del Este, con menos recursos, hallaron la manera de conectar con parte de su comunidad con una mejor situación para poder obtener apoyo:

> "Pero la comunidad gitana en general es una comunidad, ¿no? son personas que se ayudan mucho entre sí, sí, y entonces la ayuda mutua mucho, la, la cohesión... Todo esto ha ayudado también ¿no? Porque seguramente se han arriesgado de salir, ¿no? [...] Con el riesgo de que les multen, pero [...] para ir, ni que sea a la vuelta de la esquina donde está el amigo o el o el familiar o el hermano para coger ni que sea una patata para poder cocinar". (ESOCPC5)

> "E2: seguramente compartirían el conocimiento [las familias galaicoportuguesas] E1: si, esto sí... E2: [...] ya todos los galaicos cuando tenían este problema hacían el circuito de llamar al CAP, la trabajadora social..." (ESOCP6_1 y 2).

A nivel intergrupal, en los contextos en que previamente se había forjado un vínculo entre comunidades, se han dado situaciones de solidaridad entre población gitana autóctona y personas roma inmigrantes como la que describe una gitana española activista y vinculada al culto:

> "Teníamos a una familia romaní ahí, que vivía en una furgoneta que le llevamos... Bueno, aquella mujer tenía unas hemorragias tremendas... Nosotros éramos los únicos que le aportábamos comida, nos acercábamos al parque a llevarle la comida y fue como vimos que esta mujer estaba sangrando y la llevamos al ambulatorio de urgencias. Te estoy hablando de que no teníamos EPIS." (EOCGC2)

4.2. TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS ROMA INMIGRANTES SIN HOGAR Y ACCIONES SOCIALES EFECTIVAS PARA UNA SITUACIÓN DE EMERGENCIA SANITARIA Y SOCIAL

Para una mayor agilidad, se agrupan los objetivos 2 y 3 correspondientes a la visibilización del TS con las familias y las acciones sociales que pudieron dar respuesta a las necesidades derivadas de la pandemia.

Posicionamiento deontológico y ética personal

El contexto pandémico puso a prueba la profesionalidad de las TS. Las TS desarrollaron estrategias de atención directa e indirecta improvisadas que pudieron:

> "Desde las 8 de la mañana dentro de a las 8-9 del anochecer. Todo el mundo era consciente que no había horario, ¿eh? Hasta que no hacíamos la última no volvíamos". (ESOCP6_1)

El posicionamiento ético de los equipos profesionales reforzó las dinámicas solidarias existentes de los equipos gracias a las cuales se pudo mantener el intenso ritmo de trabajo e idear nuevas acciones implicando, también a diferentes agentes comunitarios:

> "E1: Nos organizamos nosotros... O sea, fue el equipo humano del xxxxx que todo salió como pudimos, yo no puedo valorar si hicimos bien o no pero dentro de las nuestras posibilidades hicimos el que pudimos". (ESOCP6_1 y 2)

> "... entonces nos tuvimos que buscar la vida con los pocos recursos que teníamos, nos hemos movilizado entre todas para hacer turnos, para poder salir a repartir alimentos a las familias con la poca cantidad de dinero que teníamos." (ESOCPC5)

Atención directa

El primer dato destacable respecto a la intervención durante la pandemia es el hecho de que la mayoría de las profesionales alternaron la atención telefónica con atención directa presencial, incluso en los momentos iniciales de la pandemia, en los que la incertidumbre y la sensación de vulnerabilidad dificultaba el mantenimiento de la relación usuario-TS.

> "E2: yo fui a repartir la primera vez y fue demoledor... E1: Muy duro... Porque además no disponíamos ni de EPIS, no teníamos mascarillas" (ESOCP6_1 y 2)

> "E1: Porque claro, sí que hacíamos un trabajo presencial cuando teníamos que repartir alimentós, pero también en casa, estábamos 24/7 E2: Sí, con el móvil... E1: Haciendo contención y te podían llamar a las 8 del anochecer tanto como las 11 de la noche... ¡Fue duro! [....] E_1: Como las familias no podían ir a las oficinas porque cerraron todas las oficinas, hicimos mucho de calle e iban todas las semanas. ¡Lo agradecían muchísimo! Claro, llegábamos nosotros y eran como los ángeles de la guarda '¡Qué ilusión! ¡Gracias por haber venido!'. ¡La verdad que sí que esto reconfortaba bastante!" (ESOCP6_1 y 2)

Como se aprecia en la cita presentada, dado que una de las principales actuaciones de la TS en ese momento era realizar contención y apoyo psicosocial, el mantenimiento de la relación

directa fue crucial no solamente para asegurar que llegaran los pocos recursos e informaciones de que se disponía, sino por el efecto de reconocimiento y de acompañamiento que generó en las familias. Este hecho potenció el vínculo profesional-usuarias de tal modo que se generaron dinámicas solidarias puntales para el sostenimiento del desempeño profesional en condiciones de vulnerabilidad tanto para las personas atendidas como para las propias profesionales:

> "E2: yo recuerdo mucho cariño, E1: Sí... E2: Sí porque a veces cuando se notaba que te emocionabas ellas... Y te decían 'y tú cómo estás y cómo están tus niños'... E2: Ellos se sentían identificados contigo. "(ESOCP6_1 y 2)

Uno de los aspectos que ayudó en el acompañamiento fue la flexibilidad de las profesionales para proporcionar confort a unas familias que carecían de las mismas oportunidades que la sociedad domiciliaria no gitana para sostener la situación. Así, algunos parámetros u orientaciones rígidas en el contexto prepandémico fueron obviados o moderados priorizando aspectos relacionales y emocionales imprescindibles en aquel momento:

> "E2: No se los podía dar chocolates, comprar lo que querían... Y para ellas esto era un drama... E1: Bueno, Lo trabajamos, ¿eh? Acuérdate porque las ayudas del ayuntamiento tienen una normativa, hay cosas que no se pueden comprar. Es para cubrir cosas básicas, y todo lo que son chocolates, chucherías, pues... y esto lo estuvimos hablando con el equipo y entonces decidimos... 'Escucha... mira, si compras algún chocolate o algo dulce... Pues mira... Quiero decir...' E2: Se fue flexible. Conseguimos no ser tan rígidos con las ayudas porque ¡para ellas era muy angustioso no poder comparar un chocolate! Y decidimos no ser tan rigurosos" (ESOCP6_1)

Gran parte del esfuerzo de las TS se dirigió a poder informar y orientar a las familias en relación con la situación que se estaba viviendo. Las barreras idiomáticas, la falta de formación y el bagaje de persecución y discriminación vivido por parte de algunas de estas familias las situaba en un terreno de incertidumbre y miedo aún mayor que la sociedad mayoritaria:

> "Y con el tema de la barrera idiomática... Porque claro, la normativa iba cambiando... ¿Y cómo llegaba la normativa a estas familias? No tenían acceso a la televisión, o el móvil no lo podían recargar... Y entonces nosotros lo que hacíamos era de la normativa que iba saliendo, la [mediadora cultural rumana] mediante dibujos, porque claro, también la tipología de familias que tenemos muchas de ellas no saben leer y son analfabetas [...] Enviábamos todo esto a las familias a las que tenían WhatsApp y a las que no se los llevábamos en formato papel de la normativa" (ESOCP6_1)

Brecha digital

Ligado al punto anterior, vemos cómo gran parte de las acciones de las profesionales han ido dirigidas a intentar paliar los efectos de una brecha digital aumentada debido a la entrada de la digitalización de muchas de las acciones cotidianas que antes de la pandemia se realizaban de manera presencial. De esta forma, se intenta no solamente acercar la tecnología a las personas, sino también alfabetizar tecnológicamente para incrementar la autonomía y las posibilidades de participación social en diferentes contextos:

> "Y bueno, después ha habido toda la adaptación de...de los cambios tanto de la administración, ¿no? Al al... Al online, y que con algunas familias que tienen muchas limitaciones, que, con el móvil, que no tienen ordenador, ¿no? Pues nos dedicamos a apoyar en este sentido. Y todavía estamos con esto porque ha cambiado mucho la manera de relacionarse con las administraciones. (EOCGC4)

Salud

A nivel sanitario, las acciones mayoritarias estaban relacionadas con la aportación de información sobre el virus, la vacuna y las normas de seguridad sanitaria para disipar miedos y reticencias que se incrementaron a medida que avanzaba la pandemia al entrar en contacto con las tesis conspirativas.

Una vez finalizado el confinamiento, las acciones con respecto a la salud seguían la línea prepandémica de facilitar la vinculación de las familias con el sistema sanitario. Para algunas profesionales, la medida que mejor funciona es que los servicios sanitarios conozcan la realidad de las familias para que se pueda implantar una relación personal que trascienda el imaginario social sobre el colectivo de las familias RIS:

> "Hubo una comadrona que sí que vino conmigo a ver un local porque claro, con el tema... En la vida no entienden esta realidad y la mujer tuvo... Ahora con el covid las comadronas van a domicilio y le dije 'no es un domicilio...' 'Bueno, pero yo quiero ir contigo' y vino y vio la realidad, de cómo hacer el baño del nano... Recuerdo que ser consciente de esta realidad comportó muchas cositas de cestita, cremitas... Y yo creo que la realidad está aquí... ¡Se tiene que pisar más calle!" (ESOCP6)

Trabajo comunitario, en red y prevención

De la experiencia de las participantes se desprende la importancia de un trabajo en red previo a las situaciones de emergencia a través del cual todos los agentes de los barrios y/o ciudades estén implicados en el desarrollo de la cotidianidad de las personas residentes, sea cual sea su condición administrativa. En una misma ciudad, la respuesta ante las necesidades de las personas más vulnerables ha sido más intensa en aquellos barrios en los que los/as vecinos, entidades y administraciones participan activamente para poder cambiar situaciones de necesidad.

Otro aspecto destacado por las profesionales es la conveniencia de contemplar la falta de oportunidades a la hora de diseñar acciones y recursos sociales. Desde du perspectiva, no se puede dirigir una misma ayuda para dar respuesta a las dificultades generadas por la pandemia a las personas domiciliarias autóctonas y a las RIS. En este sentido, algunas profesionales abogan por el diseño de planes para situaciones de emergencia como la que nos ha precedido, que contemplen recursos específicos para cada colectivo teniendo en cuenta divergencia de oportunidades de los colectivos más vulnerables.

> "E1: Una bolsa económica…E2: Una previsión económica importante sin mucha cacharrería de burocracia, atendiendo que tú como ayuntamiento tienes este servicio que conoce la realidad de las familias... E1: Al menos, tema de alimentación tendría que estar cubierto de base como mínimo E2: Sí, 100%, alimentación e higiene" (ESOCP6_1 y 2)

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Se inicia la discusión siguiendo el hilo conductor que nos proporcionan los objetivos planteados, así como la bidimensionalidad analítica inclusión-exclusión.

5.1. IMPACTO DE LA PANDEMIA EN LAS FAMILIAS ROMA INMIGRANTES SIN HOGAR

En relación con el impacto de la pandemia, se ha visto cómo los resultados coinciden con la literatura científica, la cual señala que no todos los grupos sociales se han visto afectados por igual (Holmes *et al.*, 2020; Smith y Judd, 2020; Van Bavel, 2020). En el caso de la población roma, las barreras socioeconómicas que ya estaban sufriendo se han acrecentado por las medidas sanitarias de seguridad tomadas por los gobiernos, así como por la situación de crisis socioeconómica global (Hung,2022). Investigaciones previas han identificado la pérdida de sustento económico, el cierre de las escuelas, la brecha digital o el aumento del antigitanismo como elementos que han afectado de forma específica al Pueblo Roma. (Bešter y Pirc, 2021; Chiruta, 2021; Magano y Mendes, 2021; Velicu *et al.*, 2022). Diversos estudios muestran la trascendencia de tener un hogar, entendido como un espacio que va más allá de tener un cobijo. Tener un hogar digno es clave para para poder desarrollar la vida humana en todas sus dimensiones (salud física y mental, relaciones sociales y sexoafectivas, trabajo, ocio y cultura, participación en la esfera pública) (Sarasa y Sales, 2009). En este sentido, los datos analizados muestran cómo la ausencia de una vivienda digna, que ya dificultaba la existencia humana en tiempos prepandémicos, también incrementó los obstáculos en el acceso a las ayudas y recursos sociales diseñados ad hoc para hacer frente a la pandemia, especialmente a aquellos que exigían la posesión de suministros eléctricos y dispositivos tecnológicos. Se puede afirmar que las familias RIS son destacadas protagonistas de la de la denominada brecha digital (Berrio, 2012; Schiller, 1996; Wresh, 1996).

Desde una mirada interseccional, se visibiliza como la conjunción roma-inmigrante-sin hogar, tiene una significación diferencial en cuanto al impacto de la pandemia con respecto a la población sin hogar, así como con respecto a las personas gitanas autóctonas (domiciliarias o sin hogar). Los testimonios analizados coinciden con las recientes investigaciones que alumbran la existencia de una correlación entre sinhogarismo e inmigración (Fundación Cepaim, 2021). Cabe señalar que dicha correlación se da de forma simultánea a la presencia de un antigitanismo específico hacia las personas RI que amplifica el rechazo al que pueden estar sometidas las personas sin hogar no gitanas (León y Del Pino-Brunet, 2021).

La perspectiva de género inherente en el proyecto Rom21 nos lleva a dilucidar cómo los efectos negativos de la pandemia han tenido una mayor incidencia en el caso de la mujer roma inmigrante, la cual también se ve afectada por una discriminación de género. Los resultados dilucidan la triple discriminación de estas mujeres por motivos de género, etnia y condición de inmigrante, una intersección ya recogida en la literatura científica (Munté, 2012). El aumento de las cargas familiares durante las 24h del día, la pérdida de espacios de participación social y de desarrollo de proyectos formativos y laborales, los embarazos no deseados y la pérdida de espacios seguros en los casos de violencia de género son aspectos que afectaron a todas las mujeres a nivel mundial (The Lancet, 2020; Lorente *et al.*, 2022; Rodríguez-Jiménez *et al*, 2023)

si bien las variables etnia, inmigrante y sin hogar, marcan una diferencia la diferencia como se ha podido observar en las narraciones de las profesionales.

5.2. TRABAJO SOCIAL Y ACCIONES EFECTIVAS

Los estudios relativos a la atención desde el Trabajo Social en el contexto pandémico apuntan a las dificultades de los/as profesionales para poder realizar una correcta atención debido a varios factores: las exigencias de distanciamiento social, la falta de medios de protección al inicio de la pandemia, la absencia de protocolos y directrices de atención, los efectos psicológicos de la incertidumbre y la situación de riesgo de contagio al que tanto la profesionales como sus entornos íntimos estuvieron expuestos (Chun Yiu Yeung, *et al.* 2023; Newcomb y Venning, 2023; Redondo-Sama *et al.*, 2020).

Otro aspecto que remite al posicionamiento ético y moral es el profundo respeto de las profesionales hacia las familias atendidas contribuyendo, así, a transformar las miradas prejuiciosas de algunas instituciones y profesionales del ámbito de la atención social recogidas en estudios tanto nacionales como a nivel internacional (Goldberg, 2000; Vr□biescu y Barak Kalir, 2018). A pesar de las dificultades señaladas que también transmiten nuestros testimonios, destaca su capacidad de acción derivada de dos aspectos clave: El primero nos remite a un posicionamiento ético de base que conjuga los valores éticos personales con aquellos principios deontológicos del TS (Consejo General del Trabajo Social, 2015) y que nos remiten al concepto de satisfacción por compasión señalado por Stamm (2005) así como a la noción de profesionalidad como virtud moral (Cortina, 2005). El segundo aspecto tiene que ver con las habilidades sociales y conocimientos técnicos que permiten a las trabajadoras sociales actuar como recurso de atención en sí mismo independientemente de los recursos externos.

En relación con el primer aspecto, la narración de las trabajadoras sociales expresa una ética de la responsabilidad que se asimila a las de las mujeres y hombre pioneros del Trabajo Social, gracias a la cual se ha podido construir la profesión y llevar a cabo transformación social a pesar de las constricciones estructurales existentes en cada momento (De Robertis, 2003). Este sentir ético-profesional que se recoge en estudios previos ha potenciado la cohesión de los equipos de trabajo y la emergencia de dinámicas solidarias que han trascendido el propio equipo de trabajo hacia las redes sociales de los barrios, así como hacia las propias familias atendidas en los casos estudiados. La presencia de dinámicas solidarias analizadas evitó la claudicación de los equipos profesionales y potenció respuestas creativas desde los saberes técnicos con la complicidad de otros agentes sociales de la comunidad (Matulic *et al.*, 2021; MorKeisar, 2022).

Dirigiendo la mirada a los aspectos técnicos, los resultados analizados ilustran aquellos elementos y acciones profesionales que han impactado positivamente en las familias RIS, y también en las profesionales a pesar de las dificultades anteriormente descritas en los casos que se han analizado.

- La importancia de la presencialidad: El mantenimiento de la intervención presencial ha sido clave para poder realizar de algunas de actuaciones inherentes del TS como son el establecimiento y/o consolidación del vínculo con las familias, la contención, y transmisión de información y asesoramiento.

- Reciprocidad: Las visitas en los lugares donde residían las familias fueron interpretadas por parte de éstas como una muestra de respeto y representaron una fuente de apoyo psicosocial importante. Esta realidad permitió que las mencionadas dinámicas solidarias derivadas del posicionamiento ético profesional se dieran de manera recíproca, de tal manera que las familias mostraron interés hacia el bienestar de los/as profesionales y sus familias. A su vez, la respuesta por parte de las familias actuó como un mecanismo potenciador de la profesionalidad y de contención de sentimientos de desazón, cansancio y frustración que acometían a las profesionales de atención directa recogida en la literatura científica actual (Morkeisar, 2022).

- Flexibilidad: Adaptar la orientación de la intervención y/o trascender el marco normativo institucional atendiendo a las dimensiones teleológica, deontológica y pragmática de la ética profesional del TS (Bermejo, 1996). Dicha flexibilidad recogida en recientes estudios sobre las actuaciones de los TS durante la pandemia (Morkeisar, 2022; Ling *et al.*, 2023) permitió mitigar el estrés sufrido por las familias, especialmente por las mujeres a las cuales eran las encargadas de sostener la socialización de los menores en una situación totalmente adversa.

- Trabajo en red y solidaridad comunitaria: la existencia previa a la pandemia de una dinámica comunitaria de trabajo en red entre diferentes agentes sociales (administración, entidades iniciativa social y mercantil, parroquias, escuelas) fue clave para poder obtener recursos básicos para poder actuar en una situación sobrevenida sin protocolos ni recursos preestablecidos.

- Liderazgo: Relacionado con el trabajo en red y con la capacidad de flexibilizar y adaptar la orientación, cabe destacar el papel de liderazgo que han ejercido las profesionales para garantizar un mínimo de atención al igual que se recogen en algunos recientes estudios sobre el rol de liderazgo de las TS durante la pandemia (Beesley y Devonald, 2020; Morkeisar, 2022; Xenakis *et al*, 2023).

- Información: Trasladar las evidencias científicas y los conocimientos fácticos a las familias. De esta forma se pudo trascender la barrera idiomática, y los miedos y reticencias por desconocimiento y/o por falta de acceso a información verídica.

- Pisar terreno: El conocimiento directo de la cotidianidad de las familias resulta un elemento clave para una mejor intervención profesional. Salir de los despachos de las diferentes instituciones asistenciales para conocer la realidad de la cotidianidad de las personas propicia romper estereotipos profesionales, fortalecer el trabajo en red y el vínculo con las familias.

- Prevención-acción afirmativa: Al igual que la literatura científica (García *et al.* 2021; Morcillo, 2022), la totalidad de las profesionales sostiene la conveniencia de contar con planes de emergencia social. Esto tiene en cuenta la perspectiva de la igualdad de oportunidades que nos aportan las teorías de la justicia social como las de Amartya Sen (2000) en las que se contempla la especificidad de los grupos vulnerable a la hora de diseñar cualquier política social.

5.3. LIMITACIONES, FORTALEZAS Y PROSPECTIVA

Como se ha señalado en el apartado 2 de diseño y método de la investigación, la principal limitación ha sido no contar con la voz de las personas RI para poder ahondar en todos los elementos señalados, así como para propiciar la aparición de otras cuestiones que, desde la perspectiva profesional pueden ser obviadas. Esta limitación resulta del hecho de que esta se basa en el trabajo de campo diseñado para un estudio que, en sí, no se orientaba a investigar la realidad del sinhogarismo en el caso de las familias RIS. Otra limitación que se relaciona con la mencionada anteriormente resulta de la delimitación geográfica, la cual es muy específica del contexto catalán.

No obstante, la investigación tiene la fortaleza de abrir un campo de estudio sobre el que se hallan pocas evidencias científicas que puedan trasladarse a la práctica profesional incidiendo, de esta forma, en la mejora de las familias RIS así como en el ejercicio del Trabajo Social.

Otro punto fuerte de la investigación tiene que ver con la visibilización de la labor de las profesionales del Trabajo Social, reconociendo el valor de su intervención, así como la importancia del papel del Trabajo Social en las situaciones de emergencia. Relacionado con este punto, cabe destacar que se presentan elementos que pueden ser tenidos en cuenta para la intervención social, no solamente con el perfil de familias que nos ha ocupado, sino con la ciudadanía en general.

En cuanto a la prospectiva, las evidencias nos encaminan hacia el diseño de nuevas investigaciones con una orientación comunicativa (Gómez, 2006) en la que se involucren a las personas RI directamente a lo largo de todo el proceso de producción científica. Asimismo, se ve la idoneidad de indagar este mismo foco de interés en otras comunidades autónomas de España, temiendo en cuenta tanto a los/as profesionales como a las personas RI.

6. REFERENCIAS

Aiello, E., Amador-López, J., Munté-Pascual, A., & Sordé-Martí, T. (2019). Grassroots Roma Women Organizing for Social Change: A Study of the Impact of 'Roma Women Student Gatherings.' *Sustainability, 11*(15), 4054. http://doi.org/10.3390/su11154054

Amirudin, A., Urbański, M., Saputra, J., Johansyah, M. D., Latip, L., Tarmizi, A., & Afrizal, T. (2021). The Impact of the COVID-19 Self-Isolation Policy on the Occupations of Vulnerable Groups. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 18*(12), 6452. http://doi.org/10.3390/ijerph18126452

Asociación Médica Mundial (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM –Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Helsinki. https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-dela-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-enseres-humanos/

Asociación Médica Mundial (2016). *Declaración de la AMM sobre las Consideraciones Éticas de las Bases de Datos de Salud y los Biobancos*. Taipei. https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-la-ammsobre- las-consideraciones-eticas-de-las-bases-de-datos-de-saludy-los-biobancos/.

Baji, F., & Jowkar, T. (2022). COVID-19 Across Social Sciences Literature: A Co-Word Study. *Journal of Scientometric Research, 11*(1), 125–129. https://doi.org/10.5530/jscires.11.1.13

Beesley, P., & Devonald, J. (2020). Partnership working in the face of a pandemic crisis impacting on social work placement provision in England. *Social Work Education, 39*(8), 1146-1153. http://doi.org/10.1080/02615479.2020.1825662

Bermejo, F. J., & de la Red, N. (1996). *Ética y Trabajo Social*. Universidad Pontificia Comillas.

Berrio, C. (2012). Entre la Alfabetización Informacional y la Brecha Digital: reflexiones para una reconceptualización de los fenómenos de exclusión digital. *Revista Interamericana de Bibliotecología, 35*(1), 39-53. https://n9.cl/kóntw

Bešter, R., & Pirc, J. (2021). Impact of remote learning during the covid-19 lockdown on Roma Pupils in Slovenia. *Treatises and Documents, Journal of Ethnic Studies, 85*, 139–164. https://doi.org/10.36144/RiG85.dec20.139-164

Bhala, N., Curry, G., Martineau, A. R., Agyemang, C., & Bhopal, R. (2020). Sharpening the global focus on ethnicity and race in the time of COVID-19. *The Lancet, 395*(10238), 1673-1676. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31102-8

Bhopal, R. (2020). Covid-19: Undocumented migrants are probably at greatest risk. *BMJ, 369*, m1673. https://doi.org/10.1136/bmj.m1673

Cachón, L. (2002). La formación de la "España inmigrante": mercado y ciudadanía. REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 97, 95–126.

Calvo, F., Turró Garriga, O., Solench-Arco, X., & Lorenzo-Aparicio, A. (2020). ¿Qué pasó con las personas en situación de sinhogarismo durante el confinamiento? Estudio sobre la percepción de profesionales sobre las medidas tomadas ante el estado de alarma por el COVID-19. *RES: Revista de Educación Social, 31, 373*-403. https://n9.cl/qpxmu

6. REFERENCIAS

Aiello, E., Amador-López, J., Munté-Pascual, A., & Sordé-Martí, T. (2019). Grassroots Roma Women Organizing for Social Change: A Study of the Impact of 'Roma Women Student Gatherings.' *Sustainability, 11*(15), 4054. http://doi.org/10.3390/su11154054

Amirudin, A., Urbański, M., Saputra, J., Johansyah, M. D., Latip, L., Tarmizi, A., & Afrizal, T. (2021). The Impact of the COVID-19 Self-Isolation Policy on the Occupations of Vulnerable Groups. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 18*(12), 6452. http://doi.org/10.3390/ijerph18126452

Asociación Médica Mundial (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM –Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Helsinki. https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-dela-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-enseres-humanos/

Asociación Médica Mundial (2016). *Declaración de la AMM sobre las Consideraciones Éticas de las Bases de Datos de Salud y los Biobancos*. Taipei. https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-la-ammsobre- las-consideraciones-eticas-de-las-bases-de-datos-de-saludy-los-biobancos/.

Baji, F., & Jowkar, T. (2022). COVID-19 Across Social Sciences Literature: A Co-Word Study. *Journal of Scientometric Research, 11*(1), 125–129. https://doi.org/10.5530/jscires.11.1.13

Beesley, P., & Devonald, J. (2020). Partnership working in the face of a pandemic crisis impacting on social work placement provision in England. *Social Work Education, 39*(8), 1146-1153. http://doi.org/10.1080/02615479.2020.1825662

Bermejo, F. J., & de la Red, N. (1996). *Ética y Trabajo Social*. Universidad Pontificia Comillas.

Berrio, C. (2012). Entre la Alfabetización Informacional y la Brecha Digital: reflexiones para una reconceptualización de los fenómenos de exclusión digital. *Revista Interamericana de Bibliotecología, 35*(1), 39-53. https://n9.cl/k6ntw

Bešter, R., & Pirc, J. (2021). Impact of remote learning during the covid-19 lockdown on Roma Pupils in Slovenia. *Treatises and Documents, Journal of Ethnic Studies, 85*, 139–164. https://doi.org/10.36144/RiG85.dec20.139-164

Bhala, N., Curry, G., Martineau, A. R., Agyemang, C., & Bhopal, R. (2020). Sharpening the global focus on ethnicity and race in the time of COVID-19. *The Lancet, 395*(10238), 1673-1676. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31102-8

Bhopal, R. (2020). Covid-19: Undocumented migrants are probably at greatest risk. *BMJ, 369*, m1673. https://doi.org/10.1136/bmj.m1673

Cachón, L. (2002). La formación de la "España inmigrante": mercado y ciudadanía. REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas, *97*, 95–126.

Calvo, F., Turró Garriga, O., Solench-Arco, X., & Lorenzo-Aparicio, A. (2020). ¿Qué pasó con las personas en situación de sinhogarismo durante el confinamiento? Estudio sobre la percepción de profesionales sobre las medidas tomadas ante el estado de alarma por el COVID-19. *RES: Revista de Educación Social, 31*, 373-403. https://n9.cl/qpxmu

Chiruta, I. (2021). The Representation of Roma in the Romanian Media During COVID-19: Performing Control Through Discursive-Performative Repertoires. *Frontiers in Political Science, 3*, 663874. https://doi.org/10.3389/fpos.2021.663874

Chun Yiu Yeung, N., Lok Tin Tang, J., Tsz Yung Lau, Hei Hui, K., Wai-ling Cheung, A., & Lai-yi Wong,E. (2023) 'Caring for the helpers': factors associated with professional quality of life among Hong Kong nurses during the fifth wave of the COVID-19 pandemic. *European Journal of Psychotraumatology, 14*(1), 2183454. https://doi.org/10.1080/20008066.2023.2183454

tina, a. (2005). Porfesionalidad en P. Cerezo (Ed.) *Democracia y virtudes cívicas*. Biblioteca nueva.

Consejo General del Trabajo Social (2015). *Código Deontológico de Trabajo Social. Herramientas e Instrumentos Del Trabajo Social*. Consejo General del Trabajo Social.

De la Fuente Roldán, I. N., & Moreno, E. S. (2023). Exclusión social y pandemia: la experiencia de las personas en situación de sinhogarismo. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales, 58*, 123-153. https://doi.org/10.5944/empiria.58.2023.37383

De Robertis, C. (2003). *Fundamentos del Trabajo Social: Ética y metodología: ética y metodología*. Nau llibres.

DROM-IN (2008-2011). *DROM-IN: Romaní migration to Spain: The challenge of social inclusion and living together.* Plan Nacional I+D, 2008-2011.

European Commission (2020). *Proposal for a COUNCIL RECOMMENDATION on Roma equality, inclusion and participation*. SWD (2020) 530.

European Union Agency for Fundamental Rights. (2023). *Roma in 10 European countries. Main results*. European Union Agency for Fundamental Rights (FRA). Recuperado de: https://n9.cl/qsno2j

ERRC (2001). *State of impunity. Human Rights Abuse of Roma in Romania*. [En línea]. European Roma Rights Centre. Recuperado de: https://n9.cl/ragc6

Fraser, N. (1997). *Justice Interruptus. Critical Reflections on the "Postsocialist" Condition*. Routledge.

Fundación Cepaim. Acción Integral con Migrantes (2023). *Kër. I Mapa Estatal sobre discriminación racial y/o étnica en el ámbito de la vivienda y asentamientos informales en España*. Fundación Cepaim Acción Integral con Migrantes. Recuperado de: https://n9.cl/fhfq4e

Fundación Secretariado Gitano (2023). *Estudio sobre el perfil y la situación de las personas en los asentamientos chabolistas y de infravivienda en España. Resumen ejecutivo*. Fundación Secretariado Gitano.

Gamella, J. F. (2007). La inmigración ignorada: Romá/gitanos de Europa oriental en España, 1991-2006. *Gazeta de antropología, 23*. https://n9.cl/enzvy

Garcia, M. L. T., Pandolfi, A. F., Leal, F. X., Stocco, A. F., Borrego, A. E., Borges, R. E., Oliveira, E. F. dos A., Lang, A. E., Andrade, C. O., Salazar, S. N., Menandro, L. M., & Spolander, G. (2021). The COVID-19 pandemic, emergency aid and social work in Brazil. *Qualitative Social Work, 20*(1-2), 356-365. https://doi.org/10.1177/1473325020981753

Garcia-Espinel, T. (2015). Contribuciones de la Mujer Gitana a la Ciencia, a las Políticas y a la Mejora Social. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies, 4*(3), 832- 855. https://doi.org/10.4471/generos.2015.1721

Gaynor, & Wilson, M. E. (2020). Social Vulnerability and Equity: The Disproportionate Impact of COVID-19. *Public Administration Review, 80*(5), 832–838. https://doi.org/10.1111/puar.13264

Generalitat de Catalunya. Departament de Treball, Afers Socials i Famílies (2018). *Pla integral del poble gitano a Catalunya 2017-2020*. https://n9.cl/iugvrn

Goldberg, M. (2000). Conflicting Principles in Multicultural Social Work. *Families in Society, 81*(1), 12-21. https://doi.org/10.1606/1044-3894.1088

Gómez, J., Latorre, A., Sanchez, M., & Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. El Roure Ciència.

Gómez, A., Puigvert, L., & Flecha, R. (2011). Critical Communicative Methodology: Informing real social transformation through research. *Qualitative Inquiry: QI, 17*(3), 235–245. https://doi.org/10.1177/1077800410397802

Gorodzeisky. (2019). Unwelcome Immigrants: Sources of Opposition to Different Immigrant Groups Among Europeans. *Frontiers in Sociology, 4*, 24. https://doi.org/10.3389/fsoc.2019.00024

Hancock, I. (2000). *We are the Romani People*. University of Herdfordshire Press.

Holmes, E.A., O´Connor, R.C., Perry, V.H., Tracey, I., Wessely, S., Arseneault, L., Ballard, C., Christensen, H., Silver, R.C., Everall, I., et al. (2020). Multidisciplinary research priorities for the COVID-19 pandemic: A call for action for mental health science. *Lancet Psychiatry, 7*, 547–560. https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30168-1

Hung, H.-f. (2022), The Virus, the Dollar, and the Global Order: The COVID-19 Crisis in Comparative Perspective. *Development and Change, 53*, 1177-1199. https://doi.org/10.1111/dech.12735

Laparra, M. Pérez, B. (coord.) (2008). "La Exclusión Social en España: un espacio diverso y disperso en intensa transformación". *VI Informe Foessa sobre Exclusión y desarrollo social en España*. Fundación FOESSA.

León, A. M., & Del Pino-Brunet, N. (2021). La exclusión social de la minoría étnica gitana en el contexto europeo. En S. Olivero Guidobono & A. José Martínez González (Coords.). *Identidades, segregación, vulnerabilidad: ¿Hacia la construcción de sociedades inclusivas? Un reto pluridisciplinar* (pp. 917-934). Dykinson.

Ling HWH, Shum M, Kwan CK, Xu M. Social workers' adaptation in times of pandemic crisis: A Hong Kong case. *International Social Work, 1*,181-192. https://doi.org/10.1177/00208728211064581

López-Catalan, O. (2018). *Fronteras en la ciudad : la población rrom/gitana rumana en el área metropolitana de Barcelona y sus estrategias de subsistencia, vivienda y movilidad*. [Tesis]. Universidad Autónoma de Barcelona

Lorente, M., Luna del Castillo, J.D., Montero, M.A, Badenes, M. (2022). *Impacto de la pandemia por COVID-19 en la violencia de género en España*. Universidad de Granada. https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/estudios/investigaciones/2022/pdf/Estudio_Impacto_COVID-19.pdf

Magano, O., & Mendes, M. M. (2021). Structural Racism and Racialization of Roma/Ciganos in Portugal: The Case of Secondary School Students during the COVID-19 Pandemic. *Social Sciences, 10*(6), 203. https://doi.org/10.3390/socsci10060203

Malillos, L. M., & Pérez, Z. R. (2020). Las organizaciones del Tercer Sector Social de Euskadi ante la crisis de la covid-19. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria = Revista de servicios sociales, (72)*, 91-104. https://doi.org/10.5569/1134-7147.72.07

Matulic-Domandzic, M. V., Munté-Pascual, A., De-Vicente-Zueras, I., & Redondo-Sama, G. (2021). Sinhogarismo en tiempos de confinamiento: Vivencias profesionales y ciudadanas en la ciudad de Barcelona. *Itinerarios de Trabajo Social, (1)*, 15-22. https://doi.org/10.1344/its.v0i1.32254

Matulic, M. V. M., Vacas, C. C., & Gispert, A. G. (2021). Los asentamientos en la ciudad de Barcelona: dificultades y retos de la atención social en el espacio público. Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria. *Revista de servicios sociales, (75)*, 23-42. https://doi.org/10.5569/1134-7147.75.02

Matulič, M.A., Munté, A., de Vicente, I. y Redondo Sama, G. (2021). Sinhogarismo en tiempos de confinamiento: Vivencias profesionales y ciudadanas en la ciudad de Barcelona. *Itinerarios de Trabajo Social, 1*, 15-22. https://doi.org/10.1344/its.v0i1.32254

McCosker, Ware, R. S., Maujean, A., Seale, H., & Downes, M. J. (2022). Impacts of the COVID-19 pandemic, and of government responses to the pandemic, on people who are homeless in Australia: Mapping perceptions of a national sample of homelessness service workers. *Health & Social Care in the Community, 30*(6), e6553–e6563. https://doi.org/10.1111/hsc.14103

Morcillo Martínez, J. M. (2022). Exclusión social, pandemia y políticas sociales en España: un análisis desde el Trabajo Social. *Trabajo Social, 24*(1), 169-191. https://doi.org/10.15446/ts.v24n1.94719

Morkeisar, A (2022) "From Crisis to Opportunity": Social Work in a COVID-19 Crisis". *Social Work Education, 39*(8), 1048-1057. https://doi.org/10.1080/02615479.2020.1836145

Munté, A. (2012). *Anàlisis del paper de la dona gitana immigrant en l'accés als drets socials* [Tesis]. Universidad Autónoma de Barcelona

Munté-Pascual, A. M., de Vicente, I., Matulic, V., & Amador, J. (2020). The Invisible Feminist Action of Roma Families. *Affilia, 35*(4), 516-532. https://doi.org/10.1177/0886109920906780

Nam, S.-H., Nam, J.-H., & Kwon, C.-Y. (2021). Comparison of the Mental Health Impact of COVID-19 on Vulnerable and Non-Vulnerable Groups: A Systematic Review and Meta-Analysis of Observational Studies. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 18*(20), 10830. http://doi.org/10.3390/ijerph182010830

Newcomb, M., & Venning, A. (2023) Individual Responsibility and Disconnection: Practitioner Experiences of the First Wave COVID19 Lockdown. *Australian Social Work*. https://doi.org/10.1080/0312407X.2022.2160266

Redondo-Sama, G., Matulic, V., Munté-Pascual, A., & de Vicente, I. (2020) Social Work during the COVID-19 Crisis: Responding to Urgent Social Needs. *Sustainability, 12*, 8595. https://doi.org/10.3390/su12208595

Rodriguez, N., Martinez, R., Ziolkowski, R., Tolliver, C., Young, H., Ruiz, Y. (2022). "COVID knocked me straight into the dirt": perspectives from people experiencing homelessness on the impacts of the COVID-19 pandemic. *BMC Public Health 22*, 1327. https://doi.org/10.1186/s12889-022-13748-y

Rodríguez, L. C. (2002). La formación de la "España inmigrante": Mercado y ciudadanía. *Reis, 97*, 95–126. https://doi.org/10.2307/40184366

Rodriguez-Jimenez, R., Fares-Otero, N., & García-Fernández, L. (2023). Gender-based violence during COVID-19 outbreak in Spain. *Psychological Medicine, 53*(1), 299-300. https://doi.org/10.1017/S0033291720005024

San Roman, T., López-Catalán, O., & Sàez, M (2009). *La població rrom immigrant de Romania a Catalunya: Accés i ús dels serveis sanitaris catalans i situació de salut*. Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya i la Universitat Autònoma de Barcelona.

Sarasa, S., & Sales, A. (2009). "Una propuesta de análisis de la exclusión social a lo largo del ciclo vital". En V. Navarro López (Coord). *La situación social en España III*. Fundación F. Largo Caballero.

Schiller, H. I. (1996). *Information inequety*. Routledge

Sen, A. (2000). *El desarrollo como libertad*. Instituto Nacional de Ecología.

Smith, J. A., & Judd, J. (2020). COVID-19: Vulnerability and the power of privilege in a pandemic. *Health promotion journal of Australia: Official journal of Australian Association of Health Promotion Professionals, 31*(2), 158–160. https://doi.org/10.1002/hpja.333

Sordé, T., Serradell, O., Puigvert, L., & Munté, A. (2014). Solidarity networks that challenge racialized discourses: The case of Romani immigrant women in Spain. *European Journal of Women's Studies, 21*(1), 87–102. https://doi.org/10.1177/1350506813510425

Stamm, B. H. (2005). *Professional Quality of Life Scale: Compassion satisfaction, burnout and fatigue/secondary trauma subscales–Revision IV*. Recuperado de: http://www.compassionfatigue.org/pages/ProQOLManualOct05.pdf

Tai, D. B. G., Shah, A., Doubeni, C. A., Sia, I. G., & Wieland, M. L. (2021). The Disproportionate Impact of COVID-19 on Racial and Ethnic Minorities in the United States. *Clinical Infectious Diseases, 72*(4), 703-706. https://doi.org/10.1093/cid/ciaa815

The Lancet (2020). The gendered dimensions of COVID-19. *The Lancet, 395*, 1168. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30823-0

Van Bavel, J.J., Balcker, K., Boggio, P.S., Capraro, V., Cichocka, A., Cikara, M., Crockett, M.K., Crum, A.J., Douglas, K.M., Druckman, J.N., et al. (2020) Using social and behavioural science

to support COVID-19 pandemic response. *Nature Humam Behavior, 4*, 460–471. https://doi.org/10.1038/s41562-020-0884-z

Van Dijk, T. (2002). Racismo y discurso de las élites. *Persona y Sociedad, 16*(3), 191-205. https://n9.cl/dvc8s

Varga, B. M. (2022). Acceso a los servicios sanitarios para los gitanos y los inmigrantes indocumentados en la UE a la luz de la pandemia COVID-19. *O Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani= revista trimestral de investigación gitana, (117)*, 44-56. O Tchatchipen Online (unionromani.org)

Velicu, A., Barbovschi, M., & Rotaru, I. (2022). Socially isolated and digitally excluded. A qualitative exploratory study of the lives of Roma teenage mothers during the COVID-19 lockdown. *Technology in Society, 68*, 101861. https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.101861

Vrăbiescu, I. & Kalir, B. (2018). Care-full failure: how auxiliary assistance to poor Roma migrant women in Spain compounds marginalization. *Social Identities, 24*(4), 520-532. https://doi.org/10.1080/13504630.2017.13358

Wresh, W. (1996). *Disconnected. Haves and have-nots in the information age*. Rutgers University Press

Xenakis, N., Brosnan, M. M., Burgos, L., Childs, J., Deschamps, J., Dobrof, J., Weg Farquhar, D., Genovesi , M. L., Goldgraben, K. R., Gordon, E., Hamilton, C., Koppel, S. R., Lipp, M., Potter, R. et al. (2021). In the Global Epicenter: Social Work Leadership in a New York City Hospital, *Social Work in Health Care, 60*(1), 62-77, https://doi.org/10.1080/00981389.2021.1885563

3. Overcoming Bureaucratization. Rethinking the Social Work Model in Dialogue with Roma

HSE

Hipatia Press
www.hipatiapress.com

CC BY NC

Social and Education History
Online First – First Published on 13th May 2024
© The Author(s) 2024
http://dx.doi.org/10.17583/hse.14725

Overcoming Bureaucratization. Rethinking the Social Work Model in Dialogue with Roma

Ane López de Aguileta[1], & Ariadna Munté-Pascual[1]

1) *Social Work Training and Research Section, University of Barcelona,* Spain

Abstract

Social Work was born to find and implement actions that succeed at alleviating or overcoming human suffering. Far from this objective, the scientific literature has highlighted that, during the pandemic, the serious situation of disadvantaged communities, including much of the Roma community, has underscored the historical evolution of the discipline towards bureaucratization. However, more research is needed to identify and analyze the actions through which many Social Work professionals have had the opportunity to rethink the current hegemonic model of social intervention. This study analyzes the main characteristics of some such actions. This research has been carried out following the communicative methodology through 40 semi-structured interviews to Social Work professionals in social services, educational centers and civic organizations. Results show that a constant dialogue with Roma communities, overcoming bureaucratization by changing intervention to co-create the best solutions, and a professional and human commitment at the service of people are common characteristics of those actions. These findings illustrate elements with which some Social Workers have been able to rethink the social intervention model they previously followed, allowing them to transform such model and regain the origins of the discipline towards finding the best solutions to improve the situations and lives of many Roma people.

Keywords

Social work, pandemic, Roma people, social intervention

To cite this article: López de Aguileta, A., & Munté-Pascual, A. (2024). Overcoming Bureaucratization. Rethinking the Social Work Model in Dialogue with Roma. *Social and Education History*, Online First – First Published on 13th May 2024, pp. 1-18. http://dx.doi.org/10.17583/hse.14725

Corresponding author(s): Ariadna Munté-Pascual
Contact address: amunte@ub.edu

HSE

Hipatia Press
www.hipatiapress.com

CC BY NC

Social and Education History
Online First - Primera publicación el 13 de mayo de 2024
© Autor(s) 2024
http://dx.doi.org/10.17583/hse.14725

Superando la Burocratización. Repensar el Modelo de Trabajo Social en Diálogo con Personas Gitanas

Ane López de Aguileta[1], y Arianda Munté-Pascual[1]

1) *Unidad de Formación e Investigación. Escuela de Trabajo Social, Universidad de Barcelona,* España

Resumen

El Trabajo Social nació para encontrar e implementar acciones que logren aliviar o superar el sufrimiento humano. Lejos de este objetivo, la literatura científica ha destacado que, durante la pandemia, la grave situación de las comunidades desfavorecidas, entre las que se encuentra gran parte de la comunidad gitana, ha puesto de manifiesto la evolución histórica de la disciplina hacia la burocratización. Sin embargo, son necesarias más investigaciones para identificar y analizar las acciones a través de las cuales un gran número de profesionales del Trabajo Social han tenido la oportunidad de replantearse el actual modelo hegemónico de intervención social. Este estudio analiza las principales características de algunas de estas acciones. Esta investigación se ha realizado siguiendo la metodología comunicativa a través de 40 entrevistas semi-estructuradas a profesionales del Trabajo Social en servicios sociales, centros educativos y organizaciones cívicas. Los resultados muestran que el diálogo constante con las comunidades gitanas, la superación de la burocratización cambiando la intervención para co-crear las mejores soluciones, y el compromiso profesional y humano al servicio de las personas son características comunes de dichas actuaciones. Estos hallazgos ilustran elementos con los que profesionales del Trabajo Social han podido repensar el modelo de intervención social que seguían anteriormente, permitiéndoles transformar dicho modelo y recuperar los orígenes de la disciplina hacia la búsqueda de las mejores soluciones para mejorar las situaciones y las vidas de muchas personas gitanas.

Palabras clave

Trabajo Social, pandemia, pueblo gitano, intervención social

Cómo citar este artículo: López de Aguileta, A., y Munté-Pascual, A. (2024). Superando la burocratización. Repensar el modelo de Trabajo Social en diálogo con Personas Gitanas. *Social and Education History*, Online First - Primera publicación el 13 de mayo de 2024, pp. 1-18. http://dx.doi.org/10.17583/hse.14725

Correspondencia Autores(s): Ariadna Munté-Pascual
Dirección de contacto: amunte@ub.edu

Social sciences are the daughters of democracy, and they were born to allow societies to better understand and know themselves (Habermas & Rawls, 1998; Parsons, 1977). Within social sciences, Social Work was specifically born to identify and implement the actions that help alleviate and overcome human suffering. Since its origins in the context of the industrial revolution, the discipline was created in order to improve the lives of those most in need, and with a focus on co-creating the solutions to their main problems with the same end-users. For instance, what is considered to be the precursor of group Social Work, a movement focused on collective action arose in England: the mentioned Settlement Houses movement. In 1884, Samuel and Henrietta Barnett founded Toynbee Hall, a community center that offered a variety of services to neighborhood families. According to the Barnetts, it was essential to have a close understanding of the needs of the poor in order to help them improve their social situation. Later, inspired by this movement, Jane Addams founded the Hull House in Chicago together with Ellen Gates Starr (Addams, 1981).

In today's terms, Social Work has been oriented since it was born towards social impact (Flecha et al., 2018), which refers to the social improvements derived from research in relation to democratically selected goals, as are Sustainable Development Goals, among others. This can be illustrated in Jane Addams's words, considered one of the founders of Social Work:

> Perhaps even in those first days we made a beginning toward that object which was afterwards stated in our charter: "To provide a center for a higher civic and social life; to institute and maintain educational and philanthropic enterprises, and to investigate and improve the conditions in the industrial districts of Chicago." (Addams, 1981, p. 112)

The very definition of Social Work established by the Global Social Work approved by the IFSW (International Federation of Social Workers) General Meeting and the IASSW (International Association of Schools of Social Work) (2014) situates the discipline in this orientation, defining its goal as the following:

> Social work is a practice-based profession and an academic discipline that promotes social change and development, social cohesion, and the empowerment and liberation of people. Principles of social justice, human rights, collective responsibility and respect for diversities are central to social work. (International Federation of Social Workers (IFSW) and International Association of Schools of Social Work (IASSW), 2014)

In order to achieve social impact, it is essential to conduct research in co-creation with diverse citizens. Indeed, due to the scientific, political and social impacts of the communicative methodology, grounded on this notion of co-creation, in improving citizens' lives, the European Commission now requires that all research projects funded by it be conducted in co-creation and be directed towards social impact (European Commission, 2022). Unlike other disciplines within social sciences, Social Work was born with the notion of co-creation as one of its core grounds, in which researchers such as Jane Addams underscored the relevance of engaging in dialogues with diverse individuals and communities, regardless of their status:

> Founded upon some such compunction, the sense that the passage of the child labor law would in many cases work hardship, was never absent from my mind during the earliest years of its operation. I addressed as many mothers' meetings and clubs among working women as I could, in order to make clear the object of the law and the ultimate benefit to themselves as well as to their children. I am happy to remember that I never met with lack of understanding among the hard-working widows, in whose behalf many prosperous people were so eloquent. (Addams, 1981, p. 205)

Also, in other pioneers of Social Work, such as the Charity Organization Society (COS), eight fundamental principles for individualized social care were defined (Ander-Egg, 1994; Richmond, 2017). These steps were based on the importance of thoroughly examining each case to establish a diagnosis and create a long-term work plan in which individuals, families and the community were actively involved.

These two elements, social impact and co-creation, are therefore at the foundations of the best science, and they are intrinsic core values of Social Work. Nevertheless, in the last decades, social sciences have suffered a bureaucratization process (Weber, 2009) that has moved them away from the objectives with which it was born, including Social Work (Jacobsson & Meeuwisse, 2020; Liodden, 2021; Pascoe et al., 2022). Instead, this historical evolution has led the discipline to be dominated by a lack of citizens' voices in the scientific endeavor. The lack of co-creation with citizens, especially with the most vulnerable ones, has led some researchers to make basic theoretical and scientific mistakes that have contributed to increasing, spreading and legitimizing stereotypes towards them.

A community that has been gravely harmed by the spread of such stereotypes and hoaxes is the Roma community (Clavería & Alonso, 2008; Herrero-Arias et al., 2023). The sexist, racist, and classist hoaxes about the Roma community include stating that Roma men are more sexist and the women are more submissive to them than are non-Roma ones (Briones-Vozmediano et al., 2021; Gay-Y-Blasco, 1997), that they do not appreciate the value of education (Žemaitėlytė-Ivanavičė, 2020), or that they do not want to change their situation (Hadziavdic & Hoffmann, 2017), among others. Several Roma and non-Roma researchers have denounced and fought against those stereotypes, claiming for the need for research to be based on co-creation in order to avoid such mistakes. Among them, Hancock (1987), a Roma researcher, highlighted the lack of scientific and ethical rigor of such researchers:

> Those who know my work know that I have thoroughly fought against the attitude of the non-Roma researchers that study our people and that want to close us up in a "time capsule" for us to be "real Roma," illiterate, nomads, and primitive, like Himmler wanted. These persons think that we are unable to unite, to have a political conscience, and to choose our leaders. (p. 14)

These mistakes spread and validate stereotypes of Roma people that have serious consequences for much of the Roma population in different fields, including health, education or Social Work. In health, for instance, it has been reported that many Roma people face barriers to access and navigate the healthcare system (Aiello et al., 2018). These barriers include disrespectful attitudes and racist assumptions from some healthcare professionals, or a lack of flexibility to accommodate extended Roma family members in hospitals, among others (Aiello et al., 2018). In education, extensive research has shown the exclusion that many Roma

students face due to the hoax that they are not interested in education (García et al., 2017; Velicu et al., 2022), leading to practices such as segregation, low expectations from some teachers, or biased communication with Roma families. Even within Social Work, these stereotypes have generated many actions based on controlling them rather than focusing on how they can be motors of their social transformation (Vrăbiescu & Kalir, 2018).

It has been evinced that the COVID-19 pandemic aggravated the serious situation of many vulnerable sectors, such as many Roma people. For instance, the difficulties that many Roma people previously faced to access and participate in high quality health and education were increased (Magano & Mendes, 2021; Nevická & Mesarčík, 2022; Velicu et al., 2022; Voda et al., 2021). This situation has highlighted Social Work's historical evolution towards bureaucratization, resulting in a hegemonic model of social intervention far away from the objectives with which the discipline was born, from being at the service of those most in need. Fortunately, the current scientific revolution that is increasingly requiring research to be grounded on co-creation and oriented to social impact has enabled the identification and creation of Successful Actions that are contributing to improving many Roma people's lives (Garcia Yeste et al., 2018). In education, for instance, researchers and Roma people have co-created Successful Educational Actions (SEA) that have shown to reverse dropout rates, increase engagement and motivation, promote social inclusion, and improve academic achievements of Roma students in very different contexts (Garcia Yeste et al., 2018).

Given that Social Work was born on the grounds of notions of co-creation and social impact, the discipline has great potential to be at the forefront of this scientific revolution. However, there is a need to study more in-depth the actions that do provide many Social Work professionals the opportunity to rethink the current hegemonic model of social intervention. To contribute to this gap, this study analyzes the main characteristics of some actions identified in this direction.

Methodology

This study is framed within the ROM21 project, which is aimed at identifying the responses Roma women have given to the increased difficulties the pandemic has posed on their communities. Given previous evidence on many Roma women's role as transformation actors in improving their contexts (Aiello Cabrera et al., 2022), the project is aimed at analyzing these women's role in relation to three main sectors: education, social services and civic organizations.

This research follows the communicative methodology, a pioneer across worldwide research in implementing the criteria of co-creation and social impact (Gómez et al., 2011). It is based on an egalitarian dialogue between researchers and participants, in which the former contribute existing scientific knowledge on the issue being studied and the latter contribute knowledge from their own experiences and reflections on that issue. This avoids the negative consequences of research that does not take into account vulnerable communities' voices on how to improve vulnerability situations and, hence, perpetrate them and the negative stereotypes of such communities. In this way, the communicative methodology that engages

Roma participants in this egalitarian dialogue leads to a co-creation of new knowledge and evidence that contribute to improving their lives.

There is an extensive body of literature on the scientific, political and social impact of the communicative methodology (Soler-Gallart & Flecha, 2022). One such political impact can be found in the Workaló research project (DG Research. European Commission., 2001-2004), which engaged, from the very design of the project throughout its lifespan and beyond, diverse Roman, non-Roma, academic and non-academic people in a constant egalitarian dialogue. The project's main conclusion was unanimously approved by the European Parliament by recognizing in 2005 the Roma people as a European minority. Other Parliaments of Member States soon made the same recognition.

The communicative methodology is therefore the optimal methodology not only to improve diverse citizens' - especially the most vulnerable ones - lives, but also to improve science itself, as it avoids and overcomes erroneous interpretations of reality (Roca et al., 2022). It is also the optimal research in Social Work, as it is grounded on the disciplines main principles: always being oriented towards the achievement of human rights, justice, and social cohesion (International Federation of Social Workers (IFSW) and International Association of Schools of Social Work (IASSW) (2014).

Participants

The study reported here is based on participant professionals from the field of Social Work, as well as some education professionals who closely worked with social workers. All of them belonged to social services, educational sector or civic organizations and were involved with Roma people in their daily work. In sum, 40 professionals participated in this study.

Data Collection

In order to analyze the characteristics of actions that provide many Social Work professionals the opportunity to rethink the current hegemonic model of social attention, researchers conducted 40 individual semi-structured interviews with professionals of social services, civil organizations, and education. Data were collected in three different Spanish regions: Aragon, the Basque Country, and Catalonia. In the interviews, researchers and participants engaged in a dialogue on participants' own knowledge and experience on the actions they co-created with Roma people to overcome the barriers posed to the community during the pandemic.

The interviews lasted between 30 and 60 minutes, and all were audio-recorded. Some of them were conducted in Catalan, and others in Spanish.

Data Analysis

All data were transcribed and read through several times. Following the communicative methodology, two main categories were first established in light of the abovementioned SDG: exclusionary elements, which included data regarding the barriers that hindered many Roma people's access to social practices, goods or services in equality; and transformative elements,

which included data about the actions that have facilitated many Roma people's equal access to social practices, goods and services. This analysis was first conducted individually by four researchers of the ROM21 project. Then, each shared their analysis with each other and engaged in a dialogue to agree on the shared categorization of all data. Once the data from the exclusionary and transformative elements were agreed upon by researchers, they presented the analysis to ROM21's advisory committee, which was formed by diverse Roma and non-Roma people, including representatives of Roma associations, social workers, public workers, or experts on issues related to the project.

For the purposes of the specific study presented in this article, researchers focused on the data categorized within the transformative dimension. All data within this category were read several times again to find main themes that responded to this paper's objective: to analyze the main characteristics of some actions through which many Social Work professionals have the opportunity to rethink the current hegemonic model of social attention. Once several characteristics were identified, researchers contrasted them with the literature in the Web of Science database to know whether they were supported by scientific evidence or not. Finally, three main characteristics were found: professionals constantly engaged in dialogue with Roma people in order to continue improving the services; they implemented changes in their intervention services to co-create the best solutions; and they kept a human and professional commitment at the service of those most in need at all times.

Ethical Considerations

This study has been conducted following international scientific ethical guidelines, specifically the UNESCO Universal Declaration of Human Rights, the Declaration of Helsinki, and the EU Charter of Fundamental Rights. Following these guidelines, all participants read an information sheet with details about the project's objectives and methodology, as well as how data would be used, and potential risks and benefits of participating. The form also specified that participation was voluntary and they could withdraw from the study at any point. They had the opportunity to ask questions about the procedures. Once they agreed to participate, they signed an informed written consent form.

The study received the approval of the Ethical Committee of the Community of Research on Excellence for All (CREA), with reference number 20230212.

Results

Constant Dialogue with Roma for Improving the Services: Roma Women's Role

In the interviews, several participants highlighted the shortcomings of the measures taken in several services to attend to Roma people during the pandemic. The presence of the bureaucratization process already present in Social Work was made more evident during the pandemic in the studied contexts. They stated that it was not a new phenomenon, but that its consequences during the pandemic were especially devastating. This bureaucratization process

implied the focus on the professionals rather than on the transformation and well-being of service users. As ESOC1 states, social worker in a hospital setting, such shortcomings were the result of implementing intervention services without reflecting on what those who would receive it needed:

> I believe that the measures that have been adopted did not come from a reflection of thinking about the other and what needs they have, but rather they were measures designed to meet the needs of a hospital. (...) We have not attended the families well, we have attended the patients very well but we have detached the patient from his environment and his closest environment, which is the family, expelling the families from the healthcare centers. (ESOC1)

As ESOC1 states, Roma patients and their families were not the priority when planning and implementing the measures but, rather, it was the very services' needs that were taken into account.

Nonetheless, many participants reported actions that have taken Roma people's needs into account as a priority, contributing to helping them go through a very difficult situation. The research has identified many actions that have underscored the need to engage in a constant dialogue with Roma communities, allowing them to come up with solutions that directly responded to their needs and requests:

> At all times we have been in direct contact with Roma civil society itself, and all actions have come from the community itself. For example, the trainings we carried out had an extra reference person and a virtual campus with live concessions to guarantee access for all people. This request came from the Roma people themselves. (ESOCDC1)

As ESOCDC1 explains, the actions they implemented came directly from the Roma community, which was possible through the dialogue in which they were constantly engaged.

Such dialogues allowed an increased awareness on how many Roma people viewed or experienced social services, facilitating an approach oriented to social transformation similar to the actions of Social Work's pioneers. In a similar vein, ECEDC3, the director of a school that is part of the social action committee of the center, stated that some Roma people often mistrust social services, emphasizing the importance of dialogue to address it and focus on helping them and finding solutions:

> Many times we have group meetings, either with social services, the school, whoever, families. And sometimes, in many cases, frequently, it seems the families have some fear towards social services, because, well, they think they will take their children, instead of seeing them as help, that's how they view it in many cases. So the strategy is to [have] a more welcoming space. (ECEDC3)

Aware of how some Roma families view social services as the opposite of helping them, ECEDC3 mentions they approach such mistrust by creating spaces where the families can feel welcome and heard.

It must be stated that, when asked with whom they had most contact, most of the participant professionals stated that it was with the Roma women. Therefore, an identified characteristic was including the Roma women's voice in an egalitarian dialogue. This involved taking into

account the greater discrimination these women suffer and strategies to overcome it, being that they were identified as pillars of the transformation of their communities. Most importantly, engaging in dialogues with Roma women not only helped Social Work professionals better understand their needs and concerns in such a critical time, but they resulted in transformative actions that helped them overcome many barriers they were facing. As EOCGC3_1, social worker from a Roma women association, explains, Social Work professionals, educators, politicians, Roma women who were a reference for many Roma people, and Roma families were in constant dialogues that seeked to find solutions, as well as showed many Roma women's role in such transformations:

> During the lockdown, especially during the time we were at home, we were in contact with women who were a reference from different places: Girona, Tarragona, Barcelona, gathering a bit of the situation they were in and how we could help or provide support. And well, all this information, we were also in contact with the Integral Plan [Plan of the Catalonian Government for the improvement of the situation of Roma] (...), with the intergroup of the Parliament of Catalonia, and we went through what the women demanded. (EOCGC3_1)

In all, as EOCGC3_1 states, despite the chaos of those first weeks of the pandemic, the dialogues with such diverse people, especially Roma women, resulted in solutions and actions that provided them with opportunities to continue pursuing their goals, rather than giving up on them. As stated by many professionals, the dialogues with Roma users were even improving their own practice and the impact of the actions taken by them. As explained by ESOCPA1:

> At the point of need and everything, you had to complement a lot, so they were precisely the ones who complemented us where we did not reach, there was the informal network to support us and to enter and provide cover as much as we could. (ESOCPA1)

Overcoming Bureaucratization: Changes in Intervention to Co-create the Best Solutions

Throughout the interviews, it was clear that many professionals of Social Work saw a need to change the way in which they attended those most in need to find the best solutions according to their needs and concerns. ESOC1 claimed the need to transform their services to best serve the persons and communities that received them:

> We have to lose this concept that the person has to adapt to the hospital, I mean, the person does not have to adapt to the institution, it is the institution that has to adapt [to the person]. (ESOC1)

In this quote, ESOC1 briefly mentions the bureaucratization that institutions, such as hospitals in this case, went through by claiming that it is not the communities that have to adapt to the institutions, but rather, the institutions have to change their approach and adapt to the communities. This was found in many other examples where other social workers were self-conscious of the need of maintaining the ethos of Social Work, instead of what professionals of the service thought were interesting without taking into account users' voices. She reflects on a rethinking process of what the service is they have made motivated by this situation:

> In the end it is to assist the people in the neighborhood with the needs that they have, not us. Not what we diagnose (...) No, it's not what motivates me and it's cool and I'm going to make a group, it's whatever they want, we can ask them. And we are in this line of trying to change the model and we will start to make some dialogues with the community that just happens so that the neighbors come and tell us and from here we can see what we can do, right? (ESOCPC1)

In a more implicit way, ESOCPC6_2 also referenced the bureaucratization of many services, and found instead that other institutions, such as religious ones, were more effective in adapting the needs that were exacerbated at that time:

> The response was more on the religious issue, the parish priest (...) was more agile, he did not ask whether the collecting time [of the food] was here or there, look, [he would say] "I will take my car and bring dinner", than was the City Hall. (ESOCPC6_2)

As ESOCPC6_2 explains, whereas he perceived a lack of adequate response from the City Hall, he gives the example of a parish priest who did not limit his actions to the bureaucratization of schedules for when food had to be served. ESOCPC4_1 provides another example of how they addressed this need to change their attention to best serve the Roma community during the pandemic:

> Since the families couldn't go to the office, because all the offices were shut down, well, we went to the streets, we made many visits to the irregular settlements, and we went every week, they were very thankful for that (ESOCPC4_1)

As ESOCPC4_1 explains, during the lockdowns Roma families could not go to the Social Worker's offices, as they were shut down. However, rather than limiting their services to the situation, they re-thought how they could continue attending the families that needed them, and decided that if the families could not go to them, they would go to the families. This approach was greatly appreciated by the Roma families themselves, as she states.

Professional and Human Commitment at the Service of Those most in Need: Recovering the Roots of Social Work

Elements that fully align with the origins of Social Work have been found. These are related to a professional and human commitment of many professionals who acknowledged they were in a privileged situation and tirelessly committed to improving the situation of those in need. In fact, in the first weeks of the pandemic in Spain, there was a great collapse in social services and many Roma families participating in this study even lacked food, water or energy supplies. As Social Worker ESOCPC6_2 explains, she worked intensely to try to provide as much as possible for the Roma families she worked with: "Eight o'clock in the morning, nine o'clock in the evening. Everyone was aware that there was no timetable, until the last one was done we did not come back" (ESOCPC6_2).

This tireless work was also satisfying for some social workers who participated in this study that worked aligned with the pioneers of Social Work.

> We worked with family and children in a different way, but tirelessly. There is an agreement in the confinement not to rest, it is not tiring and that is also a hard but difficult time and at the same time beautiful because I was in the house, that is, it was complicated, but it surprised me. (EOCGC5_2)

Agility and working in an interdisciplinary way, as the pioneers in Social Work did, was seen as a key factor for providing a good service and solving the suffering of the Roma families they attended. EOCGC3_2 exposes how a network of many diverse people working rapidly was a component that helped them overcome the main obstacles that Roma families encountered. The egalitarian dialogue among Roma users and very diverse professionals is highlighted:

> And we, as a team I think we went very fast, we are fortunate to have a very wide network because we had very diverse views and that has been essential. If we had done it only as a team, those of us who are day to day, we would have missed a lot. We are an assembly entity and they are very diverse, they are in the field of: education, administration, health... (EOCGC3_2)

As EOCAGAH explains, the human component was present throughout all their actions to co-create the best solutions for Roma families. He highlights the human component as distinguishing their actions from those of other workers who have been carried away by bureaucratization:

> For us, the human component is very important. The window officers [are like] "let people come to me and I attend them, either by appointment or by any other means, and any problem you may have, put it in writing and I will deal with it". But here at the Foundation we don't work like that. we don't work like that when a woman who has been kicked out of her house for squatting and has two children comes crying to the Foundation, and you tell her to come tomorrow, that I cannot attend her? At least I can't do that. (EOCAGAH)

As he explains, his foundation's professional and human commitment to work for the communities that were in most need at that time prevailed in their actions. He clarifies that she could never act in an inhumane way, letting people down due to bureaucratic reasons, and the way they acted was always oriented towards helping them in the way they needed it most.

Discussion

The findings from this study reveal that the main characteristics of some of the actions identified in the ROM21 study through which many Social Work professionals have had the opportunity to rethink the current hegemonic model of social intervention are aligned with the disciplines core values: co-creation and social impact.

The origins of Social Work are considered to be at the end of the 18th century in England. Due to the industrialization process that first began in this territory, social consequences such as child exploitation, unhealthy conditions in factories and housing, and deprivation needed a

response. This is where Social Work was born and was, since its beginnings, focused on finding solutions to human suffering. Social Work's pioneers such as Jane Addams or Mary Richmond both understood research as a basis for improving social conditions with its application (Addams, 1981; Richmond, 1922, 2017).

However, from this origin and even taking into account the very definition of Social Work, a bureaucratization process present in many social sciences has also affected it. This phenomenon identifies Social Work services and professionals acting far from the discipline's core objective and focusing on other aspects such as their motivations, comfort, opinions or even ideologies (Harms Smith, 2017; Moldovan & Moyo, 2007), instead of co-creating the solutions with end-users in order to transform their situations. In the case of Roma service users, this is more evident when taking into account that antigypsyism has also penetrated many Social Work professionals (Daly, 2016). In many cases, scientific literature has shown that with Roma people, Social Work practices tend to be far from the desired social transformation and focus instead on control approaches towards this collective (Vrăbiescu & Kalir, 2018). The situation and consequences of this bureaucratization process have been more evident in the pandemic according to the participants of this research, which is consistent with scientific literature (Lima-Silva et al., 2020).

In the present research, the responses of social workers in a fast-changing situation of crisis are analyzed. The COVID-19 pandemic and the lockdowns created an unprecedented situation for which most social services and social workers were not prepared. Whereas this situation emphasized the bureaucratization that overtook the origin of a big part of the discipline, the Social Work professionals that have been based on the reason why it was born have taken actions to rethink and change the model of social intervention they were providing.

A key aspect has been the egalitarian dialogue with Roma users of social services. This has enabled the participant social workers to reach and improve certain situations to which they would have not been able to arrive (Yu, 2013). In addition, the main focus of these social workers that have maintained the historical roots has been to hear the Roma users' voices, not focusing on their own motivations or their non-co-created diagnoses or actions. This type of response coincides with the philosophy, for instance, of the actions led by Jane Addams in the Hull House. Hull House was a space that adapted itself to the needs of the neighbors at all times. It was not a fixed institution nor methodology that could not be moved in favor of the ones who worked there, but was rather in constant transformation to adapt itself to what could best improve the lives of individuals and communities (Addams, 1981; Addams et al., 1893).

Another element of rethinking the hegemonic social intervention model in the analyzed settings has been to co-create and change the actions of the social workers. The notion of co-creation was described by many participants as an essential and indispensable factor in their actions. Together with the Roma users, many social workers have changed and tried to overcome the bureaucratization process through a shift in their focus: from centering on the social workers themselves to focusing on and prioritizing Roma end-users. In addition, a quick response in constant dialogue with interdisciplinary teams has been analyzed as positive, which coincides with scientific literature (Clarke et al., 2012; McCallin, 2006). Once again, this characteristic is aligned with the way in which Social Work has historically acted, in dialogue with both other disciplines and as many diverse people as possible (including the most vulnerable ones) in order to co-create the paths that alleviate human suffering. Rethinking the

intervention approach beyond institutional norms enabled a more comprehensive engagement with the ethical and historical features of Social Work. This adaptive capacity, highlighted in recent research on social workers' actions during the pandemic, helped improve the highly stressful situation that Roma families were experiencing, especially women (Bermejo & de la Red, 1996; Ling et al., 2023; Morley & Clarke, 2020).

The third key element that coincides with the principles of Social Work since its origins is the professional and human commitment of the participant social workers towards maintaining a humanitarian and respectful action with Roma users. According to scientific literature, this is not so in many cases (Daly, 2016). This attitude contributes to the overcoming of the extended prejudices towards Roma and particularly Roma women in social attention (Goldberg, 2000; Vrăbiescu & Kalir, 2018). In addition, some of them also mentioned that working commitment aligned with the roots of Social Work gave them great satisfaction, as scientific literature in this topic had studied (Graham et al., 2013; Kuok, 2022; Marmo et al., 2021).

As this study shows, although the historical evolution towards the bureaucratization of many social sciences has also affected Social Work (Jacobsson & Meeuwisse, 2020; Liodden, 2021; Wastell & White, 2014), moving it away from the core values and objectives with which it was born, there are also actions in the field through which some professionals have been able to rethink the hegemonic model of social intervention. Even in the hardest moments, as was the COVID-19 pandemic, which aggravated many Roma people's situation, the findings presented here shed light on actions that have allowed many Social Work professionals to regain the discipline's roots.

Conclusion

Scientific literature has highlighted that, although the origin of Social Work was linked to the improvement of the situation of those who needed it most, a bureaucratization process has created a distance between current practice and this initial goal. In the case of Roma people during the pandemic, this has been made more evident, where the already existing vulnerabilities have been increased. However, the ROM21 study has found that some social workers involved with the Roma population have made a rethinking of the hegemonic intervention model towards the origins and ethos of Social Work.

Aligned with the ideas of the pioneers of the discipline, some of the analyzed cases advocated for the institutions of social intervention to adapt to the ones who need it, and not the other way around. Just like Jane Addams did, who advocated for also changing the social context that created such human suffering.

In the current scientific revolution of all sciences towards social impact and co-creation, it is argued that Social Work is in a privileged position if the roots and ethos of the discipline are respected.

Acknowledgments

This research is part of the I+D+I ROM21 project, which was funded by the State Programme for Research, Development and Innovation Oriented to the Challenges of Society (Ministry of Science and Innovation, Government of Spain) with reference number PID2020-117098RA-I00. The APC was funded by the State Programme for Research, Development and Innovation Oriented to the Challenges of Society (Ministry of Science and Innovation, Government of Spain) with reference number PID2020-117098RA-I00.

References

Addams, J. (1981). *Twenty Years at Hull-house*. New American Library. https://play.google.com/store/books/details?id=wvTtAAAAMAAJ

Addams, J., Woods, R. A., Huntington, J. O. S., Giddings, F. H., & Bosanquet, B. (1893). *Philanthropy and social progress. Seven essays*. Mcgrath Publishing Company.

Aiello-Cabrera, E., Sordé-Martí, T., Khalfaoui, A., & Redondo-Sama, G. (2022). Dialogic traits of Roma women leadership. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, *11*(3), 200–232. https://doi.org/10.17583/generos.10784

Aiello, E., Flecha, A., & Serradell, O. (2018). Exploring the Barriers: A Qualitative Study about the Experiences of Mid-SES Roma Navigating the Spanish Healthcare System. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *15*(2). https://doi.org/10.3390/ijerph15020377

Ander-Egg, E. (1994). *Historia del Trabajo Social*. Lumen.

Bermejo, F. J., & de la Red, N. (1996). *Ética y trabajo social*. Universidad Pontificia Comillas.

Briones-Vozmediano, E., Castellanos-Torres, E., Goicolea, I., & Vives-Cases, C. (2021). Challenges to Detecting and Addressing Intimate Partner Violence Among Roma Women in Spain: Perspectives of Primary Care Providers. *Journal of Interpersonal Violence*, *36*(19-20), NP10433–NP10452. https://doi.org/10.1177/0886260519872299

Clarke, D., Hawkins, R., Sadler, E., Harding, G., Forster, A., McKevitt, C., Godfrey, M., Monaghan, J., & Farrin, A. (2012). Interdisciplinary health research: perspectives from a process evaluation research team. *Quality in Primary Care*, *20*(3), 179–189. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22828672

Clavería, J. V., & Alonso, J. G. (2008). Why Romà Do Not Like Mainstream Schools: Voices of a People without Territory. *Harvard Educational Review*, *73*(4), 559–590. https://doi.org/10.17763/haer.73.4.k6807432592612j3

Daly, J. (2016). Thinking About Internal Prejudice And Anti-Oppressive Practice In Child Safeguarding Social Work With Irish Travellers In The UK. *Journal of Social Work Practice in the Addictions*, *30*(4), 335–347. https://doi.org/10.1080/02650533.2015.1116438

DG Research. European Commission. (2001-2004). *Workaló: The creation of new occupational patterns for cultural minorities: the gypsy case* (No. HPSE-CT-2001-00101). European Commission. PI Flecha, R. https://cordis.europa.eu/project/id/HPSE-CT-2001-00101

European Commission. (2022). *Horizon Europe (HORIZON) Programme Guide* (V1.5). European Commission. https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/programme-guide_horizon_en.pdf

Flecha, R., Radauer, A., & van den Besselaar, P. (2018). *Monitoring the impact of EU framework programmes: Expert report*. Directorate-General for Research and Innovation (European Commission). https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/cbb7ce39-d66d-11e8-9424-01aa75ed71a1

García, M. J. M., Megías, M. E. P., & Arcos, D. P. (2017). Academic Culture and Emancipation: Oral Histories of the Lives of Roma Women in the Spanish Education

System. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, *237*, 378–385. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.027

Garcia-Yeste, C., Morlà-Folch, T., & Ionescu, V. (2018). Dreams of higher education in the mediterrani school through family education. *Frontiers in Education*, *3*. https://doi.org/10.3389/feduc.2018.00079

Gay-Y-Blasco, P. (1997). A `Different' Body? Desire and Virginity Among Gitanos. *The Journal of the Royal Anthropological Institute*, *3*(3), 517–535. https://doi.org/10.2307/3034765

Goldberg, M. (2000). Conflicting Principles in Multicultural Social Work. *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services*, *81*(1), 12–21. https://doi.org/10.1606/1044-3894.1088

Gómez, A., Puigvert, L., & Flecha, R. (2011). Critical Communicative Methodology: Informing real social transformation through research. *Qualitative Inquiry: QI*, *17*(3), 235–245. https://doi.org/10.1177/1077800410397802

Graham, J. R., Fukuda, E., Shier, M. L., Kline, T. J. B., Brownlee, K., & Novik, N. (2013). Demographic, work-related, and life satisfaction predictors of northern social workers' satisfaction with work and profession. *International Social Work*, *56*(5), 588–607. https://doi.org/10.1177/0020872811429953

Habermas, J., & Rawls, J. (1998). *Debate sobre el liberalismo político*. Paidós. https://play.google.com/store/books/details?id=-cWKOwAACAAJ

Hadziavdic, H., & Hoffmann, H. (2017). Moving images of exclusion: Persisting tropes in the filmic representation of European Roma. *Identities*, *24*(6), 701–719. https://doi.org/10.1080/1070289X.2017.1380269

Hancock, I. F. (1987). *The pariah syndrome: an account of gypsy slavery and persecution*. Karoma Publishers. https://cir.nii.ac.jp/crid/1130282272743872640

Harms Smith, L. (2017). "Blaming-the-poor": Strengths and development discourses which obfuscate neo-liberal and individualist ideologies. *International Social Work*, *60*(2), 336–350. https://doi.org/10.1177/0020872815594218

Herrero-Arias, R., Parra-Casado, D. L., Ferrández-Ferrer, A., Sanchís-Ramón, M.-J., & Ortiz-Barreda, G. (2023). Experiences and constructions of womanhood and motherhood among Spanish Roma women. *European Journal of Women's Studies*, *30*(2), 164–180. https://doi.org/10.1177/13505068231152699

International Federation of Social Workers (IFSW) and International Association of Schools of Social Work (IASSW). (2014). International Association of Schools of Social Work. *Global Definition of Social Work*.

Jacobsson, K., & Meeuwisse, A. (2020). "State governing of knowledge" – constraining social work research and practice. *European Journal of Social Work*, *23*(2), 277–289. https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1530642

Kuok, A. C. H. (2022). Emotional intelligence, work satisfaction, and affective commitment: an occupational health study of social workers. *Revista de Psicología Del Trabajo Y de Las Organizaciones*, *38*(3), 223–230. https://doi.org/10.5093/jwop2022a14

Lima-Silva, F., Sandim, T. L., Magri, G. M., & Lotta, G. (2020). Street-level bureaucracy in the pandemic: the perception of frontline social workers on policy implementation. *Revista ADM* , *54*(5), 1458–1471. https://doi.org/10.1590/0034-761220200529x

Ling, H. W. H., Shum, M., Kwan, C. K., & Xu, M. (2023). Social workers' adaptation in times of pandemic crisis: A Hong Kong case. *International Social Work*, *66*(1), 181-192. https://doi.org/10.1177/00208728211064581

Liodden, T. M. (2021). On guard against bureaucracy: depictions of the social work bureaucrat in syllabi texts. *Social Work in Education*, *40*(5), 577–592. https://doi.org/10.1080/02615479.2020.1841154

Magano, O., & Mendes, M. M. (2021). Structural Racism and Racialization of Roma/Ciganos in Portugal: The Case of Secondary School Students during the COVID-19 Pandemic. *Social Sciences*, *10*(6), 203. https://doi.org/10.3390/socsci10060203

Marmo, S., Pardasani, M., & Vincent, D. (2021). Social Justice, Organizational Commitment and Job Satisfaction for Palliative Care Social Workers. *Human Service Organizations: Management, Leadership & Governance*, *45*(3), 184–199. https://doi.org/10.1080/23303131.2021.1875093

McCallin, A. M. (2006). Interdisciplinary researching: exploring the opportunities and risks of working together. *Nursing & Health Sciences*, *8*(2), 88–94. https://doi.org/10.1111/j.1442-2018.2006.00257.x

Moldovan, V., & Moyo, O. (2007). Contradictions in the ideologies of helping: Examples from Zimbabwe and Moldova. *International Social Work*, *50*(4), 461–472. https://doi.org/10.1177/0020872807077907

Morley, C., & Clarke, J. (2020). From crisis to opportunity? Innovations in Australian social work field education during the COVID-19 global pandemic. *Social work in education, 39*(8), 1048-1057. https://doi.org/10.1080/02615479.2020.1836145

Nevická, D., & Mesarčík, M. (2022). Why are you offline? The issue of digital consent and discrimination of Roma communities during pandemic in Slovakia. *International Journal of Discrimination and the Law*, *22*(2), 172–191. https://doi.org/10.1177/13582291221096615

Parsons, T. (1977). *The Evolution of Societies*. Prentice-Hall. https://play.google.com/store/books/details?id=KfzcAAAAIAAJ

Pascoe, K. M., Waterhouse-Bradley, B., & McGinn, T. (2022). Social Workers' Experiences of Bureaucracy: A Systematic Synthesis of Qualitative Studies. *British Journal of Social Work*, *53*(1), 513–533. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcac106

Richmond, M. E. (1922). *What is Social Case Work?* Russell Sage Foundation.

Richmond, M. E. (2017). *Social Diagnosis*. Russell Sage Foundation. https://play.google.com/store/books/details?id=oYS4BgAAQBAJ

Roca, E., Merodio, G., Gomez, A., & Rodriguez-Oramas, A. (2022). Egalitarian Dialogue Enriches Both Social Impact and Research Methodologies. *International Journal of Qualitative Methods*, *21*, 16094069221074442. https://doi.org/10.1177/16094069221074442

Soler-Gallart, M., & Flecha, R. (2022). Guest Editors' Introduction: Special Collection on The Challenge of Social Impact for Research Methodologies. *International Journal of Qualitative Methods*, *21*, 16094069221103669. https://doi.org/10.1177/16094069221103669

Velicu, A., Barbovschi, M., & Rotaru, I. (2022). Socially isolated and digitally excluded. A qualitative exploratory study of the lives of Roma teenage mothers during the COVID-19 lockdown. *Technology in Society*, *68*, 101861. https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.101861

Voda, M., Murgu, A., Sarpe, C. A., Graves, S. M., & Avram, C. (2021). The Țigani Community Adaptability to Changes in Rural Romania and the COVID-19 Impact. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *18*(20). https://doi.org/10.3390/ijerph182010622

Vrăbiescu, I., & Kalir, B. (2018). Care-full failure: how auxiliary assistance to poor Roma migrant women in Spain compounds marginalization. *Social Identities*, *24*(4), 520–532. https://doi.org/10.1080/13504630.2017.1335833

Wastell, D., & White, S. (2014). Beyond bureaucracy: emerging trends in social care informatics. *Health Informatics Journal*, *20*(3), 213–219. https://doi.org/10.1177/1460458213487535

Weber, M. (2009). *The Theory of Social and Economic Organization*. Simon and Schuster. https://play.google.com/store/books/details?id=-WaBpsJxaOkC

Yu, N. G. (2013). The role of social work in Philippine poverty-reduction programs: ideology, policy, and the profession. *Asia Pacific Journal of Social Work and Development*, *23*(1), 24–34. https://doi.org/10.1080/02185385.2012.759320

Žemaitėlytė-Ivanavičė, I. (2020). The confrontation of education and customary law at school: The case of Roma girls. *Journal of Education Culture and Society*, *11*(2), 68–81. https://doi.org/10.15503/jecs2020.2.68.81

4. Research agenda to engage citizens in science through social media communicative observations

COMMENT

https://doi.org/10.1057/s41599-023-01954-x OPEN

Research agenda to engage citizens in science through social media communicative observations

Esther Oliver[1]✉, Gisela Redondo-Sama[2], Ane López de Aguileta[3] & Ana Burgues-Freitas[4]

Social media has expanded the possibilities for citizens around the world to share knowledge and interact about scientific advancements, facilitating to raise public awareness of and interest in science. Amidst this context, scientists in all disciplines are intensifying the use of social media as a data source to capture what citizens express about their achievements, beyond dissemination purposes. Content analysis is the generalised method used by researchers to explore the interactions of citizens in social media about science. In this commentary paper, we explore the social media communicative observations as an emerging technique in the social media analytics to include the communicative dimension of science in the analysis of interactions between scientists and citizens. The implications to empower dialogically the social media communities interested in science are shared.

[1] Department of Sociology, University of Barcelona, Barcelona, Spain. [2] Department of Pedagogy, Rovira i Virgili University, Tarragona, Spain. [3] Social Work Training and Research Section, University of Barcelona, Barcelona, Spain. [4] Department of Sociology, University of Granada, Granada, Spain.
✉email: estheroliver@ub.edu

Introduction

The expansion of the use of social media to communicate science has been incorporated by the scientific community in very diverse fields of knowledge (Al-Daihani et al., 2018; Buckarma et al., 2017; Osterrieder, 2013). For instance, in cardiovascular research, Lee et al. (2021) illustrate that Twitter can contribute to improve heart health and care, and the benefits of science dissemination for researchers. Furthermore, the research contributes to a more inclusive communication of science through social media, as it facilitates to reach audiences culturally and socially diverse, increasing the opportunities for vulnerable groups to have access to scientific results (FECYT, 2022).

The dissemination of research results through social media is very common but the increase of dialogue between scientists and social media users has pushed the design of research methodologies to capture the quantity and quality of interactions occurring between the world of science and citizens´ realities. In this arena, the content analysis has been the generalised method to explore this dimension of the scientific activity. However, the existing interactions between scientists and social media users require new advancements to achieve real engagement of citizens in science (Pulido Rodriguez et al., 2021).

This commentary paper focuses on the social media communicative observations as an emerging technique in social media analytics to include the communicative dimension of science in the analysis of interactions between scientists and citizens. On the basis of the protocol on Social Media Analytics elaborated in the Allinteract project (Flecha and Pulido, 2021), the aim of this commentary paper is to provide guidance and concrete steps on how to develop social media communicative observations to reduce the gap between science and society.

Framework for social media communicative observations

The Allinteract Social Media Analytics Protocol is the framework that defines the steps to collect and analyse data for the successful design and implementation of social media communicative observations. It is important to highlight that the protocol is based on the following criteria: credibility, transferability, dependability, and confirmability (Korstjens and Moser, 2018), and its influence has reached international audiences (Flecha and Pulido, 2021; Puigvert et al., 2022, Pulido Rodriguez et al., 2021). Furthermore, one of the most relevant features of the protocol is the possibility for researchers to include the voices of social media users in an equalitarian dialogue that overcomes the hierarchies between scientists and citizens. The protocol integrates the communicative methodology of research (Flecha and Soler, 2014; Gómez et al., 2011), which has been developed seeking to move beyond traditional dualisms in social sciences research, such as subject/object or structure/individual. Thus, the communicative methodology allows the design and implementation of the analysis of social interactions, including the ones in social media. It enables research teams to build knowledge about research topics considering the contributions from the academia and the social agents.

Recommendations for a research agenda to capture interactions between researchers and social media users through social media communicative observations

The social media communicative observations can inspire researchers to capture how citizens are engaged in their scientific advancements. In this vein, the Allitneract project was selected by the European Commission (2020) with a twofold aim: to create new knowledge on how to transform potential citizen participation in science into actual engagement and to unveil new ways to engage societal actors in science, including those who have traditionally been excluded from, like young citizens and vulnerable groups. The recommendations and steps shared in what follows are based on the novel contributions of the project.

Step 1. Selecting social media and keywords, with inclusion and exclusion criteria.

The use of social media can vary from country to country, but it is important to select the most appropriate ones considering the type of interactions that we, as researchers, want to explore. The social media communicative observations can be applied to any social media (Facebook, Twitter, Reddit, Instagram, TikTok…) and its selection depends on the target groups to explore. However, the initial recommendation for the social media communicative observations is to select Facebook and Reddit (subreddit), as they are platforms where dialogue and interactions instead of images or videos play a key role. For each social media, there is a selection of keywords to guide the search. Diverse criteria can be used to include or exclude Facebook and subreddit communities because not all segments of the population debate all social media. When selecting the groups, this aspect should be considered. For instance, if young people and vulnerable groups are at the core of our interest in the analysis of interactions between researchers and social media users, the selected Facebook public groups and subreddits may have these groups. Aspects such as the representation of diverse ages, genders, academic levels, or cultural backgrounds can also be added. The representation of different countries or the number of users/members in each social media can be also incorporated.

Step 2. Obtaining informed consents.

The responsible of the ethics committee contacts the administrators of the Facebook and subreddit groups to explain the objectives of the social media communicative observation. If a group administrator does not respond within a timeframe of 5 days, does not approve consent, or declines participation, the data collection and analysis cannot be developed. Then, the following group from a predefined list shall be selected and contacted and the process starts again. When the proposal for social media communicative observation is approved, the group administrators inform the members of the Facebook and subreddit groups and ask for their consent. The group administrator is not allowed to provide consent to the individual participants in the group. Prior to collecting data, researchers distribute consent forms to group members who express their willingness to participate in the social media communicative observation.

Step 3. Introducing scientific evidence.

The scientific evidence on the selected research topic shall be introduced in each group every week, ensuring that the language is understandable and written for a non-specialised audience. Therefore, the discussion is shared in the natural language of users to foster citizens' participation. The planning to share evidence implies that at least one statement of scientific evidence per week is included in each group, but if group members and the administrator agree, up to 3 statements per week may be shared. The role of the administrators is to avoid that offensive or sensitive messages are posted in the group, and corrective measures can be considered if researchers identify that the administrator is adopting the suggestions shared for skewing the results.

Step 4. Communicative observation of the interactions among users.

This is one of the crucial steps to achieve a successful analysis of social media communicative observations. It implies that researchers interact with users and enter discussions with them about the scientific evidence shared in the group. The role of the researchers implies the monitoring of how users' interactions change after having introduced scientific data (e.g., use of scientific arguments in the debate), as well as the correlation between

evidence mentioning and participation in scientific research (e.g., number of users participating in the debate).

Step 5. Extracting data.

The suggested programmes for the extraction of data are PYTHON and NVIVO. According to step 2, only interactions among users who have provided their consent are monitored and analysed.

Step 6. Anonymizing data.

Based on step 2, all data is anonymized to follow the corresponding General Data Protection Regulations and Terms and Conditions of each social network (Facebook and REDDIT).

Step 7. Data analysis.

The analysis of data can combine predefined categories with those categories that emerged during the process. The initial categories can emerge from concrete topics, for instance, the following ones:

- How citizens' benefit from scientific research.
- Citizen awareness of the impact of scientific research.
- Awareness-raising initiatives succeeding at engaging citizens in scientific participation, including the Open Access movement.
- Awareness-raising actions that foster the recruitment of new talent in sciences.
- Policies that promote awareness-raising actions and citizen engagement in science.
- A communicative analysis is conducted.

It is important to mention that new inductive categories may be introduced from the analysis, and they are defined through consensus among different researchers. During this process, the researcher proposes and shares the emerging categories with other researchers. Then, researchers analyse each message collaboratively and dialogically, building agreements to make the most of the identified interactions. An analysis of the correlation is then conducted between awareness of the social impact of research and engagement in science on the previous selection of individuals. This analysis can take as variables "citizen awareness of the social impact of research" and "citizen engagement in science". The correlation between both variables shall be crossed using R. Since both variables are nominal and dichotomic, Phi, Cramer's V, and the Contingency coefficient shall be selected. To observe directionality, Lambda, Goodman and Kruskal's Tau and the Uncertainty coefficient shall be used.

What´s next?

The social media communicative observations contribute to define in a concrete and coherent manner how researchers can enter dialogue with social media users. The type of analysis using this procedure is in the initial stages but, in the coming years, it is expected to see an expansion of its use. This is coherent and aligned with the need for dialogue between science and society, which implies not just sharing research results but to include peoples' voices in social media research. In societies in which there are increasing claims to empower the communities in authentic dialogical processes (Flecha, 2022), science becomes an outstanding role model in the field.

As outlined in different scientific domains, research agendas require co-creation, deliberative processes, and dialogue between scientists and citizens (Foulds et al., 2022; Hilverda et al., 2021). In this vein, this research agenda to engage citizens in science through social media communicative observations has the inclusion of the voices of social media users into research as a principle. This principle will guide the future research process in social media communicative observations, creating and ensuring that dialogue underlines and features the data collection and analysis. The research agenda to engage citizens in science through social media communicative observations is expected to generate analysis that strength the knowledge and insights about what citizens discuss regarding scientific evidence in social media. In the future, we expect to obtain an accurate analysis of the dialogues in social media beyond the ones obtained from big data. Recent investigations show that social media analysis use to focus on narrowed areas, for instance, the COVID-19 pandemic (Albrecht et al., 2022; Pulido et al., 2020). They provide insights related to the indicators of the Sustainable Development Goals defined by the United Nations (UN, 2017). In this vein, the areas of concern around the research on social media communicative observations will provide evidence of the main concerns of citizens, such as health, employment, or education. The Allinteract protocol focuses on gender and education but emerging topics of interest for citizens will merge.

The interest of citizens in science exists, the aim of researchers to reach diverse audiences also exists, and the emerging ways to enter into dialogue and interact about scientific evidence grow (Díez-Palomar et al., 2022; Pare Toe et al., 2022). The challenge is to think outside the box to achieve equalitarian dialogues and interactions to empower citizens and communities not only to participate in science but also to influence the solutions that researchers seek to achieve.

To finalise this commentary paper, we would like to bring back to our memories the words that Stanley Cohen told Rita Levi-Montalcini linked to their collaboration in science: "You and I are good, but together we are wonderful" (Levi-Montalcini R, 1988). They were both awarded the Nobel Prize in Physiology or Medicine in 1986 for the isolation of nerve growth factor and the discovery of epidermal growth factor. Some decades afterward, the challenge of engaging non-professionals in scientific research is aligned with the spirit of Cohen´s words because researchers can co-create novel perspectives linked to social media research together with citizens in meaningful and "wonderful" ways. The inspiring advancements as the social media communicative observations can make a difference to further explore public involvement in research.

Data availability

Data sharing is not applicable to this research as no data were generated or analysed.

Received: 28 March 2023; Accepted: 18 July 2023;
Published online: 28 July 2023

References

Al-Daihani SM, Al-Qallaf JS, AlSaheeb SA (2018) Use of social media by social science academics for scholarly communication. Glob Knowl Mem Commun 67(6/7):412–424. https://doi.org/10.1108/GKMC-11-2017-0091

Albrecht SS, Aronowitz SV, Buttenheim AM et al. (2022) Lessons learned from dear pandemic, a social media–based science communication project targeting the COVID-19 infodemic. Public Health Rep 137(3):449–456. https://doi.org/10.1177/00333549221076544

Buckarma EH, Thiels CA, Gas BL, Cabrera D, Bingener-Casey J, Farley DR (2017) Influence of social media on the dissemination of a traditional surgical research article. J Surg Educ 74(1):79–83. https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2016.06.019

Diez-Palomar J, Font Palomar M, Aubert A, Garcia-Yeste C (2022) Dialogic scientific gatherings: the promotion of scientific literacy among children. SAGE Open. https://doi.org/10.1177/21582440221121783

European Commission (2020) Widening and diversifying citizen engagement in science https://cordis.europa.eu/project/id/872396. Accessed 3 Jan 2023

FECYT (2022) Hacia una comunicación inclusiva de la ciencia: Reflexiones y acciones de éxito. Ministry of Science and Innovation, Madrid

Flecha R, Soler M (2014) Communicative methodology: successful actions and dialogic democracy. Curr Sociol 62(2):232–242. https://doi.org/10.1177/0011392113515141
Flecha R, Pulido C (2021) Allinteract-social media analytics protocol is licensed under a creative commons attribution-non commercial-ShareAlike 4.0 International License. Available in https://archive.org/details/sma-protocol-allinteract
Flecha R (2022) The dialogic society. Hipatia Press, Barcelona
Foulds C, Royston S, Berker T et al. (2022) An agenda for future Social Sciences and Humanities research on energy efficiency: 100 priority research questions. Humanit Soc Sci Commun 9:223. https://doi.org/10.1057/s41599-022-01243-z
Gómez A, Puigvert L, Flecha R (2011) Critical communicative methodology: informing real social transformation through research. Qual Inq 17(3):235–245
Hilverda F, van der Wouden P, van der Heijden GJMG, Pittens CACM (2021) A research agenda on oral health care as a boundary object that unites the perspectives of patients and practitioners. Health Expect 24(5):1701–1712. https://doi.org/10.1111/hex.13310
Korstjens I, Moser A (2018) Series: practical guidance to qualitative research. Part 4: trustworthiness and publishing. Eur J Gen Pract 24(1):120–124. https://doi.org/10.1080/13814788.2017.1375092
Lee G, Choi AD, Michos ED (2021) Social media as a means to disseminate and advocate cardiovascular research: why, how, and best practices. Curr Cardiol Rev 17(2):122–128. https://doi.org/10.2174/1573403X15666191113151325
Levi-Montalcini R (1988) In praise of perfection: my life and work. Basic Books Inc, New York
Osterrieder A (2013) The value and use of social media as communication tool in the plant sciences. Plant Methods 9:26. https://doi.org/10.1186/1746-4811-9-26
Pare Toe L, Barry N, Ky AD, Kekele S, Meda WI, Bayala K, et al. (2022) A multi-disciplinary approach for a building common understanding of genetic engineering for malaria control in Burkina Faso. Humanit Soc Sci Commun. https://doi-org.sabidi.urv.cat/10.1057/s41599-022-01122-7
Puigvert L, Villarejo-Carballido B, Gairal-Casadó R, Gómez A, Cañaveras, P, Martí TS (2022) An Instagram hashtag fostering science education of vulnerable groups during the pandemic. Int J Environ Res Public Health https://doi.org/10.3390/ijerph19041974
Pulido Rodriguez CM, Ovseiko P, Font Palomar M, Kumpulainen K, Ramis M (2021) Capturing emerging realities in citizen engagement in science in social media: a social media analytics protocol for the all interact study. Int J Qual Meth https://doi.org/10.1177/16094069211050163
Pulido CM, Villarejo-Carballido B, Redondo-Sama G, Gómez A (2020) COVID-19 infodemic: more retweets for science-based information on coronavirus than for false information. Int Sociol 35(4):377–392. https://doi.org/10.1177/0268580920914755
United Nations (2017) Sustainable development goals indicators website. Available at https://unstats.un.org/sdgs

Acknowledgements
This article draws on the knowledge created by the coordinator of the H2020 project ALLINTERACT: Widening and diversifying citizen engagement in science. This project was selected and funded by the European Commission under Grant Agreement No. 872396. This work was funded by ALLINTERACT, Widening and Diversifying Citizen Engagement in Science (European Commission, Horizon 2020) under grant agreement No 872396. This work was supported by the European Social Fund and the Spanish Agency of Research under Ramon y Cajal grant number RYC2018-025860-I.

Author contributions
Conceptualisation: GR-S; Writing—original draft: GR-S, ALA and AB-F; Writing—review and editing: EO and ALA; Supervision: EO; Funding acquisition: EO, GR-S. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Competing interests
The authors declare no competing interests.

Ethical approval
This comment does not contain any studies with human participants performed by any of the authors and ethical statements are not applicable.

Informed consent
This comment does not contain any studies with human participants performed by any of the authors and ethical statements are not applicable.

Additional information
Correspondence and requests for materials should be addressed to Esther Oliver.

Reprints and permission information is available at http://www.nature.com/reprints

Publisher's note Springer Nature remains neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.

Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made. The images or other third party material in this article are included in the article's Creative Commons license, unless indicated otherwise in a credit line to the material. If material is not included in the article's Creative Commons license and your intended use is not permitted by statutory regulation or exceeds the permitted use, you will need to obtain permission directly from the copyright holder. To view a copy of this license, visit http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/.

© The Author(s) 2023