



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

Màster de Recerca en Didàctica  
de la Llengua i la Literatura  
Curs 2023-2024

# REDACCIÓ I PUBLICACIÓ DE TEXTOS CIENTÍFICS I ACADÈMICS

**M. del Mar Suárez**

**TEMA 4. Estructura d'un article o treball científic: parts  
comunes als diferents tipus de textos científics i acadèmics  
(modificat de J. Perera i Parramon)**

 CC BY-NC-ND 4.0

Creative Commons Attribution-NonCommercial-  
NoDerivatives 4.0 International

# Estructura d'un treball acadèmic

## *Treball Final de Màster (MRDLL, MFPELE)*

- Dades identificatives (títol, autor, tutor, programa... v. [requisits](#))
- Resum/*Abstract* (paraules clau) (català + espanyol + anglès)
- Índex
- Introducció
- Estat de la qüestió (o marc teòric o conceptual)
- Objectius (i preguntes de recerca i/o hipòtesis)
- Metodologia
- Presentació i anàlisi de resultats, estudi de les dades
- Discussió
- Conclusions
- Bibliografia
- Apèndixos

# Estructura d'un treball acadèmic

## *Treball Final de Màster (MRDLL, MFPELE)*

- Dades identificatives (títol, autor, tutor, programa... v. [requisits](#))
- **Resum/Abstract** (paraules clau) (català + espanyol + anglès)
- Índex
- **Introducció**
- **Estat de la qüestió** (o marc teòric o conceptual)
- **Objectius** (i preguntes de recerca i/o hipòtesis)
- **Metodologia**
- Presentació i anàlisi de **resultats**, estudi de les dades
- **Discussió**
- **Conclusions**
- **Bibliografia**
- Apèndixos

# Estructura d'un treball acadèmic

## *Guia tesis doctorals (Programa doctorat DCLAH)*

**Estructura de la tesi.** L'estructura de la tesi pot variar en funció de la seva tipologia (històrica, d'assaig, empírica,...). A continuació et presentem l'estructura habitual d'una tesi empírica que et pot servir com a referència:

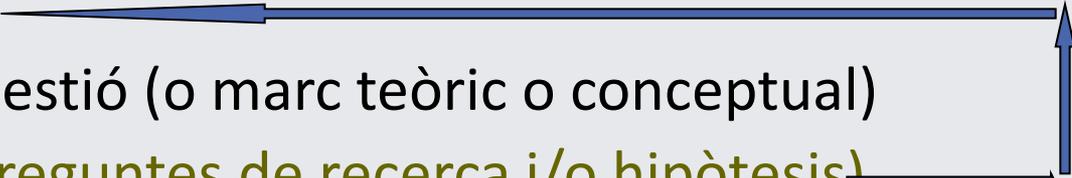
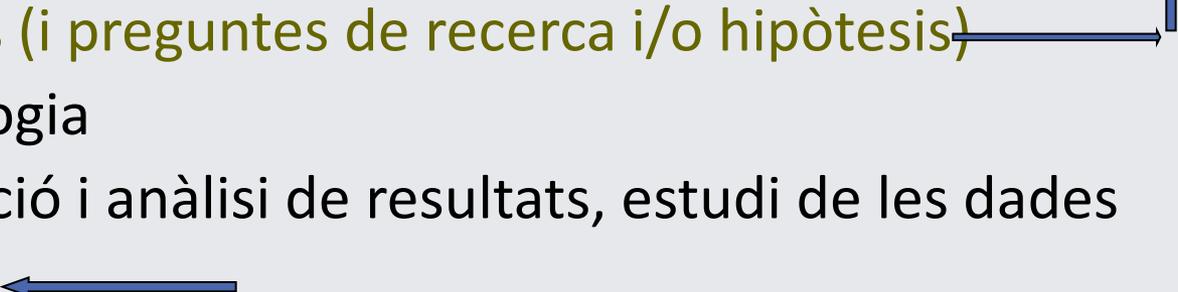
- **Introducció.** Breu apartat inicial que planteja, de manera clara, el tema central de la tesi doctoral. Presenta la finalitat, el problema i el context de la tesi, i n'indica l'adequació i pertinença a un àmbit professional o disciplinari concret.
- **Descripció dels objectius.** Especificació dels propòsits de la tesi doctoral, és a dir, d'allò que es vol aconseguir i que haurà de ser contrastat i abordat en els apartats de resultats i conclusions. Els objectius han de ser clars, concrets i viables.
- **Fonamentació teòrica.** Anàlisi i explicitació dels antecedents teòrics sobre el tema de la tesi. Es tracta de descriure'n l'estat actual, l'evolució en l'àmbit científic corresponent, i els principals aspectes i variables que en fonamenten i justifiquen l'estudi.
- **Metodologia i desenvolupament de la recerca.** Definició i conceptualització dels fonaments metodològics de la recerca i del mètode emprat, així com una justificació i explicació detallada dels diferents processos i fases de l'estudi desenvolupats.

# Estructura d'un treball acadèmic

## *Guia tesis doctorals (Programa doctorat DCLAH)*

- **Resultats.** Descripció i interpretació del conjunt d'informació procedent de la part empírica de la tesi doctoral.
- **Discussió.** Anàlisi dels resultats prenent com a referència les aportacions derivades de la revisió bibliogràfica i d'altres estudis realitzats sobre la temàtica de la tesi.
- **Conclusions.** Apartat final que presenta les principals troballes de l'estudi i les propostes que se'n deriven, un cop considerats els resultats obtinguts. L'apartat de conclusions ha de respondre als objectius de la tesi i verificar que s'acompleixen. A les conclusions, es poden presentar també els límits de la recerca i noves propostes de millora o línies futures d'estudi.
- **Bibliografia.** Especificació formal de les fonts documentals i bibliogràfiques referenciades al cos de la tesi doctoral.
- **Annexos.** Compilació elaborada i justificada de material que no constitueix el nucli central de la tesi però que aporta informació addicional que pot ajudar a comprendre i concretar part de les idees que s'hi desenvolupen. Als annexos cal adjuntar-hi, per exemple, la informació recollida al treball de camp, cartes i circulars utilitzades, instruments i pautes, evidències procedents de l'anàlisi de dades, etc. Si la documentació que s'adjunta és molt extensa, cal presentar els annexos en format digital.

# Estructura d'un article

- Dades identificatives (títol, autor, dades de referència... v. *requisits*)
- Resum/*Abstract* (paraules clau) (en la llengua de l'article + anglès)
- Índex
- **Introducció** 
- Estat de la qüestió (o marc teòric o conceptual)
- **Objectius (i preguntes de recerca i/o hipòtesis)** 
- Metodologia
- Presentació i anàlisi de resultats, estudi de les dades
- **Discussió** 
- **Conclusions**
- Bibliografia
- Apèndixs

VALLEJOS, VÉLIZ, SÁEZ	LÁZARO, RUIZ, ESCALONILLA, SIMÓN	MAÑAS, ROSADO, FULLANA	RUBIO, MENESES	SEPÚLVEDA, GALLEGO
<i>Estructura hipertextual y habilidad lectora</i>	<i>Relación entre conciencia morfológica y destreza lectora</i>	<i>El uso de los tiempos de pasado en la construcción de la temporalidad</i>	<i>Diferencias en el dominio de la organización discursiva y recursos léxico-gramaticales</i>	<i>Relación entre vocabulario y comprensión lectora</i>
Resumen/Abstract Palabras clave/Key Words	Resumen/Abstract Palabras clave/Key Words	Resumen/Abstract Palabras clave/Key Words	Resumen/Abstract Palabras clave/Key Words	Resumen/Abstract Palabras clave/Key Words
Introducción <b>Objetivo</b>	Introducción	Introducción	Introducción <b>Objetivo</b>	Introducción Marco teórico <b>Objetivo</b>
1 Marco teórico (1.1 – 1.7)	1 Marco teórico <b>Objetivo</b>	1 Marco teórico (1.1 – 1.2)	1 Marco teórico (1.1 – 1.4)	
		2. Preguntas de investigación e hipótesis <b>Objetivo</b>	2 Propósito de este estudio (preguntas investig.)	
2 Marco metodológico 2.1 Participantes 2.2 Diseño de investigación 2.3 Materiales 2.4 Procedimiento 2.5 Proceso recolección datos	2 Método 2.1 Participantes 2.2 Materiales y procedimiento. 2.3 Análisis de datos	3 Metodología 3.1 Participantes 3.2 Instrumentos y procedim. 3.3 Codificación y análisis	3 Marco metodológico 3.1 Participantes 3.2 Tareas 3.3 Codificación (3.4-3.6)  3.7 Plan de análisis	1 Método  1. Participantes 2. Variables 3. Instrumentos 4. Procedimiento 5. Análisis estadístico
3 Resultados (3.1 – 3.3)	3 Resultados	4 Resultados	4 Resultados (4.1 – 4.4)	2 Resultados (2.1 – 2.3)
4 Discusión	4 Discusión <b>Conclusión</b>	5 Discusión	Discusión y <b>conclusiones</b>	3 Discusión y <b>conclusiones</b>
<b>Conclusiones</b>		<b>Conclusiones</b>		
Referencias bibliográficas	Referencias bibliográficas	Referencias bibliográficas	Referencias bibliográficas	Referencias bibliográficas
23 páginas	22 páginas	19 páginas	27 páginas	22 páginas

**Table 1: Typical structure of an academic article reporting the findings of a quantitative study**

Title	8 – 15 words
Abstract	200 – 250 words
Keywords	6 – 8 keywords
Introduction	500 – 1 000 words
Literature review (Alternatively: Background, conceptual development or conceptual framework)	1 000 – 2 000 words
Methods (Alternatively: Methodology)	500 – 1 000 words
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sampling <ul style="list-style-type: none"> <li>- Target population and research context</li> <li>- Sampling</li> <li>- Respondent profile</li> </ul> </li> <li>• Data collection <ul style="list-style-type: none"> <li>- Data collection methods</li> </ul> </li> <li>• Measures (Alternatively: Measurement)</li> </ul>	
Results (Alternatively: Findings)	1 000 – 1 500 words
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descriptive statistics (Alternatively: Preliminary analysis)</li> <li>• Hypothesis testing (Alternatively: Inferential statistics)</li> </ul>	
Discussion	1 000 – 1 500 words
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Summary of findings</li> <li>• Managerial implications</li> <li>• Limitations</li> <li>• Recommendations for future research</li> </ul>	
Total	4 000 – 7 000 words

[T. Kotzé. *Guidelines on writing a first quantitative academic article*, p. 2]

# Títol i autoria

- **Baerlocher Rocha, Cynthia.** [Los errores léxicos en textos escritos en español por alumnos universitarios brasileños en formación como profesores de español como lengua extranjera.](#)  
Directora: M. R. Torras.
- **Cid Català, Josep-Sebastià.** [Patrimoni literari i territori. Una proposta d'educació literària a partir dels espais de l'Ebre.](#) Directora: G. Bordons.
- **Cruz Calvo, Mery.** [Lectura literaria en secundaria: la mediación de los docentes en la concreción de los repertorios lectores.](#) Director: A. Mendoza.
- **Fonseca de Oliveira, Aline.** [Caracterización de la entonación del español hablado por brasileños.](#)  
Director: F. J. Cantero.
- **Lumbau, Aurelia.** [Influencia interlingüística entre lenguas afines. El italiano lengua extranjera de bilingües catalán-castellano.](#) Directores: E. Rosado i M. Birello.
- **Turró Amorós, Míriam.** [Les interaccions orals en petits grups. Una oportunitat d'aprenentatge cognitiu, social i identitari.](#) Directores: J. Palou i A. Ambròs.
- **Zanatta, Anna Marie.** [Using Wikis for Collaborative Writing in the English for Tourism Classroom.](#)  
Director: J.-T. Pujolà.
- **Solís Parejo, Víctor.** [La incidencia de actividades interactivas abiertas y cerradas en el aprendizaje de vocabulario productivo y receptivo oral de inglés como lengua extranjera en estudiantes de primaria de 7-8 años.](#) Directores: J.-T. Pujolà i N. Fullana.

## Resum (*Abstract*)

- Resum que l'autor prepara del seu treball
- Hi ha de constar:
  - l'objectiu del treball
  - el marc teòric en el qual s'inscriu
  - l'interès i l'originalitat de l'aportació científica
  - el resum de la metodologia
  - el resum dels resultats
- Redactat en la llengua del text i en anglès (MRDLL: català, espanyol i anglès)

# *Abstracts* para artículos... ¡y más!

- Resumen o vista previa de un trabajo académico:
  - Artículo: de 150 a 250 palabras
  - Propuesta de investigación (research proposal): 400-600 palabras
  - Presentación para un congreso: de 300 a 1500-2000
- Son lo primero que lee el lector (tras el título).
- Su importancia recae en que sirven para:
  - decidir si el trabajo se ajusta al campo de estudio y, por tanto, vale la pena seguir leyendo.
  - que un editor considere enviar el artículo a revisión.
  - que los gestores de información (bibliotecarios) indexen el trabajo.
  - poder ser aceptado en un congreso o como autor de un libro editado o como carta de presentación para la evaluación de proyectos.

# Criteria de valoración de resumen de congreso



**12th International Language Teacher Education Conference 2024**

**Call for Proposals!**

**Theorizing Practice, Practicing Theory**

**May 30–June 1, 2024**

*12<sup>th</sup> International Language Teacher Education Conference*

<https://carla.umn.edu/conferences/lte2024/call.html>

# Criteria de valoración de resumen de congreso

## Call for Proposals

Submission Deadline: Friday, January 12, 2024

### Introduction

The *12th International Language Teacher Education Conference* welcomes proposals for papers, symposia, discussion sessions, and posters on all aspects of the education and professional development of language teachers. Proposals must address an audience of [language teacher educators](#) (not language teachers) and may report on empirical research, theoretical and conceptual analyses, or practices in language teacher education. This year's conference theme highlights the deep connections within our field between theory and practice and how these are manifested in language teacher education research and professional development.

The mission of this unique conference is to address the education of teachers of all languages, at all instructional and institutional levels, and in all the national and international contexts in which this takes place, including: English as an additional/world language (e.g., ESL, EFL) instruction; world/modern/classical language teaching; bilingual education; immersion education; indigenous and minority language education; heritage language education; and the teaching of less commonly taught languages. The conference thus aims to bring together a range of teacher educators to discuss and share research, theory, and situated practices and to initiate and sustain meaningful professional dialogue across languages, levels, and settings on the topic of language teacher education. The conference will focus on four broad themes, which are described below.

### Conference Themes

(Click theme title for a description)

**Theme I: The Knowledge Base of Language Teacher Education**

**Theme II: Social, Cultural, and Political Contexts of Language Teacher Education**

**Theme III: Collaborations in Language Teacher Education**

**Theme IV: Practices of Language Teacher Education**

All proposals must address [an audience of language teacher educators](#) and fit within one of the four themes listed above.

# Criteria de valoración de resumen de congreso

## Types of Sessions

**Symposia (2 hours):** A symposium provides an opportunity for a group of individuals to propose a specific issue or topic in the field of language teacher education and examine it from a variety of perspectives. **Total presentation time is limited to one hour** to ensure that at least half of the session engages presenters and the audience in extended dialogue. A symposium proposal may have a maximum of six presenters.

**Papers (30 minutes):** A paper involves a **20-minute presentation followed by 10 minutes of Q&A** on a topic related to one of the four themes. A paper proposal may have a maximum of three presenters.

**Discussion Sessions (45 minutes):** Discussion sessions address a topic best pursued through extended dialogue among participants. These sessions will begin with **a short (10 minute) informal presentation; the remaining time will be devoted to a small-group discussion** moderated by the presenter/facilitator. Discussion session proposals may have a maximum of two presenters/facilitators.

**Posters:** Posters provide an opportunity to present empirical research, theoretical and conceptual analyses, or practices in language teacher education in a less formal, more conversational setting. Poster presentations will take place during one of the conference's coffee breaks; presenters are expected to set up their poster prior to the break and remain by their poster during the break to converse with attendees about their project. Poster session proposals may have a maximum of two presenters.

# Criteria de valoración de resumen de congreso

## Submission Guidelines

The deadline for submissions is Friday, January 12, 2024.

Notification of the status of submitted proposals will take place in early March.

- All proposals should be appropriate for an audience of language teacher educators (not language teachers) and fit within one of the four themes listed above.
- Proposals must include an abstract of your paper, discussion session, or symposium. Abstracts for papers, discussion sessions, and posters are limited to 400 words; abstracts for symposia are limited to 600 words.
- Proposals must also include a 50-word summary for the printed program.
- All proposals will be evaluated using the review criteria (see below).
- Lead presenters will be responsible for contacting all co-presenters with information concerning the conference and presentations.
- Individuals may propose up to **two sessions as a lead presenter**, and may be listed as a co-presenter for additional sessions.
- For papers, symposia, discussion sessions, or posters with more than one presenter, **you must include the contact information for all presenters**, even though information regarding the proposal will only be sent to the first (lead) presenter listed.
- Paper sessions are limited to 3 presenters; symposia to 6 presenters; discussion sessions to 2 presenters; and posters to 2 presenters.
- **Audio/visual equipment:** Presenters **must** bring their own laptop. A data projector and screen will be provided in each room at no charge. Data projectors/screens are NOT provided for poster presentations. Any other AV equipment must be rented through the hotel by the presenter.

Resumen descriptivo

More information about these details will be sent to presenters of selected sessions at a later date.

# Criteria de valoración de resumen de congreso

## Proposal Review Criteria

Proposals will be evaluated using the following categories and questions:

<b>Scholarly or educational significance</b>	Does this proposal address an important issue in language teacher education? Does it offer the promise of new knowledge? Is it likely to stimulate discussion?
<b>Theoretical orientation</b>	For empirical submissions: Is a theoretical framework evident? Are the hypotheses or research questions significant? Does the author refer appropriately to previous research, theory, or practice?  For the theory-based submissions (those which propose a new framework or reinterpret earlier studies): Does the discussion appear to be substantive? thought-provoking? insightful?  For practice-oriented submissions and discussion sessions: Are the practices/topics innovative and do they build on existing theory and/or research?
<b>Quality of research</b> (if applicable)	Is the research design appropriate and adequately outlined? Will the findings be of interest to teacher educators?
<b>Quality of practice</b> (if applicable)	Is the practice/topic described innovative? Is it of potential interest to other teacher educators? Does the abstract describe clearly what is involved?
<b>For symposium proposals</b>	Will multiple perspectives be shared by presenters? Does the proposal ensure that there will be adequate time for dialogue among presenters and audience?
<b>Quality of presentation</b>	Is the abstract focused? clearly organized? well written?



## **Sociocultural Theory, Concept Development, and Foreign Language Teacher Learning**

As has been widely recognized in research on foreign language (FL) teacher developing and professionalization, building pedagogical expertise and conceptual knowledge related to teaching are long-term endeavors (e.g., Allen, 2011; Johnson, 2009; Rankin & Becker, 2006). Yet, the typical training model for university FL instructors is an orientation workshop followed by a one-semester methods course, with little systematic professional development beyond these initial efforts (Allen & Nequere-la-Azarola, 2010).

Moreover, because they are formal in structure, the workshop and methods course are often transmission based, such that FL instructors read pedagogical research and attend class and orientation sessions with the expectation that they will appropriate skills and knowledge from the outside in (Johnson, 2009). A further problem related to this training model is FL instructors' perception that formal activities such as workshops and courses are less helpful than informal interactions with other instructors or the language program director (Brandl, 2000).

Problems with this short-term transmission model of teacher development are compounded by the absence of a unified theoretical framework in which to ground teacher professionalization, explain teacher learning, and generate predictions for enhancing support for teacher-learners (Eun, 2008). Sociocultural theory (Lantolf, 2000; Vygotsky, 1986) is one example of a viable framework for studying FL teacher development and implementing long-term professionalization strategies.

This presentation contributes to discussions regarding the viability of sociocultural theory as a framework for studying teacher learning. Specifically, we explore concept development in ten French instructors at a large, urban research university during a semester-long teacher professional development sequence on lesson planning carried out in collaborative groups mediated by a language program director. The sequence merges everyday (i.e., experiential) and scientific (i.e., academic) concept development through dialogic mediation to promote internalization, reorganization, and refinement. After defining relevant theoretical notions, we illustrate their application to the lesson planning sequence, which draws upon the lesson study model (Johnson, 2009; Watanabe, 2002). The sequence merges everyday and scientific concepts through a variety of collaborative, socially mediated activities including workshop presentations, lesson plan analysis, discussion and feedback sessions, and lesson plan creation. Descriptive data, including reflective statements, email communications, and lesson plan drafts, illustrate the efficacy of this teacher professional development project and point to implications for future research. [word count: 366]

	Weak			Strong
	1	2	3	4
Scholarly or educational significance				X
Theoretical framework			X	
Quality of research (if applicable)			X	
Quality of practice (if applicable)				
Quality of presentation				X
Overall recommendation	√ <b>Accept</b>		Reject	
<b>Comments</b>	<p>This presentation will be of interest to language teacher educators in postsecondary contexts, and is likely to have implications to secondary teacher educators as well. The theoretical framework is clear and the proposal identifies a need for research in this area. Research questions and methodology are not presented, although the presenters do state that the data provided is illustrative in nature.</p>			

## Foreign Language Teaching and Technological Literacy

### Summary

Teachers need technological literacy and skills, as well as pedagogical knowledge to use computers appropriately in foreign language classrooms. This presentation focuses on best practices in technology use in foreign language teaching and reports on lessons learned through technology integration in undergraduate language courses. [word count: 44]

### Abstract

Teachers need both technological literacy and knowledge of foreign language pedagogy to make the best use of computers in instruction, but the specific technical and pedagogical knowledge required are unclear. National organizations such as American Council on the Teaching of Foreign Languages (ACTFL), the Modern Language Association (MLA), and the National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE) make broad statements about the importance of integrating technology in instruction, yet the details of how teachers might accomplish this goal remain underdeveloped. Furthermore, most national efforts focus on standards and criteria for the preparation and continuing professional development of K-12 teachers; standards and criteria for postsecondary language instruction are less well developed. As a result, postsecondary instructors do not have adequate guidance for implementing technology in pedagogically sound ways.

To address this gap, we describe best practices in technology use in undergraduate language courses based on 30 years of combined classroom experience. First, we describe our process of learning what technology tools are available for language teaching (e.g., ThingLink, YouTube, Padlet) and which of these tools meet specific language learning goals and reflect principles of communicative language teaching (e.g., communicative competence, fluency development, individual differences). Next, we show how we have integrated technology into lower- and upper-level language courses and the technological and pedagogical resources required to do so effectively. Finally, we reflect on the knowledge gained and lessons learned through technology integration in communicatively-oriented undergraduate language courses. Throughout the presentation, we provide concrete examples of technology tools and classroom activities, and connect these tools and activities to course learning objectives. We conclude by presenting a list of essential knowledge and practices for developing technological literacy and future directions for effective technology use in communicative foreign language classrooms. [word count: 287]

	Weak			Strong
	1	2	3	4
Scholarly or educational significance	x			
Theoretical framework		x		
Quality of research (if applicable)				
Quality of practice (if applicable)		x		
Quality of presentation				x
Overall recommendation	Accept		√ <b>Reject</b>	
Comments	The proposal does not address language teacher education, as defined on the conference website, but rather presents best practices for teaching with technology. Although the presentation is likely to stimulate discussion and has the potential to be innovative, it is not clear what is innovative about the presentation, how it builds on previous research and practice, and, most importantly, whether it will be of interest to language teacher educators.			

# Consejos para escribir abstracts (EuroSLA)

## 1. Top tips include focusing on:

- Quality of content (theoretical underpinning, methodological rigour and feasibility of study design)
- Contribution to the field (originality of research question, significance for informing current debates)
- Clear rationale, clarity in writing, logical flow and overall impression of a coherent “story”.

## 2. When abstract length is short, use every word wisely.

- Start off with the research context and gap, but don't spend too long on literature citations - no more than 2 or 3 citations should be enough. State your research questions clearly.
- Be clear in describing your methodology to show you were rigorous in your design, provide as much detail as you can so reviewers have a clear picture of what you are aiming to do.
- Be brief about data analysis techniques, and only if they are relevant (new uses of statistical modelling, or particularly deep and careful qualitative analysis)
- But list results in as much detail as you can – submitting abstracts if you don't yet have data, or clear plans of data coming in is generally to be avoided.
- Finish with a concrete summary of your contribution relating back to your research context. Avoid vague phrases like “results will be discussed”

## 3. Get someone to read your abstract – your supervisor, or a friendly academic who can check for logic and clarity.

# Consejos para escribir abstracts (EuroSLA)

4. Check the abstract fits the conference requirements.

- For doctoral-specific submissions such as EuroSLA's doctoral workshop, check additional factors, e.g. that data do not need to be collected yet; that questions for a discussant should be added.

6. Reviewer comments were also discussed on sample abstracts as examples of bad and good practice. Abstracts were usually rejected if:

- Style was difficult to follow, or writing was vague or “woolly”
- Rationale seemed very similar to existing research, not novel enough
- Concepts were undefined; study was not clearly grounded in relevant theory
- Information was missing on methodology – e.g. tests or measures
- It was unclear how the research methods linked up to the research questions
- The study overall was too ambitious or over-promised too much data

7. The best abstracts made it really clear:

- What are you going to do?
- To whom? With what?
- Why – what prior research (and gap) makes you think this will be interesting?
- And for EuroSLA doctoral workshops, didn't worry about not having data yet.

*(Thanks to Matthew and Anastasia Pattemore and to Aline Godfroid for these tips)*

# Estructura básica de un *abstract* de artículo: el resumen informativo

- Aunque la estructura cambia según la disciplina, normalmente se ajustan a las siguientes características:
- Entre 100 y 300 palabras (según el área de conocimiento).
- Rara vez incluyen referencias bibliográficas.
- Son unidades de texto en sí mismas y deben poder entenderse sin tener que leer el texto entero.
- Cada frase que lo compone debe cumplir una función.

	<b>Part</b>	<b>Function</b>	<b>Key Phrase Example</b>
1	Introduction	Establishes paper's context and motivates the research or discussion	"Within the framework of genre analysis" "This study builds on earlier research ..."
2	Purpose	Indicates purpose or thesis, outlines the aim behind the paper	"This study examines..." "The aim of this study is..." "This study addresses a gap"
3	Method	Provides information on design, procedures, data analysis, etc.	"A quantities analysis was used..."
4	Result	Indicates results and key findings	"The results show that..."
5	Conclusion	Points to applications or wider implications and interpretation scope	"The results confirm previous studies that..."

En otras palabras, un *abstract* responde a las siguientes preguntas:

- ¿De qué va el artículo? → introducción
- ¿Por qué es importante? → objetivo
- ¿Cómo hiciste el estudio? → metodología
- ¿Qué encontraste? → resultados
- ¿Por qué los resultados son importantes? → conclusión

## Activity 2: Label Abstract Parts

Using Hyland's Model (*introduction, purpose, method, result, and conclusion*), label each sentence's function in the three abstracts samples. Remember not all abstracts have all five parts, and some have multiple sentences that have the same function, e.g., two *purpose* or *result* sentences. The sample answer key is on page seven.

### Sample 1: Linguistic Abstract

[A. \_\_\_\_\_ ] Social media technologies collapse multiple audiences into single contexts, making it difficult for people to use the same techniques online that they do to handle multiplicity in face-to-face conversation. [B. \_\_\_\_\_ ] This article investigates how content producers navigate 'imagined audiences' on Twitter. [C. \_\_\_\_\_ ] We talked with participants who have different types of followings to understand their techniques, including targeting different audiences, concealing subjects, and maintaining authenticity. [D. \_\_\_\_\_ ] Some techniques of audience management resemble the practices of 'micro-celebrity' and personal branding, both strategic self-commodification. [E. \_\_\_\_\_ ] Our model of the networked audience assumes a many-to-many communication through which individuals conceptualize an imagined audience evoked through their tweets.

Marwick and Boyd, "I tweet honestly, I tweet Passionately: Twitter Users, Context Collapse, and the Imagined Audience," *New Media & Society*, 13(1) 2011.

# Un *abstract* consta de:

- Breve introducción al tema de estudio.
- Explicación de por qué el tema es importante en tu campo de estudio.
- Constatación de cuál es el “gap” en la investigación.
- Pregunta/s de investigación y objetivos.
- Un apunte sobre la metodología y enfoque.
- Mensaje clave.
- Resumen de los resultados principales.
- Explicación de por qué los resultados y el mensaje central significan una contribución en el campo de estudio.

# Estilos de *abstract*

- 1: Yo encontré  $x = y$ : humanidades
- 2: Encontramos que  $x = y$ : todas las áreas de conocimiento
- 3: Se encontró que  $x = y$ : todas las áreas de conocimiento
- 4: Los autores encontraron que  $x = y$ : casi nunca se utiliza

# Consejos para escribir un *abstract*

- Ajustarse al número de palabras
- Seguir el formato sugerido especificado: a veces se pide explícitamente un solo párrafo, o separarlo por partes diferenciadas
- Constatar los resultados hallados, no los futuribles.
- Constatar resultados concretos (si concretos, entre paréntesis).
- Incluir todos los elementos clave (introducción, objetivo, método, resultados, conclusión)
- Incluir las palabras clave.
- Utilizar la voz activa y el impersonal “se” (aunque la voz pasiva puede ser necesaria en ocasiones)
- Utilizar el pretérito cuando se refiere a hechos consumados ( $\neq$  *abstract* de congreso).

# Tiempos verbales

- Presente:
  - Describir los contenidos (*we investigate, we show*)
  - Describir la opinión que se pretende cuestionar (*the phenomenon is x*)
  - Referirse a los resultados
  - Referirse a las conclusiones
- Pretérito indefinido:
  - Aspectos metodológicos: qué se hizo, cómo se hizo para recabar los datos (p.ej.: se administró un cuestionario a 40 participantes)
- Pretérito perfecto
  - Cuando describimos una situación que empezó en el pasado y es aún válida (p. ej. “en los últimos años ha crecido el interés por...”)

# Qué NO hacer en un *abstract*

- Empezar por una frase provocativa cuyo objetivo es llamar la atención del lector
- Referirse a otras obras a menos que sea estrictamente necesario (sí en los de congresos)
- Extenderse en la *literature review*/ marco teórico
- Definir términos
- Usar abreviaturas o acrónimos sin desglosar primero
- Usar adjetivos o adverbios innecesarios y repetir información
- Incluir información que no aparece en el cuerpo del texto o referirse a tablas/ imágenes del texto
- Incluir demasiados conectores o expresiones académicas que están de más.

# Resum. Exemple

## DE ICONOS, ÍNDICES Y SÍMBOLOS. UNA EXPLORACIÓN SEMIÓTICA EN UN AULA DE ACOGIDA

Siguiendo la propuesta clásica de Peirce, que distingue tres tipos de signos –iconos, índices y símbolos–, hemos realizado un trabajo etnográfico en un aula de acogida de educación primaria destinada a atender alumnado de origen inmigrante. Específicamente exploramos de qué manera y con qué finalidad la maestra y una alumna, de origen armenio, hacen intervenir los tres tipos de signos en las interacciones situadas, tanto para comunicarse como para posicionarse a sí mismas, social y culturalmente, así como para co-construir el entorno social y de aprendizaje en el que sus actuaciones deben ser interpretadas. Los datos evidencian que cuando entre la maestra y un alumno de reciente incorporación no existe una lengua común prima el uso de iconos e índices. El uso de los símbolos va cobrando mayor protagonismo a medida que el proceso de enseñanza/aprendizaje se extiende en el tiempo, contribuyendo con ello a aumentar la complejidad de la intercomunicación, así como a la incorporación paulatina del recién llegado a las prácticas simbólicas de la sociedad de acogida.

*Palabras clave:* Interacción en el aula, alumnado inmigrante, semiótica [170 paraules]

# Resum. Exemple

La tesi estudia en profunditat el sistema de Creences, Representacions i Sabers (CRS) de tres estudiants del Grau de Mestre d'Educació Infantil de la Universitat de Barcelona sobre l'ensenyament i l'aprenentatge de la lectura i l'escriptura al llarg de la seva formació superior. L'objectiu principal ha estat fer un seguiment proper de l'evolució del sistema de CRS per veure si aquest sistema canvia o es manté estable durant els quatre anys que dura la formació universitària dels mestres. A la vegada, aquesta tesi, amb el seu disseny metodològic, respon a un buit científic identificat per nombrosos investigadors que tradicionalment han reclamat la necessitat de més estudis qualitius longitudinals que aportin major informació sobre els processos de canvi. L'evolució de les creences dels estudiants del grau sobre l'alfabetització inicial encara no ha estat estudiada en profunditat des de la perspectiva del pensament dels professors. L'anàlisi del discurs de les tres entrevistes, realitzades en tres moments diferents de la formació (inici, mitjans i final), s'ha triangulat amb complecions de comparacions recollides a l'inici i final de la formació, així com amb l'anàlisi de seleccions de les memòries de pràctiques (recollides a mitjans i finals de la formació). A partir de l'anàlisi exhaustiva de les dades provinents de les tres eines de recollida s'ha inferit el sistema de CRS de cada estudiant en cada moment de la formació. Aquesta recollida sostinguda en el temps ha permès explorar l'evolució dels CRS.

Els resultats mostren a la vegada estabilitat i canvi dels elements del CRS; una característica que ja havien identificat investigacions anteriors. A més, la complexitat del camp del pensament del professor posa de manifest la difícil tasca de rastrejar un element del sistema de CRS en el temps atesa la seva condició dinàmica. Malgrat la resistència al canvi, es pot confirmar que no són inamovibles, ja que s'han pogut identificar quatre patrons associats amb l'evolució. De major a menor canvi són: metamorfosi, ampliació, afinació i repetició. A més, l'estudi en profunditat ha permès entendre l'enfocament des del qual plantegen la relació entre l'ensenyament i l'aprenentatge, tot apel·lant a investigacions prèvies que posaven l'accent sobre el tipus de pràctiques docents dels mestres o el mètode que empren per ensenyar a llegir i a escriure, entre d'altres. S'han identificat elements en contradicció, alguns dels quals generen tensió. L'existència d'aquestes friccions emergeix com una dada rellevant, ja que la confrontació amb les pràctiques docents així com els processos reflexius han indicat la major presència d'evolució en els elements del sistema de CRS.

**[416 paraules]**

## Resum. Exemple per revisar

El objetivo de este estudio es indagar los perfiles sociodemográficos y laborales, así como las perspectivas de los individuos que habitualmente buscan empleo a través de Buscojobs, y lograr así una aproximación a las posibilidades y oportunidades del reclutamiento a través de portales de trabajo on-line en Uruguay.

Con esta finalidad se realizó una encuesta on-line a 3.000 usuarios de Buscojobs, que es un intermediario con marcada presencia en nuestro medio cuya cartera incluye a 127.000 candidatos.

**[77/100 paraules]**

# Resum. Exemple per revisar

Una educación equitativa debería ofrecer igualdad de oportunidades a todos los integrantes de la sociedad sin importar la clase social, religión o raza, y constituir una herramienta para la igualdad social.

El enfoque sistémico de las organizaciones considera que entorno y organización constituyen un todo: los cambios políticos, culturales, económicos y sociales que experimenta el primero influyen en la organización y a su vez ésta influye en ese entorno siempre cambiante.

Tedesco se refiere al desajuste que existe entre el contexto social y la escuela. Menciona que la crisis que se ha producido radicaría en lo difícil que es conducir la educación formal sin saber precisamente cómo se relaciona con otras instituciones sociales.

Como resultado de esos cambios ocurridos, se ha incorporado un público muy heterogéneo en las instituciones de enseñanza, que requiere un tratamiento diferenciado, donde los docentes deberían contar con herramientas pedagógicas para enfrentar dicha situación.

Nuestro trabajo de investigación estuvo dedicado a estudiar el fenómeno que algunos autores llaman deserción, abandono, repetición, sobreedad, desafiliación, fracaso escolar y organizaciones expulsoras y los factores que influyen en el mismo.

Dicho fenómeno preocupa al sistema educativo por las consecuencias que puede ocasionar en lo social, cultural, o económico. La deserción es un punto clave en las agendas del sistema educativo.

Todas las distintas administraciones han tratado de buscar soluciones al problema, que continúa existiendo e incluso ha aumentado en algunos niveles.

El estudio se desarrolla en un centro educativo de la Educación Media Superior, que registra desde hace cinco años elevados niveles de deserción en el segundo año de Bachillerato.

El trabajo se insertó dentro de la metodología del estudio de casos, integrando la investigación cualitativa, por considerar que sería la más adecuada para la problemática que se deseaba abordar, ya que como producto final obtenemos una serie de conclusiones que permiten un análisis crítico y reflexivo de la realidad.

Si bien las soluciones al fenómeno estudiado deben surgir del propio sistema educativo, el estudio nos señaló los factores internos a la organización en que la misma puede incidir para disminuir el problema en cuestión.

# EJERCICIO DE EVALUACIÓN

---

Véase Campus virtual

# Cómo evaluar la calidad de un *abstract*

- Se han seguido las indicaciones del trabajo o de la revista (estructurado/no estructurado) y estilo (voz activa o pasiva)
- Aborda los puntos relevantes acerca de:
  - Background/ contexto
  - Problema de investigación / objetivo ('gap')
  - Metodología
  - Resultados
  - Implicaciones / Conclusiones
- Palabras clave representativas
- El lector no necesita leer el artículo para saber de qué va
- No es redundante
- Tiempos verbales adecuados: presente (conocimiento establecido y resultados), pretérito perfecto (info del pasado y válida actualmente), pretérito indefinido (lo que se hizo)

# El título

- Aspectos a tener en cuenta:
  - ¿Qué he encontrado que llamará la atención?
  - ¿Qué es distinto, diferente, nuevo de mi trabajo?
  - ¿Cuál era mi objetivo en el trabajo?
  - ¿Cuáles son las palabras clave que hacen destacar mi trabajo de otros?
  
- Evitar palabras que no aportan demasiado: una investigación, un estudio... A menos que sea relevante por algún motivo.

# Títulos declarativos...

- Tener más aptitud favorece el aprendizaje de lenguas
- Leer muy a menudo incrementa la rapidez al leer

# Títulos que son preguntas

- Son habituales, pero se suelen utilizar más en congresos (informalidad, estudio aún no realizado...)

# Títulos con dos partes: ¿aptos?

Ejemplo: ¿Cuándo buscan palabras los lectores de ELE?:  
La influencia del tipo de tarea

Utilizaremos este tipo de título cuando:

- La segunda parte aclara la primera
- La segunda parte responde la primera
- Puntuación: solo terminaremos los títulos con un signo de puntuación si es <?>, <!> o <">, nunca con un <.>
- Respetar el número máximo de palabras (15-20).

# Cómo evaluar la calidad de un título

- Correcto sintácticamente
- Se entiende
- Refleja el contenido más relevante
- Da una idea del objetivo o hallazgos del estudio
- Suficientemente específico

# Índex

- Amb indicació de les pàgines de cadascun dels apartats
  - Permet la ubicació de les seccions del treball (de material, de continguts)
  - **Necessari** en la presentació del treball
  - **Útil** per al procés d'elaboració

## ÍNDICE

### Introducción

1. Marco teórico
  - 1.1. La producción del discurso
    - 1.1.1. Discurso y texto
    - 1.1.2. La adquisición y desarrollo de las destrezas discursivas.
    - 1.1.3. La variedad discursiva
      - 1.1.3.1. La modalidad
      - 1.1.3.1.2. Modelos de análisis discursivos
      - 1.1.3.1.3. Los tipos de texto, los géneros y los registros
  - 1.2. Los textos expositivos
    - 1.2.1. La exposición y la explicación
    - 1.2.2. Caracterización del texto expositivo
    - 1.2.3. La propuesta de análisis de Britton
  - 1.3. El texto expositivo en el marco de los estudios sobre repertorio lingüístico.
    - 1.3.1. Estudios sobre el repertorio lingüístico.
    - 1.3.2. La propuesta de análisis del grupo GRERU
      - 1.3.2.1. Resultados de estudios previos
2. Diseño del estudio.
  - 2.1. Objetivos y preguntas de investigación.
  - 2.2. Hipótesis
  - 2.3. Metodología.
    - 2.3.1. Sujetos
    - 2.3.2. Obtención de la muestra
    - 2.3.3. Tratamiento y análisis de los datos
    - 2.3.4. Categorías de análisis
3. Análisis
4. Comparación con los resultados de análisis previos.
5. Conclusiones y desiderata.
6. Bibliografía.

Apéndice I: Transcripciones de los textos.

Apéndice II: Caracterización de los sujetos.

Apéndice III: Modelo de cuestionario lingüístico.

## ÍNDICE

### Introducción

1. Marco teórico
  - 1.1. La producción del discurso
    - 1.1.1. Discurso y texto
    - 1.1.2. La variedad discursiva
      - 1.1.2.1. La modalidad
      - 1.1.2.2. Modelos de análisis discursivos
      - 1.1.2.3. Los tipos de texto, los géneros y los registros
    - 1.1.3. La adquisición y desarrollo de las destrezas discursivas
  - 1.2. Los textos expositivos
    - 1.2.1. La exposición y la explicación
    - 1.2.2. Caracterización del texto expositivo
    - 1.2.3. La propuesta de análisis de Britton
  - 1.3. El texto expositivo en el marco de los estudios sobre el repertorio lingüístico
    - 1.3.1. Estudios sobre el repertorio lingüístico
    - 1.3.2. La propuesta de análisis de los textos expositivos
      - 1.3.2.1. Resultados de estudios previos
2. Diseño del estudio
  - 2.1. Objetivos y preguntas de investigación
  - 2.2. Hipótesis
  - 2.3. Metodología
    - 2.3.1. Sujetos
    - 2.3.2. Obtención del corpus de textos
    - 2.3.3. Transcripción y codificación de los textos
    - 2.3.4. Tratamiento de los datos
3. Análisis y discusión de los resultados
  - 3.1. Análisis cuantitativos de los movimientos retóricos
    - 3.1.1. Extensión de los textos
    - 3.1.2. Distribución de los movimientos básicos por edad
    - 3.1.3. Distribución de los movimientos básicos por nivel de competencia en L2
    - 3.1.4. Índice de elaboración de los textos
  - 3.2. Análisis cualitativos de los subtipos de movimientos
    - 3.2.1. Avances
    - 3.2.2. Expansiones
    - 3.2.3. Unificaciones
4. Conclusiones
  - 4.1. Conclusiones en relación con las preguntas de investigación
  - 4.2. Valoración general del trabajo realizado y perspectivas de futuro
5. Bibliografía

Apéndice I: Cuestionario sociolingüístico

Apéndice II: Protocolo de elicitación

Apéndice III: Códigos de transcripción

Apéndice IV: Manual para la segmentación en movimientos retóricos

Apéndice V: Corpus de textos

Apéndice VI: Ejemplos de textos segmentados en movimientos

Apéndice VII: Tablas de resultados estadísticos

ii

v

viii

ix

xv

xxxvi

xxxvii

# Introducción

- Justificación, interés de la investigación
  - descripción del objeto de estudio
  - qué fenómeno se quiere investigar
  - exponer/argumentar el interés o relevancia y actualidad
- Presentación del contenido del trabajo
  - según el género concreto (requisitos específicos)
  - orden/estructura del trabajo

Una **introducció** consta generalment de sis elements:

- Element **1**: L'escriptor primer ha de **declarar el tema** o el tema ampli de l'estudi.
- Element **2**: Un cop ha introduït el tema / tema general, ha d'explicar-ne la **importància acadèmica i pràctica** (si procedeix). En resum, ha de donar una resposta convincent a la pregunta: "Per què aquest article ha d'interessar-li una mica a algú?"
- Element **3**: L'autor resumeix a continuació la **literatura disponible i cita els estudis previs més importants** que són rellevants per a la recerca actual. Si s'ha replicat un estudi previ, aquest fet ha de ser indicat clarament aquí (també cal incloure una referència dins del text a l'estudi que s'ha replicat).
- Element **4**: A continuació, l'autor assenyala les **llacunes, inconsistències i/o controvèrsies més importants de la literatura que abordarà el present estudi**. L'autor també explica la **contribució principal de l'estudi** de tal manera que els beneficis per al lector s'acentuin.
- L'element **5** de la introducció ha de proporcionar sempre una indicació clara dels aspectes següents:
  - 5.1 el **problema/pregunta fonamental de recerca** que s'abordarà en l'estudi,
  - 5.2 els **objectius** de recerca específics que guiaran la recerca,
  - 5.3 el **context** en el qual es durà a terme l'estudi, i
  - 5.4 les **unitats d'anàlisi** de l'estudi.
- Element **6**: Per últim, cal proporcionar al lector un **esbós de l'estructura de la resta de l'article**.

# Tiempos verbales

- Presente:
  - Para describir lo que ya se sabe, el contexto: “Muchos cursos de lenguas extranjeras tienen un fuerte componente gramatical”.
- Pretérito perfecto:
  - Para mostrar cómo se ha abordado el problema desde un tiempo pasado hasta la actualidad: “muchos han sido los esfuerzos para motivar el alumnado a pesar de su animadversión hacia la gramática”.
- Presente: para presentar el objetivo y las hipótesis: “pensamos ‘x’ e hipotetizamos ‘y’”

# Cómo evaluar la calidad de una introducción

- Mi pregunta de investigación es clara.
- Mi introducción sirve de mapa para que el lector entienda mi investigación.
- No es un copia-y-pegar del resumen.
- He mencionado solo lo esencial que necesita saber el lector y que se desarrollará en la discusión.
- Es concisa.
- He usado los tiempos verbales correctamente: Presente (background, descripción del objetivo); pretérito perfecto (las soluciones del pasado válidas actualmente); presente (nuestra contribución).

# Estat de la qüestió (marc teòric o conceptual)

- Revisió (*anàlisi crítica?*) de la informació existent i presentació de la que es desenvoluparà
  - **Presentació** del tema
  - Definició de **constructes**
  - **Repàs** (premeditat) de la bibliografia: estudis previs
    - **selecció**
    - anàlisi
    - reflexió (implícita o explícita)

Treball que fem  
per al lector



**'Processar' la informació anterior**

# Estat de la qüestió (marc teòric o conceptual)

- Exhaustiu
  - Però rellevant (informació que recollirem en la discussió)
- Complet
  - però ajustat (no pot ser més extens que l'anàlisi)
- Actualitzat
  - però respectuós amb els treballs pioners (fonts primàries)
- Objectiu
  - però compromès

Treball que fem  
per al lector

 **Definir l'escenari en què es desenvolupa la recerca  
(l'esglaó del qual es parteix, la baula a la qual ens unim)**

# Literature Review Structure

Title of the Literature

## I. Introduction

- Describes the topic as a whole, its relevance to the field, and your personal reason why you selected the topic.
- The introduction should identify trends and themes in research questions, methodology and process, and findings. This part of the introduction should give an overview of the literature being investigated on.

## II. Theme I

- Brief overview of the theme characteristics (differences, commonalities and nuances)
  - Sub-theme – brief but well-grouped findings relevant to the theme
    - i. Study 1 (Research question, methods, participants, relevant findings)
    - ii. Study 2 (Research question, methods, participants, relevant findings)
    - iii. Study 3 (Research question, methods, participants, relevant findings)
  - Sub-theme – brief but well-grouped findings relevant to the theme
    - i. Study 4 (Research question, methods, participants, relevant findings)
    - ii. Study 5 (Research question, methods, participants, relevant findings)
    - iii. Study 6 (Research question, methods, participants, relevant findings)
  - Related findings that fit Theme I. The studies may be repeated, provided that there are multiple findings that fit more than a single theme. There is no need to rewrite methods as well as the participants in detail, but just enough to have the reader reminded about the study.

## III. Theme II

## IV. Succeeding Themes

## V. Conclusion

- The overall contribution of the literature investigated to the field.
- What are the strengths found?
- What are the weaknesses discovered?
  - What might be potentially missing? Can this study be used by other future studies?
  - What are the next steps that can be done for research? These next steps should address explicitly how the gaps and weaknesses will be corrected.



LIT REVIEW.NET

# Temáticamente

1. Introducción tema 1
2. Qué dice la investigación anterior
3. Mini resumen
4. Introducción al tema 2,  
etc.

## 3 maneras de estructurar la *lit review*

(según el objetivo de la misma)

---

Temáticamente: ver diapositiva anterior

---

Cronológicamente: cuando nos centramos en el **desarrollo** de un fenómeno.

---

Metodológicamente: si hay estudios de distinta índole

# Cómo referenciar otros autores

1. Foco en el autor: Sánchez (2010) encontró que... → Estilo fácil, personal y fácilmente comparable con otros autores
2. Foco en la obra: En el estudio de Sánchez (2010) se concluye que... → cuando hablamos de más de un estudio de Sánchez
3. Foco en el estudio: Un estudio desarrollado en Barcelona presentado por Sánchez (2010) concluye que... → cuando le damos importancia a los resultados del estudio
4. Estilo factual: Numerosos estudios concluyen que... → la importancia está en el hallazgo.

# Tiempos verbales en la *lit review*

- Presente simple (lo que aún se cree como hecho) y pretérito perfecto (las investigaciones que se están llevando a cabo).
- Pretérito indefinido:
  - cuando el año de la obra está en el texto principal “Sánchez concluyó en 2010 que...”
  - Cuando comentamos estudios y conclusiones que ya no son válidas: “estudios anteriores encontraron que... pero han sido rebatidos por...”

# Objectius, pregunta(es) de recerca, hipòtesis

- Coherents
- Precisos
- Viables
- El objectius es relacionen amb
  - el que s'ha exposat i revisat en el marc teòric
  - les preguntes de recerca i/o hipòtesis

**Els objectius guiaran i ordenaran la resta del treball**

Redacción de objetivos en un trabajo de investigación:

<https://bibliotecas.duoc.cl/documentos-academicos-y-presentaciones/redactar-objetivos-de-investigacion>

<http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2014/06/objetivos-de-investigacion.html>

# Objectius, pregunta(es) de recerca, hipòtesis

- Les **preguntes de recerca i les hipòtesis** formulades en l'apartat corresponent es recullen explícitament en les conclusions del treball.
- Les conclusions es redacten en resposta a les preguntes de recerca i/o les hipòtesis formulades

<https://www.lluiscodina.com/preguntas-de-investigacion-tesis-doctorales/>

<https://www.lluiscodina.com/introduccion-conclusiones-tesis/>

# El objetivo de una *lit review* es...

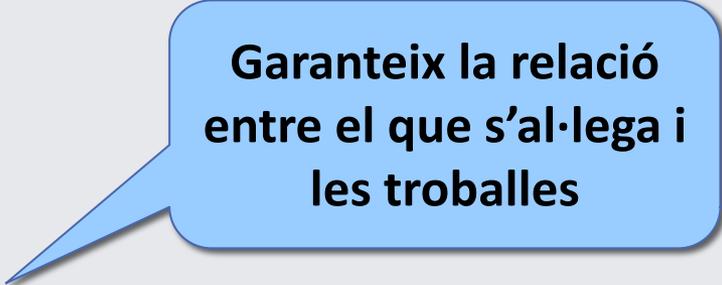
- Convencer al lector de que el estudio que presentas vale la pena:
  - *As far as we know, there are no studies on...*
  - *To (the best of) our knowledge, the literature has not yet discussed...*
  - *We believe that this is the first time that...*
- Y que los estudios anteriores presentan limitaciones:
  - *Generally speaking, 'x' is seldom considered.*
  - *Results often appear to conflict with each other...*
  - *So far 'x' has never been applied to 'y'.*
  - *Moreover, no attention has been paid to...*
  - *These studies have only dealt with 'x' situation, whereas our study focuses on 'y'.*

# Evaluar la calidad de una *lit review*

- Menciona solo lo que los lectores necesitan saber y a lo que me referiré en la discusión.
- El orden en que aparecen las investigaciones tiene una lógica (temática, cronológica, metodológica).
- Se menciona una variedad de autores y contextos.
- Adopto distintos estilos para referirme a estudios anteriores (foco en el autor, en los resultados...)
- No es redundante.
- Utilizo los tiempos verbales correctamente: presente (descripciones de hechos científicos); pretérito perfecto (evoluciones aún válidas); pretérito indefinido (fechas exactas, verbos que introducen estudios concretos)

# Metodologia

- Adequada i justificada
- Explícita i clara



Garanteix la relació  
entre el que s'al·lega i  
les troballes

- Introducció i **justificació** de la metodologia d'anàlisi
- Identificació i descripció de la mostra i el context de recollida de dades
- Identificació de les variables
- Descripció del procediment d'obtenció de dades: software, hardware, pilotatge, protocol...
- Descripció dels elements i instruments emprats en l'anàlisi: procediments estadístics, índexos de significància ( $p < .001$ ,  $p < .005$ )
- Decisions procedimentals segons estudis previs i segons validacions de tests.
- Dificultats trobades en l'anàlisi, recodificacions, paramètrics, no paramètrics...

# EN RESUM...

---

Informació suficient perquè l'estudi pugui ser replicat.

# Metodología (Exemple de Mañas, 2013)

*Pretérito imperfecto y pretérito indefinido en ELE: los juicios de estudiantes rusos de nivel avanzado*

## Metodología

- 4.1 Descripción de los informantes
- 4.2 Herramientas y diseño de las pruebas
- 4.3 Pasación de las pruebas y recogida de datos
- 4.4 Análisis de los resultados

# Metodología (Exemple de Sibayan, 2011)

## *Reparaciones en la producción oral: Un estudio sobre aprendices de español en Filipinas*

### Metodología

- 3.1. El contexto social del estudio
- 3.2. El contexto institucional del estudio
- 3.3. Descripción de la muestra
- 3.4. Recogida de datos
- 3.5. Procesamiento y análisis de los datos

# Tiempos verbales y estilo

- Pretérito indefinido: ayuda a distinguir lo que otros hicieron de lo que tú has hecho.
- Voz pasiva: el foco está en lo que se hizo, no en quién lo hizo.
- Estilo impersonal: *para validar los resultados, tuvimos/ se tuvo que..., para identificar..., Nuestro objetivo era..., nuestra elección se basó en...*
- Que no se lea como un manual (se pueden poner dos acciones en una oración). No es aconsejable hacer una lista de puntos.
- Se suele utilizar un orden cronológico: *una inspección inicial de los datos nos llevó a...*
- *Utilizamos números/ cifras pero no al principio de oración (en ese caso, en letras): Un total de 80 participantes. vs Treinta mujeres...*

# Presentar ya las limitaciones del diseño

1. Explicar la parte del procedimiento 'x'
2. Detallar lo que se hizo y justificar las decisiones
3. Apuntar las precauciones tomadas en cuenta
4. Presentar las limitaciones y los problemas de las opciones tomadas
5. Destacar los beneficios de la metodología escogida (quizás comparándola con estudios previos)

# Cómo evaluar la sección de Metodología

- La he descrito con suficiente detalle como para que se pueda replicar.
- Expongo todos los pasos y decisiones tomados.
- No suena como un manual de instrucciones o una lista de acciones.
- Tengo en cuenta el uso de los números (cifras).
- Tiempos verbales y estilo impersonal.

# Resultats

- Introducció: panorama general (opcional)
- Presentació dels resultats
  - Descripció (pura)
    - [Estadístics descriptius]
    - Taules
    - [Gràfics]
  - Interpretació dels resultats
    - [Estadística inferencial (comprovació d'hipòtesis)]
    - Taules
    - Gràfics

# Resultados

- 1. ¿Qué he encontrado?
- 2. ¿Qué no he encontrado?
- 3. ¿Qué he encontrado y no esperaba encontrar?

# Tiempo verbal en los resultados

[https://berks.psu.edu/sites/berks/files/campus/VerbTense\\_Handout.pdf](https://berks.psu.edu/sites/berks/files/campus/VerbTense_Handout.pdf)

## Results

The results section usually requires the past tense to detail the results obtained.

### Example:

Overall, more than 70% of the granite collected **were** non-radioactive.

NOTE: Present tense may be used in the key/legend for figures, tables, and graphs in the results section.

### Examples:

Figure 1 **shows** how (x-axis) effects (y-axis).

Table 1 **shows** the average speed of a monarch butterfly in flight over a length of 10 meters.



## Discussion

Present tense is used in the discussion section to explain the significance/implications of the results/findings.

### Example:

The removal of vegetation for agricultural purposes **appears** to negatively affect the water quality of streams.

NOTE: The past tense may be used to summarize findings, WITH present tense to interpret results.

### Example:

As the number of newly hatched sea turtles present on the beach **appeared** to correspond to high and low tides, it **is** possible that the patterns observed may also **be** the result of a defense



For more information about scientific writing, visit the Writing Center. To make an appointment, go to [berks.mywconline.com](https://berks.mywconline.com)

# Estilo impersonal en los resultados

- Utilizaremos el presente cuando interpretamos los resultados: “la media tiende a disminuir en el grupo de control”.
- Utilizaremos la 1a persona del plural, el impersonal ‘se’ (o la pasiva en inglés): “Se observaron los efectos de tres tipos de feedback en una misma tarea. La Tabla 1 muestra que... La Figura 6 muestra que...”

# Pero destacamos los importantes...

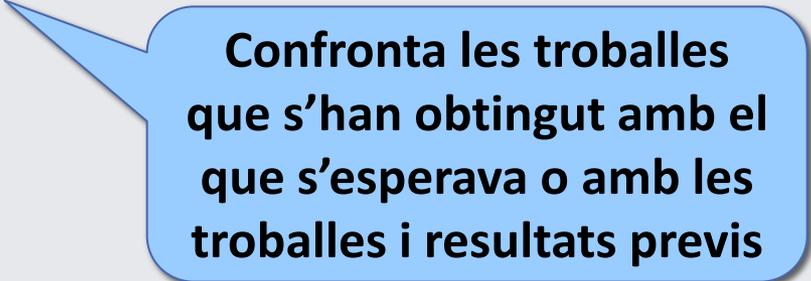
- Según un análisis no paramétricos de Wilcoxon, aunque la media difiere solo unos puntos en la mayoría de grupos, esto no es así entre el grupo C y D (reporte de resultados aquí) → hay modelos en la mayoría de manuales de estadística.
- No describimos todas las tablas y figuras sino que destacamos los importantes (incluso gráficamente, en negrita). Nos referimos a las tablas y figuras incluso entre paréntesis (**F**igura 5; **T**abla 6).
- Esto no significa que interpretemos los resultados aquí. Esto se hace en la Discusión.

# Cómo evaluar los Resultados

- Solo informamos de los resultados clave y dirigimos al lector a las Tablas y Figuras correspondientes, que sistematizan toda la información.
- Las Tablas y Figuras no son redundantes con el texto.
- Las Tablas y Figuras también muestran los resultados “que no interesan”.
- No interpretamos, solo describimos, informamos.
- Destacamos los resultados que serán objeto de la “discusión”.
- Si algún resultado “no cuadra”, apunto a qué se puede deber.
- Utilizo el presente para hechos establecidos (tablas, figures) y el pasado (y passiva) para resultados específicos

## Discussió dels resultats

- Confirmació de l'objectiu (o objectius) de la recerca
- Confrontació amb els resultats dels treballs previs (v. estat de la qüestió o marc conceptual)



**Confronta les troballes que s'han obtingut amb el que s'esperava o amb les troballes i resultats previs**

# Discussió

- En molts aspectes és la part més important d'un treball científic:
  - La darrera secció abans de les conclusions.
  - Recull el que s'ha presentat als resultats i ho relaciona de forma explícita amb el que s'ha exposat a l'estat de la qüestió.
- Ha d'anar més enllà dels resultats.
  - No s'han de tornar a exposar.
  - No s'hi han d'introduir troballes addicionals.

# Discussió

- Explica els resultats i els compara amb el que se sap sobre el tema.
- Hi ha de quedar clar quina és la contribució de l'estudi.
- Destaca les implicacions/aportacions revelades en l'estudi i les relaciona amb estudis previs..., però

 **Les conclusions apuntades han de derivar-se lògicament de (i han de basar-se en) els resultats de l'estudi.**

# ***Propósito de la DISCUSIÓN*** (Kotzé, 2007; Feldman, 2004)

1. Recoger el objetivo principal del estudio
2. Reafirmar la importancia del estudio, destacando su(s) principal(es) contribución(es)
3. Resumir los resultados en relación con los objetivos y/o las preguntas/hipótesis sin recurrir a material no introducido previamente
4. Relacionar los resultados con la literatura/resultados de estudios previos
5. Proporcionar posibles explicaciones para resultados no esperados o no significativos
6. Discutir las implicaciones del estudio
7. Destacar las limitaciones del estudio (en relación con su validez interna y externa)
8. Discutir tendencias reveladoras (no evidentes) y/o oportunidades para futuras investigaciones sobre el tema

# Cómo referirse a estudios anteriores

1. Elaborar un par de oraciones que resumen los resultados obtenidos.
2. Mencionar otro autor cuyos resultados se relacionan estrechamente con los propios (por similitud o diferencia).
3. Establecer un vínculo entre el trabajo propio y el ajeno.
4. Aclarar qué hace que los resultados sean destacables en esta investigación (a diferencia de los demás)
5. Exponer las conclusiones que se derivan de esos resultados, considerando los trabajos previos.

# Modos de empezar la discusión

1. Recordatorio del objetivo/s de la investigación: “este trabajo pretendía investigar ‘x’”
2. Referirse a las preguntas de investigación o hipótesis: “La primera pregunta de investigación buscaba arrojar luz en...”
3. Referir a trabajos mencionados en el marco teórico: “Estudios previos (x, 2005) refieren resultados opuestos a los encontrados en este trabajo. Para empezar,...”
4. Presentar brevemente los resultados obtenidos (sin especificidades): “Aunque no todos los resultados son significativos, hallamos algunos resultados destacables en nuestra investigación”.

# Cómo terminar la discusión

1. Contarle al lector si los resultados son extensibles a otras áreas, siempre y cuando se provea evidencia de ello: “A greater number of participants could lead to the generalization of our results” / “Our results may hold true for other countries in Asia”
2. Sugerir maneras en las que una hipótesis no probada se podría probar: “We have not been able to explain  $x=y$ . A larger sample would be able to make more accurate predictions”.
3. Decir por qué no has interpretado ciertos resultados o incluido ciertas variables: “Nuestra investigación se centra en  $x$  aunque ‘ $y$ ’ podría ser también relevante por...”
4. Admitir lo que no hemos podido hacer y, por tanto, concluir: “Unfortunately, we did not collect data on attention span, so we cannot conclude that...”
5. Reiterar las razones por las que escogiste el tema de investigación para convencer al lector de la relevancia de tu discusión.

# Modalizar el lenguaje

- Admitir que nuestra interpretación puede ser errónea
- Proponer interpretaciones alternativas para un mismo resultado.
- Reiterar que los datos se pueden usar para confirmar otras interpretaciones: “Los resultados muestran” y “esto puede que signifique”/ “parece confirmar que...”
- Presentar las limitaciones, dar las razones, relacionarlo con otros estudios con limitaciones similares, y cómo puede que afecten los resultados.

# Cómo evaluar una discusión

- Se explicita la contribución del estudio.
- Se subrayan los resultados relevantes.
- No se sobreinterpretan o exageran los resultados.
- Se ofrece más de una explicación/ interpretación para un resultado.
- Se incluyen trabajos que no corroboran los hallazgos.
- Nos referimos al marco teórico.
- Se hace crítica constructiva de trabajos anteriores que presentan limitaciones.
- No se discuten resultados no presentados o no destacados en la sección “Resultados”.

# Conclusions

- **Conclusions (relació amb les preguntes/hipòtesis)**
- **Implicacions / Aportacions**
- **Limitacions**
- **Investigacions futures**

## LLUÍS CODINA

- Tesis doctorales: apartados de introducción y conclusiones, sus componentes, estructura y relación: <https://www.lluiscodina.com/introduccion-conclusiones-tesis/>
- Cómo convertir una buena tesis en una tesis excelente: el papel de los estados de la cuestión: <https://www.lluiscodina.com/tesis-estados-de-la-cuestion/>
- Publicaciones académicas: revisión de factores para el éxito: <https://www.lluiscodina.com/seminario-publicacion-academica/>

# Estructura de la conclusión

1. Una revisión ultrabreve de los hallazgos destacando su contribución en el área de conocimiento.
2. Una sentencia/oración final de la contribución de los hallazgos con aplicaciones prácticas.
3. Indicación de las limitaciones del estudio (que no se hayan mencionado en la discusión).
4. Sugerencias de mejora (en relación con las limitaciones).
5. Recomendaciones/ sugerencias de investigaciones futuras.

# Qué NO debe aparecer en la conclusión

- Un resumen de lo dicho.
- Una reiteración de los resultados.
- Detalles del contexto del estudio.

# Tiempos verbales en la Conclusión

- Distinguimos entre lo que hicimos en la investigación (pretérito indefinido: analizamos, nos propusimos..) y lo que se hizo durante el proceso de escritura (pretérito perfecto y presente): hemos presentado, concluimos que...

# Cómo evaluar una conclusión

- Si está en la discusión, se señala explícitamente: “las conclusiones de este trabajo..”
- No recoge toda la metodología.
- No repite información redundantemente.
- No refiere apenas a trabajos anteriores (discusión).
- Incluye nuevas líneas de investigación.
- Incluye las limitaciones y soluciones factibles.
- Utiliza los tiempos verbales correctamente.

# Apartats complementaris

- **Referències bibliogràfiques**
- **Annexos**
- **Agraïments, fonts de finançament**
- **Índexos complementaris**