



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

**El “caudillo” Mariscal Andrés de Santa Cruz.
De la independencia a la Confederación Perú-Boliviana (1824 – 1840)**

Trabajo Final de Máster

**Pol Colàs Garcia (NIUB: 15192461)
Tutora: Dra. Pilar García Jordán
Universitat de Barcelona – Curso 2017/18**

Resumen

El trabajo analiza el considerado primer caudillo boliviano del siglo XIX, Andrés de Santa Cruz, cuyas acciones y devenir político son claves para entender la historia de la Bolivia del siglo XIX, que lo ha visto como paradigma de caudillo andino de carácter militar. Se plantea dilucidar las estrategias desarrolladas por el "caudillo" Santa Cruz para implementar un proyecto político, de origen bolivariano, como fue la Confederación Perú-Boliviana, basándose en la lealtad de sus redes clientelares militares y políticas, la estabilización territorial, el control de la opinión pública y la legitimación republicana.

Palabras clave

Andrés de Santa Cruz / caudillismo / Bolivia / Perú / siglo XIX / política / guerra

Abstract

This paper analyzes the first Bolivian caudillo of the nineteenth century, Andrés de Santa Cruz, whose political actions are key to understanding the history of nineteenth-century Bolivia, which has seen him as a paradigmatic Andean caudillo of military nature. It is proposed to elucidate the strategies developed by the "caudillo" Santa Cruz to implement a political project, of Bolivarian origin, as was the Peruvian-Bolivian Confederation, based on the loyalty of its military and political clientelist networks, territorial stabilization, control of public opinion and republican legitimation.

Keywords

Andrés de Santa Cruz / caudillismo / Bolivia / Peru / 19th century / politics / war

Índice

| | |
|--|-----------|
| 1. Introducción..... | 5 |
| 2. Balance historiográfico del caudillismo latinoamericano | 9 |
| 2.1. El surgimiento del caudillismo según la historiografía..... | 9 |
| 2.2. El acceso al poder de los caudillos | 11 |
| 2.3. El “caudillismo” aplicado a Bolivia | 15 |
| 3. Marco teórico de la investigación: la escritura epistolar como fuente | 19 |
| 4. Andrés de Santa Cruz a partir de su correspondencia | 25 |
| 4.1. La construcción de Santa Cruz como caudillo militar bolivariano: en búsqueda de la estabilidad | 26 |
| 4.1.1. Bolivia como base de poder: primeras iniciativas del poder crucista..... | 35 |
| 4.2. La formulación del proyecto confederado y el “imperio de la traición” | 40 |
| 4.2.1 El auge de la Confederación: la momentánea solidez de la traición..... | 45 |
| 4.3 La sustitución del caudillo: guerra, deslealtad, destrucción del proyecto y exilio..... | 52 |
| 5. Conclusiones | 59 |
| 6. Fuentes y bibliografía..... | 65 |
| 7. Anexo: Correspondencia enviada y recibida por Andrés de Santa Cruz entre 1824 y 1840..... | 69 |

1. Introducción

Este trabajo se enmarca en la asignatura de “Trabajo Final del Máster de Estudios Latinoamericanos” de la Universitat de Barcelona. La elección de la temática vino dada por varios factores. En mi Trabajo de Fin de Grado de Historia traté el caudillismo como problemática en toda América Latina tomando como estudios de caso algunos personajes de México y de Bolivia, lo que permitía llevar a cabo un análisis comparado; uno de estos caudillos fue Andrés de Santa Cruz. Interesado en seguir la temática del caudillismo en mi trabajo de Máster, contacté con mi tutora, la Dra. Pilar García Jordán, con esa intención. Fue una grata sorpresa el hecho de que ella dispusiera de una colección extensa e inédita de correspondencia de Andrés de Santa Cruz y me la ofreciera, lo que agradezco enormemente y que constituye la fuente documental por excelencia para el desarrollo de este trabajo.

El objetivo de la investigación es el análisis de Andrés de Santa Cruz como un caso de caudillo boliviano con trazos diferenciados de sus vecinos y sus sucesores, estudiando los aspectos más significativos de su trayectoria política, sus proyectos y sus logros a partir de, fundamentalmente, la fuente epistolar del Archivo Histórico del Mariscal Santa-Cruz. El estado de la cuestión realizado me ha permitido constatar que el concepto de “caudillo” propuesto por la historiografía presenta serias limitaciones al ser aplicado a la figura de Santa Cruz.¹ La bibliografía y las fuentes documentales epistolares trabajadas me permiten plantear una primera hipótesis según la cual la razón por la que Santa Cruz monopolizó el poder y devino caudillo no derivó tanto del liderazgo ejercido sobre la población, al modo de los caudillos latinoamericanos, como fue el caso del argentino Juan Manuel de Rosas, sino del control ‘paternalista’ del ejército, que le debía lealtad tanto en la política boliviana primero, como en la Confederación después. Santa Cruz no se ocupó de formar redes clientelares a partir de peones de sus haciendas, por las que no se interesaba, y su fuerza tampoco derivaba del control de las bandas armadas locales surgidas en la lucha emancipadora.² Su base de poder fue el ejército que había liberado al Alto Perú y que quería mantener sus privilegios.

¹ Como un poder clientelar basado en tanto propietario de haciendas, cuestión sobre la que volveré más adelante, véase: LYNCH, John. *Caudillos en Hispanoamérica, 1800-1850*. Madrid: Editorial Mapfre, 1993, p. 60.

² LYNCH, John. *Hispanoamérica 1750-1850: ensayos sobre la sociedad y el estado*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1987, pp. 80-81.

Una segunda hipótesis significativa, que propongo demostrar también a partir de la correspondencia mantenida por Santa Cruz, plantea que éste devino “caudillo” a partir del desarrollo de una estrategia política que beneficiaba a unos territorios en detrimento de otros.³ Conviene considerar aquí, como se verá más adelante, que Andrés de Santa Cruz fue un discípulo de Simón Bolívar al creer en la unión y federación de territorios americanos a través del proyecto de la Confederación Perú-Boliviana.⁴ Igualmente tendremos ocasión de analizar que la partición del Perú y la creación de la propia Confederación Perú-Boliviana daba más peso político a Bolivia y al sur peruano y eliminaba barreras comerciales entre dichas regiones, por lo que su base de poder territorial fue firme en esos territorios.⁵

La Confederación Perú-Boliviana fue el principal proyecto político de Santa Cruz. El Mariscal, oriundo de La Paz, se consideraba a sí mismo perteneciente a ambos países, como destaca Sobrevilla Perea.⁶ En esta línea, y a partir de las fuentes epistolares, propongo una tercera hipótesis según la cual esa identidad dual tuvo su traducción política en el proyecto confederado, y lo diferenció del resto de caudillos latinoamericanos por su actitud bolivariana. Él no sólo pretendió ostentar el poder, acumular ganancias y convertirse en un mero benefactor y “agente del orden social”, en palabras de Lynch, sino que pensó un importante proyecto económico, social y geopolítico que trató de aplicar utilizando redes clientelares.⁷

En el momento en que Santa Cruz implementó la Confederación se apoyó en la red clientelar pero también en la estabilidad del territorio, el control de la opinión pública y la legitimación republicana. En la línea de las tesis de Irurozqui y Peralta, que comparto plenamente, Santa Cruz fue un caudillo que dotó al Estado boliviano de continuidad institucional.⁸ No actuó expresamente contra la legalidad –como hicieron la mayoría de

³ SOBREVILLA PEREA, Natalia. *The Caudillo of the Andes: Andrés de Santa Cruz*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011, pp. 145-146.

⁴ Lo que, como veremos, en ciertos momentos le traería numerosos problemas. Véase: WALKER, Charles F.. *Smoldering Ashes: Cuzco and the Creation of Republican Peru, 1780-1840*. London: Duke University Press, 2003, p. 127, o SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 2.

⁵ GARCÍA, Manuel Andrés. *La construcción del Estado Nacional en Perú y la marginación política andina (siglo XIX)*. Huelva: Universidad Internacional de Andalucía, 1997, pp. 88-91.

⁶ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 2.

⁷ Es un caso, pues, que matiza las principales tesis de Lynch, que podemos ver en: LYNCH, John. “Los caudillos como agentes del orden social: Venezuela y Argentina, 1820-1850”. En: ANNINO, Antonio (et al.). *América Latina dallo stato coloniale allo stato nazione, vol. II*. Milán: Franco Angeli (editor), 1987, pp. 488-489.

⁸ PERALTA, Víctor; IRUOZQUI, Marta. *Por la Concordia, la Fusión y el Unitarismo. Estado y caudillismo en Bolivia, 1825-1880*. Madrid: CSIC, 2000, p. 20.

caudillos latinoamericanos- sino que se implicó en un nominal respeto al sistema y a las instituciones del Estado. En aras a la legitimación de su proyecto confederado, aceptó ser confirmado por el Congreso y escogido por elección popular, y trató de llegar a consensos entre facciones internas y a través de la diplomacia externa para estabilizar la situación en el país.⁹ De ahí que sea considerado, en este trabajo, un caudillo militar de características bolivarianas, algo que pretendemos confirmar a lo largo del mismo.

En última instancia, nos parece evidente que Andrés de Santa Cruz utilizó la correspondencia como una vía de construcción, desarrollo y mantenimiento de redes clientelares caudillistas para afianzarse en el poder. A través de sus múltiples contactos, asiduos y leales ayudantes formó lo que hemos denominado un “imperio de la traición”, un obraje político en base al cambio de bando y a la continua búsqueda del beneficio político del proyecto propio.

El Mariscal fue el primero de los caudillos bolivianos en acceder a la presidencia y el que más tiempo la retuvo, por lo que dejó su impronta en el país y su tradición política. Sin embargo, su intento de acabar con la inestabilidad inherente al fenómeno caudillista a partir de la construcción de la Confederación fracasó por la existencia y formación de otros caudillos –el más notable, José Ballivián- cuyos proyectos políticos pretendieron ser más incluyentes territorialmente, en particular con regiones que, tradicionalmente, se habían opuesto a Santa Cruz.

En consecuencia, con el objetivo de desarrollar las hipótesis abordaré, primero, un breve estado de la cuestión sobre el caudillismo en América Latina y en Bolivia. Segundo, una reflexión sobre el papel de la correspondencia como fuente histórica con el marco teórico correspondiente. Tercero, el análisis de Andrés de Santa Cruz a partir de las fuentes documentales trabajadas, la más significativa aquí la correspondencia cruzada con varios de sus colaboradores más cercanos. Finalmente, se realizarán las conclusiones, a las que seguirán el correspondiente apartado de fuentes y bibliografía citadas. El trabajo se cerrará con un anexo en el que figuran ordenadas alfabética y cronológicamente el casi un millar de las cartas enviadas y recibidas por Andrés de Santa Cruz que han sido analizadas.

Por último, agradezco el apoyo y comprensión de todas las personas que han ayudado para hacer este trabajo realidad. A la Dra. Pilar García Jordán, que me dio la

⁹ *Ibidem*, pp. 23-24.

oportunidad de acceder a unas fuentes de riqueza abismal, que me ha guiado de forma incansable y que me ha abierto al mundo del apasionante siglo XIX; espero haber correspondido a su esfuerzo, y poder continuar haciéndolo en investigaciones futuras. A mi familia, la causa de lo que ha sido y será. A mi pareja, que aguanta sin desfallecer buenos y malos momentos.

2. Balance historiográfico del caudillismo latinoamericano

El término “caudillismo” ha sido repetidamente utilizado por la historiografía como un concepto “paraguas”, bajo el que se cobijan diversos fenómenos. Algunos autores se propusieron, desde el inicio del siglo XX, definir el término para clarificar el concepto y utilizarlo para la (re)construcción de la historia. Veremos aquí, primero, las interpretaciones sobre el surgimiento del caudillismo para, en segundo lugar, el acceso al poder de los caudillos en los incipientes Estados latinoamericanos, deteniéndonos en el caso boliviano y, por ende, el estado de la cuestión sobre la figura de Andrés de Santa Cruz como ejemplo de caudillo.

2.1. El surgimiento del caudillismo según la historiografía

El debate sobre el caudillismo como fenómeno político ha sido extenso, tanto para señalar su origen como para construir una definición del mismo. Chapman, uno de los primeros investigadores en abordar la temática, sostuvo que el surgimiento de los caudillos latinoamericanos se debía a la herencia de formas políticas de los españoles, autoritarios y de tradición absolutista. Al llegar al Nuevo Mundo, éstos se comportarían políticamente tal y como lo harían en su origen, y por lo tanto transmitirían la organización del Antiguo Régimen.¹⁰ Su discurso sería retomado por Richard Morse quien consideró el caudillismo una herencia de las tradiciones políticas de los Reyes Católicos. Así, mientras la tradición “absolutizante” de Isabel la Católica dominaría el territorio americano hasta 1808, con la ruptura con la metrópoli española se impondría el “maquiavelismo” de Fernando. A modo de las pequeñas repúblicas italianas, careciendo del elemento unificador de la monarquía, en los nuevos Estados americanos cada uno lucharía por sus intereses.¹¹ Ambos autores consideraron que los caudillos fueron productos de la tradición hispánica y no de la dialéctica social y política propia del territorio independizado.

Posteriormente, Beezley defendió que la emancipación solo supuso el traslado de la soberanía al continente americano. Los nuevos gobernantes, los caudillos, sustituyeron a los virreyes coloniales copiando su gobierno autoritario, siendo un sistema totalmente heredado de la colonia. La presencia del virrey, según el autor, creó una tradición

¹⁰ CHAPMAN, Charles. “The Age of the Caudillos: A Chapter in Hispanic American History”. *Hispanic American Historical Review*. 1932, vol. 12, n. 3, pp. 286-287.

¹¹ MORSE, Richard. “Toward a Theory of Spanish American Government”. *Journal of the History of Ideas*. 1954, vol. 15, n. 1, pp. 78-79.

política centralista y manipuladora que sería tomada por los caudillos. Además, sostuvo que la incomunicación de las regiones interiores propició el auge de personajes en condiciones de unir amplias regiones; figuras cuyo prestigio y relaciones clientelares en el territorio, además del apoyo de las élites, el ejército y la Iglesia, les permitiría acceder al poder del Estado.¹²

Las tesis de Beezley tuvieron gran impacto en el americanismo decimonónico. La idea según la cual las sociedades latinoamericanas eran inmaduras y no aptas para crear un Estado moderno como consecuencia de la herencia colonial ha sido reiterada a lo largo del tiempo. Algunos de los autores que secundan esta posición sostienen que el auge de los caudillos fue la consecuencia necesaria del traslado de la soberanía a los americanos al haber descabezado un sistema con una base tan asentada como había sido la virreinal.¹³

Otras tesis ponen énfasis en aspectos particulares. Así, según Dealy, el caudillismo sería una consecuencia del pensamiento católico que, sostiene, premia, a través de la estructura social, el ascenso político del caudillo y sus leales. Para el autor, el hombre católico busca alcanzar el máximo poder público tanto como Weber dirá que el protestante busca la riqueza privada.¹⁴ Claudio Véliz ligó la interpretación religiosa con la tradición centralista de la metrópoli que, señala el autor, impidió prácticas cívicas y de autogobierno que favorecían al poder personalista expresado a través del presidencialismo y el caudillismo en las independencias.¹⁵

Estas tesis comparten varios puntos. Ven el caudillismo como fenómeno foráneo, no propiamente americano, pues bien era herencia de la monarquía española y de los virreyes que la representaban, bien del mundo religioso que la metrópoli aportó. Estas razones privan de importancia a los procesos internos -sociales, políticos, económicos, mentales- que la América ibérica vivió antes, durante y después de las independencias.

Una visión innovadora y que rompió con la interpretación de que el caudillismo era consecuencia de fenómenos externos fue la de John Lynch. En numerosos trabajos, el historiador anglosajón sostuvo que fueron las guerras por la independencia las que

¹² BEEZLEY, William. "Caudillismo: An Interpretive Note". *Journal of Inter-American Studies*. 1969, vol. 11, n. 3, pp. 346-349.

¹³ ARAYA POCHET, Carlos. *Historia de América en perspectiva latinoamericana*. San José (Costa Rica): EUNED, 2005, pp. 113-114.

¹⁴ DEALY, Glen C.. "The Public Man". En: HAMILL, Hugh (ed.). *Caudillos: Dictators in Spanish America*. Norman: University of Oklahoma Press, 1992, pp. 43-54.

¹⁵ VÉLIZ, Claudio. *La tradición centralista de América Latina*. Barcelona: Ariel, 1984, pp. 3-16.

hicieron nacer los caudillos a través de la disolución de las estructuras de poder anteriores que serían sustituidas por otras muy precarias.¹⁶ En la inmediata independencia, las nuevas repúblicas se encontraron faltas de un poder central hegemónico, ausencia de consenso político, heterogeneidad social y en medio de una crisis económica, situación en la que las constituciones tuvieron escaso valor si exceptuamos el aspecto simbólico de las mismas. Los criollos que tomaron el poder tenían a gran parte de la población en frente suyo; los sectores populares veían críticamente como aquéllos querían la independencia para continuar con el sistema de dominación. Ante esta situación, estos últimos se agruparían en torno a caudillos locales que lucharían por el poder utilizando la fuerza y la influencia social a través de las amplias redes clientelares.¹⁷

2.2. El acceso al poder de los caudillos

Tras la ruptura con la metrópoli, el vacío de poder político fue paralelo al surgimiento de las estructuras estatales incipientes, coyuntura en la que los que llamamos “caudillos”, personajes que habían ganado poder económico e influencia social a lo largo del conflicto armado, se dispusieron a tomar el control del Estado. Esto lo consiguieron, inicialmente, incrementando el número de leales, soldados y colaboradores, cuestión facilitada por las malas condiciones de vida existentes en el campo. Las bandas locales, de número y tamaño creciente, y los peones de sus haciendas, se convirtieron en ejércitos a su servicio.¹⁸

Los caudillos crearon redes clientelares de favor mutuo; pirámides de lealtad con ellos en la cúspide basadas en la relación patrón-cliente ya existente en tiempos coloniales, dentro de haciendas, plantaciones y estancias. Ante el desastre que para algunos supuso la independencia, los caudillos ofrecían una red de poder, y de protección, con recursos humanos y económicos que le permitían competir con otros para acceder al entonces débil e inestable poder central.¹⁹

Las redes clientelares se formaron, al inicio, a partir de la propia familia y a través de enlaces matrimoniales, lo que dio una fuerte cohesión social al interior del grupo de apoyo al caudillo.²⁰ En igual medida, las relaciones clientelares afectaron a todos los

¹⁶ LYNCH, John. *Caudillos en Hispanoamérica...*, p. 59.

¹⁷ LYNCH, John. “Los caudillos como agentes del orden social...”, pp. 488-489.

¹⁸ LYNCH, John. *Caudillos en Hispanoamérica...*, p. 60.

¹⁹ *Ibidem*, p. 18.

²⁰ LYNCH, John. *Hispanoamérica 1750-1850...*, p. 74.

sectores del campo, en los que también se basó el poder del caudillo, estableciendo unas claras jerarquías piramidales. Mientras tanto, el caudillo recogía las demandas de los clientes y, en base a promesas, pero también a través de la concesión de bienes y privilegios, afirmaba luchar en defensa de los intereses de todos sus seguidores y contra los de las élites capitalinas.²¹ Según Dealy, eso se debió a que el poder, en la Latinoamérica republicana del siglo XIX, se medía más por el número de seguidores que por la riqueza, lo que llevaba a los caudillos a buscar el apoyo social más amplio posible con discursos revolucionarios aun estando aliados con la élite.²²

Parte de la historiografía se ha centrado en dilucidar las vías utilizadas para la formación de las redes clientelares. Wolf y Hansen afirman que, con el objetivo de llegar al poder, los futuros caudillos se presentaron como figuras cargadas de masculinidad, de “machismo”.²³ Así, se debía mostrar un perfil dominante, belicoso y jerárquico, estar dispuestos al duelo y tener carisma. Eso implicaría un fuerte personalismo; los grupos eran leales a la persona, al caudillo, y no tanto a lo que pudiera representar, por lo que a su muerte su banda se desmembraría inexcusablemente.²⁴

Además, para cumplir sus promesas, algunos se dedicaron al pillaje, confiscando propiedades de enemigos, así como imponiendo multas, préstamos forzosos o robando abiertamente.²⁵ La intimidación y las muestras de poder acercarían al caudillo a la capital, que pretendía convertir en su propia hacienda.

La clase terrateniente, unida al líder carismático sustentado por una gran cantidad de clientes de mayor o menor rango que supusieron el brazo armado de su voluntad,²⁶ podría pasar del control de su región al control del Estado. Sin embargo, en los países que habían surgido de los antiguos centros coloniales -México, Perú o la propia Bolivia-, la base de militarización de los caudillos no derivó tanto de sus bandas armadas o peonadas de haciendas, como fue usual en el resto del continente, sino más bien del ejército regular, ya que allí los miembros de los estamentos militares eran totalmente dependientes de su carrera en el ejército y se aferraron a sus fueros.²⁷ Dieron premios,

²¹ HAMILL, Hugh (ed.). *Caudillos: Dictators in Spanish America*. Norman: University of Oklahoma Press, 1992, p. 11.

²² DEALY, Glen C.. Op. cit.. pp. 53-55.

²³ WOLF, Eric R.; HANSEN, Edward C.. “Caudillo Politics: A Structural Analysis”. En: HAMILL, Hugh (ed.). *Caudillos: Dictators in Spanish America*. Norman: University of Oklahoma Press, 1992, p. 64.

²⁴ *Ibidem*, pp. 64-66.

²⁵ LYNCH, John. *Hispanoamérica 1750-1850...*, pp. 80-81.

²⁶ CALVO, Thomas. *Iberoamérica: de 1570 a 1910*. Barcelona: Península, 1996, p. 369.

²⁷ LYNCH, John. *Caudillos en Hispanoamérica...*, pp. 21-26.

hicieron promesas y repartieron prebendas entre los cuerpos militares a cambio de una lealtad absoluta para tomar el poder estatal y mantenerse en él.

Una vez en el poder, y según la tesis de Lynch, los caudillos olvidaron las promesas de cambio social pues ello implicaba un enfrentamiento con los grupos socioeconómicos dirigentes de la capital. Establecieron fronteras marcadas al cambio social que demandaban los sectores más desfavorecidos, que no habían notado los efectos de la independencia y que serían la punta de lanza de las élites. Los caudillos pasaron a ser indispensables para estas élites, pero mantuvieron la capacidad de actuar autónomamente con sus recursos.²⁸ Con todo, como bien sostiene Lynch, los caudillos, erigiéndose baluartes de la ley y el orden, defendieron a las élites ejerciendo el control de las masas de trabajadores rurales pobres, una parte de las cuales militarizaron. Fueron, como sostiene el autor, "agentes del orden social", manteniendo dicho orden a partir de la represión de la oposición.²⁹ Tomando estos el poder, los países latinoamericanos pasaron del teórico sistema liberal que promulgaban las diferentes constituciones, visto como inaplicable por la heterogeneidad social, la falta de consenso y la ausencia de una tradición política democrática, a un sistema aplicado a la realidad del territorio, donde convivía la militarización, la ruralización y el clientelismo.³⁰ Las guerras de independencia dieron a los jefes militares un aura heroica que les proporcionó el liderazgo social. tranquilizando a las élites y sometiendo a los sectores populares.

Frenar las aspiraciones de los sectores bajos de la sociedad fue posible a partir de la aceptación popular. Contribuyeron también a la disgregación en intereses de los grupos más desfavorecidos, que impedía una acción conjunta contra el poder; en Argentina se utilizó el terror, mientras en Venezuela se mantuvo el *status quo* a partir de la acción del ejército.³¹ Sabedores de la naturaleza de su poder, que les había llegado generalmente a través del golpe militar, estos líderes regionales gobernaron de forma arbitraria, utilizaron la violencia para mantener el poder y, sobre todo, se basaron, en la lealtad personal para favorecer sus aliados, convirtiéndose en benefactores.³²

²⁸ LYNCH, John. "Los caudillos...", p. 495.

²⁹ LYNCH, John. *Caudillos en Hispanoamérica...*, p. 253.

³⁰ *Ibidem*, pp. 253-254.

³¹ LYNCH, John. "Los caudillos...", pp. 496-498.

³² BETHELL, Leslie (ed.). *Historia de América Latina: 6. América Latina independiente, 1820-1870*. Barcelona: Editorial Crítica, 1991, pp. 64.

El ideario político de los caudillos también ha sido tema de debate aunque, generalmente, se sostiene que tenían un ideario difuso y, a menudo, nulas nociones de gobierno. Con todo, se afirma que los caudillos introdujeron la necesidad de adquirir legitimidad constitucional -convocando elecciones, presentando candidaturas a cargos, etc.- con lo que, indirectamente, estas prácticas permitían al pueblo iniciarse en el funcionamiento de la democracia,³³ aunque encarnando valores ligados al autoritarismo.

Algunos historiadores, tal es el caso de Gilmore, apuntan a que en ciertos casos la acción política de los caudillos, en ocasiones analfabetos, más que ser guiada por los terratenientes con los que se aliaba, era manipulada por grupos de civiles, como abogados y políticos. Estos letrados criticarían las acciones militares, pero a su vez dirigirían sus políticas.³⁴ Se estableció, en estos casos, una relación simbiótica en donde los caudillos recibieron intelectuales para hacer funcionar la administración, y los letrados consiguieron sus propósitos o intereses.

El período durante el cual los caudillos ocuparon el poder de los incipientes Estados latinoamericanos fue finalmente corto, circunscrito a la primera mitad del siglo XIX; sin embargo, algunos autores consideran que fue tiempo suficiente para retrasar el nacimiento del Estado-Nación. Basados en la economía rural regional, estancada, impidieron la integración en los círculos comerciales mundiales y la creación de un mercado interior nacional, así como de una burguesía fuerte.³⁵ Germani y Touraine fueron más lejos con su interpretación, considerando al caudillismo un populismo que no solo retardó el nacimiento de la nacionalidad, sino también de la democracia representativa.³⁶ Tal visión es considerada como eurocéntrica al suponer que el modelo socioeconómico y político a seguir por los países latinoamericanos debía ser el europeo.³⁷

En el otro extremo del debate se situaron aquellos historiadores que sostienen que el Estado-Nación empezó a surgir en esta época como defensa del país ante la dependencia y la debilidad que las nuevas estructuras estatales mostraban con respecto a los países

³³ CALVO, Thomas. Op. cit., p. 372.

³⁴ GILMORE, Robert L.. *Caudillism and militarism in Venezuela, 1810-1910*. Athens, Ohio: Ohio University Press, 1964, pp. 54-56.

³⁵ BETHELL, Leslie (ed.). Op. cit., p. 102.

³⁶ TOURAINE, Alain; GERMANI, Gino. *América del Sur: un proletariado nuevo*. Barcelona: Nova Terra, 1965, p. 40.

³⁷ ENTRENA DURÁN, Francisco. "Los populismos y la formación del Estado-nación en América Latina". *Anuario de Estudios Americanos*. 1996, vol. 53, núm. 1. pp. 110-111.

europeos.³⁸ Tesis débil, por cuanto en la primera mitad del siglo XIX los países europeos tenían fuertes dudas acerca de la rentabilidad de sus inversiones en América Latina dada la gran inestabilidad política y el alto riesgo económico.³⁹

Entendiendo la nacionalidad como un consenso entre los sectores sociales bajo un mismo proyecto político y una legalidad, debe considerarse que los caudillos iniciaron en gran medida sus carreras para acceder al poder estatal favoreciendo las clases más bajas, que le debieron lealtad, fueran peones de hacienda o soldados, y pasaron a servir los intereses de sus aliados terratenientes u oligarcas habiendo llegado al Palacio Presidencial. Allí, participaron de los intereses de unos y otros según las posibilidades de adquirir más poder, por lo que no conformaron una única voluntad nacional, un proyecto económico y político consensuado, provocando fragmentación social.⁴⁰

A modo de síntesis digamos que la historiografía coincide en señalar el caudillismo como fenómeno que se desarrolló en toda América latina en la primera mitad del siglo XIX. A pesar de discrepancias sobre el momento de surgimiento del fenómeno hay consenso en señalar que los caudillos se aprovecharían del vacío de poder posterior a las independencias para conformar redes clientelares de favores mutuos y de base rural o militar y, con el apoyo de las mismas redes, llegar al poder estatal. Desde ahí pasaron, usualmente, a favorecer a los grupos dominantes llevando a cabo prácticas autoritarias y de exclusión de participación a los sectores sociales más desfavorecidos sobre los que, sin embargo, ejercerían un cierto liderazgo carismático. Además, practicaron una extensa corrupción y represión, y no se guiaron, generalmente, por ningún teorema político más que por la improvisación y el mantenimiento de la oligarquía en la cúspide del Estado.

2.3. El “caudillismo” aplicado a Bolivia

La independencia supuso para Bolivia el estallido de una situación fuera del control de cualquier autoridad, abriendo una coyuntura diferenciada respecto la época colonial⁴¹ por la fuerte violencia que surgió del propio territorio. Bandas armadas, fueran montoneros serranos o guerrilleros de los llanos, unidos por la lealtad a un líder

³⁸ *Ibíd.*, p. 112.

³⁹ HALPERIN DONGHI, Tulio. *Historia contemporánea de América Latina*. Madrid: Alianza Editorial, 3a ed., 2013 [1969], pp. 148-149.

⁴⁰ ALCÁZAR, Joan del (et al.). *Historia contemporánea de América*. Valencia: Universitat de València, 2003, pp. 87-88.

⁴¹ GUZMÁN, Guillermo; RODRÍGUEZ, Fernando. “La ausencia de un Estado objetivo en Bolivia”. *Revista de Estudios Políticos*. 2015, n. 170, p. 190.

regional, al que se ha dado en llamar caudillo, cambiaban de bando según las posibilidades que tuviera uno u otro de ganar y las prebendas que, en función de ello, otorgaban a sus soldados.⁴²

Con la guerra emancipadora podemos ver las primeras manifestaciones claras de la existencia del caudillismo en el territorio, fenómeno político de incidencia continental. Con la llegada de los generales extranjeros por la liberación de Charcas, los caudillos locales y regionales entraron en un largo letargo del que sólo podrían resurgir con la partida de los primeros de la política estatal, ocurrida con el motín de Chuquisaca del 18 de abril de 1828, que llevó al mariscal Sucre a dejar el país.⁴³

La marcha del presidente Sucre abrió un nuevo período de inestabilidad en el país que se alargaría hasta 1880, con guerras, tanto de carácter civil como internacional, revueltas, levantamientos y gobiernos más o menos cortos. La única presidencia larga y estable fue la de Andrés de Santa Cruz, en un período inmerso en conflictos inter e intrarregionales que propiciarían el desarrollo del fenómeno caudillista.⁴⁴

Ante tal realidad, la historiografía ha reaccionado de forma diversa al analizar la situación del país vivida en el largo período en que imperó el caudillismo. Alcides Arguedas fosilizó con su discurso la concepción tradicional sobre la época, considerándola como dolorosa y amarga, llena de gobiernos dedicados a su propio lucro que se proponían mantener al país en guerras constantes para crear una inestabilidad que les permitiera llegar al poder rápidamente. Así, presentó la historia de los caudillos, entre ellos la protagonizada por Andrés de Santa Cruz, como los infortunios de un pueblo inculto y mísero.⁴⁵ No obstante, Arguedas distinguió entre los caudillos letrados, de los que formaría parte destacada Santa Cruz, y los bárbaros, en la segunda mitad del siglo XIX.

La idea de Arguedas ha estado presente hasta las últimas décadas. Recurrentemente los investigadores toman la época de los caudillos como una lacra de la historia de Bolivia, siendo estos considerados como personajes que a partir de sus relaciones clientelares

⁴² ARZE AGUIRRE, René D.. *Participación popular en la independencia de Bolivia*. La Paz: OEA, 1979, pp. 164-167.

⁴³ AYALA MORA, Enrique. *Sucre: soldado y estadista*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, 1996, pp. 114-115.

⁴⁴ DEMELAS, Marie-Danielle. *Nationalisme sans nation?: la Bolivie aux XIXe-XXe siècles*. París: CNRS, 1980, pp. 1-2.

⁴⁵ ARGUEDAS, Alcides. *Historia general de Bolivia: el proceso de nacionalidad, 1809-1921*. La Paz: Puerta del Sol, 1967 [1922], pp. 1-11.

llegaron al poder ilegalmente; conseguido el objetivo, se centrarían en legalizar su situación a partir de promulgar nuevas Constituciones que acotarán un marco político a su gusto.⁴⁶ Tales autores ven los caudillos como simples oportunistas movidos por el interés del lucro propio que se justifican en una legalidad creada *ex novo* para consolidarse en el poder y que gobiernan el país como si fuera su hacienda.⁴⁷

En años recientes han surgido algunos autores que han cuestionado esta concepción tradicional, entre ellos Víctor Peralta y Marta Irurozqui. Ellos partieron de la tesis de que el caudillismo en Bolivia fue un elemento potenciador de las estructuras estatales y que fusionó los intereses de los ámbitos público y privado por la creación de instituciones dentro de un territorio delimitado donde monopolizaron el poder y las leyes.⁴⁸ Esto es, los caudillos, partiendo de una base regional, al acceder al poder centralizarían los recursos y establecerían una marcada autonomía institucional para otorgarse el poder a sí mismos, mientras se lo estaban dando también al Estado.⁴⁹ Así, sin pretenderlo, esos gobernantes de poder fugaz pusieron las bases de la autoridad del Estado.⁵⁰

En suma, algunos autores sostienen que la gran extensión del territorio unida a la escasa población –no cohesionada además- llevó a un débil e inestable Estado caudillista, constantemente refundado a base de revoluciones y nuevas Constituciones surgidas de las necesidades inmediatas de los gobiernos de turno, sin necesidad de defender un proyecto específico.⁵¹ Otros, consideran que los caudillos no actuaron de espaldas a la legalidad sino que el sistema que implementaron se dirigía a fundamentar los valores republicanos. Abogaron por el respeto formal a la democracia y a las instituciones del Estado para mantener cierta legitimidad política, teniendo que ser confirmados por el Congreso y escogidos por elección popular.⁵²

Esa última y novedosa argumentación va más lejos al considerar que el interés de los caudillos en legitimarse llevaría a las redes clientelares regionales a involucrarse en un

⁴⁶ GUZMÁN, Guillermo; RODRÍGUEZ, Fernando. Op. cit., pp. 191-192.

⁴⁷ ROMERO PITTARI, Salvador. “Caudillos, Estado de Derecho y constituciones en Bolivia”. *Opiniones y análisis*. 2008, n. 96, pp. 16-18.

⁴⁸ PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., p. 20.

⁴⁹ *Ibíd.*, pp. 20-21.

⁵⁰ De ese modo, la historiografía ha establecido dos modelos en pugna para definir al caudillismo boliviano. El debate está abierto entre los investigadores que consideran la coyuntura abierta con las emancipaciones y la partida de Sucre como caótica en términos políticos y militares, y los que ven el caudillismo como un modo de construcción del futuro Estado-Nación.

⁵¹ GUZMÁN, Guillermo; RODRÍGUEZ, Fernando. Op. cit., pp. 190-191.

⁵² PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., pp. 21-24.

proceso de transformación social hacia la modernidad, transmitiendo e interiorizando el ideario liberal en lugares donde hasta entonces había tenido escasa implantación. En su obra gubernamental, los caudillos intentaron a su vez establecer consensos entre facciones políticas, luchando así por la ansiada y esquiva estabilidad.⁵³ Todo eso permitiría, después de la Guerra del Pacífico, a partir de 1883, el surgimiento del sentimiento nacional y del Estado moderno.⁵⁴ Así, los caudillos pondrían la base para la creación del Estado-Nación.

⁵³ *Ibidem*, pp. 24-25.

⁵⁴ DEMELAS, Marie-Danielle. *Op. cit.*, pp. 191.

3. Marco teórico de la investigación: la escritura epistolar como fuente

Un estudio que pretende contar como fuente primaria fundamental la correspondencia epistolar, requiere de un marco teórico que permita el análisis de esta. Por ello, en este apartado se analiza la importancia de la escritura y de la correspondencia como fuente primaria.

Son evidentes los riesgos a los que el historiador se enfrenta al tomar como fuente las cartas, si cabe más significativo al tener a uno de los protagonistas del acontecer estudiado como autor primario. No obstante, dialogar con algo tan íntimo permite, de la mano de los postulados más contemporáneos en el trato de las fuentes que nos trae la nueva historia política, marcar la distancia entre la realidad práctica y el pensamiento teórico del momento investigado. El individuo es considerado como actor político con voluntades e intereses propios que pueden diferir de los institucionales,⁵⁵ permitiendo así complementar y hasta cambiar la visión de los hechos agregando la visión privada sin filtros de uno de los protagonistas.

La escritura, en su propia existencia, lleva inherente una intencionalidad de su autor y puede hacer referencia a múltiples construcciones sociales con equivalencias en la realidad empírica. Por consiguiente, la pluralidad de contingencias y voluntades que surgen de las circunstancias que el escrito recoge hace necesario un análisis en profundidad para disgregar los elementos destacados de forma más inteligible. Michel Foucault recomendó hacer un acercamiento a los textos desde la deconstrucción del discurso, evitando grandes síntesis históricas para centrarnos en las partes analizadas y lo que esconden; romper con eso que llama “fabricación oscura” y llevar el discurso a la luz de la interpretación.⁵⁶

Al tratar una fuente de este tipo debe recordarse que, como postula De Certeau, la escritura remite a una realidad que cambia por acción del emisor de forma consciente. Es decir, la acción consiste en tomar una información exterior para imprimir sobre el papel un producto filtrado por la mente y la pluma del autor, dándole poder sobre el mundo exterior por la gran capacidad de legitimación que la cultura occidental ha

⁵⁵ AURELL, Jaume (et al.). *Comprender el pasado: Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*. Madrid: Ediciones Akal, 2013, p. 429.

⁵⁶ FOUCAULT, Michel. *L'Archéologie du Savoir*. París: Éditions Gallimard, 1969, pp. 35-36.

otorgado a la palabra escrita.⁵⁷ La práctica de escribir da poder a su emisor, permitiéndole moldear la realidad, esa “página en blanco”, hasta adquirir la forma deseada que domine sobre el tiempo y el espacio,⁵⁸ los ámbitos de estudios tradicionales de la historia. El investigador debe, pues, tomar el discurso y enfrentarlo con la realidad para establecer conclusiones, recordando en todo momento la subjetividad que encierra la fuente en cuestión.

El emisor de la fuente condiciona con el poder de su pluma la escritura y la realidad transmitida. Cuando este decide escribir, parte de la concepción de la validez de su testimonio para contar una historia, exteriorizando así sus experiencias como reales y fieles a lo vivido e intentando provocar un resultado determinado en el receptor del texto.⁵⁹ Parte del trabajo consiste en comprender lo que el autor ha querido transmitir ya que, como señala Gadamer, la escritura implica la liberación del lenguaje respecto a la realización de los actos;⁶⁰ la realidad y el texto son vías diferentes con un mismo destino en la mente del historiador que aplica la hermenéutica. La propia esencia del lenguaje no garantiza la proximidad entre el autor y el escrito, no implica la estricta necesidad de dar un sentido preestablecido a cada término, sino que se desprenden significados ocultos en sus formas.⁶¹

Por lo que se refiere al uso de las cartas como fuente, debe considerarse que la subjetividad de los escritos encierra en su matriz al género epistolar, que a su vez se constituye como puente entre lo escrito y lo oral.⁶² La conversación, perdida en el tiempo, fluye hacia el presente a través de la carta y su escritura. El historiador espera del diálogo con las cartas que aporten aspectos escondidos de la mentalidad y la realidad del sujeto; que expongan motivaciones ocultas y objetivos⁶³ que hayan quedado olvidados en la construcción del relato histórico y que, normalmente, no serían escritos en documentos oficiales, dando peso a ese nexo con la oralidad. Eso legitima la utilización de la carta como texto que recoge información. Dado que el conocimiento en las ciencias sociales está limitado por la existencia o la ausencia de fuentes, el

⁵⁷ DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano. I, Artes de hacer*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 1996, pp. 148-150.

⁵⁸ *Ibíd.*, pp. 149-152.

⁵⁹ GÓMEZ ISA, Felipe (dir.). *El derecho a la memoria*. Bilbao: Universidad de Deusto, 2006, pp. 324-328.

⁶⁰ GADAMER, H. G. *Verdad y Método, vol. I*. Salamanca: Sígueme, 1999, pp. 467-468.

⁶¹ DERRIDA, Jacques. *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Ediciones Cátedra, 1998, pp. 9-10.

⁶² CHARTIER, Roger. *Pluma de ganso, libro de letras, ojo viajero*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 2005, p. 42.

⁶³ KEEP, John. “Lenin’s Letters As a Historical Source”. *The Russian Review*. 1971, vol. 30, n. 1, p. 33.

investigador debe emplear la heurística para contribuir de forma decidida a la construcción del pasado;⁶⁴ considerando el valor intelectual, social, literario y político de las cartas, estas devienen una fuente de indudable valor en la disciplina histórica.⁶⁵

Por su carácter privado, la carta constituye un elemento útil y válido para conocer la vida de una clase social determinada o, aún con mayor razón, de un personaje aislado. Este vierte en el texto estructuras mentales perennes a las que sólo es posible acceder mediante ciertos tipos de fuente primaria, como las cartas, escritas probablemente sin saber que el destino final del texto sería su estudio y publicación. La mayoría de las cartas responden a una comunicación en la que se cuentan hechos vividos por el emisor, lo que permite ver el criterio de este respecto a los sucesos acontecidos y lo que pudo motivarle a tomar una decisión u otra,⁶⁶ siendo así un proceso de reconocimiento propio en sí mismo. Según Bouvet, aunque la carta esté dirigida a otra persona, primero es escrita para uno mismo, se crea como una forma de manifestación ante la propia consciencia y, después, a través del envío, de la del receptor.⁶⁷

Escribir es, pues, mostrarse a sí mismo para hacerlo con el otro, revelándose al destinatario utilizando símbolos.⁶⁸ La experiencia del emisor de la carta aparece totalmente articulada o condicionada por las formas simbólicas que la sociedad le ha inculcado; esos símbolos configuran la relación del sujeto con el mundo, convirtiéndose para filósofos como Cassirer en las formas más elementales y básicas del espíritu.⁶⁹ Por extensión, eso convierte a los símbolos, en tal caso traducidos en trazos que forman letras, en un instrumento a utilizar, un vector de poder, y por lo tanto algo susceptible de ser estudiado por los investigadores sociales con mucha más significación de la que aparentemente podría tener.⁷⁰

En la escritura, y de forma especial en el género epistolar, encontramos una finalidad, un código, una justificación y un destinatario. Como señalan Chartier y Filipetto, es necesario conocer todos los aspectos complementarios para poder escribir la historia a

⁶⁴ MARROU, Henri-Irénée. *El Conocimiento Histórico*. Barcelona: Idea Books, 1999, pp. 58-59.

⁶⁵ MESTRE SANCHÍS, Antonio. "La carta, fuente de conocimiento histórico". *Revista de Historia Moderna*. 2000, n. 18, p. 13.

⁶⁶ MESTRE SANCHÍS, Antonio. Op. cit., pp. 16-18.

⁶⁷ BOUVET, Nora. *La escritura epistolar*. Buenos Aires: Eudeba, 2006, p. 85.

⁶⁸ Véase: FOUCAULT, Michel. "L'écriture de soi". *L'Autoportrait*. 1983, pp. 3-23.

⁶⁹ CASSIRER, Ernst. *Esencia y efecto del concepto de símbolo*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 1975, p. 163.

⁷⁰ RICOEUR, Paul. *Tiempo y narración: Configuración del tiempo en el relato histórico*. Ciudad de México: Siglo XXI, 1995, pp. 120-123.

partir del discurso creado sin una relación inmediata con los hechos,⁷¹ para poder vincular a estas dos realidades paralelas en un mismo texto. En este sentido conviene considerar que incluso en el caso que el texto, la carta, diera informaciones ‘no veraces’ ello no debe llevar a descartar como fuente pues el texto continuaría siendo una fuente histórica testimonio de un autor, una época, una coyuntura, algo que el investigador debe evaluar y tratar para que, en palabras de Le Goff, se pueda “transformar su función de mentira en confesión de verdad”.⁷²

Teniendo en mente esa concepción historiográfica, no cabe dudar de la riqueza que la escritura en el género epistolar puede aportar a la (re)construcción de la historia, ya sea para fijarnos en el desarrollo de determinadas mentalidades como en el individuo, en los conflictos sociales o en los sucesos políticos, en los secretos íntimos de los grandes personajes o en sus ideas más ocultas. Las cartas son una puerta a una mente que por extensión nos muestra, en mayor o menor medida, los pensamientos de toda una sociedad; la historia de un árbol puede permitir, con la aplicación del método científico histórico, dilucidar el bosque.

En sí mismo, como señala Chartier, el estudio de la correspondencia se encuentra en crecimiento desde la década de 1990. Las cartas desprenden prácticas sociales comprendidas entre normas reguladoras y libertad estilística, modelos concretos y sus aplicaciones, lo que permite una mayor comprensión de la mentalidad del sujeto emisor y va un paso más allá de usarlas únicamente como fuente de información.⁷³

La carta puede mostrar, pues, aspectos ocultos para el investigador en otro tipo de fuentes. Eso permite corregir interpretaciones erróneas sobre un hecho histórico e incluso abrir nuevas vías de investigación en sucesos que parecían cerrados.⁷⁴ Así, proporciona informaciones inéditas que, como se ha apuntado, deben ser contrastadas, pero pueden remover el conocimiento histórico construido hasta el momento precisamente por su carácter privado, por ser fuentes creadas para el uso restringido de la información contenida en ellas. Ello las convierte en un instrumento no sólo

⁷¹ CHARTIER, Roger; FILIPETTO, Celia. “Representación de la práctica, práctica de la representación”. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*. 2007, n. 38, p. 31.

⁷² LE GOFF, Jacques. *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 1997 [1977], p. 108.

⁷³ CASTILLO GÓMEZ, Antonio. “Presentación. ¡Gran invención, precioso hallazgo!”. En: SÁEZ, Carlos; CASTILLO GÓMEZ, Antonio (ed.). *La correspondencia en la Historia. Modelos y prácticas de la escritura epistolar*. Barcelona: Calambur Editorial, 2002, pp. 7-11.

⁷⁴ MESTRE SANCHÍS, Antonio. Op. cit., p. 21.

recomendable, sino necesario para construir el pasado desde todas las ópticas posibles y con todos los matices, permitiendo redefinir biografías y procesos históricos con una mayor riqueza textual. En ellas encontramos esas trazas, ese rastro que supone el discurso en la historia, abriendo el tiempo de la conciencia⁷⁵ para el conocimiento del investigador y la comunidad científica.

⁷⁵ FOUCAULT, Michel. *Archeologie...*, p. 274.

4. Andrés de Santa Cruz a partir de su correspondencia

El objetivo de este capítulo es analizar la figura del “caudillo” Santa Cruz contando como fuente documental básica la amplia correspondencia, inédita, que mantuvo con gran cantidad y diversidad de personajes. Aquí abordaremos algunos de ellos, que consideramos fundamentales en tanto nos ayudan bien a caracterizar el personaje como caudillo, bien a reconstruir su proyecto político; en ambos casos, la correspondencia puede circunscribirse a una coyuntura determinada o desarrollarse a lo largo del tiempo. No se tratarán en este trabajo diversos personajes que, aun siendo importantes, son escasamente relevantes para los objetivos del trabajo. Finalmente, el total de cartas seleccionadas, que asciende a 963, con sus referencias fundamentales, se incluyen en el anexo.

El análisis se ha dividido en tres apartados. El primero es el relativo a la construcción de la figura del personaje como caudillo, destacando en ese punto la correspondencia mantenida con el Libertador Simón Bolívar y el Gran Mariscal Antonio José de Sucre; ambos son personajes fundamentales no solo por su relevancia histórica sino por ser también los modelos en los que se inspiró Santa Cruz en el desarrollo de su obra política. El segundo nos permite analizar el proyecto político del personaje, su acceso al poder y la gestión del mismo, y utiliza prioritariamente las cartas cruzadas con aquellos que conformaron su red clientelar; entre ellos destacan Casimiro Olañeta -político y diplomático-, el General Otto Philipp Braun, el militar y político José Ballivián, ahijado de Santa Cruz, José Joaquín de Mora -literato-, Andrés María Torrico y Atanasio Hernández -políticos y empleados públicos-, el Arzobispo de Chuquisaca, José María Mendizábal, e incluso el cónsul de Francia en Bolivia, Luis de la Forest y, puntualmente, su esposa, Francisca de Paula. El tercer apartado nos permite analizar la caída de Santa Cruz y en ella contamos también con cartas cruzadas con los personajes ya citados.

Los personajes escogidos se configuran como fundamentales para llevar a cabo el análisis que se pretende desarrollar aquí. Se ha querido tomar el círculo más íntimo de Santa Cruz, aquellos sujetos que gozaban de su total confianza para encontrar los entresijos de su obra y reconstruir las redes clientelares caudillistas.

4.1. La construcción de Santa Cruz como caudillo militar bolivariano: en búsqueda de la estabilidad

Analizaremos aquí la formación de Santa Cruz como caudillo, a partir de las influencias que ejercieron sobre él personajes como Bolívar o Sucre. Veremos sus primeras acciones políticas, la construcción de la idea bolivariana de la Confederación de los dos “Perúes” y la creación de redes clientelares militares y territoriales. Trataremos de dilucidar también las políticas desarrolladas por Santa Cruz para estabilizar su poder sobre Bolivia en los primeros años de su presidencia, con la intención de convertirla en una base para la toma del Perú.

Andrés de Santa Cruz y Calahumana nació en la ciudad de La Paz el 30 de noviembre de 1792,⁷⁶ hijo de José de Santa Cruz y Villavicencio, hidalgo y militar criollo de Huamanga, y de Juana Bacilia Calahumana y Salazar, de familia adinerada y de importante ascendencia en la urbe. Orgullosa de su linaje, se vio durante toda su vida como descendiente directo de la dinastía gobernante inca.⁷⁷ Los datos biográficos del personaje son contradictorios desde su nacimiento; si bien su madre es percibida como indígena, Santa Cruz, étnicamente mestizo, es considerado blanco desde el primer momento,⁷⁸ cuestión que pudo ser debida a una maniobra para conservar la condición noble de su padre.⁷⁹

Su educación inicial la recibió en diversos colegios tras los correspondientes traslados de la familia hasta que en 1811 dejó los estudios sin finalizar para unirse a los Dragones de Apolobamba, regimiento comandado por su padre.⁸⁰ Santa Cruz, pues, no puede ser incluido entre los primeros combatientes por la independencia americana, ya que dedicó su formación y la primera parte de su vida militar a la causa realista.⁸¹ Sin embargo, en un acto de oportunismo con repercusiones significativas más tarde, tras ser apresado por segunda vez por el ejército “libertador”, se sumó al mismo en el año 1821.⁸² Aunque no

⁷⁶ Para referencias sobre datos concretos de su vida como niño, véase la obra de su descendiente directo: SANTA CRUZ, Óscar de. *El Gran Mariscal Santa Cruz: datos para la historia*. La Paz: El Comercio de Bolivia, 1913.

⁷⁷ ALJOVÍN DE LOSADA, Cristóbal; JACOBSEN, Nils (eds.). *Cultura política en los Andes, 1750-1950*. Lima: IFEA-UNMSM, 2007, p. 134.

⁷⁸ PARKERSON, Phillip T.. *Andrés de Santa Cruz y la Confederación Perú-Boliviana, 1835-1839*. La Paz: Librería Editorial Juventud, 1984, pp. 21-22.

⁷⁹ Dependiendo del contexto, un hijo con padres étnicamente diversos podía ser adscrito a cualquiera de las dos condiciones étnicas. En este caso, la condición de hidalgo y militar del padre y el estatus económico de la madre fueron fundamentales para ser considerado un criollo blanco.

⁸⁰ PARKERSON, Philip T.. Op. cit., p. 22.

⁸¹ Probablemente por influencia de su padre, noble criollo con altas relaciones militares.

⁸² SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., pp. 50-51.

dio nunca razones específicas sobre su cambio de lealtades, Sobrevilla apunta a su ambición personal, ya que habiendo sido capturado por segunda vez por los secesionistas, sabía que no podría seguir con una carrera militar intachable por la causa realista.⁸³

Desde ese momento, participó activamente en la guerra independentista del Perú. El ascenso de su carrera fue meteórico, hasta el punto de dirigir la Segunda Campaña de Intermedios en 1823. En ella, vivió la batalla de Zepita, en la que sus tropas obtuvieron un gran éxito militar que le valió el título de Mariscal,⁸⁴ aunque acabó siendo un desastre desde el punto de vista logístico.⁸⁵ Santa Cruz perdió la confianza de los próceres de la causa emancipadora y, si nos atenemos a lo señalado por este al Libertador, en carta fechada en Piura el 22 de enero, necesitó protección ante los ataques reiterados de la opinión pública peruana, que se encarnizó con su fracaso en la campaña de Intermedios.⁸⁶ Los malos resultados en su campaña llevaron a Bolívar a situar a Santa Cruz en la retaguardia.

Según Parkerson, ese momento fue clave porque si bien Santa Cruz se había planteado retirarse a la vida privada, probablemente fue convencido por Bolívar –quien veía las dotes de estadista del general boliviano- para mantenerse en el escenario político.⁸⁷ Esa tesis es rechazada por otros autores,⁸⁸ que remarcan la ambición de un caudillo que había establecido redes de poder y se había inmiscuido en batallas por la presidencia. Así, parecería poco probable que Santa Cruz hubiese querido realmente dejar su puesto.

Santa Cruz, militar de profesión, se encontró cómodo en el mundo de la política. Bolívar lo destinó a la organización de la nueva República del Perú, que consideraba su propio país pese a ser natural de la Audiencia de Charcas. Subordinó su acción a las necesidades políticas de Bolívar y, a su vez, trató de restituir su imagen en la opinión pública a través de aciertos políticos.⁸⁹ La figura de Bolívar, hasta 1825, fue la garantía

⁸³ *Ibíd.*, p. 51.

⁸⁴ ROCA, José Luis. “Comienzo de la Bolivia independiente (1824)”. *Ni con Lima ni con Buenos Aires: La formación de un Estado nacional en Charcas*. Lima: IFEA, 2016, pp. 2-10.

⁸⁵ Sería un título muy celebrado por Santa Cruz y sus allegados, que lo reivindicarían en numerosas ocasiones, tanto en la vida pública como en su correspondencia.

⁸⁶ Carta de Santa Cruz a Bolívar, Piura, 22 de enero de 1824, en *Archivo Virtual Histórico Mariscal Santa-Cruz* (en adelante, AVMSC).

⁸⁷ PARKERSON, Phillip T. *Op. cit.*, pp. 24-25.

⁸⁸ ROMERO PITTARI, Salvador. *Loc. cit.*

⁸⁹ El trato de la opinión pública sería una de las obsesiones del caudillo a lo largo del tiempo. En: Carta de Santa Cruz a Bolívar, Huancayo, 3 de diciembre de 1824, en AVMSC.

legitimadora de Santa Cruz,⁹⁰ que tenía escaso poder en un Perú donde era percibido como un oficial foráneo. Era un caudillo sin redes sólidas ni base territorial, con una identidad cuestionada y dudosa legitimidad, por lo que su poder en el Perú era difícil de sostener en el largo plazo.

Sin embargo, la situación no tardó en cambiar. En 1825, el proyecto vital de Santa Cruz viró hacia el Altiplano, siendo elegido representante de La Paz en el Congreso General del Alto Perú. Esta asamblea debía decidir sobre la posible conformación de Charcas como república o su integración al Perú o al Río de la Plata, como se derivaría del *uti possidetis*.⁹¹ Santa Cruz mostró su preferencia por la unión con el Perú y se refirió a las relaciones entre los dos “Perús”, en carta a Bolívar, diciendo:

“[...] estas provincias se consideran todavía una parte extraña de aquella y solo unidas bajo la autoridad de V.E.. Yo deseo declarar también que amo a éstas naturalmente y que quiero *conciliar los extremos que se opongan a que yo trabaje por los progresos de ambas*”.⁹²

El Mariscal, pues, quiso unir la opinión política altooperuana para poder “trabajar para ambos territorios”. Sus palabras son afines al proyecto bolivariano de la Federación de los Andes, que debía estar conformada por la Gran Colombia, el Perú y el Alto Perú, y asimismo supondría el primer paso hacia la posible unión de toda la América Latina.⁹³ Fusionando ambos países, juntamente con la Gran Colombia de Bolívar, ya no tendría sentido justificar su condición de foráneo en Lima, ni habría contradicciones entre los intereses de los territorios. En la misma carta, del 3 de junio de 1825, Santa Cruz mostraba su dilema de pertenencia:

“Yo me creo obligado altamente al Perú Bajo, donde soy ciudadano. Recuerdo que mi tal cual opinión la debo a él, con cuyos elementos he hecho mis pequeños servicios; a él mismo debo haber marchado a Quito y ganado la ocasión de conocer a V.E. [...]. Esta consecuencia me parece que se contraría por el hecho de admitir la diputación de La Paz sin consulta y autorización del Gobierno peruano”.⁹⁴

⁹⁰ Carta de Santa Cruz a Bolívar, Huamanga, 4 de febrero de 1825, en AVMSC.

⁹¹ En el momento de la independencia, el Alto Perú era parte del Virreinato del Río de la Plata, por lo que Bolívar defendía su integración con los demás territorios argentinos. En: Carta de Bolívar a Santa Cruz, Lima, 11 de marzo de 1825, en AVMSC.

⁹² Énfasis nuestro. En: Carta de Santa Cruz a Bolívar, Chuquisaca, 3 de junio de 1825, en AVMSC.

⁹³ En el que Santa Cruz se adscribió. Tal idea sería de especial importancia para él, que la vería como una forma de conjugar la incomodidad que le suponía ser natural de La Paz, pero querer participar en la política limeña. En: PARKERSON, Phillip T.. Op. cit., pp. 26-27.

⁹⁴ Carta de Santa Cruz a Bolívar, Chuquisaca, 3 de junio de 1825, en AVMSC.

Los problemas económicos, políticos y sociales que supuso la separación del Alto y el Bajo Perú en dos repúblicas eran, para Santa Cruz, motivos a añadir a la problemática personal que entrañaba la voluntad de hacer carrera en Lima, pero estar ligado a La Paz por nacimiento. La fusión bolivariana aparecía como solución, y la tomó como su propio proyecto. Con ello, Santa Cruz podría incorporar al Perú una base territorial leal, el Altiplano, desde donde tendría la capacidad de alzarse como un caudillo sólido para todo el país. Era, pues, una oportunidad que, como en numerosas ocasiones en su vida, estaba dispuesto a aprovechar en beneficio propio.

En la Asamblea del Alto Perú, Sucre, contrariando a Bolívar, abanderó el proyecto de creación de una república independiente. Era la opción preferente de la élite de Chuquisaca, mientras en La Paz permanecieron fuertes los estrechos vínculos económicos y políticos con el sur peruano, que Santa Cruz simbolizaba con su condición dual.⁹⁵ Con el objetivo de superar los celos de Bolívar ante la creación de una nueva república, los diputados decidieron darle su nombre, nominación a la que no podría negarse,⁹⁶ e incluso le encargaron la Constitución Boliviana.⁹⁷ En la redacción de la Carta Magna del nuevo Estado participó Santa Cruz, que vio plasmadas en ella muchas de las ideas, de cariz bolivariano, que defendió después.

Así, Santa Cruz dejó la organización de la República del Perú para participar en la de Bolivia, tanto en la redacción de la Constitución como, poco después, como Prefecto de La Paz. Allí, implantó sus primeras iniciativas políticas en Bolivia; restauró a pleno funcionamiento la Hacienda, rebajó la tributación directa, muy pesada, y lamentó el celo de los indígenas para defender sus tierras, que en sus cartas atribuía a la imprudencia de “los comisionados, tanto que es que [sic] creído indispensable ordenar que se suspendan esas diligencias materiales”.⁹⁸ Su autoridad creciente es visible a partir de ciertas acciones; la más notable fue que, ante la inminencia de un Congreso boliviano, comunicó a Bolívar que “me prometo que La Paz dará buenos diputados amantes del orden y de su patria”.⁹⁹ Si Santa Cruz pudo llevar a cabo tal manipulación electoral no era tanto por su puesto de Prefecto, si no por el hecho de sustentar relaciones clientelares con ciudadanos leales a su persona en la ciudad. El Mariscal conformó una

⁹⁵ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 92.

⁹⁶ Carta de Bolívar a Santa Cruz, La Paz, 4 de septiembre de 1825, en AVMSC.

⁹⁷ Carta de Santa Cruz a Sucre, Chuquisaca, 20 de agosto de 1825, en AVMSC.

⁹⁸ Carta de Santa Cruz a Bolívar, La Paz, 21 de febrero de 1826, en AVMSC.

⁹⁹ Carta de Santa Cruz a Bolívar, La Paz, 4 de abril de 1826, en AVMSC.

red de apoyo a su figura que llevó a que La Paz fuese el territorio sobre el que se asentaría su legitimidad en Bolivia. La incipiente construcción del caudillo Santa Cruz empezó a ser evidente para el mundo político boliviano.¹⁰⁰

A partir de 1826, Santa Cruz empezó a destacar políticamente en Bolivia. Sin embargo, por entonces aún formaba parte de otras “pirámides de lealtad” y no era el jefe de estas, el caudillo. Así, estaba sujeto a las decisiones y órdenes de Bolívar, de quien se declaró leal seguidor en su vida política; y también declaró su lealtad a Sucre, aunque con él tendría una relación fluctuante, sujeta a diversas intrigas que, con el tiempo, se incrementaron.

Las cartas cruzadas entre Sucre y Santa Cruz muestran algunas discrepancias entre ambos durante la organización de la incipiente República boliviana. Santa Cruz consideraba que la actitud del venezolano era contradictoria y, además, perjudicaba sus aspiraciones políticas. Sucre, como presidente de Bolivia, era reacio al proyecto de Federación y gozaba de un poder basado en la presencia de la División militar colombiana del General Córdova; tal situación desagradaba al Mariscal y a la opinión pública de Bolivia, contrarios a una eventual perpetuación en el poder de Sucre.¹⁰¹ Este, por su parte, sostenía que Santa Cruz debía ser su sucesor, pero trataba de conseguir la vuelta de Bolívar al Altiplano para dejar el poder en manos del Libertador,¹⁰² cuestión que podía apartar a Santa Cruz del acceso a la presidencia. Al final, parece evidente que la indefinición de objetivos del proyecto político de Sucre erosionó crecientemente sus apoyos.

La cercanía de Santa Cruz a Sucre explica parte de la construcción del primero como caudillo y su aprendizaje para crear su propia red de leales. Junto a Sucre, Santa Cruz aprendió a manejar el ejército para convertirlo en uno de los principales apoyos en el ámbito estatal. Las indicaciones de Sucre, presentes en sus cartas, señalaban la necesidad de curtir, moralizar y dar “espíritu nacional” a las tropas,¹⁰³ para así evitar defecciones y permitir la confianza en el ejército como base. A través de Sucre, Santa Cruz aprendió a controlar las elecciones con el establecimiento de redes de leales, para

¹⁰⁰ Sucre anticipaba el futuro, aunque los sucesos que llevaron a Santa Cruz al poder no fueron consensuados con el Gran Mariscal de Ayacucho. En: Carta de Sucre a Santa Cruz, Potosí, 25 de marzo de 1826, en AVMSC.

¹⁰¹ Una base de poder militar que Santa Cruz posteriormente tomaría como referencia. En: Carta de Santa Cruz a Sucre, La Paz, 28 de abril de 1826, en AVMSC.

¹⁰² Carta de Santa Cruz a Sucre, La Paz, 12 de marzo de 1826, en AVMSC.

¹⁰³ Carta de Sucre a Santa Cruz, Chuquisaca, 12 de marzo de 1826, en AVMSC.

evitar la elección de candidatos opositores y legitimar su posición. Según advirtió el venezolano:

“Me dicen que algunos trabajan por sacar en La Paz todos los Diputados de los emigrados: U. sabe cuan mal han probado estos, en general, por los principios destructores de que se han alimentado. *Cuide U. pues de esto*, en el concepto que como sé que hay emigrados hombres buenos, todo mi objeto es que los Diputados sean patriotas, honrados, de la posible instrucción y sobre todo que no pertenezcan a partidos, y sean verdaderamente bolivianos”.¹⁰⁴

A partir de tales prácticas, Sucre trataba de preservar la institucionalidad republicana evitando la inestabilidad; sin embargo, al hacerlo, estaba dando vías a Santa Cruz para poder, en un futuro, controlar las instituciones políticas a partir de la manipulación de las elecciones a diputados y el control del ejército. Cuando llegase el momento, Santa Cruz sabría cómo actuar para legitimarse en el poder, habiendo actuado de forma activa en la elección de diputados afines a Sucre.

La primera oportunidad que Santa Cruz tuvo para ejercer su liderazgo desde el vértice de una pirámide de lealtades y aplicar los conceptos tomados de Sucre no fue en Bolivia sino en Perú. El interés de Bolívar por ganar a diputados peruanos en defensa de la Constitución Boliviana le llevó a llamar junto a sí, en Lima, a Santa Cruz, quien no lo dudó y dejó la prefectura de La Paz.¹⁰⁵ Ya en Perú, Santa Cruz trató de organizar jurídicamente la Federación de los Andes.¹⁰⁶ La situación era precaria y la inestabilidad en Perú amenazaba con dividir el país;¹⁰⁷ finalmente, Santa Cruz logró que los diputados peruanos aceptaran la Constitución.¹⁰⁸

La actuación de Santa Cruz en ese contexto demostró el aprendizaje que éste hacía de las “enseñanzas” sea de Bolívar o de Sucre,¹⁰⁹ al mismo tiempo que le permitió constatar la necesidad, y utilidad, de inscribir sus decisiones políticas en un contexto legal que amparase y legitimara dichas actuaciones. Este aprendizaje fue utilizado años

¹⁰⁴ Énfasis nuestro. En: Carta de Sucre a Santa Cruz, Chuquisaca, 28 de febrero de 1826, en AVMSC.

¹⁰⁵ De hecho, Santa Cruz se mostró encantado de poder volver a participar en la política peruana, pero tomó precauciones pues lo hizo tras consultarlo con Sucre, que se mostró disgustado por no tener aviso de Bolívar y por creer en Santa Cruz como su sucesor. Sin embargo, aceptó. En: Carta de Sucre a Santa Cruz, Chuquisaca, 12 de mayo de 1826, en AVMSC.

¹⁰⁶ Santa Cruz abrazó con convicción ese ánimo unificador, que, en realidad, respondía a sus propias necesidades políticas. En: SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 97.

¹⁰⁷ Carta de Bolívar a Santa Cruz, Lima, 29 de junio de 1826, en AVMSC.

¹⁰⁸ Así, podría poner en práctica las tácticas de manipulación aprendidas con Sucre en Bolivia para legitimar el proyecto de Bolívar en el Perú. La oposición surgió contra la cláusula que permitía la existencia de presidencias vitalicias, y la esquivaría gracias al control de la opinión y de las Cámaras. Véase: PARKERSON, Phillip T.. Op. cit., p. 29.

¹⁰⁹ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 13.

después por Santa Cruz en coyunturas tales como su acceso a la presidencia de Bolivia o al formar la Confederación Perú-Boliviana.¹¹⁰

Con todo, el contexto legal no fue suficiente para llevar a cabo la proyectada Federación de los Andes por Bolívar. Las negociaciones no fructificaron, la Gran Colombia se desmarcó de inmediato y la oposición en el Perú al proyecto fue generalizada. Bolívar, consciente de ello, insistió en centrarse en la Gran Colombia y sugirió a Santa Cruz hiciese lo propio con el Perú. Desde Popayán le escribió:

“Ustedes serán sacrificados si se empeñan en sostenerme contra el conato nacional, y si yo pasaré por un ambicioso usurpador, si me esmero en servir a otros países fuera de Venezuela. [...] Yo aconsejo a Ustedes el torrente de los sentimientos patrios; y que en lugar de dejarse sacrificar por la oposición, se pongan Ustedes a su cabeza; y *en lugar de planes americanos, adopten Ustedes designios puramente peruanos*”.¹¹¹

El oportunismo inherente en la sugerencia de Bolívar fue una de las actitudes más reiteradas que constatamos a lo largo de la vida política de Santa Cruz. Este, ante la oposición del Gobierno peruano, declaró su lealtad a Bolívar pero se puso al frente de la oposición al mismo. Santa Cruz, hasta entonces favorable a la cesión del puerto de Arica a Bolivia, no dudó en cambiar de posición para granjearse el apoyo de la oposición¹¹² provocando las críticas de Sucre; este le avisó de que con tal proceder podría pasar a la historia como “un hombre oscuro” si apoyaba antes a un país extranjero que al suyo.¹¹³ Conviene considerar aquí que por entonces el objetivo político de Santa Cruz era su carrera en el Perú; lo demostró suspendiendo la Constitución Boliviana de la que participó en su creación.¹¹⁴ Tal actuación provocó la militarización de la política y creó un precedente de larga trayectoria en el territorio.¹¹⁵ Su actuación fue así una traición a las políticas defendidas hasta el momento confirmando a su proceder un carácter de improvisación, oportunismo y contradicción típico de la

¹¹⁰ La legitimación jurídica de sus acciones políticas fue una constante de su obra de Gobierno, algo que toma un mayor relevo a partir de la creación de la Confederación Perú-Boliviana. En, por ejemplo: Carta de Andrés María Torrico a Santa Cruz, Cochabamba, 26 de noviembre de 1837, en AVMSC.

¹¹¹ Énfasis nuestro. En: Carta de Bolívar a Santa Cruz, Popayán, 26 de octubre de 1826, en AVMSC.

¹¹² Carta de Santa Cruz a Bolívar, Lima, 12 de abril de 1827, en AVMSC.

¹¹³ Aun así, siguió considerándolo su sucesor. En: Carta de Sucre a Santa Cruz, Chuquisaca, 12 de febrero de 1827, en AVMSC.

¹¹⁴ Lo que Sucre celebraría, viendo el plan de federación como irrealizable siempre y cuando el Perú no fuera partido en dos, y Arica cedida a Bolivia. Véase: Carta de Sucre a Santa Cruz, Chuquisaca, 26 de marzo de 1827, en AVMSC.

¹¹⁵ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 104.

ortodoxia caudillista latinoamericana.¹¹⁶ Fue entonces cuando, en mi opinión, se inauguró la etapa del caudillismo militar en el Perú.

La posición de Santa Cruz en esa coyuntura era delicada. No podía acabar con la etiqueta de títere de la Colombia bolivariana, no contaba con el apoyo directo de Bolívar, mantenía tensas relaciones con Sucre, y tampoco tenía apoyos claros en la opinión pública de Bolivia y el Perú. Santa Cruz, en Lima, se vio obligado a convocar elecciones en junio de 1827, donde el general liberal, José de la Mar, ganó los comicios debido a su oposición a las políticas de Bolívar que el Mariscal representaba.¹¹⁷ Aceptando la derrota, Santa Cruz fue destinado por el nuevo Gobierno peruano a Santiago de Chile en viaje diplomático.¹¹⁸

Fue en Santiago donde empezó a tejer sus redes clientelares para el asalto a la presidencia boliviana, pues por entonces sabemos que algunos sectores crucistas se movilizaron en Bolivia contra la presencia de tropas colombianas hasta el extremo de provocar, a fines de 1827, el estallido de una rebelión en La Paz vitoreando al Perú y a Santa Cruz.¹¹⁹

La correspondencia de Santa Cruz nos muestra, una vez más, su oportunismo, pues constatando las dificultades para hacer carrera política en Perú, se concentró en desarrollarla en Bolivia. Ahí no debía justificar su nacionalidad y podía ejercer su caudillaje con el apoyo de sus clientes en La Paz y de los esparcidos por el resto del país. El cambio de objetivo político precipitó los acontecimientos, pues Santa Cruz aprovechó la guerra del Perú con Colombia¹²⁰ para instar al General Gamarra, al mando del Ejército del Perú, a intervenir en Bolivia. Bajo el pretexto de evitar una alianza colombo-boliviana, Gamarra puso sus tropas en el Desaguadero provocando inestabilidad en Bolivia, un atentado contra Sucre y la marcha de éste del país.¹²¹ El movimiento militar de Gamarra hacia la frontera y el atentado contra Sucre formaron

¹¹⁶ BETHELL, Leslie (ed.). Op. cit., p. 64.

¹¹⁷ Aunque él y su entorno consideraron que había renunciado al Gobierno del Perú. En: Carta de Sucre a Santa Cruz, Chuquisaca, 20 de julio de 1827, en AVMSC. También en: WALKER, Charles F. Op. cit., p. 127.

¹¹⁸ El viaje diplomático era a Buenos Aires, pero no podría atravesar los Andes por la virulencia de las lluvias. Véase: PARKERSON, Phillip T.. Op. cit., pp. 33-34.

¹¹⁹ Según Arguedas, fue entonces cuando Santa Cruz empezó a intrigar para provocar la caída de Sucre. En: ARGUEDAS, Alcides. Op. cit., pp. 66-67.

¹²⁰ La Mar declaró la guerra a Colombia para tomar el Ecuador, en un intento de, según Santa Cruz, naturalizarse como peruano, conquistando su tierra natal. El General La Mar, así, vivía una situación parecida a la nacionalidad bifurcada de Santa Cruz. En: Carta de Santa Cruz a José Joaquín de Mora, Arequipa, 30 de abril de 1829, en AVMSC.

¹²¹ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., pp. 106-107; PARKERSON, Phillip T.. Op. cit., pp. 36-37.

parte del plan de Santa Cruz para su acceso “pacífico” al poder y ello lo realizó, según muestran las cartas, agitando sus redes clientelares.

En agosto de 1828 Andrés de Santa Cruz fue elegido Presidente de Bolivia, aunque un motín, liderado por el Coronel Blanco, y según Arguedas, bajo órdenes de Gamarra, le impidió tomar posesión.¹²² En esa coyuntura, Ballivián y Armaza, futuros colaboradores de Santa Cruz, lideraron otro motín que derrocó a Blanco y preparó el acceso coyuntural a la presidencia del país al General Velasco aunque Santa Cruz prefirió esperar pues no quería presidir un país ingobernable. No obstante, la imposibilidad de retomar su carrera política en Perú acabó por vencer su resistencia como observamos en la carta fechada en Arequipa en marzo de 1829 y dirigida a Casimiro Olañeta:

“Esa indicación [la llamada a la presidencia de Bolivia] es para mí el llamamiento más sagrado a que no puedo excusarme; vine de Chile postergando toda clase de consideraciones, y hasta mis inclinaciones para oír el clamor de mi Patria, en cuyo servicio he deseado llenar un vacío que notaba en mi corazón. *Los sucesos posteriores a mi llamamiento sin resfriar en nada ese buen deseo han debido detener mis pasos, respetando mi opinión con que he creído servir mejor a la Patria.* [...] Cuando todo me convence del voto público por el orden, de los deseos de mi presencia y de que una calma mal apuntalada, puede degenerar en un desplome más estrepitoso que los anteriores, *yo me decido a marchar* dispuesto a hacerlo todo por el bien de la Patria”.¹²³

Fue entonces cuando diversas personalidades se pusieron a su servicio. Constatamos, en la correspondencia con Casimiro Olañeta, político de pasado realista, que este señaló al Mariscal como “la única esperanza para el país”; la opinión pública estaba de su lado y “Bolivia entera dispuesta a su Gobierno”.¹²⁴ José María Mendizábal, en ese momento Obispo de La Paz, por su parte, le comunicó a Santa Cruz que tenía todo el clero a su disposición,¹²⁵ y las muestras de afecto se generalizaron. Estos personajes formaron parte de su futura pirámide de lealtades en Bolivia; sin embargo, la correspondencia demuestra también que Santa Cruz ya había construido redes clientelares caudillistas en Bolivia antes de su ascenso al poder a base de promesa de prebendas y cargos.

¹²² Gamarra tenía en mente absorber a Bolivia y formar un Gran Perú centralizado en Lima. Santa Cruz respondió abrazando las reivindicaciones bolivianas; el hecho de que lo hiciera tan temprano muestra la capacidad de adaptación del Mariscal, que pasó en unos meses de negar la cesión de Arica a Bolivia a considerar la partición del Perú y su sumisión a una Federación con Bolivia. En: ARGUEDAS, Alcides. Op. cit., pp. 77-78.

¹²³ Énfasis nuestro. En: Carta de Santa Cruz a Olañeta, Arequipa, (¿?) marzo de 1829, en AVMSC.

¹²⁴ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Chuquisaca, 8 de febrero de 1829, en AVMSC.

¹²⁵ Carta de Mendizábal a Santa Cruz, La Paz, 9 de marzo de 1829, en AVMSC.

Con todo, Santa Cruz no olvidó al Perú. Mantuvo la nacionalidad peruana y pidió a Atanasio Hernández, político fiel, la formación de una base sólida de poder en Bolivia que le permitiera proyectarse al exterior; su plan pasaba por la formación de una Confederación de tres estados que permitiera la independencia boliviana y trajera beneficio para todos los países aceptando, incluso, la unión de Bolivia con el sur del Perú.¹²⁶

Es así como sostengo que Bolivia se configuró en el imaginario de Santa Cruz como el paso intermedio para la consecución de su proyecto bolivariano. Bolivia debía ser la base desde la que unificar los dos “Perúes”, y como tal debía ser un Estado fuerte, estable y solvente. Es por ello que, desde su acceso a la presidencia del país, se dedicó a identificar los problemas básicos existentes al tiempo que se consolidaba como caudillo militar a partir de las herramientas e iniciativas aprendidas de Bolívar y de Sucre.

4.1.1. Bolivia como base de poder: primeras iniciativas del poder crucista

La correspondencia analizada nos muestra las principales preocupaciones de Santa Cruz al tomar el mando de Bolivia y las iniciativas políticas tomadas para la solución de los problemas que, consideraba, tenía el país.

Probablemente, la cuestión que pretendió lograr desde el inicio fue la estabilidad política y, para ello, pretendió la conciliación entre los partidos políticos; desarrollar una política exterior de neutralidad regional que permitiera consolidar la independencia y concentrarse en los asuntos internos; el seguimiento y control de la opinión pública; el respeto al clero por su influencia en las masas; y una reforma de la economía, el sistema legal y el ejército.¹²⁷

Por lo que se refiere a la conciliación entre partidos utilizó, entre otros instrumentos, a la opinión pública. A través de la correspondencia mantenida con Olañeta constatamos que le instó a promover la fundación de periódicos afines a la actuación gubernamental¹²⁸ e intentó minimizar a la oposición.¹²⁹ Así por ejemplo, tras la aparición del opositor *El Illimani*, ideó junto a Olañeta una ley de imprenta que permitiera freno los “abusos” del diario “sin coartar la libertad de prensa” para impedir

¹²⁶ No era su proyecto, pero la anexión de Arica era lo mínimo que estaba dispuesto a aceptar del Perú. En: Carta de Santa Cruz a Atanasio Hernández, La Paz, 31 de junio de 1829, en AVMSC.

¹²⁷ Carta de Santa Cruz a Olañeta, La Paz, 4 de junio de 1829, en AVMSC.

¹²⁸ Olañeta continuamente reclama a Santa Cruz la apertura de nuevos periódicos oficiales para dirigir a la opinión conforme el interés del Gobierno, proponiéndose a él como director, como en: Carta de Olañeta a Santa Cruz, Chuquisaca, 27 de junio de 1829, en AVMSC.

¹²⁹ Carta de Santa Cruz a Olañeta, La Paz, 12 de diciembre de 1829, en AVMSC.

la publicación de artículos anónimos.¹³⁰ Aunque era, evidentemente, una ley de carácter autoritario, Santa Cruz pretendió frenar la oposición a través de mecanismos legales para legitimar su proyecto.¹³¹ La legislación fue un instrumento para conseguir la estabilidad política de Bolivia.

Además, con el objetivo de reforzar su liderazgo puso en marcha un complejo entramado propagandístico que le permitió presentarse como una figura paterna necesaria y fundadora del Estado boliviano, enfatizando el orden y la estabilidad conseguidos gracias a sus políticas.¹³² Arguedas, en su disección del personaje, criticó el excesivo personalismo extravagante de Santa Cruz cuyos ingredientes hicieron que lo incluyera entre los caudillos letrados.¹³³

El plan de gobierno de Santa Cruz pasó por favorecer, más teóricamente que en la práctica, una política que permitiera la expansión de la frontera interna hacia la Amazonía y el Chaco, territorios no controlados como ha demostrado García Jordán.¹³⁴ Fue Santa Cruz quien aprobó medidas relativas a la adjudicación de tierras, supuestamente baldías, en el Oriente boliviano, de forma gratuita a quienes lo poblasen con intenciones agrícolas o ganaderas. Sin embargo, dicha política no empezó a obtener algunos resultados, como ha señalado García Jordán, sino bajo la presidencia de José Ballivián. Con todo, Santa Cruz aprobó el establecimiento de misiones para la conquista y reducción de las poblaciones indígenas no sometidas existentes en la Amazonía y el Chaco, y apoyó las expediciones dirigidas al conocimiento del territorio, como la emprendida por el naturalista D'Orbigny,¹³⁵ base para una hipotética política colonizadora.¹³⁶

Útil y recurrente por lo que se refiere a nuestro trabajo fue el interés de Santa Cruz por construir un ejército de élite, y ello implicaba disponer de capital para su

¹³⁰ Lo que claramente exponía a quien se atreviera a oponerse al Mariscal. En: Carta de Santa Cruz a Olañeta, Potosí, 16 de octubre de 1829, en AVMS.

¹³¹ Esa práctica se enmarca en las tesis sobre el caudillismo latinoamericano defendidas por: PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., p. 20.

¹³² ALJOVÍN DE LOSADA, Cristóbal; JACOBSEN, Nils (eds.). Op. cit, pp. 137-138.

¹³³ Afirma que se proclamó como el único árbitro de los destinos de los bolivianos, llenando de matices institucionales y festivos todo acto personal o familiar y loando su nombre a partir de títulos, condecoraciones y honores, así como ligando públicamente su ascendencia materna con la dinastía imperial inca, en: ARGUEDAS, Alcides. Op. cit., p. 92; PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., pp. 92-93.

¹³⁴ GARCÍA JORDÁN, Pilar. *Cruz y arado, fusiles y discursos: la construcción de los Orientes en el Perú y Bolivia, 1820-1940*. Lima: IFEA-IEP, 2001, pp. 269-271.

¹³⁵ Carta de Santa Cruz a Luis de la Forest, La Paz, 23 de diciembre de 1830, en AVMS.

¹³⁶ Carta de Luis de la Forest a Santa Cruz, Valparaíso, 30 de marzo de 1830, en AVMS.

mantenimiento. Así, el presidente utilizó tres vías; la primera, la recuperación de la minería, gravemente dañada por los conflictos independentistas, y para ello ordenó a Atanasio Hernández la importación de azogue y herramientas.¹³⁷ Los logros fueron, sin embargo, escasos. La segunda vía fue la creación de impuestos interiores y exteriores; se renovó el sistema impositivo boliviano, manteniendo sin embargo el tributo indígena que era la principal entrada ordinaria del presupuesto del país;¹³⁸ se mantuvo el sistema arancelario¹³⁹ y se impuso una moneda feble que facilitó la actividad comercial; aunque los resultados de dicha política son motivo de debate, los investigadores coinciden en que favoreció el crecimiento boliviano.¹⁴⁰ La tercera vía para el crecimiento económico boliviano y la obtención de capital pasó por el establecimiento de un puerto operativo; la imposibilidad de controlar Arica,¹⁴¹ el puerto más próximo al Altiplano y salida natural de su comercio, llevó al Mariscal a proveer a Bolivia de un caladero en la provincia del Litoral, Cobija, lo que enrareció las relaciones con el Perú de Gamarra.¹⁴² La acción crucista en Cobija fue agresiva¹⁴³ y con potenciales efectos contraproducentes como le advirtió su fiel colaborador, Hernández, quien señaló:

“En cuanto al famoso decreto de Puerto libre he estado meditando mucho, mucho y mucho. Tal cual U. lo ha redactado aquí está hermoso, pero mi General por Dios le pido que fije la atención sobre el comercio boliviano. [...] Que la rebaja de derechos proyectada tenga lugar en favor de las casas bolivianas que se establezcan en Cobija”.¹⁴⁴

En la praxis, declarado Cobija como puerto libre el beneficio fue para el comercio extranjero.¹⁴⁵ La correspondencia nos muestra que el interés de Santa Cruz en ser aceptado por las potencias europeas como un intermediario válido en América llevó al presidente a ignorar las peticiones de los comerciantes locales. Con todo, la política

¹³⁷ Carta de Atanasio Hernández a Santa Cruz, Cobija, 17 de febrero de 1833, en AVMSC.

¹³⁸ Sin embargo, renovarían el reglamento y rebajarían la contribución indígena.

¹³⁹ Lo que contradecía su ideología liberal. En: Carta de Atanasio Hernández a Santa Cruz, Cobija, 24 de febrero de 1833, en AVMSC.

¹⁴⁰ Para un estudio detallado de los efectos de la moneda feble en Potosí, véase: PLATT, Tristán. *Estado tributario y librecambio en Potosí (siglo XIX): mercado indígena, proyecto proteccionista y lucha de ideologías monetarias*. La Paz: Instituto de Historia Social Boliviana, 1986, p. 13.

¹⁴¹ El mismo Santa Cruz, siendo Presidente del Perú, había negado el acceso al puerto a la Bolivia de Sucre.

¹⁴² Lo que le llevó a pedir protección internacional. En: Carta de Santa Cruz a Luis de la Forest, La Paz, 4 de mayo de 1831, en AVMSC.

¹⁴³ Carta de Santa Cruz a Braun, Lampaya, 11 de enero de 1833, en AVMSC.

¹⁴⁴ Carta de Atanasio Hernández a Santa Cruz, Cobija, 16 de enero de 1833, en AVMSC.

¹⁴⁵ Carta de Atanasio Hernández a Santa Cruz, Cobija, 4 de marzo de 1833, en AVMSC.

económica de Santa Cruz logró mejorar la balanza de pagos reducir el volumen de deuda heredado de Sucre.¹⁴⁶

La política crucista basó su poder, como se ha dicho arriba, en el control del ejército. La correspondencia nos muestra un presidente que desconfía de los políticos y que piensa que solo los militares saben cumplir con las obligaciones correspondientes al servicio del país.¹⁴⁷ El ejército era la vía más fiable de conseguir la ansiada estabilización y lo utilizó como el puntal básico de su poder, su baza principal para mantenerse en el cargo.

Santa Cruz conformó un ejército con el nombramiento de oficiales leales que ocuparon el vértice de la pirámide de su red clientelar caudillista. Su mano derecha militar fue el General alemán Otto Philipp Braun que, siendo foráneo, no tenía pretensión de poder alguna;¹⁴⁸ además, el conocimiento que tenía de la región y sus contactos hicieron de él un poderoso aliado. Recién regresado a Bolivia, en 1830, fue nombrado general y Prefecto de La Paz ante un eventual ataque del Perú.¹⁴⁹ El control que Braun tuvo de las tropas a su mando, a partir de mantener alta la moral, prebendas y salarios adecuados,¹⁵⁰ además de organizar una red de espionaje al interior del ejército, hizo que este fuera la base fundamental de las redes clientelares del presidente. Ello permitió atajar sin dilación toda transgresión como ocurrió con el fallido intento de rebelión del General Armaza en 1831.¹⁵¹ Buena síntesis del pensamiento de Braun al respecto es “todo expuesto si la tropa no se paga ni se viste”.¹⁵² Estas directrices fueron también seguidas por otro de los aliados más cercanos a Santa Cruz, su ahijado José Ballivián. Este fue utilizado por el presidente, como hizo con Braun, para asegurar la lealtad del ejército e impedir desafecciones,¹⁵³ dando ejemplo de moralidad a los oficiales, propensos a la fiesta y al juego.¹⁵⁴ Con el objetivo de ascender en el escalafón militar, Ballivián formó sus propias redes clientelares y las puso al servicio del proyecto.¹⁵⁵

¹⁴⁶ PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., p. 78.

¹⁴⁷ Carta de Ballivián a Santa Cruz, Viacha, 19 de octubre de 1830, en AVMSC.

¹⁴⁸ Sería una táctica empleada de forma ingente por Santa Cruz, que destinaría a extranjeros gran parte de los puestos de mayor peso en el ejército, como a Miller o a O'Connor. Estos no podrían hacerle sombra ni cuestionar su liderato.

¹⁴⁹ Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 12 de octubre de 1830, en AVMSC.

¹⁵⁰ Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 19 de octubre de 1830, en AVMSC.

¹⁵¹ Carta de Santa Cruz a Braun, La Paz, 4 de diciembre de 1831, en AVMSC.

¹⁵² Lo que da una idea de la importancia que adquiriría el ejército como base de poder del proyecto crucista. Aparece en: Carta de Braun a Santa Cruz, La Paz, 19 de enero de 1833, en AVMSC.

¹⁵³ Carta de Santa Cruz a Ballivián, Potosí, 26 de noviembre de 1833, en AVMSC.

¹⁵⁴ Carta de Ballivián a Santa Cruz, Chuquisaca, 28 de noviembre de 1832, en AVMSC.

¹⁵⁵ Carta de Ballivián a Santa Cruz, Chuquisaca, 1 de diciembre de 1833, en AVMSC.

Los altos mandos del Ejército recibieron, a cambio de su lealtad, altos sueldos, empréstitos y favores personales del propio Mariscal, configurando una sólida pirámide clientelar¹⁵⁶ cuya actuación debería incidir también en el ámbito político. Efectivamente, en ellos recaería la responsabilidad de corregir los posibles “errores” en las elecciones de diputados; la correspondencia analizada muestra que estos oficiales tenían que escoger y hacer elegir los candidatos más afines al proyecto imperante.¹⁵⁷ El control y estabilización del poder pasaba a manos de los militares, que protegían al país de las amenazas interiores y exteriores.

El Perú de Gamarra fue la mayor amenaza de la Bolivia crucista.¹⁵⁸ De ahí que Santa Cruz enviara una legación diplomática al país vecino liderada por Casimiro Olañeta.¹⁵⁹ Aparentemente, este descubrió un plan cuyo objetivo era propiciar la rebelión de la chuquisaqueña logia de San Isidro contra Santa Cruz¹⁶⁰ que llevara a la intervención de las tropas peruanas y su anexión al Perú gamarrista.¹⁶¹ La actuación de Olañeta le permitió no solo desbaratar el plan sino también trabajar para que la opinión pública del sur del Perú se mostrara favorable al proyecto bolivariano asumido por Santa Cruz. Según Olañeta “la opinión aquí nos hace una absoluta justicia, y puedo asegurar que no hay discrepancia”,¹⁶² cosa que sentaría la base para la futura construcción de la Confederación. La firma de un tratado comercial, a finales de 1832, permitiendo la existencia autónoma del puerto de Cobija, frenó las hostilidades ante la inestabilidad peruana.¹⁶³

En suma, bajo la presidencia de Santa Cruz, Bolivia consiguió una relativa estabilidad política y una ligera recuperación económica capaz de mantener una estructura militar que permitiera asegurar la independencia del país y formar, además, su principal base de poder. La oposición interna estaba desorganizada, parecía controlar la opinión pública, frenaba los deseos expansionistas del Perú y planteaba una legislación que permitiera el incremento demográfico del país. Con sus redes clientelares bajo el control de sus más

¹⁵⁶ Ellos aprovecharían tal ayuda pidiendo, por ejemplo, crédito para la compra de propiedades. Véase: Carta de Braun a Santa Cruz, La Paz, 4 de febrero de 1833, en AVMSC.

¹⁵⁷ Carta de Braun a Santa Cruz, La Paz, 12 de marzo de 1832, en AVMSC.

¹⁵⁸ Ya sea por el proyecto de fusión de los dos países que el general peruano proponía, o por acabar con la competencia creciente de Cobija frente a Arica.

¹⁵⁹ Carta de Santa Cruz a Luis de la Forest, Chuquisaca, 6 de octubre de 1830, en AVMSC.

¹⁶⁰ La cual acabaría por tener una gran importancia en la desestabilización posterior de la Confederación, con personajes como Serrano, Urcullo, Molina o Toro.

¹⁶¹ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Cuzco, 19 de noviembre de 1830, en AVMSC.

¹⁶² Carta de Olañeta a Santa Cruz, Arequipa, 20 de febrero de 1831, en AVMSC.

¹⁶³ PARKERSON, Phillip T.. Op. cit., pp. 76-77.

fieles allegados, como Braun, seguido de personajes básicos necesarios para mantenerse en la cúspide de la pirámide, como Ballivián, Olañeta o Atanasio Hernández, Santa Cruz pudo plantearse llevar a la práctica su proyecto de organizar una Federación entre Perú y Bolivia. El caudillo Santa Cruz podría implementar su proyecto bolivariano a partir del control del ejército sobre la vida pública y la acción exterior de sus redes clientelares.

4.2. La formulación del proyecto confederado y el “imperio de la traición”

Interesa en este apartado analizar la aplicación del proyecto crucista tras haber conseguido estabilizarse en el poder. Demostraremos que el control de los diferentes órganos del Estado y de la opinión pública fue asegurado a partir de su pirámide de lealtades. Veremos cómo la diplomacia, regional y transatlántica, el comercio y la mejora constante del ejército fueron abordados por el presidente y cómo aplicó lo que hemos llamado el “imperio de la traición” en aras a lograr la formación de la Confederación Perú-Boliviana.

La historiografía ha señalado, generalmente, que tras la estabilización de Santa Cruz en la presidencia de Bolivia, este dedicó sus energías a establecer la Confederación y acabar con el problema portuario boliviano.¹⁶⁴ Sin embargo, consideramos que su proyecto iba mucho más allá y, como muestran las fuentes utilizadas, a partir de 1833-34, las circunstancias parecieron permitir la plasmación del sueño andino crucista.

La educación fue uno de los primeros temas en los que se fijó Santa Cruz, heredero del pensamiento ilustrado de Bolívar y Sucre. Consideraba necesario educar al pueblo¹⁶⁵ para hacer de Bolivia un país “enemigo de la anarquía”. Se propuso a José Joaquín de Mora, literato español residente en Lima, la unificación de los planes de estudio bolivianos a través de una red de Escuelas Normales presididas y supervisadas por él mismo, poniendo la base de una federación educativa con el Perú.¹⁶⁶ Mora, aceptando el encargo, comunicó al Mariscal que:

“La tarea a que U. ha tenido la bondad de destinarme llama la atención de esta Ciudad, en que los medios de educación son escasísimos: en términos

¹⁶⁴ PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., p. 120.

¹⁶⁵ Aunque, más adelante, demostró que consideraba pueblo solo a una pequeña parte de la población, como mínimo, en el sector educativo.

¹⁶⁶ Carta de José Joaquín de Mora a Santa Cruz, La Paz, 19 de noviembre de 1834, en AVMSC.

que si la providencia me da acierto, *creo que Bolivia será el centro a donde acudan los jóvenes de estos departamentos*".¹⁶⁷

El primer -y, finalmente, único- colegio de Mora en Bolivia se estableció en La Paz.¹⁶⁸ El plan del español, que sería el director del colegio¹⁶⁹ y que excluía a las mujeres,¹⁷⁰ pasaba por impartir una educación aristocrática destinada a aquellos con más recursos; su correspondencia muestra cómo se quiso evitar que las personas que "por naturaleza" debían ser labradores, artesanos o militares escapasen de su destino.¹⁷¹

En materia de política interior, el control de la opinión pública trajo estabilidad y Bolivia parecía próspera. Santa Cruz lo aprovechó para situar a hombres leales de entre sus clientes¹⁷² en puestos de poder para, así, reducir también su dependencia del ejército. Gracias a su alianza con el Arzobispo de Chuquisaca, José María Mendizábal, pasó a controlar el clero a cambio de otorgarle a este una considerable influencia.¹⁷³ El presidente se propuso también la creación de una importante burocracia civil que sirviera de vínculo entre su clientela política y la sociedad, apoyando tanto al Ejército como a la Iglesia.¹⁷⁴ Con Mariano Enrique Calvo como Vice-Presidente, con Ballivián y Braun vigilantes ante eventuales acciones cuestionadoras del orden, hombres como Torrico, Calvimontes, Méndez, Atanasio Hernández, Villamil, Campero o Aguirre fueron sus políticos de confianza.¹⁷⁵ En ellos confió para obtener los éxitos electorales, desarrollo de las sesiones congresuales o aprobación de leyes. Aun así, los más fieles leales a Santa Cruz se encontraron en el ejército.

¹⁶⁷ Énfasis nuestro. En: Carta de José Joaquín de Mora a Santa Cruz, Arequipa, 3 de octubre de 1834, en AVMSC.

¹⁶⁸ El Mariscal, viendo el poco entusiasmo de La Paz ante la llegada de Mora, amagó con trasladarlo a Chuquisaca y consiguió su propósito: el literato sería aclamado por la ciudad, evitando su marcha hacia la capital y popularizando la importancia de la enseñanza.

¹⁶⁹ Además, dio lecciones en la sociedad filosófica de La Paz, una asociación patrocinada por Ballivián. Esa asociación sería un primer paso en la formación de sus propias redes clientelares caudillistas. En: Carta de José Joaquín de Mora a Santa Cruz, La Paz, 19 de enero de 1835, en AVMSC.

¹⁷⁰ Mora señala en sus cartas al presidente que la Sociedad paceña no parece interesada en la educación de la mujer y, por ello, concluye que los gastos que se dedicarían a la misma es mejor ahorrarlos. Ver, por ejemplo: Carta de José Joaquín de Mora a Santa Cruz, La Paz, 4 de febrero de 1835, en AVMSC.

¹⁷¹ Carta de Santa Cruz a José Joaquín de Mora, Chuquisaca, 27 de diciembre de 1834, en AVMSC.

¹⁷² Es decir, en el tercer escalón de su propia pirámide clientelar. Viendo las redes clientelares en forma piramidal, donde el caudillo sería la cúspide, encontraríamos varios escalones según la proximidad a la parte más alta.

¹⁷³ Carta de Santa Cruz a Mendizábal, Chuquisaca, 12 de junio de 1833, en AVMSC.

¹⁷⁴ PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., p. 184.

¹⁷⁵ Aunque algunos, como Aguirre y el propio Calvo, no gozaban de toda la confianza del Mariscal, y Torrico adquiriría importancia sobre todo a partir de la creación de la Confederación. Un ejemplo de esa desconfianza puede ser: Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 19 de marzo de 1832, en AVMSC.

La pirámide de lealtad de Santa Cruz, en la cúspide de la cual se situaban todos estos personajes, constaba de varios escalones en los que cada uno de ellos controlaba al inferior, ocupando las escalas inferiores los funcionarios de clase baja, la soldadesca y también espías. Serían los leales de rango más bajo los encargados de, entre otras iniciativas, controlar la opinión pública a través de los periódicos, encargándose de la publicación de artículos ejemplarizantes que, según sus cartas, pretendían “infundir miedo”¹⁷⁶ contraponiendo la difícil situación del Perú con la estable Bolivia. Así, mantuvo acallada la oposición hasta 1836.¹⁷⁷

Sin embargo, el instrumento más significativo y exitoso durante toda su vida política para ganar el favor de la opinión pública no fue la prensa ni la folletística sino los congresos y la jurisprudencia.¹⁷⁸ El Mariscal y sus aliados desconfiaban del poder legislativo y su capacidad para alterar el orden, pero también le otorgaban un importante poder de legitimación.¹⁷⁹ De ahí el empeño en controlar la elección de los diputados y procurar su adhesión al proyecto.¹⁸⁰

La tranquilidad política permitió la redacción de varios códigos legislativos como el Código de Comercio que también se refleja en las cartas al tratar de incentivar el comercio en Cobija.¹⁸¹ En 1831, una nueva Constitución liberal fue promulgada a medida del caudillo, con reformas posteriores, al mismo tiempo que se limitaban las reuniones del legislativo para reforzar el poder del ejecutivo.¹⁸² Santa Cruz pasó a controlar el sufragio indirecto a partir de la red de poderes y lealtades creada a su alrededor,¹⁸³ llenando el Congreso de personajes afines a sus ideas.¹⁸⁴

¹⁷⁶ Carta de Santa Cruz a Braun, Guamanga, 23 de noviembre de 1835, en AVMSC.

¹⁷⁷ El control de la opinión fue especialmente útil en casos como el de Tarija, pretensión histórica de los argentinos, a los que Santa Cruz se acercó para fundamentar su “bolivianidad”. En: Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 12 de febrero de 1833, en AVMSC.

¹⁷⁸ Lo que era, como apuntan Irurozqui y Peralta, una forma de legitimar el proyecto caudillista. Véase: PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., pp. 21-24.

¹⁷⁹ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Chuquisaca, 11 de febrero de 1830, en AVMSC.

¹⁸⁰ En 1832, ante la posible elección de candidatos opositores en Cochabamba, Braun actuaría para apartarlos de la vida pública rápidamente y hasta el Mariscal visitaría la ciudad. En adelante, la oposición surgiría básicamente en Chuquisaca. En: Carta de Braun a Santa Cruz, Cochabamba, 12 de marzo de 1832, en AVMSC.

¹⁸¹ Serían motivo de elogio y orgullo para Santa Cruz, que llegaría a afirmar que ante todo le gustaría ser recordado en la historia por sus códigos de leyes, su empeño en dar un puerto a Bolivia y las mejoras en la educación. En: Carta de Santa Cruz a Olañeta, Chuquisaca, 15 de junio de 1834, en AVMSC.

¹⁸² Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 27 de septiembre de 1833, en AVMSC.

¹⁸³ ÁGUILA, Alicia del. “Constituciones, ciudadanía y población indígena en los Andes, s. XIX: los casos de Bolivia, Ecuador y Perú”. *Politai: Revista de Ciencia Política*. 2014, vol. 5, n. 8, p. 38.

¹⁸⁴ ARGUEDAS, Alcides. Op. cit., p. 90.

En esta etapa, como acaeciera en el pasado, el ejército fue el pilar más importante de su administración. Sería el benefactor, el centro de la lealtad y la cúspide de la pirámide; Santa Cruz se veía como el Napoleón americano gracias a su ejército.¹⁸⁵ El personalismo crucista era especialmente marcado en el ámbito militar, repartiendo prebendas a cambio de lealtades.¹⁸⁶

No obstante, la situación al interior del ejército no estuvo exenta de problemas, aunque las referencias a los mismos en la correspondencia son escasas. El hecho de haber un movimiento continuo de tropas para suplir bajas en tiempos de paz, que no pueden achacarse en su totalidad a la muerte, nos permite vislumbrar la existencia de desertión, lo que pone en duda el contentamiento total de las tropas.¹⁸⁷ Además, algunos escándalos de corrupción de los que la correspondencia se hace eco cuestionan también la existencia de un ejército cohesionado y sin problemas.¹⁸⁸

Pese a algún problema localizado, la Bolivia crucista funcionaba, mientras que el Perú no lo hacía, inmerso en continuas guerras internas que provocaron la caída de Gamarra quien, exiliado, fue recibido en Bolivia por Santa Cruz.¹⁸⁹ En ese contexto, el presidente cruceño, que había tratado de ayudar a la oposición gamarrista, se decidió a intervenir negociando, aunque sin éxito momentáneo;¹⁹⁰ pero lo que la correspondencia muestra es que la búsqueda de enemigos como aliados para la desestabilización y en beneficio de su proyecto –en definitiva, la traición– fue una constante perseguida por Santa Cruz para tratar de formar la Confederación.

Las redes de espías de Santa Cruz en el Perú, controladas en buena medida por Braun desde La Paz, sembraban la discordia.¹⁹¹ Los contactos con generales peruanos eran constantes, provocando una inestabilidad militar que llevó al alzamiento del General Salaverry en Lima. Era el inicio de una nueva guerra civil, y Santa Cruz estaba preparado para actuar y conseguir la creación de la Confederación por la fuerza.¹⁹²

¹⁸⁵ Estaría sumamente interesado en Napoleón, su genio militar y su historia. En: Carta de Santa Cruz a Braun, Puno, 10 de julio de 1835, en AVMSC.

¹⁸⁶ Carta de Ballivián a Santa Cruz, Oruro, 1 de diciembre de 1833, en AVMSC.

¹⁸⁷ Carta de Braun a Santa Cruz, Tacna, 11 de octubre de 1835, en AVMSC.

¹⁸⁸ Uno de ellos, el del Coronel Manrique, fue especialmente significativo, y lo expuso a la débil oposición. En: Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 27 de febrero de 1833, en AVMSC.

¹⁸⁹ Carta de Braun a Santa Cruz, La Paz, 27 de mayo de 1834, en AVMSC.

¹⁹⁰ Carta de Braun a Santa Cruz, La Paz, 4 de mayo de 1835, en AVMSC.

¹⁹¹ Carta de Braun a Santa Cruz, La Paz, 12 de mayo de 1834, en AVMSC.

¹⁹² PARKERSON, Philip T.. Op. cit., pp. 92-93.

La estrategia utilizada por Santa Cruz para la formación e implantación de la Confederación puede señalarse como la construcción de un “imperio de la traición”. El cambio de bando, la deslealtad -notable en un caudillo que basaba su poder en la lealtad de sus tropas- y la búsqueda del beneficio político a través de la ruina del opositor fueron los preceptos que fundamentaron el poder bifurcado, entre dos países. Al iniciarse la guerra, Santa Cruz buscó a San Román, aliado del exiliado Gamarra, para declarar la independencia del Sur del Perú y prometiendo a este su presidencia, siempre y cuando se uniera a Bolivia en una federación.¹⁹³ Al mismo tiempo, negociaba con Orbegoso, Cerdeña, Miller y Quirós con el mismo objetivo y, paralelamente, simulaba mantener la inactividad militar en Bolivia para impedir una unión patriótica contra los bolivianos.¹⁹⁴ Influyó constantemente en la opinión pública para provocar la rotura de todo vínculo entre Sur y Norte del Perú, lo que le permitió aparecer desde el extranjero como árbitro.¹⁹⁵ Cuando Orbegoso, con el que firmó una alianza, pareció derrotado, se abrió contacto con Salaverry¹⁹⁶ y, al mismo tiempo, envió a Gamarra, enemigo acérrimo de ambos, al Cuzco, para incrementar la inestabilidad.¹⁹⁷ Utilizó a su allegado Mora para que el General peruano La Fuente se presentara en el Sur como otro candidato, sumiendo al Perú en una confusa guerra civil.¹⁹⁸ En suma, todos los bandos contactaron con el Mariscal Santa Cruz para obtener su ayuda, y él entabló negociaciones con todos ellos tanteando la mejor opción en beneficio del proyecto confederado.¹⁹⁹

Recordemos que, como mínimo, hasta 1830, Santa Cruz se consideraba peruano. Cinco años más tarde, al frente del ejército boliviano, se sumó en una guerra civil que él había contribuido a crear, con la misión de separar el Perú en dos Estados, prevenir su posible reincorporación²⁰⁰ y crear una Confederación con Bolivia donde esta tendría preponderancia.²⁰¹ Se presentó, y así se mostró en las cartas analizadas, como un administrador experimentado que podría corregir los problemas de la hacienda, la política y la educación peruanos, poniendo a Bolivia como ejemplo de éxito.²⁰² Esa capacidad para el cambio, ese oportunismo caudillista fundamentaron su imperio de la

¹⁹³ Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 15 de abril de 1835, en AVMS.

¹⁹⁴ Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 27 de marzo de 1835, en AVMS.

¹⁹⁵ Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 7 de abril de 1835, en AVMS.

¹⁹⁶ Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 19 de abril de 1835, en AVMS.

¹⁹⁷ Sabiendo de su posible traición, lo envió para evitar que Cuzco pasara al bando de Salaverry, como acabó siendo. En: Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 20 de abril de 1835, en AVMS.

¹⁹⁸ Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 12 de mayo de 1835, en AVMS.

¹⁹⁹ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 129.

²⁰⁰ Carta de Mendizábal a Santa Cruz, Chuquisaca, 12 de junio de 1835, en AVMS.

²⁰¹ Carta de Ballivián a Santa Cruz, La Paz, 31 de mayo de 1836, en AVMS.

²⁰² Carta de Santa Cruz a Olañeta, Cuzco, 19 de septiembre de 1835, en AVMS.

traición con unas bases inestables asentadas en el engaño que funcionaron para la guerra con el Perú.

En las batallas de Yanacocha y Socabaya, el Mariscal logró que Gamarra, que se había pasado al enemigo, se exiliara; además, consiguió apresar a Salaverry. Posteriormente, el general Salaverry fue fusilado,²⁰³ y sus colaboradores enviados al exilio forzoso. Así las cosas, Santa Cruz tenía vía libre para imponer su sueño bolivariano: la Confederación Perú-Boliviana.

4.2.1 El auge de la Confederación: la momentánea solidez de la traición

Desaparecido cualquier opositor, la Confederación de Perú y Bolivia pasaba a ser una realidad. El caudillo Santa Cruz consideró necesario dotarlo de legitimidad y para ello convocó las asambleas de Huaura en el Norte, de Sicuani en el Sur y de Tapacarí en Bolivia, basadas en el engaño y la manipulación electoral para conseguir sus propósitos a partir de una legalidad fundacional de valores republicanos.

La primera de ellas fue la de Sicuani, en el Sur del Perú. Esta debía consagrar la partición del Estado peruano en un territorio proclive a Santa Cruz; de hecho, algunos enviados, como Atanasio Hernández, señalaron que los diputados no pensaban en crear la Confederación, sino en ponerse bajo la tutela crucista.²⁰⁴ Se trata de una característica extrapolable a otros caudillos latinoamericanos. El fuerte personalismo y la lealtad a la persona antes que al proyecto suponía un problema sucesorio y, a su vez, una debilidad inherente en toda obra que pretendiera llevar a cabo.²⁰⁵ La Confederación empezó a verse como un rasgo propio del Mariscal, inseparable de su figura, ligando su suerte a la del proyecto.²⁰⁶

Las elecciones a diputados para la Asamblea de Sicuani se desarrollaron de acuerdo a los intereses de Santa Cruz²⁰⁷ quien dio instrucciones para elegir a sus allegados, señalando directamente a los que deseaba incorporar en los debates, y dejando claro que, en caso de que alguna ciudad escogiese “mal”, eso conllevaría problemas para el territorio.²⁰⁸ Con cierto retraso,²⁰⁹ la Asamblea de Sicuani se constituyó el 16 de marzo

²⁰³ Carta de Mendizábal a Santa Cruz, Chuquisaca, 12 de julio de 1836, en AVMSC.

²⁰⁴ Carta de Atanasio Hernández a Santa Cruz, Cuzco, 25 de octubre de 1835, en AVMSC.

²⁰⁵ WOLF, Eric R.; HANSEN, Edward C.. Loc. cit.

²⁰⁶ Carta de Andrés María Torrico a Santa Cruz, Cuzco, 23 de julio de 1837, en AVMSC.

²⁰⁷ Carta de Santa Cruz a Braun, Arequipa, 12 de octubre de 1835, en AVMSC.

²⁰⁸ La amenaza iba implícita en la oferta para llevar a cabo la Asamblea; eso contribuiría a ver la Confederación como causa de violencia. En: Carta de Santa Cruz a Braun, Arequipa, 29 de septiembre de 1835, en AVMSC.

de 1836 para decidir sobre la independencia del Estado Sur-Peruano, la conveniencia de crear la Confederación Perú-Boliviana, y la posible cesión de Arica a Bolivia.²¹⁰ La preselección de los diputados, así como un bombardeo crucista en los diferentes ámbitos de la opinión pública,²¹¹ permitió que la asamblea proclamara la independencia del Estado Sur-Peruano, que formaría parte, con Bolivia y el futuro Estado Nor-Peruano, de la Confederación Perú-Boliviana.²¹²

La segunda asamblea, conocida como Congreso de Tapacarí, en Bolivia, fue convocada para decidir la eventual adhesión al proyecto confederado.²¹³ La teórica base territorial de Santa Cruz vio el surgimiento de una fuerte oposición entre los diputados de Chuquisaca, pertenecientes a la importante Logia de San Isidro.²¹⁴ Los enviados por Santa Cruz a Tapacarí, entre ellos Braun, Ballivián y Calvo, se tomaron la reunión como una batalla más de la guerra por la creación de la Confederación.²¹⁵ Todo salió según los planes de Santa Cruz, los decretos para la formación de la Confederación fueron aprobados, y este fue nombrado Supremo Protector.²¹⁶

La tercera reunión fue la llamada Asamblea de Huaura, en julio de 1836. Convocada para decidir sobre la independencia del norte del Perú, ofreció una mayor resistencia a aceptar el sistema crucista. El Norte fue desde el primer momento del conflicto la zona más hostil al proyecto, no obstante la importante campaña mediática realizada y la importante actividad de personajes influyentes que remaban a favor de la Confederación.²¹⁷ Junto a la prensa y la preselección de diputados favorables al proyecto, se envió a la zona un cuerpo del ejército, aparentemente para disuadir de un eventual rechazo del proyecto confederal.²¹⁸ Finalmente, este fue aceptado.

²⁰⁹ Una proclama en Arequipa en favor de la fusión directa con Bolivia ralentizaría el proceso electoral, ya que se negarían a enviar diputados a Sicuani, así como harían después Tacna y Moquegua. Habría continuos problemas con la condición de Arequipa, con continuos cambios de opinión. Santa Cruz estaría muy atento a una ciudad, a priori, leal al opositor exiliado General La Fuente.

²¹⁰ Carta de Santa Cruz a Mendizábal, Cuzco, 22 de diciembre de 1835, en AVMSC.

²¹¹ Carta de José Joaquín de Mora a Santa Cruz, La Paz, 20 de febrero de 1836, en AVMSC.

²¹² Carta de Santa Cruz a Braun, Sicuani, 21 de marzo de 1836, en AVMSC.

²¹³ PARKERSON, Philip T.. Op. cit., pp. 130-131.

²¹⁴ Se destaca en ese momento la importancia de la oposición “demagógica” liderada por Molina, Buitrago y Lemoine, a los que se unirían más tarde otros nombres, como Urcullo. En: Carta de Santa Cruz a Braun, Cuzco, 11 de junio de 1836, en AVMSC.

²¹⁵ Carta de Ballivián a Santa Cruz, Tapacarí, 14 de junio de 1836, en AVMSC.

²¹⁶ Carta de Braun a Santa Cruz, Tapacarí, 22 de junio de 1836, en AVMSC.

²¹⁷ Carta de José Joaquín de Mora a Santa Cruz, La Paz, 4 de septiembre de 1835, en AVMSC.

²¹⁸ Carta de Santa Cruz a Braun, Sicuani, 29 de marzo de 1836, en AVMSC.

Se cumplió así la voluntad del caudillo de unir el Perú y Bolivia, restableciendo los lazos comerciales, económicos y culturales del pasado prehispánico y colonial²¹⁹ en el surgimiento de la Confederación Perú-Boliviana el 28 de octubre de 1836,²²⁰ que no puede entenderse si se desconoce la existencia de las tres asambleas citadas. El imperio de la traición crucista implicaba una legitimación republicana de toda acción.²²¹ De ahí que, aunque las asambleas pudieran presentarse como mero trámite y fueran manipuladas, como de hecho acaeció, el trámite existió y la legalidad, clave para dotar de legitimidad a la confederación, se cumplió. La violencia fundadora²²² que entrañaba la imposición de un nuevo derecho seguía los cauces republicanos y era difícilmente cuestionable legalmente. La traición de Santa Cruz a sus aliados quedó justificada por el marco legal republicano construido por el Mariscal.

El Pacto de Tacna permite ver con claridad como Santa Cruz trató de utilizar la legislación para legitimar su proyecto caudillista. El Pacto fue una especie de Constitución de la Confederación, redactado en abril de 1837, que definía las reglas de juego entre los tres Estados.²²³ En él, Santa Cruz trató de equilibrar intereses para evitar conflictos, y solo actuó decididamente acabar con el pago de deudas entre los países miembros de tiempos de la guerra emancipadora.²²⁴ Sin embargo, él mismo reconoció que Bolivia era la parte más beneficiada por el Pacto.²²⁵

El Pacto conservaba para cada Estado su soberanía en la administración del interior de sus territorios, dando la atribución al gobierno confederal del control del ejército. El Estado central tendría autoridad plena sobre las relaciones exteriores y las políticas económicas en tanto al comercio exterior, aduanas y correos,²²⁶ siguiendo con las exitosas políticas aplicadas en Bolivia.²²⁷ Santa Cruz era la cabeza visible del Estado, que tendría una capital itinerante en función sus desplazamientos, y reposaría su base de poder en el brazo militar controlado con mano férrea y con premios y beneficios de

²¹⁹ PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., p. 114.

²²⁰ SILES SALINAS, Jorge. *La independencia de Bolivia*. Madrid: Fundación Mapfre, 1992, p. 361.

²²¹ Como reivindicán Irurozqui y Peralta ante el ideal de la “barbarie” caudillista de Arguedas. En: PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., p. 24.

²²² Término del filósofo Jacques Derrida, referido a la “fuerza autorizada” que supone el derecho y, por lo tanto, a la “violencia” que implica imponer uno nuevo. Véase: DERRIDA, Jacques. *Fuerza de ley. El fundamento místico de la autoridad*. Madrid: Tecnos, 2002, p. 15.

²²³ PARKERSON, Philip T.. Op. cit., p. 133.

²²⁴ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 151.

²²⁵ Carta de Santa Cruz a Braun, Tacna, 27 de abril de 1837, en AVMSC.

²²⁶ Así, se aseguraría la integridad territorial evitando alianzas fraticidas y representando lo que consideraría el interés común en el exterior.

²²⁷ BASADRE, Jorge. *La iniciación de la República, vol. I*. Lima: UNMSM, 2002 [1929], pp. 334-335.

cariz paternal y caudillista. El Mariscal se otorgó diez años de mandato y la posibilidad de ser reelegido indefinidamente.²²⁸

Escudándose en dicho Pacto, en los primeros dos años de la Confederación Santa Cruz se centró en exportar el exitoso proyecto económico boliviano al Perú, en mal estado.²²⁹ Andrés María Torrico, cliente del caudillo, fue uno de los encargados de tratar de imponer la estable legalidad boliviana al Estado Sur-Peruano. En varias de sus cartas, constató el desenfreno en la corrupción de los funcionarios, acostumbrados al gasto extraordinario sin justificación para con el Gobierno.²³⁰ En el caso de los grandes centros como Lima, la presencia de Santa Cruz se hizo indispensable para poner en orden el sistema, ya que con él la oposición frenaba y la administración funcionaba.²³¹

La necesidad de la presencia del caudillo para superar el sistema anterior y pasar a acatar el control legal de la nueva Confederación llevó a Santa Cruz a viajar continuamente por el Perú. Mientras, veía a Bolivia como su centro leal de poder, lo que le hizo desatender varias de las demandas de su país natal provocando cierta oposición que sería acallada por Ballivián.²³² Un ejemplo de ello fue el proporcionado por Arica que Santa Cruz pretendió, inicialmente, anexionar a Bolivia pero que hizo marcha atrás para no provocar a los limeños.²³³ En cambio, optó por crear una aduana conjunta entre el Sur-Perú y Bolivia²³⁴ que sería compatible con la existente en Cobija; ello permitía hacer de Arica el puerto para el comercio con La Paz, Oruro y Cochabamba, y de Cobija para el comercio con Chuquisaca y Potosí.²³⁵ La solución no se produjo y provocó el resentimiento de los bolivianos.

El apoyo de Santa Cruz en Bolivia fue más o menos coincidente con la división entre los puertos. Mientras La Paz, Oruro, Cochabamba y sectores de Potosí apoyaron decididamente al Mariscal y formaron su base de poder territorial real, Chuquisaca y el sur boliviano miraron al proyecto con recelo y constituyeron una oposición

²²⁸ ALJOVÍN DE LOSADA, Cristóbal; JACOBSEN, Nils (eds.). Op. cit, pp. 145-147.

²²⁹ Carta de Santa Cruz a Andrés María Torrico, Pacayal, 12 de enero de 1837, en AVMSC.

²³⁰ Carta de Andrés María Torrico a Santa Cruz, Cuzco, 24 de septiembre de 1836, en AVMSC.

²³¹ Otra muestra del personalismo imperante en el sistema crucista. En: Carta de José Joaquín de Mora a Santa Cruz, La Paz, 20 de marzo de 1836, en AVMSC.

²³² Carta de Ballivián a Santa Cruz, La Paz, 6 de junio de 1836, en AVMSC.

²³³ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 142.

²³⁴ La libertad de comercio y la dualidad de Arica le costaron una férrea oposición en el Nor-Perú. Véase: PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., p. 120.

²³⁵ Carta de Atanasio Hernández a Santa Cruz, Cuzco, 8 de julio de 1836, en AVMSC.

incipiente.²³⁶ El Sur-Perú fue una fuerte base del proyecto, contento con la reanudación de sus vínculos económicos con el Altiplano boliviano.²³⁷ El Nor-Perú era de opinión cambiante; Santa Cruz habla en sus cartas de la notable oposición al proyecto confederado en Lima y el departamento de La Libertad, al norte.²³⁸

En el ámbito internacional, mientras en Europa celebraron la irrupción del Mariscal en el Perú, con numerosas deudas,²³⁹ en la región latinoamericana se constata la oposición al proyecto confederado de Chile y Argentina, temerosos de su potencial económico y geopolítico.²⁴⁰

El caso de Chile era el más complejo. Con la creación de la Confederación y la existencia de puertos libres en el Perú, el temor a la pérdida de peso de Valparaíso ante Arica y El Callao se acrecentó;²⁴¹ de hecho, el puerto se vio afectado directamente con una reducción del comercio.²⁴² El Chile de Diego Portales trató, desde 1836, de provocar la caída de la Confederación para restablecer el supuesto “equilibrio americano”.²⁴³ Mantuvo correspondencia con sectores políticos de Bolivia y Perú para provocar la oposición a Santa Cruz, cuestión de la que se percató, como muestran sus cartas, el enviado del Mariscal en Santiago, el diplomático Olañeta.²⁴⁴ Portales fue más allá cuando, en julio de 1836, un grupo de exiliados chilenos en el Perú, comandados por el General Freyre, tomaron dos buques en El Callao para un ataque a Chile que acabó en fracaso. Santa Cruz sostuvo no tener nada que ver con la expedición, que veía peligrar su interés por mantener buenas relaciones con el país vecino,²⁴⁵ y el entorno del Mariscal vio la maniobra con temor al ser conscientes que la expedición podía ser *casus belli* ²⁴⁶ si tenía éxito.²⁴⁷

De hecho, el gobierno chileno aprovechó el suceso para atacar y negociar una posible paz desde una posición de fuerza. En agosto de 1836 capturaron tres barcos de la

²³⁶ Carta de Braun a Santa Cruz, La Paz, 20 de mayo de 1836, en AVMSC.

²³⁷ Carta de Mendizábal a Santa Cruz, Chuquisaca, 26 de mayo de 1836, en AVMSC.

²³⁸ Carta de Santa Cruz a Braun, Pacayal, 12 de enero de 1837, en AVMSC.

²³⁹ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Burdeos, 16 de abril de 1836, en AVMSC.

²⁴⁰ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 163.

²⁴¹ Carta de Santa Cruz a Braun, Lima, 27 de septiembre de 1836, en AVMSC.

²⁴² Carta de Santa Cruz a Braun, Lima, 5 de diciembre de 1836, en AVMSC.

²⁴³ Que era, como se deduce, lo que más favorecía a su proyecto. En: PARKERSON, Philip T.. Op. cit., p. 159.

²⁴⁴ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Santiago de Chile, 11 de octubre de 1836, en AVMSC.

²⁴⁵ De hecho, posteriormente se señalaría a José Joaquín de Mora como instigador del ataque de los exiliados chilenos a la isla de Chiloé. En: Carta de Santa Cruz a Andrés María Torrico, Huancayo, 24 de julio de 1836, en AVMSC.

²⁴⁶ Carta de Santa Cruz a Braun, Lima, 27 de septiembre de 1836, en AVMSC.

²⁴⁷ Carta de Braun a Santa Cruz, Cochabamba, 4 de septiembre de 1836, en AVMSC.

Armada peruana atracados en El Callao ante la incredulidad de Santa Cruz.²⁴⁸ Este respondió abriendo negociaciones para la paz, mostrándose dispuesto a hacer concesiones a Chile a cambio de la subsistencia de la Confederación.²⁴⁹ En sus cartas a Olañeta le exhortó:

“Es necesario que U. emplee su destreza en conservar un medio prudente entre la necesidad de mantener intacto el honor del Gobierno y la de evitar un rompimiento que a nadie conviene [...]. El convencimiento de la necesidad de paz está profundamente arraigado en todos los espíritus: nadie piensa sino en consolidar y perpetuar el reposo de que actualmente están gozando y la confianza renace en todas partes.”²⁵⁰

El Mariscal quería la paz exterior para fomentar la tranquilidad interior, aunque la guerra tenía aspectos positivos; veía a Chile incapacitado para un conflicto largo, y confiaba en la lealtad de Bolivia para poder mantener su poder sin problemas.²⁵¹ La victoria solidificaría su proyecto y extendería su apoyo por el territorio.

Desde Chile eran también conscientes de la dificultad que suponía una guerra con Santa Cruz, pero siguieron insistiendo en ella apoyados por los exiliados peruanos, como La Fuente o Gamarra, que conspiraron continuamente para derrocar al Mariscal.²⁵² Herbert Klein²⁵³ coincide con Arguedas²⁵⁴ al señalar que Santa Cruz creyó tener controlada la oposición interna y olvidó en parte a los exiliados, financiados por Chile y enviados en secreto al Perú para debilitar el gobierno del Mariscal.

Paralelamente, el gobierno chileno buscó la alianza del gobierno de Buenos Aires para enfrentarse a la Confederación; gobierno este que pensó que la ocasión era propicia para tomar Tarija.²⁵⁵ El caudillo bonaerense Juan Manuel de Rosas consiguió movilizar a los hermanos Heredia, líderes de los gauchos del norte, para la invasión de Bolivia, que fue defendida en su frente sur por el General Braun.²⁵⁶ Santa Cruz respondió

²⁴⁸ Carta de Santa Cruz a Braun, Lima, 25 de agosto de 1836 (1), en AVMSC.

²⁴⁹ Carta de Santa Cruz a Olañeta, Lima, 11 de noviembre de 1836, en AVMSC.

²⁵⁰ Carta de Santa Cruz a Olañeta, Lima, 25 de agosto de 1836 (2), en AVMSC.

²⁵¹ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Santiago de Chile, 11 de octubre de 1836, en AVMSC.

²⁵² Carta de Santa Cruz a Braun, Cuzco, 1 de junio de 1836, en AVMSC.

²⁵³ Véase: KLEIN, Herbert S.. *A Concise history of Bolivia*. New York: Cambridge University Press, 2003, p. 115.

²⁵⁴ Consúltese: ARGUEDAS, Alcides. Op. cit., p. 98.

²⁵⁵ Carta de Santa Cruz a Braun, Lima, 12 de septiembre de 1836, en AVMSC.

²⁵⁶ La frontera del sur, donde se encontraba Tarija, era especialmente delicada por las dudas sobre la lealtad de la ciudad, lo que explica que el Mariscal le cediera la defensa del frente a su mano derecha, Braun. En: Carta de Braun a Santa Cruz, La Paz, 19 de octubre de 1836, en AVMSC.

incomunicando al país con el norte argentino, expulsando por decreto a todo exiliado con esa ciudadanía.²⁵⁷

En 1837 la Confederación debió enfrentarse a diversos caudillos rioplatenses y a Chile justo en su momento fundacional, con unas bases poco definidas en un Pacto de Tacna que no tardó en ser cuestionado.²⁵⁸ Aun así, la victoria era posible; la tranquilidad era generalizada y había recursos para un ejército que podía mantener la campaña y la estabilidad,²⁵⁹ a ello se sumaba la ascendencia de la figura de Santa Cruz, muy popular, sobre todo en el ámbito militar. El Mariscal se sabía protegido.

Aun así, sin que lo notara o, como mínimo, sin darle importancia en sus cartas, se fueron construyendo otras redes clientelares caudillistas a su alrededor. El caudillo boliviano incipiente de más importancia fue uno de sus colaboradores más cercanos, su ahijado el General José Ballivián. Se granjeó la imagen de benefactor ilustrado cercano al pueblo,²⁶⁰ un boliviano modelo preparado para un hipotético ascenso al poder.²⁶¹ Francisca de Paula Cernadas, esposa de Santa Cruz, le avisó del ansia de poder de Ballivián, dispuesto a acometer la traición para lograr su “imperio” como señaló en su carta:

“[...] él [Ballivián] desea descansar en casa porque está cansado de ingraticudes, y no puede ser adulón como los Generales extranjeros que te sirven. Estos bostezos de tanto patriotismo, no es otra cosa más que la ambición a la silla presidencial, y como doña Isidora Segurola dice lo mismo, no dudo que esto sea cierto”.²⁶²

Paralelamente a la ambición de Ballivián, creció también progresivamente la oposición al interior de Bolivia. Fue cada vez más evidente la existencia de una disidencia organizada alrededor de los representantes políticos de Chuquisaca, coincidente con el radio de acción de la Logia de San Isidro.²⁶³ Con la estabilidad interior en liza, la exterior, necesaria para la consolidación de un caudillo de las características de Santa Cruz, se demostró inviable. El cuestionamiento del proyecto crucista desde el propio

²⁵⁷ Carta de Atanasio Hernández a Santa Cruz, Chuquisaca, 7 de octubre de 1837, en AVMSC.

²⁵⁸ Carta de Santa Cruz a Braun, Tacna, 28 de mayo de 1837, en AVMSC.

²⁵⁹ Carta de Andrés María Torrico a Santa Cruz, Cuzco, 27 de junio de 1837, en AVMSC.

²⁶⁰ Carta de José Joaquín de Mora a Santa Cruz, La Paz, 19 de enero de 1835, en AVMSC.

²⁶¹ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Lima, 1 de diciembre de 1837, en AVMSC.

²⁶² Carta de Francisca de Paula Cernadas a Santa Cruz, La Paz, 27 de abril de 1838, en AVMSC.

²⁶³ Carta de Santa Cruz a Braun, Lima, 11 de julio de 1837, en AVMSC.

Ejército boliviano -columna vertebral del sistema confederado- empezó,²⁶⁴ y acabó por poner de manifiesto que las redes clientelares del caudillo Santa Cruz eran incapaces de dominar la opinión pública. La Confederación empezó a mostrar signos de debilidad en 1838 tanto en Bolivia como en el Perú.²⁶⁵ Empezaba el cuestionamiento de la figura de Santa Cruz y, con él, su caída.

4.3 La sustitución del caudillo: guerra, deslealtad, destrucción del proyecto y exilio

En este tercer apartado se tratarán de dilucidar los conflictos más significativos que tuvo que enfrentar Andrés de Santa Cruz –en el ejército, en la sociedad, en el ámbito internacional- y, finalmente, la traición de los integrantes de sus redes clientelares que acabaron provocando la caída del caudillo.

La creciente oposición interna que debió enfrentar Santa Cruz fue paralela a la crisis al interior del ejército hasta el punto que el Mariscal exigió vigilar estrechamente tanto a oficiales como a soldados.²⁶⁶ La propia estructura del ejército confederado invitaba al conflicto, pues junto a los leales cuerpos bolivianos se encontraban las tropas peruanas, de lealtad cambiante y con constantes rencillas entre ambos cuerpos, como señaló Ballivián.²⁶⁷ Conflictos al interior del ejército que fueron azuzados por la oposición – que desarrolló una activa campaña contra la presencia de tropas extranjeras en Bolivia-, consciente que ese era el principal apoyo de Santa Cruz.²⁶⁸

El principal foco opositor en el país era Chuquisaca, donde políticos y militares críticos con Santa Cruz se agruparon en la Logia de San Isidro. En ese contexto, la promulgación del Pacto de Tacna provocó un importante cuestionamiento del poder de Santa Cruz²⁶⁹ cuando, en septiembre de 1837, el Congreso se abrió en Chuquisaca con

²⁶⁴ La pausa bélica vio la aparición en Bolivia de una revuelta contra su autoridad y su aparente olvido de las tierras altas, siendo estimulada por los chilenos, pero descabezada con facilidad. PARKERSON, Phillip T. Op. cit., pp. 235-236.

²⁶⁵ La opinión pública, de incidencia creciente, sería un constante obstáculo para convencer a un estamento social completo lo suficiente como para hacerse suyo el proyecto crucista. La falta de apoyo fuera del Sur del Perú y de la ciudad de La Paz y su *hinterland* se conjugarían en una crisis política y militar general de la Confederación.

²⁶⁶ Tanto al General Braun como a su ahijado Ballivián les repetiría la necesidad de mantener contenta a la tropa y de introducir a espías en ella, para controlar el estado de la opinión y su posible contagio desleal. Además, veía intereses ocultos en generales como Tristán o Vargas. En: Carta de Santa Cruz a Ballivián, Tacna, 23 de abril de 1837, en AVMSC.

²⁶⁷ Carta de Ballivián a Santa Cruz, Callao, 10 de marzo de 1837, en AVMSC.

²⁶⁸ Carta de Ballivián a Santa Cruz, Callao, 2 de abril de 1837, en AVMSC. Aun así, el ejército continuó siendo la principal fuerza disuaria de eventuales alteraciones del orden como vemos en la Carta de Ballivián a Santa Cruz, Lima, 16 de abril de 1837, en AVMSC.

²⁶⁹ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Lima, 28 de agosto de 1837, en AVMSC.

la idea de desconocer el Pacto y provocar la destitución del gobierno crucista. El principal argumento fue que el Mariscal dejaba de lado los intereses bolivianos y había relegado la posición de Bolivia en el ámbito internacional,²⁷⁰ esto es, se le acusó de ser adalid del Perú.²⁷¹

Santa Cruz, que por entonces estaba en Lima, emprendió el viaje hacia Bolivia al mismo tiempo que intimó a sus fieles que fueran al Congreso y procedieran a acallarlo o cerrarlo. Uno de estos en el legislativo fue Torrico, quien le puso al corriente del acuerdo existente entre la oposición y los exiliados peruanos, Chile y Buenos Aires para provocar la caída del Mariscal y que pasaba por una resistencia legal en el Congreso chuquisaqueño.²⁷² Ante ese movimiento, Santa Cruz propuso bien el receso del Congreso, bien el filibusterismo parlamentario.²⁷³

El movimiento de Chuquisaca contra el presidente no tuvo significativas repercusiones,²⁷⁴ pues Santa Cruz conservó la lealtad de La Paz, Cochabamba, Oruro, Potosí y Tarija. Gracias a la movilización de la “pirámide de lealtad” instruida por cartas enviadas por Santa Cruz, los diputados fieles a Santa Cruz consiguieron impedir el debate sobre el Pacto de Tacna a cambio de deslegitimar su eventual aplicación sin reforma alguna.²⁷⁵ Por entonces, el estallido de un motín en Oruro y la defección fallida del General López alertaron al Mariscal y al Ejército, que redoblaron el férreo control de los cuerpos.²⁷⁶

La correspondencia analizada muestra que para Santa Cruz la creciente oposición interna a su gobierno pareció ser el peligro más significativo; sin embargo, la historiografía ha dado más importancia a otros frentes abiertos desde 1836, principalmente en el ámbito internacional, que estallaron cuando se abrió el Congreso en Chuquisaca.²⁷⁷

²⁷⁰ Carta de Santa Cruz a Andrés María Torrico, Lima, 1 de agosto de 1837, en AVMSC.

²⁷¹ Esa mismo temor lo mostraría Santa Cruz ya un año antes del Congreso de Chuquisaca. En: Carta de Santa Cruz a Andrés María Torrico, Huancayo, 14 de julio de 1836, en AVMSC.

²⁷² Carta de Andrés María Torrico a Santa Cruz, Chuquisaca, 4 de septiembre de 1837, y Carta de Mendizábal a Santa Cruz, Chuquisaca, 27 de junio de 1837, en AVMSC.

²⁷³ Entendido el filibusterismo como la obstrucción parlamentaria a través de la dilación en las intervenciones para alargar y, finalmente, evitar, un debate. En: Carta de Santa Cruz a Atanasio Hernández, La Paz, 22 de septiembre de 1837, en AVMSC.

²⁷⁴ Carta de Santa Cruz a Andrés María Torrico, Puno, 24 de octubre de 1837, en AVMSC.

²⁷⁵ Carta de Andrés María Torrico a Santa Cruz, Chuquisaca, 29 de septiembre de 1837, en AVMSC.

²⁷⁶ Carta de Santa Cruz a Braun, La Paz, 28 de diciembre de 1837, en AVMSC.

²⁷⁷ Para Parkerson, la guerra con Chile y Argentina sería el hilo principal para contar la Confederación; Sobrevilla corregiría esa concepción posteriormente. Véase: PARKERSON, Philip T.. Op. cit., p. 199.

No fue una cuestión baladí el estallido de un motín en Chile que acabó con la ejecución de Portales,²⁷⁸ y cuya responsabilidad entre la opinión pública se atribuyó a Bolivia y el gobierno confederal contra la cual organizó una expedición militar.²⁷⁹ El Mariscal, al vencer tal expedición, decidió zanjar el conflicto con Chile proponiendo la llamada Paz de Paucarpata,²⁸⁰ que la historiografía considera fue un error,²⁸¹ pues el gobierno chileno rechazó el pacto²⁸² y siguió con la guerra.

Paralelamente, se había desarrollado un creciente conflicto con los caudillos del Norte argentino, con quienes el general Braun trató de negociar la creación de un Estado independiente en Jujuy, Tucumán y Salta bajo protección boliviana.²⁸³ El acuerdo no implicaría sumisión a Juan Manuel de Rosas, caudillo de Buenos Aires y enemigo acérrimo de Santa Cruz, que nunca aceptaría la Confederación ni la cesión de territorios a Bolivia.²⁸⁴ Aunque Braun logró derrotar la incursión argentina en Bolivia en la batalla de Montenegro,²⁸⁵ la hostilidad de los gauchos²⁸⁶ y las órdenes de alargar la guerra²⁸⁷ impidieron cerrar el frente del sur hasta finalizar la guerra.

La guerra, y su deliberado alargamiento, fue la principal baza de Santa Cruz para controlar la opinión pública del Perú y Bolivia a favor del mantenimiento de la Confederación. La arriesgada táctica crucista no fructificó pues si bien logró derrotar a Chile por la vía diplomática, controló la opinión pública, y ralentizó el conflicto en el frente, a partir de 1838 era evidente el progresivo descrédito del Mariscal.

²⁷⁸ Carta de Santa Cruz a Braun, Lima, 19 de julio de 1837, en AVMSC.

²⁷⁹ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Lima, 28 de agosto de 1837, en AVMSC. En esa coyuntura, buques de guerra chilenos zarparon de Valparaíso pero la expedición, desinformada, desembarcó en el Sur-Perú, uno de los territorios más afines a Santa Cruz, lo que puso en dificultades la acción ofensiva y acabó condenándola. En: SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 173.

²⁸⁰ Carta de Santa Cruz a Braun, Paucarpata, 18 de noviembre de 1837, en AVMSC.

²⁸¹ VARGAS, Nemesio. *Historia del Perú independiente*, vol. 8. Lima: Imprenta de la Escuela de Ingenieros, 1917, p. 196.

²⁸² La no ratificación impediría la acción inglesa en defensa del tratado, lo que dejaría a Santa Cruz sin ningún peso en el Pacífico. En: Carta de Olañeta a Santa Cruz, Lima, 16 de enero de 1838, en AVMSC.

²⁸³ Carta de Santa Cruz a Braun, La Paz, 27 de junio de 1838, en AVMSC.

²⁸⁴ Santa Cruz y Braun propondrían la creación de un Estado independiente en el Norte Argentino, sin éxito. En: Carta de Santa Cruz a Braun, La Paz, 17 de julio de 1838 (2), en AVMSC.

²⁸⁵ Por ello, sería nombrado Gran Mariscal de Montenegro. Véase: PARKERSON, Philip T.. Op. cit., p. 243.

²⁸⁶ Carta de Santa Cruz a Braun, Cochabamba, 21 de mayo de 1838, en AVMSC.

²⁸⁷ La confianza en Braun sería tal que Santa Cruz le impediría el relevo cuando, estando Braun en el frente sur, su mujer moriría en La Paz. No podría, así, acudir a su entierro. En: Carta de Santa Cruz a Braun, La Paz, 20 de diciembre de 1837, en AVMSC.

Efectivamente, desde el Perú se reclamaban competencias para todos los estados miembros de la Confederación,²⁸⁸ lo que se sumaba al rechazo al Pacto de Tacna y a la paz de Paucarpata, así como la creciente desconfianza entre los hombres del Mariscal en Lima²⁸⁹ acerca de la lealtad de las tropas nor-peruanas.²⁹⁰

En este contexto, Santa Cruz decidió concentrarse en consolidar el apoyo de Bolivia a la Confederación, para lo que convocó al Congreso de Bolivia en mayo de 1838 en Cochabamba; al mismo tiempo preparaba un futuro Congreso de la Confederación a desarrollar en Arequipa.²⁹¹ El Congreso cochabambino pareció reforzar su posición²⁹² al reconocer los errores en el Pacto de Tacna y prometer una nueva Constitución, que se aprobaría en el Congreso de Arequipa,²⁹³ en la que se introducirían una serie de medidas políticas que darían más poder a los estados miembros.²⁹⁴ Sin embargo, la oposición limeña -disconforme con el hecho que se hubiera dado voz en primer lugar a Bolivia, en el Congreso cochabambino, para pronunciarse sobre el Pacto de Tacna- llamó a la movilización y Lima rompió con la Confederación.²⁹⁵ El Congreso de Arequipa no llegó a celebrarse.

Hasta ese momento leal a Santa Cruz –aunque constatamos en la correspondencia una creciente desconfianza-, el general peruano Orbegoso rompió la Confederación y tomó el control del Norte.²⁹⁶ Olañeta, el cliente del Mariscal más cercano a Orbegoso, engañó en sus cartas a Santa Cruz al hablarle de la lealtad inquebrantable del General, para después unírsele en su rebelión.²⁹⁷ Santa Cruz perdió así uno de sus puntales más importantes en su pirámide de lealtad.

Perdido el Norte, Ballivián advirtió a Santa Cruz de la necesidad de quedarse en Bolivia. En Chuquisaca, la oposición renació a partir de nuevas logias, como la Sociedad de los Hijos de la Viuda, y la inestabilidad peruana corría peligro de extenderse por el Altiplano.²⁹⁸ Santa Cruz se mostró entonces dispuesto a acabar con la

²⁸⁸ De lo que se hizo eco Ballivián en Carta a Santa Cruz, Lima, 21 de noviembre de 1837, en AVMSC.

²⁸⁹ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Chorrillos, 4 de marzo de 1838, en AVMSC.

²⁹⁰ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Lima, 12 de junio de 1838 y Carta de Braun a Santa Cruz, Mojo, 16 de enero de 1838, en AVMSC.

²⁹¹ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 189.

²⁹² Carta de Mendizábal a Santa Cruz, Chuquisaca, 12 junio de 1838, en AVMSC.

²⁹³ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Loc. cit..

²⁹⁴ PARKERSON, Phillip T. Op. cit., p. 264.

²⁹⁵ PARKERSON, Philip T.. Op. cit., p. 266.

²⁹⁶ Carta de Santa Cruz a Braun, Cuzco, 5 de septiembre de 1838, en AVMSC.

²⁹⁷ Carta de Olañeta a Santa Cruz, Lima, 21 de septiembre de 1838, en AVMSC.

²⁹⁸ Carta de Ballivián a Santa Cruz, La Paz, 17 de septiembre de 1838, en AVMSC.

Confederación siempre y cuando se conservase la división del Perú y se acabara con el problema del puerto para Bolivia tomando Arica:

“Convendré [...] en que se deshaga la Confederación, con tal de que queden independientes los tres Estados que la componen [...]. Si hemos de estar combatiendo eternamente, para tener después que luchar con pasiones y principios mezquinos, vale más concluir esto en buen tiempo y en buen arreglo”.²⁹⁹

Sin embargo, constatando la humillación peruana que vio cómo se le imponía a Gamarra como Presidente, Santa Cruz pasó a la ofensiva y decidió tomar Lima.³⁰⁰ Dejó a Braun, Calvo y Ballivián encargados del control de Bolivia y al General Velasco para que hiciera lo propio en el frente argentino, confiando en una rápida victoria en Lima³⁰¹ que, efectivamente, tomó en noviembre; paralelamente, confió en la presión internacional sobre Chile para forzar la paz.³⁰²

Con todo, entrado el año 1839, la situación era muy adversa a los intereses de Santa Cruz. Es difícil considerar, como la historiografía y él mismo en su correspondencia propone, que estuviera realmente dispuesto a destruir la Confederación bolivariana a cambio de centrarse en Bolivia y Sur-Perú, ya que en ese caso la campaña limeña hubiese sido inservible. Santa Cruz atacó al Norte para restaurar su poder allí, sintiéndose tanto peruano como boliviano y centrando en el proyecto de la Confederación su última baza política. El Mariscal estaba dispuesto a olvidar a Bolivia por el Perú, pero también a hacer lo contrario, mostrando un poder basado en la traición; sin el funcionamiento de la pirámide de lealtades, el poder de Santa Cruz desaparecería.

Creando la retaguardia asegurada, con sus hombres de mayor confianza controlando el Sur-Perú y Bolivia, Santa Cruz decidió su suerte en Yungay el 20 de enero de 1839, donde cayó derrotado ante el General Bulnes y huyó hacia el sur.³⁰³ A su llegada a Puno, su ahijado Ballivián fue el encargado de informarle de la sustitución del caudillo; Bolivia se alzaba militarmente contra su proyecto. Iniciada por el General Velasco en el frente argentino, la rebelión fue secundada por las tropas de Oruro y Chuquisaca, así

²⁹⁹ Carta de Santa Cruz a Olañeta, Pucará, 27 de julio de 1838, en AVMSC.

³⁰⁰ Carta de Santa Cruz a Braun, Cuzco, 21 de septiembre de 1838, en AVMSC.

³⁰¹ Carta de Santa Cruz a Braun, Abancay, 6 de octubre de 1838, en AVMSC.

³⁰² Carta de Santa Cruz a Braun, Lima, 19 de noviembre de 1838, en AVMSC.

³⁰³ PARKERSON, Philip T.. Op. cit., p. 293.

como por las de La Paz, a las órdenes del General Ballivián.³⁰⁴ Braun y Calvo fueron recluidos e invitados al exilio, así como se hizo con Santa Cruz, que huyó al Ecuador.³⁰⁵

Santa Cruz entendió con lucidez la situación. El General Ballivián, boliviano y ahijado del Mariscal, había sido destinado durante años a servir en Lima, y había acabado siendo odiado por la opinión pública peruana; dedujo, con razón, que Ballivián se afincaría en Bolivia, donde ya disponía de una red clientelar extensa capaz de convertirlo en el caudillo hegemónico.³⁰⁶ El oportunismo de Ballivián recordaba al de Santa Cruz, cuando habiendo perdido la posibilidad de seguir con su carrera política en el Perú, en 1829, se centró únicamente en Bolivia.

Santa Cruz no pudo volver a Bolivia, aunque inicialmente pensó en retornar y acceder nuevamente a la presidencia del país. Murió el 1865 en Bougenais, Francia.³⁰⁷ Su obra de Gobierno permitió la estabilidad y el crecimiento de Bolivia en años de movimiento constante en Latinoamérica, y constituyó a su país como una anomalía positiva durante la década de los años 30 del siglo XIX. Su proyecto principal, la Confederación, de corte bolivariano, acabó siendo fallido ante la presión interna y externa, y finalmente empañó toda su administración. Siendo uno de los presidentes que más tiempo ostentó el cargo, continúa siendo uno de los más desconocidos.

³⁰⁴ SOBREVILLA PEREA, Natalia. Op. cit., p. 202.

³⁰⁵ Carta de Santa Cruz a Braun, Guayaquil, 8 de junio de 1839, en AVMSC.

³⁰⁶ El propio Santa Cruz había reconocido, en 1837, que difícilmente Ballivián volvería a salir de Bolivia ante su mala fama en el Perú. En: Carta de Santa Cruz a Ballivián, Arequipa, 22 de noviembre de 1837, en AVMSC.

³⁰⁷ PARKERSON, Philip T.. Op. cit., p. 315.

5. Conclusiones

A partir de su correspondencia, la importancia de conocer la figura de Andrés de Santa Cruz y su tiempo para entender el devenir de la incipiente República de Bolivia parece innegable. Las cartas nos permiten ver cómo, en la juventud de su carrera militar, se formó como caudillo militar a partir de la influencia de las figuras de Bolívar primero, y de Sucre después, quien se asentó en Bolivia sobre la base que suponían las tropas colombianas y la legitimidad de las elecciones.³⁰⁸ Aunque ninguno de los dos generales venezolanos lo pretendió, sus prácticas en el poder forjaron el ideal político del boliviano. El hecho de tomar al ejército como la base leal desde la que construir un proyecto político concreto, en este caso de unión de los países andinos, una idea bolivariana, fue básica para la figura de Andrés de Santa Cruz. Tomó, pues, la vía militar de Sucre para aplicar el proyecto político de Bolívar.

Aunque caudillo, la figura de Santa Cruz no se asemeja al modelo caudillista decimonónico imperante propuesto por John Lynch.³⁰⁹ En su correspondencia no se mostró preocupado por sus propiedades ni por el espacio rural, y tampoco controló a la población como líder carismático. El ejército fue el principal pilar de su poder, fue su instrumento para el control social y político; la adhesión y lealtad se logró a partir de conceder prebendas, beneficios y ayudas.³¹⁰ La política económica de Santa Cruz respondió a su interés para recuperar la prosperidad del país pero también para sostener un ejército capaz de imponer la estabilidad y defender su proyecto bolivariano, la Confederación.³¹¹ Pobló al cuerpo de oficiales de allegados cercanos, configurando redes de lealtad clientelar con el objetivo de convertir a la totalidad del ejército en una pirámide inquebrantable.

Sin embargo, desde el poder, trató de diversificar sus apoyos para reducir su dependencia del ejército. Utilizó la política y el clero, a sus órdenes, para controlar la opinión pública y tratar de formar bases territoriales estables y leales a su figura.³¹² Establecida la Confederación, La Paz, Oruro, Cochabamba y, en parte, Potosí, fueron

³⁰⁸ La División del General Córdova sería la preocupación constante de Sucre en su mandato. En: Carta de Sucre a Santa Cruz, Chuquisaca, 12 de febrero de 1826, en AVMSC.

³⁰⁹ Véase: LYNCH, John. *Caudillos en Hispanoamérica...*, p. 60.

³¹⁰ Como el continuo cambio de uniforme, obsesión de Santa Cruz y Braun. En: Carta de Santa Cruz a Braun, Copacabana, 9 de mayo de 1836, en AVMSC.

³¹¹ Se sintetizaría en “tranquilidad pública y recursos para el ejército” como preocupación principal. En: Carta de Andrés María Torrico a Santa Cruz, Cuzco, 27 de junio de 1837, en AVMSC.

³¹² Carta de Olañeta a Santa Cruz, Lima, 19 de enero de 1838, en AVMSC.

baluartes de su causa, así como el Sur-Perú. La consolidación del proyecto confederal exigía estabilidad pero también reformas -algunas ambiciosas y con dudosos resultados como fue la educativa- y otras más exitosas como las relativas a la economía, la recuperación de la balanza de pagos, el establecimiento de la moneda feble, la protección a Cobija y al comercio;³¹³ y también las dirigidas a construir la legalidad republicana, como el mantenimiento de la convocatoria a congresos y la redacción de una nueva jurisprudencia, con la aprobación de códigos varios.

A partir de la necesidad de legitimación de sus acciones, a través de los congresos y la legislación Santa Cruz dotó a Bolivia de continuidad institucional y asentó el respeto al sistema legal republicano.³¹⁴ El respeto a la legislación legitimaba su acción política, y el proceso de creación de la Confederación Perú-Boliviana lo demuestra. El nuevo ente supraestatal nació de tres Asambleas para cada uno de los estados miembros de la federación, requiriendo elecciones de diputados, debate y deliberación. El proceso fue, evidentemente, adulterado y las cartas lo demuestran,³¹⁵ pero existió, lo que creó precedentes de legalidad y tradición jurídica para Bolivia y el Perú.

La Confederación Perú-Boliviana fue la culminación del proyecto crucista. Había sido su obsesión desde, como mínimo, 1826, deudora de la utópica Federación de los Andes proyectada por Bolívar. La identidad bifurcada del Mariscal -peruano y boliviano a la vez- vio el proyecto como la solución a la dualidad, además de la garantía para la independencia de Bolivia y la desaparición de barreras comerciales inexistentes en los tiempos de la colonia. Para hacer realidad el proyecto configuró lo que aquí se ha llamado “imperio de la traición”. A través de redes clientelares que le permitieron, desde Bolivia, provocar el caos en Perú.³¹⁶ Santa Cruz no dudó en provocar algunas de las guerras civiles que se produjeron en el Perú del momento, mientras aparentaba desinterés por el poder en Perú, y consolidaba su poder en Bolivia.³¹⁷ Su propósito fue conseguido cuando los peruanos solicitaron su intervención desde Bolivia; tendría la legitimación política para imponer la Confederación Perú-Boliviana.

³¹³ Fomentando con inversiones públicas cuantiosas su existencia. En: Carta de Mendizábal a Santa Cruz, Yotala, 27 de enero de 1836 (2), en AVMSC.

³¹⁴ Materializando así la tesis de Irurozqui y Peralta. Véase: PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. Op. cit., p. 20.

³¹⁵ Los leales de Santa Cruz deberían “arreglar” la elección de diputados y el resultado de las asambleas. En: Carta de Santa Cruz a Braun, Sicuani, 21 de marzo de 1836, en AVMSC.

³¹⁶ Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 29 de abril de 1835, en AVMSC.

³¹⁷ Carta de Santa Cruz a Braun, Chuquisaca, 27 de julio de 1834, en AVMSC.

Es innegable que, con sus acciones, Santa Cruz pretendió favorecer las regiones que lo sostenían y perjudicar a otras, y hasta, a veces, obrar contradictoriamente. Afirmó que Bolivia era la parte más beneficiada de la partición del Perú y de la consecución del proyecto federado,³¹⁸ pero pareció olvidar su país natal y centrarse en aplicar las reformas de éxito de Bolivia en el caótico Perú. Entre 1836 y 1839 pasó la mayor parte del tiempo en el Nor-Perú -el territorio menos afín a su persona, y no tuvo realmente su apoyo- de lo que se resintieron los otros territorios de la Confederación, un proyecto que, al fin y al cabo, fue totalmente personalista.³¹⁹ Santa Cruz era la Confederación; aunque boliviano, es difícil señalar a cuál de los dos países le debió mayor lealtad.

Santa Cruz ocupó el vértice de una gran pirámide de lealtad formada por militares en su segundo escalón, como Braun o Ballivián; políticos y diplomáticos en el tercero, como Torrico, Atanasio Hernández y Olañeta; y espías e informadores en el cuarto, como Aguirre o Méndez. Sin embargo, sus extensas redes clientelares no pudieron llegar a todo el vasto territorio sobre el que pretendía un férreo control. Las prebendas al ejército, la traición y la legitimación en base a la legalidad republicana no fueron suficientes para mantener su “imperio” libre de oposición; implicado en el respeto al sistema republicano y a las instituciones estatales, no pudo actuar con la dureza que algunos de sus allegados, como Braun o Ballivián, le pedían contra la disensión.³²⁰ Resurgió la adormecida oposición en Bolivia ante la redacción del Pacto de Tacna, rechazado en el tumultuoso Congreso de Chuquisaca de 1837. La oposición boliviana fue, para Santa Cruz, el peligro más acuciante, presente en las diversas logias de la ciudad, en contacto con Chile y Buenos Aires, y con ramificaciones que provocaron el motín de la guarnición de Oruro y la defección del General López. Su proyecto temblaba.

No fue, sin embargo, la única oposición existente. El Nor-Perú apareció constantemente movilizado contra las decisiones del Mariscal, y Chile y el Río de la Plata actuaron contra la Confederación a través de la guerra. Santa Cruz veía la guerra como una oportunidad para verse legitimado para esquivar la legalidad republicana.³²¹ El contexto bélico era útil para su causa, y pensaba que ayudaría a unificar la opinión confederada y

³¹⁸ Algo que también argumentaría su ahijado Ballivián. En: Carta de Ballivián a Santa Cruz, La Paz, 31 de mayo de 1836, en AVMSC.

³¹⁹ Carta de José Joaquín de Mora a Santa Cruz, La Paz, 20 de marzo de 1836, en AVMSC.

³²⁰ Carta de Ballivián a Santa Cruz, Lima, 10 de septiembre de 1837, en AVMSC.

³²¹ Carta de Braun a Santa Cruz, Tupiza, 9 de octubre de 1837, en AVMSC.

a solidificar la unión, por lo que alargó la guerra deliberadamente.³²² Ese fue uno de los motivos de su caída.

Otro motivo fue el surgimiento de nuevas redes clientelares en el territorio, independientes del Mariscal. Uno de los personajes que adquirió más importancia por entonces fue uno de los ahijados de Santa Cruz, José Ballivián; este se configuró como un patriota boliviano, un militar fuerte y defensor de la independencia que se distanciaba progresivamente de su padrino y sentaría progresivamente las bases de su futuro poder.³²³ Los leales a Ballivián surgieron tanto en diversas regiones del país lo que llevó al Mariscal a ver a su ahijado como el único capaz de unir los diversos proyectos de nación bolivianos. De hecho, tras la caída del poder, en marzo de 1839, Santa Cruz escribió a Ballivián:

“Cavilando siempre sobre la suerte de nuestra Patria, no encuentro otro medio de salvarla que el de la unión y concordia de todos los bolivianos. Trabaje U. para lograr estos objetos y porque las pequeñas pasiones no lleguen a dividir los ánimos y los esfuerzos que deben concurrir a un mismo fin. *U. que ha sido convocado por los novadores, siendo al mismo tiempo mi amigo, es el más indicado para hacer esa concentración, sin la cual habría desconfianzas y reacciones, que pondrían a la Patria sobre un abismo*”.³²⁴

El Nor-Perú rompió la Confederación, y la segunda expedición chilena, que derrotó a Santa Cruz en Yungay, la condenó. Sin embargo, la Confederación cayó, realmente, cuando falló su principal base de poder, el ejército. Las fuerzas armadas de Bolivia, lideradas por Velasco y Ballivián, acabaron con el mandato crucista y recuperaron la independencia de Bolivia. Santa Cruz basó su poder en la traición al binomio de cambio constante entre amigo/enemigo y, a su vez, en la lealtad de los clientes y en la legitimidad de acciones a través del engaño, y fue pagado con la misma moneda al recibir el mismo trato del entonces nuevo caudillo, Ballivián, que había aprendido políticamente de él. Así, el caudillismo militar basado en un imperio de la traición, que lo llevó a la cúspide en su búsqueda del beneficio político a través del cambio de bando, de lealtades, lo privó de él,³²⁵ no pudiendo impedir la formación de nuevos caudillos que reclamaron su cuota de poder.

³²² Carta de Santa Cruz a Braun, Arequipa, 25 de noviembre de 1837, en AVMSC.

³²³ Y Olañeta se configuraría como uno de sus allegados. En: Carta de Olañeta a Santa Cruz, Lima, 24 de diciembre de 1837, en AVMSC.

³²⁴ Énfasis nuestro. En: Carta de Santa Cruz a Ballivián, Guayaquil, 12 de marzo de 1839, en AVMSC.

³²⁵ Como afirma: CHIRINOS SOTO, Enrique. Op. cit., p. 156.

El análisis de todo el proceso de legitimación, traición, lealtad, prebendas y premios, engaño, política, guerra y unión bolivariana tratado en este trabajo ha sido posible, fundamentalmente, por la correspondencia mantenida por Santa Cruz. Fueron las cartas cruzadas con amigos y enemigos, el medio preferente utilizado por el Mariscal en su acción de gobierno en un Estado confederado de dimensiones inabarcables; cartas que le permitieron el contacto constante con sus clientes para recordarles la necesaria lealtad; cartas que le mostraron, finalmente, que la pirámide de lealtades construida llegaba a su fin, y con ella la Confederación.

6. Fuentes y bibliografía

Fuentes

Archivo Virtual Histórico Mariscal Santa-Cruz (AVMSC; La Paz, Bolivia).

- Correspondencia enviada y recibida por Andrés de Santa Cruz entre 1824 y 1840, adscrita al archivo virtual en formato PDF, por Andrés Óscar Enrique de Santa-Cruz García.

Bibliografía

ÁGUILA, Alicia del. “Constituciones, ciudadanía y población indígena en los Andes, s. XIX: los casos de Bolivia, Ecuador y Perú”. *Politai: Revista de Ciencia Política*. 2014, vol. 5, n. 8, pp. 31-47.

ALCÀZAR, Joan del (et al.). *Historia contemporánea de América*. Valencia: Universitat de València, 2003.

ALJOVÍN DE LOSADA, Cristóbal; JACOBSEN, Nils (ed.). *Cultura política en los Andes, 1750-1950*. Lima: IFEA-UNMSM, 2007.

ARAYA POCHET, Carlos. *Historia de América en perspectiva latinoamericana*. San José (Costa Rica): EUNED, 2005.

ARGUEDAS, Alcides. *Historia general de Bolivia: el proceso de nacionalidad, 1809-1921*. La Paz: Puerta del Sol, 1967 [1922].

ARZE AGUIRRE, René D.. *Participación popular en la independencia de Bolivia*. La Paz: OEA, 1979.

AURELL, Jaume (et al.). *Comprender el pasado: Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*. Madrid: Ediciones Akal, 2013.

AYALA MORA, Enrique. *Sucre: soldado y estadista*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, 1996.

BASADRE, Jorge. *La iniciación de la República, vol. I*. Lima: UNMSM, 2002 [1929].

BEEZLEY, William. “Caudillismo: An Interpretive Note”. *Journal of Inter-American Studies*. 1969, vol. 11, n. 3, pp. 345-352.

BETHELL, Leslie (ed.). *Historia de América Latina: 6. América Latina independiente, 1820-1870*. Barcelona: Editorial Crítica, 1991.

BOUVET, Nora. *La escritura epistolar*. Buenos Aires: Eudeba, 2006.

CALVO, Thomas. *Iberoamérica: de 1570 a 1910*. Barcelona: Península, 1996.

CASSIRER, Ernst. *Esencia y efecto del concepto de símbolo*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 1975.

CASTILLO GÓMEZ, Antonio. “Presentación. ¡Gran invención, precioso hallazgo!”. En: SÁEZ, Carlos; CASTILLO GÓMEZ, Antonio (ed.). *La correspondencia en la*

- Historia. Modelos y prácticas de la escritura epistolar*. Barcelona: Calambur Editorial, 2002, pp. 7-11.
- CHAPMAN, Charles. "The Age of the Caudillos: A Chapter in Hispanic American History". *Hispanic American Historical Review*. 1932, vol. 12, n. 3, pp. 281-300.
- CHARTIER, Roger; FILIPETTO, Celia. "Representación de la práctica, práctica de la representación". *Historia, Antropología y Fuentes Orales*. 2007, n. 38, pp. 29-34.
- CHARTIER, Roger. *Pluma de ganso, libro de letras, ojo viajero*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 2005.
- CHIRINOS SOTO, Enrique. *Historia de la República: Perú (1821-1982)*. Lima: Minerva, 1982.
- DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano. I, Artes de hacer*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 1996.
- DEALY, Glen C.. "The Public Man". En: HAMILL, Hugh (ed.). *Caudillos: Dictators in Spanish America*. Norman: University of Oklahoma Press, 1992, pp. 42-61.
- DEMELAS, Marie-Danielle. *Nationalisme sans nation?: la Bolivie aux XIXe-XXe siècles*. París: CNRS, 1980.
- DERRIDA, Jacques. *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Ediciones Cátedra, 1998.
- DERRIDA, Jacques. *Fuerza de ley. El fundamento místico de la autoridad*. Madrid: Tecnos, 2002
- DONOSO ROJAS, Carlos; ROSENBLITT, Jaime (ed.). *Guerra, región y nación: la Confederación Perú-Boliviana, 1836-1839*. Santiago de Chile: Ediciones de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2009.
- ENTRENA DURÁN, Francisco. "Los populismos y la formación del Estado-nación en América Latina". *Anuario de Estudios Americanos*. 1996, vol. 53, n. 1, pp. 101-121.
- FOUCAULT, Michel. *L'Archéologie du Savoir*. París: Éditions Gallimard, 1969.
- FOUCAULT, Michel. "L'écriture de soi". *L'Autoportrait*. 1983, pp. 3-23.
- GADAMER, H. G.. *Verdad y Método, vol. I*. Salamanca: Sígueme, 1999.
- GARCÍA, Manuel Andrés. *La construcción del Estado Nacional en Perú y la marginación política andina (siglo XIX)*. Director: Juan Marchena Fernández. Huelva: Universidad Internacional de Andalucía, 1997.
- GARCÍA JORDÁN, Pilar. *Cruz y arado, fusiles y discursos: la construcción de los Orientes en el Perú y Bolivia, 1820-1940*. Lima: IFEA-IEP, 2001.
- GILMORE, Robert L.. *Caudillism and militarism in Venezuela, 1810-1910*. Athens: Ohio University Press, 1964.
- GÓMEZ ISA, Felipe (dir.). *El derecho a la memoria*. Bilbao: Universidad de Deusto, 2006.

- GUZMÁN, Guillermo; RODRÍGUEZ, Fernando. “La ausencia de un Estado objetivo en Bolivia“. *Revista de Estudios Políticos*. 2015, n. 170, pp. 187-212.
- HALPERIN DONGHI, Tulio. *Historia contemporánea de América Latina*. Madrid: Alianza Editorial, 3a ed., 2013 [1969].
- HAMILL, Hugh (ed.). *Caudillos: Dictators in Spanish America*. Norman: University of Oklahoma Press, 1992.
- KEEP, John. “Lenin’s Letters As a Historical Source“. *The Russian Review*. 1971, vol. 30, n. 1, pp. 33-42.
- KLEIN, Herbert S.. *A Concise history of Bolivia*. New York: Cambridge University Press, 2003.
- LE GOFF, Jacques. *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 1997 [1977].
- LYNCH, John. *Hispanoamérica 1750-1850: ensayos sobre la sociedad y el estado*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1987.
- LYNCH, John. “Los caudillos como agentes del orden social: Venezuela y Argentina, 1820-1850“. En: ANNINO, Antonio (et al.). *América Latina dallo stato coloniale allo stato nazione, vol. II*. Milán: Franco Angeli (editor), 1987, pp. 483-500.
- LYNCH, John. *Caudillos en Hispanoamérica, 1800-1850*. Madrid: Editorial Mapfre, 1993.
- MARROU, Henri-Irénée. *El Conocimiento Histórico*. Barcelona: Idea Books, 1999.
- MESTRE SANCHÍS, Antonio. “La carta, fuente de conocimiento histórico“. *Revista de Historia Moderna*. 2000, n. 18, pp. 13-26.
- MORSE, Richard. “Toward a Theory of Spanish American Government“. *Journal of the History of Ideas*. 1954, vol. 15, n. 1, pp. 71-93.
- PARKERSON, Phillip T.. *Andrés de Santa Cruz y la Confederación Perú-Boliviana, 1835-1839*. La Paz: Librería Editorial Juventud, 1984.
- PERALTA, Víctor. “De Prefectos a Mandatarios de la Nación. La violencia en la política peruana (1829-1836)“. *Revista de Indias*. 2016, vol. 76, n. 266, pp. 173-201.
- PERALTA, Víctor; IRUROZQUI, Marta. *Por la Concordia, la Fusión y el Unitarismo. Estado y caudillismo en Bolivia, 1825-1880*. Madrid: CSIC, 2000.
- PLATT, Tristán. *Estado tributario y librecambio en Potosí (siglo XIX): mercado indígena, proyecto proteccionista y lucha de ideologías monetarias*. La Paz: Instituto de Historia Social Boliviana, 1986.
- QUIJADA, Mónica. “La caja de Pandora. El sujeto político indígena en la construcción del orden liberal“. *Historia Contemporánea*. 2006, n. 33, pp. 605-637.
- QUINTANA TABORGA, Juan Ramon (et al.). *Policía y democracia en Bolivia: una política institucional pendiente*. La Paz: PIEB, 2005.

- RICOEUR, Paul. *Tiempo y narración: Configuración del tiempo en el relato histórico*. Ciudad de México: Siglo XXI, 1995.
- ROCA, José Luis. *Ni con Lima ni con Buenos Aires: La formación de un Estado nacional en Charcas*. Lima: IFEA, 2016.
- ROMERO PITTARI, Salvador. “Caudillos, Estado de Derecho y constituciones en Bolivia“. *Opiniones y análisis*. 2008, n. 96, pp. 7-44.
- SANTA CRUZ, Óscar de. *El Gran Mariscal Santa Cruz: datos para la historia*. La Paz: El Comercio de Bolivia, 1913.
- SILES SALINAS, Jorge. *La independencia de Bolivia*. Madrid: Fundación Mapfre, 1992.
- SOBREVILLA PEREA, Natalia. *The Caudillo of the Andes: Andrés de Santa Cruz*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- TOURAINÉ, Alain; GERMANI, Gino. *América del Sur: un proletariado nuevo*. Barcelona: Nova Terra, 1965.
- VARGAS, Nemesio. *Historia del Perú independiente, vol. 8*. Lima: Imprenta de la Escuela de Ingenieros, 1917.
- VÉLIZ, Claudio. *La tradición centralista de América Latina*. Barcelona: Ariel, 1984.
- WALKER, Charles F.. *Smoldering Ashes: Cuzco and the Creation of Republican Peru, 1780-1840*. London: Duke University Press, 2003.
- WOLF, Eric R.; HANSEN, Edward C.. “Caudillo Politics: A Structural Analysis”. En: HAMILL, Hugh (ed.). *Caudillos: Dictators in Spanish America*. Norman: University of Oklahoma Press, 1992.

7. Anexo

Correspondencia enviada y recibida por Andrés de Santa Cruz entre 1824 y 1840,
ordenada alfabética y cronológicamente³²⁶

| | |
|---|-----|
| Ballivián, General José..... | 70 |
| Bolívar, Libertador Simón..... | 73 |
| Braun, General Otto Felipe | 77 |
| Forest, Cónsul de Francia Luis de la | 94 |
| Hernández, Indio Atanasio..... | 95 |
| Mendizábal, José María..... | 98 |
| Mora, José Joaquín de | 100 |
| Olañeta, Doctor Casimiro..... | 104 |
| Santa Cruz, Mariscal Francisca de Paula Cernadas de | 112 |
| Sucre, Mariscal Antonio José de | 112 |
| Torrico, Andrés María..... | 115 |

³²⁶ Se hace constar en cada carta la fecha y las temáticas abordadas en la misma.

Ballivián, General José

Año 1830

Recibidas

Fecha: 19/10/1830

Temática: Militar / Caudillismo

Año 1832

Recibidas

Fecha: 28/11/1832

Temática: Militar / Caudillismo

Año 1833

Enviadas

Fecha: 26/11/1833

Temática: Militar / Caudillismo

Recibidas

Fecha: 1/12/1833

Temática: Militar / Caudillismo / Opinión

Año 1836

Enviadas

Fecha: 9/01/1836

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra

Fecha: 17/01/1836

Temática: Militar / Guerra

Recibidas

Fecha: 29/02/1836

Temática: Caudillismo / Confederación

Fecha: 31/05/1836

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación

Fecha: 6/06/1836

Temática: Política / Militar / Caudillismo

Fecha: 8/06/1836

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión

Fecha: 14/06/1836

Temática: Política / Caudillismo

Año 1837

Enviadas

Fecha: 7/02/1837

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje / Opinión

Fecha: 1/03/1837

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra

Fecha: 28/03/1837

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión / Indígenas

Fecha: 23/04/1837

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra

| |
|---|
| Fecha: 24/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 30/10/1837 |
| Temática: Militar / Económica / Guerra |
| Fecha: 9/11/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 22/11/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática |
| Recibidas |
| Fecha: 18/02/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Económica |
| Fecha: 1/03/1837 |
| Temática: Militar / Diplomática / Guerra |
| Fecha: 4/03/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Económica |
| Fecha: 10/03/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Espionaje / Diplomática / Económica / Guerra |
| Fecha: 11/03/1837 |
| Temática: Política / Militar / Diplomática / Rebelión / Guerra |
| Fecha: 18/03/1837 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Rebelión |
| Fecha: 24/03/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra / Rebelión |
| Fecha: 2/04/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 4/04/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo |
| Fecha: 16/04/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática |
| Fecha: 4/09/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 10/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 18/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 23/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica |
| Fecha: 27/09/1837 |
| Temática: Caudillismo / Económica / Diplomática |
| Fecha: 4/10/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Económica / Guerra |
| Fecha: 8/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Guerra |
| Fecha: 10/10/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |

| |
|---|
| Fecha: 12/10/1837 |
| Temática: Militar / Espionaje / Guerra |
| Fecha: 19/10/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 20/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 25/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Guerra |
| Fecha: 27/10/1837 |
| Temática: Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 7/11/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 11/11/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 18/11/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 21/11/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Diplomática / Guerra |
| Fecha: 30/11/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica |
| Fecha: 2/12/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 12/12/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 15/12/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Económica |
| Fecha: 21/12/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica |
| Fecha: 28/12/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo |
| Fecha: 31/12/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo |

Año 1838

Recibidas

| |
|---|
| Fecha: 2/01/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Económica / Opinión |
| Fecha: 4/12/1838 |
| Temática: Diplomática / Opinión |
| Fecha: 13/01/1838 |
| Temática: Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 16/01/1838 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 24/02/1838 |
| Temática: Preso |

| |
|--|
| Fecha: 25/02/1838 |
| Temática: Política / Militar / Diplomática / Preso |
| Fecha: 23/03/1838 |
| Temática: Diplomática / Guerra |
| Fecha: 26/03/1838 |
| Temática: Militar / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 6/04/1838 |
| Temática: Política / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 15/04/1838 |
| Temática: Confederación / Guerra |
| Fecha: 2/08/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo |
| Fecha: 17/09/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 18/09/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |

Año 1839

Enviadas

| |
|---|
| Fecha: 20/02/1839 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Rebelión |
| Fecha: 22/02/1839 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Rebelión |
| Fecha: 23/02/1839 (1) |
| Temática: Económica / Exilio |
| Fecha: 23/02/1839 (2) |
| Temática: Militar / Diplomática / Exilio |
| Fecha: 12/03/1839 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Exilio |

Año 1840

Enviadas

| |
|---|
| Fecha: 25/02/1840 |
| Temática: Política / Caudillismo / Exilio |

Recibidas

| |
|---|
| Fecha: 12/07/1840 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Exilio |

Bolívar, Libertador Simón

Año 1824

Enviadas

| |
|--------------------------------|
| Fecha: 22/01/1824 |
| Temática: Militar / Clientelar |
| Fecha: 8/03/1824 |
| Temática: Militar / Política |
| Fecha: 3/12/1824 |
| Temática: Militar |

Recibidas

Fecha: 26/11/1824

Temática: Militar

Fecha: 26/12/1824

Temática: Política

Fecha: 11/03/1825

Temática: Política / Militar

Año 1825***Enviadas***

Fecha: 4/02/1825

Temática: Política

Fecha: 3/06/1825

Temática: Política

Fecha: 20/08/1825

Temática: Política

Recibidas

Fecha: 17/06/1825

Temática: Política

Fecha: 4/09/1825

Temática: Política

Fecha: 14/09/1825

Temática: Política / Regionalismo

Fecha: 23/09/1825

Temática: Política

Año 1826***Enviadas***

Fecha: 21/02/1826

Temática: Política / Administrativa / Militar

Fecha: 7/03/1826

Temática: Política / Militar

Fecha: 4/04/1826

Temática: Política / Militar

Fecha: 15/04/1826

Temática: Militar / Política

Fecha: 21/4/1826

Temática: Política

Fecha: 29/4/1826

Temática: Política

Fecha: 2/06/1826

Temática: Política

Fecha: 4/08/1826

Temática: Militar / Política / Confederación

Fecha: 10/8/1826 (1)

Temática: Militar / Política

Fecha: 10/8/1826 (2)

Temática: Militar

Fecha: 8/09/1826

Temática: Política

Fecha: 12/09/1826

Temática: Política

Fecha: 28/09/1826

Temática: Política / Militar

Fecha: 8/10/1826

Temática: Política

Fecha: 23/10/1826

Temática: Política / Confederación

Fecha: 8/11/1826

Temática: Política / Confederación

Fecha: 23/11/1826

Temática: Política

Recibidas

Fecha: 8/02/1826

Temática: Política

Fecha: 4/04/1826

Temática: Política

Fecha: 6/04/1826

Temática: Política / Nombramiento

Fecha: 29/06/1826

Temática: Política / Rebelión

Fecha: 14/09/1826

Temática: Política

Fecha: 15/09/1826

Temática: Rebelión

Fecha: 4/10/1826

Temática: Política

Fecha: 14/10/1826

Temática: Política / Confederación

Fecha: 26/10/1826

Temática: Política / Caudillismo

Fecha: 5/11/1826

Temática: Política / Rebelión

Fecha: 15/11/1826

Temática: Política

Fecha: 21/11/1826

Temática: Política / Confederación

Fecha: 24/11/1826

Temática: Política

Año 1827

Enviadas

Fecha: 8/01/1827

Temática: Política / Militar

Fecha: 12/04/1827

Temática: Militar / Política / Rebelión

Recibidas

Fecha: 16/01/1827

Temática: Política / Rebelión / Caudillismo / Federación

Fecha: 25/01/1827

Temática: Política / Militar / Federación

Fecha: 5/02/1827

Temática: Política / Militar

Fecha: 20/02/1827

Temática: Política

Fecha: 28/02/1827

Temática: Política / Militar

Fecha: 7/03/1827

Temática: Política

Fecha: 14/03/1827

Temática: Política / Federación

Fecha: 8/06/1827

Temática: Política

Año 1829

Enviadas

Fecha: -/10/1829

Temática: Política / Confederación

Fecha: 12/10/1829

Temática: Política / Economía / Confederación

Recibidas

Fecha: 25/06/1829

Temática: Política / Federación

Año 1830

Enviadas

Fecha: 26/05/1830

Temática: Política / Economía

Fecha: 15/10/1830

Temática: Política / Diplomática

Recibidas

Fecha: 7/05/1830

Temática: Política

Fecha: 14/09/1830

Temática: Política / Militar

Año 1831***Enviadas***

Fecha: 2/02/1831

Temática: Política / Diplomática

Fecha: 24/02/1831

Temática: Política / Diplomática / Confederación

Braun, General Otto Felipe**Año 1830*****Enviadas***

Fecha: 23/04/1830

Temática: Política / Caudillismo

Fecha: 30/07/1830

Temática: Política / Económica / Caudillismo

Fecha: 31/08/1830

Temática: Militar / Caudillismo

Fecha: 12/10/1830

Temática: Militar / Diplomática / Caudillismo

Fecha: 27/10/1830

Temática: Caudillismo

Recibidas

Fecha: 4/11/1830

Temática: Caudillismo

Año 1831***Enviadas***

Fecha: 4/07/1831

Temática: Militar / Caudillismo

Fecha: 29/09/1831

Temática: Militar / Diplomática

Fecha: 19/10/1831

Temática: Militar / Económica / Caudillismo

Fecha: 19/11/1831

Temática: Militar / Diplomática

Fecha: 4/12/1831

Temática: Militar / Rebelión / Caudillismo

Fecha: 19/12/1831

Temática: Militar / Caudillismo

Recibidas

Fecha: 11/10/1831

Temática: Militar / Caudillismo / Económica

Fecha: 26/10/1831

Temática: Militar / Caudillismo / Espionaje

Fecha: 12/11/1831

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica

Fecha: 12/12/1831

Temática: Militar / Caudillismo / Económica

Año 1832***Enviadas***

Fecha: 19/01/1832

Temática: Militar / Diplomática / Caudillismo

Fecha: 4/02/1832

Temática: Militar / Rebelión / Diplomática / Caudillismo

Fecha: 19/02/1832

Temática: Militar / Rebelión / Caudillismo

Fecha: 4/03/1832

Temática: Política / Militar / Caudillismo

Fecha: 14/03/1832

Temática: Diplomática

Fecha: 19/03/1832

Temática: Política / Militar / Rebelión / Diplomática / Caudillismo

Fecha: 4/04/1832

Temática: Caudillismo

Fecha: 26/07/1832

Temática: Política / Caudillismo

Fecha: 12/08/1832

Temática: Política / Caudillismo / Diplomática

Fecha: 22/08/1832

Temática: Caudillismo

Fecha: 27/08/1832

Temática: Política / Caudillismo / Administración / Diplomática

Fecha: 11/09/1832

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática

Fecha: 27/09/1832

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática

Fecha: 27/10/1832

Temática: Política / Diplomática

Fecha: 12/11/1832

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Rebelión

Fecha: 27/11/1832

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Rebelión

Fecha: 9/12/1832

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática

Recibidas

Fecha: 12/01/1832

Temática: Política / Militar

Fecha: 12/02/1832

Temática: Militar / Familiar

Fecha: 12/03/1832

Temática: Política / Militar / Caudillismo

Fecha: 3/09/1832

Temática: Política / Militar / Caudillismo

| |
|---------------------------------|
| Fecha: 19/09/1832 |
| Temática: Militar / Caudillismo |

| |
|---|
| Fecha: 19/10/1832 |
| Temática: Militar / Económica / Caudillismo / Espionaje |

| |
|---|
| Fecha: 19/11/1832 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Espionaje |

| |
|---|
| Fecha: 19/12/1832 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Espionaje |

Año 1833

Enviadas

| |
|--------------------------------|
| Fecha: 11/01/1833 |
| Temática: Puerto / Diplomática |

| |
|--|
| Fecha: 27/01/1833 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Caudillismo |

| |
|---|
| Fecha: 12/02/1833 |
| Temática: Militar / Económica / Caudillismo / Diplomática |

| |
|---|
| Fecha: 27/02/1833 |
| Temática: Militar / Económica / Caudillismo / Diplomática |

| |
|--|
| Fecha: 27/03/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática |

| |
|--|
| Fecha: 12/04/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica |

| |
|--|
| Fecha: 27/05/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo |

| |
|--|
| Fecha: 12/06/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Espionaje |

| |
|---------------------------------|
| Fecha: 27/06/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo |

| |
|---|
| Fecha: 12/07/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Oposición |

| |
|--|
| Fecha: 26/07/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Económica |

| |
|--|
| Fecha: 12/08/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Confederación / Espionaje |

| |
|---|
| Fecha: 27/08/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Rebelión / Diplomática |

| |
|---|
| Fecha: 12/09/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática |

| |
|--|
| Fecha: 27/09/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Espionaje |

| |
|--|
| Fecha: 12/10/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Espionaje |

| |
|--------------------|
| Fecha: 17/10/1833 |
| Temática: Rebelión |

| |
|---|
| Fecha: 27/10/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Espionaje |
| Fecha: 11/11/1833 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 27/11/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Espionaje |
| Recibidas |
| Fecha: 4/01/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Económica / Espionaje |
| Fecha: 19/01/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Espionaje |
| Fecha: 4/02/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Espionaje |
| Fecha: 19/02/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Económica / Diplomática / Espionaje |
| Fecha: 19/03/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática / Espionaje |
| Fecha: 4/04/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática / Espionaje |
| Fecha: 4/06/1833 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Espionaje |
| Fecha: 19/08/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Espionaje |

Año 1834

Enviadas

| |
|--|
| Fecha: 4/04/1834 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 26/04/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje |
| Fecha: 12/05/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática |
| Fecha: 20/05/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje |
| Fecha: 27/05/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática |
| Fecha: 2/06/1834 |
| Temática: Caudillismo / Confederación |
| Fecha: 5/06/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática |
| Fecha: 12/06/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Diplomática / Espionaje |
| Fecha: 27/06/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Confederación / Diplomática / Espionaje |

| |
|---|
| Fecha: 12/07/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Diplomática / Espionaje / Infraestructuras |
| Fecha: 27/07/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática |
| Fecha: 12/08/1834 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Económica / Diplomática |
| Fecha: 27/08/1834 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Diplomática |
| Fecha: 12/09/1834 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Caudillismo |
| Fecha: 27/09/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica |
| Fecha: 12/10/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Diplomática |
| Fecha: 27/10/1834 |
| Temática: Política / Caudillismo / Diplomática / Educación |
| Fecha: 12/11/1834 |
| Temática: Política / Económica / Espionaje / Caudillismo |
| Fecha: 18/11/1834 (1) |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 18/11/1834 (2) |
| Temática: Infraestructuras / Económica |
| Fecha: 27/11/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Educación |
| Fecha: 27/12/1834 |
| Temática: Política / Infraestructuras / Educación / Caudillismo / Económica |
| Recibidas |
| Fecha: 23/04/1834 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje |
| Fecha: 30/04/1834 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Espionaje / Económica |
| Fecha: 4/05/1834 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Espionaje / Diplomática / Educación |
| Fecha: 12/05/1834 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Espionaje / Opinión / Económica / Diplomática |
| Fecha: 19/05/1834 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Espionaje |
| Fecha: 21/05/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Espionaje / Económica / Diplomática |
| Fecha: 27/05/1834 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje |

Año 1835

Enviadas

Fecha: 11/01/1835

Temática: Política / Económica / Caudillismo / Diplomática / Indígena

Fecha: 27/01/1835

Temática: Política / Militar / Económica / Caudillismo / Diplomática / Educación

Fecha: 12/02/1835

Temática: Caudillismo / Confederación / Diplomática / Económica

Fecha: 27/02/1835

Temática: Política / Caudillismo / Diplomática

Fecha: 12/03/1835

Temática: Política / Militar / Económica / Diplomática / Expedición

Fecha: 27/03/1835

Temática: Militar / Confederación / Caudillismo / Económica

Fecha: 7/04/1835

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Económica / Espionaje

Fecha: 12/04/1835

Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje

Fecha: 15/04/1835

Temática: Caudillismo / Confederación / Diplomática / Educación

Fecha: 19/04/1835

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje

Fecha: 20/04/1835

Temática: Caudillismo / Confederación / Diplomática

Fecha: 27/04/1835

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje / Económica

Fecha: 29/04/1835

Temática: Caudillismo / Confederación / Diplomática

Fecha: 4/05/1835

Temática: Confederación / Diplomática

Fecha: 6/05/1835

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Económica / Espionaje

Fecha: 12/05/1835

Temática: Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje

Fecha: 14/05/1835

Temática: Militar / Confederación / Caudillismo / Diplomática / Espionaje

Fecha: 15/05/1835

Temática: Militar / Confederación / Diplomática / Opinión

Fecha: 25/06/1835

Temática: Militar / Caudillismo / Confederación

Fecha: 1/07/1835

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Espionaje

Fecha: 10/07/1835

Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Literatura

| |
|---|
| Fecha: 14/07/1835 |
| Temática: Muerte |
| Fecha: 16/07/1835 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Económica |
| Fecha: 22/07/1835 (1) |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 22/07/1835 (2) |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 21/09/1835 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Rebelión |
| Fecha: -/09/1835 |
| Temática: Guerra |
| Fecha: 29/09/1835 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 3/10/1835 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 8/10/1835 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 12/10/1835 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 31/10/1835 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Económica |
| Fecha: 5/11/1835 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 8/11/1835 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 22/11/1835 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 23/11/1835 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Guerra |
| Fecha: 27/11/1835 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 3/12/1835 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 17/12/1835 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 19/12/1835 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 23/12/1835 |
| Temática: Militar / Guerra / Económica |
| Fecha: 26/12/1835 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 30/12/1835 (1) |
| Temática: Militar / Guerra / Opinión |
| Fecha: 30/12/1835 (2) |
| Temática: Militar / Guerra / Espionaje |

Recibidas

Fecha: 4/05/1835

Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Espionaje

Fecha: 11/10/1835

Temática: Militar / Caudillismo / Económica / Guerra

Fecha: 18/12/1835

Temática: Militar / Guerra

Fecha: 20/12/1835 (1)

Temática: Militar / Guerra / Económica

Fecha: 20/12/1835 (2)

Temática: Militar / Guerra / Opinión

Fecha: 22/12/1835

Temática: Militar / Guerra / Espionaje

Fecha: 25/12/1835

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión

Fecha: 26/12/1835

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Económica

Fecha: 28/12/1835

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra

Fecha: 31/12/1835

Temática: Militar / Guerra

Año 1836**Enviadas**

Fecha: 1/01/1836

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje

Fecha: 4/01/1836

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra

Fecha: 8/01/1836

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje

Fecha: 10/01/1836

Temática: Militar / Guerra / Espionaje

Fecha: 13/01/1836

Temática: Militar / Guerra / Espionaje

Fecha: 17/01/1836

Temática: Militar / Guerra

Fecha: 19/01/1836

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra

Fecha: 21/01/1836

Temática: Militar / Guerra / Espionaje

Fecha: 23/01/1836

Temática: Militar / Guerra / Espionaje

Fecha: 24/01/1836

Temática: Militar / Guerra / Espionaje

Fecha: 25/01/1836

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje

| |
|--|
| Fecha: 21/03/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación |
| Fecha: 29/03/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Opinión |
| Fecha: 5/04/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Opinión |
| Fecha: 19/04/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Rebelión |
| Fecha: 29/04/1836 |
| Temática: Política / Militar |
| Fecha: 9/05/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Espionaje |
| Fecha: 17/05/1836 |
| Temática: Política / Caudillismo / Económica |
| Fecha: 27/05/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación |
| Fecha: 1/06/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Económica |
| Fecha: 11/06/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Económica |
| Fecha: 20/06/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión |
| Fecha: 6/07/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 20/07/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Diplomática / Económica |
| Fecha: 28/07/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Diplomática |
| Fecha: 10/08/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica |
| Fecha: 19/08/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 25/08/1836 / 26/08/1836 / 28/08/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática |
| Fecha: 5/09/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 12/09/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 27/09/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática |
| Fecha: 3/10/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática |
| Fecha: 12/10/1836 |
| Temática: Militar / Opinión / Económica / Diplomática |

| |
|--|
| Fecha: 14/10/1836 |
| Temática: Militar / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 20/10/1836 |
| Temática: Militar / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 27/10/1836 |
| Temática: Militar / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 4/11/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje |
| Fecha: 14/11/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 18/11/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión |
| Fecha: 24/11/1836 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 28/11/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión / Guerra |
| Fecha: 5/12/1836 |
| Temática: Militar / Económica / Diplomática / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 12/12/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión / Diplomática / Guerra |
| Fecha: 27/12/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Guerra |
| Recibidas |
| Fecha: 2/01/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Económica |
| Fecha: 4/01/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 7/01/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 9/01/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 14/01/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 15/01/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 16/01/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 19/01/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Económica / Espionaje |
| Fecha: 21/01/1836 (1) |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 21/01/1836 (2) |
| Temática: Militar / Guerra |
| Fecha: 24/01/1836 (1) |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |

| |
|--|
| Fecha: 24/01/1836 (2) |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 26/01/1836 |
| Temática: Militar / Guerra |
| Fecha: 15/03/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Espionaje |
| Fecha: 16/03/1836 |
| Temática: Política |
| Fecha: 22/03/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Económica |
| Fecha: 25/03/1836 (1) |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Económica |
| Fecha: 25/03/1836 (2) |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica |
| Fecha: 26/03/1836 |
| Temática: Política / Confederación |
| Fecha: 6/04/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Opinión |
| Fecha: 7/04/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Rebelión |
| Fecha: 14/05/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica |
| Fecha: 20/05/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Opinión |
| Fecha: 4/06/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 5/06/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo |
| Fecha: 8/06/1836 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión / Espionaje |
| Fecha: 22/06/1836 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación |
| Fecha: 28/06/1836 |
| Temática: Política / Opinión |
| Fecha: 30/06/1836 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 13/07/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 13/08/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 20/08/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo |
| Fecha: 4/09/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Diplomática / Económica / Espionaje |

| |
|--|
| Fecha: 5/09/1836 |
| Temática: Política / Familiar |
| Fecha: 10/09/1836 |
| Temática: Militar / Diplomática |
| Fecha: 11/09/1836 |
| Temática: Diplomática / Caudillismo |
| Fecha: 19/09/1836 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática / Económica |
| Fecha: 4/10/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 5/10/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 19/10/1836 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión |

Año 1837

Enviadas

| |
|---|
| Fecha: 4/01/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 12/01/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión / Guerra |
| Fecha: 19/01/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Diplomática / Económica / Guerra |
| Fecha: 25/01/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión / Guerra |
| Fecha: 4/02/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Familiar / Diplomática / Espionaje / Guerra |
| Fecha: 31/03/1837 |
| Temática: Militar / Guerra |
| Fecha: 27/04/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Opinión |
| Fecha: 29/04/1837 |
| Temática: Espionaje / Guerra |
| Fecha: 1/05/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática / Espionaje / Opinión / Guerra |
| Fecha: 17/05/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Diplomática / Opinión / Guerra |
| Fecha: 28/05/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión / Económica / Guerra |
| Fecha: 10/06/1837 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Guerra |
| Fecha: 19/06/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Guerra |
| Fecha: 27/06/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Opinión / Guerra |

| |
|---|
| Fecha: 4/07/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 11/07/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 19/07/1837 |
| Temática: Política / Rebelión / Guerra |
| Fecha: 26/07/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 31/07/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Espionaje / Guerra |
| Fecha: 9/08/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Espionaje / Guerra |
| Fecha: 6/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 22/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 27/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 30/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Rebelión / Guerra |
| Fecha: 4/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 10/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 13/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 19/10/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 24/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 27/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 30/10/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 8/11/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática / Guerra |
| Fecha: 18/11/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática / Guerra |
| Fecha: 25/11/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 20/12/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática / Guerra / Familiar |
| Fecha: 28/12/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Familiar / Rebelión / Espionaje |

Recibidas

| |
|---|
| Fecha: 19/04/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión |
| Fecha: 25/04/1837 |
| Temática: Militar / Guerra / Opinión |
| Fecha: 28/04/1837 |
| Temática: Militar / Guerra |
| Fecha: 5/05/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión |
| Fecha: 16/05/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 25/05/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 31/05/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 6/06/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 17/06/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 26/06/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 1/07/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 9/07/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 14/07/1837 – 16/07/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 17/07/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 19/07/1837 |
| Temática: Militar / Guerra / Opinión |
| Fecha: 1/08/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 7/08/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 24/08/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 31/08/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 6/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 17/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 23/09/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 2/10/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión |

| |
|---|
| Fecha: 4/10/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Rebelión |
| Fecha: 9/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Rebelión |
| Fecha: 17/10/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión |
| Fecha: 1/11/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión |
| Fecha: 7/11/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 17/11/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Rebelión / Opinión |
| Fecha: 2/12/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 7/12/1837 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 9/12/1837 |
| Temática: Familiar |
| Fecha: 16/12/1837 |
| Temática: Militar / Guerra / Indígenas / Familiar |
| Fecha: 23/12/1837 |
| Temática: Militar / Guerra |

Año 1838

Enviadas

| |
|---|
| Fecha: 4/01/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Rebelión / Diplomática |
| Fecha: 16/01/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 20/01/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 4/02/1838 |
| Temática: Militar / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 11/02/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Rebelión |
| Fecha: 12/02/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Rebelión |
| Fecha: 17/02/1838 |
| Temática: Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 19/02/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Económica |
| Fecha: 5/03/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 15/03/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra |

| |
|---|
| Fecha: 6/04/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión |
| Fecha: 15/04/1838 |
| Temática: Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 28/04/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 7/05/1838 |
| Temática: Militar / Guerra |
| Fecha: 12/05/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra |
| Fecha: 21/05/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 5/06/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 27/06/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática / Espionaje / Opinión |
| Fecha: 4/07/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 17/07/1838 (1) |
| Temática: Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 17/07/1838 (2) |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática / Indígenas |
| Fecha: 24/07/1838 |
| Temática: Militar / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 6/08/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 12/08/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Rebelión |
| Fecha: 28/08/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 5/09/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Opinión |
| Fecha: 12/09/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Rebelión |
| Fecha: 21/09/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 27/09/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 6/10/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Guerra / Indígenas |
| Fecha: 15/10/1838 |
| Temática: Militar / Guerra |
| Fecha: 25/10/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 6/11/1838 |
| Temática: Militar / Guerra |

| |
|---|
| Fecha: 19/11/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Rebelión |
| Fecha: 28/11/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 12/12/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Recibidas |
| Fecha: 2/01/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra / Espionaje |
| Fecha: 10/01/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Familiar |
| Fecha: 16/01/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 23/01/1838 |
| Temática: Militar / Guerra |
| Fecha: 31/01/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Opinión / Diplomática / Indígenas |
| Fecha: 6/02/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Rebelión |
| Fecha: 9/02/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 7/03/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 19/03/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 21/03/1838 |
| Temática: Militar / Guerra / Económica |
| Fecha: 30/03/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 3/04/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 25/04/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 5/05/1838 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 22/05/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Indígenas |
| Fecha: 25/05/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 31/05/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra |
| Fecha: 6/06/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 13/06/1838 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Diplomática / Económica |

Fecha: 17/06/1838

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Espionaje / Diplomática

Fecha: 25/06/1838

Temática: Militar / Guerra

Fecha: 5/07/1838

Temática: Militar / Caudillismo / Guerra / Indígenas / Diplomática / Económica

Año 1839

Enviadas

Fecha: 8/06/1839

Temática: Rebelión / Exilio

Fecha: 23/10/1839

Temática: Política / Exilio

Fecha: 6/11/1839

Temática: Comercio / Rebelión / Exilio

Fecha: 17/11/1839

Temática: Rebelión / Diplomática / Exilio

Año 1840

Enviadas

Fecha: 12/05/1840

Temática: Política / Rebelión / Exilio

Forest, Cónsul de Francia Luis de la

Año 1828

Enviadas

Fecha: 8/12/1828

Temática: Diplomática / Migración

Año 1829

Enviadas

Fecha: 30/4/1829

Temática: Diplomática / Migración / Opinión / Guerra / Confederación

Año 1830

Enviadas

Fecha: 6/10/1830

Temática: Diplomática

Fecha: 23/12/1830

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Exploración / Opinión

Recibidas

Fecha: 17/03/1830

Temática: Diplomática

Fecha: 30/03/1830

Temática: Exploración

Fecha: 12/05/1830

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión

Fecha: 14/05/1830

Temática: Opinión

Fecha: 30/05/1830

Temática: Exilio

Año 1831

Enviadas

Fecha: 19/02/1831

Temática: Diplomática

Fecha: 24/02/1831 (1)

Temática: Caudillismo / Diplomática

Fecha: 24/02/1831 (2)

Temática: Económica / Diplomática

Fecha: 4/05/1831

Temática: Diplomática / Opinión

Fecha: 25/06/1831 (1-2)

Temática: Caudillismo / Diplomática

Fecha: 4/10/1831

Temática: Diplomática

Año 1832

Enviadas

Fecha: 19/01/1832

Temática: Diplomática

Fecha: 19/02/1832

Temática: Diplomática

Fecha: 13/06/1832 (1)

Temática: Diplomática / Legal / Política

Fecha: 13/06/1832 (2)

Temática: Diplomática / Educación

Fecha: 22/08/1832

Temática: Diplomática

Año 1833

Recibidas

Fecha: 20/08/1833

Temática: General

Año 1834

Enviadas

Fecha: 24/06/1834

Temática: Diplomática

Hernández, Indio Atanasio

Año 1829

Enviadas

Fecha: 31/06/1829

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Diplomática / Espionaje

Año 1833

Recibidas

Fecha: 16/01/1833

Temática: Económica / Opinión

Fecha: 23/01/1833

Temática: Económica / Diplomática / Comercio

Fecha: 8/02/1833

Temática: Económica / Comercio

Fecha: 17/02/1833

Temática: Económica / Indígenas / Diplomática

Fecha: 24/02/1833

Temática: Económica / Diplomática / Caudillismo

Fecha: 4/03/1833

Temática: Militar / Económica

Fecha: 10/03/1833

Temática: Económica / Diplomática

Fecha: 18/03/1833 (1)

Temática: Militar / Comercio

Fecha: 18/03/1833 (2)

Temática: Económica / Comercio / Caudillismo

Fecha: 4/06/1833

Temática: Económica / Diplomática / Caudillismo

Fecha: 9/06/1833

Temática: Económica / Diplomática

Fecha: 14/06/1833

Temática: Económica / Diplomática / Comercio

Fecha: 7/08/1833

Temática: Económica

Año 1835

Recibidas

Fecha: 25/10/1835

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión

Año 1836

Enviadas

Fecha: 14/12/1836

Temática: Política / Comercio / Caudillismo / Opinión / Guerra

Recibidas

Fecha: 26/06/1836

Temática: Política / Opinión

Fecha: 30/06/1836

Temática: Económica / Caudillismo

Fecha: 8/07/1836
Temática: Económica / Comercio

Fecha: 2/10/1836 (1)
Temática: Política / Militar / Infraestructuras / Económica / Comercio

Fecha: 2/10/1836 (2)
Temática: Económica

Año 1837

Enviadas

Fecha: 22/09/1837
Temática: Política / Caudillismo / Confederación

Recibidas

Fecha: 11/06/1837
Temática: Política / Caudillismo / Económica / Comercio

Fecha: 12/09/1837
Temática: Política / Caudillismo

Fecha: 27/09/1837
Temática: Política / Caudillismo

Fecha: 29/09/1837
Temática: Política / Caudillismo

Fecha: 5/10/1837
Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Rebelión / Opinión

Fecha: 6/10/1837
Temática: Política / Caudillismo

Fecha: 7/10/1837
Temática: Política / Militar / Caudillismo / Rebelión

Fecha: 12/10/1837
Temática: Política / Caudillismo / Diplomática

Fecha: 8/11/1837
Temática: Política / Militar / Rebelión / Caudillismo

Fecha: 11/11/1837
Temática: Política / Caudillismo / Rebelión

Fecha: 23/11/1837
Temática: Política / Militar / Guerra / Opinión

Fecha: 27/11/1837
Temática: Política / Guerra / Opinión / Confederación

Fecha: 1/12/1837
Temática: Política / Económica / Guerra

Fecha: 7/12/1837
Temática: Militar / Diplomática / Guerra

Fecha: 15/12/1837
Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Rebelión / Guerra

Fecha: 18/12/1837
Temática: Política / Guerra

Fecha: 31/12/1837
Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Comercio

Mendizábal, José María

Año 1829

Recibidas

Fecha: 9/03/1829

Temática: Política / Caudillismo

Año 1830

Enviadas

Fecha: 25/06/1830

Temática: Política / Militar / Opinión

Recibidas

Fecha: 28/07/1830

Temática: Política / Caudillismo / Eclesiástica / Económica / Indígenas

Fecha: 1/08/1830

Temática: Eclesiástica / Indígenas

Año 1832

Recibidas

Fecha: 1/12/1832

Temática: Eclesiástica

Año 1833

Enviadas

Fecha: 12/06/1833

Temática: Caudillismo / Eclesiástica

Fecha: 27/06/1833

Temática: Política / Caudillismo / Eclesiástica

Recibidas

Fecha: 4/06/1833

Temática: Caudillismo / Eclesiástica / Indígenas

Fecha: 19/07/1833

Temática: Militar / Eclesiástica

Fecha: 3/08/1833

Temática: Política / Eclesiástica

Fecha: 18/10/1833

Temática: Eclesiástica

Año 1835

Enviadas

Fecha: 22/12/1835

Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra

Recibidas

Fecha: 12/06/1835

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Eclesiástica / Guerra

Fecha: 11/10/1835

Temática: Caudillismo / Opinión / Guerra

Año 1836

Enviadas

Fecha: 10/08/1836

Temática: Política / Confederación / Opinión

Fecha: 22/11/1836

Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Guerra

Recibidas

Fecha: 12/01/1836 (1)

Temática: Opinión

Fecha: 12/01/1836 (2)

Temática: Confederación / Opinión

Fecha: 27/01/1836 (1)

Temática: Opinión / Guerra

Fecha: 27/01/1836 (2)

Temática: Comercio

Fecha: 27/04/1836

Temática: Política / Eclesiástica

Fecha: 26/05/1836

Temática: Política / Confederación / Diplomática

Fecha: 12/06/1836

Temática: Política

Fecha: 12/07/1836

Temática: Política / Eclesiástica / Opinión

Fecha: 27/07/1836

Temática: Política / Confederación / Económica / Eclesiástica

Fecha: 12/08/1836

Temática: Política / Confederación / Diplomática / Opinión

Fecha: 4/10/1836

Temática: Política / Diplomática

Fecha: 12/10/1836

Temática: Opinión

Fecha: 7/12/1836

Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Diplomática

Año 1837

Recibidas

Fecha: 27/01/1837

Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Eclesiástica / Opinión / Guerra

Fecha: 27/06/1837

Temática: Política / Opinión

Fecha: 3/07/1837

Temática: Política / Rebelión

Fecha: 6/10/1837

Temática: Política / Eclesiástica

Fecha: 11/10/1837

Temática: Política / Militar / Eclesiástica / Opinión

Fecha: 12/12/1837

Temática: Política

Fecha: 27/12/1837

Temática: Política / Rebelión / Opinión

Año 1838

Recibidas

Fecha: 12/01/1838

Temática: Política / Rebelión

Fecha: 27/01/1838

Temática: Política / Confederación / Eclesiástica

Fecha: 27/02/1838

Temática: Eclesiástica

Fecha: 12/06/1838

Temática: Política / Diplomática / Guerra

Fecha: 27/06/1838

Temática: Política / Confederación / Eclesiástica

Mora, José Joaquín de

Año 1829

Enviadas

Fecha: 30/04/1829

Temática: Política / Guerra

Fecha: 22/11/1829

Temática: Política / Caudillismo

Año 1830

Enviadas

Fecha: 15/01/1830

Temática: Caudillismo

Fecha: 24/12/1830

Temática: Diplomática / Educación

Recibidas

Fecha: 1/04/1830

Temática: Política / Educación

Fecha: 6/05/1830

Temática: Política / Educación / Guerra

Fecha: 4/06/1830

Temática: Educación

Año 1831

Recibidas

Fecha: 18/11/1831

Temática: Educación

Año 1832

Enviadas

Fecha: 3/11/1832
Temática: Política / Educación

Fecha: 28/12/1832
Temática: Educación / Comercio

Recibidas

Fecha: 3/04/1832
Temática: Política / Caudillismo

Año 1833

Enviadas

Fecha: 13/04/1833
Temática: Judicial

Fecha: 12/10/1833
Temática: Judicial

Recibidas

Fecha: 3/01/1833
Temática: Diplomática / Comercio / Educación

Fecha: 5/03/1833
Temática: Diplomática / Comercio

Fecha: 20/03/1833
Temática: Comercio

Fecha: 28/06/1833
Temática: Política / Diplomática

Fecha: 28/08/1833
Temática: Política / Judicial / Diplomática / Educación

Fecha: 3/11/1833
Temática: Educación / Comercio

Año 1834

Enviadas

Fecha: 12/11/1834
Temática: Educación

Fecha: 27/12/1834
Temática: Educación

Recibidas

Fecha: 4/01/1834 (¿?)
Temática: Educación / Económica / Opinión

Fecha: 18/02/1834
Temática: Educación / Comercio

Fecha: 20/04/1834
Temática: Comercio / Guerra

Fecha: 15/05/1834
Temática: Educación

Fecha: 10/06/1834
Temática: Educación

Fecha: 4/07/1834
Temática: Educación / Diplomática

| |
|---|
| Fecha: 13/08/1834 |
| Temática: Educación / Opinión |
| Fecha: 3/10/1834 |
| Temática: Educación |
| Fecha: 21/10/1834 |
| Temática: Educación |
| Fecha: 4/11/1834 |
| Temática: Política / Educación / Guerra / Diplomática |
| Fecha: 19/11/1834 |
| Temática: Política / Educación / Económica |
| Fecha: 21/11/1834 |
| Temática: Educación / Económica |
| Fecha: ¿?/11/1834 |
| Temática: Educación / Orientes / Diplomática |
| Fecha: 4/12/1834 |
| Temática: Educación / Diplomática |
| Fecha: 18/12/1834 |
| Temática: Educación / Diplomática / Opinión |

Año 1835

Enviadas

| |
|----------------------------|
| Fecha: 27/01/1835 |
| Temática: Educación |
| Fecha: 25/11/1835 |
| Temática: Militar / Guerra |

Recibidas

| |
|---|
| Fecha: 4/01/1835 |
| Temática: Educación / Opinión |
| Fecha: 19/01/1835 |
| Temática: Educación |
| Fecha: 4/02/1835 |
| Temática: Educación / Económica / Diplomática |
| Fecha: 19/02/1835 |
| Temática: Educación / Caudillismo |
| Fecha: 4/03/1835 |
| Temática: Educación / Diplomática |
| Fecha: 14/03/1835 |
| Temática: Educación / Diplomática |
| Fecha: 19/03/1835 |
| Temática: Diplomática / Caudillismo / Confederación |
| Fecha: 4/04/1835 |
| Temática: Educación / Confederación |
| Fecha: 9/04/1835 |
| Temática: Educación |
| Fecha: 4/05/1835 |
| Temática: Caudillismo / Confederación / Diplomática / Espionaje |

| |
|--|
| Fecha: 23/06/1835 |
| Temática: Opinión / Eclesiástica |
| Fecha: 25/07/1835 |
| Temática: Política / Diplomática |
| Fecha: 3/08/1835 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 4/08/1835 |
| Temática: Diplomática / Confederación / Guerra |
| Fecha: 4/09/1835 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Diplomática |
| Fecha: 22/09/1835 |
| Temática: Confederación / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 4/11/1835 |
| Temática: Caudillismo / Confederación / Guerra |
| Fecha: 5/11/1835 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 8/12/1835 |
| Temática: Caudillismo / Confederación / Opinión |

Año 1836

Enviadas

| |
|--|
| Fecha: 7/03/1836 |
| Temática: Militar / Confederación / Opinión / Guerra |

Recibidas

| |
|--|
| Fecha: 20/01/1836 |
| Temática: Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 13/02/1836 |
| Temática: Política / Caudillismo |
| Fecha: 20/02/1836 |
| Temática: Confederación / Opinión |
| Fecha: 1/03/1836 |
| Temática: Caudillismo / Confederación / Opinión |
| Fecha: 5/03/1836 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 12/03/1836 |
| Temática: Caudillismo / Confederación / Comercio |
| Fecha: 20/03/1836 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación |

Año 1838

Recibidas

| |
|--|
| Fecha: 13/03/1838 |
| Temática: Caudillismo / Confederación / Comercio / Diplomática |
| Fecha: 20/03/1838 |
| Temática: Confederación / Comercio / Guerra |

| |
|--|
| Fecha: 30/04/1838 |
| Temática: Política / Diplomática / Guerra |
| Fecha: 4/05/1838 |
| Temática: Confederación / Diplomática / Guerra |
| Fecha: 7/05/1838 – 8/05/1838 – 11/05/1838 |
| Temática: Militar / Guerra / Comercio |
| Fecha: 12/05/1838 |
| Temática: Guerra |
| Fecha: 17/05/1838 – 19/05/1838 – 21/05/1838 |
| Temática: Política / Caudillismo / Económica / Comercio / Guerra |

Olañeta, Doctor Casimiro

Año 1829

Enviadas

| |
|---|
| Fecha: ¿?/03/1829 |
| Temática: Política / Caudillismo |
| Fecha: 4/06/1829 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 16/10/1829 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 19/12/1829 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Eclesiástica |

Recibidas

| |
|---|
| Fecha: 8/02/1829 |
| Temática: Política / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 27/05/1829 |
| Temática: Política / Caudillismo |
| Fecha: 12/06/1829 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 27/06/1829 |
| Temática: Caudillismo / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 12/07/1829 |
| Temática: Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 27/07/1829 |
| Temática: Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 6/10/1829 |
| Temática: Judicial / Opinión |
| Fecha: 8/10/1829 |
| Temática: Confederación |
| Fecha: 26/10/1829 |
| Temática: Económica / Opinión |
| Fecha: 2/11/1829 |
| Temática: Opinión |
| Fecha: 11/11/1829 |
| Temática: Educación / Opinión / Eclesiástica |

Fecha: 26/11/1829

Temática: Opinión / Eclesiástica

Fecha: 15/12/1829

Temática: Caudillismo

Fecha: 26/12/1829

Temática: Militar / Caudillismo / Opinión / Eclesiástica / Diplomática

Año 1830

Enviadas

Fecha: 4/01/1830

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Eclesiástica

Fecha: 25/11/1830

Temática: Militar / Diplomática

Recibidas

Fecha: 11/01/1830

Temática: Opinión / Diplomática / Espionaje

Fecha: 16/01/1830

Temática: Familiar

Fecha: 11/02/1830

Temática: Política / Caudillismo / Judicial / Opinión

Fecha: 24/02/1830

Temática: Política / Caudillismo / Judicial / Opinión

Fecha: 11/03/1830

Temática: Judicial / Opinión

Fecha: 26/03/1830

Temática: Judicial / Opinión

Fecha: 11/04/1830

Temática: Caudillismo

Fecha: 20/04/1830

Temática: Política / Opinión / Diplomática

Fecha: 26/04/1830

Temática: Educación / Judicial

Fecha: 11/05/1830

Temática: Diplomática

Fecha: 6/09/1830

Temática: Familiar / Opinión

Fecha: 11/10/1830

Temática: Caudillismo / Diplomática

Fecha: 25/10/1830

Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática / Opinión

Fecha: 30/10/1830

Temática: Diplomática / Opinión

Fecha: 17/11/1830

Temática: Diplomática

Fecha: 19/11/1830

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática

| |
|--|
| Fecha: 3/12/1830 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 9/12/1830 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática |
| Fecha: 28/12/1830 (1) |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 28/12/1830 (2) |
| Temática: Diplomática / Opinión |
| Fecha: 28/12/1830 (3) |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 31/12/1830 (1) |
| Temática: Diplomática / Opinión |
| Fecha: 31/12/1830 (2) |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 31/12/1830 (3) |
| Temática: Opinión |

Año 1831

Enviadas

| |
|--|
| Fecha: 8/01/1831 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Diplomática |
| Fecha: 28/01/1831 |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 3/02/1831 – 4/02/1831 |
| Temática: Caudillismo / Diplomática |
| Fecha: 9/03/1831 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática |

Recibidas

| |
|--|
| Fecha: 14/01/1831 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 19/01/1831 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 21/01/1831 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Diplomática / Espionaje |
| Fecha: 13/02/1831 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 20/02/1831 |
| Temática: Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 23/02/1831 |
| Temática: Caudillismo / Eclesiástica |
| Fecha: 25/02/1831 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 4/03/1831 |
| Temática: Política / Militar / Diplomática |
| Fecha: 5/03/1831 |
| Temática: Diplomática |

| |
|--|
| Fecha: 9/03/1831 |
| Temática: Caudillismo / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 19/03/1831 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 9/11/1831 |
| Temática: Política / Caudillismo / Espionaje / Opinión / Eclesiástica / Colonización |
| Fecha: 18/11/1831 |
| Temática: Política / Militar / Opinión |
| Fecha: 24/11/1831 |
| Temática: Opinión / Espionaje |
| Fecha: 28/11/1831 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 29/11/1831 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 12/12/1831 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Rebelión / Opinión |
| Fecha: 9/12/1831 (1) |
| Temática: Militar / Caudillismo / Opinión / Diplomática |
| Fecha: 9/12/1831 (2) |
| Temática: Rebelión |
| Fecha: 12/12/1831 |
| Temática: Caudillismo / Opinión / Diplomática |

Año 1833

Recibidas

| |
|---|
| Fecha: 1/02/1833 |
| Temática: Caudillismo / Diplomática |
| Fecha: 2/02/1833 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 4/02/1833 |
| Temática: Caudillismo / Opinión / Diplomática / Educación |
| Fecha: 7/02/1833 |
| Temática: Opinión / Diplomática |
| Fecha: 9/02/1833 |
| Temática: Comercio / Diplomática |
| Fecha: 12/06/1833 |
| Temática: Diplomática / Opinión / Comercio / Eclesiástica |
| Fecha: 30/06/1833 |
| Temática: Económica / Comercio / Diplomática |
| Fecha: 10/07/1833 |
| Temática: Diplomática / Económica |
| Fecha: 16/07/1833 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática |
| Fecha: 2/09/1833 |
| Temática: Política / Diplomática / Económica / Educación |

| |
|--|
| Fecha: 10/09/1833 |
| Temática: Política / Militar / Diplomática / Económica |
| Fecha: 24/10/1833 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 25/10/1833 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 8/11/1833 (1) |
| Temática: Diplomática / Económica |
| Fecha: 8/11/1833 (2) |
| Temática: Militar / Diplomática |
| Fecha: 12/12/1833 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 16/12/1833 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 24/12/1833 |
| Temática: Diplomática / Económica / Comercio |

Año 1834

Enviadas

| |
|--|
| Fecha: 1/01/1834 |
| Temática: Diplomática / Educación / Judicial |
| Fecha: 15/06/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Económica / Educación |
| Fecha: 23/08/1834 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 17/09/1834 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Diplomática / Económica / Educación |
| Fecha: 26/10/1834 |
| Temática: Política / Diplomática |
| Fecha: 18/11/1834 |
| Temática: Política / Caudillismo / Diplomática / Económica / Educación |
| Fecha: 28/12/1834 |
| Temática: Política / Caudillismo / Diplomática / Económica |

Recibidas

| |
|--|
| Fecha: 8/01/1834 |
| Temática: Caudillismo |
| Fecha: 12/01/1834 |
| Temática: Diplomática / Eclesiástica / Económica |
| Fecha: 14/01/1834 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 16/01/1834 |
| Temática: Diplomática / Educación / Economía |
| Fecha: 18/01/1834 (1) |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 18/01/1834 (2) |
| Temática: Diplomática |

| |
|--|
| Fecha: 19/01/1834 |
| Temática: Militar / Diplomática / Económica / Opinión / Judicial |
| Fecha: 23/01/1834 |
| Temática: Diplomática / Económica / Eclesiástica / Educación |
| Fecha: 12/02/1834 |
| Temática: Diplomática / Educación |
| Fecha: 15/02/1834 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 16/02/1834 |
| Temática: Diplomática / Económica |
| Fecha: 18/02/1834 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 22/03/1834 |
| Temática: Caudillismo / Diplomática / Educación |
| Fecha: 26/03/1834 |
| Temática: Diplomática / Eclesiástica |
| Fecha: 1/04/1834 |
| Temática: Diplomática / Educación / Económica |
| Fecha: 20/04/1834 |
| Temática: Diplomática / Educación / Económica |
| Fecha: 21/04/1834 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 24/04/1834 (1) |
| Temática: Diplomática / Económica / Comercio |
| Fecha: 24/04/1834 (2) |
| Temática: Diplomática / Educación |
| Fecha: 8/05/1834 |
| Temática: Caudillismo / Diplomática |
| Fecha: 25/05/1834 |
| Temática: Diplomática / Económica |
| Fecha: 26/05/1834 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 2/06/1834 (1) |
| Temática: Educación |
| Fecha: 2/06/1834 (2) |
| Temática: Caudillismo / Diplomática / Económica |
| Fecha: 13/06/1834 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 14/06/1834 |
| Temática: Diplomática |
| Fecha: 20/08/1834 |
| Temática: Caudillismo / Diplomática |
| Fecha: 22/08/1834 |
| Temática: Confederación / Diplomática |
| Fecha: 23/08/1834 |
| Temática: Diplomática / Judicial |

Fecha: 25/08/1834
Temática: Caudillismo / Diplomática

Fecha: 21/12/1834
Temática: Diplomática / Eclesiástica

Año 1835

Enviadas

Fecha: 16/02/1835
Temática: Política / Militar / Diplomática / Eclesiástica / Educación

Fecha: 30/04/1835
Temática: Confederación / Diplomática

Fecha: 17/07/1835
Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación

Fecha: 19/09/1835
Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Guerra

Recibidas

Fecha: 12/03/1835
Temática: Diplomática / Económica / Comercio / Opinión

Fecha: 18/03/1835
Temática: Diplomática / Comercio

Fecha: 19/03/1835
Temática: Diplomática / Comercio / Eclesiástica

Fecha: 20/08/1835
Temática: Diplomática / Educación / Comercio / Eclesiástica

Fecha: 22/08/1835
Temática: Diplomática

Fecha: 5/09/1835
Temática: Diplomática / Económica

Fecha: 6/09/1835
Temática: Diplomática / Comercio

Fecha: 30/11/1835
Temática: Caudillismo / Diplomática / Guerra

Año 1836

Enviadas

Fecha: 12/03/1836
Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Educación / Económica

Fecha: 25/08/1836 (1)
Temática: Política / Confederación / Diplomática / Opinión

Fecha: 25/08/1836 (2)
Temática: Política / Militar / Confederación / Diplomática / Opinión

Fecha: 9/09/1836
Temática: Confederación / Diplomática / Guerra

Fecha: 24/10/1836
Temática: Confederación / Diplomática / Guerra

Fecha: 11/11/1836
Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Comercio / Guerra

Fecha: 8/12/1836
Temática: Militar / Económica / Diplomática / Opinión / Guerra

Fecha: 16/12/1836
Temática: Militar / Diplomática / Guerra

Recibidas

Fecha: 8/01/1836
Temática: Caudillismo / Diplomática / Económica / Guerra

Fecha: 6/03/1836
Temática: Política / Confederación / Diplomática / Económica

Fecha: 16/04/1836
Temática: Confederación / Diplomática / Económica / Guerra

Fecha: 11/10/1836 – 12/10/1836
Temática: Confederación / Diplomática / Opinión / Económica

Fecha: 13/10/1836
Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Opinión

Fecha: 19/11/1836
Temática: Diplomática / Opinión / Económica

Fecha: 8/12/1836
Temática: Diplomática / Guerra

Año 1837

Enviadas

Fecha: 16/01/1837
Temática: Política / Caudillismo / Opinión / Diplomática / Guerra

Fecha: 24/11/1837
Temática: Caudillismo / Diplomática / Guerra

Recibidas

Fecha: 4/04/1837
Temática: Política / Caudillismo / Opinión

Fecha: 26/08/1837
Temática: Política / Diplomática / Opinión / Comercio

Fecha: 28/08/1837
Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra

Fecha: 4/09/1837
Temática: Política / Caudillismo / Opinión

Fecha: 10/09/1837
Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión / Económica

Fecha: 1/12/1837
Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión / Diplomática

Fecha: 2/12/1837
Temática: Caudillismo / Confederación / Opinión

Fecha: 4/12/1837 (1)
Temática: Política / Caudillismo / Opinión / Rebelión / Diplomática

Fecha: 4/12/1837 (2)

Temática: Caudillismo / Opinión / Diplomática

Fecha: 12/12/1837

Temática: Política / Caudillismo / Opinión / Diplomática / Guerra

Fecha: 24/12/1837

Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Opinión

Año 1838

Enviadas

Fecha: 27/07/1838

Temática: Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Guerra

Recibidas

Fecha: 4/01/1838

Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Comercio / Diplomática / Opinión

Fecha: 16/01/1838 – 17/01/1838 – 18/01/1838 – 19/01/1838

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Económica / Opinión

Fecha: 4/03/1838

Temática: Política / Opinión

Fecha: 11/04/1838

Temática: Caudillismo / Diplomática

Fecha: 19/05/1838

Temática: Opinión / Guerra

Fecha: 12/06/1838

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Guerra

Fecha: 25/¿/1838 – 27/¿/1838

Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra

Fecha: 21/09/1838

Temática: Política / Diplomática / Opinión

Santa Cruz, Mariscal Francisca de Paula Cernadas de

Año 1838

Recibidas

Fecha: 27/04/1838

Temática: Caudillismo

Sucre, Mariscal Antonio José de

Año 1825

Enviadas

Fecha: 23/07/1825

Temática: Administración

Fecha: 20/08/1825

Temática: Política / Administración

Recibidas

Fecha: 12/07/1825

Temática: Política / Militar / Reformas liberales

| |
|--|
| Fecha: 21/07/1825 |
| Temática: Política / Militar |
| Fecha: 5/08/1825 |
| Temática: Política / Militar / Económica |
| Fecha: 4/09/1825 |
| Temática: Política |
| Fecha: 16/09/1825 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Diplomática |
| Fecha: 17/09/1825 |
| Temática: Política / Militar |
| Fecha: 18/10/1825 |
| Temática: Militar |

Año 1826

Enviadas

| |
|--|
| Fecha: 28/03/1826 |
| Temática: Militar / Eclesiástico |
| Fecha: 12/03/1826 |
| Temática: Política / Militar |
| Fecha: 28/04/1826 |
| Temática: Política / Militar / Confederación |

Recibidas

| |
|---|
| Fecha: 20/01/1826 |
| Temática: Militar / Confederación |
| Fecha: 12/02/1826 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Federación |
| Fecha: 20/02/1826 |
| Temática: Política / Opinión Pública / Militar / Económica / Confederación / Indígena |
| Fecha: 28/02/1826 |
| Temática: Elecciones / Caudillismo |
| Fecha: 7/03/1826 |
| Temática: Política / Militar / Indígena / Elecciones / Económica |
| Fecha: 8/03/1826 |
| Temática: Eclesiástica / Política / Económica / Confederación |
| Fecha: 12/03/1826 |
| Temática: Militar |
| Fecha: 25/03/1826 |
| Temática: Política / Militar / Económica |
| Fecha: 4/04/1826 |
| Temática: Política / Militar / Eclesiástica |
| Fecha: 7/04/1826 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Eclesiástica |
| Fecha: 12/04/1826 |
| Temática: Militar / Económica |
| Fecha: 21/04/1826 |
| Temática: Política / Militar / Confederación / Económica |

| |
|---|
| Fecha: 5/05/1826 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Federación |
| Fecha: 12/05/1826 |
| Temática: Política |
| Fecha: 19/05/1826 |
| Temática: Política / Intrigas |
| Fecha: 12/08/1826 |
| Temática: Política / Confederación / Económica |
| Fecha: 20/08/1826 |
| Temática: Confederación |
| Fecha: 4/09/1826 |
| Temática: Política |
| Fecha: 27/09/1826 |
| Temática: Política |
| Fecha: 4/10/1826 |
| Temática: Confederación |
| Fecha: 12/10/1826 |
| Temática: Confederación |
| Fecha: 4/11/1826 |
| Temática: Política / Caudillismo |
| Fecha: 20/11/1826 |
| Temática: Confederación |
| Fecha: 4/11/1826 |
| Temática: Política / Militar / Confederación / Económica / Intrigas |
| Fecha: 12/12/1826 |
| Temática: Política / Confederación / Militar / Económica |
| Fecha: 19/12/1826 |
| Temática: Política / Económica |

Año 1827

Recibidas

| |
|--|
| Fecha: 4/01/1827 |
| Temática: Política / Militar / Confederación / Económica |
| Fecha: 12/01/1827 |
| Temática: Política / Constitución / Económica / Militar |
| Fecha: 3/02/1827 |
| Temática: Política / Diplomática |
| Fecha: 12/02/1827 |
| Temática: Política / Militar / Económica / Confederación / Diplomática / Caudillismo |
| Fecha: 20/02/1827 |
| Temática: Política / Diplomática |
| Fecha: 9/03/1827 |
| Temática: Económica |
| Fecha: 10/03/1827 |
| Temática: Política / Rebelión / Militar / Confederación |

Fecha: 12/03/1827

Temática: Militar

Fecha: 26/03/1827

Temática: Política / Diplomática / Militar / Confederación

Fecha: 27/05/1827

Temática: Política

Fecha: 27/06/1827

Temática: Política / Económica / Confederación

Fecha: 20/07/1827

Temática: Política

Torrico, Andrés María

Año 1836

Enviadas

Fecha: 14/07/1836

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Opinión / Diplomática

Fecha: 24/07/1836

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Educación / Comercio / Eclesiástica

Fecha: 3/08/1836 (1)

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Comercio

Fecha: 3/08/1836 (2)

Temática: Militar / Comercio

Fecha: 13/08/1836

Temática: Caudillismo / Opinión / Económica

Fecha: 26/08/1836

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión / Económica / Diplomática

Fecha: 26/09/1836

Temática: Política / Caudillismo / Económica / Comercio / Diplomática

Fecha: 28/11/1836

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Diplomática / Económica / Comercio

Recibidas

Fecha: 27/06/1836

Temática: Política / Militar / Económica

Fecha: 28/06/1836

Temática: Política / Económica / Opinión / Confederación

Fecha: 4/07/1836

Temática: Política / Caudillismo / Económica

Fecha: 12/07/1836

Temática: Política / Caudillismo / Educación / Económica / Opinión

Fecha: 28/07/1836

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Opinión / Comercio / Eclesiástica

Fecha: 30/07/1836

Temática: Militar / Caudillismo / Opinión

| |
|---|
| Fecha: 13/08/1836 Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Opinión / Comercio / Eclesiástica / Diplomática / Rebelión |
| Fecha: 25/08/1836 Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Opinión / Comercio |
| Fecha: 27/08/1836 Temática: Política / Militar / Económica / Comercio |
| Fecha: 1/09/1836 Temática: Económica / Comercio |
| Fecha: 10/09/1836 Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Opinión / Comercio / Eclesiástica / Educación |
| Fecha: 11/09/1836 Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Eclesiástica |
| Fecha: 24/09/1836 Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión / Comercio / Judicial |
| Fecha: 26/09/1836 Temática: Militar / Comercio / Guerra / Económica |
| Fecha: 27/09/1836 Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Opinión / Económica / Comercio |
| Fecha: 10/10/1836 Temática: Política / Caudillismo / Comercio / Judicial |
| Fecha: 12/10/1836 Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Comercio / Eclesiástica / Judicial |
| Fecha: 25/10/1836 Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Comercio / Guerra |
| Fecha: 27/10/1836 Temática: Política / Caudillismo / Opinión / Económica / Comercio / Diplomática / Guerra |
| Fecha: 10/11/1836 Temática: Militar / Caudillismo / Eclesiástica |
| Fecha: 11/11/1836 Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Rebelión / Opinión / Judicial / Comercio / Económica / Guerra |

Año 1837

Enviadas

| |
|---|
| Fecha: 12/01/1837 Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Económica / Diplomática / Comercio |
| Fecha: 12/06/1837 Temática: Política / Caudillismo / Económica / Guerra |
| Fecha: 27/06/1837 Temática: Militar / Opinión / Diplomática / Guerra |

| |
|---|
| Fecha: 11/07/1837 |
| Temática: Política / Confederación / Opinión |
| Fecha: 27/07/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión |
| Fecha: 1/08/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión |
| Fecha: 9/08/1837 |
| Temática: Política / Confederación / Diplomática / Opinión |
| Fecha: 6/09/1837 |
| Temática: Política / Opinión |
| Fecha: 22/09/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión |
| Fecha: 27/09/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión / Guerra |
| Fecha: 24/10/1837 |
| Temática: Política / Opinión / Guerra |
| Recibidas |
| Fecha: 27/05/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Opinión |
| Fecha: 12/06/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Económica / Opinión |
| Fecha: 16/06/1837 |
| Temática: Política / Guerra |
| Fecha: 27/06/1837 |
| Temática: Política / Militar / Caudillismo / Económica / Opinión / Guerra |
| Fecha: 11/07/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Opinión / Económica / Eclesiástica |
| Fecha: 16/07/1837 |
| Temática: Guerra |
| Fecha: 23/07/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo |
| Fecha: 26/07/1837 |
| Temática: Política / Confederación / Rebelión |
| Fecha: 14/09/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Rebelión |
| Fecha: 18/09/1837 |
| Temática: Política / Rebelión |
| Fecha: 29/09/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Rebelión |
| Fecha: 11/10/1837 |
| Temática: Política / Caudillismo / Confederación / Rebelión / Opinión |
| Fecha: 18/10/1837 |
| Temática: Política / Confederación / Opinión |
| Fecha: 27/10/1837 |
| Temática: Política / Confederación |

Fecha: 3/11/1837

Temática: Política / Militar / Caudillismo / Confederación / Eclesiástica

Fecha: 26/11/1837

Temática: Política / Confederación / Guerra

Fecha: 28/11/1837

Temática: Política / Confederación / Guerra

Fecha: 5/12/1837

Temática: Judicial
